

Сегодня, как и во времена святителя Петра, Церкви Русской угрожает много опасностей. Тогда это были кочевники, которые нападали на землю Русскую, грабили ее, убивали людей, разрушали экономические возможности страны, но и сегодня, как мы знаем, не все спокойно в мире. И в каком-то смысле совершенно особое служение, несомненно по воле Божией, вручается ныне и граду сему, и стране нашей. Потому что сила современной России способна противостоять многим силам, в том числе борющимся с Богом и со Христом. Тем силам, которые направлены и направляют свое жало на уязвление человека таким образом, чтобы он потерял способность различать добро и зло... И мы должны блюсти способность и готовность отличать добро от зла, руководствуясь не сиюминутными политическими интересами, не человеческими амбициями, а исключительно тем нравственным законом, который Бог вложил в наши души, в самую природу человека. И дай Бог, чтобы Первопрестольный град Москва сохранял возможность оставаться островом свободы в этом бушующем мире, чтобы именно здесь формировалось здоровое духовное сопротивление всяким попыткам смешать добро и зло и полностью отказаться от того, чтобы грех называть грехом, а добродетель — добродетелью... И если будет так, то остается надежда на спасение.

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси

Из проповеди после богослужения в день памяти святителя Петра, митрополита Московского, в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля. 6 сентября 2022 г.

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

СОДЕРЖАНИЕ

октябрь 10 [971] 2022

Официальная хроника

- 4 Служения и встречи
Святейшего Патриарха Кирилла
- 12 Первосвятительский визит в Норильскую
епархию
- 14 Определения Священного Синода
- 34 Священнослужение монахов на приходах
- 38 В усердии не ослабевайте, духом пламенейте
и будьте верными своему призванию
Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на
собрании игуменов и игумений монастырей
Русской Православной Церкви
- 46 Молитва о Святой Руси

Летопись святости

- 48 *Елена Алексеева*
Священноисповеднице Михаиле,
моли Бога о нас
Протоиерей Михаил Союзов прославлен
в лике святых Церкви Русской
- 52 *Александра Духанина*
Житие преподобного Сергия Радонежского:
история создания

Богословие

- 60 *Протоиерей Максим Козлов*
Николай Кавасила и его богословское
наследие
К 30-летию со дня прославления святого
и 700-летию со дня рождения

Пастырь

- 66 *Выше поста и молитвы*
О послушании духовнику в приходской практике

Церковь и общество

- 74 *Владислав Петрушко*
Петр I: pro et contra
Сохранение суверенитета, абсолютизм
и рывок к империи
- 80 *Николай Зиновьев*
Хочется писать о Боге и находить новые
слова и образы

Выставочный гид

- 84 *Дмитрий Анохин*
Осень в российских музеях
От истории почитания великомученика
Георгия в царском селе Коломенское до образа
преподобного Андрея Рублева на иконе советской
эпохи

Чтение

- 90 Книги Издательства Московской
Патриархии

Вечная память

- 92 Архимандрит Сергей Рыбко
- 94 Протоиерей Сергей Лопухов

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Дионисий, митрополит Воскресенский,
управляющий делами Московской Патриархии, первый викарий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси (председатель совета)

Тихон, митрополит Псковский и Порховский,
председатель Патриаршего совета по культуре

Евгений, митрополит Екатеринбургский и Верхотурский,
председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации

Пантелеимон, епископ Верейский,
председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению

Николай, епископ Балашихинский и Орехово-Зуевский,
главный редактор Издательства Московской Патриархии, главный редактор «Журнала Московской Патриархии»

Протоиерей Олег Корытко,
руководитель Референтуры Московской Патриархии

Владимир Легойда,
председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ

Иерей Александр Волков,
ответственный секретарь «Журнала Московской Патриархии»

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
епископ Балашихинский и Орехово-Зуевский Николай (Погребняк С. В.)

Ответственный редактор иерей Александр Волков

Исполнительный редактор Елена Старикова

Ведущий редактор Ирина Щеглова

Редакторы Елена Алексеева, Дмитрий Анохин, Алексей Реутский

Литературный редактор Юлия Карпухина

Фоторедактор Татьяна Поздеева

Корректор Наталья Доломанова

Дизайнер-верстальщик Яна Крутий

Препресс и цветокоррекция Александры Палавиной

Распространение: тел. +7 (495) 181-92-92, доб. 22-28; эл. почта: rasp@jmp.ru

Интернет: www.jmp.ru; www.e-vestnik.ru; www.twitter.com/jmp_ru; www.vk.com/evestnik

В номере использованы материалы пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси

Фото: иерей Игорь Палкин, Сергей Власов, Олег Варов, Валерий Талашов, МИА «Россия сегодня», епархиальные пресс-службы, Flickr.com

Фото на 1-й странице обложки: Миниатюра «Князь Дмитрий Иванович (Донской) приехал в Троицкую Лавру за благословением преподобного Сергия Радонежского на битву с ханом Мамаем. Сцена прощания» из Лицевого летописного свода, составленного при Иване Грозном в 40–60-х годах XVI века. Репродукция. Из фондов библиотеки Академии наук РАН, г. Санкт-Петербург.

Адрес редакции: 119435, г. Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 3; тел./факс: +7 (499) 246-01-65, эл. адрес: info03@rop.ru

Отпечатано: АО «ПК "Пушкинская площадь"», 109548, г. Москва, ул. Шоссейная, д. 4д

Подписной индекс в каталоге Почта России: ПП950

Подписка в редакции: тел. +7 (499) 246-48-79

Тираж 15 000 экз. Цена свободная. ISSN 0132-862X

Журнал Московской Патриархии издается с 1931 г.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-53622 от 10.04.2013

Учредитель и издатель: Религиозная организация «Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви», 119435, г. Москва, ул. Погодинская, д. 18/1, стр. 1

НАПОЛНИТЬ ДУШУ СВЕТОМ

Недавно у Церкви появился еще один живой пример для подражания — решением Священного Синода от 25 августа 2022 года в список Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской было включено имя священноисповедника Михаила Союзова. Он был настоятелем Князь-Владимирского собора в Петрограде, осужден по делу «о сопротивлении изъятию церковных ценностей» и скончался в тюремной больнице 19 октября 1922 года. О деталях его прославления — в материале Елены Алексеевой.

Как классическая русская литература не появилась сама по себе, а выросла на мощном основании древнерусской словесности, так и новомученики и исповедники Церкви Русской всегда имели перед собой образы светильников веры прошлого — таких как Преподобный Сергей Радонежский, первое житие которого написано Епифанием Премудрым. Работая над текстом, агиограф, как известно, использовал особый стиль, получивший название «плетение словес», который, по мнению специалистов, не смог повторить впоследствии ни один книжник. Анализируя текст жития, Александра Духанина показывает, как с помощью средств художественной выразительности автор стремился передать идеал святости.

Помимо агиографических источников, держать ум во аде и не отчаиваться подвижникам XX века помогало богословское наследие. Протоиерей Максим Козлов рассказывает о трудах праведного Николая Кавасилы, выдающегося богослова и литургиста. Святой, родом из Византии, учил, что сущностью духовной жизни является только одно — общение человека со Христом. По учению Кавасилы, Бог дарует человеку в Таинствах все, необходимое для спасения, а человек, со своей стороны, должен сохранить принимаемое в таинствах сокровище. Праведный считал также, что «исследование таинств исполняет ум и душу величием и красотой Христа и через это не дает силам души увлекаться злом». Владислав Петрушко в статье о петровских преобразованиях напоминает, что именно при первом российском императоре была выстроена система духовного образования, и впоследствии стал возможен подвиг новомучеников, абсолютное большинство которых не только получили блестящее образование, но и духовно сформировались в академиях и семинариях дореволюционной поры.

Редакция «Журнала Московской Патриархии»

Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла



13 августа, в день памяти священномученика Вениамина, митрополита Петроградского, и с ним преподобномученика Сергия (Шеина) и мучеников Юрия Новицкого и Иоанна Ковшарова, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил памятный вечер, посвященный 100-летию мученической кончины святителя Вениамина (Казанского), митрополита Петроградского и Гдовского, в Большом зале Санкт-Петербургской академической филармонии им. Д.Д. Шостаковича. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, открывая мероприятие, обратился к его участникам с Первосвятительским словом, посвященным эпохе гонений на

Церковь, жизни священномученика Вениамина (Казанского), 100-летию подвига этого святителя и других новомучеников и исповедников Российских.

16 августа в Каминном зале Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Патриаршим экзархом всея Беларуси митрополитом Минским и Заславским Вениамином.

16 августа при помощи средств удаленной видеосвязи прошел

разговор Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Президентом Казахстана Касым-Жомартом Токаевым. В ходе беседы обсуждались вопросы церковно-государственного взаимодействия и межрелигиозного диалога в Республике Казахстан.

Вечером **18 августа**, в канун праздника Преображения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил всенощное бдение. Богослужение состоялось в храме благоверного князя Александра Невского в одноименном скиту близ Переделкина.



19 августа, в праздник Преображения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в храме благоверного князя Александра Невского в одноименном скиту близ Переделкина.

23 августа в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве состоялась рабочая встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с управляющим делами Московской

Патриархии митрополитом Воскресенским Дионисием.

23 августа в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял настоятельницу Новодевичьего ставропигиального женского монастыря игумению Маргариту (Феоктистову).

25 августа Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил работу очередного заседания Священного Синода Русской Православной



Церкви. Заседание прошло в смешанном очно-дистанционном формате.

27 августа, в канун праздника Успения Пресвятой Богородицы, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил всенощное бдение в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве.

28 августа, в праздник Успения Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию





го монастыря г. Москвы. По прибытии в собор Святейший Патриарх Кирилл поклонился чудотворной Донской иконе Божией Матери, которая по сложившейся традиции накануне праздника была принесена в Донскую обитель из Государственной Третьяковской галереи. За Литургией Предстоятель Русской Православной Церкви рукоположил диакона Владимира Минаева, клирика храма Вознесения Господня на Гороховом Поле г. Москвы, в сан пресвитера.

4 сентября, в Неделю 12-ю по Пятидесятнице, праздник Собора Московских святых (переходящее празднование в воскресенье перед 26 августа по ст. ст.), Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. За богослужением состоялось прославление в лике святых протоиерея Михаила Союзова. За Литургией Святейший Патриарх Кирилл рукоположил в сан пресви-

в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. За Литургией Предстоятель Русской Православной Церкви рукоположил в сан пресвитера диакона Никиту Кулешова, клирика храма Всех святых, Патриаршего подворья во Всехсвятском на Соколе г. Москвы.

По завершении Литургии Святейший Патриарх Кирилл вручил церковные награды.

Во внимание к вкладу в сохранение традиционных ценностей в обществе и в связи с 85-летием со дня рождения доктор биологических наук, профессор кафедры биогеографии географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Н.Н. Дроздов был награжден орденом преподобного Сергия Радонежского I степени.

Во внимание к усердным трудам на благо Святой Церкви и в связи с 60-летием со дня рождения заместитель руководителя Пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси Н.И. Державин был награжден орденом благоверного князя Даниила Московского II степени.

В завершение Святейший Патриарх Кирилл передал в дар Храму Христа

Спасителя искусно изготовленную и украшенную плащаницу Пресвятой Богородицы.

1 сентября, в праздник Донской иконы Божией Матери, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Большом соборе Донского ставропигиального мужско-



тера диакона Сергия Николаева, клирика храма святителя Николая Мирликийского в Кузнецкой Слободе г. Москвы, заместителя заведующего Отделом новейшей истории Русской Православной Церкви богословского факультета ПСТГУ.

По завершении Литургии Святейший Патриарх Кирилл вручил церковные награды.

Во внимание к вкладу в развитие церковно-государственных отношений заместитель руководителя Аппарата Правительства РФ А.К. Уваров был удостоен ордена благоверного князя Даниила Московского III степени.

Во внимание к вкладу в сохранение традиционных ценностей в обществе и в связи с 75-летием со дня рождения заслуженный деятель искусств, народный артист России, художественный руководитель и главный дирижер Государственной академической капеллы имени А.А. Юрлова и Государственного академического русского хора имени А.В. Свешникова г. Москвы Г.А. Дмитриак был награжден орденом благоверного князя Александра Невского III степени.



Во внимание к вкладу в развитие церковно-общественных инициатив и в связи с 60-летием со дня рождения тележурналист, телеведущий А.В. Мамонтов был удостоен ордена благоверного князя Даниила Московского III степени.

Во внимание к вкладу в сохранение духовно-нравственных ценностей в обществе и в связи с 40-летием со дня рождения генеральному ди-

ректору первого общественного православного телеканала «Спас» Б.В. Корчевникову был вручен орден благоверного князя Даниила Московского III степени.

6 сентября, в праздник перенесения мощей святителя Петра, митрополита Киевского, Московского и всея Руси, чудотворца, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля.

По прибытии в собор Предстоятель Русской Православной Церкви поклонился честным мощам святителя Петра, покоящимся в алтаре. Святейший Патриарх Кирилл совершал богослужение в облачениях, созданных по иконописному образцу облачений святителя Петра, и с копией его посоха. На заупокойной ектении были вознесены прошения о упокоении души новопреставленного протоиерея Николая Тетерятникова, настоятеля храма великомученицы Екатерины в Мурино Ленинградской области. За Литургией Святейший Владыка рукоположил диакона Кирилла Воск-



ресенского, клирика храма апостолов Петра и Павла, Патриаршего подворья в Тропареве г. Москвы, в сан пресвитера.

9 сентября в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл вручил церковные награды ряду сотрудников Московской Патриархии.

Во внимание к трудам на благо Святой Церкви и в связи с 15-летием трудовой деятельности в Московской Патриархии смотритель Патриаршей резиденции в Даниловом монастыре г. Москвы иеромонах Митрофан (Матыцын) был удостоен медали ордена преподобного Сергия Радонежского.

Во внимание к трудам на благо Святой Церкви и в связи с 45-летием со дня рождения хранитель Патриаршего подарочного фонда монахиня Елисавета (Киселева) была награждена Патриаршей грамотой.

9 сентября в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом

монастыре в Москве состоялись рабочие встречи Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла: с Патриаршим экзархом всея Беларуси митрополитом Минским и Заславским Вениамином;

с президентом Российской ассоциации производителей минеральных удобрений, членом бюро Российского союза промышленников и предпринимателей Андреем Андреевичем Гурьевым и вице-президентом Российского союза химиков Андреем Григорьевичем Гурьевым;

с и.о. генерального директора художественно-производственного предприятия Русской Православной Церкви «Софрино» Андреем Владимировичем Потемкиным;

с министром Правительства г. Москвы, руководителем Департамента образования и науки г. Москвы Александром Борисовичем Молотовым.

10 сентября Святейший Патриарх Кирилл посетил торжественное мероприятие в концертном зале «Зарядье», посвященное 875-й годовщине основания Москвы.

11 сентября, в день Усекновения главы Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. За Литургией Святейший Патриарх Кирилл рукоположил диакона Максима Павленко, клирика храма Живоначальной Троицы в Хорошеве г. Москвы, в сан пресвитера.

12 сентября, в праздник обретения мощей благоверного князя Даниила Московского (1652) и перенесения мощей благоверного великого князя Александра Невского (1724), Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Троицком соборе Данилова ставропигиального мужского монастыря г. Москвы. По прибытии в собор Предстоятель Русской Православной Церкви поклонился ковчегам с частицами мощей благоверных князей Даниила Московского и Александра Невского. За Литургией Святейший Патриарх Кирилл рукоположил иеродиакона Варахила (Власова),





насельника Данилова монастыря, в сан иеромонаха. По окончании богослужения Святейший Владыка совершил славение и молитву благоверному князю Даниилу Московскому.

В дар обители Святейший Владыка передал литургические покровцы, а каждому из насельников монастыря — сборник своих проповедей.

13 сентября в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве состоялись рабочие встречи Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла: с губернатором Костромской области, председателем Попечительского совета Костромского кремля Сергеем Константиновичем Ситниковым, митрополитом Костромскими Нерехтским Ферапон-

том, сопредседателем Попечительского совета Костромского кремля, и благотворителем, президентом ООО «Корпорация ВИТ» Виктором Ивановичем Тырышкиным, членом Попечительского совета Костромского кремля. В ходе беседы обсуждались вопросы церковно-государственных взаимоотношений и развития церковной жизни в Костромской митрополии. Особое внимание было уделено ходу строительно-восстановительных работ в Костромском кремле, в частности возрождению Богоявленского собора кремля, которое планируется завершить в следующем году; с главой Оренбургской митрополии митрополитом Оренбургским и Саракташским Вениамином. На встрече обсуждались вопросы церковной жизни в Оренбургской митрополии.





16-18 сентября Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Первосвятительский визит в Норильскую епархию Красноярской митрополии.

Подробнее о визите Святейшего Патриарха Кирилла в Норильскую епархию читайте на с. 12

21 сентября, в праздник Рождества Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в соборе Рождества Пресвятой Богородицы Зачатьевского ставропигиального женского монастыря г. Москвы и возгласил хиротонию архимандрита Кирилла (Зинковского), ректора Московской духовной академии, во епископа Звенигородского, викария Патриарха Московского и всея Руси. По окончании Литургии Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к верующим с Первосвятительским словом, а также напутствовал епископа Кирилла на служение и вручил ему архиерейский жезл.

15 сентября в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял иеромонаха Григория (Матрусова), насельника Данилова монастыря, председателя Экспертного совета при Патриархе Московском и всея Руси по взаимодействию с исламским миром.

В Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл провел рабочую встречу с заместителем Свято-Троицкой Сергиевой лавры епископом Сергиево-Посадским и Дмитровским Фомой.

В Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве состоялась рабочая встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, главы Всемирного русского народного собора, с заместителями главы ВРНС — митрополитом Воскресенским Дионисием, Константином Валерьевичем Малофеевым и Александром Владимировичем Щипковым.

Перед началом встречи Предстоятель Русской Православной Церкви

вручил А.В. Щипкову, первому заместителю председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ, орден преподобного Сергия Радонежского II степени. А.В. Щипков удостоен высокой награды во внимание к трудам на благо Святой Церкви и в связи с 65-летием со дня рождения.

Затем Святейший Владыка обсудил с заместителями главы ВРНС вопросы подготовки к XXIV Всемирному русскому народному собору.



23 сентября Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил работу Собрания игуменов и игумений монастырей Русской Православной Церкви. В ходе мероприятия Святейший Владыка выступил с основным докладом и ответил на вопросы присутствующих.



25 сентября, в Неделю 15-ю по Пятидесятнице, пред Воздвижением, день отдания праздника Рождества Пресвятой Богородицы, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в храме благоверного князя Александра Невского в одноименном скиту близ Переделкина. По окончании Литургии Предстоятель Русской Православной Церкви произнес проповедь.



26 сентября, в канун праздника Воздвижения Честного Животворящего Креста Господня, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил всенощное бдение в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. После великого славословия Предстоятель Русской Православной Церкви совершил чин Воздвижения Креста.



27 сентября, в праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. По окончании богослужения Предстоятель Русской Церкви произнес проповедь.

Первосвятительский визит в Норильскую епархию



16-18 сентября 2022 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Первосвятительский визит в Норильскую епархию Красноярской митрополии.

16 сентября Предстоятель Русской Православной Церкви прибыл в Норильск.

17 сентября Святейший Патриарх посетил исправительную колонию № 15 строгого режима в г. Норильске (Красноярский край), где ознакомился с экспозицией «Организация взаимодействия Красно-

ярской митрополии Русской Православной Церкви и подразделений ГУФСИН России по Красноярскому краю», а также осмотрел спортзал, библиотеку, клуб. В храме великомученицы Анастасии Узорешительницы на территории колонии Святейший Патриарх совершил молебен о находящихся в заключении. После богослужения Предстоятель обратился к собравшим-

ся в храме с Первосвятительским словом. Далее Святейший Владыка посетил часовню в честь Царственных страстотерпцев на территории отряда строгих условий отбывания наказаний, где побеседовал с двумя осужденными. В завершение состоялась встреча Его Святейшества с личным составом ИК-15 и СИЗО-4. В тот же день Святейший Патриарх Кирилл побывал на руднике «Ска-



листый» Заполярного филиала ПАО «ГМК "Норильский никель"» в районе Талнах г. Норильска Красноярского края. После знакомства с производством Святейший Патриарх Кирилл обратился со словом к представителям трудовых коллективов. Далее Предстоятель Русской Церкви посетил Надеждинский металлургический завод им. Б.И. Колесникова, который является основным предприятием Заполярного филиала ПАО «ГМК "Норильский никель"» по производству анодной меди для нужд Медного завода в Норильске.



17 сентября вечером состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с архиереями Красноярской митрополии.

18 сентября, в Неделю 14-ю по Пятидесятнице, Святейший Патриарх Кирилл совершил чин великого освящения храма великомученицы Варвары в районе Талнах г. Норильска Красноярского края и возглавил служение Божественной литургии в новоосвященном храме. После богослужения Предстоятель Русской Церкви отбыл в Москву.





Определения Священного Синода

25 августа 2022 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил работу очередного заседания Священного Синода Русской Православной Церкви.

ЖУРНАЛ № 62

СЛУШАЛИ:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о даровании Сербской Православной Церковью автокефалии Македонской Православной Церкви — Охридской Архиепископии.

Справка:

Священный Синод в заседании от 27 мая 2022 года (журнал № 43) с благодарением Богу принял известие о состоявшемся 16 мая восстановлении общения Сербского Патриархата с Македонской Православной Церковью — Охридской Архиепископией в статусе автономной Церкви, который был предоставлен ей в 1959 году. Также сообщалось, что Архиерейский Собор Сербской Православной Церкви 15–21 мая 2022 года в ответ на ходатайство Македонской Православной Церкви — Охридской Архиепископии единогласно благословил ее автокефалию.

5 июня 2022 года в кафедральном храме святого Архангела Михаила в Белграде Святейший Патриарх Сербский Порфирий и Блаженнейший Архиепископ Охридский и Македонский Стефан совершили Божественную литургию в сослужении иерархов Сербской Православной Церкви и Македонской Православной Церкви — Охридской Архиепископии. По окончании Литургии Святейший Патриарх Порфирий, исполняя решение Архиерейского Собора Сербской Православной Церкви, торжественно вручил Блаженнейшему Архиепископу Охридскому и Македонскому Стефану Томос, подтверждающий автокефалию Македонской Православной Церкви — Охридской Архиепископии.

О состоявшемся событии Святейший Патриарх Сербский Порфирий сообщил Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу в письме от 8 августа 2022 года, выразив пожелание и просьбу к Русской Православной Церкви, «чтобы вы также упомянутую

сейчас уже вполне каноническую Церковь приняли как юнейшую сестринскую автокефальную Православную Церковь, подавая таким способом пример и остальным Поместным Православным Церквам».

Блаженнейший Архиепископ Охридский и Македонский Стефан также направил Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу письмо от 13 июля 2022 года с уведомлением об указанных «радостных событиях, которых Бог удостоил нашу Поместную Церковь».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Возблагодарить Господа Бога за состоявшееся на канонических началах разрешение вопроса о статусе Православной Церкви в Северной Македонии.
2. Признать Македонскую Православную Церковь — Охридскую Архиепископию автокефальной Церковью-Сестрой и вписать имя ее Предстоятеля Блаженнейшего Архиепископа Охридского и Македонского Стефана в священные диптихи.
3. Выразить упование на то, что юнейшая в семье автокефальных Православных Церквей Македонская Православная Церковь — Охридская Архиепископия будет твердо хранить в чистоте и непорочности святую православную веру и соблюдать верность православной канонической традиции.
4. Уведомить о состоявшемся решении Священного Синода Святейшего Патриарха Сербского Порфирия и Блаженнейшего Архиепископа Охридского и Македонского Стефана.

ЖУРНАЛ № 63

СЛУШАЛИ:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о ситуации на Украине и о помощи беженцам и пострадавшим мирным людям на Украине и Донбассе.

Справка:

С февраля 2022 года при координации общецерковного штаба помощи при Синодальном отделе по благотворительности и социальному служению (СОЦБСС) и на базе епархиальных штабов помощи организована помощь беженцам с Украины и Донбасса, а также пострадавшим мирным жителям, оставшимся в зоне конфликта. Предыдущий отчет о проделанной работе был представлен Священному Синоду в его заседании от 27 мая 2022 года (журнал № 30).

В СОЦБСС к 15 августа собрано свыше 225 млн рублей для помощи беженцам и людям, пострадавшим в зоне конфликта. Гуманитарная помощь закуплена на сумму 188,5 млн рублей и направлена в российские регионы

и зону конфликта (из них за отчетный период с 27 мая 2022 года — более 100 млн рублей).

В епархиях на территории России к 15 августа было собрано, закуплено и передано беженцам и пострадавшим мирным жителям свыше 2150 тонн (из них за отчетный период — более 700 тонн) гуманитарной помощи. В том числе 1300 тонн (из них за отчетный период — 550 тонн) направлено в Бердянскую, Горловскую, Донецкую, Запорожскую, Луганскую, Северодонецкую, Харьковскую, Херсонскую епархии. В Крымской митрополии организован Центр гуманитарных чрезвычайных операций для доставки гуманитарной помощи в зону конфликта.

Всего епархиями России была оказана помощь около 105 тысячам беженцев и 185 тысячам мирных жителей в зоне конфликта.

В приграничных епархиях продолжают работать церковные штабы помощи беженцам. В Белгородском церковном штабе помощи беженцам с марта приняли более 14 000 обращений, в Ростовском гуманитарном центре — более 10 000 обращений, в гуманитарных центрах Воронежской епархии — свыше 11 000 обращений, в гуманитарных центрах Шахтинской епархии — более 7000, в Симферопольском гуманитарном центре — около 9000 обращений беженцев. В церковный штаб адресной помощи в Москве с марта по август обратились свыше 18 200 беженцев (в том числе за отчетный период — 13 700 человек).

Многие монастыри и храмы России, Украины и Донбасса, а также некоторые монастыри и приходы Русской Православной Церкви в Германии и Великобритании приняли беженцев на проживание (беженцы были размещены в 55 церковных учреждениях).

Продолжает действовать церковная горячая линия социальной помощи «Милосердие» (свыше 6000 звонков, около 30% связаны с помощью беженцам).

Центральная клиническая больница Московской Патриархии имени святителя Алексия, митрополита Московского, продолжает оказывать комплексную помощь жителям зоны конфликта. Многие из них проходят лечение в стационарах и амбулатории больницы в Москве и ее филиале в городе Жуковском Московской области. Пациентам с ампутированными конечностями начали оказывать медико-социальную помощь, включая хирургическое лечение для подготовки к протезированию, подбор протеза и адаптацию. Ежедневно врачи-добровольцы эвакуируют из зоны конфликта на автомобилях больницы пациентов, которые нуждаются в стационарном лечении. Добровольческие врачебно-сестринские бригады, состоящие из сотрудников больницы и добро-

вольцев, осуществляют еженедельные выезды в зону конфликта для оказания медицинской помощи на местах.

Группа медиков-добровольцев продолжает оказывать помощь раненым в Горловской городской больнице и в Мариуполе. Также врачи-добровольцы помогали оперировать тяжелобольных в Луганской клинической больнице. Во время июльской гуманитарной поездки СОЦБСС в Северодонецк врач-волонтер больницы принимал людей в городе. В июле больница святителя Алексия открыла врачебный кабинет в Мелитополе.

Продолжают действовать краткосрочные курсы Учебного центра больницы святителя Алексия и СОЦБСС для подготовки добровольцев, желающих помогать раненым. К 13 августа курсы окончили 416 человек (в том числе за отчетный период — 342 человека). Всего на курсы по уходу за ранеными было подано 1208 заявок (в том числе за отчетный период — 349 заявок). Курсы были также организованы для добровольцев в Горловке, Донецке, Екатеринбурге и Ростове-на-Дону. Больничные добровольцы, подготовленные в рамках упомянутых курсов, десятидневными вахтами направляются для ухода за больными и ранеными в военный клинический госпиталь Ростова-на-Дону (до 3 человек), в больницу интенсивного лечения Мариуполя (от 6 до 8 человек), а также в Дом-интернат для граждан пожилого возраста и инвалидов с гериатрическим отделением № 1 Мариуполя. В Ростове-на-Дону также сформирована и обучена группа местных добровольцев (15 человек).

Представители СОЦБСС и больницы святителя Алексия в июле побывали с гуманитарной миссией в Луганске и Северодонецке: посетили больницу, оказали адресную и первую медицинскую помощь тем, кто долгое время провел в подвалах, передали гуманитарную помощь жителям Северодонецка и Лисичанска.

При Христорождественском храме Северодонецка, Свято-Николаевском и Свято-Митрофановском храмах Лисичанска при поддержке СОЦБСС организованы полевые кухни. Ежедневно горячее питание получают до 700 человек.

На Украине также организована помощь беженцам и пострадавшим мирным жителям. В епархиях проходит постоянный сбор помощи. Регулярную помощь беженцам и пострадавшим мирным жителям оказывают украинские православные благотворительные фонды. Фонд митрополита Киевского Онуфрия «Мир Вам» передавал гуманитарную помощь мирным жителям в города Днепр и Харьков, а также в Винницкую, Житомирскую, Киевскую и Херсонскую области. Одесская епархия с апреля передала 45 тонн питьевой воды жителям Николаева.

В настоящее время ведется работа по организации помощи епархиям Донбасса в восстановлении храмов, пострадавших от обстрелов.

Прорабатываются возможные направления помощи воскресным, а также среднеобразовательным школам Донбасса и сопредельных территорий.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Выразить благодарность всем трудящимся и жертвующим для помощи беженцам и пострадавшим мирным людям, оставшимся в зоне конфликта.
3. С целью дальнейшей координации помощи, оказываемой епархиям Донбасса и сопредельных территорий, находящихся в зоне конфликта, сформировать подотчетную Патриарху Московскому и всея Руси и Священному Синоду Межведомственную рабочую группу в составе (по должности):
 - а) митрополит Воскресенский Дионисий, управляющий делами Московской Патриархии, — председатель;
 - б) митрополит Екатеринбургский Евгений, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации;
 - в) епископ Верейский Пантелеимон, председатель Синодального отдела по благотворительности и социальному служению;
 - г) епископ Зеленоградский Савва, заместитель управляющего делами Московской Патриархии, — секретарь;
 - д) протоиерей Николай Балашов — советник Межведомственной группы;
 - е) священник Олег Овчаров, председатель Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами, протопресвитер военного и морского духовенства;
 - ж) иеромонах Ермоген (Бурыгин), председатель Финансово-хозяйственного управления;
 - з) В.Р. Легойда, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ.
4. Синодальным и иным общецерковным учреждениям координировать свою деятельность на упомянутых территориях с Межведомственной рабочей группой, а ее председателю — по согласованию с Патриархом Московским и всея Руси — привлекать к деятельности рабочей группы руководителей общецерковных структур (или, по согласованию с ними, их представителей) по мере возникновения профильных вопросов.
5. Председателю Межведомственной рабочей группы регулярно докладывать о ее работе Патриарху Московскому и всея Руси.

ЖУРНАЛ № 64**СЛУШАЛИ:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о Первосвятительском визите в пределы Белорусского Экзархата.

Справка:

С 4 по 6 июня 2022 года состоялся визит Предстоятеля Русской Православной Церкви в Беларусь.

4 июня Святейший Патриарх по прибытии в Минск посетил площадь Победы в центре города и принял участие в церемонии возложения венка к Монументу Победы.

По окончании церемонии Святейший Владыка посетил Представительство Патриарха Московского и всея Руси в Белорусском Экзархате, где, в сослужении митрополита Минского и Заславского Вениамина, Патриаршего экзарха всея Беларуси, и митрополита Воскресенского Дионисия, управляющего делами Московской Патриархии, совершил чин малого освящения храма равноапостольных Мефодия и Кирилла.

Затем Святейший Патриарх направился в Свято-Духов кафедральный собор г. Минска, где после возложения цветов к установленному у собора памятнику первому Патриаршему экзарху всея Беларуси митрополиту Филарету (Вахромееву) совершил в соборе утреню воскресного всенощного бдения в сослужении: митрополита Минского и Заславского Вениамина, Патриаршего экзарха всея Беларуси; митрополита Воскресенского Дионисия, управляющего делами Московской Патриархии; архиепископа Гродненского и Волковысского Антония; епископа Молодечненского и Столбцовского Павла; сонма духовенства.

В храме присутствовали: государственный секретарь Союзного государства Д.Ф. Мезенцев; уполномоченный по делам религий и национальностей Республики Беларусь А.А. Румак; Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации в Республике Беларусь Б.В. Грызлов; председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ В.Р. Легойда, заместитель государственного секретаря Союзного государства В.И. Сиренко.

5 июня, в Неделю 7-ю по Пасхе, святых отцов I Вселенского Собора, день памяти преподобной Евфросинии, игумении Полоцкой, Предстоятель Русской Православной Церкви посетил г. Полоцк, ставший центром празднования 1030-летия со дня основания Полоцкой епархии, и возглавил Божественную литургию в Полоцком Спасо-Евфросиниевском женском монастыре. За Литургией была совершена хиротония архимандрита Евсевия (Тюхлова) во епископа Слуцкого и Солигорского.

Его Святейшеству сослужили: митрополит Минский и Заславский Вениамин, Патриарший экзарх всея Белару-

си; митрополит Воскресенский Дионисий, управляющий делами Московской Патриархии; митрополит Смоленский и Дорогобужский Исидор; архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий; архиепископ Новогрудский и Слонимский Гурий; архиепископ Могилевский и Мстиславский Софроний; архиепископ Брестский и Кобринский Иоанн; архиепископ Гомельский и Жлобинский Стефан; архиепископ Гродненский и Волковысский Антоний; епископ Бобруйский и Быховский Серафим; епископ Туровский и Мозырский Леонид; епископ Молодечненский и Столбцовский Павел; епископ Лидский и Сморгонский Порфирий; епископ Светлогорский Амвросий, викарий Гомельской епархии; епископ Пинский и Лунинецкий Георгий; сонм духовенства.

За богослужением молились: заместитель председателя Синодального отдела по монастырям и монашеству, настоятельница Зачатьевского ставропигиального женского монастыря г. Москвы игумения Иулиания (Каледа), настоятельница Полоцкого Спасо-Евфросиниевского женского монастыря игумения Евдокия (Левшук) и насельницы обители, настоятельница Богородице-Рождественского ставропигиального женского монастыря г. Москвы игумения Викторина (Перминова), настоятельница женских монастырей Белорусской Православной Церкви. Также в храме присутствовали представители руководства Союзного государства, государственной власти Беларуси, местных властей и общественности.

Далее Святейший Владыка посетил Спасо-Преображенскую церковь Спасо-Евфросиниевского монастыря, где осмотрел фрески XII века и побывал в келии преподобной Евфросинии.

6 июня во Дворце независимости в Минске состоялась встреча Святейшего Патриарха с Президентом Республики Беларусь Александром Григорьевичем Лукашенко. Во встрече принял участие Патриарший экзарх всея Беларуси митрополит Минский и Заславский Вениамин.

Затем Предстоятель Русской Церкви отбыл в Москву.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Поблагодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за труды и принесенную радость молитвенного общения архипастырям, пастырям, монашествующим и мирянам Белорусской Православной Церкви.
3. Выразить признательность Президенту Республики Беларусь Александру Григорьевичу Лукашенко, а также Патриаршему экзарху всея Беларуси митрополиту Минскому и Заславскому Вениамину за внимание и теплый прием, оказанные Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и сопровождавшим его лицам.

ЖУРНАЛ № 65**СЛУШАЛИ:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшихся Первосвятительских визитах в епархии Русской Православной Церкви на территории России.

Справка:

Со времени предшествующего заседания Священного Синода Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил следующие епархии Русской Православной Церкви:

19 июня 2022 года — Пензенскую;

21 июня 2022 года — Одинцовскую;

25–26 июня 2022 года — Новороссийскую;

2–3 июля 2022 года — Калининградскую;

11–12 июля и 13 августа 2022 года — Санкт-Петербургскую.

19 июня 2022 года, в Неделю 1-ю по Пятидесятнице, Всех святых, Святейший Патриарх прибыл с однодневным Первосвятительским визитом в Пензенскую митрополию.

Предстоятель Русской Православной Церкви посетил Спасский собор г. Пензы, где поклонился чтимой Казанской-Пензенской иконе Божией Матери и честным мощам святителя Иннокентия, епископа Пензенского и Саратовского.

Затем Святейший Патриарх возглавил великое освящение возрожденного Спасского собора и совершение Божественной литургии в сослужении: митрополита Воскресенского Дионисия, управляющего делами Московской Патриархии; митрополита Пензенского и Нижнеломовского Серафима; митрополита Симбирского и Новоспасского Лонгина; митрополита Оренбургского и Саракташского Вениамина; архиепископа Калининградского и Балтийского Серафима; епископа Сердобского и Спасского Митрофана; архимандрита Алексия (Турикова), личного секретаря Святейшего Патриарха Кирилла; духовенства Пензенской митрополии.

На богослужении присутствовали: заместитель председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Ю. Кузнецова; полномочный представитель Президента России в Приволжском федеральном округе И.А. Комаров; уполномоченный при Президенте России по правам ребенка М.А. Львова-Белова; губернатор Пензенской области О.В. Мельниченко; председатель Законодательного Собрания Пензенской области В.К. Лидин; представители федеральной, региональной и местной власти, региональной общественности.

Затем в Пензенском епархиальном управлении состоялась беседа Святейшего Патриарха с полномочным представителем Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе И.А. Комаровым, губернатором Пензенской области О.В. Мельниченко и главой Пензенской митрополии митрополитом Пензенским и Нижнеломовским Серафимом.

После встречи Его Святейшество посетил Успенский собор г. Пензы, где совершил молитву у мест погребения архиепископа Серафима (Тихонова) и архиепископа Феодосия (Погорского) за алтарем собора.

В завершение визита Святейший Патриарх посетил образовательный центр — арт-поместье «Новые берега», расположенный в селе Богословка недалеко от Пензы, и побеседовал с резидентами центра.

21 июня 2022 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Национальный медицинский исследовательский центр высоких медицинских технологий — Центральный военный клинический госпиталь имени А.А. Вишневого Министерства обороны России, расположенный в поселке Новый городского округа Красногорск Московской области.

На территории госпиталя Святейшего Владыку встречали: заместитель министра обороны России Т.В. Иванов; начальник Главного медицинского управления Министерства обороны Д.В. Тришкин; начальник госпиталя генерал-майор медицинской службы А.В. Есипов; епископ Одинцовский и Красногорский Фома.

Предстоятель Русской Православной Церкви проследовал в госпитальный храм в честь святителя Луки, архиепископа Крымского. Совершив молитву, Святейший Патриарх приветствовал собравшихся и передал в дар храму икону Архистратига Божия Михаила.

Затем Его Святейшество направился в Многопрофильный хирургический центр, где посетил палаты реанимационного и терапевтического отделений и поклонился мироточащей иконе Божией Матери «Умягчение злых сердец» («Семистрельная»).

В фойе первого этажа состоялась встреча Святейшего Патриарха с пациентами и персоналом госпиталя. Святейший Владыка обратился к собравшимся со словом, в котором подчеркнул особенности воинского подвига, основанного на преодолении ради ближних страха быть убитыми или ранеными.

В дар госпиталю Его Святейшество передал икону великомученика Георгия Победоносца, а пациентам, проходящим лечение в госпитале, — подарочные наборы, включающие икону Христа Спасителя, Евангелие от Марка и молитвослов православного воина.



25 июня 2022 года Святейший Патриарх Кирилл прибыл в город Новороссийск (Новороссийская епархия Кубанской митрополии), где совершил чин великого освящения новопостроенного храма в честь благоверных князя Петра и княгини Февронии Муромских, после чего возглавил Божественную литургию в новоосвященном храме в сослужении: митрополита Воскресенского Дионисия, управляющего делами Московской Патриархии; митрополита Екатеринодарского и Кубанского Григория; архиепископа Майкопского и Адыгейского Тихона; епископа Сочинского и Туапсинского Германа; епископа Новороссийского и Геленджикского Феогноста; епископа Тихорецкого и Кореновского Стефана; епископа Ейского и Тимашевского Павла; епископа Армавирского и Лабинского Василия; архимандрита Алексия (Турикова), личного секретаря Святейшего Патриарха Кирилла; духовенства Новороссийской епархии.

В храме присутствовали: член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Ярошук; прокурор Краснодарского края С.В. Табельский; мэр Новороссийска А.В. Кравченко.

На следующий день, 26 июня, в Неделю 2-ю по Пятидесятнице, Всех святых, в земле Русской просиявших, Его Святейшество совершил чин великого освящения

новопостроенного кафедрального собора в честь апостола Андрея Первозванного г. Геленджика и возглавил Божественную литургию в новоосвященном храме в сослужении того же собора архипастырей.

В храме присутствовали: полномочный представитель Президента России в Южном федеральном округе В.В. Устинов; министр промышленности и торговли Российской Федерации Д.В. Мантуров; генеральный директор Государственной корпорации «Ростех» С.В. Чemezov; глава администрации Краснодарского края В.И. Кондратьев; руководитель Федерального агентства по управлению государственным имуществом В.В. Яковенко; член Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации А.Г. Ярошук; представители местной власти и общественности.

В тот же день в Духовно-просветительском центре Андреевского кафедрального собора состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с полномочным представителем Президента России в Южном федеральном округе В.В. Устиновым, главой администрации Краснодарского края В.И. Кондратьевым, главой Кубанской митрополии митрополитом Екатеринодарским и Кубанским Григорием и епископом Новороссийским и Геленджикским Феогностом.

2 июля 2022 года Святейший Патриарх прибыл в Калининград, где в тот же день возглавил собрание духовенства Калининградской митрополии и выступил с сообщением о жизни митрополии.

В президиуме собрания также находились: митрополит Воскресенский Дионисий, управляющий делами Московской Патриархии; архиепископ Калининградский и Балтийский Серафим; епископ Черняховский и Славский Николай.

Вечером того же дня Святейший Патриарх совершил утреню воскресного всенощного бдения в кафедральном соборе Христа Спасителя г. Калининграда в сослужении упомянутых Преосвященных. На богослужении присутствовал член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Ярошук. В храме молились священнослужители, участвовавшие в собрании духовенства Калининградской митрополии, настоятельницы и насельницы женских монастырей, православные добровольцы, курсанты Балтийского высшего военно-морского училища имени адмирала Ф.Ф. Ушакова.

3 июля, в Неделю 3-ю по Пятидесятнице, Святейший Патриарх совершил чин великого освящения новостроенного храма равноапостольных Кирилла и Мефодия на пересечении проспекта Мира и улицы Катина в Калининграде и возглавил Божественную литургию в новоосвященной церкви в сослужении того же собора архипастырей.

В храме присутствовали: губернатор Калининградской области А.А. Алиханов; член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации А.Г. Ярошук; председатель Законодательного Собрания Калининградской области А.М. Кропоткин; представители федеральной, региональной и местной власти, региональной общественности, православные добровольцы, курсанты Балтийского высшего военно-морского училища имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, сестры милосердия Калининградской епархии.

По окончании Литургии состоялось краткое общение Его Святейшества с курсантами Балтийского высшего военно-морского училища имени адмирала Ф.Ф. Ушакова во главе с заместителем начальника училища по военно-политической работе капитаном I ранга Ю.П. Гориним.

После этого прошла встреча Святейшего Патриарха с губернатором Калининградской области А.А. Алихановым и архиепископом Калининградским и Балтийским Серафимом.

В завершение поездки Святейший Владыка посетил новопостроенный храм праведных Богоотец Иоакима и Анны в поселке Большое Исаково Гурьевского района Калининградской области.

12 июля 2022 года, в день памяти славных и всехвалых первоверховных апостолов Петра и Павла, Святейший Патриарх посетил Санкт-Петербург и возглавил Божественную литургию в историческом кафедральном соборе апостолов Петра и Павла в Петропавловской крепости в сослужении: митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия; митрополита Воскресенского Дионисия, управляющего делами Московской Патриархии; епископа Выборгского и Приозерского Игнатия; епископа Кронштадтского Назария, заместителя Александро-Невской лавры; епископа Тихвинского и Лодейнопольского Мстислава; епископа Гатчинского и Лужского Митрофана; епископа Петергофского Силуана, ректора Санкт-Петербургской духовной академии; архимандрита Алексия (Турикова), личного секретаря Святейшего Патриарха Кирилла; духовенства Санкт-Петербургской митрополии.

На богослужении присутствовали: губернатор Санкт-Петербурга А.Д. Беглов, председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга А.Н. Бельский, депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В.С. Макаров, директор Государственного музея истории Санкт-Петербурга В.В. Кириллов.

По окончании богослужения Святейший Патриарх Кирилл вознес молитву у могилы Петра I.

В этот же день Святейший Патриарх посетил Свято-Троицкую Александро-Невскую лавру, где в Троицком соборе поклонился честным мощам благоверного князя Александра Невского и чтимой иконе Божией Матери «Скоропослушница Невская», после чего на Никольском кладбище лавры совершил литию на могиле своего духовного наставника приснопамятного митрополита Никодима (Ротова) и вознес молитву у могилы протоиерея Николая Гундяева, своего старшего брата. Затем Его Святейшество направился на Большеохтинское кладбище Санкт-Петербурга, где совершил литию в Никольском храме по своим родителям — протоиерею Михаилу и Раисе.

13 августа 2022 года, в день памяти священномученика Вениамина, митрополита Петроградского, и с ним преподобномученика Сергия (Шеина) и мучеников Юрия Новицкого и Иоанна Ковшарова, Святейший Патриарх прибыл в Санкт-Петербург, где в Большом зале Санкт-Петербургской академической филармонии имени Д.Д. Шостаковича посетил памятный вечер, посвященный 100-летию мученической кончины священномученика Вениамина.

На мероприятии присутствовали: митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий; митро-

полит Воскресенский Дионисий, управляющий делами Московской Патриархии; митрополит Волгоградский и Камышинский Феодор; епископ Выборгский и Приозерский Игнатий; епископ Кронштадтский Назарий, наместник Свято-Троицкой Александро-Невской лавры; епископ Тихвинский и Лодейнопольский Мстислав, епископ Гатчинский и Лужский Митрофан, епископ Петергофский Силуан, ректор Санкт-Петербургской духовной академии; духовенство Санкт-Петербургской митрополии.

Святейший Патриарх, открывая мероприятие, обратился к его участникам с Первосвятительским словом, посвященным эпохе гонений на Церковь, жизни священномученика Вениамина (Казанского), 100-летию подвига этого святителя и других новомучеников и исповедников Церкви Русской.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Благодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за труды и принесенную радость молитвенного общения архипастырям, пастырям, монашествующим и мирянам Калининградской, Кубанской, Пензенской и Санкт-Петербургской митрополий.
3. Выразить признательность митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Варсонофию, митрополиту Пензенскому и Нижнеомовскому Серафиму, митрополиту Екатеринодарскому и Кубанскому Григорию, архиепископу Калининградскому и Балтийскому Серафиму, епископу Одинцовскому и Красногорскому Фоме, полномочному представителю Президента РФ в Приволжском федеральном округе И.А. Комарову, полномочному представителю Президента РФ в Южном федеральном округе В.В. Устинову, губернатору Калининградской области А.А. Алиханову, губернатору Санкт-Петербурга А.Д. Беглову, губернатору Пензенской области О.В. Мельниченко, а также начальнику Центрального военного клинического госпиталя имени А.А. Вишневого Министерства обороны РФ генерал-майору медицинской службы А.В. Есипову — за внимание и теплый прием, оказанные Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и сопровождавшим его лицам.

ЖУРНАЛ № 66

ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о перенесении сроков Архиерейского Собора Русской Православной Церкви.

Справка:

17 апреля 2022 года Священный Синод постановил: «В связи с тем, что международная обстановка затрудняет прибытие в Москву многих членов Архиерейского Собора, перенести сроки его проведения на осенний или зимний период 2022 года» — и при этом «о сроках Архие-

рейского Собора иметь суждение на летнем заседании Священного Синода».

ПОСТАНОВИЛИ:

Поскольку международная обстановка продолжает затруднять прибытие в Москву многих членов Архиерейского Собора, перенести его проведение на сроки, которые определить во благовремени, промежуточно вернувшись к этому вопросу не позднее заседания Священного Синода в декабре сего года.

ЖУРНАЛ № 67

СЛУШАЛИ:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о работе Высшего Церковного Совета в первой половине 2022 года.

Справка:

В соответствии с пунктом 19 Положения о Высшем Церковном Совете Священный Синод раз в полгода заслушивает доклад Святейшего Патриарха о работе Высшего Церковного Совета. В первой половине 2022 года состоялось одно заседание Высшего Церковного Совета (18 марта), в ходе которого обсуждались координация деятельности синодальных учреждений, текущие вопросы церковной жизни, а также исполнение определений Архиерейского Собора и Священного Синода, Патриарших указов и распоряжений. Высший Церковный Совет обсудил концепцию становления военного духовенства, ход внедрения системы дистанционного образования в семинариях, работу системы повышения квалификации духовенства.

ПОСТАНОВИЛИ:

Одобрить решения Высшего Церковного Совета, принятые в первой половине 2022 года.

ЖУРНАЛ № 68

СЛУШАЛИ:

Прошение Преосвященного митрополита Тульского и Ефремовского Алексия о назначении ему викарного епископа.

Справка:

В своем прошении Преосвященный митрополит Алексий сообщает: «Развитие всех сторон церковной жизни и направлений приходской деятельности требуют ежедневной заботы и пристального внимания епархиального архиерея. За 7 лет с момента образования Тульской митрополии и учреждения Тульской и Ефремовской епархии количество приходов в ней увеличилось на 40%, образовано 4 новых благочиния.

В 1924 году, в Венева, в одном из древнейших городов Тульской области, Святейшим Патриархом Москов-

ским и всея России Тихоном было учреждено Веневское викариатство с назначением викарием епископом Преосвященного Флавиана (Сорокина), впоследствии исповедника и мученика за веру, расстрелянного в ноябре 1937 года. В 1933 году викариатство было упразднено.

Почтительно испрашиваю Вашего Первосвятительского Патриаршего благословения на возобновление Веневского викариатства Тульской епархии и назначение викарного епископа Тульской епархии с титулом "Веневский"».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Епископом Веневским, викарием Тульской епархии быть епископу Звенигородскому Феодориту, с освобождением его от обязанностей ректора Московской духовной академии с благодарностью за понесенные труды.
2. Ректором Московской духовной академии быть игумену Кириллу (Зинковскому), с освобождением его от обязанностей ректора Николо-Угрешской духовной семинарии и заместника Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря с благодарностью за понесенные труды.
3. Исполняющим обязанности заместника Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря назначить Преосвященного митрополита Каширского Феогнosta.
4. Преосвященному митрополиту Феогносту представить кандидатуру на должность заместника Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря к следующему заседанию Священного Синода.
5. Исполняющим обязанности ректора Николо-Угрешской духовной семинарии, в дополнение к несомым послушаниям, назначить протоиерея Максима Козлова, председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви.
6. Протоиерею Максиму Козлову представить кандидатуру на должность ректора Николо-Угрешской семинарии к следующему заседанию Священного Синода.

ЖУРНАЛ № 69

СЛУШАЛИ:

Сообщение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о необходимости иметь еще одного викарного епископа.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Викарием Святейшего Патриарха Московского и всея Руси с титулом «Звенигородский» быть игумену Кириллу (Зинковскому), клирику Московской епархии.

2. Место наречения и хиротонии игумена Кирилла (Зинковского) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

ЖУРНАЛ № 70

СЛУШАЛИ:

Сообщение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о необходимости иметь еще одного викарного епископа.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Преосвященному Константину, епископу Зарайскому, викарию митрополита Крутицкого и Коломенского, быть викарием Святейшего Патриарха Московского и всея Руси, с освобождением его от должности ректора Коломенской духовной семинарии и выражением ему благодарности за понесенные труды.
2. Поручить Преосвященному епископу Зарайскому Константину возглавить создаваемый миссионерский отдел Московской епархии.
3. Ректором Коломенской духовной семинарии назначить протоиерея Вадима Суворова, заведующего кафедрой истории указанной семинарии.

ЖУРНАЛ № 71

СЛУШАЛИ:

Прошение Преосвященного епископа Гурьевского Игнатия, викария Кемеровской епархии, в котором он сообщает об ухудшении своего здоровья.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Епископа Гурьевского Игнатия почислить на покой по состоянию здоровья, определив ему местом пребывания г. Москву.
2. Викарием Кемеровской епархии с титулом «Гурьевский» быть Преосвященному Даниилу, епископу Оричевскому, викарию Вятской епархии.

ЖУРНАЛ № 72

СЛУШАЛИ:

Рапорт Преосвященного митрополита Астанайского и Казахстанского Александра, главы Казахстанского митрополичьего округа, о положении дел в Алма-Атинской духовной семинарии.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Преосвященного епископа Каскеленского Геннадия, викария Астанайской епархии, освободить от должности ректора Алма-Атинской духовной семинарии с благодарностью за понесенные труды.
2. Временное исполнение обязанностей ректора Алма-Атинской духовной семинарии возложить

на Преосвященного митрополита Астанайского и Казахстанского Александра, главу Казахстанского митрополичьего округа.

ЖУРНАЛ № 73

СЛУШАЛИ:

Доклад Преосвященного митрополита Минского и Заславского Вениамина, Патриаршего экзарха всея Беларуси, о состоявшемся заседании Синода Белорусского Экзархата.

Справка:

Согласно статье 8 главы XII Устава Русской Православной Церкви: «Журналы Синода Экзархата представляются Священному Синоду и утверждаются Патриархом Московским и всея Руси».

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить журналы Синода Белорусского Экзархата от 17 августа 2022 года (№ 30–58).

ЖУРНАЛ № 74

СЛУШАЛИ:

Доклад Преосвященного митрополита Астанайского и Казахстанского Александра, главы Митрополичьего округа в Республике Казахстан, о состоявшемся заседании Синода Митрополичьего округа в Республике Казахстан.

Справка:

Согласно статье 9 главы XIII Устава Русской Православной Церкви: «Журналы Синода Митрополичьего округа представляются Священному Синоду и утверждаются Патриархом Московским и всея Руси».

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить журналы Синода Митрополичьего округа в Республике Казахстан от 21 мая 2022 года (№ 18–32).

ЖУРНАЛ № 75

ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о промежуточных результатах работы комиссии по вопросу о статусе Виленской епархии.

Справка:

Священный Синод 27 мая 2022 года, заслушав рапорт Преосвященного митрополита Виленского и Литовского Иннокентия, учредил комиссию во главе со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси для изучения вопроса о статусе Виленской епархии (журнал № 36) и определил результаты работы комиссии представить на рассмотрение Священного Синода.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Доклад принять к сведению.
2. Продолжить работу комиссии с учетом предложений, высказанных Патриархом и членами Священного Синода.

ЖУРНАЛ № 76

СЛУШАЛИ:

Рапорты Преосвященного епископа Троицкого Панкратия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, относительно ходатайств епархиальных Преосвященных о включении новых имен в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской.

Справка:

Архиерейский Юбилейный Собор 2000 года определил: «В послесоборное время поименное включение в состав уже прославленного Собора новомучеников и исповедников Российских совершать по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода, на основании предварительных исследований, проведенных Синодальной комиссией по канонизации святых» (пункт 14 Деяния о Соборном прославлении Новомучеников и исповедников Российских).

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий от имени архиерейского совета Санкт-Петербургской митрополии ходатайствует о включении в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской имени протоиерея Михаила Союзова.

Михаил Феодорович Союзов родился 12 мая 1869 года в Новгородской губернии в семье священника Новгородской епархии.

В 1889 году Михаил Союзов окончил Новгородскую духовную семинарию, в 1893 году — Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью кандидата богословия. По ходатайству святого праведного Иоанна Кронштадтского Михаил был определен на должность псаломщика Андреевского собора Кронштадта. В сентябре 1893 года он вступил в брак с дочерью диакона Андреевского собора Антониной Стефановской. 10 октября 1893 года Михаил был рукоположен в сан диакона, а 28 апреля 1895 года — во священника. В том же году по представлению святого Иоанна Кронштадтского отец Михаил был переведен на должности настоятеля Александро-Невской церкви во 2-м Кадетском корпусе и законоучителя корпуса. Его усердное и безупречное многолетнее служение во 2-м Кадетском корпусе было отмечено многими церковными и гражданскими наградами.

Во время Первой мировой войны трудами, в том числе отца Михаила, в Кадетском корпусе были открыты лазарет для раненых воинов и приют для детей раненых и убитых офицеров. Помощью раненым воинам занималась и супруга отца Михаила, служившая сестрой милосердия при одном из госпиталей Санкт-Петербурга.



Революционные события октября 1917 года прервали служение отца Михаила в Александро-Невской церкви, поскольку кадетский корпус был закрыт. 30 июня 1918 года отец Михаил был переведен на освободившуюся священническую вакансию во Введенской церкви на Петроградской стороне, а 19 июля 1919 года определен настоятелем Князь-Владимирского собора. 22 февраля 1920 года Общим благочинническим собранием духовенства и представителей от мирян единогласно избран благочинным 8-го Петроградского округа.

По благословению митрополита Петроградского Вениамина в декабре 1920 года при настоятельстве протоиерея Михаила Союзова в Князь-Владимирском соборе был освящен придел в честь Всех святых, в земле Российской просиявших, — впервые после постановления Всероссийского Церковного Собора 1917–1918 годов об установлении этого празднования во второе воскресенье после Пятидесятницы.

Протоиерей Михаил Союзов был впервые арестован через неделю после объявления Красного террора, 13 сентября 1918 года, по ордеру из Чрезвычайной следственной комиссии без предъявления обвинений. Спустя месяц был освобожден. Обвинения ему так и не предъявили.

В ходе развернутой властями кампании по изъятию церковных ценностей 19 апреля 1922 года в Князь-Владимирском соборе произошли волнения. Вопреки призывам настоятеля, некоторыми прихожанами изъятию было

оказано противодействие. 20 мая 1922 года протоиерей Михаил Союзов был арестован.

Отцу Михаилу предъявили обвинение в том, что он «заведомо зная, что послания митрополита по своему содержанию призывают к противодействию исполнению декрета советской власти, распространял таковые среди своих приходов и верующих, результатом чего явились массовые волнения, т. е. в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 119 и 69 Угол. Код.». В своих показаниях отец Михаил опроверг предъявленные ему обвинения и старался убедить судей в невинности митрополита Вениамина в происходивших в Петрограде волнениях. На допросе 20 мая 1922 года отец Михаил показал: «Официального распоряжения о распространении этих писем среди верующего народа Владыка Митрополит не отдавал... я в Великую Пятницу, после выноса плащаницы, обратился к многочисленным богомольцам с кратким словом, в котором призывал их к любви, миру, кротости, незлобию, сказал им, что мы сейчас больше всего должны пожалеть голодающих братий наших... В заключение я убедительно просил прихожан жертвовать свои ценности для выкупа собранных ценностей». Допрос протоиерея Михаила Союзова на суде состоялся 17 июня. На вопрос обвинения о причинах рассылки им послания настоятелям благочиния он пояснил: «Я посредник между духовенством и митрополитом, и смотрел как на обязанность информировать духо-

венство об особо выдающихся событиях церковной жизни... я повторяю и решительно утверждаю, что никакого официального и словесного распоряжения от Владыки не было».

Протоиерей Михаил вину не признал, при этом, пытаясь отвести обвинение от митрополита Вениамина, подтвердил, что по собственной воле разослал письмо по приходам вверенного ему благочиния в целях информирования, но не для агитации.

5 июля 1922 года протоиерей Михаил Союзов был приговорен к трем годам тюремного заключения строгой изоляции. 19 октября 1922 года он скончался в тюремной больнице. Похоронен отец Михаил на Смоленском кладбище, недалеко от часовни святой блаженной Ксении Петербургской.

Память протоиерея Михаила Союзова почитается современниками. Усердием клира и прихожан храма Смоленской иконы Божией Матери могила отца Михаила приведена в порядок, установлены крест и памятная табличка.

Митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл от имени архиерейского совета Ставропольской митрополии ходатайствует о включении в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской имен священника Григория Златорунского и священника Димитрия Семенова.

Григорий Васильевич Златорунский родился 4 января 1877 года в станице Михайловской Кубанской области в семье псаломщика. Окончил Екатеринодарское духовное училище. 11 января 1894 года выдержал экзамен на звание псаломщика и с 24 февраля того же года служил псаломщиком в Рождество-Богородицкой церкви села Новобурукшунского Александровского уезда Ставропольской губернии. 22 апреля 1898 года переведен на диаконо-учительское место к Покровской церкви села Северного Александровского уезда Ставропольской губернии и 21 июня того же года рукоположен во диакона. Около 11 лет служил диаконом в церквях Ставропольской губернии и Кубанской области. Многолетние труды отца Григория Златорунского по окормлению учебных заведений, христианскому просвещению и воспитанию детей неоднократно отмечались благодарностями, а в 1909 году он был награжден юбилейной серебряной медалью «В память 25-летия церковно-приходских школ».

25 марта 1909 года рукоположен во священника Покровской церкви села Голицыно Кубанской области. Судьбоносной вехой в его пастырском служении стало участие в торжествах канонизации святителя Иоасафа

Белгородского в 1911 году. У нетленных мощей святого он молился: «Святителю отче Иоасафе... Возгревай во мне дар священства, помоги достойно ходити своего звания!» С этого времени большое место в его служении стала занимать миссионерская деятельность.

С августа 1914 года по июнь 1918 года служил в Николаевской церкви станицы Барсуковской Лабинского отдела Кубанской области (в настоящее время Ставропольского края). В послереволюционные годы в пастырских беседах с казаками призывал их не допустить кровопролития.

18 июня 1918 года, в день вступления в станицу красновардейских отрядов, был арестован и заключен под стражу в селе Богословском. На следующий день он утешал свою супругу: «Не печалься! Моя смерть очень хороша, ибо я погибаю невинный и лучшей смерти мне не надо. Ты сама знаешь, что я всегда стремился пострадать за правду. Может быть, меня убьют где-нибудь за станицей, не дадут хоронить, — и за этим не плачь». В ночь с 20 на 21 июня 1918 года был зверски казнен — «буквально изрублен на мелкие кусочки». Перед смертью молился, последними его словами были: «Умираю за Веру, Царя и Отечество». 31 июля 1918 года состоялось отпевание отца Григория в Данииловской церкви города Ставрополя.

Память убиенного иерея Григория Златорунского почитается в епархиях Ставропольской митрополии, а его имя с 2016 года возносится в храмах митрополии на уставных панихидах в день Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской.

Димитрий Евтихиевич Семенов родился 30 октября 1873 года в селе Бешпагир Ставропольского уезда Ставропольской губернии в семье священника. Окончил три класса Ставропольской духовной семинарии. Получил свидетельство на звание учителя народных училищ.

С 1 октября 1894 года по 1 августа 1896 года состоял учителем в Ставропольской дирекции народных училищ. С 5 августа 1896 года был принят на службу в духовное ведомство и определен на диаконо-учительское место к церкви Рождества Пресвятой Богородицы села Виндельного Новогригорьевского уезда Ставропольской губернии, после чего рукоположен в сан диакона. С июля 1897 года по март 1909 года был клириком Спасо-Преображенской церкви села Новоселицкого Александровского уезда Ставропольской губернии.

В период активного переселения в Сибирь в ходе столыпинской аграрной реформы он, в числе первых в Ставропольской епархии, ходатайствовал о переводе в Томскую епархию. Святейший Синод, рекомендуя епархиальным преосвященным европейской части России «располагать благонадежных священнослужителей»



к поступлению на службу в Сибири, особо указывал «на высоту ожидающего их апостольского подвига».

Диакон Дмитрий Семенов был рукоположен в сан священника 31 мая 1909 года, и более четырех лет своего пастырского служения посвятил заботам о благоустройстве прихода Михаило-Архангельской церкви села Таскаевского Каинского уезда Томской епархии, утверждению в жизни прихожан христианского благочестия, охране паствы от исказителей веры. Благодаря его энергичной деятельности в 1911 году в деревне Бакмасихе было построено прекрасное здание для церковно-приходской школы стоимостью в 2500 рублей, из которых 1600 рублей священником были «изысканы на месте». 2 сентября 1912 года он был награжден набедренником «За заслуги по церковно-школьному делу». Однако вынужден был вернуться на родину для оказания помощи в лечении престарелого отца.

С 24 сентября 1913 года по день мученической кончины летом 1918 года служил на втором священническом месте в Крестовоздвиженской церкви села Бешпагир Ставропольской епархии. Добросовестно и честно исполнял свой пастырский долг, заботился о христианском просвещении детей, чем снискал уважение и любовь своей паствы.

27 июня 1918 года в село вступили красноармейцы, которые в тот же день пришли в дом отца Дмитрия. Священник их накормил, а через полчаса был арестован. В здании волостного правления, где разместился штаб красноармейцев, его долго пытали и издевались над ним, а потом сказали: «Ну, теперь готовься». Священник попросил разрешить ему помолиться перед смертью. Едва молитва была окончена, палачи набросились на него и шашками изрубили ему голову. Бездыханное тело пастыря сбросили под кручу, недалеко от места казни. Хоронить его запретили. Когда красноармейцы ушли из села, состоялось его погребение в ограде Крестовоздвиженской церкви: «Почти все село вышло проводить прах мученика и многие оплакивали его безвременную кончину».

Память убиенного иерея Дмитрия Семенова почитается в епархиях Ставропольской митрополии, а его имя с 2019 года возносится в храмах митрополии на уставных панихидах в день Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Включить имена священника Григория Златорунского, священника Дмитрия Семенова, протоиерея Михаила Союзова в поименный список

Собора новомучеников и исповедников Церкви Русской.

2. Память святых совершать в дни их кончины:
 - а) священноисповедника Михаила Союзова — 6/19 октября;
 - б) священномученика Григория Златоунского — 8/21 июня;
 - в) священномученика Димитрия Семенова — 14/27 июня.
3. Честные останки святых Григория, Димитрия и Михаила, в случае их обретения, считать святыми мощами и воздавать им достойное почитание.
4. Писать новопрославленным святым иконы для поклонения, согласно определению VII Вселенского Собора.

ЖУРНАЛ № 77

СЛУШАЛИ:

Рапорт Преосвященного епископа Троицкого Панкратия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, относительно ходатайства Преосвященного епископа Переяславского и Угличского Феоктиста о внесении в месяцеслов Русской Православной Церкви дня празднования в честь Явления Честного и Животворящего Креста Господня близ града Ростова Великого на Сахотском болоте.

Справка:

Согласно летописным сведениям, около 1423 года на Сахотском болоте в Ростовских пределах произошло чудесное явление образа Животворящего Креста Господня и образа чудотворца Николая Мирликийского, сошедших с неба.

Согласно устному преданию, записанному в начале XVIII века, первым Божиим чудом, дарованным от явления Креста, было основание среди болота прочного холма для строительства храма во имя святителя Николая.

С той поры в этом месте стали происходить чудеса: хромые получали исцеление, слепые прозрение, недужные выздоравливали. Чудеса стали записываться в особую книгу. Первая такая книга сгорела при пожаре, который случился в храме, но спустя некоторое время запись чудотворений была возобновлена. Из этих последующих записей можно узнать о разнообразных исцелениях, происходивших после молений пред Животворящим Крестом и помазания святым маслом от Распятия.

После Октябрьской революции 1917 года на Никольском погосте был создан колхоз, но существовал он недолго. По свидетельству старожилов, в годы гонений на Церковь безбожные активисты попытались вынести святое Распятие из Крестовоздвиженского храма Никольского погоста, «но Крест словно налился

свинцом, и они не смогли его сдвинуть». Тогда они попытались распилить его, «но зубья пилы наткнулись на необъяснимо твердый материал и сломались, словно Крест был вырезан не из дерева, а из камня». В 1940 году Крест был перенесен верующими из закрытого Крестовоздвиженского храма (впоследствии частично разобранный на хозяйственные нужды, ныне восстановленного как мужской монастырь Животворящего Креста села Погост Крест Ивановской области) в храм святителя Иоанна Златоуста села Годеново нынешней Ярославской области. В 1997 году Златоустовский храм стал подворьем Переяславского Никольского женского монастыря и к 2008 году был полностью отреставрирован.

В настоящее время на поклонение Кресту, особенно 11 июня, в день его явления, стекается множество паломников. Имеется большое число записанных современных свидетельств об исцелениях и иных чудесах после молитвы у святого Распятия, явленного на Сахотском болоте.

ПОСТАНОВИЛИ:

Включить в месяцеслов Русской Православной Церкви дату празднования в честь Животворящего Креста Господня 29 мая / 11 июня со следующим наименованием: «Явление Честного и Животворящего Креста Господня близ града Ростова Великого на Сахотском болоте (1423 г.)», отметив при этом в сноске к записи в церковном календаре, что «Явленный в 1423 году чудотворный Крест до 1940 года пребывал в Крестовоздвиженском храме села Никольский погост (закрыт в 1930-е годы, частично разобран на кирпичи в 1974 году, ныне восстановлен как мужской монастырь Животворящего Креста села Погост Крест Шуйской епархии), а с 1940 года пребывает в храме святителя Иоанна Златоуста села Годеново (ныне подворье Переяславского Никольского женского монастыря Переяславской епархии)».

ЖУРНАЛ № 78

СЛУШАЛИ:

Рапорты Преосвященного митрополита Петрозаводского и Карельского Константина, председателя Синодальной богослужебной комиссии, и Преосвященного митрополита Калужского и Боровского Климента, председателя Издательского совета Русской Православной Церкви, о представлении на утверждение Священного Синода ряда богослужебных текстов и текстов акафистов.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Утвердить к общецерковному богослужебному употреблению представленные тексты служб:

- а) священномученику Агафангелу, исповеднику, митрополиту Ярославскому;
 - б) священномученику Павлину, архиепископу Могилевскому;
 - в) священномученику Петру, митрополиту Крутицкому;
 - г) преподобномученику Ефрему Новому, Неамакринскому чудотворцу;
 - д) преподобномученику Феофану (Графову), диакону;
 - е) преподобной Елене Московской.
2. Одобрить для употребления за богослужением и в домашней молитве предложенные тексты:
- а) акафиста Пресвятой Богородице в честь икон, именуемых «Умягчение злых сердец» и «Семистрельная»;
 - б) акафиста святой равноапостольной Марии Магдалине;
 - в) акафиста святителю Иннокентию Московскому;
 - г) акафиста святым девятичисленным мученикам, иже в Кизице;
 - д) акафиста святым сорока мученикам Севастийским;
 - е) акафиста преподобному Иоанну Дамаскину;
 - ж) акафиста преподобному Савве, Крыпецкому чудотворцу;
 - з) акафиста святым бессребреникам и чудотворцам Косме и Дамиану Асийским.
3. Направить утвержденные богослужебные тексты и тексты акафистов в Издательство Московской Патриархии для включения в богослужебные сборники.

ЖУРНАЛ № 79

СЛУШАЛИ:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Антония, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшемся посещении Италии и Ватикана.

СПРАВКА:

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла 4–5 августа 2022 года митрополит Антоний посетил Рим и Ватикан.

5 августа по приглашению Папы Римского Франциска председатель Отдела внешних церковных связей встретился с Предстоятелем Римско-Католической Церкви. В ходе беседы Папа Франциск и митрополит Антоний обсудили вопросы, стоящие на повестке православно-католических отношений, в том числе в контексте происходящих в мире политических процессов.

Накануне по предложению католической стороны в Апостольском дворце в Ватикане состоялась встреча митрополита Антония с секретарем Святого Престола по отношениям с государствами архиепископом Полом Ричардом Галлахером. В ходе продолжительной беседы

обсуждались текущие вопросы, касающиеся взаимоотношений Русской Православной Церкви и Римско-Католической Церкви.

ПОСТАНОВИЛИ:

Доклад принять к сведению.

ЖУРНАЛ № 80

СЛУШАЛИ:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, председателя XXX Международных образовательных чтений, об итогах Чтений и X Парламентских встреч.

СПРАВКА:

17 мая 2022 года в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации прошли X Парламентские встречи, а с 22 по 25 мая 2022 года в Москве — XXX Международные образовательные чтения на тему «К 350-летию со дня рождения Петра I: секулярный мир и религиозность».

Пленарное заседание Парламентских встреч возглавили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Председатель Совета Федерации Валентина Ивановна Матвиенко.

В рамках X Парламентских встреч синодальными отделами Русской Православной Церкви совместно с профильными комитетами Совета Федерации были организованы три круглых стола: «Традиционное духовно-нравственное воспитание в современном образовательном пространстве», «Опыт взаимодействия государственных и религиозных институтов в реализации программ развития институтов гражданского общества» и «Взаимодействие Русской Православной Церкви и государства в сфере социальной защиты населения: светское и религиозное измерение».

Чтения открылись 22 мая Божественной литургией в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, которую совершил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл с сонмом архиереев и духовенства.

Торжественное заседание Чтений состоялось в Государственном Кремлевском дворце 23 мая 2022 года под председательством Его Святейшества, который выступил с докладом на тему Чтений. В ходе заседания были оглашены приветствия Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, а также Председателя Правительства РФ Михаила Владимировича Мишустина, Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ Валентины Ивановны Матвиенко, Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ Вячеслава Викторовича Володина, мэра Москвы Сергея Семеновича Собянина. Прозвучали выступления министра

просвещения России Сергея Сергеевича Кравцова и министра культуры России Ольги Борисовны Любимовой. В торжественном заседании приняло участие около 5200 человек. Трансляцию торжественного заседания на телеканале «Спас» просмотрели около 30 000 человек, на телеканале «Союз» зафиксированы около 15 000 просмотров, на YouTube-каналах «Православное образование» и «Образовательные чтения» — около 10 000 просмотров.

В мероприятиях Форума, состоявшихся в рамках 17 направлений Чтений, приняли участие очно и благодаря трансляциям представители практически всех епархий Русской Православной Церкви из России, а также, в том числе благодаря организации видеоконференций, докладчики из 22 стран ближнего и дальнего зарубежья — Аргентины, Армении, Беларуси, Великобритании, Германии, Греции, ДНР, Израиля, Казахстана, Киргизии, ЛНР, Молдовы, Португалии, Сербии, Словакии, Словении, Таджикистана, Узбекистана, Франции, Хорватии, Швейцарии, Швеции. Также с онлайн-докладами выступили клирики Патриаршего Экзархата Юго-Востока Азии и Аргентинско-Южноамериканской епархии.

Всего в рамках направлений Чтений состоялось 129 самостоятельных мероприятий, а вместе с подсекциями их число превысило 150. Для проведения мероприятий было задействовано более 50 площадок. 49 архиереев возглавили работу 69 мероприятий в рамках направлений Чтений, а также мероприятия Парламентских встреч.

25 мая в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя состоялось Итоговое заседание Чтений, на котором был оглашен проект Итогового документа Форума, одобренный участниками заседания. В ходе мероприятия прошла церемония награждения победителей и лауреатов Всероссийского конкурса в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью до 20 лет «За нравственный подвиг учителя», а также конкурса сочинений, посвященного святому благоверному великому князю Александру Невскому.

При поддержке Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Министерства просвещения на высоком организационном уровне во всех регионах и многих епархиях Русской Православной Церкви, в том числе за рубежом, несмотря на ограничения, связанные с пандемией, с сентября 2021 года по январь 2022 года прошел региональный этап Чтений. Большинство мероприятий регионального этапа прошло в смешанном очно-заочном формате.

По итогам XXX Международных образовательных чтений члены Высшего Церковного Совета обсудили путем переписки предложения относительно сроков проведения XXXI Международных Рождественских об-



разовательных чтений и возможной их темы. По итогам обсуждения предложения были переданы на рассмотрение Священного Синода.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять к сведению Итоговый документ XXX Международных образовательных чтений.
2. Подчеркнув важное значение проведения церковно-общественного форума, объединяющего духовенство, представителей власти, научной, культурной общественности и педагогического сообщества, выразить благодарность Организационному комитету за понесенные труды по подготовке и проведению XXX Международных образовательных чтений.
3. Провести XXXI Международные Рождественские образовательные чтения в период с 25 по 27 января 2023 года на тему «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека».

ЖУРНАЛ № 81

СЛУШАЛИ:

Доклад Преосвященного митрополита Воскресенского Дионисия, секретаря Межсоборного Присутствия, о работе в соответствующей комиссии Присутствия темы «Священнослужение монахов на приходах».

Справка:

Обсуждение темы «Священнослужение монахов на приходах» велось по поручению Президиума Межсоборного Присутствия Комиссией Межсоборного Присутствия по организации жизни монастырей и монашества в рамках подготовки «Положения о монастырях и монашествующих», принятого Архиерейским Собором в декабре 2017 года. После этого, в 2018 году, была под-



готовлена первая редакция документа «Священнослужение монахов на приходах». Документ обсуждался в 2019 году в ходе монашеских конференций, организованных в Федеральных округах России. В 2020 году обсуждение темы продолжилось в рамках XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений и подготовлена новая редакция документа. Работа была частично приторможена в связи с противоэпидемическими ограничениями 2020–2021 годов. В мае 2021 года прошел онлайн-семинар при участии ряда архиереев, которые обсудили предложенную редакцию, после чего с учетом состоявшегося обмена мнениями документ был вновь доработан с включением дополнительных практических указаний, а также для учета специфики тех епархий, в которых нет действующих мужских монастырей. Работа велась совместно Комиссией по организации жизни монастырей и монашества и Комиссией по церковному управлению, пастырству и организации церковной жизни. По результатам работы двух комиссий новая редакция была направлена на рассмотрение Священного Синода.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Одобрить документ Межсоборного Присутствия «Священнослужение монахов на приходах» и направить его в епархии и ставропигиальные мужские обители для ознакомления и руководства.
2. Обратить внимание епархиальных архиереев, а также игуменов мужских ставропигиальных и епархиальных обителей на практические указания, содержащиеся

в документе. В частности, епархиальным архиереям и игуменам принять к исполнению следующие указания:

- а) монашеские постриги впредь совершать к определенному епархиальному монастырю или — при отсутствии такового в епархии — к архиерейскому подворью, при котором существует монашеская епархиальная община (подробнее об учреждении такой общины смотреть в документе);
- б) если монашествующий давно служит на приходе и никогда не имел опыта жизни в общежительном монастыре, а также не имеет внутреннего расположения к монашеской общежительной жизни, его назначение в монастырь может быть затруднительным. Такого монашествующего желательно оставлять на прежнем месте служения, архиерейским распоряжением прикрепив его для духовного окормления к епархиальному монастырю или архиерейскому подворью с монашеской общиной;
- в) в случае наличия обстоятельств, по которым есть необходимость направить насельника монастыря на приходское служение, соблюдать следующие условия: направлению на приход должен предшествовать опыт жизни в монастыре;
- г) назначение насельника монастыря на приходское служение совершается по временному командировочному распоряжению правящего архиерея с сохранением у монашествующего статуса насельника обители;
- д) насельники монастырей, совершающие свое служение на приходах, должны периодически несколько раз в год (по определению архиерея) посещать свои монастыри для участия в духовной жизни обители и проходить общебратскую исповедь;
- е) если монашествующий при прохождении командировки назначается на административные или хозяйственные епархиальные либо приходские должности, то за ним также сохраняется статус монастырского насельника.

ЖУРНАЛ № 82

СЛУШАЛИ:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об XI премиальном сезоне Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Справка:

Прием заявок одиннадцатого премиального сезона Патриаршей литературной премии имени равноапостольных Кирилла и Мефодия был объявлен 14 сентября 2021 года и продолжался до 1 марта 2022 года. За это время посту-

пило 36 заявок на включение имен писателей в список кандидатов в лауреаты Патриаршей литературной премии.

4 марта 2022 года состоялось первое заседание Палаты попечителей, на котором были рассмотрены заявки на предмет их соответствия требованиям конкурса, утвержден состав Совета экспертов и сроки его работы. В список соискателей премии вошло 28 кандидатов.

В ходе итогового заседания Палаты попечителей, которое состоялось 12 апреля 2022 года в Издательском совете Русской Православной Церкви, был представлен отчет о работе Совета экспертов и определен «короткий список» номинантов Патриаршей литературной премии, в который вошло семь человек. Также был утвержден состав Счетной комиссии.

9 июня в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя состоялась торжественная церемония вручения Патриаршей литературной премии. По результатам тайного голосования лауреатами одиннадцатого премиального сезона стали: архимандрит Дамаскин (Орловский), Н.А. Зиновьев, М.А. Чванов.

Номинантам одиннадцатого премиального сезона А.Ю. Карпову, Д.А. Мизгулину, О.А. Фокиной, В.Н. Хайрюзову был вручен Патриарший знак «За вклад в развитие русской литературы».

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Считать важным на епархиальном уровне развивать взаимодействие с писательским сообществом для участия авторов в премиальных сезонах Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
3. Выразить благодарность членам Палаты попечителей и Экспертному совету Патриаршей литературной премии за проведенную работу по оценке творчества кандидатов и определению лауреатов премии, а также аппарату Издательского совета за организацию и проведение необходимых мероприятий.

ЖУРНАЛ № 83

ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о внесении изменений и дополнений в устав Московской духовной академии в связи с рядом церковных и государственных нормативных актов.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить новую редакцию устава Московской духовной академии.

ЖУРНАЛ № 84

СЛУШАЛИ:

Прошение митрополита Саратовского и Вольского Игнатия в сопровождении рапорта протоиерея Максима

Козлова, председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, об открытии магистерской программы в Саратовской духовной семинарии.

Справка:

Священный Синод определил 15 октября 2018 года (журнал № 89), что новые магистерские программы в духовных учебных заведениях впредь будут открываться по решению Священного Синода на основании представления Учебного комитета и прошения епархиального архиерея, в ведении которого находится духовное учебное заведение.

ПОСТАНОВИЛИ:

Открыть в Саратовской духовной семинарии магистерскую программу по профилю «Социальное учение Русской Православной Церкви».

ЖУРНАЛ № 85

СЛУШАЛИ:

Рапорт Преосвященного митрополита Симбирского и Новоспаского Лонгина в сопровождении рапорта протоиерея Максима Козлова, председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, об учреждении Центра подготовки церковных специалистов Симбирской епархии.

ПОСТАНОВИЛИ:

Учредить Центр подготовки церковных специалистов Симбирской епархии.

ЖУРНАЛ № 86

СЛУШАЛИ:

Совместный рапорт Преосвященных митрополита Белгородского и Старооскольского Иоанна, руководителя Центра поддержки миссионерских станов при Синодальном миссионерском отделе, и епископа Луговичского Евфимия, председателя Синодального миссионерского отдела, об утверждении Положения об упомянутом Центре.

Справка:

Священный Синод в своем заседании от 29.12.2021 определил: «С целью обеспечения деятельности миссионерских станов, действующих на Дальнем Востоке и Крайнем Севере, учредить при Синодальном миссионерском отделе на базе Белгородской духовной семинарии (с миссионерской направленностью) Центр поддержки миссионерских станов» — и назначил руководителем Центра митрополита Белгородского и Старооскольского Иоанна с поручением ему представить на утверждение Священного Синода Положение о Центре.

ПОСТАНОВИЛИ:

Утвердить Положение о Центре поддержки миссионерских станов при Синодальном миссионерском отделе.

ЖУРНАЛ № 87

ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о работе Отдела внешних церковных связей.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. В целях усиления координации участия зарубежных учреждений Русской Православной Церкви во внешней церковной деятельности передать функции Управления Московской Патриархии по зарубежным учреждениям, упразднив последнее, в ведение Синодального Отдела внешних церковных связей, для чего образовать в его структуре соответствующий секретариат.
2. Поручить председателю Отдела внешних церковных связей митрополиту Волоколамскому Антонию подготовить и внести на утверждение Священного Синода необходимые изменения и дополнения в уставе Отдела.
3. Назначить заместителем председателя Отдела внешних церковных связей протоиерея Николая Лищенюка с временным сохранением за ним должности настоятеля Подворья Русской Православной Церкви в Карловых Варах (Чешская Республика), представителя Русской Православной Церкви при Православной Церкви Чешских земель и Словакии.
4. Удовлетворить прошение протоиерея Николая Балашова об освобождении от должности заместителя председателя Отдела внешних церковных связей, выразив ему благодарность за понесенные труды, и благословить ему продолжить деятельность в сфере внешних церковных связей в качестве советника Патриарха Московского и всея Руси.
5. Секретаря Отдела внешних церковных связей по межправославным отношениям протоиерея Игоря Якимчука назначить исполняющим обязанности заместителя председателя Отдела внешних церковных связей.

ЖУРНАЛ № 88**СЛУШАЛИ:**

Рапорт Преосвященного митрополита Екатеринбургского и Верхотурского Евгения, председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации, о назначении ему заместителя.

Справка:

Согласно Уставу Русской Православной Церкви «Священный Синод назначает... руководителей синодальных учреждений и, по их представлению, их заместителей» (V.27.a).

ПОСТАНОВИЛИ:

Заместителем председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации назначить

игумена Иоанна (Рубина), исполняющего обязанности заместителя упомянутого Отдела.

ЖУРНАЛ № 89**СЛУШАЛИ:**

Рапорт священника Олега Овчарова, председателя Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами, о назначении ему первого заместителя.

Справка:

Согласно Уставу Русской Православной Церкви «Священный Синод назначает... руководителей синодальных учреждений и, по их представлению, их заместителей» (V.27.a).

ПОСТАНОВИЛИ:

Первым заместителем председателя Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами назначить протоиерея Константина Татаринцева, сотрудника упомянутого Отдела.

ЖУРНАЛ № 90**СЛУШАЛИ:**

Рапорт Преосвященного митрополита Петрозаводского и Карельского Константина, председателя Синодальной богослужебной комиссии, о назначении на вакантную должность секретаря Комиссии игумена Иоанна (Самойлова).

ПОСТАНОВИЛИ:

Секретарем Синодальной богослужебной комиссии назначить игумена Иоанна (Самойлова), доцента Московской духовной академии, председателя богослужебных комиссий Московской митрополии и Сергиево-Посадской епархии.

ЖУРНАЛ № 91

ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о вызове Преосвященных для присутствия в Священном Синоде на зимней сессии (сентябрь – февраль) 2022/2023 года.

ПОСТАНОВИЛИ:

Для участия в зимней сессии (сентябрь – февраль) Священного Синода 2022/2023 года вызвать следующих Преосвященных:

- 1) митрополита Тверского и Кашинского Амвросия;
- 2) митрополита Псковского и Порховского Тихона;
- 3) митрополита Клинского Леонида, Патриаршего экзарха Африки;
- 4) архиепископа Петропавловского и Камчатского Феодора;
- 5) епископа Калачинского и Муромцевского Петра.

14 сентября 2022 года члены Священного Синода Русской Православной Церкви приняли журнал, обсудив его с помощью средств удаленной связи.

ЖУРНАЛ № 92

ИМЕЛИ СУЖДЕНИЕ о поступившем ходатайстве Архиерейского Собора Русской Зарубежной Церкви об утверждении избрания Преосвященного епископа Манхэттенского Николая ее Первоиерархом, митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским.

Справка:

Согласно Акту о каноническом общении от 17 мая 2007 года, Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей избирается ее Архиерейским Собором. Избрание утверждается, в соответствии с нормами канонического права, Патриархом Московским и всея Руси Священным Синодом Русской Православной Церкви.

Собор епископов Русской Зарубежной Церкви, действуя в соответствии с Положением о Русской

Православной Церкви Заграницей, 13 сентября 2022 года избрал Преосвященного епископа Манхэттенского Николая Первоиерархом Русской Зарубежной Церкви.

На имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла поступил Акт об избрании Первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей и ходатайство об утверждении Святейшим Патриархом и Священным Синодом данного решения Архиерейского Собора Русской Зарубежной Церкви.

ПОСТАНОВИЛИ:

Решение Собора епископов Русской Зарубежной Церкви об избрании Преосвященного епископа Манхэттенского Николая ее Первоиерархом, митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским, утвердить.

ПОСТОЯННЫМИ ЧЛЕНАМИ СВЯЩЕННОГО СИНОДА ЯВЛЯЮТСЯ:

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл,
 Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий;
 митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир;
 митрополит Астанайский и Казахстанский Александр, глава Митрополичьего округа в Республике Казахстан;
 митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий, глава Среднеазиатского митрополичьего округа;
 митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий;
 митрополит Крутицкий и Коломенский Павел;
 митрополит Минский и Заславский Вениамин, Патриарший экзарх всея Беларуси;
 митрополит Волоколамский Антоний, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата;
 митрополит Воскресенский Дионисий, управляющий делами Московской Патриархии.

ДЛЯ УЧАСТИЯ В ЛЕТНЕЙ СЕССИИ (март — август 2022 года) Священного Синода приглашены:

митрополит Виленский и Литовский Иннокентий;
 митрополит Бориспольский и Броварской Антоний;
 митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл;
 митрополит Хабаровский и Приамурский Артемий;
 епископ Каменский и Камышловский Мефодий.

ДЛЯ УЧАСТИЯ В ЗИМНЕЙ СЕССИИ (сентябрь 2022 г. — февраль 2023 г.) Священного Синода приглашены:

митрополит Тверской и Кашинский Амвросий;
 митрополит Псковский и Порховский Тихон;
 митрополит Клинский Леонид, Патриарший экзарх Африки;
 архиепископ Петропавловский и Камчатский Феодор;
 епископ Калачинский и Муромцевский Петр.

Священнослужение монахов на приходах

ДОКУМЕНТ ОДОБРЕН НА ЗАСЕДАНИИ СВЯЩЕННОГО СИНОДА 25 АВГУСТА
2022 ГОДА (ЖУРНАЛ № 81)

Монашество — образ жизни христиан, полностью посвятивших свою жизнь молитве и аскетическим подвигам с целью преображения и спасения души. С древности для этой цели христиане покидали мир, проводя жизнь либо в общежительных монастырях, либо в уединенных скитах или кельях. За столетия был выработан устав монашеского образа жизни, сложились традиции иноческого делания.

Однако в истории Русской Православной Церкви, а равно и на современном этапе ее существования имеет место такое явление, как священнослужение монахов на приходах. Историко-канонический анализ данного вопроса показывает, что пребывание монаха вне стен монастыря может быть лишь исключением, требующим отдельного обоснования.

Данный документ не рассматривает священнослужение монахов при духовных учебных заведениях, миссиях и церковных учреждениях, поскольку, согласно Положению о монастырях и монашествующих, постриги в них должны совершаться «на основании особого положения» [1], хотя практические рекомендации, изложенные в настоящем документе, могут быть применимы к монашествующим вышеперечисленных категорий, кроме монашествующих духовных школ.

Историко-канонический анализ священнослужения монахов на приходах

Пребывание и священнослужение монахов вне монастырей неоднократно рассматривалось в канонических определениях Православной Церкви.

Четвертым правилом IV Вселенского Собора устанавливается запрет монахам самовольно покидать свои монастыри, в которых они приняли постриг, и вмешиваться в церковные и гражданские дела: «Монашествующие же, в каждом граде и стране, да будут в подчинении у епископа, да соблюдают безмолвие, да прилежат токмо посту и молитве, безотлучно пребывая в тех местах, в которых отреклись от мира, да не вмешиваются ни в церковные, ни в житейские дела, и да не приемлют в них участия, оставляя свои монастыри: разве токмо когда будет сие позволено епископом града, по необходимой надобности»².

Комментируя это правило, преподобный Никодим Святогорец говорит, что монашествующие «не должны ни рукополагаться на приходах в мирских церквях, ни нести там чреду священнослужения. Ибо и они по своему имени суть монахи и дают обет девства, а потому подобает, чтобы они и рукополагались в монастырях и жили, исполняя служение священства, там, а не в миру»³.

Ряд канонических определений, которыми руководствовалась Русская Православная Церковь, не касаясь напрямую вопроса приходского служения монашествующего духовенства, категорически запрещает священномонахам совершение мирских треб, из чего со всей очевидностью следует невозможность их пребывания на приходе. Согласно 84 правилу Номоканона при Большом Третьяковом монастыре монаху-священнику (иеромонаху) запрещено

венчать браки и брать на себя обязанности восприемника при крещении; устранение иеромонаха от венчания браков обусловлено тем, что подобное действие им совершать не подобает: «Монах-священник не венчает женитву, сиречь не благословляет, неприлично бо есть»⁴.

Митрополит Киприан (конец XIV века) в своем каноническом послании пишет игумену Афанасию: «Не достоин игумену или черныцу-попу венчавати: мирских бо попов есть то дело, а не чернеческое; разве аще велика нужда будет, крестити дитя»⁵.

Стоглавый Собор 1551 года не только не рассматривает возможность служения иеромонахов на приходах, но даже белому овдовевшему священнику запрещает продолжать свою службу при церкви и предписывает ему непременно удаление в монастырь: «И должны суть таковыи благодаряще Бога и Его судьбы, повеление в монастырь отходить, и во иноческая одеяния от настоятеля духовного игумена пострижи себе... и тогда священнодействуют таковыи в монастырях, а не в мирских (храмах)»⁶.

В указе Святейшего Синода 24 апреля 1721 г. подтверждено: «Иеромонахам свадьбы венчать и другие мирские требы отправлять весьма воспретить, дабы того оные впредь чинить не дерзали»⁷.

В XIX веке исполнять все мирские требы разрешалось флотским иеромонахам, а также иеромонахам, служащим на приходах, хотя для этого не было никаких канонических оснований.

«Правила благоустройства монашеских братств в Москве», составленные святителем Филаретом, митрополитом Московским, и утвержденные Святейшим Синодом 13 августа 1852 года, говорят: «Исходящие из монасты-

ря с настоятелем на соборное или другое богослужение должны возвращаться в монастырь непосредственно по окончании оногo» (гл. 51). «Когда монастырские священнослужители требуются в приходские церкви для священнослужения, вместо местных больных, или для ранних литургий, или в домовые церкви епархиального ведомства: настоятель назначает для сего исправных и благонадежных, с разрешения епархиального архиерея. При сем также наблюдается, чтобы они исходили из обители к назначенному времени богослужения, для которого призваны, и возвращались непосредственно по совершении оногo» (гл. 52)⁸. Согласно этим правилам, священноиноков направляли в приходские церкви для служения лишь на краткое время, с неперменным условием быстрого возвращения в обитель.

Однако в том же XIX веке начинает распространяться обычай посылать иеромонахов на приходы. Отрицательная оценка этой практики была дана монашеским съездом, проходившим в Троице-Сергиевой Лавре в 1909 году: «Не допускать, чтобы иеромонахи исполняли обязанности мирских священников... ибо это будет служить соблазном, ибо трудно иноку жить среди мира в тесном общении с иным полом и не уязвиться: как рыба не может жить без воды, так и инок без монастыря...»⁹

В документах Отдела о монастырях и монашествовавших Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов говорится: «Согласно правилам святых Соборов (4 пр. IV Всел.; 21 пр. VII Всел.; 4 пр. Двукр.) монашествовавшие обязываются пребывать в иноческом послушании в тех монастырях, где они положили начало, постриглись и отреклись от мира, и не переходить в другие монастыри, за исключением тех случаев, когда духовная власть признает полезным переместить монаха, известного по благочестию и честному житию, в другую обитель для ее благоустройства и ради общей пользы». И потому «не разрешается посылка иеромонахов и иеродиаконov в мирские приходы для замещения болящих или уехавших священнослужителей и совершения треб»¹⁰.

Но реалии церковной жизни в XX веке приводили к нарушению этих правил. Особенно широкое распространение служение иеромонахов на приходах и проживание их вне стен обители получило вследствие закрытия монастырей. Упраздняя обитель, власти иногда оставляли монахам одну из монастырских церквей, преобразуя ее в приходскую. Очень часто иеромонахи, чтобы после закрытия монастыря не лишиться возможности совершать богослужения, переходили в одну из ближайших приходских церквей и поселялись рядом с ней, как это было с насельниками Данилова монастыря в Москве.

Были случаи, когда после закрытия обители священнослужители просили своего архиерея о назначении их на городской или даже отдаленный сельский приход. В последующие периоды, особенно после новой волны

гонений 60-х годов, действующих монастырей в Русской Православной Церкви оставалось совсем немного. Власти всячески препятствовали увеличению их общин. Имели место постриги вне монастырей и священнослужение на приходах монахов, которые никогда не знали монастырской жизни.

Анализ современного положения священнослужения монахов на приходах

В период гонений на Церковь в России в XX веке монашеская жизнь находилась в экстраординарных условиях, поэтому повсеместное строгое следование нормам иноческой жизни было невозможно. В силу объективных причин служение немногочисленных монашествующих в приходских храмах принималось священноначалием как вынужденная мера.

С кардинальным изменением положения Церкви в конце 80-х — начале 90-х годов и ее возрождением в последующие десятилетия, необходимость приведения монашеской жизни к соответствию духу и букве предания проявилась со всей определенностью.

«Положение о монастырях и монашестве», принятое на Освященном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 29 ноября — 2 декабря 2017 года, рассматривает практику служения священноиноков на приходах лишь как исключение: «В особых случаях, ради церковной пользы, решением епархиального архиерея по согласованию с игуменом монастыря монашествующий может быть направлен на исполнение послушания вне стен обители. Служение монашествующих вне обители должно быть ограничено определенным сроком, а постоянное служение в миру должно быть исключением, относящимся к отдельным монашествующим. При этом, если правящий архиерей или игумен видят, что несение подобного послушания вредит духовному устройению исполняющего его монаха, то такового следует вернуть в монастырь»¹¹.

Особое внимание «Положение о монастырях и монашестве» обращает на благотворное влияние монашеской жизни, которая становится для мирян убедительной проповедью о Христе, через практику духовного окормления монашествующими мирян. Но при этом подчеркивает — опытные иеромонахи могут становиться духовными наставниками, но для мирян, посещающих монастырь.

Однако анализ современной церковной жизни выявляет основные проблемы, препятствующие в некоторых случаях выполнению общих и весьма оправданных требований.

Первая и главная из них — дефицит кадров, нехватка клириков, особенно на отдаленных сельских приходах.

Не только во второй половине XX века, но и в наши дни во многих епархиях существуют приходы, на которых вследствие отсутствия дохода и надлежащей инфраструктуры населенного пункта просто не проживет священно-

служитель, обремененный заботами о пропитании семейства, о воспитании и обучении детей. Иеромонах может нести здесь служение, и священноначалие вынуждено посылать его служить на этот приход на продолжительный период времени.

Возникает сложная дилемма: монах, творящий послушание священноначалию, тщательно исполняет служение и оказывает благотворное влияние на духовную жизнь прихожан. Но при этом всегда существует опасность, что он потеряет внутреннюю связь не только с обителью, но и с самим монастырским образом жизни.

Порой для служения на приходе постригают человека, желающего послужить Церкви, но никогда не жившего в монастыре, а значит и не имеющего внутренней связи с обителью. А в некоторых епархиях и вовсе нет устроенных мужских монастырей, и клирику, желающему послужить Богу на родной земле, просто негде было познакомиться с иноческой общежительной жизнью. При этом он не хочет быть целибатом, стремясь к внутреннему монашескому деланию.

Стоит отметить и более сложные ситуации, становящиеся источником духовных проблем. По традиции Русской Православной Церкви архиерейский сан может принять только монашествующий, и порой основным мотивом для принятия пострига становится желание карьерного роста. Кроме того, что это настоящая трагедия для духовной жизни человека, подобный мотив может существенно осложнить пребывание такого монаха в общежительной обители. А некоторые монахи, принявшие постриг из таких соображений и прослужившие много лет на приходе, и вовсе категорически отказываются поступать в монастырь и готовы оставить служение в случае принуждения.

Ситуация в семье пастыря — развод или смерть супруги — может способствовать принятию пострига. Но не каждый пастырь, выбравший путь семейной жизни и служение на приходе, даже принимая постриг, готов поселиться в обители. Ситуацию может усугублять наличие несовершеннолетних детей, оставшихся на попечении отца.

В связи с этим священнослужение монахов на приходе нельзя свести к единому шаблону, священноначалию приходится в каждом конкретном случае учитывать множество факторов.

Указания при организации служения монашествующих на приходах

1. Отношение к священнослужению монахов на приходах выражено в Положении о монастырях и монашествующих, рассматривающем данную практику как исключение, обусловленное рядом обстоятельств современной церковной жизни. Поэтому не следует отправлять священнослужителей из монастыря, но по возможности ограничиваться командировками для совершения богослужений.
2. Направление монаха на послушание вне стен обители сопряжено с риском утраты подлинного монашеского устройства, соприкосновения с большими соблазнами в миру и ослабления ревности к подвижнической жизни. Ответственность перед Богом за духовное состояние такого монашествующего и возможные риски, связанные с его священнослужением на приходе, ложатся на архиерея и игумена монастыря, принимающих решение о назначении насельника обители на приходское служение.
3. В тех случаях, когда служение монашествующего на приходе необходимо, оно должно сопрягаться с сохранением живой и непосредственной связи монашествующего с обителью и ее игуменом в каноническом послушании правящему архиерею. Направлять монаха на приходское служение следует только после монастырского искуса.
4. При рассмотрении кандидатуры для направления монашествующего на приход священноначалию следует принимать во внимание возраст монашествующего, его духовный опыт, а также пастырский опыт окормления мирян, приобретенный в обители при совершении исповеди паломников.
5. Направление монашествующего на послушание вне стен обители в той или иной мере ослабляет его духовную связь с иноческой общиной, являющейся для него духовной семьей во главе с игуменом. Чтобы эта связь сохранялась, необходимо создать условия для его полноценного участия в братской жизни приездах в обитель. За насельником должна быть сохранена возможность соборного служения с братией и окормления у духовника обители.
6. Если монашествующий по старости или болезни не может продолжать свое служение на приходе, ему должны обеспечить возможность пребывать в монастыре и получать уход, который не всегда возможно организовать на приходе.
7. «Положение о монастырях и монашествующих» подчеркивает необходимую связь с обителью для тех, кто пострижен вне монастыря: «Постригаемый вне обители должен быть причислен к братии какого-либо монастыря и вручен восприемнику, так же, как и при постриге в обители. В таком случае игумену обители следует заботиться о том, чтобы такой постриженник сохранял духовную связь с братией своего монастыря. Такая связь должна выражаться в литургическом общении, исповеди у братского духовника, а также стремлении проводить в монастыре свободное от внемонашеского послушания время»¹².
8. В сферу ответственности архиерея должно входить и решение комплекса вопросов, связанных с пребыванием священномонаха на приходе: мера его полномочий, материальное содержание, административное подчинение настоятелю, благочинному.

9. В связи с тем, что в настоящее время в Русской Православной Церкви имеются епархии, в которых нет действующих монастырей, правящие архиереи таких епархий могут создавать монашеские общины под своим непосредственным руководством, с перспективой учреждения монастыря в дальнейшем. Жизнь в таких общинах следует устраивать по примеру монашеских обителей, дабы избежать возникновения монашеских групп из людей, постриженных на приходе и оторванных от монашеской традиции. Как показывает практика, такие группы порой тяготеют к сектантскому сознанию. Общины, создаваемые под руководством правящего архиерея, необходимо регистрировать как архиерейские подворья, чтобы к ним можно было приписывать монашествующих.
10. Если монашествующий служит на отдаленном приходе в тяжелых условиях продолжительное время, то епархиальному архиерею рекомендуется обращать на это особое внимание, подбирать кадры ему на замену и своевременно проводить ротации такого духовенства.
11. В XX веке, во время гонений на христиан, Церковь накопила богатейший опыт монашеского служения на приходах, обращение к которому было бы весьма полезно тем, кто по благословию священноначалия осуществляет такое служение. Источником практических советов в данном вопросе могут быть труды игумена Никона (Воробьева), архимандрита Иоанна (Крестьянкина), архимандрита Павла (Груздева), архимандрита Гавриила (Ургебадзе), а также монашествующих, оказавшихся в эмиграции. Их личный опыт, а также поучения помогут монаху стремиться к главной цели монашеского делания.
12. Вопрос о целесообразности пострижения вдовых священнослужителей (не имеющих детей или возрастивших их до совершеннолетия) на приходах должен быть рассмотрен со всей тщательностью. Если есть необходимость оставления вдового священника на приходе, представляется целесообразным оставлять его в целибатном состоянии. Монашеские постриги вдовых священников следует совершать только в монастырях.
13. Следует воздержаться от постригов кандидатов, ищущих карьерного роста, а не монашеского делания.
14. Уровень благоустроенности монастырей всегда был связан с общим состоянием церковной жизни. Поэто-

му необходимо повышать общий уровень церковности верующих, в том числе разъяснять основную цель монашества и средства ее достижения.

Указания по приведению практики служения монахов на приходах в соответствие с вышеизложенным

1. Монашеские постриги впредь совершать к определенному епархиальному монастырю или — при отсутствии такового в епархии — к архиерейскому подворью, при котором существует монашеская епархиальная община.
2. Если монашествующий давно служит на приходе и никогда не имел опыта жизни в общежительном монастыре, а также не имеет внутреннего расположения к монашеской общежительной жизни, его назначение в монастырь может быть затруднительным. Рекомендуется такого монашествующего оставлять на прежнем месте служения, архиерейским распоряжением прикрепив его для духовного окормления к епархиальному монастырю или архиерейскому подворью с монашеской общиной.
3. В случае наличия исключительных обстоятельств, по которым есть необходимость направить насельника монастыря на приходское служение, важно соблюдать следующие рекомендации:
 - а) направлению на приход должен предшествовать монастырский искуc;
 - б) назначение насельника монастыря на приходское служение совершается по временному командировочному распоряжению правящего архиерея с сохранением у монашествующего статуса насельника обители;
 - в) насельники монастырей, совершающие свое служение на приходах, должны периодически несколько раз в год (по определению архиерея) посещать свои монастыри для участия в духовной жизни обители и проходить общебратскую исповедь;
 - г) если монашествующий при прохождении командировки назначается на административные или хозяйственные епархиальные либо приходские должности, то за ним также сохраняется статус монастырского насельника.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Положение о монастырях и монашествующих. 6.6.
- ² Четвертое правило Святого Вселенского IV Собора, Халкидонского.
- ³ Пидалион. Афинисин, 1998. С. 188.
- ⁴ Цит. по: Павлов А.С. Номоканон при Большом Третьяке. Его история и тексты, греческий и славянский с объяснительными и критическими примечаниями. М., 1897. С. 215.
- ⁵ Цит. по: Там же. С. 217.
- ⁶ Стоглав. Текст. Словоуказатель. М.; СПб., 2015. С. 201–212.
- ⁷ Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству

православного исповедания. Т. 1. № 52. С. 79.

⁸ Правила благоустройства монашеских братств в Москве. М., 1868. С. 29–30.

⁹ Серафим (Кузнецов), иеромонах. Первый Всероссийский съезд монашествующих 1909 года. Воспоминания участника. М., 1999. С. 204.

¹⁰ Документы Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов. Т. 19. Документы Отдела о монастырях и монашествующих. Издательство Новоспасского монастыря. М. 2016. С. 131, 332, 436.

¹¹ Положение о монастырях и монашествующих. IX.

¹² Положение о монастырях и монашествующих. 6.6.



В усердии не ослабевайте, духом пламенейте и будьте верными своему призванию

ДОКЛАД СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА НА СОБРАНИИ ИГУМЕНОВ И ИГУМЕНИЙ МОНАСТЫРЕЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

23 сентября 2022 года в Москве состоялось Собрание игуменов и игумений монастырей Русской Православной Церкви. С основным докладом выступил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Дорогие Преосвященные архипастыри, досточтимые игумены и игумении, всечестные отцы, братья и сестры!

Сердечно всех вас приветствую на собрании игуменов и игумений монастырей Русской Православной Церкви. Это уже наша третья встреча и, вспоминая прошлые встречи, должен сказать, что они произвели лично на меня — знаю, что не только на меня, но

и на большинство участников — самое доброе впечатление. В том смысле, что они явились действительно важным вкладом в координацию наших общих усилий по устройению монашеской жизни — не только решению каких-то административных вопросов, но и духовной жизни монашеского сообщества. Надеюсь, и эта наша встреча будет плодотворной и полезной.

С момента нашего предыдущего собрания прошло уже шесть лет. За это время многое изменилось, эти годы были наполнены важными событиями. И, конечно, надо обсудить, что произошло за эти шесть лет. Проблемы, которые возникли, недоумения или, наоборот, радостные свидетельства о том, что в тех или иных обстоятельствах наши монастырские общины, наши братства и сестричества достойно решали вопросы и проблемы, с которыми приходилось сталкиваться.

Очень важно, что наши собрания всегда связаны с совместной молитвой. Но вообще так и должно быть в жизни монашествующих, которых в первую очередь объединяет общая молитва, взаимопомощь, духовное общение. И чем крепче эти духовные связи, тем убедительнее наш возможный совместный ответ на те проблемы, с которыми сталкивается и Церковь, и наше монашеское братство и сестричество.

Соблазны современного мира таят в себе значительные опасности, и, думаю, многие из вас, избравших монашеский путь, путь духовного совершенствования, ведущий человека в Божие Царство, это чувствуют и понимают. И самое, может быть, главное для монашествующих — не потерять этот основной жизненный ориентир. Каждая эпоха наполнена теми или иными вызовами, проблемами, страстями, борьбой. И, хотя монашествующие удаляют себя от клокочущего жизненного контекста, в который погружены люди светские, тем не менее отзвуки скорбей, проблем, борений, конечно, прикасаются и к тем, кто живет за монастырской оградой.

Теперь несколько слов о статистике. На данный момент в Русской Церкви 947 монашеских обителей, из них 458 мужских монастырей и 489 женских. Из этого количества монастырей 570 — на территории Российской Федерации. В России 277 мужских и 293 женских обители. Среди всех монастырей — 36 ставропигиальных (17 мужских и 19 женских), в которых подвизается 2073 насельника.

Отрадно, что и в мегаполисах, и в самых отдаленных епархиях зарождаются монашеские общины. Это свидетельствует о непобедимой силе Божией, о привлекательности пути, кото-

рый Господь предлагает для особо избранных, для тех, кто находит в себе силы по нему идти. Это действительно свидетельствует о непобедимой силе Христовой, о том, что люди откликаются на любовь Спасителя и желают посвятить Ему свою жизнь.

Всякий раз, когда мы видим человека, избирающего монашеский путь, мы являемся свидетелями Божиего чуда. Действительно, не чудо ли это в то время, когда идеология легкой и комфортной жизни, стремление к потреблению все большего числа благ становятся весьма распространенными, а для некоторых легкая и комфортная жизнь — их единственная цель. Сегодня все это расширяется, и чуть ли не главным направлением развития человеческой цивилизации становится достижение того положения, когда человек может удовлетворять свои всё возрастающие потребности. И если богословски мудро посмотреть на ход человеческой истории, то понимаешь, что искаженная грехом человеческая природа без помощи Божией, без Божественного водительства не может быть сама по себе защищенной от тех темных сил, которые борются с человеком, желая направить его в сторону от Бога и спасения.

Мне бы хотелось сказать о том, что для многих людей, которые со стороны смотрят на монашествующих, избранный ими путь представляется достаточно странным. Потому что монахи отказываются от того, что для че-



ловека, особенно современного, является чуть ли не главной целью в жизни. Ведь цели жизни большинства людей не связаны с перспективой вечности. Комфорт, деньги, благополучие, удовольствия становятся одной из целей земного бытия человека, но насколько отличен от такого понимания целей жизни образ жизни монашествующих!

Казалось бы, для чего нужны миру монахи, которые удаляются от него и видимым образом никак на мир не влияют? Зачем они нужны, со своим особым целеполаганием и с практикой осуществления этого целеполагания? Зачем вообще такие люди нужны? И вот как я скажу: они нужны как часовые, которые стоят на страже. Их стража — это трезвение и молитва в монастырях, которые не прекращаются ни на минуту. Это тяжелейший труд и великая ответственность, ибо, как свидетельствует святой Силуан Афонский, «молиться за людей — это кровь проливать». И сегодня миру как никогда нужна молитва, поэтому обращаюсь к вам, а через вас — ко всем монашествующим: в усердии не ослабевайте, духом пламенейте (Рим. 12:11) и будьте верными своему призванию.

Хотел бы предостеречь вас, дорогие мои, от погружения в мирскую суету, водоворот событий, который отвлекает от Бога и мешает молитве, которая есть главное оружие монаха. А суета отвлекает от молитвы, по себе могу сказать. Когда работаешь по 12 часов в сутки, а потом думаешь: все-таки и помолиться как-то надо, на эту самую молитву сил иногда не хватает. А встаешь на молитву — внимание рассредотачивается. И оказывается, что самое главное — на периферии, потому что главным становится твоя повестка дня. Конечно, она полностью связана со служением Церкви, никаких посторонних целей и задач не может быть. Но молитва даже в этом потоке жизни, направленной на служение Церкви, у многих из нас занимает очень небольшое место. А нужно научиться тому, чтобы сопрягать исполнение служебных обязанностей — честное, жертвенное — с молитвой. И в наше особенно беспокойное время, я думаю, что это всенепременное условие успеха нашего служения. Поэтому хотел бы предостеречь всех нас от погружения в мирскую суету, в водоворот со-



бытий, отвлекающих от Бога. И без молитвы, которая в таком случае уходит на периферию жизни, монах становится неспособным вести невидимую брань и неизбежно подпадает страстям, нередко становясь соблазном для мирян, желающих видеть в жизни иноков образец для подражания.

Смиреномудрие и терпение, сострадание и жертвенность, которые должны взращивать в своем сердце монашествующие, — необходимые составляющие духовной жизни наравне с молитвой. Смиреномудрие, терпение, сострадание и жертвенность. Всё трудно, но особенно трудно сострадать и жертвовать. Смиреномудрие — это то, что мы считаем благом для самих себя. Мудрый человек — это сильный человек. А вот сострадание и жертвенность — это то, что мы отдаем; а отдавать всегда труднее, чем получать или хранить. Все церковные люди так или иначе молятся, однако молитва молитве рознь. Она не должна ограничиваться вычитыванием келейного правила и присутствием на богослужениях. Молитва, к которой мы призваны, — это ум и сердце, устремленные к Богу, мысленное предстояние пред Ним и памятование о том, что все наши дела и помышления открыты Господу. Это хождение пред Богом, как говорили святые отцы и как в слове Божиим сказано —



и в Ветхом, и в Новом Завете. «Праведник ходил пред Богом» значит постоянно себя поставлял под Божий суд, контролировал свои мысли и действия, понимая, что эти мысли и действия видны Господу, и за них человек будет отвечать пред Богом.

Преуспеяние инока не измеряется, конечно, внешними достижениями. Можно исполнять все правила и ежедневно ходить на службы, но монахом по сути так и не стать. Потому что монашество — это прежде всего реальное исполнение Божиих заповедей, это неосуждение, долготерпение, несение тягот друг друга и, наконец, через незлобие и полный отказ от осуждения — стяжание заповеданной Спасителем любви к ближнему.

Любовь начинается с неосуждения, мне часто приходится об этом говорить. Многие люди не понимают, что такое любовь к ближнему. Любовь к мужу, к жене, к детям, к родителям, к друзьям — да, понятно. А что такое любовь к ближнему? Так вот, любовь начинается с сострадания, и только человек, способный сострадать, может достигнуть любви к ближнему.

Результат наших трудов, принесенных Господу, — это духовные плоды, которые перечислил апостол Павел в Послании к Галатам: любовь, радость, мир, долготерпение,

благость, милосердие, вера, кротость, воздержание (Гал. 5:22-23). Монашеская жизнь дает замечательную возможность стяжать эти плоды. А в чем проявляет себя любовь? В добром и искреннем отношении к ближнему, готовности пожертвовать для него тем, что тебе самому дорого. А радость подлинная и духовная? Что это, как не умение радоваться за ближних и утешаться не чем-то земным и внешним, а познанием Бога?

А кротость что такое? Это опять же не что-то внешнее, не глаза, опущенные долу, а способность переносить всё неприятное без ропота и озлобления. Это внутреннее глубокое делание, основанное и на силе веры, и на силе воли. Не это ли важнейшая забота монаха и предмет его духовных размышлений? Соблюдая себя от соблазнов, храня в чистоте веру, непрестанно подвизаясь в борьбе с грехом, инок обретает реальную силу — душевный мир, мир Христов, побеждающий всякую вражду и ненависть.

Монах, стремящийся принести духовные плоды, созидает вокруг себя благодатную атмосферу радости, умиротворения и тишины, почему люди и любят приезжать в монастыри. Ведь там они сердцем чувствуют умиротворение и покой, а оттуда возникает и радость. Рядом с монахом, с монашеской общиной

люди обретают веру и встают на путь спасения. Таким образом, не только сам монах, но и его ближние приходят к цели христианской жизни — к стяжанию Духа Святого, к чему призывал и великий угодник Божий преподобный Серафим. Все вы, конечно, знаете эти слова: «Стяжи дух мирен, и тысячи вокруг тебя спасутся». Именно этим монашествующие могут и должны служить миру, именно этого ждут сегодня те, кто приходит в святые обители.

Всякий верующий, а наипаче инок, должен внутренне всегда предстоять перед Богом. Непрестанное духовное бодрствование — это наука из наук, и в ней все мы и вверенные нам монашеские общины должны обретать реальный навык.

Преподобные отцы оставили нам великое наследие — многочисленные творения, в которых отражен богатый опыт их духовной жизни, и эта сокровищница открыта для нас. Когда-то русские монахи могли только мечтать о таких книгах, которые сейчас доступны каждому. Во времена преподобного Антония Печерского книг святых отцов было совсем мало и стоили они очень дорого, а поучения аввы Дорофея или слова преподобного Исаака Сирина вообще не были переведены.

Вспомним и недавнее прошлое. Всего лишь несколько десятков лет назад в нашем Отечестве Священное Писание и книги святых отцов были под запретом, и с большим трудом можно было найти перепечатку дореволюционной книги. Сравните всё это с тем, что мы имеем сейчас. Книги святых отцов издаются в больших количествах — не только ранее известные, но и те, которых ранее на русском языке не существовало. Сегодня весь этот золотой фонд открыт для нас, и каждый имеет возможность читать и учиться науке монашеской жизни.

Конечно, недостаточно просто прочитать книгу — думаю, на это надо обратить особое внимание. Чтение должно сопровождаться размышлением и стремлением осуществить прочитанное в своей жизни. То, что мы читаем в таких замечательных текстах, мы должны пропускать через самих себя: а где я в системе ценностей, которая описана на этих страницах? Какова моя реакция на то, что автор

характеризует как опасное или соблазнительное? Пропуская через себя прочитанное, мы актуализируем текст, он становится живым, действенным, он становится частью нашей жизни.

Еще хотел бы сказать о том, что преподобный Симеон Новый Богослов сравнивает подобные труды с сундучком, полным золота и драгоценных камней. Кто просто читает книги, тот завладел сундучком, однако пока сундучок заперт, и пользы от него нет. И нужно открыть этот сундучок, проникнуть внутрь, в самую глубину святоотеческих творений. Как это сделать? Для этого нужно стараться на деле исполнять написанное, обретая через это делание и познание Бога, и духовную мудрость, и бесстрашие, и другие дары.

Это делание должно быть деланием всей жизни. Это то, что я ранее сказал, употребив иное сочетание слов. Я говорил, что надо пропускать написанное через себя, пытаюсь его актуализировать и в сознании, и в чувствах, и задавать себе вопрос: а насколько это меня касается? Насколько я готов все это исполнять? Исполняю ли я то, что здесь написано? А если не исполняю, то почему? И что я должен сделать, чтобы попытаться идти тем путем, который предлагают святые отцы?

А начинается всё с простого, о чем в этих книгах тоже говорится. Какую ни открой, увидишь два основных наставления: проявляй послушание и твори молитву, в том числе молитву Иисусову. Вот краеугольные камни, на которых всё строится.

В послушании красота и сила монаха. Иной раз спрашивают: зачем уходить в монастырь, ведь можно и в миру молиться, трудиться, исполнять заповеди? Да, всё это можно делать в миру. Но полностью сконцентрироваться на достижении поставленной цели, отсечь свою волю, предавшись воле Божией, можно только в монастыре, и в этом кардинальное различие между духовной жизнью мирянина и монашеского. Если стремишься к совершенству, это стремление должно сопровождаться полной концентрацией мысли и воли. Сделать это в миру очень трудно, практически невозможно, но это можно и нужно совершать, находясь за монастырской оградой, в монастырской общине.

Сила преподобных отцов — не в особом избрании. Например, архимандрит Иоанн (Крестьянкин) с юности любил послушание и до конца дней (а прожил он 95 лет) охотно подчинялся, не претендуя на первенство, не стремясь завоевать авторитет и не считая свое мнение истиной в последней инстанции. Когда к нему приходили братья монастыря за благословением на какое-то дело, он всегда сначала спрашивал, благословил ли это наместник. Хорошо помню отца Иоанна (Крестьянкина) еще не монахом, а священником. Он находился в дружеских отношениях с моим отцом, они часто общались, и мне также доводилось встречаться с отцом Иоанном, когда он еще был простым священником. Но встреча с ним всегда оставляла очень светлый, мирный след в душе, и чувствовалось, что это человек с каким-то особым духовным потенциалом. И этот потенциал потом развился, и мы сегодня почитаем отца Иоанна как подлинный образец монашеской жизни.

Послушание — это основа трезвения и умного делания, ведь Сам Спаситель сказал: «Если кто хочет идти за Мною, отвергнись себя» (Мф. 16:24). Это отвержение себя исполняется как раз через послушание, проявляя которое, инок отказывается от своей воли и вверяет себя Богу и духовному наставнику.

Все преподобные отцы, достигшие высоких молитвенных состояний, начинали именно с этого. Преподобный Серафим Саровский, например, получил такую заповедь от старицы Досифеи, подвизавшейся в мужском образе: «Старайся приобрести память о Боге. А для этого непрестанно призывай Его имя: "Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного!" Ходишь или сидишь, или работаешь, или стоишь в церкви, непрестанно произноси эти слова устами, умом и сердцем». Преподобный Серафим послушался ее — и стал великим подвижником.

Сейчас речь идет не о таких деяниях, которые находятся за гранью сил и возможностей. Мы говорим не о сверхчеловеческих подвигах, например, о стоянии на столпе, или о том, чтобы спать один час в сутки, как святой Паисий Величковский, или о том, чтобы есть только сухари, как египетские пустыnnики. Всё это не является обязательным для соответствия

высокому монашескому призванию. А что же является обязательным? Для нас очень важно ответить на этот вопрос, потому что он затрагивает самую суть нашего монашеского делания. Обязательно то, что доступно всем: послушание и понуждение себя к молитве и делам любви. Требуется малое, но на это малое необходимо направлять, как известно, огромные усилия, и тогда это малое становится великим.

Знаю многих ревностных монахов и монахинь, которые любят Христа и Его Церковь, проявляют послушание и преуспевают в молитве и доброделии. Дай Бог, чтобы всякий принявший ангельский образ всегда хранил огонь любви ко Господу и ближним и старался, чтобы никакие земные ветры не потушили это пламя.

В наши дни появилось опасное искушение, которое может угасить самый сильный духовный огонь. Хотел бы сказать несколько слов об этом искушении. Это многочисленные информационные потоки, со всех сторон обрушивающиеся на человека, и поэтому от монахов ныне требуется особый вид аскезы, который можно определить как воздержание от избыточной информации, от частых посещений медиапространства, от чрезмерной вовлеченности в виртуальную жизнь. Несколько лет назад мы и представить не могли, что может быть такое искушение, что виртуальная жизнь ворвется в наше внутреннее пространство, что в каком-то смысле человек окажется незащищенным. Потому что он использует все эти гаджеты для того, чтобы совершать огромное количество дел, без этих приборов современная жизнь уже немыслима; но через эти удобные приборы внешний мир вторгается в нашу внутреннюю жизнь.

Преподобный Андроник (Лукаш), глинский старец, говорил: «Монах, вышедший из монастыря даже на короткое время, уже не вернется таким, каким вышел». Сейчас иноку, чтобы выйти в мир, достаточно взять смартфон и нажать одну кнопку. И в какой мир попадаешь сразу — в мир, исполненный страстей, столкновений, коварства и всего того, что очень легко может разрушить духовный мир инока. Взятый в руки смартфон попадает во «всемирную паутину» и возвращается из нее



чаще всего не таким, каким вошел. Вот это нужно помнить. Мы не отдаем себе отчет, что произошло за это время нашего пребывания в виртуальном пространстве, но оно воздействовало на нас, и степень этого воздействия оценить невероятно трудно, может быть, даже невозможно. Часто все это подспудно, где-то в глубине сознания или даже в подсознании, но это воздействие осуществляется. Тысячи образов запечатлеваются в сознании от соприкосновения с этим пространством, и внутреннее состояние человека становится другим — пусть на какие-то миллиметры или миллиграммы, условно говоря, но другим. Интернет — вещь, как известно, отнюдь не безобидная, и даже немонашествующим не стоит там слишком долго находиться, а монаху тем более нужны определенные рамки. Не говорю, особенно тем, кто по послушанию должен присутствовать в этом пространстве, что вообще не надо туда входить. Не надо входить тем, кому там делать нечего, кто живет спокойно без того пространства, о котором я говорю. Но некоторые в силу обязанностей входят в это пространство, и очень важно иметь некоторые определенные рамки, в первую очередь, временные.

Хотел бы вспомнить здесь случай, рассказанный преподобным Силуаном Афонским. Он говорит, что лично знал инока, который два часа смотрел на мир — и полюбил всё мирское. Он прожил в монастыре тридцать пять лет и старательно обходил мирские селения, чтобы не смотреть ни на что соблазнительное. «Из этого видно, — говорит святой Силуан, — как надо бояться, чтобы не потух в нас огонь, который понудил нас бросить мир и возлюбить Господа». Даже во времена преподобного Силуана все это было, и без всяких гаджетов, а сейчас тем более.

Когда монах посещает интернет-пространство, даже за послушание, он должен отдавать себе отчет в том, что оказывается в волнах житейского моря, в бушующем мире, который во зле лежит (1 Ин. 5:19). А я бы еще добавил: входит на тонкий лед. Прежде чем коснуться экрана, нужно очень хорошо подумать, так ли необходима содержащаяся в сети информация, которая чаще всего разрушает умиротворение и вносит смущение в сердце. Если чтение и просмотр интернет-материалов провоцирует греховные помыслы, то может возникнуть опасность стать пленниками страстей — как грубых, плотских, так и ме-

нее заметных, как например, тщеславие, самомнение, ложь, превозношение над другими и так далее.

Монашествующие, конечно, могут с благословения священноначалия выходить в интернет-пространство, в том числе для проповеди слова Божия, для участия в неких дискуссиях, направленных на защиту Церкви и наших идеалов. Но если эта проповедь сопровождается тщеславием и самолюбованием, то, несомненно, может навредить душе. Замечали, наверное? Вроде как батюшка Церковь защищает, а на самом деле пиарится. Знаю, что люди умеют отличать духов, и сразу видно, где защита, где жертвенное служение, а где желание хлесткой фразой напомнить о себе так, чтобы люди сознавали, что это не простой автор и вот как он отличается от других. Но, кроме того, у пользующихся интернетом нередко возникает иллюзия, что они «невидимы» и могут посещать какие угодно сайты и площадки. Сидишь вечером, ночью, тыкаешь пальцем — тебя вроде никто не видит, никто тебя не отслеживает. На самом же деле в Интернете каждый на виду, и это нужно помнить. Интернет — абсолютно прозрачная информационная сфера, только пользуется этой прозрачностью не каждый, а тот, кто управляет этой системой.

Если иноки говорят и действуют вразрез с данными Богу обетами, то не только причиняют вред своей душе, но и наносят урон делу проповеди, являя миру вовсе не тот образ жизни, который заповедан в Евангелии. Поэтому нужно помнить, что у монахов иной способ воздействия на мир, иная стража, которую мы несем. Даже если есть острая необходимость, чтобы монах пользовался интернетом, — опять возвращаюсь к этой теме, — то время такого пользования должно быть строго ограничено и не иначе как по благословению игумена, игумении или духовника.

Пользование интернетом по возможности должно быть вне монашеской кельи. Как всем известно, преподобный Сергей Радонежский после повечерия обходил кельи и смотрел, что делают монахи. Если видел, что они молятся, читают святых отцов и занимаются рукоделием, то радовался. А если заставал за чем-то посторонним, то был огорчен и стучал в окошко.

Если бы он увидел монаха, который в стенах кельи выходит в мир и живет духом этого мира, как вы думаете, обрадовался бы Преподобный или в окошко постучал? Ответ очевиден. Поэтому желаю всем вам в кельях совершать свое молитвенное правило, читать Священное Писание, Псалтирь, святоотеческие творения, жития святых. И не только читать, но потом и исполнять то, чему вы поучаетесь в уединении, преуспевать в добродетелях. От этого миру будет бóльшая польза, чем от самых блестящих интернет-дискуссий. Словом можно ранить человека, а вот любовью и примером добродетельной жизни — обратиться к Богу.

Вообще всякое блуждание мыслей, все фантазии и чувственные представления, навеянные внешними впечатлениями или порожденные страстями и греховными наклонностями, также отрывают инока от Бога и «обесточивают» его сердце.

Будем продолжать прилагать усилия к духовному возрастанию и творить добрые дела. Какие бы трудности и испытания ни встречались на нашем пути, будем твердо уповать на Господа, зная, что, если Он что-то вверил нам, то Сам даст силы для совершения этого.

Сегодня за Литургией читалось Евангелие о том, как ученики страшились шторма во время плавания и как Господь пришел к ним по водам. Бушующая стихия, среди которой на помощь человеку идет по волнам Христос, — это образ всей нашей жизни. Что бы ни происходило, будем верить: Спаситель с нами — Живой, избавляющий от всякой опасности, утишающий любую бурю.

Будем же внимать наставлению святого апостола Павла: «Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды. Все у вас да будет с любовью» (1 Кор. 16:13-14). Этому призыву необходимо следовать всем христианам, наипаче же монашествующим, так как именно от насельников монастырей, от их благочестия и умения любовью побеждать вражду и нестроения во многом зависит духовное благополучие тех, кто в посещении обителей стремится прикоснуться к молитвенному опыту носителей многовековой монашеской традиции русского Православия. Аминь.

**Пресс-служба
Патриарха Московского и всея Руси**



Святейший Патриарх Кирилл в Первосвятительском слове в память святых благоверных князей Александра Невского и Даниила Московского 12 сентября отметил: «Сегодня наступили такие времена, когда мы должны особенно просить Господа о помощи Отечеству нашему».

В Неделю пред Воздвижением Его Святейшество, совершая Божественную литургию 25 сентября, вознес нарочитые прошения на сугубой ектении и прочитал особую молитву о Святой Руси.

МОЛИТВА О СВЯТОЙ РУСИ

ГОСПОДИ БОЖЕ СИИ, БОЖЕ СПАСЕНИЯ НАШЕГО, ПРИЗРИ В МИЛОСТИ НА СМЯТЫЕ РАБЫ ТВОЯ, УСЛЫШИ И ПОМНИ ЧИ НАС: СЕ БО БРАНИ КОТЯЩИИ ОПОЛЧИШАСЯ НА СВЯТУЮ РУСЬ, ЧАЮЩЕ РАЗДЕЛИТИ И ПОГУБИТИ ЕДИНЫЙ НАРОД ЕЯ.

ВОЗСТАНИ, БОЖЕ, В ПОМОЩЬ ЛЮДЕМ ТВОИМ И ПОДАЖЬ НАМ СИЛОЮ ТВОЕЮ ПОБЕДУ, ВЕРНЫМ ЧАДАМ ТВОИМ, О ЕДИНСТВЕ ЦЕРКВИ РУССКИЯ РЕВНУЮЩИМ, ПОСПЕШЕСТВУЙ, В ДУХЕ БРАТОЛЮБИЯ УКРЕПИ ИХ И ОТ БЕД ИЗБАВИ, ЗАПРЕТИ РАЗДИРАЮЩИМ ВО ОМРАЧЕНИИ УМОВ И ОЖЕСТОЧЕНИИ СЕРДЕЦ РИЗУ ТВОЮ ЯЖЕ ЕСТЬ ЦЕРКОВЬ ЖИВАГО БОГА, И ЗАМЫСЛЫ ИХ НИСПРОВЕРНИ.

БЛАГОДАТНЮ ТВОЕЮ ВЛАСТИ ПРЕДЕРЖАЮЩАЯ КО ВСЯКОМУ БЛАГУ НАСТАВИ И МУДРОСТНЮ ТВОЕЮ ОБОГАТИ!

ВОИНЫ И ВСЯ ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА НАШЕГО В ЗАПОВЕДЕХ ТВОИХ УТВЕРДИ, КРЕПОСТЬ ДУХА ИМ НИЗПОСЛИ, ОТ СМЕРТИ, РАН И ПЛЕНЕНИЯ СОХРАНИ!

АИШЕННЫЯ КРОВА И В ИЗГНАНИИ СУЩИЯ В ДОМЫ ВВЕДИ, АЛЧУЩИЯ НАПИТАЙ, НЕДУГУЮЩИЯ И СТРАЖДУЩИЯ УКРЕПИ И ИСЦЕЛИ, В СМЯТЕНИИ И ПЕЧАЛИ СУЩИМ НАДЕЖДУ БЛАГУЮ И УТЕШЕНИЕ ПОДАЖЬ!

ВСЕМ ЖЕ ВО ДНИ СΙΑ УБИЕННЫМ И ОТ РАН И БОЛЕЗНЕЙ СКОНЧАВШИМСЯ ПРОЩЕНИЕ ЗРЕКОВ ДАРЧИ И БЛАЖЕННОЕ УПОКОЕНИЕ СОТВОРИ!

ИСПОЛНИ НАС ЯЖЕ В ТЯ ВЕРЫ, НАДЕЖДЫ И ЛЮБВЕ, ЯКО ДА ЕДИННМИ УСТЫ И ЕДИННМ СЕРДЕЦЕМ ИСПОВЕМСЯ ТЕБЕ, ЕДИННОМУ БОГУ В ТРОИЦЕ СЛАВНОМУ, ТЫ БО ЕСИ ЗАСТУПЛЕНИЕ, И ПОБЕДА, И СПАСЕНИЕ УПОВАЮЩИМ НА ТЯ, И ТЕБЕ СЛАВУ ВОЗСЫЛАЕМ, ОТЦУ И СЫНУ И СВЯТОМУ ДУХУ, НЫНЕ И ПРИСНО, И ВО ВЕКИ ВЕКОВ, АМИНЬ.

ПРОШЕНИЯ НА СУГУБОЙ ЕКТЕНИИ

· ЕЩЕ МОЛИТСЯ ТЕБЕ, ГОСПОДУ СПАСИТЕЛЮ НАШЕМУ, О ЕЖЕ ПРИЯТИ МОЛИТВЫ НАС НЕДОСТОЙНЫХ РАБОВ ТВОИХ В СНЮ ГОДИНУ ИСПЫТАНИЯ, ПРИШЕДШЮ НА РУСЬ СВЯТУЮ, ОБЫШЕДШЕ БО ОБЫДОША Ю ВРАЗИ, И О ЕЖЕ ЯВИТИ СПАСЕНИЕ ТВОЕ, РЦЕМ ВСИ, ГОСПОДИ, УСЛЫШИ И ПОМНИ ЧИ.

· ЕЩЕ МОЛИТСЯ О ЕЖЕ БЛАГОСЕРДИЕМ И МИЛОСТНЮ ПРИЗРЕТИ НА ВОИНСТВО И ВСЯ ЗАЩИТНИКИ ОТЕЧЕСТВА НАШЕГО, И О ЕЖЕ УТВЕРДИТИ НАС ВСЕХ В ВЕРЕ, ЕДИНОМЫСЛНИ, ЗДРАВНИ И СИЛЕ ДУХА, РЦЕМ ВСИ, ГОСПОДИ, УСЛЫШИ И МИЛОСТНВО ПОМНИ ЧИ.

Священноисповедниче Михаиле, моли Бога о нас

ПРОТОИЕРЕЙ МИХАИЛ СОЮЗОВ ПРОСЛАВЛЕН В ЛИКЕ СВЯТЫХ ЦЕРКВИ РУССКОЙ



25 августа 2022 года на заседании Священного Синода (журнал № 76) в Собор новомучеников и исповедников Церкви Русской было включено имя протоиерея Михаила Союзова (12.05.1869 – 19.10.1922). 4 сентября в храме Христа Спасителя в Москве за богослужением Святейший Патриарх Кирилл совершил чин его прославления в лике святых. Память священноисповедника Михаила Союзова будет отмечаться 6/19 октября.

Протоиерей Михаил в 1919–1922 годах являлся настоятелем Князь-Владимирского собора в Петербурге. В мае 1922 года был арестован, осужден в ходе Петроградского процесса по делу «о сопротивлении изъятию церковных ценностей» и скончался в тюремной больнице 19 октября 1922 года. В 1990 году Верховным Судом СССР судебное дело пересмотрено и издано постановление об отсутствии в деяниях осужденных состава преступления, в их числе был священник Михаил Союзов.

Материалы к прославлению священноисповедника Михаила были предоставлены Санкт-Петербургской епархией. О том, как собирались необходимые для канонизации документы и каковы основные вехи жизни нового святого Русской Церкви, рассказывает **Екатерина Карловская, секретарь епархиальной Комиссии по канонизации**, принимавшая активное участие в этой работе.

— В ходе организованного большевиками Петроградского процесса 1922 года было арестовано 86 человек — священнослужители во главе с митрополитом Петроградским Вениамином и миряне. Почему именно отца Михаила вы выделили из числа осужденных и взяли за сбор информации о нем для дальнейшего прославления?

— Изначально это была инициатива настоятеля Князь-Владимирского собора протоиерея Владимира Сорокина. Он много лет возглавляет епархиальную Комиссию по канонизации и давно занимается темой Петроградского процесса, в частности — личностью митрополита Вениамина. В 1990 году отец Владимир стал инициатором строительства храма в честь священномученика Вениамина при Исправительно-трудовой колонии № 5 в поселке Металлострой. Это был первый в стране тюремный храм, появившийся в новое время.

Отец Владимир и мы все, прихожане, знали, что когда-то настоятелем нашего собора был протоиерей Михаил Союзов, пострадавший от рук большевиков. Мне было поручено настоятелем поискать в архивах документы о нем.

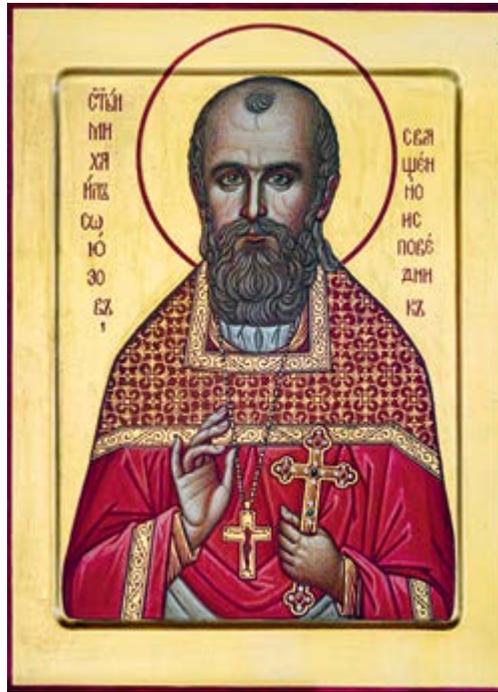
Эта работа заняла больше двух лет. Основным материалом стали 27 томов дела Петроградского процесса.

Подготовка материалов для канонизации — дело серьезное, мы отвечаем за того, кого представляем. Это должен быть достойный человек, не имевший порочащих высказываний и не совершавший сомнительных поступков. Наша задача была все проверить. И чем подробнее мы изучали его биографию, тем больше убеждались в том, что человек он очень достойный.

— Из какой семьи протоиерей Михаил?

— Отец Михаил родился в священнической семье. Долго получал духовное образование, в общей сложности лет пятнадцать учился. В девять лет поступил в Боровичское духовное училище, затем была Новгородская духовная семинария, в 1893 году выпустился из Санкт-Петербургской духовной академии со степенью кандидата богословия. Он вырос в церковной традиции и ничего другого не знал.

— Есть сведения, что отец Михаил, будучи начинающим священником, обратил на себя внимание отца Иоанна Кронштадтского.



Икона священноисповедника Михаила Союзова. XXI в.

— Неизвестно, где он познакомился с отцом Иоанном, но предполагаю, что еще учась в академии. Там проходили торжества, на которых присутствовал отец Иоанн. В Андреевский собор Кронштадта, первое место своего служения, Михаил попал по приглашению именно отца Иоанна. То есть Иоанн Кронштадтский его знал и выбрал. Сначала Михаил служил псаломщиком, 10 октября 1893 года был рукоположен в сан диакона, а 28 апреля 1895 года — во священника. Вступил в брак с дочерью диакона собора Антониной Стефановской.

По представлению отца Иоанна Кронштадтского отец Михаил был переведен на должности настоятеля Александро-Невской церкви во 2-м Кадетском корпусе и законоучителя корпуса.

— Как он воспринял революционные события?

— По всей видимости, отец Михаил их страшно тяжело переживал. Он был традиционалистом в своем церковном воспитании и служении и в то же время современным в хорошем смысле этого слова. Не как обновленцы, которые отвергли церковные нормы и священноначалие. Он сумел продолжить работу в новых условиях, сохраняя при этом традиционную линию Церкви.

Во время Первой мировой войны трудом петербуржцев, в том числе отца Михаила, в Кадетском корпусе были открыты лазарет для раненых воинов и приют для детей



Петроградский процесс по делу об изъятии церковных ценностей. Июнь 1922 г. (слева)

Протоиерей Михаил Союзов (справа)

раненых и убитых офицеров. Помощью раненым воинам занималась и супруга отца Михаила, служившая сестрой милосердия при одном из петербургских госпиталей. После октябрьских событий 1917 года кадетский корпус был закрыт, а отец Михаил переведен на освободившуюся священническую вакансию во Введенскую церковь. Желавших поступить на эту вакансию было много, так как в то время многие храмы закрывались и священникам негде было служить. Назначили на это место именно отца Михаила, поскольку его знали настоятель и митрополит. Через год его определили настоятелем Князь-Владимирского собора.

Через полгода, в феврале 1920 года, общим благочинническим собранием духовенства и представителей от мирян отец Михаил единогласно избран благочинным 8-го (впоследствии 9-го) Петроградского округа. До этого он был исполняющим обязанности благочинного, являясь рядовым священником Введенской церкви. Меня удивил тот факт, что столь значительную должность доверили рядовому священнику. Значит, митрополит Вениамин уже тогда его выделял. И предполагаю, что за его способность работать в новых условиях. Конечно, несмотря на все, что происходило в стране, надо было жить дальше, служить, трудиться и сохранять Церковь. Я сейчас расшифровываю протоколы Петроградского процесса, допроса Юрия Новицкого, юриста, профессора Петербургского университета, видного право-

славного общественного деятеля, сподвижника митрополита Вениамина. Он расстрелян 13 августа 1922 года вместе с митрополитом Вениамином, архимандритом Сергием (Шейным) и адвокатом Иваном Ковшаровым и в 1992 году причислен к лику святых как новомученик. В материалах процесса Юрий Новицкий свидетельствует, что у них в Обществе православных приходов современного духовенства, способного действовать в сложившейся ситуации, довольно немного. В основном духовенство было инертно на тот момент. А отец Михаил Союзов оказался одним из тех, кто благодаря своим личностным качествам смог трудиться в новых условиях.

Многочисленные источники свидетельствуют об усердном служении протоиерея Михаила, почитании его прихожанами и одобрении священноначалием. К примеру, известно, что 4 октября 1920 года, по случаю 25-летия иерейской хиротонии «почтен был 9-м Петроградским округом и Князь-Владимирским приходом – торжественным молебствием подниманием св. икон и многих адресов с участием Его Высокопреосвященства».

— Отца Михаила арестовали 20 мая 1922 года, предъявив ему обвинение в оказании противодействия изъятию церковных ценностей в Князь-Владимирском соборе и распространении посланий митрополита Вениамина, что, по мнению суда, стало поводом для массовых беспорядков. Что говорят документы о тех волнениях в Князь-Владимирском соборе?

— Отец Михаил хотел провести изъятие церковных ценностей при закрытых дверях, как требовала комиссия, чтобы избежать столкновений. Но к нему пришли прихожане и слезно просили, чтобы их пустили в собор, где будут изымать святыни. Он открыл двери, и люди вошли. Если бы он этого не сделал, не проникся сочувствием к переживаниям прихожан, то скорее всего не было бы особого конфликта. Ценности изъяли бы при закрытых дверях, и волнений не произошло бы. А так дошло до драки. И ему это поставили в вину.

— Но волнения происходили возле собора, где собралось немало людей.

— Сохранились показания тех, кто стоял у собора. Многие из них были не прихожанами, а просто прохожими. Кто-то говорил: «Я мимо шел и остановился посмотреть, чего народ собрался». Подростки заявили, что они компанией собрались на площади возле собора в лапту поиграть. Какая-то женщина утверждала, что она пришла на службу и ее арестовали по ошибке. Ни один из тех, кого арестовали у собора, не заявил в своих показаниях, что он пришел отстаивать церковные ценности. Кто-то пришел посмотреть, кто-то пошуметь. Конечно, толпа была взволнована. Но весь конфликт, связанный с изъятием ценностей, происходил внутри собора, куда проникло около 300 человек.



— На Смоленском кладбище сохранилась могила отца Михаила Союзова. Он похоронен недалеко от часовни блаженной Ксении Петербургской. Кому и как удалось забрать его тело из тюремного лазарета и похоронить?

— Я нашла документ о захоронении. Он умер в тюремной больнице Гааза. Есть свидетельство о смерти. В книге регистрации умерших сделана запись, что его тело выдали. Хотя меня это удивляет. Он умер от сыпного тифа, то есть был инфекционным больным. Указана фамилия того, кому отдали тело, но мы пока не установили этого человека. Похоронами могли заниматься прихожане, которые любили своего настоятеля, или родственники — его сестра, которая была потом похоронена неподалеку от брата, племянник.

В отделе рукописей Российской национальной библиотеки, в фонде Санкт-Петербургской духовной академии есть интересный документ: «Материалы к биографическому справочнику выпускников Санкт-Петербургской духовной академии». Судя по всему, за него никто еще всерьез не брался. На отца Михаила дана интересная биографическая справка, в которой мы нашли день и месяц его рождения. И место отпевания — Введенский храм, в котором он служил до Князь-Владимирского собора.

— А почему отпевали не в соборе?

— В то время настоятелем собора был обновленец Владимир Красницкий, один из основателей обновленческого раскола, который писал доносы на отца Михаила, он не допустил бы его отпевания в соборе. Сам собор в обновленчество не уклонился. Приход не поддержал обновленческое духовенство. Обновленцы не смогли содержать приход, и советская власть была вынуждена отдать собор обратно патриаршей общине.

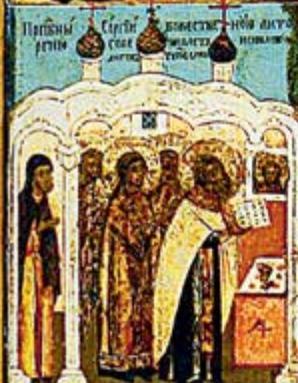
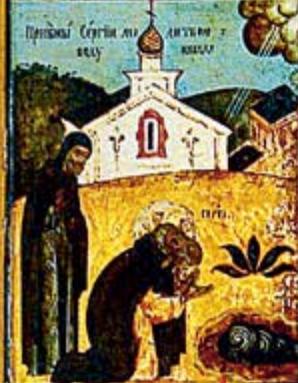
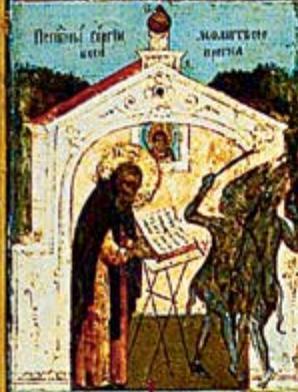
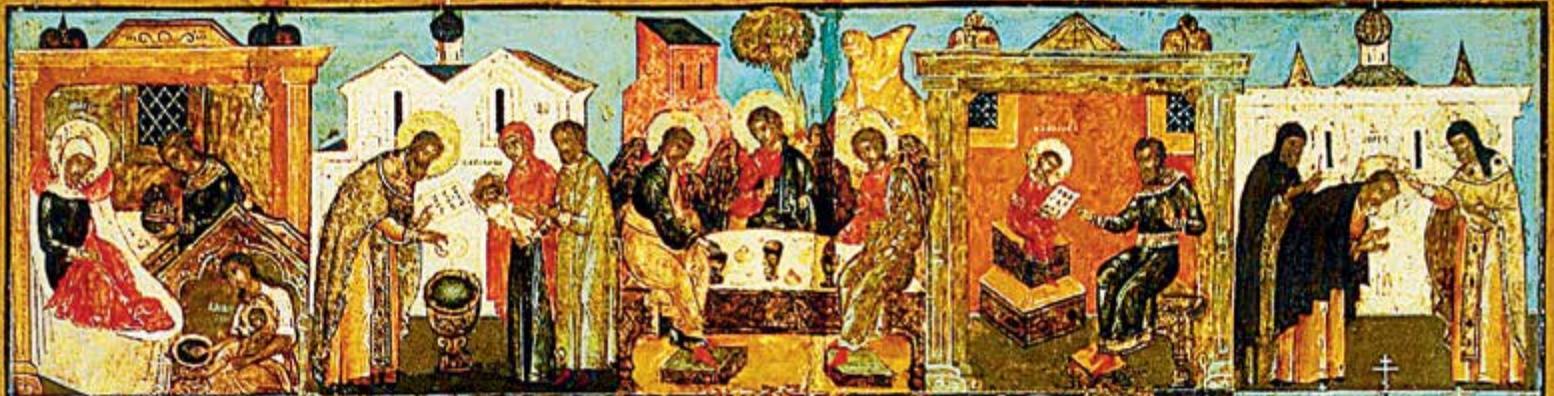
И вот, 10 сентября 2022 года, за всюнощным бдением в Князь-Владимирском соборе была торжественно вынесена для поклонения освященная икона новопрославленного святого — священноисповедника протоиерея Михаила Союзова. И впервые пропето величание ему:

Величаем тя,/ священноисповедниче Михаиле,/ и чтим святую память твою,/ ты бо молиши за нас/ Христа, Бога нашего.

Могила священноисповедника Михаила Союзова на Смоленском кладбище в Санкт-Петербурге

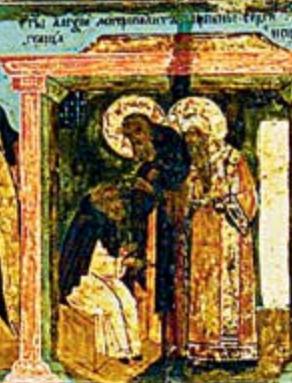
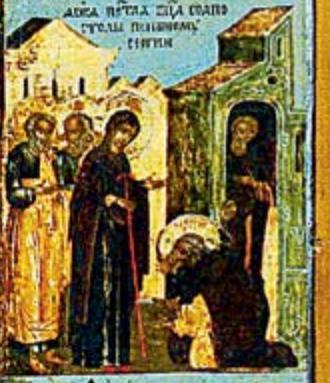
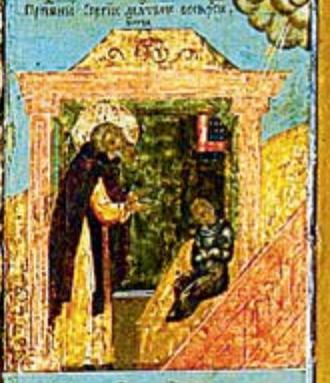
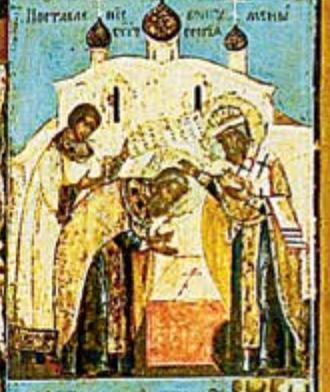
Беседовала Елена АЛЕКСЕЕВА

СВЯТЫЙ ТИМОТЕЙ СЕРВІЯ



Д П Р К
ПРЪ СЕІ

І Ж Д
ПРЪ СЕІ



ЖИТИЕ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ

В этом году Церковь отмечает 600-летие со дня обретения мощей преподобного Сергия Радонежского, одного из самых почитаемых русских святых. Первые литературные памятники, посвященные святому, вышли вскоре после его кончины из-под пера его ученика инока Епифания, талантливого древнерусского книжника, получившего прозвище Премудрый. Как создавалось Житие преподобного чудотворца Сергия Радонежского, к каким источникам обращался Епифаний в ходе работы над текстом «Журналу Московской Патриархии» рассказала кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН (Москва) **Александра Духанина**.

Интерес к личности и трудам преподобного Сергия породил богатейшую книжную традицию, начавшуюся в Троицком монастыре сразу после его кончины. В ее основе лежит Житие Сергия Радонежского — необыкновенно сложный источник с развитой рукописной традицией, охватывающей несколько сотен списков, которые отражают десятки вариантов текста, подвергавшегося редактированию на протяжении XV–XIX вв. Несмотря на длительную историю изучения произведения, берущую начало в XIX в., немало вопросов, связанных с его созданием, распространением, бытованием, остаются нерешенными по сей день. Не выявлены многие источники первой редакции Жития, нет единства в интерпретации приводимых в ней сведений, остаются загадочными обстоятельства ее появления и некоторые факты биографии ее автора, Епифания Премудрого, требуют дальнейшего изучения поэтика и язык текста.

Епифаний Премудрый — автор Жития преподобного Сергия

Автором первого жизнеописания преподобного Сергия стал его ученик, инок Троицкого монастыря Епифаний, ранее уже написавший два других замечательных агиографических сочинения: «Слово о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя Русского» и «Слово о Стефанѣ, бывшемъ епископѣ, иже в Перми», его перу принадлежат также Похвальное слово Сергию Радонежскому, Послание архимандриту тверского Спасо-Афанасьева монастыря Кириллу и, вероятно, еще целый ряд сочинений, авторство которых сегодня с той

или иной степенью уверенности приписывается Епифанию.

Немногочисленные сведения о жизни и деятельности инока Епифания, почерпнутые в основном из его сочинений, рисуют портрет разносторонне одаренной творческой личности¹. Юные годы он провел в одном из крупных книжных центров второй половины XIV в. — ростовском монастыре Григория Богослова, так называемом Затворе, где, вероятно, принял постриг. Там Епифаний познакомился с произведениями славянской и греческой литературы,



Икона «Преподобный Сергий Радонежский с житием». Вторая половина XVII в. Происходит из собора ростовского Троице-Сергиева Варницкого монастыря. Государственный музей-заповедник «Ростовский Кремль» (слева)

Фрагмент «Жития Преподобного и Богоносного Отца Нашего Сергия Радонежского и всея Руси Чудотворца». 1853 г. Литография Троице-Сергиевой Лавры (справа)



которые охотно цитировал в своих трудах, изучал греческий язык, став одним из высокообразованных книжников своего времени. Насельником того же монастыря был Стефан, будущий епископ Пермский, с которым Епифанию посчастливилось близко общаться некоторое время, до ухода Стефана в 1379 г. на проповедь в земли коми-зырян (пермян). Общение с готовящимся к миссионерскому подвигу в Перми Стефаном, создавшим новую азбуку для бесписьменного зырянского языка, по-видимому, произвело на молодого инок Епифания неизгладимое впечатление и впоследствии вдохновило на создание агиографического сочинения, посвященного первому пермскому епископу. Вероятно, в 80-е гг. XIV в. Епифаний перешел в Троицкий монастырь, и последние годы жизни Сергия Радонежского прошли на его глазах. После кончины преподобного Епифаний стал духовником обители. До нас дошло несколько троицких рукописей, в переписке которых Епифаний принимал участие как писец. При этом какое-то время Епифаний жил в Москве, уезжал в Тверь во время нашествия Едигея и даже, возможно, побывал в Константинополе, Иерусалиме и на Афоне. Из «Послания иеромонаха Епифания, писавшего к некоему другу своему Кириллу» известно, что в Москве Епифаний общался с иконописцем Феофаном Греком, копировал его рисунки и сам иллюстрировал рукописи — был «изографом»². К сожалению, многие сведения о Епифании остаются дискуссионными. Один из нерешенных вопросов — дата его кончины, определение которой связано в том числе с неясной датировкой некоторых его последних сочинений, посвященных преподобному Сергию: Похвального слова и приписываемых книжнику первой молитвы и песнопений святому (трех стихир на «Господи, воззвах», двух тропарей и двух кондаков, относимых ко второй четверти XV в.)³. Традиционно окончание жизненного пути Епифания относят ко времени между 1419 и 1422 г., однако высказано предположение, что он мог прожить до начала 1440-х гг. Уже следующее поколение троицких книжников высоко оценивало знания и творчество Епифания: прозвище Мудрейший появляется в заглавии одной из более поздних редакций Жития Сергия Радонежского в середине XV в., а Премудрейший — в начале XVI в. В современной науке этого талантливого древнерусского автора принято называть Премудрым.

Творческая лаборатория Епифания

Епифаний позволил нам заглянуть в свою творческую лабораторию, написав подробное Предисловие к Житию Сергия Радонежского, где описал растянувшийся на десятилетия процесс работы над текстом⁴. Практически сразу после кончины преподобного, осознавая святость



Начало
Пространной
редакции
Жития Сергия
Радонежского.
Середина XVI в.
Сборник житий.
РГБ. Ф. 178/1.
№ 208. Л. 10

и величие его личности, монах-книжник стал собирать материал для Жития:

«По летѣ убо единемъ или по двюю по преставлении старцевѣ азъ, окаанныи и вседръзыи, деръзнухъ на сие, въздохнувъ къ Богу и старца призвавъ на молитву, начяхъ подробну мало нѣчто писати от житиа старцева...». «Через год или два после преставления старца я, окаанный и дерзкий, дерзнул на это. Воздохнув к Богу и старца призвав на молитву, я начал подробно кое-что записывать о жизни старца...»

В течение 20 лет Епифаний делал записи о его жизни и чудесах, которые хранил в свитках и тетрадах без определенной последовательности:

«Имѣяхъ же у себѣ за 20 лѣтъ приготованы таковаго списания свитки, въ нихже бѣаху написаны нѣкыя главизны, еже о житии старцевѣ, памяти ради: ова убо въ свитцѣхъ, ова же в тетратех, аще и не по ряду, но предняя назади, а задняя напреди». «Были у меня за 20 лет приготовлены свитки с этим сочинением, в которых были написаны некоторые главы о жизни старца для памяти: одни в свитках, другие в тетрадах, хотя и не по порядку — то, что было раньше, — в конце, а то, что позже, — в начале».

Какое-то время Епифаний не решался взяться за написание текста:

«Ожидаящу ми в таковая времена и лѣта и жадающу ми того, дабы кто паче мене и разумнее мене описаль». «Ожидал я в то время и в те годы и жаждал, чтобы кто-нибудь лучше меня и разумнее меня написал».

Однако такого не оказалось, и Епифаний спустя 26 лет после кончины преподобного, то есть в 1418–1419 гг., обратился к работе над текстом Жития:

«Дивлю же ся о семъ, како толико лѣтъ минуло, а житие его не писано. О семъ съжалихся зѣло, како убо таковыи святыи старецъ, пречюдный и предобрыи, отнележе преставися, 26 лѣтъ преиде, никтоже не дръзняше писати о немъ...». «Но я удивляюсь тому, что столько лет минуло, а житие его не написано. Я был очень опечален, что с тех пор, как такой святой старец, достойный восхищения и добродетельный, преставился, 26 лет прошло, но никто не дерзнул написать о нем...»

В Предисловии Епифаний обозначил программу своего сочинения, предполагая довести его до преставления преподобного Сергия:

«Нынѣ же, аще Богъ подасть, хотѣлъ убо быхъ писати от самого рожества его, и младеньство, и дѣтство, и въ юности, и въ иночьствѣ, и въ игуменьствѣ, и до самого преставления». «Теперь же, если Бог подаст, я хотел бы написать, начиная с самого

Покров на раку
преподобного
Сергия. 1665 г.
Мастерская
А.И. Строгановой.
Сергиево-
Посадский
государственный
историко-
художественный
музей-заповедник

рождения его, и о младенчестве, и о детстве, и о жизни в юности, и в иночестве, и в игуменстве, и до самого преставления».

Приехавший на Русь афонский монах сербского происхождения Пахомий Логофет, редактировавший епифаниевский текст несколько раз в середине XV в., в послесловии к своим редакциям Жития подтвердил, что Епифаний эту программу выполнил: «...Епифания... иже и по ряду сказаще о рожении его (Сергия. — А. Д.), и о возрасте, и о чудотворении, и о житии же, и о прѣставлении»⁵.

Однако написанный Епифанием текст полностью до нас не дошел: сегодня известна лишь первая его часть, включающая Предисловие и начало текста, вплоть до главы «О худости порт Сергиевых и о некоем поселянине». Они вошли в состав более поздней редакции, называемой сейчас Пространной и созданной, видимо, не ранее начала XVI в. Вторая часть Пространной редакции является компиляцией глав из нескольких редакций Жития Сергия, созданных Пахомием Логофетом. По сей день ученые спорят о том, какой могла быть вторая часть написанного Епифанием текста и почему она не сохранилась⁶.

Исторические источники Жития

Житие как литературный жанр строилось по определенным канонам, формировавшимся на протяжении веков. Призванное описать жизненный путь и подвиг прославляемого святого, житие не было собственно биографией — оно показывало духовную вершину, к которой дол-

жен был стремиться читатель, прославляемый должен был стать образцом для последователей и почитателей. Поэтому автор жития отбирал определенные доступные ему сведения, позволяющие, по его мнению, наиболее полно решить эту задачу. В результате такого отбора многие подробности оставались за рамками текста и навсегда утрачивались, не сохраненные письменностью.

В известном нам епифаниевском тексте Жития Сергия Радонежского на широком историческом фоне рассказывается о родителях будущего святого, его детстве и отрочестве, начале служения, основании Троицкой обители и первых годах ее становления. В отличие от многих других агиографов, Епифаний создавал свое сочинение по горячим следам, указав, к каким источникам обращался:

«Елика от старецъ слышах, и елика своим очима видѣх, и елика от самого усть слышах...». *«Кое-что от старцев слышал, и кое-что своими глазами видел, и кое-что из его собственных уст слышал...».*

Повествование о раннем периоде жизни святого строилось на основе устных рассказов, собранных Епифанием от современников подобного чудотворца.

Часть этих рассказов, связанная с конкретными событиями жизни семьи Сергия Радонежского, выстраивается в четкую сюжетную канву, определяемую теми или иными историческими событиями (татарскими набегами, притеснениями ростовцев со стороны Москвы и др.). Однако конкретных дат первая часть

Миниатюры из Лицевого Жития Сергия Радонежского. Середина XVIII в. Российская национальная библиотека. Собрание П.П. Вяземского. Ф. 125



Жития не содержит — память информаторов ко времени работы Епифания их уже утратила. В свойственной ему манере книжник попытался привязать некоторые факты биографии преподобного к другим историческим событиям. Однако такие привязки не могут считаться абсолютно достоверными: Епифаний сам не уверен в каких-то датах (указывая, что время освящения первого построенного преподобным Сергием храма на месте будущей обители пришлось на княжение Симеона Ивановича Гордого, он пишет: «Мню (думаю) убо, еже рещи, въ начало княжения его»), в современной же науке по поводу хронологии жизни преподобного ведутся острые дискуссии, так как книжник допускает анахронизмы при определении многих фактов биографии святого. Здесь наиболее яркий пример — дата его рождения. Епифаний пишет:

«Хощу же сказати времена и лѣта, въ няже родися преподобныи: в лѣта благочестиваго преславнаго дръжавнаго царя Андроника, самодръжьца гречьскаго, иже въ Цариградѣ царствовавшаго; при архиепископѣ Коньстянтина града Калистѣ, патриарсѣ Вселеньскомѣ; въ земли же Русѣи въ княжение великое Тферьское, при великом князе Димитрии Михайловиче, при архиепископѣ пресвященнѣм Петре, митрополитѣ всеа Руси, егда рать Ахмулова»⁷. *«Хочу сказать и о временах и годе, когда преподобный родился: в годы правления благочестивого преславного державного царя Андроника, самодержца Греческого, в Царьграде царствовавшего; при архиепископе Константинополя Каллисте, патриархе Вселенском; в земле же Русской — в годы княжения великого князя Тверского, при великом князе Дмитрие Михайловиче, при архиепископе преосвященном Петре, митрополите всеа Руси, когда приходило войско Ахмыла».*

В этом перечне исторических лиц и событий, отсылающих к 1322 г.⁸ (именно тогда состоялся приход на Русь татарского посла Ахмыла), оказывается лишней фигура патриарха Каллиста, занявшего престол в 1350 г. Ошибку Епифания связывают с обращением к греческому письменному источнику, где в тексте была указана неверная дата правления гре-



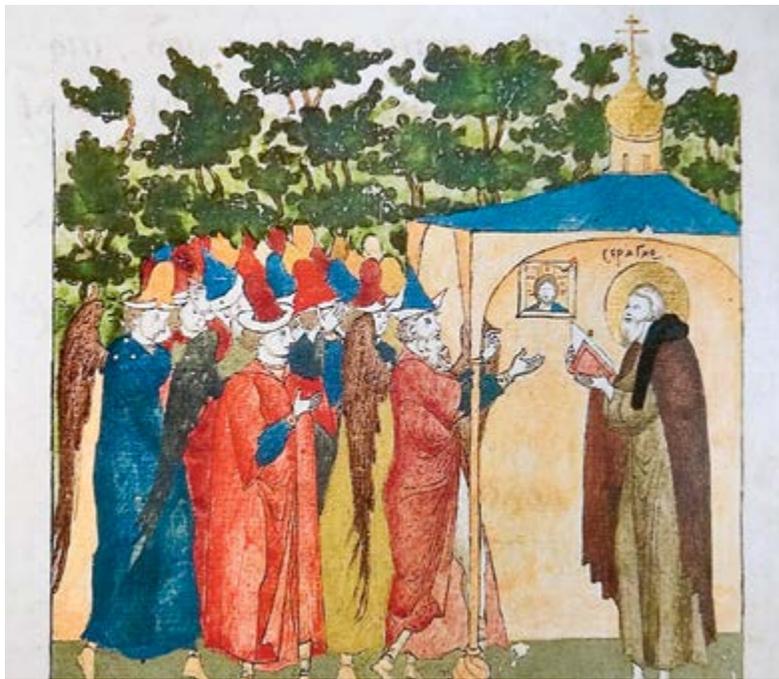
Александра Владимировна

Духанина — кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН, автор статей в Православной энциклопедии. Окончила Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова. В 2008 г. защитила диссертацию на тему «Морфологические нормы в сочинениях Епифания Премудрого (система глагола)». Автор монографии, посвященной Житию Сергия Радонежского, и свыше четырех десятков научных статей.

ческого патриарха, на которую и сослался Епифаний. Этот пример показывает, как Епифаний работал с историческим материалом: он не только опирался на устные источники, но и привлекал доступные ему исторические сочинения, однако достоверность этих источников не всегда высока, что нельзя ставить в вину книжнику.

Отбор фактов, вводимых автором в текст Жития Сергия Радонежского, специфика устного повествования и использование дополнительных письменных памятников определяют особую сложность изучения сочинения как исторического источника. Но здесь перед исследователями встают и другие проблемы: картину жизни преподобного, воссоздаваемую по тексту Жития, дополняют информация из летописей и грамот, археологические данные, материал памятников искусства и архитектуры. Церковные и светские историки, обращающиеся к жизни преподобного Сергия Радонежского, в разном объеме привлекают такие дополнительные источники, анализируя факты его биографии, и сегодня в науке практически каждый из них имеет собственную, иногда немалую историографию, что еще больше усложняет их изучение.

Еще одна сложность связана с особенностями интерпретации сведений Жития: одни и те же факты могут получать историческую трактовку, но могут рассматриваться как топос или стилистический прием, и порой мы можем лишь предполагать, какой смысл вкладывал в них сам Епифаний. В первую очередь это касается сюжетов о знамениях и чудесных происшествиях. Вот как Епифаний описывает



Нападение на Сергия бесов «в шапках литовских островерхих». Миниатюра лицевого Жития Сергия Радонежского. Конец XVI в. РГБ. Ф. 304/III. № 21. Л. 75 об.

одно из испытаний преподобного Сергия во время его отшельничества:

«Въ единъ убо от днии преподобнии Сергия в ноци въниде въ церковь, хотя пѣти заутреню, и вънегда наченшу ему пѣние, внезапно стѣна церковная расступися и се диаволь очивѣсть въниде съ множеством вои бѣсовскихъ, акы не въходяи дверми, яко тать и разбойникъ, яви же ся ему сице: бяху въ одеждах и въ шапках литовскихъ островрѣхих, и устрѣмишася на блаженнаго, хотяще разорити церковь и мѣсто изъ основаниа...»⁹. «Однажды преподобный Сергий ночью вошел в церковь, собираясь служить заутреню. И когда он начал пение, внезапно стена церковная расступилась, и вот видимым образом дьявол со множеством воинов бесовских вошел, войдя не дверьми, но как вор и разбойник. Явились же ему так: были они в одеждах и в шапках литовских островерхих. И устремились они на блаженного, желая разрушить церковь и то место до основания...»

Церковные историки и литературоведы видят в этом сюжете исключительно повествование мистического плана (действительную или невидимую брань с врагом рода человеческого), а светские историки ищут реальную подоплеку события, предлагая в качестве таковой разные исторические эпизоды, связанные с военными действиями на Руси литовцев в XIV в. Но за упо-

минанием литовцев может стоять и субъективное отношение к ним самого Сергия, Епифания или даже его информаторов. Чем был навеян этот сюжет Жития, вероятно, так и останется под вопросом, более того, в будущем можно ожидать и новых его объяснений, как и в случае многих других сюжетов.

«Плетение словес» Епифания Премудрого

В работе над агиографическим сочинением книжники опирались на предшествующую традицию, используя как образцы в композиционно-стилистическом и даже содержательном плане произведения своих предшественников. Епифаний Премудрый в этом отношении оказывается одним из виднейших древнерусских авторов: богатство использованных им книжных источников вызывает восхищение и до сих пор остается еще полностью не изученным.

Епифаний стал создателем особой авторской разновидности стиля «плетение словес» (панегирического, экспрессивно-эмоционального стиля), которую не смог повторить ни один книжник впоследствии. Епифаниевское «плетение словес» представляет собой совокупность стилистических приемов, куда входят сравнения, метафоры, тавтологические конструкции и синонимы, образующие амплификации — длинные цепочки, построенные с помощью синтаксических и морфологических средств: анафор, созвучия окончаний, синтаксического параллелизма и др. Все эти приемы были призваны с максимально возможной полнотой выразить невыразимое, приблизиться к восприятию идеала святости. Единого представления о природе разработанного Епифанием стиля сегодня в науке нет: его истоки видят в разных по происхождению и жанровой принадлежности пластах литературы (оригинальной русской, южнославянской или переводной; ораторской прозе и гимнографии), находят в нем зависимость от исихазма с его практикой непрестанной молитвы. Однако стоит признать, что характерные для поэтики Епифания приемы «плетения словес» обнаруживаются в обширных слоях литературы, что говорит о большой начитанности и мастерстве монаха-книжника, сумевшего переработать их в свой собственный неповторимый стиль.

Яркой особенностью епифаниевского «плетения словес» является включение в повествование огромного количества библейских цитат — в Житии Сергия Радонежского их несколько сотен. Епифаний вкладывает их в уста персонажей, ими насыщены поучения и молитвы. Подбор их определяется типом святости и присущ преподобническим житиям. Нередко цитаты приводятся не дословно, вплетаясь в текст, и могут образовывать значительные по объему цепочки. Такие ритмизованные риторические периоды, приближающиеся к стихотворным и разбивающие основное повествование, сравнивают с книжным орнаментом¹⁰. Вот как воспевает книжник Бога в Предисловии:

«Сего Господа Бога, Спаса, помощника, на помощь призываю. Ты бо есть Богъ нашъ, великодатель и благих податель и богатых даровъ дародавецъ, премудрости наставникъ и смыслу давецъ, несмысленным казатель, учяи челоуѣка разуму (Пс. 93, 10), даа умъние неумъющим, даа молитву молящемуся (1 Цар. 2, 9), дааи просящему мудрость и разум (ср. Исх. 36, 1), дааи всяко даание благо (ср. Иак. 1, 17), дааи даръ на плъзу просящим, дааи незлобивым коварство и отроку уну чювьство и смыслъ (ср. Притч. 1, 4), иже сказание словес его просвъщает и разум дает младенцем (ср. Пс. 118, 130)»¹¹. *«Сего Господа Бога, Спаса, помощника, на помощь призываю, ибо Он есть Бог наш, податель великой милости, и податель благ, и богатые дары дарующий, премудрости наставник и разум дающий, неразумных учитель, Тот, Кто учит человека разумению, дающий умение неумеющим, дающий молитву молящемуся, дающий просящему мудрость и разум, дающий всякое даяние благое, дающий дар*

на пользу просящим, дающий незлобивым хитрость и отроку юному чувство и разум, ибо произнесение слов Его просвещает и разум дает младенцам».

В этом пассаже, раскрывающем смысл слова «великодатель», насчитывается 12 синтагм, толкующих это слово. Здесь исследователи видят также пример влияния стилистики акафиста с его сакральной числовой символикой. Акафисты, как и другие гимнографические жанры, со свойственной им метафорикой, ритмикой и нумерологией оказываются важной составляющей Жития¹².

Конечно же, не мог книжник обойти вниманием и агиографическую традицию. Прямые ссылки на целый ряд житий Епифаний дает в сюжете, посвященном чуду возгласения младенца в утробе матери во время Литургии, сравнивая его со знаменами в рассказах о библейских пророках Иеремии и Иоанне Предтече и житиях пророка Илии, Николая Чудотворца, Ефрема Сирина, Алипия Столпника, Симеона Столпника Дивногорца, Феодора Сикеота, Евфимия Великого, Феодора Едесского и, наконец, митрополита Петра. Среди других агиографических текстов, к которым также обращался Епифаний, исследователи называют жития Василия Великого, Феодора Едесского, Саввы Освященного, Феодосия Печерского.

Синтез материала самых разных источников позволил Епифанию создать обширное риторически украшенное Житие преподобного Сергия Радонежского, с большим количеством цитат, а также массой исторических подробностей, реалий и фактов, делающих это сочинение одновременно уникальным и богатейшим источником о жизни и трудах святого Сергия и выдающимся литературным произведением.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Житие Сергия Радонежского (Пространная редакция) / подгот. текста, пер., коммент., исслед. А.В. Духаниной. М.; Брюссель, 2015. (Patrologia Slavica. Вып. 3). С. 553–569.

² БЛДР. СПб., 1999. Т. 6. С. 440–443.

³ Духанина А.В. Сергей Радонежский (гимнография) // Православная энциклопедия. М., 2021. Т. 63. С. 196.

⁴ Житие Сергия Радонежского (Пространная редакция). С. 130–143.

⁵ Четвертая Пахомиевская редакция Жития Сергия Радонежского по списку РГБ. Ф. 304/1. № 136. Л. 582 об.

⁶ Есть даже мнение о том, что она так и не была написана (см. историографию вопроса: Духанина А.В. Сергей Радонежский (Житие). // Православная энциклопедия. М., 2021. Т. 63. С. 160–161).

⁷ Житие Сергия Радонежского (Пространная редакция). С. 166, 168.

⁸ Русская Церковь считает датой рождения преподобного Сергия 1314 г.,

опираясь на указанные в середине XV в. Пахомием Логофетом в своих редакциях Жития даты жизни преподобного Сергия. Этой даты придерживается и церковный историк Е.Е. Голубинский, и некоторые другие ученые (согласно Пахомию, преподобный Сергей прожил 78 лет, тогда как Епифаний в Похвальном слове преподобному указывает 70 лет).

⁹ Житие Сергия Радонежского (Пространная редакция). С. 218.

¹⁰ Коновалова О.Ф. «Плетение словес» и плетеный орнамент конца XIV в. (К вопросу о соотношении) // ТОДРЛ. М.; Л., 1966. Т. 22. С. 101–111.

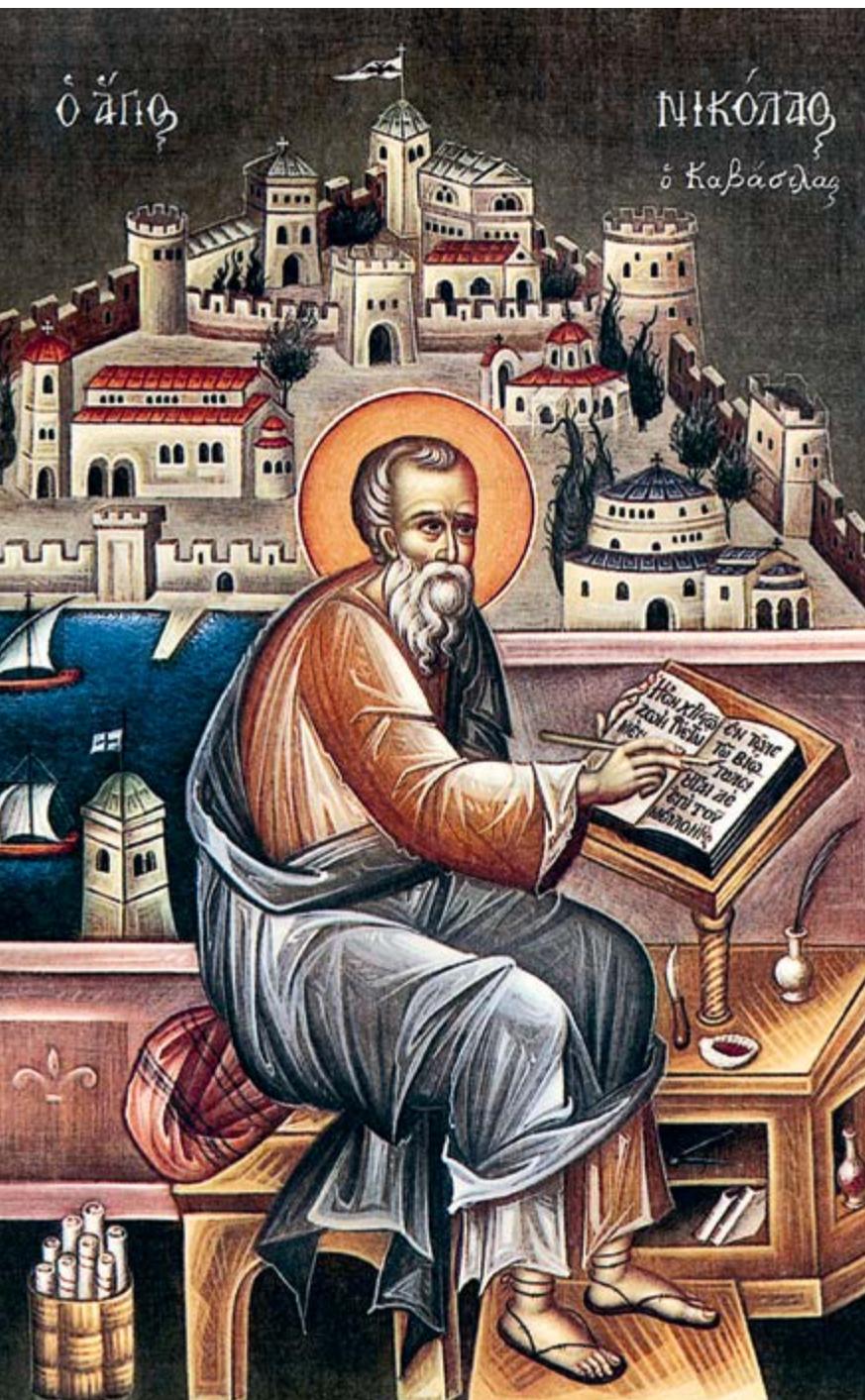
¹¹ Житие Сергия Радонежского (Пространная редакция). С. 142.

¹² См.: Шумило С.М. Акафистные конструкции в Житии Сергия Радонежского // Преподобный Сергей Радонежский: история и агиография, иконописный образ и монастырские традиции. Материалы международной научной конференции. Москва. 27–28 мая 2014 г. / Государственный исторический музей. М., 2015. (Труды ГИМ. Вып. 202). С. 135–141.

Протоиерей Максим КОЗЛОВ

Николай Кавасила и его богословское наследие

К 30-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ПРОСЛАВЛЕНИЯ СВЯТОГО
И 700-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ



Праведный Николай Кавасила — представитель византийской традиции исихазма, выдающийся православный богослов и литургист. Его богословие есть откровенный и глубокий диалог Православия с нарождающимся возрожденческим мировоззрением, диалог, в котором утопии гуманизма без Христа противопоставляется церковное учение о человеке, созданном по образу и подобию Божию и призванном к восстановлению помраченного образа, к обожению, жизни во Христе, обретаемой через всецелое приобщение к литургическому и молитвенному опыту Церкви.

Николай Кавасила родился около 1320/22 года в Фессалониках в аристократической семье. Представители его рода играли видную роль в церковной и политической жизни Византии начиная с XI столетия. Его мать была сестрой трех архиереев, из которых наиболее известен Нил Кавасила, учитель будущего светильника Церкви, архиепископ Фессалоникийский в 1361–1363 годах, автор ряда полемических сочинений против латинян.

В 1335–1340 годах Николай Кавасила обучался в Константинополе. Помимо грамматики, риторики и философии, изучал естественные науки, особый интерес проявил к астрономии.

Источники свидетельствуют, что уже в 1330-х годах Николай Кавасила находился в тесной связи с исихастским движением. Его духовным руководителем в годы юности являлся ученик преподобного Григория Синаита и будущий

Константинопольский Патриарх Исидор Бухир, которому святой Григорий дал следующий характерный совет: «Жить не в пустынях и не в горах... но в миру (чтобы окормлять) тех, кто и там живет по-монашески и киновино». Эти слова в сопоставлении с некоторыми текстами Кавасилы указывают на традицию лаического¹ исихазма, неразрывно связанного с исихазмом монашеским как на онтологическом уровне — единством аскетического идеала, так и на уровне практического соработничества по претворению в жизнь целей и задач этого духовного движения.

Начиная с 1341 года Кавасила активно участвовал в политической и религиозной жизни. На протяжении многих лет он был другом и советником императора Иоанна Кантакузина, поддерживал его во время гражданской войны, с трудом спасся от смерти в дни страшной резни фессалоникийской знати зилотами в августе 1345 года.

В 1347 году Кантакузин поручил Кавасиле сопровождать новоизбранного архиепископа Фессалоникийского Григория Паламу на его кафедру. Зилоты воспрепятствовали вступлению в город нового митрополита.

Как свидетельствуют источники, Кавасила и его друг Димитрий Кидонис знали от самого императора о его намерении удалиться в монастырь святого Маманта (1349 г.) и собрались последовать за ним, однако по неизвестной причине этот план не осуществился. Кантакузин характеризует их как мужей, получивших высшую мудрость, равно и делами любомудрствующих и ведущих разумную безбрачную жизнь, то есть являющих собой род «мирского аскета», образованного и мудрого мужа, стремящегося сочетать христианский аскетизм с высоким литературным, научным и философским творчеством.

Твердой православной позиции придерживался Кавасила во время и после Влахернского Собора 1351 года, осудившего антипаламитов. Мирянином он, очевидно, оставался до конца жизни, по крайней мере ни один из дошедших до нас источников не говорит о принятии Кавасилой монашеского пострига или священного сана. (Приписывание же ему достоинства Фессалоникийского архиепископа основано на историческом недоразумении.)

О жизни Кавасилы после 1353 года до нас дошли лишь некоторые отрывочные свидетельства. В 1354 году он произносит панегирик при вступлении на императорский престол Матфея Кантакузина, сына императора Иоанна VI. В 1363 году он прибыл в Фессалоники на похороны своего дяди Нила, а позже и отца. Свидетельством того, что Кавасила жил еще в первой половине 90-х годов, являются поддающиеся точной датировке письма, направленные ему Мануилом II Палеологом, Димитрием Кидонисом

АКТ О КАНОНИЗАЦИИ

Святейший Синод Элладской Православной Церкви

Исх. номер № 976

Афины, 3 июня 1982 года

Всесвятейший и Божественнейший Архиепископ Константинополя, Нового Рима и Вселенский Патриарх, во Христе Боге возлюбленный Брат наш и Служитель Господин Димитрий, Ваше Всесвятешество в Господе лобызающе, сладчайше приветствуем. Святейший Синод Элладской Православной Церкви, во время Собора 30.04.1982, приняв к рассмотрению письмо Досточтимейшего Пантелеймона, митрополита Фессалоникийского, от 23.02.1982, равно как и заключение Комитета по церковно-правовым вопросам при Святейшем Синоде от 27.04.1982, постановил каноническое проведение необходимой процедуры официальной канонизации святого, преподобного и богоносного отца нашего Николая Кавасилы Хамаета, в миру почившего, занимающего выдающееся место в лике святых Святой Фессалоникийской митрополии, благодаря исповеднической и святой своей жизни, православному попечению и огромному вкладу в Церковь и Воспитание.

Поскольку в соответствии с каноническим чином и вековым церковным преданием официальная канонизация почивших в миру или принявших мученическую кончину принадлежит к попечению и полномочию Святейшего Апостольского и Вселенского Престола Великой Церкви Христовой в Константинополе, поэтому по решению и определению Синода, посылая Вам составленное Письмо, просим, чтобы по законам Великой Христовой Церкви было издано Патриаршее и Синодальное Дело канонизации святого, выше упоминавшегося преподобного отца нашего Николая Кавасилы, и было определено празднование его ежегодной памяти 20 июня.

Провозглашение Николая Кавасилы святым представляет прошение христианской полноты Святой Фессалоникийской митрополии, по мнению которой он жил как святой, к нему направляются молитва верующих о заступничестве и предстательстве перед Вседержителем и Всещедрым Богом.

За сим лобызающе Ваше Всесвятешество целованием любви во Христе Боге и Спасе нашем, пребываем.

*Серафим, архиепископ Афинский, председатель
Архимандрит Тимофей (Тривизас), Первый секретарь*



и Иосифом Вриеннием. Вероятной датой кончины Кавасилы является 1397 (1398) год.

Прославление Николая Кавасилы в лике святых произошло в июне 1983 года.

Наследие, оставленное Николаем Кавасилой, достаточно велико. Количество его богословских трудов превышает полтора десятка, а всего насчитывают 35 подлинных сохранившихся произведений. Пять наиболее известных и значимых сочинений, по мнению греческого богослова П. Нелласа, составляют трилогию. Они же и самые пространные из созданных Кавасилой: «О жизни во Христе», «Толкование Божественной Литургии» и три Богородичные гомилии.

Однако, по справедливому замечанию историка Церкви И.И. Соколова, «слава Николая Кавасилы как богослова-мистика покоится главным образом на его сочинении "О жизни во Христе"». В семи главах («словах») этого выдающегося произведения Кавасила подвергает подробному рассмотрению основы христианской духовной жизни, предлагает глубокое исследование ее природы.

Духовная жизнь, по Кавасиле, — это действительно наша жизнь во Христе, то есть самая земная жизнь Христа, жизнь Его «духовной плоти»², которая является жизнью Всесвятого Духа и проявляется как любовь. Только такая жизнь и является подлинной, существует же

и подается она единственно во Христе, в теле Христовом, в Церкви, «проявляется, простирается и действует посредством определенных таинственных последований, которые в своей сущности являются глубочайшим союзом: «браком» Бога с творением, неслитным, но полным и всеобщим «смешением» создания с Создателем». Общение человека со Христом, «сбытие»³ с Ним, является, следовательно, для Николая Кавасилы сущностью духовной жизни, что он и определяет тремя словами заглавия своего произведения: «Жизнь во Христе».

Этот главный труд Кавасилы дополнен другим, не менее значимым, — «Толкованием Божественной литургии». В нем он подробно изъясняет символический смысл богослужебных действий и молитв Божественной литургии. «Толкование» есть в некотором смысле дополнение и развитие четвертой книги предыдущего труда, так как в ней Кавасила не описывает последование Литургии, имея в виду, вероятно, что это объяснение содержится в другом сочинении, в то время как главы о Крещении и Миропомазании подобное описание содержат. Примечательно, что в богословии Кавасилы нет никаких свидетельств о ставшем уже распространенным в XIV веке учении об определенном числе и наборе таинств. Так, после описания Крещения, Миропомазания и Евхаристии приводится описание освящения престола, параллельно предыдущим разделам.

Все таинства, по воззрению Николая Кавасилы, представляют собой отдельные составляющие единого «Таинства Христова», спасительного для человека и возводящего его к Богу Отцу. При этом единство и сила таинств открываются в Евхаристии, которая понимается им как действенное и преображающее присутствие Христово, дающее действенность другим таинствам.

«...Другим Таинствам быть совершенными дарует одно из Таинств — Евхаристия — и помогает им в самом совершении, так как без нее они не могут совершать» («Семь слов о Жизни во Христе». Слово 4)⁴. Она помогает им и в самом совершении, так как без нее они не могут приводить к совершенству, помогает и после совершения тем, кто усовершенсился Таинствами.

Кавасила завершает Четвертое слово возвышенным описанием восхищения праведников

к явившемуся Христу, когда они станут едиными с Ним, как члены с Главой.

«Сия Глава едва только воссияет на облаках, отовсюду соберет Собственные члены. Бог среди богов, прекрасный вождь прекрасного лика; и как тяжелые тела, как скоро будут расторгнуты узы, удерживающие их в воздухе, падают к земле и тотчас находят свое место, так и тела святых... когда явится свобода, неустойчивым парением устремятся ко Христу, дабы занять собственное место... Повлечет их и восхитит Сам Он... Совершающих последнее к Нему течение Сам восставит и для летящих Сам будет крыльями... От трапезы пойдут к Трапезе, от сокровенной к явленной уже, от хлеба к телу» («Семь слов о Жизни во Христе». Слово 4)⁵.

По учению Николая Кавасилы, Бог дарует человеку в таинствах все, необходимое для спасения, а человек, со своей стороны, призван к тому, чтобы сохранить принимаемое в таинствах сокровище, действуя свободно и ответственно. Исследование таинств исполняет ум и душу величием и красотой Христа и через это не дает силам души увлекаться злом.

В толкованиях заповедей блаженства Кавасила настаивает, что лучший путь к добродетелям, о которых говорит Господь, — упорное изучение жизни Христа не как интеллектуальное занятие, а как деятельное познание, приобщение и причастие к жизни Христовой, поскольку только Христос есть конечная цель жизни человека.

«Если же жизнь есть сила, движущая живущее, — пишет Кавасила, — что движет истинно живых людей, которых Бог есть Бог не мертвых, но Бог живых, как не сама любовь, которая не только увлекает и руководит их, но и легко выводит из самих себя и таким образом может сделать в них больше всякой жизни, так что она оказывается сильнее жизни? Ибо она убеждает презирать жизнь не только скоротекущую, но и постоянную. Посему что справедливее любви может быть названо жизнью? Притом, что важнее всего сказанного, жизнь есть то, что не позволяет живущему умереть, а это и есть любовь. Ибо, когда все прочее, по слову Павла, упразднится в будущей жизни, одной любви, которая останется, достаточно будет для жизни оной во Христе Иисусе...» («Семь слов о жизни во Христе». Слово 7)⁶.

СИНАКСАРЬ

20 июня память преподобного отца нашего Николая Кавасилы

Стих: Святых наверное соучастник стал еси, святую жизнь, Николае, прожив. Божественному Николаю песнями славнейшую пою хвалу.

Сей муж жил в четырнадцатом и пятнадцатом веке. Он родился в городе Фессалоники. Родителей имел славных и добродетельных. Ими обученный прекрасным нравам и всяческому благочестию, почтению совоспитанный, устремился к велией премудрости и знаниям разного рода. Неустанный проповедник, он обогащал богоглаголивую речь наитием Святого Духа. Непорочным и богоподобным своим житием блистая, он стал угодным и приближенным архонтам и царям. Преподобно, целомудренно пройдя земной путь и во всякой добродетели, преставился к Небеси и стал равным Ангелам, вечной славы и жизни сподобившись.

«Богородичные гомилии», хотя и написаны с соблюдением всех правил византийской риторики, представляют собой скорее цикл из трех малых трактатов, чем слова, предназначенные для произнесения. При сопоставлении их с более ранней святоотеческой традицией в учении о Пресвятой Богородице нельзя не заметить следующего обстоятельства. Если святые отцы предшествующих столетий в учении о Богоматери выделяли преимущественно его христологический аспект (и неудивительно, ибо само наименование *Theotokos* — Богородица — утвердилось в контексте христологических споров, в противоположность тем, кто отрицал Богоматеринство, здесь отстаивается ипостасное единство Сына Божия, сделавшегося Сыном Человеческим), то Николай Кавасила особое внимание уделяет его антропологической стороне. И это становится вполне понятным, ибо главная ложь возрожденческого гуманизма — ложь о человеке. Гуманисты провозглашали автономию человеческого разума, его независимость от Бога, Которого они рассматривали как непроницаемую и недоступную Сущность. Весь гуманизм Ренессанса в XIV веке утверждал, что жизнь человека есть сам человек.

Видя многих своих современников, увлекающихся идеями Возрождения и трагически колеблющихся в вопросах веры, Кавасила стремится показать им, в чем заключается истинное достоинство человека и его истинное возрождение, и потому обращается к лицу Преподобной Девы, вся жизнь Которой была посвящена Богу и Владыке и Которая через всецелое

Прорись иконы
Николая Кавасилы



предание Себя Творцу осталась свободной от всякого участия в делании зла, была непорочна и безгрешна, стяжала при помощи благодати Божией непревзойденную высоту святости. Она была до такой степени свята, что из Нее мог и должен был родиться Бог.

«Он не лучшую Матерь из всех существующих, но вообще Лучшую Себе избрал. Она подходила Ему не более всех в человеческом роде, но в высшей степени Ему подходила, потому и удостоилась стать Ему Матерью» («Слово на Благовещение Богородицы», VIII)⁷.

Цель, с которой Бог создал человеческую природу, указывает Кавасила, заключается

в том, чтобы, когда придет Ему время родиться по человечеству, взять у нее для Себя Матерь, и потому было совершенно необходимо, чтобы «человеческая природа некогда выказала себя соответствующей тому делу, ради которого она изначально была создана, и принесла человека, который смог бы достойно послужить цели Творца»⁸. Этим человеком, занимающим центральное место во всем Домостроительстве спасения, стала Пресвятая Дева, которая явила в Себе красоту и благородство человеческой природы.

Тварь, восходя по пути последовательных ветхозаветных избраний, не может, по Кавасиле, не прийти к Деве, Которая составляет «целесообразный конец» всей твари и человечество Которой могло соединиться с Богом настолько тесно, чтобы из него родился Богочеловек.

Еще один момент, на котором делает акцент Кавасила в своих гомилиях, — сознательное, добровольное и действенное участие Матери Божией в таинстве Воплощения. Он решительно утверждает, что Воплощение — дело не столько Троидного Бога, но также и дело воли и веры Девы, что без Ее согласия и содействия Ее веры Домостроительство было бы столь же неосуществимым, как и без участия Трех Божественных Ипостасей. Бог желал, чтобы Матерь носила Его в чреве столь же свободно, как и Он воплотился добровольно. Кавасила показывает, как смирение Богородицы и послушание Ее Богу соединили в Лице Пресвятой Девы волю человеческую с волей Божественной и как тем самым навсегда разрешилась проблема и трагедия человеческой свободы. Человеческая свобода явила себя сообразной свободе Божией.

Сам же праведный Николай Кавасила навсегда останется в истории Православной Церкви светлым примером того, как нерасхождение жизни со словами при искреннем устремлении ко Христу как конечной цели личного бытия во всякое время и во всяком звании может открыть человеку путь к святости и врата рая.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Лаический — мирской, принадлежащий не монашеству, но церковному сознанию. — *Примеч. авт.*

² «Духовная плоть Христа» означает, по Кавасиле, мистическое Тело Церкви. — *Примеч. авт.*

³ Термин Кавасилы «сбытие» надо понимать как «всецелая жизнь во Христе». — *Примеч. авт.*

⁴ Николай Кавасила. Христос. Церковь. Богородица. М., Изд-во храма святой мученицы Татианы, 2007. С. 84.

⁵ Там же. С. 116.

⁶ Там же. С. 198–199.

⁷ Там же. С. 356.

⁸ Там же. С. 356.



СПАС

ТЕЛЕКАНАЛ

***ПРОСТО
О ГЛАВНОМ***



«Журнал Московской Патриархии» продолжает цикл статей, в которых знакомит читателей с ответами известных и уважаемых духовников на самые острые и актуальные вопросы пастырского служения, волнующие священников сегодня. В статье представлена палитра мнений, отражающих разные аспекты темы и не всегда совпадающих по взглядам. Широкое обсуждение позволяет посмотреть на проблему под разными углами, учесть многообразие современного пастырского опыта и соотнести его с теми трудностями, которые возникают в контексте служения каждого священника.

Основой для статей этой рубрики служат публикации интернет-портала «Пастырь» (<https://priest.today/>), созданного при участии Православного Свято-Тихоновского Богословского института и Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви с целью поддерживать диалог и обмен практическим опытом между священнослужителями Русской Церкви. Все наши читатели-священнослужители могут присоединиться к обсуждению и продолжить общение после регистрации на портале «Пастырь».

Выше поста и молитвы

О ПОСЛУШАНИИ ДУХОВНИКУ В ПРИХОДСКОЙ ПРАКТИКЕ

Вправе ли священник, служащий на приходе, требовать от прихожан послушания себе как духовнику — подобно тому, как это устроено в монашеской общине? Или мирянам достаточно только учитывать мнение священника, а решение они могут принимать сами? И что значит «учитывать мнение»?

Вот что думают об этом опытные пастыри и духовники.

Приход — не монастырь, и духовничество — не старчество

Требовать от мирянина исполнения монашеских правил — значит искажать отношения духовника и пасомого, считал **протоиерей Георгий Бреев**, настоятель храма Рождества Пресвятой Богородицы в Крылатском († 29.04.2020). Вполне достаточно, если мирянин будет исполнять принятое молитвенное правило, благочестиво вести себя дома, воспитывать детей в христианском духе — а требование от семейного человека, чтобы он жил по-монашески, противоречит самой природе, это будет лжемонашество, говорил отец Георгий.

Старчество — уникальный, особенный тип духовного руководства, сложившийся именно в монастырях, причем там, где были по-настоящему опытные в духовной жизни иноки, напоминает митрополит **Будапештский и Венгерский Иларион (Алфеев)**. Да и в монастырях речь шла не о бездумном подчинении. Человек, желающий поступить в монастырь, приходил, например, на Афон, посещал разные монастыри и выбирал тот, который более всего подходил именно ему. Найдя место, выбирал старца, которому был бы готов полностью доверить свою жизнь, отсечь свою волю перед ним. И только затем человек поступал в монастырь и добровольно (!) принимал на себя подвиг беспрекословного послушания старцу.

А на приходах, где большинство прихожан миряне, духовное руководство устроено совсем иначе, продолжает владыка Иларион. Здесь на священника — даже если он иеромонах — возлагается задача учить людей, помогать им советом. А брать жизнь прихожан под свой полный духовный контроль он не может и не должен.

Почему? Потому что иная паства, объясняет владыка. Одно дело — послушник, доверивший себя старцу: «Это человек одинокий, он отказался от всех родственных связей, у него нет иных обязанностей в этом мире, кроме как жить по монастырскому уставу и подчиняться

На священника на приходе возлагается задача учить людей, помогать им советом, а не брать жизнь прихожан под свой полный духовный контроль.

духовнику». И совсем другое дело — миряне, у которых семья и связанные с ней заботы, гражданские обязанности, работа и т. д. Жизнь этих людей священнослужитель распоряжаться никак не может, он вправе быть только советчиком, добрым пастырем. А попытки действовать на приходе по-монашески и управлять людьми — это искажения, которые уже вызвали озабоченность руководства Русской Православной Церкви, обращает внимание митрополит Иларион. Он напоминает о принятом



Священным Синодом еще в 1998 году документе, где дана отрицательная оценка деятельности священнослужителей, которые считают, будто полученное ими от Бога право на духовное руководство «означает безраздельную власть над душами людей», и «переносят сугубо монашеское понимание беспрекословного подчинения послушника старцу на взаимоотношения между мирянином и его духовным отцом, вторгаются во внутренние вопросы личной, семейной жизни прихожан, подчиняют себе пасомых, забывая о богоданной свободе, к которой призваны все христиане».

Полное послушание полезно и необходимо только в смысле исполнения Заповедей Божиих.

От мирян нельзя требовать слепого безрассудного послушания, оно должно быть с рассуждением везде — и в обители тоже, уверен духовник Алексеевского ставропигиального женского монастыря **протоиерей Артемий Владимиров**. По его мнению, «сегодня можно говорить лишь об общем духовном руководстве: священник вместе с вами намечает стра-

тегию вашей жизни, объясняет какие-то тактические приемы ведения невидимой брани, взаимоотношения людей». И ни в коем случае не принуждает следовать его советам.

Советовать, когда просят совета, и сверяться с Евангелием

В середине XIX века святитель Игнатий (Брянчанинов) писал, что богодухновенные руководители сделались «достоинством древности»; отныне главное и важнейшее средство руководства для христиан — Священное Писание, и лишь во вторую очередь — «проверяемый по этим Писаниям, принимаемый с величайшей осмотрительностью и осторожностью совет современных братьев». Совет, тщательно взвешенный и проверенный Священным Писанием, — вот едва ли не единственный инструмент духовничества в современную эпоху, по мысли святителя Игнатия.

Сугубую осторожность, о которой говорит святитель, должен проявлять, конечно, не только прихожанин, принимающий совет. Осторожным обязан быть и священник. Даже такой духовно опытный и авторитетный пастырь, как протоиерей Валериан Кречетов, настоятель храма Покрова Пресвятой Бого-

родицы в подмосковном Акулове, много лет окормлявший московское духовенство, не стесняется признаться, когда не знает, что посоветовать вопрошающему, рассказывает декан Богословского факультета ПСТГУ **протоиерей Павел Хондзинский**. В таких случаях отец Валериан говорит: «Не знаю, давай помолимся, чтобы Господь указал нам, как поступить». А священник не столь опытный в любом непростом случае может — и, пожалуй, даже обязан — переключить прихожанина на кого-то из своих более опытных собратьев со словами: «Я священник пока молодой и недостаточно опытный. Посоветуйтесь с отцом N, он вам поможет лучше».

Но даже если ситуация вполне ясна и ответ на поверхности, все равно священник вправе только советовать: «Я думаю, что лучше поступить вот так», — а взрослый человек пускай сам решает, как ему действовать, заключает **отец Павел Хондзинский**. Если человек вовсе не просит совета, то и советовать не стоит. «Лучше священнику просто со вниманием принимать исповеди, а советы давать, если спрашивают», — считает **протоиерей Роман Братчик**, настоятель храма Успения Пресвятой Богородицы в Курчатове Курской епархии.

Советы, даже вполне житейского плана, могут быть хороши и полезны, считал известный московский духовник **протоиерей Димитрий Смирнов**, настоятель храма Благовещения Пресвятой Богородицы в Петровском пар-

ке (†21.10.2020). Многие люди настолько не привыкли руководствоваться в своей жизни здравым смыслом, что совсем не лишним будет им в этом помочь, рассуждал он: «Все-таки священнику легче ответить, как то или иное дело выглядит с точки зрения Священного Писания или святоотеческого учения». Оценка ситуации должна быть очень аккуратной, подчеркивал отец Димитрий, и желательно сослаться на авторитетный источник: «А вот такой-то святой говорил на эту тему так...»

А если сам прихожанин настойчиво просится быть в послушании у духовного отца?

Не знаете, чего просите (Мф. 20, 22), — эти слова Спасителя, обращенные к апостолам Иоанну и Иакову, вполне применимы в данной ситуации, считают опытные духовники. Некоторые люди «начитаются каких-нибудь книг, которые не для них написаны, и говорят: "Ах, хочу жить по послушанию". Здесь можно таких наломать дров — не дай Бог!» — предупреждает **протоиерей Павел Хондзинский**. Он признается, что еще ни разу не встретил человека, который всерьез готов был бы жить по послушанию. «Те, которые хотели этого на словах, понимали послушание весьма своеобразно: священник говорит то, что им приятно слышать, а они слушаются. Но стоило краем пальца коснуться того, что им было не очень приятно, как





"послушание" на этом заканчивалось», — рассказывает отец Павел.

Подлинное послушание основано на желании глубокого духовного единства с тем, кого ты слушаешься, объясняет **епископ Каменский и Камышловский Мефодий (Кондратьев)**: «Духовник попросил что-то сделать, ты исполнил — и у тебя возникает контакт, единство с духовником, с его мыслью, ты срастается с ним душой». Происходит нечто наподобие того, о чем молился Господь за считанные часы до Своих страданий: *Да будут все едино, как Ты, Отче, во Мне, и Я в Тебе, так и они да будут в Нас едино* (Ин. 17, 21).

Может ли пастырь быть уверен, что, исполняя его благословение, духовное чадо действительно станет единым не только с ним, но и с Богом? «Священник должен на это трезво смотреть и не брать на себя больше того, что может взять», — лаконичен **протоиерей Павел Хонзинский**. «Батюшка должен оценивать себя адекватно, — согласен **протоиерей Артемий Владимиров**. — Он не авва, он всего лишь офицер духовного ведомства, который делится своим опытом и не столько приказывает, сколько рассказывает, как бы он поступил в том или

ином случае». «Священнику как можно меньше следует говорить о своем духовничестве, называть кого-то духовными чадами, а себя духовным отцом. Опытные, прослужившие много лет пастыри стараются избегать этого», — делится наблюдениями клирик храма Тихвинской иконы Божией Матери в Алексеевском **иерей Андрей Титушкин**.

Полное послушание полезно и даже необходимо, но только в смысле исполнения Заповедей Божиих, предлагает свою точку зрения **иеромонах Даниил (Лавров)**, настоятель монастыря Феодора Стратилата в селе Большое Садовое (Симферопольская епархия). «На приходе предмет послушания — изучение догматов и хранение заповедей, — говорит он. — А дела житейские священник должен оставлять на произволение самого вопрошающего».

Задача духовника — научить человека рассуждать

Монастырем в миру называли свою общину прихожане храма святителя Николая в Кленниках, когда там служил святой праведный Алексей Мечев. Отец Алексей был очень опытным



духовником и действительно позаимствовал многие приемы организации приходской жизни из монастырской практики. «Но когда его о чем-то спрашивали, прежде всего, он говорил: "А ты как думаешь?" — рассказывает протоиерей Валериан Кречетов. — Потому что настоящее духовное воспитание обязательно должно давать пищу уму, чтобы человек учился рассуждать».

«Всероссийский духовник» архимандрит Иоанн (Крестьянкин), который умел тонко чувствовать волю Божию, почти всегда давал своим чадам рекомендации некатегорического характера, вспоминает близко знавший старца митрополит Псковский и Порховский Тихон (Шевкунов). «Отец Иоанн очень ценил человеческую свободу и придавал ей огромное значение, — поясняет владыка. — По отношению к людям, которые приходят к священнику за духовной поддержкой, помощью, советами, у отца Иоанна была примерно такая позиция: "Если человеку дана свобода, учите его пользоваться. Не подменяйте свое решение возможностями свободы человека. Если ему дан этот Божественный инструмент, то пусть человек учится пользоваться им"».

«Практически всегда, за исключением каких-то критических случаев, отец Иоанн оставлял выбор за человеком, который к нему приходил, — продолжает архипастырь. — Это было очень важно для меня, начитавшегося древних патериков с историями о монахах в Фиваиде, которым было сказано: "Закапывай корешками вверх!" — значит, надо закапывать; было сказано: "Носи воду и поливай сухую ветку!" — значит, десять лет ходишь,

Духовнику важно научить человека пользоваться своей свободой при свете и помощи Евангельских заповедей и святоотеческого учения.

поливаешь. Эти истории — особые, монашеские, они про другое. Когда же мы имеем дело с мирянами, с людьми, которые не отдали себя в полное послушание, не творят из себя особый инструмент Божественного слуха, обращенного к Богу, то здесь важнейшее — обучение человека пользоваться своей свободой при свете и помощи Евангельских заповедей и святоотеческого учения».

При этом совет ни в коем случае не может быть безответственным на том основании, что это просто совет, а не благословение. Отец Валериан Кречетов вспоминает слова, услышанные на Афоне от одного из старцев: «Духовным отцом может быть только тот священник, который готов за своих духовных чад пойти в ад». Легковесный и ошибочный совет священника человек может воспринять как инструкцию к действию!

Есть люди, которые просят совета, только когда хотят утвердиться в своем собственном мнении, рассказывал отец Димитрий Смирнов († 21.10. 2020). И если священник чувствует, что дело обстоит таким образом, то лучше бы, по его мнению, вообще воздержаться от любых советов: «Пусть человек поупражняется в том, чтобы принимать решения самому, — это очень полезно».

Материал подготовлен на основе публикаций портала «Пастырь» (<https://priest.today/questions/168> и https://priest.today/news/mitr_tihon_o_nastavnike). Более подробное освещение темы по QR-коду.



Петр I: pro et contra

СОХРАНЕНИЕ СУВЕРЕНИТЕТА, АБСОЛЮТИЗМ И РЫВОК К ИМПЕРИИ



В этом году исполнилось 350 лет со дня рождения Петра Первого, которого еще при жизни называли Великим за его свершения и победы, сделавшие Россию великой державой. С читателями «Журнала Московской Патриархии» анализом эпохи Петра и своими рассуждениями о личности монарха, мотивах и предпосылках его реформ поделился профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, доктор церковной истории **Владислав Петрушко**.

Отношение к императору Петру Великому в России всегда было полярным. Для одних он — великий реформатор, полностью преобразовавший страну и сделавший ее великой европейской державой. Для других — тиран, обезглавивший Русскую Церковь и подчинивший ее своей самодержавной власти, насильственно прервавший естественное развитие России как самобытного государства, основанного на православной монархической традиции, приемницы Византии. Так кто же он на самом деле?

Вестернизация по наследству

Как все великие личности, Петр I крайне противоречив и многогранен. Среди его деяний можно найти как те, что принесли Отечеству несомненную пользу, так и те, что в дальнейшем обернулись тяжелейшими последствиями. Более того, одни и те же начинания и реформы царя Петра зачастую одновременно несли славу России и бедствия русскому народу. Разграничить и отделить одно от другого в делах Петра Великого, дать им какую-либо однозначную оценку на самом деле довольно трудно. Да и нужно ли?

Петру I, прежде всего, адресуют упреки в том, что он резко порвал с русской национальной традицией — как в государственно-политическом, так и культурном отношении, и осуществил не просто модернизацию, но так называемую вестернизацию России, насильственно переустроив страну по европейскому образцу.

Однако в реальности Петр лишь продолжил курс, начавший формироваться еще в царствование его отца — Алексея Михайловича. Именно этот государь инициировал реформу в русской армии, впервые введя в ней так называемые «полки нового строя», сформированные и обученные по образцу западноевропейских армий. В то же время Алексей Михайлович заимствовал у Запада и многие новшества в культурной сфере. В частности, именно при царе Алексее в Москве в 1672 году впервые появляется театр. Ставший воспитателем царских детей Симеон Полоцкий прививал им традиции западноевропейской культуры, которую он стремился адаптировать к условиям Москвы. Так, например, благодаря Симеону Полоцкому в России начинает активно развиваться виршевая поэзия. Русская иконопись все более обретает в это время черты фряжского стиля и приближается к западной живописи. Получа-

ет распространение жанр парсуны — светского портрета.

Следует также отметить, что при Алексее Михайловиче на службу в Москву из Европы приезжает множество иноземцев. Подобное имело место и прежде, начиная со времени Ивана III, однако при Алексее Михайловиче масштабы этого явления были уже таковы, что оно не могло не оказать влияния на русскую культуру, быт и нравы. Тем более что иностранцы стали активно вливаться в ряды российского служилого дворянства, занимать видные посты на государевой службе. Внимание многих москвичей неизменно привлекала своими вольным порядками, столь отличавшимися от старого русского уклада, основанного на Домострое, невероятно разросшаяся во второй половине XVII века Немецкая слобода. Впоследствии именно в ее специфической атмосфере началось формирование западничества царя Петра.

Одни и те же начинания и реформы царя Петра зачастую одновременно несли славу России и бедствия русскому народу. Разграничить и отделить одно от другого в делах первого российского императора довольно трудно.

Западноевропейское влияние в Москве стало еще более ощутимым в царствование старшего брата Петра I — Федора Алексеевича, воспитанника Симеона Полоцкого. При царе Федоре в Московском Кремле открывается так называемая Верхняя типография, в которой печатаются первые издания светского содержания. В вину Петру I часто ставится насильственное насаждение западноевропейской моды. Однако вспоминая, как царь Петр резал у своих подданных полы кафтанов и отстригал бороды,



*Б. А. Чориков.
Провозглашение
Петра I
императором.
Книжная
иллюстрация
первой половины
XIX века*

почему-то нередко забывают, что брить бороду (правда, оставляя при этом усы — по образцу польских шляхтичей) стало модным у московской знати уже при царе Федоре, и по приказу именно этого государя в Кремль было запрещено пускать лиц в старом московском платье. Так что Петр Алексеевич отнюдь не изобретал ничего нового, насаждая европейскую моду и быт, но лишь следовал в этом линии своего старшего брата.

Но все же главным для характеристики царствования Федора Алексеевича является не стремление к насаждению западноевропейских обычаев и культуры. Именно этот молодой государь, до крайности болезненный и обреченный на скорую смерть, начинает в России масштабные реформы, призванные полностью изменить облик Московского царства, еще более приблизив его к европейским стандартам того времени.

Такая вестернизация Российского государства часто находит негативную оценку как процесс, который не только в значительной мере лишил Россию самобытности в самых разных сферах, но и поляризовал русское общество, разделив его на европеизированную элиту и патриархальные низы, между которыми в результате возникло не только социальное, но и культурное средостение. Во многом подобные оценки справедливы. И все же не стоит забывать, что в случае отказа от этих мучительных для страны и народа преобразований вполне реальной была перспектива достижения такого уровня отставания России от ведущих евро-

пейских держав, который был чреват для нее потерей своего суверенитета и превращением в колонию (скорее всего, британскую, если вспомнить сколь активны были англичане на Русском Севере в XVI — XVII вв.).

Между колонией и империей

Лишь радикальная перестройка всего государственного организма, и прежде всего — русской армии (российский флот вообще при этом создавался с нуля), а также интенсификация экономики позволили России достичь такой военной и экономической силы, при которой не только был полностью снят вопрос о возможной потере суверенитета, но Московское государство перешло к активной внешней политике и в кратчайшие сроки превратилось в великую державу, играющую ключевую роль на Европейском континенте. Фактически на рубеже XVII — XVIII вв. Россия стояла перед выбором: стать колонией или империей. Избрав второе, Петр I, несмотря на все издержки и драматизм процесса строительства не обновленной, а, по сути, совершенно новой России, избавил страну и народ от гораздо худшей участи. Пример некогда могущественных держав — Индии эпохи Великих Моголов или Китайской империи, ставших жертвами колониальной агрессии европейских «хищников» примерно в то же самое время, наглядно показывает, какую угрозу отвели от России реформы Петра I, начатые еще его предшественниками на престоле.

В отношении методов, которые использовал царь Петр для ускоренной модернизации страны, также часто звучат упреки. При этом и сами результаты этого процесса также оцениваются отрицательно. Если в Западной Европе вполне естественным путем развивалась основанная на капиталистических отношениях экономика, то в России на создаваемых по воле царя мануфактурах и заводах, как правило, приходилось трудиться крепостным. Это действительно порождало невиданные доселе и совершенно дикие формы крепостной зависимости, фактически приближающиеся к рабству, которые, в отличие от Западной Европы, и становились основой развивающейся российской промышленности.

Впрочем, и с сельским хозяйством происходило то же самое: при Петре I и его ближайших

преемниках на протяжении всего XVIII столетия крепостное право в Российской империи развилось до гигантских масштабов, при которых, по сути, была стерта грань между холопами и крестьянами, превратившимися в полную собственность своих помещиков. В результате крепостное право к XIX веку стало в Российской империи практически неразрешимой проблемой, с которой ничего не смогли сделать ни Александр I, ни Николай I, искренне и деятельно стремившиеся положить конец этому явлению, ставшему тормозом для общественного и экономического развития страны.

Однако была ли у Петра I возможность иным способом решить задачу стремительного роста экономического потенциала России, что, в свою очередь, было непременным условием усиления военной мощи страны, без чего она не могла рассчитывать на то, чтобы стать равноправным участником «европейского концерта»? Наверное, создание крепостного «аналога» капитализма в России XVIII в. в какой-то мере можно сравнить с кампанией по индустриализации, которую проводили большевики в советской России в 1930-е годы. Во многом она подорвала сельское хозяйство страны, ресурсы которого нещадно изымались и шли на экспорт ради обеспечения высоких темпов развития промышленности. От последствий этой политики разоренное колхозное крестьянство долго потом не могло оправиться. Однако если бы индустриализация страны не была осуществлена в кратчайшие сроки, СССР в дальнейшем вряд ли смог бы успешно противостоять нацистской Германии в Великой Отечественной войне и в конечном счете одержать победу.

Стремление к абсолютному самодержавию

Наибольшие нарекания в адрес Петра I со стороны Русской Церкви связаны, безусловно, с упразднением в ней патриаршества и учреждением Святейшего Синода, а также с использованием финансовых ресурсов Церкви в интересах государства и существенными ограничениями, которым при царе Петре подверглись русские монастыри и монашество. Однако даже в этом случае вряд ли будет справедливым утверждать, что Российский государь действовал исключительно по произволу

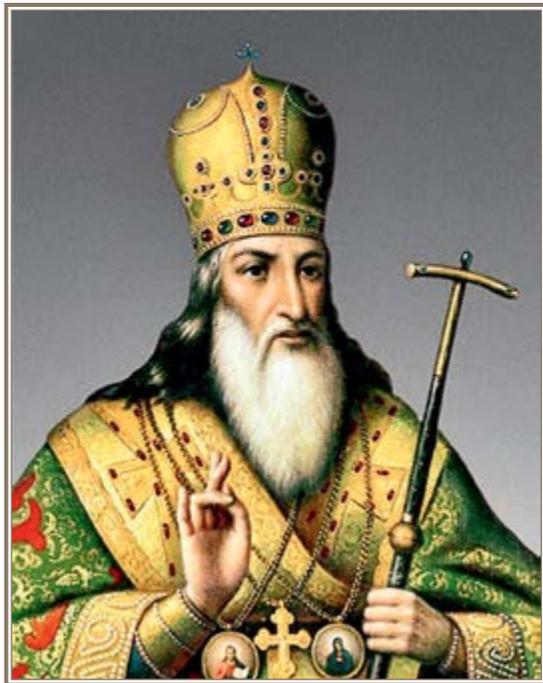
и сознательно стремился нанести вред Русской Церкви.

Что касается упразднения Петром I патриаршества, в этом можно усмотреть вполне четкую логику. Укрепление власти Российского монарха (надо отметить, что Россия по итогам Петровских реформ по-прежнему оставалась православной самодержавной монархией, хотя и обрела многие черты европейского абсолютизма) было важнейшей составляющей программы преобразований, направленных на ускоренную модернизацию страны, без чего они в принципе были невозможны. Между тем XVII век явил весьма яркие и, пожалуй, довольно неожиданные образцы того, как традиционная симфония государства и Церкви в Московском царстве дала крен не в сторону власти монарха (как это было уже привычным со времен великого князя Ивана III), а, напротив, в сторону предстоятеля Русской Церкви.

Самым примечательным примером такого рода, безусловно, была деятельность патриарха Никона, которая в итоге завершилась бурным конфликтом между предстоятелем Русской Церкви и царем Алексеем Михайловичем, а затем и низложением самого Никона с патриаршества. Причиной конфликта стал провозглашенный принцип «священство выше царства», опасно приближавшийся в своей логике к римской модели государственно-церковных отношений, подразумевающей главенство папы не только над Церковью, но и над католическими монархами Европы. И хотя Алексей

А.Д. Кившенко, Патриарх Никон предлагает новые богослужебные книги, 1880 г.



патриарх Иоаким

Михайлович, разглядевший в идеологии Никона опасность для своей власти, пресек ее на корню самым жестким и решительным способом, память об этом прецеденте была еще слишком свежа на рубеже XVII – XVIII веков, и царь Петр, осуществляя синодальную реформу, несомненно, находился под впечатлением от печального опыта своего отца по части государственно-церковных отношений.

В случае отказа от преобразований Россия, вероятнее всего, потеряла бы свой суверенитет и превратилась в колонию.

Но, пожалуй, еще более близким и ярким примером того, как патриаршая власть может возвыситься над царской, к тому же окрашенным личными впечатлениями, полученными в детстве, было для Петра I участие в политической жизни России другого патриарха — Иоакима. Это может показаться до некоторой степени парадоксальным, поскольку именно благодаря решительному вмешательству патриарха Иоакима в государственные дела после смерти царя Федора Алексеевича в 1682 году царский престол был передан именно Петру Алексеевичу.

Предстоятель Русской Церкви в данном случае исходил, прежде всего, из интересов Российского государства. Следующий по старшинству

сын царя Алексея Михайловича — Иван Алексеевич был болезненным и имел репутацию слабоумного человека, что делало невозможным его самостоятельное правление и неизбежно открывало дорогу временщикам из числа его родственников по матери — Милославских и их сторонников. Поэтому патриарх Иоаким принял самые энергичные меры, чтобы обеспечить переход престола к здоровому и умственно полноценному Петру, рожденному от второй жены Алексея Михайловича — Натальи Кирилловны Нарышкиной. Правда, стоит напомнить, что Петр был крестником Иоакима, и патриарх, вероятно, еще и по этой причине имел сугубое попечение о судьбе этого царевича.

Но несмотря на все усилия Иоакима, вскоре на некоторое время верх все же одержали сторонники Милославских. Петру пришлось разделить престол со своим номинально провозглашенным царем старшим братом Иваном Алексеевичем, а реальную власть уступить сестре Софье, ставшей регентшей при обоих юных государях. Но все же Петр Алексеевич юридически оставался правящим монархом. Это позволило ему в 1689 году взять реванш и, отстранив от власти Софью, фактически стать полноценным самодержавным государем (Иван Алексеевич формально оставался соправителем царя Петра до своей кончины в 1696 году, но реального участия в управлении государством не принимал). Однако и в этом случае победа Петра над сторонниками Софьи оказалась возможной во многом благодаря решительной поддержке, которую молодому царю оказал опять же патриарх Иоаким незадолго до своей кончины.

Таким образом, Петр, который, казалось бы, должен был быть благодарен Иоакиму за свое воцарение, в реальности имел все основания считать, что патриаршество является вторым полюсом власти в Российском государстве, который в определенной политической ситуации может вполне успешно конкурировать с властью царской. Разумеется, поставив перед собой задачу достичь полного и абсолютного единодержавия, Петр I, начинавший реформу церковного управления лишь с целью обеспечить использование материальных ресурсов Церкви в интересах государства, в конечном счете пришел к мис-

ли о необходимости полностью упразднить в Русской Церкви патриаршество.

Шоковая терапия

Упразднение патриаршества и перестройка всего механизма высшего церковного управления, безусловно, обернулись для Русской Церкви не только полной зависимостью от государства, но и значительными по своим масштабам потерями материальных ресурсов. Более всего пострадали русские монастыри, у которых средства, поступавшие от их земельных владений, при Петре I нещадно изымались в пользу государства, а при Екатерине II монастырские вотчины в большинстве своем вообще были секуляризованы (что сопровождалось закрытием почти половины всех обителей).

Однако следует отметить, что Петр I оценивал русское монашество прежде всего с точки зрения его полезности для Российского государства и в итоге сформировал свое негативное, но во многом вполне оправданное мнение о нем на основании того состояния, в котором русские монастыри пребывали к концу XVII века. И состояние это, к сожалению, приходится признать, было абсолютно кризисным, о чем красноречивее всего свидетельствует практически полное отсутствие в нашем Месяцеслове имен подвижников того времени. Таковых про-

сто почти не было в ту эпоху. При этом кризис в сфере духовно-аскетической никак не компенсировался ни социально-благотворительной, ни образовательной деятельностью, которой русские монастыри в то время также почти не вели. Попытки патриарха Иоакима и царя Федора Алексеевича изменить к лучшему положение в этой сфере, как известно, ни к чему не привели.

Шоковая терапия, начатая Петром I и продолженная еще более радикальными мерами Екатериной II, в конечном счете не осталась и без положительных последствий для русского монашества, которое уже к началу XIX века начинает испытывать духовный подъем. Яркое

Император Петр Великий перевозит мощи святого князя Александра Невского в Санкт-Петербург. Гравюра XIX века (вверху) Новоспасский монастырь (внизу)





Петрушко Владислав Игоревич (род. 1966 г.) — российский церковный историк и журналист, доктор церковной истории, кандидат исторических наук, профессор кафедры истории Русской Церкви Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ). С 2002 г. — шеф-редактор интернет-портала «Седмица.ru» при церковно-научном центре «Православная энциклопедия». Автор нескольких монографий по церковной истории и нескольких десятков научных статей, участник российских и международных научных конференций.

тому свидетельство — духовный подвиг преподобного Серафима Саровского, Оптинских старцев, Валаамских подвижников и многих других.

Хотя в результате синодальной реформы Российское государство и подчинило себе Русскую Церковь, поставив ее под свой жесткий контроль, все же это было православное государство, и зависимость от него не всегда оборачивалась для Церкви отрицательными последствиями, хотя таковые, безусловно, также имели место. Были и положительные моменты. Так, например, именно в синодальный период Русская Церковь развивает значительную миссионерскую активность и на окраинах Российской империи, и за ее рубежами. В частности, ее очевидными плодами являются Православные Церкви, возникшие в то время и действующие ныне в Америке и Японии.

Но все же главным итогом положительного влияния государства на церковную жизнь в синодальный период следует признать развитие в Русской Церкви полноценной системы

духовного образования. Долгие годы Русская Церковь не могла самостоятельно решить эту проблему. И лишь после Петровской реформы в России появляется сеть духовных школ. Постепенно они развиваются и достигают весьма высокого уровня, и, пережив реформу в начале XIX века, а затем цепь последующих преобразований, превращаются в совершенную систему духовных академий, семинарий и училищ, которая становится основой для масштабного развития богословских наук не только в России, но и в других православных странах. Не будет преувеличением сказать, что, если бы русские духовные школы не достигли в синодальный период высочайшего уровня развития, вряд ли без их благотворного влияния было бы возможно возрождение и развитие православного богословия в современных Греции, Болгарии, Румынии, Грузии и других странах. Самой же красноречивой характеристикой русских духовных школ синодального времени является подвиг сонма новомучеников Российских XX века, абсолютное большинство которых не только получили блестящее образование, но и духовно сформировались в академиях и семинариях до революционной поры.

Словом, какое бы явление из «Петра творений» мы ни затронули, пожалуй, в каждом из его свершений, несмотря на их проблемность и неоднозначность, можно увидеть и немало положительного, обернувшегося пользой как для Государства Российского, так и для Русской Церкви. Подытоживая сказанное, еще раз подчеркнем: Петровским реформам невозможно дать однозначную оценку.

Литература

- Анисимов Е.В. Государственные реформы Петра Великого. СПб., 1997.
 Анисимов Е.В. Императорская Россия. СПб., 2011.
 Анисимов Е.В. Петр Первый: благо или зло для России? М., 2017.
 Архангельский А. Духовное образование и духовная школа в России при Петре Великом. Казань, 1883.
 Верховской П.В. Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент: К вопросу об отношении Церкви и государства в России. Т.1–2. Ростов-на-Дону, 1916.
 Востоков Н.М. Святейший Синод и отношения его к другим государственным учреждениям при императоре Петре I // Журнал министерства народного просвещения. 1875. Июль. С. 52–85; Август. С. 153–198; Декабрь. С. 358–378.
 Горчаков М.И. Монастырский приказ. СПб., 1868.
 Живов В.М. Из церковной истории времен Петра Великого: исследование и материалы. М., 2004.
 Знаменский П.В. Духовные школы в России до реформы 1808 г. Казань, 1881.
 Кедров Н.И. Духовный регламент в связи с преобразовательной деятельностью Петра Великого. М., 1886.
 Ольшевский Н.М. Святейший Правительствующий Синод при Петре

- Великом, его организация и деятельность. Киев, 1894.
 Павленко Н.И. Петр I и его время. М., 1989.
 Павленко Н.И. Пётр Великий. М., 1998.
 Павленко Н.И. Царевич Алексей. М., 2008.
 Павленко Н.И. Петр Первый. М., 2010.
 Панченко А.М. Русская культура в начале петровских реформ. Л., 1984.
 Панченко А.М. Церковная реформа и культура Петровской эпохи // XVIII век. Сб. 17. СПб., 1991.
 Пекарский П.П. Наука и литература в России при Петре Великом. СПб., 1862. Т. 1–2.
 Рункевич С.Г. История Русской Церкви под управлением Святейшего Синода. Т. 1. СПб., 1900.
 Самарин Ю.Ф. Стефан Яворский и Феофан Прокопович // Сочинения. Т. 5. М., 1880.
 Скворцов Г.А. Патриарх Адриан, его жизнь и труды в связи с состоянием русской церкви в последнее десятилетие XVII века. Казань, 1913.
 Смолич И.К. История Русской Церкви. 1700—1917 // История Русской Церкви: в 9 т. Т. 8. ч. 1. М., 1996.
 Харлампович К.В. Малороссийское влияние на великорусскую церковную жизнь. Казань, 1914. Т.1.
 Чистович И.А. Феофан Прокопович и его время. СПб., 1868.

МЕСЯЦЕСЛОВ ДЛЯ ПРОСКОМИДИИ

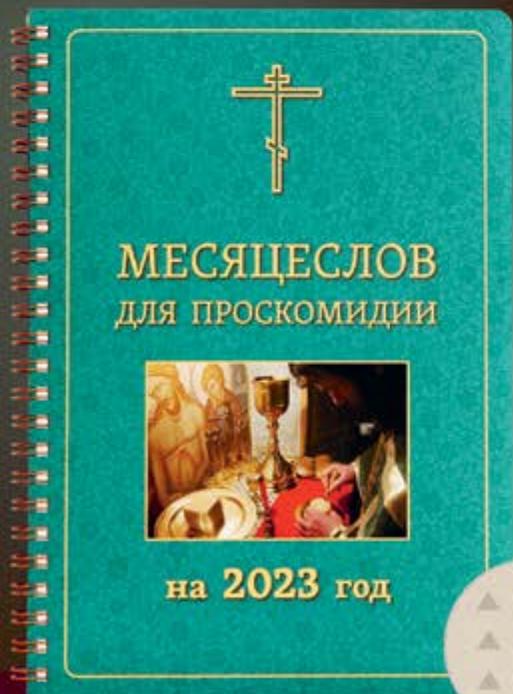
Настоящее издание – это месяцеслов Русской Православной Церкви, адаптированный для использования на проскомидии и также удобный для поминовения святых при произнесении отпустов. В нем не указываются апостольские и евангельские чтения, празднования в честь икон Божией Матери и другие события, не относящиеся к поминовению святых. Оставлены только названия праздников, недель, седмиц, дней для удобной ориентации в календарной сетке.

Фамилии новомучеников и исповедников Церкви Русской, указания века или года кончины святого, а также информация о переходящих празднованиях даны приглушенным цветом уменьшенным кеглем, чтобы глаз в первую очередь «выхватывал» из текста именование святых.

Над сложными и непривычными именами проставлены ударения.

Подавляющее большинство дней расположено в пределах страницы или разворота. Если список святых дня не умещается на одной странице и продолжается на следующей, то в конце текущей страницы поставлена заметная стрелка зеленого цвета.

Книга выполнена в виде блокнота формата А5 на металлической пружине, которая позволяет полностью раскрыть книжку и не заботиться всё время совершения проскомидии о том, чтобы книжка не закрывалась. Блок напечатан на плотной матовой мелованной бумаге, углы блокнота скруглены.



Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви
Просветительский проект «Православная книга». Тел. +7 (495) 181-9292

интернет-магазин
www.rop.ru



Николай Зиновьев

**ХОЧЕТСЯ ПИСАТЬ О БОГЕ
И НАХОДИТЬ НОВЫЕ СЛОВА
И ОБРАЗЫ**

Одним из лауреатов Патриаршей литературной премии 2022 года стал поэт Николай Зиновьев. Он пишет о своих религиозных переживаниях, любви к ближнему, красоте природы, о борьбе добра и зла в сердце человека и надежде на милость Божию. Отвечая на вопросы корреспондента «Журнала Московской Патриархии», Николай Зиновьев размышляет о значении православной веры и смысле поэтического творчества.

— Николай Александрович, как вы пришли к православной вере?

— Так Господь распорядился, что меня в детстве бабушка в нашей станице водила в храм на большие праздники, и на меня производило очень сильное впечатление все, что я там видел, — иконы, свечи, запах ладана, богослужение. Православное мироощущение естественным и незаметным образом вошло в меня через бабушку, которая была истинно верующим человеком. Мое детство и юность — это 60–70-е годы, советские времена. Формально я был и октябренок, и пионером, и комсомольцем, но у меня всегда было чувство: надо мной есть Тот, Кто направляет мой путь, мою судьбу. Сколько себя осознаю, это религиозное переживание меня не покидает.

— У вас есть стихи, где действие происходит в храме. Один из героев хочет оттолкнуть из ада своего близкого. Такой сюжет вы подметили в жизни?

— Это образ собирательный. Существует убеждение, что родственники могут своими молитвами и своей праведной жизнью из ада вызволить умершего грешника. Я это облек в поэтическую форму. Думаю, что такое наше представление говорит о сильной вере, о связи живых и умерших. Мы же любим всех своих ушедших родных. Известно изречение: «У Бога все живы». Для меня эти слова приобрели еще большую остроту, когда умерли мои близкие. Я их помню, я их вижу. Наверное, каждому верующему человеку знакомы такие переживания. Мы хотя и в разных мирах находимся, но связь между нами бесспорно существует.

— У вас есть стихотворение про вечность, где душа собирает васильки между Ветхим и Новым Заветом. Как родился такой образ?

— Когда я читал Блока, наткнулся на такие слова: «шалунья девочка-душа». Из этого образа и родилось стихотворение. Анне Ахматовой принадлежат строки: «Когда б вы знали, из какого сора Растут стихи, не ведая стыда». Стихи

Блока, конечно, нельзя назвать сором, — они гениальны, и мне передался этот образ девочки-души.

— *Многие ваши стихи посвящены детству, которое вы воспринимаете как райское время. Вы часто вспоминаете свою золотую пору?*

— Я думаю, что у каждого человека детство — самое счастливое время, даже если оно сопряжено с какими-то трудностями. У меня мама еще жива, слава Богу. Ей уже за 85. Она не помнит, что было позавчера, а картины из своего детства вспоминает со всеми подробностями, очень красочно. Как за почти девять десятков лет это могло остаться в памяти?! Но осталось, никуда не уходит. Я думаю, что у всех это ощущение райского состояния настолько сильное, что сохраняется до самого земного конца. Все мы родом из детства. И «таковых есть Царство Небесное».

— *У вас есть стихотворение про младенца, которому, «все вселенские тайны открыты...». Оно тоже об этом?*

— Как часто сегодня видишь совсем маленьких детей с гаджетами в руках, у них уже зависимость от этой электронной игрушки. Ребенок должен смотреть на природу, созерцать мир, а не погружаться в виртуальные игры. И босиком никто не ходит. Я вспоминаю свое детство: когда я пас коров и ходил босиком, то чувствовал Божественное присутствие через все Его создания — цветы, птиц, через красоту степи, через ветер. Какое счастье по прохладной траве пройти босиком в жаркий день — это ощущение до сих пор со мной.

— *Для формирования и воспитания ребенка важна связь с природой. Современные дети во многом живут в искусственной среде, в цифровых мирах, компьютерных играх. Это серьезная проблема?*

— У меня сын все свободное время сидит за этим телефоном. Как я ни пытаюсь его отвлечь рыбалкой, ничего не получается. Но «времена не выбирают». Не зря об этих электронных средствах, гаджетах, говорят, что это оружие массового поражения. Одно дело — позвонить, найти нужную информацию, но часами сидеть в гаджете — ненормально. Душа погружается в виртуальные миры, лишается связи с природой и Богом. И человек становится работо-

подобным. Здесь есть о чем волноваться нам, представителям старших поколений. Но какой выход — я пока не знаю.

— *Когда вы размышляете о сути поэзии, то говорите, что хотите сеять радость и покой в душах. Но иногда можете «глаголом жечь сердца людей»?*

— Гарсиа Лорка говорил, что «самая печальная радость — быть поэтом». Воображение поэта работает не только вверх, но и вниз, он видит и красоту мира, и трагизм, и зло, и смерть. У Владимира Одоевского есть рассказ «Бал», в котором главный герой на балу вместо молодых пар вдруг видит танцующие скелеты. Или вспомните образ черного человека у Есенина. И пробирает дрожь от веяния потустороннего мира, от неизвестности. Поэзия должна передавать надежду на милость Божию. При этом я сам никогда не уходил в «чистое» искусство, не избегал злобы дня, у меня рождались стихи с публицистическими высказываниями. Считаю, что это нормально, когда поэты осмысливают историю и современность. Жуковский



Николай Александрович Зиновьев родился 10 апреля 1960 года в станице Кореновской Краснодарского края. Автор 30 поэтических сборников. Обладатель множества наград, в том числе Большой литературной премии, литературной премии имени святого благоверного князя Александра Невского, Международной литературной премии имени Ивана Бунина, заслуженный деятель искусств Кубани, Герой Труда Кубани. В 2005 году В.Г. Распутин пригласил поэта в Иркутск на фестиваль «Сияние России» и, представляя поэта, сказал: «В стихах Николая Зиновьева говорит сама Россия».

Осталась от бабушки прялка
И светлая скорбь на душе.
О, Господи, как же мне жалко,
Что нет её с нами уже.
Никто мне Мыкола не скажет,
Но в снах моих, полных тоски,
Я вижу: в раю она. Вяжет
Христу шерстяные носки...

ДУША

Босиком, нескончаемым летом,
Несказанного счастья полна,
Между Ветхим и Новым Заветом
Васильки собирает она,
Простирается в звездные выси
И находит иголку в стогу...
И, конечно, мне страшно от мысли,
Что ее погубить я могу...

Я — РУССКИЙ

В степи, покрытой пылью брэнной,
Сидел и плакал человек.
А мимо шел Творец Вселенной.
Остановившись, он изрек:
«Я друг униженных и бедных,
Я всех убогих берегу,
Я знаю много слов заветных.
Я есмь твой Бог. Я все могу.
Меня печалит вид твой грустный,
Какой бедою ты тесним?»
И человек сказал: «Я — русский»,
И Бог заплакал вместе с ним.

и Сумароков писали оды императрицам. Искусственный барьер я не ставлю никаким темам. Все многообразие жизни может отражаться в поэзии, как в зеркале.

— *У вас есть строки: «Киевская Русь американским стала штатом» и «Мы на Земле, как на «Титанике», плывем в пространстве роковом». Сложные политические темы не обходите стороной?*

— Строки про «Титаник», на котором мы плывем, сегодня, когда люди снова стали бояться глобальной ядерной войны, очень актуальны. Сейчас, насколько я понимаю, русскому миру

брошен очень серьезный вызов: то ли мы будем, то ли нас даже как государства не будет. Социально-политические события касаются жизни каждого человека, наших детей, внуков. И как об этом не писать? От этой темы никуда не уйдешь. Писать про весенний цветущий сад — это одно. Но сейчас мы все переживаем, что молодые ребята гибнут в ходе боевых действий, в братоубийственном столкновении. А англосаксы только руки потирают, видя конфликт славян. И это ужасно.

— *Можно сказать, что вы находите меру, чтобы не впасть в морализаторство, учительство или сентиментальность, когда пишете на религиозные темы. Как вам это удается?*

— Я думаю, что талант — это чувство меры. Стараюсь не впасть в пророки или в проповедники, и в то же время не уводить от истинного пути. Мне в стихах проще выражать какие-то мысли. Думаю, что православному человеку всегда хочется писать о Боге и находить новые слова и образы. Все мои стихи — о Боге, любви или не любви, которая бывает между людьми. И о том, что нам мешает жить по-христиански. Очень точно вы заметили: надо пройти по острию и не свалиться ни вправо, ни влево, «не мудрствуя лукаво».

— *Все равно мы идем к писателям за советом. Сверяем с ними часы...*

— В человеке остается тяга к духовному. Я бываю на встречах с молодыми людьми, радуется, что и на задних рядах внимательно слушают и телефоны никто не вытаскивает. Что тому причиной? Мои стихи или что-то другое — не знаю. И безнадежно на все рукой махнуть нельзя. У меня есть такая строчка: «Ну как же мне потом креститься рукой, махнувшей на людей».

— *Как вы сформировали свой лаконичный стиль? Следуете ли принципу: краткость — сестра таланта?*

— При нашем быстром ритме жизни, когда все куда-то спешат, мало желающих читать длинные стихотворения. Надо наносить точечные удары образом или картинкой. Это уже технические поэтические приемы. Я считаю, что 8–12 строк вполне достаточно, чтобы приблизиться к идеалу и выразить любое чувство. Сейчас многие пишут кратко.

— *Что делать, чтобы поддерживать культуру чтения?*



— Писатели сами должны что-то предпринимать. Необходимо «хождение в народ». Важно встречаться не только со школьниками, но и с их родителями. Сегодня это чаще всего люди, которые сами — дети перестройки. У кого-то карьера заменяет все, и на семью времени не остается, кто-то мечтает об эмиграции, как поется в песне: «Жить на Манхэттене и с Демми Мур делиться секретами». Это такой чуждый русскому миру посыл. Огорчает, что вкус утрачен у молодежи. Им классическую книгу читать и скучно, и долго, преобладает клиповое мышление. И все равно, надо создавать альтернативу массовой западной культуре. Уже несколько наших поколений воспитывается на пепси-коле, на свободной любви, на татушках, на сатанинских вещах. Мы должны выстоять, и тогда славянский мир окрепнет вместе с нами. Думаю, что мы вступили на этот путь, отделяем зерна от плевел, овец от козлиц.

— **В какой храм вы сегодня ходите в своей станице?**

— Рядом с моим домом храм Святых Новомучеников Кубанских. Он построен в честь свя-

щенников, расстрелянных в годы Гражданской войны.

— **«А в глубинке моей нет ни гор, ни морей...» У вас много стихов о малой родине, которой вы храните верность и никуда не уезжаете. Чем объясняете такое постоянство?**

— Родина — это место, где ты появился на свет, узнал, что такое зло и добро, где прошли счастливые детские годы. Мои родители много работали, и в детстве я был больше окружен вниманием бабушки. Она мне рассказывала разные придуманные ею самой истории и сказки, например про Портупея-прапорщика, фантастического героя. Сейчас я часто слышу призывы быть человеком мира. Но любить родную землю обязательно нужно. Место, где ты появился на свет, — святое для тебя, так Господь сподобил. Не выбирают родителей и не выбирают Родину. Есть красивее места, но милее для меня нет. Эта наша степь, стадо коровок, речушка, ива. Ничего особенного, красочного или буйного — все тихо, размеренно и спокойно.

Беседовала Татьяна МЕДВЕДЕВА

Осень в российских музеях

ОТ ИСТОРИИ ПОЧИТАНИЯ ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ГЕОРГИЯ В ЦАРСКОМ СЕЛЕ КОЛОМЕНСКОЕ ДО ОБРАЗА ПРЕПОДОБНОГО АНДРЕЯ РУБЛЕВА НА ИКОНЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



Готовящийся к 75-летию юбилею Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева радуется ценителей исторического наследия открытым хранилищем белокаменных памятников, музейные работники Коломенского напоминают о почитании святого великомученика Георгия жителями древнего царского села, а в Выборге демонстрируют иконы, восстановленные московскими студентами-живописцами. Несмотря на относительно летнее затишье, государственные учреждения культуры подготовили к началу осени несколько любопытных и важных для церковной аудитории экспозиций.

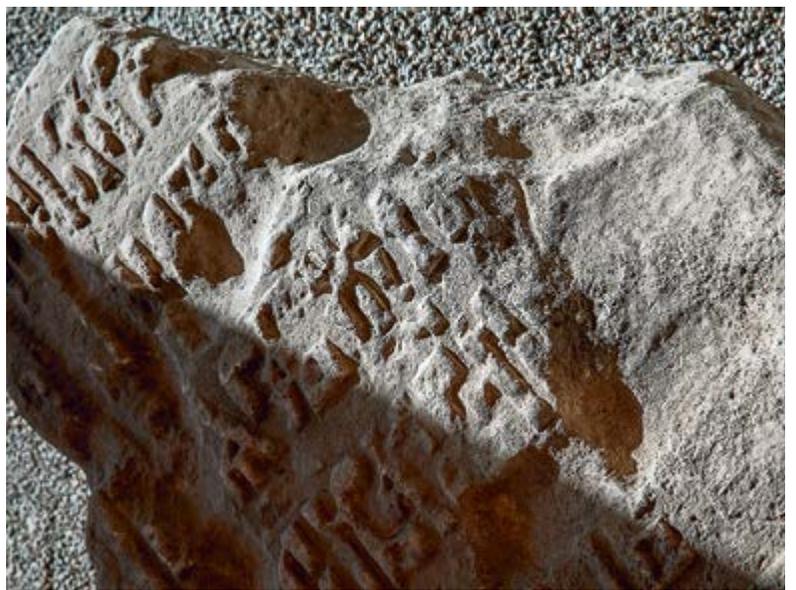
Лапидарное решение

Архитектурные детали и надгробия конца XIV – XVIII века. Постоянная экспозиция. Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева. Москва, Андроньевская пл., 10.

К своему 75-летию музей Андрея Рублева приготовил царский подарок — сколь драгоценный, столь и долгожданный. Возле северного прясла крепостной монастырской стены, на давно требовавшем благоустройства месте вырос деликатно лаконичный, но уютный и наполненный светом корпус лапидария (от лат. lapidarius — каменный, высеченный на камне). Подобная экспозиция в музее раньше была, но гораздо меньших размеров, и располагалась она под временным навесом, фактически в уличных условиях. Теперь же это современный и устроенный по всем требованиям научного хранения открытый фонд с хорошо продуманной и удобной схемой свободного посещения. Специально разработанные для этой музейной коллекции настенные телескопические кронштейны предусматривают три различные глубины крепления архитектурных элементов, а напольные металлические каркасы с триплекс-стеклом выдерживают нагрузку многотонных погребальных саркофагов и надгробных плит.

Однако не только техническими решениями интересен новый объект музейной экспозиции. Расположенные здесь памятники составляют два раздела: первозданные архитектурные детали 1420-х годов из стоящего буквально в сотне метров Спасского собора (древнейшего в пределах первопрестольного града православного храма) и надгробия из трех давно разрушенных церковных некрополей. И сразу вопрос, который приходит в голову искушенному посетителю при взгляде на первую часть коллекции: зачем реставраторам удалять белокаменные резные блоки из здания собора и передавать их музейщикам?!

«Дело в том, что эти фрагменты были обнаружены в так называемом вторичном использовании — в забутованной кладке фундамента собора, — объясняет художник-реставратор ЦМиАР Анастасия Макарова. — Естественно, оставить их в конструктивных элементах



Надгробный крест. XVI–XVII вв. Из некрополя церкви Сергия Радонежского в Рогожской слободе (вверху)

Фрагменты саркофага и надгробной плиты из собрания Музея им. Андрея Рублева (внизу)

Лапидарий — новое хранилище открытого типа Музея им. Андрея Рублева (слева)

здания мы не могли, ведь это ценнейшие архитектурные памятники. Поэтому в ходе многолетних изыскательских и реставрационных работ они передавались в музейные фонды, а их места занимали аналоги из современного строительного известняка».

Вторая часть коллекции — попавшие в фонд ЦМиАР надгробные памятники с кладбища соседнего Сергиевского храма в Рогожской слободе и из двух монастырских некрополей. Помимо самого Спасо-Андроникова, это захоронения из московского Георгиевского женского монастыря на Большой Дмитровке. Городской топонимике он оставил «в наследство» Георгиевский переулочек за нынешним зданием Государственной Думы, а упразднен был после Отечественной войны 1812 года, когда сильно пострадал от пожара. Но оба его храма — Георгиевский и Казанский — продолжали действовать как приходские. Закрыли их по ходатайству дирекции Большого театра в 1930 году¹, а снесли в 1935². Археологи исследовали эту территорию уже после Великой Отечественной войны. «Обследуя вырытый для здания 179-й московской школы котлован, они нашли остатки фундамента Георгиевского собора, — рассказывает хранитель фонда археологических материалов ЦМиАР Светлана Гаркуша. — Казалось бы, при чем тут надгробия?! Но еще высочайшим петровским указом монастырское кладбище разрешалось сравнивать с землей как переполненное, а “излишние”, как выразился самодержец, камни использовать в качестве строительного материала при возведении каменного соборного храма».

При подготовке экспозиции многочисленные разбитые и разрозненные детали надгробий разных форм и размеров тщательно изучали. Теперь они демонстрируются единым комплексом в наиболее приближенном к первоначальному виде. На некоторые нанесены эпитафии и надписи с именами усопших из древних аристократических родов Вельяминовых, Головиных, Загряжских, Шаховских.

Во время подготовки новой экспозиции было сделано настоящее открытие. В изножии одного из надгробий из Георгиевского монастыря прочитали: Андрей Афанасьевич Барнешлев. «Это имя известно в отечественной истории главным образом благодаря бурной

биографии его обладателя, — продолжает Гаркуша. — Родившийся в Москве потомственный английский дворянин Уильям Барнсли состоял в России и в некоторых других странах на дипломатической службе. Но при Алексее Михайловиче угодили в опалу и оказался среди казаков в Енисейске. Там ему поставили условие: примешь Православие — поверстаем в боярское сословие. Так Уильяма Барнсли сменил Андрей Барнешлев, которому вскоре, в конце 1660-х годов, доверили строительство нового иркутского острога. Видимо, Андрей Афанасьевич весьма преуспел в этом деле, потому что вскоре был назначен на должность якутского воеводы. Но его методы управления гражданским населением не нашли понимания ни у казаков, ни у коренных якутов. После рассмотрения жалоб в нескольких челобитных Барнешлева отозвали в Москву, и по дороге в 1679 году близ реки Кеть он скончался. До сих пор не было известно, где его похоронили. Теперь эта загадка раскрыта».

Святой без нимба

Размышление о Рублеве. Две иконы художника-реставратора В.О. Кирикова. Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева. Москва, Андроньевская пл., 10. Открыта до 11 декабря.

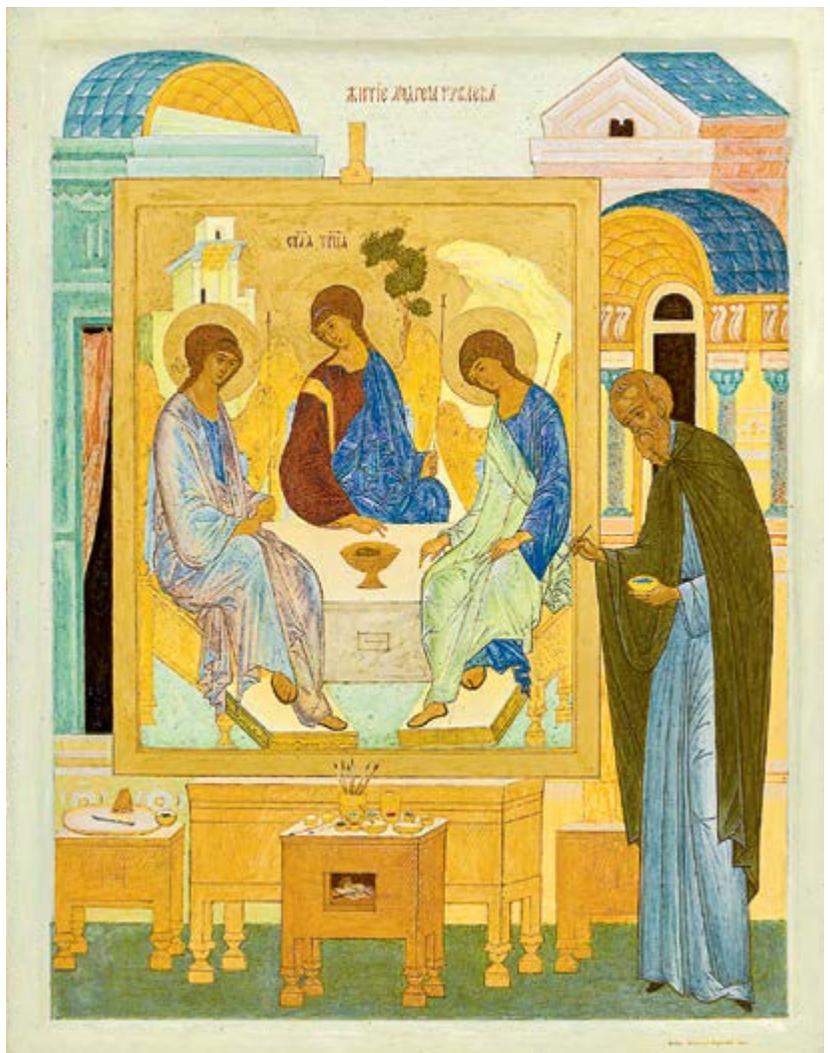
На размещенной в зале одного экспоната мини-выставке посетителю открываются годы становления музея, пришедшиеся на эпоху, когда среда православного искусства была исследователям недоступна, а многовековая традиция отечественного иконописания оказалась прервана. В 1954 году на помощь создававшемуся учреждению пришел профессиональный реставратор Государственной Третьяковской галереи Василий Кириков (1978). Наследник прославленной династии русских иконописцев Василий Осипович по совместительству долгое время кропотливо трудился в ЦМиАР над укреплением и расчисткой поступавших в музейные фонды икон.

В Третьяковке Кириков считался специалистом по наследию Андрея Рублева: с 1929 по 1966 год он участвовал в реставрации почти всех памятников, на тот момент связываемых с именем великого изографа. Поэтому

в ЦМиАР ему поручили написать большой триптих, максимально полно отражавший творческое наследие мастера, имя которого связано со Спасо-Андрониковым монастырем. Не будучи иконописцем, Василий Осипович дерзнул взять за основу самый известный шедевр Андрея Рублева — икону «Троица». Поскольку до составления официального жития преподобного Андрея оставалось еще два десятка лет (прославлен Церковью Рублев в 1988 году), автору предстояло самостоятельно определить сюжетный состав миниатюр на полях (фактически — житийных клейм).

«Ныне бесспорным авторство преподобного Андрея атрибутировано только по отношению к двум памятникам: иконе "Троица" и росписям Успенского собора во Владимире, — говорит куратор выставки кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник сектора станковой и монументальной живописи отдела хранения ЦМиАР Галина Назарова. — Тогда же его имени приписывали гораздо больше дошедших до нас памятников. Поэтому в клеймах Кириков разместил сюжеты, связанные с созданием так называемого Евангелия Хитрово и иконостасами Благовещенского собора Московского Кремля, Успенского собора во Владимире и Троицкого собора Сергиева монастыря».

Впервые выставляемый триптих «Преподобный Андрей Рублев с житием» демонстрируется в сопровождении также принадлежащей кисти Кирикова научной копии «Троицы», которую музей заказал ему к отмечаемому в 1960 году шестивековому юбилею со дня рождения прославленного иконописца. Хотя используемые в живописи пигменты за шестьсот лет не могли не эволюционировать, Кириков блестяще имитировал колористическую гамму оригинала. «Готовясь к выставке, мы изучили копию под бинокулярным микроскопом, — продолжает Галина Назарова. — Как выяснилось, Василий Осипович старался максимально точно следовать технике великого предшественника, хотя некоторые приемы, конечно, пришлось изменить».



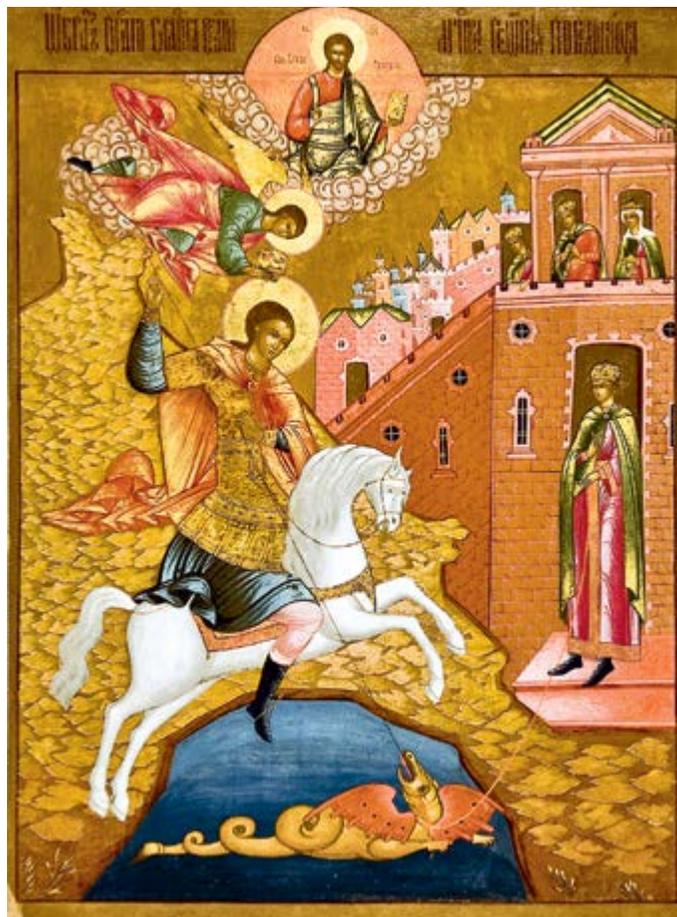
Василий Кириков за работой (вверху)

Василий Кириков. Центральная часть триптиха "Преподобный Андрей Рублев с житием". 1965–1972 (внизу)



Святой великомученик Георгий Победоносец. Конец XIX в. Из собрания МГОМЗ (слева)

Чудо Георгия о змие. XIX в. Из собрания МГОМЗ (справа)



Борьба со змеем в Коломенском

Легенды о святом Георгии. Московский государственный объединенный музей-заповедник. Москва, пр-т Андропова, 39, Вознесенская площадь в Коломенском. Постоянная экспозиция.

Георгиевская церковь близ Вознесенского храма — одна из действующих в составе Патриаршего подворья в Коломенском, открыта уже давно, выступает одновременно и как выставочный зал музея-заповедника. Отходя от практики временных выставок, музейные работники разместили здесь постоянную экспозицию, посвятив ее храмовому святому.

Множество связанных с этим угодником Божиим коннотаций — от копейки до главного военного ордена России с девизом «За службу и храбрость», в 2019 году отметившего 250-летний юбилей, — давно и уверенно «шагнуло» в мирскую жизнь. И герб Великого княжества Московского в незапамятные времена «делегировал» поражающего дракона всадника — небесного патрона первопрестольного града — в геральдику Российской империи. В церковной экспозиции ее куратор, методист МГОМЗ Ольга Воробьева, сосредоточилась на освещении почитания Георгия Победоносца в пределах царского села Коломенское.

Оказывается, с ним связано множество любопытных историй. По местному преданию, возведенная в XVI веке Георгиевская колокольня названа так именно потому, что стоит на месте одноименной церкви, поставленной Дмитрием Донским на обратном пути в Москву с Куликова поля. Среди многих поколений молившихся Георгию Победоносцу селян бытовала уверенность, что знаменитый Конь-камень в Голосовом овраге (редкая для Москвы агрегация ледниковых пород) — не что иное, как окаменевшие останки лошади святого. Странное поверье? Да, но только не для местных жителей, предки которых были уверены, что описанная в проложном житии битва со змеем имела место как раз на москворецком берегу в Коломенском! После революции, когда основатель и первый директор Коломенского музея Петр Барановский принимал на хранение иконы из закрывавшихся и разрушавшихся столичных храмов, в фондах, конечно, оказались многочисленные образы святого великомученика Георгия. Подобное произведение со сложной иконографией «Чудо Георгия о змие» XIX века занимает центральное место в экспозиции. К сожалению, происхождение его неизвестно.

Спасенные иконы в Выборгском замке

Возвращение образа. Выборгский замок, Дом наместника. Выборг, Замковый остров, 1. Экспозиция открыта до 7 ноября.

Недавно обновленный объект Выборгского объединенного музея-заповедника начинает экспозиционную деятельность с демонстрации 14 икон XVII–XX веков, изъятых таможней при попытке вывоза за границу. Их реставрацией смогли заняться только сейчас, причем основной вклад в процесс внесли студенты Московского государственного академического художественного института имени В.И. Сурикова.

«В программе обучения на факультете живописи обязательна летняя выездная практика — в основном в тех провинциальных музеях, в штате которых нет и никогда



не было профессиональных реставраторов. Чаще студенты занимаются консервацией, хотя и непосредственно до реставрации дело тоже доходит, — рассказал «Журналу Московской Патриархии» руководитель мастерской реставрации живописи вуза Александр Козьмин. — В Выборге мы вместе с художником-реставратором 1-й категории Александром Неретиным руководили работой группы пятикурсников и второкурсников. В числе других удалось отреставрировать иконы Георгия Победоносца, Пресвятой Троицы, Владимирский, Казанский и Тихвинский образы Божией Матери. В ходе работы смогли установить, что одно из произведений — подделка, а под верхним слоем другого скрывается более древний красочный слой. Возможно, раскрыть его удастся в ходе следующих выездов на практику».

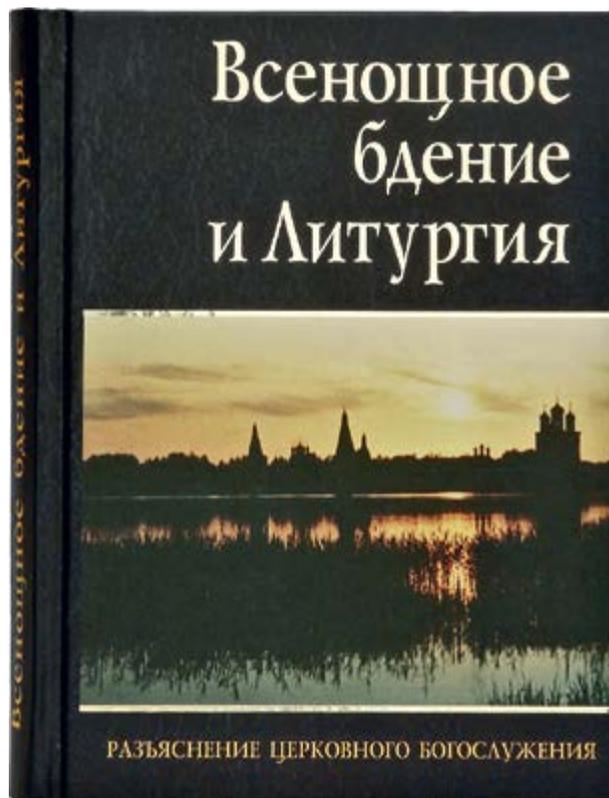
Дмитрий АНОХИН

Апостол Марк из деисусного чина. Вторая пол. XIX в. До и после реставрации

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Паламарчук П. Сорок сороков. М.: Книга и бизнес, 1994. Т. 2. С. 231.

² Романюк С.К. Москва. Утраты. М.: ПТО «Центр», 1992. С. 127.



Всенощное бдение и Литургия Разъяснение церковного богослужения

Очередной тираж популярной книги «Всенощное бдение и Литургия. Разъяснение церковного богослужения» — значительно доработанное переиздание, заслуженно пользующееся спросом у читателей. Книга поможет православным христианам лучше понимать богослужение и молитвенно соучаствовать в нем. По книге удобно следить за основным ходом богослужения. Подстрочные примечания практически ко всем трудным для понимания словам и выражениям значительно переработаны и дополнены. Добавлены указания на священнодействия и движения

священнослужителей непосредственно по ходу службы, а также рекомендации о совершении поклонов и крестного знамения, что существенно облегчит ориентацию в храме начинающему воцерковляться христианину.

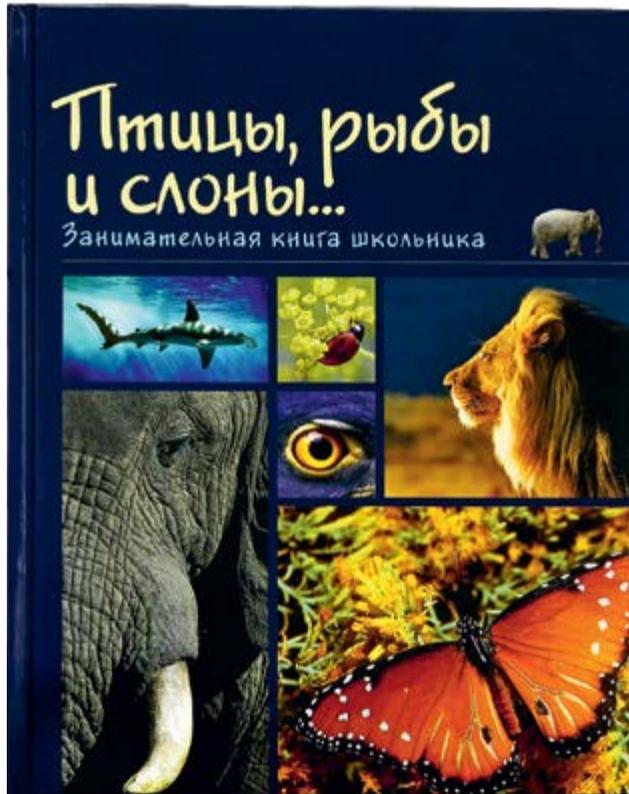
Во второй части книги раскрывается символика храма и священнодействий, приведены краткие схемы-уставы служб суточного богослужения, представлен рекомендательный список литературы для дальнейшего изучения темы.

День за днем Календарь школьника

Календарь выпускается с целью научить юного читателя православному видению мира и способствовать развитию у него творческого



мышления. Научный подход сочетается с доступной для понимания ребенка и занимательной формой изложения. Книга имеет экологическую направленность и рассчитана на учеников младших и средних классов православных гимназий и общеобразовательных школ. Она будет интересна не только детям, но и родителям, а также воспитателям детских садов и учителям. Календарь «День за днем» состоит из двенадцати частей — по числу месяцев в году. Каждая часть содержит несколько небольших рассказов по четырем основным направлениям: евангельская история и главные православные праздники; чудотворные иконы Божией Матери и краткие жития святых, особо почитаемых в Русской Православной Церкви; некоторые



исторические события, в которых проявилась помощь Небесных сил русским людям; мир природы как чудесное творение Божие.

Птицы, рыбы и слоны... **Занимательная книга** **школьника**

Автор-составитель
Н.С. Медведева

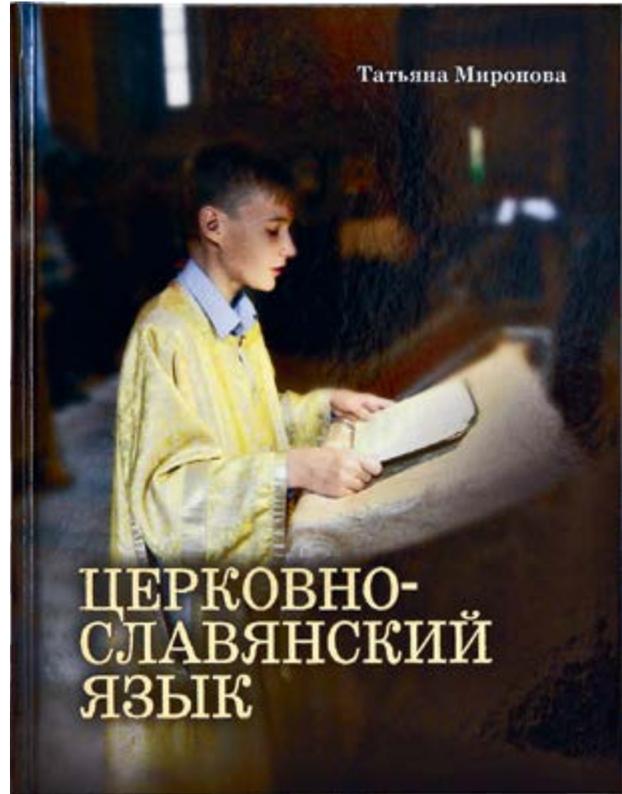
Есть ли у божьих коровок тайна? Крокодил в упряжке — такое бывает? Могут ли рыбы ходить, а змеи летать? Как подружиться со львом? Чего не любит слон? Эта книга для любознательных, для тех, кто находится на пороге открытий, кому интересно разгадывать загадки природы, кто хочет научиться видеть красоту Божиего мира и открывать его тайны.

Книга рассчитана на детей младшего и среднего школьного возраста, но будет интересна не только ребятам. Она написана так увлекательно, что даже взрослые, решившие поддержать благочестивую традицию семейного чтения вслух, на время забудут свой возраст.

Церковнославянский **язык**

Татьяна Миронова

Переиздание популярного учебника «Церковнославянский язык». Учебник Т.Л. Мироновой сформировался на основе многолетнего опыта преподавания церковнославянского языка в Православном Свято-Тихоновском Гуманитарном университете и на Учебных курсах Отдела религиозного образования и кате-



хизации Русской Православной Церкви. В нем изложена грамматика церковнославянского языка, даны упражнения и контрольные работы по каждой теме, словарь к учебным текстам.

Предназначенное для учащихся старших классов средних учебных заведений как светских, так и церковных, пособие будет полезно и тем, кто осваивает церковнославянский язык самостоятельно, стремится лучше понять Священное Писание и православное богослужение.

Издание 3-е, существенно переработанное и дополненное, подготовлено в рамках Программы Российской Государственной библиотеки «Книга в пространстве культуры».

Вечная память



Архимандрит Сергий (Рыбко)

04. 08. 1960 —
12. 07. 2022

Архимандрит Сергий (в миру Юрий Иосифович Рыбко) родился 4 августа 1960 года в г. Нелидово Тверской обл. В таинстве Крещения был наречен в честь святителя Георгия Константинопольского. Будущий пастырь пришел к Православию в юные годы путем серьезных духовных поисков. Прочитав Евангелие, Георгий начал менять свою жизнь. Он узнал о прошедшем сталинские лагеря духовнике Курско-Белгородской епархии Серафиме (Тяпочкине, † 1982, с. Ракитное) и стал приезжать к старцу. Необыкновенный духовный облик подвижника, его молитвы, любовь и мудрые наставления, продолжительные уставные богослужения и благодатная обстановка Ракитного изменили жизнь юноши, заложив основу его духовных взглядов. Отец Серафим благословил Георгия

12 июля 2022 года на 62-м году жизни отошел ко Господу архимандрит Сергий (Рыбко), настоятель храма Святого Духа сошествия на Лазаревском кладбище и храма во имя прп. Сергия Радонежского в Бибиреве г. Москвы.

со временем принять монашество и священство, что исполнилось уже после кончины подвижника.

С 1979 по 1988 г. Георгий работал звонарем и псаломщиком в храмах Москвы и Московской области.

В 1988 г. Георгий приехал в открывшуюся Свято-Введенскую Оптиную пустынь, и в сентябре наместник, архимандрит Евлогий (Смирнов, в последствии митрополит Владимирский и Суздальский), зачислил его в братию. Помню его двадцативосьмилетним юношей, который прекрасно знал устав, колокольный звон, был начитан в Святых Отцах. Поэтому наместник Оптиной пустыни дал ему послушание пономаря.

13 апреля 1989 г. послушник Георгий был пострижен в иночество с именем Сергий в честь преподобного Сергия Радонежского. 3 сентября 1989 г. рукоположен во иеродиакона. 23 марта 1990 г. архимандритом

Евлогием пострижен в мантию с сохранением имени Сергий. 8 апреля 1990 г. рукоположен во иеромонаха епископом Калужским и Боровским Илианом (Востряковым).

В конце 1980-х в Оптину потекли верующие, интеллигенция, студенты, творческие люди. Юноши и девушки приходили с духовными вопросами и к иеромонаху Сергию, слыша от него живое, благодатное слово о Боге, получая деятельные, жизненные советы.

Духовная литература в России в 80-е гг. была величайшей редкостью. Отцу Сергию присылали из Джорданвилльского монастыря Евангелия и духовные издания. Некоторые из редких книг впоследствии вышли в издательстве Оптиной пустыни. Литературу отец Сергий не только раздавал приезжающей в Оптину молодежи, но и рассылал, передавал с оказиями в другие горо-



да. Уникальным поприщем пастыря было общение с приехавшими в Оптину участниками неформальных молодежных движений, хиппи, рок-музыкантами, с которыми он умел говорить о Боге. Многие из приехавших в то время в Оптину ныне являются священниками, монахами или просто воцерковленными людьми.

В 1992 г. отец Сергей был направлен на служение на Московское подворье Оптиной пустыни (в то время — храм Живоначальной Троицы в Останкине). В августе 1994 г. иеромонах Сергей переведен в клир г. Москвы и назначен настоятелем доведенного до аварийного состояния храма Сошествия Святого Духа на бывшем Лазаревском кладбище. Его восстановление требовало огромных средств. Духовные чада, следовавшие за пастырем, образовали крепкую приходскую общину. Понимая огромное значение книг в деле спасения, отец Сергей решил открыть издательство и книжный магазин, прежде всего, в просветительских целях. Главным и практически единственным источником средств для возрождения храма стало приходское издательство во имя святителя Игнатия Кавказского. Самоотверженным трудом настоятеля и его помощников при поддержке бескорыстных жертвователей храм был восстановлен.

В юности будущий пастырь мечтал построить храм и жалел, что в то время это было невозможно. Поэтому отец Сергей был очень рад, когда в августе 2002 г. священноначалием ему было поручено строительство нового большого храма на исторической территории храма преподобного Сергия Радонежского в Бибиреве — густонаселенном спальном районе Москвы. В том же году работы были начаты трудами двух приходов и помощью неравно-

душных людей. 19 октября 2003 г. заложен котлован большого храма в честь Собора Московских святых, рассчитанного на несколько тысяч прихожан. Строительство велось на деньги, которые жертвовали жители района Бибирево, города Москвы, других городов и сел России.

Первые Пасхальные богослужения совершались под открытым небом. А с Рождества Христова 2005 г. ежедневные службы шли в цокольном приделе во имя равноапостольного Николая Японского. В 2012 г. на Пасху состоялось первое богослужение в центральном верхнем приделе в честь Собора Московских святых. 23 февраля 2020 г. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин великого освящения трех престолов нового храма: главного — в честь Собора Московских святых; правого — в честь иконы Божией Матери «Взыскание погибших»; левого — во имя святителя Николая Чудотворца. Настоятель храма указом Святейшего Патриарха был возведен в сан архимандрита.

Архимандрит Сергей принял деятельное участие в строительстве еще одного храма в Алтуфьеве — во имя Торжества Православия. Приход храма преподобного Сергия Радонежского являлся заказчиком и инвестором этого строительства. Кроме того, по благословению священноначалия отец Сергей организовал устройство домового храма во имя преподобномученицы Великой Княгини Елисаветы при ГБУ «Научно-практический реабилитационный центр», который окормляют священники храма преподобного Сергия в Бибиреве.

В то же время отец Сергей продолжал активно проповедовать слово Божие не только прихожанам храма, но и в любых аудиториях, где представлялась возможность. Вел авторские программы на радио «Радонеж», беседы в редакции журнала

«Москва», выступал с докладами на различных конференциях и круглых столах. Отец Сергей является автором книг и брошюр о спасении в современном мире. Он всегда уделял большое внимание молодому поколению, не боясь приходить на самые необычные молодежные мероприятия и собрания со словом проповеди.

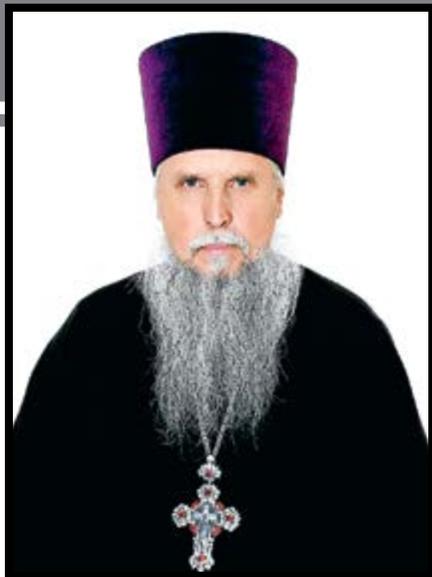
В 2004 г. Высокопреосвященный Арсений, в то время архиепископ Истринский, передал отцу Сергию прямое благословение Святейшего Патриарха Алексия II на активную проповедь среди молодежи, в том числе среди представителей различных неформальных течений и любителей рок-музыки. В 2006 г. отец Сергей был участником встречи Святейшего Патриарха Кирилла (в то время — митрополита Смоленского) с русскими рок-музыкантами.

За миссионерскую деятельность в 2004 г. отец Сергей награжден премией «Обретенное поколение». Имел церковные награды: набедренник (1991), наградной наперсный крест (2001), крест с украшениями (2014), орден св. блгв. Князя Даниила Московского (III степени) (2010), орден свт. Иннокентия Московского (III степени) (2015), орден прп. Сергия Радонежского (III степени) (2018). Возведен в сан игумена Святейшим Патриархом Алексием (2005), 23 февраля 2020 года указом Святейшего Патриарха Кирилла удостоен сана архимандрита.

В последние годы, несмотря на тяжелые болезни, архимандрит Сергей регулярно служил Литургию, проповедовал, руководил двумя приходами и работой издательства. Вечная память почившему новопреставленному архимандриту Сергию!

**Архимандрит Мелхиседек (Артюхин),
настоятель храма Покрова Пресвятой
Богородицы в Ясеневе**

Вечная память



Протоиерей **Сергий Лопухов**

13. 02. 1963 —
24. 08. 2022

24 августа 2022 года, на 59-м году жизни трагически погиб клирик Подольской епархии, настоятель Никольского храма села Домодедово городского округа Домодедово протоиерей Сергей Лопухов.

Протоиерей Сергей Владимирович Лопухов родился в деревне Михнево Ступинского района Московской области 13 февраля 1963 года. В младенчестве был крещен в храме Успения Божией Матери села Жилино Люберецкого района Московской области, где позднее венчался с Еленой Юрьевной Васильевой. В браке у отца Сергия родилось шестеро детей — Мария, Сергей, Ольга, Екатерина, Анна и Ева.

В 1984 году будущий пастырь окончил Московский областной государственный институт физической культуры. Решением государственной экзаменационной комиссии ему была присвоена квалификация — преподаватель физвоспитания, тренер по тяжелой ат-

летике. Следующее десятилетие он преподавал физкультуру в школе и проводил тренировки по тяжелой атлетике.

Свой путь к священству отец Сергей начал в храме мучеников Флора и Лавра в селе Ям Домодедовского района Московской области под духовным руководством протоиерея Валерия Ларичева (ныне — схиигумен Варнава).

11 сентября 1995 года в Успенском храме Новодевичьего монастыря города Москвы архиепископом Можайским Григорием (Чирковым) был рукоположен во диакона, а 21 сентября принял пресвитерский сан. В тот же день он был назначен клириком Флоро-Лаврского храма в селе Ям, 20 июля 1997 года — кли-



риком в собор Всех Святых, в земле Российской просиявших, города Домодедово.

6 ноября 1997 года протоиерей Сергей Лопухов получил назначение в Никольский храм села Домодедово Домодедовского района Московской области, где в качестве настоятеля совершал пастырское служение до своей кончины. В начале служения ему приходилось выполнять на приходе множество хозяйственных работ своими силами. Так, например, он собственноручно перекрыл протекавшую крышу храма. По воспоминаниям прихожан, он являл собой образ достойного пастыря, искреннего молитвенника, был строгим ревнителем церковной дисциплины. Всегда был прост в общении и доброжелателен, пользовался большим уважением паствы. Своих прихожан всегда учил Евангельской мудрости и прощению: «Если сказал “прощаю” — больше не вспоминай, даже если человек повторит свою ошибку. Не вспоминай о том, что он уже так поступал, ведь ты его уже простил».

Митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Евгений, будучи мирянином и преподавателем информатики и Закона Божия в воскресной школе Никольского храма, хорошо знал отца Сергея и часто бывал в его доме. Пример самоотверженного пастырского служения повлиял на выбор будущего владыки стать священнослужителем. По свидетельству митрополита Евгения, особым попечением отца Сергея была приходская воскресная школа: «...мне кажется — уникальная. В ней действуют курсы подготовки к общеобразовательной школе... Отец Сергей делал все, чтобы с начальными знаниями о вере дети получали и навыки для последующей жизни».

Являясь педагогом по образованию, отец Сергей много сил употребил для становления и по-



следующего развития веры, чтобы юные прихожане могли искренне заинтересоваться жизнью во Христе. В 2003 году он получил богословское образование, заочно окончив Коломенскую духовную семинарию.

В 2007 году за усердные труды отец Сергей был удостоен сана протоиерея.

11 марта 2008 года протоиерей Сергей Лопухов был назначен настоятелем храма апостола Андрея Первозванного села Ям (в казарме в/ч № 56135) городского округа Домодедово.

За время своего служения отец Сергей был награжден различными богослужебными наградами: в 1998 году — правом ношения набедренника, в 2000 году — камилавкой, в 2002 году — наперсным крестом, в 2013 году — правом ношения палицы, в 2019 — правом ношения креста с украшениями.

Помимо богослужебных наград, протоиерей Сергей был отмечен в 2018 году благодарственной гра-

мотой митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, а в 2022 году — архиерейской грамотой архиепископа Подольского и Люберецкого Аксия.

Протоиерей Сергей был примером достойного мужа и отца. Его супруга Елена Юрьевна вспоминает: «Еву, младшую дочку, он всегда на руках носил. Я говорю ему, что она и сама может, и тяжелая. А он мне в ответ: “Кто же без меня ее носить будет? Сколько смогу — буду носить”. Спать ее часами укладывал, из-за этого сам спал очень мало». Ева родилась не совсем здоровой, сейчас ей 12 лет.

«Папа был заботливым и всегда оберегал нас. Встречал, когда задерживались допоздна, даже если сам очень сильно уставал после службы. Ни о чем его не нужно было просить, он сам предлагал всегда свою помощь», — вспоминает средняя дочь Екатерина.

Из воспоминаний старшей дочери Марии: «У меня был сильный



и красивый отец, щедрой души человек. Я даже не могу вспомнить, опускал ли он руки хоть раз в своей жизни. Нет, я всегда видела его жизнерадостным и крепким духом. Он был опорой и поддержкой нашей семьи, нерушимым и непоколебимым ее оплотом. Папа всегда думал о нас, заботился, беспокоился и помогал.

Папа часто писал мне: «Дорогая дочка, только не унывай, все бывает в жизни, главное — все живы!» А я — да, иногда унывала. А теперь все мои сложности кажутся такими несущественными и неважными. Мне все кажется, что я не смогла полностью показать папе, как же я сильно люблю его, как безмерно он дорог мне, как много папа значил и по-прежнему значит для меня — он, как целая Вселенная, которая безвозвратно погибла.

Папа всегда говорил, чтобы я приезжала, когда хочу, что он всегда меня ждет. Он так любил на праздники собирать дома всю нашу большую семью, а я старалась на каждый праздник испечь торт... В этот год я и правда бывала дома чаще и чувствовала, что наши отношения стали еще более близкими, но недостаточно, невероятно мало времени у нас было с ним... И сейчас просто не-

возможно принять, что его больше нет, что папа больше не с нами — он с Богом, которому служил 27 лет.

За два дня до гибели папы мы виделись, вместе обедали, немного разговаривали, но я не задержалась, спешила домой и на тренировку, подбежала и чмокнула его на прощание, а он стоял, молился в своем привычном месте, где каждый день служил молебен с чтением канона Божией Матери, Которую очень любил и почитал. И как же хочется вернуться в этот день и прожить его по-другому, крепко обнять папу и не отпускать...»

24 августа протоиерей Сергей Лопухов совершил Божественную литургию. По окончании богослужения он увидел огонь в здании воскресной школы и поспешил туда. Злоумышленник, совершивший поджог в одном из кабинетов воскресной школы, чтобы привлечь внимание настоятеля, напал на священника и нанес ему несколько ножевых ранений, от которых отец Сергей скончался.

По благословию архиепископа Подольского и Люберецкого Аксия 27 августа Божественную литургию и чин отпевания новопреставленного протоиерея Сергея в Никольском

храме села Домодедово возглавил секретарь Подольского епархиального управления иерей Константин Семёнов. Ему сослужил благочинный Домодедовского церковного округа иерей Андрей Дьячков и клирики Подольской епархии. Проводить в последний путь отца Сергия пришли и многочисленные прихожане, его духовные чада.

Перед началом отпевания иерей Константин Семёнов зачитал соборное послание архиепископа Аксия: «Среди вас, прихожан и духовных чад отца Сергия, непременно найдутся те, кто вспомнит, как батюшка нашел добрые слова для утешения, как дал ценный совет или помог в трудное время. Пусть эта память о добрых делах отца Сергия всегда пребывает среди вас, здесь, на земле, и за эти дела Господь не оставит Своего служителя и на небесах.

Особенно мне хотелось бы обратиться к родным и близким почившего. Я искренне сопереживаю вам. Молюсь Богу о том, чтобы Он укрепил ваши сердца и даровал мужество и силы пережить эту невосполнимую утрату. Верю, что отец Сергей, который был главой вашей семьи, отныне будет вашим небесным заступником и молитвенником. Пусть добрая память о нем сохранится во многих поколениях вашего семейства».

Протоиерей Сергей Лопухов был погребен у алтаря Никольского храма, в котором он совершал служение 25 лет.

Вечная память новопреставленному убиенному протоиерею Сергию! Да упокоит Господь в Своем Небесном Царстве его бессмертную душу!

**Иерей Анатолий Трушин, настоятель
храма иконы Божией Матери
«Споручница грешных» деревни
Скурыгино городского округа Чехов
Подольской епархии**