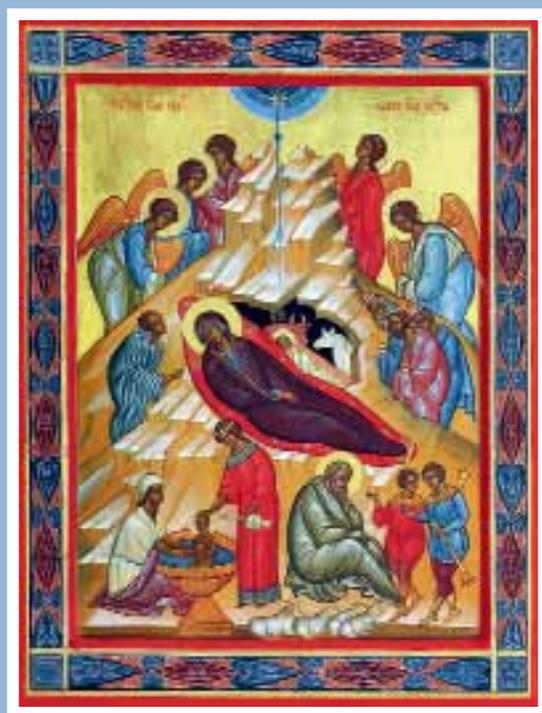


Рождество Твое, Христе Боже наш,
возсия миру свет разума,
в нем бо звездам служащий
звездою учахуся Тебе кланяться,
Солнцу правды, и Тебе ведети с высоты востока.
Господи, слава Тебе!



Внимая славословию небесных сил, мы осознаем, что Рождество Христово исполнено вневременного значения и имеет прямое отношение к судьбе каждого человека. Даже тот, кто пока еще ничего не знает о подвиге Спасителя, может теперь обрести познание Истины, стать чадом Божиим и наследовать жизнь вечную. Рождество Христово открывает нам правду о нас самих и делает возможным эту правду понять и усвоить.

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси



РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви

Преосвященные архипастыри, досточтимые отцы,
всечестные иноки и инокини, дорогие братья и сестры!

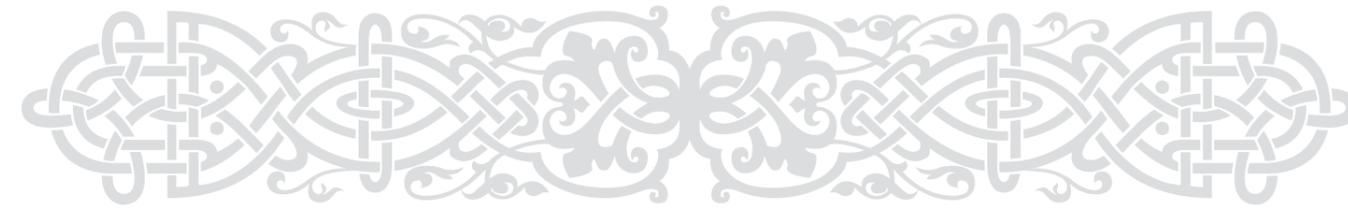
В нынешнюю светозарную ночь мы вновь духовно переживаем радость обретения миром своего Спасителя. Вновь мысленно зрим Сына Бога Живого, лежащего в яслях Вифлеемского вертепа. Вновь слышим в сердцах своих ангельский глас, воспевающий хвалу Творцу и Искупителю: *Слава в вышних Богу и на земли мир, в человецех благоволение* (Лк. 2, 14).

Внимая славословию Небесных Сил, мы осознаем, что Рождество Христово исполнено вневременного значения и имеет прямое отношение к судьбе каждого человека. Даже тот, кто пока еще ничего не знает о подвиге Спасителя, может теперь обрести познание истины, стать чадом Божиим и наследовать жизнь вечную. Рождество Христово открывает нам правду о нас самих и делает возможным эту правду понять и усвоить.

Вспомним, что первый человек был создан Творцом совершенным, по образу и подобию Божию (см.: Быт. 1, 26). Но Адам, преступив заповедь, искажил замысел Создателя о себе. Лишившись живого общения с Богом, человечество все больше и больше погружалось в бездну греха и гордыни. И тогда Господь, любя свое творение и желая ему спасения, посылает в мир Единородного Сына, Который восстанавливает целостность человеческой природы и стал Новым Адамом. Христос показал нам пример жизни, сообразной Божественному замыслу о человеке. Этот пример есть надежный ориентир, который помогает нам не сбиться с пути и обрести единственно верное направление, приводящее к полноте жизни и в условиях земного бытия, и в вечности.

Мы идем по этому спасительному пути, когда откликаемся на Божии призывы. Один из таких обращенных к нам призывов содержится в послании апостола Павла: *прославляйте Бога и в телах ваших и в душах ваших, которые суть Божии* (1 Кор. 6, 20). Это значит, что мы возносим хвалу Богу не только молитвами и песнопениями, но и добрыми делами во благо ближнего, во благо своего народа, во благо Церкви.

Такой труд становится радостным трудом во имя Христово, он реально преобразует окружающий мир и нас самих. Люди достигают сплоченности, работая не по принуждению и не ради корысти, а движимые искренним желанием сотворить дело доброе и полезное. Тем самым мы совместно служим Создателю, претворяя в жизнь Его волю.



Греческое слово «литургия» переводится как «общее дело». Вся наша жизнь должна стать Литургией, общей молитвой и общим делом, совершаемым для того, чтобы воплотить в жизнь Божий замысел о мире и о человеке и тем самым воздать славу и хвалу Творцу. Это требует от нас солидарности с братьями и сестрами по вере и даже с теми, кто еще не обрел в сердце своем Господа, но, подобно евангельским волхвам, находится на пути к Нему.

Важность объединения усилий для преодоления скорбей и несчастий показали нам пожары, засухи и наводнения минувшего года в России и в некоторых других странах исторической Руси. Они еще раз напомнили нам о христианском долге помощи ближним — без различия убеждений, национальности, социального положения. В горячие летние месяцы многие люди щедро делились своими силами, временем и достоянием с теми, кого они даже не знали и кого вряд ли когда-либо увидят. Во имя чего они это делали? Во имя сострадания к тем, кому плохо, кто терпит лишения и кому нужна помощь.

Общественная солидарность, совместные труды ради достижения общих целей невозможны без преодоления эгоизма, без понуждения себя к добру, без отказа от обращенности исключительно к своим нуждам и интересам. В основании подлинного единства духа (Еф. 4, 3) лежит закон любви, завещанный нам Спасителем. Единение народа не может быть ограничено лишь минутами испытаний. Оно должно стать неотъемлемой частью нашего национального самосознания и жизни.

Сила церковного единства явственно ощущалась мной во время многочисленных поездок по епархиям России, Украины, Казахстана, Азербайджана. Всюду я видел готовность архипастырей, клира, монашествующих и мирян трудиться на благо православия, совершенствовать приходскую, монастырскую и епархиальную деятельность. Это вселяет надежду на успешное развитие церковной жизни в духе единения и сотрудничества.

От сердца, исполненного радости, поздравляю вас, Преосвященные архипастыри, досточтимые клирики, насельники обителей, братья и сестры, с великим и спасительным праздником Рождества Христова и Новолетием. Молитвенно желаю всем вам быть ревностными исполнителями воли Божией, приносящими духовные дары рождшемуся ныне Спасителю мира, дабы имя Его прославлялось всегда, ныне, и присно, и во веки веков.

Аминь.

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Рождество Христово, 2010/2011 г., Москва

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ СОДЕРЖАНИЕ

январь [1] 2011



Официальная хроника

- 6 Служения и встречи Святейшего Патриарха
- 14 В гостях у кубанских казаков Святейший Патриарх Кирилл посетил Екатеринодарскую епархию



- 16 Наречения и хиротонии епископ Уссурийский Иннокентий, викарий Владивостокской епархии
- 20 Владимир, митрополит Киевский и всея Украины Победа смирением
- 22 Решения Общецерковного суда
- 26 Итоговый документ IV Всецерковного съезда епархиальных миссионеров



Церковная жизнь

- 34 *Епископ Южно-Сахалинский и Курильский Даниил* Сахалин — это духовная погранзаства...



- 38 *Епископ Иваново-Вознесенский и Кинешемский Иосиф* В приходской жизни грядут большие перемены
- 46 *Протоиерей Павел Великанов* Кризис пастырского служения

Поучение

- 44 *Священномученик Иларион (Троицкий)* Тайна воплощения

Церковь и общество

- 54 *Елена Зайчикова* Государственная поддержка православного образования возможна
- 57 *Игорь Метлик* Религия в школе: проект нового закона «Об образовании»
- 61 *Павел Астахов* В ювенальных технологиях необходимости нет
- 66 Религиозные ценности и права человека: где граница?
- 67 *Игорь Понкин* Приговор по делу о выставке «Запретное искусство-2006»
- 72 *Николай Державин* Праздник в прямом эфире
- 76 *Протоиерей Максим Обухов* Жизнь как святых



- 80 *Сергей Чесноков* Поддержка материнства Новая форма церковной благотворительности
- 82 *Протоиерей Михаил Дронов* Наука или метафизика 150-летний спор об эволюции
- 89 *Кирилл Вах* Русская Палестина События и люди

Чтение

- 92 *Сергей Фирсов* Правда как путь преодоления исторических соблазнов
- 94 Делаем журнал вместе Отзывы наших читателей

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Среди событий конца 2010 года невозможно обойти молчанием массовые беспорядки в Москве в середине декабря и предшествовавшее им убийство. Многие в связи с этим было сказано о проблемах политической и общественной жизни в России, однако наша задача посмотреть глубже — на проблемы нравственные и духовные.

Не только от мирян, но и от духовенства мне приходилось слышать слова сочувствия: «Боль и отчаяние вывели русских людей на улицы». Но что общего может быть у христиан с теми, кто готов убить или избить человека на улице только потому, что у него другой цвет кожи? Какими бы лозунгами жажда крови и жажда мести ни прикрывались, зло останется злом и грех — грехом.

Боли и отчаяния в нашей жизни достаточно. Но кто сказал, что, калеча или убивая лиц другой национальности, мы станем жить лучше? Боль и отчаяние связаны не столько с межэтническими конфликтами, сколько с острым переживанием многими русскими людьми (да и не только русскими) бесправия, незащитности и бессмысленности своей жизни.

Кто-то скажет, что эти проблемы должно решать государство. Да, достойная работа и оплата труда, социальная защищенность, здравоохранение, защита чести и достоинства личности — всё это обязательства государства перед своими гражданами. Но очень часто эти обязательства остаются только на бумаге — в законах, которые не работают. И очевидно, что чаша терпения переполнена.

Какую позицию займет Церковь? Что такое проповедь любви в этих страшных условиях? Мудрость и мужество здесь потребуются хотя бы потому, что заповедь о миротворцах, которые будут названы сынами Божиими, многими воспринимается как слабость, как неспособность Церкви ответить на вызовы времени...

Господи, дай нам в кротости и смирении, с которыми в мир пришел Богомладенец Христос, увидеть образ нашего свидетельства миру и силу нашей проповеди.



Сергей Чапнин,
ответственный редактор
«Журнала
Московской
Патриархии»

Журнал
Московской Патриархии
№ 1, 2011

Издается с 1931 г.

Свидетельство о регистрации
№ 030587 от 29.12.1998 г.

Учредитель:
Московская Патриархия
119034, Москва, Чистый пер., д. 5

Издатель:
Издательство
Московской Патриархии.

Главный редактор:
протоиерей Владимир Силовьев.

Ответственный редактор:
Сергей Чапнин

Выпускающий редактор:
Евгений Стрельчик

Редакторы:
Александра Боровик,
Евгений Мурзин,
Ирина Судникова

Корректоры:
Михаил Недзельский,
Екатерина Рипс
Верстка: Марина Творогова

Фото: Сергей Власов, Кирилл Новотарский, Владимир Ходаков

Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2 тел./факс: (499) 246-01-65, эл. почта: info03@rop.ru www.jmp.ru

Подписной индекс в каталоге агентства «Роспечать»: 71157
Подписка в редакции
тел.: (499) 246-48-79

Обложка: фото монаха Онуфрия (Поречного) **Икона Рождества Христова.** Иконописная мастерская имени прп. Алипия Печерского (Москва)

В номере использованы материалы пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси

Отпечатано в ОАО Полиграфический комплекс «Пушкинская площадь» 109548, Москва, ул. Шоссейная, 4д. Тираж 25 000 экз. Цена свободная. ISSN 0132-862X



СЛУЖЕНИЯ И ВСТРЕЧИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА

22–23 ноября Святейший Патриарх Кирилл посетил Киев, где принял участие в торжествах по случаю 75-летия Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Владимира (подробнее см. с. 20).

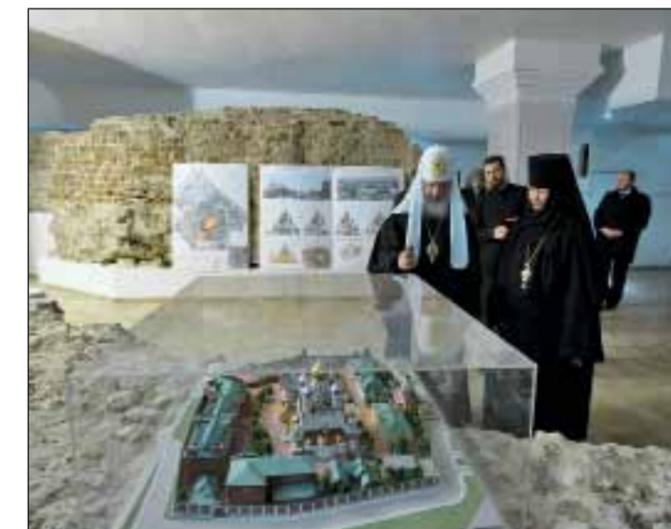
24 ноября в Сергиевском зале Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил 23-е совместное заседание наблюдательного, попечительского и общественного советов по изданию «Православной энциклопедии» и презентацию 23-го и 24-го алфавитных томов энциклопедии. Открывая заседание, Святейший Патриарх сообщил, что мэр Москвы С.С. Собянин дал согласие возглавить попечительский совет по изданию «Православной энциклопедии». Предстоятель также рассказал об основных направлениях деятельности и задачах Церковно-научного центра и кинотелекомпании «Православная энциклопедия» в 2011 году. В завершение заседания Святейший Патриарх выступил с заключительным словом, в котором поблагодарил всех, кто принял участие в заседании советов и презентации книг.



25 ноября, в праздник иконы Божией Матери «Милостивая» и день празднования 650-летия основания Зачатьевского ставропигиального женского монастыря, Святейший Патриарх Кирилл совершил великое освящение воссозданного монастырского собора Рождества Пресвятой Богородицы. По прибытии в монастырь Святейший Патриарх Кирилл приложился к главной святыне обители — чудотворной иконе Божией Матери «Милостивая», после чего совершил великое освящение центрального придела собора Рождества Пресвятой Богородицы. Еще шесть приделов собора

освятили сослужащие архиереи. Затем Святейший Патриарх Кирилл возглавил служение первой Божественной литургии в воссозданном храме. Перед малым входом за усердное служение Церкви Божией и труды по возрождению Зачатьевской обители и возведению собора Рождества Пресвятой Богородицы Предстоятель Русской Православной Церкви удостоил настоятельницу монастыря игумению Иулианию (Каледу) права ношения креста с украшениями, а на великом входе рукоположил насельника Троице-Сергиевой лавры иеродиакона Далмата (Юдина) во пресвитера.

По окончании Литургии и славения перед иконой Божией Матери «Милостивая» Предстоятель обратился к собравшимся с первосвятительским словом. Во внимание к усердным трудам по восстановлению обители Святейший Патриарх Кирилл удостоил высоких церковных наград ряд благотворителей и участников проектных и строительных работ. В память об освящении Святейший Патриарх Кирилл передал монастырю образ Божией Матери. Далее Предстоятель в сопровождении игумении Иулиании осмотрел музейную экспозицию в крипте собора.





Соловецкого архипелага, отношений монастыря с музейным сообществом и жителя-

26 ноября в галерее Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил церемонию открытия выставки «Соловки. Голгофа и воскресение», посвященной 20-летию возобновления Соловецкого монастыря. Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся с первосвятительским словом, после чего в сопровождении наместника Соло-

вецкого монастыря архимандрита Порфирия (Шутова) ознакомился с экспозицией. Затем Святейший Патриарх Кирилл возглавил учредительное собрание патриаршего попечительского совета Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального монастыря. Предстоятель обратился к собравшимся со вступительным словом, в котором коснулся истории Со-

ми местного поселка, а также обозначил задачи, стоящие перед попечительским советом. «Очень важно, чтобы концепция возрождения соловецкой святыни как нашего общего национального достояния была всесторонне обсуждена профессионалами и широкой общественностью России, чтобы относительно нее в нашем обществе сложились информиро-

ванность и гражданское согласие», — отметил Святейший Патриарх. Святейший Патриарх Кирилл сообщил, что по поручению Президента РФ Д.А. Медведева создана рабочая группа, которая включает в себя представителей государственных учреждений, министерств, ведомств и администрации Архангельской области. Задача группы, возглавить которую предложили Предстоятелю Русской Православной Церкви, состоит в том, «чтобы мобилизовать государственный ресурс через создание соответствующих программ, через обеспечение соответствующего законодательного сопровождения всей этой деятельности». Предстоятель выразил желание создать при попечительском совете постоянный экспертный совет с целью вести текущую работу и осуществлять анализ и предварительную оценку всех перспективных планов и проектов, касающихся Соловков, в промежутках между заседа-



ниями попечительского совета. Программа реставрации Соловецкого монастыря предполагает несколько этапов. На первом этапе предполагается реставрировать восемь объектов, в том числе гидросистему Большого Соловецкого острова, Свято-Троицкий Зосимо-Савватиевский собор, Больничные палаты и др.

Вторая очередь предусматривает реставрацию 21 объекта, среди которых Спасо-Преображенский собор, монастырская колокольня, кладбищенская церковь преподобного Онуфрия Великого. В рамках третьего этапа планируется реставрация 20 объектов, в том числе Голгофо-Распятского и Свято-Троицкого скитов на острове Анзер, церкви Святителя Фи-

липпа, здания Биологической станции. Большое значение придается развитию не только монастыря, но и поселка Соловецкий. Значительный объем необходимых восстановительных работ обуславливает совместное участие в деле возрождения Соловков Церкви, государства и представителей предпринимательского сообщества.

Архимандрит Порфирий (Шутов) БЫТЬ ПРИЧАСТНЫМ К СУДЬБЕ СОЛОВКОВ — БОЛЬШАЯ ЧЕСТЬ И БОЛЬШАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

В данном составе совет собрался впервые. Но можно с уверенностью сказать, что этой встречей начинается новый этап истории Соловков — этап, на котором в сохранении соловецкого наследия примут участие не только Русская Православная Церковь и отдельные меценаты, но и государственная власть, и представители отечественного бизнес-сообщества. Это вполне закономерно: Соловки как уникальное явление нашей истории дороги всякому

любящему свое отечество человеку. И, разумеется, дело сохранения и возрождения Соловков, Соловецкой обители невозможно без тесного взаимодействия с музейным сообществом, с научными кругами. Недаром только за последние несколько месяцев был организован целый ряд церковно-научных мероприятий: в сентябре на Соловках прошла конференция «Духовное и историко-культурное наследие Соловецкого монастыря: XV–XX века», за-

тем в рамках выставки «Православная Русь» состоялся круглый стол, посвященный актуальным проблемам возрождения Соловецкого монастыря. Наконец, в день заседания попечительского совета Святейший Патриарх Кирилл открыл выставку «Соловки: голгофа и воскресение» — масштабный историко-просветительский проект, дающий возможность посетителям выставки прикоснуться к духовной традиции прославленной оби-



тели, узнать больше о трагической судьбе Соловков в советское время, а также ознакомиться с нынешней жизнью монастыря. И во всех перечисленных случаях организаторами выступили совместно монастырь

и Соловецкий музей-заповедник. Этот опыт наглядно показывает, что научный интерес к истории Русской Церкви и благоговейное отношение к религиозной традиции отнюдь не противоречат друг другу. Не секрет, что состояние многих исторических памятников на Соловках оставляет желать лучшего. Поэтому на совете шел предметный разговор прежде всего об организации реставрационных и восстановительных работ. В частности, обсуждалась и в целом была одобрена программа первой очереди реставрации памятников на 2011–2018 годы. Она включает в себя 74 объ-

екта. После окончательного согласования данная программа будет опубликована. Вообще на необходимости сугубой открытости в деле организации работ Его Святейшество остановился особо, подчеркнув, что регулярный аудит и публичная отчетность в данном случае обязательны. Отчасти эта задача уже реализуется в монастыре посредством создания интерактивной базы данных по реставрируемым объектам. Каждый исторический объект, внесенный в эту базу данных, снабжен электронной учетной карточкой, и пользователь имеет возможность в любое время получить информацию об

актуальном состоянии самого объекта, так и о ходе восстановительных работ. Эта база данных пока планируется как инструмент, доступный непосредственным участникам реставрационных проектов — авторизованным пользователям. Но, вполне возможно, со временем мы выйдем и на публикацию этой базы данных в открытом доступе. Но, несмотря на то что нынешний наш с вами разговор касается почти исключительно хозяйственных вопросов, надо отчетливо понимать, что все наши усилия в этой области будут иметь смысл, только если они будут сопровождать-

ся молитвенным деланием и нашим возрастанием в вере и благочестии. Ведь именно это и есть главное содержание, суть соловецкого наследия. Быть причастным к судьбе Соловков — большая честь и большая ответственность. Поэтому позволю себе процитировать Святейшего Патриарха Кирилла: «Мы с вами должны помнить, что на Соловках нет чисто хозяйственных и чисто технических вопросов. Каждое наше практическое действие будет иметь последствия: либо оно станет содействовать возрождению соловецкой святыни в ее силе и славе, либо помешает этому».

ВСТРЕЧИ

25 ноября Святейший Патриарх Кирилл принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Турецкой Республики в Российской Федерации Айдына Сезгина. Участники беседы обсудили вопросы сотрудничества Русской Православной Церкви с Турецкой Республикой. Святейший Патриарх рассказал гостю о межрелигиозном диалоге в Российской Федерации и о работе Межрелигиозного совета России.

30 ноября Святейший Патриарх Кирилл встретился с председателем Национальной ассамблеи народной власти (парламента) Республики Куба Рикардо Аларконом де Кесадой. Предстоятель подчеркнул, что взаимоотношения между Московским Патриархатом и Кубой занимают одно из приоритетных мест в контактах Русской Православной Церкви со странами Латинской Америки и Карибского бассейна.

2 декабря состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с мэром города Гюмри (Армения) В.Н. Гукасяном. Святейший Патриарх Кирилл поблагодарил В.Н. Гукасяна за доброе отношение к Русской Православной Церкви, содействие в восстановлении в Гюмри православных храмов и мемориального комплекса «Холм чести», созданного на месте захоронения солдат русской армии, отдавших свои жизни за освобождение Армении в ходе Русско-турецких войн XIX века.



28 ноября, в неделю 27-ю по Пятидесятнице, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Звездный городок в Щелковском районе Московской области, где живут и готовятся к полетам российские и зарубежные космонавты. Предстоятель Русской Православной Церкви совершил чин великого освящения храма Преображения Господня в Звездном городке и первую Божественную литургию в новоосвященном храме. За Божественной литургией Святейший Патриарх Кирилл рукоположил диако-

на Алексия Веретельникова, учащегося Сретенской духовной семинарии, во пресвитера. По окончании богослужения Святейший Патриарх обратился к собравшимся с первосвятительским словом. Предстоятель удостоил и.о. настоятеля храма Преображения Господня в Звездном городке игумена Иова (Талаца) права ношения креста с украшениями и назначил его настоятелем Спасо-Преображенского храма в Звездном городке. В память об освящении Святейший Патриарх передал в дар храму образ святого благоверно-

го князя Александра Невского и вручил потрудившимся в деле создания храма высокие церковные награды. Затем Святейший Патриарх Кирилл побывал у памятника первому космонавту Ю.А. Гагарину на центральной площади Звездного городка и посетил Научно-исследовательский испытательный центр подготовки космонавтов. В дар Предстоятелю начальник отряда космонавтов передал икону Святого Николая Чудотворца, которая полгода находилась на Международной космической станции.

1 декабря в Красном зале Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил первое заседание координационного комитета по поощрению социальных, образовательных, информационных, культурных и иных инициатив под эгидой Русской Православной Церкви. Святейший Патриарх сообщил рабочую повестку и обратился к собравшимся со всту-



ВСТРЕЧИ

ПАТРИАРХ ВСТРЕТИЛСЯ С ПРЕЗИДЕНТОМ

30 ноября после оглашения Президентом Российской Федерации Дмитрием Медведевым ежегодного послания Федеральному собранию состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с главой российского государства. В домовом храме Рождества Богородицы в Большом Кремлевском дворце Президент сообщил Предстоятелю Русской Православной Церкви о подписа-

нии закона о возвращении имущества религиозного назначения религиозным организациям.

«Закон принят в оптимальной редакции, которая позволит решить целый ряд насущных проблем, стоящих перед Русской Православной Церковью», — сказал Дмитрий Медведев.

Святейший Патриарх Кирилл отметил, что новый документ свидетельству-

ет о восстановлении в России исторической справедливости. «Только то государство может иметь будущее, которое основывает свою деятельность на принципах справедливости, потому что несправедливость — это всегда нечто опасное и для общества, и для государства», — подчеркнул Святейший Патриарх.

Фото пресс-службы президента РФ

30 ноября в Красном зале Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл встретился с сотрудниками Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества. Предстоятель обратился к собравшимся с первосвятительским словом, в котором высоко оценил деятельность ОВЦО в сфере взаимодействия Церкви и государственных структур, а также подвел первые итоги деятельности отдела. «В области церковно-государственных отношений в России сегодня не осталось ни одного принципиального вопроса, который бы содержал в себе конфликт между Церковью и государством», — отметил Святейший Патриарх.

пительным словом. По итогам заседания были созданы рабочие группы по основным направлениям работы координационного комитета.

2 декабря, в день памяти святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, Святейший Патриарх Кирилл совершил богослужение в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, где находится рака с мощами святителя Филарета. Перед началом Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл в окружении духовенства встретил у западных врат храма ковчег с мощами святой великомученицы Екатерины, доставленный в Россию



1 декабря главой Автономной Синайской Архиепископии архиепископом Синайским, Фаранским и Раифским Дамианом и делегацией Синайской Архиепископии. Предстоятель Русской Православной Церкви внес мощи в Храм Христа

Спасителя и благословил народ, после чего возглавил Божественную литургию. За богослужением в алтаре Храма Христа Спасителя молился архиепископ Синайский, Фаранский и Раифский Дамиан. За Божественной литургией Святейший Патриарх Кирилл рукоположил в сан пресвитера диакона Иоанна Нефедова, в течение 11 лет несшего послушание патриаршего иподиакона. По окончании Литургии Святейший Патриарх прочитал молитвы ко святителю Филарету и святой великомученице Екатерине и обратился к собравшимся с первосвятительским словом. Затем Предстоятель вручил награды ряду архиереев Русской Православной Церкви.

Святейший Патриарх Кирилл НУЖНО СОЗДАТЬ НЕВЫНОСИМЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛЮБЫХ РАДИКАЛЬНЫХ ГРУПП

Заявление Предстоятеля Русской Православной Церкви в связи с беспорядками на Манежной площади 11 декабря 2010 г.

Мне кажется, что то, что произошло на Манежной площади, высветило три проблемы. Я начну с самого простого.

Первое — это хулиганство, элементарное хулиганство, когда человек не способен сдерживать свои эмоции, когда он начинает сокрушать всё, что вокруг него находится, когда он лезет в драку. Нередко это хулиганство сопровождается распитием спиртных напитков, употреблением наркотиков. Ну а с хулиганством нужно разбираться, как полагается, наводить порядок. Если люди не слышат призывов, то нужно употребить власть.

Вторая, более сложная, проблема, которая стала совершенно очевидной, — то, что на Манежной площади было не только хулиганство, но и политическая провокация. Существуют силы в нашем обществе, которые заинтересованы в том, чтобы дестабилизировать ситуацию. Действие этих сил может нарастать по мере приближения к выборам 2012 года. Для таких сил тема межнациональных отношений в России — это лакомый кусочек. Если вспомнить времена холодной войны, то многие, кто в то время противостоял Советскому Союзу, говорили о том, что ахиллесова

пятя Советского Союза — это многонациональность и что, нажав на эту педаль, можно развалить страну. Так оно и получилось; и вот, для того чтобы дестабилизировать и развалить Россию, у многих, наверное, есть желание нажать на эту ахиллесову пятю сегодня, используя различные поводы. То, что политическая провокация присутствовала в событиях на Манежной площади, — это тоже очевидный факт, и он требует внимательного, вдумчивого отношения к себе со стороны властей, в том числе правоохранительных органов. Нельзя допустить возвращения

страны в хаос начала 1990-х годов. Нельзя допустить дестабилизации политической системы и общественной жизни. Многие, может быть, не помнят тех ужасных лет, которые прожили люди среднего и старшего поколения. Как много мы были готовы отдать в то время, чтобы наступила наконец стабилизация, чтобы прекратился распад страны, развал общественных отношений! Как все мы были счастливы, что в конце 90-х появились признаки политической стабилизации! А сегодня все мы как будто уже пресытились этим и готовы снова обрушить страну.

Я хотел бы обратиться ко всем, кто меня слышит. Политическая стабилизация в России — это условие изменения нашей жизни к лучшему. Мы не будем иметь никаких экономических благ, если разрушим общественную жизнь.

Наконец, о самом важном. Темы межнациональных, межэтнических отношений — очень сложные. Мировые религии внесли очень большой вклад в то, чтобы люди, принадлежащие к этим религиям, могли мирно жить друг с другом. Я бы хотел сказать об особом вкладе Русской Православной Церкви в сохранение межнационального мира и в Российской империи, и в современной России. Церковь всегда воспитывала мирный дух, способность разделить горе с ближним своим

вне зависимости от того, к какой вере человек относился. Вот это воспитание мирного духа и привело к тому, что никаких межрелигиозных и межэтнических войн в России практически не было. Что же происходит сегодня? А сегодня происходит столкновение радикализованных. Межэтнические отношения — это сообщающиеся сосуды. Нельзя показывать пальцем на одну сторону этого сосуда, игнорируя его другую сторону. Возникновение радикализма в этнически солидарных группах, особенно возникновение криминальных радикальных этнических групп, немедленно провоцирует реакцию большинства, тоже радикальную. Кто же от этого страдает? А страдают простые люди. И когда я увидел изра-

ненных, ни в чем не повинных людей, которые были избиты только потому, что у них другой цвет лица и другая внешность, когда понимаешь, что это совершенно добродетельные и добрые люди, которые бок о бок живут с нами, то, конечно, горько и стыдно за то, что происходит. Но одновременно понимаешь, что они пали жертвой в том числе действий этнических радикальных групп, которые сегодня существуют в диаспоре и провоцируют разрушение межнационального мира, межнационального мира, благодаря которому Россия и существует как великое государство. Всякое провоцирование межэтнической розни является вызовом для самого существования нашего многонационального и великого Отечества.

Нужно отсечь радикалов от добродетельных людей. Нужно создать невыносимые условия для деятельности любых радикальных групп как среди этнических меньшинств, находящихся в диаспоре, так и среди коренного большинства. Для этого требуются усилия власти, общественных организаций, Церкви, других представителей религий. Мы должны работать все вместе для того, чтобы понизить градус радикализма и не допустить разрушения межнационального мира, межнационального мира, благодаря которому Россия и существует как великое государство. Всякое провоцирование межэтнической розни является вызовом для самого существования нашего многонационального и великого Отечества.

3 декабря в Сергиевском зале Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил первое заседание патриаршего совета по культуре. Святейший Патриарх выступил с докладом, в котором предложил обсудить вопросы подготовки и реализации текущих и перспективных проектов.

Затем Предстоятель Русской Церкви представил собравшимся Положение о патриаршем совете по культуре и сообщил об основных задачах, которые стоят перед комиссией по взаимодействию Русской Православной Церкви с музейным сообществом. В завершение встречи Святейший Патриарх Кирилл во внимание к выдающемуся вкладу в развитие русского изобразительного искусства и в связи с 80-летием со дня рождения наградил И.С. Глазунова орденом преподобно-



го Андрея Рублева I степени. Вечером того же дня, в канун праздника Введения во храм Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Присно-

девы Марии, Святейший Патриарх Кирилл совершил всенощное бдение в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

4 декабря, в праздник Введения во храм Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии, Святейший Патриарх

Кирилл совершил Божественную литургию в Успенском патриаршем соборе Московского Кремля. За богослужением молились представители командного и офицерского состава Ракетных войск стратегического назначения, а также преподаватели и курсанты факультета православной культуры Военной академии РВСН имени Петра Великого.

8 декабря 2010 года отмечается 190-летие со дня основания Военной академии имени Петра Великого. По традиции ежегодные торжества академии, посвященные дню ее основания, начинаются с молитвы за патриаршим богослужением в Успенском соборе в праздник Введения во храм Пресвятой Богородицы. По окончании Литургии Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к участникам богослуже-

ния с первосвятительским словом. Святейший Патриарх Кирилл поздравил ракетчиков с юбилеем академии и подчеркнул значение веры в жизни военнослужащих. «На вас, дорогие братья и сестры, кто стоит сегодня в этом храме в военной форме, возлагается сугубая ответственность за судьбу отечества, за судьбу мира. Помните, что быть рядом с тем грозным оружием должен человек не только прекрасно образованный, воспитанный, сильный, дисциплинированный, волевой, но и человек, исполненный ответственности пред лицом Божиим», — подчеркнул Предстоятель. От имени личного состава Военной академии РВСН заместитель начальника академии генерал-майор А.Д. Коннов поздравил Святейшего Патриарха Кирилла с праздником.

5 декабря во вторую годовщину со дня кончины Патриарха Алексия II Святейший Патриарх Кирилл совершил литию у гробницы приснопамятного Предстоятеля в Благоевском приделе Богоявленского кафедрального собора города Москвы. После возгласения вечной памяти Святейший Патриарх Кирилл об-



ратился к собравшимся с первосвятительским словом. «Я знаю, что огромное количество людей вспоминает в своих молитвах ежедневно Святейшего Патриарха Алексия. И силой этой молитвы, верю, Господь дарует ему прощение грехов и жизнь вечную в Царствии Своем», — сказал Предстоятель.



В ГОСТЯХ У КУБАНСКИХ КАЗАКОВ

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ ПОСЕТИЛ ЕКАТЕРИНОДАРСКУЮ ЕПАРХИЮ

С 5 по 7 декабря состоялся первосвятительский визит Святейшего Патриарха Кирилла в Екатеринодарскую епархию. Предстоятель Русской Православной Церкви совершил богослужения в Войсковом соборе святого благоверного князя Александра Невского и кафедральном Свято-Екатеринославском соборе Краснодара, возглавил епископскую хиротонию архимандрита Иннокентия (Ерохина) и встретился с губернатором Краснодарской области Александром Ткачевым.

Вечером 5 декабря Святейший Патриарх Кирилл прибыл с первосвятительским визитом в Екатеринодарскую и Кубанскую епархию. Из аэропорта Предстоятель направился в новую патриаршую резиденцию в Екатеринодарской епархии и осмотрел ее.

6 декабря, в день памяти святого благоверного великого князя Алек-

сандра Невского, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Войсковом соборе святого благоверного князя Александра Невского в Краснодаре. На малом входе Предстоятель Русской Церкви возвел игумена Иннокентия (Ерохина) в сан архимандрита.

По окончании богослужения Святейший Патриарх обратился к собравшимся с первосвятительским словом. В нем Предстоятель остановился на таких понятиях, как казачья доблесть и сила духа. По словам Святейшего Патриарха, подлинная сила духа проявляется в доблести, которая в свою очередь представляет собой способность добывать победу. Предстоятель отметил, что человек перестает быть способным на доблесть, когда он начинает жить по законам плоти, когда все цели и ценности жизни фокусируются на удовлетворении фи-

зических потребностей тела. По мысли Святейшего Патриарха, подобное смещение приоритетов приводит к страшным последствиям, одно из которых — трагедия в станице Кушевская. «Это и есть плод того, что сегодня прививается нашему народу: живи, один раз живешь, бери от жизни всё, удовлетворяй свою плоть, на этом пути нет преград. И человек становится зверем. Церковь кричит: так нельзя, погубите себя, цивилизацию человеческую погубите!» — заявил Предстоятель.

Святейший Патриарх Кирилл передал Войсковому собору икону святого великомученика Георгия Победоносца. Поздравив губернатора Краснодарского края Александра Ткачева с днем рождения, Предстоятель передал в дар губернатору икону Святителя Николая Чудотворца и Библию. Затем Святейший Патриарх Кирилл вручил-

атаману Кубанского казачьего войска Николаю Долуде орден Преподобного Сергия Радонежского II степени. Всем верующим, посетившим патриаршее богослужение, были розданы образки святого Александра Невского с патриаршим благословением.

После богослужения Святейший Патриарх Кирилл посетил мемориальный комплекс «Вечный огонь» на одной из центральных площадей Краснодара, где помолился вместе с присутствовавшим духовенством «о вождех и воинах, жизни свои на поле брани за отечество наше положивших». По окончании заупокойного молитвословия Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к казакам, ветеранам и жителям города, собравшимся на площади, призвав их хранить в сердцах память о погибших героях. Затем у мемориала состоялась церемония развода почетного караула Кубанского казачьего войска, после чего Святейший Патриарх Кирилл пообщался с казаками и ветеранами.

Вечером того же дня, в канун празднования памяти великомученицы Екатерины, Святейший Патриарх Кирилл совершил всенощное бдение в Свято-Екатеринославском кафедральном соборе Краснодара, а по оконча-

нии богослужения — чин наречения архимандрита Иннокентия (Ерохина) во епископа Уссурийского, викария Владивостокской и Приморской епархии.

7 декабря, в день празднования памяти великомученицы Екатерины, небесной покровительницы города Краснодара, Святейший Патриарх Кирилл совершил в Свято-Екатеринославском соборе Божественную литургию, за которой возглавил хиротонию архимандрита Иннокентия (Ерохина) во епископа Уссурийского, викария Владивостокской и Приморской епархии. По окончании богослужения Предстоятель Русской Православной Церкви вручил новохиротонисанному епископу архиерейский жезл и обратился к нему с папучественным словом.

Обратившись к верующим с первосвятительским словом, Святейший Патриарх поздравил участников богослужения с престольным праздником кафедрального собора, подчеркнув, что свое историческое название город Краснодар получил в честь великомученицы Екатерины.

Выразив благодарность митрополиту Екатеринодарскому и Кубанскому Исидору за архиерейские труды, Предстоятель вручил ему ста-

ринную панагию с изображением великомученицы Екатерины. В дар Свято-Екатеринославскому собору Краснодара Святейший Патриарх передал список Казанской иконы Божией Матери. Высокие патриаршие награды были также вручены губернатору Краснодарского края Александру Ткачеву и ряду сотрудников епархии.

Из Свято-Екатеринославского собора Предстоятель Русской Православной Церкви направился в епархиальное управление Екатеринодарской епархии. Затем в здании администрации края состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Александром Ткачевым.

После этого в Екатеринославском зале г/к «Турист» в Краснодаре состоялась торжественный прием митрополита Екатеринодарской и Кубанской епархии Исидора по случаю визита Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Предстоятель обратился к собравшимся с приветственным словом и выразил благодарность губернатору «за глубокое понимание значения духовного фактора в жизни людей и успешное административное руководство краем».

На этом программа визита была завершена, и Святейший Патриарх вылетел в Москву.





НАРЕЧЕНИЯ И ХИРОТОНИИ

Во исполнение постановления Священного Синода об избрании игумена Иннокентия (Ерохина) викарием Владивостокской епархии с титулом Уссурийский (журнал № 64 от 26.07.2010) в Екатерининском соборе города Краснодара была совершена его епископская хиротония.

6 декабря за Божественной литургией в Александро-Невском соборе Краснодара Святейший Патриарх Кирилл возвел игумена Иннокентия (Ерохина) в сан архимандрита. Вечером того же дня, по окончании всенощного бдения в Свято-Екатерининском храме Краснодара, Предстоятель совершил чин наречения архимандрита Иннокентия во епископа Уссурийского, викария Владивостокской епархии.

7 декабря, в день празднования памяти великомученицы Екатерины, в Екатерининском соборе Краснодара Святейший Патриарх Кирилл возглавил хиротонию архимандрита Иннокентия (Ерохина) во епископа Уссурийского, викария Владивостокской епархии.

Предстоятелю Русской Православной Церкви сослужили митрополиты

Саранский и Мордовский Варсонофий, Екатеринодарский и Кубанский Исидор; архиепископы Ростовский и Новочеркасский Пантелеимон, Владивостокский и Приморский Вениамин, Астраханский и Енотаевский Иона, Элистинский и Калмыцкий Зосима; епископы Майкопский и Адыгейский Тихон, Солнечногорский Сергей.

Слово архимандрита Иннокентия (Ерохина) при наречении во епископа Уссурийского, викария Владивостокской епархии

Ваше Святейшество, Святейший Владыка и милостивый отец!

Ваши Высокопреосвященства, Преосвященства, богопросвещенные архипастыри!

Промыслом Божиим, избранием Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Священного Синода Русской Православной Церкви ныне я, грешный, призываюсь к великому и ответственному делу служителя Христова и домостроителя таин Божиих (ср.: 1 Кор. 4, 1). Со страхом и осознанием своего крайнего недостойнства пришел я сюда, чтобы от ваших рук воспринять благодать апостольского преемства, огонь святой Пятидесятницы, который испытает дело каждого, каково оно есть. У кого дело, которое он строит, устоит, тот получит награду. А у кого дело сгорит, тот потерпит урон (ср.: 1 Кор. 3, 13–15). И потому в эти дни, часы и минуты сердце мое смятается во мне (ср.: Пс. 54, 5).

Как велика святыня и благодать архиерейства и насколько несовер-

шенно, слабо и болезненно состояние моей души! И когда всё это пытаешься соотнести, едва ли захочешь поднять глаза, чтобы обратить взор на предстоящее служение. Разве есть во мне сила, способности, энергия, целеустремленность — одним словом, то, что сегодня так необходимо для епископа?

Однако, вспоминая слова апостола Павла о том, что немощное мира избрал Бог, чтобы посрамить сильное, а незначашее избрал, чтобы упразднить значашее (ср.: 1 Кор. 1, 27–28), смиренно принимаю призвание Святой Церкви и твердо верю, что Бог наш, сотворивший из ничего весь видимый и невидимый мир, силен подать всё потребное — и способности, и силы — тем, кто верно служит и работает Ему.

Опыт Церкви со всей очевидностью показывает, как греховно и губительно пренебрегать волей Божией. Твердо верю в то, что ничего в нашей жизни не происходит без таинственного действия Промысла Божия, цель которого для меня откроется в будущем. Несомненно одно: Господь наш Иисус Христос призывает меня следовать за Собой по пути жертвенного служения. Сущность архиерейства понимаю как несение креста, подражание деяниям Подвигоположника и Основателя Церкви, Который не для того пришел в мир, чтобы Ему послужили, но дабы Самому послужить ради спасения многих (ср.: Мф. 20, 28).

Одним из самых важных качеств епископа считаю самоотвержение, ибо, по слову Спасителя, кто хочет идти за Ним, пусть отвергнется себя, и возьмет крест свой (ср.: Мк. 8, 34). Епископ — слуга Божий, покоряющий все разумные силы своей души церковному разуму. Каждое свое действие, каждое слово он обязан соизмерять с той степенью ответствен-

ности, которая лежит на нем как на блюстителе чистоты веры и священной апостольской традиции, попечителе о церковном мире и благе своей паствы.

Сегодня, глубоко прочувствовав и осознав всю высоту архиерейского служения, всё то, что мне предстоит воспринять, я мысленным взором обращаюсь в прошлое, удивляясь милости и попечению обо мне всеблагото Бога. Родился и вырос я в семье сельских тружеников в то время, когда в стране нашей Церковь Христова была унижаема и гонима. Для многих и многих наших соотечественников не от кого было узнать даже и о имени Божием. А в тех местах, где я провел детство и юность, о православных храмах остались лишь воспоминания.

Святое крещение, первые исповедь и причастие восприняты мною в Свято-Никольском кафедральном соборе города Владивостока. В то время в Приморье началось возрождение Свято-Троицкого мужского монастыря, после паломничества в который в мое сердце запала мысль об избрании монашеской стези как труда ради Господа и спасения. Еще более утвердилось это желание во мне тогда, когда я впервые посетил древнюю Псково-Печерскую обитель и молился у чудотворной иконы Успения Божией Матери.

Но Господь судил мне не пребывание в монастыре, а миссионерское служение среди городской молвы. Когда в самом начале 90-х годов XX века началось восстановление нашей епархии, вокруг архиепископа Владивостокского и Приморского Вениамина собирались многие верные помощники. Под руководством нашего дорогого владыки мы воспринимали церковные традиции, пастырскую мудрость, административные навыки во многообразных трудах: в церковно-

общественной деятельности, в организации православных СМИ, в работе с молодежью. Владыка назначил меня секретарем епархиального совета, преподавателем духовного училища и кафедры теологии и религиоведения Дальневосточного государственного университета.

С благодарностью к Богу вспоминаю напряженные и насыщенные годы обучения в Свято-Тихоновском богословском институте, когда для меня открывался мир святоотеческой мысли. Сбылись слова дорогого батюшки Кирилла (Павлова), напутствовавшего меня при поступлении в эту духовную школу так: «Ученые монахи нам тоже нужны». Так получилось, что в последние пять лет особенно усиленно занимался научным трудом, исследуя историю становления Православной Церкви на Дальнем Востоке России.

Примечательно, что свое пастырское служение вот уже более десяти лет несу в храме в честь священномученика Евсевия, епископа Самосатского, бывшего архиерейского подворья на Седанке. Для меня пребывание здесь стало школой духовного возрастания в трудах по душепопечению и храмовому служению.

Знак милости Господа вижу в том, что мое избрание совершилось в Киево-Печерской лавре у святых мощей многих угодников Божиих, среди которых есть и те, кто первыми благовествовали в Сибири и восточных окраинах богоспасаемой земли Русской.

Ваше Святейшество! Сыновне благодарю Вас за то, что Вы оказали мне огромное доверие и честь, решив возвести в епископский сан. С Божией помощью и под Вашим первосвятительским руководством надеюсь усердно потрудиться на новом послушании в претворении всех начинаний и проектов, которые совершаются сегодня

в Русской Православной Церкви. Чувствую особую ответственность перед Вами.

Земно кланяюсь Высокопреосвященнейшему Вениамину, архиепископу Владивостокскому и Приморскому, по-отечески воспитывавшему меня все эти годы, многому научившему и призвавшему к служению в пресвитерском сане и монашеском чине.

От всей души благодарю епископа Солнечногорского Сергия, который в пору своего пребывания на Приморской земле открыл для меня школу послушания, а ныне помогает мудрыми советами и оказывает братское внимание.

Искренне благодарен всем причастным моему христианскому и папастырскому становлению.

В заключение прошу вас, Ваше Святейшество, богомудрые архипастыри, усердно помолиться обо мне, да изольет Господь на меня, недостойного, Свою милость и дары Духа Святаго в день моей хиротонии, соделав неленостным и непостыдным работником в винограднике Христовом. Аминь.

Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении жезла Преосвященному Иннокентию, епископу Уссурийскому, викарию Владивостокской епархии

Ваше Преосвященство, возлюбленный о Господе сослужитель, Преосвященный владыка Иннокентий!

Премудрым Промыслом Божиим ты призван к высшей степени иерархического служения. Ныне, в день памяти святой великомученицы Екатерины, под сводами этого величественного кафедрального собора, воздвигнутого в ее честь, в граде, носящем ее имя, ты через возложение рук архипастырей соделался преемником апостолов и домостроителем Божественных таин. Восприняв за Литургией всеукрепляющую благодать Духа Святого, непрестанно возгревай сей дар Божий, который в тебе (ср.: 2 Тим. 1, 6), дабы стать делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины (2 Тим. 2, 15), по свидетельству апостола Павла.

Свое епископское служение тебе предстоит совершать в одной из самых удаленных от Москвы епархий России. Расположенный на восточных рубежах нашей родины и, по слову священномученика Иоанна Восторгова, «поставленный географически на грани двух стран света, двух миров, двух цивилизаций», Приморский край по праву может считаться духовным форпостом нашего отечества на Дальнем Востоке. Об этом исключительном положении региона необходимо помнить всегда.

Расстояния и пространства не могут служить препятствием для ревностной соборной молитвы, уз Христовой любви и воплощения в жизнь канонических норм церковного бытия. Неизменно следуй этим нормам, сохраняя богозаповеданное единство и верность архиерейской присяге. Противопоставь центробежным силам, которые сегодня часто действуют в отдаленных регионах, последовательное исполнение слов апостола языков: *Умоляю вас поступать достойно звания, в которое вы призваны, со всяким смиренномудрием и кротостью и долготерпением, снисходя друг ко дру-*



гу любовью, стараясь сохранять единство духа в союзе мира (Еф. 4, 1–3).

Православная вера, принесенная на эту землю трудами «апостола» Сибири, Дальнего Востока и Америки святителя Иннокентия (Вениаминова), епископа Камчатского, Курильского и Алеутского, имела решающее значение для развития Приморья. Церковь не только благовествовала малым народам края о Спасителе, но и духовно окормляла русское христоблюбивое воинство, благословляя его на служение отчизне.

Дело миссионерского служения знакомо тебе не понаслышке. Долгие годы ты возглавлял соответствующий отдел епархии. Являясь продолжателем миссионерского дела первых просветителей Сибири и Дальнего Востока, помни о том, что слово Церкви должно обращаться сегодня как к коренным народам, так и к людям русским, утратившим живую связь с православием.

Особое внимание уделяй заботе о подрастающем поколении, ибо оно будущее нашей Церкви и отечества. Враг рода человеческого с яростью и ожесточением ополчается ныне на молодых людей, стремясь завладеть их неокрепшими умами и душами. Общество искушается ценностями, чуждыми христианину. В их основе лежат превратное понимание свободы, дан-

ной человеку Богом, и идея, что любой выбор правомерен, а мораль относительна. Таким образом, искажается само представление о нравственной норме и, как следствие, утрачивается понятие греха. Поэтому с особым радением и вниманием пекись о юношестве, *вразумляя <...> и научая всякой премудрости* (Кол. 1, 28).

Кроме того, необходимо формировать у молодых людей осознание их востребованности и Церковь, и обществом. Как показывает опыт, вовлечение молодежи в богослужебную, образовательную, социальную деятельность способствует становлению у молодых людей таких качеств, как отзывчивость, сострадание, взаимная ответственность, активная жизненная позиция и готовность к лидерству.

Важнейшая задача, стоящая ныне перед каждым служителем Церкви, заключается в том, чтобы, защищая исконные традиции нашего народа, нести свет Христов людям и наставлять их в истинной вере, благодатью укрепляя сердца (ср.: Евр. 13, 9).

Уделяя должное внимание духовно-нравственному просвещению общества, занимаясь вопросами образования и обращая к современникам евангельское слово, всегда памятуя о том, что *вера без дел мертва* (Иак. 2, 20). Посему участие в делах благотворительности, проявление христианской

солидарности, различные формы социального служения должны стать нормой жизни каждого прихода и каждого христианина.

Тебе предстоит нести бремя многотрудного и ответственного епископского служения под началом опытного архипастыря. Ты призван к тому, чтобы личным примером явить высокое достоинство послушания, подражая в этом Самому Спасителю, Который, по слову апостола, смирил Себя, *быв послушным даже до смерти, и смерти крестной* (Флп. 2, 8).

Пусть твое грядущее служение станет исполнением евангельской заповеди: *Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного* (Мф. 5, 16).

Прими жезл сей, знак апостольского преемства и епископской власти, и преподай благословение пастве, ревностно молившейся за Божественной литургией о даровании тебе благодати архиерейства. Предстательством Пресвятой Владычицы нашей Богородицы, молитвами святой великомученицы Екатерины, заступничеством твоего небесного покровителя святителя Иннокентия да укрепит тебя Господь в несении ответственного и высокого архипастырского служения на благо Церкви Христовой и народа Божиего. Аминь.

БИОГРАФИЯ



Епископ Уссурийский Иннокентий (Ерохин Виталий Викторович) родился 17 ноября 1967 г. в с. Успеновка Бурейского района Амурской области в семье служащих.

В 1985 г. закончил Успеновскую среднюю школу. После службы в армии в 1987–1992 гг. работал в газетах Амурской области и Владивостока. В 1995 г. принят на должность ответственного секретаря епархиальной газеты «Приморский благовест». 3 апреля 1997 г. в Свято-Никольском кафедральном соборе г. Владивостока епископом Владивостокским и Приморским Вениамином пострижен в монашество с именем Иннокентий в честь святителя Иннокентия, митрополита Московского. В 1997–2004 гг. обучался (заочно) в Православном Свято-Тихоновском богословском институте. 7 июня 1998 г. рукоположен во диакона, 3 января 1999 г., рукоположен епископом Владивостокским

и Приморским Вениамином во пресвитера. Служил в храмах г. Владивостока. В 2004–2009 гг. проходил обучение в аспирантуре Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. В 2005 г. назначен преподавателем Владивостокского духовного училища. Нес епархиальные послушания: руководителя издательского и миссионерского отделов (с 1997 г.); редактора епархиальной газеты (с 1999 г.) и епархиального сайта (с 2003 г.); секретаря епархиального совета (с 2005 г.); члена епархиального суда (с 2007 г.). Решением Священного Синода от 26 июля 2010 г. избран викарием Владивостокской епархии с титулом Уссурийский (журнал № 64).

ПОБЕДА СМИРЕНИЕМ

23 ноября исполнилось 75 лет Блаженнейшему Митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру

В Киеве состоялись юбилейные торжества, которые посетил Святейший Патриарх Кирилл, а также представители Поместных Православных Церквей, государственные и общественные деятели Украины, России и других стран, послы иностранных государств. Много теплых слов звучало в адрес юбиляра. «Свое 75-летие отмечает человек, который более других потрудился во имя сохранения единства и процветания нашей Церкви», — сказал, в частности, Патриарх Кирилл.

«Самый главный капитал, который накапливает священнослужитель, особенно иерарх Церкви, — это капитал человеческой любви, — отметил Предстоятель Русской Православной Церкви. — Он не подвержен ни девальвации, ни инфляции, ни кризисам. Вы стяжали этот духовный капитал, Ваше Блаженство, огромный капитал. Ваш капитал — это любовь людей, любовь духовенства, любовь народа, слезы на глазах людей, которые сегодня за Вас молились; и сердце мое радуется. В жизни Предстоятеля Церкви не так много радостных дней. Но сегодня очень радостный день в моей жизни, потому что я вижу великий плод, который приносит Богу жертвенным служением Церкви Божией».

Святейший Патриарх Кирилл особо отметил служение Блаженнейшего Митрополита Владимира церковному единству и наградил его одной из высших наград Русской Православной Церкви — орденом «Славы и чести» I степени.

«В моей жизни не было ничего более важного, чем Церковь и Роди-

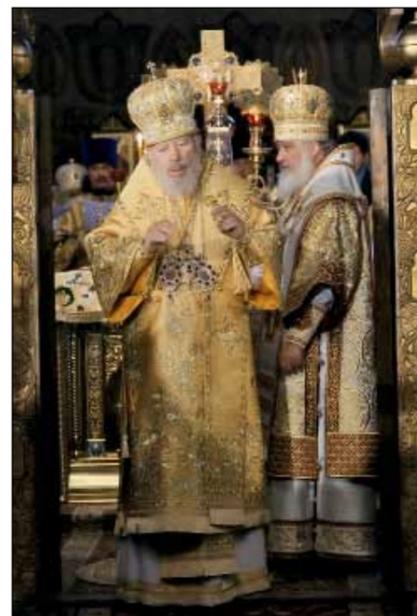


на, — сказал Блаженнейший Митрополит Владимир. — Им я служил всю жизнь и буду служить столько, сколько даст Господь. В своей жизни я всегда руководствуюсь и следую заповедям Христа Спасителя. Только любовь лечит немощи и приближает нас к Богу».

«В первую очередь, — считает Митрополит Владимир, — мы должны верить Богу, Его слову, Его Евангелию, где изложены все принципы Его учения, чтобы, живя на земле, приготовить себя к жизни вечной. Нет веры — нет познания Бога. Бог ведь дал человеку веру, и кто будет веровать и креститься, спасен будет (Мк. 16,

16). Человек остается человеком. Он не может не помнить своих родителей, своего детства, своей Церкви».

Президент Украины Виктор Янукович вручил Блаженнейшему Митрополиту Владимиру орден Свободы «за выдающиеся личные заслуги в утверждении мира и общественного согласия, многолетней подвижническую деятельность по возрождению духовности и национально-культурной самобытности украинского народа». «Мы знаем Блаженнейшего как человека, который своим словом всегда объединял людей вокруг добрых дел», — сказал Виктор Янукович.

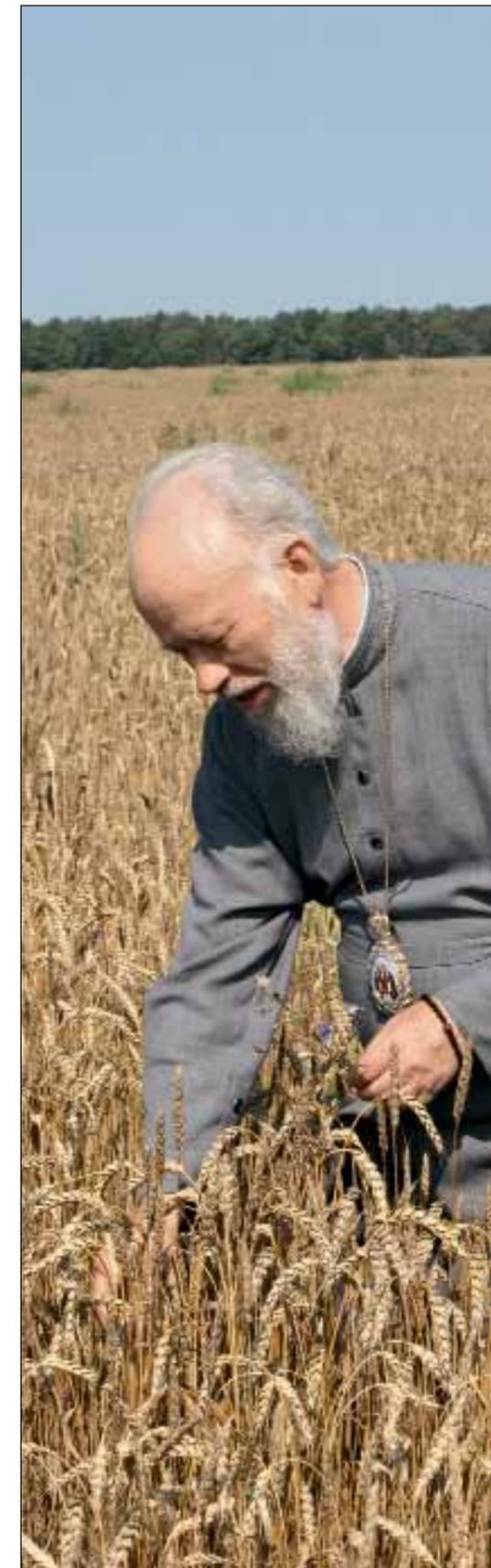


Звучали поздравления от имени епископата, духовенства, монашествующих и всех верных чад Православной Церкви Украины, Беларуси, Молдовы. Блаженнейший Митрополит Владимир был награжден высшей наградой Украинской Православной Церкви — орденом святого апостола Андрея Первозванного за № 1.

Поздравления от Предстоятелей Поместных Православных Церквей передали прибывшие на торжества зарубежные иерархи.

По глубокому убеждению митрополита Харьковского и Богодуховского Никодима, «мудрость и сила Блаженнейшего владыки Владимира — в его смиренном и кротком духе. Нынешний расцвет украинского православия есть не что иное, как «победа смирением». Ничто не делается в мире без воли Божией, и никто другой не справился бы с трудной миссией вести корабль нашей Церкви сквозь опасности бушующего моря современного мира», — считает иерарх.

Подготовлено при содействии
пресс-службы Украинской
Православной Церкви



СОСТОЯЛОСЬ ВТОРОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОБЩЕЦЕРКОВНОГО СУДА

29 ноября Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл своей резолюцией утвердил решения, принятые на заседании Общецерковного суда. Таким образом, согласно Положению о церковном суде Русской Православной Церкви, решения вступили в законную силу.

17 ноября 2010 года в Трапезных палатах Храма Христа Спасителя состоялось второе заседание Общецерковного суда Московского Патриархата. Членами суда являются митрополит Екатеринбургский и Кубанский Исидор (председатель), митрополит Черно-

вицкий и Буковинский Онуфрий (заместитель председателя), архиепископ Владимирский и Суздальский Евлогий, архиепископ Полоцкий и Глубокский Феодосий, епископ Дмитровский Александр (секретарь).

В ходе судебного заседания были заслушаны дела, переданные на рассмотрение Общецерковного суда Московского Патриархата в связи с апелляциями ряда клириков на решения епархиальных судов или правящих архиереев об их извержении из сана или запрещении в служении. В результате были приняты решения в отноше-

нии запрещенного клирика Тобольско-Тюменской епархии священника Александра Павловича, запрещенного клирика Эстонской Православной Церкви протоиерея Игоря Прекупа, запрещенного клирика Иваново-Вознесенской епархии протоиерея Михаила Махова и запрещенного клирика Воронежской епархии священника Сергия Воронина.

Решения по каждому делу размещены на официальном сайте Русской Православной Церкви и вместе с резолюцией Святейшего Патриарха Кирилла направлены участникам дела.

РЕШЕНИЯ ОБЩЕЦЕРКОВНОГО СУДА ОТ 17 НОЯБРЯ 2010 ГОДА

Решение по делу № 02-01-2010

Общецерковный суд Русской Православной Церкви, в составе председателя митрополита Екатеринбургского и Кубанского Исидора, судей архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия и архиепископа Полоцкого и Глубокского Феодосия, секретаря епископа Дмитровского Александра, заседая в Москве, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, 17 ноября 2010 года с 10:00 до 11:30, в соответствии с пунктом 3 статьи 28 Положения о церковном суде Русской Православной Церкви и на основании резолюции Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла от 12.10.2010 года, рассмотрев дело о решении епархиального суда Тобольской епархии о запрещении клирика Тобольско-Тюменской епархии священника Александра Геннадьевича Павловича от 16.06.2010 года, а также материалы дела, заслушав участников дела,

РЕШИЛ

1. Констатировать, что епархиальный церковный суд Тобольско-Тюменской епархии, рассматривая дело по обвинению священника Александра Павловича в поступках, подпадающих под действие правил Карфагенского собора 42-го, Антиохийского собора 24-го и 25-го, Феофила, архиепископа Александрийского, 10-го, не заслушал ряд свидетелей, могущих высказаться в пользу обвиняемого лица, и не дал оценки ряду документов, могущих послужить к его оправданию.

2. Констатировать, что при вынесении решения о виновности священника Александра Павловича в совершении дей-

ствий, повлекших за собой банкротство ООО «Сибирский зодчий» и таким образом нанесших ущерб церковному имуществу, епархиальный суд Тобольско-Тюменской епархии не рассматривал деятельность священника Анатолия Войнова, находившегося на посту директора предприятия с 23 января 2006 года и до решения светского суда о банкротстве ООО «Сибирский зодчий» 1 октября 2008 года. Отметить, что, таким образом, не поставлен вопрос о возможной ответственности священника Анатолия Войнова и что данное обстоятельство не позволяет вынести суждение о том, насколько действия священника Александра Павловича на посту директора ООО «Сибирский зодчий» неизбежно влекли за собой банкротство предприятия.

3. Отметить, что священник Анатолий Войнов, являясь заинтересованным лицом, выступил в ходе епархиального суда в качестве представителя Тобольско-Тюменской епархии.

4. В связи с пунктами 1 и 3 признать, что епархиальный церковный суд Тобольской епархии нарушил процедуру, предусмотренную пунктами 4 («церковный суд всесторонне исследует и оценивает доказательства») и 5 («церковный суд не вправе отдавать предпочтение одним доказательствам перед другими и должен оценивать все доказательства по делу в их совокупности») статьи 13 Положения о церковном суде Русской Православной Церкви.

5. Признать, что предоставленные Общецерковному суду материалы судебного дела в епархиальном церковном су-

де Тобольско-Тюменской епархии не позволяют вынести заключение о виновности священника Александра Павловича в нецелевом использовании средств учрежденного епархией предприятия ООО «Сибирский зодчий», которое священник Александр Павлович возглавлял с 1 декабря 2003 года по 23 января 2006 года.

6. Констатировать, что независимая аудиторская экспертиза деятельности ООО «Сибирский зодчий» за период директорства священника Александра Павловича проведена не была, причем вследствие нарушений при приеме-передаче бухгалтерской отчетности от священника Александра Павловича священнику Анатолию Войнову в 2006 году, смены бухгалтерской программы предприятия ООО «Сибирский зодчий» после вступления в должность священника Анатолия Войнова и уничтожения части документации при ликвидации предприятия в 2009 году установление истинного положения дел в отношении финансового состояния ООО «Сибирский зодчий» за 2004–2005 годы не представляется возможным.

7. Признать, что отсутствие вещественных доказательств не позволяет вынести суждения о неудовлетворительности работы священника Александра Павловича в качестве директора ООО «Сибирский зодчий».

В связи с изложенным:

8. Признать, что материалы, представленные епархиальным судом Тобольско-Тюменской епархии, не позволяют квалифицировать поступки священника Александра Павловича по правилам Карфагенского собора 42-му, Антиохийского собора 25-му. Отметить при этом, что правило Антиохийского собора 24-е не относится к рассматриваемому делу, а правило Феофила, архиепископа Александрийского, 10-е не касается судебных вопросов.

9. Отменить решение епархиального церковного суда Тобольско-Тюменской епархии от 16.06.2010 года о запрещении в служении священника Александра Павловича, снять с последнего запрещение в служении и прекратить производство по делу.

10. Поставить на вид правящему архиерею Тобольско-Тюменской епархии, что по делам, подобным рассмотренному, церковное прещение представляется неуместным и речь может идти в случае доказанности вины об отстранении от должности.

11. Обязать правящего архиерея в течение месяца по вступлении в силу настоящего решения сообщить в Общецерковный суд о назначении на новое место служения священника Александра Павловича.

Решение по делу № 02-02-2010

Общецерковный суд Русской Православной Церкви, в составе председателя митрополита Екатеринбургского и Ку-

банского Исидора, судей архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия и архиепископа Полоцкого и Глубокского Феодосия, секретаря епископа Дмитровского Александра, заседая в Москве, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, 17 ноября 2010 года с 11:40 до 12:40, на основании резолюции Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла от 12.10.2010 года, рассмотрев апелляционное заявление запрещенного клирика Эстонской Православной Церкви протоиерея Игоря Генриховича Прекупа на решение митрополита Эстонского и Таллинского Корнилия от 02.07.2010 года о его запрещении в священнослужении, а также материалы дела, заслушав участников дела,

РЕШИЛ

1. Признать несостоятельным утверждение, содержащееся в апелляционном заявлении протоиерея Игоря Прекупа, о том, что под действие 39-го правила святых апостолов подпадают лишь те поступки клириков, которые касаются управления церковным имуществом. Отметить, что толкования указанного правила Зонарой и Аристином, равно как и сам текст правила, позволяют понимать его как относящееся ко всем тем действиям клириков, которые они совершают по полномочию от епископа, в частности в области церковного управления и суда, пастырства и проповеди, совершения богослужений. Одновременно отметить, что данная трактовка является ограничительной и не позволяет рассматривать в рамках действия 39-го правила святых апостолов те поступки клириков, которые не относятся к указанной деятельности.

2. Признать, что изгнание протоиереем Игорем Прекупом в грубой форме с отпевания N родственников ее бывшего мужа является превышением его пастырских полномочий, равно как и пастырской этики. Признать, что эти поступки косвенно подпадают под действие 39-го правила святых апостолов, поскольку протоиерей Игорь Прекуп некорректно принял (вопреки мнению епископа) и тем более в некорректной форме выразил решение о праве членов Церкви участвовать в богослужении. Отметить при этом, что Общецерковный суд не выносит суждения относительно роли родственников мужа N в судьбе N.

3. Признать, что действия протоиерея Игоря Прекупа, в частности публикация им в сети Интернет повести «Танюшка», частично выявляют отказ подчиниться указаниям своего правящего архиерея митрополита Таллинского и всея Эстонии Корнилия не афишировать свои взаимоотношения с покойной N, дабы избежать соблазна окружающих. Признать, что указанные поступки протоиерея Игоря Прекупа подпадают под действие 39-го правила святых апостолов, поскольку касаются внешнего облика пастыря и могут послужить «поводом, ищущим повода». Обратить при этом внимание на за-

явление супруги протоиерея Игоря Прекупа, свидетельствующей об отсутствии предосудительных отношений между ее мужем и N.

4. Признать, что личные взаимоотношения протоиерея Игоря Прекупа с N в той мере, в какой они широко не афишировались или не выходили за пределы нравственных норм, не дают повода к применению 39-го правила святых апостолов. Отметить, что при оценке действий мужа N и их значения в рассматриваемом деле следует руководствоваться нормой церковного судопроизводства, согласно которой «обстоятельства, установленные вступившими в законную силу приговорами (решениями) государственных судов, а также протоколами об административных правонарушениях, не подлежат проверке и доказыванию» (пункт 2 статьи 14 Положения о церковном суде Русской Православной Церкви). В связи с этим признать, что, учитывая семейную ситуацию N, ее поддержка и поддержка ее детей протоиереем Игорем Прекупом едва ли может рассматриваться как предосудительная.

5. Признать, что содействие протоиерея Игоря Прекупа старшей дочери N в получении ею опеки над своими младшими братьями и сестрами, равно как и выраженное протоиереем Игорем Прекупом намерение оформить опеку на себя, не касаются его иерейского служения, выражают его гражданскую позицию, не противоречащую церковно-правовым установлениям, и не относятся к внутрицерковной жизни. В связи с этим признать, что данные поступки протоиерея Игоря Прекупа не подпадают под действие 39-го правила святых апостолов.

6. Признать справедливым утверждение, содержащееся в апелляционном заявлении протоиерея Игоря Прекупа, о том, что выражение «досадить», употребленное в 55-м правиле святых апостолов, следует понимать не в современном значении «причинить досаду», но в значении «оскорбить», «хулить», «клеветать», «браниться».

7. Вместе с тем признать, что ряд высказываний протоиерея Игоря Прекупа подпадает под действие 55-го правила святых апостолов, тем более что и сам протоиерей Игорь Прекуп признает свою вину в покаянном заявлении, представленном им во время заседания Общецерковного суда.

8. Признать, что апелляция протоиерея Игоря Прекупа к несоответствию процедуры принятия решения о его запрете церковно-судебным процессуальным нормам не состоятельна, поскольку указанное решение было принято без рассмотрения в церковном суде единоличным актом правящего архиерея, возможность чего предусмотрена пунктом 2 статьи 3 Положения о церковном суде Русской Православной Церкви.

9. Признать, что отсутствие указания на срок запрета в тексте соответствующего указа является отклонением от

норм церковного судопроизводства, поскольку соответствующая формулировка может предполагать пожизненность запрета, каковое решение, согласно действующим церковно-правовым нормам, должно утверждаться Патриархом Московским и всея Руси. Отметив, что бессрочность и пожизненность запрета могут рассматриваться как нетождественные понятия, привлечь экспертов к разработке разъяснения по этому вопросу для дальнейшего представления на усмотрение Патриарха Московского и всея Руси и Священного Синода.

В связи с изложенным:

10. Признать правомерность применения 55-го правила святых апостолов и частичную правомерность применения 39-го правила святых апостолов при принятии решения о запрещении в служении, увольнении от должности настоятеля и почислении за штат клирика Эстонской Православной Церкви протоиерея Игоря Прекупа.

11. Вместе с тем, принимая во внимание

* выраженное в ходе заседания Общецерковного суда и засвидетельствованное письменно протоиереем Игорем Прекупом покаяние в тех поступках, которые, согласно изложенному выше, подпадают под действие приведенных правил,

* уже прошедший срок нахождения протоиерея Игоря Прекупа под запретом,

* отсутствие в тексте указа о запрещении протоиерея Игоря Прекупа в служении упоминания срока действия этого прецедента,

снять с протоиерея Игоря Прекупа запрещение в служении.

12. Направить митрополиту Таллинскому и всея Эстонии Корнилию копию письменного покаянного обращения, представленного протоиереем Игорем Прекупом Общецерковному суду, и предписать протоиерею Игорю Прекупу лично представить митрополиту Корнилию аналогичное покаянное обращение.

13. Рекомендовать протоиерею Игорю Прекупу обратить особое внимание на необходимость совершенствоваться в духовном делании и пастырской работе, избегая чрезмерного предания себя светским увлечениям.

14. Оставить на архипастырское усмотрение митрополита Таллинского и всея Эстонии Корнилию решение о месте дальнейшего прохождения священнического служения протоиереем Игорем Прекупом.

15. Принять к сведению обращение, поступившее на имя Патриарха Московского и всея Руси Кирилла от прихожан Маардуского Михаило-Архангельского прихода Эстонской Православной Церкви, свидетельствующих о добрых пастырских качествах протоиерея Игоря Прекупа, а также приобретенное к судебному делу письмо старосты Таллинского Ни-

кольского прихода в Копли Эстонской Православной Церкви, сообщающего решение приходского собрания ходатайствовать перед митрополитом Таллинским и всея Эстонии Корнилием о снятии запрещения с протоиерея Игоря Прекупа и его восстановлении в должности настоятеля прихода.

Решение по делу № 02-03-2010

Общецерковный суд Русской Православной Церкви, в составе председателя митрополита Екатеринодарского и Кубанского Исидора, судей архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия и архиепископа Полоцкого и Глубокского Феодосия, секретаря епископа Дмитровского Александра, заседая в Москве, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, 17 ноября 2010 года с 14:00 до 15:45, в соответствии с частью 2 пункта 2 статьи 28 Положения о церковном суде Русской Православной Церкви и на основании резолюции Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла от 09.06.2010 года, рассмотрев апелляционное заявление запрещенного клирика Иваново-Вознесенской епархии протоиерея Михаила Сергеевича Махова на решение епархиального суда Иваново-Вознесенской епархии от 27.04.2010 года о его извержении из сана, а также материалы дела, заслушав участников дела,

РЕШИЛ

1. Констатировать несостоятельность утверждений протоиерея Михаила Махова о том, что его светская деятельность не наносила ущерб его пастырской деятельности и была благословлена священноначалием, поскольку, за некоторыми исключениями, он осуществлял свою светскую деятельность без благословения или даже вопреки указаниям правящего архиерея. Признать, что указанная деятельность протоиерея Михаила Махова подпадает под действие правила святых апостолов 6-го и частично правил IV Вселенского Собора 3-го и VII Вселенского Собора 10-го.

2. Признать, что ряд высказываний протоиерея Михаила Махова в сети Интернет подпадают под действие правила святых апостолов 55-го.

3. Констатировать, что протоиерей Михаил Махов обращался в светские органы правосудия с жалобой на Иваново-Вознесенскую епархию в связи с его увольнением от должности настоятеля. Признать, что данный поступок подпадает под действие правил II Вселенского Собора 6-го; IV Вселенского Собора 9-го; Карфагенского собора 15-го, а также является нарушением церковно-правовой нормы, установленной пунктом 9-м главы 1-й Устава Русской Православной Церкви.

В связи с изложенным:

3. Признать правомерность решения епархиального церковного суда Иваново-Вознесенской епархии об извержении

из сана протоиерея Михаил Махова, оставить это решение в силе и направить его на утверждение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Решение по делу № 02-04-2010

Общецерковный суд Русской Православной Церкви, в составе председателя митрополита Екатеринодарского и Кубанского Исидора, судей архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия и архиепископа Полоцкого и Глубокского Феодосия, секретаря епископа Дмитровского Александра, заседая в Москве, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, 17 ноября 2010 года с 16:40 до 17:30, в соответствии с частью 2 пункта 2 статьи 28 Положения о церковном суде Русской Православной Церкви и на основании резолюции Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла от 23.08.2010 года, рассмотрев обращение на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла священника Сергея Викторовича Воронина, в котором последний просит отменить решение епархиального суда Воронежской епархии от 07.06.2010 года об его извержении из сана, а также материалы дела, заслушав стороны дела,

РЕШИЛ

1. Признать установленным совершение священником Сергием Ворониным поступков, подпадающих под действие правила святых апостолов 42-го («пресвитер <...> пьянству преданный, или да престанет, или да будет извержен») и 58-го («епископ или пресвитер, нерадящий о причте и о людях и не учащий их благочестию, да будет отлучен. Если же останется в сем нерадении и лености: да будет извержен»), что обосновывает решение епархиального церковного суда Воронежской епархии.

2. Вместе с тем констатировать, что причиной поступков священника Сергея Воронина стали его тяжелые жизненные обстоятельства.

3. В связи с этим из соображений церковной икономии отменить решение епархиального церковного суда Воронежской епархии об извержении из сана священника Сергея Воронина и наложить на него запрещение в служении без права ношения рясы и креста сроком на 3 года, после чего епархиальному суду вновь вернуться к рассмотрению вопроса.

4. Рекомендовать правящему архиерею Воронежской епархии предпринять действенные меры, в том числе медицинского характера, для оказания помощи священнику Сергию Воронину, одновременно по возможности привлекая его к церковной деятельности.

5. Призвать священника Сергея Воронина к деятельному покаянию и исправлению своей жизни.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

IV ВСЕЦЕРКОВНОГО СЪЕЗДА ЕПАРХИАЛЬНЫХ МИССИОНЕРОВ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, 16–18 НОЯБРЯ

IV Всецерковный съезд епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви принял итоговый документ, который включил в себя практические предложения, прозвучавшие в рамках форума, обобщил позитивный опыт епархий в сфере миссионерского служения и сформулировал практические рекомендации для дальнейшей работы.

IV Всецерковный съезд епархиальных миссионеров отмечает, что за восемь лет, прошедших со времени предыдущего миссионерского форума, в Русской Православной Церкви накоплен значительный теоретический и практический потенциал, который помог участникам нынешнего съезда выявить проблемы, связанные с развитием православной миссии, наметить пути их решения и подготовить соответствующие предложения.

В 2007 году была принята Концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви, представленная более чем в 40 епархиях. Создан миссионерский фонд, и совершенствовалась структура миссионерского отдела.

Съезд с удовлетворением отмечает, что за истекший период времени активно развивал свою деятельность созданный в 2002 году миссионерский отдел при Священном Синоде Украинской Православной Церкви Московского Патриархата.

Практически во всех епархиях в настоящее время существуют профильные подразделения, отвечающие за координацию всей миссионерской работы епархии. Возник ряд миссионерских приходов, получила распространение практика миссионерских богослужений, осуществлялись миссионерские экспедиции, развивалась деятельность миссионерских станов.

Предмет «Миссиология» был рекомендован Учебным комитетом РПЦ для включения в учебные программы духовных школ и иных религиозных образовательных учреждений. Теоретические и методические исследования в области миссиологии нашли свое выражение в двух изданиях учебника по этому предмету.

Актуальные проблемы миссии стали предметом рассмотрения Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви. Решения Архиерейского совещания о введении штатных должностей приходских миссионеров, катехизаторов и социальных работников способствовали началу

формирования миссионерской инфраструктуры на уровне приходов и благочиний.

За этот период произошла трансформация миссионерского поля. Обозначились новые объекты миссии в числе молодежных движений и групп различных субкультур, активное вовлечение которых в пространство диалога с Церковью способствует инкультурации миссии в тех сферах общественной жизни, которые прежде находились на периферии миссионерского служения.

За последние годы миссионерское поле значительно расширилось в связи с использованием сети Интернет. Появление специализированных интернет-ресурсов, миссионерская направленность конкретных интернет-проектов, миссия в блогосфере и социальных сетях формируют качественно иной контекст миссионерского служения, придает ему большую мобильность, эффективность в глобальном масштабе.

Время, прошедшее между съездами, охарактеризовалось повышением креативности миссионерского служения, что и было выражено в поиске новых форм, методов и стилей православного свидетельства. Многие миссионеры осознали, что их служение не замыкается в национальных и политических границах, а миссия Русской Церкви носит вселенский, универсальный характер.

Участники съезда отмечают, что, несмотря на реализованные в последнее время крупные проекты в сфере миссионерского служения и оживление интереса к проблемам миссии в значительной части церковного народа, миссионерская деятельность Русской Православной Церкви не носит системного характера. В связи с этим съезд обращает внимание на необходимость создания миссионерской инфраструктуры, которая могла бы координировать усилия миссионеров, священнослужителей и мирян, осуществляющих свою деятельность на всей канонической территории нашей Церкви.

Первичным и важнейшим звеном в создаваемой инфраструктуре должна стать миссионерская служба прихода, возглавляемая миссионерски активным членом общины, назначаемым священноначалием для организации всего миссионерского служения на приходе.

В рамках миссионерского служения на приходе съезд рекомендует:

- наладить выпуск приходского листка для бесплатной раздачи с разъяснением смысла совершающихся в храме таинств и священнодействий: Божественной литургии, исповеди, крещения, великого освящения воды и других, а также брошюр, видеофильмов духовно-просветительского содержания;
- осуществлять в дни праздничных и воскресных дней подготовку материалов с информацией о богослужении, включающей тексты Евангелия и Апостола на русском языке, а также их краткое объяснение и рассказ об отмечаемом событии в форме проповеди;
- вести просветительские беседы и инструктаж с сотрудниками храма, имеющими постоянный контакт с прихожанами: работниками свечного ящика, дежурными;
- формировать из числа прихожан группы по возрасту для проведения катехизических бесед и проводить эти беседы;
- устроить в специальном помещении экспозицию просветительского или краеведческого характера для организации экскурсий и проведения бесед;
- проводить регулярный мониторинг состояния миссионерского поля прихода с целью формирования руководством епархии обоснованного подхода в осуществлении миссионерской деятельности;
- оказывать систематическую помощь настоятелю в проведении любых иных проектов миссионерской направленности.

Миссионерская служба прихода может быть устроена в крупных городских храмах, в храмах районных центров, при духовных семинариях и монастырях, при домовых храмах высших учебных заведений и социальных учреждений Церкви.

Лицо, ответственное за организацию миссионерской службы прихода, находится в тесном контакте с миссионерским отделом епархии и получает от него методическое обеспечение.

Съезд полагает, что в Синодальном миссионерском отделе может быть разработан проект положения о миссионерском отделе епархии и его подразделениях, включающих миссионерскую службу благочиния и прихода, с последующим его рассмотрением на заседании Священногo Синода.

Съезд ходатайствует перед священноначалием о возрождении под эгидой Синодального миссионерского отдела Православного миссионерского общества по распространению христианской веры, созданного по инициативе святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского, в 1865 году. Целью возрождения Миссионерского общества станет вовлечение в деятельное миссионерское служение широких слоев православной общественности.

С целью популяризации идеала миссионерского служения съезд ходатайствует перед священноначалием об установлении в день памяти святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского (23 сентября/6 октября), празднования Собора святых миссионеров, в Церкви Русской просиявших, — Дня православного миссионера.

На секции «Народная катехизация. Миссионерская ответственность мирян» было отмечено, что в настоящее время назрела необходимость в повсеместном создании катехизических курсов для взрослых. При этом должна быть выработана комплексная, гибкая и дифференцированная система подготовки людей ко крещению и многоуровневая, различная по формам катехизация после него.

Комплексный подход к катехизации предполагает решение нескольких основных задач:

- приобщение к вероучению Церкви посредством индивидуальных бесед, лекций и семинаров;
- приобщение к опыту церковной жизни (молитвенно-евхаристическая жизнь, духовное руководство, пост, благотворительность, духовное чтение);
- участие в устроении жизни приходской общины;
- устроение собственной жизни по заповедям Божиим.

При крупных приходах, благочиниях или епархиальных управлениях целесообразна организация специализированных центров духовного развития детей и молодежи, которые принимали бы непосредственное участие в катехизаторской, просветительской работе, обладали бы возможностью правильно организовать процесс катехизации и содействовать духовному развитию верующих.

Основными направлениями такой работы являются:

- расширение просветительской работы со студенческой молодежью;
- создание молодежной внебогослужебной среды общения, обучения и творческого развития;
- постепенное введение человека в литургическую приходскую жизнь;
- развитие православного волонтерского движения;
- становление молодежного приходского служения;

- подготовка православных молодежных лидеров;
- совместно с Синодальным отделом религиозного образования и катехизации осуществлять подготовку миссионеров;
- необходимо бороться с практикой взимания обязательной цены за совершение треб.

На секции «Миссионерские приходы. Миссионерские станы. Миссионерские монастыри. Подготовка миссионерских кадров» были выработаны следующие предложения:

- рекомендуется миссионерские центры и епархиальные отделы закрепить за крупными финансово самостоятельными приходами епархий. При необходимости рекомендовать миссионерским отделам иметь право юридического лица и собственный расчетный счет;
- утвердить канонический статус миссионерского прихода, разработать общецерковные рекомендации. Каждый приход должен привлекать к служению активных и богословски грамотных мирян;
- Синодальному миссионерскому отделу и Учебному комитету Русской Православной Церкви организовать ежегодное методическое совещание преподавателей миссиологии;
- призвать каждую епархию организовать богословские и миссионерско-катехизаторские курсы для образования прихожан и их подготовки к дальнейшему служению Церкви. Миссионерско-катехизаторские курсы должны быть организованы на принципах диалога с аудиторией. Подобные курсы смогут отчасти восполнить потребность в катехизации неофитов. Статус и название курсов определяется в соответствии с местным законодательством;
- рекомендовать всем духовным учебным заведениям Русской Православной Церкви организовать миссионерские центры и ввести в учебные планы миссионерскую практику;
- по возможности в каждой епархии должны быть организованы курсы «Основ православия» для учителей (в форме повышения квалификации либо в иной форме);
- рекомендовать введение в чин Божественной литургии дополнительных молитв и прошений об успехе православной миссии;
- обратиться в Синодальную богослужебную комиссию с просьбой составить данные молитвы и последования;
- рекомендовать для усиления миссионерской деятельности на приходе организацию семейных, молодежных, подростковых и детских клубов, кружков и до-

суговых центров, школ молодой семьи. В связи с этим Синодальному миссионерскому отделу разработать и издать методические пособия по организации семейных, молодежных, подростковых и детских клубов, школ молодой семьи;

- всем епархиам поддерживать развитие паломничества и православно ориентированного туризма как одну из наиболее доступных и эффективных форм миссии. Для этого содействовать подготовке православных экскурсоводов и способствовать развитию епархиальных паломнических служб;
- особое внимание обратить на сотрудничество и создание совместных программ с активной нецерковной молодежью (молодежные организации, клубы, движения и т.д.) в области организации социального служения. Рассматривать различные молодежные и студенческие проекты, ориентированные на работу с социально неблагополучными категориями населения или в области патриотического воспитания подрастающего поколения, перспективным миссионерским направлением. Стремиться организовывать подобные мероприятия с целью привлечения в Церковь активной молодежи;
- рекомендовать всем приходам и благочиниям устанавливать и поддерживать связь с научным сообществом, творческой интеллигенцией, музеями и вузами в миссионерских целях. Через организацию совместных проектов стремиться привлекать интеллигенцию в Церковь;
- рекомендовать разработать и утвердить канонический статус миссионерского стана. Принять на общецерковном уровне типовое соглашение между Синодальным миссионерским отделом и епархией, регламентирующее работу и финансирование миссионерского стана. Обратить особое внимание на обеспечение миссионерских станов кадрами;
- разработать систему поощрения духовенства и мирян, трудящихся в отдаленных миссиях (районы Крайнего Севера, Дальнего Востока, стран Средней Азии и других удаленных регионов), в виде сокращения межнаградных сроков и т.п.;
- определить формы достойной оплаты труда священнослужителей, занимающихся миссионерской деятельностью и не несущих приходского послушания;
- создать единую базу квалификационных работ (дипломные, кандидатские диссертации, докторские диссертации) выпускников духовных школ РПЦ. Создать единую общецерковную электронную библиотеку миссионерских материалов, научных работ и пе-



риодики дореволюционного периода по соответствующей тематике;

- рекомендовать проведение регулярных миссионерских семинаров и конференций по регионам;
- изучить исторический опыт создания миссионерских монастырей. Поручить Синодальному миссионерскому отделу разработать общецерковное положение о миссионерском монастыре;
- рекомендовать создание на базе духовных академий и ПСТГУ научно-методического кабинета с целью перевода миссионерских текстов на языки многонациональной паствы;
- рекомендовать прохождение выпускниками духовных школ миссионерской практики для получения диплома на приходах РПЦ от шести месяцев до двух лет;
- просить Синодальный миссионерский отдел разработать интерактивную карту миссионерских структур, расположенных на территории РПЦ, создать справочник действующих миссионерских структур и миссионеров.

На секции «Особенности внешней миссии» было отмечено, что в настоящее время служители Русской Право-

славной Церкви успешно свидетельствуют об истине православия в таких странах, как Индонезия, Таиланд, Монголия и др. Во многих зарубежных приходах употребляются местные языки для богослужения, переводится православная литература на эти языки, совершаются хиротонии священнослужителей из представителей местного населения. Данная практика нуждается в дальнейшем развитии и расширении.

То обстоятельство, что среди прихожан большинства зарубежных епархий и приходов Русской Православной Церкви есть коренные жители, показывает, что наши приходы имеют миссионерский потенциал. Для того чтобы в полной мере раскрыть этот потенциал, следует принять во внимание следующие предложения:

- более активно и систематически использовать местные языки при богослужении. Степень употребления языка можно определять в соответствии с количеством участвующих в богослужении местных жителей, однако сам перевод богослужения должен быть доступен для любого из них, чтобы молящийся по тексту мог следить за ходом богослужения и понимать даже те его части, которые произносятся на церковнославянском языке;

- заниматься переводом на местные языки и изданием православной литературы. В каждом зарубежном храме должны быть доступны издания, способные познакомить заинтересовавшихся местных жителей с основами православной веры и духовной жизни. Издательская деятельность миссионерской направленности должна включать в себя выпуск не только книг, брошюр и листовок, но и аудиодисков, а также фильмов;
- организовывать регулярные беседы на местных языках, посвященные православию и пониманию Священного Писания в святоотеческом толковании. Искать возможности давать информацию о таких беседах в СМИ, делать их открытыми для всех желающих. Активно использовать местные СМИ для знакомства населения страны с православием и деятельностью прихода (лекции перед внешней аудиторией, православные фотовыставки, презентации новых изданий, проведение экскурсий по храму и др.);
- расширять социальное и образовательное служение приходов (детские кружки, группы социальной поддержки, образовательные курсы для взрослых и т.д.), ориентированное не только на наших соотечественников, но и на местных жителей;
- оказывать всемерную поддержку подбору, обучению и последующей интеграции в жизнь прихода кандидатов в священство из представителей местного населения;
- активно изучать и критически анализировать опыт и практику инославных зарубежных миссий;

■ изучать с точки зрения практического применения для развития миссии местное законодательство, регулирующее деятельность религиозных и общественных организаций.

Представляется целесообразным рекомендовать настоятелям зарубежных храмов включать в годовые отчеты сведения о состоянии миссионерского дела на приходе, а именно: степень употребления местного языка в богослужении, наличие православных книг на местных языках, ход работы над новыми переводами, иные миссионерские инициативы, количество прихожан из числа местных жителей и сколько их было крещено или присоединено к Православной Церкви за прошедший год. Данные сведения обобщались бы Управлением Московской Патриархии по зарубежным учреждениям и представлялись Миссионерскому отделу Русской Православной Церкви для дальнейшей совместной координации миссионерской работы зарубежных учреждений.

Для того чтобы помочь настоятелям зарубежных приходов в миссионерском служении и придать ему более систематический характер, представляется важным предпринять следующие меры:

- обеспечить при координации и содействии со стороны Миссионерского отдела Русской Православной Церкви регулярное снабжение зарубежных приходов учебными пособиями по миссии и практическими рекомендациями по проповеднической деятельности среди местного населения;

- способствовать при координации и содействии со стороны Издательского совета Русской Православной Церкви изданию подготовленных зарубежными приходами переводов на местные языки богослужебной и духовно-нравственной литературы;
- способствовать при координации и содействии со стороны Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, Учебного комитета Русской Православной Церкви и Управления Московской Патриархии по зарубежным учреждениям обучению иностранных студентов в духовных семинариях Русской Православной Церкви, для чего создавать специальные учебные программы и необходимые условия.

Участники секции «Методология уврачевания расколов, противодействие тоталитарным сектам и деструктивным религиозным движениям» выразили надежду на уврачевание раны, нанесенной расколом XVII века, и приветствовали тех старообрядцев, которые ищут и чают церковного единства, исцеляя церковное разделение прежде всего в самих себе. Участники секции со скорбью констатировали неприязнь многих наших братьев-старообрядцев к Святой Церкви и изменение в вероучении некоторых старообрядческих согласий, вплоть до появления положений, несовместимых с православной догматикой.

Участники съезда полагают необходимым актуализировать в нынешней церковной жизни постановления Освященных Соборов 1971-го, 1988-го и 2004 годов о равночестности старых обрядов и возможности более широко-

го использования дониконовской богослужебной традиции в практике Святой Церкви. Съезд выражает поддержку всем чадам Русской Православной Церкви, придерживающимся дореформенных богослужебных чинов, — прихожанам старообрядных приходов нашей Церкви. Съезд приветствует создание новых старообрядных приходов в епархиях Русской Православной Церкви. Участники съезда присоединяются к призыву Святейшего Патриарха Кирилла: «Мы должны приложить серьезные усилия к тому, чтобы старообрядцы стали нашими друзьями. И уж ни в коем случае нельзя допустить, чтобы они стали нашими врагами».

В отношении уврачевания расколов на территории Украины следует широко взаимодействовать с миссионерским отделом Священного Синода Украинской Православной Церкви, который призван учитывать особенности политической и религиозной ситуации, сложившейся в современных условиях на канонической территории Московского Патриархата.

Участники съезда озабочены некоторой степенью разобщенности апологетов и сектоведов, а также недостаточностью стратегической и тактической координации, которую должен осуществлять Синодальный миссионерский отдел.

Ввиду этого рекомендуется:

- Синодальному миссионерскому отделу организовывать региональные (например, в рамках федеральных округов) религиозно-апологетические конференции, на которых апологеты и ученые могли

ОСОБЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ МИССИИ

Из докладов на IV Всецерковном съезде епархиальных миссионеров

Миссионерская ответственность

Иоанн, епископ Белгородский и Старооскольский, председатель Синодального миссионерского отдела

Существуют особенности миссионерского служения мирян. Очень часто миряне, ссылаясь на то, что они «грешны», боятся вести миссионерскую деятельность, считая себя недостойными проповедовать слово Божие. Но нам необходимо объяснить им, что «сила Божия в немощи совершается» (ср.: 2 Кор. 12, 9). И священники должны ориентировать мирян на активную мисси-

онерскую деятельность. Вторым препятствием на пути миссионерской деятельности является боязнь преследований со стороны мирских властей. Миряне соглашаются даже участвовать в какой-либо политической деятельности, но не проповедовать о Христе. Порой православная риторика служит для прикрытия каких-либо корыстных целей. При этом, как правило, ведется активное противостояние церковной иерархии. И это тоже недостаток нашей миссионерской деятельности. Еще одна боязнь мирян — отсутствие соответствующей подготовки. Миряне говорят, что если священников не слушают, то как послушают нас,

простых людей? Для этого нужно создать систему подготовки мирян — собственно то, что мы и называем «народной катехизацией».

Особенности внешней миссии

Марк, архиепископ Егорьевский, руководитель Управления Московской Патриархии по зарубежным учреждениям

Кто же сегодня приходит в наши зарубежные храмы? И можно ли назвать деятельность наших приходов миссионерской? В первую очередь в русские храмы приходят наши соотечественники,

а также представители других славянских народов. Многие выходцы из стран бывшего СССР по-настоящему вовлекаются в церковную жизнь лишь за рубежом. Только оставшись на чужбине без друзей, родственников, связей, владения языком, они обращаются к Богу. Оказавшись в безвыходной ситуации, они начинают понимать, что помочь им может только Господь. Собственно, за рубежом и нет других русских учреждений, которые были бы готовы открыть свои двери для всех желающих. Поэтому для многих людей, живущих или работающих за границей, храм является и местом молитвы, и местом общения, и, наконец, просто родным домом.

Наши священники не занимаются целенаправленно миссионерством среди

местных жителей. Вместе с тем в наших приходах какую-то часть прихожан традиционно составляют местные жители. Причем это касается и тех стран, где христианство является традиционной религией. Местные жители есть в наших приходах в Италии, в Германии, во Франции, в Голландии и в других странах. В Италии в наших приходах служат несколько священников, ранее бывших членами Католической Церкви.

Как же это происходит? Как местные жители становятся православными? Мы никого не убеждаем переходить в православие. В наших действиях нет элементов прозелитизма. В то же время мы и не отказываемся принимать людей, которые «переросли» рамки католической или протестантской

общины. Важно помнить, что самый главный принцип миссионерской деятельности состоит не только в убеждении словом. «Прииди и виждь» — эти слова Спасителя и поныне сохраняют свою силу. Как известно, христианская вера не столько доказывается, сколько показывается! Можно много говорить о православной вере. Но если привлеченный красотой православия человек не почувствует особую духовную атмосферу в Церкви, то слова миссионера так и останутся бесплодными. Многих людей на Западе привлекает православное богословие. Еще большее количество людей приходит в православные храмы, чтобы прикоснуться к красоте. Православная икона, храмовое убранство, литургическое пение порой убеждают сильнее, чем голые слова.

бы выработать стратегию и тактику служения. Результаты работы этих конференций должны лечь в основу документов, рассматриваемых потом на миссионерском съезде. На таких конференциях нужно учитывать и обсуждать не только проблемы миссии, но и проблемы воцерковления бывших членов сектантских организаций, собирать положительный опыт в этой области и применять его;

- необходимо скорейшее переиздание справочника о религиях и сектах, изданного Синодальным миссионерским отделом в 2002 году;
- необходимо издавать и распространять пособия и листовки, касающиеся особенностей учения и практики конкретных сект;
- нынешняя ситуация делает необходимым создание и ведение миссионерско-апологетического интернет-ресурса при каждом епархиальном миссионерском отделе. Видится необходимым создание специализированного интернет-форума для общения и обмена опытом миссионеров Русской Православной Церкви;

- необходимо активизировать работу экспертного совета по противодействию сектам.

В целях профилактики сектантской деятельности рекомендуется на епархиальном уровне:

- формирование фондов библиотек воскресных школ, богословских и миссионерских курсов. Техническое оснащение и финансовая поддержка миссионерски ориентированных образовательных проектов;
- распространение опыта Белгородской и Старооскольской епархии в реализации мероприятий по обеспечению духовной безопасности;

на приходском уровне:

- проведение обучающих семинаров в грамотном, аргументированном противостоянии прозелитической деятельности сект;
- открытие видеолекториев для просмотра апологетических и антисектантских видеоматериалов;
- введение предмета «Сектоведение» на всех обучающих курсах для взрослых;
- противодействие раскольническим группировкам, подрывающим авторитет священноначалия.

По ряду сект необходимо выработать отдельный комплекс мер в союзе с психологической наукой, современной лингвистикой и всем практическим опытом Церкви, а также издать специальные учебные пособия, способные на основании научных данных и изводов библейских текстов дать объективную оценку и разбор вероучения конкретной секты.

Участники съезда подчеркивают, что в деле миссионерской проповеди сектантам следует строго придерживаться христианского принципа «Обличай грех и заблуждение, но люби грешника» и не допускать личных агрессивных действий в отношении сектантов.

В рамках съезда также состоялся круглый стол «Миссионерское богослужение». Участниками круглого стола были внесены следующие предложения:

- констатируется недостаток общедоступных текстов, позволяющих совершать миссионерское богослужение, а потому участники круглого стола обращаются с предложением о создании (на базе портала Синодального миссионерского отдела) банка текстов, одобренных на общецерковном уровне, в

том числе комментированных изданий чинопоследований;

- предлагается организовать на приходах общенародное пение за богослужением, вовлекая в него весь народ Божий. С этой целью желательно подготовить издание чинопоследований важнейших частей православного богослужения (вечерня, утренняя, Божественная литургия, воскресный Октоих, службы Святой Пасхи и двенадцатых праздников) с параллельным церковнославянским и русским текстом, тем самым давая верующим возможность не только участия в пении, но и осмысления богатства православного богослужения;
- в тех приходах, в которых по тем или иным причинам невозможно совершение богослужения, возглавляемого священником, богослужебная жизнь чаще всего замирает. Участники предлагают подготовить комплекс рекомендаций по совершению мирянского богослужения (с последующим их одобрением на общецерковном уровне), призванных помочь грамотным мирянам в совершении богослужений на своих приходах.

Специфика современной катехизации

Меркурий, епископ Зарайский, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации

Одной из наиболее острых проблем в области катехизации в наше время является то, что ее очевидную необходимость не видят не только те, кто желает приступить к таинствам Церкви, но и священнослужители. Приходя креститься и крестить своих детей без элементарных знаний о том, каким ответственным шагом является таинство крещения, перед кем и в чем состоит эта ответственность, в какой огромный и прекрасный мир входит крещаемый, люди обкрадывают сами себя и своих близких. Крещение, по слову апостола Петра, — это «обещание Богу доброй совести» (1 Пет. 3, 21). Если это обещание остается только в словах, произнесенных во время таинства самим крещаемым или его восприимцами, то оно становится ложью пред Богом. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл сказал: «Результативность

трудов клирика следует измерять не по количеству совершенных треб в храме или по вызову. Эффективность пастырской деятельности измеряется тем влиянием, которое совершенное таинство окажет на жизнь пасомого. Подводя личный итог своего церковного года, священник должен уметь честно ответить себе на вопрос: сколько крещенных мною людей воцерковились или оказались на пути к воцерковлению». Однако среди духовенства продолжает бытовать мнение о том, что если люди просят совершить таинство, то надо тотчас исполнить просимое, не утруждая их предварительной подготовкой, а дальше всё произойдет само собой, без всякой дальнейшей помощи. Да, бывает и так, что человек участвует в таинстве не до конца осознанно, но затем нередко под влиянием определенных обстоятельств становится верным чадом Церкви. Но наиболее часто мы видим совсем другую картину. Люди, давшие обеты крещения, продолжают совершать смертные грехи, подвержены той или иной форме идолопоклонства, суевериям. Содержанием их жизни остается суэта мира сего, а не Христос и не исполнение Его заповедей.

Христианство становится лишь внешней формой бытования человека в мире. Это трагедия нашего времени, с которой не может мириться верующее сердце. Воцерковление человека должно предшествовать таинству крещения и продолжаться после него. Это длительный процесс, который, как правило, занимает несколько лет. Когда человек, желающий принять таинство крещения, предоставлен сам себе, лишен должной помощи, научения как до крещения, так и после, то на деле он становится православным лишь формально, и ответственность за это в немалой степени лежит на священнослужителях, не выполнивших свой пастырский долг, и мирянах, призванных содействовать им в осуществлении катехизической деятельности. Конечно, прохождение должного оглашения не гарантирует в полной мере, что человек будет ревностным христианином, но, по крайней мере, ему будут предложены для этого все возможности. Таким образом, первейшая задача сейчас состоит в том, чтобы необходимость катехизации воспринималась как императив как обращающимися в Церковь людьми, так и священнослужителями.

Миссия царственного священства: помазание и ответственность

Филипп, архиепископ Полтавский и Миргородский, председатель миссионерского отдела при Священном Синоде Украинской Православной Церкви, ректор Полтавской миссионерской духовной семинарии

Для осознания миссии мирян мы должны воспринимать их как царственное священство, имеющее помазание на свое служение. Царственное священство мирян и является основанием их миссионерства. Общество царственных священников состоит не из одних только священников иерархических, и помазанные Духом миряне должны осознавать свое помазание. А вместе с тем и реализовывать себя в Церкви не как «просто миряне», но как лица, Богом призванные и Богом на служение помазанные. Не следует бояться, что осознание мирянами своего царственного священства возбудит некие антииерархические настроения. Скорее, наоборот: мирянин, привыкший чувствовать себя малозна-

чительным членом Церкви, именно в антииерархических движениях находит для себя тишеславную возможность «проявиться» через активное противление иерархии. Понимающий же себя помазанным в царственное священство будет более ответственным и одновременно более почтительным к иерархии, которая также имеет помазание от Того же Духа. Если действительно помазание вообще царственного священства, действительно и другие помазания в Церкви, в том числе, и особенно, священства иерархического; если же малозначимо иерархическое помазание, и все остальные могут стать малоценными, а это для царственного священства неприемлемо. Другим важным проявлением миссионерства мирян должно стать настоящее аскетическое делание. Ведь миру не хватает образа Царствия Божия. Мир устал от красивых слов. Мир жаждет примера. Часто мирянин ощущает себя в вопросах аскептики лицом, скажем так, не первого порядка. Молитва Иисусова — дело монахов. Чтение святых отцов — удел богословов и священников. А мирянин что? А мирянин должен «вычитывать» по молитвослову утренние и вечерние молитвы, время от времени кано-

ны и правило ко причастию, можно Псалтирь... И всё, собственно! И тут снова следует вспомнить о царственном священстве мирян. Ведь в вопросах молитвы в Церкви нет «сословных ограничений». Каждый призван к совершенству; Господь говорит об этом безусловно и вполне конкретно: «будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный» (Мф. 5, 48). Наконец, нельзя не сказать и еще об одной важнейшей характеристике миссионерства мирян — о литургичности. Развитие духа литургичности, переживание Литургии как центра жизни общины — вот важнейшее условие миссии сегодня. Если в храме есть разделение на «клиентов» и «персонал», если народ Божий — царственные священники! — безмолвно и безучастно созерцает малопонятные действия, миссии не произойдет. Нужно приложить все усилия, задействовать все способы для того, чтобы каждый более сознательно участвовал в богослужении, был живым членом общины, приступал к евхаристии со страхом, трепетом и любовью. Через проповеди, через объяснение богослужебных текстов, через миссионерские богослужения всё вышесказанное достигнимо.

Епископ Южно-Сахалинский и Курильский Даниил

САХАЛИН — ЭТО ДУХОВНАЯ ПОГРАНЗАСТАВА...

С недавнего времени Дальний Восток перестал восприниматься как далекая, забытая всеми окраина. Проблемы этого региона всё чаще оказываются в поле зрения федеральной власти. Особое внимание к развитию церковной жизни на дальневосточных территориях проявляет священноначалие Русской Православной Церкви. О церковной жизни и о том, с какими трудностями сталкиваются сегодня духовенство и жители Дальнего Востока ответственному редактору «ЖМП» Сергею Чапнину рассказывает епископ Южно-Сахалинский и Курильский Даниил.

— Ваше Преосвященство, недавно Сахалин посетил Святейший Патриарх. Каковы ваши впечатления от этого визита? Что особенно запомнилось?

— До того как переехать на Сахалин, я около тринадцати лет исполнял послушание благочинного в Троице-Сергиевой лавре. Как правило, шесть раз в году к нам приезжал Патриарх. Вся программа и процедура приема были отработаны до мельчайших деталей. И тем не менее я каждый раз очень волновался. Что уж говорить о нынешнем, первом визите Святейшего Патриарха на Сахалин. Людей не хватало, программу порой приходилось корректировать на ходу. Это было очень волнительно, ответственно и вместе с тем очень почетно. Ведь приезд Патриарха был своего рода подведением итогов деятельности епархии за всё время ее существования.

Запомнилось посещение Патриархом храма Святого Александра Невского — единственного патриаршего подворья на Дальнем Востоке. Финансировался этот проект благотворителями из Екатеринбурга. Строительство храма было очень затрат-



ным как по времени, так и по средствам. Всё лето у нас шли дожди, что, естественно, мешало строительству. Вдобавок земля, выделенная под храм, находится в заболоченном месте, так что много сил ушло на черновые земляные работы. Сам храм был построен по уникальной технологии, которая способна противостоять сы-

рости, характерной для наших мест. В общем работа была проделана колоссальная. И Святейший Патриарх по достоинству оценил наши труды.

Еще один чрезвычайно волнительный момент был связан с богослужением на праздник Рождества Пресвятой Богородицы, когда против нас, казалось бы, ополчилась сама природа. Прогноз на этот день был крайне неутешительный. Обещали проливные дожди и шквальный ветер. Со всех сторон нам все советовали отказаться от намерения проводить Литургию на площади перед собором из опасения, что ветер просто разрушит конструкции помоста, унесет крышу, а людей зальет дождем. Но поскольку на службу должно было прийти много народа, который бы просто не вместился в собор, мы все-таки решили провести Литургию на улице. И действительно, в восемь часов утра пошел проливной дождь. К началу евхаристического канона поднялся шквальный ветер, а над площадью нависла свинцовая туча. Ну, думаю, сейчас нашу сцену просто снесет. И вот, когда Патриарх начал читать евхаристическую молитву, ветер неожидан-

но стих. Когда мы приехали в гостиницу, которая расположена рядом с площадью, выяснилось, что как раз в тот момент, когда у нас шел евхаристический канон, в районе гостиницы начался сильнейший ливень. То

вайт их к земле. А тут народ как будто проснулся, воспарил от земли к небу. И наблюдать это было волнительно и радостно. Я уехал в Москву через две недели после визита Патриарха, а народ еще жил встречей с Предстоя-



есть туча, о которой я говорил, переместилась в сторону и вылилась там. Вот такое маленькое чудо.

Если говорить о визите в целом, конечно, у нас ничего бы не получилось, если бы не помощь местной администрации, которая заранее скрупулезно проработала детали встречи Патриарха. И хотя на Сахалине ни разу не принимали Предстоятеля, всё было организовано на самом высоком уровне. А уж как встречал Патриарха народ Божий — это надо было видеть. Люди буквально плакали от радости, хватали Святейшего за руки и не хотели отпускать. У нас мало солнечных дней, погода в основном ветреная и пасмурная, часто идут дожди, случаются тайфуны. Конечно, это влияет на людей, придавли-

вает их к земле. Это было главной темой всех разговоров.

— В чем вы видите главные проблемы жизни людей на Дальнем Востоке?

— Ситуация на Сахалине непростая. Людям здесь жить очень трудно. Сказывается суровый климат и нестабильная экономическая ситуация. Многие города приходят в упадок и получают статус поселков. А поселки в свою очередь становятся селами. Но главное, люди испытывают духовный голод. У нас нет такого количества святых мощей и древних икон, как на материке. У людей нет чувства сопричастности к вселенскому православию, они очень болезненно ощущают свою замкнутость, оторванность от остального

мира. Я даже заметил, что, если священник на Сахалине долгое время служит на одном приходе — особенно это касается островов, — он начинает духовно «буксовать». В этом случае я приглашаю его послужить неделю или две в соборе. Батюшка послужит, пообщается с собратьями, прихожанами и уезжает обратно уже окрыленным, «заряженным». И этого заряда ему на какое-то время хватает. Многие просто не могут в силу финансовых причин и нехватки времени выехать на материк. У меня десять лет прослужил один иеромонах, который до принятия монашества ни разу в жизни не был ни в одном монастыре. Традиции настоящей монашеской жизни он увидел совсем недавно, когда ему удалось наконец-то побывать в Троице-Сергиевой лавре.

Ситуация на островах тяжела не только в духовном плане. Порой там отсутствует элементарная инфраструктура, не хватает специалистов, и прежде всего медиков. Слава Богу, вот уже несколько лет Фонд Андрея Первозванного привозит на Курилы врачей-специалистов, которые по пятнадцать часов в сутки принимают людей, ставят диагнозы, лечат, выписывают рецепты.

— Залогом успешной православной миссии является участие в миссионерском служении не только священнослужителей, но и мирян. Насколько активно ваши прихожане участвуют в церковной и общественной жизни?

— Увы, деятельных мирян у нас не хватает. Не в последнюю очередь это связано с тем, что наиболее активные люди, не видя здесь жизненной перспективы, при первой же возможности стремятся уехать на материк. Многие уезжают после выхода на пенсию, поскольку жизнь на Сахалине довольно дорогая. Во всяком



случае проводить на Сахалине свою старость согласны не все. Вот недавно одна из наших прихожанок — кореянка — впервые за 30 лет своей жизни съездила в Троице-Сергиеву лавру. И эта поездка ее так впечатлила, что теперь она готова бросить всё, продать квартиру и переехать жить в Подмосковье.

Другой пример. Одна наша прихожанка — учительница местной школы — недавно впервые побывала в Третьяковской галерее. Она была потрясена тем культурным богатством, которое она там увидела. Вернувшись, она мне сказала: «Владыка, наши дети были бы другими, если бы увидели это». И она права. Я вижу, как преобразуются наши сахалинцы, когда я привожу их, например, в лавру, где каждый метр земли имеет свою историю. Люди начинают по-новому воспринимать окружающий мир, ощущать связь с историей России. Такие поездки можно было бы сделать регулярными, будь у нас в Москве свое подворье. Это сразу бы решило вопросы с едой, ночлегом, другими организационными и бытовыми моментами.

— **Вы упомянули о корейцах. Много ли их среди ваших прихожан?**

— Не скажу, что много, но они есть. Вообще корейцы очень дисци-

плинированный народ. У них очень прочные семейные устои и традиции, развита клановость. Я заметил: если кореец приходит в храм, он постепенно начинает подтягивать и своих родственников. Конечно, мы искренне радуемся каждому обращению. Вместе с тем немало корейцев и среди сектантских миссионеров. Поэтому наряду с православными корейцами есть корейцы-пятидесятники, адвентисты и др.

— **После визита Святейшего Патриарха на заседании Священного Синода было решено усилить миссионерскую деятельность на Дальнем Востоке. Каково ваше видение ситуации? Как это должно происходить?**

— Патриарх очень внимательно отнесся ко всем нашим проблемам. В качестве возможной помощи он предложил создать на Сахалине подворья крупных российских монастырей. Если это удастся сделать, мы получим хорошее подспорье. Ведь на подворья будут приезжать монахи, сюда будут привозить святыни. Наконец, это будут полноценные приходы, которые получают регулярную кадровую, духовную и материальную поддержку с материка. Кроме того, Патриарх отметил, что необходимо время от времени привозить на Сахалин древние почитаемые иконы

и мощи для поклонения. Ведь, как говорит русская пословица, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Хорошо было бы наладить периодическое посещение Сахалина творческими коллективами, которые бы выступали у нас с концертами, потому что наших людей необходимо образовывать не только в духовном, но и в культурном отношении. Было бы очень неплохо, если бы к нам чаще приезжали миссионеры — как священники, так и активные миряне. Ведь когда люди видят перед собой верующего человека — умного, открытого, образованного, — который с готовностью и радостью рассказывает им о своей вере, они действительно начинают задумываться, начинают понимать, что православие — это не какая-то музейная, этнографическая религия, а живая вера, которая дает уверенность и надежду.

А вообще подобное решение Синода не может не радовать. Это свидетельство того, что в центре внимания на проблемы окраин. Возникло понимание, что именно здесь идут самые тяжелые духовные бои. В частности, речь идет о противодействии сектантам, которых у нас, к сожалению, немало и которые ведут себя очень активно.

Мы как пограничная застава, задача которой состоит в том, чтобы задержать противника, до тех пор пока не подойдут основные силы. Для того чтобы застава справилась с этим, ее нужно укреплять.

— **А сколько храмов было на Сахалине до революции?**

— До революции на Сахалине было десять храмов. Это были простые деревянные церковки, которые в советское время полностью уничтожили. Сохранились только фотографии. Сейчас по мере возможностей мы стараемся строить новые храмы. Это лучше, чем переделывать под храм бывшие клубы, магазины или точки общественного питания. К примеру, один из наших храмов устроен в бывшей пивной, и многие люди, которые раньше тут напивались, а бывало, и дрались, просто психологически не могут воспринимать это место как дом Божий. Другое дело, что построить у нас храм очень непросто. Один благотворитель, при помощи которого был построен храм на острове Шикотан, оценив объем затраченных средств, заметил, что где-нибудь в Костроме он построил бы на эти деньги пять куда более вместительных храмов. У нас всё дороже в два — четыре и более раз. Любой типовой проект приходится заново пе-

ресчитывать с учетом девятибалльный сейсмики.

— **Владыка, что поддерживает вас в вашей деятельности как правящего архиерея одной из самых отдаленных епархий Русской Православной Церкви? Создается впечатление, что вся жизнь на Сахалине соткана из трудностей и лишений.**

— Знаете, когда я приехал на Сахалин, то почувствовал свою немощь. До этого в лавре мне приходилось общаться в основном с паломниками, которые приехали поклониться мощам Преподобного Сергия. Как правило, к тому моменту они уже являлись воцерковленными людьми, много знали, и я судил о церковном народе именно по ним. А здесь по приезде меня окружили совсем другие люди, тоже добрые, верующие, искренние, но ничего не

знающие о православии. И я сразу вспомнил слова апостола Павла, просящего избавить его от ангела сатанина. По толкованию святителя Иоанна Златоуста, ангел сатанин — это те препятствия, которые апостол испытывал на пути своего миссионерского служения и через которые всякий раз проявлялась сила Божия, совершаемая в немощи. И проявления этой Божественной помощи, Божественной благодати затмевали скорби, которые испытывал апостол Павел в своем миссионерском служении. Так и здесь, когда видишь, что, несмотря на все сложности, люди все-таки слышат голос Божий, обращаются ко Христу и начинают ходить в Церковь, это доставляет необыкновенную духовную радость, которая окрыляет и дает силы для дальнейшей работы.

СПРАВКА



Епископ Даниил Южно-Сахалинский и Курильский родился 27 декабря 1960 г. в Воронеже. В 1978 г. окончил среднюю школу, в 1979–1981 гг. служил в рядах Советской армии. В 1981–1984 гг. обучался в Одесской духовной семинарии. В 1984 г. поступил в Московскую духовную академию. В марте 1985 г. принят в число братии Троице-Сергиевой лавры. 20 июня 1985 г. пострижен в монашество, 3 июля рукоположен во иеродиакона, 28 августа 1986 г. — во иеромонаха. В 1988 г. окончил МДА со степенью кандидата богословия. 26 марта 1988 г. возведен в сан игумена, 29 декабря 1989 г. — в сан архимандрита. С 19 июля 1988 г. нес послушание благочинного Троице-Сергиевой лавры. 11 ноября 2001 г. в Москве в Храме Христа Спасителя хиротонисан во епископа Южно-Сахалинского и Курильского.

Епископ Иваново-Вознесенский и Кинешемский Иосиф

В ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ГРЯДУТ БОЛЬШИЕ ПЕРЕМЕНЫ

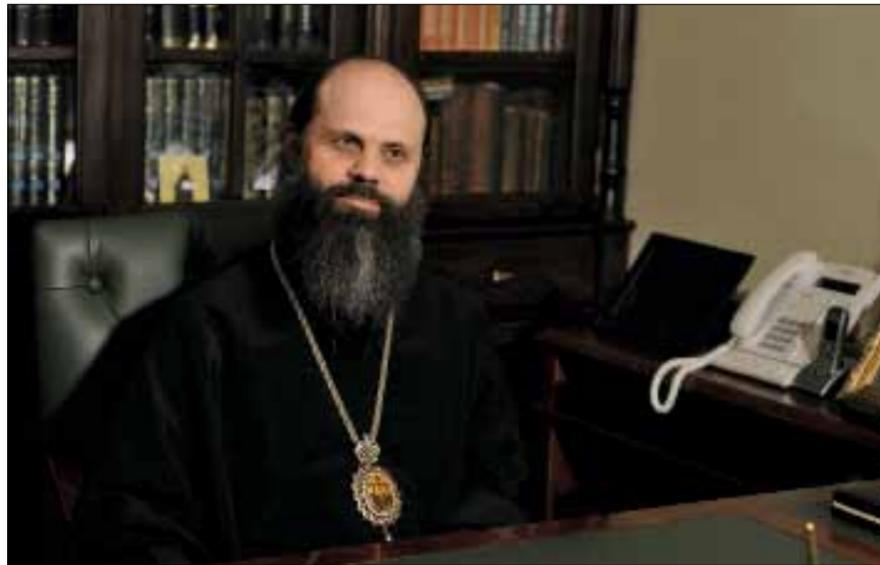
Введение новых штатных единиц для катехизаторской, социальной и молодежной работы на приходах будет происходить медленно. И это связано с большими усилиями, которые нужно приложить не только на приходском, но и на епархиальном уровне. Иваново-Вознесенская епархия первой ввела эти должности в штат многих крупных приходов.

— Ваше Преосвященство, Иваново-Вознесенская епархия стала одной из первых, где в штат приходов введены педагоги-катехизаторы, социальные работники и организаторы молодежного служения. Как и для чего вы ввели эти должности?

— На сегодняшний день педагоги-катехизаторы, социальные работники и организаторы молодежного служения уже введены в штатное расписание храмов областного центра и районных городов. Эта работа ведется в соответствии с постановлениями Архиерейского совещания 2010 года. Мне кажется очень важным, что духовенство, монашествующие и миряне в первую очередь осознали, что речь не идет о нововведениях — сегодня Церковь восстанавливает присутствующие ей формы служения. Появились все условия для развития церковной жизни, и мы не можем этим не воспользоваться.

Введение новых должностей на приходах, создание попечительских советов — всё это адаптированные к современным реалиям возможности просвещать, обращать ко Христу людей, заботиться о них, создавать христианские общины.

На общецерковном уровне пока нет нормативных документов, определяющих круг обязанностей новых



работников. Поэтому в нашей епархии были разработаны для них временные должностные инструкции. Некоторые положения заимствованы из обязанностей катехизаторов-миссионеров Московской епархии, но большая часть этих документов подготовлена нами самостоятельно.

В марте текущего года мы провели собрание благочинных и настоятелей городских храмов, на котором обсудили вопрос о введении новых должностей, а затем приступили к подбору кандидатов. Мы сочли необходимым сделать акцент на том, что на эти должности не должны назначаться клирики епархии. Безусловно, что

в каждой епархии на этот счет есть свое коллегиальное мнение. Но до тех пор, пока на общецерковном уровне не выработано единое мнение, в рамках нашей епархии мы определили такой подход.

— Почему вы считаете, что клирики не должны занимать эти должности?

— Жизнь современного городского прихода очень обширна и многогранна. Если священник, кроме совершения богослужений, треб и представительских функций, начнет сам заниматься той работой, которая предусмотрена для новых приходских работников, то можно с полной уверен-

ностью сказать, что это будет профанация, такая работа примет чисто формальный характер.

Знакомясь с должностными обязанностями новых работников прихода, можно с определенностью утверждать, что она требует от исполнителей полноценного рабочего дня. Священник же должен прежде всего создать все необходимые условия для этой работы, а затем умело руководить подобранными на новые должности людьми и духовно их окормлять. Именно по этой причине было решено привлекать к данной работе активных мирян.

— Эти миряне получают зарплату или являются добровольцами?

— Безусловно, эти люди должны получать на приходах зарплату. Этот принцип был изначально заложен как в постановлениях епархиального собрания города Москвы, принятых по предложению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, так и в решениях Архиерейского совещания. Уже в рамках вышеупомянутого собрания благочинных и настоятелей городских храмов было четко определено, что новые должностные лица должны быть включены в штатное расписание приходов, с ними необходимо заключать трудовые соглашения и выплачивать им заработную плату. Вокруг новых приходских работников могут и должны собираться волонтеры, но сами они не могут лишь эпизодически помогать приходу. Более того, наши сотрудники должны иметь возможность постоянно совершенствоваться, а это, как известно, возможно только в том случае, если для человека его работа является основной.

— Очевидно, что на новые должности будут назначены люди, которые, как правило, этим ранее не занимались. Как достичь того, чтобы они смогли соответствовать предъявленным требованиям?

— Это как раз один из ключевых вопросов. Известно, что высоких результатов добиваются люди, которым их работа интересна. А интерес появляется на стадии, когда человек в чем-то начал хорошо разбираться. Совершенно очевидно, что сотрудников необходимо обучить. Современная жизнь заставляет многих людей осваивать новые специальности, проходить курсы переподготовки для того, чтобы быть результативными работниками. По этому пути решили идти и мы. Летом этого года на базе одного из приходов, расположенного на живописном берегу Волги, были организованы сборы для новых должностных лиц. Сюда были приглашены специалисты синодальных отделов, занимающиеся православной молодежной работой, привлечены священнослужители епархии, имеющие опыт деятельности в данных направлениях. Эти занятия уже очень много дали новым работникам, в первую очередь — осознание того, что они не одиноки. Они увидели друг друга, поняли, что их окружают активные, желающие послужить Церкви люди. Появилось пространство для общения и взаимопомощи.

У Иваново-Вознесенской епархии сложились добрые отношения с Шуйским государственным педагогическим университетом. В нем действует отделение религиоведения, которое закончили многие священнослужители и монашествующие епархии. На базе этого вуза проводятся различные церковно-общественные мероприятия, в том числе и уже ставший традиционным Кирилло-Мефодиевский форум «Вера. Родина. Культура». Университет не оставил нас без поддержки и в сегодняшнем вопросе. Для наших новых приходских сотрудников на его базе планируется организовать 72-часовые курсы, которые для слушателей будут бесплатными. Вуз

это делает за счет выигранного крупного гранта.

Педагоги-катехизаторы получают государственные квалификационные документы по специальности «менеджер образования», социальные работники — по одноименной специальности, а лица, отвечающие за работу с молодежью, получают дипломы «организаторов молодежной работы». Полагаю, что это поможет нашим новым работникам быстрее стать настоящими специалистами.

Конечно, уже при назначении на должность кандидаты должны отвечать определенным требованиям.

Для этого документы кандидатов были переданы в епархиальную аттестационную комиссию. Она сформирована из опытных, хорошо образованных священнослужителей и в своей повседневной работе занимается аттестацией будущих священнослужителей, а также другими профильными вопросами по указанию архиерея. Нужно сказать, что комиссия с полным пониманием отнеслась к данной проблеме. Было проведено несколько заседаний, на которых заслушались кандидаты на новые должности. В результате этих собеседований представленные списки сократились почти вдвое.

— В чем причины того, что многие не прошли аттестацию?

— Наверное, прежде всего в том, что некоторые настоятели приходов решили пойти самым простым путем, то есть предложить на новые должности своих проверенных сотрудников, несущих послушание за свечным ящиком, на клиросе, по уборке храма и т.п.

Члены комиссии в этом случае, как правило, дали отрицательное заключение.

Настоятели вынуждены были искать других кандидатов. И это, мне кажется, дало хороший результат.



Епархиальные кадетские сборы



На заседании коллегии епархиального отдела по работе с молодежью



Встреча ковчега с частичкой мощей свт. Василия Кинешемского. Молодежный поход по историческим местам Смутного времени



Молодежный крестный ход

Отцы-настоятели смогли другими глазами посмотреть на своих прихожан, более глубоко познакомиться с каждым и изучить их возможности. Оказалось, что среди постоянных богомольцев очень много интересных, образованных людей, с определенным жизненным опытом, у которых предложения священника вызвали живой интерес и желание трудиться. И как подтверждение этому — большинство тех, кто рекомендован аттестационной комиссией, имеет дипломы о высшем образовании.

— Как духовенство отнеслось к подобным требованиям комиссии?

— Всем было понятно, что аттестационная комиссия, действующая согласно указу епархиального архиерея, своей работой вносит посильный вклад в развитие епархиальной жизни, а значит, и каждого прихода. То есть мы все участники единого процесса. Поэтому недовольства со стороны священников мы не слышали.

Такой подход в подборе кандидатов — это доказательство внутренней состоятельности приходской жизни, возможность привлечь в храм самостоятельных, активных, по-настоящему заинтересованных в работе людей.

Наши новые работники — очень разные люди, самых различных специальностей и возрастов. Среди них

есть педагоги, врачи, бывшие технические специалисты, есть студенты, пенсионеры. Фактически это срез нашего общества. Но самое главное, что все они стремятся потрудиться для Церкви Христовой.

— Вы упомянули специальность «менеджер образования». А как она соотносится с деятельностью педагогов-катехизаторов?

— Повторюсь, что до получения общецерковных нормативных документов в епархии были разработаны временные должностные инструкции. И одной из главных обязанностей новых должностных лиц является организация взаимодействия с различными людьми, церковными структурами и светскими учреждениями.

В каждой епархии за последние годы накоплен большой опыт просветительской, образовательной и миссионерской деятельности, работы с молодежью.

Опираясь на опыт нашей епархии, можно говорить, что мы прежде всего стремимся организовать именно церковную деятельность, развиваем церковные инициативы. Безусловно, это делать необходимо.

Но существует и другой подход. Организуя взаимодействие со структурами правительства области и посещая муниципальные районы, видишь, как

много положительного делается государственными органами в деле просвещения и воспитания молодого поколения. Например, в нашей области на протяжении ряда лет действует правительственная программа духовно-нравственного воспитания через приобщение к историко-культурному наследию. В ней наряду с департаментами областного правительства участвует епархиальное управление, муниципальные образования, средства массовой информации, различные общественные организации. Мы проводим ежегодные историко-краеведческие походы по местам боевой славы периода Смутного времени, туристические походы, включая сплавы по рекам, организуем детские и молодежные лагеря. Перед праздниками Рождества Христова и Пасхой ежегодно проводятся общеобластные конкурсы «Рождественский подарок» и «Светлый праздник».

Но все-таки прежде всего мы должны иметь свои церковные просветительские и социальные структуры. При этом крайне необходимо через работу данных подразделений входить в программы и мероприятия, проводимые на светском региональном и муниципальном уровне.

Например, для координации деятельности приходских библиотек

в Иваново-Вознесенской епархии на базе семинарской библиотеки создан Библиотечно-библиографический методический центр. Он сразу же вступил во взаимодействие с соответствующими структурами областного департамента культуры. В нескольких библиотеках города Иванова и муниципальных образований были проведены совместные мероприятия, в том числе в День славянской письменности и культуры и в День православной книги. Сегодня в епархии открыто более 40 приходских библиотек. Но мы отчетливо видим, что их работа была бы более эффективной, если бы они интегрировались с городскими и сельскими библиотеками. Думаю, что православная литература в этом случае могла бы стать настоящей духовно-просветительской закладкой всего местного книжного фонда и оказать существенное влияние на очень непростую ситуацию в селе.

С 2007 года в Ивановской области правительством региона совместно с епархией осуществляется целенаправленная работа по введению в школах предмета «История религиозной культуры». За это время на базе Ивановского института развития образования прошли переподготовку более 800 учителей. К сожалению, мы пока еще не смогли привлечь большую

часть этих педагогов в церковное пространство на уровне приходов. А ведь среди них есть много настоящих энтузиастов.

Обобщая сказанное, хочу отметить, что ответственность за эффективность работы, конечно же, ложится на профильные епархиальные отделы. Их основная задача — осуществление координаторских функций. Но реальным центром повседневной работы должны стать благочиннические округа и городские храмы. Именно первичная сеть наших педагогов-катехизаторов, социальных работников, организаторов молодежного служения призвана стать катализатором и собственно церковного, и церковно-государственно-общественного взаимодействия. Вот по какой причине мы избрали для переподготовки своих педагогов-катехизаторов специальность менеджера, то есть организатора образовательных процессов. Хочется надеяться, что, получив необходимые навыки, они смогут плодотворно трудиться на приходах, объединяя в единое православное образовательное пространство представителей Церкви, государства и общества. И в основе этой работы должен быть не набор неких сиюминутных инициатив, а выстроенная, работающая по четким стандартам структура.

— Как будет выглядеть такая структура?

— В первую очередь вновь назначенные и введенные приказом настоятеля в штат прихода работники должны быть объединены на уровне благочиний. Сотрудники главного храма благочиннического округа должны координировать данную работу в своих направлениях. В свою очередь они замыкаются на руководителях профильных епархиальных отделов, соответственно отдела религиозного образования и катехизации, отдела социального служения и отдела по работе с молодежью. Согласно временному положению, коллегии этих отделов собираются по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал в областном центре или в ином месте, назначенном руководителем отдела.

В ноябре текущего года прошли отдельные заседания коллегий всех трех отделов под председательством епархиального архиерея. Впервые собравшись в таком формате, наши новые работники смогли увидеть друг друга, обменяться контактами, проговорить основные этапы предстоящей работы.

На эти заседания епархией были приглашены руководители соответствующих областных структур и управлений города Иванова.

Так, в заседании коллегии педагогов-катехизаторов приняли участие руководители и сотрудники областного департамента образования, департамента внутренней политики Ивановской области, ректор Шуйского государственного педагогического университета. В заседании коллегии отдела социального служения — начальник и сотрудники областных департаментов здравоохранения и социальной защиты населения, а в заседании коллегии отдела по работе с молодежью — руководитель управления по молодежной политике департамента внутренней политики Ивановской области и председатель соответствующего комитета администрации областного центра.

Прошедшие обсуждения были оживленными, интересными и, самое главное, очень конструктивными. Участники заседаний задали много вопросов. Интересно, что значительная их часть была адресована руководителям светских областных структур. Например, активно обсуждалась проблема возможности получения государственного финансирования для части наших социальных проектов. На мой взгляд, всё это свидетельствует о том, что решить стоящие перед педагогами-катехизаторами, социальными работниками, организаторами молодежного служения задачи можно только в тесном сотрудничестве с органами светской власти.

Думаю, очень важно отметить: наши новые работники, участвуя в прошедших заседаниях, почувствовали себя частью единого целого. А это церковное чувство.

Один из опытных педагогов нашей области, впечатленный объемом предстоящей работы, высказал опасение: смогут ли собравшиеся, имеющие очень разный опыт практической работы, всё это исполнить. Я ответил, что, конечно же, вряд ли стоит ожи-

дать с первых дней каких-либо ощутимых результатов. Нужно просто начинать трудиться. Если в итоге хотя бы несколько человек обратятся ко Христу, можно с полной уверенностью сказать, что мы трудились не зря.

Руководители правительственных структур очень обстоятельно отвечали на вопросы наших новых работников. Я знаю, что после заседаний коллегии они дали соответствующие поручения своим подразделениям и определили порядок взаимодействия с епархией. Со своей стороны мы передали им все необходимые сведения и контактные данные по новым должностным лицам.

Такое тесное взаимодействие с правительственными структурами области не является самоцелью. Оно обусловлено желанием как можно эффективнее организовать наше служение.

Например, в обязанности социального работника входит помощь разным группам нуждающихся, и это относится не только к тем людям, которые приходят в храм. Данный работник в границах своего прихода должен знать всех нуждающихся. Но, согласно российскому законодательству, персональные данные человека носят закрытый характер. Поэтому может получиться так, что мы хотим позаботиться об инвалиде, не выходящем из дома, а он и не подозревает, что приход готов ему помочь. И здесь на помощь могут прийти областной департамент социальной защиты и его структуры на местах, которые, располагая такими сведениями и получив согласие у больного, передают их работнику прихода.

Другой пример. После обращения Святейшего Патриарха Кирилла в связи с засухой и лесными пожарами духовенством и верующими нашей епархии в помощь пострадавшим были собраны средства в размере 1 млн 292 тыс. рублей. Для того чтобы эти

деньги были не просто розданы людям, а стали действенной помощью погорельцам, епархиальный отдел социального служения взаимодействовал с соответствующими структурами правительства области. После всестороннего обсуждения было принято решение часть средств направить на закупку мебели и учебного оборудования для школы населенного пункта, где теперь живут погорельцы, а оставшуюся сумму перевести на расчетные счета пострадавших.

То же самое можно сказать и о педагогической деятельности, и об организации молодежной работы.

Мне бы хотелось особо подчеркнуть, что существующий уровень взаимодействия между епархией и правительством региона в большой степени определяется личной позицией губернатора Ивановской области М.А. Меня. Мы глубоко ценим оказываемую епархии помощь, его понимание и системный подход к делу духовно-нравственного возрождения нашего региона.

Возвращаясь к деятельности епархиальных отделов, отмечу, что их структуры претерпят значительные изменения. Епархиальный отдел социального служения уже значительно расширен. Появились новые секторы: по противодействию наркомании и работе с ВИЧ-инфицированными; по противодействию алкоголизму; по вопросам семьи и детства; по работе с трудными подростками; по работе с инвалидами; по работе с престарелыми и малоимущими; по работе с бездомными; социальной защиты священнослужителей и их семей; по связям с общественностью.

Одной из особенностей Иваново-Вознесенской епархии является многолетний опыт работы по противодействию наркомании. Надеемся, что в рамках укрупненного отдела эта работа получит дальнейшее развитие.

— **Что такое попечительские советы и как строится их работа в вашей епархии?**

— В основу их создания положено решение Архиерейского совещания 2010 года. На епархиальном уровне разработано временное положение о попечительском совете, которое будет действовать до появления общецерковного документа. Эти советы создаются в благочиннических округах решением епархиального архиерея на основании представленного отцом благочинным списка кан-

дидатов. Сопредседателями совета по должности являются глава соответствующего района, глава администрации района и благочинный округа. В состав попечительского совета могут входить самые разные люди, заинтересованные в развитии духовной жизни района. Среди задач совета не только восстановление и строительство храмов, но и организация просветительской и миссионерской деятельности.

— **Главный адресат всей этой работы — человек. Что нужно сделать, чтобы эта работа не проводилась только лишь «для галочки»?**

— Без организации делопроизводства мы здесь всё равно не обойдемся. В противном случае вся работа сведется к решению сиюминутных задач или примет хаотиче-

должны особое внимание уделять юному и молодому поколению. У них вся жизнь еще впереди. И если наши приходы станут наполняться новыми людьми, среди которых будет много молодых лиц, мы можем с полной уверенностью сказать, что наша деятельность не была формальной.

— **Владыка, вам не страшно браться за такое большое дело? Справитесь?**

— Безусловно, приступая к новому делу, возникают и опасения, и внутренние переживания. Но, с другой стороны, предстоящая большая работа — важная часть нашего общего служения Богу и людям.

Молимся, чтобы Господь благословил наши труды, и тогда Его благодатью всё устроится.

Совещание архиереев под председательством Святейшего Патриарха четко определило необходимость организации в епархиях данной работы. Значит, нам нужно непрестанно трудиться и делать всё возможное для достижения поставленных целей.

Это общецерковное решение. И для Иваново-Вознесенской епархии, я убежден, предложенный путь является правильным. Считаю, что главное — приступить к конкретным действиям по воцерковлению общества. И это, в свою очередь, укрепит жизнь епархии.

У нас много замечательного духовенства, прекрасных воцерковленных мирян, которые уже немало сделали. Задача архиерея — собрать всех воедино, руководить работой и оказывать необходимую помощь.

Главное — не надеяться только на себя, на новые технологии и методы современной работы. Думаю, что у нас должно получиться, если мы, имея целью славу Божию, пойдем по этому пути со всей Православной Церковью.

Беседовал Сергей Чапнин



Сплав православной молодежи по реке Лух

дидатов. Сопредседателями совета по должности являются глава соответствующего района, глава администрации района и благочинный округа. В состав попечительского совета могут входить самые разные люди, заинтересованные в развитии духовной жизни района. Среди задач совета не только восстановление и строительство храмов, но и организация просветительской и миссионерской деятельности.

Именно на заседаниях попечительских советов должны рассматри-

вать планы работы и различные проекты, составленные педагогами-катехизаторами, социальными работниками, организаторами молодежного служения.

Осознавая, что отсутствие духовного просвещения нередко является причиной серьезных ошибок и приводит к жизненным трагедиям, мы

СВЯЩЕННОМУЧЕНИК ИЛАРИОН (ТРОИЦКИЙ)

ТАЙНА ВОПЛОЩЕНИЯ

Великая тайна благочестия: Бог явился во плоти — была именно тайной. О рождении Бога на земле проповедовали небеса, но эта проповедь была величественной и молчаливой, потому что устами небес была звезда. То событие, которое теперь празднует весь христианский мир, прошло в свое время почти совсем незамеченным. Разве знал греко-римский мир, разве чувствовал даже мир иудейский, что где-то в пещере, в Вифлееме Само Божество, воплотившись, соединилось «неслитно и нераздельно, неизменно и неразлучно» с естеством человеческим? Да и скоро ли обратило человечество свое внимание на величайшее событие в своей истории?

В Евангелиях мы видим постоянное как бы сокрытие Божества. Христос был на земле Бог таящийся. Он просит молчать о Своих чудесах. Он никогда не говорит о Себе: «Я — Бог».

Но вот и первый случай, когда повел Христос с учениками Своими речь о воплощении и указал им на его последствия. Где это было? Вдали от людей, вдали от городов, на самом крайнем севере Земли обетованной, в пределах Кесарии Филипповой. Там был Христос наедине со Своими учениками. Осторожно Христос спрашивает учеников: за кого люди почитают Сына Человеческого, то есть Его Самого? Ученики отвечают: «За Иоанна Крестителя, за Илию, за Иеремию, за одного из пророков». Не такое мнение о Себе хочет слышать Господь от Своих ближайших последователей. «Вы же за кого Меня почитаете?» Ваше мнение должно быть иное, высшее. «Ты — Христос, Сын Бога Живаго», — спешит прежде других ответить апостол Петр (Мф. 16, 13-16).

Не плоть и кровь открыли, по слову Христову, эту великую истину апостолу Петру. Еврейская плоть и кровь не принимала воплощения.

Но в ответ Спаситель сказал о том значении, которое будет иметь для человечества воплощение Сына Божия. *И Я говорю тебе: ты — Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою* (Мф. 16, 18). Имя твое — Камень, и исповеданное тобою воплощение будет тоже камнем, на котором создана будет Моя Церковь. И апостол Петр, и апостол Павел Самого Христа называют Камнем. Христос — тот Камень, на котором создана Церковь. Но что значит создать Церковь на Христе? Многие святые отцы говорят, что Церковь создана на исповедании Петра, на вере Петра. Что это значит? Как можно что-нибудь создать на теоретическом исповедании какой-нибудь истины? Ведь создается новая жизнь человечества, создается новое человечество. Теоретической истиной новая жизнь и новая тварь не создаются. Христос есть основание Церкви в том именно смысле, в каком Он исповедан апостолом Петром. А Петр исповедал воплощение Сына Божия. Воплотившийся Сын Божий и стал основанием Церкви. Не идея воплощения, но самый факт воплощения лежит в основании Церкви. Церковь — как бы непосредственное продолжение воплощения, как и здание может быть названо продолжением фундамента. Церковь и по апостолу Павлу — новое творение.

В воплощении снова берется персть, заимствуется плоть от естества перстного, хотя и от Девы Чистойшей. Создается новый человек, потому что сделались люди причастниками Божеского естества. Некогда Бог вдунул в лицо человека *дыхание жизни, и стал человек душою живою* (Быт. 2, 7). При новом творении тоже было Божественное дуновение со словами: *...примите Духа Святого* (Ин. 20, 22) — и *носиму дыханию буфну* (Деян. 2, 2), исполнились все Духа Святого. Процесс постепенного преобразования естества человеческого и начался с воплощения Сына Божия, а продолжение и совершение этого про-

кто в день Христова Рождества прислушается повнимательнее к песнопениям церковным, тот узнает, в чем Церковь видит залог своей жизни и начало спасения своих членов. Именно днесь, по мысли Церкви, устрояется преславное таинство: обновляется естество и Бог человек бывает. Сын Божий самим Своим единением и объединением с человеческим естеством (в воплощении) богосодделал перстного.



цесса — в жизни церковной. Так неразрывно связаны воплощение и Церковь.

Воплощением полагается начало спасения, и на основе воплощения создается Церковь, новое естество, при действии благодати исцеляющееся от греховного тления и достигающее в меру полного возраста Христа.

По слову самой Церкви, в Рождественской службе она приносит Христу родившемуся «православного богатства богословие, яко Богу и Спасу душ наших». А богатство этого православного богословия в тех же великих истинах, которые были первоначально высказаны в беседах Господа с учениками в пределах Кесарии Филипповой. «Начало спасения человеческого естества и начало жизни церковной положено в самом факте воплощения и вочеловечения Второй Ипостаси Пресвятой Троицы», — вот как определяем мы «православного богатство богословия». Идеино-богословское содержание рождественской службы дано было на севере Палестины, где вдали от людей был Господь наедине со Своими учениками.

Тайно родился Христос от Пречистой Девы на юге Святой земли; тайно на севере этой земли была богословски определена важность этого рождения. Целые столетия после церковные богословы рассуждали о тайне воплощения. У кого из них нет слова о воплощении? Порою об этой тайне спорили даже на площадях и рынках. Тайна воплощения манит к себе человечество, потому что без этой тайны для человечества остается лишь безотрадное тление в похотях прелестных и мрачные врата смерти. Мы воспеваем Христово воплощение, потому что, сколько бы мы ни любили свое греховное естество, мы все же жаждем утешиться пакибытием.

Из книги «Творения»

Протоиерей Павел Великанов

КРИЗИС ПАСТЫРСКОГО СЛУЖЕНИЯ

Синдром профессионального «выгорания» (burnout) мало изучен в православной среде. Между тем духовенство попадает в «зону риска» развития этого синдрома. Редакция «Журнала Московской Патриархии» приглашает к обсуждению этой проблемы. Предлагаем Вашему вниманию первую публикацию.

Есть одна тема, крайне неприятная для церковного обсуждения, — расцерковление духовных лиц. К сожалению, а быть может, наоборот, к нашему счастью, мы не располагаем официальной статистикой о том, какое число священнослужителей за определенный период времени ушло из клира, а порой и из Церкви, по разным причинам. Попробуем соотнести достаточно проработанное в современной психологии понятие «выгорание» с кризисом пастырского служения. С одной стороны, мы будем опираться на опыт Западной Церкви в профилактике и терапии «пастырского выгорания», с другой — предпримем попытку рассмотрения феномена «выгорания» с точки зрения христианской аскетики.

При всем многообразии определенных «выгорания» — термина, введенного в 1974 году американским психиатром Х.Дж. Фрейденбергом — в этом феномене выделяют три основных компонента: эмоциональное, а нередко и сопутствующее физическое истощение, которое приводит к невозможности отдаваться работе в прежней мере; деперсонализация, то есть исполнение своих обязанностей без внутреннего участия или, напротив, с негативной эмоциональной реакцией, или «дегуманизация» общения; и

последний, третий компонент — редукция личных достижений, или, другими словами, угнетающее осознание собственной профессиональной некомпетентности¹. Как правило, «выгорание» как психосоматический синдром, состояние внутреннего слома чаще всего сопутствует представителям сферы обслуживания — менеджерам, врачам, учителям, которые в силу своих служебных обязанностей должны находиться в состоянии постоянной мобилизации душевных сил для доброжелательного и отзывчивого общения с клиентами.

Неудивительно, что и духовенство также попадает в эту зону риска. В западной психологии феномен «выгорания» в среде духовенства последние десять лет активно изучается, проводятся статистические исследования, организуются особые институты для оказания психологической и духовной помощи пастырям, оказавшимся в таком непрестом положении. Стефен Мьюз говорит даже об «эпидемии ухода с пастырского служения» и приводит цифру в 1500 пасторов, которые ежемесячно становятся жертвами «выгорания личности», среди всех христианских конфессий в США². Свойства личности, наиболее благоприятные для развития «выгорания», а именно: перфек-

ционизм, идеализм, ангажированность, потребность в социальном признании, готовность без остатка «раствориться» в работе — для хорошего священника являются обязательными чертами характера.

Заинтересовавшись проблемой «выгорания» в среде духовенства, наша редакция (научный богословский портал Богослов.гу. — *Ред.*) направила своего сотрудника иерея Фому Дидца в Германию познакомиться с двумя реабилитационными центрами — католическим центром «Дом обретения новых сил» (Recollectio-Haus), расположенным на территории бенедиктинского аббатства в Мюнстершварцахе, и евангелическим центром «Дом отдохновения» (Haus Respiratio), который находится вблизи Вюрцбурга на горе Шванберг. Поскольку в православной среде этот феномен является малоизученным, мы вынуждены опираться в описании «выгорания» духовенства главным образом на опыт Католической Церкви.

Прежде чем перейти к специфике пастырского «выгорания» в понимании западных исследователей, необходимо отметить, что сам феномен «выгорания», как правило, рассматривается и как результат, и как процесс. Начальная стадия характеризуется чрезмерной активностью и отказом



Боже безначальный и бесконечный, всякаго здания старейший сый, нарицанием пресвитера почествовавый во степени сем удостоившыся священнодействовати слово Твоя истины! Сам Владыко всех, и сею, еюже благоволил еси проручествоватися от мене, в непорочном жителстве и неклонной вере, благоволи подъяти великую сию благодать Святаго Твоего Духа, и совершенна покажи раба Твоего, во всех благоугождающа Тебе и достойно жительствующа даровавшия ему от Твоея предзательныя силы великия сея священническая чести.

Из архиерейских молитв «Чина, бываемого на хиротонию пресвитера»

от потребностей, не связанных с работой, что постепенно приводит к усталости и истощению. Далее развитие синдрома профессионального «выгорания» приводит к снижению уровня собственного участия в профессиональной деятельности и к нарастающему отчуждению по отношению к коллегам и общей неудовлетворенности работой. Затем следуют перемежающиеся депрессивная и агрессивная эмоциональные реакции, переходящие в фазу деструктивного поведения, когда заметно понижаются интеллектуальные способности выполнять сложные задания, инициативность замещается полным безразличием к работе. Формальный подход к выполнению требований вместе с предельной самоизоляцией от окружающих достигают апогея. Психоэмоциональный надлом личности приводит к соматическим расстройствам: постоянному напряжению, неспособности к расслаблению, бессоннице, повышению давления, головным болям, снижению иммунитета, а также прогрессированию различных видов зависимостей (алкогольной, наркотической, игровой, интернет-зависимости и др.)³. Дном, на которое опускается окончательно «выгоревший», является «экзистенциальное отчаяние», всепоглощающее чувство беспомощности и бессмысленности жизни, которое иногда может закончиться суицидом⁴.

Что же представляет собой эта «профессиональная деформация личности», как иногда также называют синдром «выгорания», в случае с духовенством? Основными вопросами, на которые мы попробуем дать ответ, являются следующие:

1. Тождествен ли кризис пастырского служения синдрому «выгорания»?
2. Может ли синдром «выгорания» быть транслирован на язык святоотеческой аскетике?

В целом сохраняя основные черты «выгорания», в случае с духовенством на первое место выходит ценностно-смысловой кризис, особенно остро протекающий у священника. Автор книги «Пути выхода из выгорания» диакон Питер Абель, основная деятельность которого и связана с реабилитацией «выгоревших» священников в Мюнстершварцахе, пишет: «Выгорание всегда сопряжено с ослаблением “харизмы”, как затухание изначального импульса, как испарение Бога среди суеты повседневной занятости священника. Чувство отчаяния может привести к утрате веры, к потере доверия к жизни и исчезновению доверия к Божественному Промыслу. Это ведет к отступлению от собственного предназначения, к утрате душевной силы и к духовной апатии»⁵. Архимандрит Киприан (Керн) в «Пастырском православном служении» среди пастырских искушений подробно описывает, что собой представляет такой кризис: «Притупление интереса к своей работе, иногда происходящее от неудач и от косности среды, может привести к тому, что пастырь, в особенности если он чрезмерно надеялся на свои собственные силы, сложит руки, духовно захиреет, впадет в уныние и безнадежное отношение к своему служению. Появляется тогда нежелание молиться, избегание служения Литургии, потеря интереса к духовной жизни — и всё это часто объясняется разными благовидными причинами нездоровья, усталости и проч. Почти незаметно подкрадывается известное в аскетике “окамененное нечувствие”. Когда-то ярко горевший огонь ревности потух. Священник становится тогда формалистом, чиновником, только отбывающим номер, “отслуживающим, отчитывающим, отпевающим” и вообще отделяющимся от скучной рабо-

ты. У такого утомленного, разочарованного, унывающего пастыря очень часто рождается противление уставу, церковной традиции, иерархии ценностей, аскетике: “Всё это устало, всё это уже не для нас, надо многое пересмотреть и реформировать” и т.д. Вместо того чтобы самому равняться на требования церковного строя, пастырь в таком состоянии хочет измерять церковность своим настроением и принижать церковные установления по своей лени и нерадению. Если же пастырь в своей молодости особенно сильно полагался на свое “призвание” или по своей природе подвержен скорым очарованиям и разочарованиям, то при такой духовной депрессии он близок к отчаянию и может даже совершенно оттолкнуться от того, чему он прежде поклонялся. Это может привести к снятию сана и духовной смерти»⁶.

Специфическими признаками собственно религиозного «выгорания» являются ропот, сомнение в истинности веры, утрата смысла религиозных действий (обрядов) и законоположений, расцерковление и сомнение в бытии Бога и Его благодати. Несомненно, что как таковой духовный кризис имеет непосредственную связь с «выгоранием» в любой сфере деятельности, но в случае с духовенством он проявляется самым очевидным образом.

Если сравнить основные внешние причины профессионального «выгорания» с той ситуацией, в которой находится большинство священнослужителей, то мы встретим много общего. Основными причинами «выгорания», как считает доктор Абель, являются следующие:

1. Значительное повышение требований, предъявляемых к специалисту, постоянное расширение круга обязанностей (в случае с духовенством — нелинейное возрастание на-

грузок вместе с изменением условий прохождения пастырского служения соответственно вызовам времени).

2. Прессинг со стороны работодателя, предполагающий готовность постоянно жертвовать свободным временем, семьей, здоровьем ради блага дела (священство по своей природе — жертвенное служение, о чем ему регулярно и напоминают).

3. Пресыщенность работой (главный враг духовной жизни — «привычка к святине»).

4. Общая фрагментированность жизни, невозможность уединиться и сосредоточиться по причине необходимости быть постоянно на связи, отвечать на звонки и письма электронной переписки (аналогичная ситуация в случае с духовенством).

В исследовании, проведенном доктором статистических наук Падуанского университета Маркантонио Кальтабиано в 2004–2005 годах, приводятся интересные статистические данные о группах духовенства, наиболее подверженных «выгоранию». Прежде всего наибольшее число «выгоревших» среди относительно молодых священников — 25–29 лет, на втором месте — возрастная группа 60–69 лет; остальные распределяются более или менее равномерно. (Таблица 1) «Выгоранию» также более подвержены священники с низким уровнем образования; и духовное, и светское образование способствует, как свидетельствует исследование, появлению своеобразного «защитного эффекта». (Таблица 2) Неудивительно, что среди священников с разным количеством лет служения больше всего «выгоревших» опять-таки среди молодых (до десяти лет), и, напротив, меньше всего среди имеющих 30–39-летний опыт служения. Итак, основными факторами являются образование и опыт служения, при этом «образование является не-

зависимой переменной, которая среди других оказывает особое влияние на “выгорание”»⁷. Статистические исследования среди духовенства Западной Церкви позволили выявить следующие основные причины «выгорания»: «отсутствие поддержки со стороны официальных лиц и/или противоречия с ними (26%); конфликт противоборствующих потребностей, ведущий к “выгоранию” (12%); конфликт между требованиями, которые предъявляются пастырю служением в Церкви и нуждами семьи и детей (11%); конфликт с членами Церкви (9%); конфликт со старшими священниками (8%) и конфликт среди церковного персонала»⁸. По мнению отца Питера Абеля, внешние причины не являются лишь «спусковым крючком» для запуска созревшего внутри духовно-нравственного кризиса: в случае с «выгоранием» имеет место «нездоровая синергия» работодателя и исполнителя: человек работает столько, сколько его нагружают, а нагружают его потому, что он всё равно работает⁹.

Но являются ли внешние обстоятельства — излишняя нагрузка, переутомление, непонимание со стороны священноначалия, материальные и семейные проблемы, конфликты внутри клира и прихода — основной причиной кризиса пастырского служения? Ограничивается ли этот кризис теми же показателями, которые имеют место и при обычном профессиональном «выгорании»? Имеет ли «выгорание», кроме психологического, еще и духовно-нравственное измерение?

Нетрудно заметить, что понимание феномена «выгорания» со стороны психологии ограничивается исключительно внешними проявлениями, впрочем, как и терапия не выходит за пределы секулярного мышления: меньше работать, больше

МНЕНИЕ

БОЛЕЗНЬ НЕРАВНОДУШНЫХ

Феномен, который был описан в 1974 году американским психиатром Х.Дж. Фрейденбергером (H.J. Freudenberger) и обозначен как «выгорание» (burnout), отмечен существенно раньше и нашел свое отражение еще в ряде произведений русской литературы конца XIX века.

Об этой проблеме упоминал Святейший Патриарх Кирилл, говоря о пастырях, утративших молитвенное горение. Поднятая проблема не есть частная проблема отдельных, преимущественно молодых, священников. Это проблема всей Церкви.

Отмечено, что выгорание возникает именно у людей неравнодушных, склонных к максимализму, излишне надеющихся на свои силы, стремящихся на первом этапе священнического служения компенсировать недостаток опыта чрезмерной активностью и эмоциональным напряжением. Вследствие этого накапливается физическая усталость, что в сочетании с состоянием «уныния» в святоотеческом понимании может при отсутствии должного духовного руководства привести к формированию затяжного депрессивного состояния с анестезией чувств («окамененное бесчувствие»), деперсонализацией, экзистенциальным кризисом, апатией, появлением соматических симптомов, что потребует уже серьезного медицинского вмешательства.

Василий Каледа,
врач-психиатр,
д.м.н., профессор ПСТГУ

МНЕНИЕ

«ВЫГОРАНИЕ»
ИЛИ «УГАСАНИЕ»

Затронутая проблема «профессионального выгорания» в пастырском служении в высшей степени актуальна. Тщательное богословское освещение данного феномена позволит священнослужителям ответить не только себе, но и широкому кругу прихожан, ищущих ответы на вопросы о своем неудовлетворительном духовном состоянии.

Необходимо изначально обозначить: термин «выгорание» заимствован из области психологии и искусства. При богословско-философском осмыслении явления «выгорания» исследователи будут иметь дело с калейдоскопом душевных состояний. В Священном Писании и православной аскетике не отражен образ «выгорания», но ярко и определенно выражено понятие «угасания». Огонь и свет — два разных пути в библейской и языческой мистике. Огонь существует за счет сжигаемой материи. Свет — первооснова Богом созданной Вселенной.

Протоиерей Георгий Бреев,
настоятель храма Рождества
Пресвятой Богородицы
в Крылатском,
духовник Московской епархии

отдыхать, чаще бывать наедине с собой, наслаждаться природой, красивой музыкой, приятным общением. В то же самое время очевидно, что корни «выгорания» гораздо глубже и прежде всего затрагивают личность человека, его сердце —местилище страстей и добродетелей.

Если посмотреть на феномен «выгорания» глазами святых отцов, мы получим более чем интересную кар-

тину. Прежде всего признаки «выгорания» почти во всем повторяют признаки уныния: «Уныние есть изнеможение души, а душа в изнеможении не имеет того, что ей естественно, и не выдерживает мужественно искушений» (Авва Евагрий)¹⁰. Однако если еще внимательнее посмотреть на анализ святыми отцами этой поистине «жестокой» страсти, всплывает один примечательный факт. Преподобный Иоанн Лествичник говорит, что находящийся в унынии в телесном служении крепок как железо и в рукоделии безленостен¹¹. То есть состояние гиперактивности, которое и считается отправной точкой в рассмотрении синдрома «выгорания», является не чем иным, как свидетельством об уже хорошо развившемся унынии, от которого и стремится убежать человек путем предельного насыщения своей жизни работой и обязанностями¹². Далее неизбежно следует изнеможение, «гипотония» физических и душевных сил. Как точно отмечает Евагрий, «уныние — это продолжительное и одновременное движение яростной и вожделеющей части души. Первая неистовствует по поводу того, что находится в ее распоряжении, вторая, напротив, тоскует по тому, чего ей недостает»¹³. Уныние делает человека «самопоедателем» — печаль и ярость, в нормальном состоянии обращенные в прямо противоположные стороны (печаль по Богу и отвращение ко всему недолжному, греховному), при унынии соединяются и превращают человека в объект «короткого замыкания» души. Иеромонах Гавриил (Бунге) говорит о «внутреннем параличе», «удушии ума», которые будто коллаком накрывают все жизненные способности души, и у человека «перехватывает» дыхание, даже на физическом уровне¹⁴. О том же говорит и преподобный Исаак Сирий: «Ибо

в иное время душа наша задыхается и бывает как бы среди волн, и читает ли человек Писание, совершает ли службу, во всяком деле, каким бы ни начал заниматься, принимает он омрачение за омрачением. Он оставляет молитву и не может даже приблизиться к ней. Он совершенно неспособен представить, что наступит изменение и он опять будет в мире. Этот час исполнен отчаяния и страха, надежда на Бога и утешение веры в Него совершенно отходят от души, и вся она всецело исполняется сомнения и страха»¹⁵.

Между унынием и «выгоранием» есть немало и других общих черт. Если уныние, как пишут аскеты, «гонит монаха из кельи»¹⁶, то «выгорание» подталкивает его к перемене места работы или даже рода занятий, постоянно убеждая в профессиональной непригодности и некомпетентности¹⁷. В случае с духовенством к вышесказанному добавляется еще и соблазн снятия сана или монашества и возвращение к мирской жизни. Спасительная «теснота» священнического служения сродни воспетому отцами келейному уединению: сиди в келье твоей, и она тебя всему научит¹⁸. Та же «теснота» профессионального служения является главной целью «выгорания» как процесса деформации личности. Другим общим местом «выгорания» и уныния является «минимализм»: в отношении профессиональной деятельности он представляет собой формальное отношение к своим обязанностям, а при пастырском кризисе — сокращение молитвенного делания до предела или же вообще полное оставление келейного правила и сведение до минимума исполнения церковных установлений.

Особую остроту проблеме при «профессиональной деформации личности» в случае со священником при-

дает то, что при «выгорании» всё более усиливается внутренний конфликт между тем, что должен священник представлять собой «вовне», и его настоящими внутренними ценностно-смысловыми ориентирами. В такой ситуации глубокого внутреннего разлада «закваска фарисейская и саддукейская» — лицемерие и театральность — становится неотъемлемой стороной исполнения священником своих «профессиональных обязанностей». Обратной стороной «выгорания» становится цинизм, который выступает здесь уже в качестве последнего «защитного механизма», оберегающего оставшиеся сокровенные тайники души от проникновения распространившейся по всему человеку лжи, выжигающей святую.

Если посмотреть на уныние с богословской точки зрения, нетрудно заметить, что именно это состояние души наилучшим образом соответствует падшему человечеству, отвернувшемуся от Бога, обособившемуся, лишившемуся непосредственного участия в Божественном бытии: «уныние как итог всех страстей является... чистейшим и наиболее «духовным» выражением самости Адама: чтобы обернуться к себе, он отвернулся от Бога и в тот же миг утратил самого себя»¹⁹.

Рассматривая феномен «выгорания» и кризиса пастырского служения, нельзя обойти вниманием и проблему богооставленности как особого периода духовного становления. Архимандрит Софроний (Сахаров) этому вопросу уделяет немало места практически во всех своих трудах. Опыт отцов свидетельствует, что после периода явного действия Божественной благодати неизбежно должно произойти отнятие ощущаемой благодати и обострение духовной брани со страстями. Таким способом подвижнику дается возмож-

ность проявить свою веру и верность Христу исполнением заповедей без явного утешения и поддержки. В третьем периоде благодать не оставляет подвижника уже до самой смерти²⁰. О состоянии богооставленности по-прежнему говорит и преподобный Исаак Сирий, при этом непосредственно связывая богооставленность с унынием: «Что есть наказание? То, чтобы от этого впал ты в отчаяние из-за богооставленности, родившейся от неверия твоего. Отчаяние же предаст тебя унынию, а уныние предаст тебя расслабленности, последнее же уведет тебя от надежды твоей. Из того, что может случиться с тобой, нет ничего хуже»²¹. Отметим, что преподобный причиной богооставленности называет неверие.

Духовная жизнь человека есть постоянная реакция, живой отклик личности на изменяющуюся канву жизненных обстоятельств. «Выгорание» есть прежде всего духовный кризис личности, «вложившей» себя во что-то без остатка, но не получившей предполагаемого и желанного «дивиденда». Результатом этого «духовного банкротства» становится душевное истощение и состояние внутренней оппозиции по отношению к Богу, причем это противостояние зачастую является неосознанным, находя свое проявление в нераскайных нарушениях заповедей и правил благочестивого поведения, а внутри — в молчаливом отказе Богу в общении с Ним через сердечную молитву.

Можно предположить, что «выгорание» представляет собой частный случай кризиса веры, которая может быть и нерелигиозной. Пошатнувшаяся вера в ценности или смысл лишает человека опоры, он оказывается в экзистенциальной невесомости и от испуга съеживается, сжимается внутрь себя. Выход из этого состояния возможен только один: но-

вое обретение веры, причем эта вера должна уже быть качественно иного уровня, нежели чем была до кризиса²². Возможно, в этом и заключается смысл «выгорания»: когда человеческого материала уже не остается, когда всё выжжено и стало пустыней — человек призывается стать «купиной неопалимой», невыжигаемым носителем Божественного света.

Пастырское служение по преимуществу есть постоянное истощение себя до предела, до какой-то невыносимой и даже страшной душевной пустоты, но в то же самое время священство есть непрестанное восполнение или даже переполнение Божественной благодатью. Это чередование ощущения полного духовного опустошения, богооставленности с переживаниями подъема является естественным и нормальным ритмом духовной жизни: «временами искушение и временами утешение — и в таком состоянии пребывает человек до исхода своего. А чтобы совершенно стать чуждым этому и совершенно утешиться — не будем на это и надеяться здесь», — говорит преподобный Исаак Сирий²³. Главная ошибка, которая и запускает порочный круг «выгорания», состоит в обращении назад, в искании прежних душевных и духовных состояний, что свидетельствует только об одном — потере веры в Божественное водительство и попытке подменить Живого Бога богом, который создается воспоминаниями и фантазией по своему образу и подобию, вполне знакомому и близкому.

Основная причина уныния — уязвленное «эго» человека²⁴, вызвавшее человека на изматывающее единоборство с самим собой. Но в этой борьбе человек может обрести главное оружие против уныния — веру как введенность Богу, полную преданность Ему. Главное лекарство от уныния —

СПРАВКА



Протоиерей Павел Великанов — клирик храма Покрова Пресвятой Богородицы при Московской духовной академии, проректор по научно-богословской работе и доцент Московской духовной академии, преподаватель Московской духовной семинарии, главный редактор научного богословского портала «Богослов.ru». Член Комиссий Межсоборного Присутствия по вопросам духовного образования и религиозного просвещения, по вопросам богословия, по вопросам организации церковной миссии. Секретарь Комиссии Межсоборного Присутствия по вопросам информационной деятельности Церкви и отношений со СМИ. Член Информационной группы Межсоборного Присутствия. Член Экспертного Совета Синодального отдела по религиозному образованию и катехизации.

«осознанное ожидание Бога» в терпении и смирении среди мрака неверия и отчаяния: «выйти из inferнального круга уныния можно только тогда, когда человек способен проломить брешь в темнице собственного “я”, своей безысходной обособленности, чтобы открыться навстречу подлинно личностному существованию для другого и тем самым открыть свое сердце для подлинной любви — вновь обрести себя самого в даре другому»²⁵. Такое смиренномудрие подрубают корни уныния и размыкает казавшийся самодостаточным внутренний мир человека навстречу Богу.

Можно предположить, что феномен «выгорания» есть не более чем бунт падшей человеческой природы, направленный против попытки разрушить тотальную власть эгоизма²⁶. В какой бы области ни трудился человек, «выгорание» будет неизбеж-

ным постольку, поскольку работа будет занимать место в душе, уготованное только одному Богу. В этом смысле можно сказать, что «выгорание» есть начало посещения Богом человека, Его решительное свидетельство о том, что ничем иным, кроме как Творцом, душа насытиться не может. «Выгорание» действительно выжигает душевных идолов, ложные подпорки и тем самым поставяет человека перед лицом экзистенциального кризиса. И этот кризис тем жестче, чем ближе к исполнению Божией заповеди о любви к ближнему деятельность человека: альтруизм заканчивается «выгоранием», если под ним нет фундамента веры и стремления выполнять Божественные повеления.

Таким образом, синдром профессионального «выгорания» и кризис пастырского служения представляют собой несколько отличающиеся по

форме, но очень схожие по сути разновидности ценностно-смыслового кризиса личности, оказавшейся в духовной самоизоляции²⁷. Подобные состояния были прекрасно известны святым отцам-аскетам, и в их понятийном аппарате «выгоранию» наиболее соответствуют уныние и окамененное нечувствие. В то же самое время для отцов уныние — явление комплексное, собирающее в единый клубок едва ли не все остальные страсти, отчего и отождествляется некоторыми с богооставленностью. Однако в самой богооставленности подвижники видели особое педагогическое действие Промысла Божия, побуждающего аскета к еще большему совершенству в вере, любви и терпении.

Сегодня необходимо признать, что кризис служения, впрочем, как и «выгорание» в более широком смысле слова, имеют место и в среде духовенства. Нам трудно оценить эффективность реабилитационных учреждений для духовных лиц Западной Церкви, тем более говорить о целесообразности использования этого опыта в нашей среде. Однако хотелось бы надеяться, что в ближайшее время обозначенная проблема найдет отклик среди богословов, патрологов и пасторологов и получит фундаментальный анализ с позиций православной аскетике.

Социологические исследования синдрома «выгорания» среди духовенства Падуанского диоцеза²⁸

Деление на категории по возрастным группам

Таблица 1

Возрастные группы (%)	25–29	30–39	40–49	50–59	60–69	70–80
Уставшие	5,9	9,0	4,4	3,5	4,0	10,8
«Выгоревшие»	64,7	34,3	39,7	35,1	41,3	32,4
Неудовлетворенные	–	11,9	5,9	3,5	10,7	16,2
Всё прекрасно	29,4	38,8	36,8	43,9	41,3	32,4
Довольствующиеся своей ролью	–	3,0	5,9	7,0	–	5,4
Терпящие	–	3,0	7,4	7,0	2,7	2,7
Целое	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Деление по категориям и уровню образования

Таблица 2

Уровень образования (%)	a	b	c	d	e
Уставшие	2,4	6,0	6,1	6,5	11,1
«Выгоревшие»	57,1	38,8	34,3	32,6	33,3
Неудовлетворенные	7,1	6,0	9,1	13,0	16,7
Всё прекрасно	26,2	39,7	43,4	37,0	38,9
Довольствующиеся своей ролью	2,4	5,2	2,0	6,5	–
Терпящие	4,8	4,3	5,1	4,3	–
Целое	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

a = Диплом высшей, средней школы или ниже.

b = Начальные богословские курсы (без степени бакалавра).

c = Бакалавриат.

d = Аттестат по церковным дисциплинам или диплом гражданского вуза.

e = Докторат по церковным дисциплинам или постдипломная специализация.

Деление на категории и количество лет служения

Таблица 3

Годы служения (%)	<10	10–19	20–29	30–39	>39
Уставшие	6,7	7,8	1,7	7,7	5,5
«Выгоревшие»	43,3	35,9	42,4	33,8	38,4
Неудовлетворенные	10,0	7,8	1,7	6,2	16,4
Всё прекрасно	35,0	40,6	33,9	49,2	34,2
Довольствующиеся своей ролью	1,7	3,1	11,9	–	2,7
Оперативные терпящие	3,3	4,7	8,5	3,1	2,7
Целое	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ См.: *Burisch M.* Das Burnout-Syndrom: Theorie der inneren Erschöpfung. Zahlreiche Fallbeispiele. Hilfen zur Selbsthilfe. Hamburg: Springer, 2006. P. 26.

² Мюз С. Духовенство и кризис: когда человеческих сил недостаточно // Московский психотерапевтический журнал. 2007. № 3. С. 8. «Крупномасштабное исследование духовенства (324 000 респондентов) из 6900 конгрегаций Австралии, как протестантских, так и католической деноминаций, выявило значительный уровень “выгорания” в этой среде (Kaldor, Bullpitt, 2001). 19% священников, по результатам данного исследования, оказались строго в зоне синдрома “выгорания”, 56% признали себя находящимися “на границе” этого состояния. Лишь в пятой доле случаев (21%) обследуемые показали, что проблема “выгорания” их не затрагивает» // Там же. С. 1. Ср.: Baptist Sunday School Board: ежемесячно около 135 священников в SBC находятся в состоянии профессионального кризиса; в действительности эту цифру следует умножить как минимум в два раза. В течение 2006 года 1300 пасторов Южного Баптистского Соглашения сложили с себя священнические обязанности. См. также: Frank Charlotte. Priester mit Seelsorgen Burn-out-Syndrom. На этом фоне утверждение С. Мюзза о числе «выгорающих» священников уже не выглядит фантастическим.

³ Priester mit Seelsorgen. Burn-out-Syndrom. Von Charlotte Frank // <http://www.sueddeutsche.de/jobkarriere/973/464572>.

⁴ *Burisch M.* P. 39–42.

⁵ *Абель.* С. 87.

⁶ *Кириан (Керн), архим.* Православное пастырское служение. С. 37–38.

⁷ Ср.: Un'indagine sul burnout nei presbiteri diocesani. *Ronzoni G.* Ardere, non bruciarsi. Studio sul «burnout» tra il clero diocesano. Padova: Edizioni Messaggero, 2008.

⁸ Мюз С. Духовенство и кризис: когда человеческих сил недостаточно // Московский психотерапевтический журнал. 2007. № 3. С. 12.

⁹ *Абель.* С. 31.

¹⁰ Добротолюбие. М., 1900. Т. 2. С. 257.

¹¹ «Уныние есть расслабление души, изнеможение ума, пренебрежение иноческого подвига, ненависть к обету, убожатель мирских, оболгатель Бога, будто Он немилосерд и нечеловечелюбив; в псалмопении оно слабо, в молитве немощно, в телесном же служении крепко как железо, в рукоделии безлепно, в послушании лицемерно».

¹² Ср.: «Душевная неустойчивость ведет к неумолимой активности, внешне принимающей окраску христианской любви. Опасность такого самообмана состоит в том, что плотно заполненное расписание дня позволяет хоть как-то отвлечься от собственной внутренней опустошенности. Такая активность тем разрушительнее, чем прикрывается самыми возвышенными чувствами и от этого становится неуязвимой. Чем дольше она длится, тем более разрушительными оказываются ее последствия. Ибо рано или поздно наступает страшный момент пробуждения. И тогда либо в упадке духа бросают всё то, в чем до сих пор находили смысл жизни, либо ищут спасения во всевозможных развлечениях» (*Бунге.* С. 72).

¹³ Цит. по: *Бунге.* С. 50. «Всецело находясь в области алогичного, уныние как феномен в высочайшей степени иррационально. Конкретно это проявляется в том, что впаший в уныние негодует против всего, что ни попадает ему на пути (ярость), и тоскует обо всем, чего он лишен (вождеделение)... Всё доступное — ненавистно, всё недоступное — вождеделенно» (Там же. С. 54).

¹⁴ *Бунге.* С. 57.

¹⁵ Цит. по: *Иларион (Алфеев), еп.* Духовный мир преподобного Исаака Сирина. Гл. 3:2.

¹⁶ Ср.: «Дух уныния гонит монаха из жилища его; а кто имеет терпение, тот всегда пребывает в безмолвии» (Нил Синайский, прп. // Добротолюбие. Т. 2. С. 257). «Не должно во время искушений оставлять келлии, изобретая какая-нибудь благословные предлоги; но надо сидеть внутри и терпеть, мужественно встречая всех нападающих» (Евагрий // Добротолюбие. Т. 1. С. 573).

¹⁷ Подобное происходит и с монашествующими. См. случай с Палладием: «Однажды я шел к духовному отцу Макарию Александрийскому, удрученный унынием, и говорю ему: «Отче, что мне делать, ибо я осаждаю помыслами, которые мне внушают: ты ничего не делаешь! Уходи прочь!» И авва ответил: «Скажи им, я остаюсь в этих стенах ради Христа!» (*Бунге.* С. 66)

¹⁸ См.: Подвижническое слово старца Симеона благоговейного // Добротолюбие. Т. 5. С. 61.

¹⁹ *Бунге.* С. 59.

²⁰ *Софроний (Сахаров), архим.* Духовные беседы. М.: Паломник, 2003. Т. 2. С. 26.

²¹ Цит. по: *Иларион (Алфеев), архиеп.* Духовный мир преподобного Исаака Сирина. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2010. Гл. 3:2.

²² «Демон уныния, — пишет Евагрий, — тягостнее всех, но зато более всех делает душу и опытною. Если бежать или обходить борьбу, то ум останется неопытным, робким и легко обращающимся в бегство» (Добротолюбие. Т. 1. С. 573).

²³ *Иларион (Алфеев), архиеп.* Духовный мир преподобного Исаака Сирина. СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2010. Гл. 3:2.

²⁴ *Бунге.* С. 69.

²⁵ *Бунге.* С. 129.

²⁶ Ср.: «Не возможно содружится с Богом нам, бунтующим против Него страстями и охотно платящим дань греха злему тирану и губителю душ, диаволу, если прежде не возстанем решительно войною против этого лукавого. Ибо долгие мы состоим врагами и противоборцами Богу, не смотря на то, что прилагаем к себе имя верных, пока самоохотно рабствуем страстям безчестия» (Максим Исповедник, прп. // Добротолюбие. Т. 3. С. 253).

²⁷ См. подробное исследование: *Маникарди Л.* Кризис среднего возраста в жизни пресвитера (*Manicardi L.* La crisi dell'età di mezzo nella vita del presbitero. Ardere, non bruciarsi. Studio sul «burnout» tra il clero diocesano. Padova: Edizioni Messaggero, 2008).

²⁸ Un'indagine sul burnout nei presbiteri diocesani. *Ronzoni G.* Ardere, non bruciarsi. Studio sul «burnout» tra il clero diocesano. Padova: Edizioni Messaggero, 2008.

ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Права верующих на образование должны быть закреплены в законе. Церковь отстаивает интересы православного сообщества, принимая активное участие в законотворческой деятельности.

18 апреля 2010 года вступил в силу Федеральный закон от 5.04.10 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций». Религиозные организации, осуществляющие виды деятельности, предусмотренные данным законом, могут быть включены в государственные (муниципальные) реестры социально ориентированных некоммерческих организаций и получить государственную поддержку. В настоящий момент разрабатываются подзаконные акты, конкретизирующие положения закона. Русская Православная Церковь принимает участие в этой работе.

К видам деятельности, поддерживаемой государством в рамках данного закона, относится деятельность в сфере образования, просвещения и культуры. Таким образом, православные школы, гимназии, лицеи, детские сады, приюты смогут получить помощь от государства. Внешение Русской Православной Церковью рекомендаций по вопросам применения закона о социально ориентиро-

ванных НКО в области образования может создать благоприятную правовую базу для развития православных институтов в этой сфере.

Русская Православная Церковь участвует и в разработке нового закона «Об образовании в Российской Федерации».

Первоначальный текст законопроекта с мая 2010 года обсуждался в Общественной палате, Совете Федерации, Государственной думе, Союзе ректоров России. На основании поступивших замечаний и предложений законопроект был существенно доработан в Министерстве образования. В соответствии с поручением Президента РФ с 1 декабря 2010 года по 1 февраля 2011 года текст проекта нового закона «Об образовании» представлен для общественного обсуждения на сайте www.zakonoproekt2010.ru. Исходя из оценки настоящего законопроекта, которую мы представляем нашим читателям, православное сообщество может выразить свою точку зрения и свои пожелания к данному проекту закона.

Со стороны Русской Православной Церкви был сформулирован целый ряд предложений к тексту законопроекта, касающихся концепции религиозного образования и принципов ее реализации в конфессиональных и общеобразовательных учебных заведениях.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВОЗМОЖНА

Федеральный закон от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» был принят в целях реализации положений послания Президента РФ Федеральному собранию от 12 ноября 2009 года.

Законодатель вводит новое понятие в ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О неком-

мерческих организациях»: «социально ориентированная некоммерческая организация». Таковыми признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем и развитие гражданского общества.

Закон позволяет отнести к социально ориентированным такие некоммерческие организации, которые осуществляют деятельность в области социальной поддержки и защиты граждан; охраны и содержания объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, мест захоронений; профилактики социально опасных форм поведения граждан; благотворительную деятельность; деятельность



фото Василия Нестеренко

в области образования, просвещения, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан; кроме того, содействие духовному развитию личности и некоторые иные виды деятельности, поименованные в нормативном акте.

Очевидно, что многое из перечисленного выше относится к уставным целям деятельности подавляющего большинства религиозных и иных православных некоммерческих организаций, что позволяет распространить на них действие закона и претендовать на поддержку органов государственной власти и органов местного самоуправления в приоритетном порядке.

Первоначально разработчик законопроекта планировал исключить религиозные организации из числа социально ориентированных. Однако права Церкви удалось отстоять.

Государственная поддержка социально ориентированным организациям может оказываться в различных формах:

1) финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций;

2) предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах;

3) размещение у социально ориентированных некоммерческих организаций заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

4) предоставление юридическим лицам, оказывающим материальную поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Иные (дополнительные) виды государственной поддержки могут предусматриваться в регионах за счет местных бюджетов.

Финансовая поддержка предполагает выделение средств бюджета в той или иной форме. Имущественная поддержка осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления путем передачи во владение и (или) в пользование подобным некоммерческим организациям государственного или муниципального имущества. При этом предусмотрено формирование специальных перечней имущества, необходимого для оказания данной поддержки. Устанавливается особый правовой режим этого имущества, включая запрет на его отчуждение, особые условия владения и т.д.

Закон предусматривает возможность разработки и реализации специальных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

Таким образом, предоставляются довольно существенные льготы и преференции социально ориентированным НКО, что особенно важно в контексте социального служения Русской Православной Церкви. Закон дает реальную возможность серьезной и систематической поддержки государственной властью православных общеобразовательных учреждений и организаций (школ, лицеев, гимназий, центров, детских садов, приютов) и создает условия для развития системы православного образования в целом.

Поддержка социально ориентированных образовательных организаций могла бы осуществляться по следующим направлениям:

— предоставление зданий для открытия новых православных школ, гимназий, лицеев, детских садов вне конкурса;

— освобождение от уплаты коммунальных платежей (или их компенсация);

— выделение средств для текущего и капитального ремонта используемых в рамках учебного процесса зданий и помещений, для приобретения учебной мебели и современных технических средств обучения (компьютеров, оргтехники, интерактивных досок и т.п.);

— финансирование межшкольных мероприятий православных НОУ (конференций, слетов, праздников, конкурсов и т.д.);

— финансирование семинаров по обмену опытом для педагогов, реализующих программы по духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи.

Выбор школой национально-культурной основы образования как ответ на социальный запрос народов, традиционно населяющих территорию Российской Федерации (реализация образовательных программ национально-культурного, религиозно-культурного компонента, содержащих знания о духовных, культурных и государственных традициях того или иного народа России), реализация школой дополнительных углубленных программ по духовно-нравственному воспитанию могут и должны являться критериями для признания данной образовательной организации социально ориентированной. Введение этого положения позволило бы оказать финансовое содействие эксперименту по апробации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», создать специальные телевизионные программы для популяризации изучения духовно-нравственных дисциплин в современной школе, профинансировать деятельность методических объединений педагогов курса «Основы православной культуры» и вероучительных дисциплин на федеральном и региональном уровне.

Федеральный закон № 40-ФЗ предусматривает разработку и реализацию органами государственной власти РФ и субъектов РФ, органами местного самоуправления соответствующих программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций. Программы могут быть федеральными, региональными, межмуниципальными и муниципальными.

Для православных образовательных учреждений необходимо войти в программы всех уровней, для чего следует закрепить в законодательстве равные права НОУ с муниципальными школами, в том числе право негосударственных школ на участие в государственных программах, на получение грантов, на равное финансирование. На федеральном уровне и на уровне субъектов РФ православные школы могли бы претендовать на отдельное направление, на «свою» программу (подпрограмму), как и школы, реализующие курс «Основы религиозных культур и светской этики».

На сегодняшний день, однако, отсутствует механизм действия данных норм права. Например, непонятно, какой орган и в каком порядке будет признавать организации социально ориентированными, каков порядок и процедура получения государственной поддержки, включения в программы, предоставления имущества, размещения социального заказа, определения социального заказа (для каждого региона это различные социальные приоритеты) и т.д. Все эти вопросы должны быть урегулированы в подзаконных актах — постановлениях правительства Российской Федерации, актах соответствующих министерств и ведомств, актов региональных органов власти и управления. Данные документы еще предстоит разработать и принять.

В настоящее время разрабатываются конкретные предложения Русской Православной Церкви в области нормативно-правовой базы в сфере благотворительности и социального служения.

Тем не менее уже сейчас можно сделать вывод, что возможности, предоставляемые данным законом, могут и должны быть максимально использованы для планомерной и существенной поддержки православных некоммерческих организаций. Чтобы реализовать эти возможности на практике, необходимо закрепить в уставе православной некоммерческой ор-

ганизации ее социальную ориентацию и указать «социальные» виды деятельности в соответствии с формулировками закона. Нужно выявлять местные (региональные) программы поддержки социально ориентированных организаций и стремиться быть включенными в число участников программы. Например, православные школы могли бы претендовать на отдельное направление, «свою» программу (подпрограмму), которая могла бы помочь решить проблемы с помещениями, оплатой коммунальных услуг и прочие вопросы. Возможно заключение договоров с органами вла-

сти на местах о сотрудничестве в области оказания социальной помощи и решения социальных проблем и т.д.

Сфера социального служения является естественной и традиционной областью сотрудничества органов государственной власти и Русской Православной Церкви. С принятием федерального закона о социально ориентированных НКО это сотрудничество должно получить развитие и поддержку.

Елена Зайчикова,
главный юрист
Синодального отдела религиозного
образования и катехизации

РЕЛИГИЯ В ШКОЛЕ: ПРОЕКТ НОВОГО ЗАКОНА «ОБ ОБРАЗОВАНИИ»

На протяжении 2010 года продолжалась работа над новым Федеральным законом «Об образовании», который должен заменить ныне действующий закон с тем же названием. Поправки в подготовленный проект закона обсуждались и готовились во многих государственных и общественных организациях. Не осталась в стороне и Русская Православная Церковь, поскольку данный закон регулирует важнейшую сферу общественных отношений, значимую как для многих церковных учреждений, так и для православного сообщества в целом, граждан, семей в нашей стране, выражающих свою принадлежность или предпочтительное отношение к Церкви. Поправки в законопроект готовились в нескольких синодальных учреждениях, включая Синодальный отдел религиозного образования и катехизации с привлечением церковных специалистов и работников государственных научных организаций, в том числе автора настоящей статьи.

Среди поправок можно условно выделить несколько групп. Это нормы, касающиеся функционирования духовных школ, регулирования деятельности, финансовых и иных материальных условий работы негосударственных или, согласно терминологии проекта, частных образовательных учреждений (православных гимназий и т.п.). Есть и группа поправок, связанная с гарантиями и регулированием религиозного образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях или религиозного компонента образования Русской Православной Церкви в составе основных образовательных программ дошкольного, общего и профессионального образования в соответствии с государственными образовательными стандартами. Речь идет о преподавании конфессионально ориентированных учебных дисциплин, курсов, модулей в учреждениях различного типа, вида и уровня образования в соответствии с образовательными запросами граждан,

семей, обучающихся. В системе профессионального образования, в высшей школе это прежде всего православная христианская теология. В общеобразовательной школе — учебные курсы православной культуры, а также соответствующие курсы, занятия, образовательные или воспитательные программы в дошкольных учреждениях, колледжах, вузах, в учреждениях подготовки и повышения квалификации педагогических кадров, дополнительного образования детей.

В статье я затрону только проблему правовых условий преподавания православной культуры в общеобразовательной школе и в связи с этим — духовно-нравственного воспитания детей в системе общего образования. От того или иного ее решения в новом законе будут зависеть возможности реализации религиозного образования и в других перечисленных образовательных учреждениях. Особая актуальность этой проблемы обусловлена еще и тем, что это

общее, обязательное для всех детей в нашей стране обучение и воспитание (с 2007 года — все 11 классов).

Понятие «религиозное образование» в интерпретации законопроекта

В соответствии с терминологией законопроекта понятие «религиозное образование» может быть определено как целенаправленный процесс воспитания и обучения, осуществляемый на религиозной мировоззренческой основе и при участии централизованных религиозных организаций.

Возможно и другое видение, когда религиозное образование интерпретируется как образование на религиозной мировоззренческой основе, на основе определенного религиозного вероучения, вероисповедания, как совокупность знаний в области соответствующего вероучения и вероисповедания, но без ключевой фразы «с участием религиозной организации». Такой подход без четкого соотнесения религиозного образования с религиозной организацией как субъектом права, правоотношений, юридическим лицом является не просто неудовлетворительным, а прямо опасным не столько для религиозных организаций, которые при этом юридически утрачивают контроль над ним, но в большей степени для получателей религиозного образования и особенно того его типа, который ориентирован на запросы, потребности мирян, светских людей, наших семей, граждан, учащихся. Контроль религиозной организации над духовным образованием или «обучением религии» (катехизацией) хотя бы закреплен в законе «О свободе совести и религиозных объединениях» (ст. 5, 19). А религиозное

образование в светской школе, в государственных и муниципальных образовательных учреждениях при таком его определении остается «бесхозным», его смогут разрабатывать и проводить любые организации, которых допустит к этому государство. И будут ли это именно религиозные организации, в том числе Русская Православная Церковь? Родители школьников не получают никаких гарантий, что их дети на уроках по православной культуре изучают историю, культуру православия так, как она понимается в Русской Православной Церкви. Учебный предмет может называться так же, но это будет история и культура православия, Русской Православной Церкви в понимании неких специалистов по религиозной культуре (даже не по религиоведению) в каком-нибудь «христианском институте», «христианской академии» и подобных местах непонятной конфессиональной принадлежности. Подобные структуры, действующие под лозунгом неконфессионального религиозного образования, уже формируются при молчаливой поддержке противников восстановления в нашей школе подлинного религиозного образования.

Гарантию того, что ребенок под названием православной культуры будет изучать в школе действительно культуру и традиции Церкви, может дать только установление юридической связи между содержанием образования и подготовкой учителя и уполномоченной организацией Русской Православной Церкви. Эта организация должна быть правовым партнером других участников образовательного процесса, а именно: органов управления образованием разного уровня, школы, учителей, родителей школьников. Необходим своего рода «штамп» организации Русской Православной Церкви

на учебнике по православной культуре, программе подготовки учителя, требуется получение им рекомендации или конфессионального представления от Русской Православной Церкви. Только в этом случае родители школьников, если у них возникнут какие-то вопросы о содержании образования или работе учителя, будут знать, куда идти и кому их задавать.

Именно таким образом при согласовании по установленным юридически процедурам содержания образования, программ подготовки и кандидатур учителей осуществляется преподавание религий в светской школе большинства стран Европы. Участие конфессий в этом преподавании и осуществление последнего на основе соответствующих вероучений гарантированы на законодательном уровне. Например, в Германии — в федеральной Конституции: «Без ущерба для права надзора со стороны государства религиозное обучение проводится в соответствии с принципами религиозных общин» (ч. 3 ст. 7). Конечно, в Европе, как и у нас в стране, есть желающие разрушить эту практику, отделить религиозные организации от светской школы как социального института. Этому и служат обоснования «неконфессионального религиозного образования», то есть религиозного образования без религиозных организаций.

Согласно структуре законопроекта, определение религиозного образования можно дать в первой главе «Общие положения», в ст. 2 «Основные понятия и термины, применяемые в настоящем федеральном законе». В эту же статью предлагается поместить определение конфессионального представления как документа, выданного централизованной религиозной организацией в установленном настоящим федеральным законом порядке.

Правовые гарантии религиозного образования

Представляется необходимым включить в законопроект отдельную статью, устанавливающую основные правовые нормы реализации такой концепции религиозного образования, в указанном выше понимании в связи с определенной религиозной организацией. Эта статья может помещаться в главе 17 «Особенности реализации некоторых видов образовательных программ и получения образования отдельными категориями обучающихся». В нее следует интегрировать основные нормы реализации концепции религиозного образования в его полном, целостном понимании как:

1) профессионального религиозного (духовного) образования в целях подготовки служителей и религиозного персонала;

2) «обучения религии» или катехизации в целях освоения правил и норм практического участия в религиозной жизни общины;

3) религиозно-культурологического образования, преподавания религиозной культуры в государственных, муниципальных, частных образовательных организациях по выбору родителей несовершеннолетних учащихся или самих учащихся с определенного возраста (в средней школе со старшей ступени). Этот вид религиозного образования направлен на систематическое изучение определенной религиозной культуры, традиции так, как она понимается и сохраняется в соответствующей религиозной общине. Получение такого образования, в отличие от первых двух видов, не требует от учащегося определенной мировоззренческой самоидентификации, обязательного участия в религиозных службах, вовлечения в религиозную организацию.

Прежде всего в статье необходимо определить тот самый вид религиозного образования, который реализуется в светской школе, в составе основных образовательных программ общего, профессионального, дошкольного и других типов образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.

Религиозное образование является мировоззренческим, поскольку основывается на определенном мировоззрении и соответствующей системе морали. Оно направлено как на освоение учащимся знаний определенной религии, религиозной традиции, культуре, так и на его приобщение к этой культуре, соответствующее духовно-нравственное воспитание. Конституция Российской Федерации исключает установление любой государственной или обязательной идеологии (ст. 13) и религии (ст. 14), поэтому общее образование и общественное воспитание не могут основываться на какой-либо одной идеологии или религии. Мировоззренческое образование и воспитание в системе общего образования возможны, но только на добровольной основе. Отметим, что мировоззренческими являются также и курсы религиоведения, истории религий и т.п., поскольку кроме фактических знаний о религиях они формируют и отношение учащихся к религии, содержат «объяснения» религии: ее происхождения, изменений, развития. В последнем случае — на основе нерелигиозных мировоззренческих подходов (эволюционизм, позитивизм или иное в сочинениях конкретного философа-религиоведа).

Необходимо закрепление гарантии религиозного образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях, но с принципиальным ограничением: по

выбору обучающихся или родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся. В ст. 133 содержатся нормы о духовных школах и возможности реализации в них программ профессионального образования в соответствии с государственными образовательными стандартами, но не установлено никаких гарантий в отношении религиозного образования в государственной и муниципальной школе. В данном случае законопроект не соответствует существующей практике. По данным Общественной палаты Российской Федерации, еще в 2006–2007 учебном году курсы религиозной культуры, фактически религиозного образования, изучали уже около миллиона учащихся государственных и муниципальных школ. При этом доля школьников, изучающих курсы православной культуры из соответствующей национально-культурной группы, была почти вдвое меньше, чем процент изучающих исламские курсы, и на порядок меньше, чем курсы по иудаизму, преподающиеся в основном в отдельных государственных и муниципальных школах с национальным компонентом образования¹. Имея в виду оценки экспертов и суждения ряда руководителей образования в регионах, совет Общественной палаты РФ тогда же рекомендовал Министерству образования и науки «выйти с законодательным предложением по правовому закреплению в федеральном законодательстве, с необходимой степенью детализации, порядка изучения религий в государственной и муниципальной системе образования на религиозной мировоззренческой основе с участием религиозных организаций»². Эти рекомендации были подготовлены в ответ на обращение в Общественную палату РФ самого министра образования и науки.

Не соответствует законопроект в этом отношении и проводимому федеральному эксперименту по апробации комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики». На встрече со Святейшим Патриархом Кириллом и лидерами других российских религиозных организаций 21 июля 2009 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев положительно оценил практику изучения религиозных культур в регионах во взаимодействии с религиозными организациями: «В большинстве субъектов Федерации имеется довольно значительный опыт взаимодействия местных властей и религиозных объединений, в том числе в сфере школьного образования. И преподавание основ традиционных религий для них уже далеко не новость, не какая-то экзотика, как это было в начале 90-х годов, а успешно осуществляемые программы»³. По итогам встречи Президент дал поручение правительству РФ обеспечить введение в 2010 году в 18-ти субъектах РФ в общеобразовательных учреждениях «новых предметов для изучения учащимися по их выбору или по выбору их родителей (законных представителей)»⁴. В числе этих предметов по выбору — «Основы православной культуры». Добавлю к этому, что в Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования уже введена новая предметная область духовно-нравственной направленности, включающая учебные предметы (модули) по основам религиозных культур (православия, исла-

ма, буддизма, иудаизма) по выбору родителей школьников⁵.

Таким образом, на практике такое религиозное или религиозно-культурологическое образование уже присутствует в российской государственной и муниципальной школе. Поэтому и необходимо его правовое закрепление в профильном законе — «Об образовании».

Кроме гарантии религиозного образования в государственной и муниципальной школе в статье должны быть установлены основные предметы взаимодействия религиозной организации с учредителями школ — государственными и муниципальными организациями, органами управления образованием. К этим предметам совместного ведения относятся: содержание образования, содержание подготовки педагогических работников и нормы их допуска к преподаванию.

Соответственно, в статье должны быть пункты (части статьи) о том, что:

— содержание образовательных программ, учебных курсов, дисциплин, предметов, модулей религиозного образования, учебных пособий («конфессионально ориентированных» или «религиозного компонента образования») должно быть согласовано с соответствующей централизованной религиозной организацией;

— содержание образовательных программ подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических работников по указанным образовательным программам, учебным курсам и т.д. также должно быть

согласовано с соответствующей централизованной религиозной организацией;

— педагогические работники вправе преподавать такие программы, учебные курсы, дисциплины, предметы, модули с момента выдачи им конфессионального представления соответствующей централизованной религиозной организацией.

В современной педагогике, теоретических обоснованиях образовательной практики и при ее реализации каждое слово в обсуждаемом законопроекте может иметь принципиальное значение. Нынешние условия требуют всё большего внимания к юридическому сопровождению интересов Русской Православной Церкви, которые неразрывно связаны с жизненными интересами православного сообщества, составляющего более половины населения нашей страны. Нельзя забывать и о том, что законотворчество в демократическом государстве — это всегда не только профессиональный юридический процесс. На него могут и должны активно влиять общественность, группы поддержки гражданского участия. Согласованные усилия профессионалов и церковной общественности позволят решить проблему обеспечения правовых гарантий религиозного образования в российской школе.

Игорь Метлик,
заведующий лабораторией
мировоззренческих и духовно-
нравственных основ воспитания
Института семьи и воспитания
Российской академии образования,
доктор педагогических наук

Павел Астахов

В ЮВЕНАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ НЕОБХОДИМОСТИ НЕТ

Весь прошедший год в России не утихали дискуссии о целесообразности введения в нашей стране особой системы правосудия — ювенальной юстиции и реформировании системы работы с детьми. Уполномоченный при Президенте России по правам ребенка Павел Астахов за год работы на этом посту лично ознакомился с опытом почти 500 детских учреждений в разных регионах нашей страны. В том числе он хорошо знаком и с ситуацией в Боголюбове.

— В России не прекращаются дискуссии о введении системы ювенальной юстиции, которая недолгое время уже существовала в нашей стране (1910–1918 годы). Одно из последних заявлений по этому поводу сделал министр юстиции РФ Александр Коновалов. Выступая перед депутатами Государственной думы, он заявил, что идея ввести в РФ ювенальную юстицию требует еще большой проработки, она пока еще слишком «сырая», и никто толком не понимает, что она из себя представляет. Согласны ли вы с такой, прямо скажем, жесткой оценкой инициатив многих правозащитников?

— Я считаю, что сегодня в России нет необходимости во введении ювенальной юстиции. Свод законов, образующих систему защиты детей, у нас сегодня и так достаточен. К сожалению, основная проблема, как это часто в России бывает, в том, что «хромает» правоприменительная практика. Зачастую суды дают наказание, абсолютно несоразмерное совершенному преступлению.

Последний громкий случай произошел в Карталинском районе Челябинской области, где отчим забил насмерть в детской кроватке своего пя-



тилетнего приемного сына. Он и до этого его постоянно избивал, а органы опеки не обращали на это внимания. В результате он получил десять с половиной лет в колонии строгого режима. Казалось бы, достаточно жесткое наказание, но всё равно несоразмерное тому, что он сделал: лишил

жизни фактически своего ребенка, над которым он взял опеку. И таких примеров достаточно много.

Или взять случаи с педофилами, которых у нас сейчас огромное количество только из-за того, что они чувствуют безнаказанность. Закон, как известно, предусматривает за насиль-

ПРИМЕЧАНИЕ:

¹ Предварительные результаты мониторинга соблюдения принципов свободы совести и вероисповедания при изучении учебных курсов по истории и культуре религий в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях в регионах Российской Федерации. 24.04.2007 // <http://www.oprf.ru/structure/commissions/2006/11/materials/1896>; Доклад Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации» 2007 г. С. 46 // <http://www.oprf.ru/files/final.pdf>.

² Предложения совета Общественной палаты РФ по вопросам изучения религиозной культуры в системе образования от 29 ноября 2006 г., п. 4.3 // <http://www.oprf.ru/publications/documents/resolutions/1963>.

³ Стенографический отчет о совещании по вопросам преподавания в школах «Основ религиозной культуры и светской этики» и введения в Вооруженных силах РФ института воинских и флотских священнослужителей // <http://www.kremlin.ru/text/appears/2009/07/220032.shtml>.

⁴ Поручение Президента РФ Д.А. Медведева от 2.08.2009 г. № Пр-2009 // http://www.odvrs.ru/article/index.php?id_page=17&id_article=1161.

⁵ Общее образование. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования. Примерная основная образовательная программа начального общего образования // <http://mon.gov.ru/dok/fgos/7195/>.

ственные, развратные действия в отношении несовершеннолетних немалые сроки — до 15 лет заключения. Но при этом судам удается давать условные наказания! И еще не применять дополнительных мер в виде лишения права на работу с детьми, которое в этом случае может составлять до 20 лет. Как видим, большие возможности заложены в самом законодательстве, которое не всегда востребовано и не всегда правильно применяется...

Первое, с чего я начал свою работу в должности уполномоченного по правам ребенка в РФ, — это поручение Президента проанализировать весь свод законодательства в части защиты семьи и детства в России. Была создана экспертная группа, и в результате появился трехсотстраничный доклад, где было указано, какие изменения и дополнения в существующие законы необходимо внести. Так вот, в этом докладе не было ни слова о ювенальной юстиции и ювенальных технологиях. Я уже тогда сказал Президенту, что в таком законе нет необходимости.

Сейчас очень много спекуляций на данной теме, потому что есть категория людей, которые хотят себе активно сделать какой-то пиар на этом, славу, карьеру. Но бояться не нужно: пока общество само не выскажется за то, что России нужны ювенальные технологии, этого никогда не будет.

В то же время, учитывая, что у нас достаточно много несовершеннолетних преступников, нам нужны особого рода специалисты в судебной системе. Нужно говорить не столько о создании отдельной судебной системы, сколько о том, что судья, который будет специализироваться на вопросах подростковой преступности, должен пройти особую подготовку. Чтобы, когда перед ним будет сидеть малолетний преступник, он понимал,

что его нельзя вместе со всеми просто взять и отправить в колонию, давая ему большой срок, — с ним надо работать.

— Прошедший в мае этого года крупный общественный форум — Всемирный русский народный собор в итоговых документах отметил, что институт ювенальной юстиции — это институт подмены семьи и ее социальных функций, основанный на недоверии к ней, и что он противоречит практике всех традиционных религий... Обсуждали ли вы проблему введения ювенальной юстиции с церковным священноначалием? В чем ваши позиции были схожи, а в чем, возможно, различны?

— Мы дважды говорили со Святейшим Патриархом Кириллом. Первая встреча со Святейшим у меня была в годовщину его интронизации, 1 февраля 2010 года. Я приезжал поздравить Патриарха, и мы в разговоре затронули эту тему. Тогда я просто сказал: «Ваше Святейшество, я поступлю так, как Вы благословите. Потому что для меня это важно. Без Вашего благословения я не буду ничего делать». А недавно в ходе одной из поездок мне посчастливилось снова встретиться со Святейшим. Это было на Сахалине. И Патриарх мне сказал дословно следующее: «Павел Алексеевич, вы делаете важное дело. Давайте договоримся, что никакие западные формы ювенальной юстиции для нас не приемлемы, но у хулиганов, преступников и пьяниц детей надо забирать, чтобы спасти». Это были слова Святейшего. И я с ним полностью согласился.

Ведь если люди — преступники, то они вырастят из ребенка преступника либо убьют его, поэтому детей им оставлять нельзя. На Севере и Дальнем Востоке России есть регионы, где 100% преступлений против детей совершается в семье. Вы представьте себе: ребенок спокойно гуляет, ходит

по улице в компании моржей и белых медведей, а дома он не может спокойно жить... Это страшные цифры. А в среднем по России где-то больше 60% преступлений совершается в семье. Основной фактор детского неблагополучия в современной России — это распад семьи и потеря семейных ценностей, это количество разводов, превышающих все допустимые рамки...

Добавлю, что я несколько раз встречался с протоиереем Всеволодом Чаплиным и по многим вопросам мы нашли общие подходы.

— После инцидента в Волгоградской области, где сотрудница органов опеки вымогала взятку за оформление опеки над двухлетней девочкой, пресс-служба уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка привела ваше официальное заявление о том, что органы опеки и попечительства в той форме, в которой они существуют на сегодняшний день в регионах, стали контрпродуктивными и нужна их срочная реформа. В чем вы видите основные направления данной реформы, что необходимо сделать в первую очередь?

— Органы опеки включают в себя огромную, миллионную армию работников. Они есть в каждом муниципальном районе, но зачастую выстраивают свою работу совершенно не в том ключе, в каком нужно. Как правило, они начинают что-то делать только тогда, когда к ним обратились. В лучшем случае какую-нибудь бумажку напишут. В худшем случае вообще никак не реагируют или неправильно применяют закон.

Однако не бумаги нужны, нужно идти в неблагополучную семью, к людям. При этом не вмешиваться, не разрушать, а помогать им. Нужно посмотреть, в чем неблагополучие данной конкретной семьи. Кто-то работу не может найти — помочь работу

найти. Пьет семья — значит, помочь вылечиться от пьянства, наркоманы — пройти лечение.

У нас же основная масса детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, выявляется только в семилетнем возрасте, то есть когда дети идут в школу и уже всем становится видно, что ребенок всё время грязный, побитый, голодный... Начинают выяснять, в чем дело, и оказывается, что мама у



этого мальчика не работает, пьет, папа давно ушел из семьи... Но где были все наши службы, когда родители еще не спились и только-только начала разваливаться семья? Нужно реагировать не тогда, когда семья уже развалилась, а когда неблагополучие еще только пришло в семью.

У органов опеки должен быть единый координирующий орган. Сейчас же в каждом муниципальном образовании какая-то своя законность суще-

ствует, люди по-своему трактуют то, что они должны делать, совершенно нет никакого взаимодействия. С созданием института уполномоченных мы фактически эту функцию на себя взяли, однако на государственном уровне должна быть создана структура, которая направляла бы деятельность всех органов опеки.

— Недавно вы находились с рабочей поездкой в Тюменской области,

в ходе которой посетили ряд детских учреждений. После этого вы назвали опыт по защите прав детей в регионе уникальным и обещали рекомендовать его другим регионам. Какие предложения будут подготовлены по итогам вашей поездки, можно что-то назвать?

— Тюменский опыт действительно уникален. Система социальной поддержки неблагополучных семей была выстроена здесь в 2003–2004

годах еще при губернаторе Сергее Соболяне.

Каждая неблагополучная семья в области находится на учете и получает адресную поддержку. Социальные работники, допустим, приходят в селе к людям, страдающим от алкогольной зависимости, и предлагают им в пользование землю, технику, скотину, посевные, но с обязательным условием — начать лечиться от алкоголизма. Для этого с собой они привозят бригаду врачей. Если семья соглашается и готова сделать первый шаг, то ей сразу же выделяют субсидии, оказывают материальную помощь. А потом оценивается, какой урожай получили эти люди, сколько они молока надоили и так далее. И по статистике, из 100 неблагополучных семей 83 возвращаются к нормальному образу жизни. Это очень высокий процент эффективности, и в этом плане опыт Тюменской области действительно уникален.

— Последние месяцы в центре общественного внимания находилась ситуация со Свято-Боголюбским монастырем Владимирской епархии. Со слов бывших воспитанниц, якобы с ними в обители грубо обращались, часто лишали сна и еды, заставляли есть соль... В результате следствие возбудило несколько уголовных дел. Вы поддержали это решение и выразили надежду, что правоохранительные органы смогут полно и объективно расследовать все обстоятельства. При этом, в отличие от многих правозащитников, поспешивших сразу же расставить все точки над i, вы заявили, что установление круга виновных лиц и предъявление обвинений — прерогатива исключительно следствия. Вы и сейчас считаете, что многое в этой истории еще не ясно и нужно подождать с выводами?

— Ситуация очень сложная. Есть внутриепархиальные вопросы, которые нельзя выносить на всеобщее обсуждение. Мы не можем вмешиваться во внутрицерковную жизнь, поскольку она строится по совершенно иным канонам, и Церковь у нас отделена от государства. С другой стороны, история выплеснулась за рамки монастыря, епархии, церковной жизни, и должны приниматься решения, основанные на действующих в России законах.

Я одобрил возбуждение уголовного дела Следственным комитетом при прокуратуре, потому что в рамках расследования уголовного дела появляется больше возможностей для выяснения всех обстоятельств и установления истины. Одной доследственной проверкой бывает невозможно собрать все необходимые доказательства и найти ответы на возникающие вопросы, провести необходимые экспертизы. Так что уголовное дело расследуется, и я уверен, следователи скажут свое слово.

А что касается внутрицерковной жизни, то, насколько мне известно, решения на уровне епархии уже приняты, и мне кажется, что вполне разумные, хотя я не смею их оценивать.

— Осенью прошлого года в прессе уже выступала воспитанница Свято-Боголюбского монастыря Вала Перова, но тогда проверка не подтвердила факты жестокого обращения с детьми и дело возбуждено не было. Сейчас две ученицы 11 класса Виктория Сарина и Светлана Кузнецова, проживавшие с родителями на территории монастыря и обратившиеся к инспектору по делам несовершеннолетних, порой делали противоречивые заявления... Как вы можете объяснить этот факт? Насколько возможны манипуляции детьми для решения чьих-то проблем?

— То, что присутствует конфликт между взрослыми людьми, который лег в основу этой истории, для меня совершенно очевидно. Взрослые сделали детей фактически заложниками своих амбиций, своих отношений. Говорить о том, что воспитанницы сами по себе взбунтовались и начали проявлять недовольство и жаловаться на что-то, я бы не стал.

Нельзя забывать, что дети, находившиеся при монастыре, были из неблагополучных либо неполных семей, были даже сироты. Это сложные дети, они по-другому развиваются, у них несколько по-иному формируется психика. Их поведение и отношение к жизни зачастую потребительское, иждивенческое, бывает, что они отвечают за свое неблагополучие какой-то повышенной агрессией.

Например, когда наши специалисты опрашивали детей, на вопрос одного из членов комиссии: «Был ли рядом с тобой хоть какой-нибудь хороший человек из взрослых?» — девочка отвечала: «Нет, все были плохие». Ну понятно же, что такого никак быть не может. То есть ребенок негативно настроен, возбужден, агрессивен. Это как раз реакция на то, что взрослые, решая свои вопросы, совершенно не подумали о детях. С такими детьми надо очень серьезно работать.

— Как известно, начало всему положило критическое выступление в СМИ руководителя епархиальной школы-пансиона, благочинного Суздальского округа священника Виталия Рысева. Однако Владимирская епархия после проведенной в октябре проверки сообщила, что из самой школы-пансиона в Суздале в новом учебном году произошел массовый отток бывших воспитанников монастырского приюта — из 34 воспитанников там осталось только семь. Что могло вызвать подобную ситуацию? Будут ли правозащитни-

ки инициировать еще какие-то проверочные мероприятия?

— Пока и так слишком много светских проверок на одну епархию. На мой взгляд, нет смысла создавать очередную комиссию, чтобы разбираться в каких-то вопросах. Наверное, дети потому и уходили то из монастыря, то из училища, что там были проблемы схожего порядка. И уже отстранены и директор школы-пансиона священник Виталий Рысев, и духовник Боголюбского монастыря архимандрит Петр (Кучер).

— Официальный орган Минобрнауки РФ «Вестник образования» 19 октября опубликовал письмо министерства от 31 августа «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних». В документе говорится, что религиозные организации не могут осуществлять функции опекуна (попечителя) в отношении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На ваш взгляд, правомерна ли такая позиция Минобрнауки, ведь сейчас значительное число женских и мужских монастырей РПЦ занимается воспитанием и попечительством?

— Проблема чиновников Министерства образования в том, что они не разъясняют, как поступать по закону, как правильно выйти из сложившейся ситуации и не нарушить одну из важных функций Церкви, окормляющей всех нуждающихся, в том числе и детей-сирот, а просто начинают запрещать. Для меня такая политика неприемлема.

Однако в законе есть ответы на любую сложную ситуацию. Существует юридическая форма, как вести подобную деятельность, о которой далеко не многие знают. Суть в том, что монастырь или церковь могут осуществлять опеку над детьми не самостоя-

тельно, напрямую, а через организации, которые будут наделены таким правом и возможностью. Нужно просто создать юридическое лицо — зарегистрировать некоммерческое партнерство или общественную организацию. Это несложно, дело одной недели. А дальше вы спокойно, на законных основаниях можете осуществлять свою деятельность, не опасаясь, что придут люди из прокуратуры, всё закроют и детей отберут. Когда же такие приюты организуются явочным порядком, стихийно, то всё выходит гораздо сложнее...

Это только моя рекомендация руководителям церковных учреждений, здесь никакого принуждения быть не может. То же самое я написал в своем докладе Президенту по итогам ситуации в Боголюбове; его положения пока не озвучиваю, потому что расследуется уголовное дело.

Я только что вернулся из Петрозаводска, где видел детский семейный центр, который опекает наместник Александро-Невского кафедрального собора протоиерей Иоанн Тереняк, и он же является его директором. Это прекрасный опыт подобного совмещения.

— Как бы вы охарактеризовали работу других детских православных приютов, действующих по всей стране, и контроль за их деятельностью со стороны Церкви? Может ли эта скандальная история, дополненно раздутая в СМИ, как-то отразиться на их работе? На православных интернет-форумах некоторые пользователи даже высказывают мнение, что «Боголюбово» — только предлог для начала некой антицерковной кампании в светских СМИ и нападок на Церковь...

— Думаю, что никакой антицерковной кампании в средствах массовой информации нет. Есть, конечно, отдельные СМИ, которые эту тему

особенно агрессивно восприняли и даже нарушили журналистскую этику, но ведь у нас провозглашена свобода слова, поэтому каждый журналист это преподносит по-своему.

Сейчас, наверное, надо всем успокоиться и не подливать масла в огонь. Сам по себе подобный конфликт в епархии — это уже тяжелое переживание для церковного священноначалия, для простых прихожан. Если же кому-то хочется всё время муссировать одну тему, выполняя, может быть, чей-то заказ, то мы не должны обращать на это внимания. Надо просто делать надлежащие выводы и спокойно работать дальше.

С февраля этого года я проехал по всей стране, посмотрел почти 500 разных детских учреждений более чем в 40 регионах. И могу сказать, что церковные приюты — одни из лучших в России. Хотя бы по содержанию той духовно-нравственной и творческой работы, которая в них ведется с подростками.

— И еще одна тема, которую невозможно обойти вниманием и которая так или иначе связана с проблемой охраны детства и генофонда страны, — дело главы фонда «Город без наркотиков» в Нижнем Тагиле Егора Бычкова. Следствие утверж-

дало, что Бычков похищал наркоманов и заставлял их проходить реабилитацию в своем центре. Однако Свердловский облсуд на фоне многочисленных дискуссий в обществе и гражданских акций протеста отменил решение нижнетагильского суда и приговорил Бычкова лишь к условному сроку наказания. Как бы вы могли прокомментировать в целом сложившуюся ситуацию?

— Проблема наркомании и вовлечения в нее молодежи у нас колоссальная и остро стоит для каждого региона. Активисты реабилитационного центра считали, что занимаются благим делом, они действовали по порыву души, однако, к сожалению, рядом не оказалось людей, которые могли бы им подсказать, как такую правильную и благую идею облечь в законные юридические формы. Ведь можно, и не совершая самоуправных, насильственных действий, получать от своей деятельности не меньший эффект.

Егору Бычкову и его коллегам, судя по всему, не хватило этого понимания, что иногда нужно и ум «включить», и просто посоветоваться с кем-то, с юристами, например... В целом это была благая идея, которая не совсем верно реализовывалась.

Беседовал Сергей Стефанов

СПРАВКА



Астахов Павел Алексеевич — уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка.

Родился 8 сентября 1966 г. в Москве. Образование: факультет права (магистратура) Питтсбургского университета (США) — 2002 г. Доктор юридических наук, адвокат, член Общественной палаты РФ. Член Московской городской коллегии адвокатов с 1994 г., член Парижской ассоциации адвокатов с 2005 г. Специализация: защита чести, достоинства и

деловой репутации, разрешение международных коммерческих споров, вопросы международного и конституционного права. За время своей адвокатской деятельности провел ряд общественно значимых дел. В частности, осуществлял защиту и представлял интересы: семьи нобелевского лауреата Льва Ландау, потомков Российского императорского Дома Романовых, полковника Юрия Буданова, правительства РФ в деле о борьбе с аудио- и видеопиратством, наследников Ивана Шмелева в деле о возврате архива писателя из Франции.

РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ГДЕ ГРАНИЦА?

Одно и то же событие получает порой диаметрально противоположные оценки. И современное искусство не исключение. То, что одни люди принимают за проявление творческой фантазии художника, другие считают оскорблением человеческого достоинства верующих. Акт свободы творчества может трактоваться как богохульство. Протесты верующих против неуважительного отношения к религиозным символам — как ограничение свободы выражения мнений.

Сторонники абсолютизации свободы творчества ссылаются на ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, устанавливающих принцип свободы мнений и права на беспрепятственное их выражение. Однако в Европейской конвенции о защите прав человека ст. 10 соседствует со ст. 9 (ч. 1), в которой утверждается, что «каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии», что это право «включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком, в богослужении, учении и отправлении религиозных и ритуальных обрядов». В Международном пакте о гражданских и политических правах наряду со ст. 19 есть и ст. 20 (ч. 2), согласно которой «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом».

В ч. 2 ст. 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод указывается, что осуществление права на свободное выражение мнений налагает особые обязанности и ответственность.

Согласно ч. 3 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, ограничения этого права, которые должны устанавливаться законом, связаны с необходимостью защиты прав и репутации других лиц, охраны национальной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Итак, право человека на беспрепятственное выражение своих мнений сопряжено с особыми обязанностями, с обязанностями уважать права других людей, в частности права на свободное исповедание религии. Реализация права человека на свободное выражение мнений не должна быть

связана с оскорблением религиозных чувств других людей, с неуважительным отношением к религиозным объектам, святыням, символам.

Для защиты прав верующих граждан государства могут прибегать к концепции «диффамации религий», которая уже давно вошла в международный оборот. Диффамация религий трактуется как проявление нетерпимости, дискриминации, как унижение человеческого достоинства людей на основе их религии или убеждений.

В международных актах подчеркивается необходимость ведения эффективной борьбы против диффамации всех религий и против разжигания религиозной ненависти в целом.

В резолюции 63/171 Генеральной Ассамблеи ООН от 2008 года говорится, что «диффамация религий является грубым оскорблением человеческого достоинства и ведет к незаконному ограничению свободы религии, исповедуемой ее последователями, и разжиганию религиозной ненависти и насилия». Генеральная Ассамблея выразила сожаление в связи со случаями проявления нетерпимости, дискриминации по отношению к религии, таким как формирование унижительных стереотипов и стигматизация людей на основании их религии или убеждений, а также негативное освещение определенных религий и религиозных символов и неуважительное отношение к ним. Ассамблея призвала все государства к выполнению своих основных обязательств, связанных с защитой частных лиц и групп лиц от нарушений их прав, вызванных разжиганием ненависти.

Призыв к государствам обеспечить уважение и защиту религиозных объектов и символов не следует интерпретировать как требование бороться с богохульством. Противники концепции, согласно которой диффамации религий необходимо противостоять на международном и национальном уровне, пытаются доказать, что государства в данном случае фактически осуществляют борьбу с богохульством, попирая тем самым принципы свободы мнений и свободы совести.

Действительно, в европейской правовой традиции богохульство считалось уголовным преступлением и подлежало наказанию.

К примеру, в Поздней Римской империи богохульство, наряду с другими преступлениями против христианской

Церкви, рассматривалось как уголовное преступление. В частности, император Юстиниан Великий в новелле 77 устанавливал в качестве наказания за богохульство смертную казнь.

В Российской империи богохульство также квалифицировалось как уголовное преступление. В Соборном уложении 1649 года оно каралось смертной казнью. В дальнейшем законодательство в отношении богохульников смягчалось, смертная казнь за богохульство была отменена, хотя оно продолжало считаться одним из тяжких преступлений.

Однако в настоящее время в большинстве национальных законодательств понятие «богохульство» отсутствует. В 2007 году Парламентская ассамблея Совета Европы одобрила Рекомендацию 1805 (2007), в которой устанавливалось, что богохульство как оскорбление веры не должно считаться уголовным преступлением в соответствии с принципами свободы мнений и права на их свободное выражение.

Тем не менее государства обязаны защищать верующих граждан от оскорблений, издевательств, дискриминации и насилия на основе религии или убеждений. Поэтому определенные акты богохульства, не подлежащие сами по себе юридической квалификации в рамках большинства современных светских правовых систем, могут рассматриваться как правонарушения, если они направлены на унижение человеческого достоинства лица либо группы лиц по признаку отношения к религии.

В связи с этим необходимо подчеркнуть необходимость для православного сообщества противостоять, оставаясь в рамках правового поля, актам психологического и физического насилия, нетерпимости по отношению к людям по причине их религиозной принадлежности, а также действиям, связанным с глумлением над религиозными символами.

Одним из ярких примеров такого противостояния является судебный процесс по делу о выставке «Запретное искусство-2006».

ПРИГОВОР ПО ДЕЛУ О ВЫСТАВКЕ «ЗАПРЕТНОЕ ИСКУССТВО-2006»

АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ ОБВИНЕНИЯ И ЗАЩИТЫ

4 октября Московский городской суд утвердил приговор организаторам выставки «Запретное искусство-2006», проведенной в марте 2007 года в помещении организации «Музей и общественный центр “Мир, прогресс, права человека” имени Андрея Сахарова».

Приговор был вынесен 12 июля 2010 года Таганским судом города Москвы организаторам выставки — бывшему директору Музея и общественного центра имени Сахарова Юрию Самодурову и бывшему заведующему отделом новейших течений Государственной Третьяковской галереи Андрею Ерофееву, которые были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 282 Уголовного кодекса Российской Федерации. Приго-

вор в отношении Самодурова и Ерофеева вступил в законную силу. Рассмотрим позиции обвинения и защиты по указанному делу.

Экспонаты выставки

Прежде всего следует дать описание экспонатов, возбудивших вражду и определенных обвинением в качестве орудий совершения преступления. Среди множества представленных на выставке экспонатов некоторые, согласно обвинительному заключению, унижали «достоинство группы лиц по признаку их отношения к христианской религии» и возбуждали религиозную вражду. Как следствие, они вызвали негативный общественный резонанс и привлекли внимание правоохранительных органов. Эти экспонаты перечислены ниже.

1. Две графические работы «Из серии путешествия Микки-Мауса по истории искусства» (автор — Александр Савич), карикатурно изображающие евангельскую сцену Нагорной проповеди Иисуса Христа и евангельскую сцену взятия Иисуса Христа под стражу в Гефсиманском саду, реализуя соединение образа Иисуса Христа и комичного образа Микки-Мауса. Как показал в своем заключении от 05.05.2008 в рамках рассматриваемого уголовного процесса доктор психологических наук, член-корреспондент Российской академии образования, профессор В.И. Слободчиков, рассматриваемые графические работы выполнены посредством раскрашивания гравюр Юлиуса Шнорра фон Карольсфельда и размещения авто-

ром экспонатов на репродукциях указанных гравюр вместо (поверх) лица Иисуса Христа изображения известного мультипликационного персонажа Микки-Мауса, который является совершенно определенно узнаваемым комическим героем мультфильмов. При этом, по мнению В.И. Слободчикова, тот факт, что указанные графические работы изготовлены на основе широко известных, узнаваемых гравюр Юлиуса Шнорра фон Карольсфельда, «абсолютно исключает любую двой-

на первый взгляд, сцена из истории христианства шокирует зрителя вызывающей вставкой из мультфильма, глупой и оскорбительной насмешкой над образом Спасителя. Евангельские сюжеты представлены автором экспонатов в виде комиксов, раскрашенных яркими красками.

2. Графическая работа «Икона икра» (автор — Александр Косолапов), выполненная посредством печати по холсту и представляющая собой узнаваемое изображение за-

факт, что в качестве краски здесь выступает пищевой продукт — черная икра, выступает фактором усугубляющим, кумулятивно усиливающим негативное воздействие экспоната на сознание православных верующих. Согласно заключению эксперта, «сама по себе черная икра не является чем-то грязным, но нанесение ее (как, впрочем, любого иного пищевого продукта) на православную икону воспринимается православными верующими как надругательство над иконой, как намеренные действия, связанные с глумлением и издевательством над религиозными чувствами верующих».

3. Графическая работа «Реклама Макдоналдса» (автор — Александр Косолапов), выполненная средствами цветной шелкографии в виде плаката-постера и представляющая собой размещенные на красном фоне изображение лица человека, по заключению В.И. Слободчикова, «напоминающее манерой исполнения обычно используемое в церковном сакральном-культурном пространстве изображение Иисуса Христа», логотип и название сети ресторанов «Макдоналдс», а также надпись на английском языке «This is my body» («Это мое тело»). Данная фраза является узнаваемым евангельским изречением Иисуса Христа: *Сие есть Тело Мое* (Мф. 26, 26). По заключению В.И. Слободчикова, данный экспонат «соединяет сакральное (образ Иисуса Христа и элемент христианского религиозного культа) с вульгарным (продукция массового питания)» и тем самым реализует «кошунственное надругательство над святым для православных таинством», издевательски демонстрирует и транслирует идею утверждения о том, что тело Иисуса Христа не более ценно, чем гамбургер или иной продукт массового

общественного питания, либо сравнимо (сопоставимо) с этими продуктами, что образ Иисуса Христа равноценен образу любого человека, который используется в рекламных акциях, что равноценны или сравнимы (сопоставимы) по сути религиозный христианский обряд причастия и употребление пищи в любом заведении общественного питания, что евангельские тексты не обладают особой ценностью и сравнимы по своей ценности с рекламными слоганами».

4. Графическая работа «Без названия» (автор — Вагрич Бахчанян), представляющая собой фотоколлаж, изображающий распятие Иисуса Христа на кресте, при этом вместо головы Иисуса Христа автором экспоната помещено изображение советского ордена Ленина. По заключению В.И. Слободчикова, данный экспонат направлен на глумление над священным для верующих граждан изображением Иисуса Христа и одним из символов христианства — крестом, поскольку размещение на сакральном, священном для православных верующих изображении Распятия Господа Иисуса Христа вместо лица Иисуса Христа изображения лица В.И. Ульянова-Ленина (как элемента указанного ордена) является крайне оскорбительным для православных верующих.

Помимо непосредственно направленных на унижение достоинства личности верующих христиан экспонатов, на выставке был помещен ряд работ, усугублявших (наряду с несколькими порнографическими), по мнению обвинения, экстремистский, крайне оскорбительный характер указанных выше работ и всей выставки в целом. А именно:

1. Графическая работа «Пошел ты...» (автор — Илья Кабаков), пред-

ставляющая собой размещенную на белом фоне и выполненную крупными буквами фразу, жестко оскорбительный характер которой реализован посредством адресования каждому читающему бранной лексемы, а также ряд частично наложенных поверх указанной надписи и выполненных в стилистике, традиционно используемой для оформления детских книг, изображений (ели, береза, домик, яблоко, грибы, медвежонок, корзинка с едой); в нижней части — более мелкими буквами стихок: «Домик мой стоит в лесу...»

2. Скульптура «Памятник» (автор — Леонид Соков), изготовленная из металла и пространственно представляющая собой совокупность поставленных друг на друга трех букв, реализующих при чтении сверху вниз бранное слово.

3. Графическая работа «Взрыв № 5» (автор — Авдей Тер-Оганьян), представляющая собой выполненное в стиле комиксов изображение взрыва на фоне клубов дыма и наложенную на это изображение надпись в виде бранного слова с восклицательным знаком.

4. Графическая работа «Кухонный разговор» (автор — Михаил Рагинский), представляющая собой «натюрморт» с изображением кухонного стола и ряда предметов на нем и бранной надписью на стене за столом.

Как доказал в своем заключении от 10.03.2008 в рамках рассматриваемого уголовного процесса кандидат филологических наук, научный сотрудник сектора теоретического языкознания Института языкознания Российской академии наук А.В. Вдовиченко, размещение экспонатов, содержащих ненормативную лексику, а именно — вышеуказанных экспонатов, в непосредственной близости от экспонатов

выставки, использующих элементы религиозной символики православного христианства, оскорбляет религиозные чувства и унижает человеческое достоинство православных верующих, как следствие, возбуждает социальную и религиозную вражду.

Анализ обвинительного заключения

Анализ обвинительного заключения и приговора подсудимым по делу о выставке «Запретное искусство-2006» дает необходимые и достаточные основания для вывода о правовой и фактической обоснованности вынесенного приговора, его правомерности и объективности.

Согласно обвинительному заключению, посредством искусственного соединения низменного и высокого организаторы выставки стремились радикально понизить в восприятии зрителей, обесценить те ценности, которые связаны с областью их религиозных переживаний. Тем самым создается невыносимый контраст, жесткий диссонанс в восприятии и сознании зрителя, который представляет для сознания зрителя парадокс, усиливающий оскорбительное воздействие содержания и направленности выставки. Данный прием индуцировал в сознании зрителя повышенную реакцию эмоционального реагирования. Организаторы выставки не могли не понимать, какой эффект, психологический и нравственный, должны были произвести и произвели на зрителей экспонаты выставки. Эпатирующий и оскорбляющий, разрушительно воздействующий на нравственность потенциал экспонатов, очевидно, был осознаваем организаторами экспозиции. Таким образом, А.В. Ерофеев и Ю.В. Самодуров

Конституция Российской Федерации

Статья 13

5. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Статья 28

Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними.

ственность толкования содержания и направленности этих экспонатов». По заключению В.И. Слободчикова, указанные композиции не являются сами по себе священными изображениями, близкими по степени восприятия православными верующими, например, икон или распятий. Но использованный автором экспонатов прием соединения священного для верующих христиан образа Иисуса Христа и комического (в данной ситуации даже вульгарного) образа Микки-Мауса превращает эти экспонаты в карикатуры на Иисуса Христа (именно на Иисуса Христа, а не на Микки-Мауса или на кого бы то ни было другого). Окружение, в которое автором экспоната помещено изображение Микки-Мауса, совершенно определенно вызывает у зрителя ассоциации с изображением Иисуса Христа. Традиционная,

литого черной икрой (или чем-то, имитирующим черную икру) оклада православной христианской иконы Богородицы с Младенцем. По заключению В.И. Слободчикова, подобная интерпретация православных икон однозначно воспринимается и оценивается православными верующими как кошунственная пародия на иконы, как сознательная демонстрация презрения к религиозным ценностям, надругательство над религиозными чувствами верующих и унижение их человеческого достоинства, осуществляемые по мотиву религиозной нетерпимости и ненависти. Издевательский характер манипуляции автора экспоната с православной иконой посредством замазывания ее изображения соединяется с провокационным и оскорбительным пачканием православной иконы пищевым продуктом. Тот

осознанно совершали действия, направленные на оскорбление религиозных чувств верующих, на унижение их человеческого достоинства по признаку отношения к религии. Обустройство композиции выставки с использованием перегородки с отверстиями не может являться и считаться основанием, снимающим моральную и юридическую ответственность с организаторов выставки. Посетитель выставки понуждался к совершению действий, сходных по своему психологическому механизму с вуайеризмом. Этот прием направлен на то, чтобы добиться интроекции (лат. *intro* — внутрь + *jacere* — бросать, класть — включение индивидом в свой внутренний мир воспринимаемых им взглядов, мотивов и установок других людей) зрителями смыслов отдельных экспонатов и общего замысла и содержания выставки как желаемых и разделяемых самими зрителями, понудив их к совершению действия, вовлекающего их в своего рода соучастие.

Для большинства зрителей оскорбляющее и унижающее их человеческое достоинство морально-психологическое воздействие указанных экспонатов выставки значительно усиливалось, по заключению эксперта В.И. Слободчикова, вследствие такой ее особенности: «конструктивно обусловленной необходимостью посмотреть в отверстие в стене-перегородке, чтобы увидеть экспонаты». Обустройство выставки «Запретное искусство-2006» таким образом, чтобы экспонаты можно было увидеть только через небольшое отверстие в загораживающей их специально поставленной стене-перегородке, явилось фактором, усиливающим негативное, разрушительное психологическое и нравственное воздействие экспона-

тов на зрителя, возбудившее в нем чувство оскорбленности, униженности его человеческого достоинства. В обвинительном заключении по делу Ю.В. Самодурова и А.В. Ерофеева указывается, что вследствие умышленных действий данных лиц, выразившихся в совместной организации и проведении выставки «Запретное искусство-2006», были возбуждены ненависть и вражда, а также унижено достоинство широкого, неопределенного круга верующих граждан по признаку их отношения к христианской религии, в особенности к православному христианству, чем грубо нарушены принципы конституционного строя Российской Федерации, закрепленные в положениях ч. 5 ст. 13, ст. 14, ст. 28 Конституции РФ.

Доводы защиты

Защита организаторов выставки строила свои правовые позиции на уже известных по судебному процессу по выставке «Осторожно, религия!» подходах. Можно выделить следующие позиции стороны защиты:

1. Тезис о де-факто вовлеченности в рассматриваемом уголовном процессе государства в борьбу с богохульством, что светскому государству якобы делать совершенно недопустимо.

Данный тезис представляется совершенно необоснованным.

С точки зрения государства, объектом преступного посягательства богохульников является вовсе не Бог (впрочем, «Бог поругаем не бывает»), а права, свободы и законные интересы верующих, их человеческое достоинство и религиозные чувства, связанные с необходимостью охраны и защиты достоинства личности публичные интересы общества и государства. И объектом

преступного посягательства организаторов выставки «Запретное искусство-2006» явились именно достоинство личности верующих граждан, а равно человеческое достоинство целой общности — верующих христиан.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Конституции Российской Федерации государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. Согласно ч. 5 ст. 13 Конституции Российской Федерации, запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни. Ч. 2 ст. 29 Конституции устанавливает запрет пропаганды или агитации, возбуждающих социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, а равно пропаганды социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства. В ч. 2 ст. 20 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16.12.1966 установлено: «Всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дис-

криминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом».

2. Следующий довод защиты основан на полном отрицании негативного, оскорбительного, экстремистского характера экспонатов выставки «Запретное искусство-2006».

В подтверждение этой позиции защита добилась приобщения к материалам дела заключений А.А. Ковалева, Л.П. Крысина, Л.Н. Виноградовой, Ю.С. Савенко, суть которых сводилась к восхвалению вышеописанных экспонатов, критике в адрес экспертов со стороны обвинения и заявлениям о невозможности привлечения художников к уголовной ответственности, что бы они ни совершили. Анализ указанных заключений дает необходимые и достаточные основания для их оценки как необъективных, тенденциозных, необоснованных, реализующих прием подбора аргументов под заранее сделанный вывод.

3. Защита также ссылалась на неких экспертов, свидетельство которых не относилось к существу дела.

Так, в частности, защитой был привлечен член правления Фонда Андрея Сахарова доктор физико-математических наук, главный научный сотрудник Физического института им. П.Н. Лебедева РАН Б.М. Болотовский, который заявил, что «не считает, что при организации данной выставки А.В. Ерофеев и Ю.В. Самодуров руководствовались неблагоприятными целями», а также что «никогда не слышал от Ю.В. Самодурова отрицательных высказываний по отношению к христианской религии, в особенности к православному христианству». Данные доводы также не могут быть признаны убедительными, поскольку высказывания Ю.В. Самодурова при подготовке выставки не имеют никакого дополнительного значения,

коль скоро был установлен факт возбуждения указанной выставкой вражды и унижения ею человеческого достоинства верующих.

Были приобщены к материалам дела показания члена Общественной комиссии по сохранению наследия академика Сахарова искусствоведа, специалиста по современному искусству Л.А. Бажанова, который заявил, что «выставка “Запретное искусство-2006”» профессионально сделана и поднимает серьезные проблемы выставочной практики. В кураторском плане она была проведена корректно». Однако данное высказывание не имеет никакого отношения к существу дела, поскольку суть оценки экстремистской выставки не определяется техническим уровнем ее организации.

4. Наконец, один из аргументов защиты основывался на конституционно защищаемой свободе критики, включая сатиру.

Но была ли обсуждаемая выставка проявлением и выражением каких-то убеждений или протестов, в том числе протестом «против засилья религии»? Была ли выставка жесткой сатирой на Русскую Православную Церковь и православных верующих, высмеивающей какие-то присущие им или наблюдаемые в их среде недостатки? Была ли выставка просто художественной выставкой, лишенной какого бы то ни было идеологического подтекста? На всё следует дать отрицательный ответ. Это очевидно любому, кто ознакомится с ее экспонатами.

В конечном счете суд счел позицию защиты неубедительной и поддержал позицию обвинения, приговорив бывшего директора Центра имени Сахарова Юрия Самодурова и искусствоведа Андрея Ерофеева к денежным штрафам в размере 150 и 200 тыс. рублей.

5. Защита ссылалась на правовые позиции Европейского суда по правам человека.

Но действительно ли Европейский суд стоит на страже экстремистов, необоснованно пытающихся представить, будто бы статус художника, писателя или еще кого бы то ни было может и должен служить индульгенцией на право совершать экстремистские действия и изощренно унижать человеческое достоинство граждан, издевательски глумиться над религиозными чувствами верующих?

Правовые позиции Европейского суда по правам человека, отраженные в §§ 58, 60, 61, 64 решения от 25.11.1996 по делу «Уингроу (Wingrove) против Соединенного Королевства», §§ 47, 48, 49, 50, 56 решения Европейского суда по правам человека от 20.09.1994 по делу «Институт Отто-Премингер (Otto-Preminger-Institut) против Австрии», §§ 56, 57 и 58 решения от 22.10.1981 по делу «Даджен (Dudgeon) против Соединенного Королевства», §§ 1, 10, 11, 12, 13, 23, 32, 35, 36, 42, 43 решения от 24.05.1988 по делу «Мюллер (Müller) и другие против Швейцарии», § 48 решения от 07.12.1976 по делу «Хэндисайд (Handyside) против Соединенного Королевства», однозначно свидетельствуют не в пользу организаторов выставки в Сахаровском центре.

Таким образом, государство дало надлежащую правовую оценку указанной выставке и ее организаторам, применив тем самым принцип конституционно гарантированного равенства прав граждан перед законом и судом.

Игорь Понкин,
доктор юридических наук,
директор Института
государственно-конфессиональных
отношений и права

Двадцать лет назад состоялась первая трансляция рождественского патриаршего богослужения по центральному телевидению. Для 1991 года это было настоящим прорывом. Миллионы людей, имевшие лишь смутные представления о православии, увидели красоту церковной службы, которая к тому же сопровождалась простым, доступным и вместе с тем глубоким и проникновенным комментарием. В канун знаменательного юбилея мы беседуем с первым комментатором патриарших богослужений, сотрудником Московской Патриархии Николаем Державиным.

— *Николай Иванович, как родилась идея трансляции богослужения? Была ли это инициатива телеканала?*

— Да, интересно было бы выяснить, от кого исходила инициатива проведения трансляции богослужения — непосредственно от руководства телеканала или от священноначалия. Возможно, это решение было результатом переговоров Святейшего Патриарха с руководством телеканала. Приближалось Рождество, когда приснопамятный Патриарх Алексий поручил мне помочь организовать трансляцию богослужения. Он

ПРАЗДНИК В ПРЯМОМ ЭФИРЕ

К ЮБИЛЕЮ ПЕРВОЙ ТРАНСЛЯЦИИ
ПАТРИАРШЕГО БОГОСЛУЖЕНИЯ



дал мне номер телефона редакции и сказал, что нужно позвонить и сделать то, что попросят. Я позвонил в «Останкино», после чего встретился с группой, которой было поручено провести первую трансляцию. Мы поехали в Богоявленский собор, посмотрели, где разместить камеры, как выставить свет, обсудили другие технические требования. Сложность состояла в том, что никто в группе не знал, как снимать богослужение. Что нужно делать? Изначально задача сводилась к тому, чтобы просто показать хорошую картинку. Потом по мере обсуждений возникли вопросы о том,

что можно снимать, а что нет. Например, Святейший Патриарх возражал против съемок в алтаре во время евхаристического канона. И съемочной группе надо было рассказать, каков порядок богослужения, с чего начнется служба, где будет стоять Патриарх, где духовенство, что будут делать священники в тот или иной момент богослужения и т.д. Пришлось даже нарисовать подробную схему передвижений священнослужителей во время службы, расписать каждое действие по времени, объяснить, из каких частей состоит служба. В процессе разъяснений и обсуждений родилась

идея сопроводить трансляцию комментариями, объяснить зрителям, что происходит в это время в храме, раскрыть важные моменты богослужения, дать русский перевод непонятных текстов. Я доложил Патриарху об этом предложении и, получив одобрение, написал небольшой, на несколько страниц текст. Патриарх его прочел и внес свои правки. Далее возник вопрос, кто будет читать комментарий в эфире. Изначально предполагалось, что этим займутся дикторы с телевидения. Но не нашлось такого диктора, который в короткие сроки с первого раза смог бы сориентироваться в происходящем. Ведь важно было, чтобы текст был прочитан именно в тот момент, когда это нужно, чтобы он соответствовал происходящему. И в итоге съемочная группа предложила мне принять участие в общей работе.

— *Это был ваш первый опыт работы на телевидении?*

— Да. У меня не было ни опыта, ни соответствующей подготовки. Да и вообще до этого времени трудно было представить, что в России когда-нибудь появится возможность прямой трансляции богослужения по центральному телевидению. Но предложение поступило, и Патриарх благословил. И хотя у меня под рукой был написанный текст, его уже в ходе комментирования пришлось расширить.

— *Вы уже двадцать лет комментируете трансляции праздничных богослужений. Меняется ли при этом конструкция комментария, его содержание? Ведь последование богослужения остается неизменным.*

— Конечно, в основе комментария лежит порядок совершения богослужения. И коль скоро последование службы действительно не меняется из года в год, комментарий сохраняет свои конструктивные особенности. Но при этом по содержанию каждый следующий комментарий отлича-

ется от предыдущего. Это живой прямой эфир, где возникают разные обстоятельства, и нужно быть готовым ко всему. Когда я оказываюсь за монитором, то полностью погружаюсь в богослужение, сопереживаю его вместе с остальными молящимися и стараюсь передать это настроение зрителям.

— *А проводились ли какие-то исследования по целевой аудитории? Кто смотрит эти трансляции, какой у них рейтинг? Есть ли реакция самих телезрителей?*

— Во-первых, наши трансляции смотрят верующие люди, которые хотели бы участвовать в богослужении, но не могут сделать это в силу различных обстоятельств, например по болезни или в силу удаленности от храма. От таких зрителей мы получали немало благодарственных писем, но были и критические замечания. В частности, некоторые верующие телезрители писали, что нужно сократить объем комментариев, что богослужение не должно превращаться в фон для диктора. Люди хотели почувствовать атмосферу службы, благоговения. И, конечно, мы прислушались к таким пожеланиям.

Во-вторых, нас смотрят люди, которые еще не перешагнули порог храма, но испытывают интерес к тому, что происходит в Церкви. Они плохо разбираются в деталях богослужения и чаще всего заходят в храм, чтобы поставить свечку. И применительно к таким зрителям трансляции богослужений являются формой церковной миссии. Что касается рейтингов, то они очень высокие.

— *У вашей аудитории противоречивые требования. Одни хотят, пусть с помощью телевизора, принять участие в хорошо знакомом им богослужении, другим, наоборот, нужно объяснять каждую деталь. Как в этом случае соблюсти баланс?*

СПРАВКА

ПРАВОСЛАВИЕ НА ТЕЛЕВИДЕНИИ КАНАЛЫ

«Спас». Транслируется кабельными операторами РФ и стран СНГ. Вещание: 24 часа в сутки. 60% эфирного времени канала отведено обществу, а остальные 40% составляет православная тематика. Значительный объем программ производится в собственной полиформатной студии.

«Союз». Создан на базе епархиальной телестудии и первоуральской телекомпании «Союз». Вещание: 24 часа в сутки. Религиозное вещание на канале представлено еженедельной трансляцией богослужений, утренних и вечерних молитв. Остальные передачи носят просветительский и воспитательный характер.

«Радость моя». Транслируется региональными кабельными операторами практически во всех регионах РФ. Вещание: 24 часа в сутки. Детский семейный образовательный телеканал.

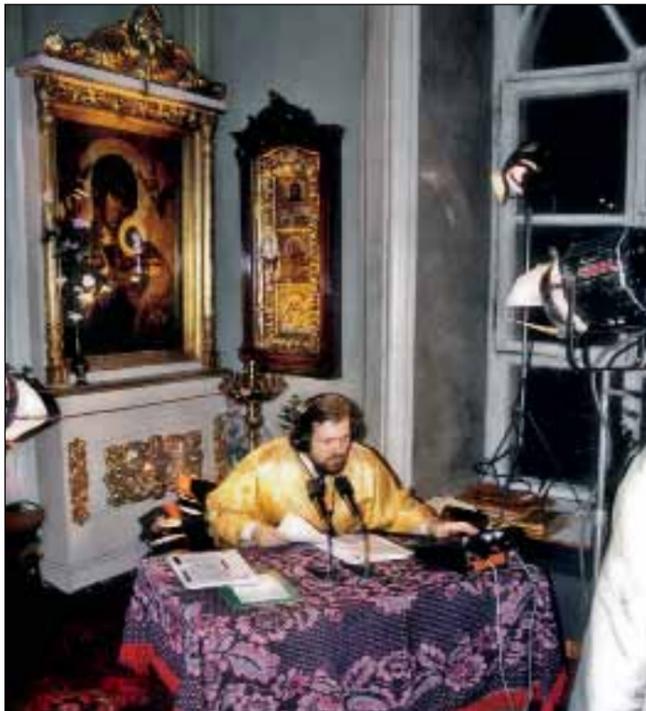
ПЕРЕДАЧИ

Слово пастыря. Выходит по субботам на «Первом канале» в 9:40. Основу передачи составляют трансляции выступлений и проповедей Святейшего Патриарха Кирилла.

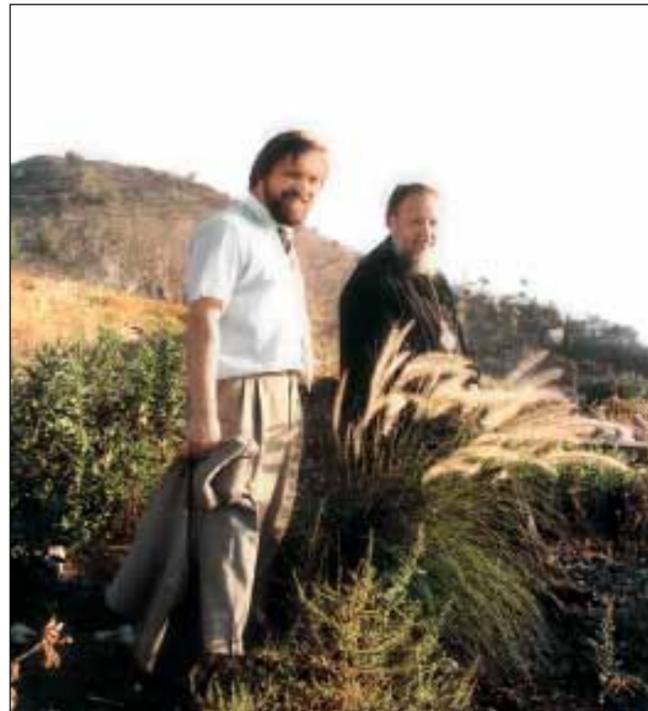
Церковь и мир. Выходит на канале «Россия 24» по субботам в 14:35 и воскресеньям в 21:35. Ее ведет митрополит Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. Кроме комментирования событий церковной и общественной жизни, владыка Иларион отвечает на вопросы телезрителей, на вопросы с сайта программы vega.vesti.ru.

Православная энциклопедия. Выходит по субботам на канале ТВЦ в 8:30 в прямом эфире. Ведущий программы — настоятель храма Живоначальной Троицы в Хохлах священник Алексей Уминский.

Библейский сюжет. Выходит по субботам на канале «Культура» в 10:10. Ведущий — Дмитрий Менделеев. Основная тема передачи — размышления по поводу всемирно известных произведений искусства и литературы на библейскую тематику.



Николай Державин комментирует трансляцию Пасхального богослужения из Елоховского собора



На съемках программы «Слово пастыря». Святая земля, 1997 г.

Фото Евгения Стрельнича

— Да, вопрос о том, на кого ориентироваться, непросто. Мы выбрали средний, «царский» путь. Стараясь донести до зрителей смысл происходящего, я в отдельные моменты просто умолкаю и даю зрителям возможность насладиться пением хора. Или возьмем, к примеру, такой важный момент Литургии, как евхаристический канон. Поначалу я объяснял, что происходит в это время, но потом решил, что не буду этого делать. Теперь я просто говорю перед каноном, что сейчас наступает самый важный момент богослужения, и вкратце объясняю его суть.

— Вы упомянули о возможных казусах, которые могут возникнуть в прямом эфире. Были ли они у вас?

— Конечно. Иногда пропадал звук, иногда исчезала картинка на мониторе, и приходилось комментировать вслепую. Всякое бывало. Когда трансляции шли из Богоявленского собора, мое место было расположено справа от алтарной части, а ПТС (переносная телевизионная система. —

Ред.) и все остальные службы находились за стенами храма. Не было возможности общаться напрямую. Связь, если и была, то односторонняя. Собственно принципиально в этом отношении с тех пор мало что изменилось.

— Есть ли специфика проведения трансляций из Храма Христа Спасителя по сравнению с Богоявленским собором?

— Безусловно. Это связано с размерами, особенностями интерьера, организацией пространства. Надо сказать, что мы не сразу начали проводить трансляции ночных праздничных богослужений из Храма Христа Спасителя. Вначале была трансляция закладки камня в основание храма 7 января 1995 года. Потом мы провели съемки великой вечерни, потом освящение нижнего Преображенского храма и т.д. Изначально при строительстве была идея создать в храме все возможности для съемок: заложить туда телевизионные коммуникации, поставить стационарные камеры, в стилобате собора устроить

ПТС. Этот вопрос активно обсуждался, но в силу финансовых соображений так и не был решен. Единственное, что сделали, — это очень скромное комментаторское место за алтарной частью.

— Одно время с вашим участием действовал проект «Церковь без границ». Не могли бы вы рассказать о нем?

— Да, через два года после начала трансляций было создано Православное информационное телевизионное агентство (ПИТА), куда вошли настоящие профессионалы и при этом верующие люди. Проект «Церковь без границ» предполагал организацию в день праздника цикла прямых репортажных включений из разных регионов и стран. Но этот проект был дорогим. Нужно было послать людей в разные точки мира, заказать так называемый ствол, чтобы в нужный момент включить передачу через спутник. Какое-то время мы это делали, но кризис 1998 года нас подкосил.

— Что из вашей комментаторской практики запомнилось больше всего?

— Наверное, самые памятные трансляции мы провели в день Рождества Христова в 2000 году из Вифлеема и Иерусалима. В Вифлееме условия были очень тяжелыми, каждая деталь съемок согласовывалась с величайшим трудом, во время трансляции у меня не было нормального места, пришлось сидеть на каком-то балкончике. К тому же накануне шел проливной дождь, который нарушил работу городской энергосистемы, даже в храме протекла крыша, а внутри кое-где стояла вода. Хорошо, что Промыслом Божиим мы, перестраховавшись, заранее заказали дизель-генератор. Всё богослужение прошло с нашим освещением, а мы были единственной программой, которая давала сформированный сигнал.

— Насколько важно ощущение команды при проведении подобных трансляций?

— Во время прямых трансляций командный дух, чувство локтя — абсолютно незаменимая вещь. Без этого невозможно. Благодаря ощущению команды мы выходили из самых трудных ситуаций, когда профессионализм подкреплялся сплоченностью и силой духа. Не раз приходилось принимать мгновенные решения по ходу дела. У нас было одно важное преимущество: благодаря существованию агентства нам не нужно было каждый раз приглашать съемочную группу с телеканалов и заново объяснять, что и как. Ведь мы сами разрабатывали идеи и их реализовывали. Агентство развивалось, вскоре мы занялись производством еженедельных цикловых программ, одно время нашими силами выпускалось шесть еженедельных программ для разных каналов и одна ежедневная. Агентство работало практически круглосуточно. К сожа-

лению, в связи с кризисом 1998 года оно прекратило свое существование. Но слава Богу, что телеканалы за это время также накопили опыт съемок церковных сюжетов.

— А какое впечатление произвело участие в богослужении на сотрудников телеканала, которые в начале 90-х впервые оказались в храме?

— Грандиозное. Более того, многие из них со временем воцерковились и пришли работать к нам в агентство. Они открыли для себя мир Церкви, крестились, стали вести другой образ жизни. Знаете, настоящие творческие люди, как правило, очень чуткие. Они порой неожиданны в своих проявлениях, могут чем-то эпатажировать. Но когда они сталкиваются с чем-то настоящим, они это чувствуют. И, участвуя в съемках, они почувствовали, что всё происходящее здесь не постановка, а реальность.

— Как духовенство относится к организации трансляций?

— Вначале была некая настороженность. Конечно, процесс съемок — свет, работа камер — мешает молящимся сосредоточиться. Когда в алтаре стоит дополнительный свет, который режет кому-то глаза, торчат микрофоны, на возвышении установлена камера, а во время каждения перед Патриархом идет оператор, это не способствует созданию молитвенного настроения. Но надо понимать,

ради чего это делается, надо в этом случае проявить чувство христианской солидарности и жертвенной любви к ближним, которые не могут прийти в храм и побывать на патриаршем богослужении. И вскоре это поняли все участники богослужений.

— Сегодня много говорят о том, каким должно быть православное телевидение. Каково ваше мнение по этому поводу?

— Нам нужен канал, который, освещая широкий спектр проблем и событий, давал бы церковную оценку всему происходящему. Нужно делать культурологические, молодежные, детские программы. Зрителя нужно не просто информировать. Его нужно сориентировать по тем или иным вопросам, предложить ему адекватную точку зрения. Понимаете, не просто критиковать, не просто говорить, что мир лежит во зле, а предложить людям позитивную альтернативу, которая будет воспринята. И конечно, важно, чтобы подача материала была искренней, без налета елейности, выполненная в современной стилистике. Мы должны быть конкурентоспособны. Тогда производимый нами продукт будет востребован. Сейчас Церковь свободна от тех ограничений, которые окружали ее в советское время. Господь дает нам уникальный исторический шанс, которым нужно воспользоваться.

Беседовал Евгений Мурзин

СПРАВКА



Николай Иванович Державин родился 15 мая 1962 г. в с. Мало-Ишуткино Иса克林ского района Куйбышевской области. В 1988 г. окончил Ленинградскую духовную академию, в 2003 г. — Российскую академию государственной службы при Президенте РФ по специальности «правовое обеспечение государственного и муниципального управления». С 1991 г. — продюсер и комментатор телевизионных трансляций Рождественских и Пасхальных богослужений, ведущий телепрограмм «Ортодокс» и «Православная энциклопедия» (ТВЦ), автор и ведущий телевизионного цикла «Монастыри Русской Православной Церкви». В 1996–1999 гг. — президент Православного информационного телевизионного агентства. С 1990 г. по настоящее время референт Святейшего Патриарха Московского и всея Руси.

Протоиерей Максим Обухов

ЖИЗНЬ КАК СВЯТЫНЯ

Ежегодно в нашей стране делают около полутора миллионов аборт — цифра чудовищная. И сегодня Церковь считает, что недостаточно только митинговать против узаконенного убийства младенцев во чреве, что слова должны быть осолены духовным смыслом и действием, и предлагает конкретные меры по защите материнства и детства.

Мы все знаем, что аборт — это серьезнейшая проблема общества. К сожалению, на сегодняшний день убийство младенцев во чреве воспринимается нормально и морально оправдано. Мы вынуждены действовать в условиях легально разрешенного аборта, более того — их делают за государственный счет. Однако и Церкви удается что-то сделать независимо от того, какие законы принимаются государством — плохие или хорошие. Уже сейчас есть возможность повлиять на умонастроения людей. По опросам общественного мнения, 40% населения настроены радикально против абортов, вплоть до их полного запрета.

Уже совершенно очевидно, исходя из накопленного опыта, что необходимо создавать сеть центров кризисной беременности с целью противодействия убийству нерожденных детей, а также информирования широких слоев общественности по вопросам, связанным с семьей, браком, в которых будут обращаться женщины, загнанные жизнью в угол и намеревающиеся сделать аборт. В нашем медико-просветительском центре «Жизнь» при храме Благовещения Пресвятой Богородицы в Петровском парке города Москвы такая работа ведется с 1993 года. Нами также была сделана попытка организовать центр защиты материнства, который работает с 2000 года. Деятельность центра увенчалась некоторым успехом, удалось удержать от аборта многих женщин, сохранив жизнь де-

сяткам нерожденных детей. Примерно 10% женщин могут отказаться от своего намерения, то есть мы имеем реальный шанс сберечь 150 тыс. жизней в год.

Сегодня в приходах Русской Православной Церкви оказывается различная помощь страждущим, где бы они ни находились, начиная от тюрем и заканчивая больницами. Одновременно существует система религиозного образования и катехизации. Работа с женщинами, которые собираются сделать аборт, сочетает в себе оба эти аспекта: проповедь нравственных истин подкрепляется заботой о конкретном человеке. Этот вид социального служения до сих пор был неизвестен в Православной Церкви, по крайней мере в России. В XIX веке, когда аборт был крайне редким явлением, такая проблема перед Церковью просто не стояла. Не стоит она и перед Восточными Православными Церквями, которые находятся в мусульманских странах, где закон защищает жизнь нерожденных детей. В Советской России аборты были разрешены в 1920 году. Тогда у Церкви не было возможности проводить работу по предотвращению этого зла. Теперь же, когда обретена необходимая свобода действий, мы столкнулись с тем, что убийство нерожденных детей стало массовым явлением, требующим активного противодействия. Борьба за сохранение человеческой жизни — очень благодарное дело, так как воочию видны его результаты. Женщины, когда перешли через порог сомнений и приняли решение о сохранении беременности, благодарят тех, кто остановил их от рокового шага. А когда рождается ребенок и про-

сыпаются материнские чувства, эта благодарность увеличивается. Благодарность, направленная на помощь беременным с целью остановить их от греха детоубийства, может быть достойным ответом на массовые аборты, ставшие обычным делом в нашем отступившем от Бога обществе. Всякое доброе дело, которое совершает христианин, должно приносить ближнему не просто материальную пользу, но и пользу его душе. Святитель Димитрий Ростовский разделяет дела милости на телесные и духовные в «Зерцале православного исповедания». Если к первым относится накормить алчущего, одеть нагого, посетить в темнице, помочь страждущему и т.д., то к духовной милости относится «увещать кого-либо, чтобы он жил законно и ненавидел грех, научить Божьему познанию, советовать истину».

Собственно, этим и занимаются в уже существующих православных центрах защиты материнства. Их открыто несколько десятков, они обычно имеют благословение правящих архиереев. Можно перечислить наиболее успешные: в Екатеринбурге — центр «Колыбель», в Чебоксарах — «Благовещение». Есть очень успешные центры в Ростовской области, в Орле, Брянске, Иваново, во Владивостоке, Новосибирске, Петрозаводске, на Украине, Белоруссии, Татарстане, Башкирии, Удмуртии. Есть, но пока этого недостаточно. К сожалению, сеть центров защиты материнства не охватывает всю страну. Немало общественных организаций готовы принимать участие в этой деятельности. Я думаю, что в будущем сложится общественно-церковное сотрудничество. То есть общественные организации будут работать под эгидой и при содействии епархий. Сейчас это уже развивается и показало свою эффективность.



Материнство свято, но в современном мире, даже в христианских странах, все чаще институт семьи пытаются дискредитировать. Развенчивание образа женщины-матери, равно как и мужчины-отца, не только отвращает людей от Бога, нарушает замысел Творца о человеке, но и подрывает мощь государств и устойчивость национальных культур. Демографический кризис и связанные с ним экономические проблемы, с которыми сегодня столкнулись многие страны, очевидное тому свидетельство.

Из приветственного слова Святейшего Патриарха Кирилла участникам форума «Святость материнства»

Как организовать работу? В первую очередь нужно желание спасти нерожденного ребенка. Ведь нерожденный ребенок — самый незащищенный член нашего общества, он не имеет даже статуса человека, по закону его не существует. Дальше надо действовать по минимальной программе: необходимо помещение с телефоном, комнатка, желательна при храме, который будет оказывать по-

кровительство центру и может поставить копилку для пожертвований, организовать сбор вещей. Активист, у которого есть свободное время и желание работать в центре, будет принимать телефонные звонки. Затем надо зарегистрироваться в Синодальном отделе по церковной благотворительности и социальному служению и дальше уже принимать этих женщин и оказывать им минимальную помощь. Что такое минимальная помощь? Это хотя бы раздавать те вещи, которые будут собраны в храме: коляски, пеленки, кровати, и тратить свое личное время на беседы с этими женщинами. Литературой и методическими пособиями мы этот центр полностью обеспечим.

А если эту деятельность расширять, то нужно изыскивать средства для того, чтобы содержать социального работника и психолога и прийти в женскую консультацию — туда, где делают аборты. По женским консультациям надо разносить листовки с телефоном центра кризисной беременности, можно в храмах развесить

объявления, и если люди будут знать, что такой центр существует, то звонки будут идти. Главное, чтобы нашелся человек, который готов посвятить себя такому служению, например пенсионерка, а может быть сотрудник на полной занятости. Это можно решить уже на местах. Для работы в женской консультации нужен психолог и, что важно, — договоренность с администрацией. Договор между Минздравсоцразвития и Московской Патриархией, подписанный в марте 2003 года, дает все основания для любых форм конструктивного сотрудничества с медициной. Но при этом необходимо учесть несколько моментов: медицина в России несет на себе тяжкое наследие бездуховного прошлого, это приводит к тому, что многие из врачей не хотят признавать право верующих на свое отношение к проблеме абортов. При беседе с врачами не следует превращать проблему абортов в повод для войны и конфронтации, потому что тогда мы потеряем возможность влиять на положение дел и не сможем сделать ничего. Медицинское сообщество не может быстро изменить свое отношение к этой проблеме. А мы приходим как благотворительная организация, которая хочет помогать врачам, поэтому можем рассчитывать на поддержку. Лучше, чтобы вашим представителем среди врачей тоже был врач, которому можно поручить все официальные и деловые контакты с медиками. Юридическим основанием для работы являются ст. 32 и 33 Законодательства РФ об охране здоровья.

При создании центра можно налаживать сотрудничество и с социальными службами. Эти службы, подчиняющиеся Министерству труда и социальной защиты, охватывают целой сетью всю страну. Социальные работники обслуживают инвалидов, зани-



маются благотворительностью и выполняют различные задачи по оказанию помощи населению. Они владеют государственными помещениями, имеют официальный статус, и, строго говоря, центры защиты материнства могли бы находиться под их опекой и покровительством.

Очень важно, что Церковь решила, что есть вещи более ценные, чем отлить колокол или покрыть храм штукатуркой. Сейчас во многих епархиях есть ответственные за вопросы семьи и брака, как правило, это их инициатива, и они делают огромную работу. Если бы можно было наладить

обмен информацией, опытом, тогда сеть епархиальных центров семьи превратилась бы в механизм благотворного влияния на общество. Нужно сформировать просемейную идеологию, найти способы действительно распространения антиабортных идей. Нужна реальная общегосударственная программа. Конечно, мы работаем также и над законодательными ограничениями в этой области. Но одно, отдельно взятое от другого, не даст эффекта. В каждой епархии, а затем и в каждом городе должен появиться центр кризисной беременности, и информация о таких центрах должна быть доступна. Чтобы каждая женщина, которой, может, не на что жить, не то что пеленок купить, твердо бы знала: есть свет в конце туннеля, есть место, где ее утешат и ей помогут. Не надо думать, что нужно многое. Часто бывает достаточно проявить любовь, объяснить и рассказать о возможных необратимых последствиях аборта, о том, что это грех. Иногда бывает достаточно подарить человеку пачку пеленок, чтобы остановить от убийства своего ребенка. И дело не только в стоимости самих пеленок, а в живом участии. Представьте себе, как мало нужно, чтобы спасти человеческую жизнь, и не только жизнь этого несчастного ребенка, но всех его будущих детей и внуков. В Писании говорится: *Спасай взятых на смерть, и неужели откажешься от обреченных на убиение?* (Притч. 24, 11).

С проблемой абортов пастырям приходится сталкиваться постоянно, особенно на исповеди. Внимательный священник видит, как детоубийство скрыто затрагивает многие стороны человеческой жизни, отравляя духовную атмосферу. Мы не можем не понимать, что если церковные люди, живущие евхаристической жизнью (которых менее 10%), и не дела-

ют аборты, то большинство относится к этому совершенно спокойно. Те массы народа, которые приходят крестить детей, венчаться, ставят свечки, освящают куличи на Пасху, спокойно убивают своих чад без зазрения совести. Подойдите к очереди в абортарий и спросите: «Вы православная?» — и в большинстве случаев ответ будет утвердительным. Святой праведный Иоанн Кронштадтский как-то сказал: «Если бы священники исполняли свои обязанности, то сатане нечего было бы делать на земле». Мы должны признать, что пастырская работа по предотвращению абортов ведется недостаточно. Вместо этого распространился обычай читать «Молитву жене, егда извержет младенца». Речь в этой молитве идет о непроизвольном выкидыше, происшедшем от болезни, поднятия тяжести, а не о хладнокровном и преднамеренном убийстве, которым является аборт. Мы служим Божественную литургию, а рядом, буквально за углом, «православные» мамы при соучастии таких же «православных» пап приносят своих детей в жертву Ваалу. Поэтому крайне важно проводить работу по разъяснению пагубности аборта среди самых широких слоев населения, а не только в стенах храма. Второй пастырский аспект проблемы абортов состоит в том, что большинство женщин старшего возраста мучаются, не находя себе места от угрызений совести. Священнику зачастую приходится разъяснять, что не нужно исповедоваться в одном и том же грехе много раз. Среди народа из рук в руки ходят различные правила по «отмаливанию младенцев», напоминающие магические ритуалы, приходится постоянно подбирать нужные слова, чтобы помочь женщинам, страдающим постабортным синдромом. Направить их усилия на помощь матерям, соби-

рающимся сделать аборт, — прекрасный выход. Те, кто хотел сэкономить, убивая детей, могут потратить свои «кровные» на то, чтобы, по словам апостола Иакова, обратить грешника от ложного пути его и тем самым покрыть множество своих собственных грехов (ср.: Иак. 5, 20). Еще одна сторона абортов как церковной проблемы заключается в следующем. Как показывает опыт, женщины, собиравшиеся сделать аборт и отказавшиеся от этого, быстро воцерковляются. За исполнение заповеди Господь дает человеку благодать и помогает в духовной жизни.

Духовная проповедь, сопряженная с духовной рассудительностью и благотворительностью, способна привести к покаянию и врачей, и тех, кто делает или делал аборты. При этом мы должны понимать, что движение против абортов — неоднородное, и предпочитать в своей деятельности только конструктивные методы. То есть клеймить позором, плевать в лицо и оскорблять никого не надо. Надо понимать, что экстремистские выходы типа разлитых красных чернил, проклятий в адрес женщин совершенно неприемлемы и не могут помочь. Это методы работы, не совместимые с христианским сознанием. Невозможно привести человека к покаянию, выражая по отношению к нему агрессию. Священное Писание однозначно говорит: *если и впадет человек в какое согрешение, вы, духовные, исправляйте такового в духе кротости, наблюдая каждый за собою* (Гал. 6, 1).

Главное для нас — это, конечно, убеждение, миссионерская, благотворительная и просветительская работа, которая и позволит изменить общество в целом.

Протоиерей Максим Обухов,
руководитель православного медико-просветительского центра «Жизнь»

ПОДДЕРЖКА МАТЕРИНСТВА — НОВАЯ ФОРМА ЦЕРКОВНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Координационный центр защиты материнства и семейных ценностей при Синодальном отделе по благотворительности, созданный в сентябре этого года, определил основные направления работы. Планируется открыть в различных епархиях Русской Православной Церкви на территории России, Украины и Белоруссии от 50-ти до 75-ти центров в защиту семейных ценностей и жизни нерожденных детей.

Говоря о вопросах защиты жизни в целом, следует сказать, что первым последовательное учение о начале человеческой жизни, начинающейся с момента зачатия, впервые сформулировал святитель Восточной Греко-Кафолической Церкви Василий Великий в IV веке от Рождества Христова. В XX веке это учение было подтверждено данными светской науки — эмбриологии. Таким образом, защита жизни нерожденного — это миссия Православной Церкви, и именно Василий Великий впервые добился запрета абортов на государственном уровне в Римской империи.

Говоря о помощи женщине в кризисной беременности, чем вплотную занимается программа «Святость материнства» и что является одним из важнейших аспектов защиты жизни, следует отметить, что это область сугубо новозаветной этики, прерогатива евангельского служения ближним. В Ветхом Завете согрешившую женщину полагалось побивать камнями, причем не стоит упускать из виду, что при этом мог погибнуть и плод незаконной любви.

В евангельском же повествовании мы читаем, что Спаситель предложил первым бросить в со-

грешившую камень тому, кто сам без греха. И, устыдившись, никто не бросил. В этом мы видим надбиологическую правду Евангелия, которое возвышается над биологическим и социальным законом. Ведь с ветхозаветным подходом в принципе согласны и другие патриархальные нехристианские традиции, знающие лишь о необходимости «выбраковки» испорченной породы, но не имеющие благодатной силы для исправления.

Защитой жизни системно, на уровне, синодального отдела занялась Православная Церковь, которая и ранее никогда не уставала свидетельствовать о грехе детоубийства в утробе матери.

14 сентября 2010 года при Синодальном отделе социального служения создан Координационный центр защиты материнства и семейных ценностей. В него вошли представители крупных общественных организаций, занимающихся непосредственно защитой жизни, а также руководители епархиальных центров защиты материнства, таких как Екатеринбург, Нижний Новгород, Чувашия.

Нам видится необходимым опереться на работу примерно десяти региональных центров, имеющих

наибольший опыт работы по защите жизни и материнства. Их разработки Координационный центр будет использовать для развития деятельности в незадействованных на сегодняшний день областях.

Для этого планируется:

- тиражирование наиболее значимых проектов во все епархии РФ, Украины и Белоруссии, а именно:
 - а) телефоны доверия; б) центры психологической и социальной помощи женщинам в кризисной беременности; в) приюты; г) выставочно-лекционная деятельность; д) церковно-приходская работа; е) предабортное консультирование в медицинских учреждениях; ж) распространение информационных материалов; з) помощь многодетным семьям и др.;
 - углубление работы по защите жизни в десяти уже действующих крупных центрах, выбранных в качестве базовых. Это, с одной стороны, реализация одновременной работы максимального количества направлений, как это имеет место в Одессе, Нижнем Новгороде, то есть вглубь, с другой стороны,

развитие работы в районных центрах базового региона, как, например, в Екатеринбурге, то есть вширь;

- открытие полноценных центров в защиту материнства в тех епархиях Русской Православной Церкви, где для этого имеются предпосылки (таких епархий мы знаем от 50-ти до 75-ти, причем не только на территории России, но и на Украине и в Белоруссии). При этом опора при усилении работы центра будет осуществляться на базовые центры;
- привлечение активистов, проводящих отдельные акции и раздающих информационные материалы, к систематической работе в защиту жизни и семьи, что может способствовать открытию до конца года постоянно действующих центров в 100 регионах.

Для реализации вышеперечисленных задач синодальный отдел планирует использовать следующие инструменты:

- ежемесячные совещания Координационного центра защиты материнства и семейных ценностей при синодальном отделе;
- ежемесячные круглые столы с участием экспертов в разных областях знаний, касающихся защиты жизни, конференции и форумы, в частности секция защиты материнства в рамках Рождественских чтений, фестиваль «За жизнь» как крупные научно-практические, просветительские мероприятия;
- сбор и размещение на сайте синодального отдела проверенных, оправдавших себя методик работы;

■ особенно зарекомендовало себя действующее уже в течение года еженедельное всероссийское скайп-совещание центров защиты жизни, в котором на данный момент участвует более 40 регионов.

Именно благодаря скайп-совещаниям произошло объединение данных регионов, что дало возможность организовать прошедший летом 2010 года I Международный фестиваль социальных технологий в защиту семейных ценностей «За жизнь-2010». Он собрал представителей 65-ти городов России, Украины и Белоруссии с целью выявления наиболее продуктивных опытов работы и награждения наиболее активных центров.

В планах на будущий год: проведение II Фестиваля «За жизнь-2011», на который синодальным отделом будут приглашены представители братских Православных Поместных Церквей. И это еще один аспект расширения деятельности по защите жизни, которая в православном мире пока еще, к сожалению, не столь развита, как в мире западного христианства.

Также, согласно решению, вынесенному на Первой всеукраинской конференции, прошедшей в Крыму в середине октября 2010 года, планируется организация одесским центром первого недельного обучающего семинара на Украине.

Организована и проведена Первая белорусская конференция в городе Пружаны.

■ Для нас очень важен продемонстрированный Фондом Андрея Первозванного опыт заключения договоров с представителями СМИ (представителям прессы был предложен меморандум, подписав который журналист берет на себя моральную

ответственность за пропаганду семейных ценностей). Нужно расширять этот опыт. Важно продумать вопрос о заключении многосторонних договоров в каждом из отдельно взятых регионов между представителями власти, Церкви, общественности, СМИ и представителями бизнес-сообщества с целью защиты жизни и традиционных семейных ценностей.

Синодальный отдел по церковной благотворительности придерживается схемы мягкого, но при этом последовательного и системного инициирования деятельности в защиту жизни, схемы, в основе которой поддержка и дальнейшее развитие уже имеющегося положительного опыта.

Подробная и полная программа развития направления защиты жизни в рамках Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению будет опубликована на официальном сайте отдела, а в виде презентации с приложением иных материалов будет разослана всем интересующимся проблематикой защиты жизни.

Сергей Чесноков,
к.и.н., руководитель направления защиты материнства и семейных ценностей Синодального отдела по благотворительности, президент II Международного фестиваля социальных технологий в защиту семейных ценностей «За жизнь-2011»

Контакты для связи:

+7 (904) 395-6014,
+7 (926) 339-4832;
факс: +7 (495) 911-1535

(с пометой «для направления защиты материнства»)

Сайт: www.diaconia.ru

эл. почта: nro-spg@yandex.ru

skype: [sergey-chesnokov](https://www.skype.com/user/sergey-chesnokov)

Протоиерей Михаил Дронов

НАУКА ИЛИ МЕТАФИЗИКА

150-ЛЕТНИЙ СПОР ОБ ЭВОЛЮЦИИ

Джеймс Тиссо.
«Естественный
отбор». Карикатура
на Чарльза Дарвина
в журнале
«Vanity Fair»
30.09.1871



В прошлом веке дарвинизм был самым мощным из трех «слонов» общественного сознания наряду с марксизмом и фрейдизмом. О загадке его популярности и современных перспективах теории эволюции размышляет кандидат богословия настоятель общины Святителя Николая во Фрейбурге.

Дарвинизму 150 лет. Днем его рождения можно считать 30 июня 1809 года: в этот день в Оксфорде прошли нашумевшие дебаты о теории эволюции между Томасом Гексли и епископом Сэмюэлом Уилберфорсом. Меньше чем за год до этого в Лондоне вышла знаменитая книга Чарльза Дарвина (1809–1882) «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь»¹. В ней автор утверждал, что открыл механизм саморазвития жизни. Сам Дарвин в этих дебатах не участвовал: то ли по болезни и привычке к уединенной жизни в родовом поместье в Дауне, то ли по скромности, поскольку был дипломированным богословом, а не естествоиспытателем, то ли оттого что не был допущен в общество тогдашних «законодатель» естественных наук.

Чернорабочий науки

До того как пятидесятилетний Чарльз Дарвин сделался основа-

телем дарвинизма, в научных кругах он был известен как естествоиспытатель-любитель, после двухлетних попыток так и не сумевший одолеть медицинскую науку в Эдинбургском университете и вынужденный переквалифицироваться в священники. Правда, в период обучения богословию в Кембридже (1828–1831) он не особо утруждал себя посещением лекций, проводя больше времени в кругу коллекционеров насекомых, и даже сам открыл несколько еще не известных науке жуков. Он сблизился с профессором ботаники Джоном Стивенсом Генслоу (1796–1861) и стал его другом. Благодаря этому знакомству в кругу ведущих кембриджских натуралистов он приобрел известность как «тот, который гуляет с Генслоу» («the man, who walks with Henslow»).

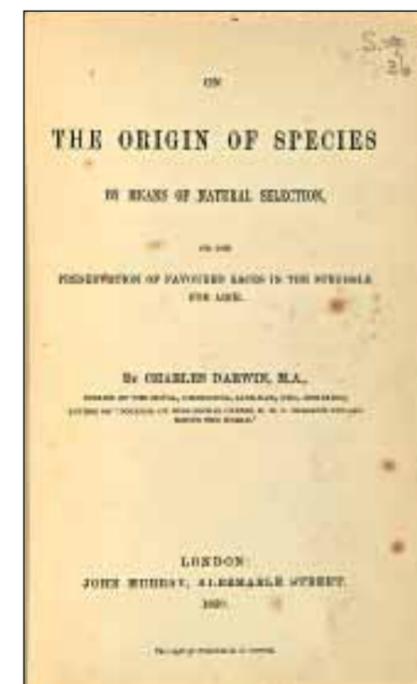
Особое уважение к нему ученых натуралистов вызвало то, что он не изменил науке и готов был ей служить если не профессором, то хотя бы «чернорабочим». Пять лет он провел в снаряженной английским правительством кругосветной экспедиции в качестве неоплачиваемого сборщика коллекций, относящихся к естественной истории. Можно сказать, что пять лет кругосветного путешествия

обеспечили Дарвина материалом для исследований на всю оставшуюся жизнь и определили его научную карьеру. Даже на титульном листе «Происхождения видов», ставшего главной книгой его жизни, Дарвин представлен читателям как автор знаменитого «Дневника изысканий по естественной истории и геологии стран, посещаемых во время кругосветного плавания корабля Ее Величества «Бигль»»².

Естественный отбор и страсти вокруг него

В то время идеи самозарождения и саморазвития жизни, что называется, носились в воздухе, и общество давно уже ожидало научной аргументации для отказа от религиозного мировоззрения. Задержка была только за тем, кто возьмется их провозгласить. Идеи подобного рода, при всей их идеологической заманчивости, при тогдашнем состоянии науки были недоказуемыми (как, впрочем, остаются они недоказуемыми строгими научными методами и сегодня, но об этом — далее).

Усмотреть в естественном отборе двигатель эволюции Дарвину помогло знакомство с книгой английского экономиста Томаса Мальтуса (1766–1834) «Опыт о законе народонаселения»³. Прирост населения Мальтус рассматривал с точки зрения



Чарльз Дарвин. Происхождение видов, 1859. Титульный лист



Корабль «Бигль», на котором Чарльз Дарвин совершил кругосветное путешествие, у берегов Южной Америки. Акварель Конрада Мартенса

сельского хозяйства. Экономист подсчитал, что производство продовольствия растет в арифметической прогрессии, в то время как население Земли возрастает — в геометрической. Это должно неизбежно привести к ситуации, когда большинство людей столкнется с угрозой голодной смерти. Выжить в таких условиях смогут только самые сильные и жестокие.

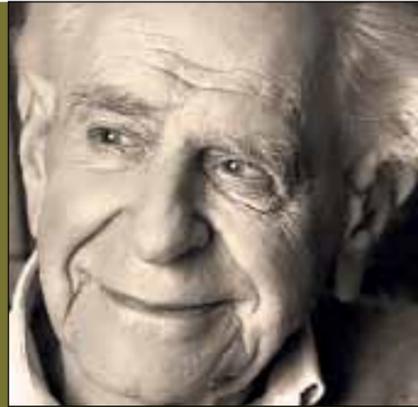
Сегодня мы с облегчением можем констатировать, что наиболее мрачные прогнозы Мальтуса не оправдались. Но его своеобразная антиутопия, предсказывающая беспощадную конкуренцию людей в самом своем существовании, их борьбу за жизнь, глубоко запала в душу тридцатилетнего Дарвина. Именно эту социальную антиутопию Мальтуса он и перенес на весь животный и растительный мир. Однако более пятнадцати лет он делился этой идеей только со своими друзьями — учеными-натуралистами, которые по достоинству оценили ее антихристианский потенциал. Только в 1856 году под влиянием геолога Лайеля он начал готовить свой труд для печати. Можно сказать, что Дарвин, профессионально зная богословие, выполнял идеологический заказ корпорации ученых-естественников, желавших окончательно изгнать идею Бога Творца из общественного сознания.

Дарвинизм — наука или религия?

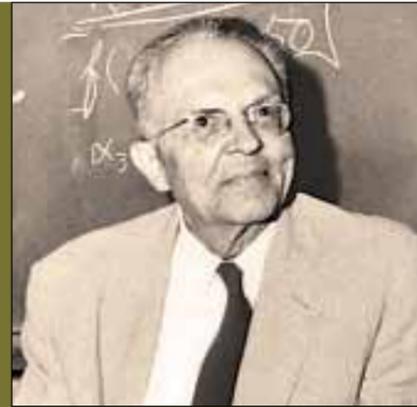
Теория науки, разработавшаяся философами-эпистемологами в середине XX века, позволила по-новому оценить методологическую достоверность во многих научных областях: научный метод, прежде считавшийся объективным инструментом истины, на деле включает в себя неустранимые элементы субъективизма исследователя. Ярче всего это показывает, пожалуй, история дарвинизма.



Томас Генри Гексли, за пропаганду эволюционизма прозванный «Бульдогом Дарвина». Фото ок. 1880 г.



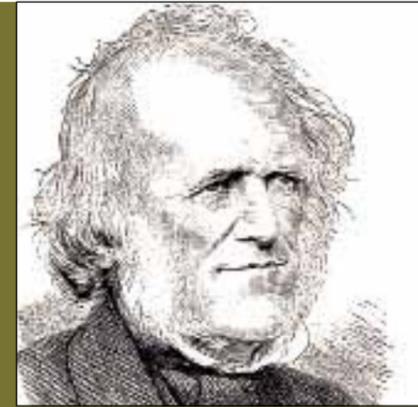
Карл Поппер, австрийско-британский философ и социолог



Рудольф Карнап, логик и немецко-американский философ-неопозитивист



Луи Долло, франко-бельгийский палеонтолог



Чарльз Лайель (1797—1875) — один из основоположников современной геологии, наставник и вдохновитель Ч. Дарвина



Альфред Уоллес, британский географ, биолог, параллельно с Чарльзом Дарвином открывший естественный отбор. Сингапур, 1862 г.

Сегодня дарвинизм все чаще оценивают как особого рода религию. Причем отзываются так о нем не только богословы или культурологи, а ученые-эволюционисты, которых трудно заподозрить в приверженности к вере в Творца.

Дарвин собрал множество фактов, свидетельствующих как об искусственном, так и о естественном отборе благоприятных признаков, но весь этот фактический материал относится только к внутривидовой изменчивости. Что же касается главного предмета его книги — происхождения именно видов, а не пород, сортов, рас внутри одного вида, то по этому поводу им не было сделано ни одного серьезного заключения.

Во что «эволюционировал» поросенок Алисы

Восторги и страсти вокруг Дарвина не имели прямого отношения к науке. Его «Происхождение видов» ознаменовало окончательную смену идеологической парадигмы, внутри которой живет и развивается наука. По этой причине ликовали неверующие или потерявшие веру ученые. Верующие ученые, как, например, Чарльз Лутвидж Доджсон, профессор математики из оксфордского колледжа «Крайст-

Черч» (Christ-Church) — «Церковь Христова», все преподаватели которого принадлежали к англиканскому духовенству, вряд ли тогда могли оценить весь масштаб сдвига мировоззренческих парадигм. Всемирную известность он, правда, приобрел под псевдонимом Льюис Кэрролл, написав ряд детских фантастических книг. В дебатах о теории эволюции, которые в 1860 году проводил «крестный отец» дарвинизма Томас Гексли, верующий ученый увидел не более чем забавный курьез и пародировал его в «Приключениях Алисы в стране чудес», вышедших спустя пять лет, в 1865 году⁴.

В «Алисе» Льюиса Кэрролла, в главе, которая называется «Поросенок и перец», Гексли становится Герцогиней, восседающей в центре просторной кухни и нянчащей младенца (теорию эволюции, а может быть, и самого Дарвина, пестуемого влиятельными покровителями). Заправляет же там Кухарка (сэр Ричард Оуэн — выдающийся анатом, председательствовавший в этом собрании), которая непрерывно подбавляет в блюдо перца, так что перец висел в воздухе — «даже Герцогиня время от времени чихала, а младенец чихал и визжал без передышки».

Главный аргумент, выдвинутый Гексли против оксфордской публи-

ки, представлявшей интеллектуальную элиту британского общества, воспроизведен Герцогиней почти дословно: «Вы многого не знаете, и это — факт!»⁵ Собственно, в этой сакраментальной фразе, перекочевавшей даже в детскую сказку, состояла вся научная аргументация, которую сторонники эволюции могли представить тогда.

При своем появлении дарвинизм действительно мог рассчитывать только на будущие научные открытия. (Заметим, что благодаря достижениям генетики, констатировавшей, с одной стороны, устойчивость видов, о которой тогда даже не подозревали, а с другой — нежизнеспособность мутантов, сегодня для дарвинистов ситуация еще менее благоприятна.)

Далее в «Алисе» Герцогиня поспешно покидает кухню, а с младенцем происходят необычные изменения — он «эволюционирует» в поросенка! Это уже прямой намек писателя Кэрролла на дарвиновскую эволюцию (без этой подсказки вряд ли кто-нибудь сумел бы расшифровать скрытый подтекст). Алиса замечает, что «если бы он вырос, это был бы ужасно уродливый ребенок, но как поросенок он даже симпатичен».

Льюис Кэрролл явно недооценил идеологическую привлекательность

дарвинизма. Вопреки его прогнозу «младенец» все же вырос. Но превратился он не в симпатичного игрушечного «хрюшу», а в монстра, своей огромной массой подминающего несогласных. В XX веке наряду с марксизмом и фрейдизмом дарвинизм сделался самым мощным из трех «слонов» общественного сознания. И сегодня, спустя сто пятьдесят лет, мало кто может представить, кем был студент неудачник и коллекционер-путешественник Дарвин в глазах тех, кто ему протезировал в ученых кругах. По иронии судьбы их имена помнят лишь специалисты, а «мальчик для битья» дал имя новой гуманистической религии — дарвинизму, — совпавшей по своему главному вектору с «религией прогресса» марксистов.

«Бульдог» Дарвина и другие создатели дарвинизма

«Раскрутке» идеи естественного отбора Дарвина не в последнюю очередь послужил авторитет Томаса Генри Гексли (Хаксли — Huxley, 1825–1895). Это он стал первым защитником дарвинизма на оксфордских дебатах по теории эволюции 30 июня 1860 года. Как воспитанный человек и джентльмен Гексли, безусловно, чувствовал себя обязанным Дар-

вину, которого в самом начале своей карьеры, еще в 26-летнем возрасте, просил о рекомендации на профессорскую кафедру в университете Торонто (Канада)⁶. Но слава путешественника Дарвина не произвела должного впечатления на университетское руководство, а до публикации «Происхождения видов» оставалось восемь лет: несмотря на рекомендацию Дарвина, Гексли принят не был. Однако всего три года спустя (1854) он, уже будучи членом Королевского общества, занимает кафедру естественной истории при Королевской горной школе в Лондоне и кафедру физиологии в Королевском институте.

Томас Гексли не был романтиком-естествоиспытателем, таким Паганелем, сошедшим со страниц романов Жюль Верна. Кроме чисто научных интересов он был весьма ангажирован вопросами идеологии. Именно из его уст в 1876 году на собрании Метафизического общества впервые прозвучало понятие «агностицизм», которое сразу широко распространилось для обозначения взглядов, «цивилизованно» отвергающих религиозные воззрения на мир. Согласно этой логике, если невозможно рассудочными методами доказать существование или несуществование Бога, то и нече-

го себе забивать голову «всякой метафизикой». Но это возможно лишь теоретически. На деле оставаться точно посередине между принятием и непринятием Бога как Создателя и Промыслителя мира может либо тот, кто еще ни разу в жизни не задумался над этим вопросом, либо пантеист, верящий в то, что весь мир в своей совокупности и есть Бог. В реальности агностицизм — это не отказ от выбора, а вполне определенный выбор веры — в то, что Бога, являющегося Личностью, нет, — и соответствующей нравственной ориентации.

Гексли, являясь членом, а с 1883 по 1885 год президентом Лондонского королевского научного общества, распространял свою веру в форме идеи естественного отбора с такой энергией, что его прозвали «Бульдогом Дарвина». Неудивительно, что у этой идеи сразу появился «сиамский близнец», каковым стал атеистический постулат о самозарождении и саморазвитии жизни. Между тем, если подходить строго логически, то подобный атеистический вывод из принципа естественного отбора — и вообще из принципа эволюционного генезиса мироздания — вовсе не обязателен. Да и сам Дарвин, в молодости готовившийся стать священником, прямо никогда не высказывался против Бога

и религии, хотя и не защищал религиозного мировоззрения.

Собственно, Чарльз Дарвин не решился публиковать свои разработки до возникновения риска потери приоритета, так сказать «копирайта», на идею естественного отбора. В 1858 году Дарвин получил от Альфреда Рассела Уоллеса (1823–1913), занимавшегося тогда естественноисторическими исследованиями в Малайском архипелаге, статью с просьбой напечатать ее в журнале Линнеевского общества. В статье лаконично, но отчетливо содержалась та же идея естественного отбора. Близкими друзьями Дарвина были геолог Чарльз Лайель и ботаник Джозеф Хукер, которые и убедили его напечатать вместе со статьей Уоллеса краткое извлечение из своего труда⁷. Уже в следующем, 1859 году вышел более подробный очерк, который выдержал шесть прижизненных изданий.

Резонанс был колоссальный. Казалось, многие ученые, сами стеснявшиеся выдвигать от имени науки чисто спекулятивные, научно недоказуемые идеи, с восторгом восприняли хулиганскую выходку дилетанта. Что же касается Уоллеса, то поражает сходство его биографии как ученого с жизненным путем Дарвина. Как и Дарвин, он не получил естественнонаучного университетского образования, был архитектором и неутомимым практиком-любителем природы, коллекционировавшим образцы в Южной Америке и Малайзии. У обоих вопрос о происхождении многообразия видов родился из пытливых наблюдений природы, и оба почерпнули идею естественного отбора из одного и того же источника — трудов экономиста Мальтуса. Однако Уоллес, будучи на 14 лет младше Дарвина, уступает ему приоритет. Чуть позже он даже вводит термин «дарвинизм», поначалу, правда, звучавший несколько двусмысленно,

поскольку сразу же вслед за выходом «Происхождения видов» «шквал научной критики обрушился на произведение натуралиста-любителя... Критики указывали на полную безосновательность выводов автора»⁸.

Ничего не объясняющая и ничего не предсказывающая теория

В середине XX века немецко-американский философ-неопозитивист и логик Рудольф Карнап (1891–1970) одним из первых заново пересмотрел структуру научного метода. Цель новоевропейской науки вполне прагматична. Даже если наука остается в рамках чисто теоретических исследований, все законы, выведенные ею, и в том числе теоретические, необходимы для объяснения фактов уже известных, и предсказания фактов еще не известных⁹. Серьезный анализ дарвинизма был сделан тогда же, в середине XX века. Австрийско-британский эпистемолог Карл Поппер (1902–1994) признал, что дарвинизм (под которым он понимал эволюционизм в самом широком смысле) не отвечает требованиям к научным теориям, сформулированным Карнапом. Эволюционная теория на самом деле ничего не объясняет и ничего не предсказывает¹⁰. Поппер скептически оценивал способность дарвинизма объяснить происхождение жизни.

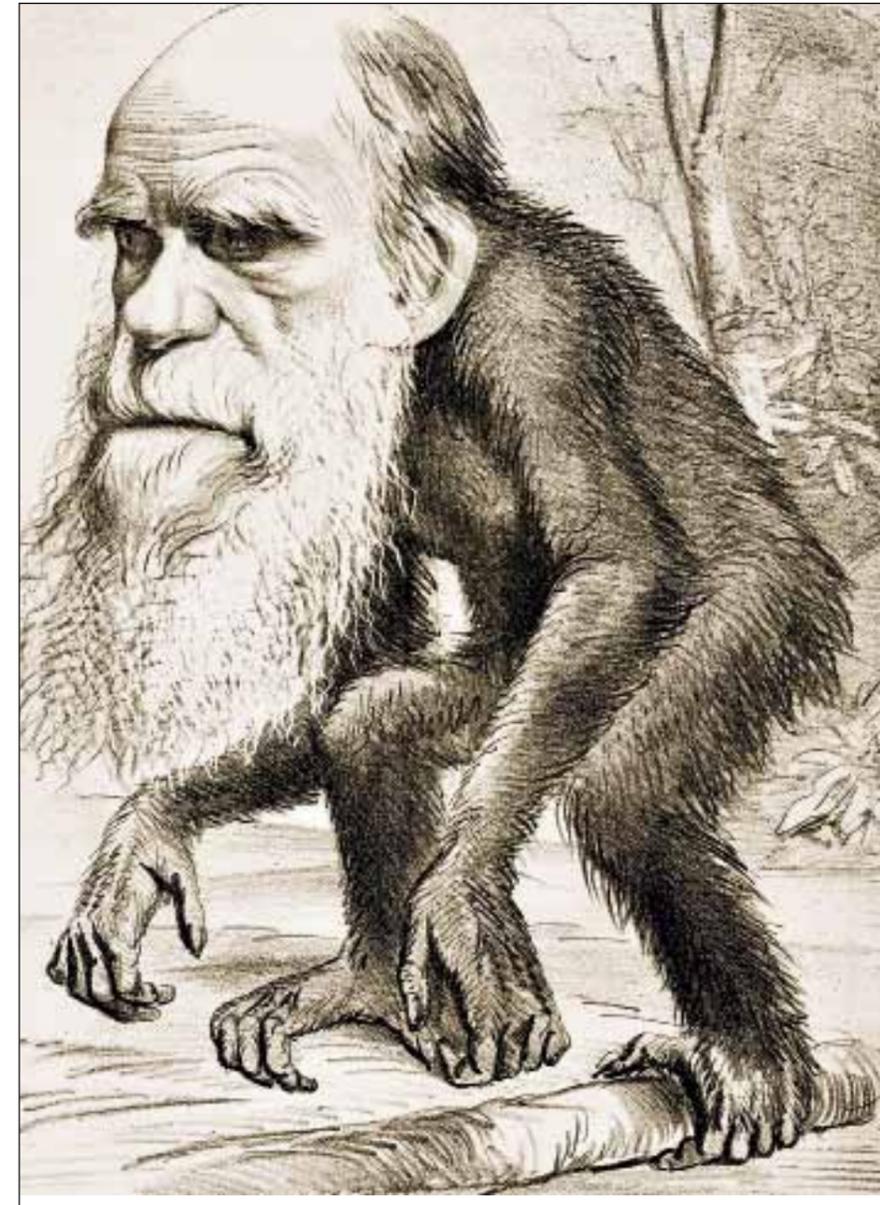
Теория, которая ничего не объясняет и ничего не предсказывает, не может быть научной. «Допустим, мы нашли жизнь на Марсе, состоящую всего из трех видов бактерий», — аргументировал это свое утверждение Поппер. Будет ли опровергнут дарвинизм, постулирующий многообразие жизни? «Никоим образом. Мы скажем, что эти три вида являются толь-

ко формами среди других мутантов, которые оказались достаточно хорошо приспособленными для выживания. И мы скажем то же самое, если имеется только один вид (или ни одного)»¹¹. На деле эволюционизм не способен предсказать, в каком направлении пойдут эволюционные изменения. Не может он предсказать даже и того, какими условиями эволюция инициализируется. Ведь «благоприятные условия», привычно описанные в общих словах, ни на йоту не приближают эволюционизм к статусу научно проверяемой теории.

Логическая структура эволюционной теории также не выдерживает строгих требований к научному методу. Карл Поппер констатирует, что формулировки, которыми дарвинисты пользуются, откровенно тавтологичны. Например, такие «механизмы эволюции», как «естественный отбор» и «приспособляемость». По сути дела они обозначают одно и то же. Тем не менее, с одной стороны, мы утверждаем, что «если бы виды не приспособились, то они были бы устранены естественным отбором». С другой стороны, «если бы виды были устранены, это должно было бы произойти в силу плохого приспособления к условиям существования»¹². То есть «приспособление» и «отбор» в нарушение элементарных правил логики тавтологически подтверждают друг друга.

Не наблюдаемая в природе эволюция

Теория эволюции не подходит ни под определение эмпирических законов в науке, как их описал Рудольф Карнап, ни под его определение теоретических законов¹³. Дело в том, что эмпирические законы относятся к наблюдаемым реальности и событиям, а теоретические — к ненаблюдаемым. Однако, что очень важно, в обоих случаях действие этих законов



Карикатура на Чарльза Дарвина, напечатанная в сатирическом журнале «The Hornet» 22.03.1871

в природе не прекращается. Наблюдению человека доступны лишь те события макромира, которые можно визуально-эмпирически отследить, например измерить линейкой, взвесить на весах и т.д. Теперь с этих позиций оценим эволюционное учение. Оно пытается объяснить биологические макрособытия, которые, однако, не наблюдаемы, потому что в данный момент они не происходят, и требуется еще убедиться, что они действительно когда-то происходили. Может

быть, в отношении эволюционизма были бы полезными методы исторической науки? Но история рассматривает единичные уникальные события, которые подтверждаются свидетельствами с различной степенью достоверности. Между тем «наблюдаемое» в эволюционизме — это не единичные события, а длительные процессы, растянутые на сотни миллионов лет, и в силу временной протяженности их невозможно «наблюдать» методами исторической критики.

Спасут ли положение методы исторической геологии и геохронологии? Вопрос упирается в то, что в этих науках является наблюдаемым. Ведь, согласно Карнапу, «наука начинается с непосредственных наблюдений отдельных фактов. Ничто, кроме этого, не является наблюдаемым. Конечно, регулярность не наблюдается непосредственно. Она обнаруживается только тогда, когда многие наблюдения сравниваются друг с другом. Эти регулярности выражаются с помощью утверждений, называемых «законами»»¹⁴.

Создатели стратиграфического метода английский геодезист и геолог Уильям Смит (1769–1839) и французский естествоиспытатель Жорж Кювье (1769–1832), основавший историческую геологию и палеонтологию, смотрели на «наблюдаемое» еще не через эволюционные очки. Они, как и те, кто после них развил метод сплошного фиксирования геологических массивов — французский палеонтолог А.д'Орбigny, швейцарский геолог Л.Агассис, английский геолог А.Седжвик и другие, — были сторонниками теории катастроф и противниками биологической эволюции. Напомним, что именно у Адама Седжвика Дарвин прошел свой двухнедельный «ликбез» по геологии, приняв перед отправкой в кругосветное путешествие участие в организованной Седжвиком экспедиции по Северному Уэльсу.

Наблюдаемое в палеонтологии — это не «изменчивость» окаменевших организмов и не последовательность напластований (она может существенно различаться в пределах одного региона). Наблюдаемое — это даже не ясно различимый осадочный слой. Это всего лишь окаменевшие особи давно погибших организмов. Именно их изучение привело к идее «руководящих ископаемых», которые

возможно отыскать в слоях из различных геологических районов. В конечном счете это привело к появлению на рубеже XVIII и XIX веков самого стратиграфического метода. Но как удостовериться, что окаменелости в слоях ниже принадлежат предкам тех, что в слоях выше, в особенности если это разные виды? Где же наскрести ту «регулярность» наблюдаемого, которая бы подтвердила эволюцию? Понятно, что удостовериться в этом нельзя, но вполне можно поверить, что и произошло с некоторыми палеонтологами, которые в 70-х годах XIX века начали вписывать наблюдаемые ими окаменелости, ископаемые организмы и остатки организмов геологического прошлого в схему дарвинистской эволюции.

Дело зашло так далеко, что в 1893 году профессор Брюссельского университета Луи Долло сформулировал закон о необратимости эволюции органического мира, который и сегодня в учебных курсах по геологии приводится как теоретическая основа палеонтологических методов. Это запутало всех окончательно. Получается, что геостратиграфический закон Долло справедлив, если эволюция имела место, но в то же время эволюция подтверждается геохронологическими аргументами, выведенными с помощью закона Долло! Подобное пренебрежение логикой не смущает лишь тех, кто раз и навсегда поверил в эволюцию и больше уже не нуждается в строго научных аргументах. Как мы видим, эволюционизм нельзя считать

научным в привычном для нас понимании, поскольку его «законы» невозможно вывести ни эмпирически, ни теоретически, ни путем установления исторического факта.

«Ситуационная» логика эволюционизма

Что такое эволюционизм? Карл Поппер пришел к выводу, что дарвинизм, и вообще эволюционизм, это особая логика мышления. Он называет эту логику «ситуационной», поскольку «мы делаем допущение, что жизнь и ее структурный каркас образуют нашу «ситуацию»»¹⁵. Для середины XX века — по-настоящему революционная мысль. Ведь логика — это совсем не наука в современном понимании. Ее законы ничего не сообщают о природном мире, они лишь констатируют устройство нашего мышления. Тот же Рудольф Карнап не без юмора подмечает, что «законы логики могут быть открыты логиком, сидящим за письменным столом и пишущим знаки на бумаге или даже думающим о них с закрытыми глазами. Никакой закон природы не может быть открыт подобным образом. Законы природы могут быть открыты только путем наблюдения мира и описания его регулярностей»¹⁶.

Если эволюционизм есть разновидность логики, способ мышления, то логика эта не для всех. В этом отличие эволюционного мышления, например, от аристотелевской формальной логики, законы которой обязатель-

ны для всех, кто здраво мыслит. С тем, что эволюционизм — всеобщий закон логики, не согласятся прежде всего те, кто не находит для себя достаточных оснований поверить в эволюцию. Не согласятся с этим и многие сторонники эволюции, поскольку статус закона логики совсем иной, чем статус закона природы. Основой научного объяснения могут служить только эмпирические законы¹⁷.

Если эволюционизм не является ни научной теорией, ни законом логики, то надо искать где-то посередине. Идею эволюции нельзя вывести чистым усилием рассудка, как математические или логические закономерности. Тем не менее она является определенным умозаключением, экстраполирующим какие-то элементы практических наблюдений. Для подобных умозаключений, не верифицируемых средствами наук о природе, в современной сетке знаний также есть своя ячейка. Это — метафизика.

Окончание читайте в следующем номере журнала

СПРАВКА



Протоиерей Михаил Дронов — клирик Берлинской епархии Русской Православной Церкви, настоятель общины Св. Николая во Фрейбурге, Брейсгау, руководитель Международного центра по изучению Библейской и патристической традиции, кандидат богословия (МДА).

¹⁰ Головин С.Л. Эволюция мифа. Как человек стал обезьяной. Симферополь: Христианский научно-апологетический центр, 1999. С. 7–8.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки. С. 313.

¹⁴ Там же. С. 43.

¹⁵ Поппер К. Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. 1995. № 12. С. 39–49.

¹⁶ Там же. С. 43.

¹⁷ Там же. С. 50.

¹⁰ Поппер К. Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. 1995. № 12. С. 39–49.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки. С. 313.

¹⁴ Там же. С. 43.

¹⁵ Поппер К. Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. 1995. № 12. С. 39–49.

¹⁶ Карнап Р. Философские основания физики. Введение в философию науки. С. 267.

¹⁷ Там же. С. 50.

РУССКАЯ ПАЛЕСТИНА. СОБЫТИЯ И ЛЮДИ

Проект русских построек в Иерусалиме близ Яффских ворот. Литография, 1960 г.



Русская Палестина сложилась в результате более чем полувековой деятельности многих выдающихся деятелей Российской Церкви и Российской империи. Выставка, открывшаяся в конце декабря в Государственном архиве РФ, посвящена раннему, наименее известному периоду ее возникновения. Многие документы экспонируются впервые.

Особый церковный сбор на строительство русских богоугодных заведений в Иерусалиме был объявлен в Российской империи в 1858 году. 500 тыс. рублей на строительство выделил из казны император Александр II, более 400 тыс. рублей принесли частные пожертвования дворян, купцов, мещан и крестьян. Наконец, около 300 тыс. рублей было собрано в церковную кружку. Улучшение быта русских паломников, отправлявшихся на поклонение святым местам Палестины, стало в эти годы действительно всенародным делом.

Особая роль в возникновении русской Палестины принадлежит великому князю Константину Николаевичу, брату императора Александра II. Взгляд великого князя с юности был

обращен на православный Восток. В 1845 году он впервые посетил пределы Древней Византии, Константинополь и Святую гору Афон. Дважды (в 1846-м и 1852 годах) он безуспешно добивался разрешения посетить Иерусалим. После смерти императора Николая I и окончания Крымской войны он стал ближайшим помощником своего брата императора Александра II, участвуя в разработке важнейших реформ нового царствования.

Вопрос о собственных паломнических приютах в Святой земле был впервые официально поставлен в России еще в 1816 году. Представитель Иерусалимского Патриарха Поликарпа в Москве архимандрит Арсений, русский по происхождению, подал императору Александру I прошение,

в котором обращал внимание государя на крайне бедственное положение русских богомольцев в Иерусалиме, на их бесприютность и на необходимость «иметь там обитель для пребывания, как и других наций христиане имеют». Он предлагал, чтобы «приходящие на поклонение ко Гробу Господню из России христиане и монашествующие были удостоены пожалованием какого-либо определенного для них ежедневного содержания». Мысль обеспечить пребывание русских поклонников в Иерусалиме за счет казны не казалась тогда чрезмерной именно потому, что статус паломника на христианском Востоке был наделен социальным и дипломатическим иммунитетом. Паломник исполнял функцию представителя своей

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ On the Origin of Species by Means of Natural Selection, or the Preservation of Favoured Races in the Struggle for Life. London: John Murray, Albemarle street, 1859.

² Русский перевод: Дарвин Ч. Путешествие натуралиста вокруг света на корабле «Бигль». М.: Мысль, 1976.

³ Malthus, Thomas Robert. An Essay on the Principle of Population, as it affects the Future Improvement of Society, with Remarks on the Speculations of Mr Godwin, M. Condorcet and Other Writers, 1798.

⁴ О дарвиновских сюжетах в произведениях Карролла см., например, в книге: Malcolm B. True Science Agrees with the Bible. Bromley, Kent; UK: Sovereign Publications, 1998. См. также:

*«Любезнейший Саша!
Вот наше Иерусалимское путешествие на поклонение Святыне Господней, по благословению Божию, благополучно совершилось и оставило в нас всех, которые удостоились этого счастья, неизгладимое впечатление и память на всю жизнь. Описать, что чувствуешь, что происходит в душе, когда мы прильнули губами к Святому Гробу и к Голгофе, когда мы осматривали места, озаменованные земною жизнью Иисуса Христа, как-то: Вифлеем, Гефсиманский сад, Элеонскую гору и так далее, нет никакой возможности. Я не знаю, как у других, а у меня вся душа обращалась в молитву, а между тем я слов для выражения молитвы не находил. Было в одно и то же время и страшно в своем недостатке находится среди такой Святыни, и в высшей степени утешительно, так что оторваться не хотелось. Самое глубокое впечатление на меня произвела русская обедня на Голгофе. Там и иконостаса нет, так что всё происходит на виду. И так видеть среди нашей чудной литургии приношение Бескровной Жертвы, на Том Самом Месте, где за весь род человеческий была принесена страшная кровавая Жертва, слышать слова: «Пиште от нее вси, сие есть кровь Моя» на том месте, где в самом деле эта кровь обливала то Место, на котором мы стояли, это производило такое ужасное и глубокое впечатление, что решительно этого выразить нельзя, я не плакал, а просто таял слезами. Было в то же время и страшно, и сладко, и утешительно. Мысли об Тебе, мой милейший Саша, об нашей дорогой Мама, об вас всех, о Папа, об Адине, об всей России, всё это сменялось и смешивалось в душе бессознательно и обращалось без слов, без определенных мыслей в одну общую несказанную молитву. Обедню эту я во всю жизнь мою не забуду!»*

Из письма великого князя Константина Николаевича императору Александру II от 13/25 мая 1859 г.



страны и Церкви в межконфессиональном пространстве Палестины.

В том же 1816 году российский чрезвычайный посланник и полномочный министр в Турции барон Г.А. Строганов впервые обратил внимание императорского Министерства иностранных дел на неустроенность быта русских паломников, следовавших через Константинополь на поклонение святым местам. По пути они «нередко истощают бедное свое имущество и прибегают иногда... к разным непозволительным средствам и способам, которые в глазах мусульман могут только оскорбить и осквернить звание поклонника». С тех пор ровно сорок лет вопрос о создании собственной российской инфраструктуры в Святой земле находился в ведении МИД.

За это время было принято постановление Комитета министров «О правилах для российских поклонников, желающих отправиться на по-

клонение в Иерусалим, в Афонскую гору и в другие места Турецкой империи» (1832), а также разработаны специальные правила «О русских православного исповедания поклонниках, пребывающих в Иерусалиме» (1842) и сформирован «Свод законов и правил о православных поклонниках» (1842), учреждена первая Русская духовная миссия в Иерусалиме (1847). Однако российским дипломатом не удалось добиться согласия Иерусалимского Патриарха ни на покупку какого-либо из иерусалимских монастырей, ни на приобретение земли и постройку собственной русской странноприимницы. Вместо этого Патриархия выделила для размещения русских паломников два монастыря, плохо приспособленных для этой цели, даже невзирая на проведенный за счет российской казны ремонт. В итоге основные проблемы, связанные с бытом российских паломников в Палестине, остались нерешенными.

Лишь в середине 1856 года вопрос о русских паломниках на Святую землю вновь становится приоритетным для Российского государства. Одной из задач, стоящих перед Россией, было сохранить ослабевшее в результате Крымской войны влияние единственной православной империи на Ближ-



Вид женского приюта, здания Русской духовной миссии и храма Святой Троицы. Конец 1860-х гг.

нем Востоке. Новым инструментом российского влияния впервые на государственном уровне было признано русское православное паломничество. Для его развития по предложению великого князя было основано акционерное общество «Российское общество пароходства и торговли» (РОПиТ) и начаты работы по созданию масштабной паломнической инфраструктуры в Палестине.

В 1857-м и 1858 годах Иерусалим дважды посетил доверенный великого князя Б.П. Мансуров, который разработал принципы и практические предложения по устройству нового русского предприятия в Святой земле. В 1858 году в Иерусалиме учреждено российское консульство: первым консулом стал подчиненный Константину Николаевичу по Морскому министерству Владимир Ипполитович Доргобужинов. В его задачу входили поиск и покупка необходимых земель для устройства русских богоугодных заведений в Святом граде.

Весной 1859 года великий князь Константин Николаевич исполнил свое заветное желание и совершил первое русское августейшее паломничество в Иерусалим ко Святому Гробу вместе с супругой и старшим сыном.



и этому не смогли помешать ни ведомственная конкуренция, ни столкновение личных амбиций, ярко проявившихся в XIX веке.

Сегодня возрождается интерес к паломничеству на Святую землю, расширяются возможности для исторического исследования, открываются новые архивные материалы и источники. Наша задача — постараться понять место и значение всех, кто принимал участие в ее судьбе, никого не отсекая и не принижая. Эта история должна быть написана, так как без нее невозможно ответить на вопрос, почему при столь значительных результатах всё наше дело на православном Востоке оказалось уязвимым для его противников. Ответ на этот вопрос непосредственно связан и с настоящим, и с будущим русской Палестины.

На выставке в Государственном архиве представлены личные вещи, документы, дневники и переписка великого князя Константина Николаевича, Б.П. Мансурова и др., связанные с процессом реализации иерусалимского проекта, паломнические реликвии, принадлежавшие различным представителям Дома Романовых. Многие документы экспонируются впервые.

Кирилл Вах

ПРАВДА КАК ПУТЬ ПРЕОДОЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЛАЗНОВ

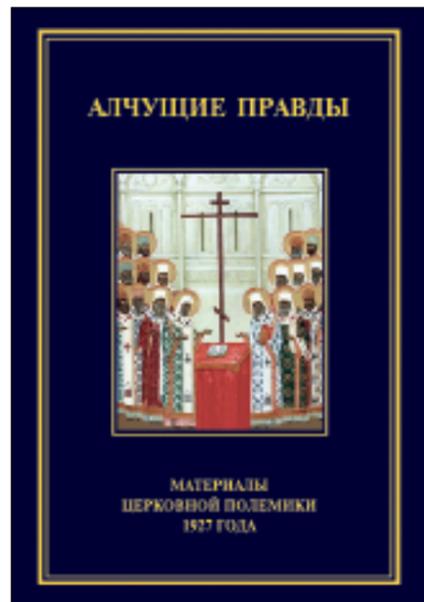
1927 год в истории Российской Церкви — это время острой полемики вокруг декларации митрополита Сергия (Страгородского). Важным вкладом в ее изучение стал сборник документов, изданный Свято-Тихоновским гуманитарным университетом.

В 1928 году в докладе, посвященном состоянию общественных наук в СССР за десять лет, М.Н. Покровский заметил, что история — это политика, опрокинутая в прошлое. Для нашей родины указание на прикладную роль истории в XX веке стало «руководством к действию», заставляя в целях политической конъюнктуры подбирать и излагать факты таким образом, чтобы они оправдывали проводимые в стране изменения, доказывали их закономерность и неизбежность. Правда менялась вместе с генеральной линией партии, будучи инструментом пропаганды, а не критерием истины.

Схематизм исторических построений долгое время не позволял адекватно оценить прошлое, особенно близкое к новому времени — эпохе «построения социализма». Разумеется, существовали практически неразрешимые проблемы и с допуском в партийные и государственные архивы. Особенно нетерпимым было положение в области послереволюционной церковной истории, которая трактовалась односложно и лживо. Штатные атеисты писали о «контрреволюционном духовенстве», возглавлявшемся Святейшим Патриархом Тихоном (Белавиным), о том, что оппозиция подобным настроениям в церковной среде якобы и привела к появлению обновленцев, а также о том, что после 1923 года Первосвятитель начал переориентацию Церк-

ви, решив прекратить противостояние государству.

В этой схеме тихоновцы назывались традиционалистами, а обновленцы — модернистами. Преемник Святейшего Патриарха митрополит Петр (Полянский) характеризовался как «реакционер» и «консервативно мыслящий» иерарх, за антисоветскую деятельность и осужденный, а митрополит Сергий (Страгородский) — как мудрый иерарх, отстаивавший законность советской власти. Указание на декларацию 29 июля 1927 года должно было иллюстрировать его добрую волю и даже желание придать управлению Церковью коллегиальный характер! (См.: *Гордиенко Н.С. Современное русское православие. Л., 1987. С. 27–48 и далее*) Подобные бессты-



жие пассажи не могли встретить в лице церковных ученых официального опровержения, ибо оправдывались идеологическими установками коммунистического режима.

Ситуация кардинально изменилась после 1991 года, позволив отечественным историкам Церкви приступить к изучению реальных событий ее трагического прошлого, особенно «темному» периоду междупатриаршества (1925–1943 годы). Важный вклад в изучение эпохи гонений сделали научные сотрудники Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ). Они не стремятся поменять прежние безусловные «минусы» на новые «плюсы», они стремятся понять прошлое, оценить, но не осудить его.

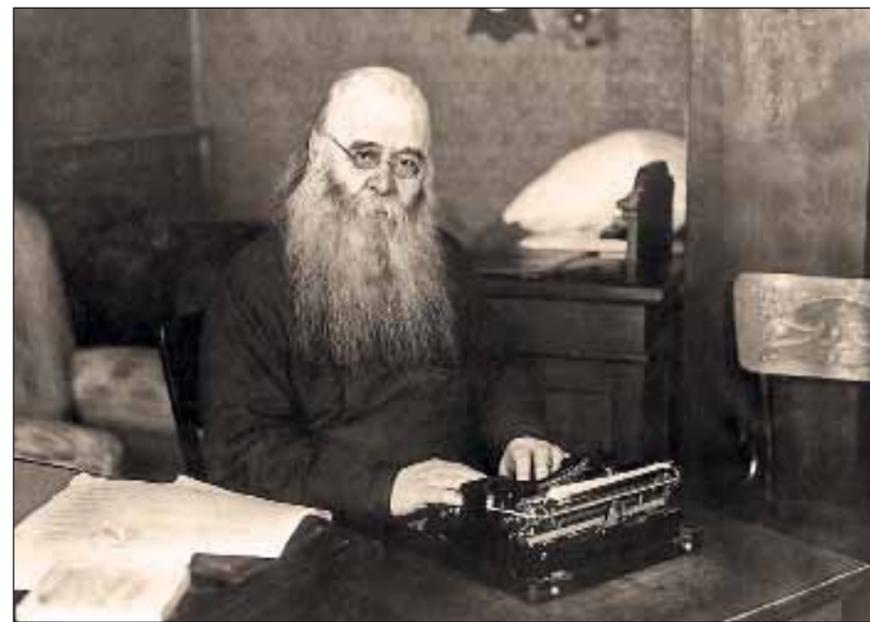
Это следует особо подчеркнуть в связи с изданием книги «Алчущие правды. Материалы церковной полемики 1927 года». Книга составлена священником Александром Мазыриным и О.В. Косик, ответственный редактор — ректор ПСТГУ протоиерей Владимир Воробьев. Несомненно, книга вызовет заинтересованный разговор в среде всех, кто любит церковную историю и желает разобраться в сложных проблемах церковно-государственных отношений роковых 1920-х годов.

Составители показывают, что простых ответов на сложные вопросы не существует, им не свойственно шельмование одних деятелей прошлого

ради реабилитации (или апологетики) других. Но для них очевидно, что оценка деяний митрополита Сергия (Страгородского) в 1920-е годы — дело исключительной сложности и деликатности, ибо эта оценка того, кто согласился пойти на компромиссный сговор с советской властью.

Безусловно, 1927 год стал для Русской Церкви в определенном смысле роковым, поскольку решался вопрос об изменении духовной основы церковного управления. Собранные материалы показывают, как это было и как на действия митрополита Сергия реагировали в церковном мире — «слева» и «справа». Для лучшего понимания документов им предпослана обширная статья священника Александра Мазырина («1927 год в истории Русской Православной Церкви»), представляющая собой глубокое исследование по заявленной теме. Важно подчеркнуть, что статья отца Александра — известного церковного историка, магистра богословия и кандидата исторических наук — не ставит вопрос, был ли митрополит Сергий «стражем дома Господня», сохранившим Церковь в годину гонений (как о том пишут современные его апологеты), а показывает всю трагичность ситуации, в которой Заместителю Патриаршего Местоблюстителя приходилось маневрировать.

Митрополит Сергий прекрасно понимал, что его репутация в результате вынужденного компромисса с безбожными властями пострадает, но тем не менее пошел на этот компромисс. Отец Александр справедливо задается вопросом о приемлемости цены, заплаченной за сохранение остатков зримой структуры Поместной Церкви. «Как быть тогда с призванием свидетельствовать о Христовой истине? И можно ли таким способом уберечь Церковь?» — задается вопросом автор статьи. Ведь «перехитрить сынов века



Митрополит Сергий (Страгородский)

сего» митрополит Сергий не смог. Наоборот, в 1927 году были спровоцированы новые церковные разделения, а последующие годы убедительно показали, что для власти компромисс всегда был лишь тактической уловкой на пути к стратегической цели — полному уничтожению Церкви в СССР. Отец Александр по большому счету стремится показать, что цель не оправдывает средства, что лукавство и ложь не утверждают правду.

Доказательством тому служат опубликованные в сборнике 49 документов. Открывается книга постановлением митрополита Сергия и временного при нем Синода об учреждении Временного Патриаршего Синода и епархиальных органов церковного управления (от 27 мая 1927 года) и продолжается материалами, связанными как с действиями самого заместителя Патриаршего Местоблюстителя, так и с действиями его оппонентов (вплоть до конца 1927 года). Часть материалов была опубликована ранее (и в изданиях ПСТГУ, и в других, в том числе советских, обновленческих, эмигрантских), часть была обнаружена в Государственном архиве Рос-

сийской Федерации, отделе рукописей РНБ и в Центральном архиве ФСБ, часть взята из библиотеки МДА.

Документы расположены в хронологическом порядке, откомментированы, к ним даны источниковедческие комментарии (составленные О.В. Косик). В книге есть краткие биографические справки (составленные диаконом Д. Пономаренко) и именной указатель (составленный И.Н. Смоляковой). Таким образом, новую книгу, вышедшую в серии «Материалов по новейшей истории Русской Православной Церкви», по праву можно назвать академическим изданием.

«Материалы церковной полемики 1927 года» могут быть названы своеобразным памятником церковной исторической мысли, помогающим нам осознать, что ложь «во спасение» не спасает, что правда не бывает «выгодной» или «невыгодной», что она верный ориентир на нашем пути постижения истории, пристрастное отношение к которой чревато не только научными, но и моральными коллизиями.

Сергей Фирсов, д.и.н., профессор, СПбГУ

ДЕЛАЕМ ЖУРНАЛ ВМЕСТЕ

ОТЗЫВЫ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ

В 2011 году «Журнал Московской Патриархии» отмечает 80 лет со дня выхода первого номера. Мы выражаем искреннюю благодарность всем нашим читателям, и тем, кто читает журнал уже на протяжении долгого времени, и тем, кто лишь недавно познакомился с изданием. Нам интересно, что вы думаете о ЖМП, о чем вы хотели бы прочитать на его страницах, что вызывает замечания. Ваш интерес, отклики и пожелания помогают нам в работе над журналом, открывают новые темы.

Игумен Лонгин (Чернуха), главный редактор «Церковной православной газеты» (Киев)

Сегодня в Церкви уже нет дефицита духовной литературы. Однако возможность свободно издавать книги и журналы привела к проблемам в достоверности, компетентности и надежности информации, размещенной в православных изданиях. Поэтому вдумчивый читатель, серьезно относящийся к вопросам церковной жизни, обязательно должен обращать внимание на официальные издания нашей Церкви, где выверяется содержание и характер публикаций, не печатаются поспешные, сиюминутные выводы, где поддерживается высокий уровень культуры слова и печати. К таким журналам можно по праву отнести «Журнал Московской Патриархии». Мне кажется, что журнал сумел удачно переформатироваться, сохранив при этом традиции предшествующих изданий. Помимо того, что он несет важную для истории Церкви (а это особенно хорошо видно по прошествии времени) роль архиватора или летописца событий церковной жизни, журнал предлагает интересные статьи, которые помогают более глубоко осмыслению церков-

ной истории. Хочу пожелать коллегам журнала расширения читательской аудитории, а также всегда сохранять свою актуальность и основательность!

Протоиерей Александр Григорьев, настоятель храма Святителя Николая при Военно-медицинской академии (Санкт-Петербург)

«Журнал Московской Патриархии» дорог нашему сердцу еще со времен атеизма, когда он был, по сути, единственным церковным периодическим изданием. Сегодня журнал преобразился, увеличил формат, стал красивым и содержательным. Но главное, в нем появились статьи о живых, волнующих вопросах духовной жизни. Например, рецензия на книгу «Откровенные рассказы странника духовному своему отцу» сняла недоуменные вопросы вокруг этого издания и подтвердила святоотеческое учение об Иисусовой молитве. Можно привести и другие примеры, когда публикации ЖМП рассеивали сомнения церковной аудитории по тем или иным актуальным вопросам. Хотелось бы в перспективе увидеть более простую статью об умном делании и молитве Иисусовой, а также об имяборческих спо-

рах, которые тревожили Церковь в начале XX века и окончательно не решены до сих пор.

Артем Карантиров, референт канцелярии Московской Патриархии

В «Журнале Московской Патриархии» многое изменилось главным образом официальные сообщения, циркулярная, документальная информация с довольно статичными фотографиями. А сегодня на страницах ЖМП находит отражение обаяние жизни Церкви за текущий месяц, к тому же журнал прекрасно иллюстрирован. Также очень хорошо, что издание касается не только церковной проблематики, но публикует статьи на культурно-исторические темы, поднимает острые вопросы, пишет о проблемах современной жизни. Хочу пожелать, чтобы в журнале было больше полемических тем, которые в настоящее время волнуют Церковь и общество и которые нуждаются в более широком освещении.

Валентин Лебедев, главный редактор журнала «Православная беседа»

Несомненно, в нынешнем, обновленном виде «Журнал Московской Патриархии» может расширить круг своей чита-

тельской аудитории. Как оказалось, и формат официального издания позволяет писать остро и интересно. Священство — основной читательский контингент журнала — может почерпнуть с его страниц весьма полезную информацию, например, что такое блогосфера, какие тенденции можно наблюдать в православном и неправославном сегментах Интернета. Это необходимо знать и духовенству, и мирянам, чтобы понимать настроения и запросы паствы.

В то же время в значительной мере потенциал издания остается нерешенным. На страницах журнала практически нет репортажей о жизни православного сообщества, реакции на актуальные, проблемные события в отношении Церкви, общества и государства. Мы помним, что Святейший Патриарх Кирилл настоятельно призывает к актуализации богословия как православного ответа на глобальные вызовы времени и христианизации повседневной жизни. Было бы интересно также увидеть на страницах журнала материалы, свидетельствующие о делах веры социально активных граждан: политиков, предпринимателей, военных — тех, кто считает себя православными.

Ярослав Харкевич, ответственный секретарь Издательства Польской Православной Церкви

Положительные изменения, которые произошли в журнале за последний год, впечатляют. Чувствуется, что это стоило больших трудов. В целом придаться не к чему. Фотографии в основном высокого качества (хотя встречаются и «случайные»). Правда, в официальной части — при всем глубоком уважении к Святейшему Патриарху Кириллу — слишком много, на мой взгляд, фото, на которых запечатлен Предстоятель Русской Православной Церкви (я понимаю эту проблему, так как сталкиваюсь с похожей ситуацией в нашем журнале). Верстка и набор не вызывают нареканий. Интересны темы, которые освещаются в журнале. Правда, создается ощущение, что в основном они рассчитаны на священно- и церковнослужителей, а не на «широкий круг читателей», о котором тоже не следует забывать. В результате, некоторые темы раскрываются на высоком научном уровне, который может быть слишком сложен для простых верующих.

Диакон Павел Ермилов, преподаватель Православного Свято-Тихоновского богословского гуманитарного университета

Из положительных аспектов журнала хочу отметить: оперативность в подаче материалов, хорошо подобранный фототряд, есть новые удачные рубрики. Всегда выигрывает для ЖМП его консервативность и официальность. Среди отрицательных моментов не могу не отметить вторичность публика-

ций журнала по отношению к интернет-ресурсам. Хотя это недостаток всех печатных изданий. Основная проблема — целевая аудитория журнала. Читает молодежь, неравнодушная, интересующаяся. И какая молодежь: молодые клирики. Надо тогда работать под их интересы и проблемы. Они должны чувствовать, что это их журнал, к ним обращенный, им адресованный. Кстати, по-моему, прежний формат был удобнее, можно было читать на ходу, в транспорте.

В наступившем году мне бы хотелось увидеть на страницах журнала больше интервью с заслуженными, уважаемыми клириками, епископами. В нашей Церкви много интересных собеседников. Нужно что-то менять с разбором некрологов, поскольку эта рубрика какая-то казенная. Я также предложил бы публиковать отчеты о патриарших наградах: кому и за что. Сделать более интересной официальную хронику. Такую, о которой иначе ниоткуда больше не узнаешь. Больше поучительного и полезного, меньше официального, казенного. Журнал может реально влиять на духовенство, и надо этим пользоваться.

Священник Николай Охотницкий, клирик Новогрудской епархии Белорусского экзархата

До недавнего времени у нас в епархии ЖМП быстро пролистывали и клали на полку. Сегодня журнал читают с интересом, поскольку там содержится информация, необходимая для пастырской работы. Лично меня «зацепила» статья протоиерея Аркадия Шатова, ныне епископа Пантелеимона, «Главный признак церковной общины — лю-

бовь», опубликованная в июльском номере ЖМП. Сразу спешу сказать, что я отношусь с большим уважением к владыке Пантелеимону, поэтому очень обрадовался, увидев его статью в журнале. Тема общины важна и необходима. Сегодня Церковь на многих приходах напоминает тело скорее инваляда, нежели Христа, а прихожане выполняют главным образом роль пополнителей церковной казны и подсвечников. Проблема носит системный характер. Она отражает состояние общества, которое вышло из «коммунистического Египта», но еще не достигло Земли обетованной. Итак, тема статьи меня взволновала. Однако, прочитав ее, я вместо удовлетворения испытал некоторое разочарование. Дело в том, что отец Аркадий говорит, какой должна быть община и чем она должна заниматься. Но о том, как построить общину, какие принципы и наработки взять за основу, автор не пишет. Точнее, пишет: «Для начала можно обратиться с проповедью к своим прихожанам. Объявить день и собрать эту работу». А как быть приходом, где прихожан можно пересчитать по пальцам, где правящий епископ уже сменил несколько священников и никто из прихожан не рассматривает очередного пастыря как венчанного с приходом родного духовного отца. Что делать такому священнику? Об этом в статье, пестрящей выражениями «надо сделать...», «нужно, чтобы...», нет ни слова.

Дорогие читатели!

Редакция «Журнала Московской Патриархии» благодарна всем, кто поделился с нами своими замечаниями и предложениями. Свое мнение о журнале можно направлять по эл. адресу: info03@rop.ru.

Извещение

Религиозная организация «Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви»

(наименование получателя платежа)

7704277393

40703810092000002634

(ИНН получателя платежа)

(номер счета получателя платежа)

ГПБ (ОАО) г. Москва

БИК 044525823

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа

30101810200000000823

Подписка на «Журнал Московской Патриархии»

(наименование платежа)

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика: _____

Адрес плательщика: _____

Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги: _____ руб. _____ коп.

Итого _____ руб. _____ коп. “ _____ ” _____ 201 г.

Кассир

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен. Подпись плательщика

Религиозная организация «Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви»

(наименование получателя платежа)

7704277393

40703810092000002634

(ИНН получателя платежа)

(номер счета получателя платежа)

ГПБ (ОАО) г. Москва

БИК 044525823

(наименование банка получателя платежа)

Номер кор./сч. банка получателя платежа

30101810200000000823

Подписка на «Журнал Московской Патриархии»

(наименование платежа)

(номер лицевого счета (код) плательщика)

Ф.И.О. плательщика: _____

Адрес плательщика: _____

Сумма платежа: _____ руб. _____ коп. Сумма платы за услуги: _____ руб. _____ коп.

Итого _____ руб. _____ коп. “ _____ ” _____ 201 г.

Квитанция

Кассир

С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка ознакомлен и согласен. Подпись плательщика

**Журнал
Московской
Патриархии**



«Журнал Московской Патриархии» — это журнал,
который помогает строить Церковь»

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси

«Журнал Московской Патриархии» в 2011 году отмечает 80-летний юбилей со дня выхода первого номера. Это единственное общецерковное периодическое издание, которое сегодня представляет официальную позицию Русской Православной Церкви по актуальным вопросам современной церковной жизни, пастырского попечения, духовного образования, социального служения. В журнале также можно ознакомиться с основными официальными церковными документами. Компетентность и осведомленность делает его необходимым и интересным для священников и мирян. «Журнал Московской Патриархии» выходит ежемесячно.

Индекс в каталоге Агентства «Роспечать» — 71157

Рекомендуем оформлять подписку у нас в издательстве. Для этого необходимо оплатить стоимость подписки по банковским реквизитам (квитанция на обороте).

По адресу: **119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, крп. 2**, можно выслать деньги за подписку почтовым переводом (без заполнения банковских реквизитов) с пометкой «Подписка на «ЖМП»». Все вопросы в отделе реализации издательства по тел. +7 (499) 246-4879.

Стоимость подписки:

- с пересылкой по России — **1740 руб.** (годовая), **870 руб.** (на полгода);
- с пересылкой в страны СНГ — **2500 руб.** (годовая), **1250 руб.** (на полгода);
- с пересылкой в страны дальнего зарубежья — **\$100** (годовая), **\$50** (на полгода);
- с получением в редакции — **1200 руб.** (годовая), **600 руб.** (на полгода).

Официальный сайт: www.jmp.ru