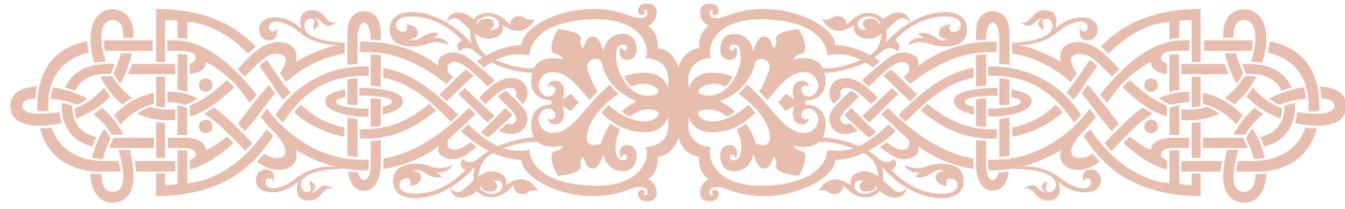




**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ ИЗ МЕРТВЫХ,
СМЕРТЮ СМЕРТЬ ПОПРАВ
И СУЩИМ ВО ГРОБЕХ ЖИВОТ ДАРОВАВ**



ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ

**Патриарха Московского и всея Руси
КИРИЛЛА
архипастырям, пастырям,
монашествующим и всем верным чадам
Русской Православной Церкви**

**Дорогие собратья архипастыри, всечестные отцы-пресвитеры,
боголюбивые диаконы,
благочестивые иноки и инокини, братья и сестры!**

В светлый и миротворительный праздник Воскресения Господня сердечно рад приветствовать вас вдохновенными и неизменно великими словами пасхального благовестия:

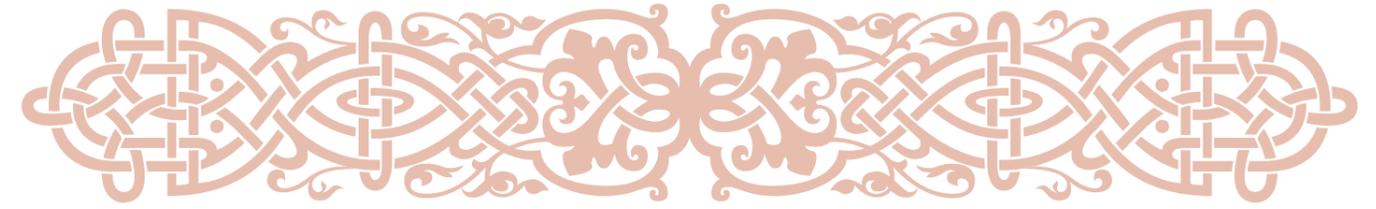
ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!

В эту светозарную ночь мы пребываем в жизнеутверждающем всеобщем ликовании, ибо событие, которое произошло много веков назад близ древнего Иерусалима, имеет прямое отношение к каждому из нас. Более того, Воскресение Христово обладает поистине вселенским значением, ибо через него Спаситель даровал возможность обрести благодатное единство с Богом каждому откликнувшемуся на Его призыв: «Приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира» (Мф. 25, 34).

Посему мы ныне совосклицаем вместе со святителем Иоанном Златоустом: «Никто не рыдай о своем убожестве, ибо для всех настало Царство!» Празднуя Светлое Христово Воскресение, мы свидетельствуем о правоте этих слов, ибо каждый человек, даже самый последний грешник, искупленный кровью Христа, имеет надежду на спасение. За наши грехи, как и за грехи всего человеческого рода, заплачено драгоценной кровью Распятого. Чтобы воспринять плоды Искупления, нужно иметь веру и креститься (см.: Мк. 16, 16). Большинство народа нашего крещено, но как же мало тех, кто имеет веру, способную изменить жизнь.

Перемена жизни во Христе не означает лишь перемену к лучшему. Это радикальное изменение, приводящее человека к торжеству жизни и полноте бытия (ср.: Ин. 10, 10) как в нынешнем пребывании на земле, так и в веке грядущем.

И праздник Святой Пасхи помогает нам явственно почувствовать неразрывную связь не только с событиями двухтысячелетней давности, но и с грядущим торжеством «правды



вечной» (ср.: Дан. 9, 24), когда «будет Бог всё во всё» (1 Кор. 15, 28). Мы учимся видеть в человеческой истории осуществление замысла Творца, осознавая глубину «богатства и премудрости и ведения Божия» (см.: Рим. 11, 33), которыми Всещедрый Создатель ведет человечество ко спасению.

Умение взглянуть на историю в свете Воскресения Христова особенно важно в нынешнюю эпоху — эпоху преобладания новостного взгляда на мир, когда чаяния и стремления человека ограничены сиюминутными заботами и быстротекущее время заставляет наших современников забывать о том, что «дни лукавы» (Еф. 5, 16). Живя новостями, страхами и хлопотами одного дня, мы склонны забывать о самом главном — о спасении души, о Промысле Божиим, благом и совершенном.

Воскресение же Христово позволяет всем нам возвыситься над суетой житейских будней, дабы увидеть подлинное величие Божественной любви, ради блага человека снисшедшей даже до креста и смерти. Поэтому нам так важно осознавать, что своим Воскресением Господь обновляет человеческую природу, даруя укрепление внутренних сил каждому христианину в его служении Церкви, стране, обществу, семье, ближнему.

Немалые трудности выпадают на долю и простого человека, и целых народов: люди сегодня по всему миру страдают от вражды, войн, бедности, болезней, одиночества, житейской неустроенности. Мир мечется в поисках лучшей жизни, отчаявшись найти ответ на свои вопросы в людской логике, политических технологиях или экономических рецептах. Церковь и сама история свидетельствуют: жить надо по Слову Божьему. Тогда в свете Христова Воскресения нам откроется смысл происходящего, и мы обретем способность отвечать на самые опасные вызовы современности.

Путь Воскресший Спаситель вдохнет и в наши души твердое намерение следовать Его заповедям!

Будем делиться друг с другом радостью нынешнего торжества! Согреем теплом сердец тех, кто сегодня страдает и испытывает лишения. Обратим пасхальное приветствие ко всем людям: и ближним, и дальним. Будем неленостно трудиться ради процветания стран, в которых мы живем.

Возношу горячие молитвы ко Господу о даровании нам жизни мирной и благоденственной. Да ниспошлет Он Церкви Своей помощь и силу усердно служить духовному благу окормляемых Ею народов, дабы все мы возражали в вере, надежде и в любви.

Вновь обращаю к Вам из глубины сердца своего торжественный возглас пасхальной радости о Боге, поправшем смерть и совоскресившем с Собою все человечество:

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!
ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ ХРИСТОС!**

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ



Официальная хроника

Определения Священного Синода ...6

Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла ...14

Визит Святейшего Патриарха Кирилла в Армению ...30

Мы всегда свободны выбирать между добром и злом
Выступление Святейшего Патриарха Кирилла в Ереванском государственном университете ...35

Визит Святейшего Патриарха Кирилла в Санкт-Петербург ...42

Наречения и хиротонии ...46

Комиссии Межсоборного присутствия приступили к работе ...50



Церковная жизнь

Забота о клире – долг архиерея
Митрополит Саранский и Мордовский Варсонофий, управляющий делами Московской Патриархии ...52

Церковь и общество

Свет под книжной обложкой ...57

Православные общественные организации должны научиться работать друг с другом
Протоиерей Всеволод Чаплин, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества ...58

Священник Владимир Вигилянский
О правовом статусе православной святыни ...64

Протоиерей Кирилл Копейкин
Наука и религия на рубеже III тысячелетия: противостояние или синергия ...72

Это была хорошая, чистая, трудовая, но... неудачная Олимпиада
Протоиерей Николай Соколов ...83

Молитва в полной тишине
Людмила Глушкова, преподаватель Томской духовной семинарии ...90

Поучения

Преподобный Иустин (Попович)
Осужденные на бессмертие ...62

Корпус богослужебных книг: Апостол ...94

О чем писал «Журнал Московской Патриархии» в 1960 году ...96

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Сердечно поздравляем вас с праздником Светлого Христова Воскресения. Христос Воскресе! Животворящими и чудодейственными называл эти слова архимандрит Иоанн (Крестьянкин). Он призывал принять эти слова всем сердцем и непременно воплотить в пастырских делах и добрых пощениях о Святой Церкви. Старец утверждал, что только тогда эти слова обретают силу, способную преобразовать и нашу жизнь, и жизнь верных чад Церкви Христовой.

В марте приступили к работе комиссии Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви. Интерес к этим заседаниям был большой, однако информация о них оказалась весьма лаконичной. И это естественно. На первом этапе работа носит в значительной степени технический характер: уточняются вопросы, формируются рабочие группы, обсуждается регламент работы. Можно предположить, что содержательная дискуссия начнется в мае-июне. Большинство комиссий именно в этот период планируют провести свои заседания. Подождем. Наш журнал будет основным публикатором материалов Межсоборного присутствия.

Для тех, кто интересуется подходами членов Межсоборного присутствия к решению поставленных задач, рекомендую интервью митрополита Саранского и Мордовского Варсонофия о социальной поддержке духовенства и их семей.

В марте состоялось знаменательное для нашей редакции событие — Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл встретился с руководством журнала. Святейший Патриарх одобрил новую концепцию издания и подчеркнул, что журнал призван стать важным инструментом для обсуждения тех постановлений, которые принимает священноначалие, а также для обмена опытом в решении церковно-практических задач. Ряд мер по развитию издания был намечен непосредственно на нашей встрече, и в частности, необходимость создания корпунктов в российских регионах, на Украине и в Белоруссии. В ближайшее время география наших материалов будет значительно расширена.

Сергей Чапнин,
ответственный редактор
«Журнала Московской Патриархии»





ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

5 марта в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода в Санкт-Петербурге состоялось первое заседание летней сессии Священного Синода Русской Православной Церкви за 2010 год.

Журнал № 1

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшихся торжествах, посвященных годовщине его интронизации на Московский Патриарший престол и о прошедшем в Москве Архиерейском совещании.

Постановили:

1. Возблагодарить Господа за продолжающееся благоустройство жизни Русской Православной Церкви в течение года, истекшего со времени интронизации шестнадцатого Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.
2. Одобрить постановления Архиерейского совещания от 2 февраля 2010 года.

3. Разослать постановления Архиерейского совещания вместе с докладом Предстоятеля Русской Православной Церкви в Синодальные учреждения и епархии Московского Патриархата для руководства в их деятельности.

4. Учитывая положительный опыт прошедшего Архиерейского совещания, считать полезным проведение в 2011 году Архиерейского Собора, о чем иметь дополнительное суждение.

Журнал № 2

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшемся Первосвятительском посещении Республики Казахстан.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Отметить важность состоявшегося визита Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Республику Казахстан.
3. Выразить удовлетворение результатами встречи Предстоятеля Русской Православной Церкви и Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.
4. Поблагодарить Н.А. Назарбаева за теплое гостеприимство, внимание к нуждам православных, за заботу о межрелигиозном мире.
5. Выразить благодарность митрополиту Астанайскому и Алма-Атинскому Мефодию, клиру, монашествующим и мирянам Астанайской и Алма-Атинской епархии, а также высоким представителям власти, потрудившимся над подготовкой и проведением Патриаршего посещения Республики Казахстан.

Журнал № 3

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о посещении Киева в связи со вступлением в должность Президента Украины В.Ф. Януковича.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Отметить значение Патриаршего посещения Украины в связи со столь важным событием в жизни страны.
3. Вознести молитву о даровании помощи Божией Президенту Украины В.Ф. Януковичу в его государственной деятельности и служении украинскому народу.

Журнал № 4

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшемся заседании президиума Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Одобрить принятые президиумом Межсоборного присутствия решения.

2. На основании предложений членов президиума Межсоборного присутствия включить в состав президиума:

— председателей комиссий Межсоборного присутствия, ранее не являвшихся членами президиума:

* митрополита Калужского и Боровского Климента, председателя Издательского Совета Русской Православной Церкви;

* архиепископа Белоцерковского и Богуславского Митрофана, управляющего делами Украинской Православной Церкви;

* архиепископа Нижегородского и Арзамасского Георгия;

* епископа Зарайского Меркурия, председателя Отдела религиозного образования и катехизации Московского Патриархата;

— а также:

* заместителя председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата протоиерея Николая Балашова.

3. На основании предложений членов президиума Межсоборного присутствия включить в состав присутствия:

— архимандрита Варфоломея (Калугина), насельника Свято-Троицкой Сергиевой лавры;

— архимандрита Илию (Рейзмира), насельника Свято-Троицкой Сергиевой лавры;

— схиигумена Илия (Ноздрина);

— игуменю Моисею (Бубнову), настоятельницу Спасо-Вознесенского женского монастыря на Елеоне;

— игуменю Сергию (Конкову), настоятельницу Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря Нижегородской епархии.

4. Утвердить смету деятельности комиссий Межсоборного присутствия на 2010 год.

5. Финансирование путевых расходов членов Межсоборного присутствия возложить на представляемые ими епархии, ставропигиальные монастыри и учебные заведения.

6. Аппарату Межсоборного присутствия к следующему заседанию Священного Синода представить смету деятельности президиума и пленума Межсоборного присутствия на ближайший год.

Журнал № 5

Имели суждение:

о назначении Преосвященных.

Постановили:

1. Управляющим Патриаршими приходами в США, викарием Московской епархии с титулом Наро-Фоминский быть архиепископу Тираспольскому и Дубоссарскому Юстиниану. Выразить Преосвященному архиепископу Юстиниану благодарность за понесенные труды.

2. Преосвященным Тираспольским и Дубоссарским быть епископу Красногорскому Савве, викарию Московской епархии.

3. Епископом Красногорским, викарием Московской епархии быть епископу Иринарху, освободив его от управления Пермской и Соликамской епархий.

4. Преосвященным Пермским и Соликамским быть митрополиту Мефодию, освободив его от управления Астанайской и Алма-Атинской епархией и выразив ему благодарность за понесенные труды.

5. Преосвященным Астанайским и Алма-Атинским быть архиепископу Александру, освободив его от управления Костромской и Галичской епархией и выразив ему благодарность за многолетнее служение на кафедре. Благословить Преосвященному архиепископу Александру временное исполнение обязанностей председателя Отдела по делам молодежи.

6. Преосвященным Костромским и Галичским быть архиепископу Орехово-Зуевскому Алексию, викарию Московской епархии, освободив его от должности председателя Синодальной комиссии по делам монастырей, с сохранением за ним должности председателя Синодальной Богослужебной комиссии.

7. Председателем Синодальной комиссии по делам монастырей быть викарию Московской епархии архиепископу Сергиево-Посадскому Феогносту, заместителю Свято-Троицкой Сергиевой лавры.

Журнал № 6**Слушали:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об образовании Синодального отдела по тюремному служению.

Постановили:

1. Образовать Синодальный отдел Московского Патриархата по тюремному служению, передав в его компетенцию из ведения Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами вопросы, касающиеся взаимодействия с исправительными учреждениями.

2. Председателем Синодального отдела по тюремному служению назначить епископа Красногорского Иринарха.

3. На следующем заседании Священного Синода принять положение о Синодальном отделе по тюремному служению.

Журнал № 7**Слушали:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об образовании Патриаршего совета по культуре.

Постановили:

1. Образовать под председательством Патриарха Московского и всея Руси Патриарший совет по культуре, в компетенцию которого включить вопросы диалога и взаимодействия с государственными учреждениями культуры, творческими союзами, общественными объединениями граждан, работающих в сфере культуры, а также со спортивными и иными подобными организациями в странах канонического пространства Московского Патриархата.

2. Ответственным секретарем Патриаршего совета по культуре назначить заместителя Сретенского ставропигиального мужского монастыря г. Москвы архимандрита Тихона (Шевкунова).

3. На следующем заседании Священного Синода принять положение о Патриаршем совете по культуре и сформировать его состав.

Журнал № 8**Слушали:**

Предложение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об образовании Синодального комитета по взаимодействию с казачеством.

Постановили:

1. Образовать Синодальный комитет по взаимодействию с казачеством.

2. Председателем Синодального комитета по взаимодействию с казачеством назначить Преосвященного епископа Павлово-Посадского Кирилла.

3. На следующем заседании Священного Синода принять положение о Синодальном комитете по взаимодействию с казачеством.

Журнал № 9**Слушали:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о перспективе развития церковной работы в области благотворительности и социального служения.

Постановили:

1. Освободить Преосвященного митрополита Воронежского и Борисоглебского Сергия от должности председателя

Отдела по церковной благотворительности и социальному служению, выразив ему благодарность за труды по организации отдела и за руководство его деятельностью на протяжении почти двадцати лет.

2. Назначить клирика Московской епархии протоиерея Аркадия Шатова председателем вышеозначенного отдела.

Журнал № 10**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси о назначении викарного епископа в Минскую епархию.

Постановили:

1. Викарием Минской епархии с титулом Борисовский избрать архимандрита Вениамина (Тупеко), заместителя Благовещенского мужского монастыря Минской епархии;

2. Наречение и хиротонию архимандрита Вениамина (Тупеко) во епископский сан совершить в городе Москве; — О чем послать соответствующий Указ.

Журнал № 11**Слушали:**

Рапорт Преосвященного епископа Зарайского Меркурия, председателя Отдела религиозного образования и катехизации, о состоявшихся в Москве XVIII Международных Рождественских образовательных чтениях.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение итогами работы XVIII Международных Рождественских образовательных чтений.

2. Отметить важность Рождественских чтений как одной из форм соборного обсуждения Церковью актуальных вопросов церковной и общественной жизни.

3. Отделу религиозного образования и катехизации совместно с Издательским Советом Московской Патриархии поручить издание сборника трудов XVIII Международных Рождественских образовательных чтений для распространения по епархиям Русской Православной Церкви, библиотекам, учреждениям образования.

4. Отделу религиозного образования и катехизации разработать положение о Международных Рождественских образовательных чтениях.

5. Выразить благодарность оргкомитету XVIII Международных Рождественских образовательных чтений за понесенные труды.

6. Провести XIX Международные Рождественские образовательные чтения на тему «Церковь и государство: сотрудничество в решении общих задач» в Москве в январе 2011 года.

Журнал № 12

Имели суждение: об утверждении положения об Управлении делами Московской Патриархии.

Постановили:

Принять предложенную редакцию положения об Управлении делами Московской Патриархии.

Журнал № 13

Имели суждение: о тексте ставленнической присяги при рукоположении во диакона и иерея.

Постановили:

1. Утвердить единообразный текст ставленнической присяги при рукоположении во диакона и иерея.

2. Типографски художественно изготовить для общецерковного употребления принятый текст.

Журнал № 14**Слушали:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о церемонии вручения премии Международного фонда единства православных народов «За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов. За утверждение и продвижение христианских ценностей в жизни общества» имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II за 2009 год.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.

2. Отметить положительное значение вручения премии имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II «За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов. За утверждение и продвижение христианских ценностей в жизни общества» для поддержания и упрочения братских связей между народами православной традиции.

Журнал № 15**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, об изменениях в составе рабочей группы для рассмотрения вопроса о почитании новомучеников и исповедников Российских XX века, канонизированных Русской Православной Церковью Заграницей в период разделения.

Постановили:

1. Исключить монаха Вениамина (Гомартели) из числа членов рабочей группы для рассмотрения вопроса о почитании новомучеников и исповедников Российских

XX века, канонизированных Русской Православной Церковью Заграницей в период разделения.

2. Ввести в состав рабочей группы епископа Монреальского и Канадского Гавриила.

Журнал № 16

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о пребывании в России Блаженнейшего Митрополита Чешских земель и Словакии Христофора.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение состоявшимся визитом Блаженнейшего Митрополита Чешских земель и Словакии Христофора в пределы Русской Православной Церкви.

2. Возблагодарить Господа за состоявшееся молитвенное общение Предстоятелей Русской Православной Церкви и Православной Церкви Чешских земель и Словакии.

Журнал № 17

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о визите делегации Русской Православной Церкви во Францию.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.

2. Считать важным участие делегации Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Волоколамским Иларионом в открытии Года России во Франции и Года Франции в России, а также имевшие место встречи с представителями государственных властей Франции и России, духовенством и мирянами Корсунской епархии Московского Патриархата.

3. Считать полезным поддержание контактов с Парижской епархией Римско-Католической Церкви с целью свидетельства о святом православии на Западе и укрепления дружеских связей между народами Франции и стран, окормляемых Московским Патриархатом.

Журнал № 18

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о совершившейся в Иерусалимской Православной Церкви канонизации священномученика Филумена Святогробца.

Постановили:

1. С благодарением Господу принять весть о прославлении в лике святых священномученика Филумена (Хасаписа).

2. Включить имя священномученика Филумена (Хасаписа) в месяцеслов Русской Православной Церкви с установлением празднования его памяти 16/29 ноября, как это установлено в Иерусалимской Церкви.

Журнал № 19

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о принесении мощей святителя Иоанна Златоуста в США.

Постановили:

1. Возблагодарить Бога за явленную милость — принятие мощей святителя Иоанна Златоуста в Нью-Йорк и возможность поклониться этой святыне, данную православным верующим, проживающим в США.

2. Отметить важность состоявшегося поклонения святыне для укрепления духовного единства русского рассеяния в зарубежье.

Журнал № 20

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, о состоявшемся 4 февраля 2010 года пленарном заседании Христианского межконфессионального консультативного комитета стран СНГ и Балтии, посвященном теме «Христианская семья — «малая церковь» и основа здорового общества».

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить результаты пленарного заседания Христианского межконфессионального консультативного комитета стран СНГ и Балтии.

Журнал № 21

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об отчете о работе отдела за 2009 год.

Постановили:

Одобрить отчет о работе Отдела внешних церковных связей за 2009 год.

Журнал № 22

Слушали:

Рапорт председателя Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерея Всеволода Чаплина об отчете о работе отдела за 2009 год.

Постановили:

Одобрить отчет о работе Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества за 2009 год.

Журнал № 23

Слушали:

Рапорт председателя Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерея Всеволода Чаплина о создании при отделе Совета православных общественных объединений.

Постановили:

1. Создать при Синодальном отделе по взаимоотношениям Церкви и общества Совет православных общественных объединений.

2. Утвердить положение о Совете православных общественных объединений при Синодальном отделе по взаимоотношениям Церкви и общества.

Журнал № 24

Слушали:

Рапорт Преосвященного архиепископа Костромского и Галичского Александра, председателя Синодального отдела по делам молодежи, о деятельности Братства православных следопытов в 2009 году в связи со 100-летием образования скаутского движения в России.

Постановили:

1. Рапорт принять к сведению.

2. Выразить удовлетворение развитием деятельности Братства православных следопытов как успешной формы православного воспитания детей и подростков.

3. Рекомендовать епархиальным Преосвященным развивать деятельность Братства православных следопытов на местах.

4. Благодарить Преосвященного архиепископа Костромского и Галичского Александра за труды по поддержке и развитию движения православных следопытов.

Журнал № 25

Слушали:

Рапорт Преосвященного архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна, председателя Миссионерского отдела Московского Патриархата о созыве очередного Всецерковного съезда епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Считать полезным общецерковное обсуждение миссионерского опыта, накопленного Русской Православной Церковью в течение последних двадцати лет.

2. Благословить созыв IV Всецерковного съезда епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви осенью 2010 года в Москве.

3. Организацию IV Всецерковного съезда епархиальных миссионеров поручить Синодальному миссионерскому отделу.

Журнал № 26

Слушали:

Рапорт Преосвященного епископа Зарайского Меркурия, председателя Отдела религиозного образования и катехизации, о создании при отделе Комиссии по церковным приютам и вопросам церковного попечительства о детях.

Постановили:

1. Создать при Отделе религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви Комиссию по церковным приютам и вопросам церковного попечительства о детях.

2. Председателем Комиссии по церковным приютам и вопросам церковного попечительства о детях при Отделе религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви назначить председателя Отдела религиозного образования и катехизации епископа Зарайского Меркурия.

Журнал № 27

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси о епархиях и приходах за рубежом.

Постановили:

Патриаршие приходы в США

1. Протоиерея Александра Абрамова освободить от должности клирика Николаевского собора в г. Нью-Йорке и представителя Всемирного русского народного собора при ООН в связи с окончанием срока командировки и направить в распоряжение Патриарха Московского и всея Руси.

2. Протоиерея Игоря Выжанова, секретаря Отдела внешних церковных связей, назначить клириком Николаевского собора в г. Нью-Йорке и представителем Всемирного русского народного собора при ООН.

Корсунская епархия

1. Протоиерея Михаила Поваляева, клирика Украинской Православной Церкви, по согласованию с Блаженнейшим митрополитом Киевским Владимиром, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия для пастырского окормления украинской православной диаспоры в Италии.



2. Протоиерея Николая Кима освободить от должности клирика Венгерской епархии и направить в распоряжение председателя Отдела внешних церковных связей.

Покровский приход в г. Сиднее, Австралия

1. Протоиерея Владимира Макеева, согласно прошению, освободить от должности настоятеля Покровского прихода в г. Сиднее, Австралия, и направить в распоряжение Патриарха Московского и всея Руси.

2. Священника Александра Фильчакова, согласно отпускнутой грамоте Преосвященного митрополита Илариона, архиепископа Сиднейского и Австралийско-Новозеландского, Первоиерарха Русской Православной Церкви Заграницей, назначить настоятелем Покровского храма в г. Сиднее, Австралия.

Журнал № 28

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о поступившем обращении Преосвященного Космы, митрополита Этолийского и Акарнанийского (Элладская Православная Церковь).

Постановили:

Благословить переход иеродиакона Василия (Масленкова) в юрисдикцию Элладской Православной Церкви для

служения в Этолийской митрополии и направить соответствующую отпускнутой грамоту митрополиту Этолийскому и Акарнанийскому Косме.

Журнал № 29

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об открытии Заиконоспасского ставропигиального мужского монастыря г. Москвы.

Постановили:

1. Благословить открытие Заиконоспасского ставропигиального мужского монастыря г. Москвы, выделив его из Патриаршего подворья бывших Заиконоспасского и Никольского монастырей в Китай-городе г. Москвы.

2. Назначить наместником Заиконоспасского ставропигиального мужского монастыря г. Москвы игумена Петра (Афанасьева).

Журнал № 30

1. Слушали:

Прошение Преосвященного архиепископа Казанского и Татарстанского Анастасия об освобождении по состоянию здоровья игумении Нины (Нефедовой) от должности настоятельницы Успенского Зилантова женского монастыря г. Казани и о назначении на эту должность монахини Сергии (Лакатош).

Постановили:

1. Освободить игумению Нину (Нефедову) от должности настоятельницы Успенского Зилантова женского монастыря г. Казани.

2. Назначить настоятельницей Успенского Зилантова женского монастыря г. Казани монахиню Сергию (Лакатош) с возложением наперсного креста по должности.

2. Слушали:

Прошение Преосвященного архиепископа Орловского и Ливенского Пантелеимона об открытии женского монастыря в честь блаженной Ксении Петербургской в с. Долбенкино Орловской области и о назначении старшей сестрой монастыря монахини Ксении (Тарабановой).

Постановили:

1. Благословить открытие женского монастыря в честь блаженной Ксении Петербургской в с. Долбенкино Орловской области.

2. Назначить старшей сестрой женского монастыря в честь блаженной Ксении Петербургской в с. Долбенкино Орловской области монахиню Ксению (Тарабанову) с возложением наперсного креста по должности.

3. Слушали:

Прошение Преосвященного архиепископа Тираспольского и Дубоссарского Юстиниана о назначении на должность настоятельницы Петропавловского женского монастыря г. Бендеры (Приднестровье) старшей сестры монастыря монахини Елисаветы (Василаке) с возведением ее в сан игумении.

Постановили:

Назначить настоятельницей Петропавловского женского монастыря г. Бендеры (Приднестровье) монахиню Елисавету (Василаке) с возведением ее в сан игумении.

4. Слушали:

Прошение Преосвященного епископа Липецкого и Елецкого Никона об открытии Иоанно-Казанского женского монастыря в с. Сезёново Липецкой области и о назначении настоятельницей монастыря монахини Феофании (Проценко).

Постановили:

1. Благословить открытие Иоанно-Казанского женского монастыря в с. Сезёново Липецкой области.

2. Назначить настоятельницей Иоанно-Казанского женского монастыря в с. Сезёново Липецкой области монахиню Феофанию (Проценко) с возложением наперсного креста по должности.

5. Слушали:

Прошение Преосвященного епископа Люберецкого Вениамина, временно управляющего Пензенской и Кузнецкой епархией, о назначении на должность настоятельницы Свято-Троицкого женского монастыря в с. Сканоно Пензенской области монахини Тавифы (Бакулиной).

Постановили:

Назначить на должность настоятельницы Свято-Троицкого женского монастыря в с. Сканоно Пензенской области монахиню Тавифу (Бакулину) с возложением наперсного креста по должности.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР
Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ВЛАДИМИР
Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ,

Патриарший экзарх всея Беларуси

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ
Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР
Митрополит Волоколамский ИЛАРИОН,

председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

Митрополит Одесский и Измаильский АГАФАНГЕЛ
Архиепископ Новгородский и Старорусский ЛЕВ
Архиепископ Абаканский и Кызылский ИОНАФАН
Архиепископ Сурожский ЕЛИСЕЙ

Епископ Бельцкий и Фэлештский МАРКЕЛЛ

Митрополит Саранский и Мордовский ВАРСОНОФИЙ,

управляющий делами Московской Патриархии



СЛУЖЕНИЯ И ВСТРЕЧИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА



23 февраля, в День защитника Отечества, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возложил венок к могиле Неизвестного солдата в Александровском саду у стен Московского Кремля.

В церемонии приняли участие митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион, викарии Московской епархии, благочинные церковных округов города Москвы, настоятельницы ставропигиальных монастырей, а также столичное духовенство.

Возложив венок, священнослужители совершили моление «о вождех и воинах, жизни свои на поле брани за Отечество наше положивших» и возгласили им «вечную память».

После прохода роты почетного караула Святейший Патриарх Кирилл поздравил воинов с праздником.

«Вас и в вашем лице все Вооруженные силы России я сердечно поздравляю с Днем защитника Отечества, — сказал, в частности, Святей-



ший Патриарх. — Пусть великий подвиг предшествовавших нам поколений, которые защитили Родину, никогда не изглаживается из нашей памяти, но вдохновляет и нас, людей нынешнего поколения, на защиту Отечества. Пусть Бог хранит вас на путях вашей жизни и сохраняет в сердцах ваших огненную любовь к своему Отечеству».

Предстоятель также обратился к духовенству Москвы: «Настало время, когда Церковь приходит в Вооруженные силы. Дай Бог, чтобы сегодня мы своим трудом, своей молитвой, своим словом — тем духовным импульсом, который мы передаем нашему народу, — служили великому и святому делу — защите нашего Отечества».



25 февраля, в день инаугурации четвертого Президента Украины В.Ф. Януковича, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Владимир совершили молебен в трапезном храме Свято-Успенской Киево-Печерской лавры.

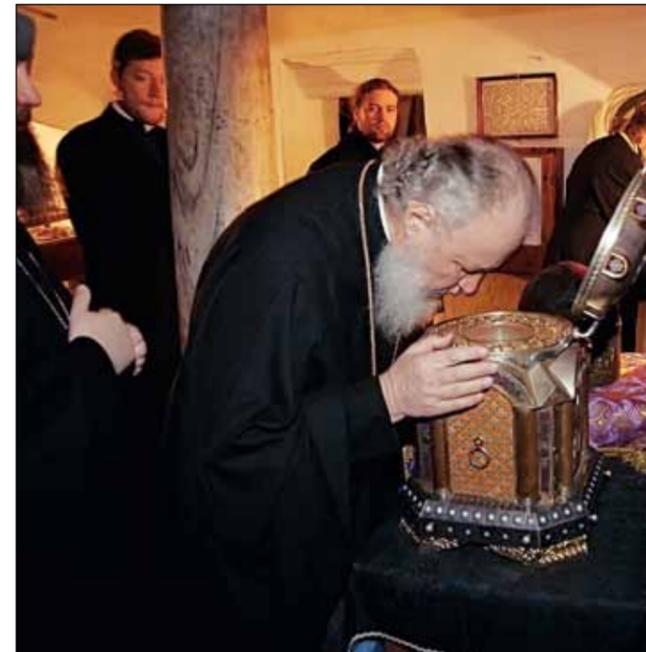
Предстоятель Русской Православной Церкви и Блаженнейший Митрополит Владимир вознесли молитвы о народе Украины и об избранном главе украинского государства.

Утром 25 февраля Святейший Патриарх Кирилл поклонился святыням Ближних пещер Киево-Печерской лав-



ры. Затем Предстоятель Русской Православной Церкви и Блаженнейший Митрополит Владимир в трапезном храме лавры встретили избранного Президента Украины В.Ф. Януковича.

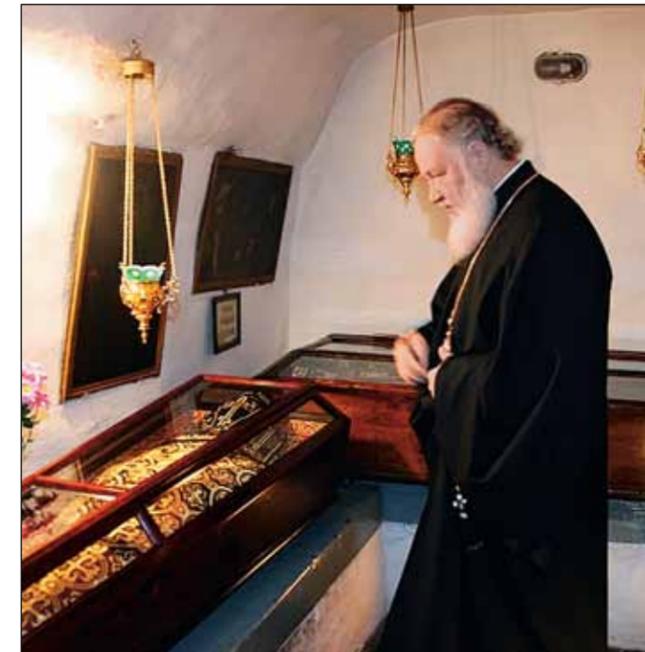
Во время молебна было возглаголено особое прошение о главе государства, «о еже подати ему с небесе,



к правлению и правосудию, силу и премудрость, добре страну правити, мир и благоустройство в ней насаждать». Святейший Патриарх также прочитал молитву о вступающем в должность Президенте Украины: «Умудри и настави его безпреткновенно проходить великое сие служение, подаждь

ему разумение и премудрость, во еже в тишине и без печали люди украинския сохранятьи».

Затем Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к В.Ф. Януковичу со словом приветствия и благословил избранного Президента Украины иконой Спасителя.



После этого В.Ф. Янукович направился в Верховную Раду Украины, где состоялась церемония инаугурации.

В трапезном храме Киево-Печерской лавры Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Литургию Преждеосвященных Даров.

Приветственное слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, обращенное к избранному Президенту Украины Виктору Януковичу

Ваше Превосходительство, многоуважаемый Виктор Федорович!

В древних стенах Киево-Печерской лавры, откуда пошла Русь Святая, мы сейчас молились о том, чтобы Господь благословил Ваше восхождение во власть Президента Украины.

Религиозное понимание власти связано со служением. Нет пред Богом никакого смысла в человеческой власти, есть только один смысл — это служение. Подлинная власть всегда связана с ответственностью и с подвигом, в том числе с духовным подвигом. Потому что служить ближним своим, служить людям — это всегда самого себя отдавать, а в некоторых случаях — самого себя распинать во благо тех, кому ты призван служить.

Вот почему служение во власти требует огромных духовных и физических сил, мудрости, терпения, силы и смирения. Человеку, опирающемуся только на собственные физические и умственные силы и на волевые качества, невозможно во всей полноте выполнить этот Божий наказ тем, кто принимает власть. Вот почему верующие люди, восхо-



дящие во власть, всегда начинают это доброе дело с молитвы, призывая помощь Божию. И сегодня мы молились Господу и Спасителю, Его Пречистой Матери, святому благоверному равноапостольному великому князю Владимиру, покровителю Вашему святому мученику Виктору, святым подобным Киево-Печерским, чтобы они были вместе с Вами

в исполнении Вами ответственного служения Украине. Божия воля заключается в том, чтобы человек имел жизнь и жизнь с избытком. Эта полнота человеческой жизни определяется целым рядом условий, и каждый знает, что самым главным таким условием является Божие Царство. Если же говорить об общественной жизни, о жизни народа, то непременно условием всякого благополучия является единство народа, его способность консолидироваться перед решением самых трудных задач. Мы знаем, насколько велика трудность тех огромных задачи, которые сегодня стоят перед народом Украины. И потому воля Божия, несомненно, в том, чтобы народ был единым, чтобы были преодолены разногласия — политические, историософские, культурные, религиозные, чтобы была найдена общая духовная основа совместной жизни украинского народа.

Мы верим, что этой духовной основой могут быть только те ценности, которые были выпестованы всей духовной традицией Украины. Если эти ценности будут полагаться в основу общественного бытия, то Господь непременно приклонит милость и к стране, и к народу.

Есть и другая ценность — это великое наследие Киевской Руси, это великое наследие князя Владимира. Наследни-

ками святого благоверного равноапостольного великого князя являются братские народы, которые связаны единой исторической традицией. И как важно, чтобы эти составляющие части единой Святой Руси всегда связывали дружба, мир, сотрудничество. Такова, несомненно, воля Божия, ибо Господу было угодно, чтобы из семени, посеянного здесь, на Киевских холмах, развилось могучее древо православной восточноевропейской христианской цивилизации.

Символически мы воспринимаем и то, что Вы восходите в должность Президента в день памяти святителя Алексия, митрополита Киевского, Московского и всея Руси, хранителя духовного пространства Святой Руси. Дай Бог, чтобы и Ваши деяния направлялись на то, чтобы процветала Украина, хранился ее народ, сохранялось духовное пространство Святой Руси, чтобы процветала Ваша Родина, которой Вы преданы и которой Вы горячо клялись.

Я хотел бы завершить это слово приветствия замечательными словами молитвы украинского народа: «Боже великий, единый, Русь-Україну храни, Воли і світла промінням Ти її осіни». Пусть хранит Вас Господь на многая и благая лета. Пусть Господь хранит Русь-Україну. Пусть Господь хранит священное наследие Святой Руси. Аминь.

ВСТРЕЧИ

23 февраля Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил ежегодный прием, устраиваемый Посольством Греческой Республики в Российской Федерации по случаю недели Торжества Православия.

Прием был дан от имени Чрезвычайного и Полномочного Посла Греческой Республики в РФ Михаила Спинеллиса в честь Предстоятеля Русской Православной Церкви.

Господин посол преподнес Святейшему Патриарху икону Божией Матери, выполненную греческими ювелирами. В память о посещении посольства Предстоятель Русской Православной Церкви передал греческому дипломату подарочное издание, посвященное жизни и деятельности Московских Патриархов.

На приеме присутствовали митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, управляющий делами Московской Патриархии митрополит Саранский и Мордовский Варсонофий, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион, представитель Патриарха Антиохийского при Патриархе Московском и всея Руси архиепископ Филиппопольский Нифон, архиепископ Истринский Арсений, секретарь Московской Патриархии по зарубежным учреждениям архиепископ Егорьевский Марк, секретарь Патриарха по г. Москве протоиерей Владимир Диваков, заместитель председателя ОВЦС протоиерей Николай Балашов.

Также прием посетил представитель Святого Престола в России архиепископ Антонио Меннини.



24 февраля Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Российскую академию образования (РАО) и принял участие в заседании президиума Академии.

Перед началом рабочей части заседания Предстоятеля Русской Православной Церкви приветствовал президент РАО академик Н.Д. Никандров, который вручил Святейшему Патриарху Кириллу диплом почетного члена Академии образования.

Обращаясь к участникам заседания, Святейший Патриарх Кирилл, в частности, сказал, что реформа образования в России призвана стать ответом на «огромные изменения, которые так быстро происходят в информационной сфере». Посетовав, что в последнее время профессия

педагога утратила престиж из-за «чрезмерного прагматизма», Предстоятель выразил надежду на то, что сфера образования вновь займет подобающее ей место в шкале национальных приоритетов.

В работе президиума РАО принял участие председатель Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви епископ Зарайский Меркурий.



27 февраля в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу была вручена Национальная премия «Человек года» в номинации «Религия» за 2009 год.

4 марта в Архиерейском зале Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл встретился с деть-

ми — стипендиатами фонда «Новые имена», которые выступили с концертом.

Во встрече приняли участие создатель фонда «Новые имена» И.Н. Воронова, президент фонда, член Совета по культуре при Президенте РФ Д.Л. Мацуев, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.

**ВСТРЕЧИ**

25 февраля в Патриарших палатах Храма Христа Спасителя состоялась встреча Предстоятеля Русской Православной Церкви с Президентом Ливана Мишелем Сулейманом.

Святейший Патриарх Кирилл назвал визит М.Сулеймана в Москву событием историческим, поскольку впервые в истории двусторонних отношений Президент Республики Ливан посещает Россию.

Одной из важных тем, которые обсуждались на встрече, было развитие православного паломничества в Ливан.

26 февраля в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял художественного руководителя и главного дирижера Московского государственного академического симфонического оркестра П.Л. Когана.

Участники встречи обсудили перспективы взаимодействия Русской Православной Церкви и Московского государственного академического симфонического оркестра в деле культурного просвещения молодежи и в целом общества в России и других странах СНГ.



Во вторую неделю Великого поста Православная Церковь молитвенно отмечает память святителя Григория Паламы, архиепископа Фессалонитского. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в 2010 году на этот день

перенесено празднование памяти священномученика Ермогена, Патриарха Московского и всея Руси, чудотворца.

28 февраля Предстоятель Русской Православной Церкви совершил Божественную литургию святителя Василия Великого в Патриаршем

Успенском соборе Московского Кремля, где покоятся мощи священномученика Ермогена.

На Патриаршее богослужение прибыла делегация духовенства и мирян Рязанской епархии. По окончании Божественной литургии Святейший



Пост есть реальная возможность и средство победить в себе грех, истребить пороки и страсти, сделать сердце свое чистым. А из Евангелия знаем, что только чистые сердцем увидят Бога (см.: Мф. 5, 8). Именно сегодня мы должны подумать о том, что пост есть самый прямой и наилучший путь к тому, чтобы, преодолевая грех в самом себе, очистить сердце, а значит, увидеть Бога. Пост есть средство Богопознания. По этому пути прошло множество людей, и когда человек встречается с Богом, когда он чувствует присутствие Его энергии, Его благодати в своей жизни, то как же хочется сохранить эту благодать! Ведь неслучайно в далеком IV веке возникло монашество как уход из жизни — не потому, что речь шла о каких-то странных, неспособных к социальной жизни людях, а потому, что те, кто опытно прикоснулся к Богу через подвиг молитвы, покаяния и воздержания, хотели всеми силами удержать это состояние; потому, что невозможно сравнить это духовное состояние ни с какой человеческой радостью — это несоизмеримые понятия. Соприкосновение человека с Богом дает ему прикосновение к раю, к Царствию Божию, к неземной радости. Уже в IV веке люди поняли, что многое в этом мире с его суетой, с его проблемами, с его ложными целеполаганиями мешает человеку сохранять в себе Божественную энергию, и стали уходить из мира, поселяться в пустынях, производя тем самым странное впечатление на очень многих людей. Но те, кто прикоснулся к опыту монашеской жизни, понимали, насколько этот опыт помогает удерживать благодать в сердце.

Из проповеди Святейшего Патриарха Кирилла на Божественной литургии в Успенском соборе Московского Кремля 28 февраля

ВСТРЕЧИ

27 февраля в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял уполномоченного по правам человека в Москве А.И. Музыкантского.

В ходе беседы обсуждался ряд вопросов, касающихся практического взаимодействия аппарата уполномоченного по правам человека и структур Русской Православной Церкви, в частности создаваемого института приходских социальных работников.

3 марта в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл встретился с заместителем председателя Правительства РФ, полномочным представителем Президента России в Северо-Кавказском федеральном округе А.Г. Хлопониним.



Предстоятель Русской Православной Церкви поздравил А.Г. Хлопонина со вступлением в должность и отметил важность создания нового федерального округа в связи с особой ситуацией на Северном Кавказе.

Святейший Патриарх Кирилл и А.Г. Хлопонин обсудили различные аспекты сотрудничества Церкви и федеральной власти в Северо-Кавказском федеральном округе.



Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил славление и прочитал молитву у раки с честными мощами священномученика Ермогена.

Поздравив участников со второй неделей Великого поста и днем памяти святителя Григория и священ-

номученика Ермогена, Патриарх Кирилл выразил свою радость в связи с тем, что, по уже установившейся традиции, в Патриаршем богослужении в Успенском соборе Кремля приняли участие представители одной из епархий Русской Православной Церкви.



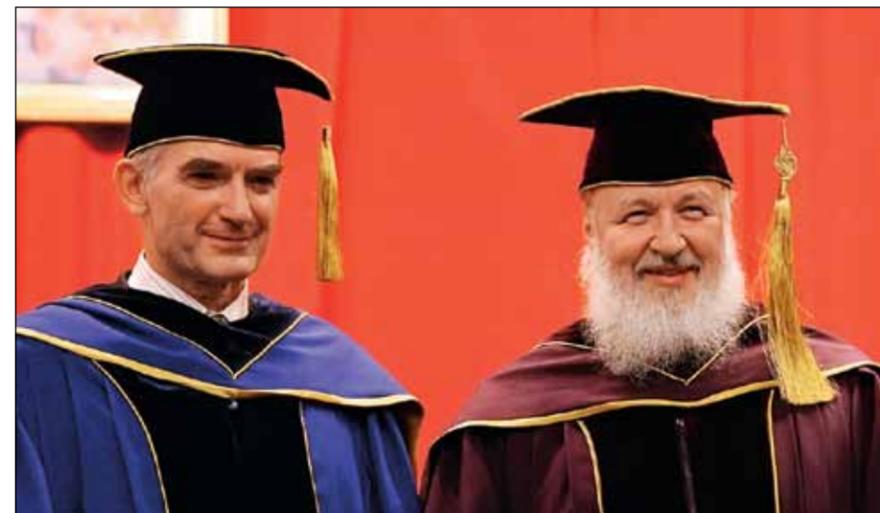


После освящения домового храма состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с профессорско-преподавательской корпорацией, молодыми учеными и студентами вуза.

Ректор МИФИ М.Н. Стриханов огласил решение Ученого совета о присвоении Святейшему Патриарху Кириллу степени почетного доктора. Его Святейшеству были вручены диплом и мантия почетного доктора Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ».

Следуя традиции, согласно которой почетный доктор после присвоения ученой степени выступает перед аудиторией с лекцией, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл поделился с собравшимися своими размышлениями о роли науки и религии в современной России.

Затем Святейший Патриарх Кирилл ознакомился с новейшими направлениями работы Центра нанотехнологий Национального исследовательского ядерного университета, осмотрел выставку достижений НИЯУ МИФИ, а также побеседовал с научными сотрудниками.



4 марта Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ).

У главного корпуса университета Предстоятеля Русской Православной Церкви встречали ректор НИЯУ МИФИ М.Н. Стриханов, члены Ученого совета, преподаватели и студенты вуза, представители Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», священнослужители.

Святейший Патриарх Кирилл совершил чин малого освящения домового храма в честь Смоленской иконы Божией Матери, расположенного в главном корпусе МИФИ.

ВСТРЕЧИ

9 марта в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл встретился с министром сельского хозяйства РФ Е.Б. Скрынник.

9 марта Святейший Патриарх Кирилл принял губернатора Чукотского автономного округа Р.В. Копина.

В беседе также участвовали епископ Анадырский и Чукотский Никодим, первый заместитель председателя думы Чукотского автономного округа А.В. Городилов, секретарь Управления делами Московской Патриархии иеромонах Савва (Тутунов).

В ходе встречи обсуждались перспективы развития пастырской, миссионерской, церковно-просветительной и церковной социальной деятельности в регионе.

За активную помощь в строительстве храма преподобного Серафима Саровского в г. Билибино Чукотского автономного округа Святейший Патриарх Кирилл наградил губернатора Р.В. Копина орденом Серафима Саровского (III степени). За содействие строительству храмового комплекса Троицкого кафедрального собора г. Анадыря А.В. Городилов удостоен ордена преподобного Сергия Радонежского (III степени).



ВСТРЕЧИ

10 марта в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял директора Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева Г.В. Попова.



В беседе с Г.В. Поповым Патриарх Кирилл отметил огромный вклад, который внес в дело восстановления монастырей и церковных памятников основатель Музея им. Андрея Рублева, выдающийся архитектор и реставратор П.Д. Барановский.

Затем Святейший Патриарх Кирилл и Г.В. Попов обсудили различные аспекты взаимоотношений Церкви и музеев.

Как отмечалось в ходе беседы, тема конфликта между музейным сообществом и Церковью является во многом надуманной и насаждается искусственно. Даже во времена советской власти музейные работники спасали от уничтожения памятники церковного искусства, а Церковь хранила для будущих поколений национальное культурное наследие. Следовательно, защита памятников культуры — это общее дело, и потому конфликта в действительности быть не может, убеждены участники диалога.

9 марта в своей рабочей резиденции Святейший Патриарх Кирилл встретился с наместником Валаамского Спасо-Преображенского ставропигиального монастыря епископом Троицким Панкратием.

Наместник монастыря рассказал Святейшему Патриарху о ходе восстановительных работ в обители, в том числе о введении в эксплуатацию комплекса энергообъектов, соединяющих остров Валаам с энергосистемой Карелии.

В ходе встречи обсуждались вопросы предстоящего визита Святейшего Патриарха Кирилла на Валаам. В рамках Первосвятительского визита, который пройдет в июле 2010 года и будет приурочен к дням памяти преподобных Сергия и Германа Валаамских, состоится несколько важных событий, в том числе открытие новой больницы и освящение храма Всех Небесных Сил бесплотных Всехсвятого скита. Также во время визита планируется проведение расширенного заседания Комиссии по делам монастырей Межсоборного присутствия.

Кроме того, во время встречи были затронуты вопросы, связанные



с внесением в законодательство поправок, предусматривающих придание особого статуса крупным монастырским комплексам, таким как Валаамский и Соловецкий монастыри, которые расположены в уникальных природных зонах и имеют особое историческое и духовное значение.

9 марта в своей рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл встретился с ответственным редактором «Журнала Московской Патриархии» С.В. Чапниным.

Святейший Патриарх Кирилл выразил поддержку редакции официального издания Русской Православной Церкви и одобрил новую концепцию журнала.

На встрече обсуждались перспективы дальнейшего развития «Журнала Московской Патриархии» и, в частности, формы взаимодействия редакции с епархиями и синодальными учреждениями.

В ходе беседы были также затронуты отдельные вопросы информационной политики Русской Православной Церкви.



10 марта в павильоне № 57 Всероссийского выставочного центра открылась XIII национальная выставка-ярмарка «Книги России». В церемонии открытия принял участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

14 марта, в День православной книги, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и мэр Москвы Ю.М. Лужков встретились с воспитанниками дет-



ских домов и школ-интернатов и вручили детям книги, собранные участниками благотворительной акции «Подари книгу детям».

25 декабря 2009 года Священный Синод по инициативе Святейшего Патриарха Кирилла учредил ежегодный День православной книги, приурочив его к дате выпуска первой на Руси печатной книги Ивана Федорова «Апостол», вышедшей в свет в марте 1564 года.

*О праздновании
Дня православной книги см. с. 57*

ВСТРЕЧИ

11 марта в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Руси Кирилл принял губернатора Тульской области В.Д. Дудку.



Святейший Патриарх вручил губернатору орден святого благоверного князя Даниила Московского (I степени). Патриаршей награды В.Д. Дудка удостоен за помощь Русской Православной Церкви и в связи с 50-летием со дня рождения.

11 марта состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с епископом Кемеровским и Новокузнецким Аристархом и первым заместителем председателя Комитета Совета Федерации по промышленной политике С.В. Шати-



ровым, представляющим в Совете Федерации Кемеровскую область.

С.В. Шатиоров огласил решение региональных властей о присвоении Святейшему Патриарху звания Почетного гражданина Кемеровской области.

ВСТРЕЧИ

11 марта Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял губернатора Тверской области Д.В. Зеленина.

Губернатор пригласил Святейшего Патриарха возглавить торжественные мероприятия, посвященные 900-летию Старицкого Свято-Успенского монастыря, которые состоятся в июле.

Святейший Патриарх Кирилл и Д.В. Зеленин обсудили вопросы, связанные с развитием традиционного Волжского крестного хода и приданием ему общероссийско-



го статуса. Губернатор обратился к Святейшему Патриарху с предложением рассмотреть возможность придания этой традиции статуса Патриаршего мероприятия и благословить продолжение традиционного Волжского крестного хода до Нижнего Новгорода, а в перспективе — до Астрахани.

12 марта в рабочей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Чрезвычайным и Полномочным Послом Республики Армения в Российской Федерации О.Е. Есаяном.

Подробнее о визите Святейшего Патриарха Кирилла в Армению см. на с. 30–41



14 марта, в неделю 4-ю Великого поста, когда Церковь празднует память преподобного Иоанна Лествичника, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию святителя Василия Великого в Троицком соборе Данилова монастыря.

Также в этот день по благословению Святейшего Патриарха Кирилла отмечалась память святого благоверного князя Даниила Московского, основателя обители. За малым входом Божественной литургии



Святейший Патриарх Кирилл удостоил наград насельников обители: иеромонах Макарий (Сытченко) был возведен в сан игумена, иеромонах Филипп (Дмитриев) удостоен права ношения набедренника.

Во время богослужения была совершена иерейская хиротония: иеродиакон Феогност (Ткачев), насельник Данилова монастыря, был возведен во иеромонаха.

По окончании Божественной литургии Предстоятель Русской Православной Церкви отслужил краткий

молебен перед ковчегом с мощами святого благоверного князя Даниила Московского.

Затем митрополит Волоколамский Иларион от лица сослуживших Предстоятелю архиереев, наместника и братии обители поздравил Святейшего Патриарха Кирилла с годовщиной архиерейской хиротонии (рукоположение во епископа Выборгского состоялось 14 марта 1976 года).

Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам богослужения с Первосвятительским словом.

**ВСТРЕЧИ**

12 марта Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Латвийской Республики в Российской Федерации Эдгарса Скуя.



12 марта Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Боснии и Герцеговины в Российской Федерации Желько Янетовича.

Посол рассказал Святейшему Патриарху о межрелигиозных и межнациональных отношениях в стране, а также о деятельности межрелигиозного совета страны и осуществляемом при его участии диалоге между основными религиозными общинами.

Предстоятель Русской Православной Церкви дал высокую оценку межрелигиозному диалогу в Боснии и Герцеговине, отметив, в частности, роль лидеров религиозных общин страны в построении и развитии этого диалога.



ВСТРЕЧИ

19 марта в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял губернатора Сахалинской области А.В. Хорошавина.

Во встрече принял участие епископ Южно-Сахалинский и Курильский Даниил.



В ходе состоявшейся беседы Предстоятель Русской Православной Церкви сообщил, что собирается посетить Сахалин в сентябре 2010 года.

22 марта в Москве в Патриарших палатах кафедрального соборного Храма Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Президентом Республики Гватемалы Альваро Коломом Кабальеросом.

Президент Гватемалы пригласил Святейшего Патриарха Кирилла посетить с визитом Гватемалу.



19 марта Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил заседание Попечительского совета православного монастыря святого Георгия Победоносца в Гётшендорфе (Германия), состоявшееся в Красном зале палат Храма Христа Спасителя.

Во вступительном слове Предстоятель Русской Православной Церкви с сожалением отметил, что мировой финансовый кризис не позволил провести начавшиеся в 2007 году работы по обустройству монастыря в полном объеме, и выразил надежду, что создание Попечительского совета позволит более активно привлекать необходимые средства. В качестве первоочередных задач Предстоятель обозначил завершение ремонта будущего братского корпуса и строительство монастырского храма. Для осуществления этих целей, как считает Святейший Патриарх, следует создать благотворительный фонд.

19 марта, в канун празднования иконе Божией Матери «Споручница грешных», Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил утреню с чтением Акафиста Пресвятой Богородице в Богоявленском кафедральном соборе г. Москвы.

Специально для богослужения из домового храма Патриаршей резиденции в Чистом переулке Предсто-



ятель Русской Православной Церкви доставил икону Божией Матери «Умиление», перед которой молился преподобный Серафим Саровский.

В Богоявленском соборе Святейший Патриарх Кирилл благословил иконой верующих, после чего образ был установлен в храме для молитвенного поклонения.

20 марта, в праздник Похвалы Пресвятой Богородицы (Суббота Акафиста) и иконы Божией Матери «Споручница грешных», Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию свт. Иоанна Златоуста в московском храме Святителя Николая Чудотворца в Хамовниках.

По прибытии в храм Предстоятель Русской Православной Церкви поклонился чудотворной иконе Божией Матери «Споручница грешных».



За Божественной литургией Святейший Патриарх Кирилл рукоположил диакона Игоря Абрамова, клирика храма Святителя Николая в Хамовниках, во пресвитера.

По окончании Литургии в приделе в честь иконы Божией Матери «Споручница грешных» Предстоятель совершил славение и молитву пред чудотворным образом.



20 марта в крестовом храме Патриаршей резиденции в московском Даниловом монастыре Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил чин наречения наместника Благовещенского мужского монастыря г. Минска архимандрита Вениамина (Тупеко) во епископа Борисовского, викария Минской епархии.

21 марта, в день памяти преподобной Марии Египетской, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Литургию свт. Василия Великого в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

За Божественной литургией Предстоятель Русской Православной Церкви возглавил хиротонию архимандрита Вениамина (Тупеко), наместника Благовещенского мужского монастыря г. Минска, во епископа Борисовского, викария Минской епархии.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл обратился к новохиротонисанному епископу со словом напутствия и вручил епископу Вениамину архиерейский жезл. (См. с. 46–49)

По традиции епископ Борисовский Вениамин благословил верующих, молившихся в Храме Христа Спасителя.

Затем Святейший Патриарх обратился к пастве со словом, посвященным дню памяти преподобной Марии Египетской.

Поздравив митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего экзарха всея Белоруссии, с 75-летием со дня рождения, Предстоятель Русской Православной Церкви огла-



сил поздравительный адрес и Указ о награждении митрополита Филарета правом служения с предносным крестом в пределах Белорусского экзархата.

Святейший Патриарх Кирилл подарил митрополиту Филарету комплект из креста и двух панагий.

Митрополит Филарет обратился к Предстоятелю Русской Церкви и участникам богослужения с ответным словом и преподнес Его Святейшеству список чудотворной Жировицкой иконы Божией Матери.

Святейший Патриарх Кирилл также поздравил архиепископа Истринского Арсения с 55-летием со дня рождения. Первосвятитель огласил поздравительный адрес и вручил архиепископу Арсению памятную панагию.

ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬСКИЙ ВИЗИТ В АРМЕНИЮ

С 16 по 18 марта состоялся первый официальный визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Республику Армению. В ходе визита Предстоятель Русской Православной Церкви встретился с Верховным Патриархом и Католикосом всех армян Гарегином II и с Президентом Армении Сержем Саргсяном.

16 марта Святейший Патриарх Кирилл прибыл с официальным визитом в Республику Армению.

В аэропорту Звартноц Святейший Патриарх Кирилл в краткой беседе с представителями СМИ сказал: «Это первый официальный визит после моего восшествия на Московский Патриарший престол, который совершается по приглашению Его Святейшества, Верховного Патриарха и Католикоса всех армян Гарегина II».

«Обмены официальными визитами между руководителями Церквей имеют большое значение, — сказал Предстоятель Русской Церкви. — Во-первых, это символическая акция, которая свидетельствует о высоком уровне двусторонних отношений. Но, кроме того, такие визиты совершаются, чтобы развивать эти отношения... Памятуя о том, что мы принадлежим к древней апостольской традиции, которая хранит в себе нравственные и духовные ценности, очень важно, чтобы такого рода визиты делали нас реальными соратниками, в том числе в деле сохранения и защиты этих ценностей в жизни как наших народов, так и всего мира».

Затем Предстоятели Русской Православной и Армянской Апостольской Церквей направились в первопрестольный святой Эчмиадзин.



У центрального входа в кафедральный собор Эчмиадзина Святейшего Патриарха Кирилла и Верховного Католикоса Гарегина II встречало духовенство Армянской Апостольской Церкви.

Под молитвенное пение святому Григорию Просветителю в центр собора была вынесена величайшая святыня Армянской Апостольской Церкви — десница святителя, которая была возложена на аналой, установленный у Алтаря Сошествия.

Святейший Патриарх Кирилл и Верховный Католикос Гарегин II поклонились святым мощам. Иерархи и священнослужители Русской Православной Церкви пропели тропарь святому Григорию на церковнославянском языке.

Под пение величания святому Григорию Просветителю на церковнославянском языке Святейший Патриарх Кирилл благословил верующих десницей святителя.

Из кафедрального собора Патриарх Кирилл и Католикос Гарегин II направились в Патриаршую резиденцию Эчмиадзина, где в тронном зале состоялась официальная церемония приветствия Святейшего Патриарха Кирилла.



Затем состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между городами Эчмиадзин и Сергиев Посад. Декларацию о дружбе и сотрудничестве между городами, в которых расположены духовные центры Армянской Апостольской Церкви и Русской Православной Церкви, подписали мэры городов — К.Григорян и Н.В. Маслов.

После посещения Эчмиадзина Патриарх Кирилл и Католикос Гарегин II прибыли к памятнику русским воинам, погибшим в сражении при Ошакане в Русско-персидской войне 1826–1828 гг., и возложили венки к монументу.

Иерархи и духовенство Русской Православной Церкви пропели вечную память воинам, павшим в боях за освобождение Армении.

Католикос Гарегин II прочитал молитву об упокоении душ погибших.

Утром 17 марта Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Верховный Патриарх и Католикос всех армян Гарегин II посетили мемориал жертв геноцида армян на холме



Цицернакаберд в Ереване и возложили венки к постаменту. Надпись на ленте венка от Предстоятеля Русской Церкви гласит «Вечная память сынам и дочерям армянского народа, погибшим во время геноцида 1915 года. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл».

Затем Предстоятели Русской Православной и Армянской Апостольской Церквей спустились к вечному огню и возложили к нему белые гвоздики.

Святейший Патриарх Кирилл и члены делегации Русской Православной Церкви пропели «Вечную память» невинно убиенным.

Затем Патриарх Кирилл ознакомился с экспозицией Музея геноцида и оставил запись в книге почетных посетителей.

По традиции в Аллее памяти Предстоятель Русской Церкви посадил серебряную ель.

В тот же день Святейший Патриарх Кирилл и Верховный Патриарх и Католикос всех армян Гарегин II посетили русский православный храм Покрова Пресвятой Богородицы в Ереване.

В Покровском храме Святейший Патриарх Кирилл совершил краткую молитву и обратился со словом

приветствия к прихожанам и соотечественникам, собравшимся в храме. Среди тех, кто прибыл на встречу со Святейшим Патриархом, были военнослужащие 102-й российской военной базы, дислоцированной в г. Гюмри.

После посещения русского православного храма Святейший Патриарх Кирилл и Верховный Патриарх и Католикос всех армян Гарегин II побывали в школе № 21 Министерства обороны Российской Федерации.

В тот же день в официальной резиденции Президента Армении в Ереване состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Президентом Республики Армения Сержем Саргсяном.

По окончании встречи Патриарх Кирилл, Католикос Гарегин II и Президент Серж Саргсян направились в ереванский кафедральный собор святого Григория Просветителя.

После того как духовенством Армянской Апостольской Церкви был совершен торжественный молебен, Верховный Патриарх и Католикос Гарегин II обратился с приветственным словом к Святейшему Патриарху Кириллу и ко всем собравшимся.

«История наших народов насыщена страницами совместного созидания



Католикос Гарегин II отметил большой вклад Святейшего Патриарха Кирилла в укрепление духовных ценностей, христианское воспитание нового поколения, развитие межцерковного диалога, а также высоко оценил активное участие Русской Православной Церкви в миротворческой деятельности.

«В знак выражения братской любви, глубокого уважения и признательности распростертого по миру армянского народа» Католикос Гарегин II вручил Святейшему Патриарху Кириллу орден святого Григория Просветителя.

«Позвольте мне выразить глубокую благодарность за вручение мне высшей награды Армянской Апостольской Церкви, — сказал в ответном слове Святейший Патриарх Кирилл. — Получая ее из рук Вашего Святейшества, я расцениваю ее как знак братской любви верующего армянского народа к верующему народу Русской Православной Церкви».

«С раннехристианских времен армянский народ сохранялся и спасался благодаря верности Христу, — подчеркнул Святейший Патриарх Кирилл. — То же самое я могу сказать о народах, принадлежащих к русской традиции.

и совместной борьбы, которые исполнены примеров храбрости и самопожертвования, — сказал, в частности, Предстоятель Армянской Церкви. — В трудные времена, когда армянский народ обратил свой взор к России, он нашел искреннюю поддержку, а Россия в лице армянского народа обрела верного союзника... Богатое наследие дружбы наших народов и Церквей, несмотря на различный исторический путь, традиции и догматические различия, всегда претворялось в жизнь со стремлением объединить во славу Божию наши шаги, исходящие из любви ко Христу».





Однако новая эпоха ведет нас через новые испытания. Это потеря духовных ориентиров, нравственный релятивизм, поклонение материальному достатку, угроза существованию национальной, культурной, религиозной самобытности народов».

«Но мировая цивилизация не сможет выжить без духовных и нравственных ориентиров. Для нас, представителей древних культурных традиций, ценностная система координат сформировалась благодаря христианской вере. Сегодня нам нужно проявлять заботу о том, чтобы эти ценности не уходили из жизни современных людей», — сказал Патриарх Кирилл.

На молитвенную память о своем визите в Армению Предстоятель Русской Православной Церкви вручил Католикосу Гарегину II крест и панагию, а также передал в дар ереванскому кафедральному собору образ Спаса Нерукотворного.

В тот же день Святейший Патриарх Кирилл совершил чин закладки русского православного храма в честь Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня в районе Шенгавит армянской столицы.

«На сегодняшний день почти завершено возведение армянского храмового комплекса в Москве, и вот сегодня мы, по милости Божией, совершили освящение закладного камня и благословили начало строительства русского православного храма в Ереване», — сказал Святейший Патриарх Кирилл.

Затем Святейшего Патриарха Кирилла и всех присутствующих на богослужении приветствовал Католикос всех армян Гарегин II.

В тот же день Предстоятель Русской Православной Церкви посетил Ереванский государственный университет. В актовом зале состоялась встреча Патриарха Кирилла с профессорами, преподавателями и студентами.

Святейшему Патриарху Кириллу была присвоена степень почетного доктора университета.

В завершение визита Предстоятеля Русской Православной Церкви в тронном зале главной резиденции Святого Эчмиадзина Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Верховный Патриарх и Католикос всех армян Гарегин II подписали совместную декларацию.

«Наши Церкви продолжают двусторонний диалог по пастырским и богословским вопросам, будут сотрудничать в сфере образования и воспитания молодежи, а также христианского просвещения. Русская Православная и Армянская Апостольская Церкви намерены помогать друг другу готовить образованных священнослужителей, способных давать ответы на вызовы современного мира», — отмечается в документе.

Сотрудничество охватит также такие виды социальной деятельности, как окормление военнослужащих, служение в тюрьмах, работа в больницах, в благотворительных и реабилитационных центрах. Важным направлением деятельности двух Церквей остается развитие межрелигиозного диалога.

«Мы подтверждаем свою готовность развивать деятельность Межконфессионального консультативного комитета стран СНГ и стран Балтии, Межрелигиозного совета СНГ, а также продолжать трехсторонние и четырехсторонние встречи духовных лидеров региона ради достижения мира и благополучия на Кавказе», — сказано в документе.

После подписания совместной декларации и беседы с представителями СМИ Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Верховный Патриарх и Католикос всех армян Гарегин II прошли в кафедральный собор Эчмиадзина, где состоялась церемония прощания.



МЫ ВСЕГДА СВОБОДНЫ ВЫБИРАТЬ МЕЖДУ ДОБРОМ И ЗЛОМ

ВЫСТУПЛЕНИЕ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА В ЕРЕВАНСКОМ
ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Ваше Святейшество!

Уважаемый господин ректор!

Уважаемые профессора, преподаватели, студенты!

Я хотел бы поблагодарить Его Святейшество и господина ректора за саму возможность провести такую встречу. И, конечно, особые слова благодарности за присуждение мне диплома и звания почетного доктора университета — это большая честь.

Я знаю, что в этом зале присутствуют не только представители Ереванского государственного университета, но и представители других высших учебных заведений, а значит, для меня создана прекрасная возможность увидеть людей, которые составляют элиту современного армянского общества, и разделить с вами свои мысли.



Как вы слышали из моей биографии, я в течение десяти лет был ректором Ленинградской (в то время) духовной академии, поэтому все, что связано с высшей школой, мне очень близко. Я себя чувствую дома, находясь в стенах высшей школы, а потому и честь, которая воздается со сто-

роны интеллектуального сообщества, мною ценится очень и очень высоко. Я привык к тому, что именно в сообществе ученых людей человек должен быть очень внимателен к тому, что он говорит. В отличие от писателей, которые могут позволить себе многое, ученый не может себе позволить ничего такого, что не отвечало бы требованиям научного подхода. Я привык к тому, что существует только одно место, где тебя могут остановить и сказать: «Это не так», и доказать, что это не так, — это научное сообщество.

Вот почему различного рода публицистика никак не приветствуется внутри научного сообщества. Здесь рождается мысль — в результате дискуссии, анализа, корректировки взглядов и позиций. Так осуществляется науч-

ный и технический прогресс человечества. Поэтому научное учреждение, учебное учреждение, высшая школа — это то место, где непозволительно произносить пустые слова. Я стараюсь сегодня сказать нечто, что мне кажется очень важным.

После такого замечательного представления этих двух переведенных на армянский язык книг, может быть, нет необходимости говорить на тему этих книг. Но, с другой стороны, я думаю, что нечто связанное с моими размышлениями о свободе, достоинстве и правах человека можно было бы определить или использовать как некий методологический критерий для размышлений о самом, может быть, главном — о том, куда мы идем. Что мы хотим как человеческое сообщество? Каковы цели, которые стоят сегодня перед человеческой цивилизацией, перед всеми нами? Ведь для того чтобы подробно говорить об этих целях, необходим какой-то критерий. И мы знаем, что существует масса критериев: у экономистов — свое понимание того, как должно выглядеть будущее, у политиков — свое. Но мне представляется, что самым главным и самым фундаментальным критерием для оценки того, что с нами происходит, и для понимания того, что с нами может произойти, должен быть только один критерий — это собственно человек, это человеческая личность, потому что все остальное вторично. Почему вторично? Потому что Бог, создав человека, вложил в него Свой образ. Мы носители Божиего образа, мы носители божественных свойств. Бог обладает разумом, абсолютным разумом, и человеку дал частицу Своего разума. Бог является абсолютной свободой, и человек обрел дар свободы: он вырывается из русла необходимости, в которое погружено все мироздание, и представляет собой единственное творение, обла-

дающее божественным даром свободы. Поэтому мне кажется, что именно человек должен быть критерием. Но что именно в человеке? Могут ли быть критерием его страсти, пороки, преходящая мода? Конечно, нет. Критерием может быть только то божественное, что присутствует в человеке, — образ Божий и является критерием. Но поскольку свобода есть одно из проявлений этого образа Божиего, то такие понятия как свобода и достоинство человека могут быть использованы в качестве универсальной методологии, применимой для оценки того, что сегодня происходит с людьми, с человеческим сообществом и что с ними может произойти дальше.

Очень много бед и страданий род человеческий понес именно из-за своего стремления к тому, чтобы реализовать свободу. Собственно говоря, стремление к свободе, а вместе с тем и к справедливости было движущей силой многих общественных процессов, в том числе весьма конфликтных. Вспомним революционные столкновения, гражданские и международные войны, которые осуществлялись с единственным стремлением — добиться свободы. Если обратиться к любому человеку и спросить: «Ты хочешь быть свободным?», он немедленно скажет «да». Ни один человек не скажет, что он хочет быть рабом, потому что рабство противоположно тому, что Бог заложил в природу человека. Тем не менее как много страданий, как много несправедливости было явлено в ответ на это неуправляемое стремление людей быть свободными. Я уже не говорю об идеологической демагогии, когда говорили о свободе, а подразумевали что-то совершенно противоположное, когда просто обманывали людей.

Но сейчас мне хотелось бы сказать о той подмене, когда прямого обмана нет, а есть очень опасное заблуж-

дение. Современное понимание свободы имеет в своей основе идею человеческой автономии: утверждает, что человек автономен от других, от социума и от Бога, а потому он является критерием истины. Современная либеральная философия и рассматривает индивидуума как критерий истины: сам человек определяет, что хорошо, а что плохо. Ни общественные институты, ни Церковь не имеют никакого привилегированного права определять критерий нравственной истины — только сам человек. Возможно, это было бы правильно, если бы в нашу природу не вошел грех.

Когда Дидро говорил о том, что человек рождается светлым и святым, он имел в виду чисто физическое рождение человека, но он упускал из вида наследственную передачу греха. Греховность присутствует в природе человека так же, как и свобода, и человек не рождается абсолютно безгрешным. Во времена Дидро это было трудно понять. Сегодня вам любой генетик скажет, что через наследственную передачу информации человек усваивает, в том числе, и предрасположенности, влиявшие на поведение своих родителей и своих праотцев. Современная наука сможет, расшифровывая человеческий геном, быть может, не сегодня, но завтра точно указать, что в человеческом геноме является носителем той или иной предрасположенности к поведению, в том числе и к порочному поведению. Поэтому мнение Дидро было не более чем прекраснотушным взглядом на человека, который приходит в мир якобы святым. А отсюда следовало очень простое заключение: ничего не нужно делать, не мешайте человеку быть свободным — он сам свободно разовьет свой потенциал; снимите все табу, все ограничения, в том числе религиозные.

Нередко религиозные ограничения связывали с таким понятием как ти-

рания. Вначале подобные взгляды вошли в сознание французского общества и во французскую политическую культуру, а после французской революции перешли и в Россию. Сам факт существования христианской морали стал восприниматься как некая тирания надличностью. Да и сейчас можно слышать призывы: «Мы должны разрушить табу!» Не знаю, как в Армении, а в России звучали такие призывы: «Давайте раскрепостим наших детей, снимем с них ограничения!» Но если внутри грех, и будут сняты все ограничения, и человек грешный станет единственным критерием нравственной истины, что произойдет? А произойдет следующее — сколько голов, столько и умов, сколько личностей, столько и истин. Но ведь так не бывает. Ведь обязательно кто-то прав, а кто-то виноват. Само поставление человека в центр бытия и передача ему права быть критерием нравственной истины имеет страшные для человечества последствия: происходит смешение святости и греха, добра и зла, правды и лжи. Появились даже такие термины: «постмодернистское общество», «философия постмодерна», которая вообще исключает понятие объективной истины, а вместо объективной истины предлагает идею плюрализма мнений: каждый имеет право на свою истину, и никто не имеет права никого судить. Нельзя сказать: «ты прав», «ты виноват», потому что каждый может сказать: «Я так считаю». Исходя из либеральной философии и философии постмодерна, каждый человек признается носителем права быть критерием, в том числе для определения нравственной правды.

Но если мы теряем различие между добром и злом, правдой и ложью, если мы воспитываем на идее человеческой автономии подрастающее поколение, то как же мы будем отличать добро от зла?

Когда я был совсем маленьким мальчиком, я однажды спросил у отца: «Папа, что такое антихрист?» Он рассказал мне, что будет такая личность, которая воплотит в себе зло; эту личность поддержат все люди — весь мир объединится и поддержит этого человека и, таким образом, проголосует за зло; а потом этот человек будет реализовывать зло, убивая тех, кто с ним не согласен. «Как же такое может быть? — спросил я отца. — Как люди могут проголосовать за зло?» Тогда, будучи мальчиком, я об этом не говорил, но сейчас говорю: как люди могут проголосовать за растление малолетних? Как люди могут проголосовать за другие невероятные с точки зрения нравственности дела? Апроголосуют тогда, когда будет стерто различие между добром и злом. Когда все будет представлено с точки зрения прав и свобод человека: «каждый выбирает то, что он хочет выбрать», «не ограничивайте человеческую свободу», «никаких объективных критериев в сфере нравственности не существует — только человеческая личность», «хочешь растлеть малолетних — это твоё право». Сегодня это звучит страшно — еще трудно представить, что такое возможно. Но разве можно было представить несколько десятилетий назад, что в Европе будут уравниены в правах гомосексуальные отношения и естественные отношения? Если бы такое сказать в университетской аудитории 20 лет тому назад, то люди бы вздрогнули и сказали: «Это невозможно, это никогда не будет возможно, потому что это противоречит нравственной правде». А сегодня этот подход не просто декларируется — он законодательно утверждается, а стало быть, всякая критика является делом противозаконным. Законодательная система включает в себя отождествление добра и зла, правды и лжи. Тем самым мы движемся туда, где не может быть жизнеспособной

цивилизации. Мы пойдем туда, где гибель, если человечество утратит способность отличать добро от зла.

Мои размышления в отношении человеческой свободы свелись к следующему: сама по себе свобода — великий Божий дар, сама по себе свобода — это возможность выбирать. Бог нас не запрограммировал на добро — кстати, это часто разрушает веру у людей, которые говорят: «Почему же Бог не наказывает грешников? Где же Бог, когда такое творится — войны, преступления?..» Бог не запрограммировал нас на добро подобно тому, как мы заводим будильник на определенный час. Он мог бы это сделать, Он мог бы создать удивительное сообщество счастливых и святых людей. Но тогда эти люди были бы святыми и счастливыми не по свободному выбору, а по вложенной в них программе. В них не было бы образа Божия, они были бы созданы иначе. А Бог пожелал создать нас по Своему образу, вложить в нас дыхание Своей жизни. Это привело к тому, что человек имеет возможность выбирать. А дальше — вопрос о том, что означает ложный выбор. Это выбор в пользу зла, выбор в пользу смерти, выбор в пользу разрушения, выбор в пользу насилия. Что означает такой выбор с аксиологической точки зрения? Мы можем приравнять этот выбор к выбору в пользу добра, но, приравняв, мы утратим различия между добром и злом. Слава Богу, человечество еще сохраняет эту способность отличать добро от зла, и потому всякий выбор в пользу зла является злом и не может быть оправдан.

Поэтому свобода, как говорит слово Божие, есть, в первую очередь, свобода от греха, свобода от зла. Если мы делаем выбор в пользу добра, тогда свобода реализуется в соответствии с Божиим замыслом. Тогда и создается личность, тогда и создаются добрые общественные отношения, тогда



Бог присутствует в истории. К сожалению, эта евангельская концепция свободы сегодня оспаривается либеральным философским подходом.

Я думаю, что абсолютное большинство людей, живущих сегодня на нашей планете, сохраняют способность отличать добро от зла. Но особенно важно, чтобы Церковь никогда и ни при каких обстоятельствах — ни под прямым давлением сильных мира сего, ни под изощренным философским влиянием, ни через стандартизацию мышления, которая происходит в системе образования, ни через влияние стандартов масс-медиа и моды — не изменяла божественному критерию и всегда сохраняла мужество и способность говорить людям, где добро, а где зло, и воспитывать людей в свободе, которая ведет человека к личному развитию и помогает ему обрести силу к тому, чтобы совершенствовать мир.

От этого фундаментального понятия, от этого главного критерия я бы хотел привести к оценке того, что сегодня происходит в мире.

Удивительно: если исчезает глубокое религиозное восприятие мира и истории, то вакуум заполняется чем-то очень опасным. А чем? Давайте опять вернемся к человеческой личности, потому что только отталкиваясь от понимания того, что есть человек, можно прийти к правильным выводам. В человеке присутствует инстинктивное начало. Инстинкты — это голос физической природы, это Богом заложенная программа выживания человеческого рода. Без инстинктов мы бы умерли с голода, от жажды, от холода, не продолжался бы род человеческий; и именно для того, чтобы обеспечить выживание человека, Бог и вложил в его природу инстинктивное начало — так же, кстати, как и в мире животных. При этом удовлетворение инстинктов всегда связано с удовольствием — что в животном

мире, что у человека; иначе система бы не работала. А когда удовлетворение инстинктов связано с удовольствием, система работает вне зависимости от образования, общественного положения, национальности, возраста — она работает так же, как в животном мире. Удовлетворение потребностей плоти заложено в нашу природу, но если человек, уподобляясь животным, живет только по голосу инстинкта, он создает цивилизацию инстинкта, он превращает свою жизнь в животную жизнь. Ведь мы часто говорим: «Посмотрите, это не люди, это звери» — о тех, кто живет только на основе инстинктов. Для того чтобы мы регулировали свои инстинкты, Бог и вложил в нас внутренние духовные силы, разум, волю и чувства, которыми мы можем свободно оперировать, в том числе уравнивая наше инстинктивное начало.

Так вот, если мы игнорируем то, о чем я сказал в первой части своего выступления, мы оставляем в действии лишь инстинктивную составляющую. Духовную составляющую мы ликвидируем или ослабляем настолько, что она теряет способность уравнивать инстинктивное начало. И что же мы видим тогда в сферах пропаганды, воспитания, идеологии? Остаются лишь очень простые принципы: «живи так, как ты хочешь жить», «наслаждайся жизнью», «жизнь дана один раз — возьми от жизни все». Ведь это сейчас и происходит. Может быть, не каждый рискнет так же ясно сформулировать эти принципы, как я сделал сейчас, намеренно заострив тему, но через мощный масс-медийный поток именно эта философия жизни сегодня воздействует на наше сознание. И если мы демонтируем духовное, нравственное, религиозное содержание нашей жизни, то инстинктивное начало с легкостью нами овладеет — каждым из нас и всем человеческим сообществом.

Сегодня вся массовая культура направлена на потребление. При этом в некоторых обществах потребление — очень непростая тема, в том числе и в Армении, и в России, ведь мы вышли из того прошлого, когда нужно было стоять в очередях за самым элементарным. И поэтому желание иметь больше, жить комфортнее в нашем случае является еще реакцией на наше прошлое. Но здесь и необходим внутренний нравственный критерий, чувство меры, воспитываемое Церковью чувство аскезы, осторожное, разумное отношение к потреблению. Ну а если, как я сказал, будет демонтировано духовное измерение, сняты все табу и человек будет взвинчивать планку потребления, что и происходит в некоторых странах? Это животная жизнь — она подавляет творческое и духовное начала. В результате из жизни уходят очень важные ценности, такие как подвиг, жертва, любовь к Отечеству, к ближним своим, способность пожертвовать собой ради другого: «Зачем жертвовать, когда жизнь дана один раз, когда нужно взять как можно больше? Пускай он сам и жертвует». Но если логически продолжить эти размышления — как же тогда вдохновить людей на защиту Родины? Как им сказать: «Пойди и отдай свою жизнь»? — «Зачем? За какую ценность? Моя ценность — вот эта жизнь, комфорт и благополучие. Лучше билетик куплю и полечу в другую страну, там устроюсь, подожду. А может, никогда больше и не вернусь и вообще потеряю всякую связь с родиной». Можно сделать очень много подобных практических выводов из этой предпосылки. Но самое важное, о чем нужно помнить, — что с разрушением духовного начала, самой способности ориентировать свободу в сторону добра мы открываем простор для развития инстинктивного начала человеческой жизни и губим человека.

А что нам помогает сохранять критерий нравственной истины? Какой «общественный ген» переносит эту информацию из одного поколения в другое? Таким «геном» является традиция. Традиция — это механизм передачи ценности от одного поколения к другому. В традицию включаются не только ценностные измерения, но и культурные — мы говорим о культурной, национальной традициях, традициях в литературе, изобразительном искусстве, музыке. Но сердцевинной традицией является система ценностей. Каким образом формируется нравственный облик поколения? Предыдущее поколение передает следующему систему ценностей — через учебники, книги или непосредственно. Когда мама говорит дочери «это плохо», она не удосуживается приводить аргументы — она просто говорит «плохо», и говорит не от себя, а как носительница традиции. И ребенок усваивает это «плохо» и знает, что этого делать нельзя — «мама сказала», а мама сказала, потому что ей ее мама сказала, а той маме сказала бабушка, прабабушка и так далее. Ценности, которые сформировали в том числе и наши нации, передаются через традицию. Вот почему сегодня, в условиях глобализации, самая большая опасность — это разрушение традиции как механизма передачи ценностей от одного поколения к другому.

И здесь я хотел бы сказать о значении национальной культуры и религиозного фактора в жизни наших народов. Мне хотелось бы поздравить Армению с тем, как в вашей стране законодательно выстраиваются отношения с Армянской Апостольской Церковью, которая является носительницей ценностных традиций армянского народа. С одной стороны, есть уважение к выбору людей, есть свобода совести, отсутствует религиозная дискриминация: никого не снимут с работы за то,

что он неверующий или не принадлежит к Армянской Церкви; но, с другой стороны, государство законодательно выстроило такие отношения с Армянской Апостольской Церковью, которые подчеркивают огромное значение Церкви именно как хранительницы традиции.

Я думаю, есть еще один очень важный элемент нашей общей традиции — дружба между нашими народами. Ведь дружба — это то, что происходит на иррациональном уровне. Если дружба строится на рациональном уровне, то это уже не дружба, а прагматизм: «ты — мне, я — тебе». А когда люди соединены чувствами любви или дружбы, это иррационально. В основе дружбы между нашими народами лежит общность наших ценностей, которые сохраняются в исторической России Русской Православной Церковью, а в Армении — Армянской Апостольской Церковью.

Мне кажется, если говорить о двусторонних отношениях (не только России и Армении, я имею в виду Россию, Украину, Беларусь, Молдову —



все те страны, которые входят в понятие Русского мира), то нужно обязательно сказать о важности диаспоры. Армянский народ в значительной степени живет в диаспоре — в результате страшных событий, которые произошли в истории. Армянский народ живет по всему лицу земли, в том числе в России, Украине, Белоруссии, и совершает очень важное служение. С одной



стороны, армянская диаспора является органической частью всего армянского народа, с другой — она включена в жизнь других народов. В России это очень активная часть российского общества. И представители диаспоры — как армянской диаспоры в наших странах, так и русскоязычной диаспоры в Армении — являются очень важным фактором, связующим наши страны и наши народы.

Я сегодня с большой радостью освятил закладной камень русского православного храма в Ереване. Как вы знаете, в Москве уже заканчивается строительство замечательного армянского духовного центра с величественным храмом. Дай Бог, чтобы эти внешние символы нашей общей принадлежности к единой ценностной традиции помогали нашим народам всегда чувствовать плечо друг друга, всегда чувствовать братское расположение.

Я сказал о том, что одной из причин появления армянской диаспоры была историческая трагедия, в том числе связанная с геноцидом 1915 года. Мы вчера молитвенно помянули жертв этой трагедии. Я хотел бы сказать: очень важно, что армянское общество помнит об этой трагедии; нужно молиться за тех, кто погиб. Но вот какая мысль пришла мне вчера во время молитвы: ведь помнить можно по-разному. Можно помнить и постоянно поддерживать в себе огонь ненависти. Это тупиковый путь, потому что там, где ненависть, там нет жизни. А можно помнить и сохранять эту память как священную, как священной была кровь невинных людей, и одновременно сделать так, чтобы эта память не мешала сегодня развивать отношения, в том числе между Арменией и Турцией. Это взгляд со стороны — я не хочу входить глубоко в эту тему. Но я глубоко убежден в том, что те шаги, которые были предприняты в недавнее время по налаживанию отношений между двумя странами, — это правильные шаги. Обе страны и оба народа не могут быть заложниками прошлого.

Приведу один пример, который, как я думаю, дает мне право говорить на эту тему в этом зале. В начале 1950-х годов в Москву приехала делегация немецких христиан. Вы можете себе представить — в город, который еще нес следы немецких бомбардировок, в каждой семье которого погибли люди... И вот немецкие христиане приехали в Советский Союз, для того чтобы вместе с нашим народом, с нашими верующими постараться перевернуть трагическую страницу взаимной истории. Прошло меньше десяти лет с окончания войны, но когда немецкий пастор выступил с проповедью в одном из московских храмов, то в конце этой проповеди наши люди заплакали и сказали: «Мы вас прощаем». Тогда заплакала и немецкая делегация.

Простить — это всегда очень трудно. Простить — не значит забыть. «Никто не забыт, и ничто не забыто», как говорила Ольга Берггольц. Но прощение открывает возможность для движения вперед. Важно, чтобы это движение было двусторонним. Мне кажется, что даже самые тяжкие страницы истории, которые не могут быть исторгнуты из народной памяти, не должны становиться гирями на ногах народа. Я думаю, что следует приветствовать все добрые намерения армянского государства, направленные на улучшение отношений со своими соседями. И это никак не подрывает ни национальной идентичности, ни способности хранить в памяти жертвы своего народа.

Я хотел бы сказать о том, что обе Церкви, Армянская Апостольская Церковь и Русская Православная Церковь, активно включены и в решение карабахского вопроса. Это тоже было очень непросто — встретиться руководителю мусульман Азербайджана и Патриарху-Католикосу всех армян. Но ведь такая встреча произошла, и не одна. Многие могут спросить: «Почему нет политических результатов?» А потому, что Церковь не призвана приглашать людей к политическим дебатам — не в этом наша задача. Наша задача заключается в том, чтобы люди перестали смотреть друг на друга через виртуальный прицел, чтобы они вдруг поняли, что от совместных усилий зависит совместное будущее. Я хотел бы поблагодарить Его Святейшество за то, что он никогда не уклонялся от этих миротворческих акций, был всегда открыт к взаимодействию, никогда не делал того, что нарушило бы интересы его народа и помешало дальнейшему важному разговору.

Сегодня я хотел бы огласить то, о чем в Армении еще никто не знает. Я привез Его Святейшеству приглашение — от своего собственного

лица и от лица руководителя азербайджанских мусульман Аллахшюкюра Паша-заде — посетить Баку для участия в конференции, которая будет проводиться Межрелигиозным советом СНГ. Наверное, вы знаете, что существует Межрелигиозный совет СНГ, в котором представлены и христиане Армении, и мусульмане Азербайджана. Первый межрелигиозный саммит мы провели в Москве, а второй саммит пройдет в Баку. Я привез приглашение Его Святейшеству поехать в Баку, чтобы выразить свою позицию по важным вопросам, которые будут там обсуждаться. Мне кажется, что наша открытость, которая не имеет ничего общего со слабостью, с потерей национального самосознания и религиозной идентичности, способна очень многое изменить в этом мире.

Я хотел бы остановиться на еще одной очень важной теме, связанной с самым началом моего выступления. К сожалению, неправильное понимание свободы и достоинства человека приводит нередко к неправильному толкованию человеческих прав. Например, совсем недавно Европейский суд по правам человека осудил Италию за то, что в классах итальянских школ висит распятие. Критерием были «права человека» — распятие в школе, где 90% детей принадлежат к христианской Церкви, якобы нарушает права религиозных меньшинств. В результате, был вынесен этот несправедливый приговор. Если вы приедете накануне Рождества в Великобританию, вы там практически не увидите слова Christmas — «Рождество». Вместо него появилось непонятное «Xmas» — нельзя употреблять слово «Рождество», чтобы не обидеть некие религиозные меньшинства. Спрашиваешь представителей этих меньшинств: «Вас обижает крест в христианской школе?» — «Нет». — «Вас обижает слово “Рождество”?» —

«Нет». Значит, дело не в религиозных меньшинствах, а в том, что на основе ложной интерпретации прав человека во многих государствах сегодня устанавливается совершенно новая реальность. Утверждается, что традиционный религиозный контекст не может обеспечить прав и свобод всех религиозных меньшинств — например, католический контекст в Италии, кон-



текст Армянской Апостольской Церкви в Армении, контекст Русской Православной Церкви в России; чтобы обеспечить равные права, следует полностью отделить общественную жизнь от религии — якобы только секулярный контекст обеспечивает равные права. Но что в результате происходит? Итог — не секулярный, а антихристианский контекст, как в случае с Великобританией и Италией. Вме-

сто секулярного и нейтрального пространства мы имеем примеры яркой христианофобии.

Когда задевают чувства наших мусульманских братьев, как это было в случае с карикатурами в Дании, то многие говорят об исламофобии. Важно, чтобы сегодня все мы понимали, что во многих странах имеет место христианофобия — не просто отказ от традиционного христианского культурно-исторического контекста, а его замена безбожным и секулярным. Атеистические взгляды в таком обществе можно исповедовать открыто, а религиозные — нет. Не хочу называть страну, но мэр одного города, «цитадели демократии», запретил на Рождество ставить елки на улице — исходя из той самой философии, о которой я говорил. А мэр Иерусалима бесплатно поставил елки для христианского населения своего города. Поэтому всякая ссылка на многокультурность и многорелигиозность, которая сегодня используется для вытеснения, в первую очередь, христианской культуры из жизни современного общества, является очень опасным симптомом. Я думаю, что мы все, все христиане должны сплотиться, чтобы разоблачить это явление и не допустить вытеснения христианских ценностей из жизни современной Европы и современного мира.

В заключение я хотел бы сказать о том, что христианское понимание свободы требует от нас движения в сторону добра и правды. Если человечество не утратит способность употреблять свободу во имя добра и правды, то человечество сохранится как таковое. Поэтому то, что мы с вами сегодня осмысляем, имеет отношение не к какому-то остаточному явлению в жизни современного общества, а имеет отношение к главному — к самому существованию человеческой цивилизации.

ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬСКИЙ ВИЗИТ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

5–7 марта Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил северную столицу России. В ходе визита Предстоятель Русской Православной Церкви возглавил очередное заседание Священного Синода, посетил Александро-Невскую лавру, ознакомился с ходом восстановительных работ в кронштадтском Морском соборе и совершил Божественную литургию в Казанском кафедральном соборе.

По прибытии в Санкт-Петербург днем 5 марта Святейший Патриарх Кирилл возглавил очередное заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, которое состоялось в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода на Сенатской площади (см. с. 6–13).

6 марта Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Свято-Троицкую Александро-Невскую лавру.

Предстоятель Русской Православной Церкви совершил молитву и поклонился находящимся в соборе мощам святого благоверного князя Александра Невского и иконе Божией Матери «Скоропослушница Невская».

Затем Святейший Патриарх обратился к собравшимся с Первосвятительским словом. «Выражаю глубокое удовлетворение и радость в связи с возможностью вновь посетить дорожную мне Александро-Невскую лавру, храм Троицкий, в котором по промыслу Божию совершились надо мной все хиротонии, место, с которым связаны, может быть, самые лучшие годы моей жизни», — сказал Патриарх Кирилл.

«Санкт-Петербург является северной синодальной столицей, и вчера



в историческом здании Святейшего Правительствующего Синода мы провели очередное, очень важное заседание Синода. Были приняты решения, касающиеся центрального церковного управления, созданы важные церковные учреждения, которые призваны содействовать Церкви в осуществлении ею общественного служения», — сообщил Патриарх Кирилл.

Предстоятель Русской Православной Церкви сердечно поздравил

наместника Александро-Невской лавры епископа Назария с 25-летием служения в священном сане и вручил ему панагию с памятной надписью.

В ответной речи епископ Назарий поблагодарил Святейшего Патриарха за награду и за внимание к обители. Отметив, что лавра вступила в период подготовки к празднованию своего 300-летия, наместник выразил надежду, что к этому юбилею обитель будет полностью восстановлена.

Епископ Назарий напомнил также о предстоящем праздновании годовщины со дня рождения святого Александра Невского. «Благословите считать этот день первым в подготовке к празднованию 790-летия со дня рождения святого благоверного князя Александра Невского. Хотелось бы, чтобы этот праздник был не только церковным, но и государственным — для верующих и неверующих», — сказал наместник лавры.

Затем Патриарх Кирилл проследовал на Никольское кладбище лавры, где совершил заупокойную литию на могиле своего наставника, приснопоминаемого митрополита Ленинградского Никодима (Ротова), а также поклонился могилам митрополитов



Антония (Мельникова) и Иоанна (Снычева). Почившим иерархам была возглашена вечная память.

После посещения Свято-Троицкой Александро-Невской лавры Святейший Патриарх направился на Большеохтинское Георгиевское кладбище.

В Свято-Никольском храме, за алтарем которого похоронены родители Его Святейшества, Патриарх Кирилл обратился с кратким словом к духовенству и верующим.

«Вместе с членами Синода, которые принимали участие во вчерашнем заседании, я посещаю близкий моему сердцу храм, где настоятелем был мой покойный родитель и где он похоронен вместе с матушкой», — отметил Патриарх Кирилл.

Как рассказал Святейший Патриарх, когда-то, проживая в северной столице, он был прописан неподалеку от этого храма, считал его своим



приходским и всегда испытывает особые чувства, посещая «эти намоленные стены».

Предстоятель Русской Православной Церкви поздравил клирика Свято-Никольского храма протоиерея Павла Климанковича с 60-летием служения в диаконском сане. Патриарх Кирилл вспомнил о богослужениях, в которых ему, в ту пору ректору Ленинградской духовной академии, сослужил отец Павел, и пожелал одному из старейших клириков Санкт-Петербургской епархии душевной радости, доброго здоровья и долгих лет жизни.

Затем Святейший Патриарх Кирилл совершил заупокойное богослужение на могиле своих родителей —

протоиерея Михаила и Раисы Владимировны Гундяевых.

В тот же день Святейший Патриарх Кирилл в сопровождении митрополита Санкт-Петербургского и Ладжского Владимира посетил Кронштадт.

Патриарх Кирилл ознакомился с ходом восстановительных работ в кронштадтском Морском соборе, в частности посетил галереи западной части храма и осмотрел купольную и алтарную части.

Затем Предстоятель Русской Православной Церкви возглавил заседание Попечительского совета фонда по возрождению собора.

С основным докладом выступил первый заместитель гендиректора ЗАО «СК Росстрой» А.С. Мещеряков.

Святейший Патриарх Кирилл обратился к членам Попечительского совета с речью, в которой отметил особое значение возрождения Морского собора для России и Русской Православной Церкви.

Участники заседания обсудили план работ по восстановлению собора на 2010—2011 года.

6 марта, накануне недели 3-й Великого поста, Крестопоклонной, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил утреню с чином выноса Честного и Животворящего Креста Господня в Никольском Морском соборе Санкт-Петербурга.

Перед началом богослужения Предстоятель поклонился чтимому образу Святого Николая, пребывающему в нижнем храме собора.

По совершении богослужения Предстоятель Русской Церкви приветствовал протоиерея Богдан Сойко, который преподнес Его Святейшеству образ Святого Николая и панягию.

Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам богослужения с Первосвятительским словом.

На молитвенную память о посещении собора Святейший Патриарх передал в дар храму образ Спасителя

и частицу Честного и Животворящего Креста Господня. Святыня, доставленная в Санкт-Петербург благотворителем, была отделена от части Креста Господня, которая хранится в базилике Святого Креста Иерусалимского в Риме.

По окончании утрени Святейший Патриарх Кирилл направился в Иоанновский ставропигиальный монастырь на Карповке — официальную резиденцию Предстоятеля в дни визитов в Санкт-Петербург. По прибытии туда Патриарх Кирилл поклонился мощам святого праведного Иоанна Кронштадтского.

7 марта, в неделю 3-ю Великого поста, Крестопоклонную, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию свт. Василия Великого в Казанском кафедральном соборе.

После чтения Евангелия Святейший Патриарх Кирилл обратился к собравшимся с проповедью о крестоношении, к которому каждый христианин призывается словами из евангельского чтения: «Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною» (Мк. 8, 34).

«Мы именуем крестом только то страдание, которое нам посылается и которое мы не способны преодолеть, — сказал, в частности, Патриарх

Кирилл. — Это могут быть и болезни, и скорби, и люди, которые нередко приносят нам страдания. Такое страдание, которое не от нас, но от Бога, — это крест».

«Как мы реагируем на то, чего мы не желаем? Мы начинаем бороться с этим; а понимая невозможность побороть, начинаем мучиться, впадать в отчаяние, уныние, ропот. Это наша неразумная форма самозащиты — такой защитой мы ни от чего не защитимся, мы лишь усугубляем свое страдание, — продолжил Первосвятитель. — Отвергнуться себя значит — принять на себя без ропота, уныния и отчаяния крест, который Бог на нас возлагает; отвергнуться себя — значит вместе с крестом принять Христа в свою душу и жизнь. Это означает превратить страдание, которое кажется бессмысленным и ненужным, в путь спасения и духовного возвышения».

«Не уныние, не ропот, не отчаяние, не злобное сопротивление, а принятие креста Господня преобразует человеческую жизнь, меняет человеческие отношения, пронизывает их Божественной мудростью», — заключил Святейший Патриарх.

По окончании Божественной литургии было совершено поклонение Честному и Животворящему Кресту Господню.

Затем Предстоятеля Русской Православной Церкви приветствовали митрополит Санкт-Петербургский и Ладжский Владимир и настоятель Казанского кафедрального собора протоиерей Павел Красноцветов. Отец Павел преподнес Его Святейшеству старинный список Казанской иконы Божией Матери.

Казанскому собору Предстоятель Русской Церкви подарил список Нерукотворного образа Спасителя с памятной надписью и попросил паству возносить перед этой иконой молитвы за Предстоятеля, без которых, по словам Его Святейшества, «невозможно совершать Патриаршее служение».

Исполняя просьбу благотворителей, Святейший Патриарх Кирилл передал Казанскому собору копию Туринской плащаницы.

На этом завершился трехдневный визит Предстоятеля Русской Церкви в Санкт-Петербург.

В аэропорту Пулково Святейшего Патриарха провожали митрополит Санкт-Петербургский и Ладжский Владимир и духовенство Санкт-Петербургской епархии.

Святейший Патриарх Кирилл поблагодарил митрополита Владимира и клириков епархии за организацию визита и отметил, что ему всегда дороги посещения родного города.





НАРЕЧЕНИЯ И ХИРОТОНИИ

Во исполнение постановления Священного Синода об избрании архимандрита Вениамина (Тупеко) викарием Минской епархии с титулом Борисовский (Журнал Синода № 10 от 5 марта 2010 г.) в Москве совершены новые наречение и хиротония во епископский сан.

20 марта в крестовом храме Всех святых, в земле Российской просиявших, Патриаршей резиденции Данилова ставропигиального монастыря, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин наречения архимандрита Вениамина (Тупеко) во епископа Борисовского, викария Минской епархии.

При наречении архимандрит Вениамин обратился к Предстоятелю Русской Церкви и сослужившим Святейшему Патриарху архиереям со ставленническим словом.

21 марта, в неделю 5-ю Великого поста и в день памяти преподобной Марии Египетской, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Ки-

рилл возглавил в Храме Христа Спасителя хиротонию архимандрита Вениамина (Тупеко), заместителя Благовещенского мужского монастыря г. Минска, во епископа Борисовского, викария Минской епархии. Святейшему Патриарху Кириллу сослужили митрополиты: Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший

экзарх всея Беларуси; Крутицкий и Коломенский Ювеналий; Саранский и Мордовский Варсонофий; Пермский и Соликамский Мефодий; архиепископы: Витебский и Оршанский Димитрий; Астанайский и Алма-Атинский Александр; Истринский Арсений; Наро-Фоминский Юстиниан; Новгородский и Лидский Гурий; епископы: Проватский Игнатий (Болгарская Православная Церковь); Тираспольский и Дубоссарский Савва; Солнечногорский Сергей.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх вручил новохиротонисанному владыке архиерейский жезл и произнес напутственное слово.

Слово архимандрита Вениамина (Тупеко) при наречении во епископа Борисовского, викария Минской епархии

Ваше Святейшество! Ваше Высокопреосвященство! Богомудрые архипастыри, досточтимые отцы, братья и сестры!

В глубоком волнении в сей час предстою перед Вами словно предлицем Владыки и Бога моего.

Подобно юному царю Соломону, я взываю: «И ныне, Господи Боже мой, Ты дал еси раба Твоего вместо Давида отца моего. И аз емь отрочищ мал, и не вею исхода моего, и входа моего» (3 Цар. 3, 7). Изнемогает мой разум, созная, сколь же велика пред Богом и людьми ответственность епископского служения. «Даруй же рабу Твоему, Господи, сердце разумное, чтобы судить народ Твой и различать, что добро и что зло» (3 Цар. 3, 9).

Взыскаю ответа на вопрос: «Почему я, Господи?», — на ум приходят слова Христа Спасителя, сказанные Его ученикам: «Жатвы много, а делателей мало; итак молитесь Господина жатвы, чтобы выслал делателей на жатву Свою» (Мф. 9, 37–38). Молясь об умножении ревностных служителей на ниве Господней, не знал я, что буду призван Господином жатвы. Но великое ободрение душе моей — слова святителя Игнатия Брянчанинова, епископа Кавказского, о том, что крест есть кафедра истинного богословия.

Именно крест вижу я пред собою в самом центре епископского служения: крест, на котором мне предстоит распинать свою волю и свои страсти, самолюбие и гордыню, сомнение и самоуверенность.

Обращая свой взор к прошлому, я переосмысливаю всю свою жизнь: детство и отрочество в семье, учебу в светских школах и воинскую службу, воспитание в школах духовных и послушания в Свято-Успенском Жировичском и Свято-Благовещенском Ляденском монастырях. Эти этапы моей жизни были как ступени, по которым вел меня Промысл Божий, приготавливая к сему служению.

Ныне же вспоминаю слова Христа Спасителя, которыми Он упредил самонадеянность Своих учеников: «Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод, и чтобы плод ваш пребывал» (Ин. 15, 16). Смирненно предавая себя всеблагой воле Божией и склоняя главу свою, приемлю определение Святейшего Патриарха и Священного Синода. Подобно Христу, Сыну Божию, пришедшему исполнить волю посланного Его Отца, желаю и я исполнить волю Божию в послушании Матери-Церкви.

Размышляя о крестном пути епископского служения, я вновь и вновь возвращаюсь к откровению Господа Иисуса Христа, произнесенному Им о Себе Самом. «Сын Человеческий не [для того] пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф. 20, 28). С такими мыслями и чувствами в этот священный для меня час молюсь Всемогущему Богу. Прошу, дабы не ослабевали обо мне, грешном, молитвы Ваши, Ваше Святейшество, Святейший Патриарх, и ваше Высокопреосвященство, владыка Филарет, и каждого из вас, святители Божии.



Молитесь, чтобы Господь, претворивший воду в вино, преложил немощь мою — в силу, неведение — в мудрость, духовное расслабление — в ревность о Святой Церкви, о народе Божиим и о земном Отечестве. Да свершится на мне воля Божия — всеблагая и всесовершенная! Аминь.

Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла при вручении архиерейского жезла Преосвященному Вениамину, епископу Борисовскому, викарию Минской епархии

Ваше Преосвященство, дорогой владыка Вениамин!

Ныне, в пятое воскресение Великого Поста и день памяти великой

подвижницы, чтимой всей полнотой Православной Церкви — преподобной Марии Египетской, по Промыслу Божию совершилась твоя личная Пятидесятница. Через возложение рук святителей Церкви Христовой принял ты благодать Святого Духа, соделавшего тебя архиереем и даровавшего тебе все потребное для исполнения высокого и ответственного епископского служения.

Тебе предстоит нести архиерейские труды в качестве викария под руководством митрополита Минского и Слуцкого Филарета, молитвенно отмечающего сегодня свое 75-летие.

Призываю тебя к тому, чтобы все свои начинания на новом для тебя поприще ты совершал в соответствии с принципом богозаповеданного церковного единства. Следует

помнить, что Русская Православная Церковь на основании канонического преемства объемлет собой все народы, просвещенные светом Христовой Истины в водах крещальной купели древнего Киева.

Проявляя всемерное уважение к законодательным нормам и традициям, исторически сложившимся особенностям взаимоотношений государств, ты призван проповедью утверждать среди наших современников сознание неразрывной культурной общности восточных славян, чье духовное становление связано с именем святого и равноапостольного великого князя Владимира.

Церковь должна быть местом встречи представителей разных культур и идентичностей, общим домом, в котором так нуждаются ныне люди,

БИОГРАФИЯ



Нареченный во епископа Борисовского архимандрит Вениамин родился 16 сентября 1968 года в г. Лунинце Брестской области.

В 1985 году, по окончании средней школы № 1 г. Лунинца, поступил в Белорусский государственный университет на факультет радиоп физики и электроники. В 1987–1989 годах проходил воинскую службу в рядах Вооруженных сил. Затем продолжил

учебу в вузе и в 1992 году получил диплом по специальности «инженер-радиофизик».

В 1992 году поступил в Минскую духовную семинарию. В 1994 году, по окончании третьего курса семинарии, подал прошение и был принят в число братии Свято-Успенского Жировичского ставропигиального мужского монастыря.

16 декабря 1994 года в Свято-Успенском соборе заместителем настоятеля архимандритом Гурием (ныне архиепископ Новогрудский и Лидский) по благословению митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего экзарха всея Беларуси, пострижен в монашество с именем Вениамин, в честь священномученика Вениамина, митрополита Петроградского и Гдовского.

9 января 1995 года митрополитом Минским и Слуцким Филаретом за Божественной литургии в Свято-Успенском соборе Жировичского монастыря хиротонисан во иеродиакона, а 13 февраля 1995 года — во иеромонаха.

20 июня 1996 года был назначен на должность казначея монастыря.

В том же году, по окончании семинарии, поступил на первый курс Минской духовной академии и назначен на должность преподавателя Минской духовной семинарии.

В 1999 году закончил обучение в Духовной академии с ученой степенью кандидата богословия.

14 декабря 1999 года возведен в сан игумена.

12 января 2005 года назначен на должность благочинного Жировичского монастыря. 20 мая 2006 года возведен в сан архимандрита.

В составе делегации Минской епархии принимал участие в Поместном Соборе Русской Православной Церкви 2009 года.

1 июля 2009 года освобожден от должности благочинного Свято-Успенского Жировичского ставропигиального мужского монастыря и назначен на должность заместителя Свято-Благовещенского Ляденского мужского монастыря Минской епархии.

2 июля 2009 года награжден орденом святителя Кирилла Туровского (II степени).



разделенные по политическим, социальным, имущественным, национальным и другим признакам.

Поэтому нужно делать все возможное для того, чтобы узы наших народов, испытанные веками, были неразрывны; чтобы Православная Церковь была той духовной скрепой, которая удерживает в единстве культурное и цивилизационное пространство, это многоценное сокровище, доставшееся нам в наследство от предков.

Все мы пребываем в единой надежде, «которая есть Христос, упование славы» (Кол. 1, 27), и потому мы должны неленостно и сообща трудиться над совершением церковной миссии, дабы, как говорит апостол языков, «не было разделения в теле, а все члены одинаково заботились друг о друге» (см.: 1 Кор. 12, 25).

Эта взаимная поддержка особенно важна в условиях, когда современный мир бросает нам многие вызовы. Ответом на них должно быть твердое православное свидетельство евангельской Истины, осуществляемое церковными общинами, пребывающими в неповрежденности веры, глубоко укорененными в святоотеческой традиции и имеющими центром

своего духовного бытия святую Евхаристию.

Только созидавая свою жизнь на этом прочном основании, мы можем дать внятный и осмысленный ответ на все обращенные к нам вопросы. Посему церковная проповедь, особенно та, что адресована молодому поколению, призвана стать предметом твоей особой заботы, дабы «Слово Божие росло и распространялось» (Деян. 12, 24).

Работа с молодежью должна получить развитие как на епархиальном, так и на приходском уровне. Горячее слово веры, обращенное к юному сердцу, способно вызвать живой отклик в душе молодого человека. Сегодня нужно идти навстречу людям и создавать условия для полноценного воцерковления тех, кто откликается на спасительный глас Церкви.

Христианское просвещение не может быть ограничено лишь только возвещением слова истины с церковного амвона. Оно требует развития образовательных проектов, благодаря которым современный человек получает возможность постигать нормы духовной жизни и многовековую мудрость православной традиции в доступной и привычной для него форме.

Не только словом, но и личным примером следует побуждать клир и паству к делам любви и милосердия, дабы духовенство и прихожане, не ограничиваясь заботой о членах прихода, шли в мир к скорбящим, нуждающимся и обремененным. «Ибо мы — Его творение, созданы во Христе Иисусе на добрые дела, которые Бог предназначил нам исполнять» (Еф. 2,10).

Святитель Московский Филарет, у мощей которого ты сподобился ныне приять благодать архиерейства, обращаясь к одному из новопоставленных архиереев, вспоминал евангельские слова и наставлял: «Сын Человеческий не [для того] пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих (Мф. 20, 28). По этому совершеннейшему примеру тщишься и ты как можно более служить ради любви, а ради смирения как можно менее допускать, да послужат тебе».

Вместе с тем следует помнить, что труды, осуществляемые по самому выверенному и обоснованному плану, окажутся малоуспешными, если они не будут сопряжены с горением сердца и вдохновенной и усердной молитвой.

Пусть же твое грядущее служение будет исполнением слов Евангелия: «Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5, 16).

Прими сей жезл и благослови народ Божий, молившийся во время совершения Божественной литургии и хиротонии о даровании тебе благодати архиерейства. И да помогает тебе Господь на предстоящем поприще быть пастырем добрым, полагающим душу свою за овец и во всем представляющим себя Церкви Христовой образцом «в слове, в житии, в любви, в духе, в вере, в чистоте» (1 Тим. 4, 12).

КОМИССИИ МЕЖСОБОРНОГО ПРИСУТСТВИЯ ПРИСТУПИЛИ К РАБОТЕ

В феврале и марте состоялись первые заседания комиссий Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви. Основная задача первого этапа — выбор и утверждение тем, документы по которым могут быть представлены в президиум Межсоборного присутствия к октябрю 2010 года.

23 февраля на Троицком подворье состоялось первое заседание Комиссии по организации жизни монастырей и монашества, которую возглавляет наместник Свято-Троицкой Сергиевой лавры архиепископ Сергиево-Посадский Феонокт. Члены комиссии выбрали следующие вопросы для рассмотрения: положение о монастырях и монашестве (с включением вопроса критериев открытия монастырей), внутренний устав монастырей, а также вопросы поступления в монастырь и выхода из монастыря и монашества. По каждому из вопросов были назначены ответственные исполнители.

24 февраля в здании Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата состоялось первое заседание Комиссии по вопросам богословия, работу которой возглавил митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший экзарх всея Беларуси, председатель Синодальной библейско-богословской комиссии.

Митрополит Филарет проинформировал членов комиссии о работе над современным Катехизисом Русской Православной Церкви и о мерах по развитию библеистики. В центре внимания Комиссии по вопросам богословия будут находиться четыре темы: богословское осмысление творения мира и человека; соотношение науки и веры;

отношение Церкви к существующим переводам библейских книг; издание материалов, облегчающих понимание текстов Священного Писания, используемых в богослужении.

Участники заседания приняли решение провести на базе Московской и Санкт-Петербургской духовных академий, Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и Института философии РАН семинары с привлечением широкого круга богословов и экспертов для тщательного изучения тем, стоящих в повестке дня комиссии.

25 февраля в московском Сретенском ставропигиальном монастыре под председательством архиепископа Берлинско-Германского и Великобританского Марка прошло первое заседание Комиссии по вопросам церковного права.

Комиссия определила, что в текущем году работа будет вестись по двум темам: упорядочение практики совершения браков (в частности, повторных) и критерии хиротонии безбрачных лиц, не состоящих в монашестве.

Кроме того, эксперты начнут исследование темы «Кодификация источников церковного права», однако итоговый документ, в силу его сложности и объема, на рассмотрение президиума в текущем году представлен не будет.

В тот же день в Санкт-Петербурге состоялось заседание Комиссии по вопросам богослужения и церковного искусства. Ее председатель митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир провел рабочую встречу с секретарем комиссии, заведующим кафедрой церковно-практических наук Общецерковной аспирантуры и докторантуры, членом Синодальной библейско-богословской комиссии священником Михаилом Желтовым. На встрече обсуждалась повестка дня ближайшего заседания комиссии.

4 марта в Отделе внешних церковных связей состоялось первое заседание комиссии Межсоборного присутствия по вопросам отношения к инославии и другим религиям. Заседание провел председатель отдела и комиссии митрополит Волоколамский Иларион.

Среди вопросов, которые будут рассмотрены комиссией — оценка современного состояния межхристианского диалога; практика присоединения инославных к Церкви; двусторонний диалог Московского Патриархата с Римско-Католической Церковью, нехалкидонскими Церквами, протестантскими деноминациями; участие Русской Православной Церкви в межрелигиозных и межхристианских организациях; отношение к смешанным бракам; межрелигиоз-

ные отношения, а также другие вопросы.

Планируется, что деятельность комиссии будет проходить в рамках трех рабочих групп: по оценке межхристианских отношений, по практическим вопросам отношений с инославными и по межрелигиозному диалогу.

11 марта в Красном зале Трапезных палат Храма Христа Спасителя под председательством управляющего делами Московской Патриархии митрополита Саранского и Мордовского Варсонофия прошло первое заседание комиссии по вопросам церковного управления и механизмов осуществления соборности в Церкви.

Митрополит Варсонофий отметил, что комиссии предстоит проанализировать, какое место Поместные и Архиерейские Соборы занимают в системе церковного управления, а также продумать процедуру и критерии избрания Патриарха Московского и всея Руси и кандидатов во епископы.

Кроме того в повестке дня: вопросы обеспечения учительного, административного, информационного и экономического единства церковного управления и разработка механизмов социальной поддержки духовенства, причта, материального обеспечения клира.

15 марта в Храме Христа Спасителя под председательством митрополита

Крутицкого и Коломенского Ювеналия состоялось первое заседание Комиссии Межсоборного присутствия по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества.

Среди задач, входящих в компетенцию комиссии — актуальные проблемы церковно-общественной жизни, вопросы взаимодействия Церкви и общественно-политических организаций, выработка проектов решений для вынесения на пленум Межсоборного присутствия.

16 марта в Издательском Совете Русской Православной Церкви состоялось первое заседание Комиссии по вопросам организации церковной социальной деятельности и благотворительности. Работу заседания возглавил митрополит Калужский и Боровский Климент. Члены комиссии утвердили три группы вопросов для последующего изучения. Первая — вопросы устройства внутрицерковного управления и организации диаконии. Темы для рассмотрения: благотворительность и социальная деятельность на общецерковном, епархиальном, приходском уровнях; роль мирян в социальном служении Церкви.

Вторая — анализ юридических и финансовых вопросов. Темы для рассмотрения: разработка юридических оснований и механизмов фи-

нансирования социальных церковных программ; создание материальной базы для осуществления социальных проектов.

Третья группа — определение направлений диаконической работы и, в частности, вопросы поддержки семьи, материнства и детства; разработка подходов к осуществлению церковной заботы о престарелых, инвалидах, детях-сиротах, малоимущих; борьба с алкогольной угрозой и наркотической зависимостью; духовное и благотворительное присутствие Церкви в домах престарелых, детских и молодежных учреждениях; Церковь и медицина.

17 марта в московском Высокопетровском монастыре состоялось первое заседание Комиссии по вопросам духовного образования и религиозного просвещения.

Работу комиссии возглавили ректор Киевских духовных школ архиепископ Бориспольский Антоний и председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации епископ Зарайский Меркурий.

В числе приоритетных задач члены комиссии обсудили принципы построения системы духовного образования в свете применения Болонских норм и вопрос о подготовке педагогических кадров в системе духовного образования. ■



Митрополит Саранский и Мордовский Варсонофий:

ЗАБОТА О КЛИРЕ — ДОЛГ АРХИЕРЕЯ

О возможностях создания общецерковной системы социальной поддержки духовенства и причта, приоритетных проектах деятельности Управления делами Московской Патриархии и опыте социального служения Саранской епархии читателям «Журнала Московской Патриархии» рассказывает митрополит Саранский и Мордовский Варсонофий.

— Ваше Высокопреосвященство, на заседании президиума Межсоборного присутствия Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл отметил важность создания общецерковной системы материального обеспечения священно- и церковнослужителей, а также социальной поддержки их семей. Какие подходы к решению этой задачи может предложить Управление делами Московской Патриархии?



— Поставленный вопрос назрел давно. К сожалению, современное общество недооценивает важность заботы о материальных нуждах священнослужителей, и они самостоятельно несут это попечение. Получается, что священник не только молится Богу, восстанавливает храм, ведет просветительскую работу, окормляет обездоленных, несет слово Божие людям, но и вынужден думать о материальных потребностях, необходимых для нормального существования его семьи — где найти пропитание, как обеспечить жилищные условия... Нравственный долг Церкви — помогать своему служителю, иначе он не сможет заботиться о спасении людей, претерпевающих немощи душевные и телесные, их ду-

ховном окормлении, утешении. Когда священник обеспокоен собственным материальным благосостоянием, у него не остается времени на чтение Евангелия и духовной литературы, на серьезную подготовку к проповеди, — служение превращается для него в работу, а сам священник порой становится нерадивым наемником.

Мы намерены соборно обсуждать создание общецерковной систе-

мы социальной поддержки духовенства и причта. Комиссии Межсоборного присутствия ставят своей целью решение подобных актуальных проблем. В частности, в рамках работы Комиссии по вопросам церковного управления и механизмов осуществления соборности в Церкви мы будем готовить заключение с подробным анализом проблем системы социального обеспечения нашего клира и представим конкретные предложения по претворению в жизнь проекта материальной поддержки священно-, церковнослужителей и их семей. Для того чтобы епархии включились в нашу дискуссию, Управление делами Московской Патриархии составило циркулярное письмо и разработало опросную анкету. Полученная информация будет использоваться при составлении итогового документа, который впоследствии будет направлен на рассмотрение президиума, а затем — пленума Межсоборного присутствия.

Сегодня материальное обеспечение священника зависит только от прихожан. Но мы будем думать, как создать такую социальную базу, чтобы священнослужители чувствова-

ли свою защищенность, — и когда они трудятся, и когда они уйдут на пенсию, на покой. Священник должен знать, что Церковь позаботится о нем. Для нас, архиереев, заботой номер один является благосостояние клира, так как священники — наша опора, опора всей Церкви. Если мы не будем их поддерживать, то что же останется от Церкви?

— Как, помимо проведения социологического исследования, Управление делами Московской Патриархии будет участвовать в формировании общецерковной системы социальной поддержки духовенства?

— В Управление делами поступают годовые отчеты всех епархий. Анализируя их, мы получаем информацию о деятельности и жизни каждой епархии, о том, какими социальными проектами занимается епархиальное управление. Таким образом, Управление делами Московской Патриархии может дать архиереям рекомендации о развитии социальной деятельности. Мы можем проконсультировать их для выбора наиболее успешной модели осуществления социальной политики епархии.

Часто архипастыри, приезжая в Москву, приходят в Московскую Патриархию и встречаются со мной. В ходе бесед они рассказывают о проблемах и успехах епархиальной жизни, делятся своими идеями относительно развития церковной миссии. Поэтому, если у какой-то епархии есть намерение изучить опыт других и учредить у себя, например, кассу взаимопомощи, они всегда могут обратиться в Управление делами, и мы подскажем им, как это лучше сделать, сориентируем их на регион, в котором данная работа успешно налажена и приносит видимый результат.

Я сам посещаю разные епархии и изучаю опыт монашеского, молодеж-

ного, социального служения. Управление делами всегда готово прийти на помощь регионам как консультативный центр. Однако без заинтересованности самих епархий рекомендовать что-то представляется затруднительным.



— Должна ли Церковь заботиться о тех, кто пострижен в миру и никогда не жил в монастыре, а сейчас, в пожилом возрасте, нуждается в помощи?

— Если в той области есть монастырь, иночествующего следует приютить в нем — даже если он никогда не был насельником этой обители. В том случае, если поблизости нет монастыря, я полагаю правильным поручить его на попечение благочинного, чтобы он направил кого-нибудь ухаживать за страждущим. Не так важно, жил ли этот человек в монастыре или нет, он все равно является членом Церкви. И нравственная политика Церкви заключается в том, чтобы оказать ему помощь. Что нужно такому человеку? Требуется любовь. Она выше даже самой обильной материальной помощи. И оказать ее под силу каждому. Иногда совсем неправославный милосерден к ближним, так как же должно быть стыдно нам! Получается по-евангельски, когда священник

прошел мимо, прошел диакон, а сарянин не оставил в беде истерзанного. Если на приходе стало известно о болезни какого-либо постриженника в миру, люди должны объединиться и утешить нуждающегося в помощи. Мы никогда не должны говорить:

«Обязаны!» или «Не обязаны!». Юридический подход в делах милосердия неуместен.

— Как организовано социальное служение в вашей епархии?

— Мы, так же как и в других епархиях нашей Церкви, посещаем, духовно окормляем людей, находящихся в больницах, домах престарелых, домах для инвалидов, детских домах, тюрьмах. Наши храмы и монастыри ориентированы на помощь этим социальным учреждениям прежде всего потому, что в них находятся те, кто сам в храм прийти не может: инвалиды, пожилые, сироты... Кто их поведет в церковь? Задача пастыря — заботиться в том числе о духовном здоровье этих страдающих людей. Когда мы посещаем социальные учреждения, то несем в них слово Божие, причащаем, крестим, а иногда и оказываем материальную помощь, хотя здесь наши возможности ограничены. Если мы знаем, что человек одинок, мы стараемся порадовать его подарками в праздники. Слу-



чается, изыскиваем средства на лекарственное обеспечение пациентов или пытаемся помочь с улучшением жилищных условий. Нуждающихся людей вокруг очень много.

— Как епархия узнает о тех, кому нужна помощь?

— Во-первых, от активных мирян, сподвижников любого священника. Саранск — небольшой город, в котором проживает всего 290 тысяч человек. Естественно, информация о том, что кто-то попал в беду и ждет помощи, быстро распространяется. В Мордовии приходы в основном сельские, и священники хорошо знают своих прихожан.

Во-вторых, мы заключили соглашения о сотрудничестве с органами местной соцзащиты, со многими медицинскими учреждениями. Нам регулярно предоставляют адреса тех, кто нуждается в помощи. Конечно, мы не дублируем работу социальных органов. Прежде всего, мы оказываем духовную поддержку тем, кого постигло несчастье. Например, в нашей республике много тюрем. В них заключены около семнадцати тысяч человек. И с каждой тюрьмой мы взаимодействуем: к праздникам направляем посылки, передаем письменные принадлежности, средства бытовой химии и обязательно включаем в список вещей первой необходимости духовную

литературу, чтобы осужденные читали, просвещались и выходили на свободу укрепленными в вере.

— Как в вашей епархии организовано окормление заключенных?

— В Саранской епархии отлажена следующая система: на регулярной основе — еженедельно — о каждой тюрьме несут попечение двое священников. Всего о духовном здоровье заключенных семнадцати тюрем и двух изоляторов заботятся 35 священников. За всеми больницами также закреплены священнослужители. В некоторых больницах обустроены храмы, и там по праздничным дням совершаются богослужения, причащаются больные, находящиеся на стационар-



ном лечении. Социальная деятельность вменяется в обязанность каждого священнослужителя Саранской и Мордовской епархии. Это считается нормой нашей жизни. Социальная работа считается нормой жизни для каждого священнослужителя.

Безусловно, подобное отношение к социальному служению существует во многих епархиях. Изучая годовые отчеты, я вижу, что заботой о развитии социальной деятельности преисполнены многие архипастыри.

У нас, например, районные благочинные еженедельно проводят в районных больницах беседы с роженицами и с теми, кто собирается сделать аборт. В Мордовии существует обязательное условие: женщина, которая готовится сделать аборт, встречается со священником.

— Как такая встреча происходит?

— Женщина записывается к врачу, а у епархии с медицинскими учреждениями существуют особые договоренности — врач, прежде чем разрешать аборт, сообщает в благочиние, и пациентке перед операцией предлагают побеседовать со священником. Статистика показывает, что многие после разговора с батюшкой отказываются от абортов.

— Что делает Саранское епархиальное управление для оказания материальной помощи тем священно-



служителям, которые пребывают на покое?

— Каждый священник мечтает служить до последнего дня своей земной жизни. Но иногда настигает болезнь, и здоровье больше не позволяет стоять у престола Господня. Для поддержки пожилых батюшек у нас разработана специальная программа.

Забота об оказании социальной помощи находящимся на покое священнослужителям лежит на плечах благочинных. Святая обязанность благочинного — оказать престарелому священнослужителю материальную помощь, потому что жить на пенсию весьма затруднительно. Например, в одном из благочиний Саранска есть два пожилых священника. Они самостоятельно уже не служат, но приходят в районный храм и помогают совершать богослужения. Настоятель церкви передает им продукты, материально поддерживает стариков. Но эти священники живут со своими семьями в своих домах.

Другая категория — одинокие, овдовевшие священнослужители. Им мы предлагаем переселиться в монастырь, где бы за ними ухаживали насельники обители. Монастырь выделяет комнату, обеспечивает священника питанием и одеждой, оказывает всю необходимую помощь, в том числе медицинскую. Рядом находят-

ся храм, куда он может приходить на службу, молиться. Так человек получает все необходимое: и поддержку духовную, молитвенную, и поддержку материальную.

Случается, что батюшка умирает, оставив матушку с детьми. Попечение о такой семье — тоже первоочередное для благочинного. Мы стараемся помочь матушке поставить детей на ноги, дать им образование. Я считаю, что нам в епархии надо создать совет матушек священников, чтобы они определяли свои нужды. Я знаю, что в Воронежской епархии существует Женсовет, и матушки активно участвуют в социальной деятельности региона.

Престарелые и нуждающиеся — в центре нашего внимания. Мы не имеем морального права оставить их одинокими. Да так и не бывает, потому что священники всегда солидарны друг с другом. Вдовым батюшкам и матушкам приходится тянуть одиночество до конца жизни. Вот почему ни архиерей, ни благочинный не должны быть равнодушными к своим ближним. Нам всем нужно стремиться к тому, чтобы каждый член Церкви был активен и помогал священноначалию нести в мир свет евангельского учения.

— Вы не раз говорили, что строительство Макаровского скита Иоанно-Богословского близ монастыря

является важным епархиальным проектом. В чем его значение для епархии?

— Этот проект возник после завершения строительства кафедрального собора, когда была пройдена важная веха в жизни епархии, и мне захотелось приложить труды к созданию нового общеeparхиального проекта. Тогда было задумано устроить на базе Иоанно-Богословского монастыря под Саранском многофункциональный паломнический центр, а возле него возвести несколько храмов. В то же время, этот центр мог бы объединить всех одиноких священнослужителей епархии. Сначала для этих целей за монастырскими стенами был возведен скит: семь двухквартирных домов, поселиться в которых мы предложили пожилым священникам. Часто бывает, что им тяжело оставаться жить на приходе, и многие желают перейти в монастырь. Но у них нет ни физических сил для исполнения послушаний, ни навыка в монашеском делании. В Макаровском скиту пожилые священники могут принять постриг, а могут оставаться в иерейском достоинстве. Им в помощь мы даем одного послушника, иеродиакона или иеромонаха, который живет в соседней комнате и помогает пожилому человеку.

В Мордовии мне хотелось бы возвести несколько подобных скитов,



где бы пожилые священники могли спокойно жить, трудиться, молиться и делиться своим опытом с приезжающими в монастырь паломниками.

Надеюсь, когда проект будет завершен, он соберет еще больше людей. Благо, и природа этой местности располагает к отдыху и восстановлению физических сил — рядом лес, пруд... А душевительные беседы с опытными священнослужителями помогут паломникам укрепиться в вере. Получается правильное совмещение: наш многофункциональный центр, с одной стороны, является домом престарелых, а с другой — местом паломничества, где можно получить добрые советы, утешение.

Сегодня все семь домиков заполнены, поэтому для новых людей нам необходимо строить новые корпуса. И мы будем продолжать претворять в жизнь этот проект, поскольку он является неотъемлемой частью социальной деятельности Саранской и Мордовской епархий.

Помимо этого на базе Варсонофиевского женского монастыря у нас организован приют для детей, оставленных родителями, и богадельня. Сюда мы приглашаем на жительство овдовевших матушек и одиноких пожилых женщин, которые желают завершить свой путь в монастыре. В обители они либо остаются трудницами, либо просто определя-

ются в богадельню, где получают хороший уход.

— Как строится жизнь монастырского приюта?

— Сам монастырь существует уже около пятнадцати лет. Когда нам было передано здание бывшей школы, мы приняли решение организовать в нем детский приют. Сегодня здесь живут двадцать пять девочек. С детьми дошкольного возраста занимаются сами сестры. Старшие воспитанницы ходят в местную школу, которая расположена в ста метрах от монастырской ограды.

Хотя девочки живут в монастыре, их никто не настраивает на принятие монашеского пострига. Мы часто вывозим воспитанниц и в Саранск, и в паломнические поездки. В частности, они побывали в итальянском городе Бари, где хранятся мощи Святого Николая. Наши девочки — люди просвещенные, активные, жизнерадостные. Они хорошо поют, рисуют, любят организовывать вечера самодеятельности, устраивать концерты. Саранские дизайнеры специально для них разработали одежду, так что мы предоставляем им возможность и помодничать. После окончания школы воспитанницы сами определяют и сделают выбор, а устроиться в мире мы им всегда поможем.

— Что может сделать социальную деятельность епархии успешной?

— Наличие любви в сердцах всех верующих епархии. Чем больше любви, тем больше успеха. Вот такая простая формулировка. Нет любви — никакого успеха не будет. И ничего не будет. Поэтому каждому из нас надо смотреть вглубь себя: если мы друг друга не любим, то никакую помощь никому никогда и не сможем оказать.

Святейший Патриарх Кирилл назвал социальное служение одним из приоритетных направлений деятельности Русской Православной Церкви в современном обществе. Мы должны принять это указание и четко его исполнять. Человек, к которому проявили милость, будет верным чадом нашей Церкви, и чем больше такой милости от нас получают люди, тем многочисленнее будет наша паства. Мы должны, по словам Спасителя, напоить, накормить страждущего, одеть нагого, сходить в больницу, в тюрьму... Тогда станем наследниками Царствия Небесного, и около нас все эти несчастные спасутся.

Конечно, нам еще очень много предстоит потрудиться над совершенствованием форм социальной работы. Нужны новые люди, новые силы — ведь помогать немощным могут только духовно сильные люди. Чтобы быть милосердным, нужно быть сильным духом. Слабый же не имеет сил помочь даже самому себе. ■

Беседовала Евгения Жуковская

СВЕТ ПОД КНИЖНОЙ ОБЛОЖКОЙ

ДЕНЬ ПРАВОСЛАВНОЙ КНИГИ

Во всех епархиях Русской Православной Церкви прошло первое празднование Дня православной книги. Праздник учрежден Священным Синодом и приурочен к дате выпуска первой на Руси печатной книги «Апостол», вышедшей в свет 1 (14) марта 1564 года.

Наиболее масштабное празднование проходило в Москве в рамках XIII национальной выставки-ярмарки «Книги России» в одном из павильонов ВВЦ. Выставку торжественно открыли Святейший Патриарх Кирилл, министр связи и массовых коммуникаций РФ И.О. Щеголев и руководитель Федерального агентства по печати М.В. Сеславинский.

После осмотра экспозиции Святейший Патриарх Кирилл отметил высокий уровень православного книгоиздания и вместе с тем подчеркнул, что «возможности еще не исчерпаны». Сейчас начинается новый этап издательской работы, сказал Святейший Патриарх и выразил надежду на рост интереса общественности к серьезной литературе, знакомящей с православием.

Одним из центральных событий праздника стала встреча в Храме Христа Спасителя, где Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и мэр Москвы Ю.М. Лужков вручили воспитанниками детских домов и школ-интернатов книги, собранные участниками благотворительной акции «Подари книгу детям».

Тему «Православная книга в образовании» обсуждали участники круглого стола, организованного Департаментом образования города Москвы, Комитетом по связям с религиозными организациями города Москвы и Издательским Советом Русской Пра-



вославной Церкви. Митрополит Калужский и Боровский Климент в своем выступлении обратил внимание на то, что за годы советской власти большинство российских библиотек потеряли православную литературу из своих фондов, и в настоящее время ощущается дефицит книг, раскрывающих православную культуру. На фоне снижения интереса к печатной книге вообще такая ситуация может иметь негативные культурные последствия. Издательский Совет Русской Православной Церкви разрабатывает программу пополнения библиотечных фондов православной литературой.

Важным событием стала презентация Полного собрания сочинений и писем Н.В. Гоголя, выпущенного Издательством Московской Патриархии.

По словам главного редактора Издательства Московской Патриархии протоиерея Владимира Силычева, «сегодня сохраняется ситуация, сложившаяся в советское время, когда русских писателей в школах представляли как явных атеистов. Ничем в этом отношении не отличает-

ся и академическое издание Гоголя 1960-х годов. Эту ситуацию мы исправили новым изданием. Полное собрание сочинений вышло в свет без купюр, с соответствующими комментариями. Мы выражаем надежду на то, что гоголевское творчество войдет в школьную программу в не искаженном советской цензурой варианте».

Уникальные памятники православной книжности, и в частности Архангельское Евангелие (1092 г.), четвертая по древности из сохранившихся славянских рукописей, были представлены в московском Доме Пашкова в рамках празднования Дня православной книги.

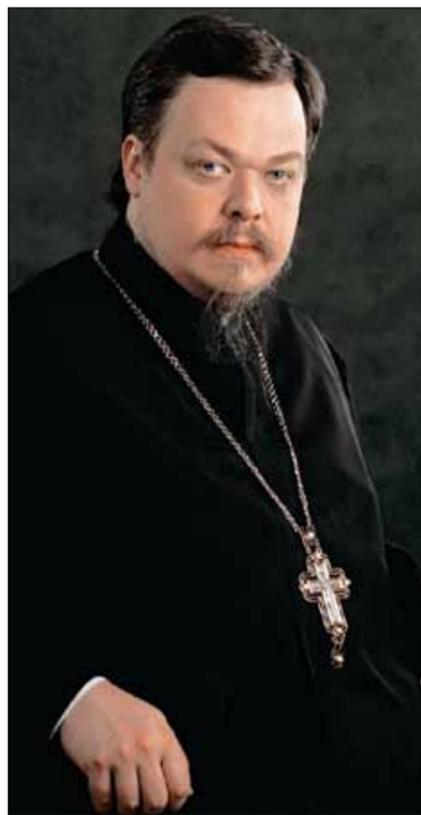
Выставки православных рукописных и старопечатных книг из фондов епархиальных библиотек, передача православной литературы в дар городским библиотекам, благотворительные выставки-ярмарки православной литературы для детей, молодежи и для семейного чтения, семинары, круглые столы прошли во многих епархиях Русской Православной Церкви.

Протоиерей Всеволод Чаплин: ПРАВОСЛАВНЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДОЛЖНЫ НАУЧИТЬСЯ РАБОТАТЬ ДРУГ С ДРУГОМ

Год назад, в апреле 2009 года, был создан Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества. Первые итоги работы отдела его председатель, протоиерей Всеволод Чаплин подвел в беседе с ответственным редактором «Журнала Московской Патриархии» Сергеем Чапниным.

— Ваше Высокопреподобие, в какой мере круг ваших обязанностей сегодня соотносится с тем, что вы делали как заместитель председателя «старого» Отдела внешних церковных связей? С одной стороны, зона вашей ответственности сократилась, и, например, связями с международными организациями вы больше не занимаетесь. С другой стороны, очевидно, что работы много. Что добавилось нового?

— Прибавилось интенсивности работы. Я научился править электронные документы в машине, отвечать на письма там же, планировать телефонные разговоры на несколько дней вперед. Функции, которые сегодня выполняет наш отдел, пришли из нескольких синодальных учреждений: отчасти из Управления делами, отчасти из канцелярии Святейшего Патриарха, отчасти из Отдела внешних церковных связей. Так, наш отдел готовит ответы на все поздравительные письма, которые приходят на имя Святейшего от государственных или общественных деятелей России и стран СНГ. Это сотни и сотни писем. Основная часть работы с органами законодательной и исполни-



тельной власти по законопроектам и некоторым административным актам — также в нашей компетенции.

Все знают о законе, регулирующем передачу имущества религиозного назначения. Есть и менее известные, но не менее острые вопросы.

Так, поправки в закон о защите конкуренции предлагали организовать передачу религиозным организациям зданий по тендеру. Интересно было бы представить, что было бы, если бы на здание синагоги одновременно претендовали общины мусульман, буддистов и баптистов, а самим иудеям пришлось бы доказывать, что последние не имеют к этому зданию никакого отношения.

В стадии обсуждения находится законодательная инициатива, один из пунктов которой предполагает обязать религиозные организации делать выплаты за пользование землями в исторических центрах городов. Таких мелких, но достаточно опасных несуразностей возникает достаточно немало. Проблема в том, что многие законы фактически составляются под коммерческие организации. И очевидно, что какая-нибудь компания или государственное учреждение могут, исходя из своих финансовых возможностей, выбрать между землей в центре города и на окраине. Но также очевидно, что религиозные организации не могут продать свой храм и купить «более дешевый». Все эти случаи кажутся абсурдными,

но они требуют большой работы — составления писем, обсуждения поправок с комитетами Государственной Думы и с исполнительной властью.

— Есть ли понимание этих проблем со стороны государства?

— Обычно да, но это результат большой работы. Сегодня у нас есть постоянное рабочее место в Госдуме, и наш сотрудник священник Константин Корнеев занимается отслеживанием законотворческого процесса и первичным реагированием на те законодательные инициативы, которые затрагивают интересы Церкви. Кроме практических вопросов, конечно, стараемся участвовать и в обсуждении законопроектов, затрагивающих нравственную сферу. Это и ювенальная юстиция, и закон о репродуктивных правах, и отношение к таким порокам как детская порнография, детская проституция. Здесь тоже ломается немало копий.

Важный элемент нашей деятельности — это взаимодействие с политическими партиями. Прошло большое количество консультаций с разными структурами в рамках «Единой России». Состоялась встреча со «Справедливой Россией», где мы обсуждали сходство партийных документов с «Основами социальной концепцией Русской Православной Церкви» и «Основами учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека». Думаю, что не за горами консультации с КПРФ.

Мы стараемся изучать развитие церковно-государственных отношений на Украине, в Белоруссии, в странах Балтики и Центральной Азии. Это было особенно актуально в связи с визитами Святейшего Патриарха на Украину, в Белоруссию и Казахстан. Надо сказать, что Патриаршие визиты — это очень горячее вре-

мя для отдела, постольку приходится готовить большое количество справочных материалов и вопросов для встреч на разных уровнях со светскими лицами и общественностью.

— Вы упомянули о законопроекте, регулирующем передачу церковного

Мы надеемся, что именно церковно-общественные организации будут проводить общественные акции, другие мероприятия, полезные для Церкви и общества, их представители будут участвовать в информационных дискуссиях. Вот одна из самых главных задач — создать условия для того, чтобы православная общественность, которой у нас сегодня достаточно много, разделяла ответственность и разделяла наши труды.

имущества. Как вы думаете, почему он получил такой резонанс и такое превратное толкование? В последние недели не раз, не два, не три говорилось, что главный вопрос — урегулировать ситуацию с тем имуществом, прежде всего недвижимостью, которое сегодня уже находится в пользовании Церкви. Но это никого не интересует, а вот иконы и церковная утварь, находящиеся в музейном фонде, оказались в центре внимания якобы как имущество, предназначенное для передачи Церкви. С чем это может быть связано?

— Думаю, это были попытки возбудить общественное мнение со стороны некоторых чиновников и музейных деятелей. По сути конфликтных ситуаций по стране между Церковью и музеями — 5–10, максимум 15. Речь в основном о зданиях. И нигде не идет речь о разрушении целостности музейного фонда, что очень испугало музейщиков. Обсуждаемый проект закона предполагает одновременную передачу зданий религиозного назначения религиозным общинам, а государственным учреждениям, находящимся в этих зданиях, — новых зданий или помещений. Я думаю, что лет за пять эти ситуации можно разрешить. Против сегодня выступает руководство буквально нескольких музеев. Эти последние понимают, что новое музейное здание, в отличие от комплекса монастыря или иного исторического здания в центре города, будет невозможно сдать под торговые точки или под пирушки. Даже сдача такого здания под офис будет вряд ли более выгодна, чем сдача одного из самых известных зданий в центре того или иного города. Но не эти интересы являются главными. Думаю, что главным интересом является боязнь потерять бюджетные деньги на реставрацию и поддержание памятников. Известно, что эти средства обычно расходуются в государственных музеях менее эффективно, чем в Церкви. На рубль государственных средств Церковь почти всегда вкладывает два своих, и качество этой работы можно проверить на многих примерах.

— На мартовском заседании Священного Синода создан Патриарший совет по культуре. Снимет ли он с вашего отдела какую-то часть нагрузки?

— Да, и в значительной степени. Количество мероприятий и обраще-

ний, связанных с культурной тематикой, очень велико. Я рад, что у нас появился добрый партнер — Совет по культуре. Надеюсь, что он достойно выполнит как стратегические задачи, так и работу с большим количеством текущих дел. В России и других странах СНГ проходит культурных акций очень много. Часто их организаторы просят дать церковную оценку своим проектам или приглашают представителей Церкви к участию. Эта работа — большая и трудоемкая, но ее от Церкви очень ждут. Есть много писателей, художников, поэтов, музыкантов, которые хотели бы слышать слово Церкви с оценкой своего творчества, иногда — просто слово поддержки.

— *Вернуть к еще одному вашему высказыванию — о политических партиях. Вы говорили, что сравнивали положения основ социального концепции и программных документов одной из партий. Опыт политической жизни показывает, что партийные документы мало связаны с реальностью. Насколько, по вашему, представители политических партий были заинтересованы в дискуссии с вами? Или это мероприятия для галочки: «Посмотрите, и у нас есть отношения с Церковью».*

— Большинство встреч проходило по нашей инициативе. Кто-то встречался, может, и для галочки или с намерением еще раз попасть в новостные ленты. Но конструктивный, серьезный разговор тоже был. Политические партии в России понимают, что есть у них некоторый кризис идей. И, соответственно, кризис послания, которое было бы значимо для общества. И чем больше они начинают понимать это, тем интенсивнее ведут поиск площадок для дискуссий и тем более заинтересованно принимают участие в дискуссии.

— *Кроме политических партий вы взаимодействуете с общественными организациями. Какие здесь есть задачи?*

— 23 апреля состоялось заседание Совета православных общественных объединений, который был создан по решению Святейшего Патриарха и Священного Синода. Это большой координационный орган, к участию в его работе приглашены более 40 человек. Я думаю, что наступает время,

Политические партии в России понимают, что есть у них некоторый кризис идей. И, соответственно, кризис послания, которое было бы значимо для общества. И чем больше они начинают понимать это, тем интенсивнее ведут поиск площадок для дискуссий, и тем более заинтересованно принимают участие в дискуссии.

когда православные общественные организации должны научиться работать с церковными учреждениями, а самое главное — друг с другом.

Эффективность православных общественных объединений сегодня не в последнюю очередь должна оцениваться по тому, насколько они способны привести людей и предложить для них яркие, интересные мероприятия в два главных периода церковно-общественных событий. Во-первых, это Дни славянской письменности и культуры, и, во-вторых, период празднования Дня народного единства. Нам также нужно постараться распланировать нашу общую деятель-

ность на год, с тем чтобы продумать формы церковной поддержки акций этих организаций и избежать ненужного параллелизма. Без этого сфера нашей церковно-общественной деятельности надолго окажется обречена на хаотическую и порой взаимно недружественную работу.

— *Какие общественные организации нужны Церкви сегодня?*

— Организации, я думаю, нужны всякие: и состоящие из тысяч человек, и состоящие из пяти человек. Главное, чтобы они нашли для себя настоящее дело, которое было бы уникальным, полезным, осмысленным и конструктивным. Иногда группа из пяти творчески мыслящих людей может быть не менее значима, чем массовая организация из десятков тысяч. И мне кажется, что самое главное, чтобы эти организации могли показать себя на площадках, которые сегодня создаются, — это все, что окружает 24 мая, и все, что находится в зоне 4 ноября. Конечно, должна быть и планомерная работа в течение года. Организации, нацеленные на проведение одной акции в год, малоэффективны. Кстати, за это иногда критикуют и Всемирный русский народный собор. Нужно чтобы деятельность была постоянной и имела естественные фокусы.

— *Нужен ли сегодня Церкви свой аналитический центр?*

— Уникальный и единый — нет. Нужно иметь возможность слышать разные голоса. Есть большое количество материалов, которые сегодня производятся разными аналитическими группами. Достаточно сказать, что только серьезных социологических исследований мы получаем не меньше двух-трех в месяц. Причем, очень интересных. Важно периодически собирать людей, представляющих эти группы и центры, на встречи, позволяющие обсуждать

плоды их размышлений и исследований и то, как эти плоды можно использовать для развития церковной деятельности.

— *Известно, что на имя Святейшего Патриарха приходит немало обращений как от светских организаций, так и от частных лиц. Какова их судьба?*

— Значительная часть работы отдела — анализ таких обращений. Это и инициативы проведения различных акций, создание организаций, просьбы о помощи в трудных жизненных ситуациях. В день через мои руки проходит от пяти до десяти таких документов. За 9 месяцев прошлого года было обработано около 400 подобных обращений. В некоторых случаях Святейший Патриарх, иногда я, как председатель Синодального отдела, обращаемся с ходатайством по просьбам людей, которые считают, что их права нарушены, что по отношению к ним несправедливы власти или работодатели, имели место несправедливые судебные приговоры. В этой работе нам активно помогают сотрудники правозащитного центра Всемирного русского народного собора. Часто обращаются люди, которые считают, что начинать тот или иной проект нужно с получения письменного благословения Святейшего Патриарха, с которым потом можно будет обходить властные кабинеты и офисы крупных компаний. Бывает, что такие люди склонны разговаривать на повышенных тонах, требовать, чтобы Святейший Патриарх немедленно позвонил по их вопросу Президенту России или встретился с премьер-министром, потому что иначе Россия погибнет, а Церковь покроет себя вечным позором. Этим людям приходится объяснять, что сначала тот или иной проект должен заработать репутацию или, по крайней мере, иметь ясное практи-

ческое обоснование. И лишь после этого можно ставить вопрос о мере и степени церковного участия в этом проекте. Иногда бывает достаточно представительства Церкви на епархиальном уровне, иногда наш отдел выступает с поддержкой. И лишь в самых исключительных случаях можно ставить вопрос о поддержке проекта Святейшим Патриархом, будь то его личное высказывание или ходатайство перед высшими государственными органами.

— *Какие задачи вы ставите перед отделом на ближайшую перспективу?*

— Сегодня в значительной степени приходится жить, реагируя на события светской жизни. Но я надеюсь, что удастся отбивать у этой жизни время на стратегическое планирование. Для этого и создается Совет православных общественных организаций, для этого мы все чаще думаем о планировании деятельности, поскольку очевидно, что отдел не может и не должен делать все сам. Он в своей работе должен опираться на православную общественность, на партнерские организации. А для этого нужно выстроить систему взаимодействия с ними, чтобы они в большей степени, чем сегодня, вели работу, связанную и с проблемными законопроектами, и с инициативами, требующими широкого общественного обсуждения. Мы надеемся, что именно церковно-общественные организации будут проводить общественные акции, другие мероприятия, полезные для Церкви и общества, их представители будут участвовать в информационных дискуссиях. Вот одна из самых главных задач — создать условия для того, чтобы православная общественность, которой у нас сегодня достаточно много, разделяла ответственность и разделяла наши труды. ■

СПРАВКА

Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества

Образован решением Священного Синода от 31 марта 2009 года (Журнал № 18) в связи с возрастающей необходимостью развивать, совершенствовать и систематизировать диалог Церкви и общества.

Отделу поручено осуществление связей с органами законодательной власти, политическими партиями, профессиональными и творческими союзами, иными институтами гражданского общества на канонической территории Московского Патриархата.

По специальному указанию священноначалия для решения конкретных вопросов отдел может осуществлять контакты с органами исполнительной власти в странах СНГ и Балтии.

• Председатель — протоиерей Всеволод Чаплин;

• руководитель службы по взаимодействию с общественными организациями — священник Георгий Рошин, заместитель председателя отдела;

• руководитель службы региональных связей — Максим Викторович Паршин;

• руководитель юридической службы — инокиня Ксения (Чернега).

Адрес: 123022, Москва, Нововаганьковский пер., 9
Тел./факс: (499) 252-47-12

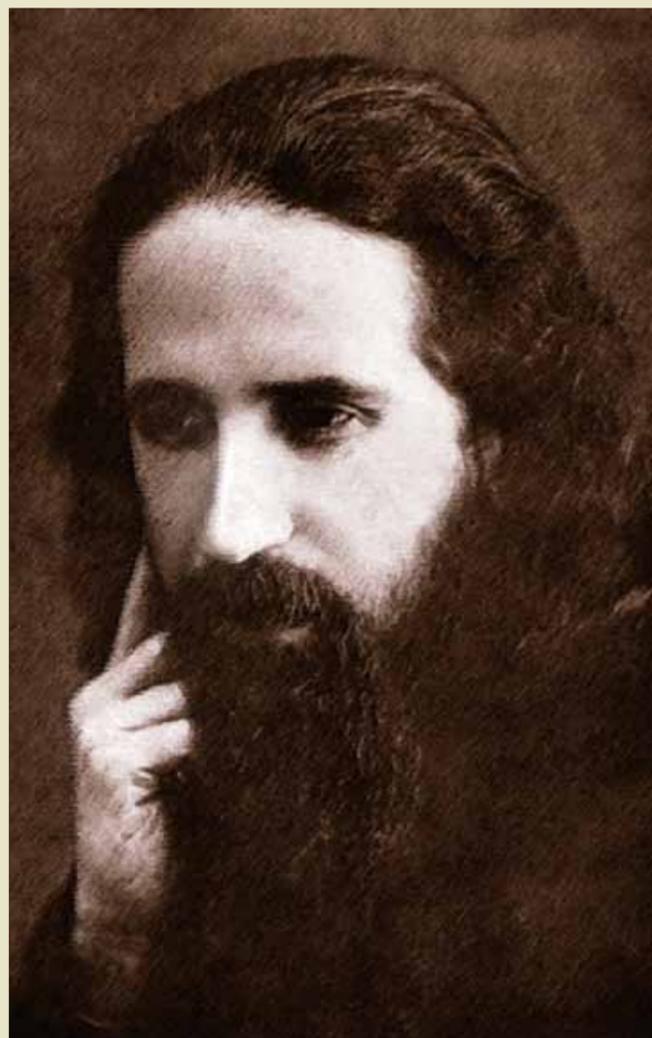
ПРЕПОДОБНЫЙ ИУСТИН (ПОПОВИЧ)

ОСУЖДЕННЫЕ НА БЕССМЕРТИЕ

Люди осудили Бога на смерть; Своим воскресением Он их осуждает на бессмертие. За удары Он воздает объятиями, за оскорбления — благословением, за смерть — бессмертием. Никогда люди не являли себя более ненавидящими Бога, чем тогда, когда распяли Его; и никогда Бог не показывал большей любви к людям, чем тогда, когда воскрес. Люди желали сделать Бога смертным, но Бог Своим воскресением соделал людей бессмертными. Воскрес распятый Бог и убил смерть. Смерти больше не существует. Бессмертие окружило человека и все его миры.

Воскресением Христовым человеческая природа неотвратимо пошла путем бессмертия и стала страшна даже и для самой смерти. Ибо до воскресения Христова смерть была страшна человеку, а после воскресения Христова человек стал страшен для смерти. Если человек живет верою в воскресшего Богочеловека, он живет выше смерти, недостижимый для нее; она подножие его ногам. Где ты, смерть, жало? Где ты, аде, победа? (1 Кор. 15, 55). Когда Христов человек умирает, он просто оставляет тело, как одежду, в которую он опять облечется в день Страшного суда.

Смерть до воскресения Богочеловека была второй природой человека; жизнь — первой, а смерть — второй. Человек привык к смерти, как к чему-то естественному. Но Своим воскресением Господь все изменил: бессмертие стало второй природой человека, стало естественным для человека, а смерть — неестественной. Как до Христова воскресения было естественным для людей быть смертными, так после Его воскресения для людей стало естественным быть бессмертными. Грехом человек



стал смертным и преходящим; воскресением Богочеловека — бессмертным и вечным. В этом и сила, и мощь, и всеисие Христова воскресения. Без него не было бы христианства. Это величайшее чудо из чудес. Все остальные чудеса проистекают из него и сводятся к нему. Из него происходит и вера, и любовь, и надежда, и молитва, и боголюбие, и братолюбие. Посмотри, ученики-беглецы, разбежавшие-

Люди осудили Бога на смерть; Своим воскресением Он их осуждает на бессмертие. За удары Он воздает объятиями, за оскорбления — благословением, за смерть — бессмертием. Никогда люди не являли себя более ненавидящими Бога, чем тогда, когда распяли Его; и никогда Бог не показывал большей любви к людям, чем тогда, когда воскрес. Люди желали сделать Бога смертным, но Бог Своим воскресением соделал людей бессмертными. Воскрес распятый Бог и убил смерть. Смерти больше не существует. Бессмертие окружило человека и все его миры.

ся от Иисуса, когда Он умер, вернулись, когда Он воскрес. Посмотри, сотник исповедал Христа как Сына Божия, когда увидел воскресших из гробов (Мф. 27, 52). Смотри, все первые христиане стали христианами, потому что Господь Иисус воскрес, потому что Он победил смерть. Это то, чего не имеет ни одна иная вера; то, что Господа Христа возводит превыше всех богов и людей; то, что самым несомненным образом показывает и доказывает, что Иисус Христос — единый истинный Бог и Господь во всех мирах.

... То, что человек действительно верует в воскресшего Господа, он доказывает, борясь с грехами и страстями. Если он борется с ними, то борется за бессмертие и жизнь вечную. Если же не борется, тогда тщетна и вера его. Не является ли вера человеческая борьбою за бессмертие и вечность? Тогда скажи мне, в чем она состоит? Если верой в Христа не достигается воскресение и победа над смертью, тогда на что она нам? Если Христос не восстал, значит, грех не побежден, смерть не побеждена. Если же ни грех, ни смерть не побеждены, тогда зачем же верить во Христа? Кто верою в воскресшего Господа борется со всяким своим грехом, тот постепенно укрепляет в себе чувство, что Господь действительно воскрес, действительно пригнул жало греха, действительно победил смерть на всех полях сражений.

Грех постепенно умаляет душу в человеке, стирает ее в смерть, претворяет ее из бессмертной в смертную, из непреходящей в брешную. Чем больше грехов, тем человек более смертен. Если человек не ощущает себя бессмертным, знай: он весь в грехах, весь в недалеких мыслях, весь в поблек-

ших ощущениях. Христианство — это призыв бороться со смертью до последнего вздоха, бороться до окончательной победы над нею. Всякий грех — отступление, всякая страсть — бегство, всякий порок — поражение.

Не надо удивляться тому, что и христиане умирают телом. Телесная смерть — это сеяние. «Сеется тело смертное», — говорит святой апостол Павел, и прорастает, всходит и вырастает в тело бессмертное (ср. 1 Кор. 15, 44). Как посеянное семя, тело разлагается, чтобы его оживил и усовершил Дух Святой. Если бы Господь Христос не воскрес плотию, какую бы пользу имела она от Него? Другими словами, Он не спас бы всего человека. Если тело не воскресло, зачем же Он тогда воплощался, зачем принимал на Себя плоть, раз ничего не даровал ей от Своего Божества?

Если Христос не воскресал, тогда зачем верить в Него? Скажу честно, я бы никогда не поверил в Христа, если бы Он не воскрес и не победил смерть. Он победил нашего самого страшного врага и даровал нам бессмертие; без этого этот мир — шумная выставка отвратительных бессмыслиц. Только Своим славным воскресением чудесный Господь нас освободил от бессмысленности и отчаяния, ведь ни на небе, ни под небом нет большей бессмыслицы, чем этот мир без воскресения, и нет большего отчаяния, чем эта жизнь без бессмертия. И ни в одном мире нет более несчастного существа, чем человек, который не верует в воскресение мертвых. Лучше было бы такому человеку и не родиться на свет... (ср. Мф. 26, 24)

Священник Владимир Вигилянский

О ПРАВОВОМ СТАТУСЕ ПРАВОСЛАВНОЙ СВЯТЫНИ

АСПЕКТЫ ОТНОШЕНИЙ ЦЕРКВИ И МУЗЕЕВ

Со времени декретов 1918 года Совета народных комиссаров Церковь была лишена «права владеть собственностью». Многие изменилось, однако новый законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения» породил волну противостояния музейных работников. На страницах «Журнала Московской Патриархии» ситуацию комментирует священник Владимир Вигилянский.

Исторический аспект

Из уст работников музеев постоянно звучит один важный довод: до революции все церковное имущество принадлежало государству, поэтому нынешняя позиция Церкви, которая говорит о возврате из музеев этого имущества, антиисторична.

Действительно, православие до 1917 года было государственной религией, и Церковь не была отделена от государства, однако достаточно посмотреть Свод законов Российской Империи, чтобы убедиться, что церковные приходы, монастыри, «архиерейские дома» (епархиальные управления) имели юридическое лицо и владели своим имуществом на правах частной собственности.

Протоиерей Борис Михайлов, автор исследования, посвященного этой проблеме, приводит такой красноречивый пример: «Когда в 1908 году председатель Императорского Московского археологического общества графиня П.С. Уварова предложила объявить все предметы церковной старины

государственной собственностью, министр юстиции и обер-прокурор Синода отвергли “эту меру, сводящуюся, в сущности, к отобранию у Церкви издревле и на законном основании приобретенного ею имущества... объявление государственной собственностью предметов и церковных древностей, принадлежащих монастырям, соборам и церквам, явилось бы нарушением коренного начала действующего законодательства, строго охраняющего неприкосновенность частной собственности”¹.

Даже реформы императоров Петра I и Екатерины II, связанные с церковным управлением и ограничением владения Церковью земельной собственностью, не затронули права владения Церковью своим имуществом.

Да это и понятно, в отличие от западного опыта в России до революции ни у кого не было сомнений в том, что Церковь не будет использовать храмы, часовни, колокола, иконы, ризы, церковное шитье, богослужебные сосуды, книги и т.п. в качестве имущества,

которое можно продавать, обменивать, закладывать.

Церковь всегда была надежным хранителем этого богатства. С середины XIX века, если судить по определениям Священного Синода, перед Церковью встал вопрос о церковных древностях, которые утрачивали от времени свою целостность и вид. Именно с этого времени стали создаваться при епархиях церковно-археологические комитеты и комиссии, началось изучение и описание церковных святынь и, наконец, создание епархиальных древлехранилищ (всего их было открыто около 50). Церковный историк протоиерей Борис Михайлов считает, что в эту эпоху началась великая по своему значению созидательная культурная работа, в инициативе и результатах которой Церковь порой опережала государство и светские учреждения. Он приводит высказывание академика А.И. Соболевского, председателя Комиссии по описанию Синодального архива, который в 1912 году подвел итог этой деятельности: «Как



всем известно, главная масса находящихся в России памятников старины принадлежит к числу церковных древностей. Не говоря о храмах, из которых некоторые относятся к первым векам христианства в России, Православная Церковь сохранила множество разнообразных по степени древности и научному значению церковных предметов. Большая часть этих предметов, наиболее ценная и важная, в настоящее время находится в храмах, монастырях и церковных ризницах и в специальных древлехранилищах (или музеях) ведомства православного исповедания»². Этот многовековой опыт бережного профессионального хранения был передан в новых, иногда экстраординарных, условиях XX века музеям и их труженикам.

Новая эпоха наступила после принятия декретов Совета народных комиссаров «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» от 20 января 1918 года и «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви» от 23 января 1918 года,

по которым Церковь была лишена «права владеть собственностью». Нет надобности рассказывать о той варварской разбойничьей вакханалии по конфискации, уничтожению, распродаже церковного имущества, которая происходила в 1920–1930-е годы, — об этом свидетельствуют изданные ныне исторические исследования и сборники документов. Сухие цифры сами говорят за себя: в 1914 году в стране было 77767 православных церквей и часовен и 1025 монастырей, в 1988 году — 6893 прихода и 22 монастыря, в 2007 году — 27943 прихода и 732 монастыря. Не менее убедительным выглядит свидетельство 150 представителей музейного сообщества, обратившихся недавно с «открытым письмом» к Президенту России: «Подсчитан процент сохранности нашего древнего художественного наследия. Он катастрофичен, ибо не превышает 2% от всего, когда-то созданного нашими предками»³.

Приведу еще одно свидетельство, ценность которого приумножена тем,

что оно принадлежит историку музейного дела и старейшему музейному работнику:

«Памятники культового зодчества, уцелевшие в огне революции, но не использовавшиеся по прямому назначению и оставшиеся бесхозными, приходили в негодность и разрушались постепенно. Аналогичная участь постигла и те храмы, которые “освобожились” от богослужений и становились фактически никому не нужными во время второй (конец 1920-х — 1930-е гг.) и третьей (конец 1950-х — начало 1960-х гг.) кампаний закрытия действующих церквей и монастырей. Другая часть культовых сооружений после закрытия была передана различным учреждениям и ведомствам, что также не всегда способствовало их надлежащей сохранности, а иногда ставило под угрозу сам факт их существования. И лишь небольшая часть культовых памятников была передана музеям — нет нужды доказывать, что именно эти памятники дошли до настоящего времени в наиболее достой-



ном виде. Как отмечалось в 1921 году в Отчете Комиссии по регистрации и приемке церковного имущества при Отделе по делам музеев и охране памятников искусства и старины, «представляя из себя зачастую почти готовый материал для основания музея, с вырисовкой характерных особенностей данного центра, монастырь является нередко сам в целом музейным заповедником... и одновременно прекрасным помещением для естественно возникающего музея». Церковное имущество закрытых храмов и монастырей, и в первую очередь интересные нас произведения искусства, также использовались неоднозначно. Участь многих произведений церковного искусства, оставшихся вне поля зрения государственных органов, оказалась плачевной — они или безвозвратно утрачены, или находятся вне пределов нашего Отечества... Что касается ГОХРАНа, то, как становится известно в последнее время, его деятельность в качестве государственного хранилища ценностей была далеко не безупречна. Следы многих

памятников искусства, попавших в ГОХРАН, потеряны навсегда. Значительная часть хранившихся в нем произведений, в том числе и церковного искусства, была в 1920–1930-е гг. вывезена за границу — продажа за валюту очередной партии народного достояния была характерным для нашей экономики способом выхода из кризисных ситуаций. До сих пор многие произведения русского средневекового искусства, вывезенные в те и последующие годы, участвуют в зарубежных антикварных и аукционных распродажах. Памятники церковного искусства, попавшие в музеи, также имели неодинаковую судьбу. Предметы пропадали из-за неумелого и небрежного хранения, из-за непонимания истинной ценности каждого конкретного произведения, из-за общего низкого уровня теории и практики музейного дела. Общее падение уровня культуры в нашей стране не могло не отразиться и на музейной практике. И все же в целом можно сказать, что именно музеи стали теми учреждениями, которые в условиях постоянного дав-

ления и насилия над культурой в течение многих десятилетий оказались способными не только сохранить, но и научно обработать те бесценные произведения древнерусского искусства, которые попали в их собрания»⁴.

Правовой аспект

Мы уже затронули часть этого вопроса и показали, что до революции церковные ценности в значительной своей части принадлежали юридическим лицам — монастырям, храмам, «архиерейским домам» (епархиальным управлениям), в том числе и те, которые находились в церковных музеях. Во времена богоборческой власти все имущество было национализировано, и даже то, что было в пользовании приходов, принадлежало государству.

За последние 20 лет многое изменилось: появились законы, указы президентов и распоряжения Правительства, которые были разнонаправлены. Например, в 1993 году вышло Распоряжение Президента РФ Б.Н. Ельцина «О передаче религиозным организациям культовых зданий и иного имущества», в котором предписывалось Правительству «осуществить поэтапную передачу в собственность или пользование религиозным организациям культовых зданий, строений и прилегающих к ним территорий и иного имущества религиозного назначения, находящихся в федеральной собственности, для использования в религиозных, учебных, благотворительных и других уставных целях, связанных с деятельностью конфессий». А в 1996 году появился Закон «О Музейном фонде РФ и о музеях в РФ», согласно которому музейные предметы в составе государственной части фонда отчуждению не подлежат, музейная коллекция является неделимой. С одной стороны, большинство храмов и монастырей было пере-

дано в пользование Церкви, с другой, многие объекты, особенно в провинции, за эти годы так и не были переданы (более 10 тысяч).

Сейчас разрабатывается новый законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения», который породил небывалую волну противостояния музейных работников, поскольку предусматривает механизмы передачи храмовых объектов, находящихся на территории музеев, и определяет понятие «имущество религиозного назначения».

В СМИ сразу заговорили о том, что этот закон является реституционным. Однако юристы с этим не согласны, поскольку реституция как минимум предусматривает возможность выплаты компенсации в случае невозможности возврата имущества. Закон такую компенсацию не предусматривает.

Удивительная и парадоксальная вещь: государство своими законами и подзаконными актами желает освободиться от страшного наследия прошлых лет, когда пострадали миллионы людей, были разрушены и уничтожены уникальные объекты культуры, а музейная элита, представляющая высший культурный слой общества, противостоит этим законам, не желает расставаться с большевистским и сталинским наследием и под благовидными предлогами отстаивает завоевания эпохи «великого террора».

Впрочем, даже если все законы и подзаконные акты будут полностью учитывать интересы Церкви, противоречия и коллизии все равно останутся, так как существует две правовые системы. Одна — государственная, другая — церковная. Например, такое церковное понятие, как святыня, в светском законодательстве вообще не имеет никакого статуса. К таким святыням относятся все без исключения мощи (останки) святых, чудотвор-



ные иконы (неважно — написаны они в XI или XX веке), реликвии, связанные с земной жизнью Иисуса Христа, Матери Божией, апостолов или мучеников, кресты, богослужебные сосуды, лжицы, дискосы, антимины. Все эти священные предметы для Церкви бесценны, то есть не имеют никакой цены, исчисляемой деньгами.

Противоречия этих двух систем особенно видны в отношении богослужебных сосудов, которые в огромном количестве скопились в музеях — именно их в первую очередь изымали большевики в первые годы своей власти. Есть среди святынь священные предметы, без которых можно совершать Литургию, но это не относится к антиминам и потирам. Для церковного права содержание в музеях богослужебных сосудов абсолютно неприемлемо: повинные в их хранении вне храма подлежат отлучению от Церкви (анафеме) по 73-му Апостольскому правилу, 10-му правилу Двукратного Собора и по 12-му правилу Вселенского Собора. Никто этих канонов не отменял.

Правовой аспект в конфликте между Церковью и музеями особенно запутан — без компромиссов с той и другой стороны здесь не обойтись. Проект новой законодательной инициативы «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности» как раз и призван устранить многие противоречия.

Сакральный аспект

Догмат о почитании икон восходит к постановлению (оросу) 7 Вселенского Собора, собравшегося 24 сентября 787 года в Никее:

«Подобно изображению Честного и Животворящего Креста, полагать во святых Божиих церквах, на священных сосудах и одеждах, на стенах и на досках, в домах и на путях честные и святые иконы, написанные красками и сделанные из мелких камней или всякого другого соответствующего цели вещества, будь то иконы Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или Непорочной Владычицы нашей,



Пресвятой Богородицы, или честных Ангелов и всех святых и преподобных мужей. Ибо чем чаще они бывают нам видимы через изображение на иконе, тем чаще, созерцая их, мы подвизаемся вспоминать и любить первообраз, чувствовать их лобзанием и почитательным поклонением... через приношение фимиама и поставление свечей согласно благочестивому обычаю древних. Ибо честь, воздаваемая иконе, относится к ее первообразу, и поклоняющийся иконе поклоняется ипостаси изображенного на ней... Итак, мы определяем, чтобы осмелившиеся думать или учить иначе, или по примеру непотребных еретиков презирать церковные предания, или выдумывать какие-либо нововведения, или же отвергать что-либо, что освящено Церковью, будь то Евангелие, или изображение Креста, или иконная живопись, или святые останки мучеников, а равно державшие давать обычное употре-

бление священным сосудам и досточтимым обителям, — определяем, чтобы таковые, если это будут епископы или клирики, были низлагаемы, если же будут иноки или миряне, были бы отлучаемы».

7 Вселенский Собор постановил, что икона содержит и проповедует ту же истину, что и Евангелие, и является, так же как и Евангелие и Святой Крест, одним из видов Божественного Откровения и нашего общения с Богом, формой, в которой совершается сочетание действия Божественного и действия человеческого. «И священный образ, и Евангелие, — пишет исследователь иконы Л.А. Успенский, — помимо своего прямого смысла, являются отражение горнего мира. И тот и другое выражают точные и конкретные факты и истины, а не человеческие идеи или представления... Таким образом, через богослужение и икону Священное Писание живет в Церк-

ви, в каждом отдельном ее члене. Поэтому единство литургических слова и образа имеет капитальное значение: эти два способа выражения служат друг для друга как бы взаимной проверкой, живя одной жизнью, имея одно и то же церковное созидательное действие. Отказ от одной из этих форм выражения Откровения влечет за собой упадок другой»⁵.

Свои рассуждения о высших степенях сакральности иконы и храмовом искусстве священник Павел Флоренский сконцентрировал в знаменитых работах «Храмовое действо как синтез искусств» (1918), «Обратная перспектива» (1919) и «Иконостас» (1922). Он писал эти работы в разгар тотального разграбления храмов, уничтожения монастырей и надругательства над иконами. Его идея сохранения лавры преподобного Сергия как живого музея, в котором посредством Евхаристии оживают все виды церковного искусства, в том числе иконы, — была последним доводом для недопущения разгона монашеской жизни. Икона, оторванная от той художественной среды, ради которой она создавалась, пребывает в «состоянии анабиоза» и становится «мертвой мумией художественной деятельности».

В книге «Иконостас» икона объявляется уникальным художественным инструментом, выполняющим одновременно функции окна и двери в надмирную духовную реальность. Благодаря иконе горний мир для молящегося воспринимается как реальность объективная и самобытная. Кроме того, икона создает вокруг себя некое пространство, являющееся уже здесь, на земле, частью этого мира. И в этом пространстве происходит преображение души молящегося.

«В размышлениях о Павла о смысле иконостаса особенно важно утверждение о том, что «иконостас есть видение». Другими словами — художе-

ственный образ, открывающий путь к созерцанию Небесной Церкви, соединяющейся с Церковью земной в храмовом пространстве в момент свершения евхаристического чуда»⁶, — пишет исследователь творчества Флоренского Наталья Боровская.

Изъятие церковных ценностей после революции воспринималось верующими именно как кощунство, как святотатство, как посягательство на святыню. Защита церковных ценностей была квалифицирована как контрреволюция. «Мы можем (и поэтому должны), — писал В.И. Ленин в своем знаменитом секретном письме членам Политбюро, — провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией, не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления». Только в 1922–1923 годах были физически уничтожены 8100 священнослужителей. Защита православной святыни была оплачена кровью многих тысяч людей.

В последние десятилетия никаких гонений за веру в России нет. Однако упорное игнорирование нашей музейной элитой сакральной функции иконы верующие принимают как противодействие догмату иконопочитания. А как еще назвать отчуждение изначальной природной функции иконы от ее культурной значимости?

Музейный аспект

Музейные работники очень много рассказали в письме Патриарху о своих заслугах — и перед Церковью, и перед государством, и перед обществом: «В те страшные годы, когда у Церкви не было сил противодействовать уничтожению атеистическим государством основ национальной культуры, этому противостояли ученые, реставраторы и музейные работники, спасая от гибели памятники церковного искусства, изъятые или брошенные

на произвол судьбы в закрытых храмах. Именно благодаря их беззаветным трудам и личному мужеству были спасены, отреставрированы и восстановлены тысячи памятников, собраны по частицам и крохам потрясающие музейные коллекции, в которых были явлены культурные и духовные сокровища, ранее не известные никому в мире, в том числе и самой Церкви»⁷.

Действительно, уникальное искусство Древней Руси стало в XX веке культурной валютой России, визитной карточкой русской самобытности: православные архитектурные памятники и иконописные шедевры заняли свое значимое место в каталогах мировой культуры. При всей высоте и значительности других памятников русской культуры русское религиозное искусство было признано мировым экспертным сообществом в качестве своеобразного, неповторимого опыта духовного постижения бытия. И в этом огромная заслуга наших искусствоведов и музейных специалистов.

Но нельзя забывать, что до XX века многовековой опыт хранения и изучения древнерусского искусства был накоплен именно церковнослужителями, впрочем, так же как и изучение и реставрация памятников. Напомним, что повсеместное создание церковно-археологических комиссий и под их руководством рождение церковных древлехранилищ с середины XIX века стали основой научного подхода к памятникам Древней Руси. Важно, что изучение предметов старины тогда не было оторвано от истинного предназначения храма как дома молитвы и иконы как неотъемлемой части богослужения и поклонения «первообразу».

К великому сожалению, нынешнему поколению музейных работников, которые относятся к церковным богослужебным предметам как к арте-

фактам, лишенным сакральной функции, еще предстоит пройти путь понимания главного предназначения церковных святынь, дабы профессионально относиться к аргументам религиозного сознания.

Наивными, мягко говоря, выглядят доводы светских работников культуры относительно того, что «только в залах музея икона как культурная и духовная ценность общедоступна всем нашим соотечественникам, тогда как, находясь в храме, будучи сокрыта даже для верующих, она заведомо недоступна для людей неверующих и членов других конфессий» (письмо Президенту).

Во-первых, в музеях выставлено только 1–2% церковных предметов; оставшаяся часть, находясь в запасниках, по самым разным причинам (отсутствие помещений, низкая эстетическая ценность, реставрационная неподготовленность и т.д.) никогда за всю историю не выставлялась в музейных залах. По свидетельству директора Исторического музея А.И. Шкурко, в ГИМ находятся несколько десятков тысяч церковных предметов (всего 4,7 млн. экспонатов); по свидетельству директора Русского музея Гусева — 5 тысяч икон; по некоторым косвенным свидетельствам, в Третьяковской галерее в запасниках покоятся несколько тысяч икон. Ответственный редактор «Журнала Московской Патриархии» Сергей Чапнин считает, что «на сегодняшний день доступность музейных коллекций — это миф». По его мнению, «по самым скромным подсчетам в запасниках российских музеев находится более 200 тысяч икон»⁸.

Во-вторых, бесплатный проход в православные храмы доступен абсолютно всем — достаточно посетить в любое время Троицкий собор в Троице-Сергиевой лавре, чтобы в этом убедиться. Ежедневно здесь можно встретить и мусульман, и буддистов,

и иудеев. А вот в музеи проход платный, у нас, в отличие от США и Европы, нет даже еженедельного «дня бесплатного посещения музеев». Причем, при отсутствии паспорта, подтверждающего гражданство РФ, взимает-



ся плата от 250 до 350 рублей (Эрмитаж, Третьяковская галерея, Русский музей). Даже за посещение храма Святителя Николая в Толмачах при Третьяковской галерее в часы работы музея нужно выложить дополнительно 100 рублей. Таким образом, верующему человеку для того, чтобы соприкоснуться со святыней, сотворенной ради Бога и Церкви, требуется заплатить немалые деньги.

В-третьих, экскурсоводы, воспитанные в духе современного внеконфессионального искусствоведческого подхода к церковному искусству, вряд ли смогут, как пишется в письме к Патриарху, служить делу «духовного просвещения народа России» и привести посетителей музея к вере.

Однако есть в заявлениях музейной элиты одно предостережение, перед которым любые доводы церковной стороны меркнут — это угроза гибели икон в церковных условиях: «Ни один православный храм в России сам по себе не способен обеспечить правильное хранение икон и фресок, жи-

вописный слой которых стал чрезмерно хрупким. Объясняется это и ветхим состоянием памятников, и особенностями богослужений при большом скоплении народа и горящих свечах» (письмо Президенту).



Проблема хранения святынь — самое уязвимое место. Церковь более всех заинтересована в сохранении церковных древностей, поэтому готова идти на любые уступки, лишь бы не испортить святыню. Если есть выбор: хранить древнюю икону с соблюдением всех требований по температурному режиму и влажности под надежной защитой в музее или в храме, где эти режимы не соблюдаются и нет должной охраны, нужно выбирать музей. Но если в храме будут соблюдаться все требования по реставрации, хранению и безопасности, что тогда?

История с просьбой Патриарха Алексия II передать «Троицу» преподобного Андрея Рублева на три дня в Троице-Сергиеву лавру при гарантии со стороны Церкви соблюдения всех требований музея (охраны и изготовления ковчега, в котором бы поддерживались нормы температуры и влажности) застопорилась из-за предостережений музейных работников об опасности перевозки экспоната. Однако никто из представителей Ученого

совета Третьяковки не возражал, когда недавно в Лувр (Париж) были перевезены 438 экспонатов из 17-ти музеев, в том числе и из Третьяковки. Среди них — Толгская икона Божией Матери XIII века, несколько икон XIV ве-

ка и даже стена с фресками. Оказывалось, все-таки есть техническая возможность перевозки иконы не только в пределах 100 км, но и за 3000 км...

Пути решения проблемы

Конфликты, связанные с взаимоотношениями Церкви и музеев за последние 20 лет, выявили множество разрешимых и неразрешимых вопросов. Обе стороны пришли к выводу, что необходима конструктивная дискуссия по всем направлениям проблемы. Время взаимных упреков прошло, пора совместно решать, как хранить и использовать предметы церковного искусства для блага народа и государства.

Один из самых трудноразрешимых вопросов — это проблема финансирования. Музеям и Церкви нужны колоссальные средства для реставрации памятников, строительства дополнительных музейных площадей и церковных древлехранилищ, должной охраны храмов, образования и оплаты труда сотрудников. Государство долж-

но понимать, что «культурная дипломатия» — это один из самых важных механизмов влияния русской духовной самобытности в мире, это валюта, не подверженная никакой девальвации, это веский аргумент, повышающий авторитет России. Успех выставки «Святая Русь» во Франции с красноречивой наглядностью показал, что на подобные акции не жалко никаких денег. Пора «всем миром» готовить комплексную программу, включающую решение законодательных, имущественных, профессиональных задач сохранения церковных ценностей для будущих поколений.

Попытаться снять противоречия в законодательстве призван законопроект «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности». Опубликованная концепция этого закона⁹ не дает никаких оснований музейным работникам для страхов, о которых они пишут в своих открытых письмах Президенту и Патриарху. В законопроекте речь идет в основном о передаче в собственность недвижимости, которая уже находится на правах аренды у Церкви, или той недвижимости, на которую претендует Церковь (по данным Общественной палаты — это более 10000 храмов, большинство из которых находится в руинированном состоянии). Практика последнего десятилетия говорит о том, что Церковь умеет восстанавливать и реставрировать храмы. Многие города и села России благодаря восстановленным храмам изменили свое лицо, обрели архитектурные доминанты, облагородили среду обитания, возобновили духовную жизнь.

Однако, на наш взгляд, вопрос о частичной передаче предметов церковного обихода из музейных фондов обязательно встанет. Для этого нужен будет другой законопроект, с такой же

скрупулезностью описывающий процесс передачи в собственность или на хранение и использование церковных святынь. Этому должна предшествовать комплексная программа сотрудничества церковных и музейных служителей.

Церковному человеку трудно смириться с ситуацией, когда мощи святых, престолы, антиминсы, богослужебные сосуды, напрестольные Евангелия, плащаницы, иконостасы (или их части), чудотворные иконы, хоругви используются вне богослужебной практики. Частичным решением проблемы может стать совместное использование этих предметов в созданном в музее православном храме или совместная организация филиала музея в одном из храмов монастырского комплекса. Другим решением проблемы стало бы возобновление опыта создания древлехранилищ, которое было бы подчинено церковно-музейным комиссиям. В этом отношении следует изучить опыт зарубежных стран (Италии, Испании, Германии, Польши, Греции, Грузии), и мы увидим, что там никаких конфликтов между музеями и церковными учреждениями нет.

Отдельно обязательно встанет проблема возвращения икон, изъятых из действующих ныне храмов. Большинство храмов, как мы уже писали, стерто с лица земли, а значительная часть имущества сохраненных храмов расхищена, распродана, распылена по музейным и частным коллекциям или вообще не атрибутирована по признаку своего происхождения. Так что здесь речь идет о небольшом количестве возврата — в основном, не представляющем большой ценности (именно эти невостребованные музеем экспонаты и заполняют его запасники).

У нас до сих пор нет единой системы учета памятников церковного искусства, хранящихся в музеях и храмах. Музейные описи церковных пред-

метов — одна из самых засекреченных тайн в нашем государстве. Создание государственного реестра нашего общего имущества — одна из насущных задач.

Со стороны Церкви необходимо в семинариях и училищах, готовящих будущих пастырей, усилить (возможно, привлекая музейных работников) курсы лекций по «церковному искусству», в которых следует более углубленно изучать методы хранения предметов церковной старины и теоретические проблемы реставрации памятников культуры. В церковных учебных заведениях уже давно действуют иконописно-реставрационные отделения, но их очень мало. В каждой епархии обязательно должны быть действующие искусствоведческие комиссии, в состав которых должны входить не только церковнослужители, но и светские специалисты, осуществляющие надзор и экспертизу по строительству, реставрации церковных объектов и хранению церковного имущества.

Из неотложных мер следует продолжить формирование общественно-церковных фондов и попечительских советов по воссозданию и реставрации особо значимых храмов и архитектурных монастырских комплексов. Об этом не раз говорил Святейший Патриарх Кирилл. Главное предназначение фондов — привлечение средств и должное их использование. Без музейных работников и искусствоведов и здесь не обойтись. ■

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ Михайлов Борис, прот. Кому принадлежат церковные древности?

// Приход. 2004. № 5-6.

² Время МН. 16.04.2002.

³ Новые известия. 19.02.2010.

⁴ Воронцова Людмила. Разрушать ли музеи ради церковного возрождения? // Религия и демократия. М., 1993.

⁵ Успенский Л.А. Богословие иконы Православной Церкви. Братство во имя святого князя Александра Невского. 1997.

⁶ Боровская Наталья. Искусствоведческое наследие о. Павла Флоренского в контексте художественной жизни его эпохи. См. URL: <http://www.bogoslov.ru/text/297702/index.html> (дата обращения: 19.03.2010).

⁷ ИГ-Религия. 3.03.2010.

⁸ Чаплин С.В. Церковь и музеи // Татьяна день. См. URL: <http://www.taday.ru/text/308308.html> (дата обращения: 19.03.2010).

⁹ URL: <http://www.religare.ru/article5720.htm>

Протоиерей Кирилл Копейкин

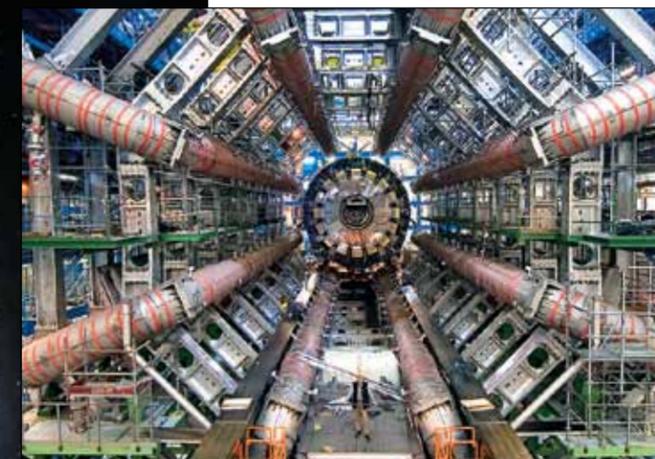
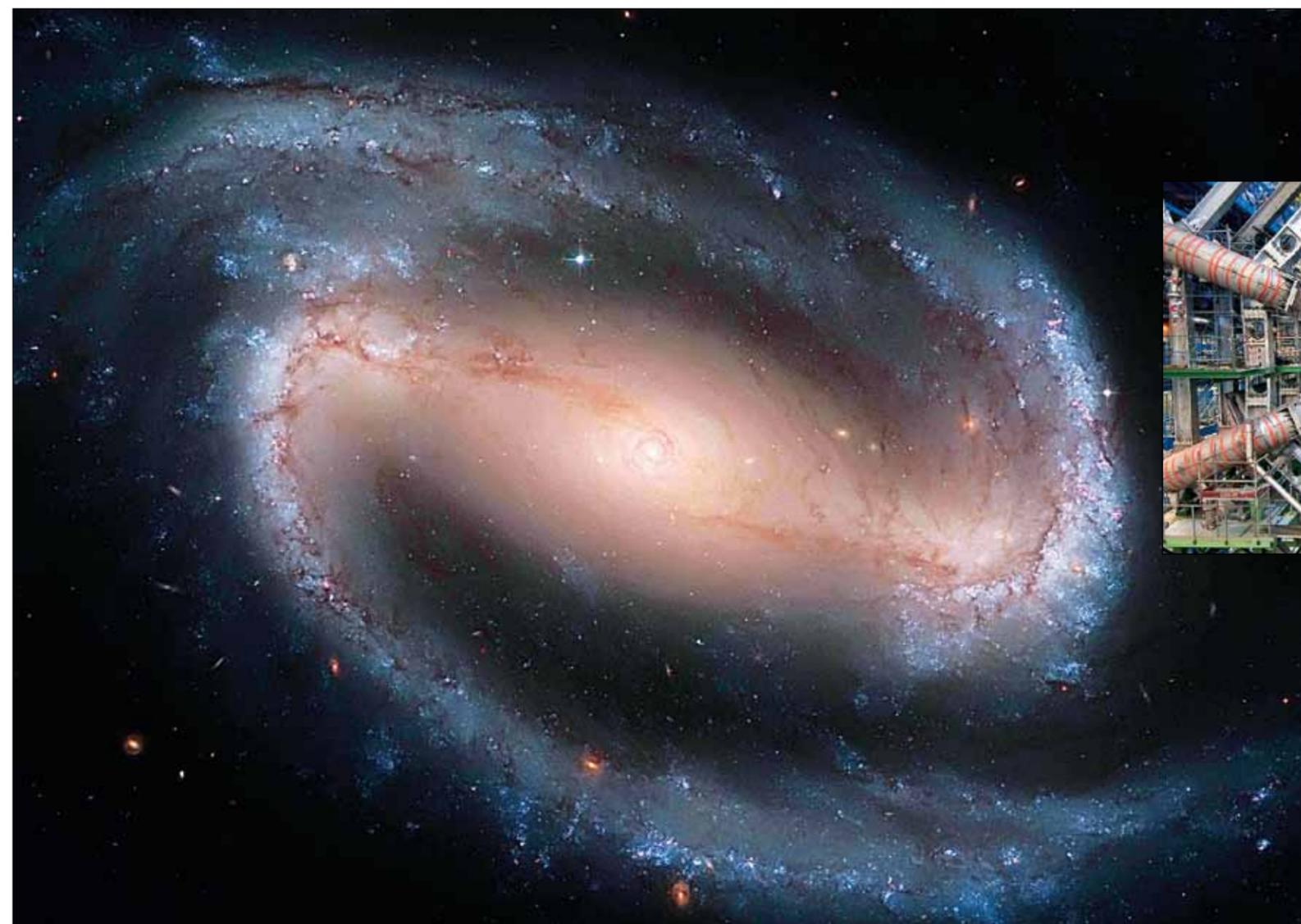
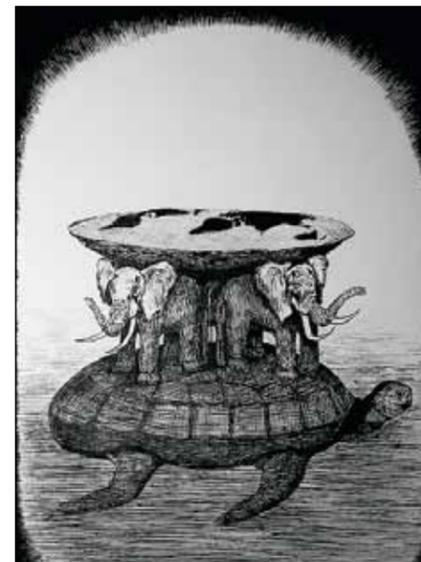
НАУКА И РЕЛИГИЯ НА РУБЕЖЕ III ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИЛИ СИНЕРГИЯ

Грань эпох

Сегодня одним из актуальнейших вопросов является вопрос о соотношении науки и религии в современном мире, о том, как взаимодействуют между собой эти две столь различные и столь значимые составляющие человеческой культуры и как может измениться их соотношение в будущем?¹ Динамика прошедшей эпохи модерна² в значительной степени обуславливалась силой оттолкновения науки и религии, разбегавшихся, как галактики в расширяющейся Вселенной. Новоевропейская наука возникла как своего рода «новое богословие» — богословие Книги Природы, — противостоящее традиционному богословию — богословию Откровения. Если прежде богословие основывалось на авторитете Отцов и приверженности Преданию, то новая наука обратила свой взор к Книге Мира, к тому авторитетнейшему Тексту, который создан Самим Творцом. Проект модерна основывался на вере в разум, в то, что всю жизнь можно переустроить исходя из рационального знания о мире. Однако на рубеже тысячелетий стало уясняться, что, во-первых, вся человеческая психика не исчерпывается одним лишь разумом, и, во-вторых, описывая «реальность», мы на самом деле описываем эффект взаимодействия реальности и наблюдателя; иначе говоря, наблюдаемое включает в себя наблюдателя. Это открытие, по существу, ознаменовало начало новой эпохи — эпохи

постмодерна, для которой характерна утрата веры в торжество разума, в прогресс, в безграничность человеческих возможностей. Ниспровержение верховного авторитета «объективной науки» как истины в последней инстанции освободило пространство для «внеаучного» знания, прежде относившегося к разряду маргинального, — знания как религиозного, так и оккультного. В этой ситуации следует попытаться вновь — но уже на новом уровне — обрести симфонию науки и религии. Прежде всего, для подавляющего большинства людей сегодня именно «храм науки» продолжает оставаться тем «местом», где человек привык встречаться с истиной. Противопоставление церковного верования науке может сыграть лишь на руку тем, кто хочет представить Церковь в виде своего рода «этнографического заповедника», находящегося на периферии современного мира. Во-вторых, без установления гармонических отношений науки и религии невозможно развитие науки церковной. В-третьих, без глубокой богословской рефлексии над проблемой соотношения религии и науки невозможно всерьез говорить ни о преподавании основ религиозной культуры в средней школе, ни тем более о включении богословия в перечень научных дисциплин и преподавании его в высшей школе. В-четвертых, только сделав науку своей союзницей, Церковь сможет привлечь к себе интеллигенцию, которая могла бы нести

свидетельство о вере всем образованным людям. Это особенно важно в связи с тем, что именно в среде интеллигенции, и в первую очередь — интеллигенции научной, глубже всего укоренился атеизм. И, наконец, в-пятых,



Можешь ли ты исследованием найти Бога?

(Иов 11, 7)

...невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы...

(Рим. 1, 20)

обретение гармонии науки и религии сможет позволить использовать европейскую систему образования, базирующуюся на современном естествознании, в миссионерских целях в широчайшем, поистине планетарном масштабе.

Для того чтобы оценить перспективы возможного обретения симфонии науки и религии, следует, прежде всего, попытаться понять, что же представляет собою наука, в чем состоит главная особенность современного научного метода, позволившая ему сегодня стать фактически главным методом постижения мира. Дабы почувствовать специфику новоевропейской науки, понять, как она соотносится с религией, следует обратиться к ее истокам.

Волюнтаристическая теология и рождение новоевропейской науки

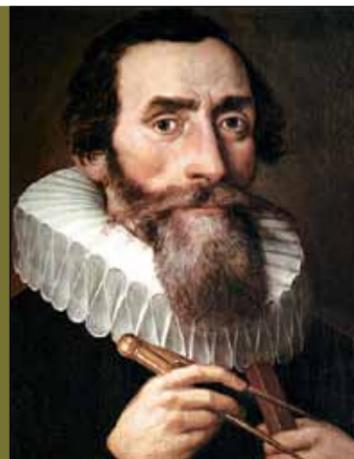
Прежде всего, следует подчеркнуть, что новоевропейская наука принципиально отличается как от античной «науки», так и от «науки» средневековой. В античности природа воспринималась как конечный иерархически упорядоченный космос, рожденный Отцом-Демииургом, по подо-



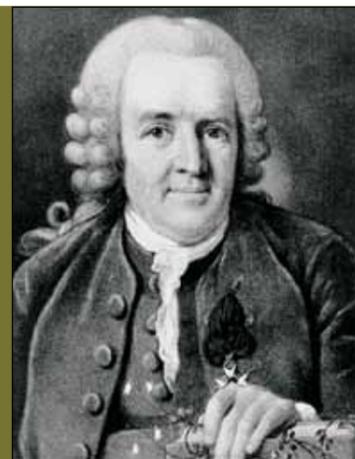
Исаак Ньютон



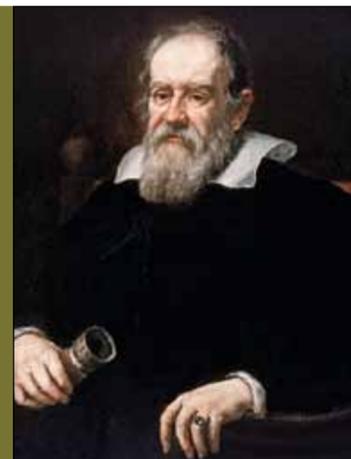
Блез Паскаль



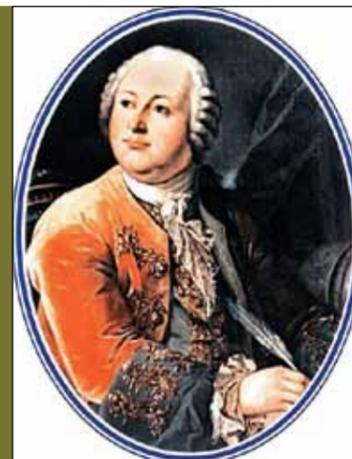
Иоанн Кеплер



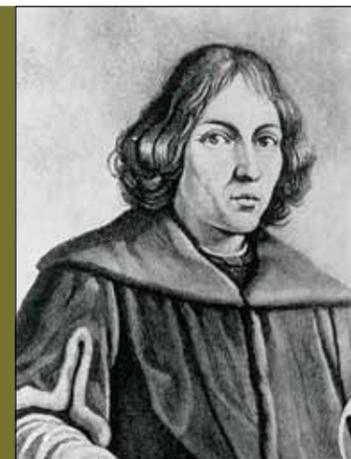
Карл Линней



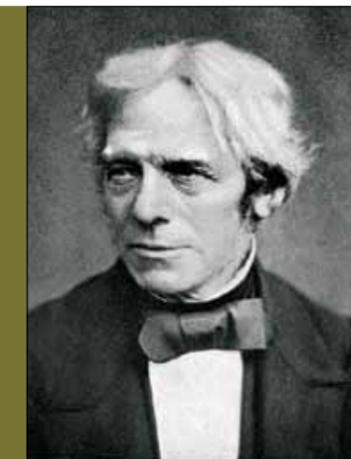
Галелео Галелей



Михаил Ломоносов



Николай Коперник



Михаэль Фарадей

бию первообраза живой организм, одним из органов которого является сам человек-микрокосм. Поэтому наука, отстраненно-объективно изучающая мир, была, строго говоря, невозможна. А то, что мы сегодня называем наукой Средневековья, было не наукой в современном смысле слова, но естественной теологией — попыткой познать Создателя через изучение Его творений. При этом в отличие от того, к чему привыкли мы сегодня, исследователь извлекал свои умозрительные конструкты не из анализа чувственного опыта, но из априорно открытых, как он был уверен, в Писании и Предаании истин.

Если в античности центром человека был его ум, знание имело этический характер, а этика была интеллектуалистична, то в Средние века появляется новая ярко выраженная тенденция — перенести центр тяжести человеческого существования из знания в веру, из разума в волю, тесно связанную с верой. В этот период на католическом Западе формируется так называемая «волюнтативная теология». Верховная причина любого бытия — Божественная воля, не имеет над собой никакого закона, а потому — рассуждали представители «теологии воли» — Бог может совершенно произвольно создать любые акциденции, не нуждаясь для

этого в субстанции. Сущность перестала быть тем, в чем коренится бытие вещи. Это дало возможность трактовать познание как установление связей между качествами, то есть ограничить его уровнем явлений.

Объективация мира

Произошедший на исходе Средневековья переход от метафизики бытия к метафизике воли привел к радикальному переосмыслению гносеологии. Дело в том, что познание качеств, существующих лишь «по отношению к субъекту», не способно приблизить нас к истинному, онтологическому знанию. Для того чтобы устранить какую бы то ни было субъективность, был предложен так называемый «объективный» метод познания, суть которого состоит в том, что исследователь природы описывает мир не по отношению к человеку, а по отношению «к самому себе», точнее, описывает отношение качеств одного выделенного элемента мироздания к другому. Вместо познания сущности вещей (а именно такова была претензия античных и средневековых мыслителей), естествоиспытатель Нового времени ограничился описанием отношений их качеств. При этом одно неизвестное соотносится с другим так, что сущность изучаемых объектов,

т. е. сам способ их бытия, как бы «выносится за скобки», а в качестве «сухого осадка» остается лишь «форма» взаимоотношения их качеств, именуемая «объективно измеримой величиной».

В связи с изменением гносеологии изменилась и методология познания — возник экспериментальный метод. Прежде — и в эпоху античности, и в период Средневековья — считалось, что структура бытия соответствует категориальной структуре человеческого мышления, а потому человек умозрительно, теоретически, может проникнуть сквозь внешнюю обманчивую феноменальную текучесть явлений в самую сущность естества. Отныне человек лишился того наивного «гносеологического самомнения», которое столь характерно для античной и средневековой мысли. Стало ясно, что исследователь познает не мир «сам по себе», но лишь свои собственные модели мира; он не способен проникнуть в «суть» естества, но может построить гипотетическую концепцию и, с целью испытания ее достоверности, опытно столкнуть ее с реальностью. Эксперимент оказывается той предельной конструкцией, где соприкасаются умозрительная «идеальная» теория и очевидная физика. Анализируя результаты их соприкосновения, исследователь корректирует свои

представления о теоретическом объекте. Несмотря на принципиальную ограниченность, у нового метода есть немаловажное достоинство: вместо подгонки мира под свои априорные представления о нем, как то происходило в натурфилософии античности и Средневековья, методология объективирующего подхода вынудила естествоиспытателей Нового времени совершенствовать свои теории и создавать новые понятия.

Языком, позволяющим описывать мир искусственных теоретических конструктов, отождествляемых с природными структурами, стал «идеальный» язык математики. Для того чтобы математика смогла восприниматься как адекватный язык для описания природы, должно было произойти соединение реального и идеального миров. Принципиальная возможность такого соединения обусловлена, как представлялось людям той эпохи, фактом Боговоплощения, низведшего идеальное, а значит, в соответствии с представлениями того времени, «математизируемое» небо на грешную землю. И новоевропейская наука сумела обнаружить в мироздании те универсальные математизируемые идеи, которые тщетно пыталась найти наука античности и Средневековья.

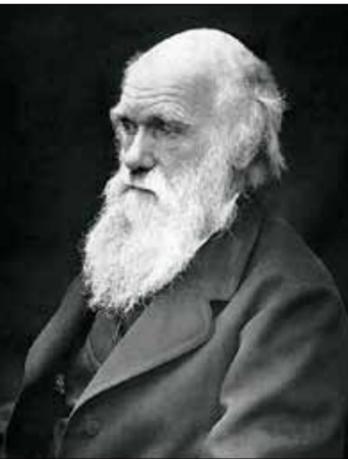
Regnum hominis

Пафос новоевропейской науки состоял в непосредственном обращении к Книге Природы, к тому авторитетнейшему Тексту, созданному Самим Творцом, который прежде был непонятен людям, ибо они не обращались к нему напрямую, но доверяли интерпретаторам. Показательно, что «почти все предшественники и многие деятели научной революции XVII века осознали свое дело как возвращение к незамутненным источникам первоначальной премудрости, которая впоследствии была забыта или извращена. Об этом говорят Коперник, Гарвей, Ф. Бэкон, Кеплер и даже Ньютон»³. Именно так, верилось тогда, человек окажется способен приобщиться к райским источникам премудрости и достичь едва ли не божественного могущества. Постигая математическое соотношение качеств различных элементов мироздания, человек оказывается способен по своему усмотрению деформировать их в желаемом направлении, тем самым расширяя границы Царства человека — Regnum hominis.

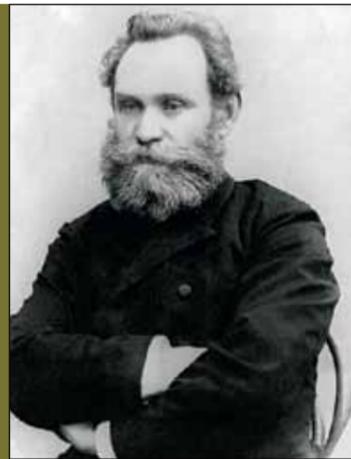
Этот проект модерна, как подчеркивает В.П. Визгин, «родился в Европе XVII века, так сказать, не от хорошей жизни. Тянувшиеся целое столетие попытки преодолеть европейские междоусобицы с помощью примире-

ния враждующих конфессий (подобные идеи развивали и Николай Кузанский, и Бруно) привели к разочарованию в них, а вместе с тем и в религии вообще. В результате главным упованием европейцев на взаимопонимание стал не религиозный, а научно-технический универсализм. Вот как пишет об этом А. Дж. Тойнби: «После сотни лет бесконечных кровавых гражданских войн под знаменами различных религиозных течений западные народы почувствовали отвращение не только к религиозным войнам, но и к самой религии». Но чем в таком случае была заменена религия, вера в которую так серьезно надломилась? Она была заменена наукой, нацеленной на земное обустройство человека с помощью зависимой от нее техники. Этот план великого обновления, выдвинутый Ф.Бэконом, поддержанный и развитый Декартом и др., и стал основой проекта нового времени (модерна)»⁴.

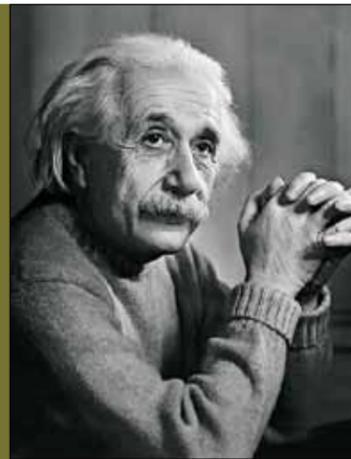
С точки зрения человека Нового времени наука, обладающая громадной принуждающей силой общезначимой истины, предстает радикально отличной от философии и уж тем более от религии. Фактически, как отмечает Т.Б. Романовская, «наука, имеющая в виду естественно-научное знание, превратилась в последний истинно



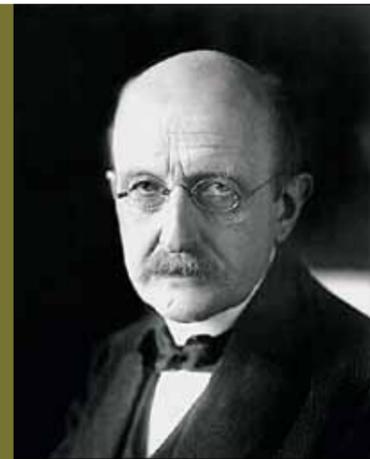
Чарльз Дарвин



Иван Павлов



Альберт Эйнштейн



Макс Планк

сакральный институт современной цивилизации»⁵.

Объективный предел объективности

Проект модерна основывался на доверии к человеческому разуму. Верилось, что возможно переустроить всю жизнь на рациональных началах. К началу XX века казалось, что «храм науки» уже почти достроен. Мир тогда представлялся исследователям совершенным механизмом, состоящим из мельчайших, точно пригнанных друг к другу «деталей»; для Бога места в таком мире просто не оставалось. Правда, относительно некоторых «частностей» его устройства еще оставались определенные неясности, но их, как тогда мнилось исследователям, несложно было устранить. И вот тогда, когда казалось, что мир «в основном» уже познан, ситуация радикально переменялась. В начале XX века возникли теория относительности и квантовая механика, принципиально изменившие прежние представления о природе реальности. В первой половине минувшего столетия родилась космология, необычайно раздвинувшая границы наших представлений о мироздании.

Специальная теория относительности в определенном смысле подтвердила убежденность позднеантичных

и средневековых мыслителей в том, что свет есть начало телесности. Можно сказать, что за пределами световых соотношений, определяющих метрику физического пространства-времени, лежит мир метафизический. Общая теория относительности показала, что пространство и время являются не просто «вместилищем» абсолютно внешних по отношению к ним событий, но сами изменяются под влиянием в них происходящего. Радикальное изменение представлений о пространстве и времени привело к кардинальному пересмотру представлений о мироздании: возникла космология как наука о происхождении и развитии крупномасштабной структуры Вселенной. Космология впервые начала изучать не общее закономерное, а исключительное, особое, уникальное, поскольку Вселенная является уникальным и единственным «объектом». Если прежде в науке существовал неявный запрет на обращение к проблеме первоначала, то космология натолкнулась на исходную сингулярность («точечное» состояние с бесконечно большой плотностью энергии), отсылающую к идее творения. Правда, многие космологи пытаются избежать религиозных коннотаций, но все-таки рядом физиков признается, что Большой взрыв есть фактически творение из ни-

чего. Наконец, по мере развития космологии выяснилось, что существует поразительное соответствие человека и Вселенной, получившее наименование «антропного принципа». Суть его состоит в том, что параметры Вселенной удивительно точно соответствуют тому «окну», в котором только и возможно существование человека. Возникает впечатление, что появление человека было предусмотрено при творении Вселенной⁶.

Квантовая механика показала, что некоторые из объективно измеряемых при помощи приборов качеств микрообъектов (из которых состоят и все макрообъекты) вовсе не являются «объективными» в обыденном смысле этого слова, т. е. существующими независимо от наблюдателя и оттого, производится ли измерение, но представляют собою «эффект», обусловленный определенной экспериментальной ситуацией, «возникают» в сам момент наблюдения и не существуют вне его, «сами по себе», — это было выявлено в целой серии экспериментов по проверке нарушения неравенств Белла, проведенных в последней четверти XX века. Таким образом, привычные представления об «объективности» мира как реальности, не зависящей от человека, оказались поставлены под сомнение⁷.

Далее, квантовая механика показала, что случайность неотъемлемо присуща самой природе мироздания. Примечательно, что с точки зрения волонтиативной теологии, сыгравшей огромную роль среди духовных предпосылок научной революции, верховная причина любого бытия — всемогущая, ничем не детерминированная воля Творца, а потому случайность — это просто иное наименование Божественной воли, ибо всемогущество по существу означает индетерминированность. Обнаруживаемая квантовой механикой неотъемлемо присущая миру случайность открывает своего рода «природный зазор» для действия Божественного Промысла⁸.

Одновременно с обнаружением глубинных структур мироздания была открыта «структура жизни». На рубеже столетий, одновременно с введением понятия кванта, переоткрываются законы Менделя и делается вывод о существовании единиц наследственности, названных генами. Открытие структуры ДНК полстолетия спустя привело к прочтению а человека и положило начало разработке бурно развивающихся сегодня биотехнологий.

В последней четверти XX столетия возникает новая отрасль науки, именуемая палеогенетикой, или молекулярной палеонтологией. Выяснилось, что человеческий геном несет в себе следы эволюционной истории вида⁹. Палеогенетики научились извлекать информацию в буквальном смысле из «праха земного» — из окаменевших останков. Полученные данные радикальным образом изменили прежние представления о ранних стадиях «человеческой» эволюции. По генетическим текстам, содержащимся в ядерном и митохондриальном геноме современного человека, удалось восстановить праисторию человечества, найти пути миграции наших предков,

выявить родственные связи между радами, народами и нациями¹⁰.

Таким образом, в XX столетии наука вплотную подошла к вопросам, которые традиционно относились к компетенции философии, метафизики и теологии: что есть бытие? Что есть материя? Откуда все возникло? Как произошел человек? Куда движется мир? Как возможна свобода в строго детерминированном мире? Что есть познание и знание? Конец II тысячелетия ознаменовался попытками построения Единой Теории Всего. И вот, когда уже казалось, что предел познания практически достигнут, неожиданно обнаружилось, что большая часть Вселенной состоит «из неизвестно чего», получившего условное наименование «темной материи» и «темной энергии». К началу III тысячелетия выяснилось, что, несмотря на колоссальные усилия и поразительный прогресс науки, наши знания о мире весьма поверхностны; то, что мы видим, — это лишь верхушка колоссального айсберга, большая часть которого скрыта «в бездне» мироздания, под поверхностью его «светового покрывала».

Мир вовне и внутри

Параллельно с проникновением «вглубь» мироздания, на протяжении всего XX столетия происходило все более глубокое исследование человеком «подвалов» собственной психики. В XX веке с новой остротой было осознано, что за пределами сознания находится нечто, оказывающее громадное влияние на динамику психической жизни и получившее условное наименование «бессознательного». И подобно тому как большая — «темная» — часть Вселенной оказывается скрытой от непосредственного наблюдения, так и большая — «темная», бессознательная — часть человеческой психики оказывается скрытой за гранью осознания, о существовании же

бессознательного мы можем судить лишь по его косвенным проявлениям. Как утверждал создатель аналитической психологии Карл Густав Юнг, «мы имеем перед собой психическую реальность, по меньшей мере равноценную физической <...> мы лишь воображаем, что обладаем и управляем нашими душами, а на самом деле то, что наука называет «психикой» есть открытая дверь, через которую из внечеловеческого мира то и дело проникает нечто неведомое и непостижимое»¹¹. Выяснилось, что внутри человека сокрыт целый мир, не менее загадочный и огромный, чем окружающий его космос.

Такой параллелизм постижения сокровенных тайн природы и тайн человеческой души вовсе не случаен. Дело в том, что процесс научного познания представляет собой своего рода «игру с природой», в которой «природа» предстает как некое «хранилище» нашей же собственной невербализованной информации. Исследуя окружающий его объективный мир, человек, по выражению одного из создателей квантовой механики лауреата Нобелевской премии Вернера Гейзенберга, в конце концов «обретает самого себя»¹².

В сфере теологической развитие новоевропейской науки привело к тому, что, по мере углубления наших знаний о мире, представления о Боге все более возвышались, очищаясь от всего тварного и второстепенного, связанного с ограниченностью прежних воззрений. Параллельно с процессом все большего отдаления Бога от внешнего мира происходил процесс все более прочного Его укоренения в мире внутреннем, в глубине человеческой психики. Как утверждал Юнг, индивидуальная психика вырастает из существующего всем людям и передаваемого по наследству коллективного бессознательного, которое хранит в себе все этапы психической эволюции

подобно тому как наше тело несет в себе в свернутом виде историю всей эволюции биологической. И подобно тому, как в человеческой телесности может быть выделена универсальная общебиологическая структура наследственной информации — генетический код, человеческое коллективное бессознательное несет в себе универсальные структурные элементы, которые Юнг назвал архетипами, — своего рода «первичные прообразы», имеющие явно религиозный характер — религиозный в том смысле, что они аккумулируют энергию нуминозного. Архетипы недоступны непосредственно наблюдению, могут быть замечены лишь при наполнении конкретным содержанием, обладают инвариантным ядром, которое не может быть исчерпано ни научным объяснением, ни поэтическим описанием. Центральное место среди всех архетипов занимает архетип самости — глубочайший центр человеческой личности, играющий важнейшую роль в процессе индивидуации — процессе обретения человеком целостности. В отличие от этого, стоящего «на периферии» психического, эго, внешней «границей» которого является обращенная к миру

персона, самость находится в сокровенной бездне психического. Самость — это образ Божий в человеке, — и в этом смысле каждая человеческая душа, как говорил Тертуллиан, «по природе христианка».

До сих пор человек шел по пути освоения и преодоления внешнего пространства. Сегодня, когда пространство распространения человеческого понимания достигло своего предела — самоотрицающей странности, — сама логика познания нуждается нас, достигнув внешней границы, обратиться к своему внутреннему пространству. Освоение микромира позволило получить доступ к колоссальной энергии — энергии атомного ядра, наделенной поистине мистической силой. Освоение же своего «внутреннего микромира» поможет открыть доступ к огромной психической энергии «ядра» человеческой души, энергия которой ничуть не меньше, чем энергия расщепления атома¹³.

На пороге «сверхъестественно-научной» революции

Обнаружение глубинных точек соприкосновения науки и религии воз-

можно лишь при условии создания недуалистической онтологии, не противопоставляющей *res cogitans* и *res extensa*¹⁴. Но откуда ее взять? Наука обнаруживает лишь формальные структуры мироздания; она открыта для смыслового наполнения, а способ различить интерпретации исходя лишь из «внутренних», «формальных» соображений нет. Все интерпретации приводят — или, по крайней мере, должны приводить — к одинаковым экспериментальным следствиям, в противном случае они были бы не различными интерпретациями, но различными теориями; различие в интерпретациях принадлежит области метафизики — сфере, так сказать, сверхъестественно-научной. «Минималистская» интерпретация объективной науки — материалистическая. Однако сегодня она приходит в противоречие с тем, что обнаруживается самой же наукой. Сами создатели новой, неклассической физики в поисках смыслового наполнения своих формальных математических моделей обращали взор к мистической традиции Востока. Им казалось, что своего рода «дополнительность» «восточного» подхода, для которого характерно недuality



ное восприятие действительности, позволит преодолеть ограниченность ноевропейской субъект-объектной парадигмы. Так, Бор интересовался китайской Книгой Перемен, Шредингер — Упанишадами. Однако интеллектуальное паломничество ученых на Восток не вышло за рамки спекулятивных аналогий, что, впрочем, вполне естественно, ибо явление, возникшее на почве западноевропейской, христианской в своих основах, культуры, интерпретировалось в контексте совершенно чуждой традиции. Параллели, которые усматривали исследователи между современной физикой и мистическими традициями Востока, так и остались просто параллелями. Отсутствие непосредственных пересечений не позволило получить сколько-нибудь значимый результат, что свидетельствует о малопродуктивности такого подхода. Лишь обращение к той традиции, на почве которой и выросла современная наука, — традиции христианской — может позволить прояснить метафизические предпосылки и теологические экспликации ноевропейской науки.

Можно сказать, что научный взгляд на мир — это взгляд «со стороны

человека». В Откровении же нам дан взгляд «с другой стороны» — со стороны Творца. И не случайно библейское повествование начинается с Шестоднева, открывающего точку зрения Создателя на Свое творение. В связи с этим перед богословием встает сложнейшая задача исследования вопроса о возможности построения недуалистической онтологии, имплицитно подразумеваемой Шестодневом и эксплицируемой при помощи достижений современной науки.

Изменение онтологических представлений о началах мироздания подводит нас к порогу новой — «сверхъестественно-научной» — революции, подобной той, что произошла, когда Галилей направил на небеса свой телескоп. Сейчас нам трудно понять всю революционную смелость тогдашнего «поворота от дольного к горнему», ведь для нас небесные и земные тела качественно однородны, так что приборы, используемые для исследования земного естества вполне подходят и для исследования естества «небесного». Между тем еще с глубокой древности утвердилось представление о том, что небесные тела состоят из иной субстанции, нежели тела

мира подлунного. Когда Галилей направил свою зрительную трубу на небо, то за этим стояло молчаливое признание отсутствия онтологической грани, разделяющей земную и небесную сферы, отсутствие же существенной границы означает, что на небе действуют те же самые законы, что и на земле. На самом деле, как подчеркивает П.П. Гайденко, «снятие принципиального различия между надлунной и подлунной сферами, которое историки науки считали одним из революционных открытий Галилея, произошло двумя столетиями ранее», исходя из богословских предпосылок волонитаривной теологии, в контексте которой сформировались предпосылки научной революции. Один из ее виднейших представителей У. Оккам полагал, что «все сотворенное отделено столь громадной пропастью от Творца, что граница между небесным и земным мирами уже не носит онтологического характера и для теолога не имеет существенного значения»¹⁵. Разумеется, Оккам не мог предвидеть отдаленных последствий своих богословских положений. Сегодня мы также не видим перспектив, открывающихся за пределами горизонта, отде-



ляющего «земное» от «небесного». Несомненно лишь одно: новоевропейская наука, когда-то противопоставившая себя религии и отвергшая «небесное» в пользу «земного», вновь возвращается к той крещальной — христианской — купели, из которой она когда-то вышла, дабы чрез нее обрести новое — онтологическое — рождение. Одним из высочайших достижений европейской науки стало построение своего рода «лестницы на земное небо» — исследование космического пространства. Сложно даже предположить, какие новые перспективы могут открыться нам завтра, если «онтологически воцерковленная» наука сможет воссоединить «внутреннее» и «внешнее», «земное» и «небесное».

Выступая на проводившейся на рубеже тысячелетий конференции «Проблемы взаимодействия Русской Православной Церкви и ведущих научных центров России» Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (тогда — митрополит Смоленский и Калининградский) сказал: «Состояние науки — это стратегиче-

СПРАВКА



Противерий Кирилл Копейкин, секретарь Ученого совета Санкт-Петербургской духовной академии, директор Научно-богословского центра междисциплинарных исследований Санкт-Петербургского государственного университета, настоятель храма святых апостолов Петра и Павла при Санкт-Петербургском государственном университете, канд. физ.-мат. наук, канд. богословия.

ский вопрос развития России. Это, в конце концов, вопрос о том, какой будет наша страна в XXI веке и в последующее столетие. ... Наши усилия необходимо направить на преодоление средостений, существующих в научной среде по отношению к Церкви, по преодолению предрассудков, сформированных на протяжении десятилетий ... Одновременно мы должны стремиться решать и пастырские проблемы в отношении верующих ученых, которые работают в сложнейших областях современной науки и техники, зачастую нуждаясь в поддержке священника. Думаю, что пришло время создания Православной Академии Наук. ... Практические шаги ... <в этом направлении> ... смогут серьезно помочь развитию диа-

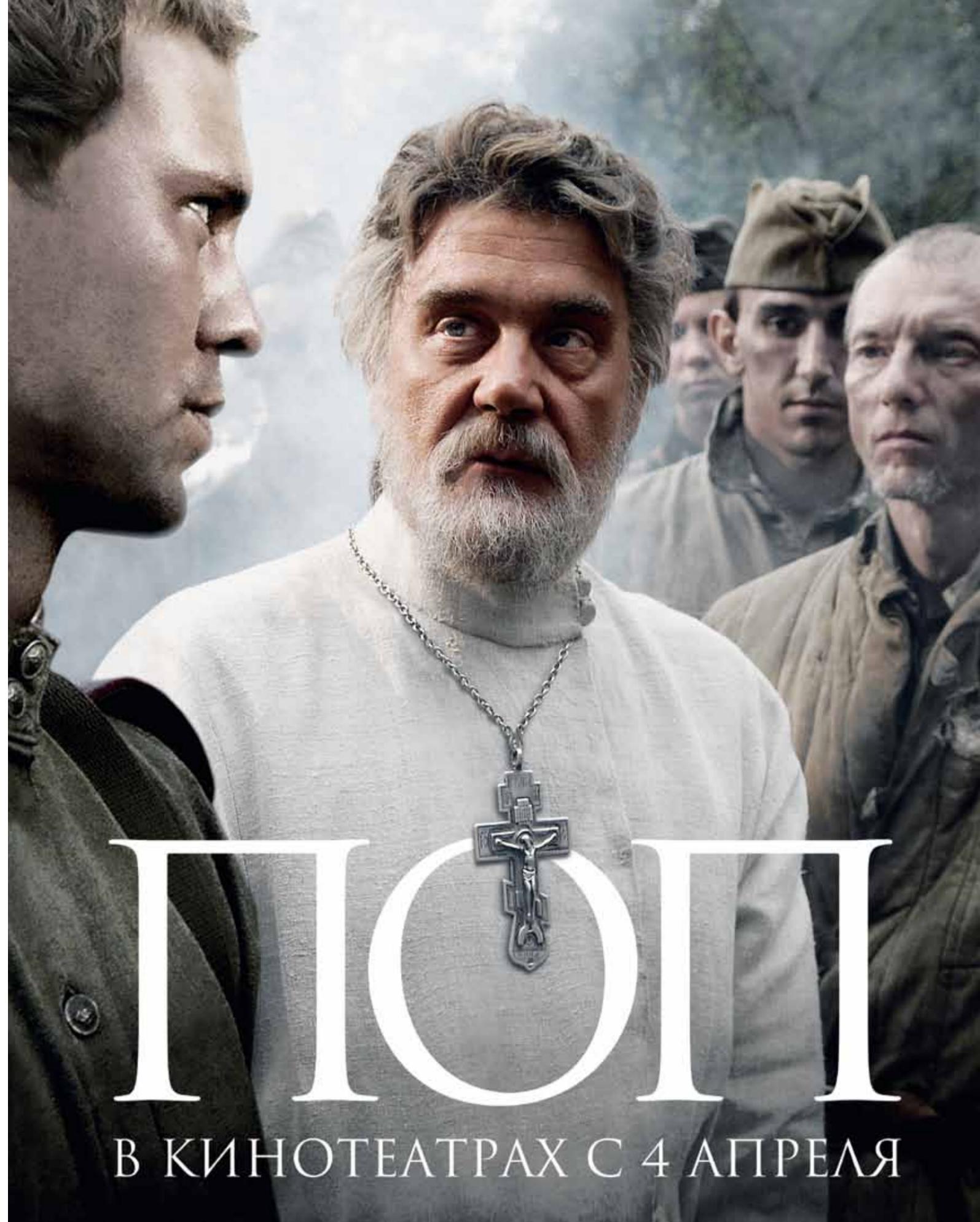
лога между Церковью и научной общественностью, решению насущных пастырских задач в отношении верующих ученых, примирению и согласию в обществе, формированию достойных национальных приоритетов и идеалов. Глубоко убежден, что рубеж XXI века — подходящее время для такой работы»¹⁶. Первый и важнейший шаг в этом направлении — построение онтологии, соответствующей, с одной стороны, современным научным представлениям о мироздании, с другой — укорененной в библейской традиции Откровения. Если удастся создать такую онтологию, это придаст колоссальный импульс всей человеческой культуре. И свершить это под силу лишь Церкви, объединившей свои усилия с наукой. ■

ПРИМЕЧАНИЯ:

- Актовая речь на торжественном заседании, посвященном 200-летию Санкт-Петербургской духовной академии, 9 октября 2009 года; публикуется в сокращении.
- ¹ Копейкин Кирилл, прот. Христианские корни и эсхатологические перспективы современной науки // Наука — философия — религия: в поисках общего знаменателя / Отв. ред. П.П. Гайдено, В.Н. Катасонов. М.: ИФ РАН, 2003. С. 25–51.
- ² Само слово *modern* происходит от лат. *modo* — только что, недавно. Как отмечает Ю. Хабермас, слово *modern* употребляли еще в V в. для разграничения христианского настоящего и языческого прошлого (см.: Хабермас Ю. Модерн — незавершенный проект // Вопросы философии. 1992. № 4. С. 40–41). Новой — *modern* 'овой — осознавала себя и эпоха Карла Великого. Итальянские теоретики эпохи Возрождения называли собственный стиль *antica e buona maniera moderna* — античный и хороший современный стиль, что отражало ориентацию Ренессанса на стиль античной Греции в современной интерпретации. Стиль, возникший в эпоху Барокко, современниками также обозначался как *modern*. Это продолжалось вплоть до XX столетия: для каждого времени его стиль — «современный», *modern* 'овый. Но все-таки традиционно понятие *modern* соотносится с периодом, начавшимся в 1600 году и заканчивающимся в XX веке (Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада / Пер. А.Г. Габричевского. М.: Искусство, 1998. С. 33–36).
- ³ Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюсис» и «натура»). М.: Наука, 1988. С. 31.

- ⁴ Визгин В.П. Границы новоевропейской науки: модерн / постмодерн // Границы науки / Отв. ред. Л.А. Маркова. М.: ИФ РАН, 2000. С. 196.
- ⁵ Романовская Т.Б. Наука XIX–XX веков в контексте истории культуры (субъективные очерки). М.: Радикс, 1995. С. 10.
- ⁶ Картер Б. Совпадение больших чисел и антропологический принцип в космологии // Космология. Теория и наблюдение. М.: Мир, 1978. С. 369–380; Павленко А. Н. Современная космология: Основания эпистемологического поворота. М.: Интрада, 1997.
- ⁷ Философские исследования оснований квантовой механики: к 25-летию неравенств Белла. М.: ИФ РАН, 1990.
- ⁸ Гриб А.А. Квантовый индетерминизм и свобода воли // Наука и вера в диалоге. П. Тейяр де Шарден и П. Флоренский. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. С. 78–102.
- ⁹ *Эппенгеймер С.* Изгнание из Эдема. Хроники демографического взрыва / Пер. с англ. М.: ЭКСМО, 2004.
- ¹⁰ Сайкс Б. Семь дочерей Евы / Пер. с англ. М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003.
- ¹¹ Юнг К.Г. Отношение психологии к поэтическому творчеству // Юнг К.Г. Дух в человеке, искусстве и литературе / Ред. В.А. Поликарпов. Мн.: ООО «Харвест», 2003. С. 100–101.
- ¹² Франц, фон М.-Л. Наука и подсознание // Юнг К.Г., фон Франц М.-Л., Хендерсон Дж.Л., Якоби И., Яффе А. Человек и его символы / Под общ. редакцией. С.Н. Сиренко. М., Серебряные нити, 1997. С. 308.
- ¹³ Копейкин Кирилл, прот. Бездны души и бездны мироздания // Вопросы философии. 2009. № 7. С. 107–114.

- ¹⁴ Один из создателей квантовой механики Вернер Гейзенберг подчеркивал, что «старое разделение мира на объективный ход событий в пространстве и времени, с одной стороны, и душу, в которой отражаются эти события, — с другой, иначе говоря, картезианское различие *res cogitans* и *res extensa* уже не может служить отправной точкой в понимании современной науки <...> Научный метод, сводившийся к изоляции, объяснению и упорядочению, натолкнулся на свои границы. Оказалось, что его действие изменяет и преобразует предмет познания, вследствие чего сам метод уже не может быть отстранен от предмета. В результате естественнонаучная картина мира, по существу, перестает быть только естественнонаучной» (Гейзенберг В. Картина природы в современной физике // Гейзенберг В. Избранные философские работы: Шаги за горизонт. Часть I и целое (Беседы вокруг атомной физики) / Пер. А.В. Ахутина, В.В. Бибихина. СПб.: Наука, 2006. С. 233).
- ¹⁵ Гайдено П.П. Волонтеризм: метафизика и новоевропейская культура // Три подхода к изучению культуры / Ред. Вяч.Вс. Иванов. М.: Изд-во Московского университета, 1997. С. 46.
- ¹⁶ Выступление Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, Заместителя Главы Всемирного Русского Народного Собора, на заключительном заседании научно-практической конференции «Проблемы взаимодействия Русской Православной Церкви и ведущих научных центров России» // Вышенский паломник. 2000. № 2(10), С. 8–11.



СЕРГЕЙ МАКОВЕЦКИЙ,
НИНА УСАТОВА, ЛИЗА АРЗАМАСОВА,
КИРИЛЛ ПЛЕТНЕВ, АНАТОЛИЙ ЛОБОЦКИЙ
НОВЫЙ ФИЛЬМ ВЛАДИМИРА ХОТИНЕНКО
К ПРАЗДНИКУ СВЕТОЙ ПАСХИ!

Июнь 1941 года, маленькое село Тихое на границе с Латвией. Настоятель небольшого прихода отец Александр ведет неспешные беседы с матушкой Алевтиной, занимается обычными мирскими делами.

Через два часа он закончит воскресную службу. Через два дня в село войдут немцы.

Через два месяца в жизни священника Александра Ионина начнется самая важная миссия, в которой не будет громких подвигов и библейских чудес, а главным станет возвращение веры народу.

И долг священника перерастет в священный подвиг...

«...Мы ничего не знаем про оккупацию. То есть мы знаем про героическое сопротивление, а про будничную жизнь – ничего. А такой жизнью жило 50 миллионов.

Без информации, в полной неизвестности, кто кого победит. Я хочу, чтобы фильм был посвящен им — забытым и брошенным», - **Владимир Хотиненко, режиссер.**

Новый фильм Владимира Хотиненко «Поп» рассказывает об одной из малоизученных страниц истории Великой Отечественной войны – деятельности Псковской православной миссии.

С августа 1941 по февраль 1944 священники из Прибалтики возрождали церковную жизнь на оккупированных немцами территориях от Пскова до Ленинграда.

Каждый миссионер оказывался между молотом и наковальней, каждый решал для себя: грешны ли те, кто убивает за Родину, праведник ли тот, кто строит храмы на захваченной земле. Есть ситуации, когда невозможно быть нейтральным, но еще сложнее быть «за кого-то». И тогда опорой становятся вера, любовь к ближнему и надежда на спасение.

Трагедия войны не обошла стороной ни одного участника Миссии. Отец Александр помогал партизанам, ленинградцам, голодающим в оккупации, снабжал одеждой и продовольствием узников концлагеря Саласпилс, укрывал евреев. Вместе с матушкой Алевтиной усыновил 8 детей-сирот. Он отдавал свою любовь всем, кто в ней нуждался, и в этом видел свою главную миссию.

«...Это не только история священнического подвига, который каждый день совершали миссионеры, но и рассказ о любви отца Александра и матушки Алевтины. Такой истории любви в кинематографе пока еще не было».

Александр Сегень, автор сценария.

«...Это героическая страница нашей истории. Как можно было воспитывать людей, возрождать православие, получая подзатыльники от оккупантов, а затем – от своих собственных властей?»

«...Фильм произвел на меня очень хорошее впечатление. Я хотел бы поздравить творческий коллектив, который трудился над этим фильмом. И дай Бог, чтобы он получил признание наших зрителей.

В любом случае - это важное и правдивое слово о жизни Русской Церкви в трудные годы войны».

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси.

КИНОКОМПАНИЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

при поддержке ОАО «Газпром», группы компаний «Ренова» и Министерства культуры Российской Федерации представляет фильм ВЛАДИМИРА ХОТИНЕНКО по мотивам одноименной повести АЛЕКСАНДРА СЕГЕНЯ в ролях СЕРГЕЯ МАКОВЕЦКОГО, НИНА УСАТОВА

ЛИЗА АРЗАМАСОВА, КИРИЛЛ ПЛЕТНЕВ, АНАТОЛИЙ ЛОБОЦКИЙ художники-постановщики КОНСТАНТИН МЕЛЬНИКОВ, ОЛЬГА ОСИПОВА композитор АЛЕКСЕЙ РЫБНИКОВ оператор-постановщик ИЛЬЯ ДЕМИН Я.В.С. продюсер НАТАЛИЯ ГОСТОШИНА генеральный продюсер СЕРГЕЙ КРАВЕЦ режиссер ВЛАДИМИР ХОТИНЕНКО



Протоиерей Николай Соколов:
**ЭТО БЫЛА ХОРОШАЯ,
ЧИСТАЯ, ТРУДОВАЯ, НО...
НЕУДАЧНАЯ ОЛИМПИАДА**

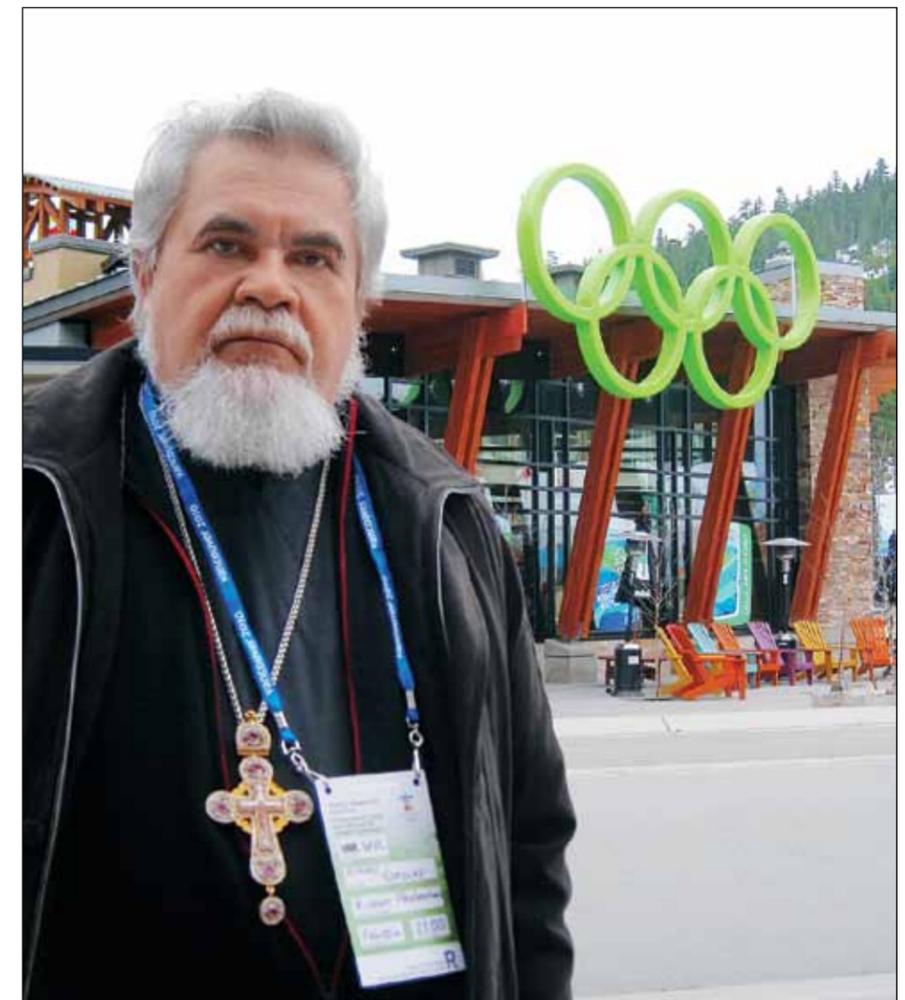
Русская Православная Церковь поддерживает Олимпийское движение, потому что оно основано на идеалах мира и добра. О завершившихся XXI зимних Олимпийских играх рассказывает духовник российской сборной, настоятель храма Святителя Николая в Толмачах протоиерей Николай Соколов.

— Отец Николай, как бы вы оценили прошедшую Олимпиаду?

— Несмотря на то, что в нашей стране минувшие Игры вызвали много негативных эмоций, на мой взгляд, это была лучшая Олимпиада. Я могу сравнить ее только с Олимпиадой в Турине, но многие спортивные специалисты оценивают Ванкувер выше Лэйк-Плесида и Калгари.

Понятно, что эта оценка касается главным образом организационных вопросов. Тут канадцы сработали очень четко. Не было очередей, полиция действовала прекрасно, служба безопасности не создавала особых проблем. Все работали очень слаженно, начиная от встречи в аэропорту, размещения спортсменов и кончая проходом на соревнования. Все это сильно отличает Ванкувер от той суэты, которая была в Пекине, или неразберихи у итальянцев. Думаю, нам следует очень серьезно потрудиться, чтобы Олимпиада в Сочи прошла на таком же уровне.

Тем не менее это была одна из самых трудных и тяжелых Олимпиад. Достаточно напомнить, что общее

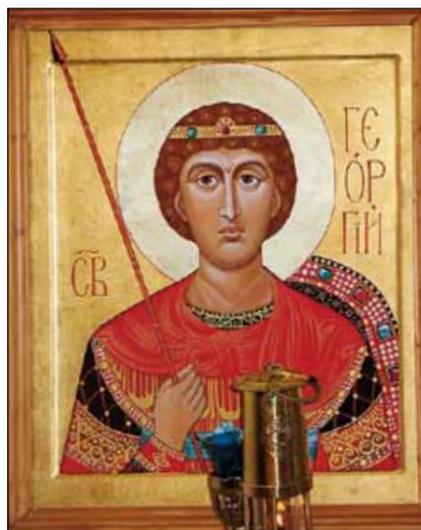




настроение с самого начала было омрачено гибелью грузинского саночника Нодара Кумариташвили, что наложило особый отпечаток на все Игры. Если говорить о наших спортсменах, то не стоит забывать и про дальние перелеты, большую разницу во времени, а также смену климата — зимы в Канаде уже нет, там все расцвело — весна в полном разгаре, а снег остался только высоко в горах и на тех олимпийских трассах, куда его завозили...

Слава Богу, по молитвам Святейшего Патриарха Кирилла, по молитвам нашей Церкви, Олимпиада прошла благополучно — никто из российской команды не пострадал, все вернулись домой живыми и здоровыми, допинговые скандалы нас также не коснулись...

Конечно это не может в полной мере компенсировать разочарования от того, что мы не завоевали тех наград, на которые рассчитывали... Однако, я считаю, что те достижения,



Икона Георгия Победоносца

которых добились наши ребята, делают их героями.

— **Вы уже в четвертый раз были на Олимпиаде в качестве духовника: за вашими плечами Пекин, Турин, Афины и теперь — Ванкувер. Не будет большим преувеличением назвать вас ветераном Олимпийского движения. Вы видели, как изменя-**

ются Игры, как растет спортивное мастерство их участников...

— Дать серьезный анализ изменений — задача непростая. Как священник я не делаю различий между зимними и летними играми, мне важно быть со спортсменами, помогать им словами молитвы, утешения и поддержки. Я же нахожусь на Играх не как болельщик или как спортивный комментатор, мне довольно редко удавалось побывать на соревнованиях, поэтому мое мнение о росте мастерства очень субъективное.

Летние и зимние Игры сильно отличаются друг от друга. Не открою большого секрета, если скажу, что летняя Олимпиада пользуется большей популярностью, к тому же многие из соревнований проходят в черте города, а вот зимние виды раскиданы по трассам, склонам... Базы биатлонистов и горнолыжников могут находиться на расстоянии сотни километров. Так было в Турине, так было и в Ванкувере.

— **Какие Игры, на ваш взгляд, были самыми яркими?**

— Больше всего мне запомнилась афинская Олимпиада. Ведь Греция — это родина Игр, там была прекрасная организация. Игры в Афинах я вспоминаю как всенародный праздник. А в Турине, например, все, наоборот, было очень скромно. Итальянцы очень сдержанно относились к этому событию, только некоторые улицы возле Олимпийской деревни были украшены спортивной символикой, а город в целом работал в будничном режиме.

Приведу поразивший меня случай. Во время богослужения в храме в честь Максима Туринского я обратился к верующим — а кроме православных итальянцев среди них были и украинцы, молдаване (говорил я, конечно, по-русски, меня переводили) — со словами о том, что как духовник российской олимпийской сборной у всех прошу молитвенной поддержки нашим спортсменам. Меня тут же спросили: «Простите, а что это за Олимпийские игры? О чем это вы?» Скажу честно, я опешил. Это произошло в разгар Игр, полный храм народу, и задали этот вопрос не какие-то древние старушки, а итальянцы средних лет...

Почти все спортсмены жили в горах, в 120 километрах от Турина, а в самом городе находилась лишь официальная делегация. При этом была очень сложная система аккредитации. Как-то я поехал к нашим лыжникам, но меня не пропустили. Мой попутчик пояснил: «Итальянцы очень любят подарки, сувениры». Мы подъехали к другому пропускному пункту, уже со стороны Франции. Я вместо пропуска, которого у меня не было, протягиваю полицейскому иконку, и он демонстративно поворачивается ко мне спиной и смотрит куда-то высоко в горы. Так мы прое-

ехали. Никто за нами не погнался, и через пять минут мы уже были в спортивном лагере. Отслужили молебен прямо в комнате, где спортсмены переодевались, натирали мазью лыжи, устанавливали крепления.

В Ванкувере я также выезжал в место под названием Уистлер, где находилась наша основная лыжная база. От отеля, где я жил, это 150 километров, то есть не меньше двух часов на машине в один конец. Но встречи там были очень радостные. Все наши спортсмены пришли на молебен. А на следующий день ребята получили первое золото. Они это сами отметили, мол, вот, батюшка приезжал, мы помолились и завоевали медали!..

В Пекине было физически очень тяжело: жарко, душно, над городом стоял смог. Китайцы выступали здорово, сильно, и все места, которые они могли занять, они заняли.

Однако, повторюсь, я там работаю, а не болею. У меня другое расписание: служить молебны, литургии в храме в Олимпийской деревне, или в нашем штабе, или в православных храмах, которые есть в тех местах. Поэтому можно сказать, что я видел не столько сами Олимпийские игры, сколько духовную жизнь наших спортсменов.

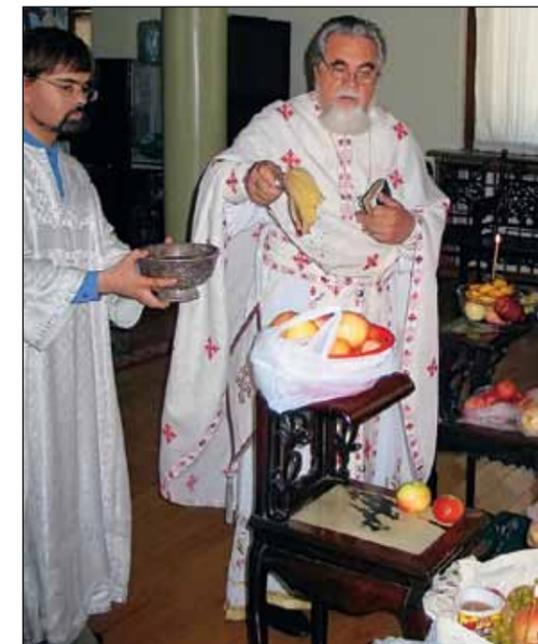
— **Еще недавно православный священник на Олимпиаде был довольно необычным явлением, а сегодня церковная служба перед отъездом нашей сборной уже стала привычным фактом. Расскажите, что входит в круг ваших обязанностей? Вы встречаетесь со спортсменами, служите...**

— Обычно каждый день моего пребывания на Олимпиаде расписан по минутам. Утром — встречи в Олимпийской деревне, в штабе нашей сборной, потом — поездки к командам. Возвращался я об-



Афины. 2004

ратно поздно вечером. Конечно, регулярно совершались богослужения. Тут опять следует вернуться к Афинам. Греция — православная страна, и ее власти позаботились о том, чтобы команды всех православных стран имели должную духовную поддержку. В Афинах на Играх служили более десяти православных священников, два епископа и митрополит.



Пекин. 2008



В Италии ничего подобного не было. На все конфессии дали одну часовню! Да и часовней ее можно назвать условно — просто комната. Одна на всех. Служили по очереди: мусульмане, православные, католики, протестанты, синтоисты, иудеи. По уставу, если служить Божественную литургию, это помещение надо было бы каждый раз освящать заново, поэтому мы ограничились тем, что совершали только краткие молебны.

На Олимпиадах по-разному устраивают священников. Бывает, одно помещение дают на все христианские конфессии, а бывает, под одной крышей сидят христиане, буддисты, мусульмане и иудеи. Комнатки разные, а холл общий. И вот порой сидят вместе православный батюшка, мулла и раввин, мирно беседуют, чай пьют.

В Ванкувере организаторы Олимпиады поступили так же — все церкви собрали вместе. Когда я пришел в Духовный центр, в первый день своего приезда, его руководитель капеллан Дэвид Уэллс сказал «А где вы были раньше? Мы тут уже две недели определяем, в какое время кому служить!» В 8 утра служат католики, с 10 — баптисты, в 12 — адвентисты... Мне определили, что я буду служить литургию в два часа дня. Понятно, это

не самое подходящее время, но когда я пришел туда, то обнаружил, что, несмотря на то, что это помещение было выделено для христианских церквей, до меня тут молились буддисты — вся комната была уставлена палочками с благовониями, статуями. Конечно, служить литургию в таком месте было... проблематично. Я окропил все святой водой и отслужил молебен «о даровании всякого доброго дела». Из нашей команды кто захотел и смог, тот и пришел. А Божественную литургию я служил в Никольском храме Русской Православной Церкви Зарубежом, в городе.

В прошлом присутствие священников на Олимпийских играх в нашей стране не афишировалось. Однако еще в 1980 году, когда Олимпиада проходила в Москве, я, работая референтом Святейшего Патриарха Пимена, участвовал в создании часовни в Олимпийской деревне, так как страна-хозяйка обязана создать условия для отправления религиозных обрядов священниками всех конфессий. Конечно, отдельное здание нам не построили, просто выделили жилое помещение, да и это далось нелегко. Были проблемы и с утварью. Тогда я, конечно, не мог себе представить, что буду присутствовать на четырех Олимпийских играх!

— *Насколько ваше служение во время Олимпиады востребовано?*

— Конечно, я никого не заставляю, не организую всех поголовно приходить на богослужения. Мы пишем объявление о том, что там-то и во столько-то состоится богослужение, и все, кто в этот момент свободен, включая тренерский состав и членов нашего Олимпийского комитета, приходят. Спортсменов обычно мало: у них очень строгий режим, и до выступлений их практически куда не выпускают. Причащаются они уже после окончания соревнований. По правилам уже в 18 часов мы обязаны покинуть территорию Олимпийской деревни, но помещение остается открытым для посещения. Поэтому перед уходом я оставляю там свечки, бумагу, ручки и иконки. Утром я вижу: все свечи сожжены, и лежит куча записок — понятно, что вечером спортсмены молились. Пишут об упокоении, о здравии, об успехах на предстоящих соревнованиях, просят о личной встрече...

Почти все спортсмены крещены, многие — истинно верующие христиане, и молитва — важная составляющая их жизни и их достижений. Многие перед стартами осеняют себя крестным знаменем, у них при себе есть крестики, иконки, кото-

рые им дали близкие люди или духовники.

Десятки раз на улицах Олимпийской деревни люди — и среди них были не только православные, но и например мусульмане, иудеи или буддисты — подходили ко мне со словами: «Мы веруем в Бога. Здесь у нас нет духовного руководителя. Вы можете за нас помолиться?» Я всегда спрашиваю их имена и молюсь.

Мне запомнился один случай. Как известно, в день открытия Игр в Пекине начался вооруженный конфликт с Грузией. На следующий день ко мне подходит группа спортсменов, и они просят: «Батюшка, благослови, если можешь. Мы же сейчас враги, мы грузины». Я оторопел: «Какие мы враги, вы же православные?» Конечно же, я их благословил, пожелал сил

и терпения, здоровья. Тогда я еще не знал всего масштаба событий, но все равно — какие мы враги?

А в Ванкувере ко мне подходили спортсмены из Белоруссии, просили моей молитвы, потом и украинцы обратились: «Батюшка, у нас в Украине сейчас большие политические события, вы нас благословите на победу». Когда они взяли медали, то позвонили со словами благодарности... Так уж получилось, что я был единственным православным священником на три страны. Конечно, я помнил слова Святейшего Патриарха Кирилла во время проводов спортсменов в Храме Христа Спасителя, когда он сказал, что является Патриархом не только для Российской Федерации, но и для других стран, которые некогда объединяла историческая Россия.

Понятно, что на Олимпиаде особенно усердно надо молиться за тех, кто проиграл. Ведь поражение — это личная трагедия спортсмена. У человека в этот момент рушится все, к чему он шел, можно сказать, всю жизнь. И ему нужна помощь, чтобы укрепиться в вере в то, что жизнь на этом не заканчивается. Роль священника на Олимпиаде отчасти в этом и состоит. Очень сильно спортсмены волновались перед финальными соревнованиями, перед сдачей анализа на допинг, поэтому нужно было их поддержать и ободрить. Я говорил простые слова, которые могут помочь, если человек готов принять их, нуждается в них. Но не мое слово помогало, а помогала совместная молитва, Господь помогал.

Человек всегда перед каким-либо важным делом призывает в помощь

Конькобежец Иван Скобрев, призер Олимпийских игр:

Я христианин, верю в Бога, поэтому, финишировав, встал на колени в молитве. В Ванкувер, кстати, приехали мои крестные родители. Для меня было очень важно, что на наших спортивных костюмах, в которых мы выступали на этих Играх, нарисованы купола церквей, что эти комбинезоны освятил духовник олимпийской сборной России отец Николай и что он находится с нами в Ванкувере, с ним можно поговорить, пообщаться.

К сожалению, я не смог присутствовать на проводах нашей сборной в Храме Христа Спасителя, но у меня с собой было напутствие Патриарха Кирилла. Там, в частности, сказано: не бывает чуда без труда. И стоя на коленях



после финиша, я не читал какую-то конкретную молитву, а просто обращался к Богу, рассказывал ему, как много работал, чтобы выиграть эту медаль. Господь меня услышал, и случилось чудо — я стал призером Олимпийских игр.

Бога. В штабе нашей сборной есть икона Георгия Победоносца, ее всегда берут с собой на Игры, и перед ней постоянно горит лампада, зажженная от Благодатного огня.

— *Учитывая печальные итоги выступления нашей сборной, можно*

надо учесть, что это такой вид спорта, который у нас пока не очень популярен.

Если честно сказать, утешать никого из наших ребят не приходилось, никто слез не лил. У многих была досада, обида на себя, что не хватило

При этом в Китае нет ни одного православного храма. Нам удалось организовать богослужение в католическом храме. И хотя на службу смогли попасть только члены нашей сборной, в центре Пекина была совершена первая за 50 лет православ-



предположить, что работы у вас на этой Олимпиаде было много...

— Уверяю вас, никакой трагедии не произошло. С тем спортивным потенциалом, с которым мы пришли на Олимпиаду, и то количество завоеванных наград — это милость Божия! Независимо ни от чего, спортсмены работали, трудились, старались... В разгар соревнований приходят ко мне девушки с просьбой «бабушка, помолитесь». Разговорились, оказывается, они впервые участвуют в Олимпиаде, выступают в соревнованиях по фристайлу. Уже на обратном пути мы с ними вновь встретились, и я поинтересовался, как они выступили. Они рассказали, что не получили ни золота, ни серебра, но им не стыдно возвращаться. Они впервые участвовали в Олимпиаде, заняли места во втором десятке, но, по их словам, в олимпийском зачете занять такие места — очень почетно, при этом

сил, но ни отчаяния, ни злобы или ненависти — ничего такого не было. А вот на других Олимпиадах были истерики из-за допинговых скандалов. Поэтому меня очень радует, что для нашей команды это были «чистые» Игры. По милости Божьей, это была хорошая, трудовая, но... неудачная для нас Олимпиада.

— *На какой из Олимпиад, которые вы видели, было лучше организовано духовное окормление спортсменов?*

— Если сравнивать Игры с этой точки зрения, то первенство остается за Афинами. А вот в Пекине хотя и было представлено несколько христианских конфессий, но Православную Церковь, к сожалению, представлял я один. Правда, потом ко мне присоединился отец Дионисий Поздняев, приехавший из Гонконга. Ни греки, ни сербы, ни болгары, ни румыны, ни грузины не включили в состав своих делегаций ни одного священника.

ная литургия. Так Олимпиада стала еще и возможностью для того, чтобы православие могло заявить о себе как о религии, которая существует и на территории Китая.

Если вспоминать Пекин, то можно сказать также и о тех сложностях, с которыми столкнулись представители христианских Церквей, когда власти Китая заявили о включении Библии в список запрещенных предметов, и об ограничении ношения религиозных символов...

А вот в Канаде мне как священнику удалось выполнить свою задачу в полной мере, благодаря тому, что в Ванкувере есть четыре православных храма: Никольский храм Русской Зарубежной Церкви, в котором я служил, храм Американской Православной Церкви, два храма Греческой Церкви... Настоятель Никольского храма — отец Евстафий. Его диакон отец Христофор в миру работает бух-

галтером. Очень многие священники на Западе где-то работают, так как на приходе содержание не получают. Они также помогали мне служить ежедневно молебны в Ванкувере.

К открытию Олимпиады в Ванкувер пришел наш знаменитый парусник «Крузенштерн». На судне есть небольшой храм, построенный несколько лет назад, но своего священника у них в этом походе не было, поэтому капитан обратился ко мне с просьбой отслужить Божественную литургию. Я пригласил отца Евстафия, престол поставили на палубе, тут же выстроилась вся команда. Это событие удивительным образом отложилось в душе, потому что мне никогда не приходилось служить на таком великолепном корабле.

— *Отец Николай, известно, что вы и раньше были не чужды спорту. Какие состязания вас особенно интересуют?*

— Действительно, когда-то я плавал, занимался греблей, стрельбой. Во время службы в армии бегал, стрелял. После окончания Московской консерватории по классу скрипки и альты, к сожалению, физкультуру оставил. В этом году я впервые встал на горные лыжи, три раза упал, но научился делать виражи,

работать палками... Признаюсь, это очень тяжелый вид спорта. Люблю хоккей, фигурное катание, стрельбу из лука, парусный спорт, футбол. Заниматься спортом советую всем. Надо беречь свое здоровье, как бесценный Божий дар.

— *Есть ли, на ваш взгляд, какая-то специфика в отношении духовной жизни людей, связанных со спортом?*

— Спортсменов отличает только то, что они очень целеустремленные люди. Они всю жизнь занимаются тяжелым, очень тяжелым трудом. И это мне хорошо знакомо, так как среди моих прихожан были многие известные спортсмены — например, Катя Гордеева, Сережа Гриньков... У меня до сих пор хранится олимпийский вымпел, который еще в 1994 году мне подарил знаменитый тренер Станислав Жук.

В нашей команде стало заметно больше верующих людей. Если в Афинах мое общение ограничивалось десятком спортсменов, то в Пекине их было уже несколько десятков. С сотрудниками Олимпийского комитета у нас сложились хорошие отношения, за столько лет со многими из них мы стали хорошими друзьями. Среди прихожан нашего храма тоже есть люди, с которыми я познакомился на Играх...

В Ванкувере присутствие священника уже воспринималось как нормальное явление. Традиционно Олимпиада началась с открытием Русского дома, где я по просьбе наших спортсменов-конькобежцев отслужил молебен. Спортсмены пришли не все, но тренеры принесли форму каждого члена команды и попросили ее освятить. И именно в этом виде спорта российская команда взяла свою первую медаль, пускай это и была лишь бронзовая награда.

Спортивная жизнь — это работа на результат, спорт показывает совершенство человеческого организма, раскрывая те возможности, которые сокрыты в нас. Особые способности в области спорта не мешают человеку духовно созреть. Среди спортсменов есть глубоко верующие люди, за последние игры я не встретил ни одного обратившегося ко мне спортсмена, который был бы равнодушен к вере. Любые соревнования — это стремление и к физическому, и к духовному рекорду. Сила — это понятно, но побеждает именно тот, кто имеет не только силу, но и крепкий дух, веру в победу. Такому человеку и Господь помогает. ■

Беседовал Евгений Стрельчик



МОЛИТВА В ПОЛНОЙ ТИШИНЕ

**В ТОМСКОЙ ЕПАРХИИ ОРГАНИЗОВАНА КАТЕХИЗАТОРСКАЯ РАБОТА
СРЕДИ ЛЮДЕЙ, ЛИШЕННЫХ СЛУХА**

Никакой физический недостаток не может стать препятствием для веры, но, как известно, богослужение во многом воспринимается на слух — это песнопения, чтение Священного писания, проповедь... Однако, как показывает опыт нашей Церкви, люди с ослабленным слухом полноценно участвуют в православном богослужении. О работе с глухими и слабослышащими верующими рассказывает преподаватель Томской духовной семинарии Людмила Глушкова.

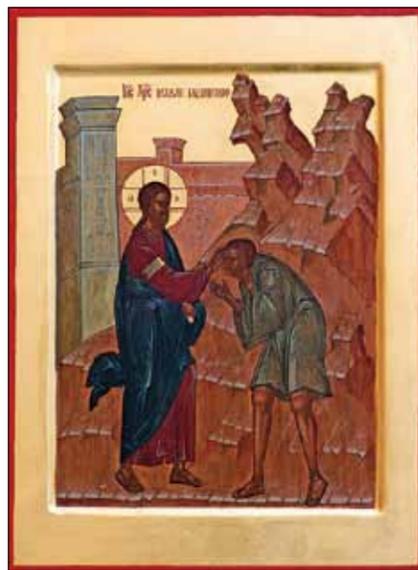
— Людмила Владимировна, расскажите, как в епархии была организована работа с инвалидами по слуху. Какие первоочередные задачи вы перед собой ставите?

— Работа с людьми, лишенными слуха, началась весной 2004 года при Томской духовной семинарии. Сегодня студенты изучают жестовый язык во внеурочное время под руководством старшекурсника, который ранее занимался с профессиональным сурдопереводчиком. В программу занятий входит изучение последования Божественной литургии, суточного круга богослужений, утренних и вечерних молитв, а также бытовых жестов.

После совершения первой Божественной литургии в начале 2005 года стало очевидным, что у глухих людей существует огромное желание и потребность жить церковной жизнью.

На шестой год духовно-просветительской работы с людьми, лишенными слуха, уже можно говорить о формировании некоей системы в этой новой сфере миссионерского служения.

Томская духовная семинария в лице ее студентов активно сотруд-



Икона «Исцеление глухого»

ничает с Томским обществом глухих: кроме совершения богослужений, организуются паломнические поездки, совместное празднование церковных и памятных дат, проводятся духовные беседы.

Первоочередная задача — сделать Церковь доступной для людей, которые не могут услышать ее голос — песнопения, чтение и проповеди. Здесь стоит сказать об особенности мышления глухого человека: оно имеет конкретный характер, и понимание

абстрактных понятий, которыми богата церковная лексика, для него затруднено. Но когда глухой человек вовлечен в церковную жизнь, эти понятия постепенно наполняются для него глубинным смыслом, который приходит от опыта молитвы и духовной жизни.

В Томской православной общине глухих существует две практики проведения богослужений с сурдопереводом: одна — совместно со слышащими, другая — в отдельном приделе и только для глухих. Первая позволяет совместно помолиться, а значит, еще более интегрироваться в мир слышащих людей, который во многом остается недоступным для глухого человека. Вторая — позволяет неслышащим сплотиться и почувствовать себя православной общиной. В этом случае богослужения проводятся с более медленным пением и чтением, чтобы сурдопереводчик мог неспешно донести до глухого человека слова молитвы.

За каждой Божественной литургией с сурдопереводом с церковного амвона произносится проповедь, которая также звучит и на языке жестов.

Богослужения для глухих проходят не только в Томске. Силами студентов



Священник Владимир Хить за совершением Божественной литургии с сурдопереводом

семинарии и их выпускниками были организованы службы с сурдопереводом в городах Северске и Колпашево Томской области, Красноярске и Канске Красноярского края, Кемерово, в храме при детском доме слепоглухонемых в Сергиевом Посаде Московской области, Усолье-Сибирском Иркутской области.

Социальное служение томских семинаристов осуществляется и в Томской школе-интернате первого и второго вида № 15 для глухих и слабослышащих детей, где преподаются основы православной культуры по программе, составленной студентом семинарии Евгением Морозовым (ныне студентом Московской духовной академии, диаконом). Преподавание в школе для глухих Томска осуществляется с 2006 года. Сегодня это стало весьма актуальным, так как Томская область входит в число регионов, в которых с апреля 2010 года начнется преподавание основ православной культуры.

— В чем особенности проведения богослужений для слабослышащих?

Необходимо разместить глухих и слабослышащих людей так, чтобы им был хорошо виден сурдопереводчик.



Так на языке жестов «звучит» «Аллилуйя!»

смысл богослужения? Могут ли слабослышащие полноценно участвовать в богослужении?

— Сурдоперевод богослужения не имеет своей канонической и завершенной формы. Жестовый язык постоянно находится в стадии развития, религиозных жестов не так много, поэтому в некоторых случаях для перевода одного слова молитвы необходимо объединить несколько жестов. Говорить об адекватности перевода богослужений достаточно сложно. Это зависит от возможностей сурдопереводчика, сумевшего четко показать жест, а при отсутствии жеста — прописать его дактилем, пальцевой азбукой, и проартикулировать. Глухие и слабослышащие люди очень хорошо считают с губ. Молитвенное настроение сурдопереводчика и окружающих людей передается неслышащим, они начинают петь молитвы руками, осеняют себя крестным знаменем, совершают поклоны.

Слабослышащие люди и люди с остаточным слухом могут обходиться на богослужении без сурдоперевода. В большинстве случаев это индивидуальное решение слабослышащего человека, идти ли ему

Перевод богослужения осуществляется жестовым языком — средством общения глухих людей. Жестовая речь — это достаточно сложная и своеобразная лингвистическая система общения, включающая дактильную, разговорную и калькирующую жестовую речь, которая всегда сопровождается артикуляцией.

— Считаете ли вы, что сурдоперевод богослужения уже сложился? Насколько адекватно он передает



на богослужение с сурдопереводом или нет.

Неслышащие люди участвуют в Божественной литургии полноценно. Они исповедуются и причащаются.

В 2009 году в Томскую православную общину из религиозной организации «Свидетели Иеговы» пришли четыре человека. Сегодня все они — наши активные прихожане.

— *Как ведется катехизация?*

— Катехизаторская работа с глухими людьми, проводимая студентами семинарии, включает в себя проведение бесед, изучение религиозных жестов, молитв, проведение экскурсий по храмам и музеям.

На катехизических беседах с глухими людьми студенты рассказывают об основах духовной жизни, показывают фильмы с сурдопереводом, изучают тексты молитв на церковнославянском языке в русской транскрипции и объясняют незнакомые слова. Затем они жестами и четко артикулируя губами читают вместе с глухими слова молитвы, повторяя их несколько раз для запоминания. Глухие люди сами участвуют в переводе молитв, помогая подобрать более подходящий жест для перевода. Все это позволяет во время Божественной литургии на языке жестов соборно петь «Трисвятое», «Символ

веры», «Отче наш», «Достойно есть» и другие молитвы.

Экскурсии по храмам и церковно-археологическому музею ставят своей целью через зрительное восприятие показать глухому человеку эстетическую красоту православного храма, его внешнее устройство и внутреннее убранство.

Специально для каждого богослужения издается листок «Православие — в мир тишины», который выходит два раза в месяц и пользуется большой популярностью у глухих.

— *Мне рассказали, что в Красноярске состоялось венчание с сурдопереводом. Это единственный случай?*

— Стоит сказать, что миссионерский опыт по работе с глухими людьми в Русской Православной Церкви еще недостаточно развит в организационном, исследовательском и методическом планах. В прессе регулярно появляются все новые сообщения о проведении богослужений с сурдопереводом в разных епархиях. Но полноценная миссионерская работа весьма затруднительна из-за отсутствия единого координирующего центра, который стал бы научной и практической базой.

Венчания и другие таинства — это не единичные случаи. Но пока все строится на энтузиазме отдельных священнослужителей, мирян или

семинаристов, как в случае с Томской семинарией, в которой трудами преподавателей и студентов возникла уникальная школа жестового языка.

— *С кем вы сотрудничаете? Чей опыт вам показался наиболее интересным?*

— Самые тесные и дружественные отношения сложились у нас с Новосибирской и Екатеринбургской православными общинами глухих и слабослышащих людей. Сурдопереводчик из Новосибирска Николай Соколов помогал нам при проведении первой Литургии на жестовом языке в Томске. Много раз организовывались паломнические поездки как глухих ново-

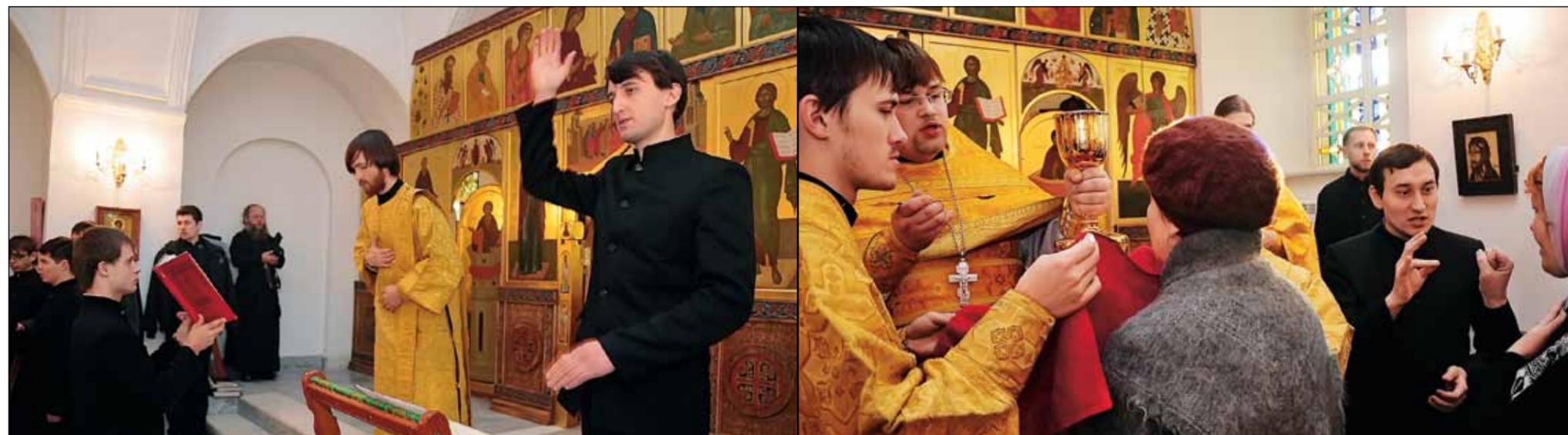
сибирцев в Томск, так и томичей в Новосибирск.

Духовник общины глухих Екатеринбурга иеромонах Виссарион (Кукушкин) по приглашению архиепископа Томского и Асиновского Ростислава не раз приезжал в Томск для совершения богослужений с сурдопереводом и обучения студентов Томской семинарии. Сами студенты также активно участвовали в специальных конференциях и обучающих семинарах по проблеме воцерковления и перевода богослужения для глухих людей, выступали с докладами и делились своим опытом. ■

Беседовал Борис Поликарпов

СПРАВКА

Первая в России православная община глухонемых и слабослышащих была образована в 1991 году по благословению Святейшего Патриарха Алексия в Москве. В 1993 году ей был передан разрушенный комплекс Симонова монастыря. С 1995 года богослужения и требы во всей канонической полноте совершаются одновременно голосом и жестами, лицом к прихожанам. Служение осуществляют трое священнослужителей: настоятель — протоиерей Андрей Горячев, священник Валентин Терехов (неслышащий), диакон Павел Афанасьев (слабослышащий). В штате из 16 сотрудников 11 инвалидов по слуху. Община помогает семи школам-интернатам. С 2000 года окормляются слепоглухонемые православные христиане. На службу в храм приезжают инвалиды по слуху и зрению не только из Москвы и области, но и из других регионов России. Активные приходы инвалидов по слуху действуют в Вятской, Екатеринбургской, Санкт-Петербургской и Томской епархиях.

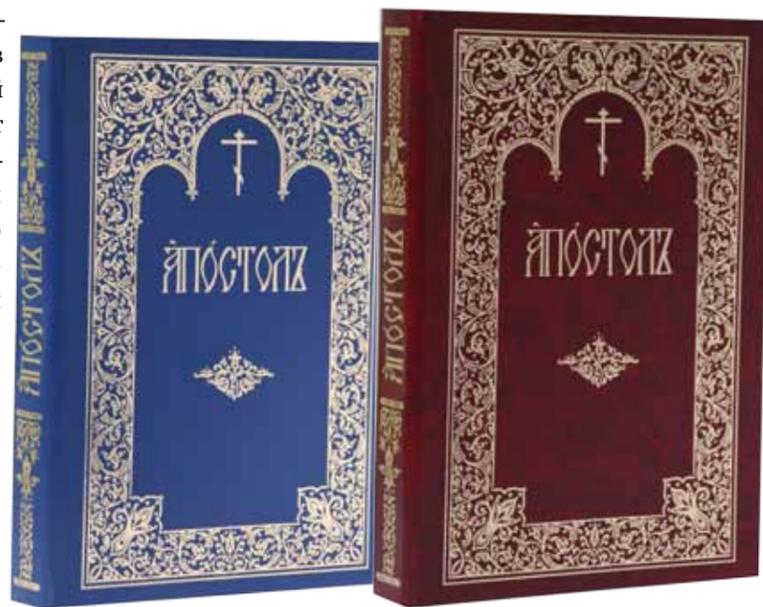


КОРПУС БОГОСЛУЖЕБНЫХ КНИГ: АПОСТОЛ

В Издательстве Московской Патриархии вышел в свет новый богослужебный Апостол. Впервые текст этой книги набран цифровым церковнославянским шрифтом и существенно доработан. Все предыдущие с 1989 года издания служебного Апостола были репринтными воспроизведениями синодальных книг XIX века. Однако все они имеют ряд серьезных недостатков: мелкий шрифт, низкое качество изображения в результате сканирования, затруднения при усовершенствовании уставных разделов.

Одним из заметных неудобств репринтных изданий также является то, что многие прокимны и аллилуиарии приведены не полностью. Такая издательская практика отражала реалии позапрошлого века, когда Псалтирь была у всех на слуху. Сегодня ситуация совсем другая. Подчас человек, которому настоятель благословил прислуживать в алтаре и читать на службе, испытывает огромные затруднения, встречая незавершенные стихи с двоеточием, рассчитанные на живое знание церковнославянских текстов Псалтири. В новом издании прокимны и аллилуиарии помещены полностью.

Еще одним добавлением в богослужебный Апостол стали прокимны, указания апостольских чтений, аллилуиарии и причастны из общих служб новомученикам и исповедникам Российским XX века. Также дополнен Месяцеслов. В него включены прослав-



ленные в последние годы святые, с указанием необходимых прокимнов и апостольских чтений или с указанием, в какой общей службе можно найти нужный прокимен и апостольское чтение.

Усовершенствовано оформление: текст расположен на странице максимально удобно для гласного чтения на богослужении; использованы крупный шрифт и украсившие издание новые орнаменты, буквы и вязь.

Предусмотрены два цвета переплета: вишневый — праздничный и темно-синий — подходящий для ежедневного или постового богослужения, а также для Богородичных праздников. Издательство Московской Патриархии запланировало и подарочный вариант Апостола в дорогом переплете, с золотым обрезаем.

Заведующий отделом богослужебной литературы Издательства Московской Патриархии, диакон Иоанн Нефедов: Потребность Церк-

ви в качественных богослужебных книгах всегда велика. Особенно сейчас, когда во множестве воссоздаются порушенные храмы, открываются новые приходы и монастыри. На некоторых приходах, не закрывавшихся в советские годы, или же в крупных монастырях и кафедральных соборах имеются дореволюционные издания, но их немного. Большинство же монастырей и приходов, особенно, возрождающихся или вновь открывшихся, пользуются современной церковной печатной продукцией.

Издательство Московской Патриархии всегда выполняло ключевую функцию в обеспечении приходов качественными богослужебными изданиями. Вот уже несколько лет в нашем издательстве ведется масштабная долгосрочная работа по новому набору, редактированию и изданию богослужебных книг. Этот проект — «Корпус богослужебных книг» — в 2001 году получил благословение Святейшего Патриарха Алексия II. В рамках проекта уже вышли: Службник, Триодь постная, Триодь цветная, Часослов, Минея общая и другие. И теперь новая книга — богослужебный Апостол. Ценность наших изданий в том, что они оперативно отражают официальные изменения, касающиеся богослужебных чинопоследований, и удобны в использовании за богослужением. ■



**ПРАВОСЛАВНАЯ ГИМНАЗИЯ
С ПАНСИОННЫМ ПРОЖИВАНИЕМ
ПРИ РОСТОВСКОМ ТРОИЦЕ-СЕРГИЕВОМ
ВАРНИЦКОМ МОНАСТЫРЕ
НА РОДИНЕ ПРЕПОДОБНОГО СЕРГИЯ
РАДОНЕЖСКОГО**

**ПРИНИМАЕТ УЧАЩИХСЯ
В ТЕЧЕНИЕ ВСЕГО ГОДА**



152120 Ярославская область, г. Ростов Великий, п. Варницы (п/о п. Ишня)
тел./факс: (48536) 9-21-95, 9-21-98, 9-21-42, e-mail: rostov-tsvm@yandex.ru

www.varnitsky-monastir.ru

НА КОНКУРСНОЙ ОСНОВЕ ПРИНИМАЮТСЯ НА ОБУЧЕНИЕ В 10-Й И 11-Й КЛАССЫ ЮНОШИ ПРАВОСЛАВНОГО ВЕРОИСПОВЕДОВАНИЯ ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ПОЛНОГО СРЕДНЕГО И НАЧАЛЬНОГО БОГОСЛОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ, НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПОСТУПЛЕНИЮ В ДУХОВНЫЕ УЧИЛИЩА И СЕМИНАРИИ, А ТАКЖЕ В БОГОСЛОВСКИЕ ИНСТИТУТЫ И УНИВЕРСИТЕТЫ.

Наряду с общеобразовательными предметами, определяемыми государственным стандартом, в гимназии изучаются: Закон Божий, Церковное пение, История Церкви, Церковный устав, Основы иконописи, Ораторское искусство, Церковнославянский язык.

Христианское образование дается не только через введение специальных вероучительных дисциплин, но и через содержание всех предметов, которые ведут высококвалифицированные педагоги.

Гимназия действует по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и под покровительством Высокопреосвященнейшего Феогноста, Архиепископа Сергиева Посада, Наместника Свято-Троицкой Сергиевой Лавры.

Гимназия имеет государственную лицензию и аккредитацию. Более подробно о гимназии можно прочитать на нашем сайте www.varnitsky-monastir.ru.

Генеральный директор гимназии
кандидат богословских наук
Архимандрит Силуан

К 65-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

При поддержке Правительства Москвы

Министерство культуры Российской Федерации

с 4 апреля по 9 мая

Шостакович
Стравинский
Чайковский
Щедрин

Московский ПАСХАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ
художественный руководитель
ВАЛЕРИЙ ГЕРГИЕВ

Симфонический оркестр, хор и солисты Мариинского театра
Художественный руководитель-дирижер
Валерий ГЕРГИЕВ

Денис МАЦУЕВ (фортепиано) • Леонидас КАВАКОС (саксофон)
Хор Шведского Радио • Les Concert de Nations
Нельсон ФРЕЙРЕ (фортепиано)
Сергей БАБАЯН (фортепиано)
Марко БРУНЕЛЛО (виолончель)
Екатерина ГУБАНОВА (меццо-сопрано)

СИМФОНИЧЕСКИЕ КОНЦЕРТЫ • ОПЕРА • ХОРОВАЯ ПРОГРАММА • ЗВОНИЛЬНАЯ НЕДЕЛЯ • БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

МОСКВА • ЯРОСЛАВЛЬ • ЮРСЬК • ВОРОНЕЖ • КРАСНОДАР • КИСЛОВОДСК • ВЛАДИКАВКАЗ • ВОЛГОГРАД • САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ВЛАДИМИР • СУЗДАЛЬ • ТУЛА • РЯЗАНЬ • КАСИМОВ • НИЖНИЙ НОВГОРОД • ТВЕРЬ • КАЛУГА • ДМИТРОВ • КОЛОМНА • ЗАРАЙСК
СЕРПУХОВ • АЛЕКСАНДРОВ • МУРОМ • ВИЛЬНЮС • ЯКУТСК • МИРНЫЙ • ТОЛЬЯТТИ • НЕРЮНГРИ • МУРМАНСК • ХАНТЫ-МАНСКИЙ

Главные спонсоры Фестиваля:

ВТБ Генеральный партнер Мариинского театра

СБЕРБАНК

Yoko Ceschina

Газпром

ГТ

Спонсоры Фестиваля:

TELECOM

TOTAL

МДМ Банк

MONT BLANC

РЖД

ВОЗРОЖДЕНИЕ

Нестле

BOMBARDIER

СИСТЕМА

СЛА ПИИР

САСОЛЬ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «РОСТЕХНОЛОГИИ»

РусГидро

www.easterfestival.ru

www.labelmariinsky.ru



В 2011 году «Журнал Московской Патриархии» отмечает свое 80-летие. Основанный в 1931 году, он начал непрерывно выходить с 1943 года. Много десятилетий «Журнал Московской Патриархии» был голосом Русской Православной Церкви и единственным средством массовой информации, рассказывающим о событиях церковной жизни. Мы продолжаем знакомить наших читателей с ретроспективой публикаций из архива «Журнала Московской Патриархии».

ДОМ ВО ИМЯ СВ. ГРИГОРИЯ НИССКОГО В ОКСФОРДЕ — МЕСТО АНГЛО-ПРАВОСЛАВНОГО СОДРУЖЕСТВА

Недавно в Оксфорде был открыт Дом во имя св. Григория Нисского, принадлежащий обществу Англо-Православного содружества во имя преподобного Сергия Радонежского и св. мученика Албания Британского. Назначение этого Дома — быть местом религиозного общения православных с англиканами и другими западными христианами. В одном из помещений этого Дома находится теперь и церковь русского православного Оксфордского прихода.

Торжественное собрание, посвященное открытию Дома, возглавил председатель Содружества Архиепископ Йоркский Михаил Рамзей. Присутствовали: представитель Вселенской Патриархии архимандрит Тимофей, представитель Московской Патриархии в Англии епископ Антоний, а также представители англиканского, католического и протестантского духовенства, профессора и студенты университета и множество гостей.

Открывая собрание, Архиепископ Йоркский сказал: «Сегодняшнее событие не является изолированным и случайным. Было время, когда — много веков тому назад — христиане, разделившись между собой, не ощущали трагедии этого разделения. Дальность расстояний, недостаточная степень общения, различные культурные условия — все это способствовало развитию провинциализма в умах людей и потере сознания единства Христовой Церкви. Но уже в прошлом столетии это печальное положение стало меняться и у христиан появилось стремление ближе узнать друг друга.

У нас в Англии всегда жило чувство симпатии к христианам Востока, и даже в самые далекие от единства дни наши предшественники знали, что там, на Востоке, живет наследница древности — Святая Православная Церковь».

После Архиепископа Йоркского выступил представитель Вселенского Патриарха архимандрит Тимофей, который в кратком приветствии сказал:

«В прошлом массы верующего народа не имели достаточного знакомства с жизнью христиан других вероисповеданий, и это было серьезным препятствием к сближению. То, о чем легко могли договориться между собой представители иерархии и богословы, не встречало сочувствия в среде верующих благодаря их недостаточной осведомленности. Содружество стремится восполнить именно этот пробел и помочь церковному народу разных христианских исповеданий лично и близко узнать друг друга и со временем установить единое стадо Христово».

После представителя Вселенской Патриархии выступил представитель Московской Патриархии в Англии епископ Антоний, который сказал:

«Я приветствую всех вас не только как гостей новооткрытого Дома во имя св. Григория Нисского, но и как хозяев — как настоятеля находящейся под кровом этого Дома церкви русского патриаршего прихода в Оксфорде. Я счастлив, что могу передать Вам благословение Его Святейшества Патриарха Московского и всея Руси Алексия и приветствие Митрополита Крутицкого и Коломенского Николая.

Будем стремиться к этому единству, и пусть этот центр христиан в Оксфорде, освящаемый литургической молитвой, внесет новый вклад в это святое дело».

Деятельность Содружества не исчерпывается центром, созданным в Оксфорде. Ежегодно устраивается на берегу моря в Бродстэрсе двухнедельная конференция. Ее участники приезжают сюда с семьями, ежедневно совершается Литургия: один день — православная, другой — англиканская и читаются и обсуждаются доклады. На последней конференции было много англикан, православных, католиков и протестантов, не только из Англии, но и из некоторых стран Европы, — всего около двухсот человек.