



Рождество Твое, Христе Боже наш,  
возсия мирови свет разума,  
в нем бо звездам служащий  
звездою учахуся Тебе кланяться,  
Солнцу правды, и Тебе ведети с высоты востока.  
Господи, слава Тебе!



# РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

## Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям и всем верным чадам Русской Православной Церкви

Возлюбленные о Господе архипастыри, всечестные пресвитеры и диаконы,  
боголюбивые иноки и инокини, дорогие братья и сестры!

В светлый день Рождества Христова сердечно поздравляю вас с этим великим праздником.

На протяжении двух тысяч лет христиане всего мира с радостью и надеждой обращают мысленные взоры к событию, ставшему переломным в истории человечества. Современное летоисчисление, ведущее свое начало от Рождества и являющееся летоисчислением христианской эры, само по себе свидетельствует об исключительном значении пришествия Христа Спасителя.

Образом мира, некогда отступившего от своего Творца и ощутившего скорбь и мрак богооставленности, была Вифлеемская пещера, где от холода зимней ночи укрывались животные. Однако светозарная ночь Рождества наполнила сиянием не только пещеру, давшую приют Пречистой Деве Марии, но и все творение, ибо через рождение Сына Божия всякий человек, приходящий в мир, просвещается Светом истины, как о том свидетельствует евангелист Иоанн (см. Ин. 1, 9).

Кто-то может спросить: что означает Свет истины? Ответ на этот вопрос находим в том же Евангельском повествовании от Иоанна. Свет истины — это Сам Господь, Божественное Слово, Которое «стало плотию и обитало с нами, полное благодати и истины» (Ин. 1, 14).

Через рождение Спасителя люди обрели возможность иметь благодать и Истину (Ин. 1, 17). Благодать есть Божественная сила, даруемая Богом человеку для спасения. Именно этой силой люди побеждают грех. Без благодати не победить зла, а значит, и не победить всего того, что омрачает нашу жизнь.

Истина — фундаментальная ценность бытия. Если в основе жизни неправда, заблуждение, то жизнь не состоится. Конечно, внешне жизнь заблуждающегося человека может казаться вполне благополучной. Но это не означает, что заблуждение безобидно: рано или поздно оно проявит себя, в том числе и трагедией человеческих судеб.

Свет истины — это Божественный свет, это Божественная правда. Она неизменна и вечна и не зависит от того, принимаем мы ее или нет. Принятие человеком Божией правды определяет в первую очередь характер его отношений с другими людьми, способность, по слову апостола, носить «тяготы друг друга» (Гал. 6, 2), то есть проявлять солидарность с ближними, соучаствуя и в радости, и в горе другого человека. «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13, 35), — говорит Господь. Однако эти вечные Божественные истины, которые только и способны преобразить нашу жизнь, сегодня перестают быть идеалами. Они настойчиво вытесняются из сознания современного человека пропагандой моральной безответственности, эгоизма, потребительства, отрицания греха как основной проблемы человеческого существования.



Именно подменой истинных ценностей ценностями ложными в основном и объясняется все возрастающее значение так называемого человеческого фактора в трагических событиях, уносящих сотни жизней. Этим же объясняются и кризисы, которые в масштабе всей планеты сотрясают экономику, политику, окружающую среду, семейную жизнь, отношения между поколениями и многое другое.

Значение празднования Рождества Христова состоит в том, что оно приближает к нам Спасителя, помогает отчетливее увидеть Его Лик, проникнуться Его благой вестью. Господь вновь и вновь таинственно рождается для нас во глубине наших душ, дабы мы «имели жизнь и имели с избытком» (Ин. 10, 10). Событие Вифлеемской ночи входит в современную жизнь, помогает нам увидеть ее с иной, порой непривычной и неожиданной точки зрения. То, что казалось самым важным и огромным, вдруг предстает малозначительным и скоропреходящим, уступая место величию и красоте вечной Божественной истины.

И с особой силой звучат сегодня слова Спасителя: «Я с вами во все дни до скончания века» (Мф. 28, 20). Эти слова даруют надежду, основанную на твердом убеждении, что какие бы искушения ни постигали нас в этой жизни, Господь не оставит Своего наследия.

Минувший год в жизни Церкви нашей был отмечен многими важными событиями. Собравшийся в Москве в Храме Христа Спасителя Поместный Собор избрал после кончины Святейшего Патриарха Алексия II его преемника. Укрепляемый молитвой и поддержкой епископата, клира и многочисленной паствы, с упованием на волю Божию принял я выпавший мне жребий патриаршего служения. Совершая богослужения в Москве, в ряде российских епархий, а также на Украине, в Белоруссии и Азербайджане, я имел радость молитвенного общения с нашим благочестивым православным народом, с молодыми и пожилыми, с людьми среднего возраста и с детьми. Везде я мог видеть светлые лица людей, искреннее выражение глубокой веры. Это стало для меня сильнейшим духовным переживанием и зримым свидетельством единства Святой Руси, которая силой веры своего многонационального народа преодолевает социальные, имущественные, возрастные, этнические и прочие границы, сохраняя в условиях современных политических реалий свое духовное единство.

Это единство скрепляется единой Церковью, в которой Божественной благодатью преодолевается все временное и преходящее. Здесь перед человеческим взором предстает подлинное величие непреходящих ценностей. Именно поэтому Божественная истина должна служить главным ориентиром для всякой человеческой деятельности, для развития и движения вперед.

Отрадно видеть, что все большее число наших современников начинает осознавать свои духовные истоки, ценить свою религиозную и культурную традицию. И сегодня торжество праздника разделяют не только те верующие, которые прочно укоренены в православии, но и те, которые только находятся на пути к обретению спасительной веры и, может быть, впервые переступают порог храма, сердцем откликаясь на евангельский призыв.

Молитвенно желаю вам, Преосвященные владыки, всечестные отцы, дорогие братья и сестры, обильных милостей от родившегося в Вифлееме Богомладенца Христа, дабы благодатью Божией умножилась ваша радость, врачевались болезни и утешились скорби. Да будет свет Вифлеемской звезды путеводным для каждого из нас и да благословит Господь труды на ниве благоустройства жизни Церкви, государств, в которых мы живем, и наших обществ, и да одарит всех нас неотступным пребыванием в евангельской истине.

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

Рождество Христово, 2009/2010 г., г. Москва



**СОДЕРЖАНИЕ** / ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ / 1 • 2010

**Официальная хроника**

Служения и встречи  
Святейшего  
Патриарха Кирилла ...6

Наречения и хиротонии ...19

**Церковная жизнь**

Задача Церкви —  
нести слово  
правды Божией  
Святейший Патриарх  
Московский и всея Руси Кирилл ...30

«Церковь существует  
для всех людей»  
Архиепископ  
Вашингтонский, Митрополит  
всей Америки  
и Канады Иона ...38

Нравственное измерение  
должно присутствовать  
в общественной жизни  
Владимир Легойда, председатель  
Синодального информационного  
отдела ...40

Ксения Лученко  
Развитие богословия невозможно  
без дискуссий ...52

**Церковь и общество**

Елизавета Пападаки  
Выживут ли в России православные  
школы ...46

**Духовное наследие**

Алексей Пентковский  
Кто написал «Откровенные рассказы  
странника» ...54

**Церковное искусство**

Велегласно, косно, гладкопевно  
Татьяна Королева, регент хора ПСТГУ ...60

**Чтение**

Владимир Богомольников  
Церковное единство и реформа  
календаря ...66

Борис Поликарпов  
Память об Афоне ...68

**Вечная память**

Протоиерей Сергей Крючков  
10 лет со дня смерти митрополита  
Серапиона (Фадеева) ...72

Евгения Арсеньева  
Протоиерей Михаил Шувар ...78



Журнал Московской Патриархии № 1, 2010 Издаётся с 1931 г. Свидетельство о регистрации № 030587 от 29.12.1998 г.  
Учредитель Московская Патриархия 119034, Москва, Чистый пер., д. 5 Издатель Издательство Московской Патриархии.  
Главный редактор протоиерей Владимир Сильвов Ответственный редактор Сергей Чапнин Выпускающий редактор Евгений Стрельчик  
Обозреватели Мария Виноградова, Анна Курская, Ксения Лученко Фото Сергей Власов, Константин Новотарский, Владимир Ходаков  
Корректоры Михаил Недзельский, Екатерина Рипс Верстка Марина Творогова  
Адрес редакции 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2 тел./факс: (499) 246-01-65, эл. почта: info03@gor.ru www.jmpr.ru  
Подписной индекс в каталоге агентства «Роспечать» 71157 Подписка в редакции тел.: (499) 246-48-79  
В номере использованы материалы пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси, интернет-журнала «Татьянин день»  
Отпечатано в ОАО «Типография Новости» 105005, Москва, ул. Ф. Энгельса, 46.  
Тираж 10 000 экз. Цена свободная. ISSN 0132-862X



**ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!**

Вы держите в руках первый номер «Журнала Московской Патриархии» за 2010 год. Примите наши сердечные поздравления с Рождеством Христовым и новолетием. И пусть радость о рождении в мир Богомладенца Христа будет подлинным сокровищем вашего сердца. Сегодня наше старейшее церковное издание находится на важном этапе своего развития. В журнале происходят серьезные изменения: вы уже можете оценить его новый формат и дизайн. Изменения также коснулись тематической структуры, стиля подачи материалов. Святейший Патриарх Кирилл поставил перед нашей редакцией ответственную задачу — сохраняя преемственность, сделать журнал более содержательным и интересным, необходимым помощником и приходского священника, и старосты, и активного мирянина. В журнале будет больше актуальных тем, комментариев, богословской публицистики, материалов по широкому кругу церковно-практических вопросов. Столь масштабные задачи одной редакции не под силу. «Журнал Московской Патриархии» — это наш с вами общий журнал. Его задача — свидетельствовать о нашей вере и о церковной жизни во всем их многообразии и полноте. Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же (см. Евр. 13, 8). И поэтому наше издание, несмотря на все изменения, будет оставаться традиционным в широком смысле слова. Но каким будет исторический облик Русской Православной Церкви завтра, во многом зависит от нас. Образ будущего формируется сегодня, и публикации в нашем журнале призваны помочь разглядеть его более внимательно. Мы ищем новых авторов и очень надеемся, что они появятся среди мирян, духовенства и епископата. Мы ждем писем в редакцию с предложением новых тем, с откликами на публикации. И позвольте вас заверить, что наиболее интересные из них обязательно будут опубликованы. И наконец, последнее. «Журнал Московской Патриархии» не будет легким чтением, но это не значит, что он не будет интересным.

Сергей Чапнин,  
ответственный редактор  
«Журнала Московской Патриархии»



## СЛУЖЕНИЯ И ВСТРЕЧИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА



**24 ноября** в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял участие в церемонии подписания договора о передаче Русской Православной Церкви подворья в городе Бари (Италия).

Акт о передаче подписали: со стороны Управления делами Президента Российской Федерации — генеральный директор ФГУП «Госзагрансобственность» Е.В. Поликарпов, а стороны Русской Православной Церкви — епископ Егорьевский Марк.

Святейший Патриарх Кирилл поблагодарил Президента России Д.А. Медведева и председателя Правительства РФ В.В. Путина «за те усилия, которые были предприняты по возвращению недвижимости России, а также за возможность для Русской Церкви вновь использовать по назначению это имущество».

Управляющий делами Президента Российской Федерации В.И. Ко-



жин, принимавший участие в церемонии, отметил: «Мы оцениваем сегодняшнее событие как очень важное в жизни Русской Православной Церкви и государства Российского. Это лишь первые шаги по возвращению тех святынь, которые находятся за рубежом».

«Наши усилия, — продолжил В.И. Кожин, — будут направлены на то, чтобы как можно активнее

шла работа по возвращению святынь и в Королевстве Иордания, а также в государстве Израиль. После того как зависящая от нас работа будет сделана, святыни будут возвращены Русской Православной Церкви».

В состав комплекса подворья в Бари площадью 8 тыс. кв. м входят странноприимный дом и храм Святого Николая. Храм был возведен в 1913–1917 годах по проекту архитектора А.В. Щусева на народные средства. События, вызванные революцией и сменой власти в России, привели к тому, что в 1936 году имущество (земля и здания) комплекса перешло в собственность г.Бари.

Весной 2008 года права на комплекс перешли к итальянскому государству. В рамках двусторонних соглашений между Итальянской Республикой и Российской Федерацией архитектурный комплекс был передан России и Русской Православной Церкви.

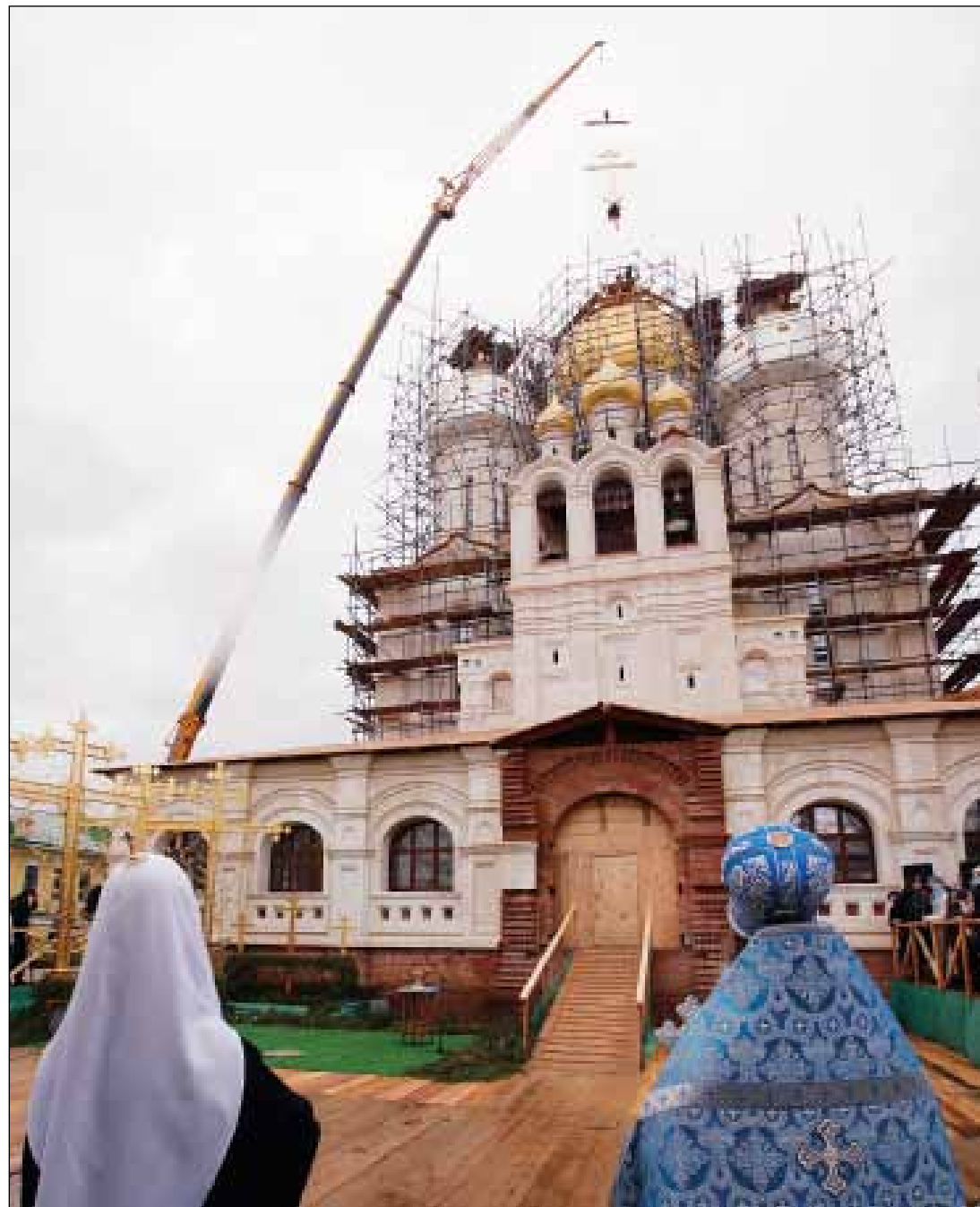


\*\*\*

**25 ноября**, в день праздника иконы Божией Матери «Милостивая», Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Зачатьевский ставропигиальный женский монастырь. В этот день монастырь отметил 10-летие возвращения в обитель чудотворного списка иконы Божией Матери «Милостивая», который с 1927 по 1999 год хранился в храме пророка Илии в Обыденском переулке в Москве.

В храме Сошествия Святого Духа Предстоятель Русской Православной Церкви совершил Божественную литургию и молебен у чудотворного образа.

На площади перед воссозданным собором в честь Рождества Пресвятой Богородицы Предстоятель Рус-



ской Церкви освятил кресты, которые были подняты на купола собора.

Затем Святейший Патриарх посетил строящееся здание соборного храма. В алтаре у иконы Рождества Пресвятой Богородицы Патриарх Кирилл совершил молитву о благоуспешном завершении строительства. Предстоятель также ознакомился с проектами и документами, касающимися возрождения главного храма Зачатьевского монастыря.

**ВСТРЕЧИ**

**24 ноября** состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Чрезвычайным и Полномочным Послом Великобритании в России Энн Прингл. Во встрече приняли участие второй секретарь Посольства Великобритании в России Ян Фру,



заместитель председателя ОВЦС МП иеромонах Филипп (Рябых), и.о. секретаря ОВЦС МП по делам дальнего зарубежья священник Сергей Звонарев.

\*\*\*

**1 декабря** Святейший Патриарх Кирилл встретился с Верховным муфтием России, председателем Центрального духовного управления мусульман России Талгатом Таджуддином. За труды по укреплению межрелигиозного диалога и в свя-



зи с 60-летием со дня рождения Талгат Таджуддин был награжден орденом святого благоверного князя Даниила Московского (II степени).



\*\*\*

**25 ноября** в Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил заседание Попечительского совета по восстановлению Иосифо-Волоцкого монастыря и организации празднования 500-летия представления преподобного Иосифа Волоцкого в 2015 году.

На заседании был принят за основу проект Положения о Попечительском совете. Почетным председателем Попечительского совета избран Святейший Патриарх Кирилл, председателем Попечительского совета — губернатор Московской области Б.В. Громов, заместителем председателя — наместник Иосифо-Волоцкого монастыря игумен Сергей (Воронков).

\*\*\*

**27 ноября** в Троицком соборе Данилова монастыря Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил чин наречения архимандрита Кирилла (Покровского) во епископа Павлово-Посадского, викария Московской епархии, и чин наречения архи-



мандрита Климента (Родайкина) во епископа Рузаевского, викария Саранской епархии (см. с. 19).

\*\*\*

**29 ноября**, в день памяти святого апостола и евангелиста Матфея, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

За Литургией была совершена хиротония архимандрита Кирилла (Покровского) во епископа Павлово-Посадского, викария Московской епархии (см. с. 19).

По окончании Божественной литургии Предстоятель Русской Православной Церкви совершил заупокойную литию по жертвам теракта на «Невском экспрессе».

**1 декабря** в Колонном зале Дома союзов в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял участие в открытии III Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом.



*Я думаю, сплочение диаспоры в дальнем зарубежье — очень важная цель. Во-первых, для людей, живущих в диаспоре, потому что сплоченная диаспора обретает совершенно иной удельный вес в жизни принимающего ее государства. Но также это важная цель и для России, потому что в диаспоре часто проживают люди с очень активной жизненной позицией, с внутренним динамизмом, как говорят, с повышенной пассионарностью, и потеря таких людей для страны — это большая утрата.*

*Мы продолжаем жить в разных странах, некоторые родились за пределами России, но у нас есть символы, есть ценности, которые нас объединяют и которые сохраняют Русский мир, имеющий быть во многих государствах и странах, Русский мир как особую духовную систему ценностей.*

*Наш призыв консолидировать диаспору не означает призыва возвращаться в Россию. В свободном обществе человек избирает то место, где он считает нужным жить. Но если сейчас открытость страны приведет к резкому сокращению численности русских людей, россиян, к умалению русской культуры, то это будет непоправимой ошибкой, это будет грехом, который ляжет на всех нас.*

*В то же время наши братья и сестры в диаспоре не должны чувствовать себя изгоями в тех обществах, в которых они живут. Российская диаспора не должна быть диаспорой второго сорта, потому что по диаспоре судят и о стране. Именно поэтому наши соотечественники, живущие в дальнем зарубежье, должны знать местные языки, законы, культуру, традиции, обычаи местных народов, иметь профессиональную квалификацию, чтобы работать и достойно жить. Московский Патриархат приветствует появление общественных и правозащитных организаций соотечественников и готов с ними совместно работать. Уже сегодня приходы прилагают немало усилий для органичного вхождения соотечественников в среду страны их пребывания, с учетом сохранения собственной самобытности.*

**Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла на открытии III Всемирного конгресса соотечественников**



\*\*\*

**1 декабря** в Патриаршей рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл принял участие и гостей Постоянного комитета Конференции европейских раввинов.

\*\*\*

**1 декабря** в Красном зале палат кафедрального соборного Храма Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с группой слушателей Высших дипломатических курсов Дипломатической академии МИД РФ.

Приветствуя собравшихся, Предстоятель Русской Православной Церкви, в частности, сказал: «Я хотел бы сердечно приветствовать всех слушателей Высших дипломатических курсов Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации. Практически каждый год, будучи председателем Отдела внешних церковных связей, я имел возможность встречаться со слушателями этих курсов. Впоследствии я много раз встречался — уже в наших зарубежных учреждениях — с Чрезвычайными и Полномочными Послами и Генеральными консулами, которые проходили эти курсы и сохраняли воспоминания о наших встречах. По опыту могу сказать, что беседы в Дипакадемии были, как правило, обоюдополезны. И я рад возможности продолжать эту традицию, встречаться с теми, кто подготавливает себя к высокому дипломатическому служению. Я хотел бы сердечно пожелать вам успехов — и в подготовке, которая осуществляется в рамках этих курсов, и на той ответственной работе, к которой призовет вас Отечество».

\*\*\*

**2 декабря** в Патриаршей палате Храма Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с президентом Республики Мордовии Н.И. Меркушкиным. На встрече обсуждались планы участия Русской Православной Церкви в подготовке к празднованию 1000-летия единения мордовского народа с народами Российской Федерации. Святейший Патриарх Кирилл вошел в состав оргкомитета по подготовке юбилейных торжеств.



\*\*\*

**3 декабря** в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с архиепископом Бордо кардиналом Жан-Пьером Рикаром, епископом Отанским Бенуа Ривьером и викарным епископом епархии Бордо Жаком Блакаром.

Предстоятель Русской Православной Церкви подчеркнул значе-



\*\*\*

**2 декабря**, в день памяти святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, и праздника иконы Божией Матери, име-

ние диалога с Римско-Католической Церковью и отметил, что отношения между христианами осложняются многими проблемами, которые возникли в последнее время.



*Нередко приходится слышать, что роль благочестивой женщины должна сводиться только к домашним делам, что она должна быть неслышной и незаметной. Такое гиперпатриархальное отношение может казаться традиционным, однако историческая истина говорит совсем о другом. Образы святых жен Руси — это образы женщин мудрых и сильных, женщин, ставших воплощением христианских идеалов правды и милосердия. Глубоко убежден, что сегодня православная христианка должна занимать активную общественную позицию, выступая хранительницей христианских нравственных ценностей в семье и в обществе. Помимо призвания жены и матери, женщины-христианки должны осознавать себя полноправными членами гражданского общества, ответственными за судьбу страны. Необходимо их активное участие во всех сферах общественной жизни, позволяющее сделать так, чтобы голос верующих был услышан. И одновременно роль жены, матери, хранительницы очага никогда и ни при каких обстоятельствах не может быть деформирована, потому что это — реальный физический и духовный фундамент человеческого бытия. Ничто не может предаваться в жертву ценностям семьи и материнства — тем ценностям, от которых действительно зависит реальное существование человеческой цивилизации.*

*Ошибки часто предлагаются нам парами, чтобы мы, избегая одной, как бы впали в другую. И гиперпатриархальность, о которой я упомянул, часто становится реакцией на атмосферу современного мира, который навязывает женщине совершенно чуждое ей отношение к жизни, ког-*

*да «равенство» с мужчинами понимается как подражание худшим мужским качествам: агрессии, воле к соперничеству, стремлению к карьере и профессиональным достижениям за счет пренебрежения к семье и детям. Каждый человек может быть счастливым, только живя сообразно своей природе, и счастье женщины прежде всего в том, чтобы быть супругой и матерью. Я хотел бы подчеркнуть, что в любом нравственно здоровом обществе материнство окружено глубочайшим почтением, и, если наше общество не научится глубоко чтить и поддерживать женщину-мать, у него не станет будущего. Женщина, какой ее замыслил Создатель, далека и от униженного положения в семье и обществе, и от неразумного мужеподобия. Как говорит Священное Писание, «уста свои открывает с мудростью, и кроткое наставление на языке ее» (Притч. 31, 26).*

*У православных женщин-христианок есть ревностное стремление послужить Господу и Его Святой Церкви; послужить народу нашему в этот трудный переломный период его истории. Есть и желание усилить взаимодействие православных женщин друг с другом. Церковь, Отечество, не побоюсь сказать — весь мир ожидает активных действий верующих женщин, действий, от которых зависит, найдет ли общество те духовные и нравственные основы, на которых только и возможна мирная и процветающая жизнь, или скатится на путь греха и саморазрушения.*

**Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на открытии I Форума православных женщин**

\*\*\*

**3 декабря**, накануне праздника Введения во храм Пресвятой Богородицы, в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил церемонию открытия и пленарное заседание I Форума православных женщин на тему «Миссия женщины в духовно-нравственном становлении Отечества».

Мероприятие, организатором которого выступил Всемирный русский народный собор, прошло при поддержке Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл обратился к участникам форума с Первосвятительским словом.



\*\*\*

**4 декабря**, в день праздника Введения во храм Пресвятой Владычицы нашей Богородицы, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин великого освящения церкви Введения во Храм Пресвятой Богородицы — главного здания храмового комплекса на Рязанском проспекте Москвы.

По завершении чина великого освящения Предстоятель Русской Православной Церкви совершил первую Божественную литургию в новоосвященном храме.

\*\*\*

**4 декабря**, в день праздника Введения во Храм Пресвятой Богородицы и годовщины интронизации святителя Тихона, патриарха Всероссийского, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил молебен у раки с мощами святителя в Большом соборе Донского ставропигиального мужского монастыря.





**5 декабря** — годовщина со дня кончины приснопамятного Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.

Накануне, вечером 4 декабря, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил парастас в Богоявленском кафедральном соборе Москвы, где погребен пятнадцатый Патриарх Всероссийский.

К этому дню временное деревянное надгробие на месте погребения Святейшего Патриарха Алексия II в Благовещенском приделе было заменено на каменное. Крест и надгробие сделаны из белого мрамора, ступени — из черного гранита. На кресте — металлическое изображение Распятого Спасителя, на надгробии — надпись металлическими буквами: «Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II. Святительство твое да помянет Господь Бог во Царствии Своем. 23.02.1929 — 5.12.2008».



По окончании парастаса Святейший Патриарх Кирилл и сослужившие Его Святейшеству иерархи возложили венок на надгробие Святейшего Патриарха Алексия II. Затем Предстоятель Русской Православной Церкви совершил заупокойную литию у гробницы в Благовещенском приделе.

5 декабря Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную

литургию в Богоявленском соборе. За Литургией были совершены молитвы «об упокоении души усопшего раба Божия приснопамятного Патриарха Алексия».

Святейшему Патриарху Кириллу сослужили иерархи Русской Православной Церкви, настоятель Богоявленского собора протопресвитер Матфей Стаднюк, благочинные, настоятели приходов и клири-

ки Москвы. Среди молящихся в соборе присутствовали представитель Патриарха Антиохийского и всего Востока при Патриархе Московском и всея Руси архиепископ Филиппопольский Нифон, наместники и настоятели монастырей, председатели синодальных отделов, руководители церковных учреждений.

В проповеди перед причастием протоиерей Борис Левшенко, клирик храма Святителя Николая

ствовавших ему патриархов, — продолжил Святейший Патриарх. — Но одновременно оказался способным, сохраняя это преемство, сделать все для того, чтобы Церковь могла ответить на вопрошания его времени... В этом смысле Святейший Патриарх Алексей для всех нас является примером, ибо и сегодня, продолжая преемство от наших блаженно почивших Первосвятителей, сохраняя непоколебимо все то, что

*«Святейший Патриарх Алексей был продолжателем линии предшествовавших ему патриархов. Но одновременно оказался способным, сохраняя это преемство, сделать все для того, чтобы Церковь могла ответить на вопрошания его времени...»*

в Кузнецях, поделился своими воспоминаниями о служении Святейшего Патриарха Алексия II.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам богослужения с Первосвятительским словом, посвященным памяти почившего Предстоятеля.

«Святейший Патриарх Алексей родился и жил в сложную историческую эпоху. Его пребывание на Патриаршем престоле пришлось на время коренных перемен не только в жизни нашего Отечества, но и в жизни многих и многих стран, и Церковь как органическая часть народа была вовлечена в эти события...»

Святейший Патриарх Алексей был продолжателем линии предше-

передано и завещано нам предыдущими поколениями, мы призваны на основе этого богатства находить правильные ответы на вопрошания времени, осуществляя вечную, спасительную миссию Церкви, цель которой не что иное, как Божие Царство, спасение людей, освящение вселенной. И верим, что эта миссия будет осуществляться до скончания века, ибо Сам Господь сказал: «Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16, 18)», — заключил Святейший Патриарх Кирилл.

Затем Предстоятель Русской Православной Церкви и сослужившие Его Святейшеству иерархи прошли в Благовещенский придел собора, где у гробницы Святейшего Патриарха Алексия II была совершена панихида.



Святейшему Патриарху Кириллу было представлено семь проектов памятника. Образцом для выбранного проекта послужило надгробие на могиле патриарха Сергия в северном Никольском приделе собора — последняя работа известного архитектора А.В. Щусева. Главным условием было использование только отечественного камня. Мы выбрали черный гранит для постамента и белый уральский мрамор для самого надгробия. Рядом с надгробием установлены дикирий и трикирий, а за памятником — куколь и жезл Патриарха Алексия II. Работами по изготовлению памятника занималось ГУП «Ритуал», один из авторов — Юрий Туровский. Ранее специалистами этой гранитной мастерской были изготовлены надгробия для могил генерала А.И. Деникина, философа И.А. Ильина и писателя И.С. Шмелева, которые находятся в Донском монастыре столицы.

**Николай Капчук,**  
староста Богоявленского  
кафедрального собора





\*\*\*

**6 декабря**, в день памяти святого благоверного великого князя Александра Невского, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл перенес из алтаря на аналой в центре храма ковчег с частью мощей святого Александра Невского. Предстоятель Русской Православной Церкви совершил молебен и поклонился святыне.

\*\*\*

**7 декабря** в Красном зале палат Храма Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с руководством и членами некоммерческого партнерства «Клуб православных предпринимателей». Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к православным предпринимателям с Первосвятительским словом.



*Деловые люди составляют очень важный костяк нашего общества. От их жизненной позиции, мировоззрения, этики во многом зависят самочувствие и поведение огромного количества людей. Несомненно, любая сфера человеческой жизни, и в данном случае предпринимательство, имеет нравственное измерение. В течение последних лет Русская Православная Церковь была одним из инициаторов дискуссии о значении нравственных ценностей в жизни делового сообщества.*

*Убежден, что успех модернизации сегодня возможен только при условии сохранения и приумножения духовного наследия нашего народа, укрепления духовных основ общественной жизни.*

*Модернизация в нашем понимании — это не только экономическая реформа, не только технологическое переоснащение российской экономики, не только современная инфраструктура, но и это в первую очередь построение новой системы отношений между людьми, в том числе и в бизнесе, в промышленности, в образовании, в науке, которая бы основывалась на нашем национальном нравственном фундаменте.*

**Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на встрече с руководством и членами Клуба православных предпринимателей**



**7 декабря**, в день памяти святой великомученицы Екатерины, в Екатерининском храме на Всполье состоялись торжества, посвященные престольному празднику и 15-летию открытия московского представительства Православной Церкви в Америке.

Накануне Блаженнейший Иона, Архиепископ Вашингтонский, Митрополит всей Америки и Канады, совершил в храме святой Екатерины всенощное бдение.

В день праздника Божественную литургию на подворье Православной Церкви в Америке возглавили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и Блаженнейший Митрополит всей Америки и Канады Иона.

Митрополит Иона вручил Чрезвычайному и Полномочному Послу Соединенных Штатов Америки в России Джону Байерли награду Православной Церкви в Америке — орден святителя Иннокентия (II степени).

За богослужением Святейший Патриарх Кирилл вознес молитву о жертвах пожара в Перми.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл и Блаженнейший Митрополит Иона совершили молебен святой великомученице Екатерине.

Затем Предстоятелей Русской и Американской Церквей приветствовал архимандрит Закхей (Вуд), представитель Православной Церкви в Америке при Патриархе Московском и всея Руси, настоятель храма св. вмц. Екатерины на Всполье.

Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам торжеств с Первосвятительским словом.

В ответном слове Блаженнейший Митрополит Иона выразил благодарность Святейшему Патриарху Кириллу за дружбу и братскую поддержку, оказываемую как в целом Православной Церкви в Америке, так и ее подворью в Москве.

По случаю 15-й годовщины представительства в Москве Блаженнейший Митрополит Иона передал архимандриту Закхею, Приходскому совету и всем прихожанам Синодальную благодарственную грамоту, подписанную всеми епископами Православной Церкви в Америке.

*(Интервью с Митрополитом Ионой читайте на с. 38)*



\*\*\*

**8 декабря** Святейший Патриарх Кирилл посетил Военную академию Ракетных войск стратегического назначения им. Петра Великого. Предстоятель Русской Православной Церкви посетил музей Военной академии РВСН и принял участие в военно-научной конференции, посвященной 50-летию Ракетных войск стратегического назначения.



*Высочайшая ответственность за судьбу страны, за судьбу мира требует высочайшей нравственной силы и высокой духовной культуры, потому что столь грозное оружие должно быть только в чистых руках людей со светлым разумом, с горячей любовью к отечеству, сознающих ответственность за свои деяния перед Богом и перед народом. В подвиге исполнения воинского долга проявляются самые великие и самые сильные чувства, на которые способен человек. Нет другого такого служения, которое по сути своей требовало бы от людей готовности отдать свою жизнь или свое здоровье ради других. Чтобы воин имел мужество стать навстречу морю огня, грудью защитить других, он должен быть очень сильным духовно. Вот почему мы говорим сейчас о необходимости духовного попечения о военнослужащих.*

**Из выступления Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла на военно-научной конференции, посвященной 50-летию Ракетных войск стратегического назначения**

## НАРЕЧЕНИЯ И ХИРОТОНИИ

**Во исполнение постановления Священного Синода об избрании викарных епископов для Московской и Саранской епархий (журналы Синода № 83 и 84 от 10 октября 2009 г.) в Москве совершены новые наречения и хиротонии во епископский сан**



### НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА КИРИЛЛА (ПОКРОВСКОГО) ВО ЕПИСКОПА ПАВЛОВО-ПОСАДСКОГО, ВИКАРИЯ МОСКОВСКОЙ ЕПАРХИИ

27 ноября в Троицком соборе Данилова монастыря Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом был совершен чин наречения архимандрита Кирилла (По-

кровского) во епископа Павлово-Посадского, викария Московской епархии.

29 ноября, в Неделю 25-ю по Пятидесятнице и день памяти свя-

того апостола и евангелиста Матфея, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Хри-



ста Спасителя. За богослужением была совершена хиротония архимандрита Кирилла (Покровского) во епископа Павлово-Посадского, викария Московской епархии. Святейшему Патриарху Кириллу сослужили: митрополиты Петрский и Херонисский Нектарий (Константинопольский Патриархат), Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Варненский и Великотырновский Кирилл (Болгарская Православная Церковь), архиепископы Саранский и Мордовский Варсонофий, Истринский Арсений, Томский и Асиновский Ростислав, Верейский Евгений, Вышгородский Павел, Сергиево-Посадский Феогност, Нижегородский и Арзамасский Георгий, епископы Солнечногорский Сергей, Подольский Тихон.

### Слово архимандрита Кирилла (Покровского) при наречении во епископа Павлово-Посадского, викария Московской епархии

Ваше Святейшество, Святейший Владыко и отец!

Ваши Высокопреосвященства, Преосвященства, богомудрые архипастыри!

Промыслем Божиим и изволением Святейшего Отца нашего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Священного Синода призван я, недостойный, быть епископом Церкви Христовой. Со страхом приступаю к служению сему и радуюсь с трепетом.

Смирненно воспринимая предметную апостольскую благо-

дать, сознаю высоту и ответственность предстоящего архипастырского труда, названного святым апостолом Павлом делом «домостроительства Божия» (Тит. 1, 7). Исповедую свою немощь и недостойность быть поставленным на свещницу архиерейского служения, ибо пастырь призван пасти овец Христовых, «не господствуя над наследием Божиим, но подавая пример стаду» (1 Пет. 5, 3); но верю, что «Бог всякой благодати» по молитвам Пречистой Девы Марии, святых угодников и всех верных чад Своих «утвердит меня, укрепит и соделает непоколебимым» (1 Пет. 5, 10).

Господь воздвизает меня как преемника святых апостолов в настоящее время, когда спустя две тысячи лет после апостольской проповеди мир вновь и с особой силой нуж-



дается в просвещении светом евангельской истины, когда, как и во времена апостольских деяний, необходимо вновь «утверждать церкви» (Деян. 15, 41). И, подобно апостолам, первым христианским мученикам, новомученикам и исповедникам Российским, отдавшим жизнь за веру Христову, я, воспламеня сердце их примером, предаю всю жизнь свою Христу, служению Церкви и народу Божию.

Вспоминая пройденный путь, вижу, как незримая десница Божия вела меня по дороге жизни. С детских лет я полюбил храм Божий. Неизреченная красота богослуже-

служения у престола Божия моих отца протоиерея Николая и деда протоиерея Иоанна, я с юных лет, как себя помню, связывал свою будущую жизнь со служением алтарю Господню.

От всего сердца благодарю дорогого и самого близкого мне человека — маму Клавдию — за то, что она посвятила мне всю свою жизнь и теперь укрепляет меня горячей материнской молитвой.

Сердце мое переполнено благодарностью в Троице славимому Богу за то, что Он сподобил меня духовно возрастать в обители Живоначальной Троицы. Благодарно исповедую мою привязанность к славной нашей богословской школе преподобного Сергия, где я получил духовное образование и воспитание, принял монашество и священный сан. Своим мудрым наставлением и отеческим вниманием помогал мне тогда архиепископ Ярославский, а ныне митрополит Аргентинский и Южноамериканский Платон, у которого я иподиаконоствовал в годы обучения.

Особую благодарность и низкий поклон воздаю ныне приснопамятному митрополиту Нижегородскому и Арзамасскому Николаю (Кутепову; † 2001). Он был для меня подлинно отцом и мудрым кормчим, словом и примером назидая и руководствуя мною. Он не только смог пронести непогасшим светильник Церкви, но произволением Божиим озарил паству ярким пламенем.

Хотелось бы сегодня поблагодарить тех людей, которые приняли огромное участие в моей жизни и оказали неоценимое влияние на мое формирование и становление как христианина и священника. В первую очередь я земно кланяюсь родителям моим, не только давшим мне жизнь, но сделавшим все, чтобы она была исполнена глубокого духовного смысла, и от младых лет побуждавшим меня «искать прежде всего Царствия Божия и правды Его» (Мф. 6, 33). Имея с младенческих лет благой пример

ни и благозвучное церковное пение влекли меня в дом Господень. Хотелось бы сегодня поблагодарить тех людей, которые приняли огромное участие в моей жизни и оказали неоценимое влияние на мое формирование и становление как христианина и священника. В первую очередь я земно кланяюсь родителям моим, не только давшим мне жизнь, но сделавшим все, чтобы она была исполнена глубокого духовного смысла, и от младых лет побуждавшим меня «искать прежде всего Царствия Божия и правды Его» (Мф. 6, 33). Имея с младенческих лет благой пример

В эти минуты выражаю чувство искренней признательности и благодарности архиепископу Нижегородскому и Арзамасскому Николаю (Кутепову; † 2001). Он был для меня подлинно отцом и мудрым кормчим, словом и примером назидая и руководствуя мною. Он не только смог пронести непогасшим светильник Церкви, но произволением Божиим озарил паству ярким пламенем. Под его мудрым руководством на протяжении многих лет Господь судил мне трудиться на ниве образования и воспитания будущих пастырей Церкви Христовой в нижегородских духовных школах.

В эти минуты выражаю чувство искренней признательности и благодарности архиепископу Нижегородскому и Арзамасскому Николаю (Кутепову; † 2001). Он был для меня подлинно отцом и мудрым кормчим, словом и примером назидая и руководствуя мною. Он не только смог пронести непогасшим светильник Церкви, но произволением Божиим озарил паству ярким пламенем. Под его мудрым руководством на протяжении многих лет Господь судил мне трудиться на ниве образования и воспитания будущих пастырей Церкви Христовой в нижегородских духовных школах.

родскому и Арзамасскому Георгию, с которым в последние годы разделял труды, исполняя послушания на различных поприщах. Плоды трудов этих открыли новую страницу в истории Нижегородской епархии, и Вы, Ваше Святейшество, явились этому свидетелем, посетив ее в настоящем году.

В год 20-летия моего монашеского пострига промыслительно и мое последнее назначение в Саровскую пустынь, в которой я явился 20-м настоятелем от ее основания. А потому паки незримая десница Божия привела меня на место подвигов преподобного Серафима, у мощей которого в Дивеевской обители началось мое священническое служение в 1990 году.

Сыновне благодарю Вас, Ваше Святейшество, за оказанное мне доверие и высокую честь быть еписко-

пом Церкви Христовой, за отеческое отношение, за мудрые наставления и утешения, которые Вы мне дали у мощей Святителя и чудотворца Николая в г. Бари. Заступничество и Ваша отеческая поддержка послужили укреплением моих духовных сил в дальнейшем служении.

В жизни каждого человека бывает момент, когда Промысл Божий особенно ясно показывает ему, что «Господом утверждаются стопы человека» (Пс. 36, 23). Сейчас, стоя перед вами, я должен сказать о трепете и смущении, которые объемлют мою душу при мысли о предстоящем мне, недостойному, высоком епископском служении, которого избегали, как известно, и великие подвижники, и святые. Но сегодня же я должен свидетельствовать, что милостию Божиею и по молитвам Святой Церкви, смиренным чадом

которой я являюсь с момента рождения в купели Крещения уже сорок шесть лет, я постоянно чувствовал благую десницу Всевышнего на протяжении всех лет моей жизни. Она с отеческой любовью наставляла меня на путь истины, помогала в трудных случаях жизни сохранять душевный мир и спокойствие, призывала меня к покаянию, указывая на грехи и их последствия, от которых не свободен ни один человек. Она же незаслуженно одаривала меня благодатной силой.

Сознавая свои духовные немощи и недостатки, я избрание свое приемлю, благодарю и ничесоме вопреки глаголю. Но приемлю лишь потому, что уже опытно знаю, что послушание воле Божией — основа жизни Святой Церкви. Верю, что с возложением ваших святительских рук услышу и я голос Божий:

«Не говори: “я молод”; ибо ко всем, к кому пошлю тебя, пойдешь, и все, что повелю тебе, скажешь» (Иер. 1, 7). Верю, что, укрепленный благодатью, найду в себе силы сказать всякой пастве, к которой Господь меня пошлет, слова пророка Осии: «Ты мой народ» (Ос. 2, 23), ибо, как учит нас Святая Церковь, образ Божий сокрыт во всех людях и даже в тех, которые того сами и не осознают. А в сей час прошу заступничества и молитв помогающих мне в течение всей моей жизни преподобных Сергия Радонежского и Серафима Саровского, чудотворцев.

К вам же, святители Божии, я обращаюсь с усердной мольбой: когда Господь удостоит меня чрез возложение рук ваших полноты благодати архиерейской, вознесите ваши усердные молитвы, чтобы «великий Архиерей, прошедый небеса» (Евр. 4, 14), не лишил меня Своей милости; возгревайте мой слабый ум вашими мудрыми советами и наставлениями, да, добродетельно прошед время жития моего и святительского служения, смогу безбедно достичь вожделенного Отечества Небесного и паству, врученную мне, привести к Пастыреначальнику Христу, слава Всеблагого Бога. Аминь.

## Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла при вручении архиерейского жезла Преосвященному Кириллу, епископу Павлово-Посадскому, викарию Московской епархии

Ваше Преосвященство, возлюбленный о Господе собрат и сослужитель!

Сегодня за Божественной литургией ты через возложение рук архиереем Церкви Христовой сподобился приятия высшей степени священства. Ты возведен на свещницу церковную, и отныне тебе надлежит не только являть делами своими добрый пример для пастырей и паствы (см. 1 Тим. 4, 12), но и по преемству апостольского служения быть «солью земли и светом миру» (Мф. 5, 13–14).

Господь, предопределивший тебе епископское достоинство, промыслил о тебе благое, испытал тебя многими и разнообразными послушаниями. От благочестивых родителей воспринял ты спасительную и святую веру Христову, напитал

душу православным учением, перенял от отца, благоговейного совершителя Таинств церковных, опыт построения приходской жизни.

Премудрый Создатель мира провел тебя путем служения на Нижегородской земле, где ты немало потрудились и для благоустроения монашеской жизни, и для созидания епархиальной духовной школы, готовящей ныне служителей алтаря и делателей на ниве Господней. Надеюсь, что тот молитвенный, пастырский и управленческий опыт, который был приобретен тобой в пресвитерском достоинстве, станет прочным основанием для дальнейшего служения на благо Церкви Христовой и народа Божия.

В соответствии с определением Священного Синода нашей Церкви тебе надлежит быть моим помощником, дабы нести высокое и ответственное служение епископа в первопрестольном граде государства Российского.

Священное служение всегда трудно. Святитель Григорий Богослов называет его «искусством из искусств и наукой из наук», ибо оно сопряжено с руководством «человеком, самым хитрым и изменчивым из живых существ». Душепопечение сопряжено с неизмеримым количеством обязанностей и связанных с ними искушений. Все это приобретает еще большую остроту в столичном мегаполисе, где, как в капле воды, фокусируются тяготы и радости всей страны и всей Русской Церкви.

Евангелист Матфей, память которого мы совершаем ныне, приводит слова Христа, уподобившего человеческий мир полю, где до времени пребывают вместе добрые злаки и вредоносные тернии (см. Мф. 13, 25–40). Город же — это место сосредоточения всех проявлений чело-

### БИОГРАФИЯ



Епископ Павлово-Посадский Кирилл (Покровский Леонид Николаевич) родился 5 августа 1963 г. в городе Миассе (Челябинская область). Отец, дед и прадед по линии отца были священниками (дед был репрессирован и пять лет находился в лагерях). В 1981 г. окончил школу рабочей молодежи в городе Загорске (ныне Сергиев Посад) Московской области.

С 1981 по 1983 г. проходил службу в рядах Вооруженных сил. В 1984 г. поступил в Московскую духовную семинарию, которую окончил в 1988 г. В том же году был направлен священноначалием Русской Православной Церкви на обучение в Софийскую духовную академию (Болгария). В 1989 г. по благословию архиепископа Александра (Тимофеева) пострижен в монашество в Свято-Троицкой Сергиевой лавре архимандритом Венедиктом (Князевым) с именем Кирилл в честь святого равноапостольного Кирилла, учителя Словенского. В том же году архиепископом Александром (Тимофеевым) рукоположен во иеродиакона, а позднее — во иеромонаха. В 1990 г. перевелся на заочный сектор Московской духовной академии и перешел в клир Нижегородской епархии. В 1993 г. назначен настоятелем Благовещенского мужского монастыря Нижнего Новгорода и ректором Нижегородского духовного училища. В 1994 г. митрополитом Нижегородским и Арзамасским Николаем (Кутеповым) возведен в сан игумена. В 1995 г. назначен ректором Нижегородской духовной семинарии.

С 1996 г. — председатель отдела образования Нижегородской епархии и благочинный монастырей епархии. В 2000 г. митрополитом Нижегородским и Арзамасским Николаем (Кутеповым) возведен в сан архимандрита. В 2001 г. защитил кандидатскую диссертацию в Московской духовной академии и получил степень кандидата богословия. В 2004 г. архиепископом Нижегородским и Арзамасским Георгием освобожден от должности настоятеля Благовещенского мужского монастыря, ректора Нижегородской духовной семинарии, председателя отдела образования и благочинного монастырей Нижегородской епархии и назначен благочинным 1-го Нижегородского, Выксунского, Варнавинского и Уренского округов. С 2005 г. — профессор, а затем член-корреспондент Международной славянской академии. В 2006 г. архиепископом Нижегородским и Арзамасским Георгием назначен ректором Выксунского духовного училища. Решением Священного Синода от 10 октября 2009 г. избран викарием Московской епархии с титулом «Павлово-Посадский».



веческого естества, собранных на ограниченном пространстве и действующих с особой силой.

Помни, что, какими бы властными полномочиями ни был облечен архиерей, он прежде всего дол-

Следуя долгу послушания, ты как викарий Московской епархии будешь общаться с разными людьми: высокопоставленными чиновниками, представителями делового сообщества и общественных ор-

Подобно тому как вручаемый тебе ныне жезл является символом прочной опоры в деле пастырства, так и ты, викарий Патриарха, должен всегда быть надежным помощником и опорой Предстоятеля Церк-



жен подражать Тому, Кто, не оставив Отчих недр, снизошел в истерзанный грехом, обезбоженный мир ради его спасения. Ибо главная задача Церкви и всех, кто трудится в винограднике Господнем, — соработничество благодати Божией в деле спасения людей. Пусть же сознание этого не покидает тебя во все дни жизни и служения твоего, и пусть поприще твоего архипастырства будет зримым воплощением слов Спасителя: «идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков» (Мф. 4, 19).

ганизаций, смиренными иноками, пастырями, прихожанами московских храмов, паломниками, приехавшими поклониться святыням первосвятительского града. С каждым из них ты должен будешь говорить так, чтобы в тебе видели милосердного отца, верного проповедника, радателя о правде Божией. При исполнении всего многообразия послушаний всегда будь подражателем апостола и верным исполнителем его слов: «Радуйтесь с радующимися и плачьте с плачущими» (Рим. 12, 15).

ви, стремиться с ревностью исполнять все возложенные на тебя обязанности. Пусть деяния твои будут живым свидетельством действия апостольской власти, призванной при содействии Духа Святого пленять «всякое помышление в послушание Христу» (2 Кор. 10, 5).

Прими же в руки сей жезл, и да будет он для тебя знаком союза архиерейской власти и пастырской любви, соединенных неразрывно в епископском служении ради благоустройства Церкви Господней и назидания народа Божия.

## **НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА КЛИМЕНТА (РОДАЙКИНА) ВО ЕПИСКОПА РУЗАЕВСКОГО, ВИКАРИЯ САРАНСКОЙ ЕПАРХИИ**

27 ноября в Троицком соборе Свято-Данилова монастыря Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил чин наречения архимандрита Климента (Родайкина) во епископа Рузаевского, викария Саранской епархии.

2 декабря, в день памяти святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, и праздника иконы Божией Матери, именуемой «В скорбех и печалех Утешение», Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

Его Святейшеству сослужили: архиепископы Саранский и Мордовский Варсонофий, Волоколамский Иларион, Симбирский и Мелекесский Прокл, Истринский Арсений, Орехово-Зуевский Алексей, епископы Красногорский Савва, Дмитровский Александр, Люберецкий Вениамин, Саратовский и Вольский Лонгин, Солнечногорский Сергей, Нарвский Лазарь, Павлово-Посадский Кирилл. Предстоятель Русской Церкви и сослужившие Его Святейшеству архипастыри совершили хиротонию архимандрита Климента (Родайкина) во епископа Рузаевского, викария Саранской епархии.

### **Слово архимандрита Климента (Родайкина) при наречении во епископа Рузаевского, викария Саранской епархии**

Ваше Святейшество! Святейший наш Владыко и Отец! Ваши Высокопреосвященства, Преосвященства, богомудрые архипастыри!

Благословением и неизреченной милостью Бога Вседействующего



щего и Всепромышляющего в этот знаменательный для меня день грешный, удостоился посвящения Вашим Святейшеством и всем освященным Собором на архиерейское служение. Понимаю — это ответственное и страшное призвание (см. Ин. 20, 21), на которое указывает мне десница Божия, но вспоминаю утешительные слова Спасителя: «Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод» (Ин.

15, 16). С великой верой предаю себя Божественной воле и с благодарным сердцем сочетаюсь с сонмом российских архипастырей, которые будут мне верными помощниками и наставниками на предстоящем служении.

По тщательном испытании совести в сердце моем родились священные благоговение, страх и трепет (см. Пс. 54, 6), сходные с теми, что охватили великого Иоанна Златоуста, когда он был призван к священ-



нослужению. Мне хочется вместе со святителем сказать: «Я знаю свою душу, немощную и слабую; знаю важность этого служения и великую трудность этого дела...» Не может естество человеческое его понести, не может грешный человек, каким я являюсь, вместить невместимое, исполнить неисполнимое, но «сила Божия в немощи совершается» (2 Кор. 12, 9). Также знаю: Церковь жива не силой человеческой, а силой Божией. Поэтому немощное человеческое, с надеждой и всецелым доверием отдающее себя в жертву Живому Богу (см. Флп. 2, 17), непременно встречает Всемогущего и Всеведающего в сердце своем по слову апостола Павла: «И уже не я живу, но живет во мне Христос» (Гал. 2, 20). Благоговейно взирая на пройденный мною до сего дня жизненный путь, не могу не возблагодарить Бога за Его промыслительную десницу, исправляющую пути и возводящую горе, и Его Пречистую Матерь за благодатный покров, сопутствующий мне, недостойному.

Сегодня я мысленно переношусь в годы моего детства, когда первые мои молитвы были обращены к возлюбленному ученику Христову Иоанну Богослову. Особый смысл для меня приобретает значение его имени «Иоанн» — благодать Божия, поэтому верю, что на протяжении всей моей жизни и служения Церкви он является незримым проводником Божественной благодати, поддерживающей и ведущей меня.

Родился я в Мордовии в многодетной верующей семье. В самом раннем детстве родители окрестили меня с именем Виктор и стали приучать к храму Божию. Нужно заметить, что, хотя мордовский народ всегда отличался особой религиозностью и богобоязненностью, в годы, когда по всей стране свирепо насаждалась атеистическая идеология, многие святые Мордовии были попраны и поруганы. Действующие храмы можно было перечесать по пальцам, и одной из таких живых святынь нашего края был

Иоанно-Богословский собор г. Саранска. Именно туда особенно часто я был приводим своими родителями и именно тогда горячо проникся в молитве к святому апостолу и наперснику Христову Иоанну.

В 1990 году, по окончании музыкального училища г. Саранска, по благословению приснопамятного владыки Серафима (Тихонова), бывшего архиепископом Пензенским и Саранским (в то время Пензенская область и Республика Мордовия представляли собой одну епархию), я отправился в г. Пензу, где стал иподиаконом владыки. Под его чутким отеческим руководством и стало происходить мое осознанное церковное становление. Мудрым решением владыки Серафима свое богословское образование я получил последовательно в Московской семинарии, а затем в Санкт-Петербургской духовной академии. Эта уникальная возможность позволила мне во всей полноте, насколько я мог вместить, познакомиться с русской богослов-

ской мыслью и духом русского монашества и учености.

Глубоко традиционное воспитание, образование и соработничество бок о бок с боголюбивым русским монашеством в стенах Троице-Сергиевской лавры у мощей преподобного Сергия, игумена земли Русской, под духовным руководством архимандрита Кирилла (Павлова), продолжилось в миссионерски открытой, динамичной, всегда готовой к самому оживленному диалогу с современным обществом Санкт-Петербургской духовной академии. Владыка Серафим, ученик митрополита Никодима (Ротова), с особой радостью направлял меня в это учебное заведение, которое до сего дня хранит великое наследие человека Церкви — митрополита Никодима. Здесь вновь покровительство возлюбленного ученика Христова, в честь которого освящен академический храм, видимо способствовало моему возрастанию в учебе и богомыслии. Под научным руководством архимандрита Ианнуария (Ивлиева) я успешно завершил свое духовное образование, защитив кандидатскую работу по писаниям святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова.



По возвращении в Пензу, я был рукоположен сначала в диакона, а затем в священника и назначен ректором Пензенского православного духовного училища. К сожалению, недолго пришлось нести послушание под мудрым руководством владыки Серафима, которого Господь призвал в Свои небесные обители в 2000 году. С этого момента началось мое соработничество с владыкой Варсонофием, бывшим тогда временно управляющим Пензенской епархией. Именно он открыл Пензенское духовное училище, исполнив давнее желание безвременно скончавшегося владыки Серафима.

Имея сильное желание не только целиком и полностью посвятить себя служению Церкви, но и испытать тесный путь аскезы, отбросив мирские попечения, 24 августа 2003 года я принял монашеский постриг с именем Климент в честь священномученика Анкирского.

Помимо заботы о духовном училище на меня было возложено послушание настоятеля воинского храма св. Александра Невского при Артиллерийском институте г. Пензы. Впоследствии я был назначен настоятелем Вознесенского кафедрального собора г. Кузнец-

ка, а также помощником управляющего Пензенской епархией по делам благочиний. Тщательно исполняя возложенные на меня послушания в Пензенской епархии, я всегда сохранял в моем сердце надежду когда-нибудь послужить своей малой родине — Мордовии. Поэтому я с горячим сердцем откликнулся на возникшую потребность в помощи владыке Варсонофию, вверившему мне в управление Иоанно-Богословский Макаровский мужской монастырь г. Саранска. С великим благодарением Богу и Его святому угоднику Иоанну Богослову воспринял я новое послушание, потому что Господь исполнил сокровенное желание души моей — потрудиться в родной Мордовии.

И вот теперь я призван Вашим Святешеством и всем освященным Собором к епископскому служению. С чем можно сравнить дар Святого Духа, изобильно изливающийся со времен апостольских на избранных служить архиереями и учителями народа Божиего, блюсти единство Тела Христова, Святой Матери-Церкви? Святитель Киприан Карфагенский говорит: «Церковь заключается в епископе, клире и всех стоящих в вере». Поставленный на такую свещницу церковного служения, по слову святителя Иоанна Златоуста, епископ должен «содержать Церковь в великом благосостоянии и превосходной красоте, всюду наблюдать, чтобы ничто не повредило доброты и благолепия этой Церкви», «не имеющей пятна, или порока, или чего-либо подобного» (Еф. 5, 27). Епископ должен представлять это Тело достойным блаженной Его Главе — Христу — по мере сил человеческих. Именно за Церковь, собирающую расточенные чада Божия, Господь наш Иисус Христос пролил

Свою драгоценную кровь. И это со-кровище Он вверил апостолам и их преемникам — епископам.

Как блюсти Церковь в мире и единомыслии, верности преданию и в то же время сохранять ее открытой к миссии в современном мире, где тонкий яд секуляризма ищет проникнуть в самую сердцевину нашего общества, подточить самые глубинные основы человечности и нравственности, оторвать наш народ от христианских корней? Думаю, что все так же горячо актуальны слова сщмч. Игнатия Богоносца, наставлявшего пастырей II века: «Вникай в обстоятельства времени. Блюди место свое со всяким тщанием — плотским и духовным. Старайся о единении, лучше которого нет ничего. Снисходи ко всем, как и к тебе Господь. Ко всем имей терпение в любви... Пребывай в непрестанных молитвах. Проси большего разумения, чем то, какое имеешь. Бодрствуй, стяжав неусыпный дух. Говори с каждым, как поможет Бог. Носи немо-

щи всех как совершенный подвижник. Где больше труда, там больше и приобретения» (Игнатий к Римлянам, гл. 1).

Но каким трудом можно образ Христа на себе носить и каким трудом можно превзойти немощь человеческую, если только не сила Божия приложится к нашим усилиям?! Нет выше и ответственнее служения епископского на земле, нет суда строже, чем тот, перед которым надлежит предстать архиерею, когда «истязан будет», когда Самому Богу Живому будет давать отчет о вверенном ему: «Епископу вверены люди Господни, и он воздаст ответ о душах их» (39-е Апост. правило). Поэтому у архиерея нет и не должно быть своей личной жизни и своих личных интересов, но вся его жизнь, все его мысли и заботы — это заботы о Церкви. В этом Вы, Ваше Святейшество, всегда будете для меня живым примером.

Я благодарю Вас, Ваше Святейшество, Преосвященные владыки, за то высокое доверие и отеческую

любовь, которые вы проявили, призвав меня в круг апостольский. Особо благодарю владыку Филарета и владыку Варсонофия, мудрых отцов и архипастырей. Мое сердце всегда исполнено сыновней благодарностью моему наставнику и учителю, приснопамятному архиепископу Серафиму.

Изъявляю готовность, по примеру Пастыреначальника Христа, вместе с Ним «душу свою положить за овцы» (Ин. 10, 11), но молю Вас, Ваше Святейшество, всечестные владыки, сугубо помолиться обо мне в этот великий для меня день, потому что огонь благодати Всесвятого Духа — тот же огонь, что излился на апостолов во Святую Пятидесятницу, — по неизменному слову Божию снизойдет через возложение ваших святых рук и на мою грешную главу. Да не попадет он меня, но да будет милостью Господней молитв ваших ради. Да обновит и укрепит он меня на ниве служения Церкви Христовой. Аминь.

## БИОГРАФИЯ



Епископ Рузаевский Климент (Виктор Тимофеевич Родайкин) родился 9 февраля 1971 г.

в с. Старое Шайгово Республики Мордовии в крестьянской семье.

С 1978 по 1986 г. обучался в Старошайговской средней школе. С 1986 по 1990 г. обучался в Саранском музыкальном училище имени Л.П. Кирюкова по классу скрипки-альт.

С 1990 по 1992 г. был иподиаконом у архиепископа Пензенского и Саранского Серафима (Тихонова).

С 1992 по 1995 г. обучался в Московской духовной семинарии.

С 1995 по 1999 г. обучался в Санкт-Петербургской духовной академии, где защитил кандидатскую диссертацию на тему «Символика знамений в Евангелии от Иоанна».

11 сентября 1999 г. архиепископом Пензенским и Кузнецким Серафимом (Тихоновым) был рукоположен во диакона, а

12 сентября того же года — во пресвитера.

24 августа 2003 г. принял монашество с именем Климент, в честь сщмч. Климента Анкирского.

В Пензенской епархии нес послушания: настоятеля храма св. блгв. кн. Александра Невского при Артиллерийском институте г. Пензы, настоятеля Вознесенского кафедрального собора г. Кузнецка, и.о. ректора Пензенского духовного училища.

В 2006 г. возведен в сан игумена.

В июне 2009 г. перешел в клир Саранской епархии и назначен наместником Иоанно-Богословского мужского монастыря г. Саранска.

9 августа 2009 г. архиепископом Саранским и Мордовским Варсонофием возведен в сан архимандрита.

Решением Священного Синода от 10 октября 2009 г. архимандрит Климент (Родайкин) избран викарием Саранской епархии с титулом «Рузаевский».

## Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении жезла Преосвященному Клименту, епископу Рузаевскому, викарию Саранской и Мордовской епархии

Ваше Преосвященство, возлюбленный о Господе собрат и сослужитель!

Ныне, в день памяти святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, у его святых мощей Господь призвал тебя к высшей чести иерархического служения, через возложение рук святительских соделав преемником апостолов, дабы ты совершал служение епископа, возвещая слово Истины и заботясь о благе народа Божия.

Тебе предстоит нести послушание в Саранско-Мордовской епархии, которая была благоуукрашена многими трудами твоего правящего архипастыря и ныне находится в достойном положении. Одной из задач твоего служения будет забота о дальнейшем гармоничном развитии церковной жизни.

Произволением Божиим Преосвященному архиепископу Саранскому и Мордовскому Варсонофию вверено попечение о работе Управления делами Московской Патриархии. Ты же должен предпринимать все усилия, чтобы его занятость в делах общецерковных была восполнена твоим ревностным исполнением послушаний и рачительным попечением о том, дабы замыслы и планы управляющего епархией плодотворно претворялись в жизнь.

Тебе самому надлежит быть образцом исполнительности, ответственности и готовности воспринять на свои плечи бремя любых обязанностей, которые сочтет нужным

возложить на тебя священноначалие. Только при этом условии твое слово будет твердо и авторитетно для клира и паствы, ибо основано оно будет на личном опыте почтительного подчинения. Приобщившийся к опыту смиренного послушания может научить других этой добродетели, ведь, по слову апостола, тот, кто «претерпел, быв искушен, может и искушаемым помочь» (Евр. 2, 18).

С особым радением и вниманием пейсь о молодом поколении, ибо оно — будущее Святой Церкви и Отечества нашего. Ныне враг рода человеческого ополчается на молодых людей, стремясь пленить их неокрепшие умы и души. Противоборствуя этому, приобщай юношество не только к словесному молоку, но и к твердой духовной пище (см. Евр. 5, 12–14). Натиску пропаганды нравственного релятивизма, всепроникающего гедонизма, моральной вседозволенности и культу личного успеха следует противопоставить проповедь образа Христа, Спасителя мира, Который «не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мк. 10, 45).

Помни, что не только юных, но и умудренных жизнью людей, в первую очередь убеждают не слова архиерея, но его поступки. Пусть же слово твое неразрывно будет сопряжено с делами любви, веры и милосердия. Христианство победило мир не только гласом апостольской проповеди, простершейся «от восток солнца до запад» (см. Мал. 1, 11), «даже до края земли» (Деян. 1, 8), но и смиренным свидетельством повседневно жертвенного подвига, совершаемого ради имени Христова. Всякий православный человек, относясь к каждому своему делу как к особому послу-

шанию, врученному ему от Бога, призван являть в поступках своих «дело веры и труд любви и терпение упования на Господа нашего Иисуса Христа пред Богом и Отцом нашим» (1 Фес. 1, 3). Пусть же твое епископское служение станет образцом усердного труда на ниве Христовой, дабы, взирая на дела твои, люди возносили хвалу Богу, посылающему добрых «делателей на жатву Свою» (Лк. 10, 2).

Крепко храни в своем сердце также памятование о том, что архиерею, независимо от того, где проходит его служение, призван быть защитником веры и канонических устоев Церкви. Это особенно важно осознавать в современную эпоху, когда проповедь евангельской истины вновь, как в первые века христианства, становится причиной исповеднической смерти благовестников Христовых. Невзирая на опасности и тяготы служения в мире, где нет, к сожалению, недостатка в человеческой злобе и в растлевающем души грехе, епископ обязан печься о добром (см. Рим. 12, 17), следуя заповеди апостола побеждать зло добром (см. Рим. 12, 21).

Твердо верь в непрестанное действие Промысла Божия, который, по слову святителя Филарета, «всякому добру вспомоществует, а возникающее через удаление от добра зло пресекает или обращает к благим последствиям».

А теперь прими сей жезл. И да будет он для тебя не только символом приобщения к апостольской власти, но и осознанием о необходимости неукоснительно следовать святоотеческой традиции, имеющей «Самого Иисуса Христа краеугольным камнем, на котором все здание, слагаясь стройно, возрастает в святой храм в Господе» (Еф. 2, 20–21).

**Впервые после избрания на Патриарший престол Святейший Патриарх Кирилл дал развернутое интервью для телеканала «Россия». Первосвященитель ответил на вопросы ведущего программы «Национальный интерес» Дмитрия Киселева. Эфир программы состоялся 21 ноября. Мы публикуем стенограмму этого интервью.**



# ЗАДАЧА ЦЕРКВИ — НЕСТИ СЛОВО ПРАВДЫ БОЖИЕЙ

**ИНТЕРВЬЮ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА  
ТЕЛЕПРОГРАММЕ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС»**

— Ваше Святейшество, это первое большое телевизионное интервью после Вашего избрания. Благодарю Вас за эту возможность. Личность Патриарха вся Руси — это всегда эпоха. Ваша эпоха только начинается, но, судя по старту, она будет яркой и очень полновесной. Какие цели Вы ставите?

— Я думаю, что каждая эпоха в Церкви — это эпоха, в первую очередь, Евангелия, эпоха евангельских

ценностей, а вот характеризовать ту или иную церковную эпоху можно с точки зрения того, как эти ценности усваиваются людьми. Я думаю, что, выйдя из долгих лет атеистического пленения, наша Церковь столкнулась с таким огромным количеством проблем, что первые годы после пленения были полностью посвящены решению этих проблем, часто чисто материальных. Нужно было создать церковную, как теперь говорят,

инфраструктуру, восстановить, построить, отреставрировать храмы. Но параллельно прилагались, конечно, большие усилия для того, чтобы начать церковную проповедь, обращенную к обществу, а не к отдельным людям.

А задачи, которые стоят сегодня, очень сложные. Более или менее создано все для того, чтобы механизм работал. Это не означает, что механизм совершенный — над

совершенствованием церковного механизма нужно работать, но это действительно техническая сторона дела. А принципиальная сторона дела заключается в том, что слово Божией правды сегодня должно быть очень убедительным для людей. Люди должны услышать — современные люди, которые оторваны от традиции христианской жизни, от религиозной традиции, оторваны временем и не только временем, не только тяжелыми десятилетиями, которые наша страна и наша Церковь пережили. Сегодня в мировом масштабе происходит отрыв от религиозного наследия. Современное общество — это нерелигиозное общество, это общество, которое ставит в качестве главного критерия добра, основного критерия истины человеческую личность. И если об

этом задуматься, то это колоссальной силы отрицательный вызов.

Представьте себе: если человек является критерием добра и правды, то сколько голов, столько и умов. Если мы игнорируем индивидуальные особенности человека, то мы приходим к тоталитарной идеологии, когда человеческая идея становится господствующей для всех. Если мы отказываемся от этой жесткой тоталитарной системы, ограничивающей человеческую свободу, мы приходим к другой противоположности: сколько голов, столько и умов. Одного человека (буду говорить о жестких вещах, чтобы было ясно всем) шокирует идея легализации педофилии, а другой говорит: «В этом нет ничего плохого». И в условиях свободы один может сказать другому: «А почему, собственно

говоря, ты считаешь, что твоя точка зрения правильная, а моя — неправильная?» И ведь нет этого критерия. Критерий возникает только там, где есть абсолютная правда, абсолютная истина. Эту абсолютную истину и правду несет в себе вера. И задача заключается в том, чтобы сегодня люди это осмыслили и приняли феномен веры не как историческую традицию, не как часть фольклора — милого, приятного, вводящего в уютную атмосферу прошлого со всей ее романтикой, а как реальный мировоззренческий выбор; чтобы современное человечество поняло: существование цивилизации во многом зависит от того, насколько люди примут в ум и сердце Божию правду.

Это и есть задача Церкви. И вы можете себе представить, с какими



колоссальными трудностями будет сталкиваться каждый, кто будет служить проповеди этой Божией правды. Так мы видим задачи, которые перед нами стоят (не лично передо мной), задачи, которые сегодня стоят перед Церковью, перед религиозной верой вообще, в планетарном масштабе.

— *К человеку, к личности, я надеюсь, мы еще вернемся; ну а все-таки, если Вы говорите о задачах, то правомерно ли говорить об ответственности Церкви и тем более о формах этой ответственности? Перед кем отвечает Церковь?*

— Есть такое понятие — отвечать перед судом истории. Неясное понятие. Что такое суд истории? Суд истории — это исторический комментарий. Сколько голов, столько комментариев. Вот пример постмодернистского подхода к истории: казалось бы, уж такая незыблемая истина — победа нашего народа в Великой Отечественной войне. А посмотрите, какой исторический комментарий мы сегодня имеем. Суд истории — это очень сложное понятие. Церковь несет ответственность перед Богом, перед этим вечным и неизменным критерием истины, добра и правды. Церковь поставляет себя под суд Божий так, как ни одно другое учреждение, и здесь развивается чувство реальной ответственности. Не метафорической ответственности, не ответственности для красного словца — ответственности перед судом Божиим.

А как мы опознаем этот Божий суд над нами? Если что-то удастся сделать — значит, Господь приклоняет к нам Свою милость. Поэтому я думаю, что Церковь относится к числу таких институтов, у которых очень обострено чувство ответственности. Но я бы хотел, чтобы еще в большей мере этой ответственностью сегод-

ня прониклись наши священнослужители. Потому что человек вовлекается в сиюминутные обстоятельства жизни, даже если он священник. Очень важно, чтобы это сознание ответственности перед Богом, чувство священного в жизни никогда священника не покидало. Только опираясь на труды таких людей, можно мечтать о частичном достижении тех целей, о которых мы только что с вами говорили.

— *Теперь позвольте перейти от истории и времени к пространству. Вы Патриарх не только Московский, но и вся Русь. Однако нет такого понятия «Русь» на географических картах. Русь — это где? И каковы тенденции сейчас на Вашей Руси?*

— Я думаю, Русь — это не «где», а, в первую очередь, «что». Русь — это система ценностей, это цивилизационное понятие. Конечно, это цивилизационное понятие, которое имеет свое географическое измерение. Когда мы говорим «Святая Русь», мы имеем в виду совершенно конкретную идею — идею доминанты духовного над материальным, идею доминанты высокого нравственного идеала. Собственно говоря, в этой традиции и был воспитан народ на том огромном евразийском пространстве, которое сегодня географически составляет юрисдикцию Русской Православной Церкви. Русь — это, в конечном счете, отличие добра от зла в соответствии с этой огромной духовной традицией, это система ценностей. И если опять-таки перейти к географии, то, конечно, ядром этой цивилизации, этого огромного мира являются Россия, Украина, Беларусь, если говорить в современных геополитических категориях. Но не только. Потому что Русь как цивилизационная идея имела свое распространение и среди других народов, и мы

сегодня считаем и Молдову органической частью этого мира, потому что Православная Церковь сформировала в том числе и духовный облик молдавского народа. Московский Патриархат, Русская Церковь — это не Церковь Российской Федерации. Уже сегодня количество епископата в нашей Церкви, находящегося за пределами Российской Федерации, чисто арифметически больше числа архиереев, которые несут свое служение в Российской Федерации. Поэтому велика и ответственность за сохране-

### **Церковь относится к числу таких институтов, у которых очень обострено чувство ответственности. Но я бы хотел, чтобы еще в большей мере этой ответственностью сегодня прониклись наши священнослужители.**

ние этого Русского мира, этой Святой Руси как в содержательном отношении, так, конечно, и с точки зрения духовного единства.

— *Ваш визит на Украину произвел большое впечатление и в Киеве, и на западе Украины, и в Донецке, и в Крыму. Здесь, в России, все, конечно же, внимательно следили за тем, как это было, и казалось, что Вы там буквально переворачиваете сознание. Когда в следующий раз на Украину и с чем?*

— Эта поездка на Украину была для меня очень важна. В первую очередь, это был большой духовный опыт. Я еще до начала визита сказал, что хочу поехать помолиться вместе с

украинским народом, прикоснуться к нашим общим святыням. Некоторые к этому скептически отнеслись, подумали, что это какой-то специальный ход. Но на самом деле именно это и было в сердцевине визита; все остальное вторично: и встреча с политиками, и какие-то публичные выступления. И Господь дал мне великую милость: я молился вместе с десятками тысяч людей. Там я особенно почувствовал, что такое Святая Русь. Что невозможно это понять и ограничить узкими рамками современных геополитических реалий, привязывая к одному или другому суверенному государству. Святая Русь — это мощнейшая цивилизационная сила в современном мире и в первую очередь это, конечно, духовная сила.

Я глубоко убежден в том, что Патриарх должен посещать все части своей Церкви. Как мы говорим, используя славянскую терминологию, Богу содействующу намереваюсь посетить Украину в следующем году.

— *И все же это интервью Вы дадите для телеканала «Россия», это российское телевидение, поэтому правомерно было бы задать несколько вопросов по России. Президент России Дмитрий Медведев призывает всех участвовать в мозговой атаке на тему модернизации страны. Вы готовы участвовать?*

— Как ни странно, но тему модернизации Церковь стала поднимать в течение последних лет с определенной настойчивостью. Но, конечно, церковное послание на эту тему отличается от послания светского, в том числе от послания человека, осуществляющего политическое служение своему народу. Но тем не менее я очень рад, что тема модернизации заняла такое важное место в последнем послании Президента.

Для того чтобы все сразу стало ясно, я начну с тезиса (а потом уже,

может быть, я какое-то время и ваше внимание потрачу на доказательство этого тезиса), причем с ссылки на Пушкина. У Пушкина есть замечательные слова в «Капитанской дочке»; я цитирую не дословно, но в памяти что-то осталось — речь идет о переменах. Так вот: самые надежные перемены — это те перемены, которые связаны с улучшением человеческих нравов; тогда перемены происходят без потрясений. Удивительно почувствовал Пушкин суть проблемы. Петр I не понимал, многие другие не понимали, а вот поэт понял, что настоящая перемена к лучшему связана с изменением человеческих нравов. Скажите, может быть эффективной, удачной, служащей человеческому благу модернизация, осуществленная плохими людьми? Пойдем дальше — киборгами, инопланетянами, роботами?

Рациональный менеджмент, рациональная организация жизни не означает высокого качества человеческой жизни. Можно быть очень успешным с точки зрения организации и провалиться в самом главном — не поднять качество человеческой жизни. Идея Пушкина — это христианская идея. Кстати, когда меня спрашивают, Пушкин верующий или неверующий, я часто привожу в пример именно «Капитанскую дочку». Говорю: «Вы прочитайте, вам все станет ясно», хотя там он о Боге ничего особенно и не говорит. Так вот: любая модернизация, любая реформа, любая перемена должна осуществляться на основе фундаментальных ценностей. Перемены не могут разрушать эти ценности, а поскольку самой фундаментальной ценностью является нравственность (потому что без нравственности нет человеческой личности), то мы должны так модернизировать страну, чтобы одновременно

сохранять и укреплять нравственные измерения личной, семейной и общественной жизни.

Поэтому главная, может быть, идея, с которой Церковь обращается к обществу в связи с модернизацией, заключается в том, что, модернизируя надстроечные ценности, мы должны сохранять и укреплять фундаментальные ценности. Всякая модернизация должна включать нравственное измерение. Иначе ничего не получится, иначе у нас будет еще одна машина угнетения, иначе, развивая какие-то стороны общественной, социальной, политической и экономической жизни, мы будем, что называется, затягивать туже петлю на качество человеческой жизни.

Гуманитарное, человеческое, нравственное измерения очень важны. И в этом смысле Церковь готова участвовать в общественном дискурсе в отношении темы модернизации и приветствует постановку этого вопроса на самом высоком государственном уровне в России сегодня.

— *Осмелюсь предложить на Ваш суд утверждение, что нравственность непопулярна. Скажем, театры, газеты, телевидение, радио, политические партии, политики, другие средства массовой информации, многие общественные институты ориентируются именно на популярность. Популярность — это рейтинг. Таким образом, они делаются заложниками этой популярности, а публика требует от них быть популярными. Популярность достигается не за счет демонстрации чего-то нравственного. Возникает некий замкнутый круг. Что делать?*

— Здесь и должна быть проявлена роль государства. Как в семье прояв-

ляется роль родителей, так и в обществе должно проявляться здоровое, разумное участие государства в этих процессах. Я поясню свою мысль. Жить по закону инстинкта легче, чем по закону совести, потому что жизнь по закону инстинкта вызывает удовольствие. Но мы знаем, что жизнь по закону инстинкта — это животная жизнь. Если человек живет только по инстинкту, он становится животным, а общество, состоящее из животных, нежизнеспособно, это волчья стая.

Нравственность есть условие выживания человеческого общества. Мы должны понимать: нравственность есть непрелюбимое условие человеческого счастья и непрелюбимое условие выживания социума. А почему так? А потому, что Бог так пожелал. Мы можем делать все что угодно. Мы можем признавать присутствие Бога или его отрицать. Мы можем признавать объективное значение нравственности или ухмыляться по этому поводу. Сам по себе нравственный закон, как и закон тяготения, от этого не изменится и не исчезнет. Только нужно понять (я уже об этом как-то говорил), что если мы игнорируем закон тяготения, мы голову разобьем. Точно так же мы разбиваем жизнь, игнорируя нравственный закон. И если кто-то потребляет только ту продукцию, которая располагает его на жизнь в соответствии с инстинктом, то должны быть в обществе, как и в семье, разумные люди, которые скажут: «Это опасно; ты еще до конца не понимаешь, насколько это опасно. Раскрепощение инстинкта — это путь в погибель».

Я думаю, что должно быть некое общественное сознание, некий общественный консенсус, на основании которого недопустимо использовать в том числе средства мас-

совой информации, в первую очередь телевидение, для раскручивания этих человеческих страстей. Эти игрушки закончатся очень плохо. Мы уже имеем с вами эти последствия. Что такое преступность? Что такое преступность на улицах? Какие крокодилы слезы мы проливаем по поводу того, что мать выбросила в мусорное ведро своего новорожденного ребенка! Какие крокодилы слезы, как мы возмущаемся! А почему она не должна этого делать, если она живет по закону инстинкта?

— Но ведь инстинкт этому противоречит?

— Нет, инстинкт этому не противоречит, в том смысле, что этот ребенок становится помехой для удовлетворения инстинктов. Она живет для другого, а эта малышка ей поперек горла. И если она живет только по инстинкту, она поступает хуже, чем животное. Потому что животное — до определенного возраста своего дитяти — никогда собственное дитя не уничтожит. Потому, когда взрослая собака встречается со своей матерью или со своим отцом, она может вступить в драку и погубить своего родителя. Но пока она щенок, этого никогда не происходит. А у человека могут происходить даже такие страшные вещи.

Поэтому мы говорим о чем-то очень важном. Речь идет не о какой-то цензуре в духе старой советской цензуры — речь идет о системе самосохранения.

— Но вот сейчас Вы много раз употребили слово «человек». Многие современные культурологи считают, что основным вызовом для России является качество человека. Так как Китай — это сумма китайцев, Швеция — это сумма шведов, Корея — сумма корейцев,

то Россия — сумма россиян: русских и других народов, которых сплотила Великая Русь. Вы согласны с этим утверждением, что качество человека очень существенно?

— Я не готов сейчас согласиться с самим термином, но я понимаю, что люди пытаются этим термином описать. Я думаю, очень важно, что собой представляет современный человек. Здесь, конечно, очень опасно идти по пути усредненного подхода. Допустим, если кто-то захочет оценить качество нашей с вами компании и Патриарха Кирилла приплюсует к нашему замечательному, всеми уважаемому ведущему, а потом попытается вывести среднее арифметическое, то будет какая-то определенная цифра. Если это попытаются сделать, привлекая людей, работающих в других специальностях, принадлежащих к другим национальностям, с другим уровнем культуры, то будет какой-то другой усредненный коэффициент. Этот подход неправильный. На этом подходе основываются часто некие расистские представления о хороших народах, продвинутых народах. Речь идет, конечно, не о среднеарифметическом нашем человеке, а о том, что сегодня происходит со многими нашими людьми, которые оказываются неспособными по разным причинам справиться с теми стрессами, которые обрушивает на них современный образ жизни. Мы постоянно говорим о человеческом факторе. Совсем недавно что-то взорвалось на складе — опять человеческий фактор, везде человеческий фактор. Это очень важный сигнал, потому что без изменения человеческого фактора мы не справимся в том числе и с модернизацией.

Поэтому я, с одной стороны, против какого-то усредненного подхо-

да, расистского подхода, что этот народ умнее, этот глупее. Но, с другой стороны, у нас должно быть мужество смотреть правде в глаза и говорить, что по совершенно конкретным причинам, в том числе историческим, идеологическим причинам, оказалось так, что во многом наш человек сегодня неспособен как бороться со стрессами, так и встречать проблемы, связанные с ускоренным технологическим развитием. И в этом смысле есть что делать и куда идти.

— Вы говорите, что не все справляются со стрессами и с вызовами современного развития. Но как быть с русским национализмом? Недавно глава ФСБ Бортников докладывал Президенту о том, что раскрыта деятельность одной экстремистской группировки и изъято большое количество огнестрельного оружия и боеприпасов. Вы упомянули расизм как некий оборот, а министр внутренних дел говорит о расизме в России как о явлении. Какова Ваша позиция в отношении русского национализма?

— С точки зрения Церкви, всякий национализм, который влечет за собой агрессию, влечет за собой превозношение одного народа над другим, является грехом. Это прописная истина. Церковь объединяет людей разных национальностей, и все они перед лицом Божиим братья и сестры. Другого подхода быть не может.

Но существуют конкретные проблемы так называемых многонациональных обществ. Сегодня практически всякое общество становится многонациональным ввиду иммиграционных процессов, глобализации и т.д. Здесь, я думаю, нужно очень спокойно, разумно подойти к оценке рисков, в том числе и в России, и наметить некие правиль-

ные пути преодоления этих рисков. Давайте прямо скажем, что появление людей иной национальности и иной культуры для местного населения — это всегда некий вызов. Ответ на это появление людей иной национальности, иной культуры может быть доброжелательным, приветливым, открытым или закрытым и даже враждебным. От чего зависит реакция? Если мы будем говорить, что реакция зависит

**С точки зрения Церкви, всякий национализм, который влечет за собой агрессию, влечет за собой превозношение одного народа над другим, является грехом. Это прописная истина. Церковь объединяет людей разных национальностей, и все они перед лицом Божиим братья и сестры. Другого подхода быть не может.**

только от принимающей стороны, то это половина правды: реакция всегда зависит и от одних, и от других. Если появление нового этноса сопровождается развитием системы этнической солидарности, которая приводит к системе этнического криминала, то это вызов колоссальной негативной силы, и он будет немедленно провоцировать реакцию местного населения. И какие бы вы призывы ни обращали, решить эту проблему можно будет только на краткосрочный период;

на долгосрочную перспективу призывы «Ребята, давайте жить дружно» не сработают.

Поэтому надо внимательно относиться к тому, чтобы не допускать создания такого рода группировок, в том числе преступных, но, с другой стороны, нужно и этносу большинства прививать совершенно иное отношение к людям другой национальности, другого цвета кожи. И вот здесь так важен религиозный фактор: опять-таки в чисто материалистических категориях вы не сможете добиться достижения цели. Вот вы ему говорите: «Нужно любить ближнего», а он вам ответит: «А зачем я должен это делать?» Но ведь к верующему человеку вы обращаетесь на другом языке, вы говорите: «Это грех, тебя Господь за это накажет, это твой брат, это твоя сестра, ты с ним должен разделять свою жизнь». Поэтому снижение этого межэтнического напряжения, которое, к счастью, еще не приобрело огромных размеров, но симптомы уже существуют, снижение этого напряжения идет по пути в том числе внедрения религиозного образования в нашу жизнь.

— Основы православной культуры в школе — это новый предмет. У нас новая страна, новое тысячелетие, и как Вам представляется, что это? Некая ретроспекция, возврат к тому, что было у нас в XIX веке, преподавание Закона Божьего, либо, наоборот, этот учебник, который сейчас пишется (я знаю, над ним работают талантливые авторы), — это возможность некоего инновационного прорыва в школе? Собственно, что это будет? Вы глубоко погружены в эту тему: недавно встречались в Академии образования, обсуждали с ректорами эту тему, это постоянно в поле Вашего внимания...

— Для того чтобы нам решать задачи межэтнического общения, вопросы, связанные с возникновением множества стрессов, которыми сегодня окружен современный человек, очень важно духовное воспитание молодежи. Последние 10–15 лет мы буквально во весь голос кричали, что это необходимо, важно, нужно, — и наталкивались на критику. Я очень сожалею, что эти годы ушли на споры, в которых очень много было наносного, неподлинного и конфронтационного, но, к счастью, все дискуссии закончились. Президент выступил с очень правильной инициативой, которая как бы обобщила все существующие подходы. Действительно, Церковь настаивала на том, чтобы люди религиозные имели право изучать основы своей религиозной культуры. И возникает вопрос: а почему они не должны изучать, если они хотят изучать? Ведь это противоречит принципу свободы выбора. Поэтому нельзя ограничивать большой процент людей (а по нашим подсчетам, это около 80% населения), которые хотят изучать свою религиозную культуру, — и со ссылкой на то, что это кому-то якобы повредит. Но, с другой стороны, есть люди, которые хотели бы изучать религиозный феномен отстраненно, в плане религиоведческом, таких людей меньше, но они же есть, значит, нужно и им помочь удовлетворить свой подход и свой выбор. Наконец, есть люди неверующие в нашей стране, и ведь они тоже должны иметь некую нравственную мотивацию, в том числе по тем самым вопросам, о которых мы с вами говорили.

Так вот, именно Русская Православная Церковь уже несколько лет назад — не носители атеистических убеждений, а Церковь — первой

поставила вопрос о необходимости преподавать в школе в том числе основы светской этики, для того чтобы людям нерелигиозным дать возможность овладеть нравственной мотивацией поступков как в личной, так и в общественной жизни. И вот подход Президента обобщил все. Это очень правильный

**Никакие реформы не должны разрушать фундаментальные ценности. А поскольку самой фундаментальной ценностью является нравственность (потому что без нравственности нет человеческой личности), мы должны так модернизировать страну, чтобы одновременно сохранять и укреплять нравственное измерение личной, семейной и общественной жизни.**

подход — вы можете сделать выбор в соответствии со своими убеждениями. Теперь задача заключается в том, чтобы не заболтать, как это нередко у нас бывало в прошлом, это правильное предложение, чтобы не подвергнуть его инфляции, но чтобы оно было реализовано в полном соответствии с основным замыслом. Но, конечно, важно решить также много технических вопросов: это и подготовка персонала для обучения, и соответствующие изменения в расписаниях и программах. Но, как мне кажется,

Министерство образования имеет достаточный потенциал для того, чтобы правильно решить эту проблему, а Церковь, представители традиционных религий и представители научного сообщества, я думаю, будут в этом участвовать.

— *Говоря о духовном, Церковь не отрицает и важность хлеба насущного. За год кризиса в России появились миллионы новых бедных, причем, что характерно для нашей страны, есть такое явление, как бедность работающего человека. Работает, но мало зарабатывает и мало получает, хотя в общем это звучит парадоксально: «бедность работающего человека». Как из этого выбраться?*

— Трудный вопрос, но я бы навскидку — с полным сознанием того, что рискую, потому что вхожу, наверное, в не очень специфическую для себя тему — определил бы четыре проблемы, которые я вижу.

Первое — это проблема бюрократии и коррупции. Для того чтобы увеличить количество состоятельных людей, нужно облегчить доступ людей к тому, чтобы заниматься собственным делом. Вот недавно нам показали замечательную картинку из Сингапура, в связи с визитом нашего Президента в эту страну, где вопрос регистрации фирмы, какого-то бизнеса решается за дни...

— *За 10 минут.*

— За 10 минут, совершенно верно, и без всякого участия чиновников, а значит, без всякой коррупции. Если мы сказали бы еще и о том, что в Сингапуре практически нулевой уровень преступности, то вот и получаются условия, в которых люди могут посвящать себя тому делу, какому они хотят себя посвятить. А увеличение числа людей, занимающихся собственным делом, — это всегда пропорци-

ональное увеличение числа людей среднего класса, то есть людей, живущих в достатке. Вот одна причина, нерелигиозная.

Вторая, тоже нерелигиозная, причина: не все люди в нашей стране могут и должны работать в сфере личного бизнеса. Больше того, основные производственные мощности, которые так нужны для страны, построены на привлечении тысяч и тысяч людей наемного труда, и поэтому мои слова в отношении частного бизнеса неубедительны для огромного количества рабочих и людей, вовлеченных в сельскохозяйственное производство. Как же здесь быть? А вот здесь нужно увеличивать заработную плату. Что же такое заработная плата, и как она увеличивается? Заработная плата не может увеличиваться с потолка — она увеличивается в ответ на модернизацию технологий и в ответ на рост производительности труда.

И вот когда мы доходим до этой составляющей, мы упираемся в человеческий фактор. А здесь уже есть и религиозная озабоченность, поэтому рост производительности труда тесно связан с внутренним состоянием человека, с уровнем самодисциплины, с отношением к труду. А ведь это опять-таки, простите, нравственные категории.

Ну и наконец последнее, четвертое измерение — это законодательство. Все должно быть очень правильно отрегулировано. Я люблю говорить о том, что экономика должна быть эффективной, но и справедливой. И если человек получает прибыль от своего дела, а в его дело вовлечены люди наемного труда, то для такого человека не должно быть безразлично, сколько эти люди получают. И вот эти сумасшедшие диспропорции являются, конечно, очень уязвимыми с нравственной

точки зрения. Когда человек, владеющий делом, живет сказочно богато, а люди, создающие реальные ценности, живут в нищете — это уже вопрос социальной справедливости, которая имеет в том числе духовное измерение.

Но думаю, что все эти вопросы должны решаться одновременно, и тогда мы перестанем быть страной, где работающий человек является бедным человеком.

— *Ваше Святейшество, мы уже завершаем это интервью, у меня осталось два совсем коротких вопроса. Один принес нам информационный поток: депутат коммунист из Мурманска Кашин предложил убрать слово «Бог» из текста ныне действующего российского гимна — там есть строка «Хранимая Богом родная земля». Как бы Вы прокомментировали эту инициативу?*

— Если не «хранимая Богом», то хранимая кем?

— *Он предлагает «хранимая нами».*

— Так уже хранили. Так хранили, что море крови проливали. История показала, что получается, когда мы храним без поставления себя под высший нравственный авторитет. Очень опасная историософия — опять наступим на те же самые грабли, на которые многократно наступали. Надеюсь, что этот тезис не получит никакого развития.

— *Ваше Святейшество, последний вопрос. Образ митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла прямо-таки заражал лучающейся внутренней свободой. Сейчас Вы в другом статусе, у Вас, очевидно, произошла определенная внутренняя эволюция — под грузом новой ответственности, новых возможностей. Стали ли Вы свободнее?*

— Я хотел бы вас спросить: а что, заметно что-то очень сильно?

— *Я говорю о внутреннем ощущении. Мне кажется, что Вы как раз используете свой талант, и это видно по Украине, по поездкам по России. Вы делаете свободнее свою паству. А как внутри?*

— Есть проблема. Она связана с осознанием высокой ответственности. Я столкнулся с реакцией на некоторые свои первые выступления в качестве Патриарха и понял, что люди обращают внимание на такие детали, на которые, может, и не следовало бы обращать внимания, но люди обращают внимание на эти детали, поскольку они связаны с личностью Патриарха. Иногда даже на выражение глаз и на внешнюю реакцию обращают внимание, а потом из этого делаются какие-то выводы.

Служение Патриарха — это очень ответственное служение, и, конечно, оно ограничивает человека в его самовыражении. Но при всем этом нужно найти правильный баланс. Если Патриарх будет говорить только гладкие слова, округлые фразы, высказывать общие идеи, по поводу которых полное согласие в обществе...

— *Что безопасно...*

— Абсолютно безопасно, величественно, комфортно для всех. Но будет ли тогда Патриарх совершать то служение, в котором сегодня нуждается наш народ?

Поэтому, несомненно, есть риск, но на этот риск нужно идти с полным смирением и с надеждой, что, может быть, некие ошибки Патриарха будут поняты и прощены народом.

— *Спасибо большое, Ваше Святейшество, за это интервью. Я желаю Вам успеха на Вашем полном риске поприще. ■*

АРХИЕПИСКОП ВАШИНГТОНСКИЙ,  
МИТРОПОЛИТ ВСЕЙ АМЕРИКИ И КАНАДЫ ИОНА:

## ЦЕРКОВЬ СУЩЕСТВУЕТ ДЛЯ ВСЕХ ЛЮДЕЙ

**Блаженнейший Иона, Архиепископ Вашингтонский, Митрополит всей Америки и Канады, посетил Москву и принял участие в торжествах, посвященных 15-летию открытия московского подворья Православной Церкви в Америке.**

— Ваше Блаженство, не могли бы Вы рассказать о том, что волнует сегодня православных в Америке, какие вопросы общественной и церковной жизни стоят в центре дискуссий?

— В Америке наиболее острые вопросы на пересечении общественной и церковной жизни возникают тогда, когда человек пытается построить всю свою жизнь как христианин, — это вопросы святости и ценности человеческой жизни, чистоты брака, взаимоотношений между плюралистическим секулярным обществом и религией.

Учение Церкви о человеке ясно говорит о том, что с момента зачатия и до последнего вздоха человеческая жизнь священна и имеет высокую ценность. Смертный грех прерывать жизнь ребенка во чреве матери, совершая аборт, — такой же грех, как и убийство уже рожденного младенца. Смертный грех — лишать человека жизни или соглашаться на эвтаназию, вместо того, чтобы дать Богу определить, ког-

да наступит конец нашей жизни, в соответствии с Его волей. Секулярное общество этого не понимает и отстаивает противоположное, одобряя и аборты, и эвтаназию. В этом обществе человек сводится к ценности того, что он — мужчина или женщина — может произвести или потратить, то есть к чисто экономическим расчетам. Такая дегуманизация и деперсонализация особенно губительны и для общества, и для человеческой жизни.

Церковь выступает за семью: за сохранение семейных обязательств любви и верности, за значение домашнего воспитания и присутствие обоих родителей в жизни детей. И еще — за важность участия бабушек и дедушек в жизни внуков. Это тот «клей», который поддерживает единство общества: семейные узы и связи значат гораздо больше, чем экономика.

Православная Церковь запрещает гомосексуальные браки, но не из ненависти к геям, а исходя из верности библейскому учению о том,



что брак между мужчиной и женщиной — дар Божий. Также мы учим, что гомосексуальность разрушительна для души и является одним из видов духовного самоубийства. Она приводит человека в крайне плачевное состояние, когда он замыкается в чувстве вины и стыда.

— Каков сегодня портрет среднестатистического прихожанина Православной Церкви в Америке? Православные американцы — кто они? Какое они занимают общественное положение, сколько детей в семьях, за какую партию голосуют? Это в основном люди с русскими корнями или больше стало этнических американцев?

— Невозможно нарисовать портрет типичного прихожанина Пра-

вославной Церкви в Америке. Несмотря на то что есть много людей со славянскими корнями (русскими, украинскими, карпатскими, румынскими и другими), немало обратились в веру из самых разных культур — от германской (как я) до афроамериканской, китайской, японской и коренных народностей Америки. Большинство из них назвали бы себя просто американцами, однако у нас есть также канадцы и мексиканцы. Среди них есть богатые и бедные. Многие — высокообразованные специалисты. Есть демократы, республиканцы и немало беспартийных. Некоторые, особенно принявшие православие представители других христианских конфессий, имеют много детей, другие — одного или двух. Все очень разнообразно.

— У истоков Православной Церкви в Америке и Свято-Владимирской семинарии стояли знаменитые богословы и проповедники XX века — протопресвитеры Александр Шмеман, Иоанн Мейендорф и другие. Какие из заложенных ими традиций остались неизменными? Как их наследие преломляется в современной жизни Православной Церкви в Америке?

— Наследие великих отцов Православной Церкви в Америке XX века высоко оценено во всей Церкви. Свято-Владимирская академия — богословское учебное заведение мирового уровня, и она продолжает занимать ведущие позиции как в богословских исследованиях, так и в обучении студентов. У отцов Александра Шмемана и Иоанна Мейендорфа было очень глубокое соборное видение, которое, несмотря на то что некоторые находили его сложным для понимания, стало источником вдохновения для многих церковных

людей. Евхаристическое возрождение, которое особо подчеркивает роль соборности и местной общины, — область, в которой их вклад остается основополагающим. Видение Американской Церкви как автокефальной исходило от них. Часто их взгляды истолковываются как модернистские или об-



новленческие, но это неправильно. Скорее, их видение охватывало всю полноту Церкви поверх этнических и национальных границ, и именно пастырский подход подсказывал им, что нужно для укрепления веры среди простых американцев. Уверен, это привело к благоприятным результатам.

— 7 декабря исполняется 15 лет со дня создания московского подворья Православной Церкви в Америке. Община храма святой Екатерины в разные годы (и при отце Данииле Губяке, и при отце Закхее) была одной из самых деятельных и заметных в Москве. Каким Вы видите дальнейшее развитие этого прихода? Какие задачи перед ним ставите?

— Я очень доволен служением отца Закхея как представителя Православной Церкви в Америке при Русской Церкви и развитием прихода храма святой Екатерины на протяжении последних лет. Я присутствовал при самом начале формирования прихода, когда служба совершалась в одном из храмов Дани-

лова монастыря. Надеюсь, что приход будет продолжать развиваться и станет примером того опыта, который может предложить Американская Православная Церковь: образа жизни общины, литургической верности и богословской грамотности. Я надеюсь, что подлинное соборное видение Церкви, включающее в себя представление о том, что Церковь существует для всех людей, станет для прихожан храма великомученицы Екатерины путеводным светом. Надеюсь и молюсь, чтобы Господь и в дальнейшем благословлял эту прекрасную общину и вдохновлял многих людей на участие в ее служении. ■

Ольга Богданова,  
Ксения Лученко

**ВЛАДИМИР ЛЕГОЙДА,  
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СИНОДАЛЬНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ОТДЕЛА:**

# НРАВСТВЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ДОЛЖНО ПРИСУТСТВОВАТЬ В ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

**С председателем Синодального информационного отдела беседует ответственный редактор «Журнала Московской Патриархии» Сергей Чапнин.**

— Владимир Романович, Синодальный информационный отдел создан менее года назад. Как бы вы сформулировали те проблемы, которые привели к необходимости его создания?

— Как мне представляется, причин несколько. Во-первых, нужно говорить о том, что централизованно системной работой в информационном поле в Церкви почти никто не занимался. Да, действовали (и сейчас действуют) серьезные информационные службы при некоторых синодальных учреждениях, прежде всего в ОВЦС и непосредственно в аппарате Московской Патриархии. Появились независимые церковные СМИ, которые вели серьезную работу, правда в основном просветительскую и апологетическую, а не собственно информационную или аналитическую. В чем-то эти структуры и СМИ конкурировали, в чем-то совсем не пересекались. Да и вообще направление этой работы было

не совсем понятно. Другими словами, не было единого центра принятия решений. Если коротко — это первая причина.

Вторая причина заключается в том, что стремительно меняется само информационное общество: изменяются технологии передачи информации, принципы ее подачи, например на новостных ресурсах. Эти перемены происходят так быстро, что даже ведущие информационные агентства не всегда справляются с их скоростью, — что же говорить о церковных СМИ. Без специальной профильной структуры многое просто невозможно сделать.

Конечно, и здесь велась серьезная методическая и методологическая работа. В частности, сотрудниками редакции газеты «Церковный вестник», и за это огромное спасибо. Однако для них это была «дополнительная нагрузка». Но решить все проблемы, стоящие перед нашим журналистским сообществом,



в таком режиме невозможно. Очень важно, чтобы был отдел, который целиком за это отвечает.

Еще один принципиальный момент, может быть до конца пока не осознанный, но очень важный, заключается в том, что информационная структура в современном обществе не является сервисной. Это надо особо подчеркнуть. Нельзя к информационным подразделениям относиться по принципу: «Мы тут работаем, а вы про нас рассказываете». Это ошибка. И в инфор-

мационном обществе такая ошибка может дорого обойтись.

Наш отдел создан для формулирования и реализации общей для Церкви повестки дня. В уставе отдела записано, что «основная задача заключается в осуществлении и координации информационной деятельности Русской Православной Церкви». Решение этих задач не под силу «сервисному центру». Естественно, мы участвуем в формировании повестки дня в тесном взаимодействии с другими синодальными отделами — иначе и быть не может.

Когда меня спрашивают, что относится к сфере вашей компетенции, я отвечаю: «Практически все, как только это выходит в публичную сферу». Хотя, безусловно, рядом направлений работы даже непосредственно со СМИ занимаются соответствующие информационные подразделения синодальных учреждений. Однако со всеми ними мы находимся в тесном контакте и стараемся координировать нашу деятельность.

— **Какие стратегические задачи поставлены Святейшим Патриархом перед отделом? Какие конкретные задачи вы сегодня имеете возможность решать?**

— Здесь следует оттолкнуться от целей, которые указаны в нашем уставе. Прежде всего, это «совместное исповедование и распространение православного вероучения и поддержание взаимоотношений Русской Православной Церкви со средствами массовой информации». Это принципиальный момент. Первая часть этой формулы отражена в уставах всех синодальных отделов. И это ключевой момент. Если говорить о специфике не только нашего отдела, но и любого другого синодального учреждения

в сравнении, например, со светскими министерствами, то мы всегда должны понимать, что является конечной целью нашей деятельности.

Мы не ведем информационных войн и не используем подобные инструменты для достижения поставленных целей. Журналисты светских СМИ иногда спрашивают меня: «Что значит ваша должность? Вы главный церковный пиарщик и работаете над имиджем Церкви?» Нет, мы стоим на принципиально иных позициях: Церковь не является «продуктом», который бы нуждался в имидже. Но образ Церкви, создаваемый в медийном пространстве, должен быть адекватным, аутентичным, если хотите.

Если говорить о направлениях деятельности, то имеет смысл разделить наши цели на внешние и внутренние. Мы соприкасаемся с внешней медийной средой. И здесь есть несколько стратегических задач. Они связаны с существующими проблемами.

Во-первых, голос Церкви не всегда слышен, и поэтому нам часто говорят: «А почему вы на эту тему не высказываетесь? А что вы думаете вот по этому поводу?» На самом деле, Церковь часто высказывается, но это не выходит в публичное пространство, так как журналистам, по их собственному признанию, «это не интересно». Или интерпретируется, редактируется таким образом, что наша позиция искажается — в той или иной степени. Приведу недавний пример. В соборезновании Святейшего Патриарха по поводу трагической гибели людей во время недавнего пожара в Перми прозвучали важнейшие слова по поводу ответственности и тех, кто организационно отвечает за безопасность при большом скоплении людей, и каждого человека за свою

жизнь. Однако при цитировании светскими СМИ (особенно телеканалами) эта важнейшая часть не прозвучала. В том числе и поэтому вопрос о своем новостном блоке на церковном телеканале является для нас стратегически важным.

Второй момент. Даже в положительных публикациях — или, точнее, как бы положительных — веру и Церковь представляют как фольклор, как историю, как музей. Если в советское время было подвигом сказать, что Церковь стояла у истоков русской культуры, то сегодня акцент на этом приносит прямо противоположный результат. Ну да, создали культуру, но сейчас-то время другое, динамичное, информационное, а Церковь здесь при чем? Мне кажется, что голос Церкви не то чтобы не слышен, он слышен, но не всегда воспринимается адекватно.

Полагаю, нам стратегически важно участвовать в составлении информационной повестки дня. Как-то я спросил главного редактора одного из ведущих федеральных СМИ: «Какое место нравственные вопросы занимают в повестке дня страны сегодня?» Он честно ответил: «Никакого». Это катастрофа. Если мы говорим о повестке, которая реализуется в медийном пространстве, то наша основная задача, чтобы нравственные вопросы, которые ставит Церковь, там обязательно присутствовали.

Когда мы говорим, что Церковь может высказываться по любым вопросам, она высказывается не для того, чтобы просто высказаться или принять участие в политической деятельности, а для того, чтобы дать нравственную оценку. Почему мы говорим о кризисе? Почему создан Экономический совет при Патриархе? Мы не преследуем утилитарных



## «ПОДДЕРЖИВАЮ И СЧИТАЮ ОЧЕНЬ ВАЖНЫМ РАЗВИТИЕ БОГОСЛОВИЯ ОБРАЗА И БОГОСЛОВИЯ КОММУНИКАЦИИ»

целей, но предлагаем некий нравственный критерий.

Нравственное измерение должно присутствовать в общественной жизни. Мы должны об этом говорить, и для нас это серьезная, стратегическая задача.

Пока получается, что мы занимаем «реагирующую» позицию. Что-то произошло, и мы объясняем, оправдываемся. Это позиция изначально слабая, ее нужно менять. И мы над этим работаем.

— *Как вы предполагаете работать с церковными СМИ?*

— Это одна из задач в рамках второго направления нашей работы. В Церкви есть огромное количество информационных проектов, которые мы несколько условно называем православными СМИ. Я бы здесь подчеркнул, что сфера деятельности отдела — это не только средства массовой информации, но и средства массовой коммуникации. Кстати, нам уже давно пора использовать более широкое понятие — «средства массовой коммуникации». В объем этого понятия мы включаем и кинематограф, и рекламу, и иные коммуникационные форматы.

На первом этапе ставится задача провести инвентаризацию того, что есть. Что мы сделали — или не сделали — за последние 20 лет? Я знаю, что это поле очень проблемное. Отчасти потому, что многие

издания создавались по принципу «надо, чтобы было», очень часто без понимания того, что качественный медийный проект в любом случае дорогой, затратный. Я помню многочисленные разговоры с церковными людьми, которые были уверены, что можно сделать хорошее издание, не прикладывая особых усилий и не выделяя особого бюджета. Результат хорошо известен.

Например, у нас существует множество еженедельных газет. В начале XXI века это просто нонсенс, это абсурд. Газета бывает либо ежедневная, либо еженедельная. Все остальное трудно назвать газетой. Затем, что эти газеты публикуют? Оказывается, не для всех даже сегодня очевидно, что в газетах не нужно публиковать обширные выдержки из святых отцов. Особенно при развитии современного православного книгоиздательства. Газета — другой формат, ожидания читателя от нее иные.

В связи с этим я поддерживаю и считаю очень важным развитие богословия образа и богословия коммуникации. Первые исследования, которые проводил центр «Церковь в информационном обществе», стали важным этапом в осмыслении информационной деятельности нашей Церкви.

Нам следует разобраться, в какой степени опыт и наследие Церкви выразимы в форматах современ-

ных СМИ. Пока эта работа не проведена, но мы уже создали рабочую группу, которая будет двигаться в этом направлении. Есть понимание, что мы не обойдемся каким-то одним документом. Не исключая, что должен быть не только теоретический документ, но и ориентированный на практическую деятельность.

Еще несколько слов об инвентаризации. Нам надо понять, что именно у нас есть, и попытаться построить такую систему отношений, которая позволит исключить ненужные повторы и дублирование. Нам предстоит уточнить концепцию епархиальных СМИ так, чтобы в них был соблюден необходимый баланс между общецерковными материалами и епархиальными. Понятно, что акцент должен быть сделан на местных новостях, иначе — в чем смысл таких изданий? Как именно это осуществить на практике, нам, всем вместе, еще предстоит решить.

Зачем те или иные СМИ существуют? Это очень любопытный вопрос. К сожалению, до сих пор не изжито такое объяснение: «Есть благочестивые люди, они очень хотят работать, пусть работают». Поймите, у них нет ни опыта работы, ни навыка, ни представлений о том, кто их читатель... Зато они очень хотят выпускать газету.

Я думаю, итоги нашей инвентаризации мы подведем примерно



через год, не раньше. Но уже в ближайшее время мы будем готовить профессиональные рекомендации. Надо отметить, что и в этой работе мы не на пустое место пришли. Ваш, Сергей Валерьевич, опыт как организатора фестиваля «Вера и слово» и курсов повышения квалификации православных журналистов имеет большое значение. Мы опираемся на него, разрабатывая систему поддержки различных направлений информационной деятельности.

— *Как сегодня выглядит структура отдела? В каком направлении вы будете развиваться?*

— На практическом уровне мы координируем деятельность информационных служб ведущих синодальных учреждений. Ближайшими соратниками для нас являются Пресс-служба Святейшего Патриарха и Служба коммуникаций ОВЦС. Сегодня Пресс-служба Предстоятеля, образованная на месте Пресс-службы Московской Патриархии, занимается информационным обеспечением деятельности Патриарха. Кроме того,

пресс-служба участвует в формировании ленты новостей на общецерковном сайте «Патриархия.ру» в той части, которая связана с патриаршим служением.

Важной вехой в нашей работе стало 1 октября. В этот день были реорганизованы два сайта: «Патриархия.ру» и «Моспат.ру», каждый из которых именовался официальным сайтом Церкви. Редакция сайта «Патриархия.ру» вошла в состав нашего отдела, а на домене «Моспат.ру» действует сайт ОВЦС, и он уже сегодня предоставляет информацию на четырех языках. Это информация о жизни Русской Православной Церкви для людей, говорящих на других языках. Мы успешно взаимодействуем, и этот проект сегодня динамично развивается.

В дальнейшем мы должны построить взаимодействие с епархиальными информационными ресурсами. Это будут, с одной стороны, пресс-службы, с другой стороны, редакции СМИ. Я понимаю, что они нередко ждут от нас каких-то указаний, но замечу, что это не очень правильно. Мы созда-

ны не для того, чтобы давать указания. Наша задача — оказать помощь, когда это необходимо. Пока есть много проблем. В том числе и в плане элементарной связи с епархиями и их информационными службами. Конечно, подобную ситуацию необходимо в кратчайшие сроки изменить.

Очевидно, что есть такие епархиальные события, которые попадают в информационное пространство и могут получить общецерковный резонанс. Вряд ли мы назовем ситуацию нормальной, когда о таких событиях и священноначалие, и наш отдел узнают из открытых источников наравне с журналистами. Скажем, журналисты ко мне обращаются с просьбой прокомментировать ту или иную ситуацию, а я о ней знаю ровно столько, сколько и они, потому что я то же самое прочитал полчаса назад в Интернете. Начинаем разбираться, и оказывается, что все это последствия решений, принятых месяц назад. Такая ситуация категорически недопустима. Пользуясь возможностью обратиться к читателям «Журнала

Московской Патриархии», я хотел бы подчеркнуть, что практически каждый священник, предполагая то или иное развитие событий, может проинформировать священноначалие и соответствующие информационные службы.

Возвращаясь к структуре отдела, должен сказать, что у нас уже создано информационно-аналитическое управление. Оно занимается мониторингом всей информационной среды и готовит различные служебные материалы. Также оно будет заниматься и подготовкой документов, о которых мы говорили.

— **Кстати, интернет-блоги входят в мониторинг?**

— Да, входят, и мы наращиваем объемы мониторинга. Мы видим, как центр тяжести интернет-общения перетекает из блогосферы к социальным сетям. Все это входит в мониторинг. Для Церкви это новая сфера деятельности, и в некоторых вопросах мы пока идем на ощупь.

Я вижу, что от нас ждут реакции на участие духовенства в интернет-дискуссиях. Я считаю это участие возможным и даже полезным при условии неанонимности. Мне непонятно, когда священник участвует в таких дискуссиях, но не называет свое имя или не признается, что он священник. Понятно, что в большинстве случаев все равно известно, кто это. Но эфирная анонимность ничем не оправдана. Это все равно, как кто-то приходит на конференцию в рясе, но не признается, что он клирик. Я думаю, это очень странно, если мы говорим об открытой Церкви.

В этой связи есть еще одна проблема. Она заключается в том, что многие СМИ даже на уровне заголовков отождествляют позицию человека в рясе с официальной

позицией Церкви. Заголовок звучный: «В Русской Церкви считают, что...», а под ним — частное мнение какого-нибудь священника, которое порой далеко отстоит от официальной позиции Церкви.

— **Вы затронули очень сложную и болезненную проблему: всякий человек в рясе неминуемо воспринимается как представитель Церкви. И даже если он несколько раз повторит: «Я говорю от себя», пройдет пара минут, и все скажут: «Так говорит Церковь».**

— Да, согласен. Более того, я считаю, что священники должны активно высказываться, выступать на телевидении, давать комментарии. Никто не говорит, что этого делать не нужно. Но мне кажется, здесь есть несколько моментов. Первый: существуют вопросы пастырские и нравственные, по которым можно и нужно высказываться духовенству, но с пониманием ответственности за каждое сказанное слово. Что, на мой взгляд, не всегда присутствует, особенно если говорить про Интернет. Вместе с тем, никому не пристало забывать, что по многим вопросам, которые детально обсуждались в Церкви, есть соборные решения. Иногда слушаешь чье-нибудь выступление, и возникает впечатление, что человек не знает, например, что существуют «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви». Полагаю, что это недопустимо.

Второй момент касается не столько вечных, пастырских вопросов, сколько событий текущей общественной и церковно-общественной жизни. Если обратиться к практике государственных учреждений, то существует, например, официальный представитель МИДа, который уполномочен, наряду с министром, высказывать

официальную точку зрения Министерства иностранных дел и государства по внешнеполитическим вопросам. Конечно, наряду с ними могут быть опрошены и другие люди, в том числе и дипломаты. Но и журналистам, и аудитории более или менее понятно, кто вправе озвучивать официальную позицию.

Перед Информационным отделом поставлена задача в рамках нашей компетенции представлять позицию Патриарха и позицию Церкви. И хотелось бы, чтобы это все понимали. Но опять же я не хочу сказать, что у нас теперь не должно быть разномыслия по тем или иным вопросам. Однако дисциплина и деликатность должны присутствовать.

— **Вы очертили круг обязанностей информационно-аналитического управления. Какие еще подразделения есть в Информационном отделе?**

— Есть организационно-методическое управление, главной задачей которого является взаимодействие с православными СМИ, информационными структурами епархий и т.д. Оно, как и следует из его названия, занимается административными делами и будет обеспечивать информационную поддержку церковной деятельности, а также проводить фестивали, участвовать в подготовке журналистских кадров.

— **На сегодняшний день достаточную известность получила коллегия Информационного отдела. Уже прошло несколько заседаний коллегии, и информация о них получила широкий резонанс. Что это за орган? Какие у него задачи? Как он сформирован?**

— Главная особенность коллегии Информационного отдела в том, что она состоит не только

из сотрудников нашего отдела. Параллели — коллегия МИДа, в которые входят не только сотрудники министерства. И это очень важно, потому что коллегия — это консультативный и координационный орган, созданный решением Патриарха. Существование коллегии отражено в уставе отдела. Ее основная задача — рассматривать проблемы, готовить решения и представлять их Святейшему Патриарху.

В коллегия входят по должности представители руководства синодальных учреждений и руководители информационных структур этих учреждений. Если говорить об ОВЦС, то это Служба коммуникаций, если это отделы, в которых нет службы коммуникаций, то это представители в ранге заместителя председателя синодального отдела. Естественно, в коллегия входят представители Издательства Московской Патриархии и ряда СМИ.

У коллегии уже есть ряд конкретных поручений от Святейшего Патриарха. В частности, на последней

коллегии мы рассматривали вопрос о возможности создания единой сети распространения православной периодики.

— **Не секрет, что, начиная новое дело, сталкиваешься с трудностями. Что за первые полгода работы синодального отдела оказалось самым трудным?**

— Думаю, что основные трудности я уже назвал. Все то, что стало причиной создания Информационного отдела, и представляло для нас главные трудности на первом этапе. Очень много проблем во взаимодействии с епархиями: порой непонятно, к кому обращаться, иной раз просто дозвониться никому невозможно.

Трудно подобрать штатных сотрудников необходимой квалификации. Команда, которую мы сейчас собираем, это команда «на вырост».

Понятно, что отдел должен заниматься аналитической работой, но серьезной церковной аналитики сегодня практически нет. Причины разные, но у церковной ана-

литики есть свои особенности. Эксперт — это человек, стоящий как бы над процессом, но в нашем случае без погружения в церковную жизнь эксперт всегда обречен на очень серьезные ошибки. То, что сегодня выдается за аналитику о Церкви, меня зачастую поражает какой-то невероятной сложностью. Находясь внутри церковной жизни, понимаешь, что эти объяснения далеки от жизни. Как правило, все гораздо проще, но для этого необходимо видеть внутренние связи. Порой бывает даже смешно, когда эксперты пытаются все объяснить рационально.

Так что подбор кадров — задача сложная. Сложная, но выполнимая. Уже сейчас могу сказать, что те молодые ребята, которые недавно пришли в отдел, через некоторое время станут серьезными профессионалами. Это видно и по их работе, и по той школе, которую они сейчас проходят в непростых условиях. Так что мы не унываем — не найдем готовых специалистов, вырастим своих. ■

## СПРАВКА



**Владимир Романович Легойда**  
Председатель  
Синодального  
информационного отдела

Родился 8 августа 1973 г. в городе Кустаная (Казахстан) в семье сотрудника МВД и учительницы.

В 1990 г. окончил Кустанайскую среднюю школу № 10 с золотой медалью.

В 1996 г. окончил с отличием Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России, факультет международной информации.

В 2000 г. защитил кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата политических наук.

С 1996 по 2007 г. являлся преподавателем, затем старшим преподавателем и доцентом кафедры мировой литературы и культуры МГИМО (У) МИД России. С 2007 г. по май 2009 г. — заведующий кафедрой международной журналистики МГИМО; исполнительный директор Учебно-исследовательского центра МГИМО «Церковь и международные отношения». Профессор кафедры международной журналистики МГИМО (У) МИД России.

Один из основателей (1996 г.) и главный редактор журнала «Фома». Член Попечительского совета Благотворительного фонда преподобного Серафима Саровского (с 2005 г.). Член Комиссии по международным отношениям Всемирного Совета Церквей (от Русской Православной Церкви) (с 2006 г.). Член Совета по содействию

развитию институтов гражданского общества и прав человека при Президенте РФ (с 2009 г.). Член редакционной коллегии журнала «Альфа и Омега». Член Общественной палаты (с 2009 г.).

Председатель Синодального информационного отдела Русской Православной Церкви. Женат, имеет дочь.

### Синодальный информационный отдел Русской Православной Церкви

создан 31 марта 2009 года постановлением Священного Синода (журнал № 18). Председателем Информационного отдела назначен главный редактор журнала «Фома» В.П. Легойда.

Отдел располагается по адресу: 119334, Москва, Андреевская набережная, д. 2. Тел. отдела: (495) 781-97-61

# ВЫЖИВУТ ЛИ В РОССИИ ПРАВОСЛАВНЫЕ ШКОЛЫ

Елизавета Пападаки

**По действующему законодательству государство не обязано финансировать православные школы, хотя и могло бы — соответствующего запрета в законах нет. К сожалению, за вычетом зарплат учителям, содержание таких школ и гимназий зависит лишь от усилий прихожан, учителей и родителей, многие из которых являются многодетными. В условиях кризиса православные школы оказались на грани выживания.**

Православные школы и гимназии представляют собой новый тип среднего общеобразовательного учебного заведения: гуманитарно-эстетическое образование соединяется в них с религиозно-нравственным воспитанием. Таким образом, православная гимназия, учреждение негосударственное, решает и задачи, стоящие перед государственными школами.

Однако православные школы до сих пор не включены в систему общеобразовательных учреждений. Государство берет на себя их лицензирование и аккредитацию и обязуется финансировать по общегосударственным нормативам — субвенциям. Этого финансирования хватает на зарплату учителям и часть хозяйственных нужд. Расходы на коммунальные услуги и содержание здания школы должны оплачиваться из родительских и приходских пожертвований.

Ситуация осложняется еще и тем, что ученики в православных

**Сегодня в России существует 117 православных средних общеобразовательных учреждений. Общее число учащихся в православных школах по стране составляет менее 9000 человек, по Москве и Московской области — около 5500 учащихся, итого менее 15000 школьников на всю Россию.**

школах социально не защищены. Им не положены пособия на питание, они не получают разовых ежегодных выплат на покупку учебников. Родители за свой счет приобретают школьную форму и делают ремонт в учебных помещениях. При этом большинство учащихся право-

славных школ — дети из многодетных и социально незащищенных семей; немало учатся детей-сирот и инвалидов.

Учителя также не включены в систему государственной поддержки. Они лишены стандартных льгот, повышение квалификации в органах управления образованием осуществляется для них на платной основе. Негосударственные школы лишены всех привилегий: они оплачивают аренду, коммунальные услуги, налоги.

Это ставит под вопрос существование православных школ в районах с низким уровнем жизни населения, и малоимущие родители попросту лишаются возможности дать детям православное образование.

## Школа «Образ», поселок Малаховка Московской области

По данным, опубликованным в «Православном церковном календаре на 2010 год» Издательства



Московской Патриархии, сегодня в Москве и Московской области работают 37 православных гимназий.

Татьяна Смирнова, директор негосударственного образовательного учреждения «Школа «Образ», которое работает в Малаховке с 1992 года, рассказывает, что в 2009-м году часть негосударственных школ Московской области получила только треть средств государственного финансирования (в частности школы в Щелково и в Клину). В 2010 г. официально запланировано сокращение выделяемых на негосударственные школы средств в три раза.

По словам Татьяны Смирновой, государственные школы в той же мере финансируются из бюджета области, но они имеют от районов свои надбавки, а от муниципальных органов получают компенсацию за коммунальные платежи, оплату содержания зданий и бес-

*«Мы создаем гимназии не только для того, чтобы из них люди шли в семинарии, но и для того, чтобы сформировался корпус православной интеллигенции — людей, способных передавать христианское послание не только словом, но и жизнью своей, и таким образом влиять на жизнь общества».*

Святейший Патриарх Кирилл

платную аренду. Но православным школам этих надбавок никто не дает. Таким образом, искать средства на аренду муниципального здания по стандартным расценкам приходится самостоятельно.

«Мы все в крайне тяжелом положении. Родители наши небогаты, плата за школу не соответствует реальным затратам и стоимости обучения, да и платят полностью не все, многие имеют льготы — у нас





Норильская православная гимназия

40% многодетных семей!», — рассказывает Татьяна Юрьевна. Как и большинство аккредитованных негосударственных школ Московской области, школа получает деньги из расчета «класс-комплект 25 человек». Соответственно, на свои классы в 12–17 человек школа получает около половины необходимых денег.

### Норильская православная гимназия

Еще более тяжелая ситуация складывается вокруг православных гимназий и школ, расположенных в российской глубинке.

Самая северная в мире и единственная на территории Таймыра православная негосударственная

общеобразовательная гимназия находится в Норильске. В 2009 году ей исполнилось 10 лет. С момента своего создания и по сегодняшний день Норильская гимназия находится на финансовом обеспечении прихода собора в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радости».

Как рассказал директор гимназии, благочинный церковью Таймырского округа протоиерей Михаил Гренадеров, гимназия не получала и не получает ни копейки от государства. Финансирование осуществляется за счет прихожан и частных жертвователей. На сегодняшний день гимназия лицензирована, но пока не аккредитована, поэтому субвенции ей не положены. По словам завуча школы архидиакона Апполинария (Обухова), плановой аккредитации нужно ждать еще два года. Школа небольшая: в классах учатся по 10–14 детей.

Норильская гимназия дает только начальное образование. Окончив четыре класса младшей школы, ученики расходятся по разным общеобразовательным учрежде-

ции законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Таким образом, право негосударственных образовательных учреждений на включение их в схему централизованного государственного финансирования исключено.

Как указал суд в одном из споров по вопросу бюджетного финансирования негосударственного образовательного учреждения, с 1.01.2005 финансирование таких учреждений стало правом, а не обязанностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, так как прямое финансирование негосударственных образовательных учреждений за счет средств бюджетов всех уровней действующим законодательством не предусмотрено (Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 6.08.2009 № Ф04-4679/2009 (12204-А03-32) по делу № А03-543/2009). Данная позиция также находит свое подтверждение в Определении Конституционного суда РФ от 25.01.2007 № 80-О-О.

### СПРАВКА

Негосударственные школы стали появляться в Российской Федерации после выхода в 1992 году Закона «Об образовании», который давал каждой аккредитованной школе право на государственное финансирование.

Большинство из них образованы епархиями, приходами и существуют как негосударственные организации. Если же, получив лицензию, школа подтверждает выполнение государственного образовательного стандарта, она может претендовать на получение государственной аккредитации.

Аккредитация — это процедура признания государственных органами государственного статуса образовательного учреждения. Аккредитованная школа имеет право выдавать документ государственного образца, а также имеет право на государственное финансирование.



Православная гимназия в Хотькове

ниям. Продолжение образования среднего и старшего в гимназии возможно лишь в том случае, если городской администрацией будет выделено дополнительное помещение и средства на закупку оборудования в кабинетах физики, химии.

«Проблемы начинаются со здания, которое необходимо содер-

жать. Кроме того, нужно платить зарплату дополнительным педагогам, закупать оборудование, содержать спортзал и кабинеты, — сетует архидиакон Аполлинарий. — Наука не стоит на месте: многие вещи, которые давно уже вошли в школьный обиход, у нас считаются экзотическими. Это и интерактивные доски, и проекторы... На средства

**Вопрос: «А как же конституционная норма об обязательном образовании? Как суд формулирует отсутствие противоречия в законодательстве?»**

После вступления в силу изменений в Законе «Об образовании» с 1.01.2005 финансирование негосударственных образовательных учреждений является правом, а не обязанностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.

Конституционность п. 21 ст. 16 Федерального закона № 122-ФЗ от 22.08.2004, которым признаны утратившими силу пп. 6 и 7 ст. 41 Закона «Об образовании», которые предусматривали право негосударственных образовательных учреждений на государственное и муниципальное финансирование, являлась предметом рассмотрения Конституционного суда РФ (Определение Конституционного суда РФ № 80-О-О от 25.01.2007). В своем определении суд указал: «Конституция РФ не предусматривает право негосударственных образовательных учреждений на государственное (муниципальное) финансирование, равно как не предполагает, что правовое положение

государственных (муниципальных) образовательных учреждений и негосударственных образовательных учреждений должно быть одинаковым. Как следует из ее ст. 43, общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования гарантируется в государственных или муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях (ч. 2); каждый вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном или муниципальном образовательном учреждении и на предприятии (ч. 3)».

По мнению Конституционного суда РФ, в положениях Конституции РФ не закреплены нормы, предусматривающие права и гарантии гражданам по вопросам обучения в негосударственных образовательных учреждениях. Ни в ст. 2, 43 Конституции РФ, ни в статьях Закона РФ № 3266-1 от 10.07.1992 «Об образовании» не содержатся нормы о равном положении государственных и негосударственных образовательных учреждений. С учетом данной позиции Конституционный суд РФ указал, что п. 21 ст. 16 Федерального закона от 22.08.2004 № 122-ФЗ

### КОММЕНТАРИЙ ЮРИСТА

Основные вопросы деятельности государственных и негосударственных образовательных организаций регулируются Законом РФ № 3266-1 «Об образовании» от 10.07.1992 (далее — Закон об образовании). Порядок финансирования образовательных учреждений определен ст. 41 этого закона, в которой предусмотрено бюджетное финансирование исключительно для государственных образовательных учреждений. Вместе с тем следует отметить, что ранее действовавшая редакция Закона об образовании предусматривала право негосударственных образовательных учреждений на государственное и (или) муниципальное финансирование (пп. 6, 7 ст. 41 Закона «Об образовании» в редакции от 20.07.2004).

Однако правовые нормы о государственном финансировании негосударственных образовательных учреждений с 1.01.2005 утратили силу в связи с внесением в них изменений Федеральным законом № 122-ФЗ от 22.08.2004 «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организа-

одного прихода нереально вывезти весь груз проблем. Конечно, хотелось бы, чтобы хоть какая-то поддержка государства была, хотя бы в плане учебных пособий и обеспечения компьютерного класса».

### Енисейская православная гимназия

Похожие проблемы и у Енисейской православной гимназии. Как рассказал настоятель Свято-Успенского кафедрального собора Енисейска протоиерей Геннадий Фаст, в связи с материальными трудностями гимназия не имеет возможности выпускать 10–11 классы. В результате дети после 9-го класса вынуждены расходиться по обычным школам. Сегодня в гимназии учатся 46 детей, в лучшие времена было 100 учеников. Некоторые ее выпускники учатся в Свято-Тихоновском университете, Томской семинарии.

По словам отца Геннадия, положение гимназии сейчас очень шаткое. «Законом мы не защищены и существуем на птичьих правах. Наш

губернатор понимает, что закрытие гимназии подорвет престиж края, поэтому мы еще держимся».

Несмотря на то что Енисейская гимназия — достопримечательность города, обязательное место посещения паломников, она проигрывает общегородским школам по всем позициям: нет льготного питания, физкультурного зала, кабинетов физики, биологии, химии. Руководству приходится заключать договоры с другими школами, чтобы некоторые предметы дети изучали там.

Енисейская гимназия была открыта в 1994 году как церковно-приходская школа и сначала имела полное гособеспечение. В 1998 году финансирование вдвое сократилось, гимназия была на грани закрытия. Затем при поддержке губернатора А.Лебеда финансирование гимназии продолжилось. Хотя формально гимназический статус был снят, гимназия получала денежную поддержку от государства наравне с обычными школами.

Сворачивание государственного финансирования произошло в

2000 году со сменой власти. Было неизвестно, начнется ли следующий учебный год, что не могло не повлиять на число учащихся. В 2004 году ситуацию, ставшую критической, усугубило принятие Госдумой закона о том, что государство не обязано финансировать негосударственные учебные заведения. К тому времени гимназия уже была аккредитована как общеобразовательная средняя школа.

Несмотря на то что гимназия имеет лицензию, аттестацию и аккредитацию, в школу не поступают учебники и компьютеры, а из-за малокомплектности классов часть учителей работают по совместительству. Ситуация усугубляется тем, что Енисейск — это дотационный город с населением всего 20 тысяч жителей.

### Православная гимназия г. Лесосибирска

Лесосибирск — крупнейший лесопромышленный центр России, который обеспечивает 30% российского экспорта древесины.



Православная гимназия Лесосибирска

Протоиерей Андрей Юревич, ректор местной православной гимназии, благочинный Енисейского округа, настоятель Крестовоздвиженского собора Лесосибирска, убежден, что помимо государства православные гимназии должны поддерживать и Церковь: «Наш городок с населением 70 тысяч, равный небольшому кварталу Москвы,

содержит гимназию в 170 учеников. В Лесосибирске для содержания гимназии даже было специально создано коммерческое предприятие. Ежемесячно мы тратим на учебный процесс около 150 тысяч рублей, это около двух миллионов ежегодно. В эту сумму входит обновление всего парка оборудования, библиотека, компьюте-

ры. И при этом нас никто не освобождает от епархиальных сборов. Я считаю, что приходы, которые устраивают гимназии, нужно освобождать от церковных налогов».

Сегодня православные школы России находятся в равном положении со всеми негосударственными образовательными учреждениями. Экономическая ситуация складывается неблагоприятно для всех. Но если светские частные школы в России нередко имеют возможность выжить и без активной финансовой помощи государства, то православные учебные заведения находятся в бедственном положении. Чтобы упрочить их положение, нужно объединяющее начало, которое бы оказывало им административную и финансовую поддержку.

Учредители гимназий и учителя сходятся во мнении, что выход из этой ситуации должна помочь найти Церковь, четко обозначив свое отношение к поддержке государством православных учебных заведений. ■

(согласно которому признаны утратившими силу пп. 6 и 7 ст. 41 Закона об образовании) не может рассматриваться как нарушающий конституционные права граждан.

Однако следует отметить, что позиция Конституционного суда РФ, изложенная в Определении от 25.01.2007 № 80-О-О, противоречива по следующим основаниям.

1. Неодинаковое правовое положение государственных (муниципальных) образовательных учреждений и негосударственных образовательных учреждений суд обосновал только отдельными нормами Конституции РФ (чч. 2, 3 ст. 43).

Не приняты судом во внимание положения чч. 1, 2 ст. 19 Конституции РФ, которыми закреплен принцип равенства перед законом, применяемый во всех сферах, в том числе и в сфере образования. Представляется, что позиция суда должна была быть сформирована по результатам комплексного толкования чч. 1, 2 ст. 19 и чч. 23 ст. 43 Конституции РФ. Однако такой подход в определении суда отсутствует.

2. В Постановлении от 21.10.1999 № 13-П Конституционным судом РФ прямо указано, что действие законодательства

РФ в области образования распространяется на все образовательные учреждения на территории РФ, независимо от их организационно-правовой формы и подчиненности. Вывод о равенстве всех образовательных учреждений, независимо от их организационно-правовой формы (государственных, муниципальных и негосударственных — частных, учреждений общественных организаций и др.), следует и из Определения Конституционного суда РФ от 06.12.2001 № 310-О.

Таким образом, заключение суда о том, что Закон об образовании не содержит норм, свидетельствующих о равном положении государственных и негосударственных образовательных учреждений, сделано без учета ранее изложенных судом выводов.

3. Обзор практики Конституционного суда РФ по другим делам в сфере образования показывает, что суд фактически восстанавливал федеральные гарантии в сфере образования, отмененные тем же самым Федеральным законом № 122-ФЗ от 22.08.2004. Так, в Постановлении № 5-П от 15.05.2006 Конституционный суд РФ указал, что отдельные обязанности, ранее

установленные и действовавшие по состоянию на 31 декабря 2004 года, сохраняются. При этом суд определил: «Этим, однако, не исключается право федерального законодателя — в соответствии с Конституцией РФ (ст. 19, чч. 1 и 2; ст. 71, п. «в») и с учетом данного постановления — предусмотреть в дальнейшем иные формы и способы реализации конституционных гарантий общедоступности и бесплатности дошкольного образования».

Таким образом, судом не только не вполне аргументированно и, даже можно сказать, необоснованно отказано в принятии к рассмотрению жалобы о неконституционности положений п. 21 ст. 16 Федерального закона № 122-ФЗ от 22.08.2004, но и в противоречии с практикой в сфере образования указано на то, что заявителем фактически поставлен не относящийся к компетенции Конституционного суда РФ вопрос о восстановлении в Законе об образовании положений, содержащихся ранее в пп. 6 и 7 ст. 41.

Определение Конституционного суда РФ от 25.01.2007 № 80-О-О окончательно и обжалованию не подлежит.

Однако на данное определение была подана частная жалоба, в которой помимо вышеизложенных доводов было указано, что по смыслу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ право негосударственных образовательных учреждений на государственное (муниципальное) финансирование может быть ограничено, но не исключено федеральным законом, и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. При этом следует отметить, что в спорном определении Конституционного суда РФ не указано никаких обоснований и соразмерности ограничению, установленному Федеральным законом № 122-ФЗ от 22.08.2004.

По результатам рассмотрения частной жалобы суд остался непреклонен (Определение Конституционного суда РФ № 920-О-О от 16.07.2009).

Татьяна Евсевичева,  
юрист Юридического бюро  
«Падва и Эпштейн»

# РАЗВИТИЕ БОГОСЛОВИЯ НЕВОЗМОЖНО БЕЗ ДИСКУССИЙ

**Круглый стол «Информационные технологии в духовном образовании: портал «Богослов.Ru» и проблемы консолидации богословского научного сообщества» состоялся 11 декабря на подворье Троице-Сергиевой лавры в Москве. Дискуссия о проблемах информационно-аналитического сопровождения образовательной и научной деятельности Русской Православной Церкви была организована Учебным комитетом при Священном Синоде совместно с Московской духовной академией.**

Работу круглого стола возглавил председатель Учебного комитета, ректор Московских духовных школ архиепископ Верейский Евгений. Сопредседателем выступил главный редактор портала «Богослов.ру» протоиерей Павел Великанов. Кроме того, в работе форума приняли участие: первый заместитель председателя Учебного комитета архимандрит Кирилл (Говорун), первый заместитель председателя ОВЦС МП игумен Филипп (Рябых), заведующий кафедрой церковной истории МДА профессор Алексей Светозарский, заведующий кафедрой филологии МДА профессор Владимир Кириллин, проректор по учебной работе ПСТГУ протоиерей Геннадий Егоров, ответственный редактор «Журнала Московской Патриархии» Сергей Чапнин, представители синодальных отделов и церковных СМИ.

Во вступительном слове архиепископ Евгений высоко оценил роль портала как центра консолидации творческих богословских сил.

Главный редактор портала протоиерей Павел Великанов поблаго-

дарил архиепископа Евгения за то, что, «зная, что одной из острых проблем развития богословской науки сегодня является мнимая самодостаточность и, как следствие, изоляционизм», он пошел на «беспрецедентный шаг»: создание структуры, отдельной от Учебного комитета, и от Московской духовной академии — Центра информационных технологий, на базе которого и существует сайт «Богослов.ру». Это позволило portalу «с самых первых шагов занять особую нишу так называемых «полуофициальных» интернет-ресурсов, которые могут позволить себе роскошь проводить открытые острые дискуссии, без которых невозможно развитие богословского знания».

Главной задачей портала протоиерей Павел назвал «объединение творческой церковной интеллигенции и обеспечение информационного сопровождения образовательного и исследовательского процессов».

Посещаемость портала составляет около 60 тысяч человек в месяц, а в день — 2–3 тысячи посетителей.

После открытия немецкой и греческой версий у портала появилась значительная читательская аудитория в Западной Европе.

Протоиерей Павел Великанов также напомнил, что в целях обмена информацией и облегчения пользователям навигации по православному Рунету порталы «Патриархия.ру», «Богослов.ру», «Татьянин день», «Православная энциклопедия» и «Седмица.ру» организовали «информационное кольцо» для автоматического обмена избранными материалами.

Архимандрит Кирилл (Говорун), заместитель председателя Учебного комитета при Священном Синоде, развил некоторые пункты выступления протоиерея Павла Великанова. Если рассматривать «Богослов.ру» в контексте всей системы духовного образования России, то именно этот портал может стать площадкой для размещения дидактических материалов нового типа. «Сегодня учебным пособием может быть все что угодно, — считает архимандрит Кирилл. — Это не только бумажный



учебник, это и ин-терактивные материалы и статьи в Интернете». Такие пособия будут большой помощью преподавателям и студентам провинциальных семинарий. Новый подход, предоставляющий студенту большую самостоятельность, связан с Болонским процессом, к которому несколько лет назад присоединилась Россия.

Помощник ректора МДАиС по общим вопросам игумен Мелетий (Соколов) сделал доклад о преимуществах и проблемах, связанных со вступлением духовных школ в Болонский процесс.

О принципах модерирования дискуссии на портале рассказал заместитель главного редактора портала, руководитель пресс-службы МДА Олег Суханов. Комментарии к статьям — основной вид интерактивности на «Богослов.ру». «Дискуссии по острым вопросам сами по себе информативны, — заметил Суханов, — хотя соотношение эмоций и информации в них приблизительно одно к одному». Раньше аналитическая служба прерывала дискус-

сию, когда эмоции в комментариях начинали превалировать над информацией, и завершала обсуждение резюмирующей статьей. Теперь стратегия несколько изменилась: краткие комментарии аналитической службы появляются по ходу дискуссии и направляют полемику.

Доцент МДА игумен Дионисий (Шленов) рассказал о работе по переносу архива периодических богословских изданий МДА на цифровые носители, а доцент филологического факультета ПСТГУ Екатерина Добрушина — о перспективах использования корпусной лингвистики применительно к богословским и церковным текстам.

Вторая часть круглого стола была посвящена обсуждению трех тем, предложенных протоиереем Павлом Великановым: созданию богословской социальной сети, которая могла бы стать постоянно действующим онлайн-экспертным советом для оценки научных работ, развитию проекта по формированию мультязычного словаря богословской терминологии, а также корпу-

са русскоязычных богословских текстов и дифференциации на портале «Богослов.ру» дискуссий по актуальным вопросам церковной жизни и богословской проблематики.

Большинство участников обсуждения согласилось с тем, что необходимо существование в Интернете площадки, где церковное интеллектуальное сообщество могло бы свободно обмениваться мнениями по широкому кругу вопросов.

В завершение работы круглого стола архиепископ Евгений высказал пожелание, чтобы портал «Богослов.ру» развивался и оставался «актуальным и злободневным».

По итогам обсуждения было принято коммюнике, в котором, в частности, признается необходимым: создать рабочую группу по координации информационных проектов при Учебном комитете, в состав которой должны войти представители наиболее крупных церковных интернет-ресурсов; признать открытое обсуждение актуальных богословских вопросов на интернет-ресурсах условием плодотворного развития богословской науки; с целью координации общей редакционной политики портала «Богослов.ру» считать целесообразным создание научно-редакционного совета из представителей отечественных и зарубежных специалистов в области богословия; одобрить проекты портала, направленные на создание общецерковного информационного пространства в области церковной науки и духовного образования; считать важным использование портала «Богослов.ру» для размещения на нем дидактических материалов по учебным курсам духовных семинарий и академий, включая мультимедийные материалы и видеокорусы. ■

Ксения Лученко

# КТО НАПИСАЛ «ОТКРОВЕННЫЕ РАССКАЗЫ СТРАННИКА»

Алексей Пентковский

**«Откровенные рассказы странника духовному своему отцу» представляют собой руководство в прохождении Иисусовой молитвы и введение в славянское «Добротолубие», изложенное в простой увлекательной форме. На протяжении многих лет они неизменно привлекают внимание и неискушенных читателей, и духовных наставников, и ученых богословов.**

Многочисленные издания и переводы свидетельствуют о рецепции «Рассказов странника», но полное единообразие в отношении этого текста не утвердилось, что обусловлено особенностями литературной формы и содержания, а также туманным происхождением книги.

Впервые четыре рассказа неизвестного странника, повествующие о стяжании дара непрестанной Иисусовой молитвы, а также о назидательных и поучительных случаях, происходивших во время долгих странствий по бескрайним сибирским просторам, опубликовал в 1881 году в Казани игумен Паисий (Федоров), настоятель Михайло-Архангельского Черемисского монастыря<sup>1</sup>. В 1883 году в Казани было напечатано второе, исправленное, издание<sup>2</sup>, а в следующем году — третье издание<sup>3</sup>. Через несколько десятилетий, в 1911 году, в Сергиевом Посаде были опубликованы еще три рассказа странника (пятый — седьмой), рассматривавшие различные аспекты молитвенного делания и аскетической практики<sup>4</sup>.

Казанские издания рассказов неизвестного странника быстро распространились в кругах любителей духовного чтения, и за разъяснениями учения об Иисусовой молитве, содержавшегося в этой книге, читатели книги обращались к духовным наставникам, в том числе и к святителю Феофану Затворнику<sup>5</sup>. Вскоре книга получила известность за пределами традиционного круга читателей духовной литературы. Так, на рассказы странни-

ка обратил внимание В.С. Соловьев, незадолго до своей кончины подаривший их М.А. Новоселову, который с гордостью писал о подарке и цитировал фрагменты<sup>6</sup>. Новоселовская цитата была замечена студентом МДА Павлом Флоренским и использована в кандидатском сочинении «Столп и Утверждение Истины»<sup>7</sup>, а при подготовке магистерского сочинения цитировалось уже издание 1884 года<sup>8</sup>.

В послереволюционный период рассказы странника получили известность в кругах русской эмиграции, увлеченной не столько «умным деланием», сколько образами прежней России и религиозным сознанием «Святой Руси», отраженными в этих бесхитростных, на первый взгляд, повествованиях. Уже в 1930 году четыре рассказа по третьему казанскому изданию были напечатаны в Париже под редакцией и со вступительной статьей Б.П. Вышеславцева<sup>9</sup>. В 1933 году в русской типографии в Чехословакии были изданы три дополнительных рассказа на основании издания 1911 года<sup>10</sup>. В 1948 году архимандрит Киприан (Керн) опубликовал все семь рассказов странника, объединив тексты четырех рассказов, изданных в Париже, и трех рассказов, изданных во Владимировой-на-Словенску<sup>11</sup>. К этому же периоду относится появление, во многом под влиянием интеллектуальных кругов русской эмиграции, и первых переводов рассказов странника на европейские языки — немецкий (в 1925 году), английский (в 1930 году) и французский (в 1943 году)<sup>12</sup>.

Во второй половине XX века появились новые переводы, неоднократно переиздавался и русский текст.

Таким образом, повествования неизвестного странника стали не только самым известным произведением русской духовной литературы, но и основным источником для изучения духовной традиции русского православия, а подлинность их и аутентичность представленного аскетического опыта не подвергались сомнениям. Только



в 1971 году появились первые сведения о рукописи четырех рассказов странника из библиотеки Пантелеимонова монастыря на Афоне, текст которой, имевший отличия от текста печатных изданий, рассматривался как первоначальный<sup>13</sup>. Характерные фрагменты текста Пантелеимоновской рукописи, вместе с соответствующими фрагментами текста издания 1881 года, были напечатаны в 1989 году<sup>14</sup>, а в 1992 году был опубликован текст неизвестной ранее Оптинской редакции четырех рассказов, а также сведения о Сергиевской рукописи, находящейся в архиве архимандрита Киприана (Керна) и содержащей текст, сходный с текстом Пантелеимоновской рукописи<sup>15</sup>. Тогда же была опубликована и Оптинская редакция трех дополнительных рассказов, отражающая более ранний текст по сравнению с опубликованным в 1911 году<sup>16</sup>. Тем не менее все эти тексты не позволяли однозначно определить взаимоотношение рукописных и печатных редакций четырех основных рассказов.

Представления об авторстве существенно не отличались от представлений об истории текста. Из предисловия игумена Паисия (Федорова) ко второму казанскому изданию было известно, что рассказы он переписал у афонского старца-схимника, но указать авторство издатель затруднялся<sup>17</sup>. Позднее высказывались мнения о составлении рассказов странника и игуменом Тихоном (Вышенским)<sup>18</sup>, и кем-либо из афонских подвижников, и преподобным Амвросием Оптинским<sup>19</sup>. В середи-

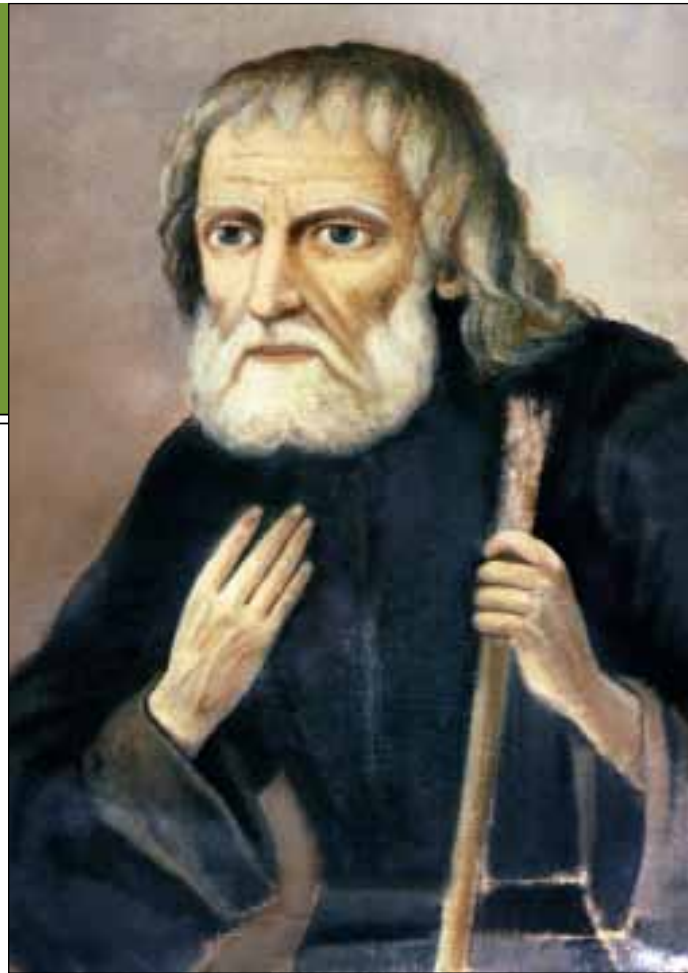
не XX столетия к списку возможных авторов был добавлен святитель Феофан Затворник<sup>20</sup>. В 1986 году было высказана гипотеза о составлении пятого–седьмого рассказов преподобным Амвросием Оптинским и приведены сведения об участии святителя Феофана Затворника в подготовке текста для нового издания<sup>21</sup>, а в 1987 году стало известным мнение священника Павла Флоренского о принадлежности четырех рассказов настоятелю Тро-

ицкого Селенгинского монастыря архимандриту Михаилу (Козлову)<sup>2</sup>, которое получило дальнейшее развитие<sup>23</sup>. В 1994 году был сделан вывод о принадлежности всех семи рассказов иеромонаху Арсению (Троепольскому), основанный на анализе его сочинений, входивших в разные части «Подвижнического сборника» и посвященных Иисусовой молитве<sup>24</sup>.

Представления об авторской редакции, ее источниках, а также о взаимоотношении различных рукописных и печатных редакций существенно уточняются при обращении к автографам различных частей «Подвижнического сборника», обнаруженных нами в 2009 году в ОР РГБ<sup>25</sup>. Особое место в этом собрании аскетических текстов занимает десятая часть, которая содержит автограф авторской редакции всех семи рассказов странника<sup>26</sup>. Изучение ее в контексте других сочинений отца Арсения (Троепольского) приводит к следующим выводам.

В период с 3 по 17 октября 1859 года иеромонах Арсений (Троепольский) на основании дневниковых записей и ранее написанных текстов составил «Откровенное послание пустынного отшельника к своему старцу и наставнику во внутренней молитве», в котором последовательно изложил свои занятия Иисусовой молитвой, начиная с перехода в Оптину пустынь летом 1833 года до начала октября 1859 года<sup>27</sup>. Затем на основании существовавших текстов был составлен «Ответ наставника на откровенное послание ученика его»<sup>28</sup>.

## ПРП. ВАСИЛИСК СИБИРСКИЙ. ОПИСАНИЕ ВНЕШНОСТИ СТРАННИКА ВОСХОДИТ К ОПИСАНИЮ СТАРЦА ИЗ «ПАМЯТИ О МОЛИТВЕННОЙ ЖИЗНИ СТАРЦА ВАСИЛИСКА».



По завершении этой работы отец Арсений приступил к составлению нового текста, и 6 ноября 1859 года был закончен рассказ, повествовавший о поисках и обретении непрестанной устной Иисусовой молитвы, а также ее благотворных действиях. В основе этого рассказа, как и в предшествующем случае, лежали прежние сочинения автора: структура восходила к диалогу «Наставление, как внутренне молиться Богу, предложенное в простосердечном разговоре», составленному отцом Арсением (Троепольским) еще в январе 1846 года<sup>29</sup> (вопрос о непрестанной молитве, ответ на него и изложение способа устной молитвы по Добротолубию), тогда как описание опытов совершения Иисусовой молитвы по четкам, в том числе и изрекание 12000 молитв в сутки, были заимствованы из II главы «Откровенного послания».

После непродолжительного перерыва иеромонах Арсений (Троепольский) продолжил работу и 13 декабря 1859 года завершил новый рассказ, в котором повествовалось уже о достижении «непрестанной самодействующей молитвы в сердце», а также об особых психофизических действиях, производимых молитвой этого типа. Одним из основных источников рассказа, к которому восходят описания насладительных действий и ощущений, производимых Иисусовой молитвой (сладость, боль, теплота и другие), была «Память о молитвенной жизни старца Василиска», составленная отцом Арсением, судя по всему в начале 1840-х годов<sup>30</sup>. 20 декабря 1859 года была завершена работа над «биографическим» рассказом, а 23 декабря этого же года отец Арсений (Троепольский) закончил дополнительный рассказ, состоявший из повествований о чудесных действиях Иисусовой молитвы, а также о благочестивых христианах и их пастырях.

В 1860–1862 годах иеромонах Арсений продолжал составление различных аскетических текстов, которые вошли в пятую часть «Подвижнического сборника», а в конце 1862 года приступил к работе над новым рассказом странника, куда были включены и некоторые из новосо-

ставленных текстов. Этот рассказ был завершён 3 февраля 1863 года. К этому же времени относится и составление пространных аскетических бесед с участием странника, в которые также были включены тексты из пятой части «Подвижнического сборника». В период с 8 января по 28 февраля 1863 года была составлена беседа Странника, Профессора, Схимника и Иерея, а 19 марта того же года завершена беседа Странника, Профессора, Пустынника и Монаха. Затем отец Арсений объединил пятый рассказ и две беседы, ставшие шестым и седьмым рассказами, объединил первую часть (первый — четвертый рассказы) и вторую часть (пятый — седьмой рассказы), сопроводил рассказы предисловием (9 апреля <1863> года), а также разделил их тексты на эпизоды (параграфы), перечень которых стал содержанием (31 мая 1863 года). Однако эта сводная редакция не получила распространения, тогда как тексты первой и второй частей активно переписывались и редактировались.

Так, текст Сергиевской редакции, к которой принадлежат Пантелеимоновская и Парижская рукописи, имеет следы правки и небольшие сокращения по отношению к первоначальному. Вероятно, к Сергиевской редакции

Предлагаемые здесь «Рассказы Странника» не что иное, как верные наблюдения над жизнью, произведенные особенными поучительными случаями, кои встречал сей благочестивый муж на пути своего земного странствования, обреченного ему судьбами Промысла в жизненный жребий.

Каждый здравомыслящий должен согласиться, что практическое изучение предметов жизни вернее и убедительнее одних теорий, а посему и следует заключить, что события, выказанные сим странником, сколько были для него самого назидательны и просветительны (чего нельзя было не заметить при каждом с ним свидании), столько же могут быть наставительными и полезными и для тех, кои прочтут оные с доверенностию сердца.

Имея единственно сие в виду, записыватель сих «Рассказов» всемерно старался сколько возможно удерживать, как оригинал, подлинные слова «Странника» без всяких прикрас, дабы яснее в сем видеть просветительную силу благодати, присущую имени Иисуса Христа.

При сем не излишним считается упомянуть, дабы не представилось сие описание кому-либо измышлением токмо или сбором фантазий, сосредоточенных под фирмою Странника, в роде нравственного романа, нужным полагается сказать, что описанный Странник действительно был и по чистой совести рассказывал свои приключения. Он несколько раз видался с записывателем в 1820-х годах, где также видали его и многие благочестивые люди, слушавшие его повествование как засвидетельствованное достоверными былевыми фактами.

Странник роста был среднего, темперамента сангвинического, сухощав телом от воздержной и суровой жизни, лице имел благообразное, глаза выразительные и небольшую русую бороду, но окладистую. Ко всем был любвеобилен и приветлив со смирением.

Лет через 15 после описанных свиданий с ним записыватель, случайно встретившись в Орловской губернии, в Ливенском уезде, с одним добрым старцем, оказавшимся дядею «Странника», и разговорясь [с ним], уведомился, что сей «Странник» скончался во благочестии на своей родине.

*Предисловие к сводной редакции рассказов странника (ОР РГБ. Муз. 10948. л. 4–5 об.). Полное издание авторской редакции «Рассказов странника» (по рукописи ОР РГБ. Муз. 10952), «Откровенного послания» (по рукописи ОР РГБ. Муз. 10947) и других сочинений иеромонаха Арсения (Троепольского) в настоящее время готовится Издательством Московской Патриархии совместно с издательством «Пушкинский Дом».*

*Публикуется впервые.*



# ВЕЛЕГЛАСНО, КОСНО, СЛАДКОПЕВНО

РАЗГОВОР С РЕГЕНТОМ

**За годы свободного существования в Русской Церкви произошло много изменений. Эти процессы затронули все стороны жизни Церкви, в том числе очень важную — клиросное пение. На вопросы о прошлом, настоящем и будущем клироса отвечает регент хора Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета Татьяна Королева.**

— *Татьяна Ивановна, можно ли сказать, что ваше знакомство с церковно-певческой культурой произошло в церковном подполье?*

— В Церковь я пришла во второй половине 1980-х годов. На клиросе в то время ощущения подпольного существования уже не было, хотя учиться церковному пению приходилось неофициально, у знающих знакомых церковных людей. А вот детское пение в храмах было вообще под запретом, и занятия детского хора, который все же был организован в нашей общине, проходили конспиративно, каждый раз в разных квартирах: мы созванивались и говорили, что приглашаем ребенка в гости или на празднование дня рождения. Наш детский хор записал и первую пластинку церковных песнопений.

— *Ваш детский хор пел за первым богослужением на Бутовском полигоне...*

— Это было, кажется, в 1993 году, тогда храма в Бутове еще не было.

Когда мы получили разрешение совершить в Бутове первую Литургию, то рядом с тем местом, где установлен поклонный крест, мы поставили палатку — походный храм нашего детского лагеря. Запомнилось, что на этой службе присутствовал, как раз незадолго до своей смерти, протодиакон Сергей Трубачев, сын священноисповедника Зосимы Трубачева, расстрелянного на этом полигоне. Конечно, для нас это было моментом преемства.

— *Какие принципы исполнения богослужебных песнопений вы считаете наиболее важными в своей работе?*

— Хор ПСТГУ — это учебный хор. Мы знакомим студентов с проблемами современного клироса, показываем в исторической последовательности, каким было богослужение в разные эпохи, глубоко и внимательно осваиваем церковно-певческое наследие.

У нас есть определенные принципы исполнения, которые в про-

цессе обучения мы хотим привить нашим студентам.

Первое. Центром музыкальной традиции, которая соответствует духу богослужения и должна передаваться из поколения в поколение, является обиход, понимаемый нами как свод традиционных, постоянно и широко употребляющихся в церковном богослужении роспевов<sup>1</sup>. Он включает в себя довольно много пластов: фрагменты древнерусского одноголосия, ранние формы многоголосия, некоторые поздние напевы в многоголосном изложении, а также обиход отдельных монастырей с богатым духовным и певческим наследием и обиход поместных Церквей (Греческой, Грузинской и др.).

Иногда приходится слышать от профессиональных светских музыкантов, что так понимаемый обиход слишком примитивен по сравнению с концертной музыкой. Например, Старосимоновская Херувимская в обиходном изложении

звучит примитивнее Старосимоновской А.Д. Кастальского.

Но богослужение не должно превращаться в концерт. Однажды в Николо-Кузнецком храме сменился правый хор, и после службы у выхода из храма ко мне обратился один очень почтенный ста-

мне было грустно слышать этот вопрос и хотелось спросить его: «Неужели вы ходите в храм для того, чтобы слушать разных композиторов и их концерты, хотя бы и написанные на тему богослужения?» Для этого можно пойти в консерваторию, там хор будет скорее всего лучше,

например, Владимирская, Казанская и другие замечательные, хотя и простые, святые иконы, учат молиться, помогают молитве. А более поздние иконы, где слишком много внимания уделялось внешним моментам: цвету, орнаменту, пропорциям и т.п., могут быть очень красивыми, но молитве они не помогают. Подобно этому красота фактуры, сложная полифония, великолепные сольные партии и другие музыкальные достоинства концерта могут не помогать молиться, а отвлекать человека от молитвы. Духовные концерты — это очень интересно, это целый пласт нашей музыкальной культуры. Но пусть он занимает свое место, а не заменяет собой службу, церковное богослужебное пение, которое должно быть простым, для всех доходчивым, бесстрастным, возвышающим душу к молитве, а не изображающим разные душевно-эмоциональные состояния, когда пение то затихает, то изображает драматическое волнение, то — вопли отчаяния. Так ведь никто не молится, потому что так невозможно молиться.

Второе — это глубокое изучение древнерусской певческой традиции. Древнерусское певческое искусство представляло собой стройную систему, включающую роспевный канон, формы и способы его исполнения и соответствующие средства выразительности, темпо-ритмический строй. Реформами Устава и императора Петра I эта система была разрушена; символический язык древнерусского богослужения, приобщавший верующих к духовному миру, поменялся на натуралистический; место канона занял концерт. Сегодня очень важно вновь научиться пользоваться каноническими исполнительскими приемами, а не перенесенными



ричок. С нескрываемым волнением он спросил меня: «А смогут ли этот новый хор и новый регент исполнять Всенощную Чайковского или Рахманинова?» Признаюсь,

чем в храме. А в храме самое главное — молитва, и пение церковного хора должно помогать молитве, а не отвлекать от нее. Это очень похоже на икону. Древние иконы,

из светского искусства. Древнерусское певческое искусство во многом безмолвствует, потому что в живом виде знаменное пение сохранилось только у старообрядцев. Но старообрядчество настолько впитало идеологию обособления, что стало очень трудно отделить пение от того духа, который старообрядцы в него привносят. Проблема знаменного пения сейчас в том, что мы не знаем, как петь: как старообрядцы, мы петь не можем, а как пели «никониане», мы не знаем. Но, когда мы начинаем изучать знаменное пение, открываем для себя эту красоту, мы уже не можем делать вид, что ее не существует, и не можем не пытаться вернуть ее в богослужение. Иногда мы поем службы целиком знаменным распевом, и, если удастся молиться за этим богослужением, прихожане говорят, что служба особенная, в ней ничто не отвлекает. Эти строгие напевы по-особому действуют на душу.

Необходимо максимально хорошо освоить знаменную нотацию, научиться понимать, что в самом знаменном распеве наиболее подлинно, но возвращать его в богослужение нужно бережно. Категоричность установок некоторых регентов, поющих знаменным распевом, усиливает негативное впечатление.

— *Расскажите о традиции схода, когда певчие спускаются с правого и левого клироса и объединяются в центре храма.*

— Это уставной момент, который является выразительным. По Уставу богослужение поется на два клика, и в определенные моменты они сходятся. В традиционной культуре есть и другие средства выразительности. Основными являются акцент, темп, ритм и их изменение. Древнерусское певческое искусство имело темпо-ритмический

строй внутри службы. У нас этого нет. То, что раньше по Уставу полагалось читать, теперь нередко поют, да еще очень развернуто. То, что пелось, сократилось до небольшого количества стихов. В результате, строй богослужения довольно сильно изменился. И поменялись акценты: то, что было главным с точки зрения значимости литургического движения, поменялось на то, что стало главным с точки зрения сознания уже концертного.

Выразительным средством является и соблюдение тех редких предписаний, которые сохраняются в Уставе: «велегласно», «косно», «сладкопевно».

— *Что же они означают?*

— «Велегласно» — это и торжественно, и в полный голос. «Косно» — это медленно, а «сладкопевно» — это развернутый распев. Сейчас наша певческая практика может этому совсем не соответствовать: написано «со сладкопением», а развернутого распева нет. Но сладкопение — это не значит, что нужно петь слащаво или сентиментально, это совершенно не так.

Всему этому мы учим наших студентов, чтобы они пользовались традиционными средствами выразительности, а не делали крещендо-диминуэндо, кульминацию и т.д.

— *В какой степени вы опираетесь на опыт выдающихся современных регентов?*

— Конечно, для факультета важен опыт выдающихся регентов. Нам очень интересна наша alma mater — московские духовные школы, хор Троице-Сергиевой лавры с яркой фигурой новопреставленного архимандрита Матфея. До того как Лавра была закрыта, она имела свои певческие традиции, свои скиты с особенностями богослужения, даже со своими напевами. Когда

отец Матфей пришел в Лавру, еще живы были монахи из разрозненных скитов, и он с их голоса записал и сохранил традиционные церковные распевы, вернул в обиход пение на подобен (на приходах оно очень долго не возвращалось) и другие формы и способы пения, которые нам были уже неизвестны. Например, пение с канонархом — на приходах оно вообще не практиковалось, это ведь удлиняет службу. А теперь в нашем пении мы это применяем. На приходе петь все стихиры с канонархом, как это практикуется в монастырях, невозможно, но спеть так славник<sup>2</sup> — это уже украшение богослужения.

Мы этому учились, слушали, как это было в хоре у отца Матфея с прекрасными канонархами. Есть и записи: и в службах, и уже в его концертах — замечательное пение.

Он же вернул и пение Великого прокимна «Да исправится молитва моя» на Литургии Преждеосвященных Даров. Не трио, как это уже потом было принято и все время пелось в XIX–XX веках, а пение одним певцом, канонархом, посреди храма. У отца Матфея этот прокимен пел даже патриарх Пимен. Он вернул уставную форму исполнения данного прокимна, хотя это было сложно и непривычно в то время. Вообще, отношение отца Матфея к службе, которое он сохранял на протяжении всей своей жизни — ревностное и живое, — это особый духовный талант, которому всем надо у него поучиться.

Здесь же надо отметить наше общение с протоиереем Михаилом Фортунатто, регентом Лондонского кафедрального собора, который был главным регентом во время служения в этом соборе митрополита Антония (Блюма). Отец Михаил возвращал в Россию то, что она



утратила, забыла. Первый раз я побывала на встрече с ним в Московской консерватории в 1992 году, где он рассказывал о том, как и что поется за богослужением, как он работает с английскими певцами над текстами стихир. На меня произвело большое впечатление то, что люди, которые не знают русского языка, замечательно поют стихиры по-славянски.

Потом отец Михаил стал приезжать к нам в университет и с нашим хором проводить спевки к богослужениям и сами богослужения. Он не просто работал с хором над распеваниями, а обязательно обращал внимание на богословие текстов, например, в службах пригласительных недель Великого поста. Работа над стихирами открывала такую красоту каждого текста, что хотелось подольше оставаться внутри этой стихир. Отец Михаил научил нас любить церковную гимнографию, понимать, что каждый текст может стать откровением, свидетельством Божественной истины. И кроме этого, конечно, высочайший музыкальный уровень, трепетное отношение к верному интонированию и красота звука, над которым он работал

в своем хоре, — стремление ко всему этому он передал и нам.

Для нас еще очень интересно изучение певческого наследия Свято-Сергиевского института в Париже: опыт Николая Михайловича Осоргина и его отца, Михаила Михайловича Осоргина, регентов церкви Сергиевского подворья. Они пели обиход Троице-Сергиевой лавры, композиторов Московской школы, все традиционные распевы: знаменный, киевский, греческий в обиходном изложении.

— *В прошлом году вышел ваш учебник «Регентское мастерство». Не могли бы вы рассказать о нем?*

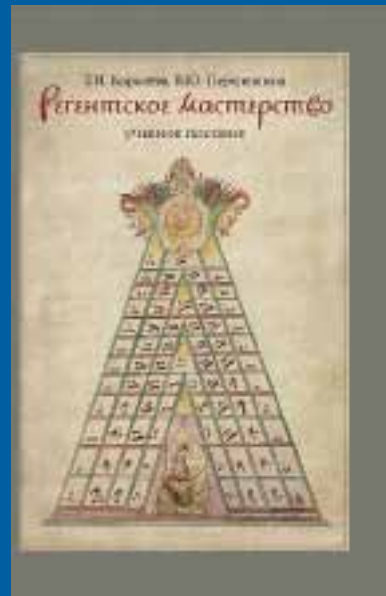
— Первая часть учебника излагает основные принципы богослуженного пения, приводятся правила святых Соборов, которые определяли, каким должно быть церковное пение. Большая часть учебника отводится технике работы над текстами: еще в XIX веке в хрониках, в епархиальных изданиях говорилось о том, как плохо поются тексты, и мы унаследовали эту небрежность, несовершенство техники. Пение богослуженных текстов производно от распевного чтения — это принци-

пиальный момент. Прежде чем научиться петь тексты, необходимо научиться читать их нараспев. Дальше изучается пение богослуженных текстов на монодийные напевы, то есть из древнерусского обихода, а затем говорится о том, что из этого обихода можно перенести на поздние многоголосные напевы. Следующая значительная тема — как это петь, и потом — как это показывать, что всегда представляло большую сложность. По этому поводу до революции преподавателем Синодального училища Н.Ковиным была написана книга «Управление церковным хором». И Евгений Сергеевич Кустовский в своей книге «Дирижерская техника на клиросе» тоже уделяет этому большое внимание. В нашей книге мы излагаем свое видение этой проблемы.

Для того чтобы книга имела статус учебника, нужно было получить от Учебно-методического отдела (УМО) по образованию в области музыкального искусства гриф «Допущено». Но это казалось нам сложной задачей: УМО располагается в Петербурге, это, конечно, светские профессионалы, и непонятно, насколько наши наработки будут для них убедительны. И вдруг они дали такую высокую оценку нашему труду, сразу, без всяких оговорок его приняли и дали нам даже два грифа «Рекомендовано Министерством образования Российской Федерации» по двум специальностям: «Дирижирование» и «Музыковедение». Все это произошло быстро, мне даже не пришлось ехать в Петербург. Учебник быстро разошелся, и мы получили от многих положительные отзывы. Но хочется подчеркнуть, что он ни в коем случае не претендует на единственность подхода.

— *Сейчас ведется предварительная работа по подготовке*





Т.И. Королева, В.Ю. Перелешина. Регентское мастерство. — М.: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2008.

Учебное пособие рассматривает основные положения спецкурса «Регентское мастерство», разработанного на кафедре регентования ПСТГУ. В книге рассматриваются концептуальные, историко-теоретические и практические вопросы церковного пения и руководства церковным хором. Подробно анализируется специфика церковного пения и чтения, система регентского показа, принципы подбора песнопений и темпоритмической организации богослужения. В приложении представлены образцы древнерусских церковных песнопений, современного обихода, авторских духовно-музыкальных сочинений.

Пособие предназначено для преподавателей и учащихся регентских школ, дирижерско-хоровых факультетов средних и высших музыкальных учебных заведений, регентов и певцов церковных хоров, а также всех любителей церковного пения.

государственного стандарта по специальности «Регентское дело». Вы считаете, это целесообразно?

— Да, пришло время, когда этим нужно заниматься. На сегодняшний день «Регентское мастерство» — это специальность по второму, дополнительному образованию, специальность по основному образованию — это «Дирижирование академическим хором». Есть очень много предметов, освоение которых необходимо для профессионального дирижера, и не хватает времени на освоение предметов, необходимых тому, кто хочет стать полноценным регентом-уставщиком. Поэтому, когда будет лицензирована и аккредитована такая специальность, вероятно, у нас будет больше учебного времени для подготовки профессиональных регентов.

— Татьяна Ивановна, какое музыкальное событие — в России или за рубежом — вам особенно интересно?

— На мой взгляд, наиболее интересным событием является фестиваль византийских хоров в Румынии. Участники фестиваля пока-

зывают свое знание и владение византийским певческим искусством. Это пение имеет глубочайшую традицию и интереснейших представителей, великих псалтисов. Очень интересно выступление румынского хора. Румыны глубоко изучают византийское певческое искусство. В Румынии открыто огромное количество монастырей, много людей идет в эти монастыри. Естественно, при таком возрождении духовной жизни возрождается и церковно-певческая традиция. Для нас было очень интересно послушать румынский хор, а также выступление Школы византийского пения, на этом фестивале выступал замечательный ансамбль под управлением известного псалтиса Халдиакиса.

— В этом году вы со студентами побывали в монастыре Золотоноши под Киевом. Расскажите о пении в этой обители.

— Мы поехали, прежде всего, в Киев и останавливались в Киево-Печерской лавре. Нас глубоко интересуют певческие традиции этого монастыря, потому что они сохранились максимально полно.

Но попутно мы очень хотели поехать и в женский Красногорский монастырь города Золотоноши, потому что знали понаслышке, что там сохранилось настоящее уставное богослужение. Во вступительных статьях к сборнику «Божественная литургия», изданному этим монастырем, чувствовалось особое отношение к богослужению, но записей монастырского хора найти не удавалось. Нам повезло побывать в этом монастыре, помолиться за всеобщей под праздник Обрезания Господня, и мы действительно находимся под очень большим впечатлением.

Мы говорили с регентом, монахиней Иларией, со старейшими певчими этого клироса, и для нас было неожиданным, например, что монахиня Илария проявляет большой интерес к знаменному пению. Мы считали, что на Украине кроме многоголосия ничего не звучит, и вдруг она сказала: «Мы чувствуем в знаменном пении особую силу и красоту, но только не знаем, как его петь. Не могли бы вы с нами поделиться этими знаниями?»

Меня поразила красота звучания монастырского хора. Их обиход, который они пели с любовью, был по-настоящему языком молитвы. Общение с монахинями, их благоговейное служение, весь строй службы и их пение произвели на нас глубокое впечатление, поэтому мы собираемся к ним в более длительную командировку, чтобы посетить не одно богослужение, поговорить, записать рассказ об их обиходе, принципах исполнения.

Для нас очень важно изучать традиции монастырей. Недавно в нашем институтском храме служили прп. Силуану Афонскому ночную службу, как в Киево-Печерской лавре (у М.Скабаллановича описывается такое уставное богослужение, проведенное в Киевской духовной академии), — действительно всеобщее бдение со всеми уставными особенностями Киево-Печерской лавры. У нас, может быть, со всеми уставными особенностями не вышло, тем не менее мы тоже в память святого посчитали уместным совершить такое бдение, чтобы дать студентам себя в нем немножко почувствовать. Может быть, никто из них не станет монахом, не войдет в братство Киево-Печерской лавры, но приобщение к певческой традиции Лавры через такое уставное богослужение мы считаем очень важным.

Было бы интересно проехать по украинским монастырям, где преемство сохранялось во времена гонений (особенно на Западной Украине, где многие монастыри не закрывались), и собрать материал — фольклористы называют это «полевыми записями». Существующие записи хоров — студийные, они менее интересны, чем записи «полевые», в которых можно услышать опыт молитвенной жиз-

ни монастыря. Монастыри всегда хранили традиции: книжные, уставные и, самое главное, традиции духовного делания. «Свет мирянам — иноки, а свет инокам — ангелы».

— Какие проблемы клироса сегодня волнуют не только регентов и певчих, но и самих прихожан?

— Изучение древнерусского певческого искусства нашей Церкви — весьма нелегкое дело. Литургичным знаменным распевом делает не аутентичное открытое звукоизвлечение, не более древние рукописи, не хомовое произношение<sup>3</sup>. Строго говоря, что его делает литургичным, остается вопросом. И каждый может сам попытаться на него ответить. Мы тоже продолжаем искать, учиться.

Люди, приходящие в Церковь, к счастью, по большей части не хотят слушать фольклорный ансамбль за богослужением. Пение должно быть церковным, оно должно быть языком молитвы.

Одна из проблем клироса — скучать, когда ты поешь часто и привыкаешь. Думаю, что это проблема не только нашего времени, она была всегда. Она возникает тогда, когда певчие за службой не молятся, а только поют. Важнее всего на клиросе сохранить живой молитвенный дух. Все время понимать, к чему ты призван, и ощущать свое достоинство — даже если ты очень опытный, очень умелый, все равно всегда ощущать, что ты недостойн того служения, к которому тебя призвал Господь.

Сейчас издается много книг — жизнеописания новомучеников,

мемуары и т.д., в которых встречаются мысли о том, что такое церковное пение и какой должна быть служба. Понимать, какой ценой мы получили этот дар — петь в храме во время богослужения, то есть служить Богу, необходимо, чтобы сохранить благодарное и смиренное отношение к своему служению, чтобы научиться молиться во время службы.

— Как, на ваш взгляд, будет развиваться церковное пение?

— Это зависит от нашей духовной жизни. Если будет подлинная духовная жизнь, то сохранится Церковь, и все настоящее, что созвучно духовному подвигу, будет жить. Церковь сама отберет и оставит то, что нужно ей для благодатной молитвы.

Сейчас — время подмен. В советское время все было под запретом, и, когда мы приходили на клирос, для нас было важнее всего трепетное чувство радости и благодарности за то, что стоишь на клиросе и имеешь возможность славить Бога. А сейчас все спорят, кто поет правильно, а кто неправильно. Старообрядцы говорят, что мы никоиане и у нас все не так. Греки говорят, что у нас все опартесилось. Партесники говорят, что у нас примитивный обиход. А мне кажется, что главное — это личное предстояние пред Богом, живое чувство веры. Как написано в Часослове перед Шестопсалмием: «Учиненный же брат со благоговением и страхом Божиим глаголет». Хотелось бы так всегда служить, чтобы ощущать, что стоишь перед Христом. ■

Беседовала Наталья Зяблицына

<sup>1</sup> Распев — это сумма песнопений определенного исторически-местного стиля. Распев — характеристика музыкальной ткани песнопения.

<sup>2</sup> Славник — церковная стихира (в циклах стихир), перед которой поется «Слава Отцу, и Сыну, и Святому Духу».

<sup>3</sup> Хомовое произношение — система произношения слов с включением между согласными и после заключительного согласного отсутствующих в данных словах гласных. Например: вместо видееше — видевоше, вместо грехом — грехомо (отсюда название). Частично это было связано с изменением фонетики славянского языка за счет превращения полугласных в гласные; главная причина — стремление придать словесному тексту песнопений особый характер.

# ЦЕРКОВНОЕ ЕДИНСТВО И РЕФОРМА КАЛЕНДАРЯ

**Монография преподавателя Минской духовной семинарии кандидата богословия А.В. Слесарева содержит подробное изложение истории так называемого «старостильного раскола», к настоящему времени получившего распространение в пределах большинства Поместных Православных Церквей.**

Старостильный раскол возник на волне негативной реакции на реформу церковного времяисчисления, санкционированную в 1923 году Всеправославным совещанием, имеющим спорное каноническое достоинство. В своем исследовании А.В. Слесарев предлагает развернутое историко-каноническое рассмотрение календарной проблемы, анализируя все положительные и отрицательные стороны изменения времяисчисления. Автор приходит к выводу, что сама идея такого рода преобразований не была чужда православному Востоку, имеющему богатый опыт в разрешении календарного вопроса. Однако все реформационные программы должны осуществляться только при соблюдении целого ряда условий, важнейшими из которых являются сохранение основ Священного Предания Церкви, всеправославная согласованность и единовременность проведения преобразований. Кроме того, успешность реформ во многом зависит и от подготовленности к ним верующего народа. В противном случае возникает серьезная угроза церковному единству, что и произошло при введении в богослужбную жизнь Церкви нового календарного стиля.



*Слесарев А.В. Старостильный раскол в истории Православной Церкви (1924–2008). М.: Изд. Крутицкого подворья, 2009*

Отдельная глава монографии посвящена рассмотрению геополитической ситуации, сложившейся к началу XX века в Южной Европе и на Ближнем Востоке и во многом обусловившей тенденции грекоязычных Поместных Православных Церквей к реформированию церковного календаря. В этой связи немалый интерес представляет раз-

дел, в котором автор рассказывает о работе Всеправославного совещания 1923 года. Главной целью проведения совещания было принятие решения о необходимости скорейшего перехода Православной Церкви с юлианского на новоюлианский календарь, фактически совпадающий с используемым в гражданской жизни григорианским календарем. Большую научную ценность монографии придает то, что при написании данного раздела автор широко использует переведенные им деяния Всеправославного совещания, изданные в 1923 году Константинопольской Патриархией и являющиеся большой библиографической редкостью.

Третья и четвертая главы исследования содержат систематическое изложение истории возникновения, развития и распространения старостильного раскола на канонической территории Элладской Православной Церкви с 1924 года по настоящее время. Следует отметить, что именно в пределах греческого государства старокалендарная схизма получила наибольшее распространение, перекинувшись впоследствии и на другие православные страны. Так, по состоянию

на конец 2008 года только в одной Греции существовало одиннадцать раскольнических образований старокалендарного толка, притязающих на право именоваться Элладской Православной Церковью.

Пятая глава монографии посвящена истории распространения старостильного раскола в пределах большинства поместных Церквей — Константинопольской, Александрийской, Грузинской, Сербской, Румынского и Болгарского Патриархатов, Кипрской, Чешской и Словацкой, Польской, Албанской и Американской Православных Церквей. Автор не обошел своим вниманием и историю распространения старокалендарной схизмы на территории Австралии, а также Западной и Центральной Европы. Специальный раздел данной главы посвящен истории развития старостильного раскола в пределах Русской Православной Церкви.

В пределах канонической ответственности многих из перечисленных автокефальных Церквей раскол представлен старостильными «митрополиями», «епархиями», «благочиниями», монастырями и приходами. Кроме того, на канонической территории Русской, Румынской, Болгарской, Кипрской и Американской Церквей старостильничество представлено самостоятельными образованиями, претендующими на право именоваться Поместными Церквями. В целом ряде случаев многоликий старостильный раскол проявлял тенденции к единению с другими раскольническими образованиями, в результате чего появлялись своеобразные «содружества схизматических псевдоцерквей». С целью более обстоятельного и полного изучения таких «раскольнических интернационалов», автор составил небольшие исторические

очерки тех раскольнических религиозных организаций, которые по своему происхождению далеки от календарной проблематики (например, русские, украинские, американские церковные расколы). Таким образом, исследование А.В. Слесарева представляет собой весьма информативное пособие, проливающее свет на пеструю картину современных церковных разделений.

Рассматриваемая работа может представлять большой интерес и для тех, кому небезразличен путь исторического развития Русской Православной Церкви Заграницей. Начиная еще с 1930-х годов, греческие старостильники предпринимали попытки войти в евхаристическое общение с РПЦЗ, однако это удалось им в только в 1960-е годы. Тем не менее все последующие десятилетия истории русского церковного зарубежья были тесно связаны с греческим, румынским и болгарским старостильничеством. Примечательно, что большинство существующих ныне греческих независимых раскольнических образований возводит линию своего «апостольского преемства» к архиерейским хиротониям, совершенным иерархами Русской Зарубежной Церкви. Более того, через эти греческие старостильные группировки к РПЦЗ возводят линию своего иерархического преемства такие неканонические религиозные организации, как «Православная церковь Франции», «Католическая православная церковь Португалии», «Православная церковь Италии», «Православная автономная митрополия Западной Европы и Америки», «Католическая православная церковь Испании».

Последняя глава монографии посвящена анализу особенностей мировоззренческой системы, присущей практически всем направле-

ниям старостильного раскола. Автор убедительно показывает, что многие нестроения, существующие в современной церковной жизни, возникают благодаря распространению специфической старостильнической идеологии антиэкуменизма. Оправдывая свое пребывание в расколе, старостильники склонны именовать себя «малым стадом», сопротивляющимся «религии антихриста», каковой они называют современное экуменическое движение.

Одним из обязательных конструктов старостильнической идеологии является критика священноначалия канонических Поместных Церквей, якобы погрязших в «ереси экуменизма». Конечным результатом распространения старостильнических воззрений является желание обманутого церковного народа выйти из подчинения канонической иерархии и признать над собой главенство раскольнических «архипастырей». В качестве примера реализации такого сценария А.В. Слесарев приводит ситуацию, сложившуюся в Грузинской Православной Церкви в 1997 году, когда практически все монастыри, одна из епархий и огромная масса верующего народа чуть было не разорвали духовное единство со своим Патриархом и не вошли в состав одной из греческих старостильных группировок.

Книга А.В. Слесарева выпущена издательством Крутицкого подворья в серии «Материалы по истории Церкви». Издание подготовлено в рамках программы поддержки молодых ученых, осуществляемой Обществом любителей церковной истории и Отделом по делам молодежи Московского Патриархата. ■

**В.В. Богомольников,**  
кандидат богословия, преподаватель  
Минской духовной семинарии

# ПАМЯТЬ ОБ АФОНЕ

**Издательство «Индрик» выпускает новую книжную серию «Русский Афон». Ее главная цель — восстановить историческую память и ознакомить читателя с лучшими книгами русских писателей, паломников и ученых об Афоне.**

Святая Гора Афон — особое место для русского человека. Десятки тысяч простых людей на последние свои средства отправлялись в дальний путь, чтобы поклониться ее святыням. И поэтому особенно печально, что мы мало знаем о наших соотечественниках, подвизавшихся в этом святом месте в конце XIX — начале XX века. Читателю известны имена схимонаха Силуана, иеросхимонаха Феодосия, схимонаха Никодима и некоторых других подвижников. Но на Афоне в те годы подвизались тысячи русских монахов. Ради чего они покинули Родину? Какова была их духовная жизнь? Первая мировая война и революция не только почти полностью уничтожили русское братство, но и заставили нас забыть о русском Афоне.

Когда в XIX веке, после афонского запустения, началось возвращение русских на Афон, обнаружилось, что у них больше нет обители, в которой можно было бы придерживаться привычного общежительного устава и врата которой были бы открыты для прибывающих новичков. Пантелеимонов монастырь, русскую обитель, в те годы населяли греки, и из-за разного рода искушений русским было трудно там жить.

Тогда Бог указывает двум друзьям-инокам, пришельцам из России, кел-

лию под названием Серай, и через некоторое время на Афоне появляется первая обитель великороссов. Вскоре оказывается, что выбор был неслучаен и эта келлия уже своей историей связана с Россией. Ею в разные годы владели два Константинопольских Патриарха: оба они кончили свой жизненный путь в России, причем в одном и том же монастыре — в Лубнах. Первый стал почитаемым у нас святым — святителем Афанасием, а второй — возобновитель кельи, патриарх Серафим, подвизавшийся в XVIII веке, — был большим другом России и у нее нашел в трудную минуту прибежище и защиту. Вскоре выяснилось также, что храм келлии Серай в древности был посвящен святому апостолу Андрею Первозванному — покровителю России.

Обо всем этом рассказывается в первой главе книги Павла Троицкого «История русских обителей на Афоне в XIX–XX вв.». Эта книга, продолжающая его труды «Андреевский скит и русские келлии на Афоне» и «Русские на Афоне. XIX–XX век», является результатом анализа всей дореволюционной русской литературы об Афоне. Автор приводит подробные сведения о Свято-Андреевском скиту, его расцвете и упадке, о святынях, подвижниках, о чудотворной иконе

Божией Матери «В скорбех и печалех Утешение» и чудесах, явленных через нее в России, о значении обители для Русской земли.

Только часть русских монахов смогла найти себе пристанище в Пантелеимоновом монастыре, Андреевском и Ильинском скитах. Но на Афоне существовала возможность приобрести келлию на территории греческого монастыря, заплатив значительную сумму и подписав соответствующий договор на аренду (омологию). Там, где келлия переходила в русские руки, конечно же, появлялись новые и новые соотечественники. И вот по Афону начинают расти маленькие келлии, число монахов в которых иногда достигает сотни: Златоустовская, Троицкая, Крестовоздвиженская... Чтобы наладить духовную жизнь новых обителей, обеспечить насельников средствами к существованию, дать молодым монахам духовное образование и защитить обители от несправедливых нападков, 14 мая 1896 года создается Братство русских келлий. Истории братства в книге посвящена отдельная глава.

Энергия простого русского верующего человека получает возможность воплотиться в реальные дела. Строятся прекрасные храмы, открываются издательства и миссии (например, татарская, для которой

было издано 20 тысяч православных брошюр на татарском языке), организуются монашеские школы, подворья в России и Константинополе. Русские афонцы восстанавливают заброшенные монастыри на Святой Земле, на территории современного Ливана, возрождают знаменитую Высоко-Дечанскую лавру в Сербии. Об этом говорится в третьей главе книги.

На юго-западе Афонского полуострова, на берегу моря, есть место, называемое «Каруля». На скалах, кажущихся с моря неприступными, издревле жили строгие подвижники, которым передавали пищу с моря с помощью особого подъемного устройства (отсюда и название скита — «Каруля»). О них рассказывается в главе «Подвижники Карульского скита».

Автор второй книги из серии издательства «Индрик», историк Михаил Талалай, в настоящее время проживающий в Италии, составил путеводитель «Русский Афон», в котором рассказывает о своем опыте паломничества на Святую Гору. Красочные описания он дополняет изложением святогорских былей, преданий, традиций, архивных сведений, агио- и биографий, практическими советами паломникам. Украшают книгу редкие, качественные фотографии, как архивные, так и современные.

Третья книга серии принадлежит перу русского писателя-эмигранта Владислава Маевского (1893–1975) и никогда не издавалась в России полностью. Она подводит итог его многолетних усилий по сохранению Русского Афона в условиях

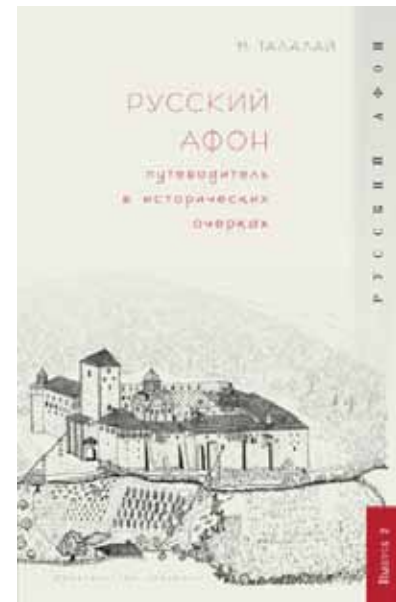
фактической административной блокады Святой Горы правительством Греции в 1950–1960 гг. Цикл «Афонские рассказы» В.Маевского вместе с очерком Бориса Зайцева, безусловно, принадлежат к золотому фонду русской литературы об Афоне XX века.

Иеромонах Аникита (в миру — князь Сергей Александрович Ширинский-Шихматов) недолгое время пробыл на Афоне, но именно он положил начало возрождению Русского Афона в XIX веке, ввел русских монахов в Пантелеимонов монастырь, населенный в то время одними греками, объединил разрозненных прежде русских иноков. Его путевые заметки «Путешествие иеромонаха Аникиты по святым местам Востока в 1834–1836 годах» составили четвертую книгу серии.





Скит «Новая Фиваида»



Скит «Богородица». Самая древняя на Афоне русская церковь



Скит «Старый Русик»

В ближайших планах издательства — публикация книги, посвященной истории Ильинского скита. Книга состоит из двух частей. Первая часть включает исторические материалы, подготовленные православным профессором из Ан-

глии Николасом Феннеллом, который побывал в скиту незадолго до его захвата представителями греческой духовной власти и изгнания насельников — чад Русской Православной Церкви Заграницей. Феннеллу удалось скопировать мате-

риалы из архива скита, которые и легли в основу его работы. Николас Феннелл — автор фундаментального труда об Афоне на английском языке. Вторая часть книги написана Павлом Троицким и опирается на материалы из российских архивов.

Также в скором времени выйдет новый труд сербского писателя Павла Рака «Вертоград Пресвятой Богородицы». Писатель уже известен русскому читателю по книге «Приближения к Афону». Его новая книга — результат более чем тридцатилетнего знакомства со Святой Горой и изучения современного монашеского опыта. Написана она красочно, прекрасным языком.

Готовятся к печати «Записки поклонника Святой Горы» архимандрита Антонина (Капустина) и воспоминания профессора А. Дмитриевского о первом русском игумене Пантелеимонова монастыря Макарии (Сушкине).

По книгам серии «Русский Афон» можно проследить историю умирания русских келлий. Первая мировая война, революция — все эти беды с неизбежностью вели русский Афон к гибели. Последний русский келлиот, насельник русской келлии «Белозерка», умер в 1968 году.

Но эта серия — отнюдь не реквием по русскому монашеству. Ее главная цель — обобщить опыт предыдущих веков, изучить и осветить который из-за трагических

событий XX века не было возможности ни у монахов, ни у историков, ни у писателей.

На Афоне русских монахов поджидало множество искушений. Это и свобода, которая после строго регламентированной жизни в России могла опьянить, и национальная вражда со стороны других народов, особенно греков, и недовольство части общества чрезмерной активностью русских афонских монахов, и возможность излишне погрузиться во внешнюю деятельность в ущерб внутренней.

У нас есть прекрасная житийная литература, но нам явно не хватает православной исторической литературы, которая приводила бы объективные исторические факты и давала бы им разумные объяснения. Понять, осознать прошлые искушения и ошибки — это способ избавиться от новых. Будем надеяться, что эти исторические материалы помогут русским монахам в их будущем обустройстве на Афоне. Создатели серии считают это своей главной задачей. ■

Борис Поликарпов

## Вечная память

Исполнилось десять лет со дня кончины митрополита Серапиона (Фадеева), целое десятилетие возглавлявшего Тульскую епархию.

*Митрополит Серапион отошел ко Господу 19 ноября 1999 года. Менее полутора месяцев оставалось тогда до прихода нового века, нового тысячелетия.*

*Митрополит Серапион не дождался до этого рубежа. Он остался с уходящим веком как представитель последней блестящей плеяды духовных деятелей, которые пережили жестокие гонения на Церковь в нашей стране и встали у истоков ее возрождения.*



**Митрополит Серапион (Фадеев)**  
(27.05.1933 — 19.11.1999)

Родился будущий митрополит (в миру — Николай Сергеевич Фадеев) 27 мая 1933 года в Москве, в семье служащих. С юных лет он избрал путь служения Богу. Двенадцатилетним мальчиком Николай впервые попал в Троице-Сергиеву лавру и с тех пор стремился туда всей душой. В 1949 году, сразу по окончании школы, он поступил в братию Лавры и был ее насельником, с перерывом на службу в армии, в течение двадцати лет.

На протяжении восьми лет Николай был старшим иподиаконом у Святейшего патриарха Алексия I, у которого он научился благоговейному отношению к церковной службе. В 1957 году епископом Дмитровским Пименом (Извековым), будущим Святейшим Патриархом, 24-летний Николай был пострижен в монашество с наречением имени Серапион, в честь святителя Серапиона, архиепископа Новгородского.

В 1966 году отец Серапион окончил Московскую духовную академию по кафедре догматического богословия, блестяще защитив работу «Православное учение о Воплощении Сына Божия» (этот богословский трактат к 10-летию со дня смерти митрополита отдельной книгой выпустила Тульская духовная семинария). Он стал первым слушателем, окончившим аспирантуру при Московской духовной академии в 1969 году.



Со Святейшим патриархом Алексием I

Через два года отец Серапион был возведен в сан архимандрита.

Он служил клириком Патриаршего подворья в Токио, был епископом Подольским, викарием Московской епархии; представителем патриарха Московского и всея Руси при патриархе Антиохийском. В конце 1970-х годов владыка Серапион возглавлял Иркутскую епархию, где благодаря его неутомимой деятельности

один за другим открывались приходы в таких городах как Братск, Комсомольск-на-Амуре...

В 1980-е годы владыка Серапион был возведен в сан архиепископа и возглавил Владимирскую кафедру. Это время отмечено событием огромной важности для Русской Православной Церкви и всей страны: владыка Серапион добился возвращения Церкви святых мощей благоверного



Троице-Сергиева лавра, 1957 г.

великого князя Андрея Боголюбского.

В 1987 году, находясь на Кишиневской кафедре, он фактически возродил монашескую жизнь в Молдавии.

Каждая епархия, в которой служил владыка Серапион, пережи-

вала настоящее духовное обновление. Возглавив в 1989 году Тульскую кафедру, владыка стал делать все, чтобы возродить в Туле духовную школу. С его приходом начинают действовать пастырские курсы, затем — духовное училище, получившее в 2001 году статус семи-



Троице-Сергиева лавра, 1949 г.

Свято-Никольский храм, г. Тула.  
В нем прошло отпевание митрополита Серапиона

нарии. В Туле за время его служения было открыто 14 храмов, а по всей епархии — около 80.

Произошло не только обновленные духовной жизни людей, но и обретение новых святынь.

На Тульской земле был всегда силен дух молитвы и исповед-

ничества. Даже ее святые избирали самый великий и тяжкий подвиг — юродство Христа ради. При владыке Серапионе по Промыслу Божию совершилась канонизация двух блаженных: Евфросинии Колопановской и Иоанна Тульского. Это стало настоящим духовным уроком для людей, познающих церковные азы.

«Владыка Серапион — могучая фигура. Церковь была всей его жизнью, — вспоминает архиепископ Ярославский и Ростовский Кирилл. — Все, что он делал, он делал для блага Церкви. В этом заключался весь смысл его жизни. Он полностью отдал себя Церкви. Он был настоящим русским, в нем все сочеталось: широта и доброта, неуемная жизнь, ее вкус, ее радость. Он очень любил монашествующих. В его представлении эти люди олицетворяли высшее служение, поэтому он им, как мог, помогал. Митрополит Серапион был истинным монахом...»

Владыка благословлял многие духовные начинания. Очень важным он считал восстановление монашеской жизни. Об одной из обителей, украсивших Тульскую епархию при владыке Серапионе, следует сказать особо: Свято-Успенский мужской монастырь со скитом и подворьями создан в промышленном городе Новомосковске, бывшем Сталиногорске, там, где прежде не было ни одного храма.

В те годы, когда в делах Церкви властно распоряжалось мирское начальство и многие владыки, боясь прещений, не постригали в монашество, митрополит Серапион постригал даже людей, приезжавших из других епархий. Он постриг сотни монахов — «целую

Митрополит  
Тульский  
и Белевский  
Алексий:

*Земное время течет очень быстро, и вот уже 10 лет нет рядом с нами митрополита Серапиона. Сегодня вспоминается многое из того, что помогает понять его внутренний мир — мир духовной любви и молитвы, верности святому православию.*

*Владыке Серапиону была присуща великая вера в молитву Церкви. Он с особым благоговением и особым усердием был вовлечен в эту церковную молитву. Во время совершения Божественной литургии он мог долго, более получаса, стоять на Херувимской песни, поминая огромное число имен человеческих. И люди, которые находились в храме, не могли понять, почему вновь и вновь повторяются слова Херувимского песнопения. Но в алтаре священник видел, как совершалась великая тайна, как Вечность входила в земное время. И то, что казалось недоступным земному восприятию, раскрывалось во всей красоте. Имена давно ушедших из этой жизни людей воскресали, произносимые вслух, а в его взоре, в его голосе, интонации чувствовалось, как они любимы им.*

*Слово пастырское, слово благовестия тоже было одной из удивительных черт, присущих митрополиту Серапиону. Он учился этому слову у Предстоятеля нашей Церкви Алексия I, у которого долгое время был келейником. Именно у него он принял огонь любви к блаженной памяти митрополиту Московскому Филарету (Дроздову), которого он мог цитировать наизусть целыми страницами.*

*Это был удивительный человек. Он писал стихи, очень много читал, любил театр. Он очень любил молодежь и посвящал ей много времени, стремясь к тому, чтобы православная вера, наши традиции нашли отклик в сердцах и душах молодых людей.*

*Все, что составляет жизнь Тульской епархии сегодня, было заложено его трудами, мыслями, желаниями, стараниями и чаяниями.*

*Вспоминается и многое другое — простое, человеческое, то, что может характеризовать его как христианина, который растет в своем духовном подвиге.*

*Когда владыка был тяжело болен, меня поражало, как спокойно он переносил тяготы своего недуга. Этот плод бесстрастия и бесстрашия, который был явлен в нем в конце его земной жизни, свидетельствовал о том, что действительно он подвигом добрым подвизался и уготован ему от Бога, как сказал апостол Павел, «венец вечной славы».*

*Мы чувствуем, что он жив, что приходит к границе времени и видит людей, живущих и подвизающихся, и своими молитвами помогает нам в нашем духовном становлении, в нашей верности святому православию.*



Всехвятский кафедральный собор, г.Тула. 1989 г.

лаву», потому что знал: монашество — фундамент Церкви, монашеская молитва удерживает мир. И в трудах, и в болезнях не забывал он о старых монахинях Зачатьевского, Серафимо-Дивеевского и Новодевичьего монастырей, знакомых ему еще по прежней службе, и опекал их.

Владыка Серапион был прекрасно образованным человеком, знал пять языков, английским владел в совершенстве. К родному русскому языку проявлял чрезвычайное уважение и не терпел компромиссов во всем, что касалось чистоты и грамотности речи. Он обладал замечательным слогом, знал множество пословиц и поговорок.

Владыка был прекрасным богословом: сохранились тексты его проповедей, его кандидатская диссертация — удивительно глубокий труд.

Но главной частью его жизни всегда была служба. Он любил в будний день встать на левый клирос и, как простой певчий, попеть стихиры, почитать Псалтирь. Обладая удивительной памятью, он знал Новый Завет и многие ветхозаветные книги наизусть. Служа Божественную литургию, митрополит Серапион предстоял пред Господом в трепете и благоговении, никогда не совершая Евхаристический канон и не причащаясь без благодатных слез.

Многие из духовных чад владыки стали епископами и архиепископами. Среди них — митрополит Тульский и Белевский Алексей, архиепископ Ярославский и Ростовский Кирилл, архиепископ Курский и Рыльский Герман, архиепископ Сергиево-Посадский Феофан, епископ Серпуховской Роман...

Последние полтора года владыка Серапион стойко и мужественно переживал дарованное ему Господом мученичество. Невзирая на боль, которая стала постоянным фоном последних лет его жизни, он продолжал твердой и властной рукой управлять епархией.

Сердце владыки перестало биться 19 ноября 1999 года в 5 утра. Тре-

тий день по его кончине пришелся на праздник — Собор Архистратига Михаила и прочих Небесных Сил Бесплотных. В комнате, где пребывал в последнее время архипастырь, находился образ Архистратига Михаила — вот кто невидимо осенял последний путь митрополита Серапиона и подводил новопреставленную душу к Престолу Господню.

яли на морозе, плакали и молились.

Похоронили владыку по его же завету в отдаленном селе Пятница Владимирской области, в маленьком храме в честь вмч. Параскевы-Пятницы. Позже выяснилось, что особую духовную связь с этим скромным сельским приходом владыка Серапион чувствовал

владыка, таких всего два-три... Ревностные труды маститого митрополита нашей Церкви на ниве архипастырского служения и общественной деятельности снискали ему заслуженное уважение и любовь многих людей».

За усердное служение Церкви Христовой митрополит Серапион был награжден орденами



Троице-Сергиева лавра



1989 г.



Епископ Подольский Серапион. 1972 г.

Отпевали владыку, согласно завещанию, в самом его любимом из тульских храмов — Свято-Никольском. В годы болезни служить в кафедральном Всехвятском соборе он уже не мог: на второй этаж по лестнице забираться трудно, а на первом этаже — сырость. Владыка выбрал Николуна-Ржавце и стал вести службу там, не реже двух-трех дней в неделю. А если не мог приехать, то обязательно звонил, интересовался, как прошла Литургия, много ли было причастников. Он постоянно заботился о храме, находил средства на его реставрацию.

Панихида состоялась 20 ноября. В тот день храм не смог вместить всех пришедших, люди сто-

еще с того времени, когда возглавлял Владимирскую епархию.

На 10-летие со дня преставления митрополита Серапиона в Пятнице собралось множество народа, съехались представители от пяти епархий, служба была необычайно духовной, возвышенной.

Жизнь владыки оказалась исполненной законченности. Он успел все. В годы новых гонений на Церковь принял монашество. Когда вождь страны пообещал показать по телевизору последнего священника, он принял сан.

Он укрепил епархию, дождался ее 200-летия, встретил на Тульской земле Святейшего Патриарха Алексия II, который позже отозвался о нем так: «Редкостный

преподобного Сергия Радонежского (II степени), святого равноапостольного князя Владимира (II степени), правом ношения двух пангий, орденом святого князя Даниила (II степени).

Вся подвижническая жизнь владыки — пример самоотверженной любви к Богу и ближним. Не о таких ли, как он, говорит апостол Павел: «Придет Господь... и осветит скрытое во мраке и обнаружит сердечные намерения, и тогда каждому будет похвала от Бога» (I Кор. 4, 5). ■

Протоиерей Сергей Крючков,  
первый проректор Тульской  
духовной семинарии,  
настоятель Свято-Никольского храма  
на Ржавце г. Тулы

## Вечная память

**26 сентября 2009 года в Италии скончался митрофорный протоиерей Михаил Шувар, подлинный исповедник веры наших дней, защитник православия на Западной Украине.**

Свое соболезнование в связи с кончиной отца Михаила выразил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. «Отец Михаил Шувар был ревностным пастырем, исповедником веры, который много сделал для защиты святого православия в Галиции, сохранив в самые тяжелые годы верность Матери-Церкви», — говорится в телеграмме Святейшего Патриарха управляющему патриаршими приходами в Италии архиепископу Корсунскому Иннокентию.

Предстоятель Русской Церкви отметил, что последние годы жизни почивший священник совершал свое служение в Италии на вновь образованном приходе, «где благодаря его трудам создана замечательная община, объединившая сотни православных верующих».

Протоиерей Михаил Шувар родился 26 февраля 1958 года в селе Бовшев Галицкого района Ивано-Франковской области в семье рабочих. Верующей семье приходилось нелегко. В школьные годы Михаил не был ни октябренок, ни пионером — так воспитал его отец.

«Отца забирали в милицию, запугивали, даже били, обвиняли в политической вражде с советской властью, — вспоминал позднее отец Михаил. — Но он стоял на своем и, будучи человеком простым, отвечал прямо: “Никакая это не политика. Просто если мои дети верят в Бога, то не могут быть атеистами”. В школе нас с братом прозвали сектанта-



**Протоиерей  
Михаил Шувар**  
(26.02.1958 — 26.09.2009)

ми. А когда мы в церковные праздники, выпадающие на гражданские будни, шли в храм и лишь после этого приходили в школу — наши учителя приходили в бешенство».

Окончив школу, Михаил Шувар отслужил в армии. После демобилизации работал художественным руководителем в районном отделе культуры.

В 1981 году он поступил в Ленинградскую духовную семинарию, а по ее окончании в 1983 году — в академию. 4 декабря 1983 года Михаил Шувар был рукоположен ректором Ленинградской духовной академии и семинарии архиепископом Кириллом (ныне Святейшим Патриархом Московским и всея Руси) в сан диакона, а 25 декабря того же года архиепископом Тихвинским Мелитоном — в сан пресвитера.

В 1988 году отец Михаил окончил Ленинградскую духовную академию со степенью кандидата богословия и был направлен на служение в Ивано-Франковскую епархию, в храм Покрова Богородицы с. Бабухив Рогатинского благочиния с правом исполнения треб в с. Конюшки. В 1989 году он зарегистрировал и открыл приход в с. Конюшки и начал строительство храма.

В том же году началась экспансия униатства в Галичине. Храм в честь Архангела Михаила в с. Конюшки, который построил отец Михаил, был захвачен в сентябре 1989 года. В апреле 1990 г. был захвачен и храм Покрова Богородицы в с. Бабухив. Зна-

чительная часть прихожан осталась верна Матери-Церкви, и священник продолжал служить сначала на кладбище, потом в деревянной часовне. Позднее, собрав средства, он построил в селе Конюшки еще один храм.

Вместе со своим братом протоиереем Владимиром отец Михаил, как мог, защищал православие. Осенью 1990 года они начали голодовку в здании горисполкома Ивано-Франковска. Голодовка достигла цели в феврале 1991-го: власти выделили общине помещение детского садика в центре города, и отец Михаил стал настоятелем нового храма.

В июне 1992 года братья вместе с верными прихожанами Русской Православной Церкви отстаивали здание Епархиального управления во время штурма объединенных сил униатов и раскольников. После этого отец Михаил с многочисленными побоями несколько месяцев находился в больнице.

В 1994 году он был награжден крестом с украшениями, а в 1996 году — митрой.

Протоиерей Михаил Шувар был секретарем Епархиального управления Ивано-Франковской епархии.

В 1998 году власти попытались передать здание детского сада, в котором располагался храм отца Михаила, «Киевскому патриархату» под семинарию. Благодаря кампании протестов, развернувшейся в том числе и в Москве, храм на время оставили в покое. Но сам отец Михаил был освобожден от обязанностей настояте-

ли и должности секретаря. С четырьмя детьми он остался без служебной квартиры в Ивано-Франковске и без средств к существованию. Тогда отец Михаил вернулся в свой храм в с. Конюшки.

До 2006 года протоиерей Михаил оставался клириком Ивано-Франковской епархии, настоятелем храма Архистратига Божия Михаила в с. Конюшки, единственного в Рогатинском районе Ивано-Франковской области. Верующие собирались к отцу Михаилу на молитву из разных мест. Были среди них и такие, которые под воздействием его проповеди перешли в православие из унии.

С 15 января 2007 года по благословению архиепископа Корсунского Иннокентия протоиерей Михаил служил настоятелем прихода Московского Патриархата во имя Рождества Пресвятой Богородицы в итальянском городе Пескара. По переезде на служение в Италию отец Михаил все силы полагал на созидание общины и обретение здания приходского храма.

Протоиерей Михаил Шувар скончался после тяжелой болезни 26 сентября 2009 года в Италии. Отпевание состоялось 29 сентября в городе Пескара в храме Cristo Re. Затем гроб с телом отца Михаила был перевезен на родину в Ивано-Франковск, где и был предан земле.

Господь да упокоит верного раба Своего в обителях небесных! ■

Евгения Арсеньева



Кафедральный Соборный Храм Христа Спасителя представляет

Антологию русской поэзии

# Круг лета Господня

Времена года. Православные праздники.  
(для семейного чтения)

«Это уникальное собрание поэтических текстов от XVII до XX веков, представляет образ русской поэзии как поэзии православного народа, небывалое доньше по объему и охвату».

*Валентин Непомнящий,*  
научный консультант  
антологии

- 94 автора
- более 700 стихотворений
- сотни фрагментов лучших произведений русской пейзажной живописи
- специально отреставрированные миниатюры из Хлудовской и Киевской Псалтирей (IX и XIV вв.)



С 12 декабря в Храме Христа Спасителя.

Подробная информация и возможность заказа на <http://antologia.xxc.ru>

+7 (903) 965-7777



*Н. В. Гоголь*

«Николай Васильевич Гоголь был православным, глубоко верующим человеком, хранившим веру с детских лет до последних дней жизни. Наша задача – помочь современному читателю глубже понять произведения Гоголя».

Составитель собрания – литературовед, Владимир Воронков, профессор, докторской диссертации при научном обществе РАН «История русской литературы»

Издательство Московской Патриархии к 200-летию со дня рождения Н.В. Гоголя впервые выпускает полное собрание сочинений писателя

## Открыта подписка

на полное собрание сочинений Н.В. Гоголя  
в 17 томах (15 книгах)

## Впервые без купюр!



Подробности на сайте [www.gogol.ror.ru](http://www.gogol.ror.ru)

В свободную продажу издание не поступит. Количество подписных экземпляров ограничено.  
Тел.: +7 (499) 703-02-14. Эл. почта: [podписка@ror.ru](mailto:podписка@ror.ru)

