

Я хотел бы сердечно поблагодарить епископат нашей Церкви за единомыслие. Мы сегодня действительно едиными устами и единым сердцем не только во время богослужения прославляем Господа, но мы так работаем вместе на заседаниях Священного Синода, Высшего Церковного Совета, на Архиерейских Соборах. Каждый имеет возможность высказать свою точку зрения, но, в условиях свободной дискуссии, как же дорого то единомыслие, которое сегодня соединяет весь наш епископат, духовенство и верующий народ! И когда вы поздравляете меня с моей личной памятной датой, я как Патриарх отвечаю всем вам с большой благодарностью, со смирением, с осознанием своего недостойнства. Хотел бы в первую очередь эту благодарность соединить с пожеланиями того, чтобы сегодня особая молитва за все наше историческое Отечество простиралась к Господу, дабы Он благодатию Своей сохранил наши народы в мире, в любви, в единомыслии.

Из слова Святейшего Патриарха Кирилла
после Литургии в Храме Христа Спасителя 20
ноября 2022 года

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

СОДЕРЖАНИЕ

декабрь 12 [973] 2022

Официальная хроника

- 4 Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла
- 14 Поздравление членов Священного Синода Русской Православной Церкви Святейшему Патриарху Кириллу по случаю дня рождения
- 16 Первосвятительский визит в Нижегородскую митрополию
- 20 Первосвятительский визит в Республику Северная Осетия – Алания
- 24 Наречение и хиротония архимандрита Кирилла (Зинковского) во епископа Звенигородского
- 27 Наречение и хиротония архимандрита Павла (Белокрылова) во епископа Сарapulьского и Можгинского
- 30 Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXIV Всемирного русского народного собора

Церковь и общество

- 36 *Протоиерей Валентин Асмус*
Император Петр Великий и его церковная реформа
Деятельность Петра в свете византийских традиций церковно-государственных отношений

Богословие

- 50 *Священник Павел Ермилов*
Первенство как политический институт

Страницы истории

- 58 *Священник Сергей Иванов*
В исследовании дела об изъятии церковных ценностей рано ставить точку

Церковное пение

- 70 *Дмитрий Анохин*
Свет в звуках
Патриарший конкурс церковных хоров: итоги, перспективы и мнения участников

Выставочный гид

- 78 *Дмитрий Анохин*
Зима в российских музеях
Крест преподобномученицы, автографы петроградских святых и государевы вклады в Троице-Сергиеву лавру

Чтение

- 80 Книги Издательства Московской Патриархии

Вечная память

- 82 Протоиерей Борис Михайлов
- 84 Архимандрит Георгий (Шестун)
- 86 Игумен Христофор (Халиков)
- 87 Протоиерей Михаил Васильев
- 90 Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 2022 год

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Дионисий, митрополит Воскресенский,

управляющий делами Московской Патриархии, первый викарий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси (председатель совета)

Тихон, митрополит Псковский и Порховский,

председатель Патриаршего совета по культуре

Евгений, митрополит Екатеринбургский и Верхотурский,

председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации

Пантелеимон, епископ Верейский,

председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению

Николай, епископ Балашихинский

и Орехово-Зуевский,

главный редактор Издательства Московской Патриархии, главный редактор «Журнала Московской Патриархии»

Протоиерей Олег Корытко,

руководитель Референтуры Московской Патриархии

Владимир Легойда,

председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ

Иерей Александр Волков,

ответственный секретарь «Журнала Московской Патриархии»

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор

епископ Балашихинский и Орехово-Зуевский Николай (Погребняк С. В.)

Ответственный редактор иерей Александр Волков

Исполнительный редактор Елена Старикова

Ведущий редактор Ирина Щеглова

Редакторы Елена Алексеева, Дмитрий Анохин, Алексей Реутский

Литературный редактор Юлия Карпухина

Фоторедактор Татьяна Поздеева

Корректор Ольга Грецова

Дизайнер-верстальщик Яна Крутий

Препресс и цветокоррекция Александры Палавиной

Распространение: тел. +7 (495) 181-92-92, доб. 22-28; эл. почта: rasp@jmp.ru

Интернет: www.jmp.ru; www.e-vestnik.ru; www.twitter.com/jmp_ru; www.vk.com/evestnik

В номере использованы материалы пресс-службы

Патриарха Московского и всея Руси

Фото: иерей Игорь Палкин, Сергей Власов, Олег Варов, Валерий Талашов, МИА «Россия сегодня», епархиальные пресс-службы, Flickr.com

Фото на 1-й странице обложки: церковь Знамения Пресвятой Богородицы с. Дубровицы Московской области. Фото пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси

Адрес редакции: 119435, г. Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 3; тел./факс: +7 (499) 246-01-65, эл. адрес: info03@rop.ru

Отпечатано: АО «ПК "Пушкинская площадь"», 109548, г. Москва, ул. Шоссейная, д. 4д

Подписной индекс в каталоге Почта России: ПП950

Подписка в редакции: тел. +7 (499) 246-48-79

Тираж 15 000 экз. Цена свободная. ISSN 0132-862X

Журнал Московской Патриархии издается с 1931 г.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-53622 от 10.04.2013

Учредитель и издатель: Религиозная организация «Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви», 119435, г. Москва, ул. Погодинская, д. 18/1, стр. 1

С МОЛИТВОЙ О НАРОДЕ, ОТЕЧЕСТВЕ И МИРЕ

Заканчивается 2022 год, который изменил очень многое в жизни каждого человека и всего нашего общества. Русская Православная Церковь, ведомая своим Предстоятелем, Святейшим Патриархом Кириллом, всегда была со своим народом, и эту готовность разделять радости и скорби подтвердили те многочисленные труды, которые совершали люди Церкви во главе с ее Предстоятелем. В каждом храме проходили сборы гуманитарной помощи, пастыри трудились, не жалея своих сил, в больницах, на призывных пунктах, в зоне боевых действий. Но главное дело Церкви и всех ее членов — молитва. И эта молитва об Отечестве, о мире и сохранении жизни возносилась с особой силой на каждом богослужении в тысячах храмов во всех странах канонического присутствия Русской Церкви. Несмотря на все внешние угрозы и кардинальные изменения, происходящие на наших глазах, Церковь продолжает духовно поддерживать людей, которые в это непростое время нуждаются и в слове Церкви, и в делах ее верных чад. Поэтому продолжают возводиться новые храмы, создаются христианские общины, совершается социальное служение и миссия, ведется активная работа с подрастающим поколением. Все это, а также развитие множества иных направлений церковной деятельности — плод усилий всей полноты Церкви, но в особенности ее Предстоятеля, дающего побуждающий к действиям личный пример христианского служения. В этом служении Патриарх Кирилл всегда настаивает на необходимости двигаться вперед, в особенности в те моменты, когда это делать непросто. И потому так пронзительно звучат слова Святейшего Патриарха, сказанные им в день своего рождения 20 ноября 2022 года: «Каждый должен максимально исполнять свой долг, идти туда, куда мы еще вчера не шли, к тем, с кем еще вчера мы не умели правильно говорить. Сегодня мы должны работать, понимая, что мы — на переднем фланге, на самой важной линии духовной обороны нашего народа и нашей страны».

Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла



21–23 октября Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Первосвятительский визит в Нижегородскую митрополию.

23 октября, в Неделю 19-ю по Пятидесятнице, день памяти святых отцов VII Вселенского Собора, Святейший Патриарх Кирилл совершил чин великого освящения Благовещенского собора Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря и Божественную литургию в новоосвященном храме.

25 октября под председательством Святейшего Патриарха Кирилла прошло пленарное заседание XXIV Всемирного русского народного собора «Православие и мир в XXI веке». В работе собора приняли участие иерархи и священнослужители Русской Православной Церкви, представители государственной власти, руководители фракций политических партий и депутаты Государственной Думы ФС РФ, члены Бюро Президиума ВРНС, высшее духовенство традиционных религий, деятели науки, образования и культуры, представители общественности. Глава ВРНС Святей-

ший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл объявил XXIV Всемирный русский народный собор открытым, прозвучал гимн Российской Федерации, после чего Святейший Владыка выступил с основным докладом.

Приветствие Президента Российской Федерации В. В. Путина огласил первый заместитель руководителя Администрации Президента России С. В. Кириенко. Приветствие Председателя Правительства РФ М. В. Мишустина зачитал министр просвещения РФ С. С. Кравцов. К. В. Малофеев представил отчетный доклад по итогам работы за 2020–2022 годы.



В тот же день в Тронном зале Патриарших покоев кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с первым заместителем руководителя Администрации Президента Российской Федерации С. В. Кириенко. Во внимание к помощи Русской Православной Церкви и в связи с 60-летием со дня рождения Святейший Патриарх Кирилл вручил С. В. Кириенко орден благоверного князя Александра Невского II степени.

В тот же день Святейший Патриарх Кирилл принял участие во встрече Президента России с историками и представителями традиционных религий в Центральном выставочном зале «Манеж».

5 ноября, в Дмитриевскую родительскую субботу, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил уставное поминовение усопших. Святейший Владыка отслужил панихиду по всем приснопамятным Предстоятелям Русской Право-

славной Церкви, своему духовному наставнику митрополиту Никодиму (Ротову) и по всем от века почившим православным христианам. Богослужение состоялось в храме благоверного князя Александра Невского в одноименном скиту близ Переделкина. В тот же день в канун Недели 21-й по Пятидесятнице Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил всенощное бдение в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. По окончании богослужения в Тронном зале Патриарших покоев Храма Христа

25 октября в Красном зале Храма Христа Спасителя в Москве состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с генеральным секретарем Организации исламского сотрудничества (ОИС) Хиссейном Брахимом Тахой.

4 ноября, в праздник Казанской иконы Божией Матери, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Александро-Невском скиту близ Переделкина. По окончании Литургии Предстоятель Русской Церкви огласил слово по случаю Дня народного единства.





Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил чин наречения архимандрита Павла (Белокрылова) во епископа Сарапульского и Можгинского, архимандрита Петра (Прутяну) во епископа Кафского и архимандрита Хрисанфа (Коноплева) во епископа Чимкентского и Туркестанского. Чин наречения состоялся в соответствии с определениями Священного Синода от 13 октября 2022 года (журналы №№ 99, 100, 102). Избранные к архиерейскому служению священнослужители обратились к Святейшему Патриарху Кириллу и сослужившим Его Святейшеству архипастырям со ставленническими словами.

6 ноября, в Неделю 21-ю по Пятидесятнице, Святейший Патриарх Кирилл совершил чин великого освящения храма равноапостольного князя Владимира, главного храма войск

национальной гвардии РФ, в подмосковной Балашихе и Божественную литургию в новоосвященном храме. За Божественной литургией Святейший Патриарх Кирилл возглавил хиротонию архимандрита Павла (Белокрылова) во епископа Сарапульского и Можгинского.

За Литургией Святейший Патриарх Кирилл рукоположил диакона Николая Гончарова, клирика храма Сошествия Святого Духа на Лазаревском кладбище г. Москвы, в сан пресвитера.

По окончании Литургии Предстоятель Русской Церкви напутствовал епископа Сарапульского и Можгинского Павла на служение и вручил ему архиерейский жезл. По традиции новорукоположенный епископ преподал верующим первое архипастырское благословение.

По окончании Литургии Предстоятель напутствовал епископа Павла на служение.

Епископ Балашихинский и Орехово-Зуевский Николай приветствовал Святейшего Владыку и преподнес Его Святейшеству икону Крещения Руси.

Святейший Патриарх Кирилл обратился к верующим с Первосвятительским словом. Святейший Владыка поблагодарил епископа Николая за труды и вручил ему памятную панягию, в дар храму передал икону великомученика Димитрия Солунского. Затем состоялось вручение церковных наград. Во внимание к трудам и помощи в строительстве храма равноапостольного великого князя Владимира г. Балашихи Московской области были награждены:

- директор Федеральной службы войск национальной гвардии РФ генерал армии РФ В. В. Золотов — Патриаршим знаком храмостроителя;
- настоятель Князь-Владимирского храма г. Балашихи протоиерей Максим Беликов — орденом рав-

ноапостольного князя Владимира III степени;

- председатель Московской областной думы И. Ю. Брынцалов — Патриаршим знаком храмостроителя;
- генеральный директор компании «Крост» профессор Международной академии архитектуры А. А. Добаши́н — орденом преподобного Андрея Иконописца III степени;
- глава городского округа Балашиха Московской области С. Г. Юров — Патриаршей грамотой;
- первый заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии РФ генерал-полковник В. Н. Стригунов — медалью ордена благоверного князя Даниила Московского;
- заместитель главы городского округа Балашиха Московской области Ф. А. Науменко — Патриаршей грамотой.

8 ноября Святейший Патриарх Кирилл посетил бывшую усадьбу князей Голицыных в пос. Дубровицы на территории городского округа Подольск Московской области и освятил храм мучеников Адриана и Наталии, устроенный в воссо-



зданной при Знаменской церкви усадьбы колокольне. По окончании богослужения Святейший Патриарх и губернатор Московской области А. Ю. Воробьев в сопровождении митрополита Павла и архиепископа Аксия посетили главную достопримечательность усадебного комплекса — церковь Знамения Пресвятой Богородицы. Святейший Владыка поклонился мощам священномученика Николая Порецкого, пребы-

вающим в храме, и чтимой иконе Божией Матери «Знамение». В завершение в доме причта Знаменского прихода состоялась беседа Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с губернатором Московской области А. Ю. Воробьевым. Святейший Владыка поздравил А. Ю. Воробьева с 10-летием пребывания на посту главы региона. 8 ноября 2012 года президент России В. В. Путин назначил





А. Ю. Воробьева на должность временно исполняющего обязанности губернатора Московской области.

9 ноября 2022 года в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя г. Москвы Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин отпевания протоиерея Михаила Васильева, настоятеля храма великомученицы Варвары и преподобного Илии Муромца — Патриаршего подворья при штабе Ракетных войск стратегического назначения во Владисихе. Отец Михаил принял смерть 6 ноября в зоне СВО на Украине при исполнении пастырских обязанностей. Перед началом чина отпевания Предстоятель Русской Православной Церкви произнес слово, посвященное памяти почившего священнослужителя. Затем Святейший Патриарх Кирилл огласил грамоту о награждении протоиерея Михаила Васильева орденом Славы и чести I степени

посмертно «за жертвенное служение Церкви и Отечеству».

10 ноября в зале Высшего Церковного Совета кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось заседание Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви. В тот же день в Тронном зале кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил чин наречения архимандрита Константина (Мануйлова), клирика Иркутской епархии, во епископа Братского и Усть-Илимского и архимандрита Дионисия (Шумилина), клирика Борисоглебской епархии, во епископа Россошанского и Острогжского. Чин наречения состоялся в соответствии с определениями Священного Синода от 13 октября 2022 года (журналы №№ 97, 98).

Избранные к архиерейскому служению священнослужители обратились к Святейшему Патриарху Кириллу и сослужившим Его Святейшеству архипастырям со ставленническими словами.

12–13 ноября. Первосвятительский визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в Республику Северная Осетия — Алания. В 2022 году в Северной Осетии — Алании проходят мероприятия, посвященные 1100-летию Крещения Аланского государства.

13 ноября, в Неделю 22-ю по Пятидесятнице, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин великого освящения кафедрального собора в честь великомученика Георгия Победоносца г. Владикавказа и возглавил служение Божественной литургии в новоосвященном храме.

15 ноября в Патриаршей резиденции московского Данилова монастыря состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Католикосом-Патриархом Ассирийской Церкви Востока Мар Авой III.

Приветствуя Католикоса-Патриарха Ассирийской Церкви Востока, Святейший Патриарх Кирилл отметил, что визит высокого гостя «имеет важное значение для взаимоотношений наших Церквей».

Предстоятель Русской Церкви отметил, что взаимоотношения российского и ассирийского народов имеют глубокие корни: «Бесконфликтное взаимодействие и совместная жизнь в России русских и ассирийцев свидетельствуют о духовной общности наших народов. И в новейшее время между нашими Церквями установились добрые отношения, что проявлялось в том числе и во взаимодействии на международных площадках. В вашем лице мы видели друзей, во многом единомышленников, и ту Церковь, с которой всегда было полезно взаимодействовать и сотрудничать».

Святейший Патриарх Кирилл обратил внимание на то, что двусторонние отношения между Русской Православной Церковью и Ассирийской Церковью Востока развиваются также и в образовательной сфере. Касаясь текущего уровня отношений между Русской Православной Церковью и Ассирийской Церковью Востока, Святейший Патриарх Кирилл подчеркнул, что дружественные связи Московского Патриархата с Ассирийской Церковью Востока приобрели особо важное значение в это непростое для всего мира время.

В продолжение беседы, говоря о взаимоотношениях Ассирийской Церкви и Русской Церкви, Святейший Патриарх Кирилл с сожалением констатировал, что Ассирийская Церковь Востока, духовный и исторический центр которой располагается на землях древнего Междуречья, остается одной из самых страдающих христианских общин мира.

В свою очередь Католикос-Патриарх Ассирийской Церкви Востока поблагодарил Предстоятеля Русской Церкви за теплый прием и пожелал

Его Святейшеству помощи Божией в Первосвятительском служении. «Вспоминаем вас в наших молитвах и вспоминаем ваши труды пред Господом, труд вашей веры, вашей любви, терпения и любви к Иисусу Христу», — отметил гость.

«Целью нашей сегодняшней встречи с вами, Ваше Святейшество, является дальнейшее укрепление связей, которые уже имеются между нашими Церквями. Наши народы и наши Церкви не впервые общаются и встречаются друг с другом. Более века тому назад у нас уже существовали связи на церковном уровне с русской православной миссией в Урмии. Поэтому мы встречаемся сейчас как соседи и братья, которые многие десятилетия были вместе», — сказал глава Ассирийской Церкви.

Братское общение Предстоятелей и сопровождавших их лиц продолжилось в ходе приема, который был дан Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в честь высокого гостя.





хиерейского совета. В своем докладе Патриарший наместник отметил, что сегодня в епархиях Московской митрополии получают продолжение и успешно развиваются многочисленные проекты и добрые дела, начало которым было положено митрополитом Ювеналием (Поярковым). По окончании заседания Архиерейского совета Святейший Патриарх Кирилл посетил расположенный в Стрелецкой караульне у Напрудной башни Новодевичьего монастыря церковный музей и осмотрел выставку, посвященную истории этой древней обители.



17 ноября в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке в Москве состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Чрезвычайным и Полномочным Послом Российской Федерации в Республике Беларусь Борисом Вячеславовичем Грызловым. В тот же день состоялась рабочая встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с управляющим делами митрополитом Воскресенским Дионисием.

18 ноября, в 105-ю годовщину избрания на Патриарший престол святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России, день памяти отцов Поместного Собора Русской Церкви 1917–1918 годов, в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете прошли торжества актового дня. В этом году отмечается 30-летие основания ПСТГУ. За Литургией Святейший Владыка рукоположил клирика храма Троицы Живоначальной при б. Странноприимном доме Н. П. Шереметева (ныне НИИ скорой помощи имени Н. В. Склифосовского) диакона Алексея Захарова в сан пресвитера. Так-

15 ноября, в тот же день, в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве прошел ряд рабочих встреч:

- с митрополитом Минским и Заславским Вениамином, Патриаршим экзархом всея Беларуси;
- с митрополитом Клинским Леонидом, Патриаршим экзархом Африки.

17 ноября под председательством Святейшего Патриарха Московско-

го и всея Руси Кирилла состоялось очередное заседание Архиерейского совета Московской митрополии. Впервые заседание Архиерейского совета проходило в резиденции главы Московской митрополии Патриарха Московского и всея Руси на территории Новодевичьего ставропигиального женского монастыря г. Москвы. Митрополит Крутицкий и Коломенский Павел выступил с докладом об основных событиях в жизни Московской митрополии за период, прошедший со дня последнего заседания Ар-

же Предстоятель рукоположил в сан диакона студента 4-го курса ПСТБИ Дионисия Семенова.

Предстоятель Русской Церкви передал в дар ПСТГУ Владимирскую икону Божией Матери, протоиерею Владимиру Воробьеву был вручен крест с украшениями.

Далее преподавателям и сотрудникам вуза были вручены церковные ордена. Указом Святейшего Патриарха Кирилла в ознаменование 30-летия основания Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и во внимание к трудам на ниве духовного образования наград Русской Православной Церкви были удостоены:

- иерей Александр Мазырин, главный научный сотрудник Отдела новейшей истории Русской Церкви ПСТГУ, — ордена святителя Макария, митрополита Московского, III степени;
- В. П. Соловьев, декан факультета информатики и прикладной математики ПСТГУ, — ордена святителя Макария, митрополита Московского, III степени;
- Е. Б. Резниченко, заведующая кафедрой истории и теории музыки Православного Свято-Тихоновского гуманитарного универ-

ситета, — ордена преподобной Евфросинии, великой княгини Московской, III степени;

- М. В. Таланкина, заведующая сектором научно-методического обеспечения религиозного образования Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, — ордена преподобной Евфросинии, великой княгини Московской, III степени;
- А. Ю. Гримза, проректор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по информационным технологиям, — ордена святителя Макария, митрополита Московского, III степени.

Затем по благословению Святейшего Патриарха Кирилла управляющий делами Московской Патриархии митрополит Воскресенский Дионисий возглавил торжественный годичный акт ПСТГУ.

20 ноября, в Неделю 23-ю по Пятидесятнице, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, которому в этот день исполнилось 76 лет, совершил Божественную

литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве.

Его Святейшеству сослужили члены Священного Синода и Высшего Церковного Совета, сонм архиереев Русской Православной Церкви, представители Поместных Православных Церквей, наместники ставропигиальных монастырей, духовенство г. Москвы и Московской митрополии.

На сугубой ектении были вознесены особые прошения о ныне чествуемом Святейшем Патриархе Кирилле. На заупокойной ектении также были вознесены прошения о упокоении душ приснопамятных протоиерея Михаила и Раисы, благочестивых родителей Святейшего Патриарха Кирилла.

В третье воскресенье ноября ежегодно отмечается Всемирный день памяти жертв дорожно-транспортных происшествий, входящий в систему международных и всемирных дней ООН. По традиции в этот день на заупокойной ектении были совершены молитвы «о упокоении душ усопших рабов Божиих, в дорожно-транспортных происшествиях внезапно жизни своя скончавших».





По окончании Литургии митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий огласил поздравительный адрес Священного Синода Русской Православной Церкви по случаю дня рождения Святейшего Патриарха Кирилла и вручил Его Святейшеству крест и две панагии, а также букет белых роз.

Полномочный представитель Президента РФ в Центральном федеральном округе И. О. Щеголев огласил поздравление Президента России В. В. Путина Предстоятелю Русской Православной Церкви.

Святейший Владыка обратился к собравшимся в храме с Первосвятительским словом.

По завершении богослужения в галерее Храма Христа Спасителя Предстоятеля Русской Церкви поздравили руководитель движения «Патриаршие добровольцы» М. Г. Куксов и участники движения.

Затем в трапезных палатах Храма Христа Спасителя состоялся торжественный прием в честь дня рождения Его Святейшества.

22 ноября в Патриаршей резиденции московского Данилова монастыря состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Президентом Республики

Куба Мигелем Диас-Канелем Бермудесом.

Приветствуя высокого гостя, Святейший Патриарх Кирилл отметил, что важным фактором развития добрых отношений двух стран является русскоязычная диаспора, которая проживает на Кубе. «Сейчас эта диаспора организована в том числе и в духовном, религиозном плане, — продолжил Предстоятель Русской Православной Церкви. — Наш храм в честь Казанской иконы Божией Матери, который я имел счастье освятить (в 2008 году. — *Примеч. Пресс-службы*), очень активно функционирует, и вокруг него осуществляет свою деятельность русская православная диаспора, реализуется культурная программа — кинопоказы, выставки и все то, что обогащает жизнь русскоязычной диаспоры и дает возможность кубинцам поближе познакомиться в том числе с духовной жизнью русского народа».

Со своей стороны Мигель Диас-Канель Бермудес отметил, что встречи представителей руководства Республики Куба со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом стали доброй традицией. Высокий гость поздравил Святейшего Патриарха с днем рождения, который отмечался 20 ноября. Кубинский Президент также передал теплый

братский привет и наилучшие пожелания от генерала Рауля Кастро Рус, с которым Святейший Патриарх Кирилл неоднократно общался. Президент Республики Куба также отметил роль и значение русского храма Казанской иконы Пресвятой Богородицы в Гаване. «Хотел бы сказать, что работа прихода ориентирована не только на русскоязычное православное население, но и на обычных граждан Кубы, при храме проводится много мероприятий как религиозного характера, так и направленных на развитие культурных контактов», — подчеркнул он.

В продолжение беседы стороны обсудили поднятые темы, а также ряд других вопросов, представляющих взаимный интерес.

22 ноября в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось совещание по Программе строительства православных храмов в г. Москве.

В совещании приняли участие: архиепископ Егорьевский Матфей, управляющий Северо-Восточным и Юго-Восточным викариатствами г. Москвы; епископ Верейский Пантелеимон, управляющий Восточным

и временный управляющий Юго-Западным викариатствами г. Москвы; епископ Наро-Фоминский Парамон, управляющий Северным и Северо-Западными викариатствами г. Москвы; епископ Одинцовский и Красногорский Фома, управляющий Западным викариатством г. Москвы; иеромонах Ермоген (Бурыгин), и. о. председателя Финансово-хозяйственного управления Московского Патриархата; монахиня Феодора (Сергеева), главный бухгалтер Московской Патриархии. В совещании также участвовали настоятели строящихся храмов российской столицы. В ходе заседания были рассмотрены актуальные вопросы строительства ряда столичных храмов.



24 ноября в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с губернатором Мурманской области Андреем Владимировичем Чибисом и главой Мурманской митрополии митрополитом Мурманским и Мончегорским Митрофаном. В ходе встречи обсуждалась концепция строительства будущего кафедрального собора в Мурманске.



24 ноября в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом ставропигиальном монастыре в Москве состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с заместителем председателя Совета Безопасности Российской Федерации Дмитрием Анатольевичем Медведевым.



24 ноября Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил торжественную церемонию вручения премий памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова) в области естественных наук за 2022 год. По традиции церемония состоялась в конференц-зале президиума Российской академии наук в Москве. В кабинете президента РАН состоялось краткое совещание соучредителей и представителей соучредителей Макариевского фонда, в котором приняли участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, президент РАН академик Г. Я. Красников, заместитель мэра Москвы в Правительстве Москвы А. Н. Горбенко и митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий.

В ходе торжественной церемонии Святейший Патриарх Кирилл вручил награды — диплом и медаль митрополита Макария — лауреатам Макариевских премий в области естественных наук за 2022 год.





Поздравление членов Священного Синода Русской Православной Церкви Святейшему Патриарху Кириллу по случаю дня рождения

Члены Священного Синода Русской Православной Церкви направили Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу поздравительный адрес по случаю 76-летия со дня рождения. Текст поздравления по окончании Литургии в Храме Христа Спасителя огласил митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий.

Его Святейшеству, Святейшему Кириллу, Патриарху Московскому и всея Руси

Ваше Святейшество, Святейший Владыка и милостивый Отец!

Ныне, совершив воскресную Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, мы, члены Священного Синода, от имени архипастырей, пастырей, монашествующих и всех верных чад Русской Православной Церкви сердечно и искренне поздравляем вас с днем рождения.

Господь, знающий Свои намерения во благо, а не на зло, дающий будущность и надежду (Иер. 29, 11), судил вам пройти путь, насыщенный яркими событиями и исполненный многих трудов на пользу Святой Церкви.

Получив в детские годы воспитание в вере от благочестивых родителей, вы без колебания решили посвятить себя служению Богу Всевышнему. Взирая на ваше намерение, явленное в столь сложные времена исповедничества, Вседержитель ущедрил вас Своими милостями и всякою благодатью, дабы вы, всегда и во всем имея всякое довольство, были богаты на всякое доброе дело (2 Кор. 9, 8). Па-



мятутя о сем даре Божиим и руководствуясь исключительно пользой церковной, возложенные на вас обязанности вы исполняли с усердием и тщанием.

Без малого четырнадцать лет прошло с того момента, как непостижимым Промыслом Пастыреначальника Христа на ваши рамена решением Поместного Собора был возложен нелегкий крест Патриаршества, и вы были поставлены у кормила Русской Православной Церкви.

Все эти годы, в том числе и среди испытаний и вызовов последних четырех лет, вы продолжаете неустанно и с великим горением сердца заботиться о вверенных вашему попечению архипастырях и пастырях, монашествующих и мирянах, составляющих многомиллионную паству Русской Церкви. Продолжают возводиться новые и восстанавливаться древние храмы и обители, созидаться христианские общины, совершаться социальное служение и миссия, вестись активная и разнообразная работа с подрастающим поколением. Все это, а также развитие множества иных направлений церковной деятельности — несомненная заслуга Вашего Святейшества как кормчего, прокладывающего курс корабля Церкви, как человека, глубоко вникающего в суть происходящего в Церкви и дающего побуждающий к действиям личный пример.

Мы хотели бы особо поблагодарить вас за тот пример стойкости и присутствия духа, который вы подаете в случаях злонамеренной критики со стороны различных разрушительных сил. Вы неоднократно напоминали нам, что чем сильнее наше христианское свидетельство в мире, тем сильнее будет и сопротивление. Вдохновляясь примерами ваших предшественников на кафедре святителей Киевских и Московских и являя, подобно древним иерархам эпохи гонений на христиан, непоколебимую силу веры, вы со стойкой и непреклонной твердостью противостоите напору идущих волн, и они разбиваются о вас как о неподвижную каменную скалу (см. письмо священномученика Киприана Карфагенского к Корнелию о Фортунате и Фелициссима).

Одному Богу ведомо, как болит сердце Предстоятеля о пастве, оказавшейся ныне в условиях междоусобной брани, спровоцированной внешними силами. Мы усердно молимся вместе с вами о прекращении кровопролития и воцарении справедливого и благословенного мира на землях исторической Руси. Выражая вам сыновнюю признательность, паки и паки возносим свои молитвы Небесному Царю, дабы Он сохранил вас в телесном здравии и бодрости духа, а в грядущих веках, как о том говорится в сегодняшнем апостольском чтении, явил преизобильное богатство благодати Своей во Христе Иисусе (Еф. 2, 7).

Многая и благая лета вам, Ваше Святейшество!

Ис полла эти, Деспота.

Члены Священного Синода Русской Православной Церкви

20 ноября 2022 г.

Первосвятительский визит в Нижегородскую митрополию



21–23 октября 2022 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Первосвятительский визит в Нижегородскую митрополию.

21 октября Предстоятель Русской Православной Церкви прибыл в аэропорт г. Нижнего Новгорода, откуда направился в г. Лукоянов Нижегородской области, где посетил храм Покрова Пресвятой Богородицы, после чего побывал в доме-музее «Исповедник веры Христовой иерея Василий Гундяев».

22 октября Святейший Владыка посетил Нижегородский кремль. Свя-

тейший Патриарх Кирилл осмотрел памятник основателю Нижнего Новгорода благоверному князю Георгию Всеволодовичу и его наставнику святителю Симону Печерскому, епископу Владимирскому и Суздальскому. Затем Святейший Патриарх Кирилл посетил Архангельский собор. С приветственным словом к Его Святейшеству обратился митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий, который отметил, что древнейший храм в Нижнем Новгороде посвящен

Архангелу Михаилу — небесному покровителю города. Здесь, в храме, погребен национальный герой России Косьма Минин.

В ответном слове Святейший Патриарх Кирилл сказал:

«Хотел бы поблагодарить всех, кто хранит это святое место. Рад, что могу прикоснуться к нему и на примере великого мужа земли Русской Косьмы Минина представить себе образ русского человека, который не убоился страшного смертельного



врага, вступил с ним в единоборство и победил. И дай Бог, чтобы мы побеждали все, что супротивно нашим надеждам, нашим мечтам, нашей традиции и нашей вере».

В дар храму Святейший Патриарх передал икону Покрова Пресвятой Богородицы.

У могилы Косьмы Минина была приглашена «Вечная память» «всем zde погребенным». Святейший Патриарх Кирилл возложил на могилу цветы. Далее Предстоятель Русской Церкви перешел к смотровой площадке, где губернатор Нижегородской области Г. С. Никитин рассказал Его Святейшеству об истории города и проводимых в Нижегородском кремле археологических и реставрационных работах.

На смотровой площадке Святейший Патриарх Кирилл послушал соборный колокольный звон всех четырех звонниц Нижегородского кремля, после чего ознакомился со стендами, рассказывающими о восстановительных работах в нем.

В тот же день в резиденции митрополита Нижегородского при Александро-Невском кафедральном соборе г. Нижнего Новгорода состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с полномочным представителем

Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе И. А. Комаровым и губернатором Нижегородской области Г. С. Никитиным. В беседе участвовал глава Нижегородской митрополии митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий.

Вечером Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил в Александро-Невском соборе утреню всенощного бдения. По окончании богослужения Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к верующим с Первосвятительским словом.

23 октября, в Неделю 19-ю по Пятидесятнице, день памяти святых отцов VII Вселенского Собора, Святейший Патриарх Кирилл совершил чин великого освящения Благовещенского собора Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря и Божественную литургию в новоосвященном храме.

У входа в храм Предстоятель Русской Православной Церкви встречали митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий, настоятельница Дивеевского монастыря игуменья Сергия (Конкова) с сестрами обители, а также учащиеся православных гимназий Нижегородской области.

Собор в честь Благовещения Пресвятой Богородицы в Свято-Троицком Серафимо-Дивеевском монастыре начал строиться в 2012 году. За архитектурную основу нового собора взят храм московского Заиконоспасского монастыря; это стиль, близкий к русскому барокко, характерный для начала XVIII века, в котором выстроен первый дивеевский собор — Казанский. Всего в Благовещенском соборе 12 престолов. Пять из них расположены в нижнем Успенском храме, в котором уже ведутся богослужения, и семь — в верхнем Благовещенском. Уникальность Благовещенского собора в том, что он полностью выполнен в мозаике, его отличает насыщенность сюжетами, композициями и образами святых, а также разнообразие орнаментов, среди которых есть как классические растительные, геометрические, так и сложные комбинации этих узоров. Мозаичное убранство Благовещенского собора (а это почти восемь тысяч квадратных метров) включает огромную палитру цветов смальты.



секретарь Святейшего Патриарха Кирилла; духовенство Нижегородской митрополии.

За богослужением молились: настоятельница Дивеевского монастыря игумения Сергия (Конкова) с сестрами обители, настоятельницы и насельницы монастырей Нижегородской митрополии, волонтеры Нижегородской епархии.

В храме присутствовали: Заместитель Председателя Правительства РФ Д. Н. Чернышенко; полномочный представитель Президента РФ в Приволжском федеральном округе И. А. Комаров; председатель Комитета Совета Федерации ФС РФ по конституционному законодательству и государственному строительству А. А. Клишас; председатель Комитета Государственной Думы ФС РФ по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству С. А. Пахомов; глава Республики Мордовия А. А. Здунов; губернатор Нижегородской области Г. С. Никитин и другие почетные гости.

Богослужбные песнопения исполнил хор Дивеевской обители под управлением монахини Елены (Цараховой).

По окончании Литургии Святейший Патриарх Кирилл совершил славле-

На богослужение из Свято-Троицкого собора обители была принесена рака с честными мощами преподобного Серафима Саровского. Святейший Патриарх поклонился мощам преподобного Серафима.

Его Святейшеству сослужили: митрополит Воскресенский Дионисий, управляющий делами Московской Патриархии; митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий; митрополит Самарский и Новокуйбышевский Сергей; митрополит Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн; митрополит Казанский и Татарстанский Кирилл; митрополит

Иваново-Вознесенский и Вичугский Иосиф; митрополит Саранский и Мордовский Зиновий; архиепископ Витебский и Оршанский Димитрий; епископ Дальнеконстантиновский Филарет; епископ Городецкий и Ветлужский Августин; епископ Выксунский и Павловский Варнава; епископ Сормовский Иннокентий; епископ Лысковский и Лукояновский Силуан; протоиерей Сергей Матвеев, секретарь Нижегородского епархиального управления, ключарь Александро-Невского кафедрального собора г. Нижнего Новгорода; архимандрит Алексей (Туриков), личный

ние и прочел молитву преподобному Серафиму Саровскому у раки с его честными мощами.

Митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий приветствовал Святейшего Владыку и преподнес Его Святейшеству икону Благовещения Пресвятой Богородицы. Также к Святейшему Патриарху обратилась игумения Сергия (Конкова) и преподнесла святую просфору и складень с иконами преподобного Серафима и иконой Божией Матери «Умиление».

Предстоятель Русской Церкви обратился к верующим с Первосвятительским словом, в котором, в частности, отметил: «Если действительно все то, что мы посвящаем Богу, в том числе наше материальное, преобразуется в духовное, то, может быть, и духовное преобразуется в материальное? Именно так! Чем больше мы жертвуем Господу, чем сильнее мы верим в Него, тем больше изменяется наша жизнь, а значит, наши мысли и поступки становятся другими — просветленными, возвышенными. В этих мыслях, в этих поступках, в этом

целеполагании часто появляется кто-то другой, кто очень нуждается в нашей помощи, и меняется траектория человеческой жизни: от себя, любимого, к другому, который, по слову Божию, становится ближним твоим. Вот если таким образом будет развиваться духовная жизнь нашего народа, то Россия будет действительно непобедимой!»

Святейший Владыка призвал всех вознести горячую молитву преподобному Серафиму Саровскому, «чтобы своим предстательством ко Господу он даровал победу воинству нашему там, где идут военные действия, чтобы он умиротворил и умирал людей, чтобы прекратилась всякая междоусобная брань на земле исторической Руси и всякое нашествие иноплемennых». Святейший Патриарх Кирилл поблагодарил игумению Сергию (Конкову) за труды и вручил ей памятный крест с украшением, в дар храму передал икону святителя Николая Чудотворца, верующим благословил раздать иконки Благовещения Пресвятой Богородицы с Патриаршим благословением.

Затем состоялось вручение церковных наград. Во внимание к помощи в строительстве Благовещенского собора Свято-Троицкого Серафимодивеевского женского монастыря были награждены:

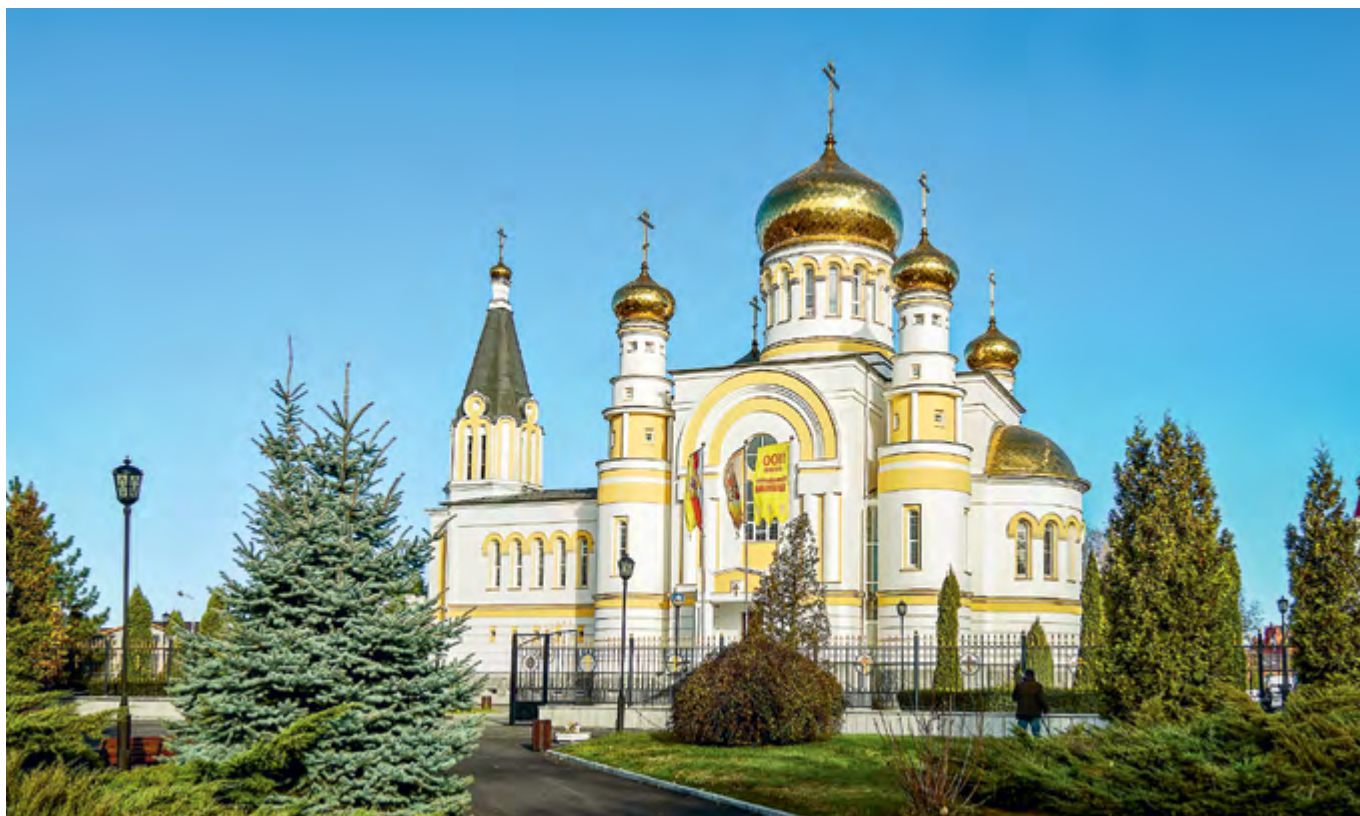
- полномочный представитель Президента РФ в Приволжском федеральном округе И. А. Комаров — орденом преподобного Серафима Саровского II степени;
- губернатор Нижегородской области, председатель правительства Нижегородской области Г. С. Никитин — Патриаршим знаком храмостроителя;
- преподаватель Иконописной школы при Московской духовной академии А. В. Алешин — орденом преподобного Андрея Иконописца II степени.

В завершение Святейший Патриарх Кирилл поблагодарил митрополита Георгия за труды на Нижегородской кафедре и поздравил верующих с праздником.

Днем Святейший Владыка отбыл в Москву.



Первосвятительский визит в Республику Северная Осетия – Алания



В 2022 году в Северной Осетии — Алании проходят мероприятия, посвященные 1100-летию Крещения Аланского государства. Церковные торжества были приурочены к освящению кафедрального собора г. Владикавказа, которое совершил Предстоятель Русской Православной Церкви 13 ноября.

13 ноября, в Неделю 22-ю по Пятидесятнице, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин великого освящения кафедрального собора в честь великомученика Георгия Победоносца г. Владикавказа и возглавил служение Божественной литургии в новоосвященном храме.

По прибытии в храм Предстоятель Русской Православной Церкви по-

клонился мощам великомученика Георгия.

Его Святейшеству сослужили: митрополит Воскресенский Дионисий, управляющий делами Московской Патриархии; митрополит Ставропольский и Невинномысский Кирилл, председатель Синодального комитета по взаимодействию с казачеством; архиепископ Элистинский и Калмыцкий Юстиниан; архи-

епископ Пятигорский и Черкесский Феофилакт; архиепископ Махачкалинский и Грозненский Варлаам; епископ Георгиевский и Прасковейский Гедеон; епископ Владикавказский и Аланский Герасим.

На богослужении присутствовали: Заместитель Председателя Правительства РФ А. В. Новак; полномочный представитель Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном



округе Ю. Я. Чайка; председатель Либерально-демократической партии России, руководитель фракции ЛДПР в Государственной Думе ФС РФ, председатель комитета Государственной Думы по международным делам Л. Э. Слуцкий; президент Республики Южная Осетия А. Э. Гаглоев; глава Республики Северная Осетия — Алания С. И. Меньяло; представители Республики Северная Осетия — Алания и другие официальные лица; строители, благотворители и благоукрашители храма; православные добровольцы молодежного отдела Владикавказской епархии.

Также среди приглашенных гостей был председатель Духовного управления мусульман Республики Северная Осетия — Алания муфтий Х. Х. Гацалов.

Богослужбные песнопения исполнил сводный хор храмов Владикавказской епархии под управлением Марии Качмазовой. Ряд богослужбных песнопений прозвучал на осетинском языке.

На малом входе епископ Владикавказский и Аланский Герасим был возведен в сан архиепископа.

На сугубой ектении были вознесены особые прошения, Предстоятель



В 2022 году в Северной Осетии — Алании проходят мероприятия, посвященные 1100-летию Крещения Аланского государства.

Официальное принятие православного христианства произошло в период между 912 и 925 годами. Наследие аланской христианской державы всегда оставалось живым свидетельством принадлежности аланского общества к православному миру, а в XVII столетии раз и навсегда определило исторический выбор осетинского народа в пользу России.

В октябре 2017 года Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал указ о праздновании на государственном уровне в 2022 году 1100-летия Крещения Алании.

Программа празднования включает в себя, в частности, проведение культурно-массовых мероприятий, выставок и фестивалей, реализацию просветительских и издательских проектов, а также меры по реставрации объектов культурного наследия.



Строительство кафедрального собора великомученика Георгия Победоносца началось 18 октября 1996 года. За основу архитектурно-планировочного решения был взят кафедральный собор Архангела Михаила, существовавший во Владикавказе в начале XX века. Основные работы по возведению храма были выполнены к 2003 году, работы по завершению строительства и росписи продолжают в настоящее время. В храме пребывает частица мощей святого Георгия Победоносца. Величественный храм с пятью куполами и шатровой колокольней является жемчужиной и памятником архитектуры Республики Северная Осетия — Алания.

Русской Православной Церкви прочитал молитву о Святой Руси. Проповедь перед Причастием произнес настоятель храма равноапостольной Нины г. Владикавказа протоиерей Георгий Хворостьянов. По окончании богослужения архиепископ Владикавказский и Аланский Герасим приветствовал Святейшего Владыку и отметил, что впервые в истории этой древней христианской земли Предстоятель

Русской Православной Церкви совершает здесь Божественную литургию. Владыка Герасим преподнес Его Святейшеству список Моздокской иконы Божией Матери.

Предстоятель Русской Церкви обратился к верующим с Первосвятительским словом, в котором отметил, что Божественный закон бывает сложно исполнить из-за того, что каждый человек может находиться под разрушительным влиянием дьявольских сил, что «чаще всего происходит от порабощения нашей воли теми стереотипами, той философией жизни, которая навязывается извне, — и не только людям, но и народам, и государствам... Церковь живет самостоятельно и свободно, и тем больше ответственность на архипастырях, пастырях и на всем нашем народе. Мы должны действительно вносить в жизнь всего нашего общества и всего нашего народа мир и любовь, содействовать установлению добрых отношений между национальностями (а это особенно важно в таких регионах, как Кавказ), между представителями разных социальных групп и людьми разных материальных возможностей. Церковь есть община примирения и любви, и мы ни в коем случае ни своим поведением, ни сво-

ей проповедью не должны служить чему-то противоположному».

В дар новоосвященному храму Святейший Патриарх Кирилл передал образ Божией Матери «Умягчение злых сердец», для духовенства — подарочные издания Служебников.

«Хотел бы сердечно поблагодарить местные власти за их участие в церковной жизни, за создание благоприятных условий для жизни Православной Церкви, за их труды по преодолению трудностей, которые порой возникают, когда вместе живут люди, принадлежащие к разным религиям и разным национальностям. Дай Бог вам мудрости и крепости сил поддерживать добрые отношения между народами, живущими здесь, на Северном Кавказе», — сказал также Святейший Владыка.

Верующим Святейший Патриарх благословил передать иконки Христа Спасителя с Патриаршим благословением.

Затем состоялось вручение церковных наград. Во внимание к трудам и помощи Владикавказской епархии и в связи с 1100-летием Крещения Алании наград были удостоены:

- глава Республики Северная Осетия — Алания С. И. Меняйло — ор-

- дена благоверного князя Даниила Московского II степени;
- председатель правительства Республики Северная Осетия — Алания Б. Б. Джанаев — ордена благоверного князя Даниила Московского II степени;
- министр культуры Республики Северная Осетия — Алания Э. Ю. Галазов — ордена благоверного князя Даниила Московского III степени;
- депутат Государственной Думы ФС РФ А. Б. Таймазов — ордена благоверного князя Даниила Московского III степени;
- настоятель храма Рождества Пресвятой Богородицы г. Владикавказа протоиерей Константин Джюев — ордена преподобного Сергия Радонежского III степени;
- заместитель председателя правительства Республики Северная Осетия — Алания Л. А. Туганова — ордена преподобной Евфросинии, великой княгини Московской, III степени;
- В. З. Битаров — ордена благоверного князя Даниила Московского III степени;
- президент — председатель правления «ЦМРБанк» Р. Г. Арефьев — ордена преподобного Серафима Саровского III степени;

- первый заместитель председателя правления «ЦМРБанк» А. А. Барсов — ордена преподобного Серафима Саровского III степени.

По окончании Божественной литургии состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Заместителем Председателя Правительства РФ А. В. Новиковом, полномочным представителем Президента РФ в Северо-Кавказском федеральном округе Ю. Я. Чайкой, председателем Либерально-демократической партии России Л. Э. Слуцким, главой Республики Северная Осетия — Алания С. И. Меняйло и архиепископом Владикавказским и Аланским Герасимом.

Днем Святейший Патриарх Кирилл посетил школу № 1 г. Беслана. Святейший Владыка прошел в бывший спортивный зал, осмотрел стенды с фотографиями погибших в теракте и обратился к собравшимся с Первосвятительским словом, в котором выразил глубочайшее соболезнование родным и близким невинно убиенных и уверил собравшихся, что «если мы живем с Богом, то это не значит, что мы будем застрахованы от болезней, потрясений, но это значит, что у нас всегда будет сила духа их преодолевать. А это значит, что связь

нашего народа с Господом не прерывается ни при каких обстоятельствах. И если каждое последующее поколение людей будет укрепляться в вере и жить по вере, то, уверен, именно так мы можем преобразить жизнь всего нашего народа. А память о невинно убиенных распятых здесь детях пусть хранится в нашей молитвенной памяти, в памяти Церкви и в памяти всего народа».

Затем Святейший Владыка совершил литию у поклонного креста.

По окончании заупокойного богослужения Святейший Патриарх Кирилл передал для строящегося храма Толгскую икону Божией Матери, родным погибших — иконки Божией Матери «Казанская», после чего пообщался с представителями комитета «Матери Беслана».

В сопровождении главы Правобережного района Республики Северная Осетия — Алания С. М. Фраева Святейший Патриарх Кирилл осмотрел здание школы.

Затем Святейший Владыка посетил храм Новомучеников и исповедников Церкви Русской, где оставил запись в книге памяти. После посещения храма Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посадил памятное дерево у храма.

В завершение визита во Владикавказскую епархию Святейший Патриарх Кирилл побывал на мемориальном кладбище «Город ангелов» в Беслане, где находятся захоронения 266 человек, погибших во время теракта 2004 года. Предстоятель Русской Православной Церкви возложил цветы к мемориалу сотрудникам спецподразделений, погибшим при освобождении заложников, и к памятнику «Дерево скорби» жертвам террористического акта в школе; была возглашена «Вечная память».

В тот же день Святейший Патриарх Кирилл отбыл в Москву из аэропорта Беслана.





Наречение и хиротония архимандрита Кирилла (Зинковского) во епископа Звенигородского

20 сентября 2022 года в Тронном зале кафедрального соборного Храма Христа Спасителя г. Москвы Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил чин наречения архимандрита Кирилла (Зинковского), ректора Московской духовной академии, во епископа Звенигородского.

21 сентября 2022 года, в праздник Рождества Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Зачатьевском ставропигиальном женском монастыре г. Москвы и возглавил хиротонию архимандрита Кирилла (Зинковского), ректора Московской духовной академии, во епископа Звенигородского, викария Патриарха Московского и всея Руси. По окончании Литургии Предстоятель Русской Православной Церкви напутствовал епископа Кирилла на служение и вручил ему архиерейский жезл.

Слово архимандрита Кирилла (Зинковского) при наречении во епископа Звенигородского

Ваше Святейшество, милостивый отец и Первосвятитель, и вы, богомудрые архипастыри Христовы!

Будучи избран Вашим Святейшеством и Священным Синодом в архиерейское достоинство, искренне и трезво осознаю свои недостатки и немощи. Смирненно вверяю себя премудрой и всемогущей воле Божией, глубоко веруя, что именно она явилась на моем недостоинстве.

Окидывая мысленным взором свой предыдущий жизненный путь, благодарю Господа Бога за руководящую Его отеческую десницу, за просвещение светом православной веры, за высокие духовные и просто добрые человеческие примеры жизни родителей, родственников, духовных наставников и друзей. Благодарю родителей, воспитавших меня в атмосфере любви, мира и доверия. Благодарю митрофорного протоиерея Иоанна Миронова как мудрого наставника, направившего стопы моего брата и мои в стены духовной академии на Неве, постоянно руководившего нами и передававшего нам свой богатый пастырский опыт. Бла-

годарю ныне покойных преподавателей духовной академии архимандрита Кирилла (Начиса), протоиереев Николая Гундяева, Василия Стоикова, Георгия Тельписа, Александра Кудряшова. Приношу благодарность ныне здравствующим митрополиту Константину Петрозаводскому и Карельскому, который в бытность ректором Санкт-Петербургской духовной академии совершил надо мною монашеский постриг, диаконскую и священническую хиротонию, архимандритам Софронию (Смуку) и Стефану (Садо) и многим другим.

Особенно благодарю вас, Ваше Святейшество, за доверие, мне оказанное, за ваш высокий пример неустанного служения Богу и Его святой Церкви, за ваше живое слово от Господа, доходящее до глубины людских сердец.

Взирая на путь нашего Отечества и народа в предыдущем и начале нового века, преклоняясь перед подвигом новомучеников и исповедников Российских, осознавая множество вызовов, противостоящих и ныне возрождению нашей церковной и гражданской жизни, хочется возгласить вместе с пророком: *Господь в Сионе велик, и высок есть над всеми*

людьми (Пс. 98, 2). По мысли отцов Церкви, Христос обнаружил Свое величие множеством чудес, но особенно Своим воскресением, когда ясно показал, что Он есть Творец всей природы, передающий апостолам, а через них всей Церкви вышеестественные дары Святого Духа. Верим, что именно эти дары дали силы новомученикам Церкви Русской сохранить верность Христу и Его Церкви во времена тяжелейших гонений. Ныне они же ходатайствуют перед Престолом Всевышнего о том, чтобы величие Христа Спасителя явилось в нашу эпоху с особенной силой и действенностью.

Как некогда народ израильский, вернувшийся из плена Вавилонского, прославлял Бога Избавителя, так и мы, как новый народ Божий, призваны восхвалять величие Христово, которое является прежде всего через людей, обретших в Господе источник «воды живой», источник благодати, пребывающей в таинствах Церкви.

Будучи причислен ныне к Ее высшему чиноначалию, прошу у вас, Ваше Святейшество, а также у всех досточтимых архипастырей святых молитв о достойном прохождении мною вверенного мне служения, что-

бы преуспеть в воспитании иереев Божиих, могущих принести достойный плод на ниве Христовой, чтобы все народы земли нашей воспели хвалебную песнь Спасителю мира.

Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла Преосвященному Кириллу, епископу Звенигородскому

Преосвященный епископ Кирилл! *«Неизреченно сильный и всеильный Всесвятой Дух, всех обновляющий и просвещающий»* (трипеснец в пяток Пятидесятной недели) почил ныне на тебе по молитвам Церкви и чрез возложение рук архипастырей. Почил, дабы ты, преисполненный Его богатых даров, приступил к новому высокому служению и, укрепляясь силой Господней, привлекая к познанию Истины жаждущих спасения людей, а слово Божие росло и число учеников весьма умножилось (Деян. 6, 7).

Под сводами сего храма с душевным трепетом принес ты ныне Создателю торжественные обеты, и *«Сердцеведец Бог был Свидетелем обещания твоего»* (чинопоследование архиерейской хиротонии).

За свою жизнь всякий христианин, а наипаче же архипастырь, берет на себя множество обязательств пред Господом. Придя в этот мир, ты в таинстве Крещения через своих восприемников пообещал веровать Творцу *«как Царю и Богу»*, а более двадцати лет назад, облекшись в монашеские одежды, — не предпочитать ничего, кроме Него, и отречься от всего мирского. Принимая священный сан, ты клялся проходить свое служение во всем согласно слову Божию, с усердием и благоговением, а ныне — *«назирать паству по обычаю апостолов, соблюдать и твердо держать церковный мир, не творить ничего вопреки божественным и свя-*



ценным правилам, аще и смертью тебе воспретят» (чинопоследование архиерейской хиротонии). Какие же это огненные слова, какие славные обетования и как страшно их нарушить! Сколь высока ответственность, сколь страшна власть, даруемая тебе ныне, но и сколь могущественна сила Божия, нашедшая на тебя для осуществления этой власти!

Вступая на многотрудный и тернистый путь епископского служения, всегда помни слова архиерейской присяги, произнесенной тобой сегодня. Однако не только человек дает Богу обещания. Свои обетования людям изрекает и Создатель, Который никогда не уклоняется от истины и не нарушает Своих слов, *ибо верен Обещавший* (Евр. 10, 23). Сам Господь обещает верующим в Него вечную жизнь, *обещает услышать в день печали* (Пс. 19, 1) и *исполнить все прошения* (Пс. 19, 6), *дать Своим людям крепость и благословить их миром* (Пс. 28, 11). Он свидетельствует, что скорее мать забудет свое дитя, нежели Он забудет Свой народ (см. Ис. 49, 15), и заверяет, что

не оставит нас сирых (Ин. 14, 18) и *пробудет с нами до скончания века* (Мф. 28, 20).

Не забывай об этих дивных обетованиях Божиих, запечатлей их в своем сердце и приводи на память на всякое время — не только в минуты испытаний, но и в исполненные радости мгновения. Пусть благодарение Создателя станет нормой твоей ежедневной жизни, чтобы, взирая на тебя, будущие служители алтаря Господня вдохновлялись твоей ревностью и искренним желанием со тщанием трудиться во славу имени Христова.

Вот о чем нужно особенно помнить архипастырю. Церковь воздвигает его на высокий свещник, но с того высокого свещника все хорошо видно тем, кто вокруг, и потому особые требования — к жизни архиерея, к его мыслям, к его словам, к его служению.

Именно об этом предстоящем тебе делании хотел бы сказать несколько подробнее. Священноначалием тебе доверено быть ректором Московской духовной академии. Это ведущее

и старейшее учебное заведение нашей Церкви, чья история восходит к знаменитой Славяно-греко-латинской академии. За многовековой период бытия этой духовной школы здесь сложились свои воспитательские, образовательные и богословские традиции, которые тебе следует познавать, беречь и уважать. Будь внимателен к богатому духовному наследию большой кельи преподобного Сергия. Неразумное усердие способно в короткое время разрушить то, что создавалось трудами целых поколений, и о таких неразумных руководителях, в том числе на церковной ниве, потом с сожалением вспоминают в течение долгих лет. Но помни и о том, что консерватизм, то есть сохранение традиций, сохранение веры, должен быть направлен не только на сохранение, но и на то, чтобы все эти ценности, запечатленные в слове Божиим и передаваемые Церковью, усваивались Божиим народом. Старайся делать все от тебя зависящее, чтобы приумножить лучшее, что было в истории этой школы.

Особым предметом твоей заботы должна стать подготовка учащихся к вступлению в клир. Академия — это не просто место получения глубоких богословских знаний, но и пастырская школа. Непрестанно имей попечение о том, чтобы у учащихся сохранялось и усиливалось желание воспринять священный сан. Сегодня, как и две тысячи лет назад, по-прежнему актуальны слова Христа Спасителя: *Жатвы много, а делателей мало* (Мф. 9, 37). Будь же ревностным соратником Самому Господу, посылающему делателей на ниву Свою.

«Какое искусство сравнится с искусством образования души и просвещения ума юноши? Человек, знающий сие искусство, должен быть внимательнее всякого живописца и ваятеля!» — говорит святой Иоанн Златоуст (Беседа 59 на Евангелие от

Матфея). Внимай этим словам и помни, что православное богословие — это не отвлеченная философия. Оно, конечно, неразрывно связано с историей человеческой мысли, но более всего с реальной духовной жизнью человека, ибо, согласно принципу, сформулированному еще древними подвижниками, *«если ты богослов, то будешь молиться истинно, а если истинно молишься, то ты богослов»*. А посему прилагай усилия к тому, чтобы богословствовать в соответствии с великими назиданиями предшествовавших нам поколений богословов и, более того, святых отцов. К сожалению, сегодня нередко бывает так, что некоторые так называемые «прогрессивные теологи», богословы, коих множество за пределами нашего Отечества, пытаются приспособить богословие под свои немощи и слабости, а подчас и вовсе оправдывают явные грехи и пороки. Мы являемся свидетелями этого апостасийного богословия.

Как любящий отец, наставляй вверенных тебе воспитанников в том, что, по слову Златоустого учителя, *«Богу угодны в нас не уста, лепечущие о богословии, но желание и расположение, когда мы проповедуем с верою и воспеваем с любовью»* (Беседа на Вознесение Господа нашего Иисуса Христа). Чаше напоминай им слова и святителя Филарета, митрополита Московского: *«Просвещение приносит благие плоды обществу только тогда, когда основанием ему служит вера»* (Сборник мыслей и изречений).

Опираясь на личный десятилетний опыт ректорства в Санкт-Петербургской духовной академии, могу с уверенностью свидетельствовать, что очень многое зависит от должного устройства внутренней духовной жизни школы. Будь мудрым архиереем, справедливым наставником, старайся, чтобы

большая келья преподобного Сергия стала для студентов не просто учебным заведением, но настоящей дружной семьей, где все совместно трудятся и молятся для единой цели и каждый готов помочь и оказать поддержку ближнему, дабы этот опыт братства, духовной и интеллектуальной жизни сохранялся в памяти выпускников на многие и многие годы.

Для того чтобы деятельность твоя была благоуспешна, ни одну из твоих обязанностей не почитай маловажной. Стремись по-отечески заботиться как об учащих, так и об учащихся, заботиться и вникать не только в вопросы образования и воспитания, но даже в бытовые проблемы и нужды. Старайся обеспечить достойные условия и для эффективной деятельности профессорско-преподавательской корпорации, и для обучения и проживания студентов. В жизни духовной школы нет мелочей, потому что иногда и мелочь может очень сильно ранить человеческую душу.

У тебя есть и собственный ценный опыт преподавательской, административной и научной работы, который, надеюсь, будет помогать тебе на новом поприще трудов.

Как некогда ученики Христовы, восприняв дары Святого Духа в день Пятидесятницы, с радостью и дерзновением устремились на проповедь Евангелия *даже до края земли* (Деян. 1, 8), так и ты, восприняв ныне апостольский жребий, гряди на место своего служения с радостью и дерзновением и помни о неложных обещаниях Господних.

Прими же сей жезл и, укрепляясь помощью Того, Кто призывает тебя ныне к трудам и взирает на дела и мысли твои, преподай благословение верным, молившимся ныне вместе с нами о том, чтобы *Дух Святой нашел на тебя и сила Вышнего осенила тебя* (Лк. 1, 35). Аминь.



Наречение и хиротония архимандрита Павла (Белокрылова) во епископа Сарапульского и Можгинского

5 ноября 2022 года в Тронном зале Храма Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил чин наречения архимандрита Павла (Белокрылова), клирика Ижевской епархии, во епископа Сарапульского и Можгинского.

6 ноября 2022 года, в Неделю 21-ю по Пятидесятнице, за Божественной литургией в храме равноапостольного князя Владимира в подмосковной Балашихе Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил хиротонию архимандрита Павла (Белокрылова) во епископа Сарапульского и Можгинского.

Слово архимандрита Павла (Белокрылова) при наречении во епископа Сарапульского и Можгинского

Ваше Святейшество, Святейший Владыка и милостивый отец! Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства, богомудрые архипастыри!

Господь наш Иисус Христос сказал, обращаясь к Своим ученикам: *Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод* (Ин. 15, 16). Ныне и я призываюсь к высокому и великому служению Господу Богу и Его Святой Церкви и предстою пред вами, дабы засвидетельствовать готовность следовать по предназначенному мне пути.

Выражаю глубокую благодарность и признательность Вашему Святейшеству и Священному Синоду Русской Православной Церкви за доверие, оказанное мне не по моим заслугам, но данное подобно залогоу, чтобы с усердием потрудиться на ниве Христовой.

Тридцать три года назад Господь призвал меня к пастырскому служению. Тогда, оставив офицерскую службу в рядах сотрудников МЧС, отвергнув земные попечения и пред-

лагаемые мне жизненные блага, сподобился я служения у Престола Божиего.

Сегодня с благодарностью и молитвой вспоминаю ижевских архипастырей, под чьим омофором происходило мое пастырское становление. Это епископ Палладий (Шиман), рукоположивший меня в диаконскую и священническую степень и направивший меня на служение в город Сарапул, ставший впоследствии кафедральным городом Сарапульской епархии, в которой мне предстоит развивать епархиальную жизнь.

С теплотой в сердце вспоминаю и владыку митрополита Николая (Шкрумко), который последние двадцать лет своей жизни посвятил развитию Православия на Удмуртской земле и стал духовным ориентиром для многих поколений священнослужителей.

Хочу выразить благодарность и нынешнему Ижевскому архипастырю — митрополиту Ижевскому и Удмуртскому Викторину, с которым Господь меня свел еще в 1990-х годах и которого я в своем священническом служении почитаю как старшего брата, как образец неустанного труженика во славу Церкви, как мудрого

и доброго наставника. Ступая на стезю епископского подвига, надеюсь на его совет и поддержку.

Безмерно благодарю и вас, Ваше Святейшество, за оказанное мне доверие. Ваше неустанное попечение о духовном благополучии многочисленной паствы является для меня высочайшим примером самоотверженного и жертвенного служения Церкви Христовой, которому с благодарностью и верностью буду стараться следовать на своем поприще.

Ваше Святейшество и преосвященные владыки! Ныне приемля жребий, о котором до своего избрания я и не помышлял, с дерзновением испрашиваю ваших святых молитв ко Господу нашему Иисусу Христу. Пусть простит Он мне мои немощи и дарует Свою благодать, дабы я всецело посвятил себя Церкви Божией, приумножая и утверждая паству, оберегая христианские ценности, подражая делу прославленных святителей и святых апостолов.

Молю Всемилостивого Творца дать мне силы и разумение принести пользу святому делу служения народу Божию на богохранимой Удмуртской земле.

Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла Преосвященному Павлу, епископу Сарапультскому и Можгинскому

Преосвященный епископ Павел!

Днесь свершилась о тебе воля Божия, святая и совершенная. По дивному Промыслу Господь призвал тебя к трудам на архипастырском поприще. Прежде чем отправишься ты в указанный тебе Господом удел, выслушай со вниманием мое напутствие, которое по древней традиции преподается каждому новопоставленному архиерею тем, кто возглавлял его хиротонию.

Славны и досточудны дары Духа, ниспосланные в епископском рукоположении. Велико и ответственно служение, врученное Создателем, ибо тебе вверяется самое важное, самое сокровенное и самое драгоценное — души человеческие, искупленные Кровью Самого Христа Спасителя. Но сколь бы высоким ни было епископское служение, тот, кто его совершает, не должен забывать евангельское предостережение, и я напомню тебе это предостережение, а ты умом и сердцем его прими: *кому много вверено, с того больше и взыщут* (Лк. 12, 48). И все то, что могло быть взыскано с тебя, когда ты был священником, лишь малая часть того, что взыщется с тебя как с предстоятеля Церкви — местной Церкви, главы епархии. Берегись, чтобы сердце твое, взойдя на сию *«завидную и опасную высоту»*, как называет епископство святитель Григорий Богослов (Слово 42), не отягчилось привычкой повелевать и властвовать, ибо тогда оно утратит спасительный страх Божий, а служение превратится в неразумное администрирование.

Вместе с возложенным на рамена твои омофором ты воспринял сегодня не только славу и честь, принад-

лежащие архиерейскому сану, но и тяжелый крест. В первую очередь именно крест, ибо епископство — это воистину крестный подвиг, если совершается искренне, от всего сердца, без мысли о самом себе, но с мыслью о спасении паствы. Тот самый крест, через претерпение которого в пасомых *изобразится Христос* (см. Гал. 4, 19).

Вступая на сей трудный путь, уразумей и запечатай в памяти твоей три главных дела, которые составляют суть архипастырского служения.

Как *домостроителю многообразной благодати Божией* (1 Пет. 4, 10), тебе поручено управление уделом церковным на Удмуртской земле. Заботься о том, чтобы в Сарапультской епархии гармонично развивались все направления деятельности: возводились и украшались храмы и монастырские обители, осуществлялось социальное служение, реализовывались благотворительные и просветительские проекты, но, главное, создавались крепкие общины, в которых бы царил дух мира и нелицемерной христианской любви. Именно в общинах должно совершаться главное церковное дело, и в это дело должны быть вовлечены наши миряне, а не только настоятели и священники. Вот наша задача — вовлекать народ Божий в служение Церкви, которое связано с совершением добра. Особое внимание уделяй работе с подрастающим поколением, наставлению молодых людей в учении Господнем. Раскрывай перед ними неизмеримую глубину, непреходящую ценность и вневременный смысл евангельского послания, с тем чтобы христианские истины стали частью их мировоззрения с самого раннего детства. Тогда никто никогда не сможет вырвать веру из их сердец или омрачить веру в их сознании.

Призванный к предстоянию в общении верных, как можно чаще

совершай Таинство Евхаристии, дабы, приобщаясь от единой Чаши и составляя мистическое Тело Христово, вместе с пасомыми *хранить единство духа в союзе мира* (Еф. 4, 3) и *возрастать в благодати и познании Господа* (2 Пет. 3, 18). Архипастырское попечение о народе Божиим сопрягай с поиском достойных и надежных помощников на ниве благовествования. Тщательно и с большой ответственностью подходи к выбору кандидатов в священство и, по слову апостола Павла, *рук ни на кого не возлагай поспешно* (1 Тим. 5, 22). И не стремись к статистике, которая показала бы положительное измерение твоего служения. Недостойный священник перекрывает в негативном плане десяток добрых священников, ибо может увлечь в соблазн верующих людей. Испытывая желающих послужить Господу, обращай их внимание на необходимость получения ими качественного и полного духовного образования, деятельного послушания Матери-Церкви. Не нужно рукополагать поспешно: мол, церковный, псаломщиком был, в храм ходил, все знает, рукоположу-ка его в священники. Ставленник должен получить настоящее богословское образование; а если по каким-то причинам надо рукоположить не закончившего обучение, то нужно вменить ему в обязанность получение полного богословского образования. С дерзновением проповедуя Евангелие Царствия, говори с людьми от сердца к сердцу и стремись найти для каждого человека слова поддержки и ободрения. *Утешайте, утешайте народ Мой* (Ис. 40, 1), взывал Исаия, и этому призыву великого пророка должно и нам внимать. И ты внимай сим Божественным словам, будь добрым и заботливым отцом для клира и паствы, но доброту никогда не надо смешивать со слабостью. Это разные



явления. Слабость — это горе для епископа, а доброта — это великое счастье и обретение благодати. Необходимо являть милосердие и снисхождение к людским немощам, но не потакать человеческим ошибкам, а с любовью исправлять жизнь духовенства и верующего народа; к тому же призывай, конечно, и пастырей. Свидетельствуй окружающим о Воскресшем Спасителе и особенно о важности пребывания в Церкви, которая есть не только *столп и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15), по слову апостола, но и *«соль, осоляющая всю землю и предохраняющая ее от гнилости»* (прп. Ефрем Сирин. Слово о рае). Такие слова надо написать и над кроватью повесить. Еще раз повторю: Церковь должна быть солью, которая осоляет всю землю и предохраняет ее от гнилости, но только в том случае, если Церковь исполняет полностью тот долг и то служение, которое Господь на нее возложил.

Однако, *возвещая совершенства Призвавшего нас в чудный Свой свет* (1 Пет. 2, 9), не забывай и о собственном духовном устройении, *дабы, проповедуя другим, самому не остаться недостойным* (1 Кор. 9, 27), по слову апостола Павла. Сколь бы ни были красивы и правильны произносимые тобою слова, они будут подобны *меди звенящей* (1 Кор. 13, 1), если не будут

подкрепляться жизнью по Евангелию и исполнением заповедей, ибо *«мудрость, не оправданная деятельностью, — как пишет преподобный Исаак Сирин, — становится залогом стыда»* (Слово 1).

Созвучно сей мысли сирийского подвижника также сказанное святителем Афанасием Великим: *«... в делах церковных нужны не отборные слова, но апостольские правила и старание не соблазнить даже единого от малых в Церкви»* (Защитительное слово против ариан, 21). Положение епископа таково, что ты неизбежно будешь находиться в центре внимания. На тебя будут обращены взоры многих людей — как благорасположенных к вере, так и недоброжелателей, стремящихся уловить тебя в слове. Посему старайся *не подавать никакого повода к злоречию* (1 Тим. 5, 14) и *не послужить соблазном к нечестию* (Иез. 44, 22).

Знай, что путь, лежащий пред тобою, вовсе не розами устлан. Он таит немало испытаний и опасностей, полон искушений и скорбей. Но да не устрашается сердце твое обилием забот и сложностью задач. Даже сгибаясь под тяжестью креста, никогда не теряй надежды на всеильную помощь Божию, которою только и сможешь совершить непротивно

свое поприще. Тогда ты опытно познаешь правоту слов апостольских и вместе с первоверховным апостолом с удивлением воскликнешь: *Все могу в укрепляющем меня Иисусе Христе!* (Флп. 4, 13).

Итак, внимая себе и всему стаду, в котором Дух Святой поставил тебя блюстителем пасти Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею (см. Деян. 20, 28), прими ныне жезл сей как зримый символ апостольского преемства и врученной тебе архипастырской власти и, преподав благословение народу, вместе с нами молившемуся о ниспослании тебе даров духовных, гряди с миром на новое служение в Винограднике Христовом. Да обретут труды твои благоволение в очах Создателя, из уст Которого в день Страшного Суда сподобился бы ты услышать: *хорошо, добрый и верный раб! в малом ты был верен, над многим тебя поставлю; войди в радость господина твоего* (Мф. 25, 21). Эти слова Спасителя, которые все мы чаем услышать по Втором и страшном Его Пришествии, пусть сохраняются в уме и сердце твоём и дают тебе силы и крепость совершенствоваться в твоём архипастырском служении для спасения своей души и во благо вверенной тебе паствы. Аминь.

Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXIV Всемирного русского народного собора

25 октября 2022 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выступил на пленарном заседании XXIV Всемирного русского народного собора «Православие и мир в XXI веке».



Уважаемые участники, делегаты и гости Всемирного русского народного собора!

Сердечно всех вас приветствую. Наш представительный форум собирается уже в двадцать четвертый раз. Хорошо помню общую атмосферу в дни, когда проводился первый форум, в том числе критические взгляды на инициативу со стороны определенной части нашего социума. Наверняка никто в то время и предположить не мог, что мы по милости Божией доживем до XXIV съезда. Надеемся, что эти съезды продлятся ровно настолько, насколько наша с вами работа, наш труд будет нужен нашему народу.

Со времени первого съезда минуло без малого тридцать лет. Но каждый раз, когда мы собираемся вместе, у нас появляется возможность поднимать актуальные вопросы, обсуждать их и формулировать ответы — те ответы, которые приемлемы для представителей традиционных религий, этносов, социальных групп, в том числе социальных групп, которые в своей повседневности не всегда согласны друг с другом при обсуждении той или иной проблематики.

Убежден, что служение Всемирного русского народного собора должно быть в первую очередь определено самой природой Собора. Собор — это собрание, Собор —

это то, что соединяет. И Русский народный собор должен быть, без сомнения, инструментом консолидации, единства нашего народа поверх тех границ, которые естественно возникают в каждом обществе.

Тема, которой посвящено наше заседание, звучит очень внушительно и масштабно: «Православие и мир в XXI веке». С ее содержанием соотносится многое из того, что мы обсуждали на протяжении прошлых десятилетий.

Не только как Председатель ВРНС, но и как Предстоятель Русской Церкви я хотел бы обратиться вначале к участникам нашего собрания, принадлежащим к другим духовным традициям. Я сердечно рад приветствовать вас, братья, и уверен, что, как люди, укорененные в русской культуре, вы осознаете особую значимость Православия в формировании национальной самобытности и духовной идентичности России. Надеюсь на ваше личное активное участие в работе форума. Убежден, что свойственная вам конструктивная настроенность на диалог и готовность к плодотворному взаимодействию помогут в формулировании общих соборных решений.

Для каждого верного чада Русской Церкви соотношение терминов «Православие» и «мир» наполнено значимым богословским содержанием. Для нас Православие неразрывно связано с двухтысячелетним восточнохристианским духовно-культурным наследием. Ведь эта традиция непосредственно восходит к Самому Господу Иисусу Христу и отражена в Священном Писании и в совокупности действий Божественного Духа, явленных в мире при человеческом участии. Все это мы называем Божественным Преданием, Божественной Традицией, ибо само латинское слово «традиция» буквально и означает «передавать, вручать, завещать». Традиция — это действительно механизм, способ передачи от поколения к поколению. Чего? Не мусора, не каких-то слоев общественной жизни, которые сегодня актуальны, а завтра умирают. Традиция передает ценность. Вот почему удар по традиции — это всегда удар по самобытности, по ценностям народа. И почему Церковь является традиционной? Почему Церковь ориентирует свою проповедь на сохранение традиций? Потому что она несет ответственность пред Богом и пред историей за хранение ценностей, которые необходимы для жизни и развития народа.

В соответствии с текстом Священного Писания мы исповедуем неизменность Бога, «у Которого нет изменения и ни тени перемены» (Иак. 1, 17). Это вполне согласуется с вероучением и иных монотеистических религий, представители которых тут присутствуют и которым я хотел бы выразить свое уважение. Бог всегда верен Своим обещаниям и ждет от человека того же. Конечно, отноше-

ния Творца и мира — тема непростая уже потому, что не может человек судить о путях Божиих. Однако прежде необходимо честно ответить на вопрос, насколько человечество готово сегодня внимать Божественному гласу и следовать призыву Создателя, насколько оно готово воспринимать Божественную волю в качестве определяющего ориентира в своих действиях.

И здесь, конечно, возникает много вопросов и много сомнений. С сожалением приходится признать, что в XXI веке человечество не обнаруживает особой готовности к следованию по «пути жизни», предложенному Создателем: «Избери жизнь, дабы жил ты и потомство твое» (Втор. 30, 19). Ныне перед лицом глобальной опасности ядерной катастрофы эти слова вновь звучат с особой напряженностью и особой силой.

Показательно, что все это происходит на фоне, с одной стороны, постоянного умножения технических возможностей человека, с другой — возрастания старых и возникновения новых опасностей. Перечислю лишь некоторые из них. Это истощение природных ресурсов и загрязнение среды обитания, возникновение новых инфекций, погружение значительной части наших современников в виртуальный мир и связанный с этим отрыв от реальности, оттачивание изощренных способов манипуляции как личным, так и массовым сознанием, создание систем, могущих обеспечить тотальный контроль над человеком, и наиболее остро ощущаемое нами сегодня умножение вооруженных столкновений и конфликтов на земле.

Особенно хотел бы обратить ваше внимание на вызовы, которые не следует рассматривать как побочные следствия технологического развития, подобные перечисленным выше. Эти новые вызовы сами по себе являются плодами целенаправленного воздействия на человеческую природу и человеческую личность. Я имею в виду проблематику, обозначаемую общим термином «трансгуманизм». По сути, это радикально новое учение, предлагающее и, я бы даже сказал, агрессивно продавливающее принципиально иной взгляд на человека и отрицающее те антропологические представления, которые существовали на протяжении тысячелетий.

Уже с позиций технологического прогресса это учение с новой силой задает нам старый вопрос: что есть человек? Этот вопрос древний, как и сам предмет вопрошания. Мы встречаем этот вопрос в библейском тексте. И там он имеет продолжение, гармонично включающее его в общую религиозную концепцию бытия мира и Бога как его начала. Именно поэтому в тексте Библии внутри самого вопроса заложен и ответ. Даже сам вопрос обращен к Источнику бытия: «Господи! что есть человек, что

Ты знаешь о нем, и сын человеческий, что обращаешь на него внимание?» (Пс. 144, 3).

Непосредственно из самой формулировки следует, что человек настолько важен для Создателя, что Тот непрестанно помнит о нем и заботится. Более того, библейское Откровение указывает нам, что по замыслу Творца человек возвышается над всем творением, поскольку создан «по образу» и «по подобию» Божию (Быт. 1, 26).

Все, о чем я сейчас говорю, относится к области религиозной. Однако современный человек вынужден жить в мире, который принято именовать секулярным. В секулярном мире в большинстве случаев религиозные представления настойчиво вытесняются на периферию жизни, что зачастую приводит к конфликту различных форм мировосприятия: личных духовных убеждений и навязываемого извне секулярного подхода.

Для того чтобы понимать, как отстаивать значение непреходящих духовных ценностей перед лицом секулярного нерелигиозного мира, необходимо ясно и отчетливо осознавать природу и истоки этой идеологии.

Идея создания секулярного общества составляет один из важнейших базовых принципов новой западноевропейской и вообще западной культуры. Форматирование социума по секулярному образцу по сути означает изгнание религии из общественного пространства и помещение ее в «гетто». Таким образом, религиозным институтам и общинам верующих, состоящим из граждан, наделенных такими же правами, как и их нерелигиозно настроенные соотечественники, отказывается в учете их религиозных позиций при принятии важных для всех решений. Если назвать вещи своими именами, то следует сказать, что в мировоззренческом отношении людям предлагается атеистический подход к миру и человеку, включающий атеистическую этику и во многом основанные на этой этике нормы общественного поведения. Сегодня избегают термина «атеизм», потому что он скомпрометирован в советское время коммунистической идеологией, но на самом деле речь идет именно об атеизме. Логическим следствием становится запрет и на индивидуальное проявление религиозности в обществе: неприлично проявлять религиозность, что хорошо знают люди, которые путешествуют по западным странам.

При этом принято различать два схожих термина, происходящих от одного корня: «секуляризация» как процесс распространения идей светскости в самом широком смысле слова и «секуляризм» — идеологический инструмент, с помощью которого заинтересованные силы распространяют указанное мировоззрение.

Секулярные идеи стали особенно активно развиваться в Новое время. В этот период в Европе происходили

радикальные экономические изменения. Создавалось общество нового типа, экономика которого была ориентирована на создание условий для возрастающего потребления материальных благ.

Это время было отмечено также попытками создания жизненного пространства, социальной среды, чуждой каких бы то ни было религиозных влияний. Доведенный до своего логического конца, замысел должен был привести к выводу религии за пределы общества. По опыту мы знаем, что религия в секулярном обществе преподносилась как атрибут отсталости, мешающий прогрессу, из этого делались выводы о необходимости преодоления ее как «пережитка» прошлого, и особенно ярко это проявилось в коммунистической идеологии и практике.

Кроме того, другим способом противостояния религии была попытка отвести ей как можно более скромное место в сфере субъективных психологических переживаний каждого отдельного человека. Наивные, на первый взгляд, рассуждения, которые и сегодня часто приходится слышать, о том, что «вера в Бога должна быть в душе», есть не что иное, как плоды секулярной идеи, возросшие на почве стремления изъять религию из общественной жизни: веруй, если хочешь, в кого угодно и как угодно, но вне всякого влияния на общественную жизнь, которая должна быть свободна от религиозного знания и от религиозности как таковой.

На протяжении нескольких столетий секулярное мировоззрение апеллировало к авторитету научного знания. Следствием этого стало сближение понятий «светское» и «научное» в сознании обывателя. Появилось очевидное стремление переноса закономерностей, выявленных исследователями в естественно-научных областях, на сферу духовной жизни. В общественном сознании, пропитанном идеологией секуляризма, все отчетливее проступало желание упразднить границы между важнейшими мировоззренческими категориями: истиной и ложью, добром и злом.

Утверждая, что «истин много», секуляризм разрушал единый ценностный фундамент человеческого бытия и создавал собственный искусственный универсализм, основанный на идее равноудаленности от всех традиционных ценностных установок и на требовании «нейтралитета», мыслившегося качеством, гарантирующим беспристрастность в вынесении каких бы то ни было суждений.

Сформированная на новых мировоззренческих основаниях секулярная культура по самой своей природе настроена оппозиционно по отношению к религиозному взгляду на мир. В некоторых случаях ее представители и ныне переходят от осторожного соблюдения благо-

разумной дистанции к откровенно антирелигиозным действиям, попирающим важнейшие сакральные символы и оскорбляющим чувства верующих. Мы все с вами помним акты вандализма, совершавшиеся над религиозными символами под прикрытием требований свободы искусства.

Другой способ подавления религиозного сознания — это стремление поместить религию в «прокрустово ложе» жестких требований секулярного общества, требующего отказа от следования богоустановленным моральным нормам и открытого свидетельства об Истине. Взамен предлагается предоставление легального статуса в социуме. Фактически это означает, что секуляризация на определенном этапе заставляет общество признать грех добродетелью и стремится сделать религиозные общины соучастниками этого нравственного преступления. Нет понятия греха — есть понятие «вариантность человеческого поведения». Есть понятие «соблюдение или несоблюдение закона», но понятие греха в секулярном сознании отсутствует. Примеров тому сегодня, к сожалению, множество. Достаточно вспомнить факты признания брачного статуса за гомосексуальными парами, введение в систему медицины практики эвтаназии, содержащие неоправданный риск и непредсказуемые последствия эксперименты с генетическими материалами. Думаю, что можно продолжить этот печальный ряд. Однако наша общая задача — противостоять подобным явлениям.

Будущее человечества напрямую зависит от того, что оно выберет: традиционные ценности и духовный опыт множества поколений, отраженный в культурной матрице, или же секулярный универсализм Нового времени, основанный на потакании человеческим страстям.

Нашей стране довелось пережить тяжелый период атеистических гонений. В XX веке подвиги мученичества и исповедничества за веру совершались на фоне массового распространения и методичного внедрения в сознание людей радикальных секулярных идей. С высоты минувших десятилетий особенно ярко видится трагизм отпадения человека от своего высокого призвания и отказа от традиционных норм морали, происходивший на фоне роста секуляристских тенденций в обществе, принимавших иногда формы откровенного богоборчества.

Искренне убежден, что одна из важнейших задач, стоящих сегодня перед нами, — не допустить повторения подобного безумия атеистических репрессий против проявлений религиозной веры и религиозной практики. Именно поэтому никакие ссылки на светский характер государства не могут быть разумным аргументом для продвижения идей секулярного экстремизма, для ограничения прав и свобод верующих людей и религиозных

общин, для создания искусственного средостения между религиозными институтами и обществом.

Еще одной важной вехой середины XX века в развитии секулярной идеологии в мировом масштабе стало появление так называемой теории секуляризации. Суть ее может быть выражена тезисом о постепенном угасании религиозности во всяком обществе по мере продвижения его по пути демократических преобразований, а также модернизации социальных, экономических и политических институтов и научного прогресса.

Однако в начале XXI века неожиданно обнаружилось нечто совершенно противоположное.

Во-первых, выяснилось, что миграционные процессы в Западной Европе приводят к тому, что религиозные модели общественного устройства экспортируются в страны европейской культуры, где значение религиозных институтов в последние столетия снижалось. Таким образом, несмотря на активно происходящие в этих государствах модернизационные процессы, удельный вес религий здесь возрастает, и этот факт не может быть безразличен для религиозной жизни европейцев. Храмы превращаются в мечети, храмы пустеют, а люди, приехавшие из третьего мира в Европу, активно развивают свою религиозную жизнь. Разве это не вызов для европейцев, европейской культуры и, в конце концов, разве это не вызов европейскому секуляризму?

Во-вторых, в условиях распространения в современном мире либеральных идей, призывающих к пересмотру традиционных нравственных ценностей, для значительного числа людей по-прежнему остаются востребованными механизмы сохранения своей культурной самобытности и обращения к традиции. А поскольку религия имеет в этом вопросе ключевое значение, то создаются предпосылки для того, чтобы религия могла бы стать вновь востребована. Полагаю, что пример России — современного государства с развитой наукой, техникой и образованием, возглавляемого Президентом, открыто свидетельствующим о своей вере, — заставляет многих и на Западе задать вопрос: «А почему у нас не так?»

Духовная борьба продолжается, и в качестве новой меры противодействия возрождению религиозности секуляризм сегодня не использует прямую атеистическую риторику. Христианам предлагается реформировать вероучительные или этические положения, несовместимые с секулярными либеральными позициями, приспособить их для оправдания текущих политико-идеологических проектов. Например, для организации управляемых протестов или для продвижения антропологических экспериментов, направленных на искажение семейных отношений, на контроль рождаемости,

трансгуманистическое вмешательство в природу человека и так далее.

Кстати, о последнем мне хотелось бы сказать особо.

Трансгуманизм — это идеология радикального изменения человеческой природы, предполагающая достижение актуального бессмертия, перенесение человеческого сознания за пределы биологического тела, на иную материальную платформу. Звучит как фантастика, но это учение опасно и неприемлемо, потому что нацеливает общество на создание суррогата человека, способного в конечном счете полностью подменить собой подлинного человека. При этом сама связь этого техногенного андроида со своим прообразом условна. По сути, эта идеология подталкивает к системной замене человеческой личности искусственным интеллектом. Мы в самом начале пути, но путь уже начался.

Нам следует помнить, что вопрос о природе человека и его личности — это вопрос совершенно не технический. Это проблема глобального мировоззренческого порядка, игнорировать которую было бы в высшей степени опасно.

В Новейшее время процесс секуляризации оказался взаимосвязан с другим не менее значимым для жизни всего человечества процессом — глобализацией. Мы привыкли понимать под этим термином внешнюю унификацию моделей жизни разных стран и народов по западному образцу. Она стала для нас синонимом «вестернизации», но в действительности этот процесс более сложный.

Главной движущей силой глобализации являются рыночные механизмы. Иначе говоря, в его основе лежат прежде всего экономические причины. При этом глобальные экономические интересы получают поддержку и защиту при помощи военных, политических, культурных и иных возможных ресурсов.

Подобно тому как мы говорили о секуляризации и секулярности, следует развести понятия глобализации и глобализма. Глобализация — это процесс формирования современного упорядоченного по определенным универсальным стандартам мира. А глобализм — это идеология, которая обосновывает и вдохновляет данный процесс.

Для идеологов глобализации весь мир предстает ареной для приобретения денег, единым рынком, функционирующим в рамках общих правил. Следствием этого является, в частности, активное использование экономически развитыми, обеспеченными странами ресурсов бедных стран. Во многих случаях это не только природные, но и интеллектуальные ресурсы: привлечение высококвалифицированных специалистов укрепляет

научно-техническое (а значит, и экономическое, и политическое) лидерство богатых стран. Центр же — и здесь ситуация не сильно изменилась с эпохи великих географических открытий — продает в страны периферии готовые высокотехнологичные товары и стремится сохранить свою монополию на технологии их производства, дабы не лишиться прибыли и глобального доминирования. Таким образом, глобализация неизбежно становится источником роста доходов одних и снижения уровня жизни других и в конце концов еще большего расслоения народов, еще большей дистанции между богатыми и бедными, что оборачивается, несомненно, напряжением, имеющим опасность в глобальном измерении.

Аналогичный процесс происходит и в сфере культуры. Глобалистская трансформация культурного пространства тоже тесно связана с рыночными процессами, поскольку продукты массовой культуры (кинематограф, музыка, компьютерные игры, мода) в современном мире производятся, экспортируются и сбываются по тем же правилам, что и прочие высокотехнологичные товары. И источник происхождения этого всего — тот же самый. Глобализация, однако, не делает мир более сплоченным. Внешняя унификация образа жизни на разных частях земного шара сопровождается отчуждением людей друг от друга, распадом общин, семей, пандемией одиночества.

Глобализация зачастую оказывает негативное воздействие и на духовную жизнь общества, поскольку она разрушает многовековые культурные устои и стремится нивелировать роль традиционных нравственных принципов в жизни общества, однако полноценной замены этим нравственным принципам никто предложить не может.

Традиционные институты, в том числе религиозные, пытающиеся встроиться в глобализационный процесс, «адаптироваться» под новую реальность в надежде сохраниться или получить выгоду для себя, рано или поздно сталкиваются с угрозой потери собственной идентичности, что мы и наблюдаем на примере некоторых конфессий, когда-то бывших традиционными для Запада.

В последнее десятилетие мировая финансовая и политическая системы испытывают серьезные перегрузки, появились очевидные предпосылки к сокращению темпов продвижения глобалистского проекта. В настоящее время в научном и публичном пространстве активно обсуждается проблема «пределов глобализации». Это вовсе не случайно. Происходит ослабление роли ведущих глобальных организаций, ориентированных на доминирование западных стран.

Вместе с тем укрепляется роль альтернативных религиозных, политических и экономических проектов, про-

должается развитие двухстороннего сотрудничества между странами. Глобализованный мир, называемый также однополярным, в последнее время наблюдает обратный процесс в своем развитии. Все ярче и отчетливее проявляются тенденции к многополярности и многовекторности.

Эти ориентиры требуют изучения и осмысления. Глобализм нужно рассматривать не только с экономической или геополитической точек зрения, но и с духовной, почему мы сегодня об этом и говорим. Можно сказать, что глобализм является проектом мирового всеединства, но без учета подлинного замысла Творца о человеке. А с точки зрения христианской эсхатологии мы знаем, что означает глобальный универсализм, и знаем, что без этого глобального универсализма не появится некто, кто будет претендовать на глобальную власть и с именем которого будет связан конец света.

Глобализм организует интеграционные, объединительные процессы через ослабление и разрыв глубоких духовных связей между людьми, а также между Богом и человеком. Глобализм — это нерелигиозная доктрина, в ней нет места Богу. Именно поэтому все глобалистские проекты направлены против института семьи как прочной структуры, сохраняющей и передающей традицию. Глобализм не может развиваться в условиях доминирования традиционного мышления, вообще в условиях высокой роли традиций в жизни народов. Также глобализм направлен против любых крупных устойчивых исторических общностей, в первую очередь национальных и религиозных. Поэтому неудивительно, что в настоящее время в качестве глобалистского инструмента широко используется борьба всевозможных меньшинств (как правило, отрицающих традиционные ценности) против большинства. И обратите внимание, как нарушается демократический принцип! Ведь он основан на том, что большинство обретает власть через свободное волеизъявление и осуществляет эту власть от имени большинства, но в данном случае большинство не имеет поддержки со стороны институтов, в том числе пропагандистских, которые работают на поддержку философии и системы ценностей меньшинств.

Церковь, в силу своей природы, является помехой глобалистским процессам. Церковь свидетельствует о вертикальной шкале ценностей, о различении добра и зла. В связи с этим не ослабевают попытки исказить и размыть христианское учение, лишить Церковь силы и голоса, например, через разработку различных новых «теологических концепций», которые бы обслуживали глобальные проекты, оправдывая, в частности, человеческие пороки, и мы с этим уже сталкиваемся на примерах радикальной протестантской теологии.

Существует два пути реакции на вызовы глобализма.

Первый, с которым невозможно согласиться, заключается в адаптации и подчинении духовной жизни требованиям глобализма, в одобрении и благословении пороков. По этому пути идут наши коллеги на Западе, в том числе называющие себя христианами. Некоторые представители христианских церквей и общин пошли на это с целью избежать критики, чтобы стать «своими» в глобальном, секуляризованном мире. Однако этот соглашательский путь не спасает духовную жизнь от упадка, но лишь ускоряет процесс и, конечно, не спасает такие религиозные организации. Их сметут, как только будет больше сил у тех, кто связывает глобалистский проект с отсутствием всякой религиозности.

Второй путь общественной жизни можно назвать «узким», то есть трудным, тернистым. Он требует открытого свидетельства об Истине, невзирая на давление и негативную реакцию со стороны внешних сил, в том числе глобалистских.

Уважаемые участники собора! Сегодня вопросы этического выбора приобрели в мире особое звучание: они определяют как вектор движения конкретного человека, так и судьбы целых стран и народов. И от того, насколько твердо мы с вами будем стоять в Истине, насколько мы будем верны заветам своих отцов, преданы непреходящим духовным и нравственным ценностям, которые мы получили в том числе через церковную традицию, во многом зависит будущее нашей страны, народа, а в глобальном плане, думаю, и будущее человеческой цивилизации. Потому что даже победа над глобализмом в отдельно взятой стране не будет иметь существенного значения для всего мира, хотя и будет важной.

Другими словами, наша борьба не против плоти и крови, но против мироправителей тьмы века сего, духов злобы поднебесных, как об этом сказал апостол (см. Еф. 6, 12). Сегодня эти слова обретают видимое выражение, и каждый может понять, о чем идет речь, а с пониманием открывается и возможность сопротивления. И наше сопротивление всем этим разрушительным тенденциям — это возрастание в нашей вере, это верность нашим традициям, это любовь к Отечеству, это забота о его духовном и материальном благе. И куда будет наше Отечество этим островом свободы, будет и у остального мира некий знак надежды на возможность изменить течение истории и предотвратить глобальный апокалиптический конец — по крайней мере, отодвинуть его в ту перспективу, с которой никто из нас не связывает ни свою жизнь, ни жизнь ближайших наших потомков. И да поможет нам во всем этом Господь.

Император Петр Великий и его церковная реформа

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПЕТРА В СВЕТЕ ВИЗАНТИЙСКИХ ТРАДИЦИЙ
ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ



В год 350-летнего юбилея Петра Первого «Журнал Московской Патриархии» продолжает тему петровской церковной реформы статьей протоиерея **Валентина Асмуса**, не без оснований утверждающего, что византийские традиции, в частности влияние императоров на область церковно-государственных отношений, имели большое значение для Петра. Выстраивая параллели между византийским императором Юстинианом и Петром Великим, автор показывает предпосылки реформ русского царя и приходит к выводу, что церковная реформа Петра Первого не была революционной на фоне предшествующей истории России и вписывалась в общую тенденцию европейского «просвещенного абсолютизма».

Император Петр Великий был при жизни и остается доселе личностью пререкаемой. В церковной среде из всех его деяний наиболее спорным стала церковная реформа. После восстановления Патриаршества в 1917 году наступила новая эпоха церковной жизни, и все убедились в преимуществах патриарше-соборного строя Церкви. Давно пришла пора разобратся и дать реформе Петра взвешенную оценку, далекую от полемических крайностей XIX – начала XX века. В оценке деятельности Петра следует исходить из ситуации его времени и из тех традиций, которые он наследовал от прошлого. Эти традиции надо рассматривать в их реальности, а не в искаженном изображении, например, у славянофилов, которые противопоставляли реальность синодального строя (подлежавшую справедливой критике, как, впрочем, и всякая другая историческая реальность) нарисованной ими фантастической, идеализированной картине допетровской Руси.

Но для Петра важное значение имели и византийские традиции: большое влияние императоров в области церковно-государственных отношений. Многие зависело от силы воли императоров и иерархов, а законы оставляли в тени эту крайне важную и для государства, и для иерархии сферу — именно для того, чтобы у действующих лиц не были связаны руки. Например, такое важнейшее церковное установление, как Вселенский Собор, не имело в своей основе абсолютно никаких положительных узаконений; здесь действовали только неясные, размытые прецеденты.

Зачастую самые благочестивые, самые неравнодушные к церковной жизни государи

были самыми активными и жесткими руководителями. Таков, например, святой Юстиниан I (527–565). По словам Г. Острогорского, ему было «совершенно чуждо представление о церковной автономии». Законодательно регламентируя церковную жизнь, в предисловии к Новелле 133 «О монахах и подвижниках и об их образе жизни» он так обосновал свое право на это: «Для царства, приявшего от Бога общий надзор за всеми людьми, нет ничего недоступного». На месте родной деревни Юстиниан воздвиг великолепный город — Первую Юстиниану и церковь этого города провозгласил автономной. Он определял число клириков константинопольских церквей (Новелла 3) и сокращал число хиротоний (Новелла 16). Он создал новые канонические нормы. Целибат епископов уже был на Востоке распространенным обычаем, но лишь Юстиниан возвел этот обычай в ранг закона, обязательного для всей Вселенской Церкви (Новелла 123, гл. 1). Его законы коснулись и богослужения: молитвы Литургии и Крещения он распорядился читать «не молча, но с голосом» (Новелла 137, гл. 6).

Сравнивая Юстиниана с Петром I, Е. Е. Голубинский отмечает: «Новеллы Юстиниана по делам церковным в своей совокупности составят не один Регламент, а два»¹. Законодательство Юстиниана (церковные законы содержатся не только в сборнике новелл, но и в Кодексе) повлияло на формирование церковных сборников: прежде это были собрания соборных канонов, теперь же появились номоканоны — в их состав наряду с канонами входили императорские законы. А Соборы временно прекратили законодательствовать. Созванный

*Ж.-М. Натье.
Портрет царя
Петра I. Эрмитаж*

Император Юстиниан. Раннехристианская мозаика в церкви Сан-Витале. Равенна, Италия



Юстинианом V Вселенский Собор издал несколько «канонов», но они все имеют чисто догматическое содержание. Не издал канонов и VI Вселенский Собор 680–681 годов. Созывая Соборы, Юстиниан обращался к ним с посланиями догматического содержания, с подробной программой соборных решений и даже с текстами анафематизмов против еретиков. Папа Римский Вигилий в 553 году находился в столице, но участвовать в V Вселенском Соборе отказался. Юстиниан оказывал грубое давление на Папу; когда же тот все-таки не явился на Собор, император письменно распорядился, чтобы Собор порвал с ним общение. Имя Вигилия было удалено из диптихов. Лишь несколько месяцев спустя Вигилий согласился с постановлениями Собора и был отпущен в Рим. Имя его было восстановлено в диптихах.

Знаменитая Юстинианова теория «симфонии» (предисловие к Новелле 6) не разграничивает полномочия священства и царства, но, напротив, обосновывает широкие полномочия императора в церковной сфере («мы величайшую имеем заботу и об истинных Божиих догматах, и о чести священников», то есть о вероучении и о каноническом строе Церкви). Цитированное предисловие говорит о согласии царства и священства внутри Церкви. Юстиниан не отождествляет Церковь с духовенством. Слово «Церковь» отсутствует в предисловии;

понятие Церкви выражается не словом «священство», но скорее словом «человечество», то есть соотношение царства и священства понимается не как соотношение государства и Церкви, но как соотношение различных властей внутри Церкви. Налицо асимметрия между двумя членами «симфонии»: в то время как священство есть собирательное имя сонма Патриархов и прочих иерархов, царство, не отождествляемое с государством, сосредоточено в одной личности царя. Священство «служит» вещам божественным, оно — «более божественная» (PG. 86A, 1097)² часть Церкви, но его отличие от прочих ее членов относительно. Дело священства — «молитва», то есть вся литургическая и сакраментальная жизнь Церкви. Но царство — выше всего на земле. «Что больше, что святее императорского величества?» (Кодекс Юстиниана (далее — К.Ю.). 1, 14, 12). Императору подобает верховное попечение о Церквях и забота о спасении подданных, он — блюститель канонов и божественных законов (К.Ю. 1, 1, 42 (43); Новелла 109, эпилог; Новелла 137, предисловие). Царь через соборы священников утверждает правую веру (PG. 86A, 1035). Огромное по объему законодательство Юстиниана — самая полная систематизация римского права с многочисленными дополнениями за подписью самого Юстиниана. Изданный в основном на латинском языке, «Корпус

гражданского права» Юстиниана подвергся новой переработке и систематизации и был издан уже по-гречески под названием «Василика», то есть «Царские [законы]», при императоре Льве VI Мудром (886–912).

Со временем законы Юстиниана стали основой юриспруденции и на Западе. Они изучались во всех западных университетах и ко времени Петра I могли оказывать непосредственное влияние и на Россию: в библиотеке Феофана Прокоповича, одного из ближайших сподвижников Петра, имелись западные издания законов Юстиниана и комментарии к ним западных ученых.

В новейшее время можно по-разному относиться к этим законам и к этой идеологии и тем более к воплощению доктрин Юстиниана в многовековой практике церковно-государственных отношений, но историческим фактом остается подавляющее влияние этой теории и практики и в Византии, и на Руси. А практика не всегда могла соответствовать идеалам теории.

Император Лев VI, не только великий законодатель, но также богослов и гимнограф, возвел на патриарший престол своего 16-летнего брата Стефана (886–893). После смерти юного Патриарха он прославил его в лике святых, так же как он прославил свою первую жену Феофану (Феофанию). И Льву удалось создать прецедент. Император Роман Лакапин возвел на патриаршество своего 16-летнего младшего сына Феофилакта (933–956).

По сложившемуся обычаю столичного Патриарха избирал император из трех предло-

женных ему Синодом кандидатов. Если он имел своего кандидата, он предлагал его Синоду заранее. Если он доверил Синоду выбор кандидатов, но не был доволен ни одним из трех избранных, он аннулировал избрание и назначал Патриарха самолично. Когда центр Автокефальной Церкви (Антиохия, Охрид) находился на территории империи, самодержец сам назначал предстоятелей этих Церквей обычно из числа высших клириков храма Святой Софии.

Наречение Патриарха совершал император по формуле: «Святая Троица чрез Ею дарованное нам царство проручествует тебя Архиепископом Константинополя, нового Рима, и Вселенским Патриархом». Остальные архиереи после хиротонии представлялись императору и возносили о нем молитву, чтобы «царь всей христианской полноты... народом святым, царственным священством управлял царственно» (PG. 119, 1160). Кроме этой «типовой», сохранились молитвы, составленные отдельными архиереями. Святитель Григорий Палама говорит в своей молитве о царях: «Ты судил им царствовать над жребием Твоим и над земной Церковью Твоей... Ты поставил их защитниками Церкви, покровителями Твоего наследия, хранителями нашей веры в Тебя»³. Об императоре как верховном арбитре и неременном председателе всех догматических Соборов говорит император Феодор II Ласкарис (1254–1258): «...Все Соборы собирались по царским повелениям, ибо царь был имеющим власть их созывать... Когда освященные разногласили о догматах, кто, кроме самого царя, мог бы отличить глаголющих истину?.. Ибо без такового



Император Феодосий Великий и Святые отцы Второго Вселенского Собора. Фрагмент фрески притвора монастыря Печская Патриархия, Косово, Сербия. XVI в.

судии и различителя, который нес силу начальства и был препоясан мощию власти, как возможно было бы одних принимать как мыслящих истину, а других отсылать осужденными как еретичествующих?.. Так что и вновь, если необходимо созвать Собор для исследования истины, должно быть так, и царскими указами сойтись всем в том месте, где он прикажет... И царь воссядет посреди, чтобы по старому тому обыкновению рассуживать говорящих. Если сие так произойдет, истина, наверное, будет легчайше установлена силою лучшего и ложь отражена благодатию Духа. Ибо иначе не может произойти исправление мнения»⁴.

Положение императора в Византии было исключительным. Нормы древнеримского права, включенные в законы Юстиниана, а затем в Василики, гласят: «Царь не подчинен законам» и «Что угодно царю, есть закон» (Василика. 2, 6, 1–2). Это не противоречит принципам правового государства, каковым было государство греко-римское, и означает неподсудность императора земным инстанциям и его статус верховного законодателя. С этим связано отношение Церкви к императорам, погрешившим в вере. За императоров-язычников Церковь, по апостолу, молилась. За императора, отпавшего от христианства в язычество (уникальный случай Юлиана Отступника), христиане могли не молиться или даже молились о его гибели.

Совсем не то было с императорами-христианами, отступившими от чистоты православной веры. История знает императоров-еретиков и даже ересиархов (редкий случай Константина V, развившего богословское обоснование иконоборчества). Но никогда никто из них не был осужден официально. Могли осуждать Пап Римских, Патриархов (Константинопольских, Александрийских, Антиохийских), иерархов, пресвитеров (Арий), монахов (Евтихий, Евагрий), мирян (Дидим), но не царей. Если правитель отколовшегося от Византии Фессалийского княжества Иоанн Ангел созвал Поместный Собор Охридской архиепископии, на котором осудил за ересь императора Михаила VIII Палеолога, принявшего унию с Римом, это было возможно только потому, что Ангелы не признавали прав Палеологов на императорский престол.

В отличие от большинства иерархов, императоры стремились к воссоединению христианского мира, и чуть ли не при каждом возобновлялись об этом переговоры. Католичество никогда не было официально объявлено ересью. В Синодике в Неделю Православия, главном догматическом документе Византии, осуждения католичества нет, хотя поводы к тому представлялись: например, деятельность Патриарха-униата Иоанна XI Векка (1275–1282).

Первый император Палеолог, Михаил VIII (1259–1282), заключив Лионскую унию, вызвал латентную гражданскую войну. Это стало для всех хорошим уроком, и никто больше не навязывал унию грубой силой. Но вот император Иоанн V (1341–1391) перешел в католичество лично, никому его не навязывая. Сам он понимал свой шаг инклюзивно, отнюдь не считая себя отделившимся от Православной Церкви и, естественно, сохраняя в ней императорские права. Патриархи того времени все были исихасты, то есть по определению антилатиняне. Поскольку у него возникали с ними трения при рутинных делах (назначения рядовых митрополитов и тому подобное), он потребовал у Патриарха и Синода письменной фиксации императорских прав в Церкви.

Занимая уникально высокое положение в Церкви, императоры обладали в церковной жизни полномочиями, ограниченными не какими-то законами, но скорее обычаями и прежде всего личными свойствами самих василевсов, степенью их интереса к церковной жизни. Например, в таком важном деле, как создание новых автокефальных Церквей, императоры решали все, а Константинопольские Патриархи если и играли какую-то роль, то лишь декоративно-церемониальную.

Византийское наследие, несомненно, влияло на самосознание русских царей. Ко времени Петра это влияние даже усилилось. Это связано с делом Патриарха Никона, остро поставившего проблему церковно-государственных отношений. Для традиционного решения этой проблемы потребовалось изучение соответствующих византийских материалов.

Теперь обратимся к состоянию Русской Церкви. Изначально действие соборного механизма в России было чрезвычайно затруднительным в силу двух обстоятельств: безмерно



*И. Машков.
Паломничество
царя Петра
в Соловецкий
монастырь
в 1702 г.*

огромной территории и малого числа епископских кафедр. Если территория — объективная данность, то малое число епископов объясняется человеческим фактором. Епископам понравилось в беспредельной Руси быть «князьями Церкви», и они препятствовали умножению числа своих собратий, хотя государственная власть хотела, чтобы их было больше. Получилось, что если на Малоазийском полуострове в цветущие времена христианства было примерно 350 епископов, а в совсем небольшой по территории Латинской Африке епископские кафедры тоже исчислялись сотнями, то на Руси едва насчитывалось два десятка епископов. В Римско-Византийской империи развитию соборного института содействовало приспособление Церкви к административному делению государства на провинции (аккомодация). В самом начале IV века, при Диоклетиане, провинций было около ста, в V веке их было уже более ста двадцати. Предписываемая канонами соборная деятельность развивалась именно в пределах провинций, составлявших в силу аккомодации церковные округа во главе с митрополитами. В провинциях с небольшими территориями епископы могли собираться на Соборы дважды в году. Впрочем, впоследствии для уменьшения тягот епископского служения

эта норма была облегчена, и Соборы провинций стали собираться единожды в год.

На Руси не было провинций-митрополий. Был один только митрополит, которому канонически подчинялись все епископы. Собираться всем епископам ввиду огромных расстояний и плохих дорог было крайне трудно, и Соборы могли бывать лишь изредка. А если появлялось желание следовать букве канонов, Соборы затягивались, архиереи надолго отлучались из своих епархий, церковная жизнь на местах замирала, потому что дело епископа — не только рукополагать в меру надобности священников и диаконов, но и разрешать своей епископской властью повседневные канонические проблемы. Система малых церковных округов как древнецерковных митрополий не могла сложиться на Руси из-за малого числа епископов. Удельные княжества не стали аналогией римских провинций, поскольку уделов было больше, чем епископских кафедр. Только в XX веке средства сообщения развились настолько, что канонически регулярные Всероссийские Соборы стали технически возможны. И только при Святейшем Патриархе Кирилле мы приблизились к норме, определенной Поместным Собором 1917–1918 годов: каждый уезд должен стать особой епархией.



И. Тупылев. Петр I и Святейший Синод

Переломный XVII век был временем большого кризиса Русской Церкви. Вскрывались страшные проблемы церковной жизни, и церковное сознание искало пути их решения. Во многих регионах люди перестали исповедоваться, причащаться, венчаться. Указы царя Алексея Михайловича по поводу таких проблем свидетельствуют о встревоженности монарха. Не объясняет ли такое расцерковление легкость, с какой распространилось староверство беспоповских толков, спустившее число таинств ниже лютеранского минимума?

Само появление раскола нельзя считать случайным, скорее наоборот: оно было неизбежным как следствие невежества не только народа, но и духовенства. Петр надеялся, что лучшие представители духовенства будут ему опорой в его реформах, но постепенно все больше разочаровывался в этих надеждах. Страшным ударом для него явилось дело царевича Алексея Петровича, вскрывшее массовое сочувствие духовенства и народа царевичу, мечтавшему похоронить вместе с отцом и все дело его жизни, готовому даже поддержать военный бунт против Петра, сбежавшему от него к австрийскому кесарю и согласному перебежать к любому другому покровителю — от Папы Римского до Карла XII шведского. Обиженный на подстрека-

телей Алексея Петровича царь говорил: «Отец мой имел дело с одним бородачом [Патриархом Никоном], а я — с тысячами». Здесь одно из объяснений того, почему Петр хотел взять церковные дела под надзор государства. Однако в целом можно утверждать, что реформа церковного управления не была односторонним стремлением подчинить Церковь интересам государственной пользы, она была направлена на пользу Церкви, на решение ее важнейших проблем.

Реформа высшего церковного управления, замена Патриарха Синодом решала неразрешимую, как выше указано, проблему Соборов. За невозможностью канонически регулярных всеепiscopalских Соборов создавался постоянно действующий малый Собор — Синод. Каноническая уникальность российского Святейшего Правительствующего Синода была не в его малочисленности в сравнении с Поместными Соборами всего епископата. Малочисленными бывали и константинопольские эндимусы — соборы из епископов, случайно оказавшихся в городе. Уникальность была в том, что поначалу Синод управлял соборно, или коллегиально, не только всей Русской Церковью, но и столичной епархией, поначалу состоявшей из Москвы и Санкт-Петербурга. Вскоре порядок был изменен, и столицы получили своих архиереев. Но и изначальный вариант, то есть управление Синода в епархии, где должен быть один архиерей, тоже находит обоснование. В Церкви уже к концу I века утвердился «монархический» епископат, но Священное Писание Нового Завета свидетельствует о промежутке времени, когда в епархиях было соборно-коллегиальное правление. Это «пророки и учителя» Антиохийской Церкви (Деян. 13, 1), пресвитеры — епископы Эфесской Церкви (Деян. 20, 17, 28), епископы Церкви г. Филиппы (Флп. 1, 1).

Члены устроенного «Духовным регламентом» царя Петра Святейшего Синода не были равны, они возглавлялись старшим, которого Петр наименовал президентом. Впоследствии он стал называться первоприсутствующим. В Манифесте от 25 января 1721 года об учреждении Духовной коллегии царь мотивирует церковную реформу: «...посмотря и на духовный чин и видя в нем много нестроения и великую в делах его скудость, не суетный на совести на-

шей возымели мы страх, да не явимся неблаго- дарни Вышнему, аще... пренебрежем исправ- ление и чина духовного, и когда нелицемерный он Судия спросит нас ответа о толиком нам от Него врученном приставлении, да не будем безответни. Того ради, образом прежних как в Ветхом, так и в Новом Завете благочестивых царей, восприяв попечение и о исправлении чина духовного, а не видя лучшего к тому спо- соба паче соборного правительства, уставляем духовную коллегия, то есть духовное соборное правительство». Манифест предваряет Регла- мент во всех его изданиях.

За ним следует «Присяга членов Духовной коллегии». «...Со страхом Божиим, всегда имея в памяти неумытный суд Его, со искрен- нею Бога и ближнего любовью, полагая всем мыслям и словам и действиям моим, яко ви- ну конечную, славу Божию, и спасение душ человеческих, и всей Церкви созидание...» «Исповедую же с клятвою крайнего Судию Духовных сея Коллегии быти Самого Всерос- сийского Монарха». Последние слова застав- ляют нас вспомнить, что император Феодор II Ласкарис, изучая Деяния Вселенских Соборов, пришел к убеждению, что даже и на них мо- нархи исполняли должность верховных архи- епископов.

Регламент разделяется на три части. В пер- вой говорится о преимуществах соборного управления, которое будет осуществлять «Ду- ховное Коллегиум». Часть вторая описывает круг дел, подведомственных Синоду. Она со- стоит из двух разделов. В первом говорится о делах, общих всем христианам независимо от их статуса в Церкви. Здесь по пунктам пере- числяются явления, которые автор объединяет общим понятием суеверия.

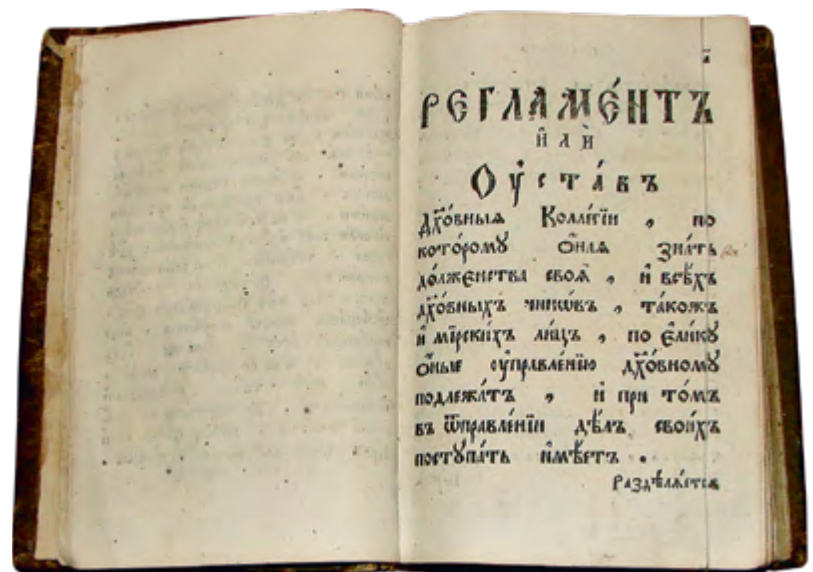
1. Требование рассмотреть новые «акафисты и иные службы», сложенные в Малой Рос- сии, нет ли в них чего «Слову Божию про- тивного» или же «непристойного и праз- дословного».
2. Требование разъяснять, что если таковые «моления» не содержат ничего предосуди- тельного, они все же не должны включаться в церковное богослужение и предназна- чены для келейного употребления, «дабы по времени не вошли в закон и совести бы человеческой не отягощали».

3. Требование критического рассмотрения житий святых (ср. 63-е правило VI Вселен- ского Собора) с особым вниманием к жи- тиям, используемым апологетами раскола.
4. Требование обличать суеверия, например утверждение, что человек, погребенный в Киево-Печерском монастыре, спасется, даже если умер без покаяния.
5. Обличение «непотребных церемоний», на- пример участия в крестном ходе женщины, которой дают имя Пятница.
6. Требование строгого отношения к иден- тичности мощей с примерами соблазни- тельных умножений мощей и реликвий одних и тех же святых у католиков.
7. Требование православного почитания икон ограничивается отсылкой к соответ- ствующему месту в «обещании поставляе- мых епископов».
8. Запрещение ложного объявления икон чу- дотворными «для воспоможения церковей убогих».
9. Повторение запрета «многогласия» в со- вершении церковных служб.

Все это лишь некоторые примеры существу- ющих суеверий, подлежащих выявлению и ис- коренению.

Поскольку не все могли читать, а из читаю- щих не все могли понимать, ставится задача на- писания кратких и понятных книг для народа, которые бы читались с амвона священниками. Излагается программа написания таких эле- ментарных назидательных книг.

«Духовный регламент» 1721 г.



р ъ ч ъ

которая публично въ церкви его царскому пресвѣтлому величеству, отъ снуда и сената говорена.

Всепресвѣтлѣиши державнѣиши монархѣ, всемілості- вѣиши нашѣ самодержецѣ.



Вашего Царскаго Величества, славные и мужественные воинские и политическіе дѣла, чрезъ которые токмо сдѣны, вашими неуспынными трудами, и руководеніемъ, мы ваши вѣрные подданные, имъ шмы несбденія, на Осашрѣ, славы всего Свѣта, и тако рецїи изъ необычнѣ

въ бытіе произведены, и во общество польскихъ народовъ присвокуплены. Яко то не токмо намъ, но и всему Свѣту извѣстно. Иного ради, како бы возможно послабости свои довольно благодарныхъ словъ изобрѣсти, за то, и за настоящее исходатайствованіе; шоль славного и поленаго Государству Вашему, съ Коронаю Свѣтскою вѣчного Мира; яко плода трудовъ рукъ Вашихъ, по достоинству возблагодарити. Но являя Вашего Величества нембюща въ пактѣхъ хваламъ благоугожденія, несмѣемъ оныхъ здѣ распространять. Однакожъ да не являея тощїи, въ заорѣ всему Свѣту держасмъ тм учрежденїи опѣ Вашего Величества Духовныи имрскїи Свѣтлѣиши, имамемъ всего Всероссийскаго Государства, подданнѣиши Вашего Величества всѣхъ чїновъ народа, восподаннѣише молїи; да благоволите отъ насъ вознакъ малого нашего признанїа, толїкѣхъ отеческѣхъ, намъ, и всему нашему отечеству показанныхъ благодѣяніи, Титуль **ОТЦА ОТЕЧЕСТВА, ПЕТРА ВЕЛИКАГО, ІМПЕРАТОРА ВСЕРОССИЙСКАГО** принаши,

прїяти, изъ которыхъ Титуль ІМПЕРАТОРСКІИ, Вашего Величества достохвалнымъ Антецессоромъ отъ славнѣишаго Імператора Римскаго Маѳиміана, отъ нѣкогдашнѣхъ словъ дѣишъ уже приложенъ, и нынѣ отъ мноїхъ Прощенїановъ дася. А имя ВЕЛИКАГО, по дѣламъ вашимъ великимъ, по достоинству вамъ, уже многе и въ печатныхъ писмахъ прилагаютъ. Имя же **ОТЦА ОТЕЧЕСТВІЯ**, мы хотя недостойни такога Великаго Отца, но по милости божїей имамъ дарованного, держасмъ вамъ приложить, по прикладу древнѣхъ Греческѣхъ и Римскѣхъ Свѣтлѣишнѣхъ. Которые своимъ, славными дѣлами и милостно прославленными Монархамъ, оное прилагали. Ваше Отцелюбівое нїзхождение къ намъ, подастъ намъ такое держаніе, чїпо Вашему Величеству при подданнѣишемъ благодаренїи нашемъ, шоя отъ швотѣхъ, и достойное достойному водасмъ. Всенїаише прося по славному въ Свѣтѣ великодушїю своему, шоя милости насъ удостойти, и сіе приношенїе отъ насъ, Милостѣише воспрїяти.

**ВІВАТЪ ВІВАТЪ ВІВАТЪ ПЕТРЪ ВЕЛИКІИ, ОТЕЦЪ
ОТЕЧЕСТВІЯ, ІМПЕРАТОРЪ ВСЕРОССИЙСКІИ.**



Исчашано въ **САНКТЪПІТЕРБУРГСКОЙ** Типографїи,
Лѣта 1721 Года, Октября 21 дня.

Затем говорится об обязанностях отдельных категорий членов Церкви. Епископы должны:

1. Часто читать соборные правила, так как и они, и все клирики должны их хорошо знать.
2. Хорошо знать степени родства для недопущения запрещенных браков.
3. За архиерейской трапезой должны читаться правила, относящиеся к епископам.
4. При недоуменных случаях епископ должен запрашивать других епископов и вообще образованных людей и, наконец, обращаться в «Духовное Коллегиум».
5. Подчиняться канонам, запрещающим длительное отсутствие епископа из его епархии, обеспечивать на время отсутствия беспрепятственное течение епархиальных дел.
6. То же относится и к настоятелям монастырей и приходов.
7. В случае недееспособности епископы или же их приближенные должны рапортовать в Синод.
8. Смотреть, чтобы монахи не «волочились беспутно», чтобы не строили без необходимости церквей, чтобы не приписывали иконам ложных чудотворений, чтобы назначенные на сие «духовные фискалы» доносили епископу о таких не порядках под страхом извержения.
9. По возможности устраивать при архиерейских домах школы для детей священников «или и прочих в надежду священства определенных».
10. Только выпускников этих школ производить в священники (подлежат наказанию Синода рукополагающие неученых минуя ученых).
11. Во избежание ропота родителей учить и содержать учеников бесплатно, на архиерейские средства.

12. Чтобы монастыри могли участвовать в содержании школ, контролировать их хозяйственные дела; приходно-расходные книги «знатнейших» монастырей отправлять в «Духовное Коллегиум».
13. Для того чтобы были средства на школу, экономить на своих собственных расходах.
14. «Ведал бы всяк епископ меру чести своея, и не высоко бы о ней мыслил, и дело убо великое, но честь никаковая» — дело пастырское имеет весь успех и плод «от Самого Бога, в сердцах человеческих действующего».
15. «Укротити оную вельми жестокою епископов славу», культивируемую льстецами и лукавцами, «чтоб так неистовство и воровство свое покрыть».
16. Не быть дерзкими и скорыми, но долготерпеливыми и рассудительными в употреблении отлучений и анафем; тема этих канонических прещений разрабатывается весьма подробно.
17. Раз в год или в два года обойти всю свою епархию.

Тема архипастырских визитаций, отношений епископа с собратьями и с Синодом развивается тоже подробно, в пятнадцати пунктах.

Затем следует раздел, составляющий центр тяжести Регламента, — «Домы училищные и в них учителя и ученики, також и церковные проповедники». Составитель (каковым был Феофан Прокопович) говорит здесь вдохновенно и с любовью. И неудивительно: Прокопович много лет отдал духовной школе и был крупнейшим русским богословом XVIII века. Вводная часть — похвала учению. Следующая часть — об академии, «естли Царское Величество похощет основать» ее. Проект академии пространно набросан в 22 пунктах. За этим дан «некий образ» семинарии, не менее пространный, в 26 пунктах.

Для проповедников Регламент назначает необходимый образовательный ценз. Осуждается легкомысленный «польский» стиль проповеди, различные театральные и психологические эффекты. Проповедникам даются духовные советы — например, не обличать во втором лице («вы, вы...»), но говорить в первом лице («мы, мы...»), не отделяя себя от грешников, нуждающихся в покаянии. Эти страницы написаны так живо, что некоторые видели в Регламенте,

в его целом, «памфлет», выходящий за пределы жанра церковно-канонического документа. Но это справедливо лишь в отношении литературных жанров нового времени. Древние каноны бывают иногда весьма художественны и даже сатиричны (ср. 75-е правило VI Вселенского Собора).

Переходя к обязанностям мирян, Регламент сперва разъясняет смысл самого слова «миряне». Первой их обязанностью полагается слушание пастырей. Препятствие проповеди церковной влечет самые строгие церковные наказания. Христианин обязан «и часто, а хотя бы единожды в год причащаться Святой Евхаристии». Приходится слышать, что Петр «снизил планку», установив норму ежегодного причащения. Как видим, Регламент говорит о частом причащении, а о ежегодном — как о необходимом минимуме. Редко причащались уже к концу IV века. На это жаловались святитель Иоанн Златоуст на Востоке и святитель Амвросий Медиоланский на Западе. Последний сетовал: «Хлеб ежедневный (намек на Молитву Господню — по латыни там «хлеб наш ежедневный». — В.А.) вы заменили ежегодным». Как уже сказано, на Руси XVII века многие не исполняли и этого минимума. Требование ежегодного причащения связано также с борьбой против раскола. Петр I первым из царей легализовал старообрядцев, установив для них двойную подушную подать. Но многие избегали легализации, предпочитая притворяться православными. При этом им помогали некоторые помещики, укрывавшие их в своих имениях от государственных чиновников, и даже некоторые священники, ложно включавшие таковых в свою паству. Регламент в интересах не только государства, но и самой православной веры поддерживает государство, стремившееся выявить всех старообрядцев для предотвращения их пропаганды.

Регламент запрещает всем, кроме царской фамилии, иметь домовые церкви. «Ходили бы господа к церквам приходским и не стыдились бы быть братиею, хотя и крестьян своих».

Мирянам разрешается избирать приходских священников (но царь Петр, и это уже не отражено в Регламенте, категорически запретил прихожанам изгонять своего пастыря, что прежде широко практиковалось).



*Н. Г. Петр I
допрашивает
царевича Алексея
Петровича
в Петергофе*

Запрещается «господам» принимать себе в духовники бродячих священников, ибо они или «изгнаны за преступление», или своевольно оставили свой приход.

Запрещается крестить младенцев на дому, кроме случая опасной болезни.

Чиновникам и помещикам надлежит слушаться местного епископа.

При сомнении в каноническом вопросе (например, о допустимости брака) мирянин должен обращаться к своему священнику, тот — к епископу, епископ — к Синоду. В случае беспроblemного брака не нужно венчаться на чужом приходе или приглашать к себе для венчания чужих священников.

Часть третья — о членах Синода. Их должно быть 12. Из них три архиерея, а остальные набираются из архимандритов, игуменов и протоиереев. Лица в пресвитерском сане не должны быть в каноническом подчинении у синодальных архиереев.

Всякий христианин имеет право письменно докладывать в Синод свои мысли о возможных улучшениях в церковной жизни.

Если кто-то напишет богословское сочинение, оно может быть издано с одобрения Синода.

Чудеса должны быть удостоверены опросом свидетелей в Синоде.

Если кто кого обвинит в расколе или ереси, дело должен рассмотреть Синод.

Трудные вопросы совести рассматривает Синод.

Синод — первая инстанция, производящая «освидетельствование» кандидатов епископства.

Синод — апелляционная инстанция для недовольных епископским судом.

Синод наблюдает за прибылями от церковных земель и пресекает их расхищение.

Епископы или меньшие клирики на обиды от «сильных господ» жалуются в Юстиц-Коллегиум, но получают поддержку и со стороны Синода.

Если духовные завещания знатных особ покажутся сомнительными, обращаются в Синод и в Юстиц-Коллегиум, которые выносят совместное решение.

Подробно и строго говорится о просящих милостыню «бездельниках при совершенном здравии». Это уже было темой строгих указов царя Алексея Михайловича.

Для прекращения «симонии» священства предлагается Синоду вместе с Сенатом определить порядок получения духовенством жалования, слагаемого из взносов всех дворов в приходе и достаточного, чтобы священникам не нужно было просить вознаграждения за требы.

Всякий член Духовной коллегии, вступая в должность, приносит присягу верности царю и «что не по страстям своим, не для мздоприимства, но для Бога и пользы людской со страхом Божиим и доброю совестью судить дела и советовать и других братии своей мнения и советы рассуждать, принимать или отвергать будет» под страхом анафемы.

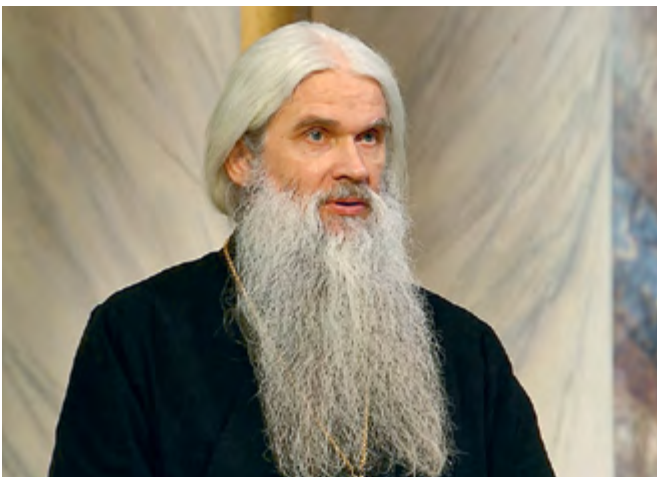
Подписан Регламент девятнадцатью архиереями (весь епископат. — В.А.), несколькими десятками настоятелей монастырей, несколькими высшими сановниками и царем Петром. Первое издание вышло в Санкт-Петербурге 16 сентября 1721 года гражданской печатью. Второе и третье издания — 23 февраля 1722 года в Москве и в 1723 году в Санкт-Петербурге, напечатаны славянским шрифтом.

Вскоре было написано Прибавление к «Духовному регламенту». Первое издание — вместе с «Регламентом 16 Сент. 1721». Другая редакция Прибавления напечатана 14 июня 1722 года в Москве⁵. Тема Прибавления — священство и монашество.

Из насыщенного содержания Прибавления коснемся только того, что часто трактуется

как «частичная отмена тайны исповеди». Этот пункт формулируется таким образом: «Если кто при исповеди объявит духовному отцу своему некое не сделанное, но еще к делу намеренное от него воровство, наипаче же измену, или бунт на Государя, или на Государство, или злое умышление на честь, или здравие Государево, и на фамилию Его Величества: а объявляя толикое намеряемое зло, покажет себе, что не раскаивается, но ставит себе в истину, и намерения своего не отлагает, и не яко грех исповедует, но паче дабы тако согласиём, или молчанием духовника своего в намерении своем утвердился... то должен духовник не тако его за прямо исповеданная грехи прощения и разрешения не сподоблять: не есть бо исповедь правильна, аще кто не всех беззаконий своих кается: но и донести вскоре о нем... объявление беззакония намеренного, которого исповедующийся отстать не хочет, и в грех себе не вменяет, не есть исповедь ниже часть исповеди, но коварное к прельщению совести своей ухищрение...»

Несомненно, это распоряжение диктовано жизненным интересом государства и вторгается в тайну человеческой совести. И в то же время, исходя не из нравственного кодекса интеллигента, но из церковного учения об исповеди, нельзя не признать правоты этого пункта Прибавлений. Покаяние — не формальное перечисление грехов для получения автоматического их отпущения. Кающийся обязуется не повторять того, в чем кается; если речь идет о греховной страсти, от которой трудно отстать одним волевым решением, кающийся обязуется вседушевно бороться с этой своей страстью.



Протоиерей Валентин Асмус (род. 1950 г.), настоятель храма Покрова Пресвятой Богородицы в Красном Селе. Доцент Московской духовной академии, патролог, византолог. Член ученого совета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, научный куратор и автор «Православной энциклопедии». Член редколлегии научно-богословского альманаха «Богословские труды». Входит в состав комиссии Межсоборного присутствия по богослужению и церковному искусству. С декабря 2020 года — член комиссии Межсоборного присутствия по богословию и богословскому образованию.

Другое дело — государственный изменник, который и за грех не считает свою измену, и на исповеди говорит о своих злых намерениях не для того, чтобы в них раскаяться, но, наоборот, чтобы утвердиться в них или через одобрение духовника, или хотя бы через его уклончивое молчание.

Страшным испытанием для Петра I была измена царевича Алексея, в каковой свою роль имела и неправая исповедь. Однажды Алексей Петрович покаялся своему духовнику Якову, что желает батюшке [царю Петру] смерти. Духовник на это сказал: «Бог простит. Мы и все того же желаем». Конечно, здесь духовник действует как подстрекатель нетвердого, колеблющегося царевича. Но бывали и другие случаи, где «кающиеся» выступали как активные вербовщики сторонников своих «воровских» намерений... Духовник за свою измену ответил головой. Но и царевич не прежил своего отца.

«Духовный регламент» стал основой церковного развития в XVIII–XIX веках. Двудесятилетняя основная мысль Регламента — духовное просвещение и борьба с суевериями и расколом — воплотилась в духовных академиях и сети духовных семинарий, в миссионерской деятельности, в школах для народа. Даже в неблагоприятных условиях после 1905 года. Правительство из последних сил отстаивало перед Думой церковный бюджет.

Синодальную систему одобрял историк С. М. Соловьев. Ее одобрял Е. Е. Голубинский, лучший знаток древнерусской церковной истории с ее сильными и слабыми сторонами. Один из разрушителей синодальной системы, последний обер-прокурор Синода А. В. Карташёв, в конце жизни констатировал: «...помимо всяких пристрастий, мы вынуждаемся видеть в пережитом периоде действительно такое количество черт положительного характера, что именно в сравнительном сопоставлении их с прежними периодами Русской Церкви мы обязуемся признавать объективно сино-

дальный период Русской Церкви периодом ее восхождения на значительно большую высоту почти по всем сторонам ее жизни в сравнении с ее древним теократическим периодом»⁶.

Церковная реформа Петра I не была революционной на фоне предшествующей истории России и, кроме того, вписывалась в общую тенденцию европейского «просвещенного абсолютизма» — отнюдь не худшего периода истории с его упорядоченным во всех отношениях «полицейским государством». «...Реальность (преемственности Петра. — В. А.) состоит в нарастающей централизации, модернизации и бюрократизации (в веберовском смысле) церковного управления, начавшихся еще при Алексее Михайловиче. Этот процесс имел целью религиозное дисциплинирование населения, унификацию его религиозных практик и его подчинение устанавливаемой властью “регулярности”, требовавшей усиления контроля над приходами и монастырями... Участие светской власти в этом процессе никак не является особенностью русского развития, в разной степени это характерно едва ли не для всех европейских государств»⁷.

Как можно убедиться из обзора содержания «Духовного регламента», он в основном относится к жизни Церкви и намечает пути ее развития. Если отвлечься от абстрактных канонических оценок и судить «по плодам», придется согласиться с приведенной сентенцией Карташёва.

Поместный Собор 1917 года восстановил Патриаршество. «Духовный регламент» утратил силу действующего закона. Но Синод, первое время сохранявший титул «Святейшего», не ушел в прошлое. Была очевидна целесообразность постоянно действующего малого Собора. Синоды существуют и в других Православных Поместных Церквях с Патриаршим возглавлением. Святейший Синод, исполнявший патриаршие функции после петровской реформы, стал Священным Синодом при Святейшем Патриархе Всероссийском.

¹ Голубинский Е. Е. О реформе в быте Русской Церкви: Сб. ст. М., 1913. С. 71.

² Migne J.-P. Patrologia Graeca Cursus Completus. Vol. 86A. Paris, 1865. Col. 1097. Далее ссылки на греческую серию патрологии Миня (PG) приведены в круглых скобках с указанием тома издания и, через запятую, колонки текста.

³ Ἀγίου Γρηγορίου τοῦ Παλαμά συγγράμματα / ἐκδιδόνται ἐπιμελεῖα Παναγιώτου τοῦ Χρήστου. Τ. 5. Θεσσαλονίκη, 1992. Σ. 269–270.

⁴ Θεοδώρου Β' Λασκάρεως Περὶ χριστιανικῆς θεολογίας Λόγος. Θεσσαλονίκη, 1988. Σ. 180–182.

⁵ Верховской П. В. Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент. Ростов-на-Дону, 1916: Т. 1. С. 208; Т. 2. С. 79, 80 1-й пагинации.

⁶ Карташёв А. В. Очерки по истории Русской Церкви. Т. 2. Париж: YMCA-Press, 1959. С. 316.

⁷ Живов В. М. Из церковной истории времен Петра Великого. М.: Новое литературное обозрение, 2004. С. 67.

Издательство Московской Патриархии выпустило в свет Богослужебные указания на 2023 год. Издание входит в число официальных богослужебно-календарных изданий Русской Православной Церкви. Богослужебные указания — ежегодное руководство по совершению богослужений, составленное в соответствии с требованиями Богослужебного Устава и учитывающее многообразие литургической практики. Книга предоставляет настоятелям храмов и монастырей большой выбор вариантов служб разным святым. В Богослужебных указаниях на 2023 год особое внимание уделяется службам в честь новомучеников и исповедников Церкви Русской, учтены новые празднования, внесенные в последнее время в Месяцеслов по благословению Священноначалия, а также приводятся ссылки на новоутвержденные богослужебные тексты. В приложении печатаются последования различных молебных пений и тексты молитв на определенные дни года. В помощь священнослужителям предлагается таблица цветов богослужебных облачений, указатель вариантов совершения служб и статья о богослужебных отпусках. Издание осуществляется по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

БОГОСЛУЖЕБНЫЕ УКАЗАНИЯ на 2023 год

Богослужебно-календарные издания
Русской Православной Церкви



Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви
Просветительский проект «Православная книга». Тел. +7 (495) 181-9292

интернет-магазин
www.rop.ru



Первенство как политический институт¹

Восемнадцатого ноября, в день избрания святителя Тихона на Патриарший престол, свой 30-летний юбилей празднует Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет — крупнейшее учебное заведение Русской Православной Церкви. За тридцать лет университет закончили более пятнадцати тысяч человек. Среди них 16 архиереев, более 1000 священников и 150 монашествующих. ПСТГУ также является крупнейшим церковным научным центром, в котором трудятся член-корреспондент РАН, два члена-корреспондента РАН, 45 докторов наук и 203 кандидата наук. В Свято-Тихоновском университете преподают и занимаются наукой первый кандидат теологии в России протоиерей Павел Хондзинский, первый доктор теологии протоиерей Олег Давыденков и первая в России женщина — доктор церковной истории профессор Наталья Юрьевна Сухова.

Статья кандидата исторических наук, доцента кафедры систематического богословия и патрологии богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, заведующего лабораторией исследований церковных институций священника Павла Ермилова посвящена генезису одного из актуальных в православном богословии вопросов — о первенстве в Церкви.

Представление о богоустановленности первенства в Церкви

Характерной чертой современных высказываний по теме первенства в Церкви является

отсутствие интереса к истории вхождения самого этого понятия в церковный лексикон. Первенство воспринимается как не нуждающийся в определении общий принцип, лежащий в основе иерархических отношений и предполага-



Фрагмент
фрески «Взятие
Константинополя».
Благовещенская
церковь монастыря
Молдовица,
Румыния

ющий главенствующую фигуру во главе любой иерархии. К примеру, в Кьетском документе Совместной православно-католической комиссии по богословскому диалогу говорится, что «понятие первенства обозначает обладание первым местом». Считается, что в Церкви данный принцип изначально реализовался в фигуре предстоятеля на евхаристическом собрании, на основании чего впоследствии возник так называемый монархический епископат, а еще позже, по мере усложнения церковной структуры, развился и институт первых епископов. Невнимание к истории понятия первенства и сведение его лишь к председательству логичным образом ведет к декларированию его богоустановленности в Церкви, поскольку очевидно, что председательство, а вовсе не первенство укоренено в первосвященническом служении Христа и заложено в природе евхаристического священнодействия.

Для многих современных авторов тезис о богоустановленности первенства в Церкви является важным элементом разрабатываемых ими экклезиологических концепций, поскольку из этого тезиса они выводят необходимость первенства и первого епископа на всех уровнях церковной структуры. По мысли митрополита Иоанна (Зизиуласа), первенство, как и синодальность, существуют по божественному установлению (*jure divino*)

и относятся к природе (*esse*) Церкви, а не к внешней стороне ее существования. Для Зизиуласа первенство на всех уровнях церковного устройства является «экклезиологически, то есть догматически, необходимым»². Эта мысль повторяется и в недавнем исследовании совместной православно-католической рабочей группы во имя св. Ириней Лионского «Служение общению», где отмечается, что «первенство и соборность — не факультативные формы церковного управления, они принадлежат самой природе Церкви».

Другой подход к объяснению происхождения идеи первенства в Церкви ведет через новозаветную христологию. Ключевой аргумент заимствуется в данном случае из Послания апостола Павла к Колоссянам (Кол. 1, 18), где говорится о том, что Христу подобает быть во всем первенствующим. На основании этих слов делают вывод, как, например, в том же Кьетском документе, что «в Церкви первенство принадлежит ее Главе — Иисусу Христу».

Вместе с тем Сам Господь, увещая Своих учеников не искать первенства и превосходства друг перед другом, выставлял в качестве примера подобных стремлений «языческих князей» и «языческих царей». Обычно данному указанию не придают особого значения, но ведь Христос явным образом отсылает здесь к каким-то известным реалиям того времени. К их числу относится, например, титул «благодетель»: имеющие власть над народами *благодетелями называются* (Лк. 22, 25), который хорошо засвидетельствован как в древневосточной политической культуре, так и в общественной жизни греческих полисов. Таким образом, в самом Евангелии указание на первенство — а ведь Господь так и говорит: *кто хочет между вами быть первым...* (Мф. 20, 27) — вводится наряду с упоминанием политических институтов I века. И действительно, если мы обратимся к источникам данного периода, мы с легкостью обнаружим присутствие понятия первенства в общественно-политической жизни Римской империи.

Первенство как дохристианский общественно-политический институт

Элий Аристид, греческий ритор II века н. э., говорил, что раньше все войны вспыхивали

из-за «споров о власти и первенстве» (Or. 14, 216). Задолго до того Демосфен, оратор и афинский политический деятель IV века до н. э., отмечал, что «наше отечество (то есть Афины. — *Примеч. авт.*) всегда борется за первенство, за честь и славу» (Or. 18, 66). В другой своей речи он называл Афины «городом, который до сих пор стоял во главе греков и имел первенство» (Or. 10, 74). Так же и спартанцы, по сообщению Страбона (I век н. э.), «постоянно боролись за первенство с остальными греками и с македонскими царями» (Geographica 8, 5, 5).

В древних памятниках мы фиксируем разные степени притязаний видных и влиятельных полисов на первенство. Какие-то города претендовали на статус первых в той или иной провинции или даже группе провинций, какие-то провозглашали себя «первыми в Ионии» или «первыми в Греции», а иные и вовсе «первыми среди всех». В ситуации существования множества полисных союзов с развитой системой внутрисоюзного взаимодействия наиболее важное применение первенство приобретало именно на этом региональном уровне. Доступные источники позволяют нам предположить, в чем оно могло заключаться в интересующее нас время, то есть в первые века христианской эры.

В науке не раз высказывалась гипотеза, что в рамках греческих областных союзов существовала система почетных иерархий городов, и понятие первенства использовалось для обозначения первого места в этой иерархии. Города, имевшие такой статус, вносили в свою титулатуру указание «первый в таком-то союзе». Важно отметить при этом, что почетный статус первого города не был тождественен статусу митрополии или неокории (то есть города, в котором находилось областное святилище), поскольку указание на первенство следовало в титулатуре городов наряду с титулами митрополии, неокории и прочими почетными именованиями. Отсюда мы можем заключить, что первенство отражало привилегии иного рода, нежели административное или религиозное лидерство.

Самое известное свидетельство, помогающее пролить свет на то, в чем могло выражаться обладание первенством, находится в 38-й речи ритора и философа Диона Хризостома, жив-

шего во второй половине I – начале II века н. э. В этой речи, посвященной конкуренции городов Никоидии и Никеи за первенство в провинции Вифиния, оратор напоминает слушателям о схожем противостоянии Афин и Спарты. По этому поводу он иронизирует: «Вы ведь не думаете сейчас, что они (то есть Афины и Спарта. — *Примеч. авт.*) истово боролись за возглавление праздничного шествия?» (Or. 38, 38). На основании этих слов заключают, что обладание первенством подразумевало право возглавления региональных праздничных церемоний или, шире, всех общественных мероприятий областного союза. Как пишет современная исследовательница: «Титул первого, кажется, был просто “почетным” титулом в полном смысле этого слова: он не выражал ничего иного, как только обладание первым местом (*préséance*) в том этикете, который регулировал собрания койнона»³. Иными словами, первенство проявлялось не во властных, а в церемониальных привилегиях.

Следует обратить внимание еще и на то, что нам известен далеко не единственный случай длительной конкуренции сразу нескольких городов за первенство в одном и том же регионе. Сама возможность подобных коллизий вскрывала неабсолютность и зыбкость почетных иерархий и их зависимость от переменных факторов, которые побуждали лидирующие города постоянно упрочивать свое положение с оглядкой на основных конкурентов. Поэтому исследователи резонно полагают, что борьба за первенство могла быть составной частью греческой агонистической культуры, которая включала в себя не только военно-политическое соперничество, но и соревнование в спорте, искусствах и многом другом.

Со временем архаичная традиция притязаний на первенство стала вызывать критику, наглядным примером чего является уже цитированная 38-я речь Диона Хризостома. Ритор предлагал иначе взглянуть на соперничество Афин и Спарты, предметом которого, как он объясняет, были вовсе не ничемные церемониальные привилегии, а «реальная власть». Поэтому и своих сограждан Дион призывал бороться за политическое влияние в регионе, а не за почетный, но пустой титул, обладание которым не делает никого «ни богаче, ни больше, ни

могущественнее». Состязания за такое первенство он сравнивает со стремлением к «ложной славе» и к овладению «бесмысленной вещью» (Ог. 38, 29).

Такого рода оценки могли иметь одно очень веское основание. В рассматриваемое время все эти территории давно уже находились под римским владычеством, и политическая власть была в руках иноземной администрации. Поэтому в другой своей речи Дион с печалью отмечал, что греческие города враждуют «за тень осла», в то время как «предстояние и власть принадлежат другим» (Ог. 34, 48), то есть римлянам.

Действительно, римлянам должно было быть глубоко непонятным противоборство греческих городов за почетные титулы, которые невозможно было конвертировать в осязаемую политическую выгоду. Об этом свидетельствует все тот же Дион Христом, говоря: «Подобные [именования], которыми вы так величаетесь, вызывают презрение у всех мыслящих прагматично, а у римлян и вовсе производят смех и именуется, что особенно обидно, греческими нелепостями» (Ог. 38, 38). Но на самом деле римские власти не только поощряли «греческие нелепости» (Ἑλληνικά ἀμαρτήματα), но и успешно использовали межполисную конкуренцию в собственных целях, наделяя почетными титулами те или иные подвластные им города в награду за преданность и услужливость. Со временем применение принципа первенства в иерархии городов было ими же самими упорядочено и распространено на большей части территорий Римской империи.

Но главное, что регулирование городских статусов на подначальных землях перешло к римским императорам и сенату, которые сами стали определять, какими титулами будет именоваться тот или иной город, пресекая всякий произвол, царивший в прежние времена. Все иерархии в империи отстраивались от фигуры римского принцепса и были проекциями его первенства и величия. Соответственно, отстаивание прав и привилегий городов осуществлялось теперь не на региональных съездах или путем вооруженных столкновений, как было раньше, а перед лицом божественных кесарей в римской столице и императорских резиденциях. Таким образом, греческое понимание первенства приобрело дополнительное рискованное



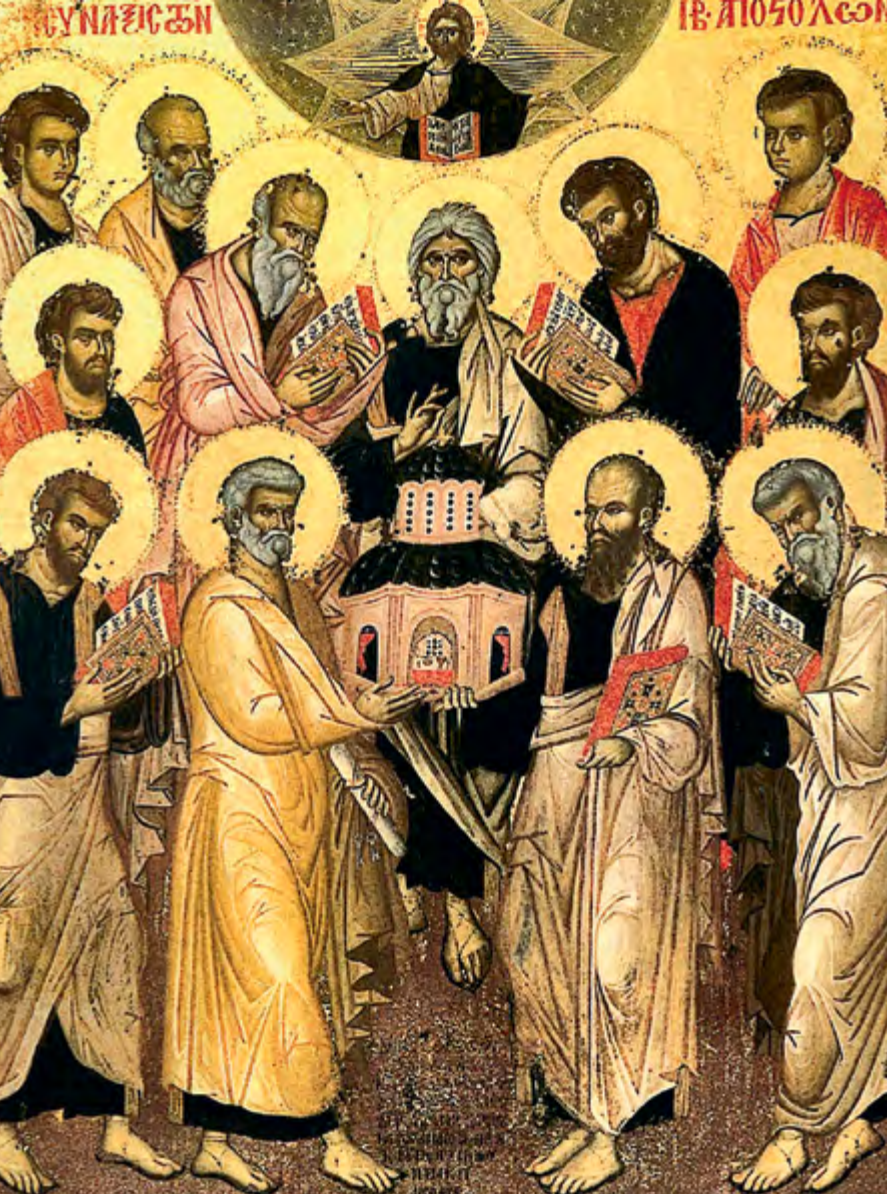
Понятие первенства: Истоки и контексты: Коллективная монография / Отв. ред.: П. В. Ермилов, М. В. Грацианский. М.: Изд-во ПСТГУ, 2022. 640 с.

Коллективная монография, вышедшая в издательстве ПСТГУ, посвящена комплексному изучению происхождения понятия первенства и сфер его употребления. Исследование ведется методами исторического, филологического, богословского, юридического и церковно-правового анализа. Авторы раскрывают античное происхождение понятия первенства, описывают последующее его бытование на протяжении Средних веков, Нового и отчасти Новейшего времени. Особое внимание уделяется современным церковным дискуссиям вокруг темы первенства.

измерение. Если раньше города и их представители первенствовали друг перед другом, то теперь они стали еще и первенствовать перед особой императора, оказываясь к нему ближе, чем прочие. Данный порядок не претерпел радикального изменения и по мере христианизации империи.

Первенство в политической культуре христианской Римской империи

Существование аналогии между римскими гражданскими и общественными институтами и институтами церковными, как кажется, не нуждается в обосновании. Церковь была глубоко интегрирована в имперскую политическую систему, а потому политические процессы непосредственным образом преломлялись в церковной жизни. Несмотря на формирование устойчивой гражданско-административной структуры, она претерпевала разнообразные изменения на местах: императоры продолжали корректировать границы областей, учреждать



*Собор святых
славных
и всехвалных
двенадцати
апостолов
Христовых*

новые города, повышать или понижать по собственному усмотрению положение уже существующих полисов, что неизбежно сказывалось на их региональном значении. Город мог получить статус царской резиденции, областной митрополии или быть поощренным каким-то почетным титулом, а мог быть лишен не только всех прежних привилегий, но и самого статуса города. Такие изменения имели прямые общественно-политические последствия и побуждали Церковь подстраивать под них собственные структуры. Иногда это приводило к разного рода коллизиям, которые приходилось решать совместными усилиями.

Понятие первенства было органичным элементом этого общественно-политического контекста. В нем оно приобрело свое техническое значение, и именно в этом значении первенство вошло в жизнь христианской Церкви, сохранив свои нецерковные смыслы, укорененные в имперской традиции иерархизма. В цер-

ковных реалиях первенство, похоже, не имело такого же значения, которое ему уделялось в политической жизни. Церковь вообще не занималась регулированием статуса первенства, оставляя данный вопрос в сфере компетенции гражданской власти.

Поскольку в ходе административных реформ II–III веков политическое первенство было закреплено за городами, имевшими статус провинциальных митрополий, то по тому же самому принципу определялись и первенствующие епископские кафедры в провинциях, ярким подтверждением чему является определение Туринского собора 398 года, говорящее: «Тот, кто докажет, что его город является митрополией, да получит честь первенства во всей провинции, и он да имеет власть рукоположения, согласно предписаниям канонов»⁴. Также и в 9-м правиле Антиохийского собора 341 года понятие первого епископа провинции, введенное ранее составителями 34-го апостольского правила, было заменено понятием «епископа, предстоящего в митрополии», что также могло объясняться тем, что к тому времени областное первенство принадлежало городам-митрополиям. Есть позднее свидетельство историка Прокопия Кесарийского о том, что словом «митрополия» «romeи называют первый город этноса» (De aedificiis V. 4, 18).

Наряду с внутрипровинциальной иерархией городов в Римской империи существовало представление о некоем общеимперском ранжировании «величайших городов». Во главе этой иерархии стоял Рим, затем следовали «царские города», бывшие некогда столицами великих царств, такие как Александрия и Антиохия, затем императорские резиденции, провинциальные митрополии и города, отмеченные особыми императорскими пожалованиями. На фоне бесспорного политического главенства Рима церковное первенство римской кафедры долгое время не нуждалось в обосновании и тем более в защите. Однако после учреждения и постепенного возвышения новой столицы империи — Константинополя возникает необходимость декларировать первенство Ветхого Рима.

Константин лично наделил новую столицу Константинополь особыми преимуществами

ми (πρεσβεῖα) наравне с Римом (Sozomenus. *Historia ecclesiastica* 2, 34, 2). Вслед за этим город был возвышен и в церковном плане, а его епископ получил на Константинопольском Соборе 381 года «старейшинство чести после римского епископа». Соотношение столичных кафедр было окончательно определено на Халкидонском Соборе в 451 году. Собор подтвердил их «равные преимущества» (ἴσα πρεσβεῖα), но уделил константинопольской кафедре второе место после римской. Таким образом, почетное положение епископской кафедры новой столицы в точности соответствовало ее политическому положению, которое она получила на основании императорских распоряжений.

Что касается наполнения понятия первенства, то как в политическом, так и церковном контексте оно не могло нести в себе ничего иного, кроме церемониальных привилегий, притом до конца не понятно, в каких ситуациях обладание первенством имело большее значение: в церковных церемониях или в гражданских с участием императора. То, что понятие первенства не несло в себе указания на властное превосходство, ясно следует из актов Халкидонского Собора. В них несколько раз подчеркивалось, что оба города «пользуются равными преимуществами», а потому и их епископские престолы должны также иметь «равные» или «одни и те же преимущества чести» (τῶν ἴσων πρεσβεῖων... τῶν αὐτῶν πρεσβεῖων τῆς τιμῆς). Но поскольку политическое первенство оставалось за Римом, то и на Соборе было специально проговорено, что «первенство и исключительная честь (τὰ πρωτεῖα καὶ τὴν ἐξαιρέτων τιμῆν), согласно канонам, сохраняется за боголюбейшим архиепископом Старшего Рима» (ACO 2, 1, 3. P. 98). Тем самым почетное первенство Рима вполне согласовывалось с равенством властных преимуществ двух столичных кафедр, а понятия первенства (πρωτεῖα) и преимущества (πρεσβεῖα) использовались для описания разных типов отношений.

Провозглашение на Вселенском Соборе первенства древней столицы устами гражданских чиновников было важно с точки зрения римской имперской традиции. Несмотря на вселенские претензии, свойственные римской политической идеологии, реальное, а не абстрактное наполнение все почетные статусы могли иметь

только в границах империи. Поэтому если задаться вопросом о том, перед кем римский престол имел «первенство и исключительную честь», то, как кажется, со всеми необходимыми оговорками можно провести аналогию с тем, что мы знаем о провинциальном первенстве. Если, например, никейская кафедра, имевшая почетное второе место в провинции Вифиния, предпочиталась по чести «перед прочими епископскими кафедрами провинции», то и римский престол, и тем более державший такое же, как и у никейской кафедры, второе место константинопольский престол должны были предпочитаться перед прочими епископскими кафедрами всей империи, как это и выражено в 131-й новелле императора Юстиниана: «...предпочитаться перед всеми остальными» (τῶν δὲ ἄλλων πάντων προτιμᾶσθαι; Nov. 131, 2). Гипотетическое же признание вселенского церковного первенства этих кафедр означало бы не что иное, как исповедание всемирного политического господства Римской империи, поскольку одного без другого быть не может.

Со временем общественно-политические корни института первенства и его связь с фигурой римского императора стали теряться из виду, а длительное соперничество двух столичных церковных кафедр привело к тому, что обладание первенствующим положением стало истолковываться как превосходство власти и даже как предстояние в масштабах всей Церкви. Византийские авторы, полемизировавшие с претензиями Рима, пытались апеллировать к связи церковного первенства с имперскими институтами, но сами при этом имели весьма смутное представление о первенстве и его происхождении. Из некогда почетного статуса, сопряженного с не вполне очерченными церемониальными преимуществами, первенство превратилось в их глазах во властное господство. Непосредственную роль в этом сыграло становление римоцентричной экклезиологии с присущим ей восприятием первенства римского престола, последовательно развивавшимся папами уже с V века.

Закономерным итогом этого пути стало отождествление политического принципа первенства с богоустановленным догматическим главенством в Церкви. В конце XVI века кардинал Роберт Беллармин мог уже говорить:

«Ведь и [наши] противники признают, что двумя этими словами “главенство” и “первенство” обозначается высшая власть в Церкви»⁵. В ответ на подобные декларации православные полемисты XVI–XVII веков начали дистанцироваться от идеи универсального первенства в Церкви и опровергать саму возможность истолкования этой категории во властном смысле. Характерно, что в их работах встречаются отсылки к языческому происхождению идеи первенства, что можно счесть условной точкой возврата к осознанию дохристианских корней данного понятия.

Впрочем, несмотря на попытки многих греческих авторов периода турецкого владычества показать, что в каноническом праве понятие первенства используется только на областном уровне для описания прав архиепископа, в Православной Церкви возобладало представление о существовании и общецерковного первенства, принадлежащего Константинопольскому престолу. Со временем такое понимание роли первенствующей кафедры только усилилось, обросло новыми смыслами и теперь воспринимается как некая священная церковная традиция, которую нужно с благоговением оберегать. На самом же деле в подобном представлении можно усмотреть реконструкцию сильно искаженной архаичной имперской культуры с дохристианскими корнями. В существенно изменившихся политических реалиях сохранение церковно-государственных моделей, восходящих к традиции Римской империи, может восприниматься только как претензия на обладание политическим наследием империи после ее гибели. В таком случае представление о первенстве в Церкви епископа, занимающего престол бывшей имперской столицы, уместно ставить в один ряд с другими концепциями, выражающими претензии на преемство с римской государственностью, и прежде всего с идеей Москвы Третьего Рима. Типологически обе концепции оказываются совершенно однородными. И если мы сейчас не воспринимаем буквально концепцию Москвы Третьего Рима, то можно задать вопросом, во имя чего мы оберегаем другие идеологемы, связанные с наследием несуществующей Римской империи.

Принцип первенства/старшинства в международных отношениях

В то время как православное сознание пошло по пути консервации модели церковного первенства, сформировавшейся в имперский период, сама политическая культура, породившая данный институт, пережила значительные изменения при переходе от Средневековья к Новому времени. Единое политическое пространство со сложившейся системой гражданских и церковных первенств распалось, и множество новых государств, появившихся на прежних территориях империи, стали выстраивать собственные общественно-политические и церковные иерархии, которые со временем уже не могли быть органично согласованы друг с другом. Возникли и разные принципы построения политических иерархий. Кто-то обосновывал свое политическое первенство санкцией со стороны Римского престола, какие-то правители выводили свое первенство из мифических генеалогий, доказывая преемство с древними царями. Титулы одних правителей не признавались другими, одно и то же государство могло занимать разное положение при разных дворах, а политическая дискриминация стала рутинной составляющей межгосударственных и дипломатических отношений. Любые встречи, предполагавшие участие представителей разных стран, были обречены на череду затяжных протокольных споров, выливавшихся в открытые конфликты. Даже простое определение мест рассадки участников становилось полем битвы, шантажа и политических ультиматумов. В какой-то момент проведение многосторонних международных мероприятий зашло в окончательный тупик, и государствам пришлось искать выход из сложившейся ситуации. Обычно прорыв в этом направлении связывают с решением Венского конгресса 1815 года.

Как известно, на этой международной конференции было принято «Положение относительно дипломатических агентов», которое стало итогом обсуждения проблемы председательства в дипломатических отношениях. Первоначальный проект состоял в том, чтобы разработать систему классификации государств по степени их политического влияния, так чтобы ранг посланников определялся рангом державы, которую они представляют. По

этой же модели можно было бы определять председателя и порядок рассадки участников на заседаниях с международным участием. Но от идеи ранжирования государств пришлось быстро отказаться. Взамен была предложена нейтральная система ранжирования дипломатических агентов, призванная «предупредить затруднения и неприятности, кои часто встречались и могли бы впредь еще возникнуть от требований разных дипломатических агентов на председиение (préséance)»⁶. Принятое положение вводило понятную классификацию дипломатических представителей, одинаковые правила их приема, соотношение дипломатических агентов между собой исключительно по порядку их прибытия ко двору и аннулирование любых иных преимуществ и, наконец, определение очередности подписания международных актов при помощи жребия. Великие державы, предложившие данный проект, вовсе не отказывались от существования иерархии государств, и сам Венский конгресс проводился на началах принципиального неравенства его участников. Но в основу проекта была положена идея создания внеиерархического пространства, открывающего возможности для международного сотрудничества. Вопросы иерархии были вынесены за рамки дипломатического протокола, и теперь соперничество государств предлагалось вести на другом уровне. Оно не должно было больше препятствовать организации нормального взаимодействия и принятию необходимых решений. Данный подход заложил основу дальнейшему развитию системы международных отношений, приведшему впоследствии к принятию Устава Организации Объединенных Наций, заключению Венской конвенции о дипломатических сношениях и разработке принципов работы разных международных организаций, что сделало наконец возможным осуществление многостороннего межгосударственного взаимодействия, несмотря на сохраняющиеся конфликты и лежащий в их основе политический антагонизм. Тем

самым фундаментом современной системы международных отношений стал формальный отказ от принципа политического первенства в пользу начал равноправия и взаимности. И на этом фоне становится особенно показательной неудача попыток выстроить в XX веке систему межправославного сотрудничества путем признания первенства одной из Церквей.

В исторической перспективе именно политические реалии оказали влияние на вхождение понятия первенства в церковный контекст. Некоторое время системы политического и церковного первенства органично сосуществовали в рамках Римской империи, но с определенного момента эта связь распалась, и обе системы стали эволюционировать в разных направлениях. Сейчас они разошлись настолько, что уже не могут быть согласованы друг с другом. Напротив, межгосударственные отношения, строящиеся на нормах международного права, давно регулируются без единоличного политического первенства (разумеется, при наличии очевидного политического лидерства). Представители Православных Церквей, напротив, все еще пытаются встроить в давно изменившийся политический контекст архаичный институт единоличного универсального первенства, надеясь преодолеть его издержки путем надлежащего истолкования или создания системы ограничений его применению. Но логика исторических процессов, как кажется, ведет в другом направлении — по пути приведения системы межцерковных отношений в согласие с общепринятыми и опробованными политическими моделями межгосударственных отношений. Можно предположить, что в ходе выстраивания реального и действенного межцерковного взаимодействия представление о вселенском первенстве Константинопольского престола будет вынесено за рамки как антиисторическое. В более широкой перспективе его может ожидать та же участь, что и политическую концепцию Москвы Третьего Рима, — достойное и почетное место в истории христианской Церкви.

¹ В основу статьи положено выступление на конференции «Мировое Православие: первенство и соборность в свете православного вероучения», прошедшей 16–17 сентября 2021 года в Сергиевском зале кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве. Текст публикуется в сокращении.

² Zizioulas J. D. *The One and the Many: Studies on God, Man, the Church, and the World Today* / Ed. by G. Edwards. Alhambra, CA: Sebastian Press, 2010. P. 284.

³ Heller A. "Les bêtises des Grecs". *Conflits et rivalités entre cités d'Asie et de Bithynie à l'époque romaine (129 a.C. – 235 p.C.)*. Bordeaux: Ausonius, 2006. P. 313.

⁴ Цит. по: Норкин К. В. Становление церковного первенства Арля в Галлии и Римские папы (398 – 432 гг.) // *Византийский временник*. 2019. Т. 103. С. 56.

⁵ Roberti Bellarmini opera omnia. Paris, 1870. Т. 1. P. 525.

⁶ *Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами* / Сост. Ф. Мартенс. СПб., 1876. Т. 3. С. 531.

В исследовании дела об изъятии церковных ценностей рано ставить точку



В уходящем 2022 году Русская Церковь пыталась осмыслить начавшуюся сто лет назад кампанию по изъятию церковных ценностей, изучая архивные документы, анализируя трагические события двадцатых годов прошлого века, организуя научные конференции, публикуя результаты исследований. На эту тему в «Журнале Московской Патриархии» был напечатан ряд статей, в том числе священника **Сергия Иванова**, кандидата богословия, научного сотрудника Отдела новейшей истории Русской Православной Церкви богословского факультета ПСТГУ. В первой половине 2023 года выйдет его книга «Святой Патриарх Тихон и кампания по изъятию церковных ценностей в 1922 году». «Журнал Московской Патриархии» встретился с автором и задал ему несколько вопросов о готовящейся к выходу монографии и ставшей ее темой богоборческой кампании двадцатых годов XX столетия.

— *Отец Сергей, как долго вы собирали материал для книги?*

— Название готовящегося к печати издания почти совпадает с названием моей кандидатской диссертации, защищенной в 2017 году. Появление этой темы в сфере моих научных интересов связано со специализацией на кафедре истории Русской Православной Церкви богословского факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ) и защитой дипломной работы «Св. Патриарх Тихон и обновленческий раскол» в 2010 году. Дело в том, что раскол в Церкви был организован большевиками по критерию лояльности в исполнении декрета Всероссийского центрального исполнительного комитета (ВЦИК) об изъятии церковных ценностей, поэтому мужественная защита святынь мирянами и духовенством во главе со святителем Тихоном должна была стать предметом отдельного исследования. Так появилась моя диссертация. В общей сложности на нее ушло не менее тринадцати лет, было изучено 160 дел из шести государственных архивов. Приходилось держать в руках нестандартной формы фолианты со следами архивной пыли, если не сажи, которых не видел ни один читатель. Архивный материал оказался настолько интересным, что более трети объема монографии занимают приложения с выявленными источниками.

— *Какими новыми историческими фактами вы делитесь с читателями? Какой свет они проливают на кампанию по изъятию церковных ценностей в 1922 году?*

— Начну с предыстории. Тридцать лет назад, после того как в нашей стране стал возможным доступ к закрытым прежде архивам, исследования развернулись по целому ряду направлений. Специалистам интересны были истинные цели антирелигиозной политики Политбюро Центрального Комитета Российской коммунистической партии (большевиков) (ЦК РКП(б)) в 1922 году, масштаб репрессий против Русской Церкви, объем и стоимость ценностей, полученных в результате изъятия и сосредоточения их в центре, роль Госполитуправления Народного комиссариата внутренних дел в организации изъятия, а затем раскола церковного общества, адекватность канонической основы позиции Патриарха, особенности процесса изъятия цен-

ностей в Москве и губерниях и др. Если совсем кратко обозначить итоги проделанной работы, историками было документально доказано следующее: лозунг помощи голодающим был прикрытием секретной кампании по сосредоточению национализированных богатств страны в госучреждении, ответственном за хранение драгоценных камней, золота, металла (Гохране). Операция сопровождалась идеологической агрессией против духовного центра нации. Волнения прошли в большинстве губерний, итоги изъятия церковных ценностей оказались плачевными, то есть их стоимость не составила и одного процента от стоимости драгоценностей Императорского дома, учтенных в той же кампании. Наиболее ценным для церковно-исторической науки стало обоснование церковными историками причины воздержания святителя Тихона от необходимых, но невозможных

Высокая ценность уничтоженных большевиками произведений церковного искусства связана с их принадлежностью к исторической культурной традиции, определяющей национальную идентификацию и самобытность, мировоззрение, нравственные нормы и творческую силу русского народа.

ссылок на Московский Собор 1917–1918 годов в февральском послании, направленном против антицерковного декрета ВЦИК: они привели бы к дополнительным нападкам на постановление «контрреволюционного» Собора и новым обвинениям верующих. Для решения весьма острого вопроса о направлениях реализации отобранного у Церкви имущества исследователям не хватило необходимых источников, и они вынуждены были ограничиться предположениями. В том числе гипотезами о поддержке Интернационала с целью разжигания мировой революции, оплате заграничных заказов на паровозы, чеканке монеты в период проведения денежной реформы и др. Самым распространенным в научной среде оказалось мнение новосибирского историка академика Николая Николаевича Покровского, что

Сортировка ценностей в Гохране. Фото 1920-х гг. (слева)



Перед уничтожением с церковного имущества снимались драгоценные украшения. Фото 1920-х гг.

стоимость изъятого церковного имущества составила более 4,6 млн золотых рублей и соответствовала затратам на его изъятие, то есть ценности пошли на организацию кампании по ограблению и разгрому Русской Церкви. При этом в научном обороте продолжала использоваться и другая оценка стоимости изъятого из отчетности Центральной комиссии при ВЦИК по борьбе с последствиями голода (ЦК Последгол) — в 6,5 млн золотых рублей; автор же самой высокой оценки в 15,5 млн золотых рублей — волгоградский ученый Михаил Юрьевич Крапивин — позднее стал опираться на данные Покровского. Так или иначе, не только в историческом сообществе, но и за его пределами почти всеобщим стало убеждение в полной ясности итогов изъятия и реализации ценностей. С этим убеждением, а вернее предубеждением, мне пришлось сталкиваться не раз, в том числе на конференциях, круглых столах и т. п.

Итак, что же сегодня следует подвергнуть пересмотру в теме изъятия церковных ценностей? Во-первых, общие цифры по стоимости изъятого из действующих церквей в 1922 году. Нужно иметь в виду, что драгоценности учитывались на счетах трех организаций при ВЦИК — Центрального комитета помощи голодающим (ЦК Помгол), ЦК Последгол и Особой секции Комитета содействия сельскому хозяйству — до конца 1925 года. Их публичная

стоимость составила 7 574 162 золотых рубля. С учетом последнего, не вошедшего в ликвидационный баланс перечисления за остатки ценностей в начале 1926 года, она достигает 7 582 068 золотых рублей. Кроме того, в Народном комиссариате финансов (Наркомфине) имела место внутриведомственная секретная отчетность, согласно которой те же ценности оценивались по довоенному курсу: на 1 декабря 1922 года их стоимость составила 10,7 млн рублей, на 1 марта 1924 года — 15,2 млн рублей и к концу отчетного периода — около 16,6 млн золотых рублей без учета стоимости драгоценностей из закрытых храмов и монастырей. Эти данные соответствуют и оценкам архиепископа Илариона (Троицкого), определившего стоимость изъятого в размере не более 20 млн золотых рублей, и организатора ограбления Русской Церкви председателя Революционного военного совета (Реввоенсовета) Республики Л. Д. Троцкого, оценившего ее в диапазоне 15–20 млн золотых рублей.

Во-вторых, необходимо внимательно изучить направления реализации ценностей. В свете новых источников из фонда Наркомфина в Российском государственном архиве экономики и фонда Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции (РКИ) в Государственном архиве Российской Федерации строгое научное обоснование получило утверждение о расходе основной массы церковных ценностей на реформу денежного обращения 1922–1924 годов. Из указанной нами стоимости ценностей в размере 7 582 068 золотых рублей 7 194 784 рубля были перечислены Наркомфином, из них 6 177 596 рублей — за 27 590 пудов серебра, это 86 % от общей суммы. Серебро ушло на Монетный двор для чеканки монеты, первая партия — в августе 1922 года. Другие части церковного имущества были распроданы в 1923–1926 годах, ценные в художественном отношении вещи остались в музеях. Эти представления подтверждают и воспоминания уехавшего из СССР заместителя начальника валютного управления Наркомфина М. Я. Лазерсона, изложенные в изданной в 1930 году во Франции книге «На советской службе: Записки спеца».

В-третьих, нуждается в пересмотре и официальная отчетность Центральной комиссии

помощи голодающим при ВЦИК, согласно которой церковные ценности были будто бы потрачены на голодающих. Как большевикам удалось выдать отправку серебра на Монетный двор за обещанную агитацией реализацию ценностей на хлеб для голодных? Это, можно сказать, скандальная история, и чтобы корректно описать ее, потребовалось внимание к неявным деталям проведенной операции. До сих пор исследователям было неизвестно, что помгольцы всеми силами пытались заполучить от государства 10 млн золотых рублей в счет церковных ценностей для закупки заграничного хлеба, но им было в этом отказано Финансовым комитетом Совета народных комиссаров. Потом просили 5 млн рублей, потом 500 тысяч — и всегда получали отказ. Почему такие просьбы поступали? Потому что успеть собрать ценности по всей стране, отправить в Петроград на Монетный двор, переплавить в слитки, закупить на них хлеб за границей и развезти по бедствующим губерниям, как обещала агитация, до наступления нового урожая было невозможно. Впрочем, власти таких планов и не имели. Оставалось авансирование, на него надеялась Центральная комиссия Помгол, постановившая все средства, полученные от реализации церковных ценностей, тратить исключительно на закупку хлеба. Надеялась напрасно. Чтобы прикрыть аферу с церковными ценностями аргументом, направленным против «преступных заявлений» и сомнений верующих, Троцкий согласовал с Политбюро ЦК РКП(б) покупку продовольствия на «демонстрационный» миллион золотых рублей в счет будущей реализации, из них 800 тысяч рублей ушли на закупку 305 тысяч пудов финской муки, по 100 тысяч рублей отдали Крыму и Ставропольской губернии. Это капля в море с учетом того, что дефицит голодающих районов составлял 180 млн пудов продовольствия. Остальные авансы были выданы за саму реализацию, то есть покупателем церковных ценностей оказались не заграничные банкиры, как обещали агитаторы Троцкого, а само государство. Авансы перечисляли в советских дензнаках, на которые заграничный хлеб купить было нельзя, что и отразили отчеты ЦК Помгол.

Однако голодающих оставили без хлеба не только в результате подложной «реализации»

церковных ценностей. В процессе работы с архивными документами удалось прояснить смысл и последствия другой истории — резервирования драгметаллов золотого фонда на сумму 150 млн золотых рублей в начале февраля 1922 года. Данный факт историкам был известен, но подавался как вынужденная мера Политбюро в расчете на непредвиденные обстоятельства 1923 года. На самом деле обстоятельства касались обеспечения денежной реформы, и драгоценные металлы самым секретным образом были заморожены под обеспечение выпуска новых бумажных денег. Их не отдали голодающим, а что было потом, мы знаем. В конце 1922 года Наркомат продовольствия опубликовал официальный отчет о своей работе с выводом, что больше всего погибло людей от голода именно в марте. При этом конец марта — это разгар агитации за изъятие церковных ценностей с криками о пустой казне государства.

Более пяти миллионов голодающих погибли из-за идеологических предрассудков большевистской власти, приоритетности задач финансового «фронта» по отношению к спасению голодных людей и бюрократических просчетов в организации борьбы с голодом.

— *Вы много работали в архивах. Насколько изучены документы по изъятию? Все ли они доступны для специалистов?*

— В целом необходимые для исследователей кампании по изъятию церковных ценностей архивные источники доступны, много документов издано. Однако там, где кампания пересекается с другими темами, открыто пока не все. Насколько я помню, еще в 1997 году Н. Покровский и С. Петров — составители сборника документов «Архивы Кремля: Политбюро и Церковь» — отмечали, что архивное дело о голоде 1921–1922 годов им было недоступно. Досадно и то, что в некоторых случаях доступ к ранее рассекреченным документам позднее становится невозможным. Например, некоторые из архивных дел Российского государственного



Церковные ценности, выставленные на продажу. Фото 1920-х гг.

архива социально-политической истории, которые использовались в работе О. Васильевой и П. Кнышевского — авторов книги об изъятии ценностей «Красные конкистадоры», увидевшей свет в 1994 году, сегодня получить уже нельзя, и другим исследователям приходится теперь опираться на ссылки из чужих работ, которые невозможно проверить. Что касается степени изученности документов по изъятию, по-прежнему требуют дальнейшего уточнения следующие вопросы: количество репрессированных за защиту святынь верующих, удельный вес евхаристических сосудов в общей массе церковных ценностей, а также степень стихийного народного сопротивления антицерковному декрету ВЦИК. И конечно, не хватает глубокой аналитики сводной картины произошедшего в 1922 году. Она есть, но фрагментарна, растянута по времени и ограничена вводимыми периодически в научный оборот сборниками тех или иных документов.

— Можно ли сегодня точно сказать, какова историческая и культурная ценность уничтоженных церковных предметов?

— Это весьма важный вопрос. Декретом ВЦИК от 27 декабря 1921 года, инициированным Главным комитетом по делам музеев

и охране памятников искусства, старины и природы при Народном комиссариате просвещения (Главмузеем), церковное имущество было поделено на три категории, одна из которых включала предметы историко-художественного значения и предназначалась для музеев. Патриарх Тихон в мартовском интервью «Известиям ВЦИК» подчеркнул, что в храмах немало утвари, имеющей историческое и художественное значение, и комиссии по изъятию ценностей надо бы учесть это обстоятельство, чтобы такого рода предметы были сохранены в общественных собраниях. Главмузей, пытаясь отстоять собственные интересы, предполагал взять под свою охрану не только древние церкви, но и более ста известных монастырей, превратив их в музейные комплексы, однако сразу возник конфликт интересов. Представители местных органов власти сообщали Троцкому о препятствиях в деле изъятия со стороны экспертов Главмузея и уже в конце марта просили урезать полномочия последних. В конфликте Гохрана и Главмузея победил Гохран. Целая группа музейных специалистов пошла под суд за сопротивление изъятию, а новая комиссия под руководством заместителя Троцкого Г. Д. Базилевича осенью 1922 года произвела

дополнительные изъятия в Троице-Сергиевой лавре, Новодевичьем монастыре и других обителях. В архивных документах присутствуют следы борьбы соотечественников за сохранение исторического наследия России. Например, циркуляром Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции от 27 марта 1922 года запрещалась любая порча ценностей, то есть сгибание риз, сплющивание сосудов и т. п., вплоть до привлечения виновных к ответственности. Однако после того, как зампред Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей А. Г. Белобородов разъяснил руководству РКИ, что изъятые все равно пойдут на сплав, данное требование циркуляра было отменено. В материалах Реввоенсовета сохранились письма известного искусствоведа профессора В. Я. Курбатова с критикой ликвидации и возможных заграничных продаж церковных ценностей. Результат от реализации будет ничтожный, считал ученый, потому что низкопробного серебра, дешевого жемчуга и драгоценных камней с трещинами на Западе самим девать некуда, между тем в результате небрежного изъятия предсказуемо будут навсегда потеряны образцы великого народного творчества. Несмотря на поддержку позиции Курбатова со стороны Народного комиссара просвещения А. В. Луначарского, его усилия не имели

успеха. Историкам известна записка члена Политбюро, руководителя Моссовета Л. Б. Каменева по этому вопросу на имя Троцкого: «Надо научить товарища Луначарского не путаться в дела, ему не порученные». В Гохране также имели место попытки заместителя начальника валютного управления Наркомфина М. Я. Лазерсона сохранить от уничтожения старинные церковные книги в художественных серебряных окладах, иконы в жемчужных ризах, потиры с эмалевыми медальонами и другие ценные предметы. Дело было уже в 1923–1924 годах. Лазерсон тщетно пытался объяснить начальнику Гохрана П. М. Никифорову, что все русское искусство раннего времени развивалось под влиянием христианства, и ликвидация церковной утвари XVII–XVIII веков недопустима с любой, даже бюджетной, точки зрения. В целом можно констатировать, что высокая ценность уничтоженных большевиками произведений церковного искусства связана с их принадлежностью к нашим корням, то есть исторической культурной традиции, определяющей национальную идентификацию и самобытность, мировоззрение, нравственные нормы и творческую силу русского народа. При этом, конечно, будем помнить, что не любая традиция ценна сама по себе, — именно у русских традиция имеет истоком истину,



Разбитые колокола Троице-Сергиевой лавры. Фото из архива М. М. Пришвина 1929–1930 гг.

поскольку обязана своим формированием крещению 988 года. Поэтому первый русский писатель являлся митрополитом, первые русские школы были церковно-приходскими, а первые русские историки — монахами. Еще важнее, что наглым нападением на евхаристические сосуды, всенародно чтимые иконы и другие святыни русских людей большевики нанесли оскорбление православной вере нашего народа, его служению и почитанию Бога. Никакие обещания их ложной иноземной теории светлого коммунистического будущего с его материальным изобилием не могут затушевать очевидного факта, что элита РКП(б) являлась богоборческой и вела народ в ад. Из этого факта и следует исходить в оценке ее злодеяний в 1922 году.

Документы, находящиеся в архивах, позволяют осознать небывалый уровень угроз Православию в 1922 году.

— Эта антирелигиозная кампания дала ход обновленческому движению в Церкви. Вы изучали протоколы о работе секретной комиссии Троцкого по расколу Русской Церкви. Расскажите об их содержании.

— Комиссия, о которой вы упомянули, — одна из четырех, связанных между собой единой нумерацией протоколов и председательством Троцкого. То есть даже на обложке архивного дела она именуется Комиссией по учету и сосредоточению ценностей; в действительности их четыре, у них разные задачи, состав и наименования. Впервые весь комплекс протоколов этих комиссий будет опубликован в готовящейся к выходу книге. Так вот, четвертая из них, «комиссия по ценностям», занималась только расколом Русской Церкви. Кстати, протоколы ее заседаний опубликованы летом этого года в 107-м номере «Вестника ПСТГУ» и находятся в открытом доступе. Надо пояснить, что до сих пор в научной среде можно встретиться с мнением, что Троцкий, закончив в мае основную работу по сосредоточению ценностей страны в центре, переключился на их реализацию, поскольку церковная проблема будто бы была для него второстепенной и связанной лишь с проблемами финансирования армии. Это не так. На сегодняшний день ясно: после подго-

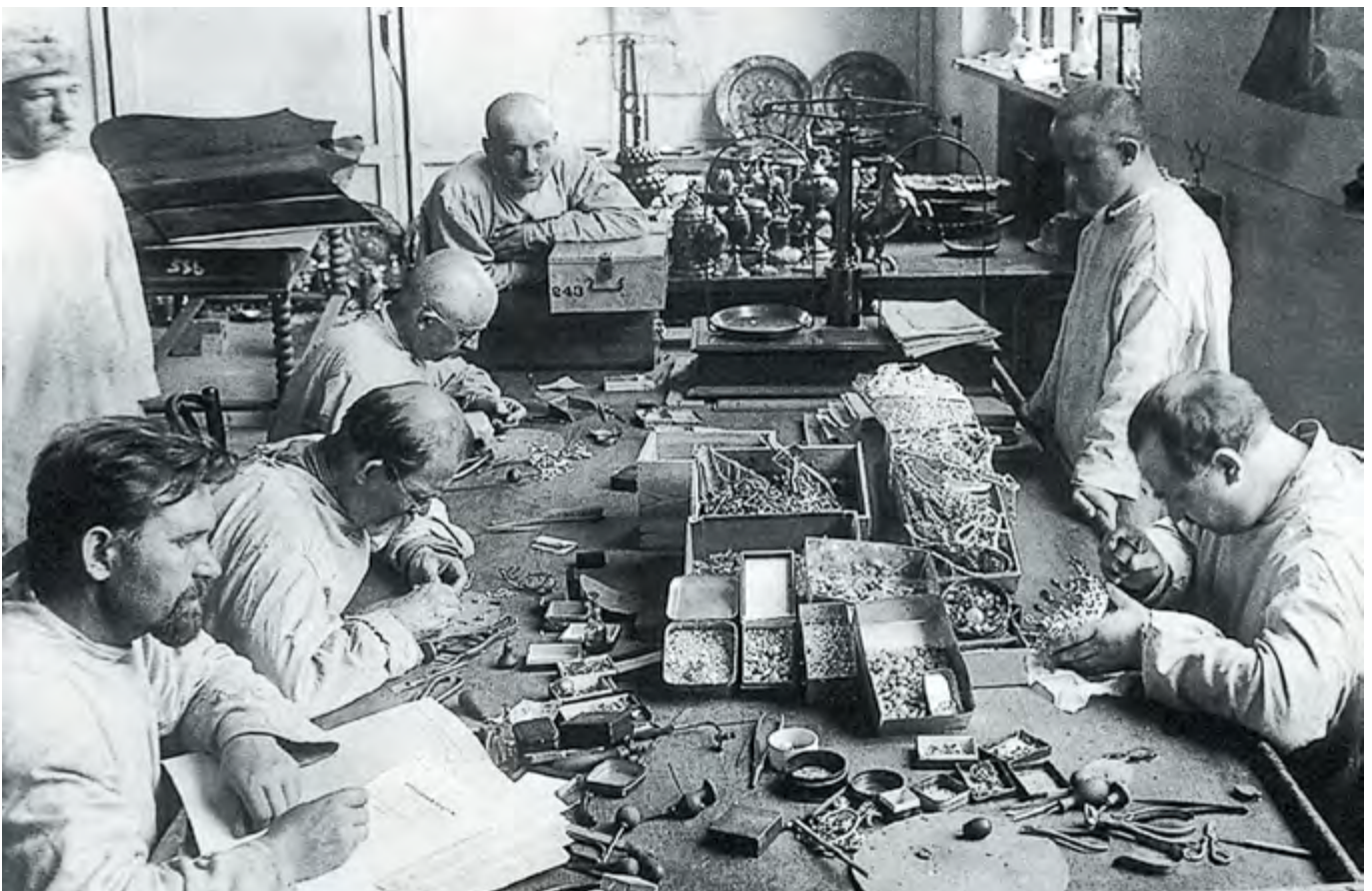
товленной Троцким в конце марта программы по разгрому Православной Церкви он же лично и взялся за воплощение своих замыслов в специально организованной им для этого комиссии. Антихристианские цели председателя Реввоенсовета, очевидно, были для него не менее важными, чем задачи по укреплению Рабоче-крестьянской Красной армии. Что касается содержания протоколов, в них отразилась подготовка членами комиссии публично-го выступления оппозиционного духовенства, переворота в Высшем Церковном Управлении, выпуск обновленческого журнала «Живая Церковь», репрессии против духовенства, включая приговоры по московскому и петроградскому процессам, решения, касающиеся созыва нового «поместного собора», а также другие чрезвычайные события церковной жизни этого периода. Не менее важны и сопутствующие архивные документы, связанные с деятельностью комиссии, то есть переписка, ведомости, справки об исполнении, доклады и т. п. Из них мы дополнительно узнали, что лидеры обновленцев, включая епископа Антонина (Грановского), в мае 1922 года получили в Кремле денежное вознаграждение за работу по изъятию церковных ценностей, что представитель Константинопольского Патриарха в Москве предложил раскольникам платные услуги по организации общецерковного суда и низложения Предстоятеля Русской Православной Церкви, что члены комиссии Троцкого использовали возможность помилования части осужденного на расстрел московского духовенства по приговору от 8 мая 1922 года как средство для контроля и управления обновленцами в нужном им разрушительном русле. Используя приговоренных к высшей мере наказания как заложников, писал Троцкому его помощник, бывший священник Михаил Галкин (Горев), мы сможем за неделю сделать то, на что при других обстоятельствах потребовались бы месяцы. Все эти документы позволяют осознать небывалый уровень угроз Православию в 1922 году.

— Вы нашли архивные подтверждения о погибших от голода 5 млн человек. Главный вывод, который вы делаете в своей исследовательской работе, — изъятие церковных ценностей не могло помочь голодающим. Как вы обосновываете свою точку зрения?

— Такой вывод был сделан некоторыми историками еще до моих исследований, но без опровержений и разъяснений оставались и до сих пор популярные взгляды других ученых, убежденных, что средства, вырученные от продажи ценностей, все же были потрачены на голодающих, и уже отмеченная отчетность ЦК Помгол с тем же выводом. Имея в виду противоречивые точки зрения в этом вопросе, вдумчивые ученые, например новгородский историк М. Н. Петров, проявляли обоснованную сдержанность, считая, что в исследовании судьбы изъятых у Церкви ценностей рано ставить точку. А сегодня мы уже можем эту отчетливую точку поставить на основании рассекреченных документов Гохрана, Монетного двора, Московского ювелирного товарищества и других советских учреждений. Добавлю, что это лишь один из главных выводов проведенного исследования, основной же результат затраченных усилий касается заключения о безупречной позиции святого Патриарха Тихона, оболганного, как и многие верные Церкви архиереи, советской властью.

В отношении количества погибших от голода соотечественников большинство ученых справедливо ссылается на статью о голоде из 17-го тома Большой советской энциклопедии, согласно которой в 1921–1922 годах голодало не менее 40 млн человек, а умерло от голода и его последствий около 5 млн человек. Заметим, что таких больших цифр мы не найдем в отчетности ни ЦК Помгол, ни ЦК Последгол. Основой указанных представлений являлись публичные данные Центрального статистического управления СССР о динамике населения в 1920–1922 годах. Согласно этим сведениям, демографический провал в результате голода с учетом временного понижения рождаемости и повышения смертности составил 5 млн 53 тыс. человек. Эти сведения подтвердил в 1925 году бывший в период голода заведующим Отделом статистики Народного комиссариата здравоохранения РСФСР П. А. Кувшинников. В фонде Представительства правительства РСФСР и Украинской ССР при всех заграничных организациях помощи голодающим России 1921–1923 годов в Государственном архиве

*Сортировка
изъятых церковных
ценностей
в Гохране. Фото
1920-х гг.*





Российской Федерации сохранились сведения статистического отдела этой организации об убыли населения за период с 1920 по 1922 год в двадцати пяти пострадавших республиках (включая Украину) и губерниях. По этим данным население уменьшилось на 5 707 971 человека, или 15 %.

Можно ли было их спасти? Большую часть погибших — безусловно. Как минимум имелось три варианта, и все без существенного ущерба для советской власти. Первый заключался в ином распределении 150-миллионного золотого фонда, который в основной части следова-

Лозунг помощи голодающим был прикрытием секретной кампании по сосредоточению национализированных богатств страны в Гохране, операция по изъятию ценностей сопровождалась идеологической агрессией против духовного центра нации.

ло своевременно, с лета 1921 года, потратить на заграничное продовольствие. То, что его полностью зарезервировали под реформу, дало незначительный эффект. Дело в том, что Госбанк, которому в октябре 1922 года предоставили право на выпуск банкнот-червонцев, обязали заняться накоплением собственного золотого фонда для стандартного 25-процентного обеспечения эмиссии. И банк уже к концу 1923 года смог собрать на рынке в качестве обеспечения драгметаллы и инвалюту на 104,5 млн золотых

рублей при общем объеме его золотовалютных резервов в 194,6 млн рублей. При этом восполнить затраты на голодающих из золотого фонда можно было за счет скупки монеты царского чекана, поскольку на руках у населения имелось до 35 млн рублей банкового и 100 млн разменного серебра. Требовалось изменить валютное законодательство; его поменяли, но для умирающих от голода это было слишком поздно.

Второй вариант касается общественной и церковной помощи внутри России, развернувшейся было летом 1921 года. Как только большевикам стало ясно, что иностранная помощь в лице откликнувшейся на голодное бедствие Американской администрации помощи будет оказана, общественный Всероссийский комитет помощи голодающим и церковные комитеты Помгол были запрещены, поскольку в них сразу увидели «контрреволюцию». Церковь просто грубо оттолкнули от масштабной помощи голодающим и допустили лишь зимой в крайне узких рамках под давлением других, прежде всего мусульманского, религиозных обществ страны.

В период проведения кампании по изъятию церковных ценностей государством было также проигнорировано предложение московского духовенства о залоге церковного имущества в целях получения 100 млн пудов хлеба за границей. А само изъятие с обещаниями накормить за его счет голодное Поволжье вообще привело к резкому сокращению продуктовых сборов на голодающих по всей стране.

Третий вариант связан с общественной помощью из-за границы, в частности с работой Американской администрации помощи в России. По отчетности Помгола, к началу августа 1922 года из 23 млн голодных только 14 млн человек находились на общественном питании, из них американцы кормили около 10,5 млн человек, в том числе более 4 миллионов детей. Но ведь организация American Relief Administration (АРА) могла бы кормить на 5 миллионов людей больше и начать раньше. Уже в марте 1922 года она планировала кормить 7 млн человек, но кормила 2 млн нуждающихся, а это, напомним, самый страшный месяц по смертности. Причина проста — плохое состояние железных дорог, из-за которого уже доставленные запасы продовольствия долгое время ждали погрузки

в русских портах. Это значит, что своевременная реакция правительства на общественные и церковные инициативы 1921 года позволила бы раньше получить зарубежную помощь и более равномерно распределить нагрузку на плохо работающие транспортные сети. Таким образом, более пяти миллионов голодающих погибли из-за идеологических предрассудков большевистской власти, приоритетности задач финансового «фронта» по отношению к спасению голодных людей и бюрократических просчетов в организации борьбы с голодом.

— *Почему в Петрограде власти пошли на силовой вариант подавления недовольства изъятием верующих, несмотря на то что митрополит Вениамин готов был, заручившись согласием Патриарха, отдать даже часть священных сосудов?*

— Ответ на этот вопрос интересует многих историков, а содержится он в отчетном докладе уполномоченного по г. Петрограду и Северо-Западной области Г. М. Приворотского Л. Д. Троцкому от 7 марта 1922 года. Его позиция недоверия церковной иерархии отличалась от взглядов членов местной комиссии Помгол, склонившихся было к соглашению с митрополитом Вениамином на взаимоприемлемых условиях. При добровольном пожертвовании церковного имущества, сообщал Приворотский Троцкому, мы недополучим не менее половины ценностей, которые останутся в церквях под предлогом их необходимости для богослужения, а духовенство укрепит свой авторитет, проводя все решения через собрания верующих. Надеяться на отдельные договоренности с ним не стоит, так как, со слов митрополита, пожертвование сосудов может быть только с разрешения высшей церковной власти. Несмотря на уступки со стороны митрополита, подчеркивал Приворотский, соглашение с ним будет стоить нам слишком дорого, а значит, нужно придерживаться декрета ВЦИК об изъятии ценностей. Десятого марта представителей митрополита Вениамина вызвали на заседание Комиссии по изъятию церковных ценностей, где им объявили об отмене прежних договоренностей с Помголом, а Приворотский в этот же день сообщил Троцкому о якобы достигнутом соглашении с духовенством об одновременном изъятии и пожертвовании ценностей. В свою

очередь Троцкий 12 марта познакомил с этой телеграммой членов Политбюро и предложил в качестве политической стратегии кампании по изъятию церковного имущества избрать раскол среди духовенства.

Очевидно, тогда же в Петроград была отправлена телеграмма Троцкого № 159, ее дата и содержание неизвестны, но ответ на нее со стороны Приворотского 16 марта уже включал в себя утверждение, что изъятие можно произвести только с помощью вооруженной силы. Дело в том, что результаты встречи, состоявшейся 10 марта, вызвали негативную реакцию митрополита Вениамина, и 14 марта его новое обращение было доставлено в комиссию Помгол. Текст обращения, содержащий оценку предстоящего изъятия церковных ценностей



*Разбор
награбленных
церковных
ценностей
в Гохране. Фото
начала 1920-х гг.*



без архиерейского согласия как кощунственно-святотатственный акт, вызвал негодование комиссии и обещание расправы со всеми, в том числе с митрополитом. Отказ Смольного заменить изъятие на пожертвование ценностей лишний раз подтвердил правоту Патриарха Тихона в защите святынь и адекватность указанных им при этом ссылок на каноны Церкви.

— Почему пленум большевиков проигнорировал просьбу ВЦИК амнистировать митрополита Вениамина и его помощников?

— Материалов по мотивировке этого решения пленумом у нас нет. На заседании Президиума ВЦИК от 31 июля 1922 года главным докладчиком был известный ученый Д. Б. Рязанов, предложивший амнистию для всех. Он заявил, что приговор является насилием над логикой и здравым смыслом, что осужденных подвели под расстрельную статью, потому что получена директива сверху, для исполнения которой подменили состав преступления. Поддержал ходатайство и народный комиссар юстиции Д. И. Курский, позиция которого отразилась в рукописной записи Троцкого: «Юридическая основа плоха. Тихона не можем расстрелять». Второго августа пленум отклонил секретное ходатайство Малого Президиума ВЦИК о пересмотре смертоносной директивы ЦК, что, видимо, уже подразумевало возможность применения высшей меры наказания и к Патриарху Тихону. Можно обоснованно предположить, что расстрельные аргументы участников пленума совпадали с аргумента-

ми членов Политбюро ЦК РКП(б), заседавших 13 июля. Их решение в свою очередь учитывало заключение подкомиссии Троцкого от 12 июля, которая и определила на смерть четырех из десяти приговоренных к расстрелу, а именно митрополита Вениамина (Казанского), архимандрита Сергия (Шейна), мирян Юрия Петровича Новицкого и Ивана Михайловича Ковшарова как руководителей «контрреволюционной» политики под церковным флагом. За набором фраз о политической конъюнктуре и необходимости совершенного устранения выдающихся христиан Петрограда скрывался уже знакомый по московскому процессу курс богоборцев на усиление церковного раскола — в силу политической необходимости максимально пойти навстречу ходатайству лояльным властям духовенства.

— Как сегодня можно оценить эту кампанию с исторической точки зрения?

— Эта было последнее масштабное выступление православного народа против законов безбожной, никем не выбранной власти насильников. Воля народа была проигнорирована, Церковь ограблена, оболгана и объявлена вне закона. Но отправить ее в архив истории богоборцам не удалось, по милости Божией она выстояла и принесла небесный плод — великий сонм новомучеников и исповедников, молитвами которых и ныне продолжает свое служение на Русской земле.

Беседовала Елена АЛЕКСЕЕВА



СПАС

ТЕЛЕКАНАЛ

***ПРОСТО
О ГЛАВНОМ***



Свет в звуках

ПАТРИАРШИЙ КОНКУРС ЦЕРКОВНЫХ ХОРОВ: ИТОГИ,
ПЕРСПЕКТИВЫ И МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ

Завершился II Патриарший фестиваль духовной музыки «Свет Христов». В этом году он был посвящен 600-летию обретения мощей преподобного Сергия Радонежского. В фестивале приняли участие хоровые коллективы из 51 епархии Русской Православной Церкви. Впечатлениями о состязании хоров и его итогах с обозревателем «Журнала Московской Патриархии» поделился член жюри профессор Московской духовной академии и Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского, член Союза композиторов РФ **Николай Денисов**.

— *Николай Григорьевич, нужны ли сегодня фестивали с определением лучших церковных певческих коллективов? Зачем, на ваш взгляд, их проводить, ведь редко кто из музыкантов встает на клирос, стремясь утвердиться в глазах коллег или продемонстрировать собственные профессиональные амбиции?*

— Чтобы ответить на ваш вопрос, необходимо кратко вспомнить предысторию хороших конкурсов в мире православной музыки. Этой осенью в Польше состоялся 41-й фестиваль «Гайнувские дни церковной музыки». Да, именно Польская Православная Церковь еще в социалистические годы сделала первые шаги по организации хоровых фестивалей, где жюри надлежало определить лучшие коллективы, состоящие из профессиональных музыкантов. В маленьком польском городке Гайнувка за эти десятилетия побывали православные хоры со всех континентов. Фестиваль вызвал острейший интерес к православной музыке у католиков; они узнали и полюбили ее! Теперь это главное событие в Гайнувке, которого с нетерпением ждут горожане и жители окрестностей. Более того, со временем оно разделилось на два самостоятельных события: второй фестиваль, под названием «Гайнувка в Белостоке», также проходит ежегодно и посвящен современной православной хоровой музыке.

На эти конкурсы в соседнюю Польшу в числе прочих регулярно приезжали белорусские хоры. Неудивительно, что у них возникла идея организовать нечто похожее у себя на Родине. Оставалось понять, кто воплотит ее в жизнь, и со временем такой человек нашелся. При горячей поддержке тогдашнего Патриаршего экзарха митрополита Филарета (Вахромеева) минчанка Лариса Густова организовала в столице Беларуси фактически в одиночку Международный фестиваль православных песнопений. Энтузиазм ее был столь велик, что позволял достигать поистине фантастических результатов при весьма скромном финансировании. Лариса рассказывала, что выходила из дома и планомерно обходила магазины с вопросом: «Какой приз вы хотели бы предоставить лучшему православному хору?» И ни один минский фестиваль без ценных подарков не обходился! Помимо конкурсных прослушиваний, хоры участвовали в богослужениях, выступали с концертами

в больницах и домах престарелых; параллельно проводили выставки, научную конференцию и демонстрации кинофильмов о Православии. Постепенно вырабатывались критерии включения обязательных произведений в конкурсную программу: каждый коллектив-участник обязан был исполнить произведение знаменного распева и духовное сочинение современного композитора, а с шестого по счету фестиваля еще и обиходное песнопение. И знаете, члены жюри подметили интересную особенность: светским коллективам, даже опытным и прославленным, тяжелее всего давалось исполнение именно тропарей и стихир!

Главная задача церковного хора — в пении возносить молитву Богу.

Затем эстафету принял гродненский фестиваль «Коложский благовест». Оргкомитет поначалу ставил иные, более приземленные задачи: повысить уровень пения на приходах епархии. Первое время ограничивавшийся исключительно Гродненской областью, фестиваль проходил в два этапа: сначала настоятели и регенты готовили свои хоры к приезду епархиальной комиссии, а затем лучшие коллективы приглашали в областной центр. Уровень «Коложского благовеста» поступательно рос, и довольно быстро фестиваль стал международным. Перед жюри в Гродно демонстрировали свое мастерство православные хоры из Румынии, Греции, Болгарии, Франции, Сербии, Грузии, Армении, Молдавии и, конечно, России. Но не забылась и первоначальная задача повышения исполнительского уровня пения на приходах. В небольших поселках священники стали разыскивать компетентных музыкантов — в основном по музыкальным школам, — которые могли бы поработать с певчими. Потом некоторые из этих профессионалов сами вставали на клирос, приезжали на финальный этап конкурса в Гродно и, возвращаясь домой, уже не покидали храм, постепенно в нем воцерковлялись. Но, увы, время, отмеренное «Коложскому благовесту», как и минскому Международному фестивалю православных песнопений, истекло.

Нельзя сказать, что в России фестивалей православной музыки до этого совсем не было.



Фестиваль «Гайнувские дни церковной музыки» в этом году в Польше состоялся уже в 41-й раз (слева)

«Коложский благовест» проходил в Гродно более десяти лет (справа)

Они имели характер скорее серии концертов, где обменяться опытом, перенять что-то лучшее, внимательно проанализировать недостатки было затруднительно. И вот в первый постпандемийный год взял старт конкурс «Свет Христов», к участию в котором поначалу допускались только архиерейские хоры. Конечно, неверно рассматривать это начинание как процедуру ранжирования участников, своего рода чемпионат Церкви по хоровой музыке. Мы не разыгрываем кубки и медали, у нас нет какого-то значимого призового фонда. Цель подобного начинания — повысить значение пения за богослужением и познакомить с богатейшей музыкальной культурой Православия всех желающих. Ведь звучащая в храме музыка — это обращенная к Богу воплощенная в звуках молитва, пронесенная через сознание верующего человека. Но, поскольку жюри выставляет баллы, то есть и победители.

— К участию во втором конкурсе «Свет Христов» допускались уже не только архиерейские, но и любые клиросные хоры. Сколько заявок вы получили?

— Свыше сотни. Особенность нашего конкурса — дистанционный формат проведения на обоих этапах. Соответственно, члены жюри оценивают конкурсные выступления не вживую, а в записи.

— В нынешнем сезоне оргкомитет успешно апробировал инновацию в регламенте. На первом этапе участники представляли на суд жюри запись пения на богослужении (всенощ-

ном бдении или Божественной литургии); затем лучшие коллективы выходили во второй этап, где им предлагалось выслать жюри свое концертное выступление. Как вам кажется, имеет ли будущее подобное «двоеборье»?

— Да, это весьма удачная находка. Главная задача церковного хора — в пении возносить молитву Богу. На конкурсах же мы привыкли к тому, что жюри оценивает участников, выступающих один за другим в зале в режиме концерта. Здесь мы объединяем две эти, если так можно выразиться, хоровые «дисциплины». Отсматривая конкурсные записи первого этапа, мы имели возможность оценить работу регента за богослужением. Многие участники записывали архиерейские богослужения, что позволяло четко выявить как достоинства, так и недостатки пения.

Обязательным в программе второго тура было исполнение партесного или духовного концерта. Наличие качественно подготовленного произведения-концерта в репертуаре церковного хора недвусмысленно свидетельствует о его профессионализме. К сожалению, мы увидели (а точнее, услышали), что далеко не все коллективы, неплохо исполняющие песнопения богослужебного круга, способны петь сложные произведения на уровне, к которому привыкли взыскательные прихожане и ценители авторских сочинений духовной музыки.

— Возможно, у кого-то из вышедших во второй тур участников могло появиться искушение усилить состав певцами, не участ-

вовавшими в записи богослужения. Не было ли подобных случаев — ведь их легко идентифицировать, сравнивая видеозаписи?

— Нет, таких прецедентов не было. Но в первом туре приходилось штрафовать участников, видеооператоры которых умудрились записать богослужение таким образом, что в объектив ни разу не попал ни регент, ни его хор! На будущее это следует более четко прописать в регламенте. Думаю, что со временем методом проб и ошибок будут определены оптимальные формат и методика проведения конкурса «Свет Христов». Возможно, он не будет ежегодным. И лично мне показалось, что больше сотни участников — это много. Все-таки в первом туре попадались откровенно слабые коллективы, которых можно отсеивать на стадии приема заявок.

— Сколько участников допустили ко второму туру?

— Почти две трети — 70 коллективов. И вот здесь мы, к сожалению, увидели, что многим регентам, чьи хоры по итогам первого тура оказались отнюдь не среди худших, не хватает элементарного вкуса при составлении концертной программы. Отсутствует ширина в охвате репертуара, часто исполняются низкопробные примитивные произведения. Не очень удачно смотрелись выступления второго тура, записанные в пространстве храма. Если уж оценивать по высоким меркам профессионального музыкального мира, концертное выступление хора предполагает наличие в зале публики. А тут ставили микрофоны в пустом храме, и акустические особенности здания превращали при записи звук в гул...

— Но наверняка кто-то из конкурсантов удивил вас по-доброму...

— Конечно, такие участники были. Меня очень порадовал оказавшийся лучшим в категории «Большие смешанные хоры» коллектив Спасо-Вознесенского кафедрального собора Ульяновска под управлением Романа Хитева. А его конкурсную запись первого тура — пасхальное богослужение — и вовсе можно назвать образцовой. Все в ней было практически идеально — от культуры богослужения, возглавлявшегося митрополитом Симбирским и Новоспасским Лонгином, до пасхального канона с так называемым обиходным распевом

(им в наши дни трудно кого-то удивить, но хористам это удалось — настолько свежо, стильно и соответствующе праздничному настроению он прозвучал).

— И тем не менее для звания лауреата первой степени этого не хватило...

— Да, потому что для получения этой награды необходимо было набрать определенную сумму баллов. Увы, больших смешанных хоров в нашей Церкви все меньше, потому и конкуренция в этой категории вряд ли будет нарастать, во всяком случае, в ближайшем будущем.

— Звание лауреата первой степени оказалось не присуждено еще в одной категории из восьми — «Монастырские хоры»...

— Это следствие другой проблемы — отсутствия статуса церковного певчего. Должна ли сегодня существовать такая профессия? Кто и при выполнении каких условий вправе вставать на клирос под управление регента? Эти вопросы остаются без ответа уже довольно давно, поэтому каждый пытается в этой ситуации действовать сообразно собственному профессиональному опыту. Применительно к монастырям дело сводится к тому, что далеко не всякий поющий в обители хор можно назвать монастырским. Эта категория оказалась одной из самых «малонаселенных». А достойно звуча-

Цель фестиваля — повысить значение пения за богослужением и познакомить с богатейшей музыкальной культурой Православия всех желающих.

щие хоры из Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря и Вознесенского Оршина женского монастыря по праву оказались в этой категории лучшими. Думаю, будет правильно, если итоги фестиваля внимательно обсудят и проанализируют на III Международном съезде регентов и певчих Русской Православной Церкви. После такого анализа мы поймем, в каком направлении Патриаршему фестивалю духовной музыки следует двигаться и развиваться.

Беседовал Дмитрий АНОХИН



Смешанный хор Спасо-Вознесенского кафедрального собора Ульяновска



Праздничный мужской хор «Всехсвятский» кафедрального собора в честь Всех святых г. Минска



Сибирский мужской хор

ЛАУРЕАТЫ II ПАТРИАРШЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ «СВЕТ ХРИСТОВ»

Большие смешанные хоры

Лауреат I степени — не присуждено.

Лауреат II степени — Смешанный хор Спасо-Вознесенского кафедрального собора г. Ульяновска.

Лауреат III степени — Архиерейский хор кафедрального собора Пятигорской и Черкесской епархии во имя Христа Спасителя, исцеляющего расслабленного при Овчей купели; Митрополичий смешанный хор Благовещенского кафедрального собора г. Воронежа.

Малые смешанные хоры

Лауреат I степени — Праздничный хор Свято-Троицкого кафедрального собора г. Саратова.

Лауреат II степени — Хор храма в честь Казанской иконы Пресвятой Богородицы г. Тольятти.

Лауреат III степени — Хор Свято-Воскресенского кафедрального собора г. Борисова (Беларусь); Архиерейский хор Введенского кафедрального собора г. Чебоксары.

Ансамбли

Лауреат I степени — Ансамбль духовной музыки «Покров», г. Москва.

Лауреат II степени — Церковный ансамбль «Светилен» храма святой блаженной Ксении Петербургской с. Абрау-Дюрсо; Хор храма иконы Божией Матери «Знамение» г. Томска.

Лауреат III степени — Хор Архиерейского подворья — собора святителя Николая Чудотворца г. Черкесска; Хор храма Вознесения Господня г. Костромы.

Мужские хоры

Лауреат I степени — Сибирский мужской хор.

Лауреат II степени — Мужской Митрополичий хор Благовещенского кафедрального собора г. Воронежа.

Лауреат III степени — Праздничный мужской хор «Всехсвятский» кафедрального собора в честь Всех Святых г. Минска (Беларусь).

Мужские ансамбли

Лауреат I степени — Мужской хор храма Вознесения Господня г. Нижний Новгород.

Лауреат II степени — Вокальный ансамбль «Держава» (Ганина Яма).

Лауреат III степени — Мужской хор Брянского кафедрального собора в честь Святой Троицы.

Монастырские хоры

Лауреат I степени — не присуждено.

Лауреат II степени — Братский хор Спасо-Преображенского Соловецкого ставропигиального мужского монастыря; Монашеский хор Вознесенского Оршина женского монастыря.

Лауреат III степени — не присуждено.

Молодежные хоры

Лауреат I степени — Молодежный хор Тверской епархии.

Лауреат II степени — Молодежный хор Гребневского храма г. Одинцово; Ушаковский хор юношей Успенского храма г. Красногорска.

Лауреат III степени — Хор движения «Патриаршие добровольцы».

Однородные женские хоры

Лауреат I степени — Женский хор регентско-певческого отделения Донской духовной семинарии.

Решением жюри конкурса присуждены специальные дипломы конкурса для участников в следующих номинациях:

- **«За высокое мастерство в исполнении византийского пения и популяризацию его афонской традиции»**

Византийский хор Николо-Малицкого мужского монастыря «Аксион Естин».

- **«Регентское мастерство»**

Сотникова Наталья Юрьевна, регент хора Архиерейского подворья — собора святителя Николая Чудотворца г. Черкесска; Молева Кира Александровна, регент и руководитель Мужского хора храма Вознесения Господня г. Нижний Новгород; Лебедев Антон Юрьевич, регент и руководитель Вокального ансамбля «Держава» (Ганина Яма).

- **«За выразительное исполнение и вокальное мастерство»**

Маргарита Григорьева, солистка Смешанного хора Спасо-Вознесенского кафедрального собора г. Ульяновска.

- **«Лучшее исполнение песнопения в честь преподобного Сергия Радонежского»**

Хор храма святого благоверного князя Александра Невского г. Томска, М. Шмелькова (стихира на литии преподобному Сергию Радонежскому); Праздничный хор Свято-Троицкого кафедрального собора г. Саратова, А. Гринченко (стихира преподобному Сергию Радонежскому на перенесение мощей «Днесь веселится небо свыше»).

- **«За сохранение традиции богослужебного уставного чтения и мастерство церковного чтеца»**

Соловьев Сергей Гельсович, хор храма Вознесения Господня г. Костромы.



Архиерейский хор Пятигорской епархии



Братский хор Соловецкого монастыря



Молодежный хор Тверской епархии



Митрополит Тверской и Кашинский Амвросий, председатель Церковно-общественного совета по развитию русского церковного пения

Духовная музыка — одно из лучших средств для рассказа о нашей вере. Музыка может гораздо лучше передавать оттенки чувств, любви, красоты и веры, восхищения созданным Богом мира, грусти и радости, светлого упования, надежды и мольбы, чем любые сказанные нами слова. Именно поэтому в церковной практике духовная музыка играет такую большую роль, ибо с ее помощью Церковь делится своим молитвенным настроением, помогает сосредоточиться на молитве и размышлении о Творце Вселенной.

Музыкой мы обращаемся к Богу. Поэтому важны такие фестивали. Ведь это не только конкурс, который определяет лучшего. Гораздо важнее — общение между хоровыми коллективами, живая связь и опыт совместной молитвы. Особенно радует участие в фестивале тех хоров, которые состоят из непрофессиональных исполнителей. По своему опыту могу сказать, что в церковном пении молитвенный настрой и желание послужить Богу бывает гораздо важнее профессионализма певцов. Я часто служу в небольших деревенских храмах, где хор, как правило, состоит из непрофессионалов. И порой богослужебный настрой, который создают простые бабушки, от всей души поющие Богу своему, — такой, какой не смогут создать ни в одной профессиональной капелле. Ведь Бог хочет от нас не идеального исполнения, но живой веры и молитвы.

Тем не менее для городских хоров, для архиерейских хоров важен и профессионализм тоже. Он скорее нужен не Богу, а нам самим, желающим своими качествами послужить Церкви Христовой. Он важен и для дела проповеди. Ведь зачастую бывает так, что человек приходит в церковь сначала только послушать красивое пение, а лишь затем уже начинает вникать в смысл происходящего. И вот для дела проповеди довольно важно, чтобы пение было действительно красивым. Прошедший фестиваль подтверждает, что понемногу русское церковное пение возрождается и становится действительно прекрасным, способным рассказать о Христе тем людям, которые либо не задумывались о вере, либо относятся к ней скептически. Поэтому совершенствование этого искусства тоже важно, как оно важно и для церковного зодчества, и для иконописания, и для многих других сфер, где мы своими трудами через красоту хотим послужить Богу.

Говорят победители

Регентам хоров, оказавшихся лучшими в своих категориях, мы адресовали три вопроса:

1. *Расскажите о своем коллективе. Как давно он организовался?*
2. *Что полезного регент может почерпнуть, участвуя в конкурсе церковных хоров?*
3. *В каком направлении вам видится дальнейшее развитие подобных фестивалей? Что вам кажется лишним, чего, наоборот, не хватает?*

Екатерина Ефименко, руководитель женского хора регентско-певческого отделения Донской духовной семинарии

1. Нашему хору десять лет. Помимо пения за богослужениями, у нас насыщенная концертная жизнь, репертуар постоянно обогащается произведениями классиков русской хоровой культуры и современных авторов, в том числе наших земляков.

2. Наш правящий архиерей митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий в своем служении уделяет огромное внимание культуре богослужения и церковно-певческой традиции. Поэтому для меня как регента и преподавателя музыкальных



дисциплин подобные фестивали бесценны с точки зрения обмена опытом и привнесения в репертуар чего-то нового, прошедшего добротную проверку временем у коллег по цеху. Интересно, кроме того, увидеть, пусть и в записи, работу других коллективов и регентов во время богослужения.

3. Конечно, в рамках фестиваля не хватает живого общения. На первом этапе его можно было бы организовать в виде конференций внутри регионов, чтобы очно обменяться мнениями могли регенты и певчие хотя бы соседних населенных пунктов. А вообще, хочется, чтобы такие фестивали проводились как можно чаще!

Кира Молева, регент Мужского хора нижегородского Вознесенского храма, обладатель специального приза «Регентское мастерство»

1. По инициативе нашего настоятеля протоиерея Михаила Сторонкина за праздничными богослужениями на приходе поет мужской квинтет молодых выпускников и студентов музыкального училища имени М. А. Балакирева и хоровой капеллы мальчиков имени Л. К. Сивухина.

2. Фестиваль помогает повышать общий уровень церковной хоровой культуры,

дает возможность познакомиться с новыми произведениями в разных жанрах церковной музыки, умножает связи между хоровыми коллективами разных регионов. Благодаря ему регент может значительно расширить репертуар, а опираясь на приобретенный во время подготовки к конкурсу опыт, повысить исполнительский уровень своего хора.

3. Неплохо было бы издать нотные сборники с лучшими хоровыми произведениями, прозвучавшими в рамках фестиваля. Кроме того, следует развивать просветительскую деятельность, обращая особое внимание на распространение нотных пособий.

Виталий Соболевский, член жюри, член Церковно-общественного совета при Патриархе Московском и всея Руси по развитию русского церковного пения, художественный руководитель Митрополичьего хора Свято-Духова кафедрального собора г. Минска, обладатель Гран-при I фестиваля «Свет Христов»

Конкурсы необходимы, чтобы видеть направление дальнейшего развития и совершенствования. Участие в подобных фестивалях преследует важную просветительскую и мобилизующую цель. В любом конкурсе есть лауреаты и те, кому не хватило шага до победы. Но такое символическое «поражение» подсказывает, над чем именно следует работать, и вдохновляет на поиск и исправление недостатков. Думаю, в будущем участникам не стоит излишне увлекаться современными авторскими сочинениями, особенно если те вызывают определенные дискуссии в профессиональной среде. Хотя, конечно, во многом стилистика репертуара на приходе зависит от предпочтений настоятеля. Кому-то близок строгий репертуар, кто-то любит концертное пение, а кто-то одноголосное. Поэтому привести всех к общему знаменателю невозможно, но это и хорошо.



Зима в российских музеях

**КРЕСТ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИЦЫ,
АВТОГРАФЫ ПЕТРОГРАДСКИХ СВЯТЫХ
И ГОСУДАРЕВЫ ВКЛАДЫ В ТРОИЦЕ-
СЕРГИЕВУ ЛАВРУ**

Апостольник и старый рояль

Москва, ул. Б. Ордынка, 34, с. 5. Марфо-Мариинская обитель милосердия. Постоянная экспозиция

К 158-й годовщине со дня рождения преподобномученицы Елисаветы Дом-музей великой княгини в Марфо-Мариинской обители милосердия подготовил новую экспозицию. В нее входит постоянная мини-выставка «Белый ангел», в составе которой в свою очередь демонстрируются две только что восстановленные реликвии — апостольник из натурального хлопка и наперсный кипарисовый крест, принадлежащие первой настоятельнице обители. После мученической кончины великой княгини их подняли из алапаевской шахты вместе с честными останками святой. Затем несколько поколений они хранились у благочестивых верующих, потомки которых и передали их в музейный фонд.

Апостольник (часть облачения крестовой сестры) основательница обители получила от совершившего обряд посвящения в сестры милосердия 9 апреля 1910 года епископа Дмитровского Трифона (Туркестанова). «Это



покрывало скроет тебя от мира, и мир будет сокрыт от тебя, но станет свидетелем твоих добрых дел, которые просияют пред Богом и прославят Его», — обратился тогда Преосвященный Трифон к будущей настоятельнице. По словам гофмейстерины великой княгини графини Александры Олсуфьевой, так и произошло: сквозь покрывало сестринского апостольника труды Елизаветы Федоровны «сияли божественным светом и вели к подвигу мученичества». Над воссозданием реликвии почти год работали специалисты мастерской, занимающейся восстановлением тканей, Всероссийского художественного научно-реставрационного центра имени академика И. Э. Грабаря. Высококвалифицированным мастерам пришлось укреплять фрагменты вышивки, а для соответствия оригиналу белую газовую нить сначала окрашивали отваром соплодий ольхи.

Восьмиконечный кипарисовый настоятельский крест на Елисавету Федоровну возложил на следующий день после обряда посвящения в крестовые сестры митрополит Московский и Коломенский Владимир (Богоявленский) в Вербную субботу 10 апреля 1910 года. На лицевой стороне святыни — иконографические образы Спаса Нерукотворного и Покрова Божией Матери, на обороте — изображения святых равноапостольных жен Марфы и Марии и слова Господней заповеди «Возлюбиши Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем умом твоим и всею крепостию твоею; возлюбиши ближнего своего яко сам себе» (ср. Мк. 12, 29–31). Все эти

символы не случайны. Икону Спаса Нерукотворного будущей великой княгине преподнес император Александр III в Вербную субботу 13 апреля 1891 года в день ее присоединения к Православию. В честь Покрова Пресвятой Богородицы освящен соборный храм Марфо-Мариинской обители милосердия, а святые покровительницы этого места в центре российской столицы — святые жены Марфа и Мария. Цепь креста состоит из двадцати соединенных между собой звеньев в виде малых кипарисовых крестиков.

Еще один раритет, который «помнит» руки великой княгини Елизаветы Федоровны, — возвращенный к жизни салонный рояль фирмы J. Becker, больше ста лет назад купленный для обители и долгие советские десятилетия простоявший в подвале городской поликлиники, занимавшей до недавнего времени настоятельские покои.

Реставраторы снабдили восстановленный инструмент собственной автономной системой климат-контроля. Этот музейный объект в рабочем состоянии: если вам повезет, на экскурсии вы услышите, как на нем играет друг дома-музея Елизаветы Федоровны известный московский концертмейстер Алла Басаргина.

Век подвигу петроградских мучеников

Древлехранилище Александро-Невской лавры.

Санкт-Петербург, Наб. р. Монастырки, 1.

До 26 декабря 2022 г.

Старейший монастырь северной российской столицы одним из первых принял удары безбожной власти. В конце октября в Лавре открылась выставка «100-летие подвигу священномученика Вениамина, митрополита Петроградского, и с ним пострадавших в ходе кампании по изъятию церковных ценностей». В экспозиции — фотографии священников и епископов, ставших жертвами сталинских репрессий: Красного и Большого терроров. Присутствуют здесь и раритеты: письма священномученика протоиерея Михаила Чельцова, ряса и епитрахиль расстрелянного в 1937 году последнего в советское время настоятеля Исаакиевского собора протоиерея Леонида Богоявленского. За дверью камеры из дома предварительного заключения на Шпалерной улице (митрополита Вениамина после ареста привезли именно туда) выставлены экспонаты из частного собрания — конверт письма владыки и фотография с его автографом.

— Лавра не могла не откликнуться на столь значимую дату, которую мы отмечаем целый год, — вековой юбилей подвига пострадавших в ходе кампании по изъятию церковных ценностей, — говорит наместник обители епископ Кронштадтский Назарий. — Священномученик Вениамин Петроградский погиб не здесь, но монастырь



был местом его служения. А Митрополичий корпус, в то время резиденция правящего архиерея, стал местом гибели одного из первых мучеников Нового времени — протоиерея Петра Скипетрова.

Царские приношения преподобному Сергию Москва, Музеи Московского Кремля, Парадный вестибюль Оружейной палаты. До 11 января 2023 года

Под занавес года Оружейная палата Московского Кремля радуется посетителей выставкой, посвященной шестивековому юбилею обретения мощей Игумена земли Русской и строительства Троицкого соборного храма будущей Лавры в подмосковных лесах. Экспозиция расскажет о духовных связях русских правителей с Троицким монастырем на протяжении пяти столетий. Здесь выставлены памятники самых разных эпох, иллюстрирующие различные грани почитания преподобного Сергия. К примеру, созданная в мастерской Дионисия при великом князе Иване III икона основателя Троицкой обители с житием — самый ранний подобный образ этого угодника Божия, выполненный в рост. С эпохой московских великих князей связана пелена «Явление Богоматери Сергию Радонежскому», созданная в московской мастерской великой княгини Марии Ярославны (жены Василия II Темного и матери Ивана III).

Широко и подробно представлены на выставке государевы вклады в Троице-Сергиев монастырь. Так, здесь можно увидеть золотое блюдо, сработанное царскими мастерами в 1561 году и пожертвованное Иваном Грозным восемью годами позже на помин души царицы Марии Темрюковны; драгоценную панагию, пожалованную Елизаветой Петровной лаврскому наместнику архиепископу Арсению (Могилянскому) в 1744 году; вложенные Екатериной II в обитель преподобного Сергия в 1795 году священные сосуды, выполненные по заказу императрицы придворным ювелиром Иваром Бухом.

Подготовил Дмитрий АНОХИН



**Святейший Патриарх Московский
и всея Руси Кирилл
Начнем с самого простого
Ключи к счастью**

В Издательстве Московской Патриархии Русской Православной Церкви вышла в свет новая книга Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла «Начнем с самого простого: Ключи к счастью».

Каждый человек стремится к счастью. Но что такое настоящее счастье и как его достичь? Какие препятствия ждут на этом пути и как их преодолеть? Размышляя над этими жизненно важными вопросами, Святейший Патриарх Кирилл, опираясь на святоотеческую традицию, обозначает единственно верный путь. И начинать надо с самого простого — с терпения, с любви, со стремления жить по-христиански.

Книга будет интересна всем стремящимся к счастью, особенно молодым людям, ведь молодость — это время поиска, и так важно юному человеку найти путь, который приведет его к полноценной и радостной жизни.



**Святейший Патриарх Московский
и всея Руси Кирилл
Рождество Христово
С нами Бог!**

Книга посвящена двум двенадцатым праздникам: Рождеству Христову и Святому Богоявлению. Эти праздники, имеющие непреходящее значение для каждого верующего человека, отсылают нас к разным событиям евангельской истории, но смысл их один: Господь явился во плоти, чтобы спасти людей. И воспоминание о тех евангельских событиях, по слову Святейшего Патриарха, «помогает почувствовать и осознать близость Бога, ставшего Человеком, и через это осознание реально ощутить, что нет больше одиночества, нет пустоты жизни, ибо Сам Бог наполняет каждое мгновение Своим присутствием».

**Ступени к Рождеству Христову
(Составитель Вероника Харлап)**

Настоящая книга посвящена одному из главных христианских праздников — Рождеству Господа нашего Иисуса Христа. К этому празднику мы готовимся постом, который называется Рождественским и длится сорок



дней: с 28 ноября по 6 января. Нам бы очень хотелось, чтобы не только в самый день Праздника, 7 января, но и в каждый день, готовящий нас к Рождеству Христову, вы помнили о том, что в наш мир пришел Спаситель, что Он пришел ради каждого из нас и что встретить Его мы должны чистым сердцем.

Для того чтобы вы провели предрождественское время и праздник Рождества Христова в теплом общении друг с другом, мы предлагаем вашему вниманию разные материалы на каждый день. Это и отрывки из душеполезных художественных произведений, и рождественские колядки, и стихотворения, и игры, в которые уютными зимними вечерами можно играть всей семьей — от мала до велика, и кроссворды, и загадки, и интересные идеи поделок.

Издание рассчитано на детей младшего школьного возраста, которые уже проходят обучение в воскресной школе. В изготовлении поделок, о которых идет речь в рубриках «Сделай сам» и «Интересная идея», детям понадобится помощь взрослых. Ответы на задания помещены в конце издания.

А в рубрике «Для заметок» каждый ребенок сможет сам стать автором этой книги и записать свои самые важ-

ные и серьезные мысли! Книга прекрасно оформлена. Художник — М. Кондакова.

Мы рисуем праздник

Рождество Христово и Крещение Господне

В Издательстве Московской Патриархии вышел в свет очередной тираж популярной книжки-раскраски для детей «Мы рисуем праздник. Рождество Христово и Крещение Господня».

Цель данного издания — рассказать ребенку о церковных праздниках Рождества Христова и Крещения Господня и вместе с тем научить его правильно подбирать цвета, развивать навыки рисования. Сопроводительный текст, описывающий то, что изображено на странице, не перегружен информацией и доступен для восприятия детьми дошкольного возраста. Все изображения в книге — крупные, с четкими границами, без лишних мелких деталей, что поможет малышу освоить технику раскрашивания.

Книгу прекрасно оформили художники Д. Поздняков и О. Евдокимова.



Вечная память



Протоиерей Борис Михайлов

04.12.1941–
30.08.2022

Будущий священник Борис Борисович Михайлов родился 4 декабря 1941 года. Как и у многих детей войны, его отец, Борис Георгиевич Михайлов, не вернулся с фронта и был похоронен в братской могиле на Псковщине в 1944 году. По матери их род восходил к духовному сословию южнорусских губерний с широко распространенной в тех краях фамилией Булгаковы, а дед служил сельским священником до закрытия прихода в двадцатые годы. Воспитывался мальчик мамой, и образ деда-священника обладал для него притягательной силой, несмотря на атеистическую пропаганду в школе.

Борис всегда искал Бога в разнообразных Его проявлениях — в красоте, правде и истине. После школы будущий пастырь получил в Московском государственном

30 августа 2022 года на 81-м году жизни отошел ко Господу почетный настоятель храмов Покрова Пресвятой Богородицы в Филях и праведного Филарета Милостивого при Детской городской клинической больнице № 9 имени Г. Н. Сперанского протоиерей Борис Михайлов.

университете имени М. В. Ломоносова необычную специальность для молодого человека того времени — искусствовед. Красота Божьего мира и возможности ее запечатления в человеческом творчестве притягивали юношу с неодолимой силой. В положенное время он отбыл воинскую повинность, получил диплом и устроился на работу в музей-усадьбу графов Шереметевых в Останкине.

Расширение круга знакомых в конце 1960-х годов и известное потепление общественного климата в стране способствовали кардинальному изменению его мировоззрения. Молодой научный сотрудник с энтузиазмом включился в правозащитное движение и принимал участие в благотворительной инициативе — Фонде помощи семьям политических

заключенных, основанном А. И. Солженицыным. Эта деятельность не осталась незамеченной властями, и подготовленная к защите кандидатская диссертация была вынужденно отложена на несколько лет.

К этому же периоду относятся его воцерковление и появление собственной семьи, в которой вскоре один за другим появилось пятеро детей. Итогом многолетней работы Бориса Михайлова в Останкине стала его книга, посвященная приусадебному храму — церкви Живоначальной Троицы.

Отец Борис стал священнослужителем уже в зрелом возрасте. В пятьдесят лет он был рукоположен в сан диакона. К этому важному событию он подошел образованным и зрелым человеком. Около двадцати лет до того его духовниками были отец



Аркадий Шатов (ныне епископ Верейский Пантелеимон), протоиереи Сергей Вишневецкий и Георгий Бреев († 2020). Другим источником духовного знания стали для отца Бориса труды богословов, философов и церковных деятелей русского зарубежья. А воспитание пятерых детей послужило своеобразным «экспериментальным полем» для его будущего пастырства. Домашнее ежевечернее молитвенное правило, например, включало чтение рядового евангельского зачала, вслед за которым отец семейства регулярно произносил небольшую «проповедь».

Принятие сана отцом Борисом совпало с новой страницей в истории всей страны. Его диаконская хиротония состоялась в Новодевичьем монастыре 10 августа 1991 года, а через несколько дней грянул путч — неудавшаяся попытка государственного переворота.

В ноябре 1993 года состоялась священническая хиротония отца Бориса, которую совершил Патриарх Алексий II. Начиная пастырское церковное служение как штатный клирик старинного московского храма Рождества святого Иоанна Предтечи на Пресне, но вскоре, в 1994 году, был назначен настоятелем храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях.

Позже к этим обязанностям добавилось попечение о больных в городской больнице № 19. В Детской городской клинической больнице № 9 имени Г. Н. Сперанского отец Борис не только заботился о маленьких пациентах и их родителях, но и фактически заново отстроил больничный храм праведного Филарета Милостивого (см. его церковно-исторический этюд: *Домовый Филаретовский храм Ермаковской богадельни за Трехгорной заставой*. М., 2007).

Эта разнообразная и неустанная самоотверженная деятельность священника продолжалась на протя-

жении четверти века. Не оставляя он и искусствоведческих трудов, осуществив уникальный синтез церковно-исторического исследования. О каждом из храмов, в которых ему довелось служить, отец Борис создал замечательные краеведческие книги «Храм на Пресне. История прихода и храма Рождества св. Иоанна Предтечи на Пресне. XVII–XX века» и «Храм в Филях. История прихода и храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях», раскрывающие историю места и церковной старины через внимание к судьбам верующих людей, связавших лучшее, что было в их жизни, с Церковью. Каждая из книг завершается помянником, чтобы у действующего прихода была возможность установить молитвенную связь с ушедшими поколениями духовенства и прихожан.

В последние годы служения отца Бориса у него прибавилось еще одно добровольное послушание — преподавание в Московском государственном лингвистическом университете на одной из первых кафедр по теологии, открывшихся в светских учебных заведениях. Священнослужитель всегда с интересом брался за разработку и чтение богословских и исторических дисциплин, хотя это требовало немалой энергии и времени. Но главным его детищем в этой сфере был продолжительный многосеместровый курс по истории христианского искусства (см.: *История христианской иконосферы и церковного искусства: учебное пособие*. Ч. I–II. М., 2011–2013). Он сформулировал оригинальную концепцию религиозной и христианской природы европейского искусства и сумел ее обосновать на обширном фактическом материале мировой истории, которым отлично владел как профессиональный искусствовед.

Став священником, отец Борис нашел то, чего искал всю жизнь, —



в красоте и правде он обрел Истину. И осознание этого придавало ему неисчерпаемые силы в его неутомимом служении. По старинной сословной традиции русского духовенства, он всегда и везде носил рясу, будь то большие перегоны на общественном транспорте по всей Москве и Подмосковию или пешие маршруты на требы. Но, наверное, самое главное в его священстве — это сохранение до последних дней того горения, наполненности жизни духом, угасание которого так часто происходит в нашей многотрудной повседневности.

На вершине жизни и самоотверженного служения Богу, Церкви и людям пастыря постигла тяжелая разрушительная болезнь, постепенно заставившая свернуть все его дела. Прежде активный и деятельный, отец Борис принял неизбежную немощь старости с глубоким смирением. Тяжкий недуг не сломил, а только усилил его дар любви. Пройдя через очистительное страдание и боль, 30 августа 2022 года протоиерей Борис Михайлов преставился ко Господу.

**Петр Михайлов, профессор
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета, доцент
Московской духовной академии**

Вечная память



Архимандрит Георгий (Шестун)

26.06.1951 —
19.09.2022

Архимандрит Георгий (в миру Евгений Владимирович Шестун) родился 26 июня 1951 года в селе Кротовка Кинель-Черкасского района Куйбышевской области. В 1973 году окончил физико-математический факультет Куйбышевского педагогического института, в 1990 году защитил кандидатскую диссертацию по специальности «теория и история педагогики».

В 1992 году был рукоположен архиепископом Самарским и Сызранским Евсевием в священники. С 1993 года отец Георгий стал ближайшим помощником возглавившего Самарскую епархию епископа (ныне митрополита Самарского и Новокуйбышевского) Сергия в деле возрождения духовного образования в регионе. В начале 1990-х годов одной из самых насущных проблем Церкви бы-

19 сентября 2022 года на 72-м году жизни после продолжительной болезни отошел ко Господу наместник Заволжского мужского монастыря в честь Честного и Животворящего Креста Господня с. Подгоры Самарской епархии, настоятель Троице-Сергиева храма — подворья обители в г. Самара архимандрит Георгий (Шестун).

ла нехватка священнических кадров; в Самарской епархии остро стоял вопрос о собственной духовной школе. В 1994 году после передачи епархии подходящего здания отец Георгий стал первым ректором Самарского епархиального духовного училища, которое и возглавлял до преобразования его в полноценную семинарию в 1997 году.

Будучи настоящим педагогом, отец Георгий посвятил этому служению всю свою жизнь. Он стал духовным наставником для сотен пастырей, которые сегодня несут священническое служение в Самарской митрополии и далеко за ее пределами. Одной из главных его заслуг является, несомненно, развитие православной педагогики как самостоятельной дисциплины. В 1997 году отец Георгий создал кафедру православной педагогики и психологии в Самарской духовной семинарии, которую возглавлял на протяжении четверти века. Тогда же, в 1997 году, вышла в свет его программная работа «Православная педагогика», выдержавшая несколько изданий. В 1999 году кафедра православной педагогики и психологии получила статус межвузовской и стала площадкой, на которой многие самарские вузы знакомились с новыми для себя аспектами педагогической науки.

В 1999 году отец Георгий был возведен в сан протоиерея, а в 2004 году одновременно с супругой принял монашеский постриг и в том же году был возведен в сан игумена. С этого

момента начинается новый, монашеский этап его служения.

В начале 2000-х годов на самарском приходе во имя Сергия Радонежского, который возглавлял отец Георгий, сложилась крепкая монашеская община. В поиске настоящей подвижнической жизни в удалении от большого города был основан скит на живописном берегу Волги в селе Подгоры. Позже, в 2007 году, скит преобразован в монастырь в честь Честного и Животворящего Креста Господня, настоятелем которого стал игумен Георгий. Жизнь в монастыре приближена к традиционным монастырским уставам, доступ паломников ограничен.

В своем служении игумен Георгий старался совместить монашеское созерцательное делание с активным служением Богу и людям на ниве православного просвещения. С 2002 го-





да он участвовал в работе Координационного совета по взаимодействию Министерства образования и науки РФ и Русской Православной Церкви до его закрытия в 2004 году. Трудился также в составе рабочей группы Министерства образования и науки РФ и Московского Патриархата по проблемам изучения православной культуры. На этих и других площадках смело и бескомпромиссно отстаивал позицию Церкви и защищал традиционные ценности нашего Отечества.

В 2005 году Патриархом Алексием II за труды в области православной педагогики отцу Георгию было присвоено звание профессора. А уже в следующем, 2006 году он защитил диссертацию «Православные традиции духовно-нравственного становления личности (историко-теоретический аспект)» на соискание степени доктора педагогических наук по специальности «Общая педагогика, история педагогики и образования».

С 2006 года пастырь руководил научно-образовательным направлением национальной программы «Духовно-нравственная культура подрастающего поколения России».

При его участии написаны пособия «Духовно-нравственная культура России. Основы православной культуры» для первого и второго классов школ. Кроме того, он стал автором книги «Православная семья», которая дает представление о том, как должна строиться семья, желающая жить по Евангелию.

В 2007 году игумен Георгий был избран действительным членом Российской академии естественных наук, а в 2011 году — действительным членом Петровской академии наук и искусств. В 2011 году возведен в сан архимандрита и в том же году избран почетным членом Самарского регионального отделения Российского психологического общества.

Архимандрит Георгий известен также как главный редактор альманаха «Духовный собеседник» и создатель «Православной народной газеты». В 2015 году отец Георгий был принят в Союз журналистов России.

До 2022 года архимандрит Георгий был настоятелем основанного им монастыря в честь Животворящего Креста Господня, а также служил в Самаре на Сергиевом подворье обители. Одновременно являлся духовником Заволжского Свято-Ильинского женского монастыря. В последние годы его опыт был востребован различными государственными и общественными организациями. Так, он был членом экспертно-консультативного совета по межнациональным отношениям при Администрации губернатора Самарской области, а также экспертно-консультативного совета по национальной политике при аппарате Правительства Самарской области.

До конца жизни не оставлял пастырь и педагогической деятельности. В Самарской духовной семинарии читал курс «Методика преподавания теологических дисциплин». Руководил докторскими,

кандидатскими и дипломными исследованиями, посвященными разработке теоретических проблем православной педагогики: ее онтологии, методологии, практико-ориентированных методов и технологий.

Архимандрит Георгий являлся научным руководителем работ в рамках грантов «Система коррекционно-психологической помощи при нарушении внутрисемейных отношений» и «Духовно-нравственное становление личности (психолого-педагогическое исследование)». Автор двенадцати книг, более 200 научных работ и статей, свыше 30 учебных пособий и методических разработок по православной педагогике, христианской антропологии, православной культуре, проблемам семьи и воспитания.

За труды на ниве православной культуры и просвещения архимандрит Георгий удостоен патриарших и епархиальных наград: ордена преподобного Сергия Радонежского (III степени), медалью 1000-летия преставления святого равноапостольного князя Владимира. За миссионерское и просветительское служение в 2009 году Святейший Патриарх Кирилл наградил архимандрита Георгия орденом святителя Иннокентия Московского (III степени).

В 2019 году отец Георгий перенес инсульт и последующие годы боролся с последствиями тяжелой болезни. Скончался архимандрит Георгий (Шестун) 19 сентября 2022 года. Похоронен на территории основанного им монастыря в честь Животворящего Креста Господня рядом с заволжским селом Подгоры.

Упокой, Господи, в селениях праведных новопреставленного архимандрита Георгия!

**Протоиерей Максим Кокарев,
Самарская епархия**

Вечная память



Игумен Христофор (Халиков)

28.09.1949 –
19.09.2022

Игумен Христофор (в миру Георгий Муртазинович Халиков) родился в городе Сыктывкаре 28 сентября 1949 года. В 1974 году окончил музыкальное училище, поэтому всегда очень тонко чувствовал распевы службы. В 1984 году Георгий принял монашеский постриг и священнический сан от рук архиепископа Владимирского и Суздальского Серапиона.

В 1984–1995 годах служил в храмах Владимирской епархии. В 1993 году удостоен сана игумена. В 1994–1995 годах нес послушание инспектора Свято-Феофановской Владимирской православной духовной школы (позднее преобразованной в семинарию). С 1995 года служил в храмах Московской области: в храме Живоначальной Троицы г. Раменское, был настоятелем храма

19 сентября 2022 года на 73-м году жизни после тяжелой продолжительной болезни скончался клирик храма во имя великомученика и целителя Пантелеимона г. Жуковского Московской области (Коломенская епархия) игумен Христофор (Халиков).

Преображения Господня п. Рылеево, храма Покрова Пресвятой Богородицы с. Карпово, храма Рождества Христова п. Родники. С 2007 года отец Христофор — священник храма великомученика и целителя Пантелеимона города Жуковский.

Земной путь отца Христофора был исполнен служения Богу и людям. Во время пандемии коронавируса он помогал тем, кто был на карантине, развозя продукты и все необходимое нуждающимся. Духовные чада запомнили его добрым, отзывчивым и немногословным человеком, который служил с благоговением, старался каждого поддержать, радовался, когда в храм приходили дети, и был уверен, что Богу все возможно.

Игумен Христофор был удостоен служебных церковных наград — набедренника (1985), наперсного креста (1986), палицы (2003) и креста с украшениями (2010). В 2005 году

удостоен ордена преподобного Сергия Радонежского (III степени) и награжден медалью «За усердное служение» (III степени).

Отпевание новопреставленного клирика Коломенской епархии состоялось 22 сентября 2022 года по окончании Божественной литургии в Преображенском храме г. Жуковского. Гроб с телом игумена Христофора обнесли вокруг Преображенского храма и препроводили в село Карпово Раменского района, где игумена похоронили за алтарем храма Покрова Пресвятой Богородицы, настоятелем которого он являлся с 2002 по 2007 год.

Да упокоит Всемилостивый Господь игумена Христофора в селениях праведных и да сподобит его вечного пребывания в Небесном Царствии! Вечная память!

Илария Ринатовна Конькова



Вечная память



Протоиерей Михаил Васильев

19.05.1971–06.11.2022

Будущий священник Михаил Васильев родился 19 мая 1971 года в городе Вышний Волочёк Калининской (ныне Тверской) области в семье офицера. Детство провел в военных городках; самым запомнившимся для него был рабочий поселок Искателей в Заполярном районе Ненецкого автономного округа, где он ходил в школу.

В 17 лет Михаил поступил на философский факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. По окончании обучения поступил в аспирантуру на кафедру религиоведения того же факультета, которую успешно окончил в 1996 году.

Таинство Святого Крещения Михаил принял в 19 лет во Ржеве в только что переданном Церкви храме Оковецкой иконы Божией Матери

6 ноября 2022 года в зоне специальной военной операции на Украине при исполнении пастырских обязанностей погиб клирик Московской епархии, настоятель храма великомученицы Варвары и преподобного Или Муромца — Патриаршего подворья в п. Власиха Московской области протоиерей Михаил Васильев.

(сейчас кафедральный собор Ржевской епархии). Духовные искания привели его сначала в московский храм великомученика Георгия Победоносца в Грузинах. Первым священником, кто взял на себя духовное попечение о будущем пастыре, стал отец Феодор Кречетов, ныне протоиерей. Михаил нес алтарное послушание и в двух других московских храмах: святителя Митрофана Воронежского и Благовещения Пресвятой Богородицы в Петровском парке. Настоятелем обоих храмов был прснопамятный протоиерей Димитрий Смирнов, ставший духовником Михаила. Именно он однажды спросил студента-философа: «Ты из семьи военного?» И, услышав ответ, сказал: «Быть тебе батюшкой в гарнизоне».

По окончании аспирантуры Михаил Васильев работал в средней шко-

ле. В 1995 году был венчан со своей избранницей Марией Васильевной Землянниковой, ставшей ему верной супругой и спутницей жизни.

Детство и юность, проведенные в военных гарнизонах, и искание Истины определили его жизненный путь. В 1998 году будущий священник принимал активное участие в завершающем этапе строительства первого в новой истории России гарнизонного храма при главном штабе Ракетных войск стратегического назначения (РВСН) в поселке Власиха Московской области, начатого его духовным отцом протоиереем Димитрием Смирновым. Седьмого марта 1998 года викарий Святейшего Патриарха епископ Бронницкий Тихон (сейчас митрополит Владимирский и Суздальский) рукоположил Михаила в сан диакона.





Его священническую хиротонию совершил Патриарх Алексей II за Божественной литургией 27 апреля того же года, в день освящения храма во Власихе, названного во имя великомученицы Варвары, небесной покровительницы РВСН, и преподобного Илии Муромца.

Отец Михаил сразу стал своим в гарнизоне Власихи. Глубокая вера, ревностное отношение к богослужению, умение найти подход к сердцам и генералов, и офицеров, и рядовых солдат и курсантов снискали ему уважение в среде военных. Его служение стало востребовано не только среди ракетчиков. Пути Господни привели отца Михаила еще и в воздушно-десантные войска (ВДВ).

«Десантный батюшка», как прозвали его военнослужащие, никогда не отказывался от командировок вместе с окормляемыми подразделениями в горячие точки. Участвуя в миротворческих операциях как священник, он побывал в Абхазии, Боснии и Герцеговине, Киргизии, Сирии, а также участвовал в десантном марш-броске на Приштину (Косово) 12–15 июня 1999 года.

Особая страница в жизни отца Михаила — годы вооруженного конфликта на территории Чеченской Республики. За время многочислен-

ных командировок он крестил там более трех тысяч солдат и офицеров, постоянно исповедовал и причащал. Вот только исполнять свой священнический долг ему приходилось то в поле под открытым небом, то в окопе, то в походной церкви размером с армейскую палатку. С этим храмом он научился десантироваться с борта самолета.

Получив образование в лучшем вузе страны, отец Михаил не удовлетворился этим. Он считал, что военный пастырь должен быть профессионалом и в бою. В 2005 году он, священник, окончил Высшие курсы Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации. Полученные знания во многомгодились ему в практической деятельности.

Однажды отец Михаил узнал, что в Сокольниках есть заброшенная церковь Благовещения Пресвятой Богородицы при бывших казармах Саперного батальона, и загорелся желанием вернуть ее верующим. Он получил благословение на это начинание и в 2004 году стал настоятелем храма. За несколько лет здание, возведенное в предреволюционные годы и сильно пострадавшее в советское время, было полностью восстановлено и благоукрашено.

В 2011 году Предстоятель Русской Православной Церкви совершил великое освящение воссозданного храма Благовещения Пресвятой Богородицы в Сокольниках — подворья Патриарха Московского и всея Руси при штабе воздушно-десантных войск.

Несколько лет священнослужитель исполнял обязанности заведующего сектором ВДВ Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами, но его не привлекала административная деятельность. Он считал, что должен увлекать воинов своим примером. Совершил около 300 прыжков с парашютом, один из которых окончился неудачно: в 2007 году, под Вязьмой, парашют закрутило, отец Михаил, как его учили, раскручивал почти погасший купол и молился. Купол успел раскрыться на треть, и он понял, что Господь дает ему шанс выжить: получив компрессионный перелом позвоночника, сумел быстро покинуть поле и не попасть под спускаемые на парашютах бронемашину.

Однажды на Северном Кавказе, находясь вместе с группой разведчиков в тылу противника, священник попал в засаду. Одного из бойцов ранило, он истекал кровью



на руках отца Михаила. Всю ночь пастырь молился Богу, чтобы солдат выжил, хотя тот, казалось, уже не дышал. Раненого удалось эвакуировать, врачи спасли ему жизнь, но удивлялись: без чуда здесь явно не обошлось.

Отец Михаил легко находил общий язык с любой аудиторией. Он говорил с молодыми солдатами и седыми генералами о главном — о Евангелии, передавая им свой опыт. Будучи требователен к самому себе и к своим подчиненным, он с неизменной добротой относился к прихожанам. Он всегда стоял твердо в своей вере и щедро делился ею со всеми, с кем сводил его Господь. Главной его целью в жизни был поиск Царства Небесного. «Ищите его и на меньшее не соглашайтесь» — так часто заканчивал проповеди священник.

Пастырский труд протоиерея Михаила был высоко оценен и священноначалием, и светской властью. Святейший Патриарх Кирилл наградил его орденами преподобного Сергия Радонежского (III степени) и преподобного Серафима Саровского (III степени). Также он был удостоен и высоких государственных наград: ордена Мужества и медали «За заслуги перед Отечеством» (II степени).

Особое место в жизни священнослужителя занимала семья. Вместе с супругой они воспитывали шестерых детей.

С начала специальной военной операции на Украине в 2022 году отец Михаил трижды побывал в зоне боевых действий. Четвертая его командировка закончилась трагически. Шестого ноября 2022 года на самом опасном направлении — Херсонском — он получил смертельное ранение от разорвавшегося в трех метрах от него реактивного снаряда.

За гражданский подвиг отцу Михаилу Президентом России В. В. Путиным посмертно присвоено высшее звание в стране — Герой России, а за духовный он награжден Святейшим Патриархом Кириллом орденом Славы и чести (I степени) также посмертно.

Отпевание Героя России, кавалера ордена Славы и чести протоиерея Михаила Васильева в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве 9 ноября 2022 года совершил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в сослужении сонма архиереев и многочисленного духовенства, прибывшего со всех концов страны. В слове, посвященном памяти почившего священнослужи-

теля, Святейший Владыка сказал: «Отец Михаил многое успел сделать. Но все его деяния, которые были постоянно связаны с опасностями, были одновременно посвящены и Церкви, и своей Родине. А ведь это сочетание любви к Родине и к Церкви является идеалом для христианина; он воплотил его в своей жизни и остался верен этому идеалу даже до смерти».

Погребен протоиерей Михаил Васильев за алтарем храма во имя великомученицы Варвары и преподобного Илии Муромца во Влахихе, — храма, где он начинал священническое служение и которому отдал всю свою жизнь.

Совершая богослужения в храме Благовещения Пресвятой Богородицы в Сокольниках, отец Михаил Васильев постоянно видел перед собой слова Господа нашего Иисуса Христа «Нет больше той любви, аще кто положит душу свою за други своя» (Ин. 15, 13), написанные над алтарной преградой. Эта заповедь Спасителя стала для него самой главной.

Вечная память!

Протоиерей Андрей Милкин,
настоятель храма во имя великомученика Димитрия Солунского на Благуше

Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 2022 год

Официальная часть

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси

Рождественское послание Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви № 1 (С. 4)

Пасхальное послание Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви № 5 (С. 4)

Определения Священного Синода

29 декабря 2021 года № 2 (С. 4)
 28 января 2022 года № 3 (С. 10)
 24 марта 2022 года № 4 (С. 16)
 17 апреля 2022 года № 5 (С. 13)
 27 мая 2022 года № 7 (С. 18)
 25 августа 2022 года № 10 (С. 14)
 13 октября 2022 года № 11 (С. 8)
 Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 января 2022 года № 3 (С. 11)
 Послание Святейшего Патриарха Кирилла и. о. генерального секретаря Всемирного совета церквей в связи с событиями на Украине № 4 (С. 9)
 Обращение Святейшего Патриарха Кирилла к архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви № 4 (С. 10)

Официальная хроника

Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла № 1–12

Святейший Патриарх Кирилл призвал вернуть раку Александра Невского из Эрмитажа в Александро-Невскую лавру с соблюдением требований специалистов по обеспечению ее сохранности № 2 (С. 18)
 Святейший Патриарх Кирилл в благословение жителям Казахстана передал икону Спаса Нерукотворного для Вознесенского кафедрального собора Алма-Аты № 2 (С. 19)
 Поздравительный адрес членов Священного Синода Русской Православной Церкви Святейшему Патриарху Кириллу с годовщиной интронизации № 3 (С. 4)
 Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви от 28 января 2022 года № 3 (С. 11)
 Патриаршее соболезнование в связи с кончиной митрополита Владимира Котлярова № 3 (С. 16)
 Наречение и хиротония архимандрита Герасима (Шевцова) во епископа Владикавказского и Аланского № 3 (С. 18)
 Молитва о восстановлении мира № 4 (С. 11)
 Послание Святейшего Патриарха Кирилла, посвященное 100-летию подвига новомучеников и исповедников Церкви Русской при изъятии церковных ценностей № 4 (С. 12)
 Ответ Святейшего Патриарха Кирилла Блаженнейшему Патриарху Александрийскому Феодору на его обращение с призывом отменить решение об образовании Патриаршего экзархата Африки № 4 (С. 14)
 Наречение и хиротония архимандрита Евфимия (Моисеева) во епископа Луховицкого, викария Патриарха Московского и всея Руси № 5 (С. 14)
 Сохранение традиционных ценностей должно стать Стратегическим курсом России. Выступление

Святейшего Патриарха Кирилла на X Парламентских встречах в Совете Федерации ФС РФ	№ 6 (С. 16)	монастырей Русской Православной Церкви	№ 10 (С. 38)
Наречение и хиротония архимандрита Иннокентия (Фролова) во епископа Николаевского и Богородского (Приамурская митрополия)	№ 6 (С. 22)	Молитва о Святой Руси.....	№ 10 (С. 47)
Наречение и хиротония архимандрита Варфоломея (Денисова), клирика Саратовской епархии, во епископа Балаковского и Николаевского (Саратовская митрополия)	№ 6 (С. 26)	Поздравление членов Священного Синода Русской Православной Церкви Святейшему Патриарху Кириллу по случаю дня рождения.....	№ 12 (С. 14)
Пример духовной стойкости и горячей вер		Первосвятительский визит в Нижегородскую митрополию.....	№ 12 (С. 16)
Приветствие и поздравление Его Святейшеству Святейшему Кириллу, Патриарху Московскому и всея Руси, с днем тезоименитства и 75-летием от членов Священного Синода	№ 7 (С. 12)	Первосвятительский визит в Республику Северная Осетия – Алания	№ 12 (С. 20)
Первосвятительский визит в Республику Беларусь	№ 7 (С. 14)	Наречение и хиротония архимандрита Кирилла (Зинковского) во епископа Звенигородского	№ 12 (С. 24)
Стремиться к святости можно в любую историческую эпоху. Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXX Международных образовательных чтений	№ 7 (С. 30)	Наречение и хиротония архимандрита Павла (Белокрылова) во епископа Сарapulьского и Можгинского.....	№ 12 (С. 27)
Визит Святейшего Патриарха Кирилла в Пензенскую митрополию	№ 8 (С. 12)	Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на пленарном заседании XXIV Всемирного русского народного собора.....	№ 12 (С. 30)
Первосвятительский визит в Новороссийскую епархию	№ 8 (С. 16)		
Рабочая поездка Святейшего Патриарха Кирилла в Калининградскую митрополию.....	№ 8 (С. 20)	Богословие	
Первосвятительский визит на Валаам	№ 8 (С. 22)	<i>Священник Антоний Борисов</i>	
Наречение и хиротония архимандрита Игнатия (Сидоренко) во епископа Актюбинского и Кызылординского (Казахстанский митрополичий округ)	№ 8 (С. 24)	Если Христос снисходит в ад — нисходи с Ним и ты О смыслах богослужения Великой Субботы ...	№ 4 (С. 40)
Наречение и хиротония архимандрита Клавдиана (Полякова), клирика Астанайской епархии, во епископа Талдыкорганского, викария Астанайской епархии	№ 8 (С. 27)	<i>Протоиерей Константин Маркович</i>	
Наречение и хиротония архимандрита Георгия (Войтовича) во епископа Пинского и Лунинецкого	№ 9 (С. 6)	Таинство единства	
Наречение и хиротония архимандрита Евсевия (Тюхлова) во епископа Слуцкого и Солигорского	№ 9 (С. 9)	Церковь и Евхаристия в богословии блаженного Аврелия Августина, епископа Иппонского.....	№ 9 (С. 48)
Слово Святейшего Патриарха Кирилла после молебна у памятника равноапостольному князю Владимиру в праздник Крещения Руси	№ 9 (С. 13)	<i>Протоиерей Максим Козлов</i>	
Первосвятительский визит в Норильскую епархию.....	№ 10 (С. 12)	Николай Кавасила и его богословское наследие К 30-летию со дня прославления святого и 700-летию со дня рождения.....	№ 10 (С. 60)
Священнослужение монахов на приходах	№ 10 (С. 34)	<i>Иерей Антоний Борисов</i>	
В усердии не ослабевайте, духом пламенейте и будьте верными своему призванию. Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на собрании игуменов и игумений		Методология богословских исследований сквозь призму модернистского кризиса в Римско-Католической Церкви Как Православной Церкви успешно осуществлять свою миссию в современном мире.....	№ 11 (С. 48)
		<i>Священник Павел Ермилов</i>	
		Первенство как политический институт	№ 12 (С. 50)
		Богослужение	
		<i>Священник Михаил Желтов</i>	
		Великому Четвергу воспеваю великую песнь Канон преподобного Космы Маюмского: глубина, поэзия, смыслы	№ 4 (С. 30)

В помощь настоятелю*Игуменья Ксения (Чернега)***Упростилось оформление права собственности на дома причта**

Как изменения в федеральном законодательстве отразятся на религиозных организациях России..... № 2 (С. 38)

Выставочный гид*Николай Георгиев***Рождество в московских музеях**

Юбилей Российской империи, Синодального хора и новогодней елки.....№ 1 (С. 88)

*Николай Георгиев***Пасха в российских музеях**

Святость врачей, Крым Романовых и любимая икона Колчака№ 5 (С. 84)

*Дмитрий Анохин***Россия в иконе, Петр Великий и редкие образы Николая Чудотворца**

Три самые интересные выставки конца лета в российских столицах..... № 8 (С. 90)

*Дмитрий Анохин***Осень в российских музеях**

От истории почитания великомученика Георгия в царском селе Коломенское до образа преподобного Андрея Рублева на иконе советской эпохи... № 10 (С. 84)

Дмитрий Анохин

Зима в Российских музеях.....№ 12 (С. 78)

Духовное образование*Протоиерей Валентин Васечко***Семинарии — по ранжиру**

Рейтинг духовных школ: инструкция к применению и интерпретации данных.....№ 4 (С. 48)

Протоиерей Алексей Марченко

Докторантура в системе подготовки научных кадров Русской Православной Церкви..... № 11 (С. 38)

Епархия*Митрополит Курганский и Белозерский Даниил*

Доверие клириков правящий архиерей заслуживает реальными делами № 1 (С. 26)

Митрополит Владимирский и Суздальский Тихон

Служим, живем и трудимся на благословенной земле № 2 (С. 68)

*Епископ Выксунский и Павловский Варнава***Под покровом Варнавы Гефсиманского**

В маленьком городе легче прислушиваться к своему сердцу..... № 3 (С. 36)

*Алексей Реутский***Грани возможностей**

О социальной и молодежной работе в Выксунской епархии..... № 3 (С. 44)

*Алексей Реутский***С Богом все возможно**

В Выксунской епархии священник вместе со своим приходом восстановил семь храмов и останавливаться на этом не собирается.....№ 3 (С. 50)

*Дмитрий Анохин***Обнять и вместе помолиться**

Как Церковь поддерживает людей, вынужденно оставивших кров в зоне боевых действий№ 5 (С. 18)

*Протоиерей Михаил Резин***Крест на плацу**

Опыт окормления осужденных женщин в Выксунской епархии..... № 5 (С. 64)

*Митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий***Призывает к служению Сам Господь Наша**

задача — не погасить в молодежи это горение.....№ 8 (С. 38)

*Дмитрий Анохин***Найти дорогу к вере**

Социально-образовательные проекты в Нижегородской епархии..... № 8 (С. 50)

*Епископ Владикавказский и Аланский Герасим***Сердце монаха всегда тянется в горы**

К 1100-летию крещения Республики Северная Осетия — Алания.....№ 9 (С. 19)

*Алексей Реутский***Наследники Древней Алании**

Чем жива православная вера на Осетинской земле№ 9 (С. 28)

Катехизация*Елена Алексеева***Говори, Господи, раб Твой слушает**

Евангельские встречи: приходская практика № 5 (С. 58)

*Алексей Ордынский***Вера от слышания**

Современная практика перевода богослужения на национальные языки: правила организации работы филологов, основные трудности и пути их преодоления..... № 5 (С. 74)

*Елена Алексеева***Говорить о слове Божиим**

Евангельские встречи: опыт прихожан № 8 (С. 66)

*Иерей Александр Сатомский***Если Господь дает возможность собираться и читать Священное Писание, то Он преподаст и дары понимания**

..... № 8 (С. 73)

*Алексей Реутский***Пастыри с открытым сердцем**

Миссионерские станы сегодня: опыт работы и эффективность..... № 11 (С. 48)

Летопись святости*Игорь Гарькавый***Величественный образ архипастыря**

Ко дню памяти священномученика Николая (Добронравова)..... № 1 (С. 62)

*Николай Георгиев***Как сначала предали забвению, а потом нашли патриаршую могилу**

Три десятилетия назад в Малом соборе Донского ставропигиального монастыря были обретены мощи святителя Московского Тихона № 2 (С. 42)

*Священник Димитрий Сафонов***Патриарх Тихон сплотил вокруг себя защитников Церкви, благодаря которым она вынесла самые лютые гонения**

..... № 2 (С. 45)

*Митрополит Бориспольский и Броварской Антоний***Возделывая ниву Господню**

Священномученик Владимир (Богоявленский), митрополит Киевский и Галицкий: жизненный путь и мученический подвиг..... № 3 (С. 54)

*Протоиерей Владимир Воробьев***Первому новомученику в архиерейском сане мы ежедневно молимся в храме, который он построил**

..... № 3 (С. 58)

*Галина Кортаева***Небесный заступник Тюменского края**

Священник Михаил Красноцветов — в сонме новомучеников Церкви Русской..... № 4 (С. 62)

*Виктор Кузнецов***Родом угрени**

Житие преподобного Ефрема Новоторжского: новый взгляд..... № 6 (С. 72)

*Протоиерей Георгий Крейдун***Апостол Алтайской земли**

К 175-летию со дня кончины преподобного Макария (Глухарева)..... № 8 (С. 76)

*Архиепископ Горноалтайский**и Чемальский Каллистрат***Преподобный Макарий Алтайский —****наш учитель** № 8 (С. 83)*Иеромонах Пафнутий (Фокин)***Размышляя о дивных делах Твоих, Господи**

Архимандрит Леонид (Кавелин) в годы наместничества в Троице-Сергиевой лавре № 8 (С. 84)

*Елена Алексеева***Священноисповедниче Михаиле, моли Бога о нас**

Протоиерей Михаил Союзов прославлен в лике святых Церкви Русской..... № 10 (С. 48)

*Александра Духанина***Житие преподобного Сергия Радонежского:****история создания**..... № 10 (С. 52)*Дмитрий Анохин***Служил добросовестно и честно**

Ставропольский пастырь Димитрий Семенов прославлен в лике новомучеников № 11 (С. 18)

*Дмитрий Анохин***“Возгревай во мне дар священства”**

О земной жизни и подвиге священномученика Григория Златорунского..... № 11 (С. 23)

Пастырь**Нужны ли таинства нецерковным людям?**

Когда можно отказать в крещении и в венчании, а когда делать этого не следует..... № 1 (С. 48)

Молодежь ценит доверие, самостоятельность и ощущение ответственности

Как вовлекать в церковную жизнь подрастающее поколение № 2 (С. 62)

Золотая середина в исповеди

Как совершать таинство Покаяния, не превращая его в духовную беседу № 3 (С. 66)

Таинства для людей, находящихся без сознания

Как поступать священнику в сложных ситуациях у постели больного..... № 5 (С. 50)

Плачьте с плачущими

Как священнику утешить и поддержать человека, пришедшего с большим горем № 6 (С. 58)

Крайнее средство

Когда можно назначать епитимию..... № 7 (С. 56)

Подрясник как форма проповеди

Как следует одеваться священнослужителю № 8 (С. 60)

Выше поста и молитвы

О послушании духовнику в приходской практике № 10 (С. 66)

Первосвятительское слово

- Дорога, ведущая в Царствие Небесное № 1 (С. 10)
 Великий пост — время воспитания разума № 3 (С. 13)
 Силой Святого Духа мы обретаем
 Божественный свет № 6 (С. 30)

Праздник

Священник Михаил Желтов

Велий еси, Господи

- О чине богоявленского освящения воды..... № 1 (С. 12)

Елена Алексеева

- Встретить Новый год с молитвой в храме..... № 1 (С. 86)

Светлана Иванова

Изобразить неописанное

- Главная икона Пасхи в разных иконографических традициях..... № 5 (С. 28)

Приходская практика

Протодиакон Константин Маркович

Когда отвергается и когда затворяется

- Об обычае совершения Божественной литургии при закрытых царских вратах № 1 (С. 34)

Артемий Банщиков

В суете будней сохранить главное

- Преломление традиций Великой Четыредесятницы в современных общинах: цели и смыслы совместного делания пастырей и паствы № 4 (С. 56)

Страницы истории

Протоиерей Алексей Марченко

Кроткий страдалец из боярского рода

- К истории почитания «ныробского узника» Михаила Никитича Романова..... № 1 (С. 72)

Наталья Тарасова

Новоторжец

- К 350-летию со дня кончины Патриарха Иоасафа II..... № 2 (С. 82)

Протоиерей Алексей Марченко

Ящик № 33

- К 600-летию обретения мощей преподобного Сергия Радонежского..... № 7 (С. 44)

Елена Алексеева

Поле памяти в вятской тайге

- В Верхнекамье возвращают из забвения имена пострадавших за веру..... № 9 (С. 74)

Протоиерей Кирилл Каледа

- Сохраняя память о жертвах террора, мы свидетельствуем о том, что для нас важен каждый человек** № 9 (С. 81)

Протоиерей Сергей Звонарев

Келейный труд и разочарование общественности

- К 110-летию начала работы Предсоборного Сопровождающего..... № 11 (С. 56)

Священник Сергей Иванов

В исследовании дела об изъятии церковных ценностей рано ставить точку.....

- № 12 (С. 58)

Уроки столетия

Священник Сергей Иванов

Почему отнятое у Церкви не спасло голодающих

- Изъятие церковных ценностей в 1922 году: исторические предпосылки, цели и последствия № 2 (С. 50)

Леонид Вайнтрауб

Главный упор — на Москву

- Перед изъятием церковных ценностей не устояли даже кремлевские соборы № 4 (С. 66)

Протоиерей Кирилл Каледа

- Память священнослужителей, пострадавших в ходе кампании по изъятию церковных святынь, будет увековечена в Москве** № 4 (С. 72)

Юрий Иванов

Шуйское дело: от приговора до канонизации

- К столетию первого протеста верующих против антицерковной политики советского государства № 5 (С. 42)

Священник Сергей Иванов

Циничная афера на уровне государства

- О полемике христиан с советскими агитаторами в отношении изъятия церковных ценностей в 1922 году № 7 (С. 62)

Михаил Шкаровский

Прости им, Боже

- Изъятие церковных ценностей и судебный процесс 1922 года над духовенством в Петроградской епархии № 9 (С. 38)

Игорь Гарькавый

Место подвига — место памяти

- На Бутовском полигоне завершается работа над пилотной версией интерактивной карты массовых захоронений жертв политических репрессий № 11 (С. 74)

Храмоздатель*Андрей Анисимов***Возводимый храм должен стать****жемчужиной** № 6 (С. 80)**Церковная жизнь****Опасна не сама цифровизация, а риск ее технологической абсолютизации**

Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании города Москвы 22 декабря 2021 года № 2 (С. 24)

В единстве с Русской Православной Церковью

Первые визиты миссионерских групп Русской Православной Церкви в Патриарший экзархат Африки № 7 (С. 40)

Церковное пение*Олег Овчинников***Помочь подняться к Небу**

Богослужение — это не концерт № 7 (С. 90)

*Дмитрий Анохин***Свет в звуках**

Патриарший конкурс церковных хоров: итоги, перспективы и мнения участников № 12 (С. 70)

Церковь и общество*Алексей Реутский***Если Господь дал талант**

Как три супруги священников нашли себя в новой области церковного служения № 1 (С. 54)

*Дмитрий Анохин***Услышать сердцем, прозреть ладонями**

Церковь успешно апробирует передовые методы реабилитации людей с одновременным поражением слуха и зрения № 2 (С. 76)

*Дмитрий Анохин***Там, где нужна помощь**

Обозреватель «Журнала Московской Патриархии» отработал неделю добровольцем во временном госпитале для больных коронавирусом при Московской городской клинической больнице им. Ф. И. Иноземцева № 3 (С. 24)

*Михаил Терентьев***Как вызвать священника к больному в стационар**

Посещать пациентов в медицинских учреждениях священнослужители могут ежедневно, в реанимациях — круглосуточно № 3 (С. 33)

Методические рекомендации Минздрава

России по установлению порядка

посещения священнослужителями

пациентов № 3 (С. 35)

*Николай Георгиев***Кадры решают**

Первый всеправославный фотоконкурс завершился победой россиянина № 3 (С. 74)

*Дмитрий Анохин***Спасаем всем миром** № 4 (С. 26)*Алла Ларина***От идеи до реализации — один грант**

Международный конкурс «Православная инициатива» как эффективный инструмент решения актуальных приходских задач № 6 (С. 40)

*Алексей Реутский***Доброе дело на выбор** № 6 (С. 49)*Евгения Жуковская***Идея объединения людей вокруг духовно-нравственных ценностей сохраняет свою актуальность** № 6 (С. 56)*Дмитрий Анохин***Реабилитация души**

Уникальный опыт «Ангара спасения»: первые итоги эксперимента по социализации бездомных № 6 (С. 64)

*Алексей Реутский***Церковь помогает маленьким героям**

В Сирии открылся центр реабилитации и протезирования для детей, пострадавших от войн № 7 (С. 74)

*Дмитрий Анохин***Борисоглебские репатрианты**

Чего ищут и что находят переселенцы в тихом уголке Ярославской митрополии № 7 (С. 80)

*Дмитрий Анохин***Приход между двух огней**

Храмы Донбасса: кровотокающие, но не сломленные и живые № 8 (С. 30)

*Дмитрий Анохин***Эффективный инструмент**

«Клевер Лаборатория» — новая образовательная платформа для педагогов основ православной культуры: инструкция к применению № 9 (С. 84)

*Владислав Петрушко***Петр I: pro et contra**

Сохранение суверенитета, абсолютизм и рывок к империи № 10 (С. 74)

Николай Зиновьев

**Хочется писать о Боге и находить новые слова
и образы**..... № 10 (С. 80)

Протоиерей Олег Волков

Почивать на лаврах рано

О радостях и трудностях православной школы
и о перспективах выпускников..... № 11 (С. 66)

Протоиерей Валентин Асмус

Император Петр Великий и его церковная реформа
Деятельность Петра в свете византийских традиций
церковно-государственных отношений № 12 (С. 36)

Чтение

Митрополит Омский и Таврический Владимир

Любовь без морализаторства

Почему Достоевский —
писатель христианский № 1 (С. 82)

Андрей Убогий

Красная зона врача-литератора

Вера требует от души постоянных усилий № 3 (С. 70)
Книги Издательства Московской Патриархии № 1–12
Книги издательского дома «Познание»..... № 3,5

Дмитрий Анохин

Трезвение как христианская добродетель

Региональные церковные проекты помощи
алкогозависимым: системный подход и лучшие примеры
практической деятельности № 9 (С. 64)

Юбилей

Алексей Реутский

Миссия заботы, добра и любви

Русской Палестине 175 лет..... № 4 (С. 74)

Протоиерей Игорь Пчелинцев,

монахиня Мариам (Юрчук),

монахиня Лукина (Ганичева),

инокиня Николая (Ганжа),

Мария Ал Алам

Помочь встрече человека с Богом..... № 4 (С. 80)

Митрополит Приморский

и Владивостокский Владимир

Религиозность и опасные грани секуляризма

К 350-летию со дня рождения

Петра Первого № 5 (С. 34)

Иеромонах Пафнутий (Фокин)

Сосуд благодати полный и преизливающийся

К 600-летию обретения мощей преподобного Сергия
Радонежского № 6 (С. 32)

Вечная память

Митрополит Джанкойский и Раздольненский

Алипий (Козолий)..... № 1 (С. 94)

Протоиерей Леонид Лемачко..... № 1 (С. 96)

Схиархимандрит Власий (Перегонцев) № 2 (С. 90)

Игуменья Рафаила (Хильчук) № 2 (С. 92)

Константин Ефимович Скурат № 2 (С. 94)

Митрополит Владимир (Котляров)..... № 3 (С. 90)

Протоиерей Николай Гундяев № 3 (С. 92)

Протоиерей Алексей Чаплюк № 3 (С. 94)

Протоиерей Димитрий Захаров № 3 (С. 96)

Протоиерей Владимир Ковтуненко № 4 (С. 90)

Протоиерей Иоанн Холкин № 4 (С. 92)

Игуменья Георгия (Щукина) № 4 (С. 94)

Протоиерей Александр Макаров № 5 (С. 94)

Марина Викторовна Творогова № 5 (С. 96)

Архиепископ Пинский и Лунинецкий

Стефан (Корзун) № 6 (С. 90)

Протоиерей Василий Буглаков № 6 (С. 92)

Игуменья София (Розанова) № 6 (С. 94)

Протоиерей Александр Сложеникин № 6 (С. 96)

Протоиерей Вячеслав Швец № 8 (С. 96)

Иерей Павел Шаров № 9 (С. 92)

Протоиерей Сергей Гордун № 9 (С. 94)

Протоиерей Виталий Павлюткин № 9 (С. 96)

Архимандрит Сергей Рыбко..... № 10 (С. 92)

Протоиерей Сергей Лопухов..... № 10 (С. 94)

За други своя..... № 11 (С. 86)

Протоиерей Олег Артемов..... № 11 (С. 87)

Иерей Анатолий Григорьев..... № 11 (С. 90)

Протоиерей Евфимий Козловцев № 11 (С. 93)

Протоиерей Борис Михайлов..... № 12 (С. 82)

Архимандрит Георгий (Шестун)..... № 12 (С. 84)

Игумен Христофор (Халиков)..... № 12 (С. 86)

Протоиерей Михаил Васильев..... № 12 (С. 87)