

Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояние Твое,  
победы на сопротивных даруя и Твое сохраняя  
Крестом Твоим жителство.



*Первосвященник, Господь Иисус Христос, не может не сострадать нам, потому что Сам прошел через бездну человеческого страдания. И сегодняшний день, когда мы вспоминаем крестные страдания Господа и Спасителя, напоминает нам об участии Богочеловека в этой бездне человеческого страдания, человеческого беспорядка и человеческого горя. И Крест — это не только символ победы Христа. Крест есть символ присутствия Божия в человеческом горе и в человеческом страдании.*

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси

# ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

# СОДЕРЖАНИЕ

март 3 [940] 2020



## Официальная хроника

- 6 Господь ведет Свою Церковь силой Святого Духа  
В Москве прошли торжества по случаю годовщины интронизации Святейшего Патриарха Кирилла

- 12 В духе братской любви  
Встреча Предстоятелей и делегаций Поместных Православных Церквей в Иордании
- 15 Диалог и единство  
Пресс-релиз по итогам братской встречи Предстоятелей и делегаций Православных Церквей

- 16 Великая Победа: наследие и наследники  
В Москве прошли XXVIII Международные Рождественские образовательные чтения
- 19 Праздник Победы помогает осознать наше единство  
выступление Святейшего Патриарха Кирилла на открытии Рождественских образовательных чтений
- 24 Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла
- 32 Наречения и хиротонии епископ Светлогорский Амвросий (Шевцов), викарий Гомельской епархии

*Среди солдат было много крещеных и были верующие христиане. Я стараюсь донести до всех мысль, что у Бога все живы. Наша обитель только строится, и в храме иногда бывает совсем мало людей. Но во время службы у меня иногда возникает ощущение, что храм полон молящихся и что эти люди пребывают в одном духе. Павшие воины тоже молятся за нас, и их молитвами мы строим наш монастырь.*



Игуменья Ангелина (Нестерова)

36

## Великая Победа. 75 лет

- 36 Алексей Реутский  
Молитва над ратным полем
- 44 Михаил Шкаровский  
Сим победиши

## Церковная жизнь

- 54 Священник Сергей Чураков  
Златоустовская обитель: веки истории и будущее  
Приход воссоздает легендарный монастырь в центре Москвы
- 62 Протоиерей Вадим Суворов  
Учение о первенствующем епископе
- 70 Иеромонах Павел (Коротких)  
Рукописная традиция и богодухновенность новозаветного текста



*Во время поста, согласно уставу, мы молимся больше, чем в обычное время. Молитва предполагает особую концентрацию мысли, потому что через молитву мы обращаемся к Самому Богу. Молитва есть способ богооткровения лично каждому человеку. У нас нет другого способа познать Бога, как только через молитву, и потому нужно обращать особое внимание на место молитвы в нашей жизни.*

**Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси**

## **ПРЕОСВЯЩЕННЫЕ АРХИПАСТЫРИ, ДОРОГИЕ ОТЦЫ, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!**

В мартовском номере мы публикуем репортаж о визите Святейшего Патриарха Кирилла в Иорданское Королевство. В столице страны Аммане состоялось собрание Предстоятелей и делегаций Поместных Православных Церквей, которое было посвящено обсуждению ситуации в межцерковных отношениях и вопросов сохранения православного единства.

В рубрике «Великая Победа. 75 лет» читатель узнает, как Церковь сегодня сохраняет память о павших воинах. Читайте наш рассказ из Вязьмы, где осенью 1941 года состоялось одно из самых страшных сражений, в котором отдали жизни сотни тысяч наших бойцов. Здесь, на месте боев сейчас строится Богородицкий Одигитриевский женский монастырь — первая в России обитель, посвященная молитвенной памяти солдат, погибших в Великую Отечественную войну.

Военную тему продолжает интервью с церковным историком Михаилом Шкаровским, который подробно анализирует роль и значение Церкви в Победе над немецкими захватчиками.

Ко Дню Православной книги, отмечаемому в нашей стране 14 марта, мы рассказываем об успешных книжных проектах издательств, выпускающих православную литературу.

Теме церковных музеев посвящено сразу два материала. Один из них — о музее Московского Златоустовского монастыря, открытом приходом храма святых бессребреников Космы и Дамиана на Маросейке. Приходу удалось добиться официальной регистрации нового объекта культурного наследия с перспективой восстановления там разрушенного храма. Другой музей общероссийского значения планируется создать в Бутове. Он будет называться «Русская Голгофа» и станет еще одним свидетельством о стоянии за веру в XX веке.

Великий пост — это время особых размышлений о смысле жизни. Призываю всех провести это время в молитве, с чувством глубокого покаяния, преодолевая ожесточение сердец силой евангельской любви.



**Иларион,**  
митрополит  
Волоколамский,  
председатель  
Редакционного совета  
«Журнала Московской  
Патриархии»



# Журнал Московской Патриархии

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Иларион, митрополит  
Волоколамский,**  
председатель Отдела внешних церковных  
связей (председатель совета);

**Меркурий, митрополит  
Ростовский и Новочеркасский,**  
председатель Синодального отдела  
религиозного образования  
и катехизации;

**Тихон, митрополит Псковский  
и Порховский,**  
председатель Патриаршего  
совета по культуре;

**Пантелеимон, епископ  
Орехово-Зуевский,**  
председатель Синодального отдела  
по церковной благотворительности  
и социальному служению;

**Николай, епископ  
Балашихинский,**  
главный редактор Издательства  
Московской Патриархии

**протоиерей  
Димитрий Смирнов,**  
председатель Патриаршей комиссии  
по вопросам семьи и защиты  
материнства;

**протоиерей  
Олег Корытко,**  
руководитель Референтуры  
Московской Патриархии;

**протоиерей  
Владимир Вигилянский,**  
председатель Информационной  
комиссии при Епархиальном  
совете г. Москвы;

**Владимир Легойда,**  
председатель Синодального отдела  
по взаимоотношениям Церкви  
с обществом и СМИ;

**Евгений Стрельчик,**  
ответственный редактор  
«Журнала Московской Патриархии»



*Еще несколько лет назад казалось, что уличные таблички с указанием Большого и Малого Златоустинского переулков так и останутся единственным напоминанием о существовавшем здесь монастыре. Но сегодня уже можно сказать, что обитель постепенно возвращается — пока в памяти верующих горожан, в пространстве музея, открытого Церковью на ее месте. У истоков этой деятельности стоит Центр изучения истории и наследия Златоустовского монастыря, учрежденный приходом храма Святых бессребреников Космы и Дамиана на Маросейке.*

Священник Сергей Чураков

**54**



*Первенство среди Поместных Церквей не принадлежит тому или иному престолу неотъемлемо, по «Божественному праву» или по тем или иным историческим основаниям, но определяется исключительно согласием Церквей. Эта точка зрения была характерна для русских богословов и может считаться адекватной русской православной традицией в целом.*

Протоиерей Вадим Суворов

**62**



# Журнал Московской Патриархии

- 76 *Татьяна Медведева*  
Младшая сестра молитвы  
14 марта Русская Православная Церковь отмечает  
День православной книги

## Уроки столетия

- 80 *Дмитрий Анохин*  
В Бутове создается общероссийский музей стояния за веру  
«Русская Голгофа» ждет экспонатов из регионов,  
которые расскажут о подвиге святых и простых верующих

## Храмоздатель

- 84 *Михаил Терентьев*  
Квадрокоптер нам поможет  
Современные методы цифровой фотографии донесут гибнущее  
архитектурное наследие до потомков

## Вечная память

- 90 Протопресвитер Матфей Стаднюк  
92 Протоиерей Всеволод Чаплин  
94 Архимандрит Даниил (Воронин)



*Этот музей следует  
посвятить не толь-  
ко новомученикам  
и исповедникам,  
но стоянию за веру  
как историческому  
феномену всей со-  
ветской эпохи. Его  
экспозиции должны  
рассказать обо всех  
жествах больше-  
вистского режима —  
от прославленных  
в лике святых цер-  
ковных иерархов  
до рядовых прихо-  
жан, сохранивших  
православную веру  
в те страшные годы  
и донесших ее огонек  
до нас.*

## РЕДАКЦИЯ

**Главный редактор:**  
епископ Балашихинский Николай  
(Погребняк С. В.)

**Ответственный редактор:**  
Евгений Стрельчик

**Редакторы:**  
священник Евгений Мурзин  
Елена Алексеева  
Дмитрий Анохин  
Алексей Реутский  
Наталья Фролова

**Корректора:**  
Екатерина Рипс

**Верстка:**  
Марина Творогова

**Препресс и цветокоррекция:**  
Александра Палавина

**Распространение:**  
Екатерина Петрик  
тел. (499) 703-02-14, доб. 22-28  
rasp@jmp.ru

**Фото:**  
священник Игорь Палкин,  
Сергей Власов, Олег Варов.

**Адрес редакции:**  
119435, Москва,  
ул. Погодинская, д. 20, корп. 2  
тел./факс: (499) 246-01-65,  
эл. адрес: info03@rop.ru

**Интернет:**  
[www.jmp.ru](http://www.jmp.ru)  
[www.e-vestnik.ru](http://www.e-vestnik.ru)  
[www.facebook.com/jmp.ru](https://www.facebook.com/jmp.ru)  
[www.twitter.com/jmp\\_ru](https://www.twitter.com/jmp_ru)  
[www.vk.com/evestnik](https://www.vk.com/evestnik)

**В номере использованы**  
материалы пресс-службы  
Патриарха Московского и всея Руси

**Отпечатано**  
АО «ПК «Пушкинская площадь» 109548,  
г. Москва, ул. Шоссейная, д. 4д

**Подписной индекс в каталоге  
агентства «Роспечать»:**  
71157

**Подписка в редакции**  
тел.: (499) 246-48-79  
Тираж 25 000 экз. Цена свободная.  
ISSN 0132-862X

**Журнал Московской Патриархии**  
Издается с 1931 г.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-53622 от 10.04.2013 г.

**Учредитель и издатель:**  
Религиозная организация  
«Издательство Московской Патриархии  
Русской Православной Церкви»  
119435, г. Москва, ул. Погодинская,  
д. 18/1, стр. 1



Господь ведет Свою Церковь  
силой Святого Духа

## В МОСКВЕ ПРОШЛИ ТОРЖЕСТВА ПО СЛУЧАЮ ГОДОВЩИНЫ ИНТРОНИЗАЦИИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА

31 января — 1 февраля в Храме Христа Спасителя прошли торжества, посвященные 11-й годовщине интронизации Святейшего Патриарха Кирилла. 31 января в Трапезных палатах Храма Христа Спасителя состоялся праздничный прием, перед началом которого Предстоятель Русской Православной Церкви принял поздравления от участников торжеств, среди которых находились представители государственной власти, Поместных Православных Церквей, религиозных организаций, деятели науки и культуры.

На праздничном приеме выступили Патриарший наместник Московской епархии митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, министр иностранных дел С. В. Лавров, председатель Центрального духовного управления мусульман России верховный муфтий Талгат Таджуддин.

На торжественный прием были приглашены: члены Священного Синода и Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви; представители Совета безопасности и Администрации Президента; министры, депутаты, главы республик и губернаторы; руководители общецерковных учреждений; столичное духовенство, дипломаты, представители общественных и благотворительных организаций, деятели образования, науки, медицины, культуры и спорта.

В этот день в Патриарших покоях Храма Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с председателем Совета Федерации В. И. Матвиенко.



1 февраля в Храме Христа Спасителя была совершена Божественная литургия. Предстоятель Русской Православной Церкви в сослужении сонма иерархов и духовенства совершал богослужение в интронизационных облачениях.

В сугубую ектению были включены особые прошения о Святейшем Патриархе Кирилле и Церкви Русской, им ведомой. После сугубой ектении митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий вознес молитву о Предстоятеле Русской Православной Церкви.

По окончании Литургии Блаженнейший Митрополит Онуфрий огласил поздравительный адрес Святей-



## Поздравительный адрес членов Священного Синода Русской Православной Церкви с годовщиной интронизации Его Святейшеству, Святейшему Кириллу, Патриарху Московскому и всея Руси

Ваше Святейшество, Святейший владыка и милостивый наш отец!

После Божественной литургии и молебного пения, совершенных под сводами сего величественного Храма, почтительно просим принять сердечные поздравления с одиннадцатой годовщиной Вашего восшествия на Московский патриарший престол.

Окидывая мысленным взором минувшее время, мы вспоминаем ныне день Вашей интронизации, поистине ставший днем проявления всеблага Промысла Божия, днем исполнения воли Вседержителя, призвавшего Вас к высочайшему на земле служению, о котором можно было бы сказать словами пророка и псалмопевца Давида: *Вознесох избранного от людей Моих* (Пс. 88, 20), днем, положившим начало многим важным событиям и свершениям, которые уже вписаны в летопись церковной жизни.

Ныне, как и на протяжении прошедших одиннадцати лет, епископат, клирики, монашествующие и миряне возносят горячие молитвы ко Господу о даровании Вам здоровья, спасения и во всем благого поспешения, зная, что милость Его безмерна и человеколюбия неисследимая пучина (последование благодарственного молебна).

Поистине эти молитвы не прекращаются ни на один день, ибо *от восток солнца до запад* (Мал. 1, 11), от самых северных храмов Заполярья и до Антарктиды за каждым богослужением верные чада Русской Православной Церкви поминают своего Предстоятеля. И знаем: эти молитвы не тщетны. Знаем и свидетельствуем, что Господь обновляет Ваши силы, исполняет Вас духа *премудрости и разума, совета и крепости, ведения и благочестия* (Ис. 11, 2), помогает твердо стоять на страже апостольских преданий, канонов и святоотеческих правил, смело и решительно защищать врученный Вам удел — Русскую Православную Церковь — от разделений и стихий мира сего.





шему Патриарху Кириллу от имени членов Священного Синода Русской Православной Церкви и преподнес Его Святейшеству мантию и букет цветов. Предстоятеля Русской Церкви также поздравил полномочный представитель Президента России в Центральном федеральном округе И. О. Щеголев.

Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся с первосвященительским словом. «Прошло 11 лет, многое изменилось. Но, говоря о временах, я хотел бы сказать, может быть, о чем-то очень личном. Конечно, все вокруг меня переменялось, но позвольте мне сказать, что

Взирая на Вас, благоговейно предстоящего престолу и приносящего Евхаристическую жертву о всех и за вся, совершающего многочисленные поездки по различным епархиям и пламенно проповедующего, посещающего самые отдаленные уголки России и других стран мира, возвещающего ближним и дальним евангельскую истину, нельзя не удивляться тому, сколь щедро наделил Вас Господь способностями и дарованиями и с какой самоотдачей Вы трудитесь над созиданием и развитием всех сторон церковной жизни.

Одиннадцать лет Вы несете нелегкий крест патриаршего служения. Содействием Святого Духа при молитвенной поддержке всей церковной полноты Вы с терпением и дерзновением совершаете первосвященительский подвиг, утверждая каноническое Православие.

Ваше усердное делание неизменно приносит обильные и добрые плоды. Памятуя о долге Патриарха, Вы неустанно призываете паству к жизни в соответствии с высокими евангельскими идеалами, к делам любви и милосердия, сохранению православного единства, созиданию мира и общественного согласия. К Вашему авторитетному голосу со вниманием прислушиваются наши современники, ибо проповедь Ваша *не в убедительных словах человеческой мудрости, но в явлении духа и силы* (1 Кор. 2, 4).

Благовествуя силою многою, Вы, подобно Христу, привлекаете к себе детей и молодых людей, которые ныне особенно нуждаются в духовной поддержке и нравственном воспитании. Ведь от того, какими они вырастут, во многом зависит будущее не только нашей Церкви, но и страны. Ваши усилия направлены на то, чтобы полученные в детстве навыки добра и справедливости, честности и отзывчивости каждый человек мог сохранить и приумножить в своей жизни.

Изо дня в день Вы трудитесь с полной отдачей сил и талантов, убедительно являя всем нам вдохновляющий пример того, *как должно поступать в доме Божиим, который есть Церковь Бога живого, столп и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15).

Не имея возможности хотя бы вкратце упомянуть обо всем многообразии Ваших дел и попечений, мы, смиренные соратники и благодарные сомолитвенники Вашего Святейшества, хотели бы заверить Вас в неизменном желании и впредь вносить свою посильную лепту в общее дело церковного свидетельства о Христе Распятом и Воскресшем, о победе, победившей мир, — вере нашей (1 Ин. 5, 4), — от Первопрестольного града *и даже до края земли* (Деян. 1, 8).

Примите искренние пожелания крепости душевных и телесных сил, щедрой помощи Божией и преуспевания в совершаемом Вами высоком и ответственном патриаршем служении.

В сей знаменательный день и час Вам, великому Патриарху и заботливому Отцу, велегласно возглашаем и все-народно воспеваем: **многая лета!**



и я очень переменялся. То, что мне казалось простым в начале моего патриаршего пути, сегодня таковым не кажется, и, напротив, то, что казалось невероятно трудным, вдруг силой благодати Божией оказалось таким легким, что задаю вопрос: а где же ты в этом процессе? Потому что Господь ведет Свою Церковь так, что силой Святого Духа мы преодолеваем все трудности на нашем пути», — отметил, в частности, Патриарх.

Затем состоялось вручение церковных наград иерархам Русской Православной Церкви, отмечающим памятные даты в 2019 и 2020 годах. «Приветствую всех награжденных

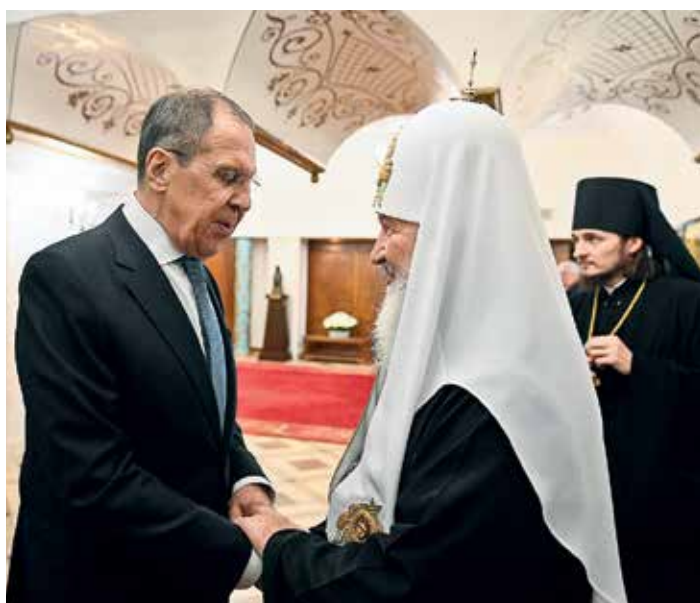
и всех нас с этим праздником — праздником, который помогает нам почувствовать соборность нашей Церкви, почувствовать биение церковного сердца и возблагодарить Господа за все те труды, которые по милости Его мы со смирением совершаем», — сказал в завершение Святейший Патриарх Кирилл.

По окончании Божественной литургии в Трапезных палатах Храма состоялся торжественный прием по случаю 11-й годовщины интронизации Святейшего Патриарха Кирилла. С приветственными речами на приеме выступили: Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир,

полномочный представитель Президента в Центральном федеральном округе И.О. Щеголев, председатель Комитета Государственной Думы по международным делам Л.Э. Слуцкий, губернатор Санкт-Петербурга А.Д. Беглов.

От имени представителей Поместных Православных Церквей Патриарх поздравил митрополит Филиппопольский Нифон, представитель Патриарха Антиохийского и всего Востока при Патриархе Московском и всея Руси.

В завершение приема Предстоятель Русской Церкви произнес ответное слово, в котором поблагодарил





участников богослужения и праздничной трапезы.

В своем выступлении Святейший Патриарх Кирилл также предложил добавить упоминание о Боге в Конституцию Российской Федерации.

«Я думаю, что общими усилиями и молитвами мы будем содействовать тому, чтобы такая возвышенная идея, каковой является вера в Бога, которая формирует нравственность и личную, и общественную, и политическую, — чтобы она присутствовала в том числе и в нашей Конституции», — сказал Святейший владыка, призвав уже сейчас начать обсуждение этого вопроса.

Затем Предстоятель Русской Церкви принял поздравления от членов Священного Синода, глав митрополий, иерархов, наместников ставропигиальных монастырей, представителей Поместных Православных Церквей, синодальных учреждений и духовенства.

В этот день с годовщиной интронизации Святейшего Патриарха Кирилла поздравил Президент России В. В. Путин. Также в Патриарших покоях Храма Христа Спасителя Предстоятеля Русской Церкви поздравили председатель Правительства М. В. Мишустин, заместитель председателя Совета безопасности Д. А. Медведев и его супруга С. В. Медведева, председатель Государственной Думы В. В. Володин.



# В духе братской любви



25–27 февраля 2020 года Святейший Патриарх Кирилл совершил визит в Иорданское Хашимитское Королевство, где принял участие во встрече Предстоятелей и делегаций Поместных Православных Церквей. Собрание было посвящено обсуждению ситуации в межцерковных отношениях и вопросов сохранения православного единства.

25 февраля Святейший Патриарх Кирилл прибыл в столицу Иордании город Амман. В международном аэропорту «Королева Алия» Святейшего Патриарха приветствовал старший советник Короля Иордании по религиозным и гуманитарным вопросам принц Гази Бен Мухаммад, иерархи Иерусалимской Церкви: митрополит Вострский Тимофей, митрополит Диокесарийский Венедикт и архиепископ Кириакопольский Христофор.

Предстоятель Русской Церкви подчеркнул, что очень рад прибыть в Иорданию. Отметив богатую ис-

торию этой земли и значение, которое имеют для верующих Русской Церкви святые места, находящиеся на территории страны, Патриарх, в частности, сказал: «Мы испытываем особые чувства, когда посещаем святые места. Это не просто достопримечательности, а места, где благодать Божия действует особым образом... Наш народ испытывает большое благоговение и любовь к святым местам, и это, конечно, является очень хорошей предпосылкой для развития отношений между нашими странами».

26 февраля в Аммане состоялась встреча Предстоятелей и делегаций Поместных Православных Церквей, созванная по инициативе Блаженнейшего Патриарха Иерусалимского Феофила III. Помимо Блаженнейшего Патриарха Феофила и Святейшего Патриарха Кирилла в собрании приняли участие Святейший Патриарх Сербский Ириней, Блаженнейший Митрополит Чешских земель и Словакии Ростислав, а также делегация Румынской Православной Церкви во главе с митрополитом Тырговиштским Нифоном и делегация Польской Православной Церкви, которую возглавил архиепископ Люблинский и Холмский Авель.

В составе официальной делегации Русской Православной Церкви были Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий,

председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион, заместитель председателя ОВЦС протоиерей Николай Балашов, начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Александр (Елисов), председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ В. Р. Легойда.

Совещание началось общей молитвой, после которой к собравшимся обратился Предстоятель Иерусалимской Православной Церкви. Патриарх Феофил подчеркнул, что собрание в Аммане — не Собор, а неформальная братская встреча, цель которой — инициировать диалог относительно проблем, с которыми сталкивается православный мир в нынешнее непростое время.

Далее прозвучало слово Святейшего Патриарха Кирилла. Первосвященитель отметил, что сегодня Православная Церковь оказалась перед угрозой разделений, подобных которым не было без малого тысячу лет: односторонне пересматриваются границы канонических территорий; отменяются церковные документы многовековой давности; раскол на Украине не преодолен, а усилия его преодолеть не достигают своих целей; уния поднимает голову; заметно начало опасных процессов на канонической территории Сербского Патриархата — в Северной Македонии, Черногории. «Причина этого кризиса мне видится в утрате единого понимания устройства Церкви и природы первенства в ней. Тысячу лет назад, в 1054 году, Церковь столкнулась с тем же вызовом, и последствия мы ощущаем до сих пор», — сказал Святейший Патриарх.

Чтобы противостоять этой угрозе, необходимо начать всеправославное обсуждение скопившихся проблем, констатировал Предстоятель Русской



Церкви, обозначив наиболее острые из них:

«Во-первых, это проблема понимания первенства в Церкви; попытки обосновать притязания на вселенское главенство при помощи специально для этой цели создаваемой богословской аргументации; отсутствие системы соборного контроля действий первенствующей кафедры, отрицание необходимости консенсуса при принятии решений во всеправославном масштабе. Эти вопросы следует всеправославно осмыслить.

Второе — это угроза институту автокефалии в Церкви; отсутствие общеправославно признанного, бесспорного для всех механизма предоставления автокефалии; попытки ввести неравенство между “старшими” и “младшими” Автокефальными Церквами.

Третье — это существующие попытки оспаривать канонические границы Автокефальных Церквей, пересматривать и отменять единожды принятые документы исторической важности, определяющие эти границы.

Четвертое — претензии первого среди равных Предстоятелей в семье Поместных Православных Церквей на право принимать апелляции из любой Церкви и угрозы использования этих апелляций как инструмента вмешательства во внутреннюю жизнь других Поместных Церквей тоже, глубоко убежден, требуют осмысления и обсуждения.

Пятое — возникновение аномальной ситуации, когда первенствующий иерарх вопреки базовым принципам канонического права выступает в качестве судьи в деле, где он является одной из сторон, представляя себя

последней инстанцией в рассмотрении данного дела.

И шестое — это проблема создания так называемых ставропигий на территориях других Поместных Церквей без их согласия или против их воли».

«Сегодня перед нами стоит задача бороться за единство всех Православных Церквей, единство среди нас», — отметил Святейший Патриарх Сербский Ириней. Предстоятель Сербской Православной Церкви засвидетельствовал: «Единственное верное решение — это собрать Собор, сказать на нем то, что нужно сказать, и разрешить вопросы в духе Православия».

О важности всеправославного обсуждения сложившейся ситуации, а также решения проблем в соответствии со святыми канонами говорил и представлявший на встрече Румынскую Православную Церковь митрополит Тырговиштский Нифон. «Мы полагаем, что для будущего возможного Собора Предстоятели или грядущей всеправославной встречи нужно провести подготовительную конференцию, чтобы надлежащим образом обсудить повестку дня такой встречи, которая привела бы к реальному единению в православном мире», — отметил иерарх.

Архиепископ Люблинский и Холмский Абель, в свою очередь, сказал о том, что Польская Православная Церковь очень обеспокоена драматической ситуацией в православном мире. «Мы молимся о том, чтобы было найдено решение», — засвидетельствовал глава делегации.

Предстоятель Православной Церкви Чешских земель и Словакии Ростислав поблагодарил Блаженнейшего Патриарха Феофила за приглашение к диалогу, подчеркнув: «Только встречаясь и обсуждая имеющиеся проблемы, можно найти решение, которое будет полностью соответствовать

Священному Писанию и церковным установлениям».

Далее прозвучало выступление Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия, рассказавшего участникам собрания о событиях, происходящих в пределах Украинской Православной Церкви.

Напомнив, что Украинская Православная Церковь, пребывающая в составе Московского Патриархата, образована в 1990 году через получение Грамоты Патриарха Московского и всея Руси о даровании самостоятельности в управлении, Блаженнейший Митрополит Онуфрий отметил: «В течение времени внутренние и внешние обстоятельства, которые переживала Святая Украинская Православная Церковь и украинский народ, стимулировали процессы совершенствования уже имеющихся независимости и самостоятельности церковной жизни и служения. Сегодня мы имеем де-факто настоящую автокефалию. У нас функционирует Священный Синод, у нас есть Архиерейский Собор, у нас есть независимый церковный суд. Мы самостоятельно избираем и рукополагаем архиереев, открываем новые епархии».

Он рассказал о ситуации с расколом в украинском Православии, отметив, что следствием так называемого объединительного процесса, инициированного в 2018–2019 годах Патриархом Константинопольским Варфоломеем, стало лишь увеличение раскола.

Блаженнейший Митрополит Онуфрий также подробно остановился на шагах Константинопольского Патриарха в отношении церковной ситуации на Украине, отметив, что эти действия нарушают каноны Церкви, и констатировав, что решением кризиса в украинском Православии могло бы стать устранение этих нарушений.

«Сегодня некоторые говорят, что сильным средством для у врачевания церковного раскола на Украине явля-

ется получение автокефального статуса для Украинской Православной Церкви. Хочу быть честным перед Богом и своей совестью и скажу: уверен в том, что автокефальный статус Украинской Православной Церкви не уврачуе раскол. Возможно, некоторые раскольники вернутся в лоно канонической Церкви, но не все. Автокефалия не дает гарантии абсолютного единства. И в существующих в мире автокефальных Церквях есть свои расколы», — подчеркнул он.

По мнению Предстоятеля Украинской Православной Церкви, на повестке дня стоит выстраивание такого соборного церковного управления, «которое будет востребованным и эффективным для спасительного служения Святой Соборной Апостольской Православной Церкви в новом мировом пространстве». «Успешно решить эту проблему мы сможем только тогда, когда откажемся от своих личных амбиций и будем действовать в духе божественного смирения и братской любви», — уверен он.

В ходе дальнейшего обсуждения были рассмотрены аспекты затронутых тем и поднят ряд других вопросов, волнующих ныне Поместные Православные Церкви.

Святейший Патриарх Кирилл высказал пожелание, чтобы нынешнее собрание стало первым в череде таких собраний, и обратился к Блаженнейшему Патриарху Иерусалимскому Феофилу с просьбой инициировать следующую братскую встречу на Святой Земле.

В этот же день участники собрания встретились с Королем Иордании Абдаллой II ибн Хусейном аль-Хашими.

Вечером Предстоятели Поместных Православных Церквей и главы церковных делегаций согласовали текст итогового документа.

На этом визит Святейшего Патриарха Кирилла в Иорданию завершился.



## Диалог и единство

26 февраля 2020 года в Аммане (Иордания) состоялась встреча Предстоятелей и представителей Поместных Православных Церквей, основной целью которой стало рассмотрение вопроса о единстве и примирении в Святом Православии. Участники отметили, что разделяют боль Иерусалимского Патриархата от надвигающейся опасности раскола в нашем православном сообществе. Во встрече участвовали делегации Иерусалимской Православной Церкви во главе с Его Блаженством Патриархом Иерусалимским Феофилом III, Русской Православной Церкви во главе с Его Святейшеством Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, Сербской Православной Церкви во главе с Патриархом Сербским Иринеем, Румынской Православной Церкви во главе с Его Высокопреосвященством митрополитом Тырговиштским Нифоном, Польской Православной Церкви во главе с Его Высокопреосвященством архиепископом Люблинским и Холмским Авелем и Православной Церкви Чешских земель и Словакии во главе с Его Блаженством Митрополитом Чешских земель и Словакии Ростиславом. Участники встречи выразили благодарность Его Величеству Абдалле II, Королю Хашимитского Королевства Иордании и хашимитскому хранителю христианских и мусульманских святынь во Святой Земле, и народу Иордании за содействие в организации этого собрания в столице Иордании Аммане, отметив выдающийся вклад Его Величества в содействие межрелигиозному диалогу на международном уровне.

Участники также выразили благодарность Иерусалимскому Патриархату и Его Блаженству Патриарху Феофилу за его неустанные усилия с целью проложить путь для диалога и соединить братьев в драгоценном духе единства. Участники подчеркнули, что исходящий от Иерусалима свет свидетельствует о Святом граде, который постоянно являет свой межрелигиозный и многокультурный характер, будучи домом для трех авраамических религий — христианства, иудаизма и ислама.

Делегации заявили, что это собрание имело целью укрепить дружеские связи между братьями и их Церквями, содействовать

**ПРЕСС-РЕЛИЗ ПО ИТОГАМ БРАТСКОЙ  
ВСТРЕЧИ ПРЕДСТОЯТЕЛЕЙ И ДЕЛЕГАЦИЙ  
ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ.  
26 ФЕВРАЛЯ 2020 ГОДА. АММАН. ИОРДАНИЯ**

отношениям мира во Христе между ними, защитить единство Православных Церквей и возобновить диалог в молитвенной надежде на примирение там, где существует раздор.

В атмосфере братской любви собравшиеся на встречу согласились, что вопросы всеправославного значения, в том числе дарование автокефалии тем или иным Церквям, должны решаться в духе всеправославного диалога и единства и на основе всеправославного консенсуса.

Относительно сегодняшней церковной ситуации на Украине участники также признали, что для исцеления и примирения необходим всеправославный диалог.

По вопросу о Северной Македонии делегации заявили, что этот вопрос должен решаться посредством диалога внутри Сербской Православной Церкви и при всеправославной поддержке.

В отношении Черногории участвующие делегации настоятельно призвали ее власти уважать и соблюдать основополагающие права собственности, в том числе права Церкви.

Делегации решили, что они должны собраться как братья, предпочтительно до конца этого года, чтобы укрепить дружеские связи молитвой и диалогом. Участники надеются, что Его Святейшество Вселенский Патриарх Варфоломей с его известным старшинством чести (πρεσβεία τιμής) присоединится к этому диалогу вместе со своими собратьями-Предстоятелями.

Делегации поддержали призыв своего брата Патриарха Феофила III вознести молитву о мире, прекращении войн, болезней и страданий, обо всех христианах, а также о единстве Православной Церкви. Эта молитва должна быть совершена в Матери-Церкви, Церкви Воскресения (Гроба Господня) в Иерусалиме, перед Святым Гробом Христовым, из которого Он воскрес и возвестил мир миру.



# Великая Победа: наследие и наследники

26–29 ЯНВАРЯ В МОСКВЕ ПРОШЛИ XXVIII МЕЖДУНАРОДНЫЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЧТЕНИЯ

Работу Рождественских чтений предварила Божественная литургия в Храме Христа Спасителя, которую совершил 26 января Святейший Патриарх Кирилл. Предстоятелю Русской Церкви сослужили архиереи и духовенство, участвовавшие в Рождественских чтениях.

По окончании Литургии Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам богослужения с первосвятительским словом, в котором подчеркнул, что до образования Межсоборного присутствия «Рождественские чтения были площадкой, на которой отработывался и совершенствовался дух соборной дискуссии».

«В каком-то смысле Рождественские чтения стали неофициальным квази-Поместным собором, потому что на них присутствуют все — и епископат, и духовенство, и монашествующие, и миряне. У этого собрания, конечно, нет канонической силы Поместного Собора, но есть потенциал, равный или приближающийся к потенциалу Собора. Вот почему я всегда с особым вниманием отношусь к проведению Рождественских чтений», — отметил Патриарх.

На следующий день, 27 января, в Государственном Кремлевском дворце состоялось торжественное пленарное заседание, посвященное открытию XXVIII Международных Рождествен-

ских образовательных чтений. Форум открыл в 2020 году, объявленном Президентом России Годом памяти и славы, череду государственных, церковных и общественных мероприятий, посвященных 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Пленарное заседание возглавили председатель Международных Рождественских чтений Святейший Патриарх Кирилл и председатель оргкомитета чтений, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий.

В зале находилось около 6 тыс. человек: иерархи Русской Право-





славной Церкви — члены Священного Синода и Высшего Церковного Совета, главы митрополий и епархиальные архиереи; представители Православных Поместных Церквей, члены Межрелигиозного совета России, представители дипломатических ведомств, главы регионов, ректоры и представители свыше 200 российских и зарубежных вузов, педагоги, общественные и научные деятели.

Собравшихся приветствовал митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий. Затем с докладом выступил Святейший Патриарх Мос-

ковский и всея Руси Кирилл (см. с. 19). Были оглашены приветствия участникам чтений Президента Российской Федерации и представителей государственной власти.

По завершении официальной части состоялся праздничный концерт.

28 января в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации прошли VIII Рождественские парламентские встречи. До начала пленарного заседания были проведены круглые столы с участием представителей Русской Православной Церкви, сенаторов, депутатов Го-

сударственной Думы, представителей молодежи, научного и экспертного сообщества.

В фойе первого этажа здания Совета Федерации расположилась выставка детских рисунков «Красота Божьего мира» и экспозиция «Невский пяточок». В своих рисунках дети показали, как они осознают подвиг советского народа, своих прадедов и прапрадедов. Всего в конкурсе приняли участие 177 епархий Русской Православной Церкви, на II (итоговый) этап поступило 3 115 работ из России, Молдавии, Украины, Белоруссии, с Кипра



из Аргентины. Экспозиция «Невский пятак» посвящена жизни блокадного Ленинграда.

Пленарное заседание открыла председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко. Далее со словом к собравшимся обратился Святейший Патриарх Кирилл. Отметив важность сохранения традиционных институтов семьи, Патриарх выразил озабоченность по поводу развития репродуктивных технологий, и в частности «технологий по так называемому модифицированию генетического кода человека».

Предстоятель Русской Церкви также поднял тему аборт, вновь призвав «вывести лишние жизни по желанию (а не по медицинским показаниям) из понятия “медицин-

ская помощь”». «Знаю, что эта тема по-разному преломляется в общественной дискуссии, но глубоко убежден в том, что количество аборт нужно сократить. Тема умножения населения — это одна из важнейших тем. Огромные просторы страны, мощное экономическое развитие требуют большого количества людей, и увеличения народонаселения — одна из важных целей, которые сегодня стоят перед государством. Она легко решается, если мы сокращаем на порядок количество аборт. За 10 лет численность населения вырастет на 10 миллионов, если добиться прогресса в предотвращении и искоренении аборт из нашей жизни. А потом по возрастающей — и 150, и 160 миллионов, — и это отнюдь не фантазия! Ни-

какие иные способы не смогут помочь так радикально решить тему роста народонаселения, как значительное ограничение аборт», — сказал Патриарх.

В завершение мероприятия Предстоятель Русской Церкви и председатель Совета Федерации вручили грамоты и подарки победителям Международного конкурса детского творчества «Красота Божьего мира».

В рамках Рождественских чтений прошли конференции, семинары, круглые столы и дискуссии по 17 тематическим направлениям. Среди них взаимодействие Церкви с государственными и общественными институтами, деятельность в сфере образования и катехизации, миссионерское служение, церковное искусство и др. Были представлены выставки, посвященные героическим страницам истории России. Творческие коллективы из регионов приняли участие в концертной программе, в которую вошли вечер-концерт «Православная и патриотическая песня во имя Великой Победы», литературно-музыкальная композиция «За други своя», концерт «Чтобы не было войны» и др.

Международные Рождественские чтения — крупнейший церковно-общественный форум в сфере образования, культуры, социального служения и духовно-нравственного просвещения. Заключительный этап проводится в Москве.

Координатор работы оргкомитета чтений — Синодальный отдел религиозного образования и катехизации. Чтения организованы при участии всех синодальных структур Русской Православной Церкви при поддержке Администрации Президента Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства культуры Российской Федерации, Правительства города Москвы.



# Праздник Победы помогает осознать наше единство

## ВЫСТУПЛЕНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА НА ОТКРЫТИИ XXVIII МЕЖДУНАРОДНЫХ РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ

Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства! Дistinguished представители государственной власти! Всечестные отцы! Дорогие братья и сестры! Уважаемые участники и гости Международных Рождественских образовательных чтений!

Сердечно приветствую всех вас на торжественном пленарном заседании XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений, посвященных в этом году знаменательной дате — 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Тема Победы занимает совершенно особое место в жизни нашего народа, а память о ней бережно сохраняется мил-

лионами соотечественников как в России, так и за рубежом. Почему же так получается? Почему даже спустя столько лет сердце русского человека столь живо откликается на все, что связано с Великой Отечественной войной? Потому что всеми фибрами души, как говорят у нас в народе, мы чувствуем, насколько важны те события не только для бытия нашего Отечества, бытия нации, но и для всей мировой истории. И мы не имеем морального права забывать об этом.

Время неумолимо идет вперед — редуют ряды живых участников и свидетелей тех страшных событий, все больше появляется неправды о Второй мировой войне, все чаще звучат призывы пересмотреть значение подвига нашего народа и роль нашей страны в победе над фашизмом. На нас, потомках и преемниках победителей, лежит огромная ответственность: сохранить и передать грядущим поколениям правду о событиях того периода, противостоять настойчивым попыткам переписать и исказить историю.

Но чтобы успешно исполнить эту важную миссию, давайте сначала зададимся вопросом: а что значит быть наследником Победы? В чем заключается это наследие?

Если мы обратимся мысленным взором к событиям того времени, то ясно увидим, что война коренным образом изменила самосознание нашего народа. Кем мы были накануне? Разъединенным народом, жившим в атмосфере страха и всеобщей подозрительности, недоверия друг к другу и повсеместного доноительства. Страной, ослабленной годами Большого террора и обескровленной Гражданской войной, трагедией раскулачивания, насильственной коллективизацией, искусственным уничтожением самых выдающихся представителей нации, способных понимать смысл и цену происходящих событий. Такова была ситуация в стране.

Мы потеряли многих деятелей культуры, искусства, науки. Огромный пласт национальной культуры был уничто-



жен — в буквальном смысле стерт с лица земли. Я говорю о сотнях разрушенных храмов и монастырей: взорванных, изувеченных, лишенных внешней и внутренней красоты. Мерзость запустения царила на святом месте. А сколько храмов было определено к уничтожению, и только начало войны помешало совершить эти злодеяния?

Но все эти внешние разрушения и святотатства были бы невозможны без огромного внутреннего слома, который произошел в народной жизни. Новые власти объявили войну религии и в первую очередь православной вере — всему тому, что на протяжении веков формировало и создало русскую культуру. Вместо этого стала насаждаться новая «религия» со своими кумирами, своими святынями и святыми, с мучениками, со своей эсхатологией в виде наступления эпохи всеобщего равенства, благополучия и справедливости. Эта языческая по своей сути вера пленила значительную часть народа, буквально поработила

народное сознание. Да, сведения об экономических достижениях Советского Союза, ударном труде, о великих стройках широко известны. Они действительно поражали воображение не только живших в то время людей, но и последующих поколений, и ни в коем случае не следует замалчивать или преуменьшать эти великие достижения. Но, с другой стороны, следует помнить, что этот ударный труд зачастую совершался руками заключенных, среди которых большинство составляли безвинно осужденные на многие годы. Людей заставляли забыть об их корнях: духовных, национальных, культурных, — а те, кто был с этим не согласен, должны были или хранить молчание, или отправляться в лагеря и ссылки.

22 июня 1941 года войска нацистской Германии вторглись в пределы нашей страны. Великая Отечественная война началась в день праздника Всех святых, в земле Российской просиявших. Люди верующие не только в России, но и за ее пределами не могли не увидеть в этом надежду на заступничество святых за свой народ перед Престолом Всевышнего и на победу над нацизмом. Местоблюститель Патриаршего престола митрополит Сергей обратился с посланием к пастве, призывая сограждан противостоять агрессору и напоминая о защитниках Отечества минувших веков: «Жалкие потомки врагов православного христианства хотят еще раз попытаться поставить народ наш на колени перед неправдой... С Божией помощью и на сей раз он развеет в прах фашистскую вражескую силу... Вспомним святых вождей русского народа, например Александра Невского, Дмитрия Донского, полагавших свои души за народ и Родину».

Мы все знаем, как откликнулись православные христиане на беду, которая пришла в наше Отечество. Несмотря на многолетние репрессии, гонения на Церковь, большинство людей понимало, что родная страна, народ — это ценности, имеющие непреходящее значение, а богоборчество и жестокая политика властей, направленная против собственных сограждан, — это безумие и напасть, которые не могут торжествовать вечно.

Мировосприятию православного христианина совершенно чужды ненависть, жажда мести и вражда. Мы стремимся следовать словам Спасителя: *любите врагов ваших, благотворите ненавидящим вас, благословляйте проклинающих вас и молитесь за обижающих вас* (Лк. 6, 27–28). Этот призыв Господа, к сожалению, был воспринят некоторыми мыслителями как однозначный пацифизм. Но христианство не имеет ничего общего с так называемой идеологией непротivления. Христос говорит о добродетелях всепрощения, любви к врагам и невоздаяния злом на зло как о личном подвиге человека, его внутреннем духовном делании. Пацифизм же призывает отказаться от сопротив-

ления злу на социальном, государственном уровне, ставя под удар систему общественных отношений, принципы справедливости и гражданского согласия. А когда люди безвольно и безропотно принимают зло, соглашаются с ним и склоняют пред ним голову, оно неизбежно побеждает.

Невозможно прекратить войны в мире, пропитанном ненавистью и злобой. Но сопротивляться злу нужно так, чтобы это зло нас не захватывало, не поработило нашего сознания, не ослепляло нашего сердца ненавистью, жестокостью, безрассудством. Один из великих святителей нашей Церкви — митрополит Филарет (Дроздов) — нашел удивительные по своей точности и глубине слова, которые можно назвать своего рода рецептом того, как должна проявляться истинная христианская любовь, если необходимо защищать Родину и веру: «Гнушайтесь врагами Божиими, поражайте врагов Отечества, любите враги ваша» (Слово в Неделю 19-ю по Пятидесятнице).

Иногда можно услышать такое мнение, что в момент общей беды тотчас были забыты прежние обиды. Нет. Нельзя, невозможно забыть личные трагедии семей, которых коснулись репрессии, и общее горе народа, из которого пытались вытравить веру. И все же перед лицом внешнего врага все противоречия отступили на второй план. Главным стало служение Отечеству.

Мы знаем много ярких примеров, подтверждающих это. Вспомним хотя бы письмо святителя-хирурга Луки (Войно-Ясенецкого), после многих лет тюрем и ссылок написавшего советскому руководству: «Могу оказать помощь воинам в условиях фронта или тыла, там, где будет мне доверено. Прошу ссылку мою прервать и направить в госпиталь. По окончании войны готов вернуться в ссылку».

Вспомним пример нашего славного казачества, которое, несмотря на террор и политику геноцида со стороны советской власти, встало на защиту Родины. Эти воины проявили особую отвагу, о чем свидетельствует то, что более 100 тыс. казаков были награждены орденами и медалями, а 279 казаков получили звание Героя Советского Союза.

Монашествующие восприняли скорбную весть о начале войны как призыв к усилению подвигов и молитв о даровании победы. Будучи лишены возможности оставаться в поруганных и разрушенных обителях, монашествующие терпеливо несли свое служение на передовой и в тылу.

Архипастыри и пастыри русского зарубежья, оставшиеся в послушании законному священноначалию, открыто заявляли своей пастве о вере в победу Руси над фашизмом. Так, Экзарх Русской Православной Церкви в США митрополит Вениамин (Федченков), выступая на многотысячном митинге 2 июля 1941 года, говорил, что начало войны именно 22 июня, в день памяти Всех святых земли Русской,

есть верный знак и великая надежда на то, что начатая борьба против немцев окончится благим концом для русского народа.

На протяжении веков наш народ черпал духовные силы в православной вере, вдохновлялся идеалами евангельской святости, стремясь сделать их содержанием своей жизни. В этом стремлении он создал поистине великую культуру. Благодаря православной вере русский народ усвоил в качестве одной из важнейших своих национальных черт способность к подвигу и самопожертвованию, самоотверженности и жертвенной любви. Эти благородные свойства души нашего народа и его характера со всей яркостью проявились в годы Великой Отечественной войны. Соли-



дарность, единство народа, его возвращение к духовным корням стало источником и прочным основанием Победы.

Как писал в своих записках протоиерей Глеб Каледа, прошедший рядовым всю войну с августа 1941-го до самого Дня Победы, у каждого, кто переживал радость Победы, было сознание: «В победу я тоже вложил свой ратный труд; мы — дети своего народа. <...> Массовый героизм <...> осознали много позже, а тогда казалось: иначе нельзя. Вот это “иначе нельзя”, которое было в сердцах защитников Бреста, Одессы, участников обороны Сталинграда и т. д., и есть настоящий героизм народа» (Записки рядового // Священник Глеб Каледа — ученый и пастырь. М., 2012).

Этот голос совести, который во времена покоя и благоденствия нередко заглушается заботами о материальном, личном комфорте и своих частных интересах, в годы испытаний и бед звучит со всей силой — «иначе нельзя!» Принадлежит к разным национальностям и религиозным

традициям, мы вместе с тем сознаем свое единство. Это единство — в выбранном пути культурного развития: в нашей свободе жить в мире друг с другом, служить Отечеству теми талантами, которые дал нам Бог, хранить историческую память и наследие предков.

Великая Отечественная война стала неким рубежом в истории Русской Православной Церкви. Неслучайно в годы войны началось возрождение церковной жизни. Послереволюционные гонения на Церковь были ослаблены в 1940-е годы благодаря патриотической позиции, которую она заняла в самые первые дни войны. Перелом в Великой Отечественной войне совпал с открытием храмов по всей стране после исторической встречи Сталина с тремя митрополитами: Сергием (Страгородским), Алексием (Симанским) и Николаем (Ярушевичем). Война пробудила в народе религиозные чувства. Есть такая поговорка:

*На приходах необходимо продолжать усилия по организации системы попечения о детях и молодежи, созданию благоприятной среды для их духовного просвещения.*

ка: «На войне атеистов не бывает». Существует множество воспоминаний фронтовиков, которые свидетельствуют о том, что перед боем молились даже вчерашние богоборцы. После войны многие из оставшихся в живых крестились, а бывало, постригались в монашество.

Праздник Победы является одним из самых значимых событий для жителей России, Украины, Беларуси, на всем пространстве нашей общей исторической Родины. Он помогает осознать наше единство. Память о наследии Великой Отечественной войны — важная составляющая самосознания и наших соотечественников, проживающих в странах дальнего зарубежья. Зримым свидетельством этого является акция «Бессмертный полк». Только в прошлом году народное шествие, зародившееся несколько лет назад в России, прошло с участием соотечественников более чем в 100 странах и 500 городах мира. В разных странах эти шествия получили разные названия, но суть у них, несомненно, общая. Миллионы людей по всему миру с благодарностью и любовью вспоминают тех, кто на фронте и в тылу вносил свой вклад в приближение победы над злом, победы, завершившейся полным разгромом фашизма.

Празднование Дня Победы неизменно становится одним из центральных событий года в нашей стране. День Победы — это в первую очередь замечательный повод вспомнить историю, проанализировать настоящее и, конечно, подумать о будущем. Ведь пока мы способны здраво оценивать самих себя, у нас есть надежда на то, что уроки истории будут усвоены правильно, что мы сможем достойно сохранить духовное и культурное наследие, оставленное нашими отцами и дедами.

Конечно, история всегда была и будет пространством нескончаемых идеологических спекуляций. Но очевидно одно: любой упрощенный подход к ней довольно опасен. Любовь к Отечеству — естественное чувство любого человека. Оно может быть прекрасным, если помогает человеку созидательно и ответственно трудиться ради блага своей страны, честно и добросовестно выполнять свои обязанности. Но это же чувство может приобретать уродливые формы и стать источником большого зла, если будет сопровождаться стремлением подавлять и уязвлять других. Именно такую форму и обрел фашизм, трансформировавший патриотические настроения немецкого общества в радикальный национализм, направленный на порабощение других народов и достижение бредовой цели мирового господства. Сегодня по милости Божией мы наслаждаемся миром, хотя, к скорби нашей, во многих местах идут войны и проливается кровь. А там, где нет войны, не ослабевает напряжение — и политическое, и мировоззренческое.

К большому сожалению, это напряжение существует и в сфере религиозной. Создаются и апробируются технологии, направленные, в частности, на ослабление единства Православия, деградацию христианской духовной культуры. Плоды действий этих внешних сил, враждебных духу Евангелия, мы видим, в частности, на Украинской земле. Расколоть мировое Православие, используя перемены в политической географии Восточной и Южной Европы, разрушить жизненно важное для всего Православия духовное единство греков и славян, изолировать самую большую в семье Православных Церквей — Церковь Русскую — от своих единоверных братьев, нарушить чистоту канонического устройства, исказить учение Церкви пытаются те, кто прекрасно понимают, сколь важную миссию совершает сегодня Церковь Христова в мире, какое значение православная вера имеет не только для наших народов, но и для всего рода человеческого, в первую очередь в отстаивании традиционных нравственных ценностей, защите семьи и брака, сохранении морали, основанной на вечных Божественных заповедях. А ведь хорошо известно, сколь настойчивые попытки предпринимаются сегодня, чтобы разрушить традиционные представления о семье и браке,

поколебать уважение к родителям и их авторитет, оправдать и превратить в «право человека» убийство нерожденных детей.

Тысячи примеров говорят о том, как во время и после войны люди помогали друг другу, кормили голодных, согревали оставшихся без крова, помогали инвалидам, усыновляли детей-сирот — и это в тяжелейшее в экономическом смысле время! К сожалению, и тогда аборт были распространенной практикой прерывания беременности, но все же люди не боялись рожать. Почему же в наши дни аборт хоть число их и снижается, но все же остаются нормой для тех, кто не учитывает самое главное право — право на жизнь беззащитного маленького человека, вся вина которого состоит лишь в том, что он еще не дорос до того, чтобы быть услышанным?

Важный вклад в сохранение национальной исторической памяти призваны вносить деятели культуры. Искусство обладает огромным воспитательным потенциалом, оказывает серьезное влияние на мировосприятие людей любого возраста, в том числе молодежи. Поэтому так важно, чтобы это воздействие было созидательным, а не разрушительным. Убежден, что достойным произведениям современной культуры необходима более широкая информационная поддержка, в том числе со стороны церковных организаций, в частности посредством выставочной и концертной деятельности.

Не перестанем говорить об особом внимании к воспитанию детей и молодежи. Передача наследия Великой Победы невозможна без единомыслия и консолидированных усилий по духовно-нравственному и патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Следует всемерно поощрять такие эффективные инструменты патриотического воспитания, как волонтерское движение, организация патриотических подростковых и молодежных лагерей, просветительские поездки по местам боевой славы, музеям и т. д.

Безусловно, особое значение имеет преподавание православной культуры в государственных и муниципальных школах. В текущем учебном году выбор ОПК в 4-х классах приблизился к 40% по стране, а в Центральном и Южном федеральных округах больше половины семей выбрали для своих детей изучение основ православной культуры. При этом цифры — не главное. Важно, чтобы все родители, семьи имели возможность такого выбора и такого образования для своих детей.

Отмечу, что в прошедшем году продолжились обращения общественности в Министерство просвещения о необходимости перехода к расширенному преподаванию религиозных культур и светской этики по выбору в других классах школы. При всем этом, к сожалению, в начале

учебного года мы столкнулись с необъяснимой попыткой исключить основы православной культуры, а также и других религиозных культур в начальной школе из предметной области «Основы религиозных культур и светской этики». Был опубликован проект образовательного стандарта, где просто росчерком пера из российской школы выбрасывалась многолетняя практика религиозно-нравственного образования, даже в том минимальном объеме (т. е. в 4-м классе), который сейчас существует. Более того, никаких религиозных культур — и в последующих классах. На данное время, к сожалению, эта проблема не решена. Надеюсь на продолжение диалога с государственной властью, который в свое время завершился принятием исторического решения о преподавании ОРКСЭ по выбору детей и родителей.

Убежден, что мы должны также обращать особое внимание на работу с детьми и молодежью на наших приходах. Здесь необходимо продолжать усилия по организации системы попечения о детях и молодежи, созданию благоприятной среды для их духовного просвещения. От того, каким будет результат воспитания молодых людей, сегодня во многом зависит благополучие и процветание России.

Великая Отечественная война стала тяжелейшим испытанием для нашего Отечества. Но стремление к победе объединило народ, побудило вспомнить о Боге и православных духовных корнях. И милосердие Господне привело нас к Победе в святые пасхальные дни, когда торжествуется главная победа — победа Христа над смертью.

Сегодня, когда предпринимаются попытки предать забвению страшные страницы истории Второй мировой войны и переписать историю, наша общая задача состоит в том, чтобы извлечь из событий прошлого духовные уроки и передать их будущим поколениям. Мне памятли и внутренне близки слова великого святого, практически нашего современника — преподобного Паисия Святогорца, говорившего о том, что «силы тьмы на самом деле бессильны — сами люди, удаляясь от Бога, дают им права над собой» (Слова. Т. III: Духовная борьба. М., 2009. С. 225). От наших с вами совместных трудов, от единства, твердого стояния в вере Христовой во многом зависит то, в каком обществе и каком мире мы будем жить.

Дай Бог, чтобы грядущие поколения стали достойными наследниками Победы, за которую наши предки заплатили невероятно высокую цену. Милосердный Господь да благословит народы исторической Руси миром и благополучием и дарует всем нам крепость сил и Свою щедрую помощь в важном деле свидетельства о правде Божией и ближним, и дальним.

Благодарю за внимание.

# Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла



**23 января** в Патриаршей и синодальной резиденции в Даниловом монастыре состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Чрезвычайным и Полномочным Послом Федеративной Республики Германии в Российской Федерации Гезой Андреасом фон Гайром.

\*\*\*

**26 января** Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя. Богослужение предварило работу XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений.

**27 января** в Государственном Кремлевском дворце в Москве состоялось торжественное пленарное заседание, посвященное открытию XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений «Великая Победа: наследие и наследники».

Форум открыл в 2020 году, объявленном Президентом России Годом памяти и славы, череду государственных, церковных и общественных мероприятий, посвященных 75-летию Победы в Великой Отечественной войне.

Собравшихся приветствовал председатель оргкомитета чтений, председатель Синодального отдела религиозного образования и катехизации митрополит Ростовский и Новочеркасский Меркурий. Затем с докладом выступил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (см. с. 19).

\*\*\*

**28 января** в Богоявленском кафедральном соборе в Елохове Святейший Патриарх Кирилл возглавил чин отпевания почетного настоятеля протопресвитера Матфея Стаднюка, скончав-

шегося 26 января на 95 году жизни (см. с. 90).

\*\*\*

**28 января** в рабочей Патриаршей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с министром обороны Российской Федерации генералом Армии Сергеем Кужугетовичем Шойгу.

\*\*\*

**28 января** Святейший Патриарх Кирилл принял участие в VIII Рождественских парламентских встречах, организованных в Совете Федерации Федерального





Собрания Российской Федерации в рамках XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений «Великая Победа: наследие и наследники».

\*\*\*

**29 января** в Красном зале Храма Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с ректором, преподавателями и студентами Киевской духовной академии и семинарии.

\*\*\*

**30 января** в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя под председатель-

ством Святейшего Патриарха Кирилла открылось заседание пленума Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.

В завершение первого дня работы пленума Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви Святейший Патриарх Кирилл от лица собрания поздравил епископа Ахтубинского и Енотаевского Антония с днем тезоименитства. «Кроме того, я хотел бы призвать вас к заупокойной молитве: скоропостижно скончался член Межсоборного присутствия протоиерей Всеволод Чаплин, — продол-



жил Святейший Патриарх. — Думаю, мы молитвенно должны вспомнить его имя, потому что он был одним из нас, и прошу пропеть «Вечную память»».

Члены Межсоборного присутствия пропели «Вечную память» отцу Всеволоду (см. с. 92). Затем в Красном зале Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание президиума Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.

\*\*\*

**31 января** завершил работу пленум Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви. На пленуме предполагалось — после обсуждения проекта документа «Положение о канонических прещениях и дисциплинарных наказаниях священнослужителей» и внесения в него поправок — утвердить его. Однако после продолжительной дискуссии было принято решение продолжить обсуждение проекта и вернуться к его утверждению в будущем. В завершение работы Предстоятель Русской Православ-

ной Церкви обратился к участникам пленума с заключительным словом.

\*\*\*

Вечером **14 февраля**, в канун праздника Сретения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Святейший Патриарх Кирилл совершил всенощное бдение в Храме Христа Спасителя.

\*\*\*

**15 февраля**, в праздник Сретения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля. В этот праздник традиционно отмечается День православной молодежи.

На патриаршую Литургию в Успенский собор прибыли архиереи, представители духовенства и мирян Тульской митрополии. В связи с празднованием Дня православной молодежи богослужение посетила большая группа молодежи — воспитанники Тульского суворовского военного училища, Первомайской кадетской школы, представители студенческих волонтерских





## Патриаршее обращение по случаю празднования Дня православной молодежи

Дорогие братья и сестры!

Сердечно поздравляю всех вас со светлым праздником Сретения Господня, к которому по установившейся традиции приурочено празднование Дня православной молодежи.

Ныне мы молитвенно вспоминаем евангельское событие: встречу праведного старца Симеона с принесенным в Иерусалимский Храм Иисусом. Старец встречается с Младенцем, ветхое с новым, человек с Богом.

Такая встреча важна для каждого из нас, ибо все мы нуждаемся в опыте личного, таинственного и благодатного общения со своим Творцом. Размышляя о Боге, люди зачастую склонны представлять Его либо неумолимым судьей, порицающим и наказывающим нас, либо некоей абстрактной высшей силой, безучастной и бесконечно далекой от наших чаяний и молитв. Оба этих воззрения неверны. Христиане же знают другого Бога: любящего и сострадающего, милующего и прощающего, пришедшего на землю для того, чтобы возвестить людям Евангелие и совершить дело спасения. Взяв на Себя грехи всего человечества, Он принимает муки и восходит на Крест. Своим тридневным Воскресением побеждает смерть и открывает врата рая всем живущим по вере. Многовековой опыт Церкви свидетельствует, что именно такая встреча и с таким Богом важна и желанна для всякой человеческой души, в особенности же для души юной, молодой.

Да ниспошлет Господь крепость сил, разум и ведение (Ис. 11, 2) всем ожидающим этой главной встречи в жизни, всем, обретшим радость общения с Небесным Отцом и следующим за Ним по пути спасения. Призываю на вас благословение Христово.

**Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси**

движений, действующих в сфере культуры, спорта, военно-патриотического направления, социального служения.

За Литургией была совершенна пресвитерская хиротония диакона Владимира Правдолюбова, клирика храма Воскресения Словущего на Ваганьковском кладбище. По окончании Литургии управляющий делами Московской Патриархии, первый викарий Патриарха Московского и всея Руси по городу Москве митрополит Воскресенский Дионисий огласил обращение Святейшего Патриарха Кирилла по случаю празднования Дня

православной молодежи.

Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к участникам богослужения с первосвященническим словом о духовном смысле праздника Сретения Господня.

В завершение Святейший Патриарх Кирилл приветствовал делегацию Тульской митрополии.

\* \* \*

**16 февраля** Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя. На патриаршее богослужение были приглашены дети из многодетных семей, ученики православных



гимназий и воскресных школ. Особая «детская» патриаршая Литургия, в которой активное участие принимают дети, состоялась уже в пятый раз. В алтаре пономарское послушание исполняла группа детей — 24 воспитанника воскресных школ московских викариатств. Среди участников богослужения были также дети, участвующие в движении «Православные добровольцы». Все песнопения за богослужением исполнил сводный детский хор под управлением В. А. Волковой, секретаря Церковно-общественного

совета при Патриархе Московском и всея Руси по развитию русского церковного пения. Апостольское зачало на Литургии читал 10-летний Василий Пуцывлов, тчец храма Святого благоверного князя Александра Невского при МГИМО города Москвы, учащийся 4-го класса московской средней школы № 1329. По окончании Литургии Святейшего Патриарха Кирилла приветствовали дети из разных епархий Русской Православной Церкви. Предстоятель Русской Церкви обратился к участникам

богослужения с первосвященительским словом. В алтаре Храма Христа Спасителя Предстоятель Русской Православной Церкви обратился с кратким напутствием к юным пономарям, участвовавшим в богослужении. «Сохраняйте веру в сердце, живите по этой вере, никогда не стесняйтесь ее. Наоборот, старайтесь ваших друзей, товарищей привлекать в Божий храм. Тогда вы у нас будете апостолами, сначала маленькими, потом большими. Храни вас Господь!», — сказал Святейший Патриарх.

Затем в галерее Храма Христа Спасителя состоялось краткое общение Святейшего Патриарха с группой паломников с Западной Украины. «Очень рад, братья, что вы приехали. Всегда Украина в моем сердце и моих молитвах. То, что вы совершаете, имеет большое значение не только для присутствия Православия на Западной Украине, но и для Православия во всем мире, потому что обстоятельства вашего служения, свидетельства — непростые. Ваша твердость, преданность Церкви, каноническому порядку не только



вам самим будет открывать правильную дорогу в жизни и, надеемся, врата Царствия Небесного, но и будет являться примером для других», — сказал Патриарх, обращаясь к верующим Украинской Православной Церкви.

\* \* \*

**19 февраля** состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с первым заместителем руководителя Администрации Президента Российской Федерации С. В. Кириенко. В ходе встречи Предстоятель Русской Православной Церкви вручил С. В. Кириенко орден преподобного Серафима Саровского (III степени).

\* \* \*

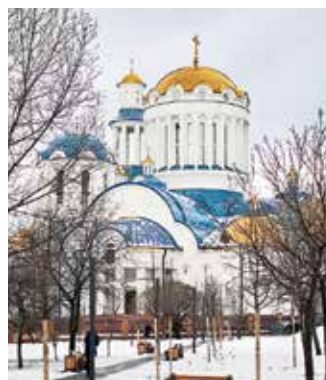
**19 февраля** Предстоятель Русской Православной Церкви посетил торжественную церемонию, посвященную завершению X Турнира по русскому хоккею на призы Патриарха Московского и всея Руси. Финальные матчи были организованы Федерацией хоккея с мячом России на льду «ГУМ-Катка» на Красной площади.

\* \* \*

**20 февраля** в Сергиевском зале Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание Патриаршего совета по культуре.



В начале заседания Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся со вступительным словом, в котором отметил важность развития у подростков и молодежи знаний об отечественной культуре. Первосвятитель напомнил о прошлогодней инициативе Общества русской словесности «включить в учебный план основной школы культурологическую программу, которая содержала бы основополагающую информацию обо всех сферах российской культуры: изобразительном искусстве,



архитектуре, музыке, театре, кинематографе, балете, народном творчестве и т. д.».

«Поскольку школьная программа и так весьма обширна, я не считаю

правильным расширять ее за счет нового предмета. Материалы учебной программы, которые бы охватывали ключевые знания и смыслы отечественной культуры, могли бы преподаваться в рамках уже существующих дисциплин», — добавил Патриарх.

После доклада Его Святейшества состоялась дискуссия.

\* \* \*

**23 февраля** Святейший Патриарх Кирилл совершил чин великого освящения храма Собора Московских святых в Бибиреве (Сергиевское благочиние Северо-



Восточного викариатства Московской городской епархии) и Божественную литургию в новоосвященном храме.

По окончании богослужения Святейшего Патриарха Кирилла приветствовал архиепископ Егорьевский Матфей, управляющий Северо-Восточным и Юго-Восточным викариатствами.

Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к верующим с первосвятительским словом.

Святейший Патриарх поблагодарил за усердные труды настоятеля новоосвященного храма игумена Сергия (Рыбко), который по причине болезни не смог присутствовать на богослужении, и огласил указ, которым игумен Сергей (Рыбко) во внимание к трудам по строительству храма Собора Московских святых в Бибиреве был удостоен сана архимандрита.

\* \* \*

**23 февраля**, в День защитника Отечества, Святейший Патриарх Кирилл в сопровождении иерархов и духовенства принял участие в церемонии возложения венка к могиле Неизвестного солдата в Александровском саду у стен Московского Кремля.



После возложения венка прозвучал гимн России. Духовенство пропело «Вечную память» «вождем и воинам, жизнь свою за веру и Отечество положившим». Далее состоялся торжественный марш роты почетного караула 154-го отдельного комендантского Преображенского полка.

\* \* \*

**28 февраля** в Малахитовом зале гостиничного комплекса «Даниловский» под председательством Святейшего Патриарха Кирилла состоялось объединенное заседание Межрелигиозного совета России (МСР) и Христианско-межконфессионального консультативного комитета (ХМКК).

В начале заседания Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся со вступительным словом, в котором коснулся общественной дискуссии, касающейся внесения поправок в Конституцию Российской Федерации.

Далее участники заседания обсудили проекты поправок к Конституции, имеющие значение для религиозных общин России, а также коммюнике объединенного заседания. После обсуждения и внесения ряда поправок документ был принят единогласно.



## Коммюнике объединенного заседания Межрелигиозного совета России и Христианского межконфессионального консультативного комитета

Мы, участники объединенного заседания Межрелигиозного совета России и Христианского межконфессионального консультативного комитета, представляющие христианские, исламские, иудейские и буддийские общины России, собрались в Москве по приглашению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

1. С удовлетворением отмечаем участие российского общества, в том числе верующих наших религий, в обсуждении Конституции Российской Федерации и внесении поправок в нее, рассматриваем это как свидетельство гражданской зрелости и ответственности за судьбу Отечества.
2. Утверждая мир в многонациональной и многоконфессиональной стране, поддерживаем предложение о внесении упоминания Бога в текст обновленной Конституции, рассматриваем это как закрепление ценности религиозных убеждений народов нашей страны, исторически и культурно связанных с представляемыми нами религиями, а также духовной преемственности по отношению к нашим предкам.
3. Считаем важными конституционные поправки, закрепляющие представление о браке как союзе мужчины и женщины, нормы, направленные на защиту традиционных семейных ценностей, в том числе права родителей обеспечивать такое образование и обучение детей, которое соответствует их религиозным и философским убеждениям, на защиту истории и культуры нашей страны, статуса русского языка, на поддержку соотечественников, сохранение памяти защитников Отечества.
4. Напоминаем о том, что поддержка семьи, как следует из позиции Межрелигиозного совета России и Христианского межконфессионального консультативного комитета, является неперенным условием того, чтобы наша страна была процветающей, нравственно крепкой и духовно богатой.
5. Приветствуем те изменения в Конституции, которые создадут дополнительные условия для обеспечения социально-экономического благополучия россиян и единства Российской Федерации.



**28 февраля** в Храме Христа Спасителя под председательством Святейшего Патриарха Кирилла состоялось очередное заседание Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви. Открывая заседание, Святейший Патриарх Кирилл обратился к собравшимся со вступительным словом, в котором затронул тему семьи.

\*\*\*

**1 марта**, в воспоминание Адамова изгнания (Прощеное воскресенье), день памяти великомученика Феодора Тирона и священномученика Ермогена, Патриарха Московского и всея Руси, чудотворца, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля.

Перед началом богослужения Предстоятель Русской Православной Церкви поклонился честным мощам священномученика Ермогена, почивающим в соборе.

По окончании богослужения Святейший Патриарх Кирилл совершил славение и молитву у раки с мощами священно-

мученика Ермогена, после чего обратился к верующим с первосвятительским словом.

\*\*\*

Вечером **1 марта** Святейший Патриарх Кирилл молился за вечерней и возглавил чин прощения в Храме Христа Спасителя.

После отпуста вечерни Предстоятель произнес проповедь, в завершение которой коленопреклоненно испросил прощения у архипастырей, пастырей, монашествующих и верующего народа.

Затем Предстоятель Русской Православной Церкви прочитал молитву на начало Великого поста.

\*\*\*

**2 марта**, в понедельник первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл молился за уставным богослужением в храме Воскресения Христова и Новомучеников и исповедников Церкви Русской Сретенского мужского монастыря. Были совершены утреня, часы, изобразительны и вечерня.

По окончании богослужения Святейший Патриарх Кирилл произнес проповедь о покаянии.

\*\*\*

Вечером **2 марта**, в понедельник первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл совершил великое повечерие с чтением Великого покаянного канона прп. Андрея Критского в Храме Христа Спасителя. По окончании богослужения Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к пастве с проповедью.



**3 марта**, во вторник первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл молился за уставным богослужением в соборе Рождества Пресвятой Богородицы Зачатьевского женского монастыря. По окончании богослужения Святейший Патриарх Кирилл произнес проповедь о молитве, как одной из главных составляющих поста.

«Во время поста, согласно уставу, мы молимся больше, чем в обычное время. Молитва предполагает особую концентрацию мысли, потому что через молитву мы обращаемся к Самому Богу. Молитва есть способ богооткровения лично каждому человеку. У нас нет другого способа познать Бога, как только через молитву,

и потому нужно обращать особое внимание на место молитвы в нашей жизни. Без молитвы невозможен религиозный образ жизни», — сказал, в частности, Предстоятель Русской Церкви.

В дар обители Святейший Патриарх передал частицу мощей святого мученика Севастиана Медиоланского.

\*\*\*

Вечером **3 марта**, во вторник первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл совершил великое повечерие с чтением Великого покаянного канона прп. Андрея Критского в Богоявленском соборе в Елохове. По окончании службы Предстоятель Русской Православной Церкви

произнес проповедь, в которой призвал верующих во время поста обратить особое внимание на состояние души.

\*\*\*

**4 марта**, в среду первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл молился за великопостными утреней, часами и изобразительными в Храме Христа Спасителя. Затем Предстоятель Русской Православной Церкви совершил первую в этом году Литургию Преждеосвященных Даров.

По окончании Литургии Святейший Владыка обратился к верующим с Первосвятительским словом. «Великий пост и является тем временем, когда мы должны найти в себе силы — силу разума,

силу воли, силу чувств, — чтобы попытаться осуществить возвышенные нравственные требования христианства в своей жизни. Великий пост предлагает нам значительно ограничить себя в том, к чему мы привыкли, он требует от нас напряжения сил», — заметил Патриарх.

\*\*\*

Вечером **4 марта**, в среду первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл совершил великое повечерие с чтением Великого покаянного канона прп. Андрея Критского в Троицком соборе Данилова ставропигиального мужского монастыря. По окончании богослужения Предстоятель Русской Православной Церкви произнес проповедь.

## Заявление Священного Синода в связи с распространением коронавирусной инфекции

Священный Синод Русской Православной Церкви с обеспокоенностью воспринимает распространение в мире коронавирусной инфекции и ее последствия для миллионов людей, многие из которых оказались не только перед угрозой заражения, но и испытали на себе социально-экономические последствия этого явления.

Члены Священного Синода выражают соболезнования родным и близким жертв этой болезни в Китае, Южной Корее, Иране, Италии, Франции, Германии, Испании и в других государствах.

Благословенными перед Господом являются труды врачей и добровольцев, которые разрабатывают и реализуют медицинские и профилактические меры, направленные на помощь больным и предотвращение дальнейшего распространения болезни.

Во времена эпидемий Русская Православная Церковь всегда несла свое свидетельское служение, не отказывая никому в духовном окормлении и полноценном участии в Ее Таинствах. Мы призываем к сдержанности, сохранению трезвомыслия и молитвенного спокойствия, обращаем внимание на то, что верующему человеку не следует поддаваться панике и страхам, связанным с распространением непроверенной информации об инфекции.

Вместе с тем, недопустимо легкомысленно относиться к коронавирусной инфекции, пренебрегать врачебными предписаниями, игнорировать профилактические меры, подвергая опасности заражения себя и окружающих.

Священный Синод считает важным последовательное и неукоснительное соблюдение санитарно-гигиенических мер профилактического характера на приходах и в монастырях, особенно в тех регионах, где эпидемиологическая обстановка официально признана тяжелой, в том числе более широкое применение санитарных растворов для дезинфекции кивотов икон, к которым прикадываются верующие, использование одноразовых стаканчиков для запивки.

В случае распространения в конкретном регионе коронавирусной инфекции могут быть по согласованию со Священноначалием применены дополнительные профилактические меры.

Священный Синод призывает архиереев, пастырей, монашествующих и мирян Русской Православной Церкви к усиленной молитве о преодолении болезни и о даровании сил борющимся с нею врачам.

Документ принят на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 11 марта 2020 г.

## Наречение и хиротония архимандрита Амвросия (Шевцова) во епископа Светлогорского, викария Гомельской епархии

4 сентября 2019 года в Тронном зале кафедрального соборного Храма Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Кирилл совершил чин наречения архимандрита Амвросия (Шевцова), заместителя Никольского мужского монастыря города Гомеля, во епископа Светлогорского, викария Гомельской епархии. 6 октября 2019 года за Божественной литургией в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возгласил хиротонию архимандрита Амвросия (Шевцова) во епископа Светлогорского, викария Гомельской епархии. Предстоятелю Русской Церкви сослужили митрополиты Минский и Заславский Павел, Липецкий и Задонский Арсений; архиепископы Бакинский и Азербайджанский Александр, Гомельский и Жлобинский Стефан; епископы Борисовский и Марьиногорский Вениамин, Воскресенский Дионисий, Павлово-Посадский Фома, Зеленоградский Савва.

### Слово архимандрита Амвросия (Шевцова) при наречении во епископа Светлогорского, викария Гомельской епархии

Ваше Святейшество, Святейший владыка и отец! Боголюбивые архипастыри! Ныне по неисповедимой воле Господа нашего Иисуса Христа, определением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси



Кирилла и Священного Синода призываю я на высокое архипастырское служение Церкви Христовой. Скудость моих духовных сил пробуждает в сердце моем трепет, и лишь надежда на Господа укрепляет мою немощь на уготованном Им пути. Вспоминая слова молитвы, произносимой при хирото-

нии: «Божественная благодать, всегда немощная врачующая и оскудевающая восполняющая», всецело вверяю себя Промыслу Божию, со смиренным сердцем молю Творца неба и земли укрепить мои силы, душевные и телесные, дабы достойно нести это служение. В этот день мне вспоминаются

мои первые шаги в храме, в который меня привела в ранней юности моя бабушка. Мое воцерковление неразрывно связано с именами моих духовных наставников — приснопамятного архиепископа Аристарха (Станкевича) и схиархимандрита Антония (Кузнецова). Оно проходило в тогда только



что возвращенном верующим Петро-Павловском кафедральном соборе города Гомеля. Я по сей день помню те чувства волнения и благоговейного трепета, с которыми я вошел в алтарь, когда владыка благословил мне исполнять послушание его иподиакона. Красота православного богослужения, участие в Таинствах и общение с духовными наставниками породили в моем сердце стремление связать свою жизнь со служением Господу и Его Церкви. С образованием в Гомеле Никольского монастыря я сразу поступил в число его братии. За эти годы Господь дал мне возможность исполнять различные послушания: ризничего, благочинного, настоятеля монастырского подворья, заведующего епархиальной канцелярией. Руководствуясь выбором братии, покойный архипастырь назначил меня наместником родной обители. Новый этап в моей жизни, истории Никольского монастыря и нашей епархии связан с назначением нынешнего нашего архипастыря — архиепископа Гомельского и Жлобинского Стефана. Его неоскудевающая энергия на ниве церковного делания является для меня примером ревностного служения Матери-Церкви. Мне бы также сегодня хотелось сказать слова благодарности Патриаршему Экзарху всея Беларуси Высокопреосвященнейшему Митрополиту Минскому и Заславскому Павлу, который поручил мне ответственное послушание председателя Синодальной комиссии по канонизации святых Белорусского Экзархата. Его отеческая любовь, мудрость и самоотверженное служение Церкви Христовой и народу Божию в Белой Руси

для меня пример подражания. Ваше Святейшество, смиренно благодарю Вас и членов Священного Синода за оказанное мне доверие и избрание на служение викарным епископом у своего правящего архипастыря. Надеюсь, это даст мне возможность быть ему и далее добрым помощником и поможет приобрести духовный опыт в деле служения Матери-Церкви. Смирренно прошу всех вас, досточтимые владыки, помолиться обо мне, чтобы Господь умудрил меня право править слово Христовой истины, преуспевать в правде, благочестии, вере, любви, терпении, кротости (1 Тим. 6, 11).

Ваше Святейшество, Святейший владыка и милостивый отец, Преосвященные владыки, смиренно прошу ваших святых молитв и благословения!

### **Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла преосвященному Амвросию**

Преосвященный епископ Амвросий! Сегодня особое торжество для Церкви Христовой, ибо милостью Божией приобрела она нового делателя, которому предстоит заботиться о наследии Божиим, продолжая труды самовидцев и служителей Слова (Лк. 1, 2). По молитвам верных на главу твою снизошла ныне благодать Духа Святаго. И дар сей, преподанный через наше рукоположение, призываю тебя возгревать непрестанно (2 Тим. 1, 6), ибо, как огонь угасает от беспечности и лености его хранителя, так и этот дар, если не будешь доставлять ему большей силы усердным и внимательным исполнением

вверенного тебе служения, не принесет должной пользы ни тебе, ни пасомым. В чем же состоит поручаемое тебе архипастырское делание? Епископ — это не просто высшая ступень иерархического служения. Епископ — хранитель единства Церкви, защитник веры, блюститель душ человеческих. Ты сподобился принять сегодня благословение от Господа нашего *пасти Церковь Его, Которую Он приобрел Кровию Своею* (Деян. 20, 28), дабы призванные к вечному наследию получили обетованное (Евр. 9, 15). Эти ответственные труды требуют полной самоотдачи и самоотречения. Более того, скажу, что, для того чтобы достойно выполнять столь высокое служение, тебе предстоит научиться жить без свободного времени, ибо отныне вся твоя жизнь без остатка принадлежит Церкви. Священнослужителя, а наипаче архипастыря нередко называют живой иконой Христа. И это не фигура речи и не красивый оборот — так действительно должно быть. Но что такое икона прежде своего надписания и освящения? Разве не доски и краски? Так и тебе, чтобы уподобиться Истинному *Пастырю и Блюстителю душ* человеческих (1 Пет. 2, 25), сначала надлежит освятиться Духом, во всем являя образец для верных: в слове, житии, любви, вере и чистоте (1 Тим. 4, 12), чтобы на доске воссиял благочестивый образ. Показывая пример жизни по евангельским заповедям, соделаешься вместительным сосудом благодати Божией, которая даже каплей своей, по выражению святителя Иоанна Златоуста, способна наполнить ведением всю вселенную (Беседа на псалом 44).

По долгу архипастырского служения ты будешь общаться с самыми разными людьми, в том числе с государственными и политическими деятелями, с предпринимателями, представителями иных религиозных традиций. Держа в уме завет первоверховного апостола Павла для всех сделаться всем, *чтобы спасти по крайней мере некоторых* (1 Кор. 9, 22), не забывай и о том, что ты не чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу (1 Кор. 9, 21). Внимательно наблюдай за собой, чтобы на всяком месте и во всякое время оставаться в первую очередь настоящим учеником Спасителя, человеком, внутренне цельным и всегда ходящим пред Лицом Господа (Пс. 114, 8). Преподобный Максим Исповедник называет епископом того, «кто делает ум совершенным, помазывая его священным миром ведения Святой Троицы» (Главы о любви. Вторая сотница, 21). Что означают эти необычные слова? Что есть совершенный ум? Это ум, который действует с рассуждением, мудростью и смотрит на все глазами Божественной любви. Но преподобный Максим, очевидно, говорит здесь не только о величайшей ступени личного духовного совершенства, которой ты призван достичь, возрастая в евангельских добродетелях. Продолжая мысль святого отца, можно сказать, что человек, просвещенный и преображенный благодатью Духа-Утешителя, помазанный священным миром ведения Святой Троицы, стремится и все творение привлечь к познанию Бога. Высокое предназначение епископа заключается в дерзновенном свидетельстве ближним и дальним о Вос-

кресшем Христе, Его спасительной Крестной Жертве, безграничной любви Создателя к людям. Но не менее ревностно архипастырю надлежит трудиться над тем, чтобы сохранилась евангельская закваска (Лк. 13, 21) в тех, кто уже сподобился принять Святое Крещение, чтобы соль не потеряла свою силу (Мф. 5, 13), чтобы общины верных возрастали *в благодати и познании Господа* (2 Пет. 3, 18), были *мужественны и тверды* (1 Кор. 16, 13) в своем исповедании, являя истинные плоды духа: *любовь, радость, мир и долготерпение* (Гал. 5, 22). Мы — *Христово благоухание Богу, Который благоухание познания о Себе распространяет нами во всяком месте* (2 Кор. 2, 14–15), свидетельствует апостол. Но, к сожалению, поверхностная и нередко только формальная связь с таинственной жизнью Церкви, недостаточная

погруженность в православную духовную традицию подчас делает современных христиан теплохладными, инертными и оттого уязвимыми для критики со стороны внешнего по отношению к Церкви общества. Напоминаем пасомым о том, что принадлежность к Церкви не сводится лишь к посещению храма, что и среди повседневных забот и житейских попечений важно сохранять верность Господу. Большое значение в связи с этим имеет развитие социального служения, привлечение людей — особенно молодежи — к участию в делах милосердия и помощи ближним, ибо только вера, действующая любовью (Гал. 5, 6), способна менять человека внутренне, вводить его в великую тайну освящения мира, к которому призван каждый христианин. Преображая мир добром и любовью, приобщая его к святости, мы

свидетельствуем, что являемся истинными учениками Спасителя. Достоинно совершить архипастырское служение, как я уже сказал ранее, невозможно без личного духовного подвига, ибо тот, «кто хочет лишь словом разяснить чувство и действие Божьего света людям, не видевшим его, подобен человеку, который захотел бы словами передать сладость меда тем, кто его никогда не вкушал» (Григорий Палама, свт. Триады в защиту священнобезмолвствующих. Часть 3-я триады I). Промыслом Вседержителя тебе определено быть викарным епископом, но из этого вовсе не следует, что ответственность твоя будет меньше, чем у преосвященного архиепископа Стефана, помогать которому тебе предстоит. В Церкви не бывает послушаний малых и незначительных. Каждый человек,

совершающий труды с усердием и во славу Божию, приносит жертву приятную и угодную Господу и вносит свой вклад в общее *дело служения, для созидания Тела Христова* (Еф. 4, 12).

Молю Спасителя, дабы, вняв моему отеческому наставлению, ты прошел этот путь мужественно и со страхом Божиим, *течение совершил, веру сохранил* (2 Тим. 4, 7). Теперь же прими в руки жезл — зримый символ твоего апостольского преемства и власти духовной. Укрепляясь *Господом и могуществом силы Его* (Еф. 6, 10), с молитвой на устах и любовью в сердце гряди на новое служение Церкви Христовой и благослови народ, во множестве собравшийся в сем святом храме и возносивший прошения Владыке Святому и Истинному (Откр. 6, 10) о еже показати архиерейство твое непорочным. Аминь.



**Епископ Светлогорский Амвросий,** викарий Гомельской епархии

Епископ Светлогорский, викарий Гомельской епархии, Амвросий (Андрей Григорьевич Шевцов) родился 9 декабря 1975 г. в г. Гомеле.

В 1993–1999 гг. обучался в Минской духовной семинарии. 8 декабря 1994 г. принят насельником новообразованного Никольского мужского монастыря г. Гомеля. 7 июля 1995 г. архимандритом Антонием (Кузнецовым) в Никольском храме монастыря пострижен в мантию с именем Амвросий в честь прп. Амвросия Оптинского. 16 июля 1995 г. рукоположен в сан иеродиакона, а 21 мая 1997 г. — в сан иеромонаха епископом Гомельским Аристархом в Никольском храме обители. С 11 июля по 27 октября 1997 г. — помощник настоятеля Никольского монастыря, с 30 июня 1999 г. по 5 сентября 2002 г. — благочинный. С 5 сентября 2002 г. по 9 июля 2006 г. — настоятель подворья Никольского монастыря в честь иконы Божией Матери «Одигитрия» в с. Терюха Гомельского района. 22 октября 2002 г. возведен в сан игумена. С 17 мая 2004 г. по 31 мая 2005 г. по совместительству был настоятелем новообразованного прихода храма

Рождества Пресвятой Богородицы в дер. Терешковичи Гомельского района. С 9 июля 2006 г. по 1 декабря 2008 г. — благочинный Никольского монастыря.

С декабря 2008 г. переведен в Петропавловский кафедральный собор г. Гомеля и назначен заведующим канцелярией Гомельской епархии.

В 2010 г. защитил бакалаврскую работу на тему «Взаимоотношения Русской Православной Церкви и Православной Церкви в Америке в 1970–2009 гг.», присвоена степень бакалавра богословия. С 2011 г. — преподаватель епархиальных библейско-богословских курсов. 25 февраля 2012 г. возведен в сан архимандрита.

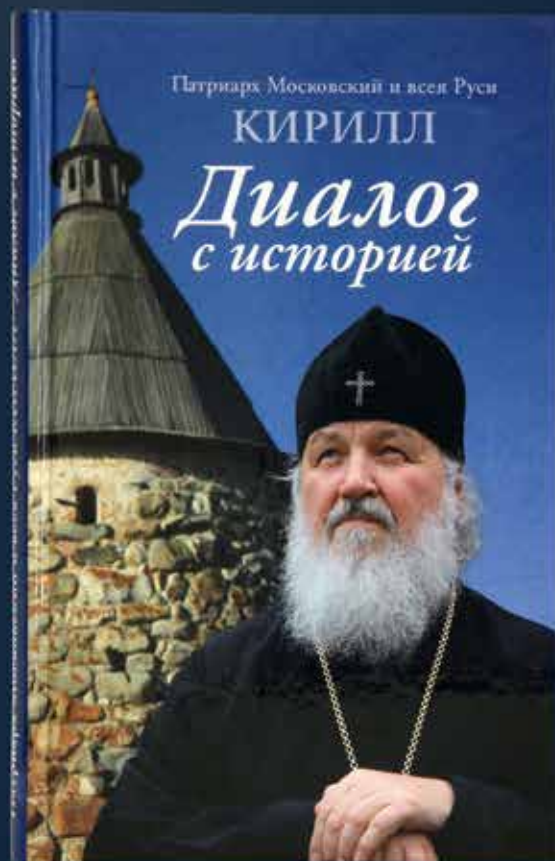
С 12 марта 2012 г. — наместник Никольского мужского монастыря г. Гомеля. В 2015 г. окончил Минскую духовную академию. 4 апреля 2017 г. решением Синода Белорусского Экзархата (журнал № 14) назначен председателем Синодальной комиссии по канонизации святых Белорусской Православной Церкви.

Решением Священного Синода Русской Православной Церкви от 30 августа 2019 г. (журнал № 102) избран викарием Гомельской епархии с титулом «Светлогорский».

## Слово Предстоятеля

В Издательстве Московской Патриархии Русской Православной Церкви выпущено в свет второе издание книги Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла «Диалог с историей».

*Первое издание книги Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла «Диалог с историей» было выпущено в свет в Москве в мае 2019 года. Книга «Диалог с историей» продолжила исследование религиозно-общественной проблематики, начатое Святейшим Патриархом в книгах «Семь слов о русском мире» (2015 г.) и «Слово о традиции и современном обществе» (2016 г.).*



# Диалог с историей



В книге «Диалог с историей» Святейший Патриарх Кирилл продолжает беседы с читателем о насущных проблемах прошлого, настоящего и будущего. Речь идет как о России и русских, так и о состоянии западного общества. В центре внимания Патриарха — судьба Русской Православной Церкви в XX и XXI вв., трагические страницы советской эпохи и подвиг новомучеников, феномен «исторической Руси» и миссия Русского мира, нравственные основы социума, значение русского языка и русской культуры, причины мировой христианофобии и последствия разрыва Запада с собственной традицией, а также возможный вклад России и Русской Церкви в дело духовной репатриации народов.



Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви  
Торговая сеть «Православная книга». Тел. +7 (495) 181-9292. [www.rop.ru](http://www.rop.ru)

интернет-магазин  
[www.rop.ru](http://www.rop.ru)



# Молитва над ратным полем



Вечная память воинам за веру, народ и Отечество,  
жизнь свою положившим на вяземской земле.  
1941 - 1943 г.г.  
Господь да упокоит их.

Русская Православная Церковь всегда поминает и чтит память погибших за свободу и независимость Отечества. Говоря о Победе в Великой Отечественной войне, Святейший Патриарх Кирилл отмечал: «Множество солдат шли в атаку с именем Божиим. У скольких в форме было молитвословие 90-го псалма, которое бережно зашивали в гимнастерки матери, жены и сестры! Наш народ побеждал с молитвой, верой.

И эта жертва, и эта молитва не могли быть отвергнуты Господом». Великая Победа стала главной темой мероприятий XXVIII Международных Рождественских образовательных чтений. В мартовском номере мы продолжаем серию публикаций, посвященных этой теме.

## Вязьма

Одним из самых драматичных эпизодов в годы Великой Отечественной войны стал Вяземский «котел» площадью 150 км<sup>2</sup>, где в немецком окружении оказались несколько сот тысяч бойцов армий Резервного и Западного фронтов. После этого дорога на столицу для гитлеровцев оказалась открыта. Наши войска упорно сопротивлялись, стараясь вырваться из кольца. Одним из мест

удачного прорыва стала долина реки Курьяновка вблизи деревни Всеволодкино, где строится Спасо-Богородицкий Одигитриевский женский монастырь, основанный в 2010 году. Его насельницы неусыпно молятся о павших воинах.

## Монастырский синодик

У послушницы Одигитриевского монастыря Александры хранится старая тетрадка с име-

нами 50 солдат, погибших в боях под Вязьмой страшной осенью 1941 года. Их удалось идентифицировать, когда в середине 1980-х годов она работала в поисковом отряде. «Это было как болезнь. Мы чувствовали, что делаем что-то важное. Я посвящала поисковым экспедициям свои отпуска и выходные, — рассказывает Александра. — Нашей задачей было найти захоронение, установить имена павших воинов, сообщить их родственникам и перезахоронить останки на районном кладбище. Места захоронений нам помогали установить местные жители». Мы беседуем с Александрой под сводами Покровского храма, пока единственного действующего в строящемся монастыре. Взгляд радуется фаянсовый иконостас, Голгофский крест в основании с камнями с мест боев 1941 года, икона Божией Матери «Одигитрия — Вяземская Ратная». Первая в истории Русской Церкви посвященная памяти погибших за Отечество советских воинов.

Нередко в братских захоронениях останки героев были перемешаны с костями животных и свалены в силосные ямы. «Видеть такое пренебрежение к их подвигу мне было очень тяжело и больно», — вспоминает Александра. Ее отряду удалось найти около двух тысяч военнослужащих. У большинства «смертные» медальоны были пустыми. Существовало суеверие, что если напишешь свои данные, то обязательно погибнешь. Однако личность можно было иногда установить по подписанной военнослужащим кружке или ложке.

Поисковый отряд прекратил существование с распадом СССР. Но по мере воцерковления Александра начала молитвенно поминать записанных в тетради воинов. Как-то раз по одному из православных телеканалов показали фильм о строящемся Богородицком Одигитриевском женском монастыре. Услышав название деревни Всеволодкино, Александра вспомнила, что там 35 лет назад их отряд нашел очередное захоронение. Она приехала в монастырь и скоро стала послушницей обители. «У меня здесь сердце осталось. Я до сих пор испытываю душевную боль, когда думаю о том, что тут творилось в октябре 1941-го. Молиться о погибших — мой долг, моя лепта для сохранения памяти об этой ужасной войне. Я чувствую, что для них эта молитва очень важна», — говорит Александра.

Идея строительства небольшого женского монастыря в память о событиях октября 1941 года принадлежит Святейшему Патриарху Кириллу (в то время митрополиту Смоленскому и Калининградскому). В 1996 году инициативная группа православных верующих построила в деревне Мартюхи (в 20 км от Вязьмы) деревянный храм в честь святого Феодора Стратилата (сегодня это скит монастыря). Место выбрали не случайно. Вблизи Мартюхов, в деревне Богородицкое (одно из мест неудавшегося прорыва из окружения), стоит руинированный каменный храм в честь Одигитриевской иконы Божией Матери, до сих пор хранящий следы от пули и осколков. В октябрьских боях 1941-го он неоднократно переходил из рук в руки. На его базе первоначально и планировалось организовать монастырь. Однако понимания у чиновников Минкультуры встретить не удалось и пришлось искать другое место.

Богородицкий Одигитриевский монастырь возводится буквально в чистом поле. И у тех, кто связал с ним свою жизнь, есть на это своя причина. У москвички Юлии дедушка ушел на фронт в рядах 9-й дивизии Народного ополчения. И пропал без вести. На все вопросы внучки бабушка неизменно отвечала: «Он сгинул под Смоленском».

*Постоянно  
пополняемый  
синодик Спасо-  
Богородицкого  
Одигитриевского  
женского  
монастыря,  
где собраны  
на сегодняшний  
день имена  
более 22-х тыс.  
участников Великой  
Отечественной  
войны*





*Мемориал памяти  
воинов Западного  
и Резервного  
фронтов  
«Богородицкое  
поле».  
с. Богородицкое  
(вверху)*

*Поклонный  
крест возле  
Богородицкого  
Одигитриевского  
монастыря  
в память  
о погибших  
в годы войны.  
Дер. Всеволодино*

И добавляла: «Он непризывного возраста был, 40 лет, охотник. Хвастался: “Я белку в глаз бью, неужели в немца не попаду?”». А мама Юлии запомнила, как, отправляя семью к родственникам в Калужскую область, отец держал ее, маленькую, на руках. Потом опустил на перрон, ушел куда-то, вернулся с кульком конфет и отдал ей. Когда открыли архивы, Юлия узнала, что дедушка попал в плен. Затем, благодаря социальным сетям, выяснила, что он умер 5 мая 1942 года в концлагере Шталаг III (город Айзенхюттенштадт, Германия). Вместе с мужем она даже побывала в Айзенхюттенштадте и на месте концлагеря. «Но могилу деду мы не нашли. Его погребли в какой-то яме», — говорит Юлия. Когда ее спрашивают, зачем она так далеко ездит на богослужение, есть ведь храмы и поближе к дому, она признается: «Молитва в Покровском храме для меня нечто особенное, мне трудно объяснить это словами. Может быть, потому, что здесь я очень чувствую духовную связь с моим дедом».

В просторном и светлом Покровском храме на аналое перед крестом-Голгофой лежит раскрытый синодик. Сегодня в нем около 22 тыс. имен. Старший священник монастыря иеромонах Даниил (Сычев) перелистывает вложенные в файлы страницы. Успеваю заметить имена не только павших воинов, но и духовенства из числа фронтовиков, в частности Патриарха Пимена (Извекова).





*Вязьма в годы войны*



Есть среди них и женщины-фронтовики, принявшие впоследствии монашеский постриг. «Здесь и имена военнослужащих, погибших в наше время, — поясняет отец Даниил. — В Афганистане, Чечне, Сирии, на море». К слову, там имена 50 солдат Александры, московских ополченцев, предоставленных родственниками, более трех с половиной тысяч имен советских военнопленных концлагеря Шталаг III, что за год восстановила Юлия и ее супруг.

Конечно, всех на одном богослужении не помянешь, поэтому установилась некая очередность. Перед Литургией по традиции молитвен-

но помянуть павших по синодику может каждый желающий. «Порядок такой: перед чтением одной страницы с именами произносится молитва: “Помяни, Господи, воинов, за Отечество жизнь свою положивших, и даруй им Царство Небесное”. И перечисляются имена. Новая страница — снова молитва, и далее имена», — поясняет отец Даниил.

*Старший священник монастыря иеромонах Даниил (Сычев)*

*Храм Покрова Божией Матери Богородицкого Одигитриевского женского монастыря*

## Поклонные кресты

В монастырь постоянно приходят письма с просьбой помолиться о павших воинах. Иногда они очень трогательные. «Недавно мы получили письмо от 81-летней женщины — записать в наш синодик имена погибших на фронте ее отца и дяди, — говорит настоятельница Спасо-Богородицкого Одигитриевского монастыря игумения Ангелина (Нестерова). — Она сообщила, что скоро может отойти ко Господу, детей у нее нет и некому будет поминать погибших».

Матушка Ангелина родилась в Вязьме и всегда интересовалась, что происходило в этих краях во время войны. И хотя в семье был культ фронтовика (в войну был тяжело ранен на Зайцевой горе, но вернулся живым домой ее отец), родители уходили от разговора. До прихода в монашество у матушки Ангелины складывалась блестящая научная карьера доктора биологических наук. Но Бог судил иначе, и, вернувшись из Риги, где она возглавляла лабораторию информационно-вычислительных систем всесоюзного НИИ кибернетики, матушка Ангелина осталась в Вязьме. Через некоторое время приняла постриг

в женском Иоанно-Предтеченском монастыре и вскоре получила благословение на строительство Одигитриевского монастыря. Ее духовником стал насельник Троице-Сергиевой лавры схиархимандрит Михаил (Балаев, †2009), который в 1943 году освобождал Вязьму от гитлеровцев.

А у отца Даниила под Вязьмой погиб дед. Папа отца Даниила даже приехал после окончания института работать на Смоленщину в надежде найти могилу своего отца. Правду удалось узнать только в 1990-х годах. На тот момент отец Даниил успел закончить Смоленский пединститут, подвизался в возрождаемом из небытия Троицком Герасимо-Болдинском мужском монастыре, там же принял постриг, служил на разных приходах,



**ВЯЗЕМСКИЙ «КОТЕЛ»** — крупное поражение Красной армии на территории западнее Вязьмы, где в ходе Вяземской оборонительной операции (в немецких планах — операция «Тайфун») в октябре 1941 года были окружены войска Западного и Резервного фронтов. Причиной катастрофы стала роковая ошибка в оценке сил врага и направлений его главных ударов. В местах наступления противник превосходил наши войска в живой силе в 3,2 раза, по танкам в 8,5 раз, по орудиям и минометам в 7 раз<sup>1</sup>. Немцы успешно прорвали советскую оборону и замкнули кольцо 6 октября. И хотя об угрозе этого окружения ставка была предупреждена еще 4 октября, приказ об отступлении пришел только 7 октября. Также были окружены и армии Брянского фронта. Дорога на Москву для гитлеровцев оказалась открыта. Потери окруженных в Вяземском «котле» советских войск (части 19, 20, 24 и 32-й армий, а также группы генерала И. В. Болдина) по разным оценкам составили от 600 до 800 тыс. человек, из них более 400 тыс. попали в плен, в том числе от 30 до 60 тыс. человек военных строителей<sup>2</sup>. Немцы брали в плен всех мужчин в возрасте от 16 до 60 лет, кто, по их мнению, мог держать оружие. По данным исследователя Игоря Михайлова, убитыми наши войска потеряли около 250 тыс. человек,

ранеными 120–140 тыс., пленными и пропавшими без вести свыше 450 тыс. Массовые и организованные попытки прорыва из кольца продолжались до 13 октября. Выйти из окружения на всех участках фронта протяженностью до 300 км, начиная от Ржева и заканчивая Малоярославцем, Нарофоминском и Тулой, смогли около 85 тыс. человек<sup>3</sup>. Тем не менее в ходе этих боев нашим войскам ценой своей жизни удалось задержать продвижение противника к Москве и, по словам маршала Г. К. Жукова, выиграть «драгоценное время для организации обороны на Можайской линии»<sup>4</sup>. Немецкие потери убитыми под Вязьмой<sup>5</sup> в период 1–17 октября составили 50 тыс. человек (раненых, умерших на этапах санитарной эвакуации



пока не назначили в Одигитриевский женский монастырь. В конце 1990-х годов он нашел место боя и братскую могилу, где похоронен его дед. «Оказалось, что 43-я армия, куда входил его стрелковый полк, стояла на рубеже реки Вори и прикрывала 33-ю армию генерала М. Г. Ефремова, — говорит отец Даниил. — Вместе с погибшими однополчанами он покоится на братском захоронении в селе Васильевском, мы там поставили крест с надписью: “Всем казакам, погибшим на Смоленской земле. Приехали на следующий год, а народ стал рядом с крестом ставить таблички с именами погибших здесь родственников”».

Священник убежден, что поклонный крест — один из значимых символов памяти погибших

в Великой Отечественной войне. И в 1990-х годах вместе с немногочисленными помощниками он установил по всей Смоленской области 250 поклонных крестов — на местах боев и сожженных карателями вместе с жителями деревень (в частности, деревни Пекарево-Новосельское), местах расположения партизанских отрядов и временных концлагерей, где содержались советские военнослужащие и мирные жители<sup>1</sup>, на месте алтарей разрушенных храмов, в истоках рек. 15 лет назад в деревне Мартюхи местный житель обнаружил останки солдат нашего минометного расчета, а с ними 67 мин (с маркировкой 1941 года) и 15 взрывателей. В этом месте отец Даниил тоже поставил поклонный крест.

## *Отпевают погибших воинов 11 октября, в день чудесного явления Божией Матери нашим солдатам вблизи деревни Богородицкое.*

*Советские солдаты — погибшие и взятые в плен в Вяземском «котле» осенью 1941 г.*



немцы не учитывали). По оценкам профессора Академии военных наук РФ Л. Н. Лопуховского, в октябрьских и предшествующих боях была уничтожена значительная и лучшая часть кадрового состава вермахта и люфтваффе группы армий «Центр». Для зачистки «котла» немцы выделили 24 дивизии из числа тех, кто должен был

наступать на Москву. Как отмечают немецкие военные историки, в частности Клаус Рейнгардт, этих солдат как раз «не хватило в решающий момент под Москвой, когда новые русские оборонительные рубежи не были еще укреплены, а резервы русских большей частью находились еще на подходе»<sup>6</sup>.

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Документальный фильм «Битва за Москву», 2006 г. Россия. Режиссеры Влад Ряшин, Валерий Бабич.

<sup>2</sup> Лопуховский Л. 1941. Вяземская катастрофа. М.: Эксмо, 2008.

<sup>3</sup> Труды III Международных исторических чтений, посвященных памяти профессора, Генерального штаба генерал-лейтенанта Н. Н. Головина. СПб., 18–20 октября 2012 г.: Сб. ст. и материалов / Сост. К. М. Александров, О. А. Шевцова, А. В. Шме-

лев. СПб.: Скрипториум, 2013; Михайлов И. Г. Сражение под Вязьмой в октябре 1941 года: итоги для советской и немецкой стороны. С. 425–452.

<sup>4</sup> Жуков Г. К. Воспоминания и размышления. 2-е изд., доп. М.: АПН, 1974.

<sup>5</sup> Wehrmacht Verlustwesen file BA-MA RW 6/v. 552. (Forum Dupuy Institute). Данные на 13 октября 1941 г.

<sup>6</sup> Рейнгардт К. Поворот под Москвой. Крах гитлеровской стратегии зимой 1941–42 года. М.: Воениздат, 1980.



*Нательные крестики, найденные поисковиками у погибших солдат в Смоленской области, и открытки времен войны в монастырском музее (вверху)*

*Открытый урок в детском саду №1 (г. Вязьма), посвященный памяти воинов, защищавших Отечество. Выступают воспитанники сада*

Монастырь участвует во всех памятных мероприятиях, проводимых администрацией Вяземского района, и сотрудничает с поисковыми отрядами. Так, на территории скита в Мартюхах находится усыпальница, где до погребения хранятся останки наших солдат. Их отпевают в Покровском храме, а перезахоранивают на братском захоронении, мемориале «Богородицкое поле»<sup>2</sup>. Чин отпевания возглавляет епископ Вяземский и Гагаринский Сергей. Там же 9 мая отец Даниил служит литию. Сегодня на «Богородицком поле» захоронены останки более двух тысяч воинов, но установлены имена лишь 169 из них. Так, минувшей осенью поисковики Вяземского поискового отряда «Долг» нашли на поле у монастыря останки шести солдат, четырех из них удалось идентифицировать.

## «Одигитрия — Вяземская Ратная»

Отпевают погибших воинов 11 октября, в день чудесного явления Божией Матери нашим солдатам вблизи деревни Богородицкое. Матушка Ангелина услышала эту историю от своего духовника отца Михаила (Балаева), которому ее рассказал на фронте однополчанин, очевидец событий. «11 октября 1941 года, во второй половине дня, когда уже наступали сумерки, нашим солдатам была дана команда на прорыв, — говорит матушка. — Несколько воинов увидели женщину в темной накидке с ребенком на руках, идущую через болото по тропинке к реке Курьяновка. Многие побежали за ней, думая, что это местная жительница, знающая правильную дорогу. Через какое-то время солдаты потеряли ее из виду, осознав, что преодолели линию немецкого обстрела. Многие из них потом уверовали, что Сама Божия Мать спасла их от гибели». В память о явлении Заступницы Небесной отец Михаил благословил написать икону, что и было исполнено тверскими художниками Натальей Колтовой и Андреем Беляковым. Сегодня «Одигитрия — Вяземская Ратная» — одна из святынь монастыря.

Так уж повелось, что монастырский скит в Мартюхах и Покровский храм оказались в центре внимания не только паломников, но и детей из воскресных и общеобразовательных школ.

В прошлом году на 9 мая в Мартюхах состоялась реконструкция октябрьского прорыва наших войск из окружения, участниками которой стали школьники 12–16 лет из подмосковной Кубинки и Москвы. А Покровский храм регулярно навещают ребята из воскресных школ Смоленской, Тверской, Московской, Калужской и других областей. Дети участвуют в богослужении, исповедуются, причащаются. Живой интерес у ребят вызывает небольшой монастырский военный музей, где собраны нательные крестики, медальоны, складни-иконки. Среди экспонатов также переписанные от руки молитвы Божией Матери и «Живый в помощи», найденные у погибших воинов, копия знамени Победы, водруженного над Рейхстагом, письма и открытки времен войны. «Но все это здесь не для создания музея, а как наглядное подтверждение, что среди солдат было много крещеных и были верующие христиане, — поясняет матушка Ангелина. — Я стараюсь донести до всех мысль, что у Бога все



живы. Наша обитель только строится, и в храме иногда бывает совсем мало людей, три-четыре человека, хотя мы в будущем и рассчитываем на 20 насельниц. Но во время службы у меня иногда возникает ощущение, что храм полон молящихся и что эти люди пребывают в одном духе. Павшие воины тоже молятся за нас, и их молитвами мы строим наш монастырь».

С другой стороны, через память о погибших близких люди приходят к православной вере, убежден отец Даниил. И на ставший уже традицион-

**Спасо-Богородицкий Одигитриевский женский монастырь** был открыт Определением Священного Синода Русской Православной Церкви от 25 июля 2014 г. В монастыре три монахини, две послушницы и три трудницы. Монастырь (spas-odigitriya.ru) собирает воспоминания о погибших, пропавших без вести, скончавшихся от ранений и по возрасту воинах. Планируется издать книгу, состоящую из этих воспоминаний. Свои истории можно прислать на адрес обители: spas-odigitriya@mail.ru

ным неопитский вопрос: «Как же вы молитесь за всех, чьи имена вам присылают, если среди них были коммунисты и комсомольцы?» — отвечает: «Для нас важно, чтобы это были крещеные христиане. А подавляющее число военнослужащих в годы войны были крещеными. И можем ли мы сегодня судить о внутреннем состоянии каждого из них в последние для них дни и часы? Мы их всех считаем мучениками, отдавшими свою жизнь “за други своя”. И не случайно солдаты на иконе изображены с крестами. Поэтому наша задача молиться, чтобы люди знали, что есть монастырь, где всегда будут поминать погибших на поле брани. А Господь Сам рассудит, как кого помянуть!»

Однажды в Мартюхи приехали два брата, оба уже в годах. Под Вязьмой воевал и погиб их отец. Один из братьев зашел в храм помолиться, а другой сказал: «Мне это не надо, я не верующий».

Но матушка Ангелина мягко настояла: «Да вы хотя бы в храм зайдите, просто постоит там». Тот уступил. И увидел в списке дивизий у иконостаса 166-ю стрелковую дивизию, в которой воевал его отец. И вышел задумчивым и смущенным. А в скиту есть традиция для паломников — на прощание звонить в колокола на звоннице. Неверующий брат не отказался и тоже позвонил в колокол. А потом подошел к матушке Ангелине со слезами на глазах и признался: «Спасибо вам большое, я сейчас первый раз в жизни почувствовал, что отец был рядом».

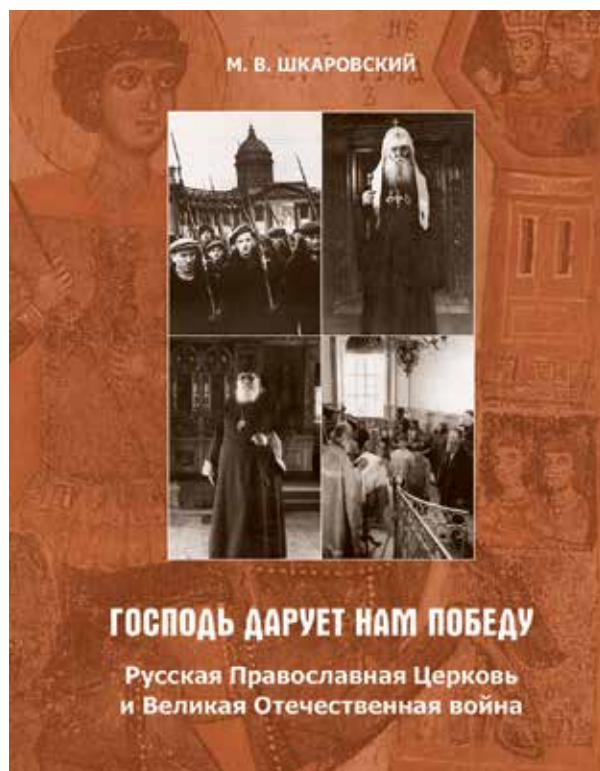
**Алексей Реутский**

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> В Вязме немцы создали концентрационные лагеря «Дулаг 184» и «Дулаг 230». Только с ноября 1941 г. по 12 февраля 1942 г. в «Дулаге 184» умерло около 70 тыс. человек (Ад-184. Советские военнопленные, бывшие узники вяземских “дулагов” вспоминают / Сост. Е. А. Иванова. Алгоритм, 2017).

<sup>2</sup> Мемориал «Богородицкое поле», филиал Государственного историко-культурного и природного музея-заповедника А. С. Грибоедова «Хмелита».

*Икона Божией Матери «Одигитрия — Вяземская Ратная»*



В издательстве «Познание» вышла в свет новая книга историка М. В. Шкаровского о Великой Отечественной войне «Господь дарует нам Победу». В этой книге автор в беспристрастной форме, опираясь только на факты, анализирует роль Церкви в победе над немецким нацизмом. Почему только война, поставившая советское государство на край катастрофы, заставила советское руководство несколько смягчить политику в отношении Церкви? Какой на самом деле была религиозная политика нацистов и почему стало возможным возрождение Православия на оккупированных территориях? Об этом в интервью «Журналу Московской Патриархии» рассказал главный архивист Центрального государственного архива Санкт-Петербурга, доктор исторических наук Михаил Шкаровский.

Михаил Шкаровский

# Сим победиши

## Война против атеизма

— *Михаил Витальевич, какой была религиозная политика руководства СССР и гитлеровской Германии накануне войны и как она затем изменилась?*

— Несмотря на то что во главе обоих государств стояли руководители, стратегической задачей которых было уничтожение христианства вообще и Православия в частности, их отношение к Русской Православной Церкви было разным. Хорошо известно, что пик гонения на Церковь в СССР пришелся на время Большого террора 1937–1938 годов, когда, по сути, была разгромлена вся церковная структура. На свободе оставалось четыре правящих архиерея, было репрессировано почти все духовенство, в стране действовало лишь около 350 храмов. Но с осени 1939 года религиозная политика в СССР в некоторых аспектах смягчилась. Это объяснялось тем, что к СССР были присоединены террито-

рии Западной Украины, Западной Белоруссии, Прибалтики, Молдавии, где православная жизнь шла своим чередом, действовали тысячи приходов, около сотни монастырей, служили несколько архиереев. Все эти земли вошли в состав Московского Патриархата. И хотя в своей основе государственная политика оставалась атеистической, уже в первые месяцы войны позиция советского руководства претерпела изменения. Так, полностью прекратились атеистическая пропаганда и аресты священнослужителей. И были даже единичные случаи открытия приходов. Например, в Калинин (Тверь) первый приход открылся в августе 1941 года. Пока это было редким исключением, но чем дальше, тем лояльнее становилась политика советского руководства. Рубежом стал прием Сталиным в Кремле трех митрополитов, руководителей Русской Православной Церкви, в сентябре 1943 года. И конечно, выборы Патриарха.



*Никола-Богоявленский кафедральный собор в Ленинграде. 1940-е гг. (вверху слева)*

*Чудотворная Казанская икона Божией Матери все время битвы за город св. апостола Петра находилась в Князь-Владимирском соборе (вверху справа)*

*Очередь верующих ленинградцев в Спасо-Преображенский собор на Пасху 1942 г.*

*Уходящие на фронт  
ленинградские  
ополченцы у Казанского  
собора. Осень 1941 г.*



*Похороны умерших от голода горожан  
на Большеохтинском кладбище.  
Февраль 1942 г.*



Причины перемен были как внутренние, так и внешние. К внутренним относятся: обращение руководства СССР в ходе войны к русским патриотическим традициям, в том числе церковным. Ярко выраженная — с первых дней войны — патриотическая позиция руководства Московского Патриархата: обращение к народу 22 июня 1941 года митрополита Сергия (Страгородского), церковные сборы в фонд обороны, Красный Крест, разнообразные послания, молитвы за Русскую землю. К внешним можно отнести массовое религиозное возрождение на всей оккупированной территории Советского Союза, где открылось около 10 тыс. храмов, более 60 монастырей. Не только в границах Псковской миссии, но и на Кубани, в Ставрополье, на территориях Украины и Белоруссии. И Сталин вынужден был что-то противопоставить немецкой пропаганде, активно использовавшей против СССР религиозный фактор.

Это также позиция наших союзников — Великобритании и США. Прежде всего Президента США Теодора Рузвельта, который был набожным человеком, и ему нужно было подготовить общественное мнение для вступления США в войну против Германии. Его личный посланник А. Гарриман осенью 1941 года прибыл в Москву и передал Сталину просьбу своего президента изменить религиозную политику в СССР. Сыграли свою роль и внешнеполитические планы Сталина, которые он начал активно реализовывать после Сталинградской битвы в начале 1943 года. Речь шла о расширении сфер советского влияния на значительные территории мира. При этом Сталин понимал, что без церковных каналов здесь не обойтись. В частности, по церковным каналам было легче влиять на страны Восточной Европы, которые, как предполагалось, станут государствами-сателлитами СССР.

А там в значительной степени проживало православное население — помимо Болгарии, Югославии, Румынии оно имелось и в Албании, Чехословакии и даже в небольшом количестве в Польше и Венгрии.

Также у Сталина были планы в отношении Средиземноморья, Ближнего Востока, где существовали православные восточные Церкви. Для влияния на них предполагалось использовать Московскую Патриархию. И наконец, со-



*Возложение цветов на могилу фельдмаршала М. И. Кутузова войнами Ленинградского фронта. 1943 г.*

ветский вождь надеялся распространить влияние Советского Союза в мире благодаря русской православной диаспоре, состоящей преимущественно из эмигрантов, которую можно было бы включить в этот процесс, пользуясь церковными каналами Московского Патриархата.

И хотя эта война принесла нам неисчислимые беды и горе, вынужден признать — без нее не было бы никакого кардинального изменения религиозной политики в СССР и возрождения православной жизни.

*— Сегодня можно заметить попытки реабилитации Сталина. Некоторые историки даже заявляют, что во время войны он якобы всерьез обратился к вере. А как в действительности Сталин относился к Богу и Церкви?*

— То, что Сталин был опытным, хитрым и даже циничным политиком, я не сомневаюсь. Он использовал в своей политике и для укрепления личного влияния различные методы и инструменты — те, которые казались ему наиболее оправданными в тот момент. Я считаю, что его никак нельзя назвать верующим или сказать, как пишут некоторые историки, что в годы войны он вдруг обратился к вере. На самом деле ни о каком его духовном перерождении говорить не приходится. Просто Сталин осознал, что без изменения религиозной политики в этой войне не победить и не наладить отношения с союзни-

*Изменение государственно-церковных отношений в СССР можно рассматривать как негласное признание вождем народов своей крупной политической ошибки, которое далось ему не без труда.*

ками по антигитлеровской коалиции. А Церковь может быть важным инструментом его внешней политики и после окончания войны, а не только на завершающем ее этапе.

*— Этим объясняется разрешение властей провести 5 апреля 1942 года во всех храмах страны пасхальные службы?*

— Подобные инициативы исходили не только от высшего советского руководства, но и от местных руководителей. В блокадном Ленинграде существовала определенная автономия местного руководства от Москвы. Эти руководители сами во многом решали, какую политику им проводить внутри города. Смягчение церковной политики там началось даже раньше, чем в других регионах, и проводилось оно более последовательно. Это стало заметно уже в конце 1941 года. В это время городские власти вместе с епархиальным руководством организовали маскировку храмов от обстрелов, разрешили помогать приходам в устройстве госпиталей.

И в декабре 1941 года было принято решение обеспечить храмы минимальным количеством вина и муки, чтобы богослужения не прерывались. Не только в блокадном Ленинграде, но и в некоторых регионах страны существовала особая ситуация в церковном плане. Так, в Ярославской области уже в 1942 году храмы начали активно открываться после визита председателя Президиума Верховного Совета СССР Михаила Калинина, с его санкции. Там уже в 1942 году и в первой половине 1943 года был открыт в общей сложности 51 храм. В годы войны на местах благосклонное отношение к Церкви было даже более очевидным, чем в самой Москве.

### Вера воинов

— *Попадались ли вам документы об открытом проявлении веры военного руководства Красной армии? Действительно ли маршал*

фактах сразу становилось известно высшему руководству страны, но никто за это не был наказан.

Еще любопытный факт. В Красной армии не было военного духовенства, но с разрешения и военного командования, и советского руководства православные священники служили в некоторых национальных формированиях — румынских, югославских и чехословацких. В подготовке института военного духовенства участвовала и Московская Патриархия. Например, в югославскую воинскую часть был назначен московский протоиерей Димитрий Цветков. И он с этими частями в составе Красной армии дошел до Белграда и был награжден высшим югославским орденом.

— *Известны ли вам случаи, когда военнослужащие или партизаны обращались к вере, Богу после общения с духовенством?*

— В основном это были рядовые и партизаны. В Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга сохранились их письма митрополиту Алексию (Симанскому). Бойцы поздравляли его с какими-то значимыми событиями жизни, церковными праздниками и писали, в частности, что обратились к вере. Я видел письмо партизана А. Г. Голицына, который рассказывал митрополиту Алексию о впечатлении, которое на него произвело воззвание владыки к жителям на оккупированной территории. Характерный факт: когда вновь открылась Ленинградская духовная семинария в 1945 году, значительную часть поступивших в нее (до половины) составили бывшие фронтовики.

В Красной армии также воевали сотни священнослужителей, включая тех, кому удалось вернуться к 1941 году на свободу, отбыв срок в лагерях, тюрьмах и ссылках. Самый яркий факт — будущий Патриарх Пимен (Извеков), который, будучи иеромонахом, служил на фронте в звании офицера<sup>1</sup>. А в концлагерях для советских военнопленных в Германии была практика — немцы разрешали совершать богослужение там только священникам, которые были военнослужащими Красной армии и попали в плен. Я видел такие документы в немецких архивах.

— *Генерал Власов приглашал священников для окормления солдат Русской освободитель-*

*Директивы Гитлера о запрете военнослужащим вермахта оказывать какое-либо содействие возрождению церковной жизни на Востоке последовали не случайно.*

*Георгий Жуков возил с собой икону Божией Матери «Казанская»?*

— Да, но не архивные документы, а свидетельства людей, которые это видели. До конца этого отрицать нельзя, но и доверять на 100% сложно. Но были и другие свидетельства. В Москве, в Российском государственном архиве социально-политической истории, я нашел такой документ: когда город Луга заняла советская дивизия, то ее командир генерал Лобанов приказал построить несколько батальонов, в том числе свой штаб, и отслужить перед строем благодарственный молебен. Как оказалось, священник Михаил Образцов, служивший молебен, в годы оккупации помогал партизанам, и генерал публично поблагодарил его за эту помощь. Есть также факты, что многие офицеры Ленинградского фронта посещали богослужения, в том числе и командование Ленинградским фронтом во главе с маршалом Леонидом Говоровым, присутствовало на службах в кафедральном Никола-Богоявленском соборе Ленинграда. О таких



**ной армии? Можно их назвать коллаборационистами?**

— Для Власова это было очень важно. В РОА даже была введена должность протопресвитера, то есть главы военного духовенства. Там были разные священники. Некоторые были эвакуированы с оккупированных территорий Советского Союза. Например, священники Адриан Рымаренко, Дмитрий Константинов и Александр Киселев. А кто-то — из русских эмигрантов, из состава РПЦЗ. Я бы не всех назвал коллаборантами, потому что некоторые из них были русскими националистами, считали себя патриотами России и предполагали, что создается русская национальная армия, которая не будет подчиняться нацистской Германии. Другое дело, что они во многом ошибались.

## Религиозная политика нацистской Германии

**— Какой была религиозная политика в Германии?**

— Немецкое нацистское общество хотя и считалось тоталитарным, но было устроено по другому принципу, чем в СССР. За первенство в решении религиозной политики там между собой боролись несколько государственных ведомств. И у каждого в церковном вопросе была своя позиция. Правда, в итоге все определялось мнением высшего руководства нацистской Германии. А его позиция была не только антицерковной, но и антихристианской: она предполагала полную ликвидацию после войны христианства (всех конфессий) не только в Германии, но и на всех захваченных территориях и создание новой синкретической религии, обязательной для подданных Третьего рейха. План был рассчитан на 25 лет и расписан по этапам с немецкой пунктуальностью. Предлагаемая религия представляла собой «винегрет» из некоторых внешних элементов христианства, с отвержением Ветхого Завета, с элементами буддизма, германского неоязычества и оккультных учений вроде тайных розенкрейцеров. Ее создателями были Гимлер и Розенберг. А возглавить религиозную политику Германии Гитлер лично поручил Мартину Борману, руководителю партийной канцелярии.

Но наряду с ведомством Бормана существовали и другие германские ведомства, которые



проводили свою религиозную политику. В частности, было Рейхсминистерство церковных дел Германии во главе с рейхсминистром Гансом Керлом, который сам был верующим христианином и предполагал встроить христианские конфессии в политическую жизнь нацистской Германии, в частности создать имперскую церковь для лютеран. Я рассказываю об этом в своей книге.

Кроме того, православные приходы Германии составляли Германскую епархию РПЦЗ. Керл планировал вывести ее из состава РПЦЗ и создать автокефальную Германскую православную Церковь, распространив ее в дальнейшем на те оккупированные страны Европы, где жили православные. Для этих целей предполагалось создать и православный богословский институт в нацистской Германии. Но против этих планов Керла выступила партийная канцелярия. Какое-то время Гитлера устраивала разработанная Керлом политика использования христианских Церквей для своих политических целей. Но после начала Второй мировой войны министр стал помехой и скоропостижно скончался. По предположению немецких исследователей, он был устранен гестапо, хотя и с почестями похоронен. И хотя министерство не ликвидировали, нового рейхсминистра так и не назначили.

Еще одно ведомство, боровшееся за власть в сфере германской религиозной политики, — это Рейхсминистерство занятых восточных территорий, которое возглавлял Альфред Розенберг. Он родился в Российской империи (в Прибалтике) и хорошо знал русский язык и российские реалии. Розенберг во многом проводил в жизнь личные установки Гитлера на максимальное



*Настоятель церкви с. Видони Псковской епархии свящ. Мефодий Белов, позднее убитый оккупантами за помощь партизанам, провожает свою дочь Руфину — партизанскую разведчицу, 1943 г.*

### *Помогавших партизанам священнослужителей можно разделить на три категории: активно участвовавшие в партизанском движении, содействовавшие в агитации и помогавшие денежными средствами и продовольствием.*

дробление православного пространства. Главным его врагом была Русская Православная Церковь. Поэтому он поддерживал создание автокефальной Украинской православной Церкви, по возможности и самостоятельной православной Церкви в Прибалтике. Но она была создана только в Эстонии, в Латвии этого сделать не получилось. Кроме того, рейхсминистр старался отделить Белорусскую Православную Церковь от Московского Патриархата, что также ему не удалось. Все эти вновь образованные структуры Розенберг пытался использовать против Русской Православной Церкви.

*— Но ведь у Бормана был другой план. Почему же он победил?*

— Действительно, в партийной канцелярии считали, что сильные церковные образования создавать не следует, а нужно еще больше дробить православное церковное пространство. В частности, проводником этой политики был

рейхсминистр Украины Эрих Кох. Он добивался разделения автокефальной и автономной Украинских Церквей еще на шесть-семь частей (по округам, на которые делился его комиссариат) и ликвидации единого церковного руководства в обоих. На этой почве у Коха и Розенберга возник конфликт. Но Гитлер практически во всем поддержал Коха. Он тоже настаивал, что нужно еще больше дробить эти церковные образования и не допускать образования сильных, хотя и отделенных от Московского Патриархата православных Церквей.

Четвертой силой на оккупированных территориях, у которой была своя церковная политика, стала военная тыловая администрация вермахта. Она не зависела от трех вышеназванных ведомств. Военные считали, что нужно максимально замирать население и с этой целью давать достаточно свободы в церковной жизни. Поэтому они не только не препятствовали открытию храмов, но и позволяли создавать какие-то епархиальные структуры. В политику военной администрации, с одной стороны, вмешивалось Рейхсминистерство церковных дел, а с другой — Главное управление имперской безопасности, выступавшие за всевозможные ограничения православной жизни, в том числе и против создания духовных учебных заведений. И как раз все эти противоречия позволили существовать такому феномену на оккупированной территории, как религиозное возрождение.

Оно стало массовым, стихийным, инициатива исходила от самих верующих. Еще до прихода немецких войск, когда город или деревню оставляли советские войска, верующие сами сбивали замки с закрытых храмов. Уцелевшие священники возвращались к служению в храмы. Там, где их не было, верующие все равно приводили в порядок храм, приносили иконы, собирались на молитву. К сожалению, православные духовные миссии, которые готовились русскими эмигрантами в Югославии, Болгарии и даже Венгрии и которые предполагалось отправить на оккупированную территорию, — немцы не допустили вообще. Единственным исключением была Псковская православная миссия, которая была сформирована митрополитом Сергием (Воскресенским), Экзархом Московского Патриархата Прибалтики (см.: ЖМП. 2020. № 2).

## Миссия на оккупированных территориях

— Если говорить о возрождении православной жизни в Белоруссии и на Украине, она была сопоставима по своему масштабу с Псковской миссией?

— Если сравнить, сколько храмов было открыто на число жителей, то это были явления одного порядка. Другое дело, что территория Псковской миссии была меньше и там открылось меньше храмов. Всего на этой территории проживало около 2 млн человек, и там открылось около 400 храмов. И примерно такое же число церквей открывалось на аналогичных по населению территориях Белоруссии и Украины. Однако Псковская миссия была более деятельной в миссионерском плане и смогла добиться большего в приобщении людей к церковной жизни. Там пытались преподавать Закон Божий в школах и достаточно активно вели социальную и просветительскую церковную работу, занимались благотворительностью. Не во всех регионах Украины и Белоруссии такое было.

Можно также сказать, что митрополит Сергей (Воскресенский) отличался безусловной преданностью Московскому Патриархату, а глава Автономной Украинской Православной Церкви архиепископ Алексей (Громадский) в перспективе допускал отделение Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата. Он даже пошел на некоторые компромиссные переговоры с Украинской Автокефальной Церковью, но затем понял, что ничего хорошего из этого не получится. За это, скорее всего, он и был убит украинскими националистами. К слову националисты Белоруссии и Украины активно участвовали в церковной политике. В частности, на Украине было две группы националистов: мельниковцы и бандеровцы. Мельниковцы наиболее тесно сотрудничали с немецкой военной администрацией, и с ними был связан архиерей Украинской Автокефальной Церкви епископ Мстислав (Скрыпник). Среди мельниковцев было много агентов Службы безопасности рейхсфюрера СС (СД). Они использовались даже против бандеровцев, которые сначала служили нацистам, а потом частично ушли в подполье и проводили против немцев вооруженные акции. Так вот, в немецких архивах мне удалось найти интересный документ. В нем говорится,



что епископ Мстислав (племянник Петлюры), будущий «Патриарх», похороненный с большим почетом в начале 1990-х годов, тесно сотрудничал с СД. И выдавал немецким спецслужбам украинских националистов-бандеровцев, которых потом ликвидировало гестапо.

Что касается главы Белорусской Православной Церкви архиепископа Пантелеимона (Рожновского), то он занимал промежуточную позицию. Владыка оставался верен Московскому Патриархату, но и был готов на некую серьезную самостоятельность БПЦ. Он относился негативно к немецкой религиозной политике и противодействовал, как мог, насильственному автокефальному отделению Белорусской Церкви от Москвы. Его воспоминания, написанные уже в эмиграции в Германии, не так давно опубликовали в «Вестнике» Германской епархии РПЦЗ. Это очень интересный источник, который говорит и о духовном мире, и о внутренней позиции владыки Пантелеимона в годы Второй мировой войны. К сожалению, таких воспоминаний владыки Сергей и Алексей не оставили, они оба погибли в годы войны.

— По вашему мнению, кто мог быть убийцей митрополита Сергея (Воскресенского)?

— Я уверен, что это сделали немцы. Об этом говорит много документов. В 1945 году был допрошен генерал Еккельн, который командовал службой безопасности Прибалтики. На допросе

*Командир  
5-й Ленинградской  
партизанской  
бригады  
К. Д. Карицкий  
вручает медаль  
«Партизану  
Великой  
Отечественной  
войны»  
настоятелю церкви  
с. Хохловы Горки  
Псковской епархии  
свящ. Феодору  
Пузанову.  
Март 1944 г.*

*Священнослужители  
Ленинграда. Осень 1944 г. Сидят  
слева направо:  
прот. М. Славнитский,  
прот. П. Тарасов,  
архиеп. Григорий (Чуков),  
митр. Алексей (Симанский),  
прот. В. Румянцев,  
прот. Н. Ломакин,  
прот. Ф. Поляков.  
Стоят: прот. И. Горемыкин,  
свящ. Н. Артемьев,  
протоиак. С. Дмитриев,  
свящ. С. Рождественский,  
прот. В. Верюжский,  
Л. Парийский, свящ. С. Румянцев,  
диак. И. Пискунов, протоиак.  
П. Маслов, прот. В. Дубровицкий,  
свящ. Л. Егоровский, прот.  
М. Смирнов, архим. Владимир  
(Кобец), прот. П. Фруктовский*



Еккельн признался советскому следователю, что именно он организовал убийство митрополита Сергия (Воскресенского) агентами СД под видом отряда партизан (подробней см.: ЖМП. 2020. № 2). Некоторые исследователи считают, что на генерала давили советские следователи или переводчик искажил его слова. Но я говорил об этом с известным церковным историком из Риги Александром Гаврилиным, к сожалению, ныне покойным, который нашел того самого переводчика. И переводчик рассказал, что никто на Еккельна не давил. Вопрос убийства владыки Сергия советского следователя не интересовал, генерала спрашивали о другом. Он рассказал это по своей инициативе. Я не нашел в немецких архивах приказа начальника Главного управления имперской безопасности СС Э. Кальтенбрунера об устранении владыки, на который ссылался Еккельн, но о таком решении косвенно говорит целый ряд документов в материалах Министерства церковных дел и Рейхсминистерства занятых восточных территорий. Там разные немецкие чины напрямую пишут, что митрополита Сергия надо убрать. Можно сказать, что при внешней лояльности к нацистскому режиму митрополит Сергий твердо отстаивал позиции Русской Церкви, сломить его немцы не смогли. Для нацистов очень важно было, чтобы Поместные Православные Церкви отказались признать избрание митрополита Сергия (Страгородского) Патриархом. Он был для них одним из главных врагов. Это тот случай, когда все немецкие ведомства выступили согласно: Министерство церковных дел, Мини-

стерство восточных территорий, Министерство иностранных дел и Главное управление имперской безопасности. Вместе они пытались влиять на глав Поместных Церквей Восточной Европы, чтобы те осудили избрание владыки Сергия и его антинацистскую политику, но практически не было примера, где бы нацисты добились в этом успеха. Все Поместные Православные Церкви так или иначе признали Патриархом Сергия (Страгородского). И даже те, которые были на контролируемой немцами территории. Например, Болгарская Православная Церковь. Поэтому для них так важно было, чтобы митрополит Сергий (Воскресенский) вслед за Венским совещанием руководства РПЦЗ осудил избрание Сергия (Страгородского) на патриарший престол. Но тот отказался, и это решило его судьбу.

— *Работая над этой книгой, вы ставили перед собой задачу развеять мифы о войне, которые бытуют среди православных верующих?*

— Нет, такой задачи я не ставил. Но в ходе работы мне удалось впервые составить списки убитых нацистами, их пособниками и националистами священнослужителей (свыше 130) и мирян (свыше 600), а также скончавшихся от голода в блокадном Ленинграде православных священнослужителей (около 20). Их имена опубликованы в приложении.

Беседовал Алексей Реутский

#### ПРИМЕЧАНИЕ

<sup>1</sup> Никитин В. А. Патриарх Пимен. М.: Эксмо, 2011. В книге содержится большое количество ссылок на источники, подтверждающие военную биографию будущего Патриарха.

# НАША ПОБЕДА

Победа в Великой Отечественной войне — это Божие чудо. С человеческой точки зрения невозможно до конца объяснить эту Победу. И Церковь, которая взирает на историю человечества сквозь призму религиозного восприятия жизни, свидетельствует о том, что Победа в Великой Отечественной войне была Божиим чудом. Но никогда бы этого чуда не произошло, если бы миллионы человеческих жизней не были отданы за Победу, если бы весь наш народ не напрягся, отдавая последние силы для того, чтобы победить врага. И мы по милости Божией его победили.

*Святейший Патриарх  
Московский и всея Руси  
Кирилл*



«Наша Победа»

Новая книжная серия Издательства Московской Патриархии Русской Православной Церкви



Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви  
Торговая сеть «Православная книга». Тел. +7 (495) 181-9292. [www.rop.ru](http://www.rop.ru)

интернет-магазин  
[www.rop.ru](http://www.rop.ru)



Существовавшая более пяти веков и закрытая большевиками столетие назад славная и почитаемая московская обитель — Златоустовский монастырь — постепенно возвращается в нашу жизнь — пока в памяти верующих горожан, в пространстве музея, открытого Церковью на ее месте, в установленных на улицах и во дворах мемориальных знаках. У истоков этой деятельности стоит Центр изучения истории и наследия Московского Златоустовского монастыря, учрежденный приходской организацией ближайшего храма Святых бессребреников Космы и Дамиана на Маросейке. О том, как весьма скромными силами удалось добиться официальной регистрации нового объекта культурного наследия в центре столицы, а также о новых задачах, стоящих перед историками и энтузиастами, «Журналу Московской Патриархии» рассказал руководитель центра священник Сергей Чураков.

Священник Сергей Чураков

# Златоустовская обитель: вехи истории и будущее

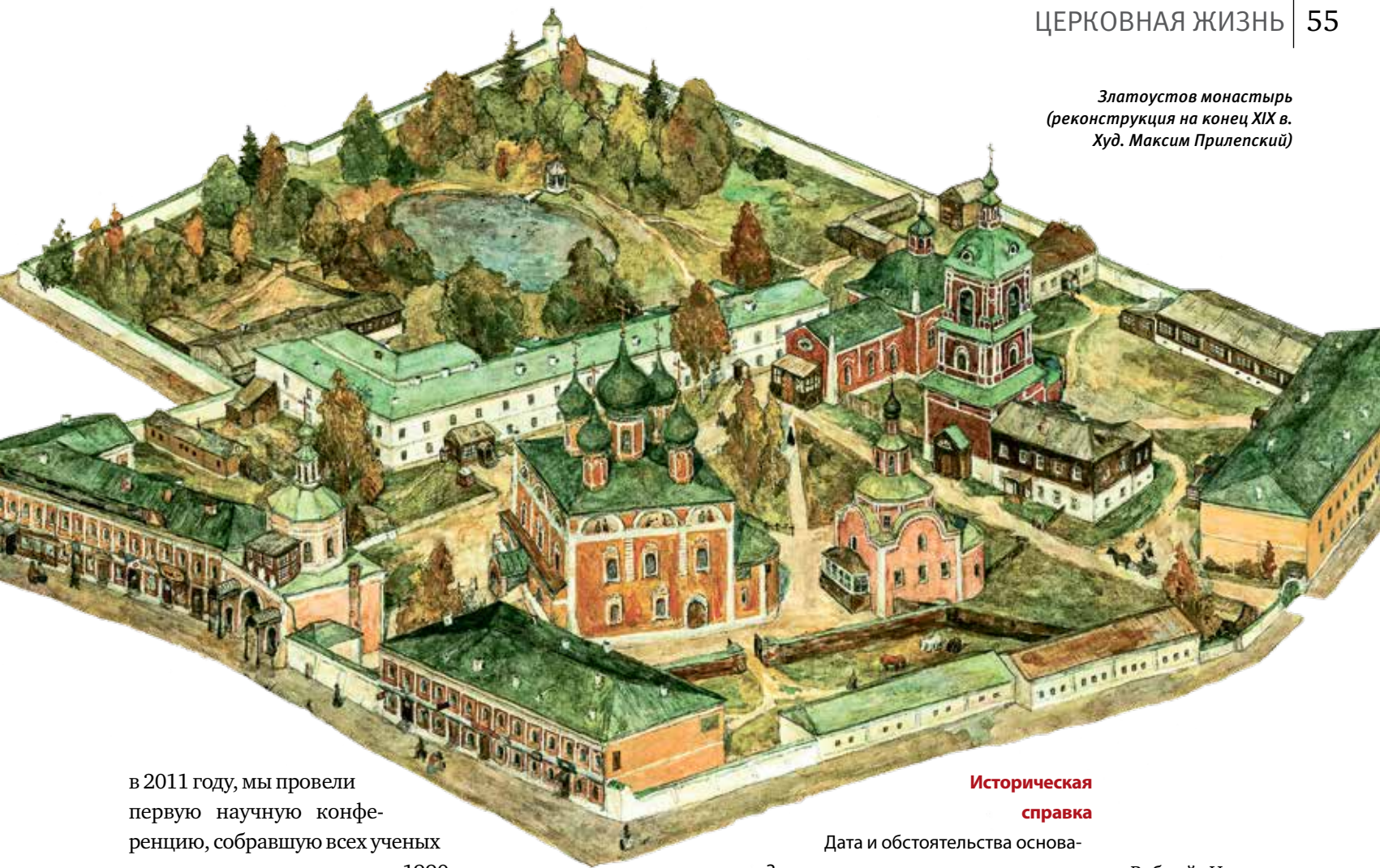
ПРИХОД ВОССОЗДАЕТ ЛЕГЕНДАРНЫЙ МОНАСТЫРЬ В ЦЕНТРЕ МОСКВЫ

*— Ваше преподобие, как получилось, что весь комплекс работ по приданию охранного статуса месту расположения бывшего Златоустовского монастыря ввалил на себя не синодальный отдел, не епархиальная структура, а один-единственный приход?*

— В 2006 году нашему храму под приходской дом в постоянное бессрочное пользование передали единственное сохранившееся от монастырского архитектурного ансамбля здание — келейный корпус в 5-м владении по Малому Златоустинскому переулку 1862 года постройки. Здесь сосредоточилась миссионерская и образовательная деятельность прихода. Мы понемногу, на общественных началах занимались и изучением истории монастырского

квартала. А пятью годами позднее в траншее при ремонте теплотрассы рабочие обнаружили элементы 16 саркофагов от древних надгробий. При изучении надписей на крышках выяснилось, что в них покоились останки членов семьи сибирского царевича Алексея Кучумовича и младенца (девочки) из рода Стрешневых, возвысившегося после брака Евдокии Стрешневой с царем Алексеем Михайловичем. Это событие помогло осознать: Златоустовский монастырь не остался под толщей невообразимого прошлого; возможно, мы в буквальном смысле топчем его погребенные в культурном слое остатки и в любом случае соприкасаемся с его вполне осязаемым наследием. При колоссальной помощи известного москвоведов Владимира Козлова тогда же,

*Златоустов монастырь  
(реконструкция на конец XIX в.  
Худ. Максим Прилепский)*



в 2011 году, мы провели первую научную конференцию, собравшую всех ученых и краеведов, которые еще в 1990-е годы занимались историей квартала. Быстро выяснилось, что формат конференции — самый продуктивный для привлечения специалистов и обмена между ними полезной информацией. Поэтому с 2014 года здесь проводятся уже ежегодные чтения. С определенного момента они разделились на две секции: историко-мемориальную и богословскую, посвященную творениям святителя Иоанна Златоуста. В результате в нашем распоряжении оказался мощнейший пласт информации, включившей в себя в том числе оцифрованные (благодаря содействию Троице-Сергиевой лавры) фонды Златоустовского монастыря из Российского государственного архива древних актов, а также собственно монастырский архив (к сожалению, неполный из-за разорвавших обитель опустошительных пожаров).

Чуть позже пришло понимание, что здесь, на месте бывшего монастыря, нужна и молитвенная жизнь. В 2016 году появилась моленная комната, позднее преобразованная в домовую часовню. Мы начали с еженедельного

### Историческая справка

Дата и обстоятельства основания Златоустовского монастыря в точно-

сти не известны. В летописи он впервые упоминается в 1412 году: «Преставился архидиакон <...> Иоаким, и положен в монастыре Ивана Златоустаго вне града Москвы». В 1479 году по указу Ивана III псковские мастера начали возводить в обители каменный собор на месте прежней деревянной церкви.

В 1918 году монастырь был закрыт, монахи выселены, а здания приспособлены под коммунальные квартиры.

В 1925 году разобран доходный дом 1871 года, а на его месте возведен четырехэтажный. К 1933 году почти все церковные постройки монастыря были снесены.

При сносе были утрачены могилы первых русских флотоводцев, среди которых генерал-адмирал Ф. М. Апраксин и контр-адмирал И. К. Муханов. На бывшей территории монастыря в 1930-х годах были построены по проекту Л. З. Чериковера конструктивистские жилые дома (Большой Златоустинский пер., д. 3а, стр. 2, и д. 3/5, стр. 1), среди жильцов которых преобладали сотрудники ОГПУ НКВД. Во дворе, на задней меже усадьбы Веневитинова (Кривоколенный пер., д. 4, стр. 1), уцелел единственный элемент монастырской ограды — декоративная башенка.

Веб-сайт Центра изучения истории и наследия Московского Златоустовского монастыря: [zlatoustmonastery.ru](http://zlatoustmonastery.ru).  
Запись на музейные экскурсии по тел.: +7(977) 852-46-29 (Елена Артемовна) и по электронной почте: [zlatoustmuzeum@yandex.ru](mailto:zlatoustmuzeum@yandex.ru).

Без предварительной записи музей можно посетить по понедельникам — с 18.00 до 20.00, по вторникам, средам и четвергам — с 15.00 до 17.00, по воскресеньям — с 12.00 до 14.00.

Уголок памяти  
генерал-адмирала  
Апраксина близ бывшей  
Благовещенской церкви



водосвятного молебна с чтением акафиста перед иконой Божией Матери «Знамение». Написали точный список с почитавшегося в монастыре чудотворным образом Знамения Пресвятой Богородицы с изображением святителей Иоанна Новгородского и Николая Мирликийского на полях. Максимально точно воссоздали икону святителя Иоанна Златоуста — в соответствии с характерным для Москвы конца XV века иконографическим изводом и с учетом внешнего вида (размеров и геометрических характеристик) драгоценного оклада главного храмового образа, хранящегося в Музеях Московского Кремля. Стали читать Псалтирь с поминовением всех, кого прихожане нашего храма указывают в соответствующих записках, имен из всех выявленных списков монастырской братии и из других документов, содержавших послужные списки обители, а также из Синодика Златоустовского монастыря XVII столетия. Поначалу это молитвословие занимало три часа в сутки, затем шесть, а теперь длится ежедневно с 8 до 22 часов.

— Как и все древнейшие московские монастыри, Златоустовский возник при пересечении больших проезжих дорог — Переяславской и Стромьинки, позднее превратившихся в городские улицы. Как утверждают историки, основали его купцы, занимавшиеся международной торговлей. Известны ли поименно ктитори обители, внесшие наибольший вклад в ее былое процветание?

— Да. Хотел бы заметить, что на каждой научной конференции мы стараемся высветить те или иные имена связанных со Златоустовским монастырем исторических фигур. Ведь история Златоустовского монастыря заключена не только в храмах, не меньшая ее часть — в ассоциирующихся с этим местом личностях. За честь быть погребенными под сенью Златоустовского монастыря почитали представители многих славных сынов Отчизны — Румянцевы, Стрешневы, Урусовы, Барятинские, Кольцовы-Мосальские, Касимовские, Засекины, Кучумовичи, Вельяминовы, Матюшкины, Пронские, Хилковы. Все они вносили сюда щедрые вклады. Но даже в этом ряду выделяется род Апраксиных, добившихся в 1706 году высочайшего повеления об учреждении в монастыре архимандрии и построивших здесь три церкви. Под одной из





Фото Э. В. Готье-Дюфайе. Надвратная церковь Захарии и Елисаветы. Вид с юга. 1901 г. (вверху)

Исторический белокаменный цоколь на месте крепостной стены



## Нам предстоит оформить охранные обязательства на фрагменты выявленных монастырских стен.

фундаменты и подземные части церкви вместе с погребениями сохранились. Поэтому, конечно, вопросы как полноценных археологических обследований территории, так и освящения на месте бывшего монастыря полноценного храма с регулярной литургической жизнью не теряют актуальности.

— Территория бывшего монастырского квартала весьма сильно иссечена современной застройкой. Свободное место с учетом действующих в историческом центре Москвы градостроительных норм и правил здесь найти весьма сложно. Где, как вам кажется, можно было бы поставить полноценный храм?

— Обсуждаются несколько возможных мест. С точки зрения обращенности в городскую среду лучше других кажется вариант с надвратной церковью Захарии и Елисаветы по красной линии Большого Златоустинского переулка с сохранением ведущих во двор дома 5/3 калитки

них — Благовещенской, возведенной в 1712 году на средства сподвижника Петра I генерала-адмирала графа Федора Апраксина, — была устроена фамильная усыпальница этого рода, где в 1728 году упокоился и сам Федор Матвеевич. При сносе монастыря на поверхности земли от его надгробия не осталось и следа. Пока усыпальница Апраксиных официально считается утраченной. Но мощность культурного слоя на здешнем участке оставляет шансы на то, что



## *Троицкая церковь в центре монастырского квартала позволила бы говорить об обретении точки равновесия между церковной памятью и наследием богоборческого XX века.*

и ворот. Это в каком-то смысле позволило бы примирить архитектурные пространства варварски уничтоженного монастыря и выросшего на его месте жилого квартала. Если иметь в виду мемориализацию родового захоронения Апраксиных и других птенцов гнезда Петрова, то вернее, конечно, направить усилия на воссоздание Благовещенской церкви с минимальным сдвигом от ее первоначальных координат (небольшую часть ее исторического притвора сейчас занимает упомянутый жилой дом, и, кроме того, немного мешают невразумительные хозпостройки в виде сараев). Но с позиций

как градостроительного мышления, так и исторической правды правильнее всего, конечно, говорить о воссоздании бывшей зимней Троицкой церкви постройки 1757–1761 годов. На ее месте в советское время появилось здание детского сада «для семей большевиков». Но этот объект уже давно приватизирован — более того, выставлен на продажу, что позволяет надеяться на начало переговорного процесса. В любом случае спокойное обсуждение взаимных намерений на серьезном государственном уровне мне представляется вполне возможным. Троицкая церковь в центре монастырского квартала, немного удаленная от 50-квартирного жилого дома, позволила бы говорить об обретении точки равновесия между церковной памятью этого места и наследием богоборческого XX века. Даже нынешние жители, в том числе и далекие от Церкви, ощущают инаковость этого места, чувствуя себя «наследниками обители поневоле». У одного из старожилов — выступивших, кстати, в качестве энтузиастов установки мемориального камня с неугасимой лампадой — в семье случилась трагедия: в том самом здании бывшего детского сада свел счеты с жизнью сын. Постепенно в сознании жителей утверждается мысль о справедливости появления здесь храма, в чем есть заслуга и нашего центра.

— *Вы упомянули о памятном камне с лампадой. Какие еще мемориальные объекты можно увидеть на бывшей территории монастыря?*

— Помимо памятного камня с текстом «Иоанно-Златоустов монастырь на месте сем с 1412 года» и двух информационных стендов здесь же, по Большому Златоустинскому переулку, из булыжников, кирпичей и агрегаций белого камня, обнаруженных в ходе археологических раскопок в 2018 году в рамках городской программы «Моя улица», выложена объемная имитация цоколя крепостной стены обители. Ученые называют этот объект сигнацией — то есть современным обозначением элемента бывшего объекта из его исторических фрагментов. Уцелели и несколько небольших фрагментов собственно первоначальной монастыр-



Изразцы Златоустовского монастыря. Нач. XVIII в.



ской ограды — они заметны во дворах домов 3/5 и 3А по Большому Златоустинскому переулку. Теперь они официально отнесены к предмету охраны объекта культурного наследия — достопримечательного места. У строения 1А в 3-м владении по Большому Златоустинскому переулку прочитывается и маленький кусочек стены XVIII–XIX столетий (к сожалению, в чужеродной штукатурке), отделявшей внутренний монастырский двор от посещавшихся богомольцами территорий (сейчас к нему примыкает хозпостройка советских лет). Чудом в глубине двора уцелела полуразрушенная декоративная башенка — единственный цельный элемент монастырской ограды. Пока мы, к сожалению, не можем поставить ее на охрану: ее попросту нет в кадастровом плане, и предстоит еще доказать московским властям, что это не «архитектурное недоразумение», а подлинный исторический артефакт. На дошедших до нас старинных постройках и их фрагментах установлены мемориальные таблички, а между нашим приходским домом и местом расположения Благовещенской церкви мы устроили уголок памяти генерал-адмирала Апраксина с большим информационным баннером. Наконец, еще одна важная процедура музеефикации выполнена московскими властями. Правда, она напрямую не относится к монастырской территории, но это место исторически ближайшей приходской церкви, примыкавшей к нашему кварталу, — храма Николы в Столпах на пересечении Малого Златоустинского и Армянского переулков. Там силами городского Департамента культурного наследия устроены «археологические окна» — светопрозрачные

проемы на уровне тротуара, через которые можно наблюдать сохранившиеся элементы фундаментов и цоколей.

— **Ровно год назад в помещении приходского дома был открыт Музей Златоустовского монастыря. Как его можно посетить и какие экспозиции там представлены?**

— Это проект нашего центра. В основном здесь выставлены сделанные на территории монастырского квартала находки и дореволюционные фотоснимки с видами обители. Разработаны экскурсионные программы для школьников, студентов и взрослых. Наш музей включен в программу ежегодных Дней исторического и культурного наследия Москвы. Его можно посетить и индивидуально, причем бесплатно (см. справку). Так как развитие этого места в церковной перспективе не очень ясно, работа нашего центра на две трети светская. В первую очередь она интересна именно светским посетителям, изучающим московскую старину. Благодаря ей горожане, совершенно ничего не знавшие о прошлом монастырского квартала, начали «читать» его историческую ткань,



В выставочном зале Музея Златоустовского монастыря

переосмысливать географию здешних дворов и переулков. Их слова благодарности после экскурсий свидетельствуют: если от монастыря не осталось видимых зданий, то это еще не значит, что здесь больше нет благодати. Иногда я думаю, что исследовательская деятельность в архивах ознаменовалась столь впечатляющими результатами в определенной степени еще и потому, что монастырские постройки почти полностью снесены: уцелели бы здания — не было бы такого стремления копаться в документах.

В основном вся эта деятельность, в том числе и работа гидов, проходит в рамках волонтерских программ. Но сил одних лишь добровольцев уже не хватает: туристический поток пусть и медленно, но растет. Кроме того, мы ведем интенсивные переговоры с Музеем Москвы, чтобы часть археологических находок, продолжая числиться у них на балансе и оставаясь в городской собственности, выставлялась бы у нас в формате постоянной экспозиции. Нам предстоит оформить охранные обязательства на фрагменты выявленных монастырских стен — а значит, нашему музею необходимо придать статус самостоятельного юри-

дического лица. Словом, назрели действительно важные решительные перемены.

**— В позапрошлом году произошло знаковое событие: монастырскому кварталу официально присвоен охранный статус. Как этого удалось добиться?**

— Заявку на придание территории статуса достопримечательного места подавала приходская организация. Мы проделали колоссальную работу по изучению и анализу вскрытых участков культурного слоя, археологических находок, научных работ по истории квартала. Увы, даже в новейшее время исторические здания продолжали разрушаться: Братский корпус (в основе которого была постройка XVII века) снесли в 1996 году (а его последний маленький кусочек — три года назад). Мириться с этой практикой было нельзя, спокойно смотреть на снос — невозможно. Рад, что наша деятельность увенчалась успехом. В Москве сейчас восемь достопримечательных мест, но наше стало хронологически первым из официально зарегистрированных Департаментом культурного наследия в реестре памятников.

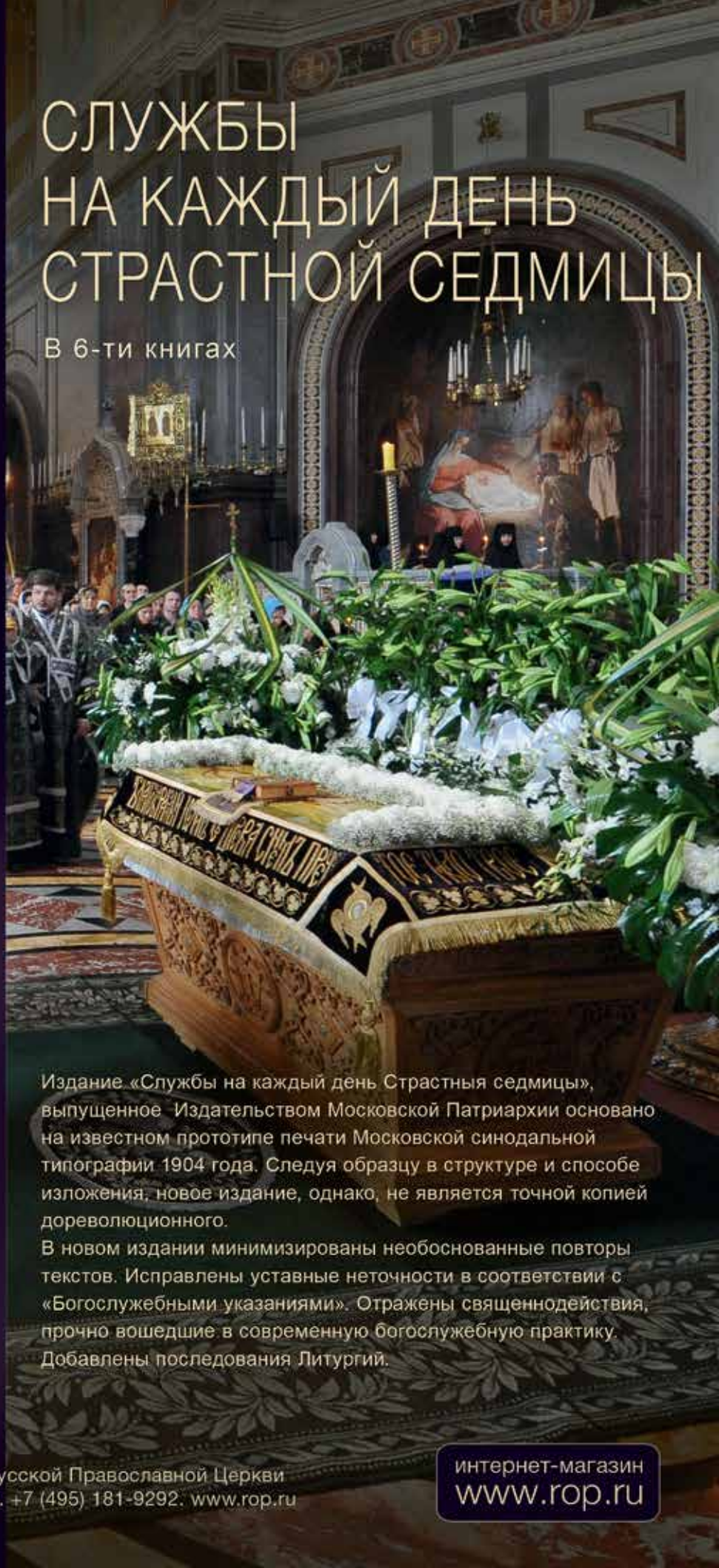
**Николай Георгиев**



# СЛУЖБЫ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ СТРАСТНОЙ СЕДМИЦЫ

В 6-ти книгах

И́же сла́дкий мо́й,  
и́ спсѣтельный свѣ́те,  
во гробѣ́ какъ  
тѣмнѣмъ скры́лся еси;  
ѿ нескъзѣннагъ  
и́ неизречѣннагъ терпѣнїѣ!



Издание «Службы на каждый день Страстных седмицы», выпущенное Издательством Московской Патриархии основано на известном прототипе печати Московской синодальной типографии 1904 года. Следуя образцу в структуре и способе изложения, новое издание, однако, не является точной копией дореволюционного.

В новом издании минимизированы необоснованные повторы текстов. Исправлены уставные неточности в соответствии с «Богослужбными указаниями». Отражены священнодействия, прочно вошедшие в современную богослужбную практику. Добавлены последования Литургий.



Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви  
Торговая сеть «Православная книга». Тел. +7 (495) 181-9292. [www.rop.ru](http://www.rop.ru)

интернет-магазин  
[www.rop.ru](http://www.rop.ru)

Протоиерей Вадим Суворов

## Учение

# о первенствующем

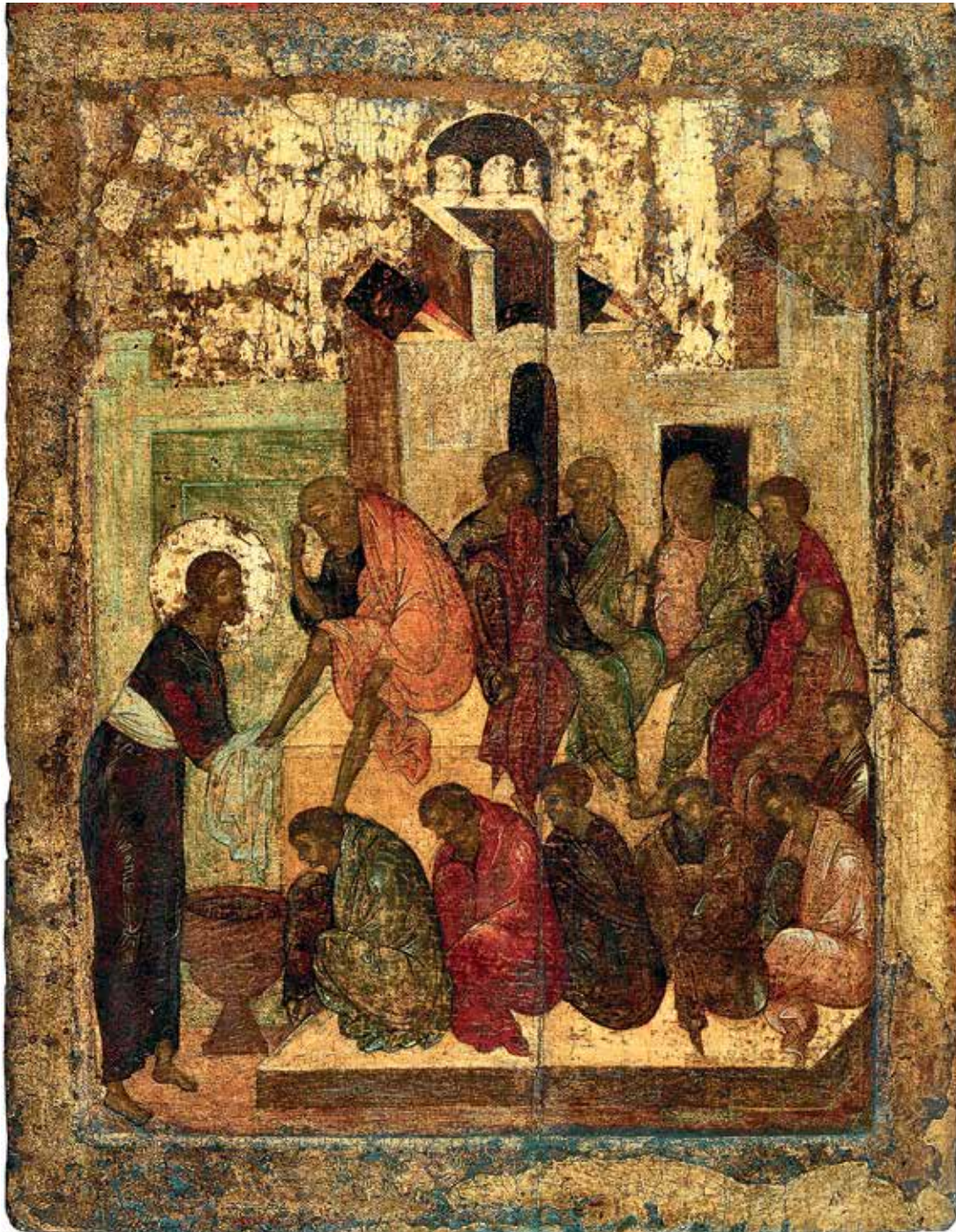
# епископе

Монография протоиерея Вадима Суворова «Учение о первенствующем епископе в русском православном богословии в XX веке», которое готовится к выходу в Издательском доме «Познание», посвящено актуальной теме православного понимания примата первенствующего епископа на различных уровнях церковной организации, включая вселенский. В предисловии к книге митрополит Волоколамский Иларион выражает надежду, что публикуемая монография «внесет положительный вклад в утверждение незыблемых принципов православной экклезиологии и будет способствовать прояснению спорных вопросов и преодолению возникшего кризиса в отношениях между Поместными Православными Церквами». Корреспондент «Журнала Московской Патриархии» Наталья Балуюва побеседовала с автором.

*— Ваше Высокопреподобие, тема вашего исследования сегодня приобрела особую актуальность в связи с недавними антиканоническими действиями Константинопольского Патриархата по созданию так называемой «Православной Церкви Украины». В качестве обоснования своих действий иерархи и богословы Константинопольского Патриархата сегодня выдвигают не имеющую общеправославного признания теорию о главенстве и особых властных полномочиях, якобы принадлежащих на уровне Вселенской Церкви первенствующему по диптиху Константинопольскому Патриарху. Вы этой темой занимались задолго до украинских событий. Почему она Вам тогда показалась актуальной?*

— Действительно, учением о примате первенствующего епископа я занимаюсь уже около 15 лет, со времени написания кандидатской диссертации в Московской духовной академии под руководством моего научного руководителя — профессора протоиерея Максима Козлова.

Тема моей кандидатской работы касалась различий в понимании единства Церкви в католичестве и Православии. Как известно, ключевое значение в понимании церковного единства в римском католицизме придается фигуре Папы Римского как первенствующего епископа Вселенской Церкви. Именно разница во взглядах на его полномочия и стала главной причиной разделения между православными и католиками. Однако, изучая этот вопрос, я столкнулся с тем, что и между Поместными Православными Церквами по вопросу трактовки полномочий первенствующего Константинопольского первоиерарха сегодня нет единого мнения. Для меня это стало особенно явным после событий 2007 года в итальянской Равенне, когда на заседании Смешанной православно-католической комиссии по богословскому диалогу был принят документ на тему: «Экклезиологические и канонические последствия сакраментальной природы Церкви». В отсутствие делегации Русской Церкви и без учета ее мнения в этот документ



была включена формулировка о роли Константинопольского Патриархата, согласно которой критерием единства со Вселенской Церковью на Востоке после разделения с Западом считалось общение с Константинопольским престолом, в то время как на Западе — общение с Римом, то есть фактически была воспроизведена католическая модель. Как указал тогда в официальном комментарии епископ Венский и Австрийский (ныне митрополит Волоколамский) Иларион,

Константинополь таким способом попытался через посредство православно-католического диалога подчеркнуть свой особый статус среди прочих Поместных Православных Церквей как своего рода «восточного папы», а Рим попытался показать, что католическое учение о первенстве во многом схоже с православным. После этих событий Священный Синод Русской Православной Церкви поручил Синодальной богословской комиссии изучение и выработку

позиции Московского Патриархата по вопросу о первенстве во Вселенской Церкви. С этого времени я начал интересоваться этой проблематикой и выбрал соответствующую тему для докторской диссертации при поступлении в Общецерковную докторантуру. Однако, выбирая в 2010 году эту тему, я и представить себе не мог, насколько моя диссертация окажется актуальной на момент ее защиты.

— *Какие еще актуальные для Церкви вопросы рассматриваются в вашем исследовании?*

— Тема моего исследования тесно связана с вопросами универсального первенства, апелляционного права во Вселенской Церкви, а также с проблемами диаспоры, диптиха, автокефалии и способов ее провозглашения. Эти вопросы до настоящего времени не получили общепринятого решения в Православной Церкви.

## *В развитии учения о первенствующем епископе позиции богословов Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви в XX веке оказались наиболее близкими.*

Отсутствие единой позиции по этим проблемам не только представляет серьезную угрозу для церковного единства и продолжает приводить к конфликтным ситуациям во взаимоотношениях между Поместными Церквами, но и вредит делу православного свидетельства перед инославным миром.

Также в работе удалось выявить тесную связь между учением о первенствующем епископе и другими «магистральными» для русского православного богословия XX века темами: отношение к канонам; власть и право в Церкви; природа церковного единства; институционализм и иерархизм; сущность предстоятельства и представительства; роль епископата и природы епископского служения; значение мирян и проблема рецепции; евхаристическая природа Церкви; соотношение поместного начала и универсализма; Церковь и государство; территориальный и национальный принципы в церковном устройстве; соборность и бюрократизм; автори-

тет и свобода; место Духа Святого в жизни Церкви. Все эти темы в наши дни не потеряли своей актуальности не только в Русской Церкви, но и за ее пределами.

— *Тогда почему вы выбрали для своего исследования именно русское православное богословие?*

— Причин было несколько. Не скрою, что поначалу я хотел охватить все православное учение по этому вопросу. Приступая к работе над темой, я, естественно, решил начать с исследования родной мне традиции. Однако, погрузившись в труды русских богословов, касавшиеся учения о первенствующем епископе, я понял, что только их рассмотрения может хватить на несколько докторских диссертаций. Тем более что до меня эту тему настолько подробно еще никто не исследовал. Также выяснилось, что в XX веке именно русские православные богословы внесли наиболее значимый вклад в полемику с Константинополем и разработку положительного православного учения о примате первенствующего епископа, с чем, кстати, сегодня соглашаются и некоторые видные греческие богословы. Этому способствовал целый ряд исторических и политических факторов, которые подробно рассматриваются в работе. Например, расцвет русской богословской школы и церковной науки на рубеже XIX–XX веков. В качестве иллюстрации могу указать, что в известной книге богослова Константинопольского Патриархата митрополита Сардского Максима «Вселенский Патриархат в Православной Церкви: историческое и церковно-каноническое исследование»<sup>1</sup> (1972), значительное место уделялось трудам русских дореволюционных авторов — Т. Барсова, А. Павлова, П. Гидулянова, А. Лебедева, В. Болотова. В XX столетии русские православные богословы активно ссылались в своих работах на дореволюционные отечественные исследования.

Кроме того, русские православные и католические богословы проявляли взаимный интерес на путях нового осмысления проблемы примата. Например, идеи, высказанные такими богословами русского происхождения, как протопресвитеры Николай Афанасьев, Александр Шмеман, Иоанн Мейендорф, не только определили в XX веке лицо современной православ-



ной экклесиологии, но и оказали существенное влияние на римско-католическую экклесиологию, обновленную на II Ватиканском соборе 1962–1965 годов. Отец Николай Афанасьев стал единственным современным православным богословом, на которого, как на авторитет, давались ссылки в актах II Ватиканского собора. Разработанная Афанасьевым концепция так называемой евхаристической экклесиологии стала одной из ключевых тем современного христианского богословия.

**— Вы сейчас назвали имена православных богословов русской эмиграции. Как известно, русские православные богословы в XX веке оказались в разных юрисдикциях. Это как-то повлияло на различия в их позициях?**

— Да, и это сразу определило одну из наиболее важных и «рискованных» задач исследования, а именно: попытаться ответить на вопрос, можно ли, принимая во внимание имевшиеся противоречия, говорить об учении о первенствующем епископе в русском православном богословии как о чем-то едином? Как взгляды разных русских православных богословов по этому вопросу соотносились друг с другом, с официальной позицией Московского Патриархата и православным учением в целом?

Анализ имевшихся различий в подходах, а также внешних условий, в которых в XX веке находились русские православные богословы разных юрисдикций, позволил объединить их позиции в три основные группы по юрисдикционной ориентации — «московской», «карловацкой» и «евлогианской». В развитии учения о первенствующем епископе позиции богословов Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви в XX веке оказались наиболее близкими. Позиция богословов «евлогианской» ориентации по некоторым вопросам испытывала влияние со стороны Константинополя, что было обусловлено в большей мере юрисдикционной принадлежностью. Исследование показало, что различия в позициях богословов «московской», «карловацкой» и «евлогианской» ориентаций в основном были вызваны не богословскими, а политическими причинами и стали трагическим следствием революции и гонений на Церковь в СССР. В учении о первенствующем епископе в русском православном богословии XX века удалось выявить

наличие общего «ядра», объединяющего позиции богословов разных направлений. Предложенные в работе оценки имевшихся расхождений позволяют сформулировать единую позицию, которая может быть признана адекватной русской богословской традиции, официальной позиции Московского Патриархата и православному подходу в целом. Эта возможность — главный положительный и практически значимый итог работы.

**— А какие различия в позициях, о которых вы говорите, были наиболее существенными?**

— Главное каноническое и экклесиологическое основание православного учения о первенствующем епископе все русские православные богословы XX столетия видели в 34-м Апостольском правиле, устанавливающем принцип гармоничного сочетания единоначалия и соборности в церковном устройстве. По мысли русских богословов, именно это равновесие между властью первенствующего епископа и Собора, с одной стороны, обеспечивает в Церкви единomyслие и порядок, а с другой — сохраняет Церковь свободной от человеческого произвола и открытой к действию Святого Духа. Русские православные богословы отмечали, что этот принцип призван осуществлять и являть в жизни Церкви единство по образу Пресвятой Троицы в соответствии с триадологической концовкой канона. Однако, признавая фундаментальное значение 34-го Апостольского правила, русские православные богословы разошлись в вопросе его применимости на универсальном уровне, трактовке сущности папизма и объяснении этнического принципа церковной организации, отраженного в тексте 34-го Апостольского канона.

Богословы «московской» ориентации (профессор С. В. Троицкий, архимандрит Софроний (Сахаров) в период их принадлежности к юрисдикции Московского Патриархата) настаивали на том, что 34-й Апостольский канон относится исключительно к поместному уровню Автокефальной Церкви и в принципе не может быть распространен на вселенский уровень. Существование вселенского первоиерарха с полномочиями, предусмотренными 34-м Апостольским канонам, эти богословы отождествляли с различными экклесиологическими и триадологическими ересями — папизма, субординационизма, дуализма.

С критикой этой точки зрения выступали богословы «евлогианской» ориентации (протопресвитеры А. Шмеман, И. Мейендорф и другие). Они исходили из того, что на 34-м Апостольском правиле основана каноническая структура современных Поместных Автокефальных Церквей, административно не зависимых друг от друга. Существование в Поместных Церквях своих первоиерархов не может однозначно отождествляться с папизмом, субординационизмом или дуализмом. Теоретически Православная Церковь могла бы состоять из одной Автокефальной Церкви с Вселенским Собором и вселенским первоиерархом во главе. Такое каноническое устройство нельзя однозначно отождествлять с папизмом, поскольку оно не противоречит основам церковного строя, выраженным 34-м Апостольским правилом, а общее количество Поместных Автокефальных Церквей канонически и догматически не регламентировано.

Вместе с тем русские православные богословы всех направлений были согласны в том, что исторически Вселенская Церковь подобного устройства никогда не знала: процесс церковной централизации во Вселенской Церкви — возможно, по особому Промыслу Божию — не дошел до конца и остановился на образовании нескольких Патриархатов, не подчиненных единому центру. Канонически необходимое первенство среди епископов сегодня существует на уровне Поместных Автокефальных Церквей. 34-й Апостольский канон говорит о епископах «всякого народа», которые должны «знать первого в них», т. е. подразумевает существование множества первенствующих епископов у разных народов, не требуя, чтобы все епископы Вселенской Церкви «знали» единственного первенствующего епископа. Канонов, утверждающих необходимость вселенского первоиерарха, в существующем каноническом корпусе Православной Церкви просто нет. Вселенской юрисдикции какого-либо первоиерарха в Православной Церкви нет и никогда не было.

Это подтверждает необоснованность чисто механического перенесения суждений, относящихся к первенству, существующему на уровне Поместных Автокефальных Церквей, на универсальный уровень, о чем сегодня официально заявляет Русская Православная Церковь в документе

«Позиция Московского Патриархата по вопросу о первенстве во Вселенской Церкви» (2013). Распространение характеристик епархиального или поместного первенства на вселенский уровень неизбежно ведет к признанию единой вселенской юрисдикции единственного первоиерарха и упразднению существующих автокефалий. Именно эту ошибку повторяли последователи русского экзархата Вселенского Патриархата, желавшие обосновать вселенскую юрисдикцию Константинопольского Патриарха над диаспорой.

Позиции богословов Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви в этом вопросе были наиболее близкими. Однако и «евлогиане» рассматривали функции вселенского патриарха не в терминах «юрисдикции» и власти над Поместными Церквями, а первенства в ответственности и служении, особой харизмы и преимущественного, но не исключительно-го права инициативы в решении общеправославных вопросов. Протопресвитер А. Шмеман неоднократно указывал на то, что онтологические свойства местной Церкви, возглавляемой епископом, не могут прилагаться к Поместным Автокефальным Церквям и распространяться на вселенский уровень, поскольку это неизбежно приведет к необходимости одного «сверхепископа» как центра и источника полноты Церкви.

Выдающийся канонист XX века профессор С. В. Троицкий обстоятельно доказал точку зрения, отраженную в официальных заявлениях Московского Патриархата, согласно которой Константинопольский Патриарх по действующим в Православной Церкви канонам не обладает судебной и иной начальственной властью в пределах других Поместных Автокефальных Церквей и не является высшей апелляционной инстанцией, правомочной пересматривать решения предстоятелей других Автокефальных Церквей. Суд предстоятелей Автокефальных Церквей не подлежит апелляции и может быть пересмотрен только Вселенским Собором. Константинопольский Патриарх имеет право судить других Патриархов лишь в роли третьей-судьи, выбранного по обоюдному согласию сторон. Константинопольскому Патриарху не принадлежит исключительное право юрисдикции над православной диаспорой и новыми миссионерскими территориями. Эту позицию,



**Протоиерей Ва-  
дим Геннадьевич  
Суворов** родился  
в 1972 г. в г. Тольят-  
ти. В 1995 г. окончил  
Московский фи-  
зико-технический  
институт. В 1999 г.  
рукоположен  
в священный сан,  
в 2000 г. окончил  
Коломенскую  
духовную семина-  
рию. С 2005 г. — на-  
стоятель Троицкого  
храма пос. Удель-  
ная Раменского  
района Московской  
области. В 2006 г.  
окончил Москов-  
скую духовную  
академию. В 2019 г.  
протоиерею  
Вадиму Суворову  
присуждена ученая  
степень докто-  
ра богословия.  
С 2019 г. — член  
Объединенного  
докторского совета  
Русской Право-  
славной Церкви,  
созданного на базе  
Московской, Санкт-  
Петербургской  
и Минской духов-  
ных академий.  
Женат, воспитывает  
сына и дочь.

несмотря на ее частичную критику со стороны «евлогиян», можно считать в целом адекватной русской богословской традиции.

В официальных заявлениях Московского Патриархата и трудах русских богословов разных направлений (в том числе «евлогиян») была выражена единая точка зрения на канонические правила Халкидонского Собора, согласно которой эти правила не могут служить основанием особых властных полномочий Константинопольского первоиерарха в пределах других Поместных Церквей и новых миссионерских территорий. Данную позицию можно считать наиболее соответствующей русской православной традиции в целом.

Следует отметить, что те русские богословы, которые допускали теоретическую возможность появления в Православной Церкви единого административного центра, полагали, что отсутствие такого центра промыслительно, так как предохраняет Церковь от соблазна папского абсолютизма и подчеркивает невидимое главенство Христа. Они особо подчеркивали, что высшая власть в Церкви не принадлежит никому, кроме Христа. Без духовного единства с Ним никакой церковный институт — даже правильно созданный с формально-канонической точки зрения Вселенский Собор — не является гарантом обладания истиной. Следует признать, что отсутствие в Православной Церкви единого административного центра при всех проистекающих от этого неудобствах в действительности представляет собой одну из важнейших степеней защиты вероучения и строя Православной Церкви от сиюминутных человеческих и политических влияний, о чем недавно сказал в одном из своих выступлений Святейший Патриарх Кирилл. В XX столетии русские богословы единодушно свидетельствовали о том, что при внешне правильной соборно-иерархической системе церковного управления реальное равновесие между первенством и соборностью может нарушаться, что не раз бывало в истории, а сама структура Церкви может превращаться в инструмент национальной, государственной и международной политики. Пребывание Поместных Автокефальных Церквей в разных государствах при отсутствии единого наднационального центра власти делает их более независимыми

по отношению друг к другу. Если иерархи той или иной Поместной Церкви введут какие-либо сомнительные новшества, другие Поместные Церкви смогут свободно им возразить. Вместе с тем проблема создания эффективно работающих механизмов координации совместных действий Поместных Автокефальных Церквей на всеправославном уровне продолжает стоять очень остро. Интересно, что для решения этой проблемы некоторые русские православные богословы даже предлагали создать постоянно действующий всеправославный синод.

**— Вы упомянули о различиях в объяснении национального принципа 34-го Апостольского канона и пишете в своей работе о необоснованности догматизации территориального принципа в каноническом устройстве современной Православной Церкви. Объясните свою позицию.**

— Вопрос о том, какой именно принцип лежит в основе церковного устройства — территориальный или национальный, — стал в XX столетии одним из ключевых для русской экклезиологии, начиная с возникшей в 1906 году на заседаниях Предсоборного присутствия полемики о точном смысле 34-го Апостольского и 9-го Антиохийского правил. Проблема с толкованием этих правил заключалась в том, что 34-й Апостольский канон говорит о епископах всякого «народа» (ἔθνος), в то время как Антиохийское правило — о епископах «области» (ἐπαρχία), которые обязаны «ведать» и «почитать» своего первенствующего епископа. Защитники территориального толкования настаивали на том, что Церковь не может строить свою жизнь на национальном принципе, а термин «народ» в 34-м Апостольском каноне следует понимать не в прямом, а в гражданско-административном, «топографическом» смысле — как обозначение провинции Римской империи по имени населявшего ее народа.

В XX столетии в канонической традиции Русской Православной Церкви возобладал территориальный подход в трактовке 34-го Апостольского канона, что нашло отражение в официальных церковных документах. Богословы «евлогиянской» ориентации, как и богословы Константинопольского Патриархата, настаивали на догматическом значении территориального принципа церковного устройства,

из которого они, в частности, выводили невозможность существования на одной территории нескольких православных юрисдикций и, как следствие, необходимость подчинения Вселенскому патриарху всей православной диаспоры и новых миссионерских территорий. Богословы московской юрисдикции и юрисдикции Русской Зарубежной Церкви, признавая важность территориального принципа, не соглашались с его абсолютизацией и допускали учет иных факторов, в том числе этнического, считая основным критерием удобство и благо Церкви в осуществлении ее главной миссии — приведении ко Христу человеческих душ.

Абсолютизация территориального принципа не позволяет сегодня окончательно разрешить имеющиеся проблемы диаспоры, автокефалии и универсального первенства. Если просто логически довести принцип «только одна юрисдикция на одной территории» до конца, то во Вселенской Церкви должна остаться только одна юрисдикция — Вселенского патриарха, что соответствует Римской модели. И, по сути, эти претензии в заявлениях и действиях Константинополя уже видны. К чему приводит догматизация принципа «независимое государство должно обязательно иметь на своей территории независимую Церковь», показали события на Украине. Весьма показательны, что Константинопольский Патриархат в своем «томосе», выданном «Православной Церкви Украины», последовательно отразил все основные пункты своего учения о роли и значении территориального принципа в устройстве Церкви: юрисдикция «ПЦУ», согласно «томосу», ограничена территорией Украинского государства без права юрисдикции над своей диаспорой; ей запрещено ставить епископов или учреждать приходы за пределами Украинского государства, а уже существующие должны «согласно порядку» подчиниться Вселенскому престолу, который «имеет канонические полномочия в диаспоре». При этом, однако, в отношении самого себя Константинопольский Патриархат тут же сделал исключение из территориального принципа, потребовав сохранить неизменными «права Вселенского престола на Экзархат в Украине и священные ставропигии».

Очевидно, что современное православное сознание стоит перед необходимостью дальней-

шего прояснения значения территориального принципа в устройстве Церкви. В XX столетии профессор С. В. Троицкий убедительно показал, что все попытки догматизировать в качестве единственного критерия этнический, политический, гражданско-административный, территориальный и иные преходящие «естественные» признаки в церковном устройстве оказались неудачными. Как мне представляется, предложенный в моей работе подход позволяет примирить имевшиеся противоречия. Его суть сводится к следующему.

34-е Апостольское и 9-е Антиохийское правила имеют в виду именно то, что они говорят: первое — этнический, второе — территориальный принцип церковного деления, которым в равной мере может следовать Церковь в различных условиях. 34-й Апостольский канон не нуждается в искусственных «топографических» толкованиях.

Территория представляет собой такой же внешний для Церкви «естественный» признак, что и национальность. Объект церковной миссии — народ, люди, а не та или иная национальность или территория. Главным принципом церковно-административного устройства всегда являлось удобство и благо Церкви в осуществлении ее основной миссии — спасении человеческих душ. В определении юрисдикционных границ Церковь может следовать разным внешним критериям — территориальным, национальным и иным, в том числе допуская существование параллельных православных юрисдикций, когда это полезно для пастырского окормления национальных диаспор.

Неизменным должно оставаться одно: в основе церковного строя должен лежать баланс между властью собора епископов и властью прима-са. При этом важно, чтобы епископы встречали как можно меньше препятствий к соборному обсуждению и принятию общих решений: не имели серьезных затруднений в коммуникации друг с другом и находились вместе со своими епархиями в сходных условиях. Как показало проведенное исследование, именно эти принципы лежали в основе учреждения Поместным Собором 1917–1918 годов митрополичьих округов, Постановления № 362 1920 года святого Патриарха Тихона и позиции профессора С. В. Троицкого,

которому в XX веке принадлежало наиболее удачное объяснение значения национального и территориального принципов в церковном устройстве.

В ранний период истории Церкви указанным критериям — легкости в коммуникации и схожести положения и условий, в которых находится паства епархий, — отвечал этнический принцип, отраженный в 34-м Апостольском правиле. Однако по мере приспособления Церкви к условиям жизни в империи этим критериям в большей степени стал отвечать принцип соответствия церковных границ гражданскому административному делению, как это и было отражено в более позднем по происхождению 9-м Антиохийском каноне. Именно этим объясняется трансформация этнического принципа 34-го Апостольского правила в административно-территориальный принцип 9-го Антиохийского канона.

Важно подчеркнуть, что понятия «этнос» и «национальность» не равнозначны; ἔθνος, о котором говорит 34-е Апостольское правило, не сводится к понятию национальности как кровного, генетического родства. В первые три века христианства ключевую роль в расширении Церкви и процессе церковной централизации играло единство того или иного этноса — по языку, культуре, компактности проживания, внешним условиям, в которых существовал данный народ. Максимальная легкость в коммуникации между епископами и общность народной жизни внутри единого этноса и определили употребление термина ἔθνος в 34-м Апостольском правиле.

С наступлением эпохи Вселенских Соборов ситуация изменилась. Церковь из гонимой стала Церковью имперской. В начале IV века вводится административное деление империи на провинции. Как следствие, в практике взаимного общения местных Церквей, определении границ епархий и формировании центров церковного управления доминирующее значение начинает приобретать не этнический фактор, а гражданское административно-территориальное деление Римской империи в данную эпоху.

В возникшей в XX веке новой ситуации с диаспорой указанным критериям в большей степени вновь стал соответствовать этнический принцип. Очевидно, что русские эмигранты,

живущие в разных странах Европы, но связанные между собой общностью языка и близостью этнокультурных и исторических корней, гораздо легче и быстрее смогут понять друг друга, чем, например, русские и греческие, пусть и проживающие в одной стране. Именно поэтому — в силу «исторических и пастырских причин»<sup>2</sup> — Православные Поместные Церкви поныне сохраняют параллельные юрисдикции для окормления своих национальных диаспор. Это нельзя расценивать как экклезиологическую и каноническую аномалию.

И с этой точки зрения совершенно естественным и правильным является недавнее воссоединение Архиепископии приходов русской традиции в Западной Европе с Московским Патриархатом, по сравнению с тем путем ассимиляции в епархиях Константинопольской юрисдикции, на который ее толкал Константинопольский Патриархат.

Принципу церковного блага и практического удобства следует Церковь и в определении местоположения первенствующих кафедр. Утратившие силу каноны, древние титулы, столичное положение города, основание кафедры тем или иным апостолом, древность кафедры или ее былые заслуги и прочие подобные критерии могут приниматься в расчет, но они не имеют вечного, определяющего значения сами по себе. Первенство не принадлежит тому или иному престолу неотъемлемо, по «Божественному праву» или по тем или иным историческим основаниям (апостольскому происхождению, политическому значению города и т.д.), но определяется исключительно согласием Церквей. Эта точка зрения была характерна для русских богословов как «евлогийской», так и «московской» юрисдикций и может считаться адекватной русской православной традиции в целом.

Беседовала Наталья Балукова

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Оригинальное издание: Μάξιμος [Χριστόπουλος], μητρ. Σάρδεων. Τὸ Οἰκουμενικὸν Πατριαρχεῖον ἐν τῇ Ὀρθοδόξῳ Ἐκκλησίᾳ: Ἱστορικοκανονικὴ μελέτη. Θεσσαλονίκη, <ИЗД-ВО>, 1972; на фр. яз.: Maxime, métropolitain de Sardes. Le Patriarcat œcuménique dans l'Église orthodoxe: étude historique et canonique. Paris: <ИЗД-ВО>, 1975; на англ. яз.: Maximos, Metropolitan of Sardes. The Oecumenical Patriarchate in the Orthodox Church: A Study in the History and Canons of the church. Thessaloniki: Patriarchal Institute for Patristic Studies, 1976.

<sup>2</sup> См.: Проекты документов Всеправославного Собора. Православная диаспора, Регламент работы епископских собраний в православной диаспоре // ЖМП. 2016. № 4. С. 41–44. Здесь — с. 41.

# Рукописная традиция и богодухновенность новозаветного текста

Иеромонах Павел (Коротких)

Вера христианина, убежденного в неизменности текста Нового Завета (далее — НЗ), подвергается серьезному испытанию, когда он сталкивается с многообразием вариантов текста в рукописях. Особенно в последнее время все громче раздаются голоса критиков, использующих методы современной текстологии для дискредитации Библии как богодухновенного текста<sup>1</sup>. Действительно ли наличие разных вариантов НЗ ставит под сомнение его богодухновенность и как относиться к разночтениям в нем, рассуждает преподаватель Коломенской духовной семинарии кандидат богословия иеромонах Павел (Коротких).

В свое время Ориген, руководствуясь географическими и этимологическими соображениями, счел, что местом Крещения Спасителя в Ин. 1, 28 должна была быть названа Вифавара, а не Вифания (как значилось в древнем тексте)<sup>2</sup>. Впоследствии именно «Вифавара» закрепилась в большей части греческих рукописей НЗ. В таком виде этот текст существует сегодня в церковнославянском и Синодальном переводах. Однако в Остромировом Евангелии, древнейшем русском списке этого текста, в Ин. 1, 28 стоит дооригеновский вариант «в Вифании».

Этот пример показывает, что вопросы текстологии НЗ не являются для нас чем-то далеким и отвлеченным. Греческий текст НЗ изменялся со временем, а вслед за этим менялись и переводы, которые выполнялись с греческих оригиналов<sup>3</sup>. Можно ли с достаточной уверенностью определить, какое из чтений — подлинное? Для начала попробуем вкратце рассмотреть методы, используемые при подготовке критических изданий НЗ современными учеными.



## Текстология Нового Завета

Тексты НЗ, сохранившиеся в рукописной традиции, классифицируются учеными в зависимости от краткости или пространности редакции, включения или исключения определенных фрагментов текста, особенностей языка и др.

Большинство исследователей придерживается мнения о древности Александрийского типа текста. Это самая краткая его форма (по сравнению с Византийским, Кесарийским и Западным типами)<sup>4</sup>. Именно на основе Александрийского типа редакторы критических изданий НЗ пытаются восстановить изначальный облик текста НЗ.

Другая важная группа свидетелей (древние редакции рукописей) — Западный тип. Он считается «народной», «неконтролируемой» версией НЗ<sup>5</sup>. Судя по всему, многие вставки проникли в позднейшие версии текста НЗ именно из рукописей Западного типа. И Александрийский, и Западный типы текста использовались древними отцами Церкви, что видно из цитирования ими Писания.

Примерно 90% сохранившихся рукописей содержат Византийский текст («Койне»), который до сего дня употребляется в Православной Церкви (в том числе и в Русской Православной Церкви, в церковнославянском и Синодальном переводах). Однако многие ученые считают Византийский текст вторичным: большинство рукописей, в которых он сохранился, — поздние, стабильный Византийский текст формируется около IX века<sup>6</sup>. Впрочем, с этим не согласны защитники так называемого Византийского приоритета (далее — ВП)<sup>7</sup>, которые заявляют, что в поздних византийских рукописях содержится оригинальный апостольский текст, промыслительно сохраненный Богом в течение веков<sup>8</sup>. Эта позиция еще в 1990-х годах подверглась жесткой критике<sup>9</sup>. Наиболее последовательной попыткой ее отразить являются работы Мориса Робинсона (Moris Arthur Robinson)<sup>10</sup>. Однако, несмотря на все усилия защитников ВП, большинство претензий, предъявляемых к этой гипотезе, остается в силе.

## Количество сохранившихся источников

Представим себе струю воды из крана. Большая часть воды сосредоточена в основном потоке. Остальное — брызги, улетающие далеко

от центра. Сравним большинство сохранившихся манускриптов, содержащих Византийский тип текста, с основным потоком воды, а немногочисленные носители других типов — с далеко улетевшими каплями, получим примерную аналогию статистической модели ВП: непрерывная передача рукописного текста в целом должна подчиняться «нормальному закону распределения» (Гаусса). Однако это объяснение сталкивается с проблемами.

Во-первых, судя по сохранившимся данным, на ранних стадиях «поток» наталкивался на серьезные препятствия (например, гонения Диоклетиана, сопровождавшиеся уничтожением рукописей НЗ). «Брызги» могут быть вызваны подобным столкновением, а не маргинальными ответвлениями от основной традиции. Проще говоря, «водяная» аналогия (как и сама гипотеза ВП) не учитывает «турбулентности» в ранний период истории новозаветного текста и того, что на этом этапе отсутствовали свидетели Византийского типа.

Кажется, в качестве примера здесь больше подходит срез дерева, внешние кольца которого со временем становятся все шире. Сердцевина же составляет небольшой процент общего объема, но именно она отражает первоначальное состояние растения (и, как самая старая часть, наиболее подвержена разрушению). В рамках этой модели внешние кольца — поздние рукописи, содержащие Византийский тип текста, а уцелевшая часть сердцевины — манускрипты Александрийского и Западного типов. Такая аналогия лучше учитывает сохранившиеся данные.

Во-вторых, сторонники ВП не смогли показать на практике, что статистический метод действительно работает так, как ими задумано<sup>11</sup>.

## Внутренняя логика исправлений

Как показали работы Гордона Фи, Дэниэла Уоллеса и других исследователей, Византийские чтения легко объясняются как поздние дополнения и гармонизации более древнего текста. Рассуждение в противоположном направлении чаще всего противоречит логике и здравому смыслу.

Например, в стихе Мк. 1, 2 («как написано у пророков: вот, Я посылаю Ангела Моего пред лицом Твоим...», Синод.) есть вариант: «ἐν τῷ Ἠσαΐα τῷ προφήτῃ» / «ἐν τοῖς προφήταις». Если второе

чтение «у пророков», содержащееся в поздних византийских источниках, является изначальным, сложно понять, зачем древнему редактору понадобилось менять его на «у Исаии пророка», ведь такое указание не точное (цитата в Мк. объединяет два пророческих изречения: Мал. 3, 1 и Ис. 40, 3). Если же предположить, что изначальным чтением было «у Исаии пророка», из этого следует, что причина исправления — «шероховатость» оригинала, которую редактор решил сгладить<sup>12</sup>.

В этой связи можно привести и другие примеры:

1) Лк. 10, 21. В Византийском тексте добавлено «ὁ Ἰησοῦς». Это одно из самых многочисленных византийских расширений (оно проясняет фразу, в которой первоначально отсутствовало подлежащее);

2) Лк. 10, 41. В рассказе о Марфе и Марии изначальное «θουρβάζει» (др.-греч. «смущаешь криком») в Византийском тексте заменено на «τουρβάζει» (др.-греч. «суетишься, волнуешься»). В последнем случае используется более мягкий по смыслу глагол, «сглаживающий» неподобающий поступок Марфы;

3) Лк. 11, 2–4, «Отче наш». Византийский вариант молитвы гармонизован с параллельным местом Мф. 6, 9–13, Александрийский же — краток и отличается от параллели в Мф. Вряд ли редактору пришло бы в голову сокращать Молитву Господню, если перед ним находился подлинник, схожий с текстом Мф. А вот обратное действие, гармонизация, вполне объяснимо желанием сделать так, чтобы важнейший христианский текст выглядел единообразно у обоих евангелистов.

В большинстве таких случаев не ясно, зачем редактору могло понадобиться исправление «от сложного к простому». В целом следует согласиться с тем, что Византийский тип представляет собой развитие более древнего текста, который лучше сохранился в Александрийском и Западном типах. Как относиться к разночтениям в тексте Нового Завета в связи с понятием богодухновенности?

## Первый вариант

Мы можем проигнорировать вышеприведенные факты и заявить: «Писание богодухновенно в том смысле, что каждая его буква сохраняется Богом. Византийская форма текста (или, как

вариант, Textus Receptus) — изначальная и богодухновенная. Выводы текстуальной критики ошибочны». Такая «пропозициональная» точка зрения примерно соответствует позиции многих защитников ВП.

В этом есть свои плюсы и минусы. Плюс в том, что этот подход может послужить «простым ответом» на проблему разночтений в тексте НЗ.

Минусов же несколько. Во-первых, встает вопрос: какой именно текст объявляется аутентичным и богодухновенным? История христианства знает, по крайней мере, три варианта ответа на этот вопрос: Вульгата, Textus Receptus и Византийский текст большинства. В настоящее время многие протестанты поднимают на этот пьедестал критические издания Nestle-Aland'a или UBS. Несмотря на то что приверженцы некоторых разновидностей текста относятся к разным богословским «лагерям», теологическая основа их убеждений одинакова и, на мой взгляд, неверна.

Так, в свое время ошиблись католики, канонизировав Вульгату на Тридентском соборе. Когда оказалось, что этот текст во многом отличается от содержания древнейших латинских и греческих рукописей, репутации РКЦ был нанесен ущерб. Примерно та же история произошла с Textus Receptus у протестантов. Попытки доказать аутентичность Византийского текста также потерпела неудачу. Что же касается современных критических изданий, то и к ним предъявляется масса претензий (в особенности в связи с эклектичностью полученного текста). Другими словами, ни один из существующих текстов не может быть безоговорочно назван подлинным, аутентичным.

Во-вторых, выбор «единственно правильного» варианта требует применения методов текстуальной критики, которую консервативный подход отрицает<sup>13</sup>.

Каким же образом установлен текст, который считается «непогрешимым»? Критерием истинности можно объявить православную традицию, но и она менялась со временем<sup>14</sup>, а поздний текст Византийского типа не отличается хорошей сохранностью.

В-третьих, сторонники ВП не создали убедительную экзегезу тех мест Священного Писания, на которые они опираются в попытке доказать неизменность Библии. Необходимо показать,



что «единая черта» (Мф. 5, 18; Лк. 16, 17) относится именно к тексту Священного Писания, а не к Откровению в широком смысле<sup>15</sup>. Второй момент: если идею о неизменности текста еще можно применить к НЗ, она неприменима к Ветхому Завету: в ряде случаев восстановить изначальный вид текста просто невозможно<sup>16</sup>.

Итак, настаивать на неизменности «буквы» Откровения — плохая идея. Особенно она опасна в век доступных источников (в частности, электронных копий рукописей). Позиция упорного отрицания этих данных приводит к дискредитации христианства.

Другое крайнее следствие буквализма в отношении Откровения — разочарование в богодухновенности Писания. Вера христианина, убежденного в неизменности текста НЗ, может подвергнуться серьезному испытанию в том случае, если он сталкивается с многообразием вариантов текста в рукописях. Ход мысли может привести его к тому, что Бог, допустивший утрату Откровения в его изначальной форме, относится к такому положению дел совершенно безразлично и, скорее всего, вообще не имеет отношения к текстам, которые считаются священными. Примерно так выглядят рассуждения Барта Эрмана, впавшего из одной крайности в другую: разочаровавшись в библейском буквализме, он сделался агностиком.

## Второй вариант

Мы можем избрать более конструктивную позицию: «Текст Писания — отклик человека на встречу с Богом. Формулировки текста и язык Откровения имеют второстепенное значение».

В нем есть два плюса. Во-первых, этот взгляд на Писание, который можно назвать «непропозициональным», позволяет богослову учитывать данные научных исследований. Оставляя за бортом буквалистский подход, мы освобождаемся от теоретических положений, которые расходятся с реальностью.

Во-вторых, непропозициональный подход дает место синергии Бога и человека, а не настаивает на том, что книги Писания — всецело человеческое или полностью божественное творение. Бог смиряется с человеческой немощью так же, как и в Воплощении. Ему не нужна «непогрешимая буква» для того, чтобы сохранить

смысл Своего Слова. В противном случае неясно, как объяснить расхождение евангелистов в описании одних и тех же событий. Бог «по ошибке» продиктовал им разные тексты<sup>17</sup>?

Есть и два минуса. Первый: в каком-то смысле непропозициональный метод можно было бы назвать компромиссом под давлением науки. Однако, по-моему, нет ничего постыдного или унижительного в том, что религиозное мировоззрение учитывает мнение ученых, относящееся к регулярным, повторяемым событиям в материальном мире. Разумеется, необходимо проявлять в этом осторожность и воздерживаться от крайних суждений. Здравым решением было бы сочетание непропозициональной точки зрения («опытной» и исторической) с элементами умеренно пропозиционального метода<sup>18</sup>.

Во-вторых, богослов, принимающий, что текст НЗ со временем изменялся, должен ответить на вопрос: какие исправления должны быть приняты Церковью, а какие — отвергнуты? Каков критерий рецепции?

Очень показателен в этом плане литургический аспект. Если *Comma Iohanneum* (1 Ин. 5, 7–8) уже давно признана неаутентичной<sup>19</sup>, то как быть с погружающимся в купель ангелом (Ин. 5, 3b–4)? Этот текст вызывает серьезные сомнения в подлинности, но является одним из самых часто читаемых в Церкви отрывков Писания. Пространное окончание Марка (Мк. 16, 9–19) также укоренено в литургической традиции Церкви и составляет одно из чтений на воскресной утрени.

## Что делать в сомнительных случаях?

Радикальным решением было бы выведение из литургической практики чтений, которые не являются оригинальными с точки зрения ученых. Такой подход для Православной Церкви неприемлем, поскольку разрушает сложившийся веками круг евангельских и апостольских чтений.

Бережное отношение к Преданию подсказывает другой вариант: введение дополнительных, альтернативных чтений для каждого сомнительного случая<sup>20</sup>.

Есть и еще более консервативное решение — оставить литургические чтения без изменений. Но в этом случае разобщенность между тем, что



**Иеромонах Павел  
(Коротких)** —

выпускник МАТИ и Московской духовной академии. Служит в Покровском храме в с. Акулово Московской области. Преподаватель Коломенской духовной семинарии, член епархиальной Богослужбной комиссии.

мы считаем «аутентичным» текстом, и тем, что читается на богослужении, заставляет задуматься о некоей объединительной концепции.

Например, можно рассматривать НЗ как общность всех типов текста. Такой подход позволяет взглянуть на Священное Писание с самых разных сторон и составить более полное впечатление о взаимном влиянии традиции христианской общины и текста, которым она пользуется.

Все это относится не только к научной стороне вопроса, но и к духовной. Будучи частью Предания, Священный текст обогащался опытом Церкви. К таким изменениям не стоит относиться как к бесполезным или даже вредным. Например, известная «монашеская» правка в фразе: «И сказал им: сей род не может выйти иначе, как от молитвы [и поста]» (Мк. 9, 29) — для ученого-критика недопустимое искажение древнего оригинала. Но для православного верующего это дополнение исполнено глубокого смысла, ведь молитва становится особенно действенной именно в соединении с постом. Можно сказать, что эта евангельская мысль на определенном этапе раскрылась полнее, Церковь взглянула на нее с точки зрения своего аскетического опыта, подвижнической жизни отцов-пустынников.

В других случаях мы имеем дело с объясняющими вставками, которые не ухудшают, а улучшают наше понимание того или иного стиха. Например, в Византийском тексте Евангелий часто встречается добавление имени «Иисус» в предложениях, излагающих речь или действия Господа, как в примере (1). В результате текст становится яснее грамматически, при этом ничего не теряя в смысловом отношении.

Встречаются случаи «смягчающей», благочестивой правки, как в примере (2), описывающем шумное поведение Марфы (Лк. 10, 41). Но разве с точки зрения христианина благочестивая правка делает текст хуже?

В свете сказанного мне кажутся важными оба подхода: и попытки понять, как изначально выглядел текст НЗ, и его оценка в контексте жизни Церкви, в исторической, литургической, экзегетической перспективе.

\*\*\*

Каким бы ни было отношение православных богословов к тексту НЗ, они всегда должны

иметь в виду апологетическую составляющую. Сегодня, когда большими тиражами издаются переводы книг Б. Эрмана и других критиков христианского Откровения, нельзя игнорировать проблемы, связанные с поздним характером некоторых чтений, принятых в традиции.

Кроме того, православному богослову очевидно, что Священное Писание существует в контексте Священного Предания, а не само по себе (*Sola Scriptura*). Следовательно, будет ошибкой принять за основу ряд рукописей (древних или более поздних) и объявить, что полученный на их основе текст подлинный, а значит, — богодухновенный. Такой подход в принципе неверен, ведь вдохновляющее действие Бога не прекратилось сразу после того, как высохла последняя капля чернил на папирусе, содержавшем оригинал Откровения Иоанна Богослова.

Священное Писание никогда не бывает в точности одинаковым, передающим единственный смысл, потому что это текст, который не только был однажды записан, но который читается, интерпретируется, проживается тысячами христиан на протяжении сотен лет. Неудивительно, что сама жизнь христианской общины может изменять букву Писания (это касается и переводов).

Впрочем, эти изменения не бывают произвольными. Хотя Барт Эрман нашел в рукописях множество правок, которые он называет «ортодоксальными» (то есть якобы сделанными рукой «злонамеренных» православных редакторов)<sup>21</sup>, большинство этих исправлений не были восприняты церковной традицией. На мой взгляд, в результате этих усилий ученого получился довольно забавный оксюморон: «ортодоксальные исправления», отвергнутые ортодоксами.

Благодаря достижениям текстологии наш взгляд на Библию в каком-то смысле десакрализован. Мы узнали о том, в каких формах и по каким естественным законам существовал ее текст. Но я не думаю, что Бог полностью предоставил людям все, что касается сохранения и изменения Своего Слова.

Недаром такое важное место в истории текста НЗ занимают византийские рукописи. Византийский тип текста, хотя он и поздний, доминировал в Восточной Церкви на протяжении более тысячи лет. На мой взгляд, это не может

быть случайным обстоятельством, но заслуживает нашего пристального внимания, а сам текст — соответствующего отношения. Вместе с тем, как уже говорилось, «канонизация» одного единственного типа текста (Византийского, критического или какого-то другого) — путь, уводящий от истины. Непротиворечивый взгляд на НЗ должен включать в себя и критическую реконструкцию изначальной формы текста, и его зрелую форму в виде текста большинства, и другие формы, существовавшие в разных местных традициях, переводах и писаниях отцов.

Несмотря на то что Византийский текст не может рассматриваться в качестве «апостольского оригинала», его положение в церковной традиции позволяет относиться к нему как к основному критерию рецепции тех или иных чтений в богослужебной практике<sup>22</sup>.

Необходимость дальнейшей разработки универсальной концепции Священного Писания в контексте Предания, предусматривающей подробное исследование богатейшей традиции передачи новозаветного текста, ставит перед православными библеистами большую задачу, которую еще предстоит решить.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

- Ehrman B. D.* The Orthodox Corruption of Scripture. The Effect of Early Christological Controversies on the Text of the New Testament. N. Y., Oxford: Oxford University Press, 1993.
- Metzger B. M., Ehrman B. D.* The Text of the New Testament. Its Transmission, Corruption and Restoration. N. Y., Oxford: Oxford University Press, 2005.
- Wallace D. B.* The Majority Text Theory: History, Methods, and Critique // The Text of the New Testament in Contemporary Research: essays on the status questions / Bart D. Ehrman, Michael W. Holmes. 2nd ed. Leiden, Boston: Brill, 2013. XLII.
- Bock D. L., Wallace D. B.* Dethroning Jesus: Exposing Popular Culture's Quest to Unseat the Biblical Christ. Nashville; Dallas; Mexico City; Rio De Janeiro; Beijing: Thomas Nelson, 2007.
- Fee G. D.* The Majority Text and the Original Text of the New Testament // Studies in the Theory and Method of New Testament Textual Criticism / Irving Alan Sparks, J. Neville Birdsall, Sebastian P. Bock, Eldon J. Epp, Gordon D. Fee. Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Co., 1992. XLV.
- Сагарда Н. И.* Первое соборное послание святого Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. Полтава: Торг. Дом «Л. Фришберг», 1903.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Хотя в эту статью не вошел разбор чтений, которые, по мнению критиков, оказывают серьезное влияние на смысл новозаветного текста, можно утверждать, что ни одно из них не представляет непреодолимых трудностей для христианского богословия. По словам Дэниэла Уоллеса, «...значительные текстовые варианты, изменяющие основные доктрины Нового Завета, пока не были обнаружены» (*Bock D. L., Wallace D. B.* Dethroning Jesus: Exposing Popular Culture's Quest to Unseat the Biblical Christ. Nashville; Dallas; Mexico City; Rio De Janeiro; Beijing: Thomas Nelson, 2007. P. 70).
- <sup>2</sup> Commentarii in Joan. PG 6.40. См. также: *Metzger B. M., Ehrman B. D.* The Text of the New Testament. Its Transmission, Corruption and Restoration. N. Y., Oxford: Oxford University Press, 2005. P. 201.
- <sup>3</sup> Знакомство с критическим аппаратом изданий The Greek New Testament (UBS) или Novum Testamentum Graece (Нестле-Аланда) позволяет увидеть, какие именно разночтения встречаются в рукописях НЗ. Можно также ознакомиться с фотокопиями некоторых древних кодексов, напр. см.: URL: <https://www.codexsinaiticus.org>; URL: [http://www.bl.uk/manuscripts/Viewer.aspx?ref=royal\\_ms\\_1\\_d\\_viii\\_fs001r](http://www.bl.uk/manuscripts/Viewer.aspx?ref=royal_ms_1_d_viii_fs001r); URL: [https://digi.vatlib.it/view/MSS\\_Vat.gr.1209](https://digi.vatlib.it/view/MSS_Vat.gr.1209) (дата обращения: 19.07.2019).
- <sup>4</sup> Александрийский текст, кроме древних папирусов, представлен Синайским (X) и Ватиканским (B) кодексами, рядом более поздних рукописей.
- <sup>5</sup> Среди самых известных свидетелей Западного типа — кодекс Безы (D) и рукописи древнейшего латинского перевода, Италы (it).
- <sup>6</sup> Истоки Византийского типа находятся в древности. Многие исследователи связывают его с рецензией Лукиана Антиохийского (IV в.).
- <sup>7</sup> В. Пикеринг, З. Ходжес, А. Фэрстед, В. Пирпонт, М. Робинсон и другие.
- <sup>8</sup> При этом нужно подчеркнуть: когда речь идет о Византийском типе, большинство ученых имеет в виду совокупность чтений, которая складывалась постепенно. Присутствие отдельных «византийских» вариантов, например, в некоторых древних папирусах еще не говорит о существовании во II–III вв. Византийского типа как системы чтений.
- <sup>9</sup> См.: *Fee G. D.* The Majority Text and the Original Text of the New Testament // Studies in the Theory and Method of New Testament Textual Criticism / Irving Alan Sparks, J. Neville Birdsall, Sebastian P. Bock, Eldon J. Epp, Gordon D. Fee. Grand Rapids, Michigan: William B. Eerdmans Publishing Co., 1992. XLV; *Wallace D. B.* The Majority Text Theory: History, Methods, and Critique // The Text of the New Testament in Contemporary Research: essays on the status questions / Bart D. Ehrman, Michael W. Holmes. 2nd ed. Leiden, Boston: Brill, 2013. XLII.

- <sup>10</sup> Самый известный труд этого автора — критическое издание византийского текста «большинства» (The New Testament in the Original Greek according to the Byzantine // Majority Textform. 1991). Очень важным дополнением ко второму изданию стала статья «The Case for Byzantine Priority», в которой Робинсон излагает свое видение гипотезы ВП и пытается последовательно отразить атаки на нее.
- <sup>11</sup> Например, «стемматический» метод Ходжеса и Фэрстеда принес результаты, которые противоречили ожиданиям авторов. В полученном ими материале другие исследователи обнаружили ряд чтений «меньшинства» (вариантов из рукописей Александрийского и Западного типов), что, по замечанию Уоллеса (см.: *Wallace. Ibid.* P. 724), идет вразрез даже с названием опубликованного авторами издания: «Греческий Новый Завет согласно тексту большинства» (*Hodges Z., Farstad A.* The Greek New Testament According to the Majority Text. 2d ed. Nashville: Thomas Nelson, 1985).
- <sup>12</sup> См.: *Fee G. D.* Ibid. P. 198.

- <sup>13</sup> Хотя позиция некоторых защитников ВП не столь категорична. Так, Робинсон использует методы текстуальной критики, но при этом оговаривает принципиальные отличия своего метода (например, отказ от безусловного приоритета «кратких чтений»).
- <sup>14</sup> Так, довольно много проблем вызывает наличие двух редакций Апокалипсиса, встречающихся в византийских рукописях, одна из которых совпадает с текстом из толкований Андрея Критского, а другая характерна для лекционариев.
- <sup>15</sup> Также встречаются ссылки: на Пс. 11, 7; Пс. 118, 89; Ис. 40, 8; Мф. 24, 35; Ин. 10, 35; 1 Пет. 1, 23–25. Смысл всех этих цитат можно понимать как в пропозициональном, так и в непропозициональном смысле.
- <sup>16</sup> *Wallace D. B.* Ibid. P. 728. Ref. 72: «...во многих местах все сохранившиеся свидетели настолько повреждены, что приходится прибегать к критической реконструкции (conjectural emendation)». Другими словами, многие реконструкции ветхозаветных чтений — догадки на основании общего контекста.
- <sup>17</sup> Вопрос о расхождении Марка и других синоптиков привлекает внимание критиков, ведь такая картина явно противоречит фундаменталистскому пониманию богодухновенности Писания. Однако с точки зрения сторонника непропозиционального взгляда эти расхождения не создают серьезных проблем (см. публичный диспут Крейга Эванса с Бартом Эрманом: Does the New Testament present a reliable portrait of the historical Jesus? Dispute at Saint Mary's University. 19.01.2012. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=ueRldriZsvs> (дата обращения: 23.09.2019)).
- <sup>18</sup> В Библии действительно содержатся слова Бога (например, в Нагорной проповеди), но они передаются учениками, которые сохранили эти слова в своей памяти. С помощью Духа они изложили смысл этих слов, хотя и не дословно: Господь Иисус произнес Свои притчи, скорее всего, на арамейском языке, но до нас они дошли на греческом, в разных редакциях евангелистов. Таким образом, мы можем подходить к Писанию пропозиционально, но в несколько ограниченном смысле.
- <sup>19</sup> См., напр.: *Сагарда Н. И.* Первое соборное послание святого Апостола и Евангелиста Иоанна Богослова. Полтава: Торг. Дом «Л. Фришберг», 1903. С. 243. Иоаннову вставку просто опасно использовать в полемике с антитринитаристами, которым хорошо известен поздний характер этого чтения.
- <sup>20</sup> Напр., помимо традиционного чтения на малом освящении воды Ин. 5, 3b–4, можно предложить также Ин. 4, 7–14.
- <sup>21</sup> См.: *Ehrman B. D.* The Orthodox Corruption of Scripture. The Effect of Early Christological Controversies on the Text of the New Testament. N. Y., Oxford: Oxford University Press, 1993.
- <sup>22</sup> Впрочем, остается вопрос определения «чистого» Византийского текста. Будет ли это ранняя версия группы рукописей «П», или подходящим окажется более поздний «срез» периода студийской реформы, пока сказать трудно. Это еще один вопрос, на который необходимо ответить православным библеистам. Неплохим вариантом можно считать упоминавшуюся выше публикацию Робинсона, воспроизводящую «усредненный» Византийский текст.



### Знаменитости о вере и духовных исканиях

Для того чтобы убедиться, насколько ярким и разнообразным мир православного книгоиздания, достаточно заглянуть в любой книжный магазин: здесь и труды по истории Церкви, и богословие, и записки современных священников, и художественная проза, и детская литература — книги на любой вкус.

Флагман православного книгоиздания современной России — Издательство Московской Патриархии. Здесь выходят труды Святейшего Патриарха Кирилла, наследие отцов и учителей Церкви, книги о новомучениках и исповедниках — наших современниках.

В серии «На путях веры» вышли книги об Илье Глазунове, Сергее Михалкове, Иннокентии Смок-

## Младшая сестра МОЛИТВЫ

14 марта Русская Православная Церковь отмечает День православной книги. Этот праздник был учрежден в 2009 году по благословию Святейшего Патриарха Кирилла. Его главная цель — поддерживать традиционную культуру чтения, а также напоминать об издании в этот день в 1564 году первой в России точно датированной печатной книги — «Апостола» Ивана Федорова. Сегодня этот день — повод поговорить об успешных книжных проектах современных «коллег» русского первопечатника.

туновском и других известных людях. Биографии знаменитостей всегда насыщены яркими событиями, смелыми и неординарными поступками, оригинальными решениями, новыми подходами, открытиями, но духовная сторона их жизни часто остается в тени. В книгах рассказывается о религиозных исканиях этих людей, об их пути к Богу. Например, из книги об актере Иннокентии Смоктуновском можно узнать, что он был верующим человеком и вместе с детьми ходил в церковь. «Какая-то высшая сила все время спасала меня на войне. Я ни разу даже не был ранен. А ведь приходилось иногда под самым носом смерти плясать. Я много раз смотрел ей в лицо. И я знаю, что нас только Бог спасает. Мы сами ничего не можем», — говорил о своих убеждениях актер-фронтовик, прошедший бои на Курской дуге.

Особенный интерес у читателей вызывают книги, написанные от первого лица. Например, Петр Колосов, легендарный московский звонарь, в автобиографических записках «Запах счастья» (издательство «Даръ») рассказал о своем детстве и христианских традициях семьи, бережно пронесенных через советское время.

Еще один успешный издательский проект — книга «Всюду Бог» Ксении Симоновой (Издательство Сретенского монастыря). Автор известна своими работами в жанре анимации. Многие видели ее песочные шедевры, посвященные русским святым. Из песка и искусственного снега на глазах у зрителей она создает живые картины, в том числе на религиозные сюжеты. В книге «Всюду Бог» Ксения Симонова делится своим главным сокровищем — православной верой, рассказывает о своем опыте жизни в Церкви.

Популярностью у читателей пользуется книга «Не верю! Дискуссии о Боге» (издательство «Никея»), подготовленная на основе одноименных программ телеканала «Спас». Диалоги ведут митрополит Иларион (Алфеев), журналист Виталий Третьяков, протоиерей Максим Козлов, телеведущий Владимир Познер и другие. Форма спора особенно интересна светским людям, которые ищут ответы на мировоззренческие вопросы и почти ничего не знают о православной традиции. Читая эту книгу, они убеждаются, что Церковь открыта для всех: она готова к диалогу и с теми, кто называет себя агностиками, ате-

**В 2020 году проводится 10-й сезон Патриаршей литературной премии** имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Премия учреждена для поощрения писателей, внесших существенный вклад в утверждение духовных и нравственных ценностей в жизни современного человека, семьи и общества, создавших высокохудожественные произведения, обогатившие русскую литературу. При этом оценивается вся совокупность творческих работ автора. Имена лауреатов этого года будут названы в мае на торжественной церемонии в Зале церковных Соборов Храма Христа Спасителя.

истами или скептиками, и ищет новые формы для проповеди.

## Акцент на просвещение и образование

Спрос на духовную литературу остается достаточно высоким, ведь в Церковь все время приходят новые люди.

«За все эти годы мы выпустили несколько миллионов книг, — рассказывает Сергей Тимченко, генеральный директор издательства



**Климент, митрополит Калужский и Боровский, председатель Издательского совета Русской Православной Церкви:**

Мероприятия в честь Дня православной книги проходят в течение месяца во всех епархиях нашей Церкви на базе приходов, школ, библиотек, домов культуры. В них принимают участие люди разных возрастов. Кульминация праздника — встреча Святейшего Патриарха Кирилла и мэра Москвы Сергея Семеновича Собянина с детьми в Зале церковных Соборов Храма Христа Спасителя.

Вплоть до Пасхи во всех регионах России и за рубежом организуются книжные выставки, презентации, встречи с писателями. Программа мероприятий отображается на интерактивной карте, размещенной на сайте Издательского совета.

Одна из главных наших задач — поддержать интерес к чтению православной книги. С этой целью в городах России и за ее пределами проводится выставка-форум «Радость Слова». В регионы привозятся книжные новинки, писатели проводят встречи с народом, в том числе со студентами, школьниками, военнослужащими. Организуются мероприятия для учителей и библиотекарей.

В марте во многих епархиях нашей Церкви проводится благотворительная акция «Подари книгу детям». Книга — очень ценный подарок. Вручив полезную и интересную книгу ребенку, мы помогаем ему правильно ориентироваться в жизни, учим его различать, что хорошо, а что плохо, обогащаем его внутренний мир, приобщаем к традиционным ценностям нашего народа.

Православные книги очень разнообразны, но среди них есть та, которую не заменит никакая другая, — это Евангелие. «Если мы, пресыщенные миром или удрученные унынием, случайно откроем ее, то уже не в силах противиться ее сладостному увлечению и погружаемся духом в ее божественное красноречие», — писал А. С. Пушкин. Да действительно, сколько бы лет ни прошло со времени пришествия Христа в мир, даже в нашу эпоху Интернета и гаджетов, значимость Его слов не устаревает. Потому что это слова жизни.



## *Сейчас появился интерес к духовному творчеству — проповедям, эссеистике современных священников.*

«Ковчег», существующего почти 30 лет. — Иногда приходится слышать: почти все издано. Это не так. На мой взгляд, у нас бескрайнее море потребной литературы. «Ковчег» издает брошюры для новоначальных. В них можно найти ответы на вопросы, как вести себя в храме, как принять крещение. В брошюрах все излагается в краткой форме. Они дают возможность людям познакомиться с азами традиции».

Сегодня выходит очень качественная образовательная литература. Силами Издательского дома «Познание» Общецерковной аспирантуры и докторантуры выпускается общецерковный проект «Учебник бакалавра теологии». В эту серию вошли учебные издания по патрологии, истории Церкви, языкознанию и другим дисциплинам. Учебники написаны доступно и увлекательно, они будут интересны всем, кто хочет больше узнать о христианской культуре.

Например, из учебника по гомилетике можно почерпнуть много практических рекомендаций по построению проповеди и овладению ораторским искусством. Так, Юджин Лоури призывает строить проповедь по схеме «Ой! — Ах! — Ага! — Ура! — Да!». Такие эмоции, как считает автор, должны пережить прихожане, слушая талантливо произнесенную проповедь, которая, как маленькое произведение искусства, имеет свое сюжетное развитие.

## **Светские издательства: интерес к церковной теме**

Православную литературу издают не только церковные издатели, но и светские.

«Сегодня стало больше появляться проповедей и бесед современных священников, — рассказывает Светлана Мирнова, редактор издательства «Эксмо». — Лет 20 назад чаще печатали наследие святых отцов, жития святых и богослужебную литературу. Именно такие книги занимали большую часть полок в магазинах. Сейчас появился интерес к духовному творчеству — проповедям, эссеистике современных священников, таких, например, как протоиерей Андрей

Ткачев, богослов и проповедник Андрей Конанос. Они говорят на понятном языке, доступном для широкого круга читателей, в том числе для невоцерковленных людей».

Все больше заметен интерес к церковной теме у издательства «Молодая гвардия». В знаменитой серии «ЖЗЛ» постоянно выходят книги о христианских подвижниках, патриархах, русских святых. Например, известный историк Алексей Карпов выпустил в серии «ЖЗЛ» биографии Владимира Святого, Ярослава Мудрого, княгини Ольги, Юрия Долгорукого, Александра Невского, Андрея Боголюбского, Владимира Мономаха. Многие его книги заставляют задуматься о такой сложной теме, как власть и святость.

Одной из самых успешных книг из серии «ЖЗЛ» стала книга о Николае Чудотворце. Ее написал прозаик Константин Ковалев-Случевский, известный также своими произведениями о Савве Сторожевском, Людмиле и Вячеславе Чешских, Евфросинии Московской. Но книгу о Николае Чудотворце он называет трудом всей жизни — материалы для нее он собирал на протяжении многих лет. «По реакции читателей на эту мою книгу вижу, что работаю не зря, — говорит писатель. — Люди хотят сложного и мудрого содержания, а не просто рассказа или пересказа. Читателям хочется стать соучастниками событий, получить нечто литературно-художественное, но при этом в чем-то новое по подходам и взглядам, неизведанное и квалифицированное».

## Проповедь на паперти

Особое отношение ко Дню православной книги имеют лауреаты и номинанты Патриаршей литературной премии. Среди них — поэты Олеся Николаева, Юрий Кублановский, Владимир Костров, Константин Скворцов, прозаики Юрий Бондарев, Владимир Крупин, Алексей Варламов, Александр Сегень.

Один из лауреатов — поэт и прозаик Михаил Тарковский — называет литературу «младшей сестрой молитвы», ведь для русских писателей создание произведений — это нечто большее, чем искусство в слове: это всегда своего рода «проповедь на паперти».

«Нам очень нужна художественная литература, написанная верующими людьми, исповедующими Православие, — говорит издатель Сергей Тимченко. — Талантливые книги могут влиять на духовное состояние человека — формировать его, подкреплять. Из современных писателей я особенно ценю отца Ярослава Шипова и Василия Дворцова».

## Литература для семейного чтения

Особое внимание издатели уделяют детской литературе, которая традиционно остается лидером продаж.

«Особенно востребованы познавательные издания, — рассказывает Светлана Мирнова. — Это не только книги для чтения, но и так называемые виммельбухи (книги-бродилки), в которых ребенок путешествует по страничкам и непринужденно получает необходимые знания. Такая книга, например, вышла в Издательстве Сретенского монастыря — “Я открываю храм”. Нашим детям сейчас важно предложить не только рассматривание картинок, но и увлекательную информацию, интерактивное наполнение книги. Им интересны элементы игры, задания для запоминания. Это связано с тем, что дети активно используют гаджеты. У них своеобразное восприятие информации. Познавательная книга помогает им

войти в мир православной веры».

Светлана Мирнова отмечает, что детские православные книги часто покупают именно бабушки или дедушки. Причем не только для внуков — они с большим интересом читают их сами. Так что возрастной диапазон читателей порой оказывается даже шире, чем изначально предполагают издатели.

Татьяна Медведева

В 2019 году гриф  
Издательского совета  
получили  
**1503**  
книги

Издательский совет Русской Православной Церкви реализует несколько значимых проектов: выставка-форум «Радость Слова», конкурс изданий «Просвещение через книгу», Международный детско-юношеский литературный конкурс имени Ивана Шмелева «Лето Господне», писательский конкурс «Новая библиотека».



«РУССКАЯ ГОЛГОФА»  
ЖДЕТ ЭКСПОНАТОВ  
ИЗ РЕГИОНОВ,  
КОТОРЫЕ РАССКАЖУТ  
О ПОДВИГЕ СВЯТЫХ  
И ПРОСТЫХ ВЕРУЮЩИХ

## В Бутове создается общероссийский музей стояния за веру

По итогам состоявшегося 10 декабря 2019 года заседания Совета по развитию гражданского общества и правам человека Президент Российской Федерации Владимир Путин рекомендовал властям столицы и Подмосковья создать новый музей на Бутовском полигоне. Как следует из опубликованного 29 января на веб-сайте главы государства документа, обеспечительные меры «при участии Московской Патриархии» мэру Москвы Сергею Собянину и главе подмосковной администрации Андрею Воробьеву рекомендуется разработать достаточно быстро — в девятимесячный срок. Пока трудно сказать, будет ли функционировать будущее учреждение культуры как государственный музей либо как общественный, со смешанной формой собственности. Однако внимание, уделенное этому вопросу, не оставляет сомнений: воплощаться в жизнь этому начинанию предстоит как общероссийскому. А возможно и в более широком измерении, объединяющем все пострадавшее в годы Большого террора постсоветское пространство.





*Мемориальный музей пострадавших в Бутове развернут в здании бывшей комендатуры полигона*

«Как нам кажется, этот музей следует посвящать не только новомученикам и исповедникам, но стоянию за веру как историческому феномену всей советской эпохи, — считает настоятель храма Новомучеников и исповедников Церкви Русской на Бутовском полигоне протоиерей Кирилл Каледа. — Его экспозиции должны рассказать обо всех жертвах большевистского режима — от прославленных в лике святых церковных иерархов до рядовых прихожан, сохранивших православную веру в те страшные десятилетия и донесших ее огонек до нас».

Пока государственные органы только подступают к мысли о создании музея, в Бутове на средства президентского гранта уже ведется работа над его концепцией. «Мы мыслим этот проект не как музей истории Церкви XX века, но как музей подвига и исповедничества. Крайне своевременно высказанная главой государства идея — редкий шанс объединить рассказывающие о подвижниках веры советской эпохи региональные музейно-выставочные начинания, подняв их на высокий общероссийский уро-

вень, — считает директор Мемориального научно-просветительского центра «Бутово» Игорь Гарькавый. — Ведь до сих пор эта тема в музейных экспозициях страдает от излишней фрагментарности, поскольку не выходит за географические рамки в лучшем случае конкретного региона, той или иной епархии. В конечном счете именно этот недостаток работает против общенародного почитания новомучеников и исповедников: верующие не воспринимают их как своих, родных святых. Не существует пока и единого центра сбора, анализа и хранения информации о подвижниках веры, пострадавших от советской власти. Открывающиеся же время от времени весьма достойные экспозиции либо касаются отдельных территорий, либо остаются на уровне выставок (и то, как правило, временных). Фонды общероссийского музея, в свою очередь, позволят придать им строгую системную полноту, которая со временем обязательно положительно скажется на формировании здоровой исторической памяти нашего народа. Будет неплохо, если в будущем музее займутся мониторингом



**Группы паломников на Бутовском полигоне** принимаются ежедневно с 10.00 до 15.00 по предварительной записи. Двухчасовая экскурсия по мемориальному комплексу включает в себя посещение территории захоронений и приходских храмов, рассказывает об истории полигона, периоде массовых репрессий и гонений на Русскую Православную Церковь в XX веке, знакомит со святынями бутовских храмов, мемориальными памятниками и музейной экспозицией, житием новомучеников различных мест, упокоившихся во рвах полигона. Разработаны варианты экскурсий для паломнических и светских групп, в том числе и образовательные для учащихся высшей и средней школы, адаптированные к возрасту экскурсантов. Предварительная запись осуществляется за пять дней до экскурсии по тел. +7(909) 974-62-99. Индивидуальные посетители могут присоединиться к группе, заранее уточнив график экскурсий.

почитания новомучеников и исповедников, мониторингом мемориализации жертв массовых политических репрессий, музейной педагогикой и важнейшей в краткосрочной перспективе темой — сбором устных свидетельств о подвижниках веры советских времен».

Музейная концепция предполагает, что в экспозиции будет реализован так называемый персоналистический подход — то есть максимально полный рассказ о подвижниках минувших десятилетий, причем на двух смысловых уровнях. «Первый предполагает популяризацию подвига страдальцев — церковных иерархов минувших лет, — как правило, прославленных в ликах священномучеников и священноисповедников, — раскрывает замысел Игорь Гарькавый. — Второй уровень — будни тех, кого обычно называют «простыми людьми». Причем в обоих случаях в центре экспозиции будет стоять человек, совершивший свой нравственный выбор в исключительно сложных, как правило, трагических обстоятельствах».

При этом на методическом уровне инициаторы музея не намерены отходить от принципа историзма, предполагающего максимально полное освящение самого процесса преследований (ареста, суда и казни). Другие важные принципы будущей экспозиции — документальная достоверность и подлинность, интерактивность, дидактичность и историческое единство Русской Церкви. Итак, речь идет о музее музеев, где можно было бы представить лучшие из реализованных в епархиях идеи. Подобную работу не потянуть ни отдельному приходу (напомним: Мемориальный научно-просветительский центр «Бутово» создан и действует при храме Новомучеников и исповедников), ни, пожалуй, всей Церкви. К тому же на местах могут задаться резонным вопросом: насколько правильно передавать исторические реликвии (и, быть может, даже святыни), связанные с их подвижниками веры, в созданное при активном участии государства музейное учреждение? Кто и каким образом возьмет эти коллекции на баланс, и где гарантия, что государственные служащие отнесутся к ним с должным почитанием? Как считает протоиерей Кирилл Каледа, будет правильно, если при поступлении в фонды общероссийского музея памятники предметного ряда останутся

в собственности Церкви. Дополнительной же гарантией достойного к ним отношения могло бы послужить возможное назначение на пост руководителя нового учреждения культуры священнослужителя (чему уже есть два прецедента: в Соловецком и Сергиево-Посадском государственных музеях-заповедниках).

Впрочем, это вопросы пусть и обозримого, но все же не самого ближайшего будущего. А вот заданные как на создание музейной концепции, так и на формирование фондов темпы столь высоки, что о наполнении коллекций приходится задумываться уже сегодня. Представители Бутовского полигона обращаются с просьбой к священноначалию всех епархий, где прославлены новомученики и исповедники либо доказаны факты массовых репрессий со стороны безбожной власти в отношении верующих: помочь будущему музею экспонатами — оригиналами и копиями исторических документов, реликвиями из предметного ряда. Так или иначе присутствие их на общероссийской выставочной площадке дополнительно послужит популяризации этой темы, пока занимающей в общенародной исторической памяти недопустимо скромное место.

С местом расположения будущего музея неясностей, похоже, не осталось. Бутовскому приходу четыре года назад передано здание так называемых спецскладов МГБ СССР, появившееся на берегу речки Гвоздянки в 1947–1948 годах. Церкви оно досталось в руинированном виде: без подведенных коммуникаций, с порушенными интерьерами. Капитальные стены покрылись трещинами, часть подвалов оказалась затоплена. Сейчас интерьеры понемногу расчищаются, по временной схеме туда подведено электропитание. По мнению инициаторов нового музея, лучшего помещения в окрестностях все равно не найти.

«По этому сооружению мы занимаемся архивными изысканиями. Скорее всего, постройка сложена из кирпичей Бутовского конезавода, существовавшего тут до 1930 года, — продолжает Игорь Гарькавый. — Исходя из планировки, можно предположить, что в послевоенное время чекисты использовали здание как автобазу. Но тут была и оружейная комната, а по утверждению местных жителей — даже камеры для содержания узников (причем существует пре-



*Бутово.  
Протоиерей  
Кирилл Каледа на  
фоне спецобъекта  
«Склады МГБ»*

дание, что после войны некоторых из приговоренных к высшей мере наказания именно здесь расстреливали). Как бы там ни было, замкнутая анфилада мрачных коридоров в вытянутом прямоугольном каре в непосредственной близости от расстрельных рвов прекрасно передает мрачную атмосферу тех лет. А общая площадь помещений — около 5 тыс. м<sup>2</sup> — позволит разместить здесь как полноценные фондохранилища и постоянные экспозиции, так и временные выставки».

В Бутове рассчитывают: будущие временные выставки получатся отправлять и в путешествие по стране, знакомя таким образом регионы с наследием нового музея. В качестве пилотного примера этого направления можно рассматривать экспозицию, сформированную недавно в Мемориальном музее пострадавших в Бутове. Она посвящена священномученику Аркадию (Остальскому; † 1937) — соловецкому узнику, которому принадлежит рекорд по длительности пребывания в СЛОНе среди всех заключенных епископов: девять лет. Кстати, этот музей, открытый три года назад местным приходом в восстановленном после пожара 1990-х годов здании комендатуры полигона (историческом флигеле усадьбы купцов Зиминых «Дрожжино»), продолжит свою деятельность, а его опыт обещают обязательно учесть при формировании нового учреждения.

**Дмитрий Анохин**

#### **ВНИМАНИЕ!**

Контакты для связи с группой по разработке концепции будущего музея: e-mail [mzbutovo@gmail.com](mailto:mzbutovo@gmail.com), тел.

+7(916) 592-91-01.

Число аварийных и руинированных храмов в России превысило три тысячи. Таковы текущие данные реестра Патриаршего совета по культуре, наполнение которого началось два года назад по указанию председателя этой синодальной структуры митрополита Псковского и Порховского Тихона. Следует заметить: в указанную цифру попали не только отнесенные к объектам культурного наследия церкви. С другой стороны, результаты учета далеко не полны: проанализированы пока только сведения из 110 епархий, работа на остальных территориях продолжается.



## Квадрокоптер нам поможет

### СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ЦИФРОВОЙ ФОТОГРАФИИ ДОНЕСУТ ГИБНУЩЕЕ АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ДО ПОТОМКОВ

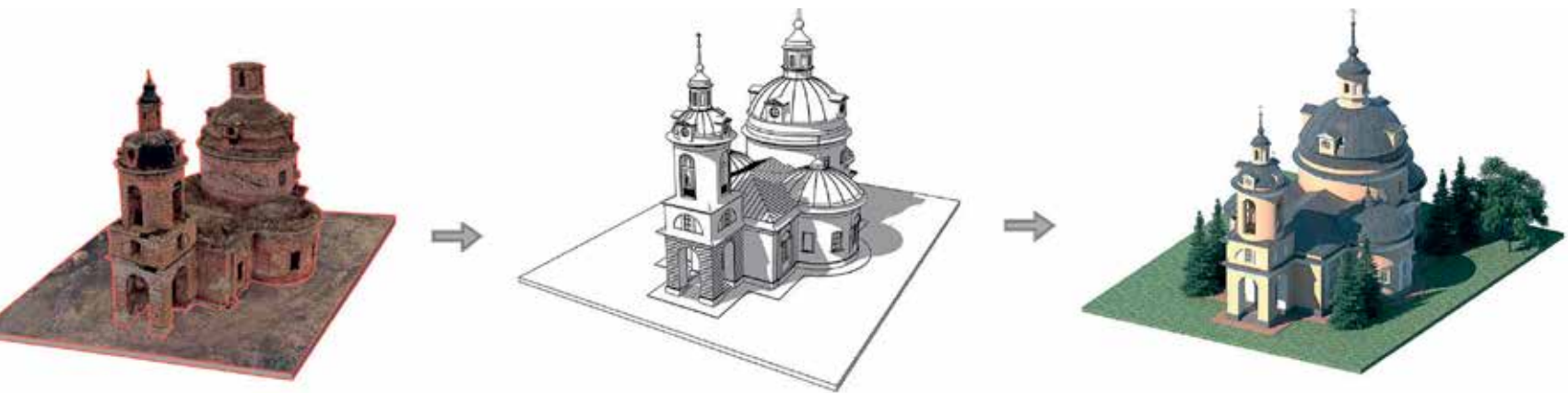
По предварительной оценке председателя Экспертного совета по церковному искусству, архитектуре и реставрации (далее — Совет) протоиерея Леонида Калинина, общее число находящихся в аварийном состоянии храмов с учетом рабочих сведений епархиальных архитекторов и древлехранителей достигает примерно 4,7 тысяч. Особое беспокойство вызывает массив церковных построек с высоким риском обрушения (либо гибели по иным конструктивным причинам) в ближайшее десятилетие. А к ним, по оценке отца Леонида, относится примерно каждая третья позиция из «списка руин» (то есть примерно тысяча объектов). Служить там как минимум опасно, на баланс Церковь, что вполне понятно, берет их с осторожностью. Но главное — как правило, речь идет о сооружениях, расположенных в безлюдных местностях либо малонаселенных поселениях, где полноценная община в ближайшие годы невозможна чисто статистически.

Как ни печально признавать, в ближайшие годы стоит ожидать массовую гибель старинных храмов, законсервировать либо отреставрировать которые в срочном порядке возможным не представляется. Да и общее техническое состояние этих сооружений далеко от идеального. Малейшая случайная искра или, что хуже, даже неумелая попытка сознательного поджога — и от деревянного памятника в считанные минуты ничего не остается. Печальные примеры того, как

это происходит в современной России, широко известны. В этих условиях Совет считает правильным сохранить максимально полные данные об уходящих из жизни церквях, чтобы впоследствии хотя бы у потомков не было проблем с их воссозданием. В настоящий же момент эти данные могут стать основой полноценного цифрового 3D-реестра островарийных храмов-памятников.

Для этого совершенно не обязателен полный комплекс натуральных физических обмеров, привычный многим поколениям архитекторов и проектировщиков. Недостатки этого метода общеизвестны: развернутые в его рамках работы обычно требуют нескольких месяцев, поскольку подразумевают обязательное возведение лесов. Кроме того, они трудоемки и дороги. К счастью, благодаря цифровизации фотографии мы становимся свидетелями взрывного развития фотограмметрии — технологии, использующей «доставку» инженерно-аналитическими методами чертежа по имеющимся фотографиям.

Классическая фотограмметрия уже отращивала солидную «бороду». В прошлом веке ее использовали обычно для воссоздания утраченного фасада (чертежи которого не сохранились) по перспективе уцелевших частей здания. Но делали это архитекторы за кулисами, пользуясь приемами начертательной геометрии и инженерной графики. Теперь фотография (а главное, ее основной инструмент — фотоаппарат) стали цифровыми.



*Пример трехмерной цифровой визуализации храма Святителя Николая в с. Карачарове, Московская обл.*

**Рейтинг епархий с аварийными храмами (по числу полуразрушенных памятников):**

- Шуйская (Ивановская митрополия) — **234**
- Тверская — **181**
- Лысковская (Нижегородская митрополия) — **169**
- Белевская (Тульская митрополия) — **154**
- Вологодская — **145**
- Липецкая — **130**
- Московская (областная) — **123**





И полный фотографический образ памятника (в нашем случае — аварийного храма) — не что иное как графический файл, содержащий уникальную информацию о его геометрии, внешних и внутренних габаритах, материалах и состоянии отдельных элементов на момент фотосъемки. Конечно, по одной фотографии качественно оцифровать весь храм трудно. Для полноценной модели здания, чьи объемно-высотные характеристики соответствуют средней для России церкви, обычно достаточно нескольких тысяч цифровых снимков в высоком разрешении. Формируют эту галерею, как правило, в два приема. Снаружи фотокамеру укрепляют на квадрокоптере, который облетает здание по предварительно составленной программе со средней скоростью 10–15 км/ч и автоматически формирует необходимый фоторяд с частотой один-два кадра в секунду. В интерьере, естественно, летающий

дрон не нужен: фотокамеру обычно размещают на вращающейся опоре-штанге.

Основанный на технологии фотограмметрии метод оцифровки фасадных и интерьерных характеристик аварийных храмов в России успешно разработан и в пилотном режиме опробован на нескольких памятниках. Как выяснилось, оцифрованные копии храмов позволяют уверенно работать архитекторам и проектировщикам с гарантированной точностью, не превышающей линейной ошибки в 1 мм для любой точки здания. Более того, эти результаты уже представлены как священноначалию, так и в Министерство культуры РФ. Разумеется, заинтересованные лица на местах вправе не ждать решений из федерального центра и могут попробовать поработать с исполнителями напрямую. К принципиальным достоинствам современной фотограмметрии относится возможность составления на одних только лишь ее данных законченного эскизного проекта реставрации (конечно, без рабочих чертежей, поскольку они предполагают обязательные изыскания на объекте с непосредственным обследованием материалов и конструкций). Если планировать в перспективе воссоздать утраченные памятники, именно этот факт может оказаться решающим. «Команде из двух-трех человек по силам выполнить необходимую фотосъемку



*Цифровые фотоснимки, выполненные в ходе реального сеанса фотограмметрии (слева)*

*и эскизный проект реставрации храма на их основе (справа)*

“в поле” за один рабочий день. Примерно такие же трудозатраты необходимы затем в офисе — чтобы создать графические материалы стадии “Эскизный проект” и архитектурной модели восстановления храма, — рассказал «Журналу Московской Патриархии» Алексей Капустин, генеральный директор одной из специализирующихся на фотограмметрии компаний — Центра классической и традиционной архитектуры МАРХИ. — В краткосрочной перспективе по цифровому дубликату здания можно распечатать и его масштабную модель на 3D-принтере. К со-

жалению, о цене для конкретного заказчика говорить пока преждевременно: многое зависит как от конкретных условий, так и от степени заинтересованности органов государственной власти».

Учитывая объем предстоящих задач, к формированию 3D-реестра гибнущих памятников в Церкви лучше бы приступить без промедления. Каждое опоздание с фотофиксацией храма, так и не дождавшегося визита специалистов с современной техникой, грозит полноценной утерей, возможно, уникального храмового образа.

**Михаил Терентьев**





## Великопостный служебник

В 2-х частях, карманный формат

Книга предназначена для священнослужителей, в ней собраны чинопоследования служб Великого поста, как общие, повторяющиеся каждый день, так и особенные, совершаемые лишь один раз в течение поста. Книга будет особенно полезна начинающим священнослужителям, а также тем, чье дополнительное церковное послушание не дает возможности часто совершать богослужения Великим постом и тем самым легко ориентироваться в их уставных особенностях.

## Последование проскомидии

Книга сделана в виде блокнота на металлической пружине. Принцип



блокнота позволяет полностью раскрыть книжку и не заботиться все время совершения проскомидии о том, чтобы книжка не закрывалась, как это обычно бывает с любым служебником в твердом переплете.

Сторонки обложки сделаны из специального запечатываемого пластика, который не боится влаги. Углы блокнота скруглены, чтобы улучшить их износостойкость. Блок напечатан на плотной мелованной бумаге (150 г) в две краски. На полях для наглядности помещены схематические рисунки просфор, которые указывают на соответствующее последованию действие. В качестве приложения помещены «Прошения на проскомидии на различные потребности».

Монах Лазарь (Афанасьев)  
**Удивительные книжки Маленького Ёжика**  
Сборник сказок

Сказочная повесть монаха Лазаря про Маленького Ёжика, любившего путешествовать и помогать лесным жителям, давно завоевала сердца юных читателей. Им наверняка будет интересно узнать, какие книжки читал Ёжик, уходя в свое укромное жилище. Дети познакомятся с удивительной исто-



рией, приключившейся с мальчиком Тимошей, после того как он слепил Снеговика. Прочитают сказку о Ромашках, рассказывающую о простых полевых цветах, которые очень хотели кого-нибудь порадовать. Истории про страшного зверя и хвастунишку Попугая позабавят и развеселят маленьких читателей, а сказка о том, как Божья Коровка летала на небо, заставит задуматься. Ведь, чтобы наследовать вечную жизнь в Раю, нужно много потрудиться здесь, на земле, послужить Богу и людям.

Ольга Клюкина  
**Князь Владимир Красное Солнышко и Василько Зёрнышко**

Повесть для детей из преданий Древней Руси

В этой увлекательной повести для детей реальные исторические события, происходившие в Древ-



ней Руси, переплетаются с историей вымышленного героя — мальчика-сироты по имени Василько. Бедный рыбак Демьян пожалел мальчонку и взял к себе в семью. Случайная встреча Василька с великим князем Владимиром Красное Солнышко меняет не только жизнь мальчика, но и жизнь его новой семьи — сердца этих добрых людей оказываются готовыми к самой главной встрече — встрече со Христом. Книга предназначена для детского и семейного чтения.





# КАЛЕНДАРИ

## и БОГОСЛУЖЕБНЫЕ УКАЗАНИЯ на 2021 год

Предоплата принимается до 31 мая 2020 года

Наименование	Ст. упак.	Цена предоплаты	Минимальная цена продаж	Предоставляемые скидки		
				3% от 200 шт.	5% от 400 шт.	10% от 1500 шт.
Патриарший официальный церковный календарь (б/ф)	5	400	520	388.00 504.40	380.00 494.00	360.00 468.00
Календарь с тропарями и кондаками	10	320	400	310.40 388.00	304.00 380.00	288.00 360.00
Календарь (м/ф)	50	130	170	126.10 164.90	123.50 161.50	117.00 153.00
Календарь «Глаголу Божию внимаю»	10	230	290	223.10 281.30	218.50 275.50	207.00 261.00
Календарь «День смыслом наполняя»	10	180	250	174.60 242.50	171.00 237.50	162.00 225.00
Календарь листовой	100	40	60	38.80 58.20	38.00 57.00	36.00 54.00
Календарь отрывной «Стяжи дух мирен...»	20	30	40	29.10 38.80	28.50 38.00	27.00 36.00
Календарь отрывной «Пресвятая Богородице, спаси нас!»	20	30	40	29.10 38.80	28.50 38.00	27.00 36.00
Богослужебные указания	6	470	540	446.50 513.00	423.00 486.00	399.50 459.00
Богослужебный месяцеслов	30	210	280	199.50 266.00	189.00 252.00	178.50 238.00
Ежедневник А-6	40	220	280	209.00 266.00	198.00 252.00	187.00 238.00
Ежедневник А-5	10	400	550	380.00 522.50	360.00 495.00	340.00 467.50
Ежедневник А-4	8	1 300	1 600	1235.00 1520.00	1170.00 1440.00	1105.00 1360.00
Календарь листовой А-3	100	8	15	7.76 14.55	7.60 14.25	7.20 13.50
Календарь «Патриарх–детям»	200	30	40	29.10 38.80	28.50 38.00	27.00 36.00

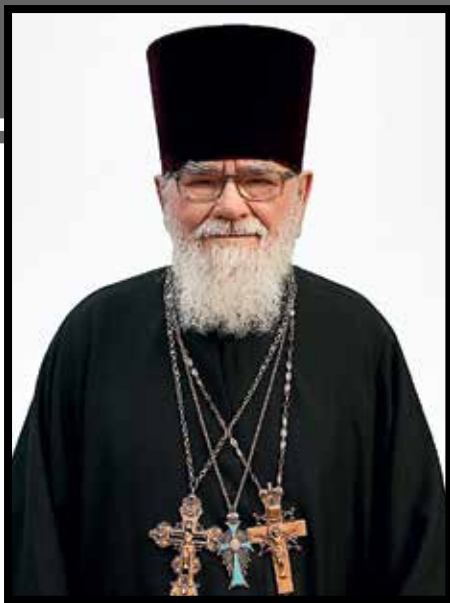
Отдел продаж: (499) 246-52-08; (495) 181-92-92 доб. 22-70; 22-50; 23-37 с 9-30 час. до 17-30 час.

E-mail: novogilov@rop.ru; meshkov@rop.ru; fateev@rop.ru

Бухгалтерия: (499) 246-23-35; (495) 181-92-92 доб.22-06 e-mail: melnik@rop.ru books@rop.ru

## Вечная память

### 26 января на 95-м году жизни отошел ко Господу почетный настоятель Богоявленского кафедрально- го собора в Елохове города Москвы протопресвитер Матфей Стаднюк



Протопресвитер  
**Матфей  
Стаднюк**

22.09.1925 — 26.01.2020

Матфей Саввич Стаднюк родился 22 сентября 1925 года в селе Залесцы, в 8 км от Успенской Почаевской лавры. Мама отца Матфея, Анна Демьяновна, с детства водила его в Почаевскую лавру на богослужения.

С 10 лет Матфей начал прислуживать в алтаре храма. Годы войны для него прошли на оккупированной немцами территории. В 1942 году Матфей поступил на пастырские курсы при Почаевской лавре.

На курсах в лавре, по воспоминаниям отца Матфея, преподаватели были местные, некоторые из них окончили Варшавский богословский факультет. «Много внимания уделялось проповеди Слова Божия, и во время учебы нам часто надо было проповедовать. Тогда мне было 16–17 лет, и я по послушанию проповедовал в лаврских храмах. Помню, были холодные годы. Зимой мы надевали на себя все, что можно, приходили на утренние богослужения рано, в шесть часов утра, и в положенное время выходили на амвон. Преподаватели стояли рядом и слушали, как студенты, мальчишки, проповедовали Слово Божие. Много внимания уделялось церковному пению и церковной службе», — свидетельствовал о том времени отец Матфей. Учащиеся на курсах все время жили под угрозой того, что их заберут в Германию: «На случай если бы немцы пришли в лавру, у нас был запасной выход, но он нам не понадобился, потому что войти в монастырь немцы боялись».

10 марта 1945 года епископ Кременецкий Иов (Кресович) рукополо-

жил Матфея Стаднюка в сан диакона. А 4 января 1946 года в Свято-Духовом кафедральном соборе города Черновцы он был рукоположен в сан иерея епископом Черновицким и Буковинским Феодосием (Ковернинским).

Первым его приходом стал старинный деревянный храм Рождества Пресвятой Богородицы в небольшом карпатском селе, в 60 км от ближайшей железной дороги. Молодому священнику из-за недостатка клириков приходилось совершать службы и в четырех соседних храмах. Вскоре он был назначен благочинным, а через год переведен в другое село близ города Черновцы.

В 1949 году по благословению архиепископа Черновицкого Андрея (Сухенко) отец Матфей поступил в Московскую духовную семинарию — сразу в 3-й класс. Затем в Московскую духовную академию, которую окончил в 1955 году. «Во “Внуково” мы прилетели ночью, и я уснул прямо в аэропорту. А потом поехал в Троице-Сергиеву лавру. Учеба в Троице-Сергиевой лавре — это особый Промысл Божий. Будучи семинаристом, я каждый день ходил в Троицкий собор на братский молебен, а уже потом шел на занятия. Все время — и когда были курсы в Почаевской лавре, и когда открылись Московские духовные школы — мы ценили возможность учиться и благодарили Бога за то, что Он даровал нам свободу и возможность получить знания и послужить Церкви», — вспоминал отец Матфей.

В 1955 году отец Матфей был направлен в клир московского храма

Первоверховных апостолов Петра и Павла в Лефортове. В 1959 году он стал его настоятелем. В это же время он был направлен в Московскую Патриархию, где помогал протопресвитеру Николаю Колчицкому, настоятелю московского Богоявленского патриаршего собора в Елохове с 1924 года. Николай Колчицкий с 1941 по 1960 год также был управляющим делами Московской Патриархии.

В 1962 году отец Матфей сопровождал в поездке по Америке архиепископа Алеутского и Североамериканского, Экзарха Северной и Южной Америки Иоанна (Вендланда). С 1964 до 1967 года отец Матфей был в зарубежной командировке в Египте. Тогда же был назначен настоятелем русского храма Александра Невского в городе Александрии. По мнению протоиерея Валентина Асмуса, это назначение не было рутинной заменой одного настоятеля заграничного прихода другим, но сразу же стало важным межправославным событием. Патриарх Христофор II, одобрив назначение представителя Русской Церкви в Александрии, увязал это решение с отправкой своего представителя в Одессу. Это было началом постоянного двустороннего общения двух Церквей.

В начале 1968 года отец Матфей был направлен в США, в Нью-Йорк, секретарем Патриаршего Экзарха Северной и Южной Америки архиепископа Нью-Йоркского и Алеутского Ионафана (Кополовича). В 1970–1973 годах отец Матфей служил настоятелем Николаевского собора в Нью-Йорке. Летом 1970 года он был также назначен секретарем Святейшего Патриарха Пимена и заместителем председателя Хозяйственного управления Московской Патриархии. «Батюшка был своего рода духовным политиком, дипломатом. Всегда мог взять удар на себя, умиротворить — даже тех, кто предпринимал какие-то яростные на-



падки. Многих он, кстати, и из высших эшелонов тогда еще советской власти тайно покрестил. Сколько потом таких признавалось, что нежданно-негаданно для себя обратились именно благодаря встрече с отцом Матфеем», — рассказывает о нем протоиерей Евгений Трофимов, клирик Богоявленского собора в Елохове.

В 1978 году Патриарх Пимен назначил отца Матфея настоятелем Богоявленского кафедрального собора в Елохове с возведением в сан протопресвитера.

24 марта 2013 года указом Патриарха Кирилла отец Матфей был освобожден от должности настоятеля Богоявленского собора по состоянию здоровья и назначен его почетным настоятелем.

«Отец Матфей всегда рассказывал какие-то поучительные истории. Назидал, но никогда не выставлял открытым ему наших немощей напоказ. Он умел видеть в людях все хорошее, и именно это лучшее в человеке под

его наблюдением как-то начинало точно актуализироваться, расцветать, вытесняя негатив. Он очень любил своих родителей, просил нас, молодых пастырей, молиться о них, поминать рабов Божиих Савву и Анну», — вспоминает протоиерей Елоховского собора Борис Обрембальский.

Отец Матфей скончался 26 января 2020 года. Отпевание почетного настоятеля Богоявленского собора 28 января возглавил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

За богослужением Его Святейшеству сослужило духовенство из Москвы, а также из ряда епархий России и Украины. В храме молились родные и близкие, духовные чада и прихожане почившего пастыря.

В своем первосвятительском слове Патриарх напомнил, что отец Матфей 75 лет пребывал в священном сане и из них 42 года был настоятелем Елоховского собора. «Отец Матфей, — подчеркнул Святейший Патриарх, — это целая эпоха в жизни нашей Церкви. С ним и его матушкой я встретился впервые в Нью-Йорке в далеком 1971 году, когда он там нес послушание настоятеля нашего кафедрального собора. То было очень непростое время, которое требовало от священнослужителей, по настоящему верных своей Церкви, большой мудрости и осмотрительности и одновременно твердости и принципиальности в отстаивании церковных интересов. Таким человеком был отец Матфей. Он никогда не кривил душой. Мудрость отца Матфея помогала нам, не поступаясь принципами, сохранять общение с окружающим миром».

После отпевания и крестного хода вокруг храма гроб с телом протопресвитера Матфея Стаднюка был захоронен за алтарем Богоявленского собора.

**Протоиерей Александр Агейкин,  
настоятель Богоявленского  
кафедрального собора в Елохове**

## Вечная память



*Протоиерей*  
**Всеволод  
Чаплин**

**31.03.1968 — 26.01.2020**

**26 января на 52-м году жизни отошел ко Господу настоятель храма во имя преподобного Феодора Студита у Никитских ворот города Москвы, бывший председатель Синодального отдела по взаимодействию Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин.**

Всеволод Чаплин родился 31 марта 1968 года в Москве, в семье профессора-радиотехника. По его собственным воспоминаниям, он переступил порог Церкви в 13 лет и с тех пор связал с ней всю свою жизнь. «Я сразу влился в довольно узкий, но очень интересный круг верующих молодых людей того времени, причем принадлежавших к разным религиям и конфессиям. Люди были самые разные. Кто-то был настоящим диссидентом. Кто-то работал в советской системе, но при этом был более или менее открыто верующим. Были православные, католики, иудеи, протестанты (в основном баптисты и пятидесятники)», — вспоминал отец Всеволод.

Подростком он посещал храм Воскресения словущего на Успенском Вражке, настоятелем которого был митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим. В 1985 году митропо-

лит Питирим пригласил молодого человека на работу в Издательский отдел Московской Патриархии. Одновременно отец Всеволод поступил в Московскую духовную семинарию, которую окончил в 1990 году.

В 1994 году он завершил обучение в Московской духовной академии, защитив кандидатскую диссертацию «Проблема соотношения естественной и богооткровенной новозаветной этики в современной зарубежной инославной и нехристианской мысли».

В 1990 году отец Всеволод перешел на работу в Отдел внешних церковных связей, в котором затем трудился без малого 20 лет. 21 апреля 1991 года он был рукоположен в сан диакона, а 7 января 1992 года — в пресвитеры. В ОВЦС он возглавлял сначала секретариат по взаимоотношениям Церкви и общества, а в 2001–2009 годах был заместителем председателя отдела.





В 1990–2000 годах отец Всеволод входил в состав Центрального комитета Всемирного совета Церквей (ВСЦ) и Конференции европейских Церквей (КЕЦ), был сомодератором Комиссии «Церковь и общество» КЕЦ, членом Комиссии Церквей по международным делам ВСЦ.

Протоиерей Всеволод много работал и с католиками, и с протестантами и с представителями иных религиозных традиций. Он был талантливым, ярким и небезразличным человеком, открытым к общению со всеми, кому было интересно его мнение. Многие годы своей жизни он посвятил трудам в синодальных учреждениях.

В 1999 году отец Всеволод был возведен в сан протоиерея.

В 2009 году протоиерей Всеволода назначили председателем новообразованного Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества (ОВЦО), который он возглавлял до 2015 года. В 2009–2016 годах он также был настоятелем столичного храма Святителя Николая Чудотворца на Трех горах. В это же время священнослужитель занимал должности председателя Экспертного совета «Экономика и этика» при Святейшем Патриархе

Московском и всея Руси, заместителя главы Всемирного русского народного собора. Он также входил в состав Синодальной библейско-богословской комиссии и Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте России.

С назначением отца Всеволода на должность председателя ОВЦО тональность его высказываний по актуальным вопросам церковно-государственных и общественно-политических отношений и публичных выступлений резко изменилась. С каждым годом они становились все более резкими, эпатажными, вызвали негативную реакцию как внутри Церкви, так и в обществе. 24 декабря 2015 года на заседании Священного Синода было принято решение «освободить протоиерея Всеволода Чаплина от должности председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества и члена Межрелигиозного совета России, выразив ему благодарность за многолетнее участие в диалоге с органами власти на предмет развития законодательства, касающегося религиозных организаций, а также за участие в работе Межрелигиозного совета России» (журнал № 98).

Указом Патриарха Кирилла от 11 февраля 2016 года отец Всеволод был назначен настоятелем московского храма Преподобного Феодора Студита (Смоленской иконы Божией Матери) у Никитских ворот. Помимо совершения богослужений и приходской деятельности он продолжал активно участвовать в общественно-политической жизни

26 января 2020 года отец Всеволод сидел на лавочке у своего храма, когда ему внезапно стало плохо. Скорая помощь констатировала остановку сердца. 29 января протоиерей Всеволод Чаплин был похоронен на Троекуровском кладбище Москвы.

Узнав о смерти отца Всеволода, Святейший Патриарх Кирилл направил соболезнование родным и близким покойного. «Выражаю соболезнования всем вам в связи со скоропостижной кончиной настоятеля храма Преподобного Феодора Студита у Никитских ворот города Москвы протоиерея Всеволода Чаплина. Господь да простит почившему прегрешения вольные и невольные и сотворит ему вечную память», — говорилось в нем.

Царство Небесное и вечная память протоиерею Всеволоду.

## Вечная память

**27 января на 68-м году жизни отошел ко Господу духовник Данилова ставропигиального мужского монастыря города Москвы архимандрит Даниил (Воронин).**



**Архимандрит  
Даниил  
(Воронин)**

**09.11.1952 — 27.01.2020**

Архимандрит Даниил (в миру Виктор Алексеевич Воронин) родился 9 ноября 1952 года в Рязани в семье рабочего. Семья была верующей, но самое большое влияние на мальчика оказала бабушка. Она привела внука к вере, водила его в храм и учила молиться. Отец Даниил любил говорить, что веру в России сохранили и передали нам наши бабушки.

После окончания средней школы Виктор продолжил учебу в Рязанском железнодорожном техникуме на отделении «Промышленное и гражданское строительство». В армии он служил в Архангельской области, в ракетных войсках. Затем работал в Москве в строительной промышленности. В 1979 году неожиданно для окружающих Виктор поступает в Московскую духовную семинарию, которую он успешно закончил в 1983 году.

В этом же году Русской Православной Церкви возвращают Данилов монастырь в Москве. Обитель была в полуразрушенном состоянии, в ней долгое время находился приемник-распределитель для несовершеннолетних преступников. Восстановить монастырь необходимо было к 1988 году — празднованию 1000-летия Крещения Руси. Первым заместителем обители был назначен архимандрит, будущий митрополит Евлогий (Смирнов). А первым иноком возрождающегося монастыря — уже в августе 1983 года — стал Виктор Воронин, будущий архимандрит Даниил.

Владыка Евлогий в своей книге «Это было чудо Божие. История возрождения Данилова монастыря» вспоминает тот момент, когда он выходил из Троицкого собора лавры и размышлял о том, кто же будет первым иноком новой московской обители: «...Ко мне подошел Виктор Воронин, только что окончивший семинарию, очень простой и скромный юноша, который твердо решил идти в жизни “тесным и узким путем”, глубоко веря в будущую блаженную вечность. <...> В биографии этого юноши нет ничего особенного... Но удивительным было другое: необыкновенный порыв к Богу. Человек нашел смысл жизни. Какое отрадное явление! Монастырь стал для него новым, духовным домом».

В иночество, в рясофор, Виктор был пострижен архимандритом Евлогием в 1984 году в Даниловом монастыре, с наречением имени Даниил в честь основателя монастыря — святого благоверного и преподобного князя Даниила Московского.

В том же 1984 году, 12 июля, митрополит Таллинский и Эстонский Алексей (будущий Патриарх) рукоположил инока Даниила в сан иеродиакона. Уже в следующем, 1985 году, Великим постом, 10 марта он был пострижен в Даниловом монастыре архимандритом Евлогием в мантию, с наречением имени Даниил, но теперь уже в честь небесного покровителя обители преподобного Даниила Столпника. Вместе с иеромонахом Алексием (Шишковым), будущим схиигуменом Рафаилом, они стали

первыми постриженниками Даниловской обители. 6 июля 1985 года в Покровском храме монастыря также митрополитом Алексием брат Даниил был рукоположен в сан иеромонаха.

Нелегко было первой братии сочетать строительные и реставрационные работы с молитвой в храме и монашеским укладом жизни. Это были годы полные нелегких трудов и в то же время — необыкновенного духовного подъема. В период восстановления монастыря отец Даниил выполнял послушания просфорника, келаря, казначея. Он трудился очень ответственно, отдавая все свои силы. Братия вспоминают, что как-то после очередного тяжелого дня у отца Даниила так распухли ноги, что пришлось разрезать сапоги, чтобы снять их.

21 марта 1989 года отец Даниил был возведен в сан игумена, а 21 февраля 1990 года — в сан архимандрита.

Отец Даниил для всех монахов Данилова монастыря — молодых и старых, опытных и неопытных — был примером монашеского делания. Во-первых, он был примером очень усердного и серьезного отношения к богослужению: неукоснительно молился на всех ежедневных монастырских службах — начиная с братского молебна в 6 утра, затем — на Божественной литургии и заканчивая вечерним богослужением. Отец Даниил не давал себе послабления, не оправдывался занятостью или усталостью, причиной его отсутствия на богослужении могли быть или какие-нибудь чрезвычайные обстоятельства, или тяжелая болезнь. И этим он подавал всем хороший пример. Ведь когда духовник обители первым исполняет то, что заповедано нам святыми отцами, это всегда вдохновляет и других. Потому что для монаха очень важны не только правильные слова, которые можно прочитать и в хороших книгах, а важен



пример исполнения этих слов. Вот таким примером исполнения правил монашеской жизни был отец Даниил.

Еще одна важная часть монашеской жизни — это чтение святых отцов. Отец Даниил постоянно читал их творения, осмысливал и старался воплощать их советы в своей жизни. Часто на исповеди он приводил слова святых отцов, умел подобрать к какой-то ситуации, к какому-то состоянию человека нужные слова.

Архимандрит Даниил был духовником обители с 1989 года и вплоть до своей кончины, то есть 30 лет. Он был очень известным духовником, к нему съезжались люди со всей Москвы и даже из других городов. Чтобы исповедаться и попросить совета и молитв в тяжелых жизненных обстоятельствах, люди порой выстаивали многочасовые очереди. Архимандрит Даниил почти постоянно был в окружении страждущего народа.

Духовное окормление было главным делом отца Даниила, которому он отдавал всего себя без остатка. Он настолько располагал к себе с первого взгляда, что люди ему открывали свои грехи и скорби и ждали от него помощи. И отец Даниил внимательно входил во все обстоятельства жизни человека, мог надолго задуматься, помолиться и дать необходимый совет.

Причем он не только советовал, но еще и молился за человека. Рассеивались серьезные угрозы, жизнь человека выправлялась и устраивалась благополучно. Отец Даниил очень многих приводил к Богу, Церкви. Часто бывало, что приходили к нему совершенно не церковные люди, по чьему-нибудь совету, в случае какой-то крайней необходимости. И, получив от отца Даниила и совет, и помощь, почувствовав силу его любви и молитвы, уже из Церкви не уходили, а становились его духовными чадами. Невозможно подсчитать, скольким людям помог отец Даниил! Об этом можно судить хотя бы по тому огромному количеству людей, которые пришли в Троицкий храм Данилова на его отпевание, — ведь только прощание после отпевания, когда люди шли непрерывным потоком, продолжалось более полутора часов.

Архимандрит Даниил очень тяжело болел последние полгода, и все равно трудно свыкнуться с мыслью, что он покинул этот мир. Но, конечно же, он всегда будет с нами — братией обители, прихожанами, своими духовными чадами, всегда будет любить нас и помогать нам своими святыми молитвами. Вечная ему память!

**Епископ Солнечногорский Алексей,  
наместник Данилова ставропигиального  
монастыря г. Москвы**



# НОВЫЕ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА «ПОЗНАНИЕ» ОБЩЕЦЕРКОВНОЙ АСПИРАНТУРЫ И ДОКТОРАНТУРЫ ИМЕНИ СВЯТЫХ РАВНОАПОСТОЛЬНЫХ КИРИЛЛА И МЕФОДИЯ



## История античной философии

Учебное пособие серии  
«Учебник бакалавра теологии»  
подсерии «Дополнительная  
литература»,  
коллектив авторов под общей  
редакцией Р. В. Светлова

История античной философии раскрывается в настоящем издании с учетом перспективы формирования будущей христианской культуры и рассматривается через историко-культурные и религиозно-нравственные реалии своего времени и связи с литературной традицией. Поэтому данный учебник будет интересен как для студентов бакалавриата духовных школ Русской Православной Церкви и светских вузов, где ведется образование по направлению «Теология», так и для студентов, получающих образование

по собственно философским и гуманитарным программам, а также для всех, интересующихся философией и историей Древнего мира.



## М. Г. Калинин Методические рекомендации для преподавателей к учебнику Четвероевангелие

Пособие призвано помочь преподавателям новозаветных дисциплин в работе с учебником митрополита Волоколамского Илариона «Четвероевангелие», изданным в общецерковной серии «Учебник бакалавра теологии». Оно содержит разъяснения относительно структуры учебника, принципов подачи материала в нем и тематическое почасовое планирование.



## В. Н. Ильин Запечатанный гроб. Пасха нетления. Объяснение служб Страстной недели и Пасхи

В. Н. Ильин — русский философ, богослов. Книга В. Н. Ильина — прекрасный комментарий к богослужениям Страстной недели и праздника Воскресения Христова, открывающий читателю красоту и глубину богословия литургических текстов. Дни воспоминания о Крестном пути Иисуса Христа и светлой пасхальной радости автор называет «смыслом и счастьем личной жизни, ее полнотой и лучшим украшением, тем, ради чего стоит жить на свете и нести бремя мирских скорбей». Первое издание вышло в свет в 1926 году в Париже.



## Прот. О. Давыденков Догматическое богословие Учебник бакалавра теологии

Каждая эпоха ставит перед церковным сознанием свои проблемы, каждое поколение богословов должно дать определенный ответ на эти вопросы в соответствии с православной традицией — Священным Преданием. Издание продолжает традицию русской классической догматической мысли XIX — начала XX столетий; в нем учтены и важнейшие результаты работы православных богословов XX столетия. Учебник охватывает все основные разделы догматического учения Православной Церкви. При подготовке издания учебник был переработан и дополнен в соответствии с указаниями Учебного комитета.