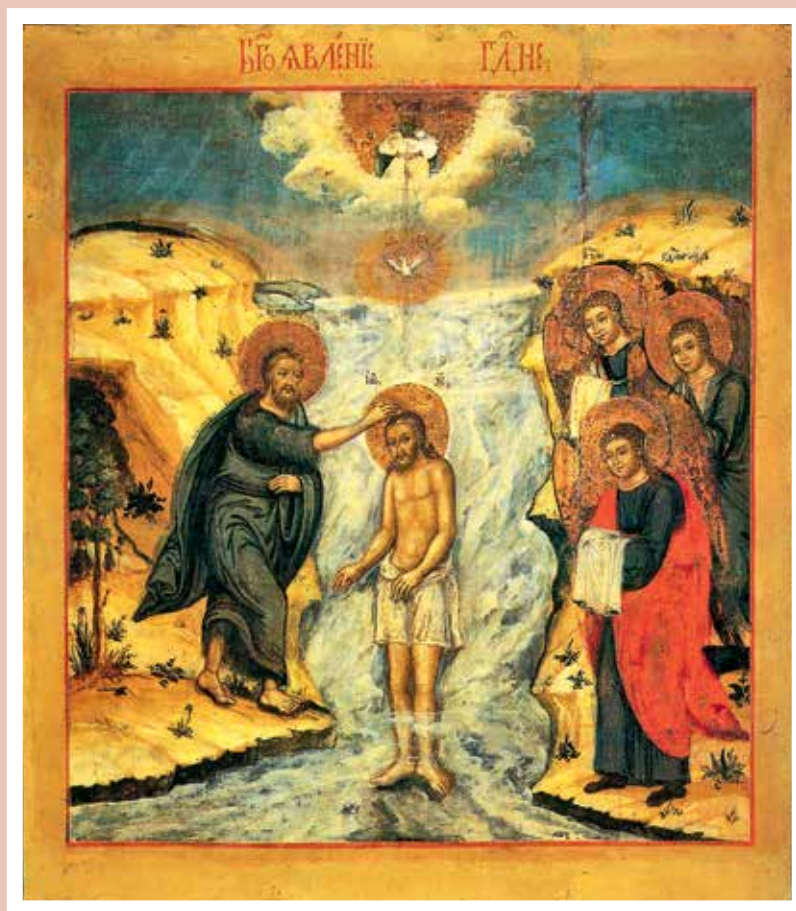


Во Иорданѣ крещаемуся Тебѣ, Господи, Троицкое явися поклонение:
Родителемъ бо гласъ свидѣтельствоваше Тебѣ, возлюбленнаго Тя Сына
именуя, и Духъ в видѣ голубинѣ известоваше словеса утверждения.
Явлейся, Христе Божѣ, и миръ провозвѣщай, слава Тебѣ.



Праздник Богоявления — это великий день. Мы вспоминаем событие эпохального значения: в мир человеческий, в историю, в жизнь каждого человека Бог вошел Своей силой, Своей благодатью. Не потому, что мы так хороши и значимы, а потому, что Сын Его, Богочеловек Господь Иисус, ради этого пострадал, принес Себя в жертву, дабы благоволение Божие над людьми могло излиться во всю меру Божественной любви.

И мы являемся наследниками этого великого чуда Боговоплощения, сошествия Святого Духа, соединения Божественного и человеческого не только в личности Господа Иисуса Христа, но и во всей истории христианской, где Бог пребывает вместе с людьми.

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси



Рождественское послание

Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви

**Возлюбленные о Господе архипастыри, всечестные пресвитеры и диаконы,
боголюбивые иноки и инокини, дорогие братья и сестры!**

Сердечно поздравляю всех вас с великим праздником Рождества Христова: праздником рождения по плоти от Духа Святого и Пречистой Девы Марии Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Ныне мы призываем всех людей вместе с Церковью прославить Творца и Создателя словами: «Пойте Господеву вся земля» (ирмос 1-й песни Канона Рождеству Христову).

Любящий Свое творение Всеблагой Бог посылает Единородного Сына — долгожданного Мессию, дабы Он совершил дело нашего спасения. Сын Божий, сущий в недрах Отца (Ин. 1, 18), становится Сыном Человеческим и приходит в наш мир, чтобы избавить нас Своей кровью от греха и чтобы жало смерти больше не страшило человека.

Мы знаем, что поклонившиеся Христу волхвы принесли Ему дары. Какой же дар мы можем принести Божественному Учителю? Тот, о котором Он Сам нас просит: *Отдай сердце твое мне, и глаза твои да наблюдают пути мои* (Притч. 23, 26). Что значит отдать сердце? Сердце — это символ жизни. Если оно перестает биться, человек умирает. Отдать сердце Богу — значит посвятить Ему свою жизнь. Это посвящение не требует от нас отречения от всего, что у нас есть. Мы призваны лишь удалить из сердца то, что мешает Божию присутствию в нем. Когда все помышления заняты лишь собственным «я», когда в сердце нет места ближнему, тогда и Господу нет в нем места. Присутствие же ближнего в сердце зависит прежде всего от нашей способности переживать боль другого человека и откликаться на нее делами милосердия.

Господь требует от нас наблюдать пути Его. Наблюдать пути Божии — значит видеть Божественное присутствие в своей жизни и в человеческой истории: видеть проявления как Божественной любви, так и Его праведного гнева.

Минувший год в жизни нашего народа был наполнен воспоминаниями о трагических событиях XX века и начавшихся гонениях на веру. Мы вспоминали подвиг новомучеников и исповедников, стойко засвидетельствовавших свою преданность Христу. Но даже в это грозное для страны время Господь явил нам Свою милость: после вынужденного 200-летнего перерыва



было восстановлено патриаршество на Русской земле, и Церковь в тяжелую годину испытаний обрела в лице святителя Тихона, избранного Предстоятелем, мудрого и мужественного пастыря, усердными молитвами которого пред престолом Всевышнего Творца наша Церковь и народ смогли пройти через горнило испытаний.

Сейчас мы переживаем особый период: скорби не ушли из мира, ежедневно мы слышим о войнах и о военных слухах (Мф. 24, 6). Но сколько же любви Божией изливается на род людской! Мир существует вопреки силам зла, а человеческая любовь, семейные ценности — вопреки невероятным усилиям окончательно их разрушить, осквернить и извратить. Вера в Бога жива в сердцах большинства людей. А Церковь наша, несмотря на десятилетия гонений в недавнем прошлом и на запущенные механизмы подрыва ее авторитета в настоящем, была, остается и всегда будет местом встречи со Христом.

Верим, что, пройдя через нынешние испытания, народы исторической Руси сохранят и обновят свое духовное единство, станут материально процветающими и социально благополучными.

Рождество Христово является центральным событием человеческой истории. Люди всегда искали Бога, но во всей возможной для нас полноте Создатель открыл Себя — Троицу — роду человеческому только через воплощение Единородного Сына. Он приходит на грешную землю, дабы соделать людей достойными благоволения Отца Небесного и положить твердое основание мира, заповедав: *Мир оставляю вам, мир Мой даю вам* (Ин. 14, 27).

Да будет этот год для народа нашего, для народов исторической Руси и всех народов земли годом мирным и благополучным. Пусть родившийся в Вифлееме Богомладенец поможет нам обрести надежду, побеждающую страх, и через веру почувствовать силу преображающей человеческую жизнь Божественной любви.

Аминь.

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ СОДЕРЖАНИЕ

январь 1 [914] 2018



Официальная хроника

- 8 Определения Священного Синода
- 70 100-летие восстановления патриаршества
- 76 Наречения и хиротонии епископ Волжский и Сернурский Феофан (Данченков), епископ Мариинско-Посадский Игнатий (Суранов), викарий Чебоксарской епархии

Архиерейский Собор

- 12 Изволися Святому Духу и нам
- 24 Доклад Патриарха Московского и всея Руси Кирилла
- 56 Обращение Президента России В. В. Путина
- 60 Постановления Освященного Архиерейского Собора

- 68 Послание Освященного Архиерейского Собора

Уроки столетия

- 82 Юлия Бирюкова
Временное высшее церковное управление на Юге России в 1919–1920 годах

Чтение

- 88 Елена Сильвестрова
Свод канонического права Русской Православной Церкви
Вышел в свет труд по истории Кормчих книг на Руси

Вечная память

- 94 Протоиерей Николай Лосский



Когда Церковь молится о мире всего мира, она приносит эту молитву с доверием Небесному Отцу, с глубоким осознанием того, что только Бог может дать миру спасение. Только там возможно подлинное христианское общественное служение, где ревностно исповедуется особая идентичность христианина и собрания христиан, где с благоговением соблюдается Божий дар святости, где теплится христианская жизнь, в центре которой — евхаристическая молитва как переживание реального присутствия Господа Иисуса Христа.

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси

ПРЕОСВЯЩЕННЫЕ АРХИПАСТЫРИ, ДОРОГИЕ ОТЦЫ, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

Несомненно, главным событием минувшего года для Русской Православной Церкви стал Архиерейский Собор, посвященный 100-летию Поместного Собора 1917–1918 гг. и избранию святителя Тихона на перво-святительский престол. В этом номере мы публикуем доклад Святейшего Патриарха Кирилла, Постановление и Послание Собора, а также подробные репортажи из Храма Христа Спасителя.

Обращаясь к участникам Собора, Святейший Патриарх Кирилл затронул различные темы церковной жизни, а это — социальная и благотворительная деятельность, миссия среди молодежи и духовное образование, богословская наука и теологическое образование, монастыри и монашество, миссионерское служение, Церковь и культура, церковно-государственные взаимоотношения и многие другие насущные вопросы.

Впервые в истории Архиерейский Собор посетил глава российского государства. В своем выступлении президент Владимир Путин отметил вклад Русской Православной Церкви в сохранение единства и согласия в российском обществе и в укреплении международного и межрелигиозного мира.

За четыре дня заседаний было рассмотрено и принято множество соборных решений. Среди них — Положение о монастырях и монашествовавших, определения «Об избрании членов Общецерковного суда Русской Православной Церкви», «Об обращении бывшего митрополита Киевского и всея Украины Филарета», документ «О канонических аспектах церковного брака». Также Архиерейский собор признал исторический характер встречи Патриарха Кирилла и Папы Франциска в Гаване и дал свою оценку Критскому Собору 2016 года, была выражена соборная надежда на правильную идентификацию «екатеринбургских останков». Принята новая редакция Положения о наградах Русской Православной Церкви. Все эти документы в ближайшие годы станут предметом внимательного изучения и воплощения в жизнь.

Искренне поздравляю наших читателей — архипастырей, пастырей, монашествовавших и мирян — с Рождеством Христовым. Любовь и милость родившегося в Вифлееме Спасителя мира да наполнит радостью наши сердца и души!



Иларион,
митрополит
Волоколамский,
председатель
Редакционного совета
«Журнала Московской
Патриархии»



Журнал Московской Патриархии

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Иларион, митрополит
Волоколамский,**
председатель Отдела внешних церковных
связей (председатель совета);

**Меркурий, митрополит
Ростовский и Новочеркасский,**
председатель Синодального отдела
религиозного образования
и катехизации;

**Марк, митрополит Рязанский
и Михайловский,**
председатель финансово-
хозяйственного управления
Московского Патриархата;

**Пантелеимон, епископ
Орехово-Зуевский,**
председатель Синодального отдела
по церковной благотворительности
и социальному служению;

**Николай, епископ
Балашихинский,**
главный редактор Издательства
Московской Патриархии

Тихон, епископ Егорьевский,
председатель
Патриаршего совета по культуре;

**протоиерей
Димитрий Смирнов,**
председатель Патриаршей комиссии
по вопросам семьи и защиты
материнства;

**протоиерей
Олег Корытко,**
руководитель Референтуры
Московской Патриархии;

**протоиерей
Владимир Вигилянский,**
председатель Информационной
комиссии при Епархиальном
совете г. Москвы;

Владимир Легойда,
председатель Синодального отдела
по взаимоотношениям Церкви
с обществом и СМИ;

Евгений Стрельчик,
ответственный редактор
«Журнала Московской Патриархии»



Журнал Московской Патриархии

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор:
епископ Балашихинский Николай

Ответственный редактор:
Евгений Стрельчик

Редакторы:
священник Евгений Мурзин,
e.murzin@jmp.ru
Дмитрий Анохин, d.anokhin@jmp.ru
Алексей Реутский a.reutsky@jmp.ru
Наталья Фролова

Корректора:
Екатерина Рипс

Верстка:
Марина Творогова

Препресс и цветокоррекция:
Александра Акмаева

Распространение:
Екатерина Петрик
тел. (499) 703-02-14, доб. 22-28
rasp@jmp.ru

Фото:
священник Игорь Палкин,
Сергей Власов, Олег Варов

Адрес редакции:
119435, Москва,
ул. Погодинская, д. 20, корп. 2
тел./факс: (499) 246-01-65,
эл. адрес: info03@rop.ru

Интернет:
www.jmp.ru
www.e-vestnik.ru
www.facebook.com/jmp.ru
www.twitter.com/jmp_ru
www.vk.com/evestnik

В номере использованы
материалы пресс-службы
Патриарха Московского и всея Руси

Отпечатано
АО «ПК «Пушкинская площадь» 109548,
г. Москва, ул. Шоссейная, д. 4д

**Подписной индекс в каталоге
агентства «Роспечать»:**
71157

Подписка в редакции
тел.: (499) 246-48-79
Тираж 25 000 экз. Цена свободная.
ISSN 0132-862X

Журнал Московской Патриархии
Издается с 1931 г.
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-53622 от 10.04.2013 г.

Учредитель и издатель:
Религиозная организация
«Издательство Московской Патриархии
Русской Православной Церкви»
119435, г. Москва, ул. Погодинская,
д. 18/1, стр. 1



Определения Священного Синода

28 ноября 2017 года в зале заседаний Священного Синода Патриаршей и синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось очередное заседание Священного Синода Русской Православной Церкви.

Журнал № 98

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о визите в Румынию 26–28 октября 2017 года.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Выразить сердечную благодарность Блаженнейшему Патриарху Румынскому Даниилу за оказанное теплое гостеприимство Предстоятелю Русской Православной Церкви и сопровождавшей его делегации.

3. Возблагодарить Бога за состоявшееся сослужение и братское общение с Предстоятелями и представителями Поместных Православных Церквей на церковных торжествах в Бухаресте.

Журнал № 99

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшихся первосвятительских визитах в епархии Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Поблагодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за труды и принесенную радость молитвенного общения архипастырям, пастырям, монашествующим и мирянам Удмуртской, Сарапульской, Глазовской, Санкт-Петербургской епархий.
3. Выразить признательность митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Варсонофию, митрополиту Ижевскому и Удмуртскому Викторину, епископу Сарапульскому и Можгинскому Антонию, епископу Глазовскому и Игринскому Виктору, главе Удмуртской Республики А. В. Бречалову — за внимание и теплый прием, оказанные Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и сопровождавшим его лицам.
4. Отметить важность выступления Предстоятеля Русской Православной Церкви со свидетельством о христианских ценностях на ассамблее Межпарламентского союза.

Журнал № 100

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о деятельности Высшего Церковного Совета.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение деятельностью Высшего Церковного Совета в период с Архиерейского Собора 2013 года.
2. Отметить, что работа Высшего Церковного Совета, охватывающая вопросы, связанные с деятельностью всех синодальных учреждений, была при этом, в значительной части его заседаний, посвящена духовному образованию, теологическому образованию в светских вузах, религиозному воспитанию детей, особенно в воскресных школах, и миссии среди молодежи. Подчеркнуть, что эта особая забота Высшего Церковного Совета способствовала принятию важных решений и достижению положительных результатов в этих областях.

Журнал № 101

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, главы Всемирного русского народного собора, о проведении в Москве XXI Всемирного русского народного собора.

Постановили:

1. Сообщение и Соборное слово принять к сведению.
2. Поблагодарить Патриарха Московского и всея Руси Кирилла за концептуальное выступление на пленарном заседании собора, задающее направление в развитии публичной дискуссии по вопросам, затрагивающим жизнь современного общества.

3. Отметить важную роль Всемирного русского народного собора как постоянно действующей общественной организации и интеллектуальной площадки, в том числе в регионах Российской Федерации и на международном уровне.

Журнал № 102

Имели суждение о повестке дня предстоящего Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (29 ноября — 2 декабря 2017 года).

Постановили:

Предложить на утверждение Архиерейского Собора проект повестки дня Собора.

Журнал № 103

Имели суждение о регламенте и программе предстоящего Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (29 ноября — 2 декабря 2017 года).

Постановили:

- Предложить на утверждение Архиерейского Собора:
- проект регламента Собора;
 - проект программы Собора.

Журнал № 104

Имели суждение о составе президиума предстоящего Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (29 ноября — 2 декабря 2017 года).

Постановили:

Принимая во внимание важность участия в руководстве работой Архиерейского Собора представителей автономных и самоуправляемых частей Московского Патриархата, включить в состав Священного Синода на время работы Собора:

- митрополита Токийского и всея Японии Даниила;
- митрополита Восточно-Американского и Нью-Йоркского Илариона;
- митрополита Рижского и всея Латвии Александра;
- митрополита Таллинского и всея Эстонии Корнилия.

Журнал № 105

Имели суждение о составе рабочих органов предстоящего Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви (29 ноября — 2 декабря 2017 года).

Постановили:

Предложить на утверждение Архиерейского Собора:

- состав мандатной, редакционной и счетной комиссий;
- кандидатуру секретаря Собора.

Журнал № 106**Слушали:**

Доклад преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии, о результатах изучения документов, принятых Собором Предстоятелей и иерархов 10 Поместных Православных Церквей, состоявшимся на острове Крит 18–26 июня 2016 года.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. Представить выводы, сделанные Синодальной библейско-богословской комиссией по документам Критского Собора, на рассмотрение предстоящего Освященного Архиерейского Собора.

Журнал № 107**Слушали:**

Рапорт преосвященного митрополита Минского и Заславского Павла, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, и рапорт преосвященного епископа Троицкого Панкратия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о включении в общецерковный месяцеслов имен святителя Георгия (Конисского), архиепископа Могилевского, и праведного Иоанна Кормянского (протоиерея Иоанна Ивановича Гашкевича), ранее прославленных в лике местночтимых святых Белорусского Экзархата.

Постановили:

Включить в повестку дня грядущего Архиерейского Собора вопрос об общецерковном прославлении святителя Георгия (Конисского), архиепископа Могилевского, и праведного Иоанна Кормянского (протоиерея Иоанна Ивановича Гашкевича), ранее прославленных в лике местночтимых святых Белорусского Экзархата.

Журнал № 108**Слушали:**

Доклад преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о визите в Россию делегации Церкви Англии во главе с Архиепископом Кентерберийским Джастином Уэлби.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Считать важными совместные труды христианских общин по защите гонимых христиан и в этой связи привет-

ствовать подписание совместной декларации Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Архиепископа Кентерберийского Джастина Уэлби.

Журнал № 109

Имели суждение об изменении Положения о порядке распределения выпускников духовных учебных заведений Русской Православной Церкви.

Постановили:

Внести изменение в Положение о порядке распределения выпускников духовных учебных заведений Русской Православной Церкви, изложив пункт IV.13 следующим образом: «Епархии-реципиенты» обязаны обеспечить выпускникам, распределенным к ним Комиссией по распределению выпускников духовных учебных заведений, и ближайшим членам их семей достойные условия проживания, оплату проезда к месту несения послушания и заработную плату распределенным выпускникам на уровне среднего содержания священников в данной епархии. Контроль за исполнением настоящего пункта осуществляется Управлением делами Московской Патриархии».

Журнал № 110**Слушали:**

Рапорт преосвященного архиепископа Верейского Евгения, председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви, и преосвященного митрополита Смоленского и Дорогобужского Исидора о создании Центра подготовки церковных специалистов в Смоленской епархии.

Постановили:

Учредить в Смоленской епархии Центр подготовки церковных специалистов Смоленской епархии с присоединением к нему Смоленского регентского и иконописного училища.

Журнал № 111

Имели суждение о месте служения преосвященного епископа Балашихинского Николая в связи с назначением его на должность главного редактора Издательства Московской Патриархии.

Постановили:

Направить преосвященного епископа Балашихинского Николая, викария Московской епархии, в непосредственное каноническое ведение Патриарха Московского и всея Руси, без изменения титула.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ**Члены Священного Синода:**

Митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий
 Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий
 Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир
 Митрополит Астанайский и Казахстанский Александр,
 глава Митрополичьего округа в Республике Казахстан
 Митрополит Ташкентский и Узбекстанский Викентий,
 глава Среднеазиатского митрополичьего округа
 Митрополит Минский и Заславский Павел,
 Патриарший Экзарх всея Беларуси
 Митрополит Волоколамский Иларион,
 председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата
 Митрополит Кировоградский и Новомиргородский Иоасаф
 Епископ Бобруйский и Быховский Серафим
 Епископ Кызыльский и Тывинский Феофан
 Епископ Новороссийский и Геленджикский Феогност
 Епископ Североморский и Умбский Митрофан
 Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий,
 управляющий делами Московской Патриархии

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви

29 ноября — 4 декабря 2017 года



Изволися Святому Духу и нам

29 ноября — 4 декабря 2017 года в Москве прошел Архиерейский Собор Русской Православной Церкви. Программа Собора включала обсуждение актуальных вопросов церковной жизни и юбилейные торжества, посвященные 100-летию восстановления патриаршества и интронизации Всероссийского Патриарха Тихона.

Архиерейский Собор проходил в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя. Заседания предваряла Божественная литургия, которую совершили ключарь кафедрального собора протоиерей Михаил Рязанцев и московское духовенство. За Литургией молились Святейший Патриарх Кирилл и прибывшие на Архиерейский Собор иерархи.

По окончании богослужения состоялась встреча честных мощей святителя Тихона, Патриарха Московского, которые были принесены в Храм Христа Спасителя из Донского мужского монастыря. Первый викарий Святейшего Патриарха по городу Москве митрополит Истринский Арсений, руководитель Административного секретариата Московской Патриархии архиепископ Солнечногорский Сергей, епископ Подольский Тихон и епископ Бронницкий Парамон внесли гроб с честными мощами в Храм Христа Спасителя и вложили его в заранее установленную в центре храма раку, созданную к 100-летию



восстановления патриаршества в Русской Православной Церкви. 18 ноября 2017 года, в день 100-летия избрания на Патриарший престол святителя Тихона, рака была освящена Святейшим Патриархом Кириллом в Большом соборе Донского монастыря.

Перед мощами святителя Тихона Святейший Патриарх Кирилл совершил молебное пение на открытие Архиерейского Собора. После поклонения мощам святителя Тихона Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к участникам

богослужения со словом, в котором подчеркнул духовное значение Собора. «Собор — это не только размышление над темами, это не только выступления, это не только составление документов, но это в первую очередь совместное духовное делание, начинающееся молитвой и продолжающееся во время заседаний соборных. Да поможет всем нам Господь пройти со славой и честью святые дни Собора, чтобы Церковь наша вышла из Собора еще более сильной, духовно сосредоточенной в единстве,



крепкой, дабы слово наше было убедительным и спасительным для всех тех людей, которые это слово готовы слышать и которые этим словом руководствуются на своем пути к Царствию Небесному», — сказал, в частности, Первосвященитель.

Далее в Зале церковных Соборов под председательством Святейшего Патриарха Кирилла началось первое пленарное заседание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви. На Собор прибыли архипастыри Московского Патриархата из России, Украины, Белоруссии, Молдавии, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Латвии, Литвы, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Эстонии, а также стран дальнего зарубежья, в которых существуют епархии Русской Православной Церкви, всего 347 человек.

В президиум Собора вошли постоянные члены Священного Синода: Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий; митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий; митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир; митрополит Астанайский и Казахстанский Александр, глава Митрополичьего округа в Республике Казахстан; митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий, глава Среднеазиатского митрополичьего округа; митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий, управляющий делами Московской Патриархии; митрополит Минский и Заславский Павел, Патриарший Экзарх всея Беларуси; митрополит Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата.

Также в составе президиума находились преосвященные архипастыри, приглашенные для участия в зимней сессии Священного Синода: митрополит Кировоградский и Новомиргородский Иоасаф; епископ Бобрыйский и Быховский Серафим; епископ Новороссийский и Геленджикский Феогност; епископ Североморский и Умбский Митрофан.

Кроме того, согласно решению Священного Синода от 28 ноября 2017 года (журнал № 104), принимая во внимание важность участия в руководстве работой Архиерейского Собора представителей автономных и самоуправляемых частей Московского Патриархата, в состав Священного Синода на время работы Собора и в президиум Собора были включены



митрополит Токийский и всей Японии Даниил; митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Иларион; митрополит Рижский и всея Латвии Александр; митрополит Таллинский и всея Эстонии Корнилий.

Секретарем Архиерейского Собора был избран митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий, управляющий делами Московской Патриархии; председателем мандатной комиссии — архиепископ Берлинский и Германский Марк; председателем редакционной комиссии — митрополит Минский и Заславский Павел; председателем счетной комиссии — митрополит Горловский и Славянский Митрофан.

Митрополит Минский и Заславский Павел огласил приветствия, поступившие в адрес Архиерейского Собора: Президента Российской Федерации В.В. Путина; Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко; Президента Республики Молдова

И.Н. Додона; Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.

Затем с основным докладом о жизни и деятельности Русской Церкви перед Собором выступил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (см. с. 26). Предстоятель Русской Церкви затронул такие темы, как социальная и благотворительная деятельность, миссия среди молодежи, духовное образование, богословская наука и теологическое образование, религиозное образование и воспитание, развитие воскресных школ и детских садов, работа с подростками, монастыри и монашество, миссионерское служение, информационная работа, епархиальное управление и взаимодействие в митрополиях, первые итоги введения должности помощника благочинного, Церковь и культура, церковно-государственные взаимоотношения в странах канонической ответственности Русской Православной Церкви и другие.

В развитие одной из тем, поднятых в докладе Святейшего Патриарха Кирилла на заседании Архиерейского Собора, прозвучало выступление председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии митрополита Волоколамского Илариона, посвященное результатам изучения документов Критского Собора (18–27 июня 2016 года).

Коснувшись в своем выступлении темы статуса Критского Собора, митрополит Иларион напомнил, что с самого начала предсоборного процесса в основу принятия всех решений на подготовительных к Всеправославному Собору мероприятиях был положен принцип консенсуса всех общепризнанных Поместных автокефальных Церквей. Однако по состоянию на июнь 2016 года таковой консенсус в отношении созыва Святого и Великого Собора отсутствовал.



Вследствие этого в работе состоявшегося на Крите Собора приняли участие 10 из 14 общепризнанных Поместных автокефальных Церквей. На нем не была представлена полнота Вселенской Православной Церкви, поэтому Священный Синод Русской Православной Церкви на заседании 15 июля 2016 года признал, что «состоявшийся на Крите Собор не может рассматриваться как Всеправославный, а принятые на нем документы — как выражающие общеправославный консенсус» (журнал № 48).

Рассмотрев документы, принятые на Соборе на Крите, докладчик отметил: «Для того чтобы подготовленные в ходе предсоборного процесса и рассмотренные на Критском Соборе проекты документов стали общеправославными решениями, необходима их доработка и согласование на общеправославном уровне, а затем принятие консенсусом всех Поместных автокефальных Православных Церквей».

В тот же день в галерее Преображенской церкви комплекса Храма Христа Спасителя открылась историческая выставка «Столетие Всероссийского Церковного Собора 1917–1918 годов и восстановления патриаршества в Русской Православной Церкви», приуроченная к проведению Архиерейского Собора. На выставке была представлена информация об основных этапах работы и главных темах, рассматривавшихся на Поместном Соборе 1917–1918 годов, даны сведения об участниках Собора, фотографии и портреты некоторых из них. Отдельная тема выставки — восстановление патриаршества в Русской Православной Церкви и интронизация Патриарха Всероссийского Тихона.

30 ноября Архиерейский Собор Русской Православной Церкви продолжил свою работу. Перед началом заседаний второго дня Святейший Патриарх Кирилл и участники Архиерейского Собора молились за Боже-

ственной литургией в Храме Христа Спасителя, которую совершили протоиерей Александр Дасаев, благочинный Воскресенского округа города Москвы, настоятель храма Воскресения Христова в Сокольниках, и духовенство Первопрестольного града.

Пленарное заседание открылось докладом Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия. Митрополит рассказал о жизни Украинской Православной Церкви в современных условиях и ее миротворческом служении. Митрополит Онуфрий упомянул, в частности, о случаях захватов храмов, принадлежащих общинам канонической Церкви, об инициативах, направленных на дискриминацию крупнейшей религиозной организации Украины, о проблемах с государственной регистрацией приходов. При этом выступающий отметил, что, несмотря на ряд проблем и вызовов, которые стоят перед Украинской



Православной Церкви в ее взаимоотношениях с государством, в этой сфере также наблюдаются и определенные положительные тенденции.

Митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий рассказал о мероприятиях, посвященных 100-летию начала гонений на Русскую Православную Церковь, и об увековечении памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской. Он сообщил о том, что в масштабах всей Русской Православной Церкви была развернута широкая программа многообразных мероприятий, связанных с памятью новомучеников и воспоминанием периода гонений. В большинстве епархий совершаются богослужения в местах служения и исповеднического подвига новомучеников. Расширяется практика установления дней празднования Соборов новомучеников в благочиниях, где некогда подвизалось несколько святых.

Митрополит Ювеналий рассказал о крестных ходах и паломничествах как к местам служения новомуче-

ников, так и к местам массовых захоронений жертв репрессий, среди которых есть священнослужители и миряне, об освящении храмов и приделов во имя новомучеников и исповедников, об установке мемориальных досок, организации выставок, беседах с педагогами и учащимися. В течение года прошел ряд научных форумов, крупнейшим из которых стала Церковно-научная конференция «100-летие начала эпохи гонений на Русскую Православную Церковь».

Как отметил докладчик, по благословению Святейшего Патриарха Кирилла было изготовлено пять ковчегов с честными мощами 54 новомучеников и исповедников. Они на протяжении года доставлялись в епархии, с тем чтобы при совершении богослужений и крестных ходов православные верующие могли молитвенно обращаться к предстательству подвижников веры.

Также с докладом выступил епископ Егорьевский Тихон, председатель Патриаршего совета по культуре, секре-

тарь церковной комиссии по изучению результатов исследования останков, найденных под Екатеринбургом.

В ходе выступления было упомянуто о недостатках проведенного в 1990-х годах следствия, не позволяющих сделать компетентное суждение, насколько полученные выводы соответствуют или не соответствуют действительности, о новых подходах к исследованию «екатеринбургских останков» и позиции Русской Православной Церкви, которая настаивала на необходимости возобновления широкомасштабных исследований по этой теме.

В 2015 году по благословению Святейшего Патриарха Кирилла и Священного Синода была создана церковная комиссия по изучению вопроса о «екатеринбургских останках». Кроме того, Следственным комитетом Российской Федерации было открыто новое следственное дело.

«Задачей церковной комиссии под председательством митрополита Санкт-Петербургского и Ладужского

Варсонофия является максимально объективное исследование всех без исключения версий и вопросов, касающихся этого злодеяния и сокрытия останков святых страстотерпцев и близких к ним людей. Мы принципиально не придерживаемся ни одной, ни другой стороны дискуссии», — подчеркнул епископ Тихон.

По завершении доклада состоялось обсуждение тем, затронутых в выступлении.

Члены Архиерейского Собора Русской Православной Церкви рассмотрели проект Положения о монастырях и монашеских, который представил митрополит Нижегородский и Арзамасский Георгий, председатель Комиссии Межсоборного присутствия по монастырям и монашеству.

Выступая на заседании, владыка Георгий напомнил, что проект документа был подготовлен комиссией в 2012 году и вынесен на общецерковную дискуссию, которая проходила очень активно: в ней участвовали архиереи, монашеские, церковные ученые, духовенство, миряне. Поступило более 1100 отзывов. Потребовалась серьезная переработка текста, поскольку несколько дискуссионных вопросов требовали дополнительного изучения. При разработке новой версии документа необходимо было учесть все существенные замечания и предложения.

В ходе обсуждения на Соборе в представленный проект был внесен ряд поправок, касающихся, в частности, монашеских постригов, совершающихся вне монастыря, деятельности игумена (либо игумении) обители. После внесения изменений документ был принят.

Участники Собора заслушали также доклад председателя Синодальной комиссии по канонизации святых епископа Троицкого Панкратия. Затем Архиерейский Собор принял



Дело об убийстве царской семьи: новые экспертизы и архивные материалы. Дискуссия

27 ноября в конференц-зале Сретенской духовной семинарии в Москве при участии Святейшего Патриарха Кирилла состоялась конференция по теме «Дело об убийстве царской семьи: новые экспертизы и архивные материалы. Дискуссия». По прибытии в Сретенский ставропигиальный мужской монастырь Предстоятель Русской Православной Церкви в сопровождении епископа Егорьевского Тихона, наместника Сретенской обители, посетил храм Воскресения Христова и Новомучеников и исповедников Церкви Русской, где поклонился честным мощам священномученика Илариона (Троицкого). Перед открытием конференции в конференц-зале Сретенской духовной семинарии было совершено славение у иконы святых царственных страстотерпцев. Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам конференции со вступительным словом.



решение об общецерковном прославлении ряда местночтимых святых.

Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий ознакомил присутствовавших с предлагавшимися к принятию поправками в Устав Русской Православной Церкви и рядом других церковных документов. Учитывая особый статус широкой автономии Украинской Православной Церкви, Архиерейский Собор рассмотрел поступившее от Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия предложение выделить в самостоятельную главу те положения Устава Русской Православной Церкви, которые касаются Украинской Православной Церкви. После обсуждения члены Собора приняли Определение «О внесении изменений и дополнений в Устав Русской Православной Церкви и другие документы Русской Православной Церкви», согласно которому в Уставе вместо статьи 18 главы XI появилась новая глава «Украинская Православная Церковь».

Определением также вносятся ряд изменений, которые касаются таких тем, как порядок прославления местночтимых святых, уточнение полномочий Местоблюстителя Патриаршего престола в части наградной деятельности, корректировка судебной системы Русской Православной Церкви, формирование представительств на Поместный Собор Русской Православной Церкви от заграничных структур Московского Патриархата.

Одним из пунктов повестки дня стало обсуждение вопроса об избрании в Общецерковный суд в связи с истечением четырехгодичного мандата трех его членов — митрополита Екатеринодарского и Кубанского Исидора (председатель), митрополита Владимирского и Суздальского Евлогия, митрополита Брянского и Севского Александра (секретарь). Заслушав сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, участники Архиерейского Собора Русской Православной Церкви приняли решение избрать митрополита Екатеринодарского и Кубанского Исидора

(он повторно назначен председателем Общецерковного суда), митрополита Брянского и Севского Александра, а также епископа Касимовского и Савского Дионисия, который стал секретарем суда.

Также во второй день работы Собора иерархи заслушали письменное обращение бывшего митрополита Киевского и всея Украины Филарета к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и епископату Русской Православной Церкви от 16 ноября 2017 года. В письме содержится просьба о восстановлении евхаристического и молитвенного общения с христианами, состоящими в украинском церковном расколе, и об отмене «всех решений, в том числе о прещениях и отлучениях <...> ради достижения Богом заповеданного мира между единоверными православными христианами и примирения между народами». Письмо завершается словами: «Прошу прощения во всем, чем согрешил словом, делом и всеми моими чувствами, и также от сердца искренне прощаю всем».



В принятом по итогам обсуждения Определении отмечается, что Собор с удовлетворением воспринимает обращение как шаг к преодолению раскола и восстановлению церковного общения со стороны тех, кто некогда отпал от единства с канонической Украинской Православной Церковью. «Сегодняшний долг и тех, кто пребывает в Церкви, и тех, кто стремится к воссоединению с нею, — в ежечасном подвиге взаимной любви и самоотречения, дабы преодолевать многолетнее отчуждение, уповая на милосердие и благодать Господа и Бога нашего Иисуса Христа, средостение вражды разрушившего. Решительный отказ от насилия и захвата храмов, отказ от взаимных обвинений и упреков, взаимное прощение друг другу старых обид — вот те целебные средства самопожертвования и любви

о Христе, которыми только и может быть восстановлено единство канонической Церкви на Украине», — говорится в документе.

Для ведения дальнейших переговоров с отделившимися от церковного общения Собор учредил комиссию.

Третий день работы Архиерейского Собора начался с Божественной литургии в Храме Христа Спасителя, которую совершили ректор Перервинской духовной семинарии, настоятель Патриаршего подворья храмов Николо-Перервинского монастыря в Москве протоиерей Владимир Чувикин и столичное духовенство. Заседание открылось обсуждением проекта документа «О канонических аспектах церковного брака». Проект представил архиепископ Берлинский и Германский Марк, председатель Комиссии Межсоборного присутствия

по каноническому праву. После подробного рассмотрения, дискуссии и уточнения ряда положений участники Собора приняли документ.

Далее состоялось обсуждение предложений по новой редакции Положения о наградах Русской Православной Церкви. Представивший документ председатель Наградной комиссии митрополит Рязанский и Михайловский Марк отметил, в частности, что система церковных наград еще находится в процессе усовершенствования и главным «локомотивом» этого процесса выступает Святейший Патриарх. «Одной из важнейших целей новой редакции было привести действующее Положение о наградах Русской Православной Церкви, которое было принято на Соборе 2013 года, в соответствие с последующими благословениями Патриарха», — подчеркнул докладчик. Подробно обсудив предложенные изменения, участники Собора приняли новую редакцию Положения о наградах.

В середине дня в Храме Христа Спасителя прошла встреча участников Архиерейского Собора с Президентом Российской Федерации В.В. Путиным. Глава государства обратился к собравшимся со словом, в котором подчеркнул конструктивную, стабилизирующую роль Русской Православной Церкви в истории Отечества (см. с. 58).

От лица участников Архиерейского Собора В.В. Путина приветствовал Святейший Патриарх Кирилл. Предстоятель Русской Церкви поблагодарил главу за то, что сегодня в России «не существует никаких бюрократических посредников, осуществляется диалог между Патриархом и Президентом, высшей церковной властью и соответствующими министерствами и ведомствами, ведется прямой диалог, который дает возможность Церкви формулировать свое



понимание происходящего в стране, в народе, обращать внимание на такие темы, как общественная нравственность, социальная жизнь, экологические проблемы, нравственное изменение проблем внешней и внутренней политики».

По словам Первосвященника, все это формирует в обществе ясное понимание самостоятельной позиции Церкви. «И самое, может быть, важное — то, что эта позиция основывается на тех же нравственных принципах, на которых сегодня основывается и наше законодательство. Эти принципы вырастают из нашей духовной, нравственной традиции, которая сегодня государством Российским не оспаривается», — добавил Святейший Патриарх.

2 декабря Архиерейский Собор продолжил работу в Зале церковных Соборов кафедрального соборного Храма Христа Спасителя. Перед началом четвертого дня работы, в день памяти святителя Филарета, митрополита Московского, Святейший Патриарх Кирилл и члены Архиерейского Собора молились за Божественной литургией в Храме Христа Спасителя. Богослужение совершил Патриарший наместник Московской епархии митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий.

По завершении Божественной литургии Предстоятель Русской Православной Церкви совершил славение и вознес молитву у раки с честными мощами святителя Филарета. Святейший Патриарх и преосвященные архипастыри поклонились мощам святителя Филарета, митрополита Московского, и святителя Тихона, Патриарха Всероссийского.

Заседание заключительного дня Собора открылось сообщением председателя мандатной комиссии архиепископа Берлинского и Германского Марка. Затем началось обсуждение

итоговых документов. Проект Постановлений Освященного Архиерейского Собора и Послания представил председатель редакционной комиссии митрополит Минский и Заславский Павел, Патриарший Экзарх всея Беларуси. По итогам обсуждений Постановления и Послание Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви были приняты.

Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий от лица присутствовавших выразил Святейшему Патриарху Кириллу глубокую благодарность за труды по проведению Архиерейского Собора. «Уверен, что решения, принятые на Соборе, исходят из самых добрых наших побуждений и принесут благие плоды для верных нашей Церкви, для тех, кто хочет достигнуть спасения и вечной жизни», — заметил митрополит Онуфрий. Предстоятель Русской Православной Церкви со своей стороны выразил благодарность президиуму и всем членам Архиерейского Собора.

В завершение дня в Зале церковных Соборов Храма Христа Спасителя состоялось торжественное заключительное заседание Архиерейского Собора. В заседании, которое прошло под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, приняли участие Предстоятели и представители Поместных Православных Церквей, прибывшие в Москву на торжества, посвященные 100-летию восстановления патриаршества в Русской Церкви.

В президиуме присутствовали: Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский Феодор II, Блаженнейший Патриарх Антиохийский Иоанн X, Блаженнейший Патриарх Иерусалимский Феофан III, Святейший Патриарх Сербский Ириней, Блаженнейший Патриарх Румынский Даниил, Блаженнейший Архиепископ Кипрский Хризостом II, Блаженней-

ший Архиепископ Тиранский и всей Албании Анастасий, Блаженнейший Митрополит Варшавский и всей Польши Савва, Блаженнейший Митрополит Чешских земель и Словакии Ростислав, Блаженнейший Митрополит всей Америки и Канады Тихон, глава делегации Грузинской Православной Церкви митрополит Ахалцихский и Тао-Кларджетский Феодор, глава делегации Болгарской Православной Церкви митрополит Ловчанский Гавриил, Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий, митрополит Токийский и всей Японии Даниил.

Обратившись к присутствовавшим, Святейший Патриарх Кирилл подчеркнул, что последнее заседание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви носит торжественный характер и посвящается историческому событию — 100-летию восстановления патриаршества в Русской Православной Церкви. «Это событие произошло, может быть, в самый трудный момент нашей национальной истории, когда случился революционный слом всей жизни, когда очень много сил, внешних и внутренних, восстало на Церковь Божию и на Церковь уже обрушились кровавые гонения, — напомнил Патриарх. — Первые жертвы среди священнослужителей, начало которым положила мученическая смерть протоиерея Иоанна Кочурова в Царском Селе, были совершены до избрания Святейшего Патриарха Тихона. Поэтому Святейший в полной мере сознавал, какой жребий уготован ему, когда услышал весть об избрании его на Патриарший престол. И мы знаем, что предчувствия Святейшего, к сожалению, оправдались. Все его недолгие семь лет служения на Патриаршей кафедре были годами исповедничества. Не только потому, что каждый день он рисковал жизнью, не только потому,



что он лишился свободы, но потому, что он ежедневно получал свидетельства о зверствах, творимых над иерархами и клиром Русской Православной Церкви, о жертвах среди наших мирян. Он получал свидетельства о разрушении храмов и монастырей, о разрушении тысячелетней православной традиции нашего народа. Он получал известия о том, как власть, борясь с Церковью, не только наносила ей удары извне, но и пыталась изнутри разрушить единство, инспирируя церковный раскол».

Как отметил Предстоятель Русской Православной Церкви, Святейший Патриарх Тихон не дождал до того времени, когда Церковь обрела хотя бы относительную возможность открыто совершать свое служение. «Он не увидел и славу нашей Церкви, и духовное возрождение нашего народа, но мы знаем, что с небес святитель Тихон видит все и, будучи прославлен в ли-

ке святых, молится за нашу Церковь и за весь наш народ», — подчеркнул Первосвященитель.

Святейший Патриарх сердечно поблагодарил Предстоятелей Поместных Православных Церквей и представителей тех Церквей, главы которых по объективным причинам не смогли прибыть в Москву, за участие в Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви и в юбилейных торжествах. «Мы воспринимаем, дорогие братья, ваш приезд как проявление братской любви, вашей солидарности со всем долгим и трагическим путем, которым Русская Церковь прошла в XX веке, — сказал Святейший Патриарх Кирилл. — Мы принимаем вас с особой любовью и уважением, с осознанием того, что и Церкви, которые вы возглавляете или представляете, в течение истории проходили через тяжелые обстоятельства. А некоторые из Церквей, пред-

ставленные здесь Предстоятелями, и ныне проходят через тяжелейшие испытания, связанные с жертвами, с потерей членов Церкви. Мы молимся, чтобы Господь сохранил все наши Церкви в единстве, чтобы, несмотря на внешние, порой очень сложные, противоречивые обстоятельства, вся полнота Церкви сохраняла осознание необходимости блюсти как зеницу ока церковное единство. В единстве наша сила, через единство мы проявляем солидарность со всеми, кто страдает, в едином Теле Церкви Христовой».

Далее Предстоятели и представители Поместных Церквей обратились к участникам Собора с приветственными словами.

В завершение заседания Святейший Патриарх Кирилл поблагодарил всех архипастырей, которые прибыли в Москву на Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, и объявил Собор закрытым.

Доклад Патриарха Московского и всея Руси Кирилла

НА АРХИЕРЕЙСКОМ СОБОРЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Ваше Блаженство! Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства!

Мы собрались в соответствии с Уставом по истечении четырех лет после очередного Собора, состоявшегося в 2013 году. Прошлогодний Собор носил экстраординарный характер и был преимущественно посвящен обсуждению ожидавшегося тогда Собора на Крите. Сегодня и в ближайшие дни нам предстоит обсудить, как развивалась внутренняя жизнь и внешняя деятельность Русской Православной Церкви в период с 2013 года, и обдумать перспективы.

В этом году мы вспоминаем начало, ровно век тому назад, гонений на Русскую Православную Церковь, которая в XX веке явила всему миру сонм мучеников и исповедников, чья кровь, по определению древнего апологета Тертуллиана, является «семенем христианства». Главное сокровище и наследие, переданное нам новомучениками и исповедниками Церкви Русской, — это их любовь ко Христу и к ближним, ради которых они положили свою душу (Ин. 15, 13). Мы живем сегодня в совсем других условиях, намного более благоприятных. Но мы призваны следовать примеру новомучеников в их деятельной любви к Богу и людям. Наша любовь к самим новомученикам должна выражаться в сохранении живого свидетельства об их подвиге. Попрошу митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, который многие годы трудился во главе Комиссии по канонизации святых, а сейчас возглавляет Церковно-общественный совет по увековечению подвига новомучеников и исповедников, выступить во время заседаний с сообщением о том, что предпринимается для сохранения их памяти.

100-летие начала гонений неразрывно связано с печальным юбилеем революций 1917 года и начала гражданской войны. Эта тема неоднократно обсуждалась на протяжении всего прошедшего года. Главный урок трагических испытаний XX века пророчески предвосхитил святитель Московский Тихон в проповеди на гражданское новолетие

1918 года: «Минувший год был годом строительства Российской державы. Но увы! Не напоминает ли он нам печальный опыт Вавилонского строительства? <...> Воззри, Господи, как мы унижены, и есть ли болезнь, как наша, какая постигла нас. <...> И вся эта разруха и недостатки оттого, что без Бога строится ныне Русское государство. <...> Успеха не будет никакого до тех пор, пока не вспомним о Боге, без Которого ничего доброго не может быть сделано (Ин. 15, 5), пока не обратимся к Нему всем сердцем и всем помышлением своим (Мф. 22, 37)»¹. Мы, члены Церкви, призваны свидетельствовать о том, что бессмысленно строить жизнь человека и общества без Бога. Противостоять подобным умонастроениям мы сможем только в том случае, если будем хранить в своих сердцах живую и искреннюю веру — веру, которая действует любовью (Гал. 5, 6). Такая вера будет нашим постоянным исповеданием Христа Спасителя и основанием наших повседневных дел, выходящих за пределы исполнения обрядовых обычаев.

Заседания Архиерейского Собора приурочены к 100-летию патриаршей интронизации святителя Московского Тихона. Этому памятного событию будет посвящено особое соборное заседание при участии глав и представителей Поместных Православных Церквей. Избрание святителя Тихона на Московский Патриарший престол состоялось на Священном Соборе Православной Российской Церкви, как он сам себя именовал, или, по более привычному для нас названию, на Поместном Соборе 1917–1918 годов. В праздник Успения Божией Матери мы вспоминали 100-летие открытия этого Собора, который стал по-настоящему экстраординарным явлением в истории Церкви. Деятельность Поместного Собора охватывала едва ли не все стороны церковной жизни. Конечно, некоторые определения Собора или проекты постановлений, не рассмотренные им по недостатку времени, уже потеряли свою актуальность, а иные — устарели уже в процессе работы Собора. Но многие его решения и проекты сохраняют свою значимость



доныне. Невозможно ожидать, что спустя 100 лет мы найдем в документах Собора готовые ответы на все нынешние вопросы церковной жизни. Но нам, наследникам «Тихоновской» Церкви, следует прислушиваться к голосу русских богословов, архиереев и пастырей предреволюционной эпохи, которые оставили нам в наследие свои раздумья о земных путях Церкви. Пользуясь случаем, хотел бы поблагодарить всех исследователей, которые трудились и трудятся над изданием актов Поместного Собора, а также над их изучением. Надеюсь, что громадный труд по публикации архива Собора будет в обозримом времени доведен до завершения. Убежден, что эти материалы послужат пищей для размышлений не одному поколению как теоретиков — ученых и студентов, так и практиков — архиереев, клириков и иных церковных тружеников.

Среди важных замыслов Поместного Собора, которые удалось воплотить в недавнее время, можно назвать значительное увеличение численности епископата. В связи с этим предлагаю поразмыслить о сути епископского служения.

В этом году исполнилось 1950 лет со дня мученической кончины святых первоверховных апостолов Петра и Павла. Это повод еще раз осмыслить нашу веру в Апостольскую Церковь и вспомнить о том, что одно из важных проявлений апостольского служения — это свидетельство Истины, проповедь Евангелия. Как апостолы преподавали учение Христово, так и их преемники — епископы — должны быть хранителями и проповедниками той же Истины. Мы призваны нести людям Евангелие — Благою весть о том, что Бог призывает человека к общению с Собой, что именно ради этого Он послал в мир Своего Единородного Сына (Гал. 4, 4).

Никогда епископы не были в Русской Церкви так многочисленны, как сегодня. Это открывает в нашей церковной жизни невиданную прежде возможность для сближения епископа с духовенством и народом. Епископ, как служащий клиру и народу Божию, как образ пастыря, который ведет паству за собой, — это тот, кто близок, достижим, кто находится не только в священном пространстве алтаря или в недоступной тиши кабинета, но кого можно увидеть, к кому можно лично обратиться, кто открыт для общения и кто не теоретически, а практически подает пример духовенству и мирянам своей жизнью во Христе, точно так же, как это делали апостолы.

Епископ как преемник апостолов — это также совершитель богослужения, возглавляющий молитву церковной общины за Божественной Евхаристией. Через совершение Литургии мы призваны свидетельствовать, что нет и до Второго Пришествия Христова не будет ничего актуальнее Господней заповеди совершать таинственное воспоминание Его смерти и Воскресения. И нет ничего более открывающе-

го для нас блаженную вечность, чем Божественная Трапеза Святой Евхаристии. Нам также следует прилагать усилия, чтобы участие народа в богослужении было в полной мере осмысленным, чтобы никто не воспринимал службу Божию как устаревшую, хотя бы даже и величественную, традицию или, еще хуже, как некую тягостную повинность, оставленную нам двухтысячелетней историей.

Епископское служение неразрывно связано с православным пониманием соборности — кафоличности Церкви. Словом «соборность» переведено на славянский язык греческое слово «кафолики», указывающее на вселенский характер Церкви, на ее целостность во времени и пространстве. Это свидетельствует о том, что соборность, проявляющаяся в историческом бытии Церкви, в том числе во внешних, безусловно необходимых, институтах коллегиальности, не сводится к ним. В деяниях уже упомянутого Поместного Собора 1917–1918 годов так же, как и на Соборах Древней Церкви, проявилась сила Духа Святаго, действующая в человеческой немощи. Собор начался в катастрофическую эпоху слома исторической российской государственности. В самой Церкви под влиянием атмосферы времени резко обострились разногласия между белым духовенством и черным духовенством, между городскими протоиереями и сельскими священниками, между либералами и консерваторами, между монархистами, оплакивавшими прошлое, и теми, кто радостно приветствовал февральские события. Все эти тенденции были представлены на Соборе. Сила Духа Святаго обратила человеческое разнонаправленное, весьма неоднородное собрание в подлинный Собор, о главных решениях его члены могли сказать: *Изволися Святому Духу и нам* (Деян. 15, 28). В частности, ко времени открытия Поместного Собора одним из главных предметов споров представителей различных течений было то, как должны сочетаться иерархический принцип и соборность. И несмотря на то что первоначально сторонники восстановления патриаршества не имели перевеса, впоследствии соборяне узрели в Патриархе духовную, литургически и символически объединяющую всех фигуру, и решение об избрании Патриарха было с энтузиазмом воспринято полнотой Русской Церкви. Не случайно именно святитель Тихон стал центром притяжения всех здоровых церковных сил в эпоху гонений на веру со стороны богоборческой власти, пытавшейся путем инспирирования расколов и организации провокаций разрушить церковный организм. Само каноническое православие стараниями гонителей промыслительно стало именоваться «Патриаршей» Церковью.

В XXI веке, так же как и во все века, служение епископов, чтобы быть подлинно соборным, должно сочетать хранение определенных преданием институций с неусыпным

вниманием к соборному голосу Церкви и «содержать то, чему верили повсюду, всегда, все», по слову преподобного Викентия Леринского.

Мы исповедуем веру в Святую Церковь. Церковь есть Царствие Божие, пришедшее в силу (Мк. 9, 1) посреди мира, лежащего во зле (1 Ин. 5, 19). Главное призвание Церкви — осолять этот мир (Мф. 5, 13), приводить людей к единству с Господом, напоить их живительной водой Духа Святого (Ин. 7, 38–39). Господня Церковь жива святостью ее Божественного Основателя, избравшего немощных и несовершенных людей для осуществления Своего зримого присутствия в мире.

При этом мы видим, что Церкви непрестанно пытаются навязать жизнь по правилам мира сего, чтобы сделать земной институт Церкви равным себе противником и расправляться с ним на своем поле. Горько видеть, когда отдельные служители Церкви способствуют этому, безрассудно обращая то священное, к хранению которого их призвал Господь, на служение сиюминутным, суетным и в конечном счете тленным вещам. Это в том числе происходит тогда, когда в священнике совершитель Таинств и проповедник Слова Божия уступает администратору или медиаперсоне, претендующей на популярность модератора общественных процессов. В таком клирике блекнет образ священнослужителя как живой иконы Христа, как свидетеля иной жизни, устроенной по иным, отличным от обычного мира, законам. На примере такого священника люди могут в конечном итоге перестать видеть сакральный характер Церкви, поставив ее в один ряд с общественными организациями.

Слова Спасителя: *Идите по всему миру и проповедуйте Евангелие* (Мк. 16, 15) — это призыв к миссионерской открытости Церкви. Но эти слова не означают призыва к самой Церкви слиться с миром вплоть до усвоения его неправды. Служение Церкви в мире — это, образно говоря, служение закваски, которая квасит всё тесто (Гал. 5, 9). Именно этим путем следовала Церковь с апостольских времен — путем нравственного и таинственного преобразования людей, а не путем, к примеру, политической силы. Наше служение подлинно тогда, когда оно возвещает преобразование мира силой Божией, значимость которой выше значимости всех наших действий. Когда Церковь молится о мире всего мира, она приносит эту молитву с доверием Небесному Отцу, с глубоким осознанием того, что только Бог может дать миру спасение. Только там возможно подлинное христианское общественное служение, где ревностно исповедуется особая идентичность христианина и собрания христиан, где с благоговением соблюдается Божий дар святости, где теплится христианская жизнь, в центре которой — евхаристическая молитва как переживание

реального присутствия Господа Иисуса Христа, Спасителя мира, «горé со Отцем сидяща, и zde нам невидимо спребывающа».

Мир людей тоскует о единстве и всегда ищет единства. Формы организации человеческого общежития на протяжении истории многократно изменялись, проходя самые различные стадии, начиная от примитивного общественного уклада древности, заканчивая многоцветьем национальных государств и многонациональных империй. Сегодня и эти привычные для нас способы организации общества изнемогают от бушующих повсеместно кризисов. Границы между людьми пролегают там, где ранее их никто не ожидал и не мог даже заподозрить, в то время как прежние границы между народами и государствами делаются прозрачными. Актуализируются центры силы, во главе которых стоят малоизвестные и никем не избранные люди, а могущество некоторых корпораций уже сегодня превосходит власть и возможности отдельных государств.

Единство же, являемое Церковью, пролегает поверх преходящих барьеров и разделений. Это единство вечное и вневременное, нетленное, всегда актуальное и никогда не устаревающее — единство, о котором Сам Богочеловек Христос Иисус молился Своему Небесному Отцу. В свете этого в публичном служении архиерея на второй план с неизбежностью отступает все то, что может стать для тех или иных препятствием на пути к вере в Единую Церковь, а именно: личные интересы епископа, его частные мнения и предпочтения.

Ваше Блаженство, Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства! Епископское служение — это зримое средство осуществления церковного единства. Только единая община с епископом во главе, а не разделенные и обособленные группы есть подлинная Церковь. Будем с особым трепетом и ответственностью нести возложенное на нас Богом служение, своими делами и жизнью являя веру в Основателя Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви.

* * *

Обратимся теперь к традиционному для патриаршего доклада разделу о деятельности Патриарха и к статистике за период после Собора 2016 года, на котором я представлял аналогичное сообщение о периоде с 2013 года по 2016 год.

О деятельности Патриарха Московского и всея Руси. Общецерковная статистика

За последние два года я совершил 51 визит в епархии Русской Православной Церкви, посетив 43 епархии, в том числе епархии в Киргизии и Узбекистане. Всего за почти девять лет со времени моего избрания на Московский Патриарший престол состоялась 221 моя поездка в 116 епархий.

В межсоборный период имели место визиты за пределы канонической территории Русской Православной Церкви: на Кубу, в Парагвай, Чили, Бразилию, Грецию — на Святую гору Афон, в Великобританию, Францию, Швейцарию, Румынию. Во время визита в страны Южной Америки я посетил Антарктиду. Позднее я подробнее скажу о встрече с Папой Римским Франциском, которая состоялась в ходе посещения Гаваны.

Русскую Православную Церковь посетили 10 глав Поместных Православных Церквей. В ближайшие дни мы вновь будем иметь радость общения с главами и делегациями автокефальных Церквей, прибывающими на торжества по случаю 100-летия восстановления патриаршества в Русской Православной Церкви.

В отчетный период я многократно встречался с руководителями стран канонической ответственности Московского Патриархата, других государств. Кроме того, я принимал участие в ряде крупных общецерковных и международных форумов.

Священный Синод, собиравшийся в рассматриваемый период 12 раз, и Высший Церковный Совет, который провел 14 заседаний, продолжили свою законодательную и распорядительную работу. Ее итоги нам предстоит рассмотреть на нынешнем Соборе. Полный перечень из 35 документов, принятых в 2016–2017 годах, приведен в приложении к моему докладу.

В межсоборный период также прошел пленум Межсоборного присутствия, а также состоялось несколько заседаний его президиума. Пленумом были одобрены два документа, которые нам предстоит рассмотреть. Это Положение о монастырях и монашестве Русской Православной Церкви и документ «О канонических аспектах церковного брака». Президиум изменил состав комиссий Межсоборного присутствия, объединив некоторые из них, и обновил их повестку дня.

С февраля 2016 года по сегодняшний день была совершена 31 архиерейская хиротония. Епископат Русской Православной Церкви состоит из 377 архиереев, что на 23 архиерея больше, чем по состоянию на 1 февраля 2016 года, и на 177 больше, чем на начало 2009 года. Правящих архипастырей сегодня 293, то есть на 11 больше, чем в начале 2016 года, и на 144 больше, чем в 2009 году.

За истекшее с Архиерейского Собора 2016 года время скончались наши собраты-архиереи: находившиеся на покое архиепископ Гавриил (Стеблуженко, † 20.05.2016), митрополит Феодосий (Процук, † 28.05.2016), архиепископ Мелхиседек (Лебедев, † 08.06.2016), архиепископ Амвросий (Шуров, † 08.11.2016), митрополит Нифонт (Солoduха, † 22.03.2017), архиепископ Николай (Грох, † 17.06.2017). Скончались пребывавшие на кафедрах до своих последних

дней архиепископ Берлинский и Германский Феофан (Галинский, † 11.09.2017) и митрополит Нежинский и Прилуцкий Ириней (Семко, † 23.09.2017).

Русская Православная Церковь объединяет 303 епархии, то есть на 10 больше, чем в 2016 году, и на 144 больше, чем в 2009 году. Епархий больше, чем правящих архиереев, поскольку некоторые епархии дальнего зарубежья находятся под управлением архиереев других епархий или викариев Московской епархии, к примеру Венская или Гагская.

Созданы три митрополии: их число достигло 60.

Статистика по числу духовенства и храмов подводится в первые месяцы каждого года, в связи с чем я представляю данные на начало текущего года. Работа по совершенствованию статистики, которая ранее велась в российских епархиях, частично охватила и другие страны канонической территории, а также заграничные епархии и приходы. В частности, были скорректированы данные некоторых епархий, которые ранее при подсчетах не различали штатных и заштатных клириков. Эта скрупулезная работа продолжается. На нынешнем ее этапе мы располагаем следующими сведениями: штатное духовенство Русской Православной Церкви состоит из 39 414 клириков, включая 34 774 штатных пресвитера и 4640 диаконов. За год штатное духовенство приросло на 521 клирика. Это стабильное в последние годы значение показателя роста числа духовенства. Если же говорить о суммарном числе штатного и заштатного духовенства, то оно составляет более 40 тыс. клириков.

В Русской Православной Церкви 36 878 храмов или иных помещений, в которых совершается Божественная литургия. Эта статистика включает в себя данные по дальнему зарубежью и соответствует годовому росту в 1340 храмов.

В нашей Церкви 462 мужских монастыря, то есть на семь больше, чем годом ранее, и 482 женских монастыря, то есть на 11 больше, чем годом ранее.

В дальнем зарубежье действуют более 900 приходов и монастырей Русской Православной Церкви, включая приходы Русской Зарубежной Церкви. Практически при каждой общине Московского Патриархата в дальнем зарубежье имеются воскресные школы, катехизические курсы, проводятся мероприятия, содействующие сохранению родного языка и культуры, а также воспитанию подрастающего поколения. Из важных событий для приходов зарубежья хотел бы отметить освящения в 2016 году нового кафедрального собора Корсунской епархии в Париже и обновленного после капитальной реставрации собора в Лондоне.

В этом году мы отмечали 10-летие подписания Акта о каноническом общении в праздник Вознесения Господня 2007 года. Это событие подарило нам радость единства вер-

ных чад единой Русской Православной Церкви. С теплотой вспоминаю совместную молитву с епископатом Русской Зарубежной Церкви на Вознесение нынешнего года. Единными устами и единым сердцем принося Богу Бескровную Жертву, мы вместе благодарили Его за драгоценный дар единства, обретенный 10 лет тому назад. За истекшие годы архиереи, клирики и миряне, ранее разделенные в результате исторических обстоятельств прошлого, смогли лучше узнать друг друга. Этому способствовало множество совместных проектов, в частности в молодежной среде. Вместе с тем считаю важным, чтобы были предприняты усилия для осуществления или нового осмысления предложений, которые были выдвинуты в дни подписания Акта о каноническом общении и во время подготовительных работ к этому историческому событию и которые имели целью упорядочение канонического положения епархий и приходов русского зарубежья.

* * *

Перейдем к обзору жизни и деятельности Русской Православной Церкви с 2013 года и доныне. Нам предстоит оценить, как реализовывались решения Архиерейских Соборов 2013 года и 2016 года. Мы также должны обсудить, какой наказ дать епархиям и центральным церковным учреждениям на следующий межсоборный период. В качестве ключевых направлений я бы хотел предложить работу с молодежью и образование духовенства, но перед этим подведу краткий итог той большой работе, которая в последние годы привела к развитию церковной благотворительности и социальной деятельности.

Социальная и благотворительная деятельность

В завершающийся межсоборный период в полную силу заработала та система, начало созданию которой было положено преобразованиями в соответствующем синодальном отделе в 2010 году.

Один из главных двигателей социальной деятельности — это добровольчество. При епархиях и приходах Русской Православной Церкви, включая дальнее зарубежье, сегодня действуют 566 групп милосердия, 328 добровольческих объединений и 453 сестричества. С 2011 года проводится бесплатное дистанционное обучение социальному служению через интернет. Ежегодно более 1000 человек участвуют в обучающих интернет-семинарах и дистанционных курсах обучения. Благодаря этому ежегодно в епархиях появляются в среднем 150–200 новых социальных проектов.

Церковь активно занимается помощью бездомным. Только в России работают 95 приютов для бездомных, 10 автобусов милосердия и 460 благотворительных столовых,

не говоря уже о том, что при множестве храмов осуществляется постоянная целевая помощь людям, лишенным крова.

Важнейшим направлением социальной работы стало создание приютов и центров гуманитарной помощи для беременных женщин, находящихся в трудном материальном положении. В 2011 году действовал один такой приют, а сегодня их уже 52. Открыты 115 центров гуманитарной помощи, в том числе благодаря целевому сбору во всех храмах на территории России.

Церковь также заботится о людях, зависимых от алкоголя и наркотиков. Каждый год появляются от 5 до 10 новых церковных реабилитационных центров и других структур помощи. К примеру, в России действуют 75 центров, проводящих основной этап реабилитации, 12 центров ресоциализации, 9 дневных стационаров, 40 консультационных пунктов, 7 подготовительных мотивационных центров, 62 группы поддержки зависимых и созависимых лиц, более 300 обществ, братств и групп трезвости.

Все достижения в этой области едва ли возможно перечислить в рамках настоящего выступления. Подробная информация и статистика приведены в приложении к моему докладу. Удалось достичь очень многого. Благотворительная и социальная работа стала поистине общецерковным делом. Основной задачей на будущее является сохранение столь же высокого уровня социальной работы. Пользуясь случаем, выражаю свою благодарность всем тем епископам, клирикам и мирянам, которые по долгу службы или руководствуясь движением сердца занимаются попечением о страждущих.

Миссия среди молодежи

Христово Евангелие универсально. При этом апостол Павел в своей проповеди, в своих речах и посланиях по-разному обращается к различной аудитории, стремясь для всех сделаться *всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых* (1 Кор. 9, 22). Наставляя молодого епископа Тимофея, апостол, в частности, поясняет ему, что к каждому возрасту следует находить свой подход: *Старца не укоряй, но увещевай, как отца; младших, как братьев; старца, как матерей; молодых, как сестер, со всякою чистотою* (1 Тим. 5, 1–2). Какой же подход мы сегодня найдем к сердцам молодых людей?

К тем, кого принято называть молодым поколением, относятся люди, принадлежащие к разным социальным слоям, с разными интересами, многие из них — представители тех или иных субкультур. Их взгляды, а также и полученное воспитание могут быть весьма различны. К молодежи относятся студенты высших учебных заведений и учащиеся средних специальных учебных заведений, начинающие ученые и молодые рабочие на предприятиях, молодые пары



и те, кто еще не определился в семейной жизни. У разных групп свои авторитеты и ориентиры, поэтому методы миссии среди молодежи едва ли возможно унифицировать. Она требует особо тщательного осмысления.

За прошедшие годы сделано немало. Во многих епархиях организованы епархиальные молодежные советы, проводятся многочисленные молодежные мероприятия. Получило развитие молодежное добровольчество, о котором я подробно говорил в своем прошлогоднем соборном докладе. Было бы важно услышать от вас примеры положительного опыта работы с молодежью или, наоборот, замечания, которые позволят скорректировать возможные недоработки.

Сравнивая с тем, что мы видели еще несколько лет назад, можно сказать о серьезных положительных сдвигах в общецерковной, епархиальной и приходской работе с молодежью. Но следует трезво оценивать ситуацию. Результат проведенной работы — это пока что малая часть того, что нужно совершить. Наше слово достигает в первую очередь тех, кто сами приходят в храмы. Для множества юношей и девушек Церковь остается чем-то незнакомым, лежащим вне пределов их жизни и опыта.

Между тем молодежь неравнодушна, ищет правду, стремится постичь истину. При этом юным умам свойствен протест, порождаемый стремлением самостоятельно осмыслить свое бытие, оценить то, что ранее принимали на веру, когда слышали от старших. Поэтому-то апостол и пишет епископу Тимофею, чтобы он младших увещевал как братьев, а не свысока. Церковные молодежные организации, молодежные акции не должны превращаться в нечто шаблонное, официозное, морализаторское и скучное. Убедительная проповедь, особенно когда она обращена к молодежи, должна подкрепляться делом, показывать вечную новизну благовестия Христова, демонстрировать, что именно в следовании Христу — истинный протест, уход от трафаретного поведения, навязанного секулярным миром. Для молодежи, более чем для какой-либо другой возрастной группы, важна идея о том, что христианство — религия свободы, а не религия запретов, кроме запрета греха, и что те или иные предлагаемые христианину самоограничения нужны лишь потому, что помогают нам обрести полноту жизни и осознать, что есть подлинная любовь, которая не пресекается окончанием физической жизни, но переходит в вечность.

Забываясь о молодежи, мы должны помнить в том числе о тех, кто с детства в Церкви. Многие молодые люди выросли в семьях родителей, активно приобщавшихся к церковной жизни, и с раннего возраста испытали аскетическую практику строгих постов и длительных богослужений, молитвенных и паломнических подвигов. Стали ли дети церковных родителей православной молодежью? Помогали ли приходы

таким детям и подросткам найти свое место в Церкви? Человеку, религиозный выбор за которого сделали родители, рано или поздно придется повзрослеть. Перед ним встанет необходимость принятия самостоятельного мировоззренческого решения. И нам надо подобрать правильные слова для обращения к таким юношам и девушкам.

В связи с миссией среди молодежи особым образом возникает перед нами вопрос о границах открытости Церкви. Каким образом, приглашая молодежь к диалогу, используя ее язык, не утратить церковную самобытность и не поддаться соблазну слепого подражательства модным привычкам? Часто говорят, что храмы должны стать домом для молодых людей, что при приходах следует обустроить помещения, в которых они проводили бы свой досуг. Все это действительно уместно. Молодежь подвижна и активна, ей интересны спортивные и интеллектуальные игры, флешмобы и квесты, ее спланивают испытания сил и воли. Но, организуя подобную деятельность, важно помнить, что не это является главным в нашем служении. Храм станет домом для человека тогда, когда этот человек сроднится с жителями этого дома. В чем сроднится? В вере и любви к Богу. Церковь — это не штаб по организации культурно-массовых мероприятий. Эти мероприятия могут, а в приходах с большим числом молодежи — даже должны быть частью приходской жизни. Но в центре жизни христианина любого возраста, молодого или пожилого, непременно должны быть Евхаристия и следование евангельскому слову. Все инициативы, какими бы полезными и важными они ни казались, окажутся действительно ценными в том случае, если в конечном итоге будут способствовать устремлению человеческого сердца к Богу.

Считаю необходимым сказать несколько слов о практической работе Синодального отдела по делам молодежи. Архиерейский Собор 2013 года определил в качестве одной из приоритетных задач поддержку и развитие молодежных инициатив на общецерковном и епархиальном уровнях². С этой целью в 2015–2016 годах был проведен Общецерковный конкурс молодежных проектов, в котором приняли участие 180 епархий, а на финальную стадию вышли 104 проекта, из которых были отобраны пять победителей. Этот конкурс, без сомнения, принес некоторую пользу, поскольку позволил выявить перспективные идеи в епархиях и представить их на общецерковном уровне для дальнейшего распространения. Однако главным средством развития православной молодежной инициативы являются не подобные одноразовые, хотя бы и масштабные, мероприятия, но каждодневное вовлечение активных молодых людей в церковную жизнь. Для этого в том числе нужны подготовленные православные специалисты — помощники благочинных, а в крупных

городах — и настоятелей. К теме развития института таких помощников я вернусь позже, когда речь пойдет о специалистах в различных сферах церковной жизни.

В 2013 году Архиерейский Собор инициировал создание молодежных советов в митрополиях и в епархиях, не входящих в состав митрополий³. Задача советов в том, чтобы объединять все православные молодежные движения епархии или митрополии, а также выстраивать отношения со светскими молодежными движениями. По последним данным, которыми мы располагаем в отношении российских епархий, молодежные советы были учреждены в 125 из них. Это больше, чем предлагал Собор 2013 года, поскольку в его Постановлениях речь шла только об областных центрах. Синодальный отдел по делам молодежи считает, что «необходимо добиться 100-процентного создания советов во всех епархиях»⁴. Полагаю, что в митрополиях и в тех епархиях, где молодежи много и молодежная работа требует усиленной координации, молодежные советы действительно оправдывают свое существование, если только не воспринимаются как самоцель, как очередная формальная надстройка или, Боже упаси, как место реализации амбиций отдельных личностей. Нужны ли подобные органы в епархиях, охватывающих такие районы, которые молодежь покидает в пользу региональных центров? Хотел бы услышать по этому поводу ваши мнения, дорогие собратья-архипастыри. Также приглашаю вас поделиться опытом работы молодежных советов. Возможно, в некоторых епархиях молодежные советы были созданы, но бездействуют по объективным причинам. Рассказ о таких примерах помог бы нам принять правильные решения. Было бы интересно услышать в том числе об опыте епархий, находящихся в разных странах канонической ответственности Русской Православной Церкви.

В ходе подготовки к Собору Синодальный отдел по делам молодежи внес предложение, чтобы каждая епархия ежегодно организовывала епархиальный молодежный съезд. Такие съезды, по мнению отдела, позволят организаторам молодежной работы и активистам молодежных объединений приобретать новые знания, обмениваться опытом, налаживать полезные контакты, объединять усилия в реализации проектов. Наиболее активные участники таких съездов могли бы раз в три-четыре года собираться на общецерковный молодежный съезд. Предлагаю членам Собора обсудить, в какой мере и каким образом можно реализовать этот замысел, а председателя Синодального отдела по делам молодежи епископа Люберецкого Серафима попросить более подробно изложить свое предложение.

Епархиальные молодежные советы и съезды — это инструменты работы с той молодежью, которая уже вовлечена

в церковную жизнь. Нам необходимо также обсудить и осмыслить, как говорить о Боге и об опыте Церкви с теми молодыми людьми, которые пока находятся вдали от нее.

Наконец, рассуждая о практических методах работы, следует осознать, что, какие бы ни использовались инструменты, будь то съезды, летние лагеря или походы, первостепенной является живая пастырская забота о молодежи. Не каждому священнику дан от Бога талант общения с молодыми людьми. Но, наверное, в каждой епархии найдутся один или несколько пастырей, которые сумеют стать для юношей и девушек открытыми собеседниками, будут способны искренне участвовать в их экскурсиях, в посещениях кино или в неформальных встречах, не забывая при этом, что главное — не досуговое времяпрепровождение, а проповедь Христа словом и, более всего, примером.

Духовное образование

На протяжении многих лет приоритетной темой в работе органов высшей церковной власти и епархий остается реорганизация системы духовного образования. Новый импульс ее переустройству был дан в 2011 году, когда Архиерейский Собор одобрил новые принципы подготовки учащихся семинарий и академий в рамках бакалавриата, магистратуры и аспирантуры. В марте того же года Священный Синод утвердил базовые документы, отражающие эти принципы. Затем в течение нескольких лет формировался комплекс необходимых учебных планов, стандартов и тому подобных документов. Этой работе сопутствовала корректировка первоначальных замыслов, опирающаяся на фактический опыт. В 2013 году Архиерейский Собор предписал «ускорить реализацию» упомянутых решений⁵.

С сентября 2015 года духовные учебные заведения на территории России приступили к переходу на единый учебный план подготовки бакалавров. В 2017/2018 учебном году по новым учебным программам обучались 4176 студентов, то есть 74 % от общего числа студентов бакалавриата российских семинарий. Завершение переходного этапа планируется к следующему 2018/2019 учебному году. Кроме того, продолжает развиваться обучение по двухгодичным магистерским программам, о которых я подробно сообщал на прошлогоднем Соборе. После завершения перехода на единую бакалаврскую программу необходимо будет провести аналогичную работу по определению общего знаменателя магистерских программ с сохранением научной специфики того или иного профиля в конкретном высшем учебном заведении. На 1 сентября текущего учебного года в 10 учебных заведениях были открыты магистратуры, предлагающие в общей сложности 25 профилей обучения. Таким образом, постепенно складывается система ком-

плексной подготовки квалифицированных специалистов различных направлений.

Кроме того, в этом году Священный Синод утвердил учебный план и церковный стандарт подготовки регентов⁶. После апробации этих документов в ряде семинарий их опыт будет распространен повсеместно.

В разных странах нашей канонической ответственности действуют в общей сложности 56 духовных академий и семинарий. В этих учебных заведениях, а также в действующих при них регентских и иконописных отделениях по очной и заочной форме обучаются почти 14 тыс. студентов. Несмотря на различия в государственных законах, важно поддерживать единство образовательного пространства во всей Русской Православной Церкви, в том числе через единообразие учебных программ. В начале сентября Учебный комитет провел при участии представителей духовных учебных заведений России, Украины, Беларуси, Казахстана, Латвии и Узбекистана вебинар «Предпосылки формирования единого образовательного пространства для духовных учебных заведений на территории стран канонической ответственности Русской Православной Церкви». Этот первый опыт должен получить дальнейшее развитие.

Учебный комитет принял меры для практического применения утвержденного в 2011 году Положения об итоговых и научно-квалификационных работах (диссертациях) в системе духовного образования Русской Православной Церкви. В духовных учебных заведениях, в зависимости от уровня реализуемых образовательных программ, стали защищаться бакалаврские работы и магистерские диссертации. Как я сообщал на прошлогоднем Соборе, действует система дистанционного наблюдения за такими защитами. Кандидатские диссертации защищались в тех учебных заведениях, где имеется аспирантура и функционируют кандидатские диссертационные советы. На сегодняшний день таковые имеются только в духовных академиях, а также при Общецерковной аспирантуре. Докторские диссертации защищаются в Общецерковном докторском диссертационном совете, обновленный состав которого был мною утвержден в мае 2016 года⁷.

Документы 2011 года предусматривали переход духовных учебных заведений на штатно-окладную систему. Поскольку приоритетной задачей в прошлые годы являлось внедрение во все семинарии единого учебного плана бакалавриата, активные действия по переходу на штатно-окладную систему были предприняты преимущественно в духовных академиях. Учебному комитету предстоит постепенно распространить их опыт на другие духовные учебные заведения.

Архиерейский Собор 2013 года, констатировав «значительное различие образовательного потенциала се-

минарий», поручил Учебному комитету «представить на рассмотрение Священного Синода реалистичные предложения по оптимизации деятельности духовных школ»⁸. С этой целью на протяжении четырех лет Учебный комитет регулярно проводил выездные инспекционные проверки семинарий, изучал предоставляемые ими статистические отчеты. В 2015 и 2016 годах были составлены рейтинги семинарий, основанные на анализе степени соответствия духовных учебных заведений наиболее важным предъявляемым к ним требованиям. Эта работа позволила постепенно преодолевать слабые места в семинариях. В нескольких семинариях среди прочих предпринятых мер Священный Синод наложил мораторий на принятие учащихся на заочный сектор обучения. Такое решение позволит епархиальному начальству и руководству этих семинарий сосредоточиться на увеличении числа учащихся по очной форме и на повышении их успеваемости. В течение двух-трех лет будет проведена оценка результатов предпринятых семинариями усилий. Если понадобится, Священным Синодом будут изучены и более строгие меры.

В межсоборный период ушла в прошлое система духовных училищ, образовательный уровень которых уже не позволял их рассматривать в качестве заведений для подготовки священнослужителей. Впрочем, некоторые училища смогли дорасти до семинарий, но в большинстве они были преобразованы в центры, готовящие церковных специалистов в сфере катехизации, социальной работы, миссии, молодежной работы. К деятельности таких центров я еще вернусь в своем докладе.

Главная цель всех этих усилий в том, чтобы повысить качество образования духовенства и кандидатов в клир. При этом повышение качества духовного образования открывает также возможность для положительных решений со стороны государства, в частности для государственной аккредитации духовных учебных заведений.

Архиерейский Собор 2013 года, вслед за Собором 2011 года, признал необходимым обеспечить повышение квалификации духовенства⁹. За межсоборный период Учебным комитетом была подготовлена необходимая учебно-методическая и нормативная база. В конце 2016 года Священный Синод утвердил Положение о курсах повышения квалификации священнослужителей Русской Православной Церкви. Апробация пройдет в Хабаровской духовной семинарии и в образовательном центре при Новоспасском монастыре города Москвы. С осени 2018 года планируется постепенное внедрение курсов повышения квалификации во всех епархиях и митрополиях Русской Православной Церкви. Предполагается, что все клирики Русской Православной Церкви должны проходить повышение квалифи-

кации не реже одного раза в семь лет. Исключение сделано для клириков, обладающих ученой богословской степенью, а также для тех, кому прохождение таких курсов будет затруднительно по причине преклонного возраста.

Еще одно соборное поручение 2013 года касалось создания дистанционной системы образования¹⁰, которая могла бы полностью или частично заменить собой заочное образование. Дистанционная система давно развита в светском образовании, но до сих пор нами не использовалась. Речь идет о довольно сложной и дорогостоящей в разработке технологии, которая предполагает интерактивное онлайн-обучение, регулярное взаимодействие через интернет с преподавателями семинарий, электронный доступ ко всему необходимому учебному материалу по курсу бакалавриата, регулярное удаленное тестирование учащегося, написание эссе и других необходимых работ, онлайн-семинары, контроль за обучением студента со стороны учебного заведения. При этом прохождение итоговых аттестаций и экзаменов будет проходить очно, то есть с приездом учащегося в семинарию. Другими словами, дистанционную систему можно рассматривать в качестве расширения привычной заочной системы. Студент, учащийся по дистанционной форме, будет не только очно общаться с преподавателями, приезжая в семинарию на сессии, но также будет находиться с ними в постоянном контакте на всем протяжении своего обучения. В частности, преподаватели будут регулярно проверять успеваемость каждого студента и ход усвоения им знаний. Завершить работы по созданию полноценной системы дистанционного образования по курсу бакалавриата планируется в течение четырех лет. Основной и наиболее трудоемкой задачей здесь является создание авторских электронных курсов и их внедрение в единую информационную платформу.

К сожалению, в течение долгого времени решение Архиерейского Собора еще 2011 года относительно образовательного ценза для кандидатов в клир не осуществлялось в полной мере. Напомню это решение:

— «Хиротонии в диаконский сан впредь совершать над лицами, окончившими как минимум духовное училище или два курса семинарии;

— хиротонии в священнический сан впредь совершать над лицами, имеющими как минимум полное семинарское образование либо окончившими пастырский факультет Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета или иного высшего учебного заведения Русской Православной Церкви;

— студенты очного сектора семинарий могут быть рукоположены в священнический сан во время обучения в духовных школах, но не раньше окончания трех курсов».

Собор 2011 года также оговорил, что «возможные исключения из данных правил могут рассматриваться в Учебном комитете»¹¹.

В прошлом году в развитие этих постановлений Высший Церковный Совет разработал Положение о порядке согласования рукоположения в священник лиц, не обладающих образовательным цензом, которое было утверждено Священным Синодом в декабре 2016 года¹². Этот документ оговаривает конкретные механизмы осуществления соборного решения. Сформирована комиссия при Учебном комитете с участием Управления делами Московской Патриархии, которая рассматривает кандидатуры в клир, предлагаемые епархиальными архиереями, но не соответствующие требуемому цензу. Священный Синод будет с особым вниманием наблюдать за изменениями в этой сфере.

На Архиерейском Соборе 2016 года митрополит Иларион представлял доклад о реализации масштабного проекта по обновлению всего корпуса учебных пособий, применяемых в духовных учебных заведениях. Работа продолжается. В подготовке учебников по 15 дисциплинам принимают участие более 100 человек. Выработан регламент подготовки учебных пособий, согласно которому написанный и отредактированный учебник проходит рецензирование с привлечением ведущих специалистов духовных школ. На сегодняшний день вышли в свет четыре учебника: первый том учебника по Четвероевангелию, два тома антологии святоотеческих текстов и учебник по истории нехристианских религий. Написаны и проходят процесс редактирования еще пять учебных пособий: второй и третий том учебника по Четвероевангелию, том первый учебника по патрологии, учебник по гомилетике и учебник по догматическому богословию, который, по всей вероятности, будет разделен на несколько томов. В разной степени готовности находятся учебники еще по ряду дисциплин.

На основании результатов проведенного мониторинга квалификации профессорско-преподавательского состава высших духовных учебных заведений, с 2015 года Учебным комитетом был запущен пилотный этап внедрения системы повышения квалификации преподавателей духовных семинарий, рассчитанный до конца 2017 года. Сформированы учебно-методические группы по трем предметным областям — Священному Писанию, литургике и церковной истории. Прошел ряд двухдневных обучающих семинаров для членов педагогических корпораций. С 2018 года, по завершении пилотного периода, планируется распространить проведение семинаров на преподавателей богословских дисциплин всех циклов и ключевых вспомогательных дисциплин, а также охватить программами повышения квалификации преподавателей вузовских теологических

подразделений. Главными задачами являются создание условий для становления и дальнейшего научного роста преподавателей и исследователей и содействие укреплению богословского образования.

Не буду возвращаться к исполнению решения Собора 2013 года о создании системы распределения выпускников духовных учебных заведений¹³, поскольку подробно сообщал об этой теме на Соборе 2016 года. Замечу только, что по инициативе Высшего Церковного Совета планируется создать систему обратной связи как с епархиальными управлениями, так и с распределенными выпускниками, которая позволит получать информацию о том, как проходили двухгодичные командировки последних.

Таким образом, круг задач в сфере духовного образования на предстоящий межсоборный период можно определить так:

- завершение перехода семинарий на единый учебный план бакалавриата;
- дальнейшее развитие магистерских программ;
- усвоение всеми духовными учебными заведениями норм, касающихся штатно-окладной системы формирования преподавательской корпорации;
- продолжение работы по государственной аккредитации семинарий;
- продолжение работы по написанию современных учебников для семинарий;
- внедрение нового стандарта обучения регентов;
- создание системы дистанционного образования и начало перехода от заочных секторов на эту систему;
- становление системы повышения квалификации духовенства;
- развитие внутреннего обмена в профессиональных сообществах преподавателей семинарий — предметников;
- окончательное усвоение епархиями правил относительно образовательного ценза для кандидатов в клир;
- поддержание единства образовательного пространства в Русской Православной Церкви.

Другими словами, Учебному комитету предстоит завершить ранее начатые преобразования и обеспечить их реальное осуществление во всех духовных учебных заведениях. Если в предыдущий период усилия были направлены на создание нормативно-методической основы и на усвоение нововведений семинариями, то сейчас добавляется задача постоянного поддержания созданной системы. Это потребует неослабного внимания Учебного комитета к тому, что происходит в семинариях, и регулярного взаимодействия между Учебным комитетом и учебными заведениями.

В задачи Учебного комитета также входит большая работа по развитию центров подготовки специалистов в области



катехизической, миссионерской, молодежной и социальной деятельности, но об этом я подробнее скажу позже.

Богословская наука. Теологическое образование

Архиерейский Собор 2013 года поручил Синодальной библейско-богословской комиссии «до очередного Архиерейского Собора завершить работу над Катехизисом Русской Православной Церкви»¹⁴. Практика показала, что эта задача требует больше времени, нежели ожидалось. В соответствии с решением прошлогоднего Собора¹⁵ текст был направлен всем архиереям, выразившим желание принять участие в его рецензировании, а также в синодальные и ведущие духовные образовательные учреждения. Затем текст был изменен с учетом поступивших отзывов. В частности, исходя из специфики катехизического жанра, были исключены фрагменты, в которых обсуждались дискуссионные богословские вопросы. Кроме того, текст был опубликован для широкого обсуждения, срок которого еще не истек. После обобщения замечаний планируется провести предметные дискуссии по отдельным темам, к примеру посредством семинаров, объединяющих сторонников различных мнений.

В ходе обсуждения возник вопрос о статусе готовящегося издания. Должен ли он быть, как задумывалось ранее, соборно или синодально одобренным вероучительным текстом? Или же, как это предложили некоторые архиереи, клирики и миряне, лучше рассматривать его в качестве авторского изложения вероучения под названием, к примеру, «Катехизическое изложение основ православной веры»? Прошу вас высказаться по этому поводу.

Собором 2013 года предполагалось учреждение координационного центра, объединяющего усилия богословских учреждений Русской Православной Церкви и отвечающего за развитие богословской науки. Такой центр был создан Священным Синодом в том же 2013 году¹⁶. Его работа обеспечивается секретариатом Синодальной библейско-богословской комиссии. Основная деятельность центра в межсоборный период была сосредоточена на сопровождении процесса по признанию Российским государством теологии в качестве научной дисциплины. Итогом длительной работы стало включение теологии в перечень научных специальностей Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации, а затем и в Номенклатуру научных специальностей в качестве самостоятельной отрасли наук и научной специальности. Спустя почти год был создан первый в истории Российского государства диссертационный совет по теологии, а в этом году — защищена первая кандидатская диссертация по этой специальности.

Аналогичная возможность имеется на Украине, законодательство которой предусматривает не только включение богословия в число научных специальностей, но также возможность при определенных условиях признания государством богословской степени, полученной в духовном учебном заведении. В ряде иных стран канонической территории Русской Православной Церкви государством аттестованы бакалаврские или магистерские программы по теологии, но возможности защищать кандидатские или докторские диссертации нет, за исключением Литвы, где программа специальности составлена на основе католического вероучения.

Признание теологии в качестве научной специальности — это серьезный стимул и, в хорошем смысле, испытание для церковной богословской науки. Еще в 2014 году Координационный центр по развитию богословской науки исследовал, как ведется научная деятельность в духовных учебных учреждениях. Были выработаны направления дальнейшего улучшения церковной научной работы. В первую очередь речь идет о соблюдении тех требований, которые предъявляются к любому научному сообществу, в том числе относительно повышения уровня подготовки научных исследований и статей в научных журналах. Стоило бы в полной мере использовать имеющиеся возможности для развития серьезной научной богословской среды. Богословие должно восприниматься не только как совокупность предметов, которые преподают в семинариях, но и как серьезная научная отрасль.

Несколько слов о выполнении еще одного соборного поручения, касающегося развития взаимодействия с теологическими подразделениями светских высших учебных заведений, а также закрепления, по крайней мере в России, большего количества бюджетных мест для студентов-теологов. В решении последней задачи удалось достичь существенных успехов: если в 2013/2014 учебном году число таких мест равнялось 293, то в текущем 2017/2018 учебном году их количество достигло 558. Менее очевидна результативность епархиальных советов по теологии, многие из которых пока что работают ситуативно. Во взаимодействии с Межведомственной рабочей группой по преподаванию теологии в вузах, епархиальным советам по теологии необходимо более системно включаться в научную жизнь регионов, а именно: анализировать потребность регионов в теологах, наблюдать за трудоустройством выпускников-теологов, привлекать их, а также студентов-теологов к церковным — особенно научным — мероприятиям, делать предложения по развитию теологического образования с учетом региональной специфики.

Религиозное образование и воспитание

В сфере религиозного образования основные задачи, определенные Архиерейским Собором 2013 года, касались воскресных школ¹⁷ и дошкольного образования¹⁸.

За прошедшие годы тема воскресных школ неоднократно обсуждалась на Высшем Церковном Совете. Предлагаемые ранее подходы были серьезно переосмыслены. Еще в 2012 году был утвержден первый Стандарт учебно-воспитательной деятельности для воскресных школ. На его основании с 2015 года по 2017 год была проведена аттестация воскресных школ на территории России и составлен их реестр. Этот процесс подтолкнул многие воскресные школы

к привлечению дополнительных ресурсов и к повышению качества учебной составляющей. Но ведь основная задача Церкви не в том, чтобы наполнить разум детей суммой знаний, а в том, чтобы помочь им войти в жизнь Церкви, найти в ней свое место, приобщить их к Священному Писанию и Преданию, к литургической жизни. Между тем до последнего времени работа воскресных школ ориентировалась в первую очередь на практику дореволюционных церковноприходских школ и на современную общеобразовательную систему. По этой причине в воскресных школах предлагались узкая линейка учебных дисциплин, жесткие требования к организационным формам, академический подход к наполнению учебных занятий. Некоторым учащимся школьный подход может быть близок, но для многих из них — обременителен. Такие учащиеся теряют мотивацию для посещения воскресной школы, поскольку видят в ней лишь копию обычной школы, с поправкой на то, что здесь преподается не алгебра с физикой и биологией, а церковнославянский язык и церковная история.

По итогам состоявшегося обсуждения Высший Церковный Совет определил, что наряду с привычным школьным подходом к организации воскресной школы, приходам следует предложить иные методики, способствующие приобщению детей к основам веры. Ранее утвержденный Стандарт для воскресных школ был обновлен¹⁹, а Синодальный отдел религиозного образования и катехизации приступил к осмыслению новой задачи, результаты которого также следует учитывать при выполнении ранее данного поручения по созданию современных учебников для воскресных школ. Попрошу председателя отдела митрополита Ростовского и Новочеркасского Меркурия позже выступить и сообщить, что планирует предпринять возглавляемое им учреждение. Поскольку работа находится на начальном этапе и, следовательно, сейчас еще можно повлиять на окончательный результат, предлагаю членам Собора высказаться по всему комплексу тем, связанных с воскресными школами.

Высший Церковный Совет также обратил внимание на необходимость адаптировать документы, утвержденные Священным Синодом для воскресных школ на территории России, к другим странам. Было бы полезным услышать мнение по этому поводу архиереев, несущих свое служение в разных странах канонической территории нашей Церкви.

Обсуждая тему духовно-нравственного воспитания детей, Высший Церковный Совет также поднял вопрос о возможном увеличении числа православных детских садов. Синодальным отделом была разработана образовательная программа и методическая база для включения духовно-нравственного компонента в программу детских садов. Эти

документы составлены применительно к законодательству России, которое предусматривает соответствующую возможность, но они могут быть адаптированы и к законодательству других стран. Было бы также полезным развивать сеть православных детских садов, каковых в настоящее время единицы. Синодальный отдел религиозного образования готов оказать необходимую методическую поддержку тем митрополиям и епархиям, которые были бы готовы учреждать детские сады. Было бы полезным услышать соображения архиереев, имеющих подобный опыт. Что можно сделать для развития православных детских садов? Какие вы видите ограничения, исходя из опыта ваших епархий?

В своем прошлогоднем докладе я упоминал о необходимости найти новые подходы к обучению в воскресных школах детей старше 12 лет. Полученная с тех пор статистика подтверждает актуальность этой задачи. В российских воскресных школах, прошедших упомянутую выше аттестацию, 74% обучающихся — это дети до 11 лет включительно. Можно предположить, что в возрастной группе от 12 до 16 лет, к которой относятся оставшиеся 26% детей, большинство находится ближе к нижней возрастной планке. Найти правильные формы обращения к детям старшего школьного возраста со словами о Боге — это важная и непростая задача, находящаяся на стыке работы воскресных школ и миссии среди молодежи. При поддержке Синодального отдела религиозного образования и катехизации в последние годы изданы неплохие пособия в этой сфере, однако пока что они носят довольно узкий характер и в основном описывают формирование при приходах подростковых объединений наподобие скаутских. Это — рекомендации полезные, но не универсальные. Было бы важным обсудить тему пастырского попечения о детях старшего школьного возраста в епархиях, а также провести семинары или круглые столы в ведущих духовных учебных заведениях при участии профильных общецерковных учреждений.

Пользуясь случаем, хотел бы отметить, что методические пособия, как в области религиозного образования, так и в иных сферах, было бы правильнее распространять путем электронной рассылки, а не через издание книг с дальнейшей их закупкой епархиями и приходами. Очевидно, что целевая аудитория подобных текстов — это наиболее активные клирики и миряне, которые, за редким исключением, являются осведомленными пользователями электронных средств коммуникации. Электронное распространение снижает как издержки Издательства Московской Патриархии, так и затраты епархий и приходов, а тексты будут доступны самому широкому кругу людей.

Завершая тему религиозного образования, хотел бы пожелать, чтобы акцент в его развитии был в дальнейшем

сделан не столько на создании нормативных документов, которые необходимы, но являются порой избыточно громоздкими, сколько на практической реализации поставленных задач в епархиях и на приходах при поддержке центральных церковных учреждений.

Монастыри и монашество

Центрами просвещения на Руси издревле были монастыри. Не случайно Собор 2013 года отдельное внимание обратил на необходимость выстроить «систему получения монашествующими богословского образования»²⁰.

Работу в этом направлении пока нельзя назвать в полной мере удовлетворительной. Лишь в 2015 году на утверждение Священного Синода была представлена Концепция создания и организации образовательных курсов для монашествующих. Еще позднее были разработаны Церковный образовательный стандарт по вопросам образования монашествующих и сопутствующие стандарту документы. На сегодняшний день сформирована документальная основа для организации базового образования монашествующих. Практическое осуществление соборного поручения до сих пор находится на начальной стадии, хотя мне известно, что в ряде епархий архиереи уже в той или иной форме организовали обучение монашествующих. Синодальному отделу по монастырям и монашеству надлежит активнее участвовать в этой работе. Призываю всех вас, владыки, также уделить этому особое внимание. Если у вас есть какие-либо пожелания по этому поводу, прошу вас высказаться в ходе наших соборных заседаний.

В ходе изучения этой темы ряд епархий и монастырей предложили, чтобы образовательные курсы проводились на территории монастырей. Это позволит избежать вынужденного регулярного отсутствия монашествующих в обители для поездок в образовательные учреждения. Поскольку речь идет не о высшем образовании, но о преподавании базовых богословских знаний, это предложение было одобрено. При этом хотел бы предостеречь игуменов и игумений от попыток превратить это обучение в разновидность «бесед» с монахами. Обучение должно состоять из простых, но полноценных занятий и аттестации. Кроме того, напомню, что для монашествующих, представляемых к хиротонии в священнический сан, требования к образовательному цензу не ограничиваются базовыми богословскими знаниями, но аналогичны требованиям к любым ставленникам.

Успешным можно назвать опыт проведения стажировок для кандидатов на игуменские должности прежде их утверждения Священным Синодом. От рекомендательной в 2011 году стажировка стала сегодня обязательной частью обучения таких кандидатов. Стажировка проходит, как

правило, в одной из ставропигий или в крупном епархиальном монастыре, что позволяет кандидатам в игумены и игумении ознакомиться с внутренней жизнью современных монашеских центров нашей Церкви. Это особенно важно для тех, кто проходил свое монашеское послушание в отдаленных малочисленных монастырях. Как показала практика, одним из условий хорошего результата стажировки является личное участие игумена или игумении принимающего монастыря в обучении стажера. Постоянный контакт с ним принимающего настоятеля и отеческое попечение оказывают благотворное влияние и способствуют тому, чтобы стажер в будущем так же относился к тем монахам, которые будут вверены его руководству.

В ближайшие дни нам предстоит серьезный разговор о монашестве в связи с рассмотрением проекта Положения о монастырях и монашестве, который разрабатывался в течение почти семи лет в Межсоборном присутствии. После разработки в профильной комиссии документ выносился на первое церковно-общественное обсуждение весной 2012 года и получил множество отзывов, после чего был направлен на доработку. Новый текст был опубликован летом 2014 года, после чего вновь дорабатывался, а затем был рассмотрен пленумом Межсоборного присутствия в январе сего года. Это поистине плод долгой и кропотливой работы, в ходе которой учитывались самые различные мнения. Это положение, если оно будет нами соборно принято, должно послужить дальнейшему развитию современной монастырской жизни в русле исконных традиций русского монашества.

Миссионерская деятельность

Архиерейский Собор 2013 года определил несколько основных векторов миссионерской деятельности. Это так называемая внутренняя миссия, противосектантская работа и миссия среди коренных малочисленных народов²¹.

Что касается решения последней задачи, то усилиями Синодального миссионерского отдела начиная с 2013 года в епархии Дальнего Востока, Крайнего Севера и Восточной Сибири был командирован в общей сложности 141 миссионер, а именно 92 священника и 49 мирян из числа студентов миссионерских учебных заведений. Опираясь на полученный опыт, можно сказать, что миссия среди коренных малочисленных народов наиболее успешна там, где в нее активно включается местная епархия, не дожидаясь призывов из синодальной структуры. В качестве положительного примера можно назвать Южно-Сахалинскую епархию, в которой в 2013 году был образован Отдел по работе с коренными малочисленными народами. Помимо окормления крещеных представителей коренного населения, представители этого отдела на регулярной основе посещают национальные села, проводят встречи и беседы с населением, а также развивают сотрудничество с профильным региональным управлением и общественными организациями. Считаю, что именно таким образом, опираясь в первую очередь на местную инициативу, следует развивать данное направление церковной миссии, сохранив при этом практику временного командирования синодальным отделом клириков для обеспечения регулярной богослужебной жизни в отдаленных населенных пунктах.



Относительно других векторов миссионерской деятельности прошлогодний Собор выразил озабоченность, а именно счел «необходимым переосмысление и совершенствование миссионерской деятельности»²². Это касается в первую очередь «внутренней миссии», то есть просвещения тех, кто уже крещены, но не в полной мере приобщились к жизни Церкви, а также тех, кто, не будучи крещены, принадлежат к народам, исторически исповедующим православие. Необходимо ясно определить, что такое миссионерская деятельность, а также как она должна осуществляться на общецерковном уровне и на уровне отдельных епархий или приходов.

Помимо прочего, в сфере «внутренней миссии» следует также уточнить распределение ответственности между синодальными и епархиальными отделами. В частности, надо обдумать, оправдано ли то, что катехизическая работа выделена из «внутренней миссии» и отнесена к компетенции отделов религиозного образования, повестка дня которых, как мы видели, и без того велика. И это при том, что хотя «внутренней миссией» занимаются в рамках своей специфики и молодежные отделы, и структуры, окормляющие военнослужащих, и другие учреждения, однако ответственность за «внутреннюю миссию» как целостное направление, требующее особого внимания, довольно размыта. К сожалению, в погоне за различными технологиями порой упускается из вида, что миссия — это не сборник методик, но конкретное делание. А именно: это просвещение тех людей, крещенных или еще нет, которые не знакомы или почти не знакомы с Евангельским посланием. Очень важно, владыки, чтобы мы сегодня тщательно обсудили, как развивать миссионерскую деятельность.

Отдельного упоминания заслуживает миссионерско-просветительская работа, адресованная казачеству. Казачьи объединения действуют в епархиях Беларуси, Казахстана, России и Украины. Во всех этих странах окормлением казачества занимаются более 1100 священников. Выстроена система взаимодействия с казачьими обществами, осуществляется координирование служения казачьего духовенства, оказывается методическая помощь епархиальным отделам. Наиболее важной задачей была и остается консолидация казачьих общин вокруг храмов, укрепление церковного сознания среди казаков, особенно среди казачьей молодежи.

Особое место в церковной жизни принадлежит старообрядным приходам Русской Православной Церкви, количество которых постепенно растет, как и частота архиерейских служений в них древним чином. Продолжается развитие Патриаршего центра древнерусской богослужебной традиции, способствующего улучшению подготовки

священно- и церковнослужителей старообрядных приходов: в нем действуют кружки по изучению знаменного пения и Устава, проходят стажировку клирики, с участием других крупных приходов издается учебная и научная литература, а также молитвословы для практического употребления. Создан уже и первый епархиальный центр древнерусской богослужебной традиции в Симбирске. Все это способствует лучшему усвоению богатого наследия русского многовекового церковного предания.

Традиционно к миссии также относится противодействие сектам. Это еще одно направление деятельности, требующее более системной работы на общецерковном уровне, чтобы епархии и приходы, встречаясь с активностью тех или иных сектантских групп, получали своевременные и исчерпывающие практические консультации. В Синодальном миссионерском отделе имеется структура, которая обеспечивает правовое консультирование епархий при их противодействии сектантам. Следует расширить эту деятельность, чтобы рекомендации давались также в сфере профилактики сектантской угрозы и в сфере пастырского попечения о жертвах сект и об их семьях. В ряде епархий существуют епархиальные антисектантские центры с серьезными наработками. Необходимо, чтобы их опыт был доступен самому широкому кругу церковных миссионеров.

Актуальной является проблема неоязычества. Необходимо предпринять усилия, чтобы преодолеть эту угрозу умам и душам людей. Была проведена предварительная исследовательская работа, результаты которой направлены в епархии. Прошу тех преосвященных владык, в епархиях которых есть успешный опыт противодействия неоязычеству, поделиться этим опытом.

Информационная работа

Распространять Благую весть — это неотъемлемая задача Церкви с апостольских времен. При этом сегодня мы сталкиваемся с такими технологиями работы со словом, которые не имеют аналогов в прошлом. В новых условиях общество все более стремится к информационной открытости и к распространению максимального объема информации. В этих условиях на архиереев и их помощников по взаимодействию со СМИ ложится особая ответственность за общение в медиасреде.

Наиболее важная задача в информационной сфере, поставленная Архиерейским Собором 2013 года, это «наполнение информационного пространства достоверными сведениями о церковном служении, в центре которого находятся проповедь о Христе и пастырский ответ на вызовы современности»²³.

Хотел бы в связи с этим отметить высококачественную работу пресс-службы Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, благодаря которой широкий круг людей смог познакомиться с усилиями многочисленных церковных тружеников, заботящихся об обездоленных. Этот информационный успех привел к укреплению той поддержки, которая оказывалась церковным социально-благотворительным проектам. Важно, что медийная работа в этом направлении не ограничивается информационными сообщениями. В светских и церковных СМИ выходят публицистические материалы, в частности с размышлениями представителей Церкви и общества о социальном служении в евангельском понимании. Другими словами, информационное пространство наполняется не просто фактами, но идеями, основанными на Слове Божиим. Церковь через свою информационную деятельность, посвященную социальному служению, продолжает проповедь о Христе.

В межсоборный период удалось достичь немало в использовании технических возможностей для проповеди Евангелия. Все больше епархий и приходов активно наполняют свои сайты, развивают их мобильные версии и страницы в социальных сетях. Значительно изменился в лучшую сторону телеканал «Спас». Большим прорывом можно назвать географическое расширение вещания радио «Вера». Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ провел работу по укреплению взаимодействия с епархиями. Объединение церковного информационного пространства, понимаемого как координация всех информационных ресурсов Церкви с сохранением их автономности и специфики, продвигается вперед и продолжает оставаться среди приоритетных задач. При этом расширять информационное пространство посредством публикации похожих текстов на одну и ту же тему само по себе важно, но недостаточно. Ведь информационное пространство — это не только технологии. Это также совокупность идей и смыслов. Когда епархиальные пресс-службы добиваются многочисленных републикаций в региональной прессе послания епархиального архиерея к тому или иному празднику — это важный результат, но на нем нельзя останавливаться и считать, что работа выполнена. Недостаточно и того, что местные СМИ распространяют информацию о богослужениях или церковных мероприятиях. Диалог с представителями СМИ, в том числе районными, должен выходить за рамки официоза, причем по возможности при живом участии архиереев и духовенства. Общение со средствами массовой информации — это возможность сказать о Евангелии доступным языком в связи с теми вопросами, которые волнуют современного

человека. Распространенный сегодня медийный жанр — это рассказы о конкретных людях, об их быте и увлечениях. В связи с такими рассказами порой затрагиваются глубокие социальные или нравственные проблемы. А ведь в жизни приходов найдется много интересных историй о том, как живут и активно действуют в обществе современные христиане. Наконец, было бы важно, чтобы жизнь епархий и приходов более активно отражалась на общецерковном уровне.

При этом следует понимать, что качество информационной работы во многом зависит от того личного внимания, которое ей уделяет архиерей. В противном случае нельзя ждать значимых результатов от епархиальных информационных подразделений. В частности, необходимо, чтобы руководитель соответствующего отдела имел прямой рабочий контакт с архиереем. К сожалению, это пока не всегда так, хотя во многих епархиях мы видим успешные примеры активного информационного присутствия при участии епархиального преосвященного.

Особого внимания требует миссия в социальных сетях. Ее важность подчеркивалась в постановлениях уже двух Архиерейских Соборов — 2013 и 2016 годов²⁴. В 2015 году Синодальный информационный отдел рекомендовал всем епархиям открывать в популярных социальных сетях официальные страницы, что и было сделано. Однако в большинстве случаев такие страницы дублируют епархиальные сайты, нет реального диалога между администраторами страниц и читателями. Подобное присутствие в социальных сетях почти не имеет эффекта. Пользователи социальных сетей увлекаются чтением тех страниц, за которыми видят живого человека, который говорит с ними обычным языком и отвечает на возникающие у них вопросы. Это вызывает симпатию и заставляет установить личный контакт, вступить в сообщество читателей такого человека. Социальные сети популярны, потому что позволяют лично узнавать кого-то, знакомиться с его размышлениями, понимать, чем он увлекается, как выглядит, чем делится с другими. Некоторые архиереи, священнослужители и миряне — представители епархий — ведут подобного рода страницы, которые становятся местом разговора о Боге. Есть здесь и опасность увлечься собственным образом в социальных сетях, стать священником-блогером, стремящимся высказывать свое мнение по поводу и без повода, а не священником, для которого блог — это лишь одно из средств общения с людьми. Впрочем, не каждому дано умение пользоваться этим инструментом. Нельзя сказать, что даже на уровне синодальных учреждений миссия в социальных сетях уже в полной мере осмыслена и освоена. Но социальные сети — это такая же реальность нашего

времени, как телевидение или радио. Ошибкой будет пренебрегать этой реальностью.

Дорогие владыки, следует ясно понимать особенности текущей информационной ситуации. Сегодня очевидно, что часть общества будет негативно реагировать на происходящее в Церкви. И это будет отражаться в том числе и в СМИ. Дело в том, что Церковь не нейтральна к явлениям общественной жизни. Когда таковые явления расходятся с Евангелием, Церковь напоминает о том, что выбираемый людьми путь не благословлен Богом. И это вызывает раздражение со стороны той или иной части общества. Конечно, негативная реакция усиливается в связи с объективными проступками, недостатками, неосторожными словами или действиями тех или иных священнослужителей. К сожалению, периодически находятся клирики, которые дают повод ищущим повода (2 Кор. 11, 12). Конфликты, скандалы распространяются молниеносно и живут в информационном пространстве более длительное время, а эффект от положительных публикаций нередко кратковременен.

Каков должен быть наш ответ на недоброжелательность в адрес Церкви? Мы призваны быть для мира светом (Мф. 5, 14). Повторю то, что сказал в вводной части моего доклада: язык проповеди Спасителя и апостолов, а следовательно и нашей проповеди, — это язык любви. Участвуя в общественной деятельности, мы должны свидетельствовать об Истине. Печально, когда это свидетельство порицаемо только потому, что мы выбрали неправильный тон или неподходящую форму. Сегодня люди особо чувствительны к словам и ревностно относятся к границам личного пространства. Поэтому возвещая или отстаивая евангельские истины, нам следует быть аккуратными в выборе слов. Следует обличать грех, но не унижать человека. Напоминая о бедственных последствиях отхода от Божией воли, мы не должны своей неосторожностью подталкивать людей к краю пропасти. Пусть наше слово, обращенное к обществу, в том числе через СМИ, будет искренним, а не напыщенным или лицемерным, содержательным, а не декларативным и пустым, ободряющим, а не менторским и осуждающим. Чтобы, даже напоминая о запретах, мы в первую очередь заботились о направлении людей к Божественной любви.

Епархиальное управление и взаимодействие в митрополиях

Данный Архиерейским Собором 2011 года импульс развитию разнообразных сторон церковной жизни стал началом процесса учреждения новых епархий, а затем — и создания митрополий. За истекшие годы прояснились

как сильные стороны этой новой конструкции, идея которой восходит к Поместному Собору 1917–1918 годов, так и шероховатости, которые следует сгладить.

Образование единой митрополии предполагает особые тесные, братские взаимоотношения между архиереями епархий, находящихся в одном регионе, а также в среде духовенства этих епархий. Безусловно, каждый епархиальный архиерей самостоятелен в своей канонической деятельности, в кадровых, административных, финансовых, юридических и иных вопросах. К сожалению, случалось, что после учреждения новых епархий митрополит по инерции продолжал устно, а иногда и письменно распоряжаться канонически не подчиненными ему монастырями, приходами или клириками на территории других епархий митрополии. Вместе с тем встречалось ошибочное поведение и со стороны некоторых новопоставленных архиереев, которые, демонстрируя свою самостоятельность, пренебрегали добрыми советами митрополитов или игнорировали значимые для всей митрополии совместные мероприятия. И хотя такие случаи единичны, считаю важным напомнить об основах взаимодействия архиереев митрополии. Глава митрополии призван своим авторитетом содействовать решению важных для всей митрополии задач и наблюдать за тем, чтобы все епархии митрополии развивались. Еще в декабре 2013 года Священный Синод дополнил Положение о митрополиях указанием на то, что митрополит «в пределах митрополии имеет начальственное наблюдение за осуществлением решений Поместных и Архиерейских Соборов, а также Священного Синода»²⁵. Как показала практика, термин «начальственное» здесь требует пояснения. Едва ли мы исчерпывающе сформулируем необходимые уточнения во время соборных заседаний, поэтому предлагаю обсудить эту тему, а дальнейшую работу поручить Священному Синоду. Важно, чтобы архиереи прислушивались к митрополиту. Более того, они должны уведомлять его о значимых для всей митрополии делах.

Успешному взаимодействию внутри митрополии должно способствовать правильное выстраивание работы архиерейского совета. Согласно Положению о митрополиях, этому органу предписывается рассмотрение вопросов, касающихся координации «богослужебной, пастырской, духовно-просветительской, образовательной, миссионерской, молодежной, издательской, информационной, социальной, благотворительной деятельности епархий, <...> их взаимодействия с обществом и органами светской власти», а также материального обеспечения и деятельности духовных школ митрополии. На практике работа архиерейских советов порой сводится к определению дат совместных богослужений архиереев митрополии и проведения

общих конференций. Впрочем, у многих митрополий есть положительный опыт работы архиерейских советов, которые занимаются такими вопросами, как, например, преподавание основ православной культуры во всем регионе, прославление подвижников благочестия и развитие почитания уже прославленных в регионе святых, подготовка совместных издательских проектов, соблюдение законодательства при реставрации значимых памятников архитектуры. Все эти темы могли бы рассматриваться и на уровне отдельных епархий, но практика показывает, что их совместное обсуждение архиереями митрополии позволяет добиваться лучших результатов. Полезным также может быть ежегодное проведение расширенного архиерейского совета с приглашением руководителей ключевых епархиальных отделов всех епархий для совместного обсуждения планов и результатов деятельности. Более того, полезно поощрять регулярное взаимодействие однопрофильных епархиальных отделов, при соблюдении канонических прерогатив каждого епархиального архиерея.

Поскольку речь зашла о епархиальных отделах, предлагаю также обсудить координацию их деятельности внутри отдельных епархий. Некоторое время тому назад группа руководителей епархиальных отделов социальной направленности обратилась к председателю соответствующего синодального отдела с просьбой инициировать внесение в Устав поправок, предполагающих включение глав всех епархиальных учреждений в епархиальные советы. Предложение обсуждалось на Высшем Церковном Совете, который счел, что такие поправки затруднят административную работу епархиальных советов, поскольку повлекут за собой избыточное увеличение их составов. Вместе с тем поступившее предложение свидетельствует о не вполне адекватном включении руководителей епархиальных отделов в жизнь епархий. Задача этих людей — «держать руку на пульсе» в подведомственной им сфере, координировать по своему направлению работу благочиний и приходов, а также помогать архиерею в принятии решений. Выполнение этих обязанностей затруднено в тех случаях, когда председатели епархиальных отделов никак не вовлекаются в работу епархиального совета. В конце октября этого года, отвечая на вопрос по этому поводу одного из участников VII Общецерковного съезда по социальному служению, я говорил о том, что в епархиях можно было бы организовать координацию руководителей епархиальных отделов наподобие того, как работает Высший Церковный Совет. Для этого не обязательно создавать какой-то особый орган. В практике целого ряда епархий, в том числе Московской, раз в год или чаще — по усмотрению архиерея — проводится расширенное заседание епархиального совета,

в котором участвуют руководители всех епархиальных учреждений и благочинные. Обсуждаются планы и результаты работы по каждому направлению, принимаются совместные решения. Руководители епархиальных отделов также приглашаются на заседания совета в течение года при обсуждении вопросов, связанных с их профилем. Они могут и сами попросить о включении того или иного вопроса в повестку дня совета.

Предлагаю сегодня подробнее обсудить, как выстраивать взаимодействие между епархиями одной митрополии, а также в каждой епархии — между епархиальными отделами и благочиниями.

Плодотворной деятельности епархиальных отделов способствует активное взаимодействие с ними руководителей синодальных учреждений, которые в соответствии с прошлогодним решением Высшего Церковного Совета²⁶ должны регулярно проводить интернет-совещания с профильными епархиальными руководителями. Такие совещания позволяют не только укреплять взаимодействие между людьми, отвечающими за одну сферу деятельности, но также решать практические вопросы. Прошу председателя Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, который первым начал проводить подобные совещания на регулярной основе, подробнее рассказать о своем опыте во время дискуссии. В настоящее время в онлайн-совещаниях участвуют преимущественно представители российских епархий. Возможно, стоило бы расширить их географию. Буду рад услышать ваши мнения о том, насколько это можно устроить, и в целом о результативности подобных онлайн-совещаний.

Помощники благочинных

Нововведением, связанным с соборными решениями в области миссии и катехизации, социально-благотворительной деятельности и молодежной работы, стало появление несколько лет тому назад института помощников благочинных и настоятелей крупных приходов.

На сегодняшний день должности профильных помощников благочинных замещены в российских епархиях более чем на 90 % — это почти пять с половиной тысяч человек. При этом 90 % из них являются совместителями. Почти 75 % трудятся на добровольной основе. Половина из таких сотрудников — это священнослужители. Другими словами, для подавляющего большинства профильных помощников благочинных эта работа не является основной.

Такая ситуация обусловлена в первую очередь материальными причинами. Не все благочиния могут выделить четыре полноценных ставки, особенно с учетом нынешней экономической ситуации. Отсюда много совместителей-

добровольцев. Назначение помощниками благочинных клириков также объяснимо. В крупных городах, где на приходах назначены помощники настоятелей из числа мирян, помощники благочинных будут взаимодействовать с таковыми. А в тех благочиниях, которые расположены за пределами крупных городов, помощникам благочинных предстоит в основном взаимодействовать с настоятелями храмов. Практика показывает, что такое взаимодействие нередко плодотворнее, когда помощник благочинного и сам находится в сани.

Добровольное несение обязанностей профильного помощника благочинного, совместительство, и в том числе совмещение со священнослужением, — всё это само по себе неплохо. Плохо, если несение иных церковных послушаний или же светская работа помощника благочинного будет приводить к выполнению им своих обязанностей по остаточному принципу. Ведь известно, что «общественные нагрузки» на добровольной основе нередко воспринимаются как нечто вторичное. Этого можно избежать, если, с одной стороны, помощники благочинных будут достаточно мотивированы, в том числе материально, а с другой стороны — руководители епархиальных отделов будут активно взаимодействовать с ними, консультировать их, помогать им в работе. Еще достаточно распространена ситуация, когда руководитель епархиального отдела замыкается на своей деятельности или ограничивается пределами своего прихода или города, в котором он служит. Причем работу по своему профилю такие руководители отделов нередко делают хорошо. Но они не всегда обладают организационными навыками в масштабе епархии. Обучить их этим навыкам должны синодальные учреждения. Система подготовки руководителей епархиальных отделов без их чрезмерной нагрузки и без отрыва от епархий давно отработана в Синодальном отделе по церковной благотворительности, к опыту которого можно обратиться.

Необходимо также обучать самих помощников благочинных особенностям их профильной работы. Нашей целью является не замещение этих должностей для отчетности, но назначение специалистов, которые являлись бы профессионалами в конкретной области церковной деятельности. В 2013 году Архиерейским Собором были одобрены основные принципы организации подготовки специалистов в области катехизической, миссионерской, молодежной и социальной деятельности²⁷. Исходя из этих принципов, создается сеть церковных образовательных центров для обучения соответствующих специалистов. На сегодняшний день Учебным комитетом уже одобрены 38 заявок из 35 епархий на открытие таких центров. В ряде епархий ведется подготовка необходимых документов.

Лица, окончившие полный курс в таких центрах, могут, согласно решению Священного Синода, быть рукоположены в диаконский сан, но не в сан священника. Выпускники центров также могут при условии успешной сдачи вступительных экзаменов поступить в семинарию на третий год обучения, то есть на второй из четырех курсов бакалавриата, с учетом того что в семинариях действует так называемый подготовительный курс²⁸.

Весной 2017 года Учебным комитетом и профильными синодальными учреждениями были разработаны проекты квалификационных требований к должностям помощников благочинных и настоятелей по каждому направлению деятельности. Это формальные документы, в которых определяется требуемый уровень образования, перечень навыков и знаний, а также обязанности данных сотрудников. Между тем проведенный в этом году мониторинг показал, что на сегодняшний день частично или полностью соответствуют сформулированным требованиям от 20 % до 40 % помощников благочинных, в зависимости от профиля, что ожидаемо, поскольку эта институция находится на этапе становления. В связи с этим мною было принято решение отложить рассмотрение упомянутых документов, тем более что обязанности помощников благочинных еще в 2012 году были достаточно подробно описаны в рекомендациях к их деятельности, одобренных по каждому профилю Высшим Церковным Советом. Прежде чем повышать формальные требования к помощникам благочинных, нам необходимо добиться фактического улучшения уровня их подготовки, в первую очередь — через те образовательные инструменты, о которых было сказано ранее.

Полагаю, что настало время всесторонне обсудить первые итоги введения института профильных помощников благочинных. Прошу вас поделиться тем, какие положительные результаты вы видите в их работе, какие возникают сложности и что, на ваш взгляд, стоило бы скорректировать.

Финансы и хозяйство

В финансово-хозяйственной сфере Архиерейский Собор 2013 года определил три задачи. Это формирование единого реестра церковного имущества²⁹, создание общецерковной бесплатной базы храмовой проектно-сметной документации³⁰ и урегулирование взаимодействия предприятия «Софрино» и епархий³¹.

На сегодняшний день реестр церковного имущества, который охватывает только епархии России, сформирован на 78 %. Отсутствие стопроцентного результата обусловлено в первую очередь обновлением реестра в связи с образованием новых епархий. Реестр способствует более

эффективной работе общецерковных учреждений по координации передачи недвижимого имущества в собственность епархий. Задачу по формированию реестра можно считать в основном выполненной.

На конец 2017 года в бесплатной общецерковной базе проектно-сметной документации числится 21 проект, они могут быть предоставлены любой епархии по запросу. В 2016 и 2017 годах в епархии было передано 30 проектов. Повторное использование проектно-сметной документации позволяет экономить существенные средства при строительстве новых храмов, хотя, конечно, проекты порой приходится адаптировать под климатические, сейсмические и иные условия. Поставленную Собором задачу можно также считать выполненной.

Вопросы взаимодействия епархий и их канонических подразделений с Художественно-производственным предприятием «Софрино» обсуждались на Архиерейском совещании 2015 года, после которого был принят ряд предложений по ценообразованию, организации епархиальных складов, качеству и ассортименту. Предлагаю вновь обсудить положение дел в этой сфере и подвести итог изменениям, произошедшим в межсоборный период.

Церковь и культура

Культура в узком понимании, а именно то, что связано с искусством и творчеством, — это одна из тех сфер жизни общества, которая вызывает много пререканий и споров, поскольку в искусстве и творчестве открываются громадные возможности для влияния на умы людей. В 2015 году участники Архиерейского совещания подчеркнули, что «в данной области сегодня особенно требуется различение духов (1 Кор. 12, 10), умение отличить прекрасное от безобразного, гармонию от дисгармонии, культуру, возвышающую душу человека, от антикультуры, порабощающей его разрушительным порокам»³². При этом важно, руководствуясь христианской осмотрительностью и заботливым отношением к ближнему, не поддаваться соблазну жесткой сортировки творческих явлений на «приемлемые» и «неприемлемые». Приятие или неприятие того или иного произведения искусства или явления культуры зачастую обусловлено вкусовыми предпочтениями или даже определенной специальной подготовкой человека. Здесь невозможно установить формальные незыблемые нормы, обязывающие, скажем, всех верующих только одним определенным образом относиться к конкретной книге, спектаклю или фильму. Исключения составляют лишь случаи очевидного кощунства и богохульства, намеренно допускаемого художником в своем произведении. Такие произведения неприемлемы для верующего человека.

Специфика искусства, особенно современного, такова, что порой внешне далекие от гармонии формы скрывают поиск истины и серьезные мировоззренческие раздумья. Это тем более верно в отношении молодежных субкультур, при оценке которых нужно быть особо внимательными, дабы не отвергнуть искренние устремления.

Задачи Церкви стоят выше задач искусства и творчества. Поэтому создание проектов в сфере культуры не относится к непосредственным обязанностям епархий или приходов. Вместе с тем такие проекты могут стать средством проповеди о Христе. Соборным постановлением 2013 года епархиям, «где это возможно», было предложено «создавать культурно-просветительские и духовно-образовательные центры» и «разрабатывать программы епархиальных мероприятий, способствующих развитию отечественной культуры»³³. Согласно поступившим из епархий отчетам, на сегодняшний день создано 103 таких центра. Вместе с тем их деятельность весьма различна, а участие в культурной жизни региона во многом зависит от степени внимания епархиального архиерея к культурным проектам. Рад буду услышать ваши соображения по этой теме. Со своей стороны, полагаю, что, не форсируя работу в этом направлении, каждому архиерею следует держать ее в поле своего зрения. В частности, стоит обратить внимание на довольно успешный проект Издательского совета по поддержанию и открытию православных библиотек.

С искусством и творчеством неразрывно связано книгоиздание. Соборное поручение создать централизованную систему распространения книжных изданий по епархиям³⁴ столкнулось с кризисом в отрасли. По этой причине, а также в силу ряда других обстоятельств, которые выявил Издательский совет, было принято решение отказаться от создания упомянутой централизованной системы как неэффективной. Адаптируясь к современным условиям, нам следует искать другие формы популяризации книжной продукции. В частности, Издательским советом создан информационный портал «Правчтение», на площадке которого собирается информация об издательствах, о книжной продукции и о ее распространении. Кроме того, в условиях, когда творчество писателей, в том числе религиозного содержания, вызывает умеренный интерес в широких кругах современного общества, важной задачей остается популяризация в епархиях Патриаршей литературной премии³⁵.

В завершение темы, посвященной культуре, напомним, что Церковь разделяет с государством ответственность за сохранность тех памятников, которые находятся в ее пользовании или собственности. Архиерейский Собор 2013 года предписал епархиальным архиереям обращать «особое внимание на правильное использование, сохране-

ние и восстановление движимых и недвижимых памятников культуры, переданных Церкви»³⁶. После утверждения Священным Синодом в 2014 году Положения о должности епархиальных древлехранителей работа в этом направлении получила новый импульс. Древлехранителями назначены, как правило, специалисты высокого класса, которые получили дополнительную квалификацию на курсах, организованных Патриаршим советом по культуре. Этот опыт, опробованный в российских епархиях, может быть полезен и епархиям, находящимся в иных странах, применительно к местному законодательству и возможностям. Во многих регионах России появление древлехранителей позволило выстроить новые взаимоотношения с местным музейным сообществом. Одна из сложностей, возникающих в работе древлехранителей, обусловлена тем, что их профессиональные оценки и рекомендации порой не находят понимания среди духовенства или в епархиальных управлениях, причем причинами тому служат, к примеру, личные вкусовые предпочтения представителей клира. Следует помнить, что в вопросе сохранения памятников лучше прислушиваться к аргументированному мнению профессионала. В продолжение данной темы в 2016 году Священным Синодом был образован Экспертный совет по церковному искусству, архитектуре и реставрации³⁷, который призван проводить экспертизу проектов реставрации памятников архитектуры по запросам епархиальных архиереев, а в обязательном порядке — при реставрации памятников общегосударственного значения и памятников ЮНЕСКО. Священным Синодом также были определены правила, касающиеся реставрации памятников архитектуры местного значения³⁸. Призываю всех с заботой и любовью хранить архитектурный облик исторических монастырей и храмов, которые являются частью нашего драгоценного церковного наследия, одним из выражений духовного опыта Церкви.

Церковно-государственные взаимоотношения в странах канонической ответственности Русской Православной Церкви

Деятельность Русской Православной Церкви имеет ярко выраженный наднациональный характер. Это проявляется, в частности, в том, что она осуществляет свое служение не в одном государстве и окормляет не один народ или этнос, но включает в сферу своего канонического попечения более полутора десятков разных стран.

В каждом государстве архиереи, клирики и миряне, независимо от личного гражданства, молятся о мире и благополучии той страны, где они живут, и трудятся на ее

благо. Нередко, наряду с исторически принятым церковнославянским языком, богослужебные тексты произносятся и поются на местных языках, а где-то, как в Японии, национальный язык является основным для богослужений.

В каждой отдельной стране церковно-государственные и церковно-общественные отношения выстраиваются особым образом.

В Российской Федерации в период с 2013 года по сегодняшний день церковными учреждениями были подготовлены поправки в 35 законопроектов и 5 подзаконных актов. Особого упоминания заслуживают законодательные новеллы, касающиеся восстановления прав студентов духовных учебных заведений на отсрочку от призыва на военную службу в период обучения, изменения юридического статуса религиозных организаций, осуществления реставрации памятников архитектуры, находящихся в собственности религиозных общин, на средства государственного финансирования, включения в законодательство понятия религиозно-исторического места. Необходимые разъяснения по поводу этих и других изменений в законодательстве были своевременно разосланы Управлением делами Московской Патриархии.

С 2013 года в рамках ежегодных Международных Рождественских образовательных чтений в верхней и нижней палатах Российского Парламента поочередно проводятся Рождественские парламентские встречи. Этот церковно-государственный форум является уникальной моделью взаимодействия Церкви с законодательными органами власти. Являясь постоянным сопредседателем Рождественских парламентских встреч, Предстоятель имеет возможность выступать с докладом на пленарном заседании, координировать программу и работу парламентских встреч. Кроме того, в их рамках ежегодно проходит более 10 круглых столов и тематических конференций.

Успешно ведется работа по замещению штатных должностей военных священников в Вооруженных силах Российской Федерации, что соответствует пожеланиям Архиерейского Собора 2013 года³⁹. За межсоборный период число назначенных штатных военных священнослужителей увеличилось на 148 человек и составляет сегодня 176 человек. К этому можно еще добавить 45 кандидатур, которые в настоящее время проходят согласование в Министерстве обороны или оформление в епархиях. Таким образом, 84 % штатных должностей уже замещены или будут вскоре замещены. На внештатной основе окормляют разные силовые структуры 773 священнослужителя.

Среди пожеланий Собора 2013 года было введение института штатного тюремного духовенства⁴⁰. В межсоборный период достигнуто соглашение со светскими властями

о введении в каждом субъекте Российской Федерации должности помощника начальника территориального управления Федеральной службы исполнения наказаний по организации работы с верующими заключенными. Это должностное лицо берет на себя административную нагрузку, обеспечивающую допуск священнослужителей к заключенным и работу с ними. В большинстве регионов на упомянутую должность назначены православные священники, в некоторых регионах — представители других религий, преобладающих среди заключенных. Места лишения свободы в общей сложности окормляют 1019 пастырей. Трудными Синодального отдела по тюремному служению были организованы курсы повышения квалификации для таких священнослужителей.

В соответствии с указаниями Архиерейского Собора 2013 года⁴¹ в межсоборный период Синодальный отдел религиозного образования и катехизации и российские епархии стали более активно участвовать в переподготовке педагогов для преподавания основ православной культуры. Как правило, речь идет о чтении епархиальными специалистами тематических лекций в рамках светских курсов в институтах повышения квалификации педагогов. В дальнейшем синодальный отдел предлагает развивать участие представителей Русской Православной Церкви в подготовке учителей по программам бакалавриата курса «Культура конфессий» в педагогических вузах России. Собор 2013 года также призвал епархии «продолжить работу с родителями школьников для разъяснения им значения» модуля «Основы православной культуры»⁴². Многие епархии активно взаимодействуют с этой целью со светскими родительскими объединениями. Однако приблизительно в трети епархий взаимодействие с родителями ограничивается участием духовенства в родительских собраниях по выбору модулей в рамках курса «Основы религиозных культур и светской этики». Это необходимо, но недостаточно. Помимо уже имеющегося положительного опыта Синодальный отдел религиозного образования и катехизации предлагает расширить сеть крупных региональных православных общественных организаций, занимающихся вопросами образования, с их дальнейшим объединением во всероссийское православное родительское движение. Готовы ли мы к такой масштабной работе? Не превратится ли создание такого движения в нечто формальное? Прошу вас высказаться по этой теме.

В соборном документе 2013 года «Позиция Русской Православной Церкви по реформе семейного права и проблемам ювенальной юстиции», в частности, говорилось о важности развития диалога с государством с целью присутствия «представителей духовенства от епархий и благо-

чаний на постоянной основе как наблюдателей, консультантов или экспертов в государственных органах опеки на всех региональных уровнях». Существенного прогресса здесь достичь пока не удалось, притом что Церковь заботится о множестве обездоленных детей, живущих в церковных приютах. Дети, проживающие в государственных приютах, также нуждаются во внимании. Прошу Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальной деятельности продолжить работу над исполнением упомянутого соборного постановления.

Семья и детство — это одна из важнейших тем, возникающих в общественном, и в частности информационном, пространстве. Церковь призвана быть в авангарде дискуссий по этой теме и практических дел. Вокруг семьи и воспитания подрастающего поколения сегодня разыгрываются целые баталии, и присутствие Церкви в этом поле порой вызывает нервную реакцию оппонентов. Представители Церкви должны тактично, но твердо отстаивать ясную, евангельскую позицию, избегая при этом крайних суждений и агрессивного эпатажа, провоцирующего подчас негативную реакцию не только во внешней, но и в церковной среде.

Взаимодействие традиционных религий в России на постоянной основе осуществляется в деятельности Межрелигиозного совета России, который уделяет большое внимание защите традиционных нравственных ценностей и семьи. Так, на заседании в 2016 году было принято заявление «О защите нерожденной жизни», направленное на противодействие абортам. Значительное внимание в своей деятельности Межрелигиозный совет России уделял развитию в нашей стране теологического образования, которое призвано стать одним из важнейших инструментов противодействия экстремизму под религиозными лозунгами. На заседании в октябре сего года было принято заявление «О культуре, свободе творчества и нравственной ответственности», в котором представители традиционных религий подчеркнули, что свобода творчества, «как и любая другая свобода, не является абсолютной, ее реализация должна ограничиваться требованиями общественной морали и уважения прав других людей, мировоззренческих групп и религиозных сообществ». Члены Межрелигиозного совета заявили о своей открытости «для диалога с представителями творческого сообщества». Опыт Русской Православной Церкви в межрелигиозном диалоге свидетельствует, что близость традиционных религий в моральной оценке многих социальных явлений позволяет сотрудничать, внося совместный вклад в утверждение нравственных ценностей, укрепление гражданского согласия и общественного благополучия.

На протяжении уже почти четырех лет вся полнота Русской Православной Церкви возносит ко Престолу Вседержителя горячие молитвы о прекращении кровавого разделения на территории Украины. Блаженнейший митрополит Онуфрий, епископат, духовенство и все верные чада Украинской Православной Церкви действительно нуждаются в сугубых молитвах. События последних лет подтверждают, что Украинская Православная Церковь остается единственной силой, способной объединять украинское общество. Мужественная, взвешенная позиция ее священноначалия, не позволяющего втянуть Церковь в конфликт ни на одной из его сторон, приносит свои благие плоды. Приносят свои плоды усилия Церкви по освобождению пленных, в значительных объемах оказывается гуманитарная помощь мирным жителям Донбасса, пострадавшим от военных действий. В миротворческом подвиге Украинской Православной Церкви проявляется ее любовь к Украине, ее подлинный патриотизм.

Несмотря на это, растет давление на Украинскую Православную Церковь со стороны неканонических религиозных групп, радикальных политических сил и общественных организаций Украины. Иногда даже возникает впечатление, что такое давление усиливается тем больше, чем ярче Церковь проявляет себя в качестве миротворческой, объединяющей силы. Ведется информационная кампания против Церкви. По-прежнему продолжаются рейдерские захваты храмов с изгнанием из них верующих; судебные решения в пользу пострадавших общин Украинской Православной Церкви не выполняются, власти зачастую оказывают поддержку захватчикам.

Особое беспокойство вызывают попытки со стороны определенных политических сил вмешиваться в вопросы внутренней жизни Церкви, препятствовать регистрации ее общин, закрепить религиозную дискриминацию на законодательном уровне. В связи с подготовкой к принятию соответствующих законопроектов последовало обращение Патриарха Московского и всея Руси к Предстоятелям Поместных Православных Церквей, Папе Римскому Франциску, генеральному секретарю ООН, главам государств «Нормандской четверки» и генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей. Большинство Предстоятелей братских Поместных Православных Церквей высказалось в поддержку канонической Церкви Украины и выразило опасения в связи с готовящимся принятием этих законопроектов. Сказали свое слово и представители крупнейших религиозных конфессий Украины, международных религиозных и правозащитных организаций.

Сохраняя многочисленную паству во всех регионах Украины, Украинская Православная Церковь доказывает,

что она — поистине Церковь своего народа, своей страны. Она являет силу духа своих архипастырей и пастырей, благочестие и сплоченность своих верующих. Свидетельством тому стал беспрецедентный Всеукраинский крестный ход в июле 2016 года, объединивший сотни тысяч верующих по всей Украине, а также многотысячный крестный ход в Киеве 27 июля 2017 года. Любые попытки подорвать единство канонической Церкви на Украине политическими методами обречены на неудачу до тех пор, пока ее верующие остаются со своей Церковью, неизменно готовы выразить ей свою любовь и поддержку. И мы, вся полнота Русской Церкви, присоединяем наши горячие молитвы об укреплении наших православных братьев на Украине в их подвиге веры и благочестия, об умножении любви и искренности вражды, о возвращении мира и благоденствия на пострадавшую Украинскую землю.

В Республике Беларусь Соглашение между Белорусской Православной Церковью и государством, подписанное почти 15 лет назад, дает возможность Церкви осуществлять взаимодействие с государственной властью в уникальном для этой страны формате. Традиционными сферами церковно-государственного сотрудничества остаются миротворчество, гражданский диалог, духовно-нравственное воспитание и культурно-просветительское служение, образование, здравоохранение, защита населения от воздействия деструктивных и экстремистских влияний.

Выполнение практических задач в различных областях сотрудничества возложено на совместные церковно-государственные органы — координационные советы или рабочие группы. Эти структуры помогают воплощать в жизнь достигнутые соглашения Церкви с органами власти. В частности, особое значение в сфере общественного и культурного строительства, а также сохранения культурного наследия Беларуси имеет Общественный совет по нравственности.

Отрадно наблюдать положительные тенденции в сфере церковно-государственного сотрудничества в Республике Молдова. В последнее время со стороны высшего руководства страны отмечается внимание к служению Предстоятеля, епископата и духовенства Православной Церкви Молдовы.

Следует отметить, что представители органов государственной власти на протяжении многих лет оказывали существенную поддержку восстановлению православных святынь, однако в последние годы наметилась тенденция к снижению финансирования программ, нацеленных на реконструкцию и реставрацию многих храмов и монастырей, представляющих особое культурное значение для страны.

На протяжении нескольких лет развивается церковно-государственное сотрудничество в области работы с военнослужащими, полицией и заключенными в учреждениях пенитенциарной системы страны.

Вместе с тем православная общественность Молдовы обеспокоена реализацией принятого в 2012 году закона «Об обеспечении равенства» и возможным расширением его правоприменения. Этот закон стал причиной негативных явлений в общественной жизни страны и в сфере контактов государства и религиозных объединений.

Республика Азербайджан в своей религиозной политике придерживается принципа равенства религиозных общин. Ввиду опасности распространения псевдорелигиозного экстремизма, азербайджанская правовая система ограничивает внешнее влияние на религиозные организации, препятствует пропаганде потенциально опасных радикальных идей. В рамках противодействия экстремизму с осени 2016 года в школах республики большее внимание уделяется преподаванию учебных дисциплин, связанных с изучением религий.

Бакинская епархия уже много лет поддерживает дружеские и конструктивные отношения с Управлением мусульман Кавказа и с его председателем шейх-уль-исламом Аллахшукюром Паша-заде, а также с иудейской и католической общинами, представленными в стране, что позволяет сообщать государству различные инициативы по развитию религиозной жизни и решения актуальных общественных проблем в стране. Отрадно, что этот диалог становится поводом свидетельства о целенаправленности традиционных религий к миру и согласию среди народов.

Сложившийся за годы взаимодействия диалог властей Азербайджана и епархии предоставляет широкие возможности для решения насущных вопросов и проблем православных верующих.

Республика Казахстан уже много лет являет пример конструктивных церковно-государственных взаимоотношений. Взаимодействие архиереев и клириков с представителями государственной власти происходит на разных уровнях (от местного и муниципального до республиканского). Православное духовенство по согласованию с областными управлениями по делам религий принимает участие в общественной жизни. Важную роль в развитии межрелигиозного диалога играют проводимые в Астане на регулярной основе при активной поддержке государства съезды религиозных лидеров, позволяющие консолидировать их позиции по многим актуальным проблемам.

20 июня 2017 года был принят закон «Об утверждении Концепции государственной политики в религиозной сфере в Республике Казахстан на 2017–2020 годы». В этой

концепции, ввиду опасности радикализации общества и угроз религиозного экстремизма, подчеркивается светский характер государства. Выражаю твердую надежду на то, что деятельность Митрополичьего округа в Республике Казахстан и впредь будет пользоваться поддержкой государства и общества, а законодательные изменения не приведут к ограничению социальной и просветительской деятельности Церкви.

В ходе первосвятительского визита в Республику Кыргызстан в мае этого года я с большим удовлетворением увидел плоды церковно-государственного сотрудничества в этой стране. Государство видит в Бишкекской епархии союзника в решении многих актуальных общественных задач, в частности — в борьбе с экстремизмом. Проблеме псевдорелигиозного радикализма уделяется должное внимание на высшем уровне, а к работе над ее разрешением привлекаются все традиционные религии.

Основой государственного законодательства о религии является Концепция государственной политики Кыргызской Республики в религиозной сфере на период 2014–2020 годов, утвержденная в 2014 году. Одно из основных направлений в данной концепции — это реформирование и повышение качества религиозного и религиозоведческого образования, которые были выделены как отдельные задачи в Плане действий по реализации концепции, утвержденном Распоряжением Правительства Кыргызской Республики в 2015 году. Клирики и миряне Русской Православной Церкви входят в состав консультативных органов, деятельность которых направлена на координацию государства и религиозных организаций в решении вопросов государственной политики в религиозной сфере.

В Латвийской Республике взаимоотношения Церкви и органов власти страны складывались в непростой и подчас весьма напряженной обстановке. Сегодня достигнут устойчивый консенсус, обеспечивающий взаимопонимание, заложены основы для дальнейшего сотрудничества. Одной из таких основ стали доброжелательные межконфессиональные взаимоотношения.

Вместе с тем тревогу вызывают попытки пересмотра традиционных ценностей, в том числе семейных, на законодательном уровне. Не меньшую озабоченность вызывают проекты изменения школьных программ с целью внесения в них уроков по половому воспитанию, угрожающих нравственности детей и молодежи, а также активизация идеологов эвтаназии.

Взаимодействие Церкви и государства в Литовской Республике носит продуктивный и взаимно благожелательный характер. Являясь, согласно Конституции, светским государством, не имеющим официальной религии, Литва

признает в качестве традиционных девять религий и христианских конфессий, в число которых входит и православие. Такое положение Православной Церкви в стране дает ряд возможностей для осуществления Виленской епархией храмоздательской, информационной и просветительской деятельности, а также гарантирует духовенству обеспечение социальными льготами.

С 2016 года для религиозных организаций в стране был отменен налог на занимаемые ими земельные участки. В связи с этим епархия инициировала процесс перевода церковных земель в собственность: ранее храмы по преимуществу владели землей на основании договоров долгосрочной и безвозмездной аренды.

Положительным опытом отмечено взаимодействие с местными администрациями. Беспрецедентной стала ситуация, сложившаяся в связи с восстановлением Троицкого храма в городе Швенчонисе, требовавшего капитального ремонта. Государство планирует профинансировать до 80% ремонтно-восстановительных работ.

Церковно-государственные отношения в Республике Таджикистан отличаются стабильностью, взаимоуважением и налаженным взаимным сотрудничеством по многим актуальным вопросам. Со стороны государственной власти Душанбинской епархии было неоднократно оказано содействие при строительстве храмов, организации благотворительной деятельности и в реализации культурно-просветительских программ и иных общественно значимых мероприятий.

Одним из актуальных вопросов церковной деятельности в регионе является развитие религиозного образования на приходах и гармонизация взаимоотношений между титульной нацией и русскоязычным населением.

Положение Церкви в Республике Туркменистан регламентировано вступившим в силу в 2016 году законом «О свободе вероисповедания и религиозных организациях». По этому закону священнослужители могут заниматься пастырским окормлением в местах лишения свободы и в социальных учреждениях, более того — администрация учреждений обязана содействовать просьбам находящихся в них граждан в удовлетворении своих религиозных потребностей. К сожалению, сохраняются ограничения в отношении преподавания религиозных предметов в образовательных учреждениях. В этих условиях значительным достижением является создание духовно-образовательных центров на приходах Патриаршего благочиния в Туркменистане.

При стабильном развитии церковно-государственных отношений в стране имеют место некоторые затруднения. В частности, это вопросы открытия новых храмов и пере-

дачи храмовых помещений, а также возникающие иногда сложности с предоставлением виз священнослужителям, не имеющим туркменского гражданства. Надеюсь, что эти вопросы будут благополучно разрешены в диалоге государственных властей и руководства Патриаршего благочиния.

Сохраняются сложности и в отношении ввоза религиозной литературы из-за рубежа. Вместе с тем в июне 2017 года прецедентом, позволяющим надеяться на улучшения в этом вопросе, стала презентация в Туркменистане Книги Притчей Соломоновых на туркменском языке, перевод и издание которых были осуществлены в России.

Положительная динамика наблюдается в церковно-государственном взаимодействии в Республике Узбекистан, которую я посетил осенью этого года. Диалог Ташкентской епархии и государственной власти приносит результаты, способствующие формированию и сохранению атмосферы мира и взаимопонимания как в национальной сфере, так и в религиозной.

В феврале этого года была принята Стратегия развития Узбекистана на 2017–2021 годы, одним из приоритетных направлений которой является обеспечение межнационального и межрелигиозного согласия. Одна из важных сфер церковно-государственного взаимодействия — это воспитание молодежи в духе солидарности и взаимоуважения. В частности, при участии церковных экспертов, выступающих с лекциями в вузах Ташкента, реализуется программа по пресечению деятельности сект и проповедников псевдорелигиозных учений. В октябре 2017 года было принято решение выделить религиоведение в высших учебных заведениях в отдельную дисциплину. Убежден, что эта и другие меры, принимаемые на высоком государственном уровне, будут способствовать профилактике псевдорелигиозного экстремизма и радикализма на религиозной почве.

В Эстонской Республике высшее государственное руководство стремится поддерживать с Церковью конструктивные взаимоотношения. Существенно возрос общественный авторитет Церкви. Все большее число общественных организаций социальной и культурной направленности приглашает представителей Эстонской Православной Церкви принимать участие в различных общественных и культурно-просветительских проектах. Есть и примеры плодотворного сотрудничества приходских общин с органами местного самоуправления. Так, нередко главы территориальных образований оказывают существенную поддержку в восстановлении храмов, признанных архитектурными памятниками, проведении приходских мероприятий, содействуют улучшению условий жизни священнослужителей.

Актуальнейшей проблемой православия в Эстонии остается вопрос церковного разделения. Предпринимаемые священноначалием меры по урегулированию этого вопроса, в том числе и его имущественной стороны, до настоящего времени не встречают содействия в лице государственной власти и руководства константинопольской юрисдикции.

К сожалению, за время, прошедшее с Архиерейского Собора 2013 года, в законодательство Эстонии были включены положения, размывающие традиционные представления о семье и открывающие возможности для общественных преобразований в соответствии с новой идейной парадигмой, лишенной христианского нравственного начала. Усугубление и распространение этих тенденций вызывает глубокую обеспокоенность православных жителей страны.

Оценка документов Критского собора

Внешнецерковная деятельность Московского Патриархата по милости Божией осуществляется благополучно. Выстроенные в течение многих лет братские отношения с другими Поместными Православными Церквями и благожелательные отношения с другими конфессиями и религиями поддерживаются на должном уровне. С основными этапами этой деятельности вы можете регулярно ознакомиться в журналах Священного Синода и в публикациях на сайте Отдела внешних церковных связей. Информация о текущей работе этого учреждения за межсоборный период приведена в приложениях к моему докладу.

Остановлюсь на двух важных событиях, которые требуют нашего общего осмысления: это Собор, прошедший на Крите весной 2016 года, и моя встреча с Предстоятелем Римско-Католической Церкви в феврале того же года.

Со времени прошлого Архиерейского Собора произошли немаловажные события в сфере межправославных отношений. На июнь 2016 года было запланировано проведение Всеправославного Собора на острове Крит. Подготовка к нему, как вы знаете, велась многие десятилетия. Вопросы, связанные с участием во Всеправославном Соборе, составляли основную повестку дня Архиерейского Собора в феврале минувшего года. Большинство из сидящих здесь преосвященных архиереев были членами этого Собора и помнят, как мы знакомились с проектами соборных документов, которые незадолго до того по настоянию Русской Православной Церкви были опубликованы, и принципиально одобрили участие нашей Церкви в предстоящем Соборе. При этом Архиерейский Собор выразил «убежденность в том, что необходимым условием проведения Всеправославного Собора является свободное

участие в нем делегаций всех общепризнанных автокефальных Православных Церквей», а также отметил особую важность «разрешения до Собора проблемы, возникшей во взаимоотношениях Антиохийского и Иерусалимского Патриархатов». Архиерейский Собор тем самым подтвердил позицию, которую Русская Церковь последовательно занимала в предсоборном процессе.

Представители Московского Патриархата принимали активное участие во всех последовавших затем подготовительных к Собору мероприятиях. Священным Синодом была сформирована делегация нашей Церкви. Однако развитие событий вынудило нас незадолго до намеченной даты открытия Собора отказаться от участия в нем. Необходимое условие проведения Всеправославного Собора, о котором заявил наш Архиерейский Собор 2016 года, оказалось невыполненным.

1 июня 2016 года Болгарская Православная Церковь призвала отложить проведение Собора и заявила о своем неучастии в нем в случае его проведения в объявленные сроки. Через несколько дней с подобными заявлениями выступили Антиохийская и Грузинская Церкви, а также Сербская Православная Церковь, позднее изменившая свое решение и участвовавшая в Соборе. Причинами, побудившими эти Церкви к такому решению, были возникновение в ряде Поместных Церквей критических замечаний к проектам соборных документов, которые были опубликованы по завершении работы Собора Предстоятелей Православных Церквей в Шамбези в январе 2016 года, а также продолжающееся отсутствие общения между Антиохийским и Иерусалимским Патриархатами, которое так и не удалось преодолеть в предсоборный период, не удается и донныне. Необходимо подчеркнуть, что Антиохийская Церковь с самого начала заявляла, что сможет участвовать во Всеправославном Соборе лишь в том случае, если будет своевременно разрешен ее конфликт с Иерусалимской Церковью, вызванный спором вокруг церковной юрисдикции над Катаром. По этой причине представителями Антиохийской Церкви не были подписаны ни Решения Собора Предстоятелей в Константинополе 2014 года, постановившего созвать Собор в 2016 году, ни Решения Собора Предстоятелей в Шамбези в минувшем году, назначившего точную дату его проведения. Не был подписан также и разработанный в Шамбези Регламент организации и работы Святого и Великого Собора Православной Церкви.

В этих непростых условиях дважды проводились внеочередные заседания Священного Синода нашей Церкви. На заседании 3 июня было принято решение направить Святейшему Патриарху Константинопольскому Варфоломею

и Предстоятелям всех Поместных Церквей предложение провести в ближайшее время экстренное Всеправославное предсоборное совещание, на котором можно было бы попытаться прийти к согласию по принципиальным вопросам. На том же заседании Синод отметил, что неучастие в Соборе хотя бы одной из общепризнанных автокефальных Православных Церквей «составляет непреодолимое препятствие для проведения Святого и Великого Собора». Синодом также были утверждены поправки нашей Церкви к вызвавшим более всего критических замечаний двум проектам соборных документов, «сформулированные на основе высказанных суждений архиереев, клириков, монашествующих и мирян».

К сожалению, предложение Русской Церкви о созыве экстренного Всеправославного совещания не было принято. 13 июня — менее чем за неделю до намеченной даты открытия Собора — члены Синода вновь собрались на внеочередное заседание в Москве и, внимательным образом изучив сложившуюся ситуацию, приняли специальное заявление «О ситуации, возникшей в связи с отказом ряда Поместных Православных Церквей от участия в Святом и Великом Соборе Православной Церкви». В этом заявлении подробно описаны события, произошедшие в предсоборном процессе с момента Собора Предстоятелей в Шамбези в январе 2016 года, изложена аргументированная позиция Московского Патриархата, а также сообщается о решении Синода поддержать предложение вышеупомянутых Церквей о переносе Собора на время, «которое надлежит в дальнейшем установить по итогам общеправославного обсуждения, и при обязательном условии согласия Предстоятелей всех общепризнанных Поместных автокефальных Православных Церквей». Синод с глубоким сожалением признал невозможным участие в Соборе делегации Русской Церкви в том случае, если он все же будет созван в ранее намеченные сроки. Как мы знаем, Собор на Крите тем не менее был проведен, в нем приняли участие 10 из 14 общепризнанных Поместных автокефальных Церквей (напомню, что автокефальный статус Православной Церкви в Америке в настоящее время признан не всеми в православном мире).

Решение не участвовать в Соборе было непростым, но, убежден, единственно возможным в сложившейся ситуации. С самого начала многолетней подготовки Святой и Великий Собор мыслился как Собор всей Православной Церкви, как Собор, в котором примут участие представители всех общепризнанных Поместных Церквей, как Собор, призванный видимым образом явить миру единство православия. Очевидно, что вследствие неучастия в Соборе на Крите целого ряда Церквей такая задача осталась не-

выполненной. Принцип консенсуса всех участников предсоборного процесса с очевидностью был здесь нарушен.

Кроме того, встает вопрос о том, как учитывались голоса даже тех, кто прибыл на Собор. К примеру, документ «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром», вызвавший более всего критических замечаний в Поместных Церквях, не подписали 17 из 24 архиереев — членов делегации Сербской Православной Церкви. Несмотря на это, документ официально считается принятым Собором на Крите, в том числе и братской Сербской Церковью. Всё это ставит вопрос не только о соблюдении всеправославно утвержденной процедуры на Критском Соборе, но и том, насколько принятые на нем документы действительно отражают подлинный консенсус, подлинное единомыслие в нашей православной семье.

Кратко остановлюсь на официальных решениях Поместных Православных Церквей в связи с Собором на Крите, принятых не участвовавшими в нем Церквями.

На следующий день после завершения работы Собора Священный Синод Антиохийской Православной Церкви принял заявление, в котором Собор на Крите признается не «Святым и Великим Собором Православной Церкви», но лишь «предварительным собранием на пути к Всеправославному Собору». Констатировалось, что принятые на Крите документы не имеют окончательного характера, открыты для дальнейших дискуссий и не являются обязательными для Антиохийского Патриархата. Члены Синода Антиохийской Церкви единогласно решили «отказаться от придания соборного характера любой из православных встреч, в которых не участвуют все автокефальные Православные Церкви, и подчеркнуть, что принцип единогласия остается неизменной основой отношений между всеми православными. На основании этого Антиохийская Церковь отказывается называть встречу на Крите «Великим Православным Собором» или «Великим Святым Собором»».

Синод Болгарской Православной Церкви, состоявшийся в ноябре прошлого года, констатировал, что Собор на Крите «не является ни Великим, ни Святым, ни Всеправославным ввиду неучастия в нем ряда Поместных автокефальных Церквей, а также из-за допущенных организационных и богословских ошибок». Было выражено критическое отношение к некоторым принятым на Соборе документам, которые «подлежат дальнейшему богословскому обсуждению с целью исправления, редактирования, коррекции или замены на другие (новые документы)».

В декабре 2016 года свое отношение к Критскому Собору высказал Священный Синод Грузинской Православной Церкви, решения которого в целом совпадают с уже упомянутым мною заявлением Антиохийского Патриархата.

В постановлениях Синода подчеркивается, что Собор на Крите «не может быть назван всеобщим, Всеправославным Собором», поскольку в его работе «не принимали участие представители четырех Поместных Православных Церквей». Констатируется нарушение принципа консенсуса и подчеркивается, что «постановления Критского Собора не могут быть обязательными для Грузинской Православной Церкви». Синод отметил, что в принятых на Крите документах «не выражены по существу представленные Церквами основательные замечания», в связи с чем необходимы их последующие переработка и исправление.

Результаты состоявшегося на Крите Собора обсуждались на заседании Священного Синода нашей Церкви 15 июля прошлого года. Отметив, что «основу общеправославного сотрудничества на протяжении всего соборного процесса составлял принцип консенсуса», Синод констатировал, что «проведение Собора при отсутствии согласия со стороны ряда автокефальных Церквей нарушает этот принцип, вследствие чего состоявшийся на Крите Собор не может рассматриваться как Всеправославный, а принятые на нем документы — как выражающие общеправославный консенсус». Вместе с тем Священный Синод признал, что «состоявшийся на Крите Собор, в котором приняли участие Предстоятели и архиереи 10 из 15 автокефальных Православных Поместных Церквей, явился важным событием в истории соборного процесса в Православной Церкви, начатого Первым всеправославным совещанием на острове Родос в 1961 году».

Священный Синод нашей Церкви на том же заседании поручил изучение принятых на Крите документов Синадальной библейско-богословской комиссии, которая подготовила соответствующее заключение. Ныне оно представлено на рассмотрение Архиерейского Собора. Это заключение вы можете найти в папке, которую каждый из вас получил при регистрации.

Полученные нами копии документов Критского Собора комиссия сравнила с теми предсоборными текстами, которые уже были рассмотрены нашим Архиерейским Собором в феврале 2016 года. Документы «Важность поста и его соблюдение сегодня» и «Автономия и способ ее провозглашения» были приняты Критским Собором без внесения существенных содержательных поправок.

Анализ документа «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром» показал, что в целом он претерпел изменения в лучшую сторону с учетом высказывавшейся в его адрес критики. Так, в документ было внесено важное упоминание об отвержении униатства. Тем не менее многие формулировки остаются не вполне

ясными и удовлетворительными, они могут быть поняты в том смысле, что речь идет о восстановлении единства христиан, а не о восстановлении единства с Церковью отделенных от нее христианских сообществ. Некоторыми критиками документа именно так и был прочитан этот соборный текст. К сожалению, наши поправки не были учтены.

Терминология документа «Таинство брака и препятствия к нему» также требует прояснения. В частности, представляется неясным, что означает термин «гражданский союз» в отношении лиц разных полов, который, как отмечено в документе, Церковь не признает возможным для своих членов.

Документ «Миссия Православной Церкви в современном мире» по-прежнему содержит ряд неоднозначных формулировок, без доработки которых документ не может быть признан вполне удовлетворительным.

Неопределенность, требующая разъяснения, присутствует и в новой формулировке, включенной на Соборе в документ «Православная диаспора».

В подготовленных и принятых непосредственно на Соборе «Послании Собора» и «Окружном послании Собора» также содержится ряд не вполне ясных выражений. С некоторыми из них наша Церковь, по моему убеждению, не сможет согласиться. Вместе с тем понимание социальных вопросов, выраженное в посланиях Собора, в целом не противоречит социальному учению Русской Православной Церкви.

Настоящему Архиерейскому Собору в числе других важных решений предстоит высказать отношение нашей Церкви к состоявшемуся на Крите Собору и к принятым на нем документам. При этом я хотел бы особенно подчеркнуть, что дискуссии и даже разногласия в нашей православной семье по поводу Собора на Крите не омрачили братского взаимодействия Святейших Православных Церквей. Совместное служение Божественной литургии, участие в межправославных встречах и мероприятиях, как и прежде, объединяет все автокефальные Церкви, как участвовавшие в Соборе, так и воздержавшиеся от участия. Радуюсь, что и в эти дни мы ожидаем прибытия в Москву по моему приглашению дорогих братьев-Предстоятелей и членов делегаций братских Церквей, чтобы совместно отметить памятные для нас события. Всякий раз, вместе предстоя у престола Божия, мы явственно чувствуем, что составляем одну Святую Православную Церковь.

Завершая свой рассказ о произошедших важных событиях в предсоборном процессе, хотел бы выразить уверенность в том, что проведение подлинно всеправославного

Собора, авторитетного во всем православном мире, является чаянием всех Святейших Православных Церквей. Убежден, что подготовка такого Собора должна быть сопряжена со свободным и деятельным участием всех автокефальных Церквей в редактировании соборных текстов, при равном уважении к мнению каждой Поместной Церкви, даже самой небольшой по числу верующих, при готовности заменить те формулировки в документах, которые вызывают наибольшую критику в тех или иных Церквах. Полагаю, что только в таком случае может состояться Святой и Великий Собор, способный стать тем, чем он и должен быть, — согласованным, сильным и единым голосом Вселенской Православной Церкви.

Встреча с Папой Римским Франциском

Последние годы охарактеризовались развитием сотрудничества между Русской Православной Церковью и Римско-Католической Церковью в сфере общественной проблематики. Высокая степень взаимопонимания была явлена в ходе моей встречи с Папой Римским Франциском 12 февраля в Гаване. В России и мире это событие имело очень широкий положительный резонанс. Уверен, что встреча на Кубе стала важным шагом на пути к решению наиболее актуальных вопросов современности совместными усилиями двух крупнейших Церквей христианского мира.

Главной причиной организации встречи на Кубе стала трагическая ситуация, в которой оказались христиане на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Архиерейский Собор в феврале 2016 года постановил «сделать все возможное, чтобы геноцид, развязанный против христиан экстремистами, кощунственно прикрывающими свои злодеяния религиозными лозунгами, прекратился», и призвал к тому, чтобы «2016 год стал годом особых усилий, предпринимаемых в данном направлении». Встреча в Гаване стала конкретным и действенным шагом во исполнение этого решения. В Совместном заявлении, которое мы с Папой Франциском подписали по итогам встречи, содержится призыв к мировому сообществу сделать все возможное для прекращения насилия в Ближневосточном регионе, чего невозможно добиться без скоординированных действий всех сил, противостоящих экстремизму. Хотел бы особо подчеркнуть, что вскоре после нашего совместного обращения трагедию христиан в Сирии на Западе стали открыто называть геноцидом, соответствующие заявления сделали Государственный департамент и Конгресс США. Теперь настало время всерьез задуматься о разрешении проблем, с которыми Сирия столкнется после установления мира в этой стране. Важнейшим вопросом является

создание условий для безопасного проживания христиан и возвращения беженцев. Необходимо восстановление разрушенных храмов, инфраструктуры и жилья. Русская Православная Церковь будет всемерно содействовать этому процессу.

Конкретным шагом по развитию православно-католического взаимодействия в этой области стал визит группы представителей Русской Православной и Римско-Католической Церквей в Ливан и Сирию в апреле 2016 года. Проведенные в ходе поездки консультации с представителями местных конфессий должны послужить основой для разработки дальнейших совместных проектов, направленных на поддержку терпящих бедствие братьев и сестер.

Следуя призыву, прозвучавшему на встрече в Гаване, в 2017 году православные и католики организовали ряд совместных мероприятий в защиту ближневосточных христиан. Так, в январе 2017 года в Париже прошел V Европейский православно-католический форум, посвященный проблеме террористической угрозы, напрямую связанной с ситуацией на Ближнем Востоке и затрагивающей сегодня всех без исключения. В своем заключительном послании участники форума заявили о необходимости тесного взаимодействия православных и католиков перед лицом невиданных доселе вызовов, которые переживает современный мир, выразили солидарность со страждущими христианами Ближнего Востока, Африки и Азии и осудили любые формы дискриминации по религиозному признаку.

Важным событием стал Всемирный саммит в защиту гонимых христиан, прошедший в мае этого года в столице США Вашингтоне и собравший 600 делегатов из 136 стран. Саммит был организован благодаря совместной инициативе Русской Православной Церкви и Евангелистской ассоциации Билли Грэма. К участию в нем были приглашены представители Поместных Православных Церквей, Римско-Католической Церкви, различных протестантских деноминаций, а также Древних Восточных (ориентальных) Церквей. Самое активное участие в саммите приняли архиепископ Вашингтонский кардинал Дональд Вюрл и представители Папского совета по содействию христианскому единству.

В марте 2017 года Комиссией по международному сотрудничеству Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации было принято решение о создании специальной рабочей группы, которая бы координировала деятельность российских религиозных общин в деле оказания помощи населению Сирии. Христианские и мусульманские общины России, в том числе Русская Православная Церковь и Римско-Католическая Церковь, объединят свои усилия

по сбору средств, необходимых для страждущего населения Сирии.

Важное место в подписанной нами с Папой Совместной декларации занимает призыв к деятельному миротворчеству и общественной солидарности на Украине. И священноначалие Русской Православной Церкви, и Святой Престол не раз подчеркивали, что единственным способом решить украинский конфликт является претворение в жизнь Минских соглашений. Важной предпосылкой для достижения межконфессионального согласия на Украине стало заявление о том, что уния не является средством для достижения единства между Церквями и что в православно-католических отношениях недопустим прозелитизм в любых видах. Впервые в истории такая оценка унии и прозелитизма была сделана не только с православной стороны, но и со стороны главы Римско-Католической Церкви.

Мы благодарны Святому Престолу за поддержку Украинской Православной Церкви, выразившуюся в осуждении дискриминационных по отношению к крупнейшей на Украине христианской общине законов №4128 и №4511, проекты которых были вынесены на обсуждение Верховной рады.

Наконец, положительным результатом встречи в Гаване стало беспрецедентное событие — принесение части мощей святителя и чудотворца Николая из Бари в Москву и Санкт-Петербург в мае–июле 2017 года. Только благодаря договоренности, достигнутой в ходе Гаванской встречи,

стало возможным принесение в Россию мощей святителя Николая Чудотворца, в течение 930 лет никогда не покидавших Бари. За два месяца пребывания честных мощей в Москве и Петербурге им смогли поклониться миллионы верующих из России, Беларуси, Молдовы и других стран.

* * *

Дорогие собратья-архипастыри!

Со дня Пятидесятницы и поныне силою, действием и наитием Святого Духа Церковь *даже до края земли* (Деян. 1, 8) неизменно и неустанно возвещает людям истину о Христе Распятом и Воскресшем.

Переживая радость нынешней встречи, мы едиными устами и единым сердцем благодарим Господа за обилие милостей и благодетий, многократно и многообразно являемых Русской Православной Церкви с древнейших времен и донныне.

Пройдя через горнило испытаний в минувшем XX веке, преодолев смуты и нестроения, пострадав даже до крови, она смогла сохранить главное: единство, святость, соборность, апостольское преемство и верность Христу Спасителю.

Сегодня, в реалиях современной общественной жизни, перед лицом новых вызовов секулярного мира, все мы — и Патриарх, и архипастыри, и пастыри, и монашествующие, и миряне, составляющие церковную полноту, призваны являть пример веры, действующей любовью (Гал. 5, 6), утверждать высокие нравственные нормы человеческого бытия,

созидать мир и гражданское согласие, помышлять только о том, *что справедливо, что чисто, что любезно, что достойно* (Флп. 4, 8). Ныне, как и прежде, Церковь спасает души своих чад, стоит на страже евангельских истин, апостольского предания и святоотеческого учения, православных догматов и канонов. Она открыта к диалогу и сотрудничеству со всеми людьми доброй воли.

Немало накопилось важных вопросов, требующих соборного обсуждения и взвешенных решений. Призываю всех вас в духе братской любви усердно потрудиться к вя-

щей славе Божией, странам и народам, составляющим единое духовное пространство Московского Патриархата, — на пользу.

Да споспешествует нам в этом Основатель и Глава Церкви — Христос Спаситель, да укрепит всех нас *могуществом силы* Своей (Еф. 6, 10) в единомыслии и мире (2 Кор. 13, 11) совершить предстоящие деяния. Да почует на нас *Дух Господень, дух премудрости и разума, дух совета и крепости, дух ведения и благочестия* (Ис. 11, 2). Аминь.

29 ноября 2017 г.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Прибавление к «Церковным ведомостям». 1918. № 1 // Следственное дело Патриарха Тихона: Сборник документов по материалам Центрального архива ФСБ РФ. М., 2002. С. 810–811.

² Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 36.

³ Там же.

⁴ Из материалов, представленных к Собору Синодальным отделом по делам молодежи.

⁵ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 16.

⁶ Журнал № 61 от 29 июля 2017 г.

⁷ Кандидатские и докторские диссертации защищаются на основании Положения о кандидатских диссертационных советах в Русской Православной Церкви и Положения о докторских диссертационных советах в Русской Православной Церкви, которые дополняют и частично заменяют собой документ 2011 г.

⁸ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 17.

⁹ Там же, п. 16.

¹⁰ Там же.

¹¹ Определение Архиерейского Собора 2011 г. «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви», п. 20.

¹² Журнал № 120 от 27 декабря 2016 г.

¹³ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 18.

¹⁴ Там же, п. 23.

¹⁵ Постановления Архиерейского Собора 2016 г., п. 16.

¹⁶ Журнал № 156 от 25–26 декабря 2013 г.

¹⁷ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 21.

¹⁸ Там же, п. 22.

¹⁹ Журнал № 16 от 9 марта 2017 г.

²⁰ Постановления Архиерейского Собора 2016 г., п. 26.

²¹ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 33.

²² Постановления Архиерейского Собора 2016 г., п. 15.

²³ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 43.

²⁴ Там же, п. 44; Постановления Архиерейского Собора 2016 г., п. 20.

²⁵ Журнал № 153 от 27–28 декабря 2011 г.

²⁶ Протокол ВЦС № 32 от 23.03.2016 г.

²⁷ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 32.

²⁸ Журнал № 63 от 15 июля 2016 г.

²⁹ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 12.

³⁰ Там же, п. 13.

³¹ Там же, п. 15.

³² Постановления Архиерейского совещания 2015 г., п. 15.

³³ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 40.

³⁴ Там же, п. 42.

³⁵ Там же, п. 40.

³⁶ Там же, п. 41.

³⁷ Журнал № 18 от 16 апреля 2016 г.

³⁸ Журнал № 90 от 6 октября 2017 г.

³⁹ Постановления Архиерейского Собора 2013 г., п. 34.

⁴⁰ Там же, п. 39.

⁴¹ Там же, п. 22.

⁴² Там же.



Обращение Президента России В. В. Путина

К УЧАСТНИКАМ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Ваше Святейшество! Уважаемые участники Архиерейского Собора!

Прежде всего искренне хочу вас поблагодарить за приглашение принять участие в Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви, который приурочен к 100-летию восстановления патриаршества — событию, ставшему определяющим для жизни Русской Православной Церкви, для нашего народа, для всего государства.

Более четырех веков назад, в 1589 году, установлено патриаршество на Руси, что стало воплощением все более значимой роли Русской Православной Церкви в православном мире, признанием ее авторитета, подвижнического служения ее первоиерархов.

Мудрое слово московских Патриархов укрепляло веру народа, вдохновляло людей на дела созидания и подвиги защиты Отечества, учило правде, доброте, милосердию, справедливости, объединяло представителей разных социальных слоев, помогало выстоять в пору испытаний.

Имена Патриархов Московских и всея Руси Гермогена и Филарета, их мужество и стойкость в вере стали для нашего Отечества символом одоления внутренней смуты и иноземного нашествия начала XVII века, символом духовного, национального подъема Российского государства.

В столь же сложный, драматичный период нашей истории — в 1917–1918 годах — вел свою работу Поместный Собор Православной Российской Церкви. Иерархи, духовенство, миряне вместе, соборно приняли решение о восстановлении патриаршества, исторической формы устройства церковной жизни.

Святитель Тихон тогда, принимая на себя миссию патриаршего служения, совершил, безусловно, подвиг во имя Бога, веры и своего народа. Он сознавал, что возлагает на себя колоссальную личную ответственность в тяжелейший для страны период, понимал, что встретит не почести со стороны новых властей, а открытую их вражду. По сути, он понимал, что это для него означает.

Но с новоизбранным Патриархом были помыслы и надежды людей, которые ждали от него защиты, поддержки и наставления, вразумления тех, кто все дальше погружал страну в междоусобицу.

Патриарх Тихон, служители Русской Православной Церкви в полной мере разделили судьбу России и ее народа, были рядом с людьми в их бедах и испытаниях. Несмотря на репрессии и гонения, уничтожение и разграбление храмов, попытки ослабить, дискредитировать Церковь, они сохранили самое главное — веру, помогли нашему народу, и здесь, и на чужбине, сохранить культуру, историю, обычаи, традиции, национальный характер.

Жизнь все расставляет по местам, четко отделяет наносное, искусственное от истины. Именно подлинные ценности, патриотизм явили свою силу и стали опорой для наших воинов — солдат Великой Отечественной войны, защитников и наследников тысячелетней России. Во всех храмах совершались тогда молебны, звучали слова «о даровании Победы воинству Отечества нашего».

Русская Православная Церковь, представители других религиозных организаций собирали средства для нужд фронта, словом и своим участием поддерживали тех, кто трудился в тылу, кто потерял своих родных и близких, оказался в блокадном Ленинграде или в оккупации. Разгром нацизма действительно стал победой не только оружия, но и победой нравственной, духовной.

И конечно, хотел бы особо сказать о служении Русской Православной Церкви в период социальных, экономических трансформаций, которые переживала наша страна в конце XX века.

Это время называют временем духовного возрождения, огромного роста авторитета Церкви в обществе. Когда ослабли многие государственные, общественные институты, когда жизнь буквально перевернулась, именно Церковь поддерживала людей, давала надежду, помогала обрести нравственные, духовные, жизненные ориентиры, призвала к согласию и единению.

В том, что тогда удалось сохранить Россию, не допустить перерастания конфликтов в новый гражданский раскол, — огромная заслуга Русской Православной Церкви, так же как и других российских религиозных организаций.

Мы должны помнить уроки прошлого. И чтобы общество развивалось уверенно и гармонично, важно



восстанавливать единство нашей истории, залечивать раны, убирать разломы, нетерпимость, которые достались нам от былых эпох.

Такой путь обретения мира через взаимное братское прощение также показали нам Московский Патриархат и Русская Православная Церковь Заграницей, подписав в 2007 году Акт о каноническом общении.

Ваше Святейшество! Уважаемые участники Архиерейского Собора!

Сегодня, как и во все времена, Русская Православная Церковь достойно несет свою высокую и ответственную миссию, год от года расширяет свое общественное, социальное служение. Плодотворно работает на ниве нравственного просвещения и благотворительности, окормляет российское воинство, оказывает помощь пожилым и нуждающимся людям, тем, кто оступился в жизни.

Большого уважения заслуживает вклад Русской Православной Церкви в укрепление межнационального и межрелигиозного мира, в развитие конструктивного диалога и сотрудничества с другими традиционными религиями России.

Государство, уважая самостоятельность и независимость Церкви, рассчитывает на продолжение нашего сотрудничества в таких важнейших сферах, как образование и здравоохранение, сохранение культурного и исторического наследия, поддержка семьи и воспитание молодежи, борьба с социальными недугами.

Подвижническая миссия Русской Православной Церкви не знает государственных границ. Ее каноническая территория распространяется за пределы России. Вы многое делаете для поддержки соотечественников и православных общин за рубежом, для укрепления взаимного доверия, развития культурных, духовных, человеческих связей, которые нас объединяют и объединяли веками.

Высоко ценим, что Его Святейшество Патриарх Кирилл и другие духовные деятели искренне стремятся помочь решению ключевых вопросов развития страны и общества. С позиций многовекового опыта православия и христианской цивилизации честно и прямо высказывают свое видение процессов, происходящих сегодня как в нашей стране, так и в мире в целом.

Действительно, новые технологии, глобальное информационное пространство, интеграция, взаимозависимость оказывают огромное влияние на общество, повседневную жизнь людей во всех странах, открывают колоссальные, поистине безграничные возможности.

И перед всеми нами — и в том числе, безусловно, перед Церковью, религиозными деятелями — стоит сложнейшая задача: сделать так, чтобы все это служило только добру, благу каждого человека и всего человечества.

Что будет, если цивилизация растратит свои духовные и гуманистические начала, какими рисками для будущего человечества это обернется? Уже сегодня мы видим, как размываются традиционные ценности во многих странах,

и это ведет к деградации института семьи, к взаимному отчуждению в обществе, обезличиванию людей.

Равнодушие и безразличие, утрата ценностных ориентиров оборачиваются ростом радикализма, ксенофобии, конфликтами на религиозной почве. Разрушающий чело века эгоизм превращается в агрессивный национализм.

Духовную пустоту заполняют экстремисты и идеологи терроризма, враги прогресса и всей цивилизации. Вы знаете, что творили террористы, например, в Сирии, как они преследовали и своих единомышленников, и христиан, уничтожали храмы, убивали.

Рассчитываю, что Русская Православная Церковь, опираясь на свой авторитет в мире, окажет посильное содействие объединению усилий мирового сообщества для возрождения Сирии и гуманитарной помощи ее гражданам, восстановления разрушенных культурных и духовных центров.

Мы с Патриархом много раз на этот счет говорили, знаю его позицию, и мы готовы поддержать все конфессии и все христианские направления — все без исключения. У нас сегодня такая возможность есть, и мы готовы к этой совместной работе.

Повторю: действительно, мир стремительно меняется, переживает очень сложный этап. Наша страна неотделима от глобальных процессов и тенденций. Мы должны стремиться быть лидерами в технологической области, экономике, знаниях в самом широком смысле этого слова,

чтобы обеспечить благосостояние и безопасность своих граждан. При этом всё больше людей смотрят на Россию как на ориентир незыблемых традиционных ценностей, здравого человеческого бытия.

Убежден: чтобы достойно ответить на вызовы будущего, мы должны отстаивать справедливость, истину, правду, сохранять свою самобытность и идентичность, опираться на нашу культуру, историю, духовную, ценностную основу. Идти вперед, впитывая все новое и передовое, и оставаться Россией — навсегда.

В завершение хотел бы еще раз поздравить вас с памятной датой — 100-летием восстановления патриаршества — и передать в дар Его Святейшеству Патриарху Кириллу икону — список того образа святителя Николая Чудотворца, который находился на Никольской башне Кремля.

Этот образ сохранился в 1812 году, когда был взорван пороховой заряд, заложенный интервентами в стены Никольской башни. На нем отметины от обстрела осени 1917 года, когда шли кровопролитные, братоубийственные бои в Москве. Верю, что вместе мы будем беречь мир и согласие, понимать и слышать друг друга, трудиться во имя наших общих целей, на благо общества.

Желаю Вам, Ваше Святейшество, крепости сил и долгих благодатных лет патриаршего служения. Успехов всем вам — всем участникам Архиерейского Собора — на архипастырском поприще. Хочу завершить свое краткое выступление, как у нас всегда говорили и говорят: «С Богом!».





Постановления

ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

1. Освященный Архиерейский Собор возносит благодарственную молитву ко Господу Богу Вседержителю, во Святой Троице славимому Отцу и Сыну и Святому Духу о всех благодеяниях, ниспосылаемых Русской Православной Церкви.

2. Основная задача Церкви в мире — это приведение людей ко Христу через распространение Евангельского слова. Члены Собора поддерживают призыв Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла ко всем, возвещающим Слово Божие, помнить о том, что краеугольным камнем церковной проповеди со времен святых апостолов и до скончания века является радостная весть о спасении человека, совершенном Господом Иисусом Христом через Его страдания, крестную смерть и славное Воскресение. С проповедью Евангелия неразрывно соединено главное дело, к которому призван каждый священнослужитель, — это благоговейное совершение великого Таинства Тела и Крови Христовых.

3. Прошедшее столетие явило миру непреложность истины, засвидетельствованной еще в Ветхом Завете, что без верности Богу не может быть построено подлинное благополучие общества, а отступление людей от Господа влечет за собой беды, последствия которых могут быть преодолены действием Промысла Божия в ответ на искреннюю

веру и ее мужественное исповедание, а также на молитву.

Члены Освященного Собора воздают хвалу сонму новомучеников и исповедников Церкви Русской, чьим представительством стало возможно церковное возрождение в конце XX века и начале XXI века.

С сонмом новомучеников и исповедников Церковь прославляет царственных страстотерпцев. Церковной комиссией совместно с государственными следственными органами по сей день ведется кропотливая работа по идентификации «екатеринбургских останков». Заслушав подробный доклад по этой теме, Собор выражает надежду, что во благовремени будет поставлена точка в упомянутых исследованиях. Сохраняет свою силу постановление Архиерейского Собора 2016 года: «Решение о признании или непризнании “екатеринбургских останков” святыми мощами царственных страстотерпцев может быть принято Архиерейским Собором по представлению Священного Синода, исходя из оценок итоговых материалов комплексной экспертизы, которые должны быть предварительно опубликованы для общественной дискуссии» (пункт 10 Постановлений Архиерейского Собора 2016 года).

4. В год 100-летия открытия Священного Собора 1917–1918 годов, восстановившего патриаршество, вся полнота Русской Православной Церкви с благодарностью вспоми-

нает его труды и возносит особые молитвы к возглавлявшему его святителю Тихону, который, будучи по Промыслу Божию избранным на Патриарший престол, делал все возможное для сохранения единства Русской Церкви в первые годы гонений. Архиерейский Собор приветствует работу по полному изданию материалов Поместного Собора 1917–1918 годов, требующих всестороннего и вдумчивого исследования.

Общие вопросы церковного управления

5. Освященный Архиерейский Собор одобряет деятельность Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Священного Синода и утверждает решения, принятые Священным Синодом в межсоборный период. Также одобряется деятельность в этот период Высшего Церковного Совета, синодальных учреждений и комиссий.

6. Архиерейский Собор утверждает решения Священного Синода об образовании Калининградской, Костромской и Марийской митрополий, а также об учреждении следующих епархий: Бирской, Ванинской, Волжской, Воркутинской, Галичской, Златоустовской, Плесецкой, Рославльской, Сызранской, Черняховской.

7. Собор внес изменения в Устав Русской Православной Церкви, подчеркнув особый статус Украинской Православной Церкви, руководящий центр которой находится в Киеве.

8. Собор утверждает следующие документы:

а) Положение о монастырях и монашеских общинах Русской Православной Церкви, разработавшееся на протяжении нескольких лет Межсоборным присутствием. Епархиальным архиереям надлежит обеспечить ознакомление с этим документом монашеских вверенных им епархий и, во взаимодействии с Синодальным отделом по монастырям и монашеству, озаботиться выполнением содержащихся в нем указаний.

б) Документ «О канонических аспектах церковного брака», также разработанный Межсоборным присутствием. Епархиальным архиереям поручается издать необходимые указы для обеспечения выполнения норм этого документа во вверенных им епархиях.

в) Новую редакцию Положения о наградах Русской Православной Церкви.

9. Констатируя в целом благополучное становление епархий, находящихся в одном регионе, в митрополии, Архиерейский Собор призывает архиереев митрополий к дальнейшему активному и тесному взаимодействию при соблюдении как канонических прерогатив каждого архиерея, так и особой начальственной и координационной роли глав митрополий. Священному Синоду поручается

изучить возможную необходимость внесения уточнений в Положение о митрополиях и, при соответствующем заключении, сформулировать и утвердить таковые.

10. Процесс введения в благочиниях и крупных приходах должностей помощников благочинных и настоятелей по миссии, по религиозному образованию, по работе с молодежью, по благотворительности, а также создание системы обучения профильных сотрудников в целом развивается успешно, и соответствующие должности в большинстве своем замещены. При этом Собор обращает внимание на то, что работа помощников благочинных не должна рассматриваться как нечто второстепенное, даже при ее совмещении с исполнением других обязанностей. Помощникам благочинных следует иметь соответствующее образование — очное или заочное, которое может быть, в частности, получено в центрах подготовки церковных специалистов, открывающихся ныне во многих епархиях. Учебному комитету совместно с профильными учреждениями надлежит продолжить работу по становлению этой системы образования.

Синодальным учреждениям поручается озаботиться обучением руководителей епархиальных отделов как профильным знаниям, так и организационным навыкам, в том числе для координации работы помощников благочинных. Такое обучение должно носить кратковременный практический характер и осуществляться преимущественно дистанционно, с учетом занятости упомянутых руководителей. Кроме того, признается полезным проведение председателями синодальных учреждений регулярных онлайн-совещаний с руководителями соответствующих епархиальных учреждений.

11. Освященный Собор считает необходимыми дальнейшие усилия епархиальных архиереев по осуществлению в епархиях Русской Православной Церкви мер, предусмотренных Положением о материальной и социальной поддержке священнослужителей, церковнослужителей и работников религиозных организаций Русской Православной Церкви, а также членов их семей, утвержденным Архиерейским Собором 2013 года, в том числе через создание и реальную деятельность епархиальных попечительских комиссий. Кроме того, при определении места служения священнослужителя и его материального содержания важно по возможности принимать во внимание состав и численность его семьи.

12. Вызывает удовлетворение развитие церковной жизни в храмах и монастырях Русской Православной Церкви в дальнем зарубежье. В год 10-летия восстановления единства с Русской Зарубежной Церковью, вознося благодарение Господу об этой дарованной милости, члены

Освященного Собора считают необходимым, чтобы были предприняты дополнительные усилия по упорядочению канонического положения епархий и приходов русского зарубежья.

13. Члены Собора считают необходимым продолжение работы по выстраиванию взаимодействия Художественно-производственного предприятия «Софрино» с епархиями с учетом ранее принимавшихся решений.

Миссия Церкви в современном мире

14. Собор относит обращение к молодежи с евангельским посланием и церковную работу с молодежью к первоочередным задачам, стоящим сегодня перед архиереями и клириками. Достижения в сфере миссии среди молодежи, произошедшие в последние годы, требуют развития.

разным образом эту практику, при понимании, что, сообразно местным условиям, могут учреждаться молодежные советы, общины для всех епархий одной митрополии. Полезным является также проведение ежегодных молодежных съездов на уровне епархий или митрополий, а в перспективе — регулярный созыв общецерковных молодежных съездов.

Члены Собора обращают внимание на важность достаточного финансового обеспечения молодежных проектов с учетом возможностей каждой епархии и прихода.

15. Сохраняется выраженная Архиерейским Собором 2016 года озабоченность относительно организации миссионерской деятельности (пункт 15 Постановлений Архиерейского Собора 2016 года). Освященный Собор напоминает, что главная цель миссии — это привлечение

направлена на пастырское окормление коренных малочисленных народов. Священному Синоду поручается принять действенные меры по активизации миссии на общецерковном, епархиальном и приходском уровнях.

16. Собор одобряет духовно-просветительскую работу с казачеством, проводимую на общецерковном уровне и в епархиях.

17. Особым видом миссионерского служения является свидетельство миру о Евангелии и о жизни Церкви через средства массовой информации. Члены Собора отмечают положительные результаты в исполнении указания Архиерейского Собора 2013 года о наполнении информационного пространства «достоверными сведениями о церковном служении, в центре которого находятся проповедь о Христе и пастырский ответ на вызовы современности»

Эти инструменты и их использование для сообщения людям церковной проповеди требуют особого внимания и подхода, который, в частности, нередко предполагает личное общение с собеседниками. Поставленная прежними Соборами задача обеспечения содержательной миссии в социальных сетях (пункт 44 Постановлений Архиерейского Собора 2013 года, пункт 20 Постановлений Архиерейского Собора 2016 года) все еще требует выполнения.

Собор призывает пастырей и мирян, действующих в медийном пространстве, быть более внимательными к своим словам, проявлять доброжелательность и чуткость как в традиционных медиа, так и, особенно, в социальных сетях, остерегаться как агрессивной риторики, так и фамильярности, направлять свои усилия на убедительное свидетельство о Христе.



Следует продолжить поиск плодотворных форм миссии среди молодых людей и их деятельности в Церкви с учетом разнородности молодежи, по разному соотносящей себя с Церковью, обладающей разным образованием и воспитанием, принадлежащей к различным социальным слоям и группам. Используя те или иные методы работы с молодежью, не исключая и заимствованных из светской практики, важно не упускать из виду главную цель, стоящую перед пастырем или любым церковным тружеником в общении с юношами и девушками, — их приобщение к числу учеников Христовых. Среди приоритетных задач — забота о студенческой молодежи.

С удовлетворением отметив, что молодежные советы учреждены во многих епархиях, Собор считает целесооб-

людней ко Христу. Для этого необходимо быть всем для всех (1 Кор. 9, 22), то есть использовать для каждой аудитории понятный ей язык проповеди Слова Божия, а также открываться миру, не переходя пределов допустимого.

Основными направлениями миссионерской деятельности, требующими наибольшего внимания, являются предкрещальная и послекрещальная катехизация, просвещение тех, кто, будучи крещены, при этом не в полной мере приобщились к церковной жизни, а также тех, кто, не будучи крещены, принадлежат к народам, исторически исповедующим православие. Кроме того, к миссионерской работе относится противодействие сектантской и неоязыческой угрозам. Наконец, в отдельных регионах миссионерская деятельность епархий также может быть

(пункт 43 Постановлений Архиерейского Собора 2013 года). Продолжая развивать организационную и техническую основу медийной работы, необходимо сосредоточить основные усилия на содержательной стороне информационной деятельности.

Выражая удовлетворение качественным освещением церковной благотворительной деятельности, Собор считает важным, чтобы информация и об иных формах служения людям, осуществляемого в епархиях и на приходах, получала распространение как в соответствующих регионах, так и на общенациональном уровне.

Все большее распространение получают такие формы личного общения и распространения информации, как социальные сети и иные средства интернет-коммуника-

18. Члены Собора выражают благодарность Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу, при неперестанном попечении которого в церковном социальном и благотворительном служении в последние годы произошли успешные изменения. Собор благодарит и всех церковных социальных тружеников. Важно и в дальнейшем сохранить высокий уровень общецерковной, епархиальной, приходской и монастырской благотворительности.

Дела милосердия, не подменяя собой благу часть (Лк. 10, 42) молитвенного делания христианина, должны совершаться каждым заботящимся о своем спасении верным, желающим услышать слова Господа: *Приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вам от создания мира* (Мф. 25, 34).

Духовное и религиозное образование, богословие

19. Удовлетворение вызывают глубокие изменения в сфере духовного образования, открывшие возможность для перехода духовных академий и семинарий на качественно новый уровень.

Освященный Собор поддерживает предложенный Святейшим Патриархом Кириллом перечень приоритетных задач в сфере духовного образования. К таковым относятся: завершение перехода семинарий на единый учебный план бакалавриата и развитие магистерских программ; создание системы дистанционного образования; продолжение работы по написанию современных учебников для семинарий; внедрение нового стандарта обучения регентов. поэтапный переход к формированию преподавательских корпораций всех академий и семинарий по штатно-окладной системе, предполагающей многообразие форм деятельности каждого преподавателя, призван обеспечить качественно иной уровень работы со студентами. Этому также будет способствовать развитие профессиональных сообществ преподавателей академий и семинарий. Наконец, Учебному комитету надлежит продолжить труды по поддержанию единства образовательного пространства Русской Православной Церкви.

Следует стремиться к постепенному получению духовными учебными заведениями государственной аккредитации в тех странах, где законодательство предусматривает такую возможность. Собор одобряет преобразование духовных училищ в центры, готовящие церковных специалистов в сфере катехизации, социальной работы, миссии, молодежной работы, с сокращенной богословской программой, открывающей выпускникам возможность рукоположения в диаконский сан, при отсутствии к тому канонических препятствий, или поступления в семинарию, окончание которой является условием для иерейской хиротонии.

Неукоснительного выполнения требуют утвержденные Священным Синодом документы, направленные на обеспечение соблюдения ранее установленных Соборами норм, касающихся образовательного ценза и повышения квалификации духовенства.

20. Заслушав информацию о работе над современным Катехизисом Русской Православной Церкви, начатой по решению Архиерейского Собора 2008 года (Определение от 27 июня 2008 года «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви»), члены Собора выражают благодарность Синодальной библейско-богословской комиссии за многолетний труд, в который были вовлечены ведущие богословы Русской Православной

Церкви. Ввиду значительного объема подготовленного материала Собор одобрил предложение издать его в виде трех самостоятельных документов: 1) Основы православного вероучения; 2) Основы канонического устройства и литургической жизни Православной Церкви; 3) Основы православного нравственного учения. Издание следует осуществить от имени Синодальной библейско-богословской комиссии после внесения всех необходимых поправок.

21. Архиерейский Собор высоко оценивает положения российского и украинского законодательства, предоставляющие возможность присуждения в области теологии ученых степеней, признаваемых государством.

В создавшихся благоприятных условиях надлежит консолидировать усилия по развитию богословской науки, организуя и координируя исследовательскую деятельность в учебных заведениях и научных центрах Русской Православной Церкви. Следует также интенсифицировать взаимодействие с теологическими подразделениями светских высших учебных заведений.

22. Собор обращает внимание на то, что взаимодействие митрополий, а где это возможно — и епархий, со светскими высшими образовательными заведениями предполагает активный диалог с профессорско-преподавательскими корпорациями вузов.

23. Обсудив особенности деятельности воскресных школ, научения детей основам веры и приобщения их к жизни в Боге, члены Собора поддерживают суждение Высшего Церковного Совета о необходимости поиска таких форм этого научения, которые будут соответствовать современному детскому восприятию. Это суждение должно быть учтено при составлении современных учебных материалов для воскресных школ. Отдельный подход требуется в работе с подростками.

Полезным является создание епархиями или приходскими учреждениями дошкольного образования (детских садов) там, где это в полной мере возможно по местным условиям с учетом требуемого кадрового и материального обеспечения.

24. Освященный Собор выражает озабоченность тем, что базовые богословские курсы для монашествующих Русской Православной Церкви еще не организованы на систематической основе (пункт 26 Постановлений Архиерейского Собора 2013 года). Синодальному отделу по монастырям и монашеству надлежит в кратчайшие сроки предпринять шаги по исправлению ситуации.

Церковь, государство и общество

25. Вызывает удовлетворение высокий уровень церковно-государственного взаимодействия в большинстве

стран, находящихся в пределах канонической территории Русской Православной Церкви. Собор считает важным поддержание или установление во всех этих странах полноценного общественного диалога с участием религиозных организаций Русской Православной Церкви, направленного на достижение мира, взаимопонимания и согласия между людьми и народами.

26. Члены Собора отмечают результативность диалога государства и традиционных религий России и их совместных усилий, направленных на решение вопросов о включении религиозных образовательных учреждений в систему образования в статусе высших учебных заведений, осуществления реставрации памятников истории и архитектуры, находящихся в собственности религиозных общин, защиты прав, чувств и интересов верующих от любых посягательств.

Собор положительно оценивает работу по организации в Российской Федерации штатного служения духовенства в воинских подразделениях, а также в системе исполнения наказаний.

Положительно оценивая усилия властей Российской Федерации в сфере защиты материнства и детства, Освященный Собор выражает обеспокоенность тем, что позиция Церкви, направленная на предотвращение и профилактику аборт, выведение их из системы обязательного медицинского страхования, не находит полного понимания в органах власти, к компетенции которых относится принятие соответствующих решений. Дальнейшее обсуждение Церковью и государством общественно значимых законодательных инициатив, направленных на решение вопроса аборт, имеет принципиальное значение и обладает большим потенциалом в деле укрепления института семьи, общественной нравственности и государства в целом.

27. Освященный Собор выражает глубокую озабоченность фактами захватов храмов Украинской Православной Церкви, а также попытками ее законодательной и административной дискриминации. Собор призывает церковную полноту к усердной молитве о народе Украины и духовном укреплении всех верных чад канонической Православной Церкви Украины.

Архиерейский Собор призывает мировое сообщество содействовать восстановлению прочного и справедливого мира на земле Украины. Собор одобряет усилия Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Онуфрия по освобождению военнопленных и призывает к молитве об избавлении плененных.

Собор выражает благодарность Блаженнейшему митрополиту Киевскому и всея Украины Онуфрию, епископату,

духовенству и верующим Украинской Православной Церкви за труды по восстановлению общественного единства в стране, преодолению тяжких последствий братоубийственной розни, а также за миротворческие усилия и благотворительную помощь мирному населению на территории регионов, пострадавших от вооруженного конфликта.

28. Архиерейский Собор с удовлетворением отмечает неизменно высокий уровень церковно-государственного взаимодействия в Беларуси, Азербайджане, Таджикистане и Узбекистане, а также положительные изменения, произошедшие в этой сфере со времени Архиерейского Собора 2013 года в Кыргызской Республике и в Туркменистане.

29. Собор разделяет опасения православных верующих Молдовы в связи с усиливающейся тенденцией развития и расширения сферы применения отдельных положений принятого в 2012 году закона «Об обеспечении равенства». Члены Собора призывают власти Молдовы прислушаться к обоснованной позиции Православной Церкви Молдовы и мнению значительной части общества в этом вопросе и предпринять все возможные усилия для отмены или пересмотра положений этого нормативно-правового акта. Вызывает обеспокоенность усиливающаяся тенденция навязывания молдавскому обществу идей и обычаев, чуждых традиционно православному мироощущению народа Молдовы.

30. Члены Собора выражают надежду на дальнейшее плодотворное сотрудничество Церкви и государства в Республике Казахстан.

31. Констатируя в целом доброжелательные церковно-государственные отношения в Латвии, Литве и Эстонии, члены Архиерейского Собора выражают опасения в связи с продолжающимися попытками законодателей Латвии и Эстонии пересмотреть традиционные ценности, в том числе в сфере семьи и нравственности.

32. Члены Освященного Собора с благодарностью Господу отмечают устойчивое развитие Японской Автономной Православной Церкви и ее успехи в продолжении трудов святого равноапостольного Николая Японского.

33. Освященный Собор подчеркивает, что многообразие языков, культур и традиций народов в странах канонического присутствия Русской Церкви всегда служило к их взаимному культурному и духовному обогащению. Церковь призывает государственные власти разных стран на основе накопленного за века опыта гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений сообща выступать против негативных тенденций, способных вызвать разделения и посеять вражду между народами.

Предпринятые во многих государствах законодательные инициативы, направленные на расширение

возможности преподавания основ и истории религиозных традиций в светских учебных заведениях, способны положительно повлиять на общественную жизнь и стать одним из решающих факторов в предотвращении религиозного радикализма и экстремизма.

34. Члены Собора подтверждают актуальность выраженной Архиерейским Собором 2013 года позиции Церкви по вопросам электронной идентификации личности, учета и обработки персональных данных. Собор призывает власти придерживаться принципа добровольности при присвоении любых идентификаторов, предполагающего возможность выбора традиционных методов удостоверения личности, и не допускать поражения в правах тех, кто отказывается от использования соответствующих электронных средств.

35. Собор считает своевременной дискуссией об отношении к искусству, организованную в рамках работы Межсоборного присутствия. Принимая во внимание, что природа творчества предполагает в том числе свободу восприятия художественного произведения, и приветствуя творчество, вдохновленное религиозной тематикой, Архиерейский Собор вместе с тем подчеркивает: то, что свято для многих людей, не должно становиться объектом для насмешек и провокаций.

Члены Архиерейского Собора приглашают деятелей культуры к открытому и взаимоуважительному диалогу с представителями Церкви.

36. Архиерейский Собор одобряет меры, предпринятые Священным Синодом, по обеспечению сохранности памятников архитектуры и произведений церковного искусства, находящихся в пользовании или собственности Церкви. Архиереям, настоятелям, игуменам и игумениям следует помнить об ответственности, которую они несут за таковые памятники как перед государством, так и перед Церковью. Также одобряются решения Священного Синода, направленные на обеспечение качества храмостроительства.

Внешние церковные связи

37. Архиерейский Собор одобряет внешнюю деятельность Русской Православной Церкви, осуществляемую Святейшим Патриархом и Священным Синодом при содействии Синодального отдела внешних церковных связей и направленную прежде всего на укрепление единства Святой Церкви, развитие братских отношений с Поместными Православными Церквями, а также, совместно с другими христианскими конфессиями, защиту ценностей христианской нравственности и борьбу с социально опасными пороками; противодействие дискриминации и преследованию христиан; диалог с представителями иных религиозных традиций, способствующий противодействию экстремиз-

му, терроризму, диффамации религии, ксенофобии и иным социально опасным порокам, проявлениям нетерпимости; защиту святынь и мест религиозного поклонения; поддержание мира и согласия в обществе.

38. Архиерейский Собор одобряет оценку состоявшегося на острове Крит 18–26 июня 2016 года Собора Предстоятелей и иерархов 10 Поместных Православных Церквей, содержащуюся в определении Священного Синода от 15 июля 2016 года (журнал № 48). Данный Собор не может рассматриваться как Всеправославный, а принятые на нем решения — как обязательные для всей православной полноты, поскольку в отсутствии согласия ряда Поместных автокефальных Церквей на проведение Собора в ранее согласованные сроки был нарушен принцип консенсуса. Вместе с тем следует признать Собор на Крите значительным событием в истории Православной Церкви.

39. Анализ документов Критского Собора, проведенный по поручению Священного Синода Синодальной библейско-богословской комиссией, показал, что некоторые из них содержат неясные и неоднозначные формулировки, что не позволяет считать их образцовыми выражениями истин православной веры и предания Церкви. Это особенно относится к документу «Отношения Православной Церкви с остальным христианским миром», который не был подписан 2/3 членов делегации Сербской Православной Церкви, а также отдельными архипастырями ряда других Поместных Церквей, принимавших участие в работе Собора на Крите, что свидетельствует о значительном разномыслии в отношении этого документа даже среди участников Критского Собора.

40. Члены Собора констатируют неоднозначное отношение к состоявшемуся на Крите Собору в семье Поместных Православных Церквей, отмечая в том числе комментарии Священных Синодов Антиохийского (от 27 июня 2016 года), Болгарского (от 15 ноября 2016 года) и Грузинского (от 22 декабря 2016 года) Патриархатов, выражающие критическое отношение к Критскому Собору. С содержательными замечаниями в отношении документов Критского Собора и порядка принятия решений на нем выступали также иерархи ряда других Поместных Церквей, Священный Кино́т и монастыри Святой горы Афон.

41. Освященный Собор выражает уверенность в том, что сохранение и укрепление единства Святой Православной Церкви, независимо от отношения к состоявшемуся на Крите Собору, является общей задачей всех Поместных автокефальных Церквей, как участвовавших в работе Собора на Крите, так и воздержавшихся от участия в нем. В связи с этим особую важность приобретает упрочение межправославного взаимодействия.

42. Признавая исторический характер состоявшейся в Гаване встречи Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Папы Римского Франциска, Архиерейский Собор отмечает ее важность в деле объединения усилий по защите христиан, подвергающихся преследованиям на Ближнем Востоке и в Африке. Эти труды соответствуют призыву Архиерейского Собора 2016 года «сделать все возможное, чтобы геноцид, развязанный против христиан экстремистами <...> прекратился», а «2016 год стал годом особых усилий, предпринимаемых в данном направлении» (пункт 9 Постановлений Архиерейского Собора 2016 года). Совместное заявление Патриарха



Кирилла и Папы Франциска внесло свой вклад в достижение перемирия на земле Сирии и тем самым помогло спасти тысячи жизней. Собор выражает удовлетворение в связи с тем, что прозвучавший из Гаваны призыв к международному сообществу предпринять усилия в защиту ближневосточных христиан был услышан в широких общественных и политических кругах.

43. Собор отмечает важность положений Гаванской декларации, касающихся продолжающегося конфликта на земле Украины, и актуальность содержащегося в ней призыва, обращенного ко всем общественным силам Украины, «трудиться для достижения общественного согласия, воздерживаться от участия в противоборстве и не поддерживать дальнейшее развитие конфликта». Члены

Архиерейского Собора выражают надежду на то, что этот призыв будет услышан всеми сторонами гражданского противостояния на земле Украины.

44. Архиерейский Собор признает особую важность положений Совместного заявления о том, что уния не является средством для достижения единства между Церквями и что в православно-католических отношениях недопустим прозелитизм в любых его проявлениях. Члены Собора, выражая надежду на практическое осуществление этого заявления, одновременно свидетельствуют о продолжающихся агрессивных действиях греко-католиков по отношению к православным.

45. Освященный Собор высоко оценивает достигнутую в Гаване договоренность о принесении в Россию мощей святителя Николая, архиепископа Мирликийского, почивающих в Бари. Пребывание святых мощей в Москве и Санкт-Петербурге в мае–июле 2017 года стало событием огромного духовного значения для верующих Русской Православной Церкви.

46. Члены Освященного Архиерейского Собора, собравшись в Москве с 29 ноября по 2 декабря 2017 года, благодарят Бога за дарованную радость общения и свидетельствуют о единстве Русской Православной Церкви, призывают всех верных к хранению мира о Христе, братолюбию и умножению трудов во славу имени Господня.

Послание Освященного Архиерейского Собора

клиру, монашествующим и всем верным чадам
Русской Православной Церкви



Возлюбленные о Господе всечестные отцы, боголюбивые иноки и инокини, дорогие братья и сестры!

Освященный Архиерейский Собор, проходивший с 29 ноября по 2 декабря 2017 года во граде Москве, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, обращается ко всем вам словами апостольского приветствия: *Бог <...> терпения и утешения да дарует вам быть в единомыслии между собою, по учению Христа Иисуса, дабы вы единодушно, едиными устами славили Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа* (Рим. 15, 5–6).

Воздавая хвалу Творцу, Промыслителю и Подателю всяческих благ, мы молитвенно вспоминаем важнейшие события в истории нашей Церкви, 100-летие которых отмечается в этом году. Это открытие Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 годов и восстановление на нем патриаршества.

Одно из главных деяний Собора — избрание святителя Тихона на Московский Патриарший престол — совпало с началом жестоких гонений на Церковь Божию. Невинной кровью первых мучеников нового времени обогрилась наша земля. Вскоре беззаконие и произвол по отношению к Церкви стали повсеместными. В этих преследованиях и страданиях за имя Христово множество верных чад церковных явили высочайший подвиг веры и мужества, приняли смерть и увядающие венцы славы (1 Пет. 5, 4). То была эпоха грозных испытаний для всех народов Отечества. В результате страна оказалась на грани уничтожения. Но по молитвам святителя Тихона, сонма новомучеников и исповедников Церкви Русской Господь приклонил милость Свою к людям и не попустил злу восторжествовать окончательно. Ныне мы с благодарностью Богу вместе с псалмопевцем восклицаем: *Наказуя наказа мя Господь, смерти же не предаде мя* (Пс. 117, 18).

Памятуя о трагических событиях XX века и размышляя об их причинах, мы должны с глубоким смирением и искренним убеждением свидетельствовать пред ближними и дальними о главном уроке минувшего столетия: без Бога никакое государственное или общественное строительство не приведет к благополучию. История показала, что пагубными для государств и губительными для людей являются революционные настроения, порожденные политическими провокациями, в том числе использующими запрос на социальную справедливость. Представители всех слоев общества должны приложить усилия, чтобы избежать повторения ошибок, приведших в прошлом веке к страданиям и смерти множества людей, к разрушению государственности.

Мы свидетельствуем о неизменности миссии Церкви, которую стяжал Спаситель честною Своєю Кровию (Деян. 20, 28) ради приведения людей к единству с Богом. Всем труженикам в винограднике Христовом надобно помнить о том, что краеугольным камнем церковной проповеди от святых апостолов и до скончания времен является радостная весть о спасении, дарованном через Крест и Воскресение Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа. Главное же служение, к которому призван каждый пастырь, — это совершение Божественной литургии, поскольку принесение Бескровной Жертвы благодарения «о всех и за вся» есть величайшее и важнейшее из всех возможных на земле дел.

«Единими усты и едином сердцем» славяще Небесного Отца и Господа нашего Иисуса Христа, мы, члены Освященного Собора, свидетельствуем о том, что молитвенным предстательством перед Престолом Вседержителя новомучеников и исповедников Церкви Русской, трудами множества архиереев, клириков, монашествующих и мирян дело церковного строительства продолжает развиваться. Восстанавливаются порушенные святыни, создаются новые храмы, совершают иноческий подвиг многочисленные насельники православных обителей, умножается количество церковных благотворительных начинаний, усиливается церковная работа по поддержке семьи, материнства и детства. Особую радость вызывают успехи в области работы с молодежью, в том числе развитие добровольчества в епархиях и на приходах, а также в приобщении детей к вере через воскресные школы и иные церковные образовательные проекты.

Дни Архиерейского Собора доставили нам радость общения с Предстоятелями и представителями Поместных Православных Церквей, прибывшими в Москву для участия в торжествах по случаю 100-летия патриаршей интронизации святителя Тихона. Это зримое выражение православного единства имеет особое значение сегодня, когда многие христиане, подвергаясь гонениям за веру, нуждаются в нашей усердной молитве и действенном заступничестве. Мы дорожим христианской солидарностью, потому что знаем, насколько она важна и нужна тем, кому сейчас приходится претерпевать невзгоды и испытания, подобно тому как важна для нас была поддержка всех людей доброй воли во время притеснений веры и Церкви в нашем Отечестве. Да, по милости Божией мы вновь возвели величественные соборы, наши храмы благоуукрашаются и благоустраиваются. Однако нельзя забывать о тех, кого изгоняют из храмов, кого взрывают и убивают террористы. Мы призваны мужественно и твердо отстаивать христианские ценности, вытесняемые сегодня из жизни многих народов. Пример основанных апостолами первохристианских общин, более обеспеченные из которых направляли материальную помощь менее обеспеченным, призывает нас заботиться о православных христианах, бедствующих и страдающих от войны или от терроризма.

В дни работы Собора мы ознакомились с предварительными результатами исследований, проводимых с целью идентификации «екатеринбургских останков». Мы выражаем надежду, что по завершении этих исследований будет явлена истина относительно принадлежности упомянутых останков.

С благодарностью ко благому Божию смотрению Собор свидетельствует о явлении целого сонма святых для общецерковного почитания.

Памятуя о пережитых нашими отцами и о переживаемых ныне многими христианами испытаниях, будем хранить единство Церкви, молясь за каждым богослужением «о благостоянии святых Божиих Церквей и соединении всех», как и Христос молился о единстве христиан и о соблюдении их в мире.

Сам же Господь мира да даст вам мир всегда во всем. Господь со всеми вами! (2 Фес. 3, 16). Аминь.



100-летие восстановления патриаршества

3–5 декабря в Москве прошли церковные торжества по случаю 100-летия восстановления патриаршества в Русской Православной Церкви. В связи с юбилейной датой участие в праздничных мероприятиях приняли Предстоятели и представители Поместных Православных Церквей.

После завершения работы Освященного Архиерейского Собора, в канун праздника Введения во Храм Пресвятой Богородицы, а также дня 100-летия интронизации Всероссийского Патриарха Тихона, Святейший Патриарх Кирилл совершил утреню всенощного бдения в храме исторического Московского епархиального дома в Лиховом переулке. Верхний храм Епархиального дома освящен в честь святого равноапостольного князя Владимира, нижний — в честь святителя Тихона и отцов Поместного Собора 1917–1918 годов. За всенощным бдением Первосвятителю сослужили постоянные и временные члены Священного Синода Русской Православной Церкви.

По окончании богослужения Святейшего Патриарха Кирилла приветствовал ректор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета протоиерей Владимир Воробьев. Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к верующим с первосвятительским словом, в котором подчеркнул историческое и духовное значение восстановления патриаршества в Русской Церкви.

4 декабря, в праздник Введения во Храм Пресвятой Богородицы, день 100-летия интронизации Патриарха Тихона, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве состоялось торжественное богослужение. В центре Храма Христа Спасителя была установлена рака с честными



мощами святителя Тихона, Патриарха Московского, которые 29 ноября с. г., к началу Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, были принесены в кафедральный собор из Донского ставропигиального мужского монастыря. Богослужение возглавил Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки Феодор II. Божественную литургию соборно совершили Предстоятели и главы делегаций Поместных Православных Церквей, участвующие в торжествах по случаю 100-летия восстановления патриаршества в Русской Православ-

ной Церкви. В богослужении участвовали постоянные члены Священного Синода Русской Православной Церкви и Предстоятели автономных и самоуправляемых частей Московского Патриархата.

На малом входе, в соответствии с пунктом 2.2.4 Положения о наградах Русской Православной Церкви, которое было принято на прошедшем Архиерейском Соборе, гласящим: «Присвоения второй панегии принадлежит в пределах их канонических уделов главам Японской Автономной Церкви, Самоуправляемых Православной

Церкви в Молдове, Латвийской Православной Церкви, Эстонской Православной Церкви, Белорусского Экзархата, Митрополичьего округа в Республике Казахстан, Среднеазиатского митрополичьего округа, а также председателю Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви», — права ношения второй пангии были удостоены: митрополит Токийский и всей Японии Даниил; митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир; митрополит Рижский и всея Латвии Александр; митрополит Таллинский и всея Эстонии Корнилий; митрополит Минский и Заславский Павел, Патриарший Экзарх всея Беларуси; митрополит Астанайский и Казахстанский Александр, глава Митрополичьего округа в Республике Казахстан; митрополит Ташкентский и Узбекистанский Викентий, глава Среднеазиатского митрополичьего округа. Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Иларион, председатель Архиерейского Синода Русской Зарубежной Церкви, был удостоен Святейшим Патриархом Кириллом права ношения второй пангии в июне с. г., в дни проведения Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей «в ознаменование 10-летия подписания Акта о каноническом общении и во внимание к ревностным трудам по упрочению обретенного духовного единства».

В соответствии с новым Положением о наградах, согласно пункту 2.2.1 («Возведение в сан архиепископа и возведение в сан митрополита определяются местом служения. Митрополит — это архиепископ главного города митрополии и митрополит области. Архиепископ — епархиальный архиерей города и области, не входящих в митрополию»), Святейший Патриарх Кирилл возвел в сан архиепископа: епископа Благовещенского и Тындинского Лукиана;

епископа Кызыльского и Тывинского Феофана; епископа Биробиджанского и Кульдурского Ефрема; епископа Махачкалинского и Грозненского Варлаама; епископа Владикавказского и Аланского Леонида; епископа Горноалтайского и Чемальского Каллистрата; епископа Анадырского и Чукотского Матфея.

По завершении Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл обратился к участникам богослужения со словом, в котором выразил «благодарность Церквам-Сестрам за неизменную солидарность с Русской Православной Церковью, претерпевшей в минувшем XX веке жесточайшие гонения». С приветствием от имени представителей всех Поместных Православных Церквей выступил Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки Феофор II.

Далее в трапезных палатах Храма Христа Спасителя был дан торжественный прием от имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Затем в Большом зале Государственного Кремлевского дворца в Москве состоялся праздничный концерт в честь векового юбилея восстановления патриаршества в Русской Православной Церкви. Участников торжеств приветствовал Святейший Патриарх Кирилл. Концерт посетили Предстоятели и члены делегаций Поместных Православных Церквей, члены Священного Синода, участники Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, представители государственной власти, духовенство, монашествующие, сотрудники церковных учреждений, представители религиозных общин России.

Вечером в резиденции в Ново-Огарево со Святейшим Патриархом Кириллом и Предстоятелями и главами делегаций Поместных Православных





в жизни ваших государств, в жизни общества. Вы призываете к милосердию, работаете в области образования, просвещения, что чрезвычайно важно», — отметил В. В. Путин.

От лица Предстоятелей и представителей Поместных Православных Церквей главу Российского государства приветствовал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Предстоятель Русской Православной Церкви отметил, что в прошедшем в Москве с 29 ноября по 2 декабря Архиерейском Соборе «участвовало почти 400 иерархов Русской Православной Церкви из 20 стран».

«Если говорить о самом главном, то у нас на сегодня есть три приоритета. Первый — это образование, как богословское, так и вообще религиозное образование. Второе — это социальная работа, и третье — это молодежь. И, наверное, наибольшие усилия Русская Православная Церковь будет употреблять для того, чтобы развивать конкретные программы по этим трем направлениям», — подчеркнул Святейший Патриарх.

5 декабря в рамках проходивших торжеств в Трапезных палатах Храма

Христа Спасителя в Москве состоялся прием от имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Мероприятие посетили председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ В.И. Матвиенко, члены Священного Синода и Высшего Церковного Совета Русской Православной Церкви, сотрудники Московской Патриархии и общецерковных учреждений, представители Поместных Православных Церквей при Московском Патриаршем престоле, духовенство Москвы и Московской области, представители инославных и иноверных исповеданий, Администрации Президента Российской Федерации, Совета Федерации ФС РФ, Государственной Думы ФС РФ, Правительства РФ, государственных корпораций и организаций федерального уровня, правительств Москвы, Московской области и регионов России, дипломатических представительств, общественных и благотворительных организаций, Всемирного русского народного собора, образования, науки, культуры, медицины, спорта, бизнес-сообщества, средств массовой информации.

Церквей встретился Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин. Обратившись к собравшимся, глава Российского государства, в частности, сказал: «Прежде всего хочу вас всех сердечно поприветствовать и высказать слова благодарности за то, что вы все вместе отмечаете такое важное для нашей страны и для Русской Православной Церкви событие, как 100-летие восстановления патриаршества в России».

«Это, конечно, подчеркивает единство православного мира, что очень важно само по себе, но и в связи с тем, что вы все представляете Церкви, которые играют существенную роль



Наречения и хиротонии



Наречение и хиротония архимандрита Феофана (Данченкова) во епископа Волжского и Сернурского

3 ноября в храме Святого благоверного князя Игоря Черниговского в Переделкине Святейший Патриарх Кирилл совершил чин наречения архимандрита Феофана (Данченкова), клирика Скопинской епархии, во епископа Волжского и Сернурского (Марийская митрополия). 18 ноября за Божественной литургией в Большом соборе Донского ставропигиального мужского монастыря города Москвы Святейший Патриарх Кирилл возгласил хиротонию

архимандрита Феофана (Данченкова) во епископа Волжского и Сернурского. Предстоятелю Русской Церкви сослужили митрополиты Санкт-Петербургский и Ладужский Варсонофий, Минский и Заславский Павел, Волоколамский Иларион, Калужский и Боровский Климент, Истринский Арсений, Белгородский и Старооскольский Иоанн, Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн, Ростовский и Новочеркасский Меркурий,

Рязанский и Михайловский Марк, Ставропольский и Невинномысский Кирилл, Вологодский и Кирилловский Игнатий; архиепископы Сергиево-Посадский Феогност, Солнечногорский Сергей; епископы Краснослободский и Темниковский Климент, Орехово-Зуевский Пантелеимон, Егорьевский Тихон, Звенигородский Антоний, епископ Бронницкий Парамон, епископ Сернурского и Шацкий Феодорит.

Слово архимандрита Феофана (Данченкова) при наречении во епископа Волжского и Сернурского

Ваше Святейшество, Святейший Владыка и милостивый отец! Богомудрые архипастыри! Своим неисповедимым промыслом Всемилостивый Господь призывает меня недостойного к высокому

и ответственному служению епископа. Предстоя сегодня перед вами при наречении на архипастырское служение в новообразованной Волжской епархии, глубоко сознаю свою немощь и прошу у Господа помощи, чтобы с пользой для душ человеческих нести крест миссионерского служения на Марийской земле, где и сегодня, среди осознанно верующих православных христиан, также проживают люди, не ведающие истинного Бога. С Божией помощью постараюсь приложить все усилия, чтобы проповедь Слова Божиего доносилась до людей самым доступным образом, не ограничиваясь благовестием Святого Евангелия лишь в стенах храма, но посещая учебные заведения, военные части, больницы, тюрьмы... Вспоминая свой жизненный путь, отчетливо вижу в обстоятельствах жизни, как Господь незримо хранил меня и направлял на духовном пути для пользы и спасения моей души. Благодарю Бога за Его великую и непрестанную милость ко мне! Имея желание послужить Господу и Его Святой Церкви, еще в юном возрасте искал возможность воплотить это доброе намерение, поступив в Рязанское духовное училище, ректором которого в те годы являлся митрополит Рязанский и Касимовский Симон. За время учебы, исполняя послушания иподиакона и келейника Его Высокопреосвященства, ежедневно созерцал в лице владыки Симона жизнь подлинного пастыря и удивительного старца-подвижника нашего времени. Имея перед собой образец для подражания в виде мудрого и любвеобильного архиерея аскетической жизни, всегда представлял

для себя дальнейшее служение Богу в монашеском чине. Господь даровал мне благодать священства и монашеский постриг через руки митрополита Симона, запечатлев в памяти моего сердца светлый образ доброго архипастыря. В моей жизни мне было даровано Богом общение с архимандритом Авелем (Македоновым). Его пастырская любовь и глубокое понимание монашеской жизни оставили в моей душе благодатный след, который также утвердил меня в желании идти ко спасению монашеским путем. С теплотой сердца и великой благодарностью вспоминаю три года совместного служения в Свято-Троицком мужском монастыре города Рязани с архимандритом Андреем (Креховым), который является для меня восприемником в монашеском постриге. Исполняя послушание игумена Николо-Чернеевского мужского монастыря в Скопинской епархии, многократно убеждался в непрестанной заботе Господа о нашей видимом преображении храмов, корпусов и стен монастыря, которое Господь совершил руками добрых людей и благодетелей. Всем сердцем благодарю Господа Бога за явную помощь для всех потрудившихся в возрождении монастыря и монашеской жизни! Ваше Святейшество! Сердечно благодарю Вас и всех членов Священного Синода за высокое доверие, оказанное мне в избрании на архиерейское служение. Благодарю за наставления, поддержку и молитвы архипастырей, под омофором которых я проходил служение на Рязанской земле, своего

духовного отца, своих родителей, братию нашей святой обители, а также клириков и прихожан, молящихся обо мне на территории Рязанской митрополии. Приступая ныне к великому служению Святой Православной Церкви в сане епископа, сознаю за собой всю ответственность перед Богом и людьми. Надеюсь быть пастырем добрым для вверенной мне паствы Христовой со страхом Божиим, под покровом Пречистой Божией Матери и молитвенным предстательством всех святых, от века Богу угодивших.

Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла преосвященному Феофану

Преосвященный епископ Феофан! Дух Истины, Иже от Отца исходит (Ин. 15, 26), почил ныне на тебе по соборной молитве Церкви. Через возложение на твою главу Евангелия и рук архипастырей совершилась твоя личная пятидесятница, и ты, как древле апостолы, призываешься научить людей соблюдать все, что повелел Господь (Мф. 28, 20). Но как научить людей всем сердцем принять благую весть о Спасителе и строить свою жизнь по Евангелию, особенно в нынешних, таких непростых обстоятельствах? Конечно, через непрестанное возвещение Слова Божия. Если ты будешь ревностно исполнять повеление Господне о необходимости свидетельствовать на приходах епархии, вверенной твоему попечению. Привлекай к различным социальным проектам молодежь, чтобы через служение ближним юноши

Истину (Ин. 15, 26–27). Миссия сия высока и ответственна, она требует от архипастыря не только необходимых знаний, но и умения облекать свои мысли в доступную форму, умения находить нужные слова для любой аудитории, умения говорить так, чтобы найти отклик у слушающих. Поэтому призываю тебя с особым вниманием и неослабеваемым усердием относиться к подготовке и произнесению проповедей, к беседам, которые тебе предстоит вести, дабы слова твои были ярким и убедительным свидетельством о правде Господней. Но послушают ли тебя люди, если слова твои будут расходиться с делом, если даже самые стройные и красивые проповеди и мудрые беседы не будут соотноситься с твоей личной жизнью? Конечно, нет! Поэтому главным свидетельством о Сыне Божием должны быть твои поступки, взирая на которые люди смогут увидеть в тебе пастыря доброго, душу свою полагающего за овец словесного стада Христова (Ин. 10, 11). Из всех дел наиболее ярко свидетельствуют о Господе дела любви, ибо *Сам Бог есть любовь* (1 Ин. 4, 8). Готовность выслушать человека, неравнодушие к его проблемам, участие в его нуждах, умение найти слова утешения и ободрения — это то, что люди ищут в храме, а наименее в архипастырях и пастырях, по которым обычно и судят о Церкви. Не забывай и о делах милосердия, а для этого развивай социальную деятельность на приходах епархии, вверенной твоему попечению. Привлекай к различным социальным проектам молодежь, чтобы через служение ближним юноши

и девушки научались состраданию, отзывчивости, самоотдаче и жертвенности. Нет лучшего способа привлечь молодого человека к Церкви, открыть ему Евангелие, как вовлечь его в реальную работу. И когда мы говорим о необходимости развития добровольчества, то имеем в виду не только создание инструмента социальной деятельности Церкви, но и способ реального воцерковления молодежи, а лучше сказать, реального соприкосновения молодежи с той жизнью, в которой присутствует Божественная благодать. Также призываю тебя свидетельствовать о Боге, *смирившем Себя ради нас даже до смерти, и смерти крестной* (Флп. 2, 8), смирением и кротостью, что не так просто для человека, облеченного властью. Гордость, сомнение, желание повелевать будут свидетельствовать не о Христе, Который *кроток и смирен сердцем* (Мф. 11, 29), а о твоих человеческих немощах. Помни, что «возношение рождает пренебрежение, преслушание и погибель», как о том говорит

преподобный авва Дорофей (Душеполезные поучения. Поучение первое. Об отвержении мира). Люди будут готовы явить тебе послушание как архиерею Божию, если ты сам будешь «единого Христа <...> усердно столам вслед ходити» (Тропарь преподобному Александру Свирскому), показывая добрый пример верности Церкви и данной тобой ныне присяге. Стремись являть единомыслие с преосвященным Иоанном, митрополитом Йошкар-Олинским и Марийским, главой митрополии, который так много сделал для укрепления православия на Марийской земле, о чем могу свидетельствовать, лично увидев плоды его трудов. Вместе с тем ты должен слушать людей, чтобы знать их чаяния и видеть, чем они живут. Только тогда ты сможешь правильно организовать приходскую жизнь и поймешь, каким из ее направлений следует уделить особое попечение. Быть может, что-то требует усиленных трудов и сугубых забот — пусть ничто не ускользнет от твоего пристального внимания.

Общаясь с паствой, с духовенством, с местными властями, не забывай и о главном общении — непрестанном и трепетном собеседовании с Богом, о горячей и искренней молитве. Старайся, чтобы попечение об исполнении административных обязанностей во вверенном тебе новообразованном церковном уделе — Волжской епархии — не заслонило от тебя самого важного: не мешало в усердии не ослабевать, духом пламенеть, Господу служить (Рим. 12, 11). Забота о епархии потребует от тебя полной отдачи душевных и телесных сил, ведь именно на тебе теперь лежит ответственность за должный порядок при совершении богослужений, за подготовку клириков, за развитие просветительской и катехизаторской работы и многое другое. Именно от тебя теперь зависит, будет ли стремиться народ в храмы Божии, или они будут стоять пустыми, или в них будут только люди преклонного возраста, сердцем почувствовавшие близость окончания своего жизненного пути,

а потому обретшие остроту религиозного чувства, часто вне всякого нашего участия, лишь по природе своей. Очень неправильно, как иногда бывает, заботиться только о внешнем — о строительстве и реставрации церквей. Это важно, но если наши храмы не будут наполняться народом, то они не обретут подлинной красоты — и духовной, и материальной. Не жалея себя, неустанно трудись в винограднике Христовом, воодушевляй и других работать Господу со страхом и трепетом (Пс. 2, 11), дабы возрадовались все красоте и величию православия и узрели ниву благополудную, возделанную во славу Творца, любовь к Которому соединит многих в одно тело и сделает души их жилищами Святого Духа, как учит нас святитель Иоанн Златоуст (Беседа о совершенной любви, и о воздаянии по достоинству дел, и о сокрушении). Теперь же прими сей епископский жезл и благослови народ Божий, возносивший вместе с нами молитвы о даровании тебе непорочного архиерейства. Аминь.



Епископ Волжский и Сernурский Феофан

Епископ Волжский и Сernурский Феофан (Андрей Юрьевич Данченков) родился 28 февраля 1975 г. в Рязани. В 1993 г. окончил профессионально-техническое училище № 39 г. Рязани. В 1993–1994 гг. обучался в Рязанском духовном училище. 1 октября 1994 г. митрополитом Рязанским Симоном рукоположен в сан диакона (целибат), 14 октября 1994 г. — в сан иерея. 22 января 1995 г. митрополитом Рязанским Симоном пострижен в монашество с именем Феофан в честь свт. Феофана Затворника. Совершал богослужения в Борисоглебском кафедральном соборе, храме в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» и храме Преображения Господня («Спас на Яру») г. Рязани. В 1996–1998 гг. нес послушание благочинного Свято-Троицкого мужского монастыря

г. Рязани. 9 сентября 1998 г. назначен и. о. настоятеля Николо-Чернеевского мужского монастыря в с. Старо-чернеево Шацкого района Рязанской области. Решением Священного Синода 6 октября 1998 г. утвержден в должности настоятеля Николо-Чернеевского мужского монастыря. 20 апреля 2000 г. возведен в сан игумена. В 2002 г. окончил Московскую духовную семинарию. В 2015 г. окончил Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина (кафедру теологии). В Скопинской епархии (Рязанская митрополия) нес послушания председателя церковного суда, епархиального духовника и члена епархиального совета. Решением Священного Синода от 6 октября 2017 г. (журнал № 76) избран епископом Волжским и Сernурским.

Наречение и хиротония архимандрита Игнатия (Суранова) во епископа Маринско-Посадского, викария Чебоксарской епархии

3 ноября в храме Святого благоверного князя Игоря Черниговского в Переделкине Святейший Патриарх Кирилл совершил чин наречения архимандрита Игнатия (Суранова), клирика Чебоксарской епархии, во епископа Маринско-Посадского, викария Чебоксарской епархии (Чувашская митрополия). 20 ноября за Божественной литургией в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Кирилл возглавил хиротонию архимандрита Игнатия (Суранова), клирика Чебоксарской епархии, во епископа Маринско-Посадского, викария Чебоксарской епархии.

Предстоятелю Русской Церкви сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Валентин (Мищук), Чебоксарский и Чувашский Варнава, Калужский и Боровский Климент, Воронежский и Лискинский Сергей, Ярославский и Ростовский Пантелеимон, Истринский Арсений, Санкт-Петербургский и Ладозжский Варсонофий, Минский и Заславский Павел, Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл, Ростовский и Новочеркасский Меркурий, Казанский и Татарстанский Феофан, Волоколамский Иларион, Тамбовский и Рассказовский Феодосий, Рязанский и Михайловский Марк, Улан-Удэнский и Бурятский Савватий, Вологодский и Кирилловский Игнатий, Бориспольский и Броварской Антоний, Ставропольский и Невинномысский Кирилл, Саранский и Мордовский Зиновий, Ханты-Мансийский



и Сургутский Павел, Смоленский и Дорогобужский Исидор; архиепископы Витебский Елисей, Солнечногорский Сергей, Якутский и Ленский Роман; епископы Гурий (Шалимов), Видновский Тихон, Сергиево-Посадский Феогност,

Пятигорский и Черкесский Феофилакт, Сурожский Елисей, Солнечногорский Сергей, Якутский и Ленский Роман; епископы Гурий (Шалимов), Видновский Тихон, Звенигородский Антоний,

Дмитровский Феофилакт, Серпуховской Роман, Подольский Тихон, Краснослободский и Темниковский Климент, Орехово-Зуевский Пантелеимон, Воскресенский Савва, Волгодонский и Сальский Корнилий, Канашикий и Янтиковский Стефан, Балашинский Николай, Нефтекамский и Октябрьский Амвросий, Тихвинский и Лодейнопольский Мстислав, Алатырский и Порецкий Феодор, Шахтинский и Миллеровский Симон, Вяземский и Гагаринский Сергей, Егорьевский Тихон, Бронницкий Парамон, Борисоглебский и Бутурлиновский Сергей, Переславский и Угличский Феодор, Луховицкий Петр, Люберецкий Серафим, Рославльский и Десногорский Мелетий.

Слово архимандрита Игнатия (Суранова) при наречении во епископа Маринско-Посадского, викария Чебоксарской епархии

Ваше Святейшество, Святейший Владыка и отец! Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства! Богомудрые архипастыри! С душевным волнением и внутренним смущением принял я известие об избрании меня епископом. Вспоминаю примеры святых, которые со смирением отказывались либо долгое время уклонялись от служения епископского. Каким же образом могу я принять эту честь, не имея даже малой части того духовного и нравственного совершенства и тех добродете-

лей, которых достигли в своей жизни великие святители нашей Церкви задолго до принятия архиерейского сана?! Высота и ответственность предстоящего служения поражают мой ум. Но, помня слова Спасителя: *«Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод»* (Ин. 15, 16), а также назидание апостола Павла, что *«никто сам собою не приемлет этой чести, но призывается Богом»* (Евр. 5, 4), всецело покоряюсь избранию, со смирением приемлю назначение и «нимаю вопреки глаголю». Мысленно обзревая пройденный мною жизненный путь, свидетельствую о том, что Всещедрый Господь никогда не оставлял меня, грешного, Своей благодатью. Родился и вырос я в чувашском селе Тобурданово. Родители воспитывали меня в духе почтения к старшим, уважения к сверстникам, попечения о младших. С детства воспринял и полюбил я самобытную культуру, национальные обычаи и традиции, быт и певучий язык чувашского народа. Эта любовь к Чувашии и к ее культуре побудила меня поступить в Чувашский государственный университет на факультет чувашской журналистики. По окончании обучения в университете, не иначе как неисповедимым промыслом Божиим, приведен я был в мужской монастырь Святой Троицы в городе Чебоксары, где впоследствии с благословения высокопреосвященнейшего Варнавы, митрополита Чебоксарского и Чувашского, от рук наместника монастыря епископа Алатырского Савватия (ныне митрополита Улан-Удэнского и Бурятского) принял монашеский постриг и священный сан. Сердце мое

исполнено благодарности Богу за годы, проведенные в этом монастыре, из стен которого за всю историю его существования вышло несколько архиереев. Выражаю свою безмерную благодарность братии монастыря и лично наместнику архимандриту Василию (Паскье) за внимание, помощь, заботу и радение о моем духовном возрастании. Все эти годы моим наставником являлся митрополит Чебоксарский и Чувашский Варнава, духовное общение с которым продолжает обогащать меня до настоящего времени. Возлагаемое на меня ныне викарное служение я надеюсь осуществлять под его постоянным руководством, помогая владыке в его архиерейских трудах и разделяя с ним ответственность за спасение вверенных чад. Особую признательность мне бы хотелось выразить владыке митрополиту Варнаве за искреннюю поддержку, мудрые советы, пастырское попечение обо мне. Ваше Святейшество! Навсегда в моей памяти останется тот поистине отеческий прием, который Вы мне оказали при личной встрече. Те наставления, которые Вы мне преподали, глубоко проникли в мое сердце и, безусловно, послужат для меня ориентиром в совершении архиерейских дел. Ваше ревностное самоотверженное служение является примером того, каким должно быть подлинно усердное служение истинного архиерея. Ваше Святейшество! Приношу искреннейшую благодарность Вам и Священному Синоду за высокое доверие, которое мне надлежит оправдать, и прошу Вас и всех преосвященных архиереев в сей трепетный для меня час

вознести свои молитвы о том, чтобы Господь даровал мне мудрость и силы для достойного прохождения великого служения, на меня возлагаемого, во славу Божию, для пользы Святой Церкви, во спасение ближних моих и души моей.

Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла преосвященному Игнатию

Преосвященный епископ Игнатий! Днесь всемогущая благодать от Отца исходящего и Сыном ниспосылаемого Утешителя Духа осватила твое естество. Окруженный сонмом иерархов, пастырей и мирян, видимых очами телесными, и осененный крылами бесплотных Сил Небесных, зримых очами духовными, ты приял под сводами сего храма дар епископства, дабы *«пастить Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею»* (Деян. 20, 28). Соделавшись преемником апостольского служения, облекшись во святительские одеяния, ты, как и твои предшественники — собратья-архиереи, стоишь пред нами в ожидании напутствия Предстоятеля. Внемли же патриаршему наставлению и запечатлей его в своем сердце. Да поможет тебе оно надлежащим образом проходить епископское поприще, представлять *«себя Богу достойным, делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины»* (2 Тим. 2, 15). Архиерейское служение сколь высоко, столь и много трудно. Высоко потому, что является продолжением на земле великого и славного служения учеников Христо-

вых, тех, чьи очи сподобились видеть, руки — осязать, а уши — слышать воплотившегося нас ради Сына Отчего. Средоточием апостольской миссии стало благовестие об Иисусе Воскресшем. *«Посланники от имени Христа»* (2 Кор. 5, 20), они шествовали *«даже до края земли»* (Деян. 1, 8), призывая людей примириться с Богом (2 Кор. 5, 20), покаяться, обратиться к Нему своим сердцем. Отныне и тебе надлежит продолжать их дело на земле, освящая этот мир спасительными евангельскими глаголами, быть ему светом (Мф. 5, 13–14). Как я уже сказал, епископское служение не только высоко, но и многотрудно. Оно требует самоотверженности и терпения, верности долгу и мужества. Помни, что апостолы без остатка отдали жизнь своему возлюбленному Учителю. Помни, что они не искали покоя, не страшлись трудов и испытаний, не боялись ни мучителей, ни мучений, ни самой смерти. Помни и подражай им в служении. В этом году вместе со 100-летием восстановления Поместным Собором патриаршества мы вспоминаем начало скорбного пути Русской Церкви, явившей великий сонм свидетелей Истины, мучеников и исповедников. По милости Божией сегодня мы не сталкиваемся с открытыми гонениями, не подвергаемся преследованиям за веру. Однако в любую эпоху подлинное исповедание Господа и Спасителя нашего требует стойкости и силы духа, ибо нередко сопровождается различными трудностями и притеснениями. Этому исповеданию могут сопутствовать и беды от лжебратии, и восстающие на душу соблазны и искушения.

«В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир» (Ин. 16, 33), — говорит Христос Своим ученикам. Ничего не страшись, ибо *«князь мира сего осужден»* (Ин. 16, 11). Дерзай, не бойся, только веруй, и вера твоя спасет тебя (Лк. 8, 48–50). Совершая епископские труды, никогда не забывай эти слова Победителя смерти и Подателя жизни. Пусть они ободряют тебя в предстоящем служении. Итак, дерзай и, подобно апостолам, со смелостью не переставай *«учить и благовествовать об Иисусе Христе»* (Деян. 5, 42). Дерзай и со тщанием паси Его словесное стадо, *«надзирая за ним не принужденно, но охотно и богоугодно»* (1 Пет. 5, 2). Дерзай и с горячей верой, с непреложным упованием на Господа совершай возложенное на тебя ответственное послушание. Пусть примером епископского служения будет для тебя

святитель Игнатий, епископ Кавказский, в честь коего ты наречен в монашестве. Сей усердный молитвенник и строгий воздержник явил нам также яркий образ ревностного архиерея и вдохновенного проповедника, опытного душепопечителя и деятельного храмостроителя. По немощи телесной он недолго был правящим архиереем. Однако за время пребывания на кафедре этот дивный служитель Господень сумел вопреки непростым внешним обстоятельствам взрастить многие плоды на ниве Христовой. Призываю тебя в епископском делании уподобиться своему небесному покровителю, неустанно ревновавшему о славе Божией. Как же явить себя пастырем добрым — таким, каким был святитель Игнатий? Где обрести силы, разумение, волю? Для этого нужно «быть епископом своего сердца

и приносить в жертву Христу помышления и чувствования, освященные Духом». Эти замечательные слова произнес некогда настоятель Сергиевой пустыни архимандрит Игнатий при наречении во епископа Кавказского и Черноморского, и этим словам он всегда старался следовать сам. Прежде всего будь епископом своего сердца, благоразумным управителем дома своей души. Тогда ты сможешь стать настоящим епископом человеческих сердец, мудрым управителем вверяемого твоему попечению удела церковного. Священный Синод определил тебе проходить служение на земле Чувашии, где ты родился и вырос, принял священный сан и нес различные ответственные послушания. Призываю тебя быть ревностным и единомысленным соратником преосвященного Варнавы, митрополита Чебоксарского

и Чувашского, который долгие годы заботится об устройении церковной жизни в регионе. Помогай правящему архиерею в трудах по развитию в епархии просветительской и катехизаторской деятельности, в работе с молодежью, в служении милосердия, а также в иных благих начинаниях на пользу церковную. Яви себя, по слову Писания, добрым домостроителем *«многообразной благодати Божией»* (1 Пет. 4, 10), который все свои силы и способности полагает *«к совершению святых, на дело служения, для созидания Тела Христова»* (Еф. 4, 12). С таким напутствием вручаю тебе этот епископский жезл — символ архиерейской власти и сопряженной с ней великой ответственности за души человеческие. Теперь же благослови предстоящих людей, молитвенно соучаствовавших ныне в твоей хиротонии. Аминь.



Епископ Мариинско-Посадский, викарий Чебоксарской епархии, Игнатий

Епископ Мариинско-Посадский, викарий Чебоксарской епархии, Игнатий (Сергей Васильевич Суранов) родился 7 декабря 1978 г. в с. Тобурданово Канашского района Чувашской Республики. В 2001 г. окончил факультет журналистики (отделение чувашской журналистики) Чувашского государственного университета имени И. Н. Ульянова. В 2001–2005 гг. исполнял послушания псаломщика и просфорника в храме Крещения Господня с. Алманчиково Батыревского района. В декабре 2005 г. вступил в число братии Свято-Троицкого мужского монастыря в Чебоксарах. 2 января 2006 г. пострижен в рясофор с наречением имени Николай в честь страстотерпца царя Николая II, а 24 марта — в малую схиму с наречением имени Игнатий в честь святителя Игнатия (Брянчанинова) в Свято-Троицком монастыре г. Чебоксары. 2 апреля 2006 г. рукоположен в сан иеродиакона, 6 января 2008 г. — в сан иеромонаха. Все постриги и рукоположения совершал наместник Свято-Троицкого монастыря епископ Алатырский Савватий.

30 июля 2008 г. указом митрополита Чебоксарского и Чувашского Варнавы назначен настоятелем подворья Свято-Троицкого монастыря в с. Большой Сундырь Моргаушского района. Одновременно был настоятелем Свято-Троицкого храма в с. Большой Сундырь. Также распоряжением митрополита Чебоксарского Варнавы назначен благочинным 4-го округа (приходы Моргаушского района). В 2014 г. прошел обучение в Центре психолого-педагогической реабилитации и коррекции Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики по программе «Школа приемных родителей» и был назначен попечителем и опекуном над несовершеннолетним. Член комиссии по переводу и изданию Библии на чувашский язык. В 2017 г. окончил Нижегородскую духовную семинарию (заочное отделение). Решением Священного Синода от 6 октября 2017 г. (журнал № 77) избран викарием Чебоксарской епархии с титулом «Мариинско-Посадский».

Юлия Бирюкова

Временное высшее церковное управление на Юге России в 1919–1920 годах

КАК ПОСТАНОВЛЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО ПОМЕСТНОГО СОБОРА ПРИМЕНЯЛИСЬ НА ЗАНЯТЫХ БЕЛОГВАРДЕЙСКИМИ ВОЙСКАМИ ТЕРРИТОРИЯХ

Творческое воплощение достижений Поместного Собора 1917–1918 годов началось сразу же после того, как его прервали большевики. Ведь далеко не вся Россия тогда контролировалась красными. Уже в мае 1919 года в Ставрополе, несмотря на отсутствие связи с Патриархом и Высшим Церковным Советом, состоялся Юго-Восточный русский церковный Собор. В его задачу входила организация временной высшей церковной власти на территории Юга России, занятой вооруженными силами армии генерала Деникина.

Ранее, 2 (15) февраля 1919 года главнокомандующий Вооруженными силами Юга России генерал Антон Деникин утвердил Положение об Особом совещании — органе, выполнявшем функции совета министров при главнокомандующем. Постановлением Особого совещания от 13 июля 1919 года образовано Управление исповеданий, начальником которого назначен князь Григорий Трубецкой.

Под опекой Врангеля

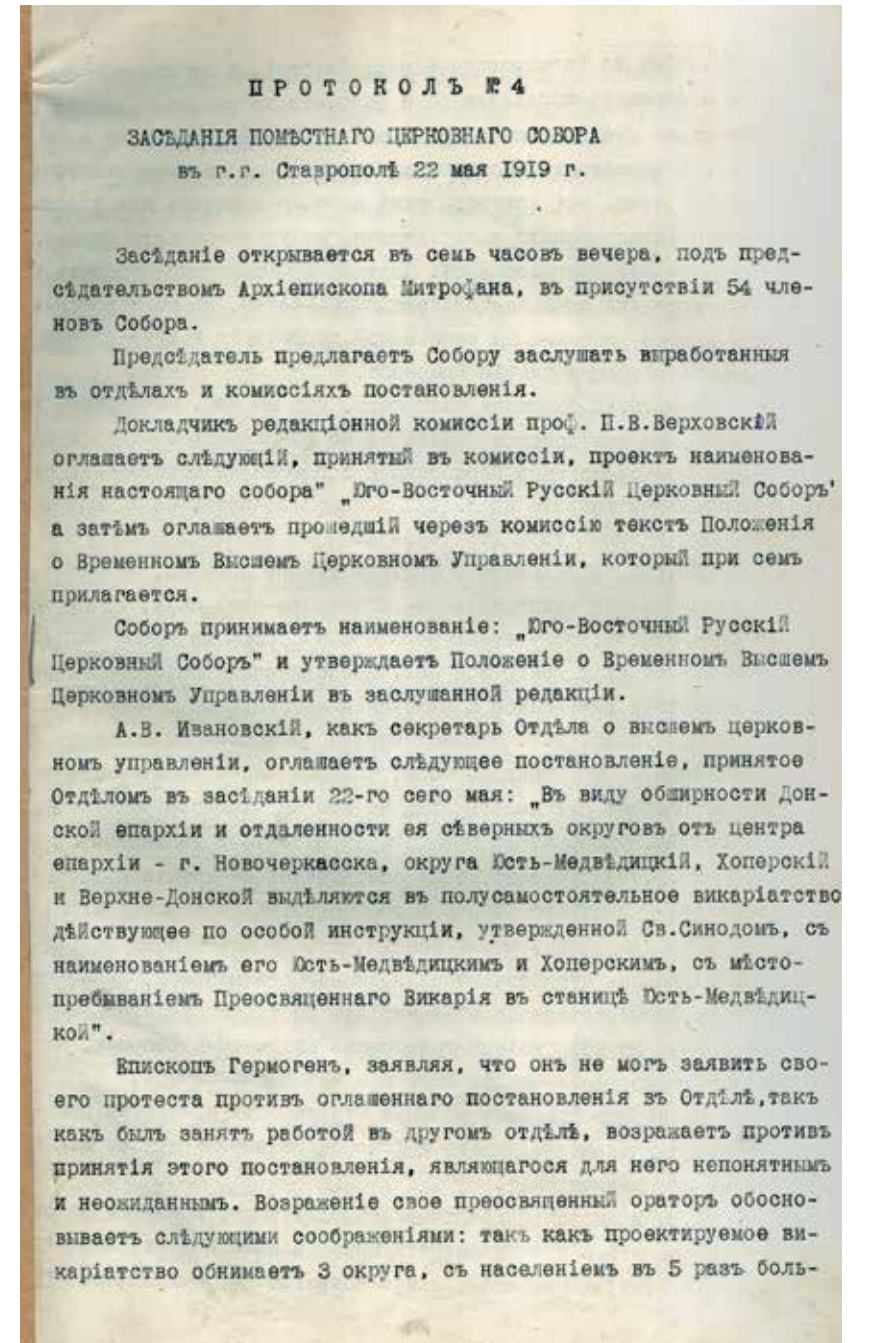
Формально на эту структуру возлагались дела, касавшиеся ведомства православного исповедания в объеме, аналогичном тому, в котором до восстановления патриаршества они подлежали ведению обер-прокурора Святейшего Синода, а также дела инославных и иноверных исповеданий¹. Но взгляды Деникина на положение Церкви в государстве отличались от российской действительности синодального периода. В декларации председателю Особого совещания по вопросу отношений Церкви и государства Деникин ссыла-

ется на постановления Всероссийского Поместного Собора: «В согласии с новыми началами, на которых создается государственная жизнь России, и в соответствии с постановлениями Всероссийского Поместного Собора Православная Церковь свободна и независима в делах своего внутреннего распорядка и самоуправления»². Тем не менее созданное им Управление исповеданий должно было «иметь наблюдение за соответствием постановлений власти Православной Церкви в делах, сопряженных с областью государственных и гражданских правоотношений, с существующими общими государственными законами», а также быть посредником в осуществлении государственной материальной поддержки Церкви³. С одной стороны, Деникин учитывал мнение самой Церкви по вопросу своего желательного правового положения в государстве и в общих чертах принимал Соборное определение от 2 декабря 1917 года («О правовом положении Церкви в государстве»). С другой стороны, он считал необходимым создать государственное учреждение-посредник между высшей светской и высшей церковной властями. Тем не менее, по словам профессора, члена Временного высшего церковного правления на Юге России Павла Верховского, декларация Деникина по сравнению с позицией царской власти выглядела новаторской. Он называет этот документ «актом доверия, справедливо заслуженным Церковью за два тысячелетия ее бытия»⁴. Деникин не обозначил формы и методы контроля соответствия распоряжений церковной власти существующему законодательству и разрешения спорных ситуа-

ций. Однако Верховский считал, что и они будут определены в соответствии с постановлениями Поместного Собора — в судебно-административном порядке, а не в виде бюрократического надзора⁵.

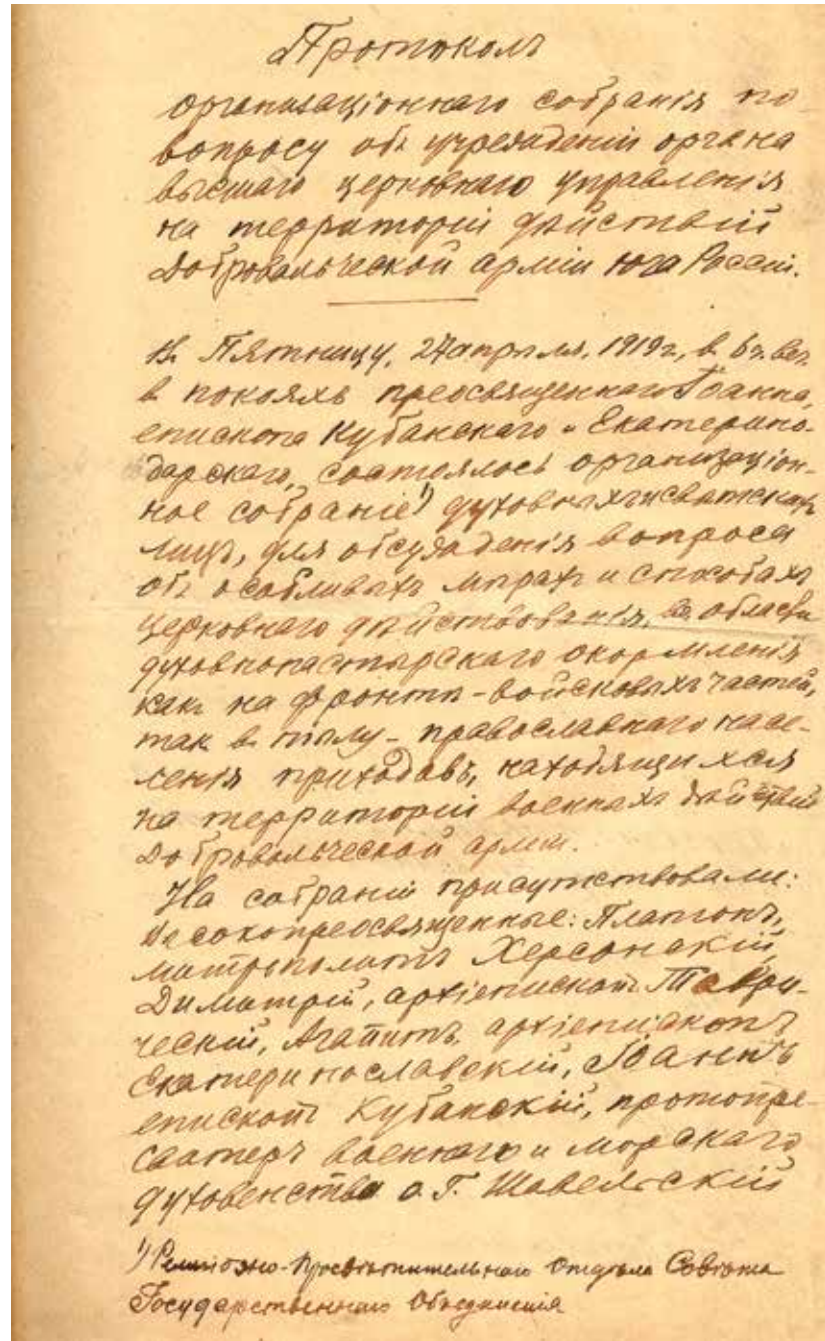
Преемник Деникина на посту главнокомандующего барон Петр Врангель, проводя реорганизацию ведомств и учреждений, запросил Временное высшее церковное управление (ВВЦУ), председателем которого на тот момент был епископ Вениамин (Федченков), о ведомственном подчинении Управления исповеданий. В ответ на письмо управляющего делами совета при Врангеле епископ Вениамин выразил мнение, что учреждения самостоятельного управления исповеданий не требуется. По мнению преосвященного Вениамина, функции этого управления в соответствии с определениями Поместного Собора⁶ вполне могло взять на себя Временное высшее церковное управление. Постановлением Совета при Главнокомандующем Русской армией 14 июня 1920 года Управление исповеданий оказалось упразднено, а решение всех церковных дел возложено на Временное высшее церковное управление на Юго-Востоке России. Инославные исповедания передавались в ведение гражданского управления по Отделу внутренних дел. Три дня спустя это постановление утвердил глава правительства Юга России Александр Кривошеин. Не удовлетворившись этим документом вполне, ВВЦУ попросило Врангеля внести в постановление поправку, что председатель ВВЦУ участвует в заседаниях совета при главнокомандующем не с совещательным, а с решающим голосом. Врангель с этим согласился⁷.

Краевые правительства несколько иначе смотрели на взаимоотношения с церковным управлением. Гражданские власти занятых белогвардейцами Кубани и Крыма признали местные епархиальные советы государственными учреждениями. При этом Крымское краевое правительство ссылается в своих постановлениях по церковному вопросу на документы, выработанные Поместным Собором. В частности, в постановлении Совета министров от 21 февраля 1919 года говорится: «Утвердить прилагаемые при сем штаты Таврического епархиального совета на основании принятого Поместным Все-



российским Собором положения о епархиальном управлении, признав за этим учреждением значение правительственного... С упразднением Духовной консистории оставить в силе действующего закона те статьи устава Духовной консистории, кои не отменены постановлением Поместного Всероссийского Собора...»⁸. Таким образом, на Юге России наряду с выстраиванием новых государственно-церковных отношений проходила и реорганизация епархиального управления — также на основаниях, выработанных Поместным Собором.

Первая страница протокола №4 пленарного заседания Собора. ГАРФ. Ф. Р-3696. Оп. 1. Д. 1. Л. 22



Первая страница протокола организационного собрания.
ГАРФ. Ф. Р-3696.
Оп. 2. Д. 4. Л. 17

Ставропольский Собор

Спустя восемь месяцев после прерванного большевиками Собора 1917–1918 годов, 19–23 мая 1919 года, в Ставрополе состоялся Юго-Восточный русский церковный Собор (далее — ЮВРЦС), который должен был решить проблему организации временной высшей церковной власти на территории Юга России, занятой вооруженными силами армии генерала Деникина. Связь с только что избранным Патриархом и Высшим Церковным Советом на тот момент отсутствовала.

Юго-Восточный Собор задумывался как продолжение работы Всероссийского Поместного Собора. На подготовительном этапе Предсоборная комиссия решила именовать Собор «Южнорусским Поместным», однако Собор на пленарных заседаниях взял себе несколько иное наименование — «Юго-Восточный русский церковный Собор», а слово «Поместный» было впоследствии удалено из официального наименования⁹. Тем не менее именно как продолжение Поместного Собора воспринимали Юго-Восточный Собор и общественно-политические силы. Так, Центральный комитет Партии народной свободы выразил надежду, что Собор в Ставрополе «восполнит пробел», образовавшийся после «приостановки» работы Всероссийского Церковного Собора¹⁰.

Находясь под крылом Деникина и пользуясь свободой, Церковь на юге страны получила возможность продолжить реформы, прерванные, а не прекращенные, по ее глубокому убеждению, в центре России. Однако члены ЮВРЦС осознавали обусловленную гражданской войной неполную соборность и претендовали лишь на временную легитимность своих решений. В частности, один из главных организаторов Собора, председатель Предсоборной комиссии протопресвитер Георгий Шавельский, отмечал, что полномочия временной церковной власти после установления связи с Предстоятелем должны быть сразу же переданы Святейшему Патриарху и Всероссийскому Собору¹¹. О том же говорил и епископ Александровский Михаил (Космодемьянский) на открытии пленарных заседаний Собора¹².

В Ставропольском Соборе приняли участие архиереи, духовенство и миряне епархий Юга России: из числа 59 его участников 30 были членами недавнего Всероссийского Поместного Собора. Их полномочия опирались на «Определение Священного Собора Православной Российской Церкви о полномочиях членов Собора 1917–1918 гг.» от 18 сентября 1918 года, согласно которому члены Собора сохраняли полномочия до появления Патриаршей грамоты о созыве нового Собора и имели право на местах участвовать в работе благочиннических собраний как полноправные члены с правом решающего голоса¹³. В состав Ставропольского Собора вошли в основном делегаты от южнорусских епархий,



а также и те, кто оказался на этой территории в силу войны, например епископ Челябинский и Троицкий Гавриил (Чепур). Кроме архиереев — членов Поместного Собора по должности, это были такие уважаемые люди, как профессор протоиерей Александр Рождественский, протоиерей Валентин Свенцицкий, профессор Павел Верховский, граф Петр Апраксин, князь Григорий и Евгений Трубецкие, Николай Львов и другие.

На подготовительном этапе к созыву Ставропольского Собора было решено руководствоваться Уставом Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов, сформировать состав и структуру (президиум, совет Собора, особое епископское совещание, отделы, комиссии, канцелярию), регламент и порядок принятия решений по его образцу с поправкой лишь на масштабы ЮВРЦС. Положение о Юго-Восточном Соборе, включающее в себя всего семь пунктов с приложением по материальному обеспечению,

было единственным документом, составленным в тех условиях¹⁴.

ЮВРЦС усвоил себе и созданную Поместным Собором двойную структуру — общее собрание и архиерейское совещание. Правом решающего голоса на пленарных заседаниях обладали не только архиереи, но также священники и диаконы. Епископское совещание в течение суток рассматривало все постановления Собора и могло опротестовать любое из них. Если же постановления Собора не вызывали возражений совещания епископов, такое постановление считалось вступившим в силу.

Предсоборная комиссия Юго-Восточного Собора апеллировала к практике Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов, что в полной мере проявилось и на пленарных заседаниях: во всех спорных случаях, возникающих в ходе принятия решений, спорящие стороны выясняли практику Всероссийского Поместного Собора. Дошедшие до наших дней документы ЮВРЦС

Удостоверение члена Собора священника Василия Кожина.
ГАРФ. Ф. Р-3696.
Оп. 1. Д. 1. Л. 30



Юлия Александровна Бирюкова — кандидат исторических наук, доцент кафедры православной культуры и теологии Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала Донского государственного технического университета в г. Шахты), старший преподаватель Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, президент Некоммерческой организации «Фонд возрождения сельских храмов памяти священномученика Захарии (Лобова)».

содержат 89 упоминаний последнего. Большинство из них представляют собой ссылки на его практику, Устав или определения. На втором заседании Ставропольского Собора было одобрено обращение группы его членов к присутствующим членам Всероссийского Поместного Собора 1917–1918 годов с просьбой сделать сообщения о его работе, что мотивировалось следующим образом: «Эти сообщения способствовали бы установлению внутренней связи между работой Юго-Восточного и Поместного Соборов»¹⁵.

Труды не пропали зря

Главное деяние Юго-Восточного Собора — учреждение высшей церковной власти — произошло согласно постановлению Всероссийского Поместного Собора об учреждении Высшего церковного управления. На Юге был создан подобный институт, пусть и временный. Особое внимание при этом обращалось на то, что его устройство «необходимо привести в строгое соответствие с конструкцией церковных учреждений, установленных Всероссийским Поместным Собором»¹⁶.

В ходе заседаний Юго-Восточного Собора рассматривались назревшие вопросы церковного бытования (возрождение приходской жизни, духовных учебных заведений, церковная дисциплина), решение которых связывалось с необходимостью рецепции в новых условиях определений Всероссийского Собора 1917–1918 годов. Одной из важнейших реформ в условиях начавшихся гонений, по всеобщему мнению участников Собора, должна была стать реформа прихода. На Поместном Соборе был утвержден приходской Устав, который развивал самостоятельность и права прихода как юридической единицы, — это важнейшее условие организации церковной жизни. На четвертом заседании Предсоборной комиссии протопресвитер Георгий Шавельский отметил: «Всероссийский Священ[ный] Собор дал схему организации прихода. Но выработанный Собором Устав для многих остался неизвестным, приходская жизнь во многих местах пребывает в прежнем положении, не везде образованы и приходские советы. Нужно двинуть вперед приходское дело. Как двинуть, это, может быть, на Соборе, когда все съедутся, будет видно. В этом вопросе важны и местные условия жизни, которые на Со-

боре могут получить всестороннее освещение»¹⁷. Член Кубанского епархиального совета Иван Терещенко также признал необходимым «немедленное опубликование уставов приходских советов и приходов и немедленное проведение их в жизнь, что поможет возрождению церковной жизни»¹⁸. Собор утвердил решения отдела о приходе: образовать приходские отделы при Временном высшем церковном управлении и епархиальных советах; учредить должность приходских инструкторов; распространить приходской Устав, принятый Всероссийским Поместным Собором, но по обстоятельствам времени еще не известный в приходах. Также было решено повсеместно открыть церковноприходские советы (так как они часто отсутствовали) и объединить их в союзы; опубликовать доклад протоиерея Иосифа Никанорова (специалиста по вопросам организации прихода, члена Петроградского епархиального совета) и издать брошюры с практическими советами по организации приходской жизни; организовать периодически созываемые съезды для решения проблем практического применения приходских уставов¹⁹.

Юго-Восточный Собор стремился к наиболее полной рецепции постановлений Поместного Собора. Сомнения в легитимности его решений в условиях утраты связи с Патриархом и Высшим церковным управлением были преодолены во многом благодаря тому, что его участники руководствовались принципами и практикой, выработанными Всероссийским Поместным Собором 1917–1918 годов. Реализация же соборных решений относительно развития приходской жизни началась сразу по окончании Собора. В частности, это прослеживается в деятельности общественной, а затем общественно-политической организации под названием «Союз русских национальных общин» (далее — СРНО). Ее руководитель Василий Скворцов обратился к ЮВРЦС с рассуждениями о государственно-политической роли общины. По его мнению, народ должен быть сплочен союзами национальных общин, что послужило бы делу государственного строительства и подготовило бы народ к выборам в Народное Собрание²⁰. Накануне открытия ячейки СРНО в Ростове «Народная газета» опубликовала статью о приходской общине, в которой автор ссылаясь на доклад Собору

протоиерея Иосифа Никанорова²¹ о возрождении и развитии приходской общины²².

Союз ставил целью объединить приходы, развить приходскую хозяйственно-экономическую деятельность, организовать приходские кооперативы и пр. Союз провозглашал в качестве своих исключительных задач интересы Церкви, в качестве основной деятельности — пропаганду религиозно-патриотических идей, организацию экономической помощи населению. Через создаваемые им местные союзы общин он воплощал бы в жизнь свои идеи и проекты²³.

Подводя итог сказанному, отметим: оставшаяся за пределами захваченных большевиками территорий (где внедрение в практику постановлений Собора было весьма затруднительно), Церковь жила и мыслила в системе координат, определенных Всероссийским Поместным Собором. Его труды сразу же оказались востребованы. Они помогли церковному управлению и приходам на Юге России принять ту форму, которая дала возможность выстоять в период гонений.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Молчанов Л. А. «Мы не дали верующим всего того, что должны были дать» (Временное высшее церковное управление на Юге России) // Белая гвардия: Русская Православная Церковь и Белое движение. М.: Посев, 2008. С. 35; Кандидов Б. П. Церковь и гражданская война на Юге (материалы к истории религиозной контрреволюции в годы гражданской войны). М., 1931. С. 36.
- ² Деникин А. И. На страже русской государственности: Избранные статьи, речи, письма / Сост. и предисл. А. С. Кручинин. М.: Русский путь, 2014. С. 120.
- ³ Там же.
- ⁴ Верховский П. В. Исторический акт // Церковные ведомости. 1919. № 4.
- ⁵ Там же.
- ⁶ Кандидов Б. П. Указ соч. С. 46–47.
- ⁷ Там же. С. 47.
- ⁸ Документ опубликован в книге: Кандидов Б. П. Указ. соч. С. 45.
- ⁹ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. Р-3696. Оп. 1. Д. 1. Л. 5–7.
- ¹⁰ О поместном Соборе // Свободная речь (Екатеринодар). 1919. № 112. 25 мая (7 июня).
- ¹¹ ГАРФ. Ф. Р-3696. Оп. 1. Д. 1. Л. 21.
- ¹² Там же. Оп. 2. Д. 4. Л. 4 об.
- ¹³ Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг. Вып. 4. № 3. С. 9.
- ¹⁴ ГАРФ. Ф. Р-3696. Оп. 1. Д. 1. Л. 11–11 об.
- ¹⁵ Там же. Л. 96.
- ¹⁶ ГАРФ. Ф. Р-3696. Оп. 2. Д. 4. Л. 39.
- ¹⁷ Там же. Оп. 1. Д. 1. Л. 6.
- ¹⁸ Там же.
- ¹⁹ ГАРФ. Ф. Р-3696. Оп. 2. Д. 4. Л. 34 об.
- ²⁰ Там же. Л. 45.
- ²¹ Там же. Л. 69–69 об.
- ²² Народная газета. 1919. № 96. 26 июля.
- ²³ ГАРФ. Ф. Р-446. Оп. 2. Д. 8. Л. 2.

Свод канонического права Русской Православной Церкви

ВЫШЕЛ В СВЕТ ТРУД ПО ИСТОРИИ КОРМЧИХ КНИГ НА РУСИ — ИССЛЕДОВАНИЕ О РУКОПИСНЫХ КОРМЧИХ И КОРМЧЕЙ ПЕЧАТНОЙ

Кормчая книга — своеобразный славянский свод канонического права, «Corpus iuris saponici греко-славянской Церкви»¹, правовое значение которого для Русской Православной Церкви не ограничивается дореволюционной правоприменительной практикой, но — особенно в том, что касается регулирования брачно-семейных отношений, — сохраняется и в настоящее время.

История изучения Кормчей и других славянских памятников канонического права сама по себе может быть предметом исследования. Здесь можно вспомнить трагическую судьбу издателя «Древнеславянской Кормчей XIV титулов без толкований» Владимира Николаевича Бенешевича, расстрелянного в январе 1938 года. Ярослав Николаевич Щапов, памяти которого посвящена монография, предпринял издание второго тома Древнеславянской Кормчей, подготовленного В.Н. Бенешевичем. Авторы рецензируемой работы — Е.В. Белякова, Л.В. Мошкова, Т.А. Опарина — вошли в состав исследовательского коллектива по изучению и изданию Кормчих, созданного Я.Н. Щаповым, скончавшимся в 2011 году.

«Человеческий» элемент истории изучения Кормчей позволяет иначе — не с точки зрения «сухого» академического интереса — взглянуть и на саму Кормчую книгу. В частности, в том, что касается Печатной Кормчей, исследу-



Белякова Е. В., Мошкова Л. В., Опарина Т. А. Кормчая книга: от рукописной традиции к первому печатному изданию. Институт российской истории РАН; Российский государственный архив древних актов; Центр гуманитарных инициатив. Москва — Санкт-Петербург, 2017. — 496 с., 16 ил. — (Historia Russica) 2017. — 496 с.: 16 ил. — (Historia Russica)

ются вопросы о соотношении Кормчей Патриарха Иосифа и Кормчей Патриарха Никона, об использовании при издании сербской редакции вместо редакции русской, о практически полном отсутствии русских по происхождению памятников в составе Кормчей.

Рецензируемый труд подводит итоги многолетней деятельности авторов, прежде всего Елены Владимировны Беляковой, по изучению Кормчих

книг и представляет собой наиболее полную в настоящий момент обобщающую монографию по истории Кормчих, в особенности Кормчей Печатной.

Первая глава работы посвящена истории изучения Печатной Кормчей. Начало систематических изысканий в этой области восходит к XIX веку. Примечательно, что историю изучения Кормчей автор связывает со становлением и развитием отечественной науки канонического права. Внимание уделяется работам не только отечественных исследователей (Г.А. Розенкампа, Н.В. Калачова, митрополита Макария (Булгакова), А.С. Павлова, И.И. Срезневского и др.), но и зарубежных канонистов и славистов, к примеру трудам знаменитого сербского канониста епископа Далматинского Никодима (Милаша). Рассматривая историю изучения Кормчей в XX веке, автор выявляет специфику советских исследований, когда больший интерес к Кормчей проявляют скорее историки и книговеды, а не юристы, исследуется прежде всего ранний период истории Кормчих на Руси, анализируются в первую очередь отдельные памятники в составе Кормчих, а именно Русская Правда и Закон судный людем.

В историографическом обзоре рассматривается и устоявшееся ложное представление о «дониконовском» («иосифовском») издании Печатной Кормчей, которое якобы вышло

в 1650 году; тогда как второе, «никоновское», издание вышло в 1653 году². Е.В. Белякова ссылается на исследование истории Московского Печатного двора, проведенное И.В. Поздеевой и др.³ На основании документов Печатного двора об изданиях первой половины — середины XVII века историки пришли к выводу о том, что речь может идти только об одном издании Печатной Кормчей, подготовка которого заняла много времени, и в результате оно вышло только в 1653 году⁴. Однако, как отмечает Е.В. Белякова, «этот вывод И.В. Поздеевой не получил известности у историков права и даже не был принят во внимание книговедами»⁵. Возможно, публикация рецензируемой монографии поможет исправить эту ситуацию и устоявшееся в научной, учебной и научно-популярной литературе мнение о двух изданиях Печатной Кормчей будет пересмотрено.

Главы 2–4 посвящены составу, истории распространения, созданию новых редакций Кормчих в славянской традиции, прежде всего — восточнославянской, в особенности — русской, с XII до начала XVII века.

Во второй главе приводится краткий экскурс в историю греческих церковно-правовых сборников как основы славянских канонических собраний. Упоминаются каноническое Собрание в 50 титулов, составление которого приписывается Патриарху Иоанну Схоластик; Собрание 87 глав, в которое вошли фрагменты Новелл императора Юстиниана, которое также связывают с именем Иоанна Схоластика; Собрание 14 титулов и т.д. Рассматривается судьба славянских переводов толкований греческих канонистов XII века Алексия Аристина, Иоанна Зонары и Феодора Вальсамона. Особо следует упомянуть следующее указание: «Далеко не все толкования, созданные в Византии, были переведены на славянский»⁶.

В работе отмечается фрагментарность переводов византийского императорского законодательства в славянской традиции⁷. Так, переведены были только Эклога, Прохирон, Собрание 87 глав, отдельные новеллы императора Алексия Комнина (славянские переводы вошли в состав Кормчих). Вместе с тем Василики — важнейший памятник византийского права второй половины IX — начала X века — полностью переведены не были. Более того, Исагога не была переведена до второй половины XVII века⁸. Причина такой фрагментарности переводов памятников византийского (греко-римского) законодательства заключается в том, что византийская и славянская правовые системы различались, у славян существовала собственная правовая традиция. В результате «целенаправленной работы в области перевода императорского законодательства на славянский язык не было»⁹.

Исследуя различные редакции Кормчих, автор отмечает появление новых компиляций, обусловленное разнообразием имевшихся в распоряжении славянских редакторов греческих рукописей канонических сборников и различных славянских переводов. Источниками новых изводов послужили Номоканон Мефодия, древнеславянская редакция Кормчей (представляющая собой переводное собрание полного текста канонических правил), сербская редакция (собрание правил с комментариями Алексия Аристина), сокращенное собрание правил с толкованиями Иоанна Зонары, Пандекты Никона Черногорца (с. 47). Появляется новый русский извод (здесь воспринимается термин, предложенный Л.В. Мошковой), который, с одной стороны, представляет собой соединение древнеславянской и сербской редакций, а с другой — включает в себя местные статьи, в том

числе русского происхождения. В состав русского извода входят, к примеру, Вопрошания Кирика Новгородца, Правила митрополита Кирилла и т.п. (с. 49).

Исследователи отмечают различные тенденции в составлении канонических сборников на Руси. Одна из них связана с расширением состава сборников, к примеру в новгородско-софийской или чудовской редакциях, другая — с сокращением. Во втором случае историк приводит в пример мясниковскую редакцию Кормчей, которая представляет «особый интерес» из-за сокращения канонического материала и расширения «юридического блока». В состав мясниковской редакции включены Прохирон, Эклога, памятники светского и канонического права русского происхождения (с. 53).

В работе рассматривается вопрос о распространении списков Кормчих книг. Объясняется наличие такого количества и разнообразия редакций и списков Кормчих прежде всего необходимостью выполнения институционального требования к епископам и настоятелям монастырей: они были обязаны знать церковные правила¹⁰. Практически данное условие реализовывалось через обеспечение обязательного нахождения Кормчих при митрополичьих, епископских кафедрах, в монастырях (см. с. 59–82 рецензируемой работы). Заказчиками рукописных Кормчих могли быть и миряне: как правители (с. 84–86), так и «простые» миряне, которые могли, к примеру, заказывать Кормчие для своих домовых церквей (с. 87).

В итоге выявлены следующие методы создания списков Кормчих: простое копирование текста; расширение состава без внесения изменений в основной текст; соединение разных редакций; компилирование разных редакций; дополнение основной

редакции текстами из других редакций Кормчих и из других канонических сборников; присоединение других канонических памятников; сокращение канонической части с включением дополнительных статей (с. 89–90).

Особое внимание в рецензируемом труде уделяется новым редакциям Кормчих «нетрадиционного состава» (с. 93), составители которых предпринимали попытки самостоятельной систематизации канонического материала (с. 92–106, автор главы — Людмила Владимировна Мошкова). В разделе анализируется состав Кормчей Вассиана Патрикеева, основанной на систематическом указателе Синтагмы XIV титулов (с. 98–105). Исследователь высказывает предположение, что Вассиан Патрикеев разработал собственную Кормчую, рассматривая ее как «кодифицированный свод законов, регламентирующий жизнь Церкви» (с. 104), т. е. не просто компилировал различные тексты, заимствованные из доступных ему списков Кормчих, но пытался систематизировать нормативно-правовой материал, упорядочить его и создать новый свод церковного права.

Особое внимание в работе уделяется истории издания Печатной Кормчей, источникам по истории ее издания, источникам и составу отдельных статей. Автор этих глав (6–8, с. 168–271) — Е. В. Белякова. В книге предлагается, по существу, новая концепция наименования Печатной Кормчей: не делить ее на два издания — «дониконовское» («Патриарха Иосифа») и «никоновское», а именовать первую Печатную Кормчую «Печатной Кормчей 1649–1653 гг.» (с. 412).

В главе «Состав и происхождение статей Печатной Кормчей» (с. 206–249) приводится подробная роспись отдельных глав Кормчей и указываются не только источники происхо-

ждения текстов, но и научная литература, посвященная соответствующим разделам. Данный раздел может стать удобным справочником для всех, интересующихся историей Печатной Кормчей, историей православного канонического права, рецепцией византийского права на Руси.

К примеру, в росписи анализируются включенные в 43 главу Печатной Кормчей три новеллы византийского императора Алексия Комнина о браках (с. 228–230). Третья новелла, датированная 1084 годом, представляет собой, вероятно, изложение содержания доклада Иоанна Скилицы и ответ на него императора Алексия Комнина в форме постановления. Указывается публикация греческого оригинала; русского и латинского переводов; литературы, посвященной данному нормативному акту.

Подводя итоги анализа состава Печатной Кормчей, автор (Е. В. Белякова) приходит к выводу, что текст «представляет собой дальнейшее развитие славянской Кормчей» (с. 248). Составители избрали традиционный для русской традиции путь создания Кормчей — они отказались от выполнения новых переводов, разработки принципиально нового порядка организации нормативно-правового материала и вместо этого воспроизвели авторитетную рукопись, расширив ее за счет добавления новых статей из других источников (с. 406). Основой Печатной Кормчей стала даниловская редакция Кормчих, которая представляет собой разновидность Кормчей сербской редакции, восходящей, в свою очередь, к Собранию XIV титулов (с. 248). Таким образом, «каноническая» часть Печатной Кормчей представляет собой традиционное собрание Правил апостольских, Вселенских и Поместных Соборов и святых отец. Часть Печатной Кормчей, посвященная «законам», была значительно расширена:

«издатели постарались включить все известные в славянской традиции законодательные тексты византийских императоров» (с. 249). Статьи же «русского происхождения» практически исчезли из Печатной Кормчей (исключение составляют главы 65–67, содержащие тексты из Сказания об иноческом образе Кирилла Туровского; с. 249). Автор отмечает, что подобное расширение «византийской» части и исчезновение «русской» части отражало сознательную политику составителей при создании Кормчей: их задачей было продемонстрировать притязания Москвы на византийское наследство; создать церковно-правовой свод авторитетных постановлений, имеющих общецерковное значение, и лишенный национального характера (с. 249, 406–407, 409).

Несколько глав, вошедших в рецензируемую работу, представляют собой, по существу, самостоятельное исследование.

Так, отдельная глава (автор — Е. В. Белякова) посвящена критике Евфимием Чудовским Печатной Кормчей и новым переводам целого ряда памятников канонического права, выполненным во второй половине XVII века (с. 294–308). Глава содержит подробный разбор критических замечаний Евфимия о методах составления Печатной Кормчей и качестве перевода включенных в нее текстов. Также приводится подробная характеристика новых переводов памятников византийского права, в том числе права канонического, выполненных Епифанием Славинецким и Евфимием Чудовским. В частности, именно Евфимий Чудовский перевел Номоканон XIV титулов с толкованиями Феодора Вальсамона (с. 304–305).

Еще одна глава (автор — Е. В. Белякова) содержит анализ источников, содержания, политического значения вводной главы Печатной Кормчей —

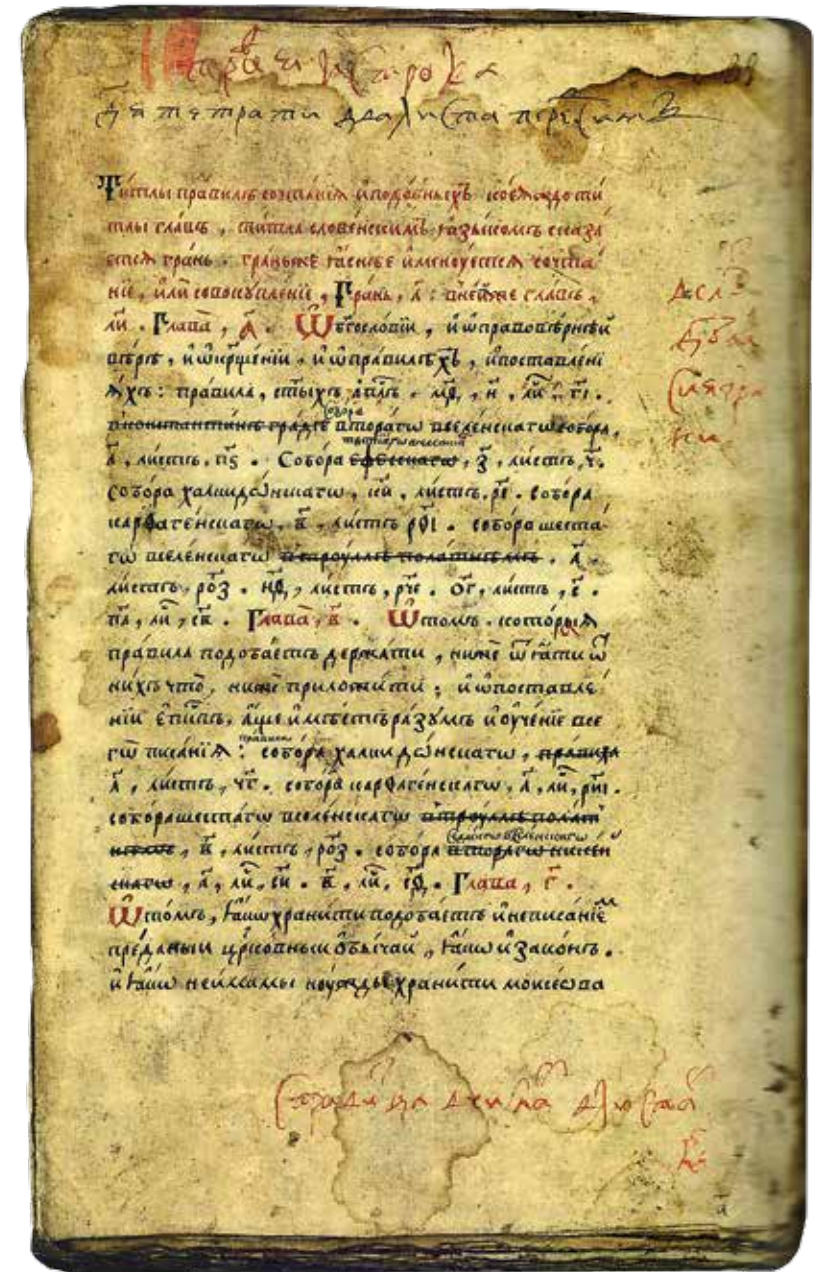
«Сказания об учреждении патриаршества» (с. 272–293). Составитель Сказания стремился обосновать правовой статус московского патриаршества и его значение для всего православного мира (с. 285). В Приложении к книге опубликованы параллельные тексты «Известия об учреждении патриаршества» и «Сказания об учреждении патриаршества» (с. 412–447). Издание осуществлено Л. В. Мошковой. Публикация «Известия об учреждении патриаршества» — первая после издания 1846 года¹¹.

Наконец, самостоятельное исследование представляет собой 11 глава — «Изменение чинов принятия западных христиан в русской церковной традиции (до конца XVII в.)» (с. 309–404). Автор исследования — Татьяна Анатольевна Опарина. Она старается рассмотреть только нарративные источники, воздерживаясь от анализа «церковной практики», поскольку в написанном ею разделе «речь идет только о фиксированных нормах» (с. 309, примеч. 1). В действительности историк разбирает «фиксированные нормы», то есть общеобязательные нормы, устанавливаемые в церковно-правовых актах, но обсуждает также и правоприменительную практику, правда, в незначительной мере, как раз на основании анализа нарративных источников. Автор исследует нормативные источники, регулирующие присоединение западных христиан к Православию (прежде всего, к Русской Церкви) до XVII века. Историк, в частности, подчеркивает, что в течение длительного времени единственным каноническим источником (с. 309–312, 314), устанавливающим нормы в отношении присоединения латин к русскому Православию, был п. 10 «Вопрошания Кирика», в котором по отношению к «крещеным в латинскую веру» предписывались

оглашение, пост и присоединение вторым чином, т. е. через миропомазание¹². Автор отмечает, что с первой половины XVI века на Руси «формировалась практика перекрещиваний западных христиан» (с. 336). Исследователь подробно анализирует так называемую «Сводную редакцию чиноприемов», которая устанавливает требование крещения латин, присоединяемых к Русской Церкви. Одним из существенных аргументов в пользу подобного чиноприема назван способ совершения крещения — крещение через обливание, а не через погружение (с. 342–343).

Особое внимание автор уделяет вопросу о чиноприемах западных христиан в XVII веке. Что касается отсутствия чиноприемов в Печатной Кормчей, автор полагает, что Патриарх Никон не нашел окончательного ответа на вопрос о способе присоединения западных христиан к Русской Церкви. Поэтому Патриарх «предпочел снять блок чиноприемов не только из Требника¹³, но и из Кормчей» (с. 398).

Таким образом, рецензируемую работу можно охарактеризовать как проработанное, тщательное многостороннее исследование истории



Кормчих на Руси — от рукописных Кормчих до Кормчей Печатной, в котором рассматриваются разнообразные аспекты данного памятника, включая его источники, состав, правовое и политическое значение.

Вместе с тем книга производит впечатление не логически выстроенного исследования, посвященного Кормчим, а, скорее, некоего сборника тематически связанных статей. Так, в книге появляется глава о печатных изданиях канонического права в XVI–XVII веках (с. 143–167). Оправданием включения этой главы в книгу о Кормчих служит то, что эти издания могли послужить источником для Печатной Кормчей. Но вопрос о том, почему этим изданиям следовало уделять такое внимание в книге о Кормчих, все равно остается без ответа. Фрагментарность и алогичность организации материала проявляется и в главах-«приложениях»: почему только «Сказание об учреждении патриаршества» столь детально рассматривается в книге, а другие вводные и дополнительные главы Печатной Кормчей — нет? Глава об изменениях чиновников западных христиан представляет собой самостоятельное исследование — насколько обоснованно его включение в книгу о Кормчих? Конечно, разделы, касающиеся чиновников, были частью традиции рукописных Кормчих. Однако глава посвящена достаточно специфическому вопросу — не чиновникам и проблеме присоединения к Православию в целом, а только присоединению западных христиан. В результате эта глава оказывается еще одной статьей, в которой исследуется конкретная проблема, и ее сложно рассматривать как часть обобщающего труда, посвященного истории Кормчих на Руси. Необходимо подчеркнуть в этой связи, что даже в заключительной главе работы не подведены итоги по всем рассмотренным темам, а, скорее, сделаны выводы о Печатной Кормчей (сама глава имеет название «Значение издания Печатной Кормчей» (с. 405–411)).

В целом книгу можно назвать сводом отдельных материалов по истории Кормчих на Руси. Основная часть этих материалов посвящена внешним характеристикам источника — истории создания, источникам отдельных частей. Нормативное содержание источника не анализируется. Некоторым исключением можно назвать попытку изучить систему изложения

нормативного материала в «авторских» Кормчих.

Тем не менее указанные недостатки не могут повлиять на общую высокую оценку новой работы о Кормчих книгах. Этот труд представляет собой не только обобщение достигнутых в настоящее время результатов по изучению Кормчих, в особенности Печатной Кормчей. Он может способствовать «процессу актуализации», если использовать выражение Е. В. Беляковой (с. 408), общецерковной дискуссии о значении Кормчей в современной церковной практике. Утратил ли этот свод канонического права Русской Церкви правовое значение? Возможно ли в настоящее время применение норм, устанавливаемых в Кормчей, в церковной практике? Какое именно издание Печатной Кормчей должно в таком случае использоваться? Необходимо ли новое официальное издание Печатной Кормчей? Эти вопросы обретают особое значение и в связи со 100-летием Поместного Собора Русской Церкви 1917–1918 годов, на котором был поставлен вопрос о правовом значении Кормчей книги¹⁴.

Елена Сильвестрова,
доцент Богословского факультета ПСТГУ

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Согласно определению венского слависта В. Копитара, на мнение которого ссылается Е. В. Белякова: *Белякова Е. В., Мошкова Л. В., Опарина Т. А.* Кормчая книга. С. 11.

² См., напр.: «В 1649 г. в Москве при царе Алексее и патриархе Иосифе было принято первое печатное издание Кормчей книги... Печатание Кормчей закончилось в 1650 г. Патриарх Никон подверг только что изданную Кормчую ревизии... в новую никоновскую редакцию были внесены существенные дополнения. В 1653 г. экземпляры печатной Кормчей были разосланы по епархиям, монастырям, приходам... Печатная Кормчая в первой, Иосифовой, редакции была переиздана в Варшаве старообрядцами в 1786 г.» (*Цыпин В., прот.* Каноническое право. М., 2012. С. 222).

³ См.: *Поздеева И. В., Пушков В. П., Дадькин А. В.* Московский печатный двор — факт и фактор культуры 1618–1652 гг. М., 2001.

⁴ См.: *Поздеева И. В. и др.* Указ. соч. С. 276, примеч. 34.

⁵ *Белякова Е. В. и др.* Кормчая книга. С. 34.

⁶ Там же. С. 43.

⁷ См.: Там же. С. 46.

⁸ В связи с Исагогой автор говорит о том, что, хотя этот текст содержал «важные для византийской культуры идеологические установки», которые определяли «место царя и патриарха» (с. 46), Исагога не была переведена [с греческого на славянский] до второй половины XVII в. В этой связи следует отметить, что, хотя Исагога действительно не была переведена в указанный автором период, в славянской традиции был известен текст, определяющий «место патриарха», а именно третий титул Исагоги. Этот титул вошел практически полностью в титул

«патриарх» Алфавитной Синтагмы Матфея Властаря. Второй титул Исагоги, о царе (императоре), частично воспроизводится в соответствующем разделе Алфавитной Синтагмы. См.: *Ильинский Н., свящ.* Синтагма Матфея Властаря. М., 1892.

С. 152. 5-й раздел буквы «β» — соответственно, второй титул Исагоги; 8-й раздел буквы «π» — третий титул Исагоги. Алфавитная Синтагма Матфея Властаря, как справедливо отмечает автор рецензируемой работы (с. 44), была переведена на славянский язык уже в первой половине XIV в.; поэтому можно предположить возможность знания на Руси указанных титулов Исагоги ранее, чем во второй половине XVII в.

⁹ *Белякова Е. В. и др.* Кормчая книга. С. 46.

¹⁰ 7 Вселенский Собор, 2 правило: «Всякому имеющему возведена быти на епископский степень, непременно знати псалтирь, да тако и весь свой клир вразумляет поучатися из оныя. Такжеже тцательно испытывать его митрополиту, имеет ли усердие с размышлением, а не мимоходом, читать священные правила». См. также: *Благодословенная грамота Ростовского архиепископа Ефрема старцу Кассиану на игуменство // Акты Археологической экспедиции.* Т. 1. СПб., 1836. С. 31.

¹¹ См.: Дополнение к Актам Историческим, собранным и изданным Археологической комиссией. Т. 2. СПб., 1846. № 76.

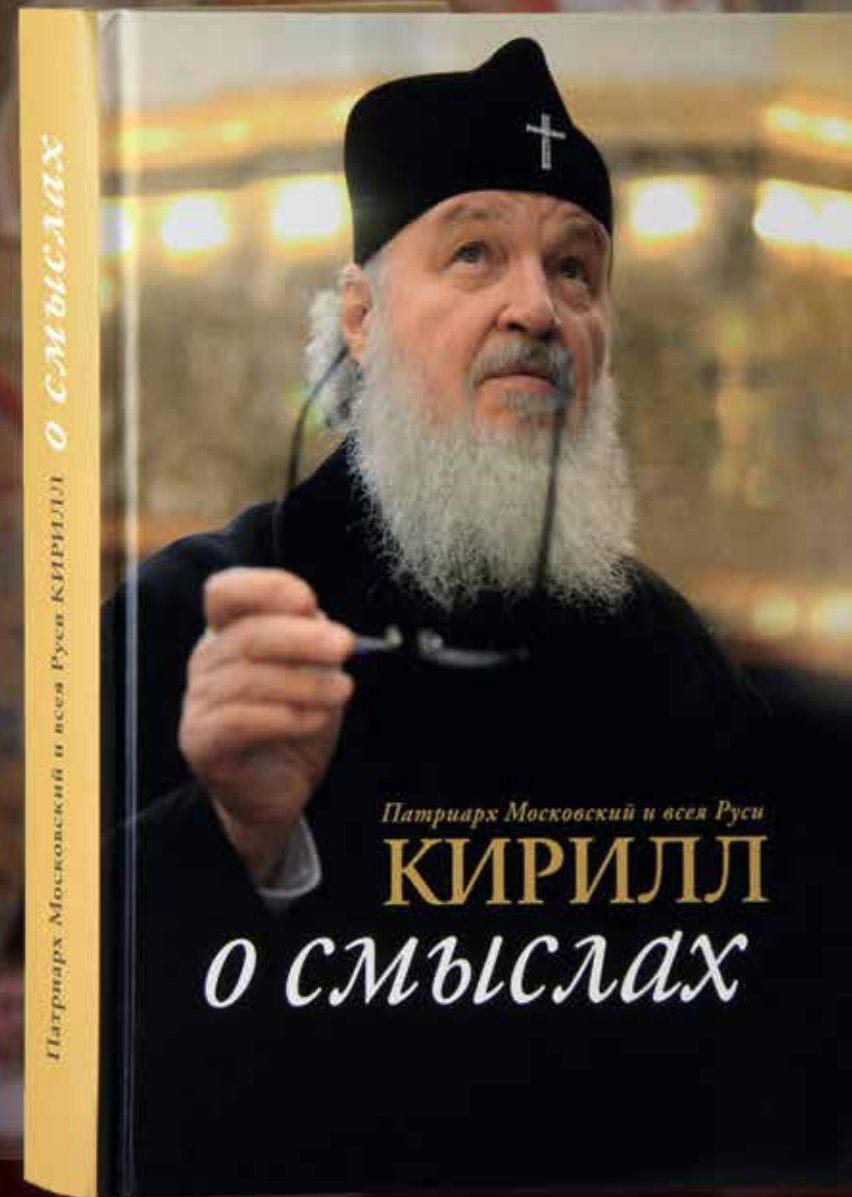
¹² См.: *Русская историческая библиотека.* Т. 6. Изд. 2-е. СПб., 1908. Памятники древнерусского канонического права. Ч. 1. С. 26–27.

¹³ Первопечатного Требника 1658 г. Этот Требник содержит чины присоединения к православию, за исключением чиновников западных христиан.

¹⁴ См.: *Белякова Е. В.* Церковный суд и проблемы церковной жизни. М., 2004. С. 76–82.

Любовь, с одной стороны дар, а с другой — задание, которое Бог ставит перед каждым из нас

Издание трудов
Святейшего Патриарха Московского
и всея Руси
Кирилла



В Издательстве Московской Патриархии вышла в свет книга Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла «О смыслах». Составитель В. М. Терехин.

В книге собраны многие важные мысли Святейшего Патриарха Кирилла, которые затрагивают ключевые темы как церковной, так и светской жизни. При этом центральным для Первосвященника является вопрос о смыслах.

Сегодня во многие явления и даже понятия вкладываются разные смыслы, и бывает нелегко пробиться к их подлинному значению. О каком бы явлении ни шла речь — об идеале Святой Руси, о смысле врачебного служения или об Интернете как отображении духовного мира человеческой цивилизации, — Патриарх рассматривает в первую очередь его духовный, религиозный смысл. Такой подход позволяет прозревать смысл происходящего с нами и наполнять нашу жизнь христианским содержанием, призывает к переосмыслению своих убеждений, обновлению своей веры и преданности Христу.

В подготовке текста использовано более 250 источников. Книга адресована самому широкому кругу читателей.



Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви
Торговая сеть «Православная книга». Тел. +7 (499) 703-0214. www.ror.ru

интернет-магазин
www.ror.ru

Вечная память

23 октября 2017 года в Париже, на 88-м году жизни, после продолжительной болезни отошел ко Господу известный богослов и филолог протоиерей Николай Лосский.



Протоиерей Николай Лосский

20.11.1929 — 23.10.2017

Протоиерей Николай Владимирович Лосский родился 20 ноября 1929 года в Париже в семье русских интеллигентов, эмигрировавших во Францию после Октябрьской революции 1917 года. Его дед — знаменитый русский философ Николай Онуфриевич Лосский. Отец — православный богослов Владимир Николаевич, который воспринял свою вынужденную эмиграцию как Божий промысл — как призыв всей своей деятельностью свидетельствовать на Западе, среди других христиан, о духовном богатстве Православной Церкви.

Выросший в атмосфере динамичной церковной жизни русского зарубежья, молодой Николай был довольно рано посвящен в вопросы православного богословия и литургики. Он был свидетелем и деятельным участником рождения франкоязычного православия, о котором его отец проявлял самую трепетную заботу в сотрудничестве с членами Братства святого Фотия.

В 1932 году в среде русской эмиграции во Франции назрел острый церковный конфликт, приведший к ее расколу. С одной стороны, большинство русских эмигрантов объединились вокруг митрополита Евлогия с целью временно перейти в иную церковную юрисдикцию. С другой стороны, были те, кто, как и его отец, решили остаться в лоне Русской Православной Церкви. «Мы не имеем права оставлять нашу Церковь в то время, когда она находится в бедственном положении», — был их аргумент.

Так в 1936 году появился новый приход Московского Патриархата в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радосте» и святой Женевиевы Парижской. В этом приходе отец Николай проведет свое детство и юность, ему он посвятит всю свою жизнь. Практически одновременно с открытием прихода началась большая деятельность по переводу огромного корпуса богослужебных текстов на французский язык. В практических и миссионерских целях община приняла решение перейти на новый календарь.

В этом контексте Николай, возглавлявший хор прихода, приложил немало усилий по переводу литургических текстов и адаптации русской церковной музыки к французскому языку. Его размышления о связи между музыкой и текстом заставят его написать работу на тему «Богословие литургической музыки» (Cerf, 2003). Его интерес к церковной музыке, рожденной в конкретной приходской практике, связан с более широким вопросом об укоренении и развитии Православной Церкви во Франции. Все богословские труды отца Николая посвящены именно этому вопросу как на уровне межправославного, так и на уровне межхристианского диалога.

Принимая активное участие в межправославном диалоге, в 1959 году отец Николай стал одним из основателей православного журнала «Контакты» («Contacts»), с богословской и патристической направленностью. Работа в этом издании преврати-

лась в многолетнее сотрудничество с его близкими друзьями: Оливье Клеманом, священниками Борисом Бобринским и Михаилом Евдокимовым, а также Элизабет Бер-Сижель. Все вместе они стали инициаторами рождения Православного братства в Западной Европе — движения, которое в дальнейшем направит свои усилия на объединение православных всех происхождений и традиций. Отец Николай Лосский примет самое активное участие в развитии и деятельности братства. Последний раз он присутствовал на конгрессе, организованном братством в Бордо в 2015 году. Он принимал участие в работе Межепископского комитета, который впоследствии перерос в Ассамблею православных епископов Франции (AEOF). Сегодня ее деятельность направлена на сотрудничество между православными епископами разных юрисдикций, присутствующих на французской земле. Он будет возглавлять литургическую комиссию — один из органов, работающих под эгидой ассамблеи.

На протяжении многих лет отец Николай входил в состав преподавателей православного Свято-Сергиевского богословского института в Париже, где почти 40 лет он учил студентов истории Церкви в Западной Европе. Наряду с деятельностью в межправославном диалоге отец Николай уделял большое внимание межконфессиональным контактам. В юности, учась в Англии, он принимал участие в деятельности Содружества святого Албана и святого Сергия (Fellowship Saint-Alban-and-Saint-Sergius), целью которой было способствовать диалогу между православными и англиканами. Отец Николай являлся членом многих богословских комиссий, например «Вера и церковное устройство» во Всемирном Совете Церквей. Он принял участие в написании



важных экуменических документов, таких как «Крещение, Евхаристия и служение» (Лима, 1982). Он был преподавателем в Высшем институте экуменических исследований (Institut Supérieur d'Études (Ecuméniques)), который он некоторое время также возглавлял. Он также являлся соавтором «Словаря экуменического движения» («Dictionary of the Ecumenical Movement»), изданного в Женеве в 1991 году.

В 1971 году отец Николай впервые посетил Россию. Он приехал в качестве делегата от мирян Корсунской епархии на Поместный Собор Русской Православной Церкви.

Важно отметить, что эта интенсивная церковная деятельность была дополнением к его профессиональным обязанностям. Отец Николай являлся профессором и преподавателем британской цивилизации в Университете Западный Париж — Нантер-ля-Дефанс, где наряду с преподаванием он выполнял важные административные обязанности. Он получил докторскую степень в Сорбонне в 1984 году, защитив диссертацию, посвященную англиканскому богослову и епископу Ланселоту Эндрюсу (Lancelot Andrewes).

В 1952 году отец Николай женился на Веронике Юдин-Бельской, литературном критике и специалисте по творчеству Марины Цветаевой и Анны Ахматовой. У них родилось четверо детей, много внуков и правнуков.

Счастливая супружеская жизнь четы Лосских длилась почти 70 лет.

В 2006 году отец Николай был призван к священству в своем родном приходе в день престольного праздника, 22 октября. Его рукоположение совершил архиепископ Иннокентий (Васильев), ныне митрополит Виленский и Литовский. Ослабленный болезнью с 2011 года, отец Николай тем не менее продолжал свою богословскую и пастырскую деятельность в форме пастырских бесед и частных консультаций вплоть до своей смерти 23 октября 2017 года.

Всю свою жизнь отец Николай играл примиряющую роль. Он был членом прихода Московского Патриархата и в то же время профессором Института преподобного Сергия, который состоит в Константинопольском Патриархате. Как православный христианин он продолжал вести доброжелательный, но без доктринального компромисса диалог с англиканами, католиками и протестантами. Участвуя в жизни Церкви, он работал в светской среде французского университета. Демонстрируя открытость, он всегда оставался верным свидетелем Христа. Глубоко укорененный в русской традиции, питаемый богатым семейным наследием, он работал до последнего вздоха ради укоренения и распространения Православия на французской земле.

Ольга Лоская



Священник
Валерий Духанин
**Оккультизм,
суеверия, порча:
искушение
и преодоление**

Телесное здоровье, земной успех, жизненный комфорт — человеку хочется получить всё сразу. Традиционные способы достижения намеченной цели кажутся слишком долгими и утомительными, молиться Богу с должной верой, участвовать в Таинствах Церкви не хватает душевных и физических сил, а оккультизм представляется простым, доступным и лёгким — совершил ритуал, произнёс заговор и... Человек как будто получает желаемое, но теряет сердечный покой, вступает в общение с падшими духами. При этом рушатся все жизненные устои. В книге объясняется, как всякого рода суеверия, обращение человека к оккультизму приводят к тяжёлым и опасным по-

следствиям для его души. Автор на многочисленных примерах показывает, что подлинный Источник нашего благополучия — Господь, Который подаёт нуждающимся всё благопотребное.



Особый путь
Игуменя Серафима
(Чёрная-Чичагова)

Книга рассказывает о неординарном человеке — внучке священномученика митрополита Серафима (Чичагова) Варваре Васильевне Чёрной, матушке Серафиме. Химик по образованию, доктор технических наук, профессор, она долгие годы занималась научной работой, на её счету множество изобретений в области латексной химии. Труды Варвары Васильевны неоднократно отмечались государственными наградами. После выхода на пенсию она стала работать в православном храме, а в восемьдесят лет

приняла монашество и руководит Новодевичьим монастырём. Восстановила обитель и два её подворья. Много потрудились и как миссионер. У матушки Серафимы особый, удивительный жизненный путь, которому и посвящена эта книга. Здесь представлены воспоминания близко знавших игуменю людей, подробная хронология её жизни и многое другое.



Прославленные во святых участники Поместного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.

К 100-летию
Всероссийского Церковного Собора и восстановления патриаршества

В книге приводятся краткие исторические справки о жизни и подвигах прославленных во святых — архиереев, священников и мирян — участников Поместного Собора 1917–1918 гг. Каж-

дый текст сопровождается портретом святого.



Максим Яковлев
Крестом Твоим жительство

Рассказы из жизни новомучеников и исповедников Церкви Русской XX века

Сборник состоит из четырёх разделов. Первый раздел «Царский путь на голгофу» посвящён святым царственным страстотерпцам. В следующих трёх разделах рассказывается о святителях, священниках и простых мирянах, чей жизненный путь был типичен для многих православных христиан, принявших мученическую кончину за Христа или подвергшихся гонениям после октябрьского переворота 1917 года. Жизнеописания основаны на документальных и житийных материалах, приводятся отрывки из писем новомучеников, свидетельствующие об их глубокой вере в Бога.