

Якоже плод красный Твоего спасительного зрения,
земля Российская приносит Ти, Господи, и вся святыя
в той просиявшия. Твех молитвами в мире глубоче церковь
и страну нашу Богородицею соблюдаи, Многомилостиве.



Мы прославляем всех тех, которые в разных концах земли Русской утверждали христианство, проповедовали тем, которые еще христианства не знали. Русь объединяла всех в единственном крове не столько единством границы, сколько духовным призывом к святости святых, в земле Российской просиявших. Многие имена вошли в состав русского народа. И хотя в основе русского народа — народ славянский, в нем есть множество разных имен, но никто не считался чужим, как только принимал православную христианскую веру. Православная вера спасла Русь. Православная вера ее освятила. Православная вера ее укрепила.

Святитель Иоанн (Максимович)



Официальная хроника

- 6 Определения Священного Синода
- 16 Первосвятительское слово. Вера и голос совести
- 18 Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла

- 27 Первосвятительский визит в Симбирскую митрополию
- 30 О христианском погребении усопших. Документ принят на заседании Священного Синода 5 мая 2015 г.
- 30 *Архимандрит Савва (Тутунов)* Похоронить в земле будет правильно

Изучение истории не только князя Владимира, но и вообще древней русской истории может дать нам очень много. Оно наглядно показывает неподвластную исследователю непоколебимую справедливость взгляда на Древнюю Русь как на общий, нераздельный корень нынешних восточнославянских народов. И при Владимире, и многие столетия после него Русь представляла собой в своем славянском ядре единое этническое, культурное и политическое пространство.



Князь Владимир

- 34 Креститель земли русской 1000-летие представления святого равноапостольного князя Владимира
- 36 *Александр Назаренко* Крещение — это не случайность. Религиозные аспекты государственного строительства
- 40 *Наталья Абраменко* Святой корень. Иконография святого равноапостольного князя Владимира Святославича в русском искусстве XIV–XV веков
- 48 *Дмитрий Анохин* Московский епархиальный дом — свидетель церковной истории. В здании, где в 1917 году принималось решение о восстановлении патриаршества, разместится главный корпус ПСТГУ
- 54 *Стыдно знать мало*. Олимпиады ПСТГУ напоминают школьникам о наследии князя Владимира
- 57 *Николай Терентьев* В Москве установят памятник святому благоверному князю Владимиру
- 58 Храмы в России и мире во имя святого равноапостольного князя Владимира. Акварели Ивана Краснобаева



Становясь людьми православными, становясь христианами, мы себя ставим под Божий закон и должны жить по Божиим заповедям. Мы их знаем или по крайней мере должны знать, если мы крещены в православной вере. И судиться мы будем по этому закону, который добровольно на себя приняли. Крещение не есть лишь некий культурный акт, некий обычай, как у нас некоторые иногда думают. Крещение — это принятие на себя всех обязательств, связанных с Божественным законом.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЕ АРХИПАСТЫРИ, ДОРОГИЕ ОТЦЫ, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

В преддверии празднования главного церковного юбилея года — 1000-летия со дня преставления святого равноапостольного князя Владимира целый ряд материалов посвящен образу этого святого в истории и церковном искусстве, прежде всего иконографии. Духовный выбор князя Владимира во многом определил пути исторического развития Руси, и тысячелетие со дня кончины равноапостольного князя дает нам хороший повод задуматься о роли Православия в нашей истории. На майском заседании Священного Синода принят документ «О христианском погребении усопших», и на него стоит обратить внимание не только духовенству, но и мирянам. Два вопроса разбираются в документе: отношение Церкви к кремации и современная практика заочного отпевания. Сам документ достаточно краткий, поэтому редакция журнала предлагает к нему подробный комментарий. Стоит отметить и еще одну важную публикацию. Православная общественность выступила с инициативой создания нового правозащитного движения «Сохраним жизнь вместе». Эта инициатива стала ответом на общественную дискуссию, развернувшуюся в России после обращения Патриарха к парламенту с просьбой исключить аборт из перечня медицинских услуг, которые финансирует государство. О том, какие задачи ставит новое правозащитное движение и как оно собирается действовать, рассказывает один из его организаторов. Среди успешных интернет-проектов последних лет особо следует отметить «Батюшку онлайн». Он был представлен Святейшему Патриарху Кириллу в Ульяновске. Этот проект ориентирован на молодежную аудиторию и давно перешагнул границы своей епархии. В его деятельность вовлечены десятки тысяч интернет-пользователей и сотни православных священников. Своим опытом работы в этом миссионерском проекте делятся епископы и священники.



Иларион, митрополит Волоколамский, председатель Редакционного совета «Журнала Московской Патриархии»



Журнал Московской Патриархии

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Иларион, митрополит
Волоколамский,**
председатель Отдела внешних церковных
связей, (председатель совета);

**Меркурий, митрополит
Ростовский и Новочеркасский,**
председатель Синодального отдела
религиозного образования и
катехизации;

**Марк, архиепископ
Егорьевский,**
руководитель Управления
Московской Патриархии
по зарубежным учреждениям;

**Пантелеимон, епископ
Орехово-Зуевский,**
председатель Синодального отдела по
церковной благотворительности
и социальному служению;

**архимандрит
Тихон (Шевкунов),**
ответственный секретарь
Патриаршего совета по культуре;

протоиерей Всеволод Чаплин,
председатель Синодального отдела по
взаимоотношениям
Церкви и общества;

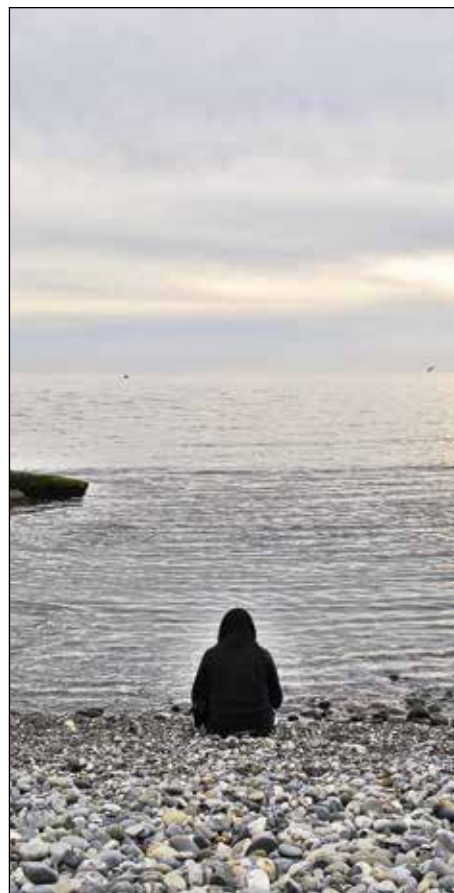
**протоиерей
Димитрий Смирнов,**
председатель Патриаршей комиссии
по вопросам семьи и защиты
материнства;

**протоиерей
Владимир Силовьев,**
главный редактор
Издательства Московской Патриархии;

**протоиерей
Олег Корытко,**
руководитель Референтуры
Московской Патриархии;

Владимир Легойда,
председатель Синодального
информационного отдела;

Сергей Чапнин,
ответственный редактор
«Журнала Московской Патриархии»



Михаил Хасьминский

*Чем же помочь горюющему?
Предложить совместно
помолиться за усопшего,
научить молитвенному
опыту, выслушать страхи,
успокоить, поддержать
делом (возможно, активной
помощью, деньгами), по-
мочь влиться в церковную
общину, предложить уча-
ствовать в делах милосер-
дия, потрудиться во славу
Божью. Но делать это сто-
ит тактично, ограждая от
членов общины, которые
могут нанести вред. Зада-
ча — постараться перена-
править переживание горя
в молитву, в добрые дела
ради души умершего и объ-
яснить, для чего это нужно.*

64

Церковная жизнь

- 74 Священники отвечают на вопросы. Круглосуточно
Интернет-проект «Батюшка онлайн»: молодежная мода, веление времени
или миссия завтрашнего дня?
- 75 *Надежда Земскова*
Мы помогаем получить скорую
духовную помощь
- 78 *Протоиерей Виктор Горбач*
Уникальный пример обратной связи общества
со священнослужителями
- 79 Священник Андрей Степанов
Проект развивает, дисциплинирует
и заставляет задумываться о сказанном
- 82 *Николай Терентьев*
Приход не может жить в руинах
Троицкий храм бывшего княже-владимирского монастыря
получил второе рождение
- 84 *Андрей Золотов*
Воскресение в Дахау
- 87 *Дмитрий Анохин*
Всероссийский крестный ход «Духовная оборона Отечества»

- 91 *Алексей Реутский*
Фотоискусство как миссия глазами православных фотографов
- 92 *Татьяна Левшенко*
Графико-орфографическая система богослужебных книг
- 96 *Диакон Евгений Мурзин*
Жители Грузии потребовали остановить террор
против ассирийцев-христиан на Ближнем Востоке

В помощь настоятелю

- 64 Михаил Хасьминский
Душепопечение сегодня: практические аспекты

Церковь и общество

- 70 *Леонид Севастьянов*
Право на жизнь
В России создано новое правозащитное движение «Сохраним жизнь вместе»

Храмоздатель

- 88 *Михаил Кеслер*
Конструктивные решения и строительные материалы



*Проект «Батюшка онлайн», реализованный на платфор-
мах нескольких социальных сетей, аналогов — по крайней
мере в России — не имеет. Число его участников прибли-
жается к двумстам тысячам, количество вовлеченных
представителей духовенства из нескольких стран — к не-
скольким сотням, ежедневная посещаемость 5–7 тыс.
посетителей: что это — дань моде цифровой эпохи, «пра-
вославие-лайт» или же миссия будущего, с которой духо-
венство уже сейчас должно идти ко всем, кто ищет отве-
ты на вопросы о Церкви и духовной жизни?*

Наталья Земскова

74



Журнал Московской Патриархии

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор:
протоиерей Владимир Силовьев

Ответственный редактор:
Сергей Чапнин s.chapnin@jmp.ru

Зам. ответственного редактора:
Евгений Стрельчик e.strelchik@jmp.ru

Редакторы:
Диакон Евгений Мурзин, e.murzin@jmp.ru
Дмитрий Анохин, d.anokhin@jmp.ru
Алексей Реутский a.reutsky@jmp.ru

Корректоры:
Михаил Недзельский,
Екатерина Рипс

Верстка:
Марина Творогова

Препресс и цветокоррекция:
Александра Акмаева/«Арефа»

Фото:
Священник Игорь Палкин,
Сергей Власов, Олег Варов
Иллюстрация на обложке:
Фрагмент — лик св. князя Владимира
(икона «Владимир, Борис и Глеб»
из церкви Иоанна Златоуста (1665 г.)
с. Саунино, Архангельская обл. (вторая
половина XVII в., Каргопольский музей-
заповедник)

Адрес редакции:
119435, Москва,
ул. Погодинская, д. 20, корп. 2
тел./факс: (499) 246-01-65,
эл. почта:
общий эл. адрес: info@jmp.ru
новости: news@jmp.ru
подписка: podpiska@jmp.ru

Интернет:
www.jmp.ru
www.e-vestnik.ru
www.facebook.com/jmp.ru
www.twitter.com/jmp_ru
www.vk.com/evestnik

В номере использованы
материалы пресс-службы
Патриарха Московского и всея Руси

Отпечатано
ЗАО «АЛМАЗ ПРЕСС» 109548,
г. Москва, ул. Шоссейная, д. 4д

**Подписной индекс в каталоге
агентства «Роспечать»:**
71157

Подписка в редакции
тел.: (499) 246-48-79
Тираж 25 000 экз. Цена свободная.
ISSN 0132-862X

Журнал Московской Патриархии
Издается с 1931 г.
Свидетельство о регистрации
ПИ № ФС77-53622 от 10.04.2013 г.

Учредитель и издатель:
Религиозная организация
«Издательство Московской Патриархии
Русской Православной Церкви»
119435, г. Москва, ул. Погодинская,
д. 18/1, стр. 1



Определения Священного Синода

5 мая в Патриаршей и Синодальной резиденции в Даниловом монастыре под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось первое в 2015 году заседание Священного Синода Русской Православной Церкви.

Журнал № 1

Имели суждение:

Об итогах Архиерейского совещания 2–3 февраля 2015 года.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение в связи с проведением Архиерейского совещания 2–3 февраля 2015 года.
2. Утвердить следующие документы, принятые Архиерейским совещанием:
 - «Об участии верных в евхаристии» (с последующим утверждением Архиерейским Собором);
 - Временное положение о распределении выпускников духовных учебных заведений Русской Православной Церкви;
 - Постановления Архиерейского совещания Русской Православной Церкви.

Журнал № 2

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшемся первосвятительском визите в Калининградскую епархию Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Благодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за труды и принесенную духовенству, монашествующим и мирянам Калининградской епархии радость молитвенного общения.
3. Выразить благодарность губернатору Калининградской области Н.Н. Цуканову за внимание и радушный прием, оказанные Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и сопровождавшим его лицам.

Журнал № 3

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшемся визите в Русскую Православную Церковь Блаженнейшего Патриарха Великой Антиохии и всего Востока Иоанна X.

Постановили:

1. Возблагодарить Бога за радость сослужения и братского общения Блаженнейшего Патриарха Великой Антиохии и всего Востока Иоанна X и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.
2. Отметить важность состоявшегося визита Его Блаженства для укрепления взаимоотношений двух братских Церквей и выразить надежду на дальнейшее развитие двустороннего сотрудничества.
3. Выразить поддержку братской Антиохийской Православной Церкви в связи с продолжающимися страданиями христиан на Ближнем Востоке.

Журнал № 4

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об отчетах синодальных учреждений за 2014 год и об их планах на 2015 год.

Постановили:

Утвердить, с учетом замечаний, сделанных Высшим церковным советом, отчеты синодальных учреждений об их работе в 2014 году и их рабочие планы на 2015 год.

Журнал № 5

Слушали:

Рапорт Преосвященного епископа Барнаульского и Алтайского Сергея с предложением образовать три новые епархии на территории Алтайского края.

Постановили:

1. Образовать в административных границах Бийского, Зонального, Красногорского, Солтонского, Алтайского, Быстроистокского, Петропавловского, Троицкого, Ельцовского, Целинного, Смоленского, Советского, Солонешенского районов Алтайского края Бийскую епархию, выделив ее из состава Барнаульской епархии.
2. Правящему архиерею Бийской епархии иметь титул Бийский и Белокурихинский.
3. Епископом Бийским и Белокурихинским избрать архимандрита Серапиона (Дуная), клирика Новороссийской епархии.
4. Место наречения и хиротонии архимандрита Серапиона (Дуная) во епископа оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

5. Образовать в административных границах Рубцовского, Волчихинского, Змеиногорского, Егорьевского, Третьяковского, Угловского, Алейского, Калманского, Топчихинского, Усть-Пристанского, Усть-Калманского, Чарышского, Краснощековского, Курьинского, Новочихинского, Пospelихинского, Шипуновского районов Алтайского края Рубцовскую епархию, выделив ее из состава Барнаульской епархии.

6. Правящему архиерею Рубцовской епархии иметь титул Рубцовский и Алейский.

7. Преосвященным Рубцовским и Алейским быть викарию Барнаульской епархии епископу Рубцовскому Роману.

8. Образовать в административных границах Каменского, Баевского, Крутихинского, Панкрушихинского, Тюменцевского, Благовещенского, Завьяловского, Ключевского, Мамонтовского, Михайловского, Родинского, Романовского, Славгородского, Бурлинского, Суетского, Немецкого (национального), Кулундинского, Табунского, Хабарского, Павловского, Ребрихинского, Шелаболихинского районов Алтайского края Славгородскую епархию, выделив ее из состава Барнаульской епархии.

9. Правящему архиерею Славгородской епархии иметь титул Славгородский и Каменский.

10. Епископом Славгородским и Каменским избрать игумена Всеволода (Поница), клирика Ростовской епархии.

11. Место наречения и хиротонии игумена Всеволода (Поница) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

12. Образовать в пределах Алтайского края Алтайскую митрополию, включающую в себя Барнаульскую, Бийскую, Рубцовскую и Славгородскую епархии.

13. Главой Алтайской митрополии назначить Преосвященного Барнаульского и Алтайского Сергея.

Журнал № 6

Слушали:

Рапорт Преосвященного архиепископа Улан-Удэнского и Бурятского Савватия с предложением образовать новую епархию на территории Республики Бурятия.

Постановили:

1. Образовать в административных границах Северобайкальского, Муйского, Баунтовского, Баргузинского, Курумканского, Еравнинского, Кижингинского, Хоринского районов Республики Бурятия Северобайкальскую епархию, выделив ее из состава Улан-Удэнской епархии.

2. Правящему архиерею Северобайкальской епархии иметь титул Северобайкальский и Сосново-Озерский.

3. Епископом Северобайкальским и Сосново-Озерским избрать игумена Николая (Кривенко), клирика Улан-Удэнской епархии.

4. Место наречения и хиротонии игумена Николая (Кривенко) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

5. Образовать в пределах Республики Бурятия Бурятскую митрополию, включающую в себя Улан-Удэнскую и Северобайкальскую епархии.

6. Главой Бурятской митрополии назначить Преосвященного Улан-Удэнского и Бурятского Савватия.

Журнал № 7

Имели суждение:

Об образовании новой епархии на территории Курганской области.

Постановили:

1. Образовать в административных границах Шадринского, Далматовского, Катайского, Щучанского, Шумихинского, Мишкинского, Юргамышского, Сафакульевского, Альменьевского, Каргапольского, Куртамышского, Целинного, Звериноголовского, Шатровского районов Курганской области Шадринскую епархию, выделив ее из состава Курганской епархии.

2. Правящему архиерею Курганской епархии иметь титул Курганский и Белозерский.

3. Правящему архиерею Шадринской епархии иметь титул Шадринский и Далматовский.

4. Епископом Шадринским и Далматовским избрать протоиерея Василия Маштанова, клирика Волгодонской епархии.

5. Место наречения и хиротонии протоиерея Василия Маштанова во епископа, по пострижении его в монашество и возведении в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

6. Образовать в пределах Курганской области Курганскую митрополию, включающую в себя Курганскую и Шадринскую епархии.

Журнал № 8

Слушали:

Рапорт Преосвященного епископа Смоленского и Вяземского Исидора с предложением образовать новую епархию на территории Смоленской области.

Постановили:

1. Образовать в административных границах Вяземского, Гагаринского, Новодугинского, Сафоновского, Сычевского, Темкинского, Угранского, Холм-Жирковского районов Смоленской области Вяземскую епархию, выделив ее из состава Смоленской епархии.

2. Правящему архиерею Вяземской епархии иметь титул Вяземский и Гагаринский.

3. Правящему архиерею Смоленской епархии иметь титул Смоленский и Рославльский.

4. Епископом Вяземским и Гагаринским избрать архимандрита Сергия (Зятыкова), клирика Смоленской епархии.

5. Место наречения и хиротонии архимандрита Сергия (Зятыкова) во епископа оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

6. Образовать в пределах Смоленской области Смоленскую митрополию, включающую в себя Смоленскую и Вяземскую епархии.

7. Главой Смоленской митрополии назначить Преосвященного Смоленского и Рославльского Исидора.

Журнал № 9

Имели суждение:

О замещении вдовствующей кафедры Петрозаводской епархии в связи с кончиной митрополита Петрозаводского и Карельского Мануила.

Постановили:

1. Преосвященным Петрозаводским и Карельским, главой Карельской митрополии, быть архиепископу Курганскому и Шадринскому Константину, председателю Синодальной богослужебной комиссии.

2. Выразить благодарность Преосвященному Константину за архипастырское управление Курганской епархией.

Журнал № 10

Имели суждение:

О замещении кафедр Курганской и Биробиджанской епархий.

Постановили:

1. Преосвященным Курганским и Белозерским, главой Курганской митрополии, назначить архиепископа Биробиджанского и Кульдурского Иосифа, поблагодарив его за труды по управлению Биробиджанской епархией.

2. Преосвященным Биробиджанским и Кульдурским назначить епископа Бикинского Ефрема, викария Хабаровской епархии.

Журнал № 11

Имели суждение:

О замещении вакантной кафедры Чистопольской епархии.

Постановили:

1. Епископом Чистопольским и Нижнекамским избрать иеромонаха Пармена (Щипилева), клирика Ростовской епархии.

2. Место наречения и хиротонии иеромонаха Пармена (Щипилева) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

Журнал № 12

Имели суждение:

В связи с повторным прошением, поданным Преосвященным митрополитом Ижевским и Удмуртским Николаем, о почислении его на покой по состоянию здоровья в связи с достижением возраста, превышающего 75 лет.

Постановили:

1. Прошение удовлетворить.

2. Выразить сердечную благодарность Преосвященному митрополиту Николаю за 22-летнее архипастырское окормление Удмуртии, которое отмечено учреждением новых епархий, многократным увеличением числа приходов, открытием монастырей, установлением плодотворного диалога с местной властью и общественными структурами.

3. Определить местом пребывания Преосвященного митрополита Николая город Ижевск.

4. Преосвященным Ижевским и Удмуртским, главой Удмуртской митрополии, быть епископу Сарапульскому и Можгинскому Викторину, поручив ему временное управление Сарапульской епархией.

Журнал № 13

Слушали:

Прошение Преосвященного митрополита Омского и Таврического Владимира о почислении его на покой в связи с достижением 75-летия.

Постановили:

Благословить Преосвященному митрополиту Омскому и Таврическому Владимиру продолжить управление Омской епархией.

Журнал № 14

Слушали:

Информацию об общецерковной деятельности по оказанию помощи мирным жителям, пострадавшим от вооруженного конфликта на Украине.

Постановили:

1. Выразить благодарность Преосвященным архипастырям, духовенству и всем верным чадам нашей Церкви за их жертвенное участие в деятельности по оказанию помощи мирным жителям, пострадавшим от вооруженного конфликта на Украине.

2. Принимая во внимание масштаб гуманитарных последствий вооруженного противостояния на юго-востоке Украины, подчеркнуть необходимость дальнейшей работы по оказанию помощи беженцам и вынужденным переселенцам на общецерковном, епархиальном и приходском уровнях.

3. Призвать епархии, монастыри и приходы, духовенство и мирян Русской Православной Церкви к дальнейшему оказанию помощи мирным жителям, пострадавшим от вооруженного конфликта на Украине.

4. Призвать архипастырей, клириков, монашествующих и мирян продолжить усердно молиться об установлении мира на Украинской земле.

5. Обратиться ко всем, от кого это зависит, с призывом сделать всё возможное для прекращения кровопролития и установления мира.

Журнал № 15

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшихся XXIII Международных Рождественских образовательных чтениях.

Постановили:

1. Принять к сведению итоговый документ XXIII Международных Рождественских образовательных чтений.

2. Выразить удовлетворение в связи с продолжением проведения в рамках XXIII Международных Рождественских образовательных чтений III Рождественских Парламентских встреч, способствующих выстраиванию конструктивных церковно-государственных отношений.

3. Одобрить позицию Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, выраженную в его выступлении в Государственной думе, относительно вывода абортотерапии из системы обязательного медицинского страхования.

4. Отметить важность для просветительской деятельности Церкви проводимых в епархиях региональных этапов Рождественских чтений.

5. Провести XXIV Международные Рождественские образовательные чтения 25–27 января 2016 года на тему «Традиция и новации: культура, общество, личность».

Журнал № 16

Слушали:

Доклад Преосвященного Митрополита Астанайского и Казахстанского Александра, главы митрополичьего

округа в Республике Казахстан, о состоявшихся заседаниях Синода митрополичьего округа в Республике Казахстан.

Постановили:

Утвердить журналы Синода митрополичьего округа в Республике Казахстан от 24 ноября 2014 года и от 16 февраля 2015 года.

Журнал № 17

Слушали:

Доклад Преосвященного Митрополита Ташкентского и Узбекистанского Викентия, главы Среднеазиатского митрополичьего округа, о состоявшихся заседаниях Синода Среднеазиатского митрополичьего округа.

Постановили:

Утвердить журналы Синода Среднеазиатского митрополичьего округа от 29 декабря 2014 года и 19 марта 2015 года.

Журнал № 18

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшемся втором заседании Специальной межправославной комиссии.

Постановили:

1. Одобрить позицию делегации Русской Православной Церкви на заседании Специальной межправославной комиссии.

2. Синодальной библейско-богословской комиссии изучить проекты документов «Вклад Православной Церкви в торжество мира, справедливости, свободы, братства и любви между народами и устранение расовой и прочих дискриминаций» и «Важность поста и его соблюдение сегодня» и представить выводы к следующему заседанию Священного Синода.

Журнал № 19

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о совершенной Священным Синодом Константинопольской Православной Церкви канонизации преподобного Паисия Святогорца.

Постановили:

1. С благодарением Господу принять известие о прославлении в лике святых преподобного Паисия Святогорца.

2. Включить имя преподобного Паисия Святогорца в месяцеслов Русской Православной Церкви с определением празднования его памяти 29 июня / 12 июля, как это установлено в Константинопольской Православной Церкви.

Журнал № 20

Имели суждение:

О направлении паломнической группы Русской Православной Церкви на Святую гору Афон к празднику святого великомученика и целителя Пантелеимона 27 июля (9 августа) сего года.

Постановили:

Направить на Святую гору Афон к празднику святого великомученика Пантелеимона в 2015 году паломническую группу Русской Православной Церкви в следующем составе:

митрополит Вологодский и Кирилловский Игнатий — глава делегации;
епископ Ирпенский Климент;
С.А. Монахов, сотрудник Отдела внешних церковных связей.

Журнал № 21

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о развитии диалога с Коптской Церковью.

Постановили:

1. Учредить Двустороннюю комиссию по диалогу между Русской Православной Церковью и Коптской Церковью.

2. Со стороны Русской Православной Церкви определить следующий состав комиссии:

епископ Каскеленский Геннадий — сопредседатель;
протоиерей Олег Давыденков, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;
священник Виктор Кулага, представитель Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Александрийском и всей Африки;
иеромонах Стефан (Игумнов), секретарь Отдела внешних церковных связей по межхристианским отношениям;
С.Г. Алферов, сотрудник Отдела внешних церковных связей;
И.Д. Кашицын, сотрудник Отдела внешних церковных связей.

Журнал № 22

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшихся поездках в Великобританию и на Святую гору Афон.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 23

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии, о деятельности Координационного центра по развитию богословской науки в Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. Полагать укрепление церковной науки одним из важных направлений деятельности Русской Православной Церкви.
3. Высшим учебным заведениям Русской Православной Церкви, в которых реализуются магистерская, аспирантская, докторская программы, действуют диссертационные советы, рассматривать научную деятельность в качестве непереносимой и неотъемлемой части своей работы.
4. Возложить на Координационный центр по развитию богословской науки контроль за решением вопроса о включении теологии в номенклатуру специальностей научных работников Российской Федерации.

Журнал № 24

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, председателя Межведомственной координационной группы по преподаванию теологии в вузах, о епархиальных советах по теологическому образованию.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. С удовлетворением констатировать создание советов по теологическому образованию в следующих епархиях: Белгородской, Владивостокской, Волгоградской, Екатеринбургской, Екатеринодарской, Иркутской, Казанской, Кемеровской, Костромской, Курской, Липецкой, Московской городской, Мурманской, Нижегородской, Омской, Орловской, Пермской, Псковской, Пятигорской, Ростовской, Рязанской, Самарской, Санкт-Петербургской, Саранской, Саратовской, Симбирской, Ставропольской, Тверской, Тульской, Улан-Удэнской, Хабаровской, Челябинской, Ярославской.
3. Полагать необходимым укрепление взаимодействия епархий Московского Патриархата, в которых имеются теологические подразделения высших учебных заведений, с государственными образовательными структурами в деле развития теологического образования в вузах и подготовки квалифицированных кадров для церковного и общественного служения.
4. Епархиальным Преосвященным, в чьих епархиях учреждены советы по теологическому образованию, над-

лежит включать информацию об их работе в ежегодные епархиальные отчеты.

5. Епархиальным Преосвященным, в чьих епархиях отсутствуют теологические подразделения вузов, по проведению необходимой подготовительной работы инициировать их учреждение в высших учебных заведениях на территории епархии, где это будет сочтено полезным и своевременным.

6. Межведомственной координационной группе по преподаванию теологии в вузах осуществлять контрольно-аналитические функции по отношению к работе епархиальных советов по теологическому образованию.

Журнал № 25

Слушали:

Рапорт Преосвященного митрополита Калужского и Боровского Климента, председателя Издательского совета, о праздновании Дня православной книги в 2015 году.

Постановили:

1. Рапорт принять к сведению.
2. Отметить важность и актуальность сотрудничества епархий Русской Православной Церкви с представителями местных органов государственной власти, образовательными учреждениями, общественными организациями и интеллигенцией в совместном проведении просветительских мероприятий в рамках Дня православной книги.

Журнал № 26

Имели суждение:

О составе палаты попечителей Патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Постановили:

Ввести в состав палаты попечителей Патриаршей литературной премии следующих лиц:
священника Ярослава Шипова;
Владимира Алексеевича Воропаева;
Валентина Яковлевича Курбатова;
Юрия Михайловича Лощицу;
Виктора Николаевича Николаева (Князькина);
Сергея Леонидовича Шумакова.

Журнал № 27

Слушали:

Рапорт Преосвященного митрополита Калужского и Боровского Климента, председателя Издательского совета, о проведении Международного детско-юношеского литературного конкурса имени Ивана Шмелева «Лето Господне» в 2014–2015 годах.

Постановили:

1. Рапорт принять к сведению.
2. Отметить важность развития у детей и подростков творческого мышления, любви к книге и чтению, чему призван способствовать Международный детско-юношеский литературный конкурс имени Ивана Шмелева «Лето Господне».
3. Поручить Издательскому совету подготовить к изданию сборник лучших творческих работ, представленных на данном конкурсе.
4. Рекомендовать правящим архиереям содействовать развитию книжной культуры и навыков к литературному творчеству среди подрастающего поколения через широкое участие школьников в Международном детско-юношеском литературном конкурсе имени Ивана Шмелева «Лето Господне».
5. Выразить благодарность председателю Издательского совета митрополиту Калужскому и Боровскому Клименту, членам и сотрудникам Издательского совета, потрудившимся в проведении Международного детско-юношеского литературного конкурса имени Ивана Шмелева, за инициативу проведения конкурса.

Журнал № 28**Имели суждение:**

Об утверждении службы святителю Луке, исповеднику, архиепископу Симферопольскому и Крымскому.

Постановили:

1. Представленную службу святителю Луке, исповеднику, архиепископу Симферопольскому и Крымскому, утвердить и рекомендовать к общецерковному богослужебному употреблению.
2. Направить текст утвержденной службы в Издательство Московской Патриархии и Издательство Сретенского ставропигиального мужского монастыря города Москвы для издания.

Журнал № 29**Имели суждение:**

Об утверждении «Чина венчания супругов, в летех мнзех сущих», разработанного комиссией Межсоборного присутствия по вопросам богослужения и церковного искусства.

Постановили:

1. Представленный «Чин венчания супругов, в летех мнзех сущих» утвердить и рекомендовать к употреблению в подходящих случаях.
2. Направить текст чина в Издательство Московской Патриархии для включения в богослужебные книги.

Журнал № 30**Имели суждение:**

Об утверждении документа «О христианском погребении усопших».

Постановили:

1. Утвердить документ «О христианском погребении усопших» и предписать архипастырям, пастырям и мирянам Русской Православной Церкви руководствоваться им в своей практике.
2. Епархиальным архиереям озаботиться ознакомлением пастырей и мирян с указанным документом.

Журнал № 31**Слушали:**

Доклад митрополита Минского и Заславского Павла, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, и рапорт архиепископа Верейского Евгения, председателя Учебного комитета, о возможности открытия аспирантуры в Минской духовной академии.

Постановили:

Одобрить открытие аспирантуры в Минской духовной академии.

Журнал № 32**Слушали:**

Доклад митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Варсонофия, управляющего делами Московской Патриархии, председателя комиссии по распределению выпускников духовных учебных заведений, о работе комиссии.

Постановили:

1. Утвердить предложения о распределении выпускников 2015 года, представленные комиссией по распределению выпускников духовных учебных заведений.
2. Оставить на усмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла возможные корректировки данных предложений, в случае если возникнет должным образом мотивированная комиссией необходимость в таковых.
3. Председателю комиссии по распределению выпускников духовных учебных заведений представить в порядке информации к первому заседанию Священного Синода после 1 сентября с.г. сведения о фактическом распределении с учетом результатов вступительных экзаменов на более высокие ступени обучения.

Журнал № 33**Слушали:**

Прошение Преосвященного епископа Отрадненского и Похвистневского Никифора об утверждении его в долж-

ности священноархимандрита особо значимой обители Отрадненской епархии.

Постановили:

Утвердить Преосвященного епископа Отрадненского и Похвистневского Никифора в должности священноархимандрита мужского монастыря во имя святого благоверного князя Александра Невского в селе Старая Бинарадка Красноярского района Самарской области.

Журнал № 34**Слушали:**

Предложение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об открытии монастыря и назначении игумении в Калининградской епархии и рапорт Преосвященного архиепископа Сергиево-Посадского Феоноста, председателя Синодального отдела по монастырям и монашеству, относительно поступивших прошений епархиальных Преосвященных об открытии монастырей, о назначении на должность и освобождении от должности игуменов, наместников и игумений монастырей.

Постановили:

1. В связи с предложением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла:
 - освободить игумению Антонину (Макееву) от должности игумении монастыря в честь иконы Божией Матери «Державная» поселка Изобильного Калининградской области; назначить на эту должность игумению Софию (Херхенредер), освободив ее от должности игумении Свято-Никольского епархиального женского монастыря города Калининграда;
 - упразднить Свято-Никольский епархиальный женский монастырь города Калининграда и создать на его месте подворье монастыря в честь иконы Божией Матери «Державная» поселка Изобильного Калининградской области.
2. В связи с прошением Преосвященного митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия назначить монахиню Филарету (Шевченко) на должность игумении Арзамасского Николаевского женского монастыря города Арзамаса Нижегородской области.
3. В связи с прошением Преосвященного митрополита Вологодского и Кирилловского Игнатия освободить игумению Дионисия (Воздвиженского) от должности наместника (игумена) Спасо-Прилуцкого Дмитриева мужского монастыря города Вологды.
4. В связи с прошением Преосвященного архиепископа Виленского и Литовского Иннокентия открыть женский монастырь во имя равноапостольной Марии Магдалины в городе Вильнюсе и назначить игуменией этого монастыря монахиню Серафиму (Иванову).

5. В связи с прошением Преосвященного архиепископа Александровского и Юрьев-Польского Евстафия освободить схимонахиню Ольгу (Алёшину) от должности игумении Юрьев-Польского Свято-Никольского женского монастыря в селе Новом Юрьев-Польского района Владимирской области и назначить на эту должность монахиню Иоанну (Акафьеву).

6. В связи с прошением Преосвященного епископа Рыбинского и Угличского Вениамина открыть Софийский женский монастырь в городе Рыбинске и назначить на должность игумении этого монастыря монахиню Серафиму (Бубёнову).

7. В связи с прошением Преосвященного епископа Рыбинского и Угличского Вениамина назначить иеромонаха Платона (Шуняева) на должность игумена Успенского Адрианова мужского монастыря села Адрианова Слобода Ярославской области.

8. В связи с прошением Преосвященного епископа Белевского и Алексинского Серафима открыть Свято-Покровский мужской монастырь в селе Добром Суворовского района Тульской области и назначить на должность игумена этого монастыря игумена Антипу (Тхоржевского).

9. В связи с прошением Преосвященного епископа Барнаульского и Алтайского Сергия назначить иеромонаха Макария (Вандокурова) на должность игумена Дмитриевского мужского монастыря города Алейска Алтайского края.

10. В связи с прошением Преосвященного епископа Выксунского и Павловского Варнавы открыть Дальне-Давыдовский женский монастырь в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали» в селе Давыдове Вачского района Нижегородской области и назначить на должность игумении этого монастыря монахиню Руфину (Тарасенко).

11. В связи с прошением Преосвященного епископа Тихвинского и Лодейнопольского Мстислава назначить его на должность игумена и священноархимандрита Тихвинского Богородичного Успенского мужского монастыря города Тихвина.

Журнал № 35**Имели суждение:**

О Покровском ставропигиальном приходе в городе Дюссельдорфе и представительстве Московского Патриархата в Германии.

Постановили:

1. В связи с кончиной Преосвященного архиепископа Клинского Лонгина Покровский приход в Дюссельдорфе, Германия, включить в состав Берлинско-Германской епархии.

2. Обязанности представителя Московского Патриархата в Германии возложить на Преосвященного архиепископа Берлинского и Германского Феофана.

3. Выразить благодарность всем соратникам приснопамятного архиепископа Клинского Лонгина на Покровском приходе города Дюссельдорфа и помощникам в исполнении им представительских обязанностей.

Журнал № 36

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о епархиях и приходах за рубежом.

Постановили:

Аргентинская и Южноамериканская епархия
Включить в состав Аргентинской и Южноамериканской

епархии новообразованный приход в честь Веры, Надежды, Любви и матери их Софии, город Манауса, Бразилия.

Журнал № 37

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о поступившем обращении Преосвященного Архиепископа Карельского и всей Финляндии Льва.

Постановили:

Благословить иерею Павлу Пуговкину, заштатному клирику Петрозаводской и Карельской епархии, переход в клир Финляндской Автономной Православной Церкви, в связи с чем направить Архиепископу Карельскому и всея Финляндии Льву отпускную грамоту.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ

Постоянными членами Священного Синода являются:

Митрополит Киевский и всея Украины ОНУФРИЙ

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ

Митрополит Кишиневский и всея Молдовы ВЛАДИМИР

Митрополит Астанайский и Казахстанский АЛЕКСАНДР,
глава митрополичьего округа в Республике Казахстан

Митрополит Ташкентский и Узбекистанский ВИКЕНТИЙ,
глава Среднеазиатского митрополичьего округа

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский ВАРСОНОФИЙ,
управляющий делами Московской Патриархии

Митрополит Минский и Заславский ПАВЕЛ,
Патриарший Экзарх всея Беларуси

Митрополит Волоколамский ИЛАРИОН,
председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

Для участия в летней сессии (март — август) Священного Синода приглашены:

Митрополит Рижский и всея Латвии АЛЕКСАНДР

Митрополит Луганский и Алчевский МИТРОФАН

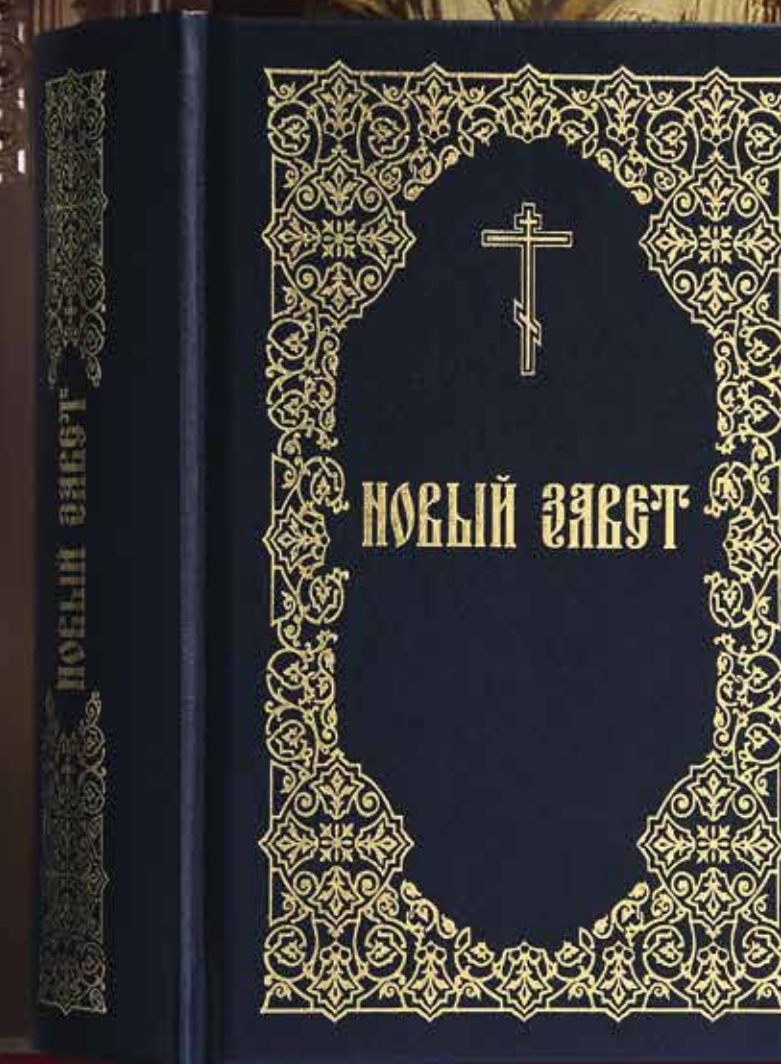
Митрополит Ханты-Мансийский и Сургутский ПАВЕЛ

Архиепископ Южно-Сахалинский и Курильский ТИХОН

Епископ Касимовский и Сасовский ДИОНИСИЙ

СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ

Книги
Издательства Московской Патриархии
Русской Православной Церкви



В каталоге Издательства Московской Патриархии важное место занимают книги, содержащие текст Священного Писания на церковнославянском языке и в переводе на русский язык.

В церковнославянском начертании выпускается богослужебное Евангелие, богослужебный Апостол. На русском языке выпускается Библия, а также отдельно Новый Завет и, в частности, Святое Евангелие Господа нашего Иисуса Христа. Чтения из Священного Писания на каждый день богослужебного года приведены еще на страницах Православного церковного календаря «Глаголу Божию внимая», который включает в себя те фрагменты из Священного Писания, которые читаются в храмах Русской Православной Церкви в течение церковного года.

В январе 2015 года Издательство Московской Патриархии выпустило в свет книгу «Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа» на русском языке. Текст отпечатан крупным шрифтом, в две краски. Книга небольшого формата, в твердом переплете с золотым тиснением, с двумя закладками-ляссе. На приклейке помещена икона Спасителя. В приложении содержатся краткие сведения о Священном Писании Нового Завета. Издание осуществляется по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Подробности на сайте www.rop.ru



Вера и голос совести

Когда мы размышляем об истории, особенно когда мы размышляем о конце истории, о суде Божиим над людьми, нередко нас посещают такие мысли: а что же будет с людьми, которые не являются верующими? А что будет с людьми, которые не являются христианами? А спасет ли Бог мусульман или верующих других религий? И на эти вопросы, которые во множестве задают в том числе и православным священнослужителям, нет и не может быть ответов, потому что на эти вопросы может ответить только Сам Бог.

Разрешение этих вопросов лежит вне знаний человека, вне опыта человека, вне человеческой мудрости, а потому и ответов быть не может.

Но сегодняшнее апостольское чтение (ср.: Рим. 2, 10–16) как бы приоткрывает нам завесу тайны Божественного суда. Обычно, когда мы читаем эти слова апостола Павла из Послания к Римлянам, то о суде не задумываемся.

Там речь идет об иудеях, которые жили по Закону Моисея, и о язычниках. И апостол Павел говорит, что Бог нелицеприятен и одно только принятие Закона Моисея не спасает людей. И далее говорит он о том, что те, кто под законом живут, законом и судиться будут. То есть если человек принимает на себя действие закона, то он подпадает и под судопроизводство, которое принимает во внимание эти законы.

Граждане страны могут знать закон или не знать, но как граждане они принимают на себя действие закона. А потому если закон нарушается, то вне зависимости от этих знаний или незнания суд выносит свое решение на основании закона. Ведь об этом и апостол Павел говорит: иудеи могут быть разными, хорошими и плохими, знающими закон и не знающими, но если они принимают на себя нормы закона, то они по этому закону Богом будут судиться.

А что же язычники? А у язычников нет закона, и они не будут судиться по Закону Моисееву.



А что же язычники, вообще не будут судиться? Будут судиться, говорит апостол Павел, потому что закон Божий начертан в их сердцах. Они будут судиться словом, мыслью своею и совестью своею. И вот что удивительно. Если соотнести этот закон Божий, начертанный в сердце человека, с законом Божиим, который открывается нам в Его Слове — для иудеев ветхозаветный, а для христиан и ветхозаветный, и новозаветный, то это один и тот же закон. Только для одних он артикулирован, выражен в формулах, его легко запомнить, а другие лишь только прозревают его совестью своею, мыслью своею, как то делали великие философы античности.

А какое всё это имеет отношение к нам, к людям, живущим в XXI веке? Самое прямое. Становясь людьми православными, становясь христианами, мы себя ставим под Божий закон, мы должны жить по Божиим заповедям. Мы их знаем или по крайней мере должны знать, если мы крещены в православной вере. И судиться мы будем по этому закону, который добровольно на себя приняли.

Крещение не есть лишь некий культурный акт, некий обычай, как у нас некоторые иногда думают. Крещение — это принятие на себя всех обязательств, связанных с Божественным законом. Крещеный будет спрошен: а исполнял ли ты закон, который добровольно принял на себя? Но мы знаем, что очень многие люди, даже православные по крещению, никогда не были воцерковлены, никогда не были научены. Они живут как язычники, хотя по статистике — православные люди.

Мы знаем также, что в Отечестве нашем есть много людей, которые вообще не принадлежат ни к какой религии. А как они судиться будут? Или, может быть, они избегут Божиего суда? Отнюдь. Они судиться будут так же, как судиться должны были и древние язычники, по слову апостола Павла, в соответствии с совестью своею.

Мы знаем, что голос совести работает в каждом — в одном сильнее, в другом слабее. Мы знаем, что голос совести заглушить можно, потому что он уж больно травмирует, больно мешает жить, исчезает комфорт, покой. Если совершил человек что-то злое, Божий голос внутри него, голос совести мешает ему быть спокойным.

Современные люди научились этот голос тушить, у них есть свой «огнетушитель» — либо пьянство, либо наркотики, либо самовнушение, в основе которого сравнение себя с другими людьми: я что хуже других, что ли? Посмотреть вокруг, как себя все ведут? Все воруют, и я ворую, все безобразничают, и я безобразничаю, все живут безнравственной жизнью, и я так живу. Так говорят люди, не зная, как живут другие, и на самом деле не зная, воруют они или не воруют, безобразничают или не безобразничают. Но очень часто, сравнивая себя с другими и поставив себя в этом сравнении выше других, мы оправдываем себя. И уже вне зависимости от того, принимаем мы на себя закон Божий или не принимаем, мы будем судиться на суде Божиим как разрушившие этот внутренний Божественный закон, вложенный в нашу природу.

От суда Божиего никуда не уйти ни православным, ни мусульманам, ни неверующим людям. И никаких ссылок не может быть в первом случае на то, что, мол, я ведь православный человек, Господи, я вроде и в храм ходил, и постился, и какие-то деньги давал на благоукрашение храма. Ссылка эта не будет приниматься, если жизнь не соответствовала этому закону. Как и неверующий человек не может сказать: ну не был же я научен, ну, правда, не знал, что Ты существуешь, Господи. Всякие там ученые говорили, что Тебя нет, откуда же мне было знать? И он также будет осужден — не в соответствии с православным законом, а в соответствии с законом совести. И если он посягнул на закон совести внутри себя и разрушил его, то подлежит осуждению.

И, наконец, вопрос, который после этих рассуждений может поставить перед собой мыслящий человек: если так, то какая разница между православным и неверующим человеком? И те, и другие будут судиться. Разница очень большая. Когда

мы свой внутренний закон совести разрушаем, то часто мы делаем это сознательно, по убеждению, что так и нужно сделать. Мол, это некий внутренний пережиток, некий культурный рудимент, который существует в моей природе, его надо заглушить. И мы обращаемся к источникам так называемой современной псевдокультуры, которая вообще не оперирует понятием греха, которая утверждает, что всякое поведение человека есть результат его свободного выбора; только не делай для другого плохо, не ограничивай его свободы и живи, как хочешь.

Если так легко заглушить голос совести, то что может помочь его сохранить? И здесь мы говорим: вера православная, наша вера. Она помогает сохранить понимание закона Божиего, потому что он не только там, в душе написан, он еще и буквами написан. Откроешь Евангелие, прочитаешь и соприкоснешься с этими обжигающими словами, как те, которые мы сегодня слышали в апостольском послании.

Некоторые говорят: ну а зачем вообще нужна вера, это что-то такое из прошлого. Вспомним, как сказал Федор Михайлович Достоевский: «Человек без веры — дрянь». Почему так? Потому что такой человек с легкостью либо пропьет, либо разрушит голос совести. И нужно быть уж очень сильным и совестливым, что почти невозможно в условиях огромного количества соблазнов, существующих в мире, чтобы сохранить свою верность неписаному Божественному закону.

Вот почему вера спасает людей. Молитва, слово Божие, проповедь постоянно обращают сознание людей, столь далеких в своей повседневности от судьбоносных важных мыслей, к этим мыслям. Они помогают обнажить суть происходящего в жизни. И сам смысл этой жизни помогает укрепиться в сознании того, что каждый человек будет судим. И для того, чтобы обрести оправдание в очах Божиих, и не только в загробной, но и в этой жизни, нужно исполнять Его закон, писанный закон, который будет формировать мысли и укреплять совесть, способную удержать человека от злых деяний.

Из слова после Литургии в Софийско-Успенском соборе Тобольского кремля. 22 июня 2014 г.

Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла



20 апреля в Большом особняке Министерства иностранных дел России Святейший Патриарх Кирилл принял участие в торжественном приеме по случаю праздника Пасхи. Собравшихся приветствовал министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров. Затем к присутствующим обратился Святейший Патриарх Кирилл. Предстоятель Русской Церкви коснулся ситуации на Украинской земле. Говоря о межправославных связях, Святейший

Патриарх констатировал, что Русская Церковь поддерживает традиционно братские отношения со всеми Поместными Православными Церквями. Особое внимание Предстоятель Русской Церкви обратил на катастрофическое положение христиан на Ближнем Востоке. Еще одна тема, поднятая в выступлении Святейшего Патриарха, — межконфессиональные связи. «Должен сказать, что общая непростая картина отношений между Россией

и западными странами бросает свою тень и на межхристианские контакты, — отметил Первосвятитель. — Но вспоминаю, как мы работали с Церквями США и Западной Европы во времена «холодной войны». Отношения тогда были куда более напряженными и драматичными, людей не покидал страх, что вот-вот может начаться ядерная война. Но в то самое время христиане устанавливали и развивали очень многоплановые связи со своими

братьями и сестрами в других странах. Полагаю, что сегодняшний не вполне положительный контекст мог бы создать условия для активизации наших диалогов как с представителями Католической Церкви, Епископских конференций, так и с представителями протестантского мира». По мысли Патриарха, внешняя церковная деятельность направлена на утверждение мира, на развитие сотрудничества между странами и народами.



21 апреля, во вторник 2-й седмицы по Пасхе, день Радоницы, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию и пасхальное поминовение усопших в Архангельском соборе Московского Кремля. По окончании Литургии Предстоятель Русской Церкви совершил заупокойную литию и каждение у надгробий, находящихся в Архангельском соборе Кремля.

22 апреля Святейший Патриарх Кирилл совершил чин освящения закладного камня в основание храма в честь иконы Божией Матери «Неопалимая Купина» в Отрадном городе Москвы.

22 апреля под председательством Святейшего Патриарха Кирилла и мэра столицы С.С. Собянина состоялось пятое заседание попечительского совета Фонда поддержки строительства храмов Москвы.

29 апреля в Зале Высшего церковного совета кафедрального соборного Храма Христа Спасителя под председательством Святейшего Патриарха Кирилла прошло очередное заседание Высшего церковного совета Русской Православной Церкви.



30 апреля Святейший Патриарх Кирилл посетил Дипломатическую академию Министерства иностранных дел России. В этот день решением ученого совета академии Патриарху Кириллу было присвоено звание почетного доктора академии «за выдающийся вклад в духовно-нравственную, просветительскую, миротворческую деятельность на благо Отечества, крупные достижения в области науки, помощи и поддержки в развитии Дипломатической академии МИД России». Диплом и мантию почетного доктора Дипломатической академии МИД России Святейшему Патриарху вручил ректор Е.П. Бажанов.

30 апреля Святейший Патриарх Кирилл вручил награды

сотрудникам Московской Патриархии, отмечающим знаменательные даты в 2015 году. Святейший Патриарх обратился к награжденным сотрудникам с напутственным словом: «Каждый на своем месте несет ответственность перед Церковью, перед нашим народом Божиим за то, что происходит в Московской Патриархии, за результаты нашей работы. И я чувствую, насколько важны ваши усилия. Вы поддерживаете труды Патриарха, каждый на своем месте, за что я вам сердечно признателен». От лица награжденных со словами благодарности к Предстоятелю Русской Церкви обратился руководитель Референтуры Московской Патриархии протоиерей Олег Корытко.

ВСТРЕЧИ

20 апреля состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Чрезвычайным и Полномочным Послом Германии в России бароном Рюдигером фон Фричем-Зерхаузенем.

22 апреля Святейший Патриарх Кирилл встретился с генеральным секретарем Всемирного совета Церквей (WSCC) пастором доктором Олафом Фюксе Твейтом.

28 апреля состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с министром энергетики России А.В. Новаком.

29 апреля состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с губернатором Ивановской области П.А. Коньковым и митрополитом Иваново-Вознесенским и Вичугским Иосифом.

29 апреля состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с главой Армянской Католической Церкви Католикосом-Патриархом Киликийским Нерсесом Петросом XIX.

8 мая Святейший Патриарх Кирилл встретился с председателем Государственного совета и Совета министров Республики Куба Раулем Кастро Русом.

8 мая состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Председателем Китайской Народной Республики Си Цзиньпином.



30 апреля Святейший Патриарх Кирилл принял участие в церемонии перезахоронения великого князя Николая Николаевича (младшего) и его супруги великой княгини Анастасии Николаевны. Скончавшиеся в изгнании, они были перезахоронены в Москве на Братском воинском кладбище на Соколе. Обратившись к участникам церемонии с первосвятительским словом, Патриарх, в частности, сказал: «Сегодня мы присутствуем при перезахоронении праха главнокомандующего российскими войсками

Победа в Великой Отечественной войне — это Божье чудо. Церковь, которая взирает на историю человечества сквозь призму религиозного восприятия жизни, свидетельствует о том, что победа в Великой Отечественной войне была Божиим чудом. Но чудеса никогда не совершаются на ровном месте. Никогда бы этого чуда не произошло, если бы миллионы человеческих жизней не были отданы за победу, если бы весь наш народ не напрягся, отдавая последние силы для того, чтобы победить врага.

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси

начала Первой мировой войны великого князя Николая Николаевича и его супруги. Замечательно, что это свершается в год 70-летия Победы над фашистской Германией, ибо то, что произошло с 1941 по 1945 год, определенным образом связано с событиями Первой мировой войны. Это единая трагедия XX столетия, и равной ей не было в истории человечества: распавшиеся государства, разделенные народы, десятки миллионов погибших. То, что мы сейчас совершаем, есть часть символического акта преодо-

ления того хаоса, того разделения, которые принесли нашему народу прошлый век». Далее председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Волоколамский Иларион в сослужении заместителя председателя ОВЦС протоиерея Николая Балашова и настоятеля храма Всех святых во Всехсвятском протоиерея Василия Бабурина совершил заупокойную литию по великокняжеской чете.

5 мая в патриаршей и синодальной резиденции в Даниловом монастыре под председательством Святейшего Патриарха Кирилла прошло первое в 2015 году заседание Священного Синода Русской Православной Церкви (см. с. 6).

6 мая, в день памяти святого великомученика Георгия Победоносца, в преддверии 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, Святейший Патриарх Кирилл посетил мемориальный комплекс «Поклонная гора», который является одним из центров празднования Дня Победы в Москве. Предстоятель Русской Православной Церкви совершил Божественную литургию в Георгиевском храме. Перед началом богослужения у врат храма



Святейший Патриарх Кирилл встретил святыню из афонского монастыря Ксенофонт — ковчег с десницей святого великомученика Георгия Победоносца, небесного покровителя российской столицы, а также православного воинства. К этому дню в храм также была принесена чудотворная икона великомученика Георгия, обретенная на Афоне в IX веке.

На заупокойной ектении были вознесены молитвы об упокоении душ вождей и воинов, за веру, Отечество и народ жизнь свою положивших, и всех страдальчески погибших в годы Великой Отечественной войны.

По окончании Литургии Святейший Патриарх возглавил крестный ход вокруг храма с десницей святого великомученика Георгия, а затем в храме перед ковчегом с десницей Предстоятель Русской Церкви совершил славение.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл и мэр Москвы С.С. Собянин посетили парад кадет столицы «Не прервется связь поколений», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, который прошел в парке Победы на Поклонной горе.





Освящение Преображенского храма

8 мая Святейший Патриарх Кирилл совершил чин великого освящения Преображенского храма на одноименной столичной площади и возглавил Божественную литургию в новоосвященном храме. «Возрождение этого Преображенского храма, его великое освящение в канун 70-летия Победы нашего народа в Великой Отечественной войне — событие очень большого исторического масштаба, потому что в нем

соединяются значительные символы. Достаточно сказать, что Преображенский храм был последним храмом, разрушенным в годы лихолетья», — сказал Патриарх в проповеди после Божественной литургии. «Сегодня возрожден Преображенский полк Российской армии, как и возрожден этот храм. И когда я говорил об особом символическом значении сегодняшнего события, я имел в виду замечательное возрождение

нашего Отечества, его Вооруженных сил, возрождение духовных традиций, без которых не может быть воспитания духа человека», — сказал Патриарх Кирилл. Предстоятель Русской Церкви отметил, что именно на Преображенский полк «возлагалась особая ответственность поддерживать боевой дух во всей Российской армии». «Поскольку наступление нередко шло в прямом смысле по колено

в крови, то было угодно императору в качестве отличительной особенности формы этого полка повелевать, чтобы офицеры и солдаты носили красные чулки по колено, как свидетельство их героизма», — напомнил Первосвященитель. Во внимание к помощи в строительстве храма Преображения Господня Святейший Патриарх вручил награды ряду членов Попечительского совета. С.В. Медведева была награ-

ждена орденом святой равноапостольной княгини Ольги (I степени). Мэр С.С. Собянин был удостоен Патриаршего знака храмовостроителя. Директор Музея русской иконы М.Ю. Абрамов был награжден орденом «Славы и чести» (II степени), префект ВАО В.А. Тимофеев — орденом преподобного Серафима Саровского (III степени). Патриаршие грамоты были вручены настоятелю Преображенского храма протоиерею Владимиру Волгину и В.И. Ресину. Среди молившихся за богослужением были ветераны

Великой Отечественной войны, воспитанники Московского Суворовского училища, воспитанницы пансиона Министерства обороны Российской Федерации, строители храма, командование и солдаты 154-го отдельного командантского полка Вооруженных сил РФ, которому в 2013 году было присвоено почетное наименование «Преображенский». К великому освящению из Государственного исторического музея в храм было доставлено подлинное знамя Преображенского полка.

8 мая Святейший Патриарх Кирилл возложил венок к Могиле Неизвестного Солдата у Кремлевской стены. После исполнения военным оркестром гимна России Предстоятель и духовенство Русской Православной Церкви возгласили «Вечную память» «вождем и воинам, жизнь свою за веру и Отечество положившим».

9 мая Святейший Патриарх Кирилл присутствовал на военном параде на Красной площади в честь 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне.

10 мая Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя. По окончании Литургии Предстоятель Русской Церкви обратился к верующим с первосвященническим словом. Затем Святейший Патриарх Кирилл посетил концерт в честь 175-летия со дня рождения Петра Ильича Чайковского и 70-летия Победы в Великой Отечественной войне, состоявшийся на площади перед Храмом Христа Спасителя.

16 мая Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в храме



Новомучеников и исповедников Российских на Бутовском полигоне. После сугубой ектении прозвучали прошения об упокоении душ «приспомянутых рабов Божиих, за веру и правду в годы лихолетия и гонения на Церковь Христову страшные страдания и истязания претерпевших и на месте сем жизни свои мученически скончавших архипастырей, пастырей, монашествующих и мирян, их же имена Ты Сам, Господи, веши». По завершении Литургии Предстоятель Русской Церкви совершил молебен святым новомученикам и исповедникам Российским и заупокой-

ную литию по всем погибшим и погребенным на Бутовском полигоне. Патриарха приветствовал настоятель храма на Бутовском полигоне протоиерей Кирилл Каледа.

16 мая в домовом храме Всех святых, в земле Русской просиявших, патриаршей и синодальной резиденции в Даниловом монастыре Святейший Патриарх Кирилл возглавил чин наречения архимандрита Пармена (Щипелева), клирика Ростовской епархии, во епископа Чистопольского и Нижнекамского, архимандрита Сергия (Зятыкова), клирика Смоленской епархии, во епископа

Вяземского и Гагаринского и архимандрита Серапиона (Дуная), клирика Новороссийской епархии, во епископа Бийского и Белокурихинского.

18 мая, в день празднования иконе Божией Матери «Неупиваемая Чаша», Святейший Патриарх Кирилл посетил Серпухов. Предстоятель Русской Православной Церкви прибыл в Высоцкий мужской монастырь Серпухова, где находится чудотворный образ Божией Матери «Неупиваемая Чаша». На монастырской площади был установлен престол, Патриарх совершил Божественную литургию и возглавил хиротонию

архимандрита Пармена (Щипелева) во епископа Чистопольского и Нижнекамского (Татарстанская митрополия) (материалы хиротонии будут опубликованы в следующих номерах журнала). На богослужении присутствовал губернатор Московской области А.Ю. Воробьев. По окончании Литургии Предстоятель Русской Церкви приветствовал митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Святейший Патриарх Кирилл обратился к верующим с первосвященническим словом, в котором назвал пьянство «одним из самых страшных бедствий, бороться с которым можно

только силой Божией и силой своего духа». Далее Патриарх Кирилл возглавил крестный ход с чудотворным образом Божией Матери «Неупиваемая Чаша» на центральную площадь Серпухова. На площади Предстоятель Русской Православной Церкви совершил перед чудотворной иконой молебен. В слове к собравшимся Патриарх Кирилл, в частности, сказал: «Из сердца человеческого могут исходить злые помыслы и злые дела. И одно из таких страшных дел — это пьянство. Очень много боли и скорби приносит этот недуг. У святого Василия Великого есть очень

сильные слова: пьянство — это начало безбожия, потому что Бог познается в том числе и разумом, а разум от пьянства помрачается. Если продолжить мысль святого Василия, то пьянство не только начало безбожия, но и начало гибели человеческой, разрушения жизни, разрушения семьи, разрушения основ народного бытия». В благодарность за труды по кормлению Московской епархии Святейший Патриарх Кирилл вручил митрополиту Ювеналию панагию, изготовленную в честь 1000-летия преставления святого равноапостольного князя Владимира.

После молебна Святейший Патриарх Московский Кирилл и губернатор Московской области А.Ю. Воробьев в сопровождении митрополита Ювеналия посетили Владычьи Введенский женский монастырь и собор Святителя Николая Чудотворца («храм Николая Белого»), расположенный в центре Серпухова.

22 мая Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в домовом храме в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» патриаршей резиденции в подмосковном Переделекине.



24 мая, в день памяти святых равноапостольных Мефодия и Кирилла, учителей Словенских, тезоименитства Святейшего Патриарха Кирилла и День славянской письменности и культуры, Предстоятель Русской Православной Церкви в сослужении иерархов, представителей Поместных Православных Церквей при Московском Патриаршем престоле и столичного духовенства совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя. На малом входе Святейший Патриарх Кирилл возвел в сан митрополита: архиепископа Петрозаводского и Карельского Константина; архиепископа Курганского и Белозерского Иосифа; архиепископа Улан-Удэнского и Бурятского Савватия; епископа Барнаульского и Алтайского Сергия; епископа Ижевского и Удмуртского Виктора. По окончании Литургии был совершен благодарственный молебен с молитвами о тезоименитом Святейшем Патриархе Кирилле.



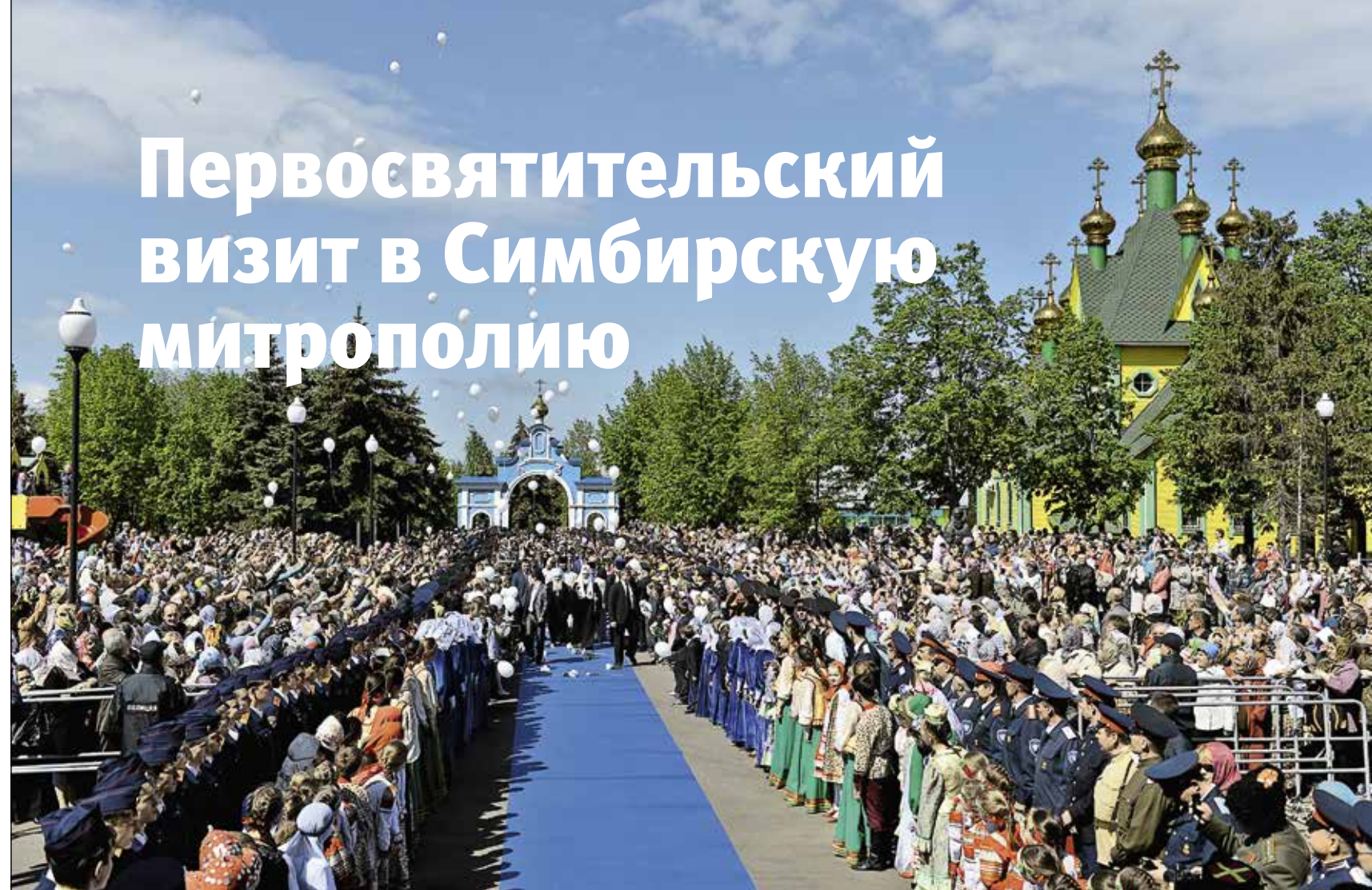
Поздравительный адрес Священного Синода Русской Православной Церкви огласил Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Онуфрий. «От себя лично хочу поблагодарить Ваше Святейшество за то сострадание и соучастие, которые Вы проявляете к нам, своим верным чадам, несущим свои послушания в пределах Украинской земли, — добавил Блаженнейший владыка. — Украинская Православная Церковь, находящаяся в составе Московского Патриархата, деятельно

служит Богу и своему народу, и мы постоянно возносим молитвы о мире на нашей земле. Мы возносим дерзновенный глас и к тем, кто на Украине во власти, и к тем, кто в России во власти, чтобы они сделали всё возможное, приложили все усилия для того, чтобы на нашей земле водворился благословенный мир. Спаси Вас Господь, Ваше Святейшество, за Ваши молитвы и за Ваше участие в наших испытаниях. Пусть Господь Вам помогает в Вашем крестоношении».

Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся в храме с первосвятительским словом, в котором отметил роль равноапостольных Кирилла и Мефодия в деле духовного и культурного просвещения славянских народов, а также поблагодарил Митрополита Онуфрия за поздравление. После богослужения Святейший Патриарх Кирилл прибыл на Красную площадь, где состоялся концерт «И в песне — вся история Отчизны...», посвященный Дню славянской письменности и культуры. Предстоятель Русской Церкви обратился к участникам торжеств с приветственным словом. «Нужно просвещать ум и сердце, на этом настаивали наши просветители Кирилл и Мефодий. И если просвещение ума связано с образованием, наукой, то просвещение сердца связано с таким воздействием на человеческую душу, когда из нее исторгается зло. Просветить душу — значит исторгнуть зло, значит отдать ее во власть света», — сказал Патриарх. «Если именно так будет просвещаться наш народ, если сочетание высокого образования с духовной и нравственной доминантой жизни будет очевидным, тогда действительно к лучшему изменится жизнь нашего народа. А поскольку Россия — это держава, имеющая влияние на весь мир, то через этот опыт синтеза интеллектуального и духовного мы можем действительно влиять на мир и нести свое собственное послание», — добавил Первосвятитель.

24 мая состоялась беседа Предстоятеля Русской Православной Церкви с делегацией Константинопольского Патриархата.

Первосвятительский визит в Симбирскую митрополию



Из аэропорта Святейший Патриарх Кирилл направился к месту, где во время эвакуации в 1941–1943 годах находилось здание Московской Патриархии, которую возглавлял Патриарший Местоблюститель митрополит Сергей (Страгородский), избранный 8 сентября 1943 года Патриархом Московским и всея Руси. Патриарх освятил стелу в память о Патриархе Сергии. В торжественной церемонии приняли участие управляющий делами Московской Патриархии митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Варсонофий, митрополит Симбирский и Новоспаский Феофан, руководитель административного секретариата Московской Патриархии епископ Солнечногорский Сергей, епископ Барышский и Инзенский Филарет, епископ Мелекесский и Чердаклинский Диодор, духовенство Симбирской митрополии.



Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся со словом. «То, что сегодня воздвигнут этот памятный знак, является свидетельством того, что действительно никто не забыт и ничто не забыто. И хотя не осталось на этом месте ни храма, ни дома местоблюстителя, пусть и жители Ульяновска, и все те, кто посещает этот город, проходя мимо, будут задумываться о подвиге митрополита Сергия, о подвиге православных людей, которые не щадили жизни своей, защищая Родину», — отметил, в частности, Патриарх Кирилл.

Далее Святейший Патриарх Кирилл посетил мемориальный комплекс на площади 30-летия Победы в Ульяновске. У обелиска Вечной славы была возглашена «Вечная память» «вождем и воинам, за веру, Отечество и народ жизнь свою положившим, и всем, страдальчески погибшим





в годы Великой Отечественной войны». «Мы сохраняем память о героях Великой Отечественной войны и о всех тех, кто страдалчески погиб в годы войны, — сказал Патриарх Кирилл в слове к участникам церемонии. — Это были люди, попавшие в плен, замученные в концентрационных лагерях. Это были те, кто трудился, не жалея своих сил, обеспечивая в тылу армию и страну всем необходимым. Страна прошла через тяжелейшие испытания, ни с чем не сравнимые. И, наверное, ни один народ за всю историю не понес таких огромных потерь, какие понес наш народ — почти в каждой семье есть кто-то, кто погиб в годы Великой Отечественной войны. Эта связь с теми, кто отдал свою жизнь за Родину, особым образом влияет на сознание современных россиян. И пусть никто не удивляется тому, что тысячи и тысячи людей вспоминают своих погибших близких и родных, героев, погибших на поле брани. Эта память — часть нашего национального самосознания, и очень важно, чтобы она не исчезала, но передавалась из поколения в поколение. И в этом огромную роль играют наши ветераны».

Затем Патриарх Кирилл пообщался с ветеранами Великой Отечественной войны.

Вечером того же дня, в канун праздника Вознесения Господня, Святейший Патриарх Кирилл совершил всенощное бдение в Воскресенско-Германовском соборе Ульяновска.

21 мая, в праздник Вознесения Господня, Святейший Патриарх Кирилл совершил чин великого освящения Спасо-Вознесенского кафедрального собора Ульяновска и Божественную литургию в новоосвященном храме. За Литургией была совершена хиротония архимандрита Сергия (Зятькова) во епископа Вяземского и Гагаринского (Смоленская митрополия) (*мате-*



риалы хиротонии будут опубликованы в следующих номерах журнала). На малом входе в связи с образованием Смоленской митрополии Патриарх Кирилл возвел епископа Смоленского и Рославльского Исидора в сан митрополита.

По окончании богослужения Первосвященник приветствовал митрополит Симбирский и Новоспаский Феофан. Предстоятель Русской Церкви обратился к верующим с проповедью. «Вознесение — это праздник, переносящий наш взор с сиюминутного в вечное. У события вознесения — величайшее эсхатологическое измерение. Через него прозревается будущее, сокрытое для нас во мраке, и праздник Вознесения должен обострить понимание каждым из нас того, что, пока мы в теле, пока мы здесь, на земле, мы вместе со Христом участвуем в Его борьбе со злом. Мы участвуем в таинстве спасения самих себя и всего человеческого рода», — сказал, в частности, Патриарх.

После богослужения в новом здании Симбирской митрополии, находящемся на территории Вознесенского храмового комплекса, состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с победителями конкурса «Православная инициатива» (*об одном из проектов см. с. 74*).

В тот же день Святейший Патриарх Кирилл посетил дворец спорта «Волга-спорт-арена», где проходит фестиваль зимних видов спорта, в программу которого входят турнир по хоккею с мячом среди воспитанников детско-юношеских спортивных школ, показательные выступления фигуристов и конькобежцев. Предстоятель Русской Церкви осмотрел экспозицию выставки-презентации Ульяновской области — столицы Чемпионата мира по хоккею с мячом 2016 года, после чего перешел на ледовую арену, где Первосвященник приветствовали



юные хоккеисты с флагами России, Ульяновской области и Чемпионата мира 2016 года, а также артисты, представившие музыкально-зрелищную композицию «Русский хоккей». Святейший Патриарх Кирилл обратился к юным хоккеистам и всем собравшимся со словом, в котором отметил, что русский хоккей — это тот вид спорта, в котором отечественные спортсмены достигли особых успехов. «Русский хоккей, как и многие другие спортивные игры, формирует характер, — отметил Патриарх. — Участник игры учится нападать, оборонять-

ся, строить комбинации, достигать победы. Игра формирует волевые качества, столь необходимые человеку в его жизни».

В завершение визита Патриарх Кирилл посетил АО «Авиастар-СП» — крупнейшее предприятие России по выпуску авиационной техники. Патриарх и другие гости поднялись на борт и осмотрели самолет Ил-76МД-90А, после чего Предстоятель Русской Церкви пообщался с руководством и работниками предприятия. После посещения завода Святейший Патриарх Кирилл отбыл в Москву.

О христианском погребении усопших

ДОКУМЕНТ ПРИНЯТ НА ЗАСЕДАНИИ СВЯЩЕННОГО СИНОДА 5 МАЯ 2015 ГОДА

Подобающее погребение тел усопших христиан от самого начала бытия Церкви составляет одну из важных сторон ее жизни. В древней Церкви христианская община заботилась о том, чтобы ее члены не лишались должного погребения, сопровождаемого заупокойными молитвами.

Погребальные обычаи христиан определяются верой в телесное воскресение умерших (ср.: Ис. 26, 19; Рим. 8, 11; 1 Кор. 15, 42–44, 52–54; Флп. 3, 21) и отношением к телу христианина как к храму Божию (ср.: 1 Кор. 3, 16). «В обряде христианского погребения Церковь выражает почитание, подобающее телу скончавшегося человека» (Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, XII, 7). Захоронение тела в земле, а также в высеченных в камне гробах или пещерах соответствует вере Церкви в то, что наступит день всеобщего воскресения, когда *земля извергнет мертвецов* (Ис. 26, 19) и *посянное в тлении восстанет в нетлении* (1 Кор. 15, 42). *Дотоле же возвратится прах в землю, чем он и был; а дух возвратится к Богу, Который дал его* (Еккл. 12, 7), — говорит слово Божие.

Церковь верует, что Господь властен воскресить любое тело и из любой стихии (ср.: Откр. 20, 13). «Мы не боимся

никакого ущерба при любом способе погребения, но придерживаемся старого и лучшего обычая предавать тело земле»¹, — писал раннехристианский автор Марк Минуций Феликс.

Учитывая древнюю традицию благоговейного отношения к телу христианина как храму Духа Святого, Священный Синод признает нормой захоронение почивших христиан в земле.

В том случае, когда такое погребение не предусмотрено местным светским законодательством, или связано с необходимостью транспортировать умершего на большие расстояния или же невозможно по иным объективным причинам, Церковь, считая кремацию явлением нежелательным и не одобряя ее, может со снисхождением относиться к факту кремации тела усопшего. После кремации прах должен быть предан земле. При этом пастырям следует напоминать родственникам усопших и лицам, ответственным за организацию захоронений, о церковном отношении к кремации.

Церковь молится об упокоении душ тех своих чад, тела которых в силу различных обстоятельств оказались погребены в водной стихии, покинуты на поле брани, сгорели

в огне, стали пищею животных или рыб, безвестно пропали в результате землетрясений и различных катастроф². Не получили христианского погребения, в том числе молитвенного напутствия, многие святые мученики Христовы, как в древние, так и в недавние времена, что не лишило их вечного спасения и славы Небесного Царства. Памятуя об этом, Русская Православная Церковь не лишает молитвенного поминовения христиан, по различным причинам не сподобившихся погребения, соответствующего церковной традиции.

Заочное отпевание, то есть чин погребения без принесения тела усопшего христианина в храм (или приглашения священника для его совершения в ином месте), совершается, когда родственники не имеют иной возможности участвовать в погребении христианина, павшего на поле брани, или утонувшего при кораблекрушении, либо погибшего в результате авиакатастрофы, террористического акта или в иных чрезвычайных обстоятельствах, а также в ситуации многолетнего безвестного отсутствия при установлении факта смерти. При невозможности установить факт смерти вопрос о заочном отпевании решается исходя из сроков человеческой жизни. Заочное отпевание также возможно в отношении лиц, близкие и родственники которых не желают совершения над ним чинопоследования погребения.

Однако и в таких обстоятельствах пастырям следует призывать к участию в молитве за усопшего членов его семьи и близких ему людей, дабы «все любящие умершего, его братья и друзья, сродницы и знаемые» отозвались на последнюю нужду преставившегося от временного жития и вознесли о нем усердную молитву Христу Богу³. Во всяком случае к участию в отпевании следует призывать тех, кто обратился с просьбой о таковом. Недопустима практика «выдачи земли» и «выдачи разрешительной молитвы» в отрыве от чина отпевания, совершаемого в присутствии родственников или близких почившего.

Не следует забывать и о том, что совместная молитва при погребении близкого человека для многих из наших современников, не получивших должного христианского воспитания, может оказаться первым опытом осмысленного участия в церковной жизни и соприкосновения с реальностями иного, вечного бытия. Поэтому пастырям надлежит сопровождать чинопоследование отпевания подобающим словом, обращенным к родственникам и близким.

Примечания:

¹ Марк Минуций Феликс. Октавий // Богословские труды. М., 1981. Сб. 22. С. 161.

² См.: Канон утрени в субботу мясопустную и в субботу 7-й седмицы по Пасхе, преподобного Феодора Студита.

³ См.: Стихира на целование умершего.

Похоронить в земле будет правильно



Архимандрит Савва (Тутунов),

прокомментировал принятый документ в беседе с ответственным секретарем Журнала Московской Патриархии Сергеем Чапниным

— *Ваше Высокопреподобие, принятый Синодом документ удивляет своей краткостью — всего полторы страницы, в то время как тема погребальных практик всегда очень обширная и вызывает множество вопросов как у мирян, так и духовенства. С чем связано, что у документа такое общее название — «О христианском погребении усопших», а рассматриваются буквально два-три конкретных вопроса?*

— Первый список тем для рассмотрения комиссиями Межсоборного присутствия был сформирован пять лет назад. Тогда канонической комиссии было поручено рассмотреть конкретный вопрос о кремации. Комиссия работала

над ним очень долго. Были разные точки зрения и даже разногласия: нужно или нет поднимать эту тему? Говорилось, в частности, о том, что она актуальна для наших приходов в странах Запада. Так родилась та часть документа, в которой речь идет о кремации. Однако в своей работе комиссия вышла за рамки заданной темы и затронула еще одну — заочного отпевания — первоначально в связи с кремацией. Но затем тема была расширена, потому что проблемы, связанные с заочным отпеванием, кремацией не ограничиваются.

Так возник документ, который первоначально должен был быть посвящен исключительно теме сожжения тел усопших: насколько это допустимо, в каких случаях допустимо и так далее. Но в итоге родился документ более широкий, и он получил новое название. Конечно, название шире, чем документ. Мне кажется, что со временем к теме поминовения усопших можно будет вернуться и разработать другие аспекты, как это случилось с документом о расторжении брака. Комиссия до сих пор работает с этим документом,

и связано это вот с чем: когда документ был запущен в публичную дискуссию, выяснилось, что возникает очень много вопросов по венчанию и расторжению брака, которые выходили далеко за рамки первоначальной темы (критерии бракорасторжения, совершение вторых браков). Документ был возвращен на доработку в комиссию, сейчас готовится пространственный документ, связанный с тематикой брака.

Я привожу этот пример, чтобы показать: если возникает оживленная публичная реакция на проект документа, то он может быть существенно расширен. Если же реакции нет, то он может остаться в рамках первоначальной темы. Так отреагировала Церковь на эти два документа: один решили существенно доработать, а второй — оставить в краткой редакции.

— *С чем были связаны дискуссии о целесообразности или нецелесообразности документов по кремации, какие были аргументы?*

— Среди тех, кто говорил о нецелесообразности, главный аргумент был простой: нет сегодня такой актуальной и животрепещущей для Церкви темы, как вопрос кремации. Комиссия же согласилась с другим подходом.

— *Обратимся к документу. В нем говорится о захоронении как о норме христианского погребения, но, с другой стороны, используется далеко не всем понятная формула: Церковь считает кремацию явлением нежелательным и не одобряет ее. Можно ли считать эту формулировку мягкой? Насколько жестким является список исключений? Остается ли здесь возможность для пастыря самостоятельного принимать решения?*

— При всей мягкости этой формулировки список причин для кремации, предусмотренных в документе, ограничен. Упор делается на выражение: «Когда такое погребение [в земле] <...> невозможно по иным объективным причинам». И всё же, когда речь идет именно о «невозможности», это очень сильно ограничивает. Однако в любом случае решение всегда будет принимать священник, который совершает отпевание. Документ не предусматривает необходимости брать разрешение у архиерея. Мы понимаем, что с практической точки зрения это слишком сложно.

Важно, чтобы священник поступал по совести и люди, которые будут приходить, тоже поступали по совести. Когда шла публичная дискуссия по поводу статьи (по-моему, мы об

этом говорили в редакционной комиссии), речь шла о том, что в больших городах для некоторых людей иная форма погребения, кроме кремации, невозможна по финансовым причинам. Да, это нужно учитывать. Речь ведь может идти не о том, что люди не хотят предпринять финансовые усилия и заплатить за погребение в земле, а именно о том, что для них это невозможно, что у них объективно нет этих денег. Понятие «невозможно» апеллирует в том числе к совести. Этот принцип действует в отношении многих церковных установлений. Человек поступает по совести, невозможно регламентировать до мелочей любое действие внутри Церкви. Сказать и показать, как надо, — да. Задать вопрос и запретить, если человек откровенно противится, — да. А как можно доказать искренность? Помните, как недавно на епархиальном собрании Святейший Патриарх ответил на возникающий у священников вопрос, можно ли причащать человека, если тот говорит, что исповедовался в другом храме. Дескать: «А как доказать?» Что сказал Святейший? «Ничего доказывать не надо — передайте на Суд Божий. Разве можем доказать глубину раскаяния даже на той исповеди, которую сами принимаем? Не можем. Мы обращаемся со словами к кающемуся, что перед образом Христа Спасителя он должен сказать и не скрывать ничего, но никто из нас не имеет 100% уверенности, что всё так и происходит. Поэтому никаких доказательств не нужно». Вот так во всем. Если на вопрос священника — почему предали родственника кремации — человек отвечает, что «небогаты, денег не было», у него что, налоговую декларацию запрашивать?

— **Давайте рассмотрим конкретные примеры. Все они взяты из жизни — наша редакция получила их от своих читателей. Первый пример: престарелая мать приехала к дочери за границу и там скончалась. Консульство не дает справку о смерти без предъявления справки о кремации.**

— Здесь всё очевидно: речь идет именно о невозможности поступить иначе.

— **Второй пример, видимо, более сложный. Умирает человек, есть семейное захоронение на старом московском кладбище. Поскольку место старое и захоронений много, 15 лет со дня последнего не истекло, возникает дилемма: да, можно похоронить тело на новом участке, но в завещании сказано: захоронить в родовой могиле. А там тело хоронить нельзя, только урну. Как священнику поступить в этой ситуации?**

— Здесь нельзя говорить о невозможности захоронения в земле, возможность такая есть. Этот документ подчеркивает, что Церковь всегда относилась к такой форме как к предпочтительной. Что даст захоронение в единой родовой могиле? Это, скорее, относится к области эмоций. Эти эмоции понятны, они очень сильные, особенно в момент

кончины. Священник призван рассмотреть эту ситуацию. Если люди совершенно не церковные, не понимают другого отношения, наверное, должен быть определенный пастырский подход. Но и тут поговорить с ними, объяснить традицию в отношении тел усопших все-таки как-то можно и нужно. Позиция Церкви такова, что, если есть возможность похоронить в земле, это будет правильно.

— **Нет ли противоречия в таком подходе, если выше в документе приводится цитата из Минунция Феликса о том, что «мы не боимся никакого ущерба» при любом захоронении. Почему же тогда возникает такая достаточно жесткая норма?**

— Есть и вторая часть цитаты о том, чего «мы придерживаемся». В этой фразе можно акцентировать разные части: либо то, что это предпочтение, либо то, чего «мы придерживаемся». Священный Синод сделал ударение на слово «придерживаемся». Это означает довольно жесткое соблюдение этой традиции. Это не просто «можно так, а можно и эдак»: мы поступаем определенным образом, но если по объективным причинам случилось по-другому, то ничего страшного. И ведь Священный Синод не просто вдруг выразил такую позицию. Документ рассматривался публично, на него получены отзывы от епископата, то есть он прошел горнило обсуждения в церковной среде.

— **Есть очень много людей, которые не считают выбор между погребением и кремацией религиозным. Если родственнику всё равно — кремировать или хоронить, как в этой ситуации найти аргументы в пользу погребения? Эту задачу документ не решает. Может быть, это можно сделать в формате комментария к документу?**

— Это связано с краткостью документа. Недавно был принят документ «Об участии верных в Евхаристии». Первоначально в нем тоже не было исторической и богословской мотивировочной части. Потом она появилась в документе, и при ее создании использовались тексты, предложенные участниками публичной дискуссии. В итоге документ получился более пространственным. Второй абзац указывает на библейские и исторические свидетельства.

— **Еще один пример — Майя Плисецкая. В завещании она написала, что после кремации просит развеять свой прах над Россией. Как в подобных случаях действовать священнику?**

— Лично я полагаю, что при всем уважении к ее творчеству, если бы документ Священного Синода был доведен до сведения прихожан до ее смерти, следовало бы отказать в отпевании. На мой взгляд, несмотря на ее пожелание, родственники и сейчас могут принять иное решение. Какие могут быть причины невозможности погребения тела данного конкретного человека в земле? Более того, если

она считала себя членом Церкви (мне про это ничего не известно) и если бы кто-то вовремя довел до ее сведения традицию Церкви, ее решение могло бы быть другим.

— **Один вопрос, затронутый в документе, вызвал недоумение у мирян. Речь идет о практике «выдачи земли» и разрешительной молитвы. Конечно, духовенство прекрасно понимает, о чем здесь идет речь, но для большинства мирян эта фраза — загадка.**

— Эта практика связана с тем, как сейчас происходят так называемые заочные отпевания. Заочными они называются потому, что на них не присутствует ни покойник, ни его родственники, хотя я думаю, что изначально имелось в виду отсутствие только усопшего. Сейчас практика такова, по крайней мере в больших городах, что родственники, соседи или благочестивые друзья покойников приходят в храм и говорят: у нас умер сродник, мы его погребем там-то, и это далеко. Или даже так: есть неверующие родственники, которые погребают там-то и не хотят слышать о каких-либо «религиозных обрядах», а мы просим, чтобы о нем была совершена поминальная служба, «отпев», как сейчас часто в простонародье говорят.

Выглядит это следующим образом: люди приходят к свечному ящику и говорят свечнице, что оставят пожертвование, а взамен просят записать имя, выдать им земельку и разрешительную молитву. И практика такова, что им выдается какая-то земелька, которая была как-то освящена, и текст разрешительной молитвы. Что они с этим делают потом, мне неизвестно, но, насколько я понимаю, либо они сыплют в могилу эту землю, либо кладут молитву тоже в землю. А в храме на ближайшем очном отпевании в молитвословия включается имя этого заочно отпеваемого. Такова сегодня практика.

Эта тема была затронута в связи с темой кремации. Поскольку кремация допускается в некоторых ситуациях, как отпевать? Очевидно, что заочно. Отсюда комиссия перешла к обсуждению практики заочного отпевания, может быть, немного искусственно связав в одном документе две темы.

Было подчеркнуто, что заочное отпевание должно происходить именно как отпевание, то есть люди — родственники, друзья — должны прийти в храм, и в отсутствие гроба совершается полноценный чин отпевания их близкого, кроме стихир на целование усопшего. Иные практики недопустимы.

— **Возможно ли отпевание и перед кремацией?**

— Да, вполне, если обстоятельства исключают возможность традиционного захоронения.

— **В связи с таким жестким отношением к кремации уместно спросить: сохранится ли практика отпевания в крематориях?**

— С отпеванием в моргах и крематориях ситуация вообще печальна. Во многих случаях такие отпевания там совершают мошенники. Буквально неделю назад мне рассказали вопиющий случай, когда некие люди пришли отпевать своего сродника в крематории или в морге. Некто, одетый в рясу и с крестом, подошел и говорит: «Давайте отпевать». Затем спрашивает про покойника: «А он вообще верующий был?» Родственники отвечают: «Да, но в храм не ходил». «О, значит, дороже. Молитва сложнее!» — заявил псевдобатюшка, а затем спросил: «А вы-то верующие?» Те ответили, что не очень... В итоге тот выкатил значительную сумму за особую сложность молитвы. Потом выяснилось, что это был самозванец. Увы, в крематориях и моргах продолжают действовать ряженые псевдосвященники. Но если вернуться к вопросу, то, если кремация в данном конкретном случае допускается, препятствий для отпевания в крематории нет. Хотя лучше все-таки в храме.

— **Когда речь идет о том, что священник должен принять решение по совести, то оно может быть и довольно жестким. В некоторых случаях, если родственники не знают церковных установлений, решение священника может быть расценено как обида или оскорбление. Избежать этого можно в том случае, когда священник знает семью, знает обстоятельства их жизни, другими словами, когда он отпевает своих прихожан. Связан ли этот документ с проблемами развития приходской жизни?**

— Да, конечно. Тот же самый вопрос встает при совершении венчания и крещения. Именно поэтому перед крещением совершаются огласительные беседы. Во многих случаях священники стараются проводить беседы и перед венчанием.

Что касается темы общины в целом, то о ней много говорит Святейший Патриарх Кирилл. В прошлом году на Высшем церковном совете шла речь об общине, потом Синод принял решение по вопросу о границах приходов. Если изучить это определение, то его главная тема — создание общины. Затем важные слова об общине были сказаны Святейшим Патриархом на епархиальном собрании, на Архиерейском совещании. Документ о Евхаристии ведь тоже говорит о том, что должно быть средоточием жизни общины.

Комиссия Межсоборного присутствия по вопросам церковного управления и механизмов осуществления соборности в Церкви сейчас работает над документом о членстве в приходской общине, роли приходского собрания и так далее. В ряде епархий проходят конференции на тему приходской общины. Но думаю, что ей еще нужно «пожить», «подобрать».



са соларо олокомо. льстн олоко. глши олоко. мери
 часто. владемому оубиши олоко. гража оубиши
 била збу оубиши. влоу жеги ва змога. кикова оубиши
 вшити. нзамы сана оубиши. владемонн гл зипни оубиши
 мь нз гл. рѣ же клоу. ро по лисв оубиши. мшлю пѣ кс оубиши
 мери. глши три сто глши оубиши. глши предла мь глши оубиши
 оубиши. по вт глши глши. нпо сло шлѣ оубиши. оубиши
 збу оубиши. нх лш оубиши. вг рл оубиши. нх оубиши.



Низолодмир збиде вкисе н. нпоси дж оубиши. оубиши
 нитъ. ннѣ глши оубиши. нпнрича оубиши. нбѣ дѣ
 кы в ро нѣ. нрѣ клоу оубиши. оубиши. нншиша кикова оубиши
 в рлши оубиши. нм дѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. лѣтѣ оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 влши оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 глши оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши

ннѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши



р втѣ нѣ ждѣ нл оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши

в глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши



ннѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши



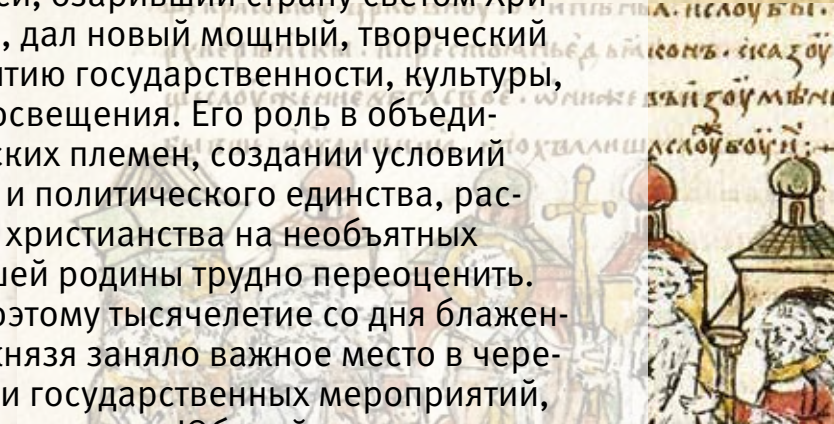
ннѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши



ннѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши



ннѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши



ннѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши
 оубиши. нрѣ глши оубиши. нпшиша кикова оубиши



Креститель земли русской

1000-ЛЕТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СЯГО РАВНОАПОСТОЛЬНОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА

Личность святого равноапостольного князя Владимира стоит у истоков русской цивилизации. Креститель Руси, озаривший страну светом Христовой истины, дал новый мощный, творческий импульс развитию государственности, культуры, народного просвещения. Его роль в объединении славянских племен, создании условий для духовного и политического единства, распространении христианства на необъятных просторах нашей родины трудно переоценить. Неслучайно поэтому тысячелетие со дня блаженной кончины князя заняло важное место в череде церковных и государственных мероприятий, отмечаемых в этом году. Юбилейные торжества пройдут в разных городах нашей родины — от Севастополя до Якутска. Их важная задача — сохранение духовной и исторической памяти, осмысление наследия равноапостольного Владимира, его значения для современной России.

Крещение — это не случайность

РЕЛИГИОЗНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

К 1000-летию преставления святого равноапостольного князя Владимира Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет подготовил юбилейный сборник в двух томах. В первом томе собраны жизнеописание князя, тексты разных эпох начиная с киевского митрополита Илариона XI века и вплоть до авторов XX–XXI веков и иконография Владимира — от древнейших сохранившихся образцов до современных икон. Второй том содержит факсимильное переиздание церковной службы святому Владимиру, подготовленное в 1915 году к 900-летию кончины князя. Узнают ли читатели что-то новое о крестителе Руси и какие исторические тайны пока так и не удалось раскрыть, в интервью журналу рассказал один из авторов сборника доктор исторических наук Александр Назаренко.

— Александр Васильевич, период правления князя Владимира и его личность хорошо изучены. Есть ли в книге новые, ранее не известные факты и сведения?

— Да, новые сведения появляются хотя и нечасто, но регулярно. Их дает археология, смежные дисциплины (эпиграфика и др.), а также углубленное прочтение уже известных текстов. Например, появилась возможность уточнить время возникновения Киевской митрополии. Это важный факт не только в истории Русской Церкви, но и в политической истории княжения Владимира. Долгое время ученые, следуя авторитетному мнению известного исследователя русских летописей Алексея Шахматова, считали, что митрополия образовалась только при Ярославе Мудром около 1037 года, когда строился кафедральный Софийский собор в Киеве. Потом историки предпочитали говорить о времени не позднее 997 года. Ведь в списках митрополий Константинопольской Патриархии, выстроенных



в хронологическом порядке их учреждения, митрополия Руси стоит перед митрополией Алании. Между тем первое упоминание Аланской митрополии относилось именно к 997 году. Однако теперь открыты более древние (965) упоминания об аланских митрополитах. Объяснить коллизию этой новой даты с датой крещения Руси (988–989) можно только в случае, если в истории существования Алан-

ской митрополии был перерыв. Он и в самом деле был, а возобновление пришлось на 1021/1022 год. Таким образом, оказывается, что Киевская митрополия открылась не сразу после крещения Руси, а пятнадцать-двадцатью годами позже, хотя еще и при князе Владимире. Это уточнение принципиально важно, потому что если дело обстояло действительно так, то первоначальные мероприятия по катехизации народа, которые в нормальных условиях были делом церковной власти, проводились, выходит, когда церковного священноначалия еще не было, то есть княжеской властью. Роль Владимира в собственно церковной истории Руси, таким образом, существенно возрастает.

Теперь можно с большей, чем ранее, определенностью говорить и о епархиях, учрежденных при Владимире, одновременно с митрополией. Их было четыре: Новгородская, Черниговская, Белгородская (под Киевом), Полоцкая, и, сверх того, естественно, еще и Киевская митрополичья область.



Восковая табличка (цера). Новгород, XI в.

Как пример замечательного археологического открытия можно упомянуть знаменитую теперь новгородскую церу. Это — деревянная дощечка, покрытая воском, для записи бытовых текстов, иногда их связывали в небольшие книжки. Археологи время от времени находили церу на Руси, но довольно поздние и без следов воска. Но несколько лет назад обнаружили церу с более или менее сохранившимся восковым слоем, причем раннюю — начала XI века. Текст прочитывается — это 67-й и 68-й псалмы. Очевидно, перед нами следы школы времен князя Владимира, где велось обучение грамоте по Псалтири, как то обычно бывало и позднее.

— Какие главные вопросы истории Руси этого периода еще ждут своего разрешения?

— Среди ключевых — вопрос о месте крещения князя Владимира. Ведь и сама древнерусская традиция на этот счет двойится. Главной считается так называемая Корсунская легенда из Повести временных лет, согласно которой Владимир принял крещение в Крыму, в греческом городе Херсонесе (по-древнерусски — Корсуне). Но в той же летописи приводятся и другие мнения, например о крещении в Киеве. Есть памятник столь же древ-

Крестился сам князь Владимир, и детей своих, и весь дом свой святым крещением просветил, и освободил каждую душу, и мужского пола, и женского, крещением святым. И возвеселился, как Давид, и возрадовался Богу князь Владимир, и «веселился, и Господу радовался», как святой пророк дивный Аввакум, Богу Спасу своему. О, блаженное время и день добрый, исполненный всякого блага, в который крестился Владимир князь и назван был в Святом Крещении Василий! И дар Божий осветил его, и благодать Святого Духа осветила сердце его, и научился по заповеди Божьей поступать, и жить добродетельно по-божьи, и веру соблюдал твердо и непоколебимо. Он крестил всю Русскую землю из конца в конец — и отверг нечестивое наваждение, и языческих богов, а вернее бесов, Перуна и Хорса, и других многих попра, и сокрушил идолов. И церковь построил каменную во имя Пресвятой Богородицы, прибежище и спасение душам верным, и десятину ей дал, чтобы о попах заботиться, и о сиротах, и о вдовицах, и о нищих. И потом всю землю Русскую и города все украсил святыми церквами. И отверг весь дьявольский обман, и пришел от тьмы дьявольской на свет с детьми своими, пришел к Богу, крещение приняв, и всю землю Русскую вырвал из пасти дьявола и к Богу привел, и к свету истинному. Ведь сказал Господь устами пророка: «Отводящий от нечестия нечестивого, ты — как уста мои». И был князь Владимир как уста Божии и людей от обмана дьявольского к Богу привел. О, сколько радости и веселия было на земле! Ангелы возрадовались и архангелы, и души святых восприяли. Сам Господь сказал: «Какая радость бывает на небесах, если хоть один грешник раскается». Бесчисленны души, приведенные к Богу Святым Крещением по всей земле Русской, исполнено дело, похвалы всякой достойное и радости духовной полное.

Иаков Мних (XI в.). Из «Памяти и похвалы русскому князю Владимиру»

ний, как Повесть временных лет, — Похвала Владимиру некоего Иакова Мниха, где прямо говорится, что Владимир взял Корсунь только на третий год после крещения. Определенно выбрать между этими двумя версиями не можем, хотя в настоящее время наука осторожно склоняется к версии Иакова Мниха, предполагающей крещение князя, скорее всего, в Киеве.

Появляются новые данные о внешней политике Владимира, но полной

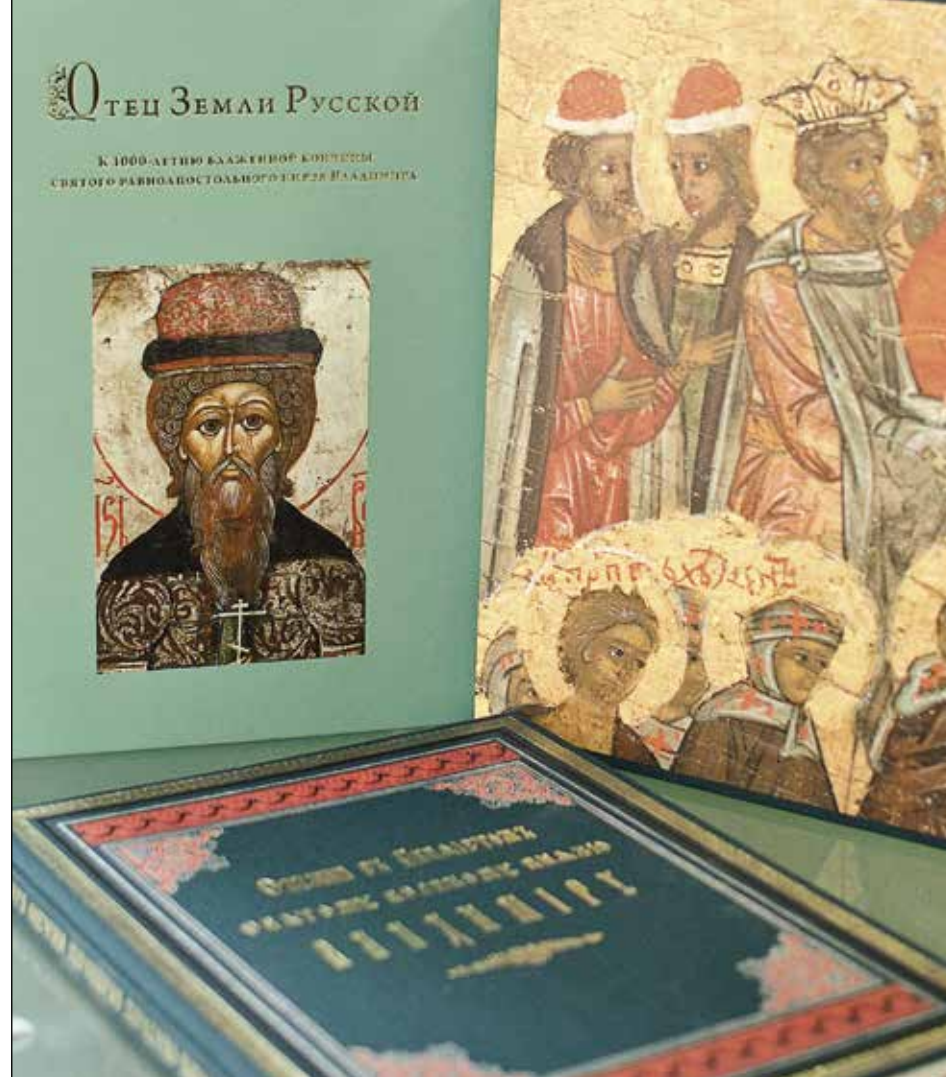
ясности здесь пока нет. Так, в списке языческих жен князя на первом месте стоит «чехиня». Откуда она могла взяться в Новгороде 970-х годов, где княжил тогда Владимир? Сейчас у историков есть основания предполагать, что борьба Владимира с братом Ярополком, князем киевским, которая и привела Владимира на киевский престол, имела сложный внешнеполитический, международный подтекст, который раньше оставался

неизвестен. Ярополк был союзником германского императора Оттона II, который боролся с Польшей и Чехией, а Владимир был на стороне последней. Но исследования в этом направлении еще предстоит продолжить.

Или еще пример, совсем из другой области. То, что обычно называют языческой реформой князя Владимира. Многие помнят этот летописный рассказ, как, едва овладев Киевом, Владимир, еще будучи язычником, воздвиг кумиров: Перуна, Хорса и прочих. Чаще всего считается, что князь тем самым соединил в общем пантеоне языческих божеств различных славянских племен с целью консолидации многоплеменной державы. Вряд ли, однако, это так, ибо по своему составу пантеон выглядит скорее локальным, южнорусским. Меньше обращалось внимания на то, что Владимир вынес кумиры за пределы «двора теремного». Это значит, что прежде они стояли на княжеском дворе и речь шла о семейном, династическом культе. Теперь же князь выносит кумирслужение на гору, делает его общекиевским и в этом смысле общественным, государственным. Всё это свидетельствует о том, что даже в языческий период Владимир придавал большое значение религиозным вопросам в государственном строительстве. Следовательно, и последовавшее через десять лет крещение — это не случайность, не просто благоприятное стечение обстоятельств, а результат целенаправленного поиска в религиозной области.

— *Есть ли новые данные о христианском богослужении, из какого церковного центра оно пришло на Русь? Сейчас приходится слышать, что таким центром был Охрид...*

— Вы затрагиваете сложную проблему. Да, в настоящее время профессор Алексей Пентковский активно разрабатывает комплекс историко-



литургических свидетельств о ранних связях Киева и Охридской архиепископии в тогдашней Западной Болгарии (нынешней Македонии). Эта гипотеза противостоит традиционному взгляду на происхождение нашей древнейшей богослужебной литературы, которая считалась восточноболгарской, преславской (Преслав — столица Болгарского царства до третьей четверти X века). Дискуссия эта узкоспециальная, она продолжается, и надо бы дожидаться ее итога, хотя бы предварительного. В любом случае возможные церковные связи Киева с Охридом не следует понимать в том смысле, в каком их понимали раньше. Я уже упоминал теорию А.А. Шахматова — М.Д. Приселкова, согласно которой Киевская митрополия была учреждена Константинополем только около 1037 года, а до этого юная Русская Церковь якобы управлялась из Охрида. Сейчас эту теорию нужно оставить, потому

что точно известно, что Киевская митрополия была основана раньше, еще при жизни Владимира, то есть прежде 1015 года. Но как организовывалась собственно богослужебная практика, в деталях сказать трудно. Ясно, что церковные книги и отчасти, видимо, священники происходили именно из Болгарии. Об этом говорит и сам состав древнейшей русской переводной книжности, и языковые черты переводов. Кроме того, известно, что на те времена приходится покорение Западнoболгарского царства Византийской империей, причем Русь, после своего крещения из Константинополя, выступала на стороне Византии. Трофеями в этой войне могли стать церковные книги и утварь, а может быть, и кто-то из священнослужителей, попадавших в плен.

— *На каком языке шло богослужение в начальный период церковной истории Руси?*

— Некоторые историки думают, что оно шло на греческом. Но, видимо, это всё же не так.

— *На каком основании вы это утверждаете?*

— Повторю, что наша изначальная церковная книжность имеет болгарское происхождение. Когда она могла проникнуть на Русь? Естественно думать, что когда русские войска при Владимире воевали на территории Болгарии на рубеже X–XI веков. Следует помнить, что в ходе завоевания Болгарии и особенно после него византийские власти проводили политику обратной грецизации славянского богослужения на болгарских землях. Таким образом, вопрос о языке богослужения — славянский или греческий — делался еще и вопросом политическим. В этом смысле выбор Владимира выглядит глубоко продуманным шагом, который на века определил лицо не только Русской Церкви, но и русской культуры.

— *Когда именно князь Владимир был канонизирован?*

— Это один из очень сложных вопросов, к ответу на который наука приблизилась в последние годы благодаря некоторым новым источникам. Ученые обратили внимание на фрагмент месяцеслова конца XII века, который сейчас хранится в Курском музее. В нем под днем памяти святых Бориса и Глеба 24 июля написано: «Чтется житие князя Володимира». Не под 15-м июля, днем смерти князя, как ожидалось бы.

В Новгороде была также найдена берестяная грамота конца XI века (грамоты, как правило, довольно легко датируются стратиграфически — по археологическим слоям, в которых они обнаруживаются). В грамоте, представляющей собой, вероятно, список икон, которые надо заказать иконописцу для какого-то новгородского храма, дан список свя-

тых в родительном падеже: Косьмы, Демьяна и пр. И в этом ряду написано: «отча Василия, Бориса и Глеба». Василий — крещальное имя князя Владимира. Сочетание с именами Бориса и Глеба говорит, что перед нами имя князя Владимира, а не, скажем, святителя Василия Великого. Вспомним и о древнем иконографическом типе, который потом не получил широкого распространения, когда святой Владимир писался посредине, в окружении своих сыновей святых Бориса и Глеба.

Названные обстоятельства позволяют по-новому взглянуть на характер древнейшего церковного почитания князя Владимира и отказаться от категорической постановки вопроса: когда именно произошла официальная канонизация крестителя Руси? В самом деле, с одной стороны, еще митрополит Иларион около 1050 года ублажает Владимира званием «равноапостольного», а с другой — имя Владимир появляется в месяцесловах и начинает использоваться в качестве крестильного не ранее конца XII столетия, а первая известная науке церковь, посвященная святому Владимиру, относится вообще к самому началу XIV века (надвратная, в Новгороде). Очевидно, церковное прославление Владимира не было единовременным актом, довольно долго оно было «стихийным», если угодно, почитанием как бы заодно со святыми Борисом и Глебом, официальные памяти которых установились рано, еще в середине XI века. Сперва Владимир поминался под своим христианским именем, которое со временем сменилось более общеизвестным, княжеским.

— *Какое значение, на ваш взгляд, имеет сохранение памяти о Владимире как крестителя Руси для церковной и государственной жизни сегодня?*

— Изучение истории не только князя Владимира, но и вообще древней русской истории может дать нам очень много. Оно наглядно показывает неподвзятому исследователю непоколебимую справедливость взгляда на Древнюю Русь как на общий, нераздельный корень нынешних восточнославянских народов. Никак не возможно утверждать (как это сейчас пытаются делать некоторые), что нынешние государственные и этнические границы между Россией, Украиной и Белоруссией появились в домонгольские времена. И при Владимире, и многие столетия после него Русь представляла собой в своем славянском ядре единое этническое, культурное и политическое пространство. Черниговское княжество древнерусской поры, кроме сегодняшнего «украинского» Чернигова, включало еще «российские» Брянск, Муром и Рязань. Смоленское княжество пришлось бы поделить между Россией и Белоруссией. Сам Владимир княжил сначала в Новгороде, потом в Киеве. Князьям того времени современные границы показались бы чем-то несурзным.

И главное, пожалуй: Церковь, над созданием которой столько потрудился князь Владимир, в последующие века оставалась единой для всех русских людей — дольше, чем государство. Еще в послемонгольское время, до самой середины XV века, церковное единство в лице общей митрополии, которая, фактически пребывая во Владимире, а потом — в Москве, официально именовалась по-прежнему Киевской, продолжало сохраняться. В эпоху политического партикуляризма Церковь идейно и организационно скрепляла русский народ, разделенный государственными границами. Церковь, основанная святым Владимиром, дольше всех сохраняла память и институт общерусского единства.

Беседовал Александр Филиппов

Наталья Абраменко



Святой корень

ИКОНОГРАФИЯ СЯГО
РАВНОПОСТОЛЬНОГО КНЯЗЯ
ВЛАДИМИРА СВЯТОСЛАВИЧА
В РУССКОМ ИСКУССТВЕ XIV–XV ВЕКОВ

Образ святого князя Владимира Святославича — один из самых значимых в древнерусской иконографии. Его облик, изобразительные подробности, композиционные детали не находили прямых прототипов в византийской художественной традиции, русским художникам пришлось их создавать самим. Несмотря на то что иконография князя Владимира начинает складываться относительно поздно (большинство исследователей относит ее формирование к концу XIII — началу XIV века), она активно развивается в период зрелого и позднего Средневековья, не раз оказываясь в центре внимания как столичных, так и провинциальных мастеров.

Значение образа святого князя Владимира для русской культуры трудно переоценить: он связан с начальным периодом русской христианской истории и играет в ней апостольскую роль, основывая и укрепляя своим подвигом Русскую Церковь. Владимир вместе со своими сыновьями Борисом и Глебом представляет собой начало христианской династии русских князей, «святой корень», от которого произошло родословное древо киевских, владимирских, а затем и московских государей. К князю Владимиру возводили свою родословную не только Рюриковичи, но и сменившие их на престоле Романовы. Эти особенности культа Владимира во многом предопределили своеобразие его иконографии и неизменный интерес к ней древнерусских художников.

Покровитель града и народа

В отличие от иконографии святых братьев Бориса и Глеба, которая ак-

тивно развивается уже в домонгольский период, история раннего почитания и изображения Владимира до сих пор остается неясной. Ученые до сих пор не могут точно ответить на вопрос, был ли он официально признан святым в домонгольском Киеве. Существует версия о возможном изображении Владимира и княгини Ольги по сторонам от Христа в составе ктиторской композиции в западной части киевского Софийского собора, перед фигурами Ярослава и Ирины с детьми¹. Сохранность фрески не позволяет ни окончательно опровергнуть, ни подтвердить эту версию, однако большинство исследователей считает ее маловероятной.

По всей видимости, культ Владимира входит в фазу активного формирования в XIII веке в Новгороде, вероятно, не без участия князя Александра Ярославича. По мнению ряда исследователей, это связано с тем, что в 1240 году на день памяти крестителя Руси — 15 июля пришлось победа рус-



Святой Владимир из деисусного чина.
Начало XV в., ГТГ

ского войска над шведами в Невской битве². Вероятно, такое совпадение наложило отпечаток на ранние этапы почитания Владимира в Новгороде: он должен был восприниматься как особый покровитель града и народа. Надежда на помощь князя и защиту от врагов проявилась и в том, что первая на Руси церковь, посвященная Владимиру, была построена в Новгороде в 1311 году как надвратная на одной из башен новгородского детинца, чтобы встречать подходящих к городу врагов.

Память о событиях 1240 года, по всей видимости, сохранялась в Новгороде. На одной более поздней храмовой иконе, утраченной в XX веке и известной по описанию архимандрита Макария и фотографии³, поясной образ Владимира сопровождался изображениями избранных святых по сторонам — Кирика и Улиты (день памяти которых отмечается одновременно с князем Владимиром) и Бориса и Глеба. Такое сочетание, несомненно, напоминало о дне памяти Владимира, 15 мая, и важных для Новгорода событиях, пришедшихся на этот день: Невской битве и явлении перед ней Бориса и Глеба Пелгусию.

Царь-пророк

Новгородская традиция изображения князя Владимира формируется раньше, чем московская, и отличается ярким своеобразием и многовариантностью. Самым ранним изображением Владимира в древнерусском искусстве принято считать фреску на восточной стене диаконника церкви Николая на Липне близ Новгорода (между 1292–1299 годами), где он представлен вместе с бабкой, княгиней Ольгой, в молитве перед Иоанном Предтечей⁴. Обращение крестителя Руси к крестителю Господню напоминает о подвиге князя, о твердости и истинности выбранной им веры.



Князь Владимир, Борис и Глеб. Вторая половина XVII в., Каргополь

Замысел росписи связан с личностью строителя храма архиепископа Климента, последнего новгородского архипастыря, поставленного в Киеве. Воспоминание о принятии Русью христианства имело особое значение для архиепископа, видевшего сожженную татарами древнюю столицу, разрушенную Десятинную церковь, где во время нашествия были утрачены мощи крестителя Руси. Там же в основанной князем Владимиром Десятинной церкви хранились принесенные из Корсуни мощи Климента, Папы Римского, имя которого носил новгородский владыка. Становление и распространение на Русской земле

культа Папы Римского Климента было связано именно с Владимиром, принесшим из Корсуни в Киев его мощи.

Князь Владимир в липенской росписи представлен в виде старца с короткой бородой и длинными волосами, в кафтане и плаще-корзне, с четким треугольным концом, спадающим на грудь. Головной убор Владимира утрачен, но, вероятно, на нем была княжеская шапка, как и в других его ранних сохранившихся новгородских изображениях. Такой облик князя и тип его одежды станут наиболее типичным и распространенным в новгородском искусстве XIV–XV веков. Хотя и в этой традиции есть свои исключения.

Речь идет о знаменитой иконе «Святой Владимир» из деисусного чина (начало XV века, ок. 1414 года (?), ГТГ)⁵, которая, вероятно, связана с надвратной церковью в новгородском детинце. Она имеет ряд необычных для новгородской иконографии князя и уникальных для всего русского искусства черт: Владимир облачен в длинную царскую одежду типа дивитисия с лором, красный с золотыми звездами плащ — «хламиду античного патриция с таблионом»⁶ и золотой городчатый венец. Царский венец и дивитисий сближают облик князя не только с иконографией византийских императоров, но и с изображениями ветхозаветных царей — Соломона и Давида. Эта параллель кажется неслучайной, ведь сопоставление

Владимира с царем Давидом было устойчивым мотивом в литературной традиции, и уже в «Памяти и похвале князю русскому Владимиру» начала XII века креститель Руси постоянно соотносится с ветхозаветным царем-пророком⁷.

С другой стороны, хламида, верхняя одежда князя, и украшающий ее табليون, кусок драгоценной ткани, нашитый на груди, являются характерной особенностью деисусных изображений мучеников. Эта тема мученичества, появляющаяся в изображении Владимира и напоминающая о подвиге его сыновей, первых русских страстотерпцев Бориса и Глеба, еще не раз будет звучать в иконографии князя более позднего времени.



Клеймо Князь Владимир благословляет Бориса на поход против печенегов иконы Святыя князя Владимир, Борис и Глеб первой половины XVII в. из собрания В.А. Бондаренко

Вместе с сыновьями

По всей видимости, именно с Новгородом связано формирование традиции изображения крестителя Руси вместе с его сыновьями Борисом и Глебом в единой трехчастной композиции. Впервые подобная схема встречается в росписи новгородской церкви Федора Стратилата на Ручью (1480-е годы), где три статные торжественные одинаково значимые фигуры князей осеняются Спасителем.

В дальнейшем трехфигурная композиция станет устойчивой формулой и будет многократно повторяться в русском искусстве. Однако ее содержание не статично, в зависимости от эпохи и контекста она будет наполняться различными оттенками и смыслами. Так, например, в миниатюре из Мусин-Пушкинского сборника 1414 года фигуры князей не равнозначны: центральный образ Владимира выделен крупным масштабом, а Борис и Глеб склоняются в предстоянии отцу с приподнятыми в молитве руками⁸. В жесте Владимира, обнимающего своих сыновей за плечи, подчеркивается отеческое благословение, он предстает как глава семейства, как авторитетный учитель, напутствующий и вдохновляющий на подвиг. В слитной композиции миниатюры, в близости поставленных фигур важно их семейное единение, единомыслие, духовное родство.

Богата символическими оттенками и новгородская икона-таблетка «Владимир, Борис и Глеб» конца XV века (ГТГ, коллекция П.Д. Корина), входящая в состав комплекса Софийских святцев⁹. Обращает на себя внимание триумфальная, почти героическая трактовка образов, выраженная в построении симметричной композиции, в повороте святых братьев к центральной фигуре Владимира, в подчеркнутой остроте и вырази-



Икона «Владимир, Борис и Глеб» из Софийского собора Великого Новгорода. XV в.



Фрагмент «Древа Юриковичей» на сводах галереи Новоспасского монастыря

То новый Константин великого Рима; как тот крестился сам и людей своих крестил, так и этот поступил так же. Если и пребывал он прежде в скверных похотных желаниях, однако впоследствии усердствовал в покаянии, по слову апостола: «Где умножится грех, там преизобилует благодать». Удивления достойно, сколько он сотворил добра Русской земле, крестив ее. Мы же, христиане, не воздаем ему почестей, равных его деянию. Ибо если бы он не крестил нас, то и ныне бы еще пребывали в заблуждении дьявольском, в котором и прародители наши погибли. Если бы имели мы усердие и молились за него Богу в день его смерти, то Бог, видя, как мы чтим его, прославил бы его: нам ведь следует молить за него Бога, так как через него познали мы Бога. Пусть же Господь воздаст тебе по желанию твоему и все просьбы твои исполнит — о Царствии Небесном, которого ты и хотел. Пусть увенчает тебя Господь вместе с праведниками, воздаст наслаждение пищей райской и ликование с Авраамом и другими патриархами, по слову Соломона: «Со смертью праведника не погибнет надежда». Память о нем чтут русские люди, вспоминая святое крещение, и прославляют Бога молитвами, песнями и псалмами, воспевая их Господу, новые люди, просвещенные Святым Духом, ожидая надежды нашей, великого Бога и Спаса нашего Иисуса Христа; Он придет воздать каждому по трудам Его неизреченную радость, которую предстоит получить всем христианам.

«Повести временных лет» (10-е гг. XII в.)

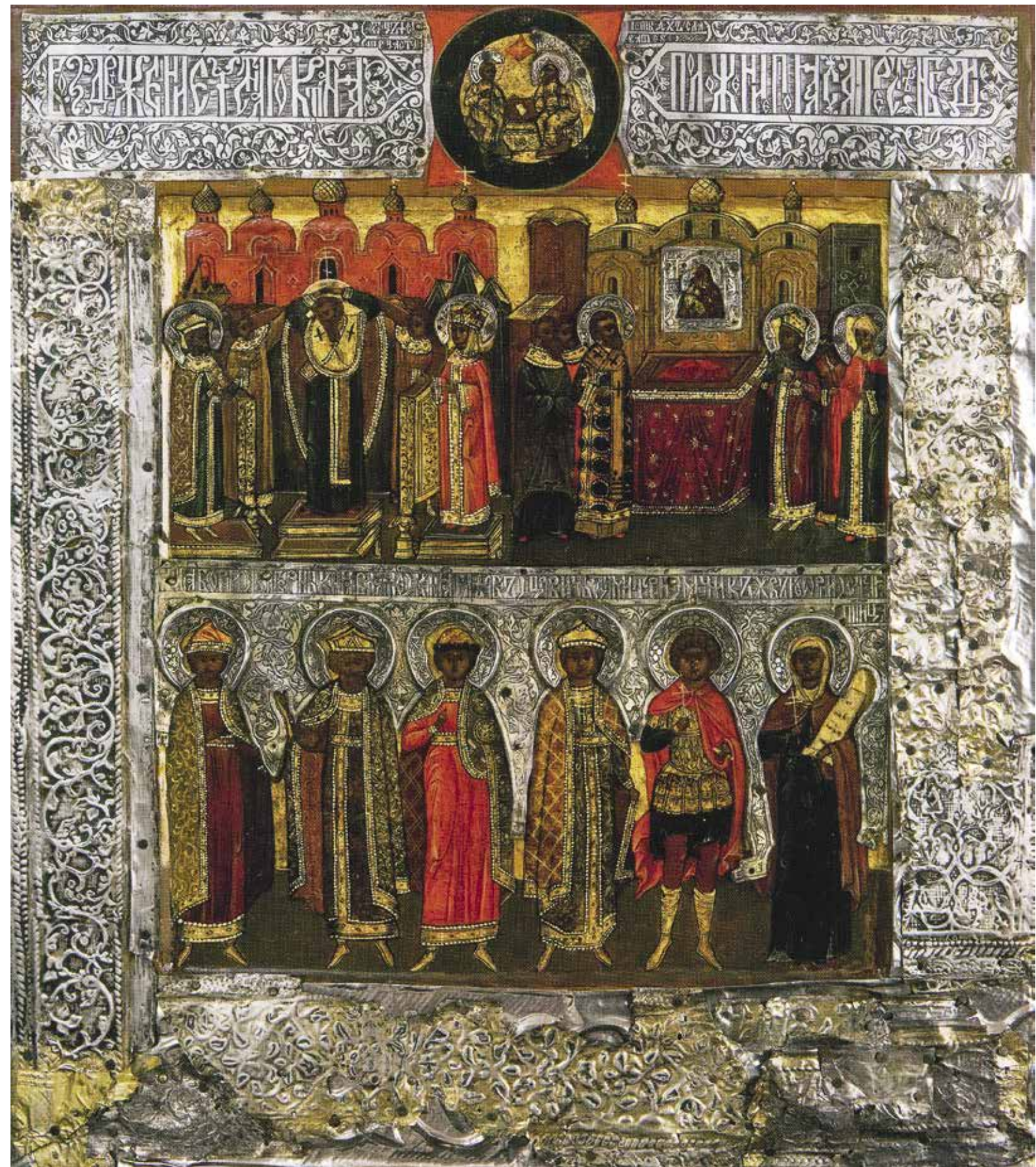
тельности жестов. Здесь звучит тема победы и торжества Православия, тема княжеского достоинства и христианской инициативы, преданности вере, выраженная в важном для этой иконы образе креста. Стоит обратить внимание на увеличенные в размерах изображения крестов Бориса и Глеба, которые они возносят по сторонам от своего отца и которые отчетливо выделяются в сиянии золотого фона, становясь ведущей темой всей композиции.

Частный заступник

В искусстве Москвы иконография святого Владимира начинает развиваться во второй половине XIV века и сразу оказывается связанной с аристократическими кругами, с великокняжескими заказами и вкусами. Креститель Руси воспринимается как один из важнейших для княжеского дома покровителей, как частный и родовой заступник.

Самый ранний московский пример относится к концу XIV века — это шитый воздух 1389 года, заказанный вдовой великого князя Симеона Ивановича Марией Александровной (ГИМ)¹⁰. В расположении фигуры Владимира отдельно от сыновей и рядом с Дмитрием Солунским прочитывается очень личная патрональная программа, связанная с именами героев Куликовской битвы — Дмитрия Донского и Владимира Серпуховского, тезоименитые святые которых собраны на полях воздуха.

«Московский» вариант иконографии Владимира отличается также типом одеяний: на князе не плащ, а шуба с меховым воротником и городчатый венец византийского типа. В дальнейшем, начиная со второй половины XV века, именно такой столичный вариант получит распространение во всех русских землях. В таких же одеяниях изображен креститель Руси в еще одном московском



Двухрядная икона Положение ризы Богоматери, Воздвижение креста, избранные святые. Первая половина XVII в., ГИМ



Избранные святые. Вторая половина XVI в. Ростов

произведении лицевого шитья — на пелене «Богоматерь Одигитрия Смоленская, со святыми на полях», 60-х годов XV века (ГММК)¹¹, заказанной княгиней Марией Борисовной, первой женой Ивана III.

В обоих шитых московских произведениях Владимир изображается в составе сонма русских и общехристианских святых, в контексте и в окружении которых его образ приобретает дополнительные смысловые оттенки, на первый план выдвигаются те или иные аспекты его культа — частные, заступнические или более масштабные, общенародные, государственные.

Например, во фресках собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря 1502 года Владимир с сыновьями представлен в медальоне на восточном склоне южной

подпрудной арки, справа от алтаря¹². В его фигуре прочтываются отчетливые византийские аллюзии и параллели: он облачен в лоратный дивитисий, визуальнo сближающий его облик с иконографией Константина. По мнению исследователей, эта деталь является отражением идеи преемственности Московского государства от Второго Рима — Константинополя¹³. Напоминанию о византийских связях способствовало и изображение рядом с князем византийского святого Евстафия Плакиды, который на Руси почитался как «княжеский» и «царский» святой, «прообразующий равноапостольного Константина Великого»¹⁴. Уже в «Чтении о Борисе и Глебе» Нестор называет Владимира новым Евстафием Плакидой. Важна и другая ассоциация: Евстафий потерял свою семью, в том

числе своих сыновей, убитых за исповедание христианской веры. Сыновья Владимира погибли (правда, уже после кончины отца), демонстрируя образец христианского смирения.

В образе князя во фресках Ферапонтова монастыря акцентируется также тема начала, основания Русской Церкви. Первые святые киевского периода во главе с Владимиром выделены в системе росписи, собраны по сторонам от алтаря. Симметрично князю представлены фигуры преподобных Феодосия и Антония, в которых продолжается тема строительства Руси и ее Церкви, ведь Антоний и Феодосий Печерские являются основателями первой русской обители — Киево-Печерского монастыря, символического центра Церкви Великой Руси.

По контрасту с житийным циклом святых Бориса и Глеба, который полу-

чает активное развитие уже в искусстве XIV–XV веков, житие Владимира в русской средневековой живописи иллюстрируется редко. Однако начальные сцены борисоглебских циклов в иконописи и миниатюрах рукописей обычно включают клейма с изображением отца святых. Так, например, в самой ранней сохранившейся житийной иконе Бориса и Глеба, происходящей из Коломны, конца XIV века (ГТГ)¹⁵ в первом клейме представлен Владимир, посылающий Бориса в поход против печенегов и вручающий ему меч как символ своего княжеского благословения, знак ратной и духовной силы.

Самый подробный цикл иллюстраций жития Владимира сохранился в Радзивилловской летописи конца XV века (БАН. 34.5.30)¹⁶. На почти 60 миниатюрах (листы 38, 43 — 75, 126) подробно представлены события жизни Владимира, от его вокняжения в Новгороде до его внезапной кончины и погребения в Десятинной церкви в Киеве. Облик Владимира варьируется на протяжении всего рассказа, неизменными остаются только его красный кафтан, иногда наброшенный на плечи плащ, шапка, а в большинстве миниатюр — меч как атрибут княжеской власти. В сцене крещения Владимир впервые изображается с нимбом, который становится символом духовного очищения и об-

ретения благодати истинной веры. Затем нимб встречается еще в ряде композиций уже христианского периода жизни князя, когда художнику было важно подчеркнуть благодеяние и благочестие крестителя Руси, например в сценах «Перенесение корсунских реликвий в Десятинную церковь», «Благословение Бориса на поход против печенегов» и др.

* * *

В русском искусстве XIV–XV веков иконография святого князя Владимира переживает свой ранний этап, происходит активный поиск выразительных схем и композиционных формул, вырабатываются узнаваемые черты внешнего облика крестителя Руси, намечается целая палитра смыслов и значений его образа.

Иконография князя Владимира оказывается многовариантной, постоянно обогащающейся, самообитной областью русского средневекового искусства. Особенности почитания святого Владимира и значение его образа для Руси находят аналогии в культуре других регионов славянского православного мира. Наиболее близкие параллели обнаруживаются в культах тех святых, которые способствовали христианскому просвещению той или иной страны, а иногда — и укреплению ее государственности, консолидации и возвышению местной Церкви.

СПРАВКА ОБ АВТОРЕ



Наталья Михайловна Абраменко в 2008 г. закончила отделение истории искусства исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва). В 2012 г. закончила аспирантуру МГУ им. М.В. Ломоносова (Москва), 27 марта 2013 г. защитила кандидатскую диссертацию. Специализация — «древнерусское искусство и искусство стран византийского мира» С сентября 2012 г. — преподаватель истории искусства Древней Руси и Византии в МГХПА им. С.Г. Строганова.

Среди таких фигур, состав которых имеет огромный хронологический и территориальный диапазон, вспомним святую Нину в Грузии, святого Григория — просветителя Армении, святого Савву Сербского, святого Климента Охридского и других. Иконография этих святых получает активное развитие в искусстве соответствующих стран. Однако ни в одном из регионов она не достигла такого размаха, не стала такой исторически значимой частью культуры, как традиция почитания и изображения святого князя Владимира в искусстве Древней Руси.

Примечания:

¹ Высоцкий С.А. Светские фрески Софийского собора в Киеве. К., 1989. С. 45–46, 78–79, 91–97, 101–102.

² Хорошев А.С. Указ. соч. С. 85–88; Поппе А.В. Владимир Святой: у истоков церковного прославления // Византиноведение: Труды Санкт-Петербургского общества византино-славянских исследований. СПб., 2000. Т. 2. С. 9–55.

³ Макарий (Миролюбов), архим. Археологическое описание церковных древностей в Новгороде и его окрестностях. М., 1860. Ч. 2. С. 104; Гусев. 1921. Табл. VI.

⁴ Царевская Т.Ю. Новые данные о составе росписей церкви Николая на Липне // ДРИ. Русь. Византия. Балканы. XIII век. СПб., 1997. С. 421, 426, 429–430; она же. Княжеская тематика. С. 605–620.

⁵ Антонова В.И., Мнева Н.Е. Каталог древнерусской живописи.

Опыт историко-художественной классификации: В 2 т. М., 1963. Т. II. Кат. 153; Смирнова Э.С., Лаурина В.К., Гордиенко Э.А. Живопись Великого Новгорода. М., 1982. Кат. 4.

⁶ Преображенский А.С. Иконография Владимира Святославича // Православная энциклопедия. М., 2004. Т. 8. С. 705–718.

⁷ Память и похвала князю русскому Владимиру // БЛДР. Т. 1. СПб., 1997.

С. 316–327.

⁸ Срезневский И.И. Мусин-Пушкинский сборник 1414 г. в копии начала XIX в. // Записки Императорской Академии наук. СПб., 1893. Т. 72. Прил. № 5. С. 17–31.

⁹ Лазарев В.Н. Страницы истории новгородской живописи. Двусторонние таблетики из собора Св. Софии в Новгороде. М., 1977. Табл. XXII об.

¹⁰ Маясова Н.А. Древнерусское шитье. М., 1971. Табл. 5, 6.

¹¹ Там же. С. 19–20. Ил. 26; Маясова Н.А. Памятник шитья московской великокняжеской светлицы XV в. // ГММК. Материалы и исследования. Вып. III: Искусство Москвы периода формирования Русского централизованного государства. М., 1980. С. 56–75. Табл. 3.

¹² Смирнова Э.С. Роспись подпрудных арок собора Ферапонтова монастыря. Состав фигур и замысел // Древнерусское и поствизантийское искусство. Вторая половина XV — начало XVI века: К 500-летию росписи собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря. М., 2005. С. 219–228.

¹³ Преображенский А.С. Иконография Владимира. С. 705–718.

¹⁴ Гладкова О.В. Евстафий Плакида // Православная энциклопедия. М., 2008. Т. 17. С. 313–320.

¹⁵ Антонова В.И., Мнева Н.Е. Каталог древнерусской живописи... Т. 1. Кат. 209.

¹⁶ Радзивилловская летопись: Текст. Исследование. Описание миниатюр / Отв. ред. М.В. Кукушкина. СПб.; М., 1994. Кн. 1.



Московский епархиальный дом — свидетель церковной истории

В ЗДАНИИ, ГДЕ В 1917 ГОДУ ПРИНИМАЛОСЬ РЕШЕНИЕ О ВОССТАНОВЛЕНИИ ПАТРИАРШЕСТВА, РАЗМЕСТИТСЯ ГЛАВНЫЙ КОРПУС ПСТГУ

Воссоздание Московского епархиального дома с храмом Святого равноапостольного князя Владимира перешло в финальную стадию. За два года полномасштабных восстановительных работ зданию полностью возвращен исторический облик. У главного западного фасада выросла колокольня, завершены общестроительные работы, во всех исторических помещениях заканчивается отделка интерьеров. Преподаватели, выпускники и студенты факультета церковных художеств Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета (ПСТГУ) расписывают Князь-Владимирский храм. Его великое освящение намечено на 6 июля. В недалеком будущем учебные аудитории в обоих боковых крыльях главного здания займут студенты Свято-Тихоновского богословского института (ПСТБИ) и богословского факультета ПСТГУ.



В память о Поместном Соборе

Впервые вопрос о передаче исторического здания Московского епархиального дома ПСТГУ прозвучал на официальной презентации нового вуза 8 декабря 1992 года — ровно 90 лет спустя после возведения дома № 6 по Лихову переулку и освящения Князь-Владимирского храма. Церковная иерархия и широкая общественность эту идею восприняли как справедливую и логичную. Ведь до революции Московский епархиальный дом совмещал в себе богослужебные и миссионерские функции с задачами богословского образования для мирян (в том числе и для женщин), программы народного просвещения, издательства православных периодических журналов, социальные и благотворительные начинания. Он был крупнейшим просветительским и церковно-культурным центром в России.

Богослужения в храме совершались ежедневно. За воскресными вечерами пел «народный» хор прихожан, после чего устраивались беседы религиозно-нравственного характера. Здесь же располагалось снискавшее общероссийскую известность Миссионерское общество, два просветительских братства (Кирилло-Мефодиевское и во имя святителя Петра), редакции журналов «Московские церковные ведомости» и «Воскресные беседы», а также обширная епархиальная библиотека с общедоступной читальней, церковно-археологический музей с уникальными собраниями и отдел распространения духовно-нравственных книг.

Но всё же главное историческое наследие дома в ином. Именно здесь принималось историческое решение о восстановлении патриаршества на Руси, а 5/18 ноября 1917 года московский митрополит Тихон был избран на Патриарший престол. В память



Строительство епархиального дома. Начало XX в.



Поместный Собор 1917–18 гг.



Вид из Соборной палаты на алтарь подземного храма. Дореволюционное фото

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Московский епархиальный дом построен по инициативе и благословию митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского) в 1901–1902 гг. по проекту известного зодчего Петра Виноградова (1858–1910). Здание включало в себя административные, лекционные помещения, Соборную палату (так она стала называться в ходе Поместного Собора 1917–1918 гг.) и Князь-Владимирский храм. Росписью и убранством храма занимался иконописец и реставратор Василий Гурьянов (1867–1920). В числе жертвователей на постройку дома были члены царской семьи.

Закладка домового Князь-Владимирского храма состоялась 14 июня 1901 г., он был освящен 30 декабря 1902 г. На торжествах присутствовали генерал-губернатор Москвы великий князь Сергей Александрович с супругой великой княгиней Елизаветой Федоровной. Первым настоятелем Князь-Владимирского храма был иеромонах Петр (Зверев; †1929), будущий воронежский архиепископ-священномученик. С 1907 г. настоятелем храма и организатором всей просветительской, миссионерской и противосектантской деятельности при Епархиальном доме стал протоиерей Иоанн Восторгов (†1918), также будущий священномученик.

о работе Собора большой парадный аванзал на втором этаже, в котором проходили заседания, стал называться Соборной палатой. Работа Собора, как известно, была насильственно прервана 20 сентября 1918 года. К тому моменту уже более полугодом как был зверски убит в Киеве почетный председатель Собора и создатель Московского епархиального дома, первый священномученик из числа архиереев киевский митрополит Владимир (Богоявленский). В дальней-



Перекрытие левого крыла до начала реставрации



Алтарь верхнего храма в советские годы

шем каждый второй участник Собора был репрессирован, или пострадал за веру, или принял мученическую смерть. Сейчас около 50 из них причислены Церковью к лику новомучеников и исповедников Российских.

В том же 1918 году в Епархиальном доме начались занятия Православной народной академии — уникального высшего учебного заведения, в котором миряне получали богословское образование. Но в силу понятных причин проработать ему довелось недолго.

Путь ко второму рождению

Вскоре новая власть отняла Епархиальный дом у Церкви. Все церковные структуры отсюда изгнали. Музейные коллекции и библиотеки были разграблены, храмовое убран-

ство уничтожено. Тяжелый советский период жизни дома начался с чехарды «квартирантов». Главполитпросвет с Академией коммунистического воспитания им. Крупской сменил Химико-технологический институт им. Д.И. Менделеева, уступивший в свою очередь место знаменитой студии «Межрабпом-Русь» (кстати, именно тут, в Лиховом переулке, на ведущей кинофабрике этой студии под названием «Рот-фронт» снимался первый отечественный звуковой фильм «Путевка в жизнь»). Ей наследовал правопреемник — Центральная студия документальных фильмов (ЦСДФ). И все довоенные годы здание нещадно перестраивали — искажались не только внешний облик, но и сама память о предназначении дома. Особенно на этом поприще отличился советский зодчий Георгий Олгар-



Вид со двора на крыло с пристроенным лифтом. Советские годы

жевский, по проекту которого над правым крылом надстроили четыре этажа, снесли колокольню и золотой купол, а внутренний объем перерубили железобетонными перекрытиями на шесть этажей. На излете советской эпохи на одном из них на месте алтаря располагалась столовая.

«Впервые придя в Лихов переулок, мы даже не узнали бывший дом. Видели тот самый адрес и... советское оштукатуренное здание с весьма безобразным фасадом: настолько оказался изменен внешний вид. Только войдя во двор, поняли: это именно то строение (очертания алтаря можно было различить), хотя и здесь к апсиде снаружи пристроили лифт, — вспоминает ректор ПСТГУ протоиерей Владимир Воробьев. — Внутри убедились: пространство Соборной палаты сохранилось, но тут оказался перестроен пото-

лок и изменен интерьер. К сожалению, в 1992 году власти нас не услышали, отказавшись вернуть Епархиальный дом Церкви. В перестроечные и первые постсоветские годы ЦСДФ пережила несколько кризисов, увенчавшихся в итоге ложным банкротством. Здание было продано в частные руки, над ним нависла угроза окончательного уничтожения. Началась сложная изматывающая борьба за возвращение дома в судах. Нам пришлось пройти через три десятка процессов. В разгар тяжбы защищавший наши интересы адвокат был убит. Только в 2004 году благодаря совместным усилиям нашего вуза и его попечительского совета, при поддержке Святейшего Патриарха Алексия II и президентской администрации здание было возвращено Церкви для размещения в нем ПСТГУ».

Но легко сказать — «размещения». На полученные от благотворителей Свято-Тихоновского университета средства за четыре года удалось сделать многое: разобрать позднейшие надстройки, отремонтировать крышу, освободить объем Князь-Владимирского храма от перегородок и перекрытий, увенчать его новым позолоченным куполом с крестом. Из затопленных подвалов откачали воду, а на первом этаже устроили но-

вый храм в честь святого Патриарха Тихона и отцов Поместного Собора 1917–1918 годов, где начались регулярные богослужения. И всё же это была лишь подготовка к настоящему воссозданию. Стало очевидно: без помощи государства привести в порядок всё здание, а тем более выполнить амбициозную задачу — сделать Московский епархиальный дом главным корпусом ПСТГУ — в обозримое время нереально. Работы оживились в 2010 году, когда стройплощадку посетил возглавивший попечительский совет ПСТГУ Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Он благословил воссоздать дом в соответствии с утвержденным проектом и принял деятельное участие в организации финансирования дальнейших восстановительных работ.

Подарок к тысячелетию

В июле позапрошлого года президентским указом была создана рабочая группа для подготовки и координации юбилейных мероприятий к 1000-летию преставления святого равноапостольного князя Владимира. Возглавил ее первый заместитель председателя попечительского совета ПСТГУ, полномочный представитель Президента РФ в Центральном феде-



Подвальные своды до начала реставрации

Подъем креста на купол (справа внизу — барабан главного купола в 1979 г.)



Освящение креста

Пример оставил по себе потомкам отменныя храбрости, кроткаго правосудия, щедролюбия к требующим и теплога усердия к истинному Богу. Поползновения буйной младости загладил человеколюбивыми делами умеренныя и кроткия старости. По всем делам геройства от защищеннаго, расширеннаго и прославленнаго своего народа справедливо приобрел проименование Великого, имя Святого — от основанной, снабденной и украшенной Российской церкви.

Михаил Ломоносов. Древняя российская история

ральном округе Александр Беглов. Одним из главных мероприятий программы в Москве стало восстановление Московского епархиального дома с Князь-Владимирским храмом.

Сейчас холдинговая компания «ГВСУ Центр» основном создала инфраструктура здания, смонтировала внешние и внутренние инженерные системы и оборудование, лифты и подъемники. Заканчивается отделка Соборной палаты, благоустраивается территория. Завершение убранства Князь-Владимирского храма запланировано на ближайшие недели.

Вместе с проректором по развитию ПСТГУ Еленой Марковой обходим эта-

жи. Даже неспециалисту очевидно: за год с небольшим проделана колоссальная работа. Главный результат сегодня: дом воссоздан в его внешних координатах. Пристройка с западной стороны полностью воспроизводит исторический главный фасад. Заново возведена разрушенная в советское время колокольня, в ярусе звона которой уже висят колокола. Теперь главный вход в Епархиальный дом, прежде углубленный по отношению к красной линии, стал чуть ближе к тротуару и к проезжей части.

В перестроенной крыше, скрытой фасадом, появился мансардный этаж, где разместится университетская биб-

лиотека. Пока довольно трудно представить, как интерьеры будут выглядеть после официальной приемки дома и торжественного разрезания красной ленточки. Маркова увлекает автора в глубь подвальных коридоров: «Вот тут будет студенческая столовая, по центру — гардероб. Видите исторические своды? Восстановили все до единого, ни один не пострадал, хотя для этого пришлось предпринять титанические усилия по перекладке коммуникаций».

Специальный дизайн-проект всех интерьеров выстрадан и просчитан, что называется, до последнего гвоздя. Необходимые работы по чистовой отделке и художественному убранству определялись и утверждались художественным советом ПСТГУ под председательством ректора вуза с активным участием главного древлехранителя Московской (городской) епархии протоиерея Леонида Калинина. Единственная состоящая на государственной охране мемориальная часть здания восстанавливается по сохранившимся дореволюционным проектам и описаниям, а также в соответствии с деталями стен и убранства, которые удалось раскрыть под советской штукатуркой (здесь мы публикуем один из эскизов ее дизайн-проекта). В перспективе здесь разместится небольшой музей ПСТГУ, будут проходить университетские и общецерковные образовательные и культурно-просветительные мероприятия.

Университет получает в свое пользование и еще одно здание в Лиховом переулке — небольшой соседний четырехэтажный дом № 4. Сейчас здесь развернут штаб строительства, размещается инженерно-технический персонал фирм-застройщиков. В дальнейшем же в этих помещениях разместятся административные и учебные подразделения ПСТГУ.

Дмитрий Анохин



Визит Святейшего Патриарха Кирилла. Февраль 2015 г.



Эскизный вариант оформления интерьеров пристройки



Роспись верхнего храма



Стыдно знать мало

ОЛИМПИАДЫ ПСТГУ НАПОМИНАЮТ ШКОЛЬНИКАМ О НАСЛЕДИИ КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА

Прочным основанием отечественной культуры является святая православная вера, воспринятая великим князем Владимиром. В уходящем учебном году прошла серия учебно-образовательных мероприятий, посвященных жизни и подвигу равноапостольного князя. Школьники из различных регионов России и других стран приняли участие в самых разнообразных по тематике и методологии олимпиадах и конкурсах. Как ученики знакомятся с эпохой князя Владимира, рассказывают специалисты педагогического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, непосредственно занятые в организации образовательных проектов.



Татьяна Скларова,
декан
педагогического
факультета ПСТГУ,
руководитель
программы

«Общероссийская олимпиада школьников по Основам православной культуры»

В олимпийской образовательной программе, посвященной памяти

святого равноапостольного князя, приняли участие любители интеллектуальных состязаний как из общеобразовательных, так и из воскресных школ, и даже иностранные школьники. Соревнования объединяла ключевая идея этого года: отмечая память князя Владимира, Россия обращается к истокам отечественной истории и культуры. И очень радостно, что, судя по ответам, которые мы получали

от наших юных олимпийцев, эта идея оказалась им близка и понятна. Например, на вопрос «Что оставил нам в наследство равноапостольный великий князь Владимир Святославович?» мы получали такие ответы:

«Он оставил нам крещеную страну. На своем примере показал, как вера в Бога Иисуса Христа и любовь меняют человека». Роман Чумаков, 9-й класс, воскресная школа храма Свя-



того благоверного князя Александра Невского, город Ставрополь.

«Свет, который пробился через тьму язычества, радость сердец, принявших Святого Духа, умиротворение душ, которое царит во всех православных людях». Людмила Годына, 10-й класс, воскресная школа Свято-Успенского и Свято-Афанасьевского храма города Петушки.



Лидия Хаславская,
ведущий
специалист Центра
профессиональной
ориентации
и работы
с одаренными

школьниками педагогического факультета ПСТГУ

Эпоха великого князя Владимира, его жизнь и свершения нашли отражение в заданиях олимпиады школьников по Основам православной культуры 2014/2015 учебного года. Мы постарались включить ребят в различные виды деятельности, которые знакомят их с историей и культурой России и Церкви.

Нам как организаторам было очень важно, чтобы школьники, выполняя задания, осознали то, что в основании отечественной культуры лежит святая православная вера, воспринятая в крещении Владимиром Святославовичем. История архитектуры Руси начинается с храмостроительства, история живописи — с храмовых фресок, мозаики и иконописи, история письменности — с составления славянской азбуки святыми братьями Кириллом и Мефодием для перевода Священного Писания, история книжного искусства — с Остромирова Евангелия.

Тема 1000-летия со дня преставления святого князя Владимира была включена не только в олимпийские задания. В уходящем учебном году ей были посвящены конкурсы рисунков,



школьники писали эссе, были разработаны учебные и экскурсионные маршруты, созданы игровые методики.

Разумеется, школьники привлекались к разнообразным формам работы с учетом их возраста и индивидуальных различий. Например, ученикам начальной школы были предложены фрагменты жития святого равноапостольного князя Владимира, познакомившись с которыми они должны были ответить на ряд вопросов: «В каком году крестился князь Владимир Киевский?», «Какое имя получил князь Владимир при крещении?», «Как называется место в Киеве, где крестились дети князя Владимира?» и др.

Учащиеся средних классов работали с сюжетами миниатюр Радзивил-

ловской летописи. Выбор веры князем Владимиром, речь грека-философа перед князем и его крещение, победа князя Владимира над печенегами в 992 году, заключение Владимиром мира с волжскими булгарами, возведение церкви в честь Преображения Господня в Василеве, где князь Владимир чудесным образом спасся от врагов. Анализируя эти и многие другие миниатюры летописи, олимпийцы узнавали много новых интересных исторических сюжетов.

Старшеклассникам было предложено сделать художественный перевод на современный русский язык фрагмента «Похвалы святому равноапостольному князю Владимиру» митрополита Илариона Киевского. Требовалось не только верно передать

смысл отдельных слов, но и сохранить литературный стиль «Похвалы», написанной этим непревзойденным церковным ритором.

В течение учебного года у нас накопилось множество разработанных заданий, сведений, собранных из русских летописей и исследований известных историков, творческих работ школьников. Стало очевидным, что эти материалы необходимо издать в формате учебно-методического пособия. Мы уже подготовили его рукопись с очень простым названием «Святой равноапостольный князь Владимир». Очень надеемся, что это пособие увидит свет в ближайшее время.



Викентий Абрамян,
ведущий методист
Центра
профессиональной
ориентации
и работы
с одаренными
школьниками педагогического
факультета ПСТГУ

Многие задания олимпиад изначально составляются в игровой форме. Часто за основу мы берем правила известных игр, изменяя при этом содержание. Таким образом,

участники олимпиад в привычной и естественной для их возраста форме знакомятся с важнейшими фактами, историческими событиями и деятелями. Здесь важна и соревновательная составляющая. Мы создаем такую среду, в которой участники олимпиады могут легко подметить, что их сверстники столько всего знают по этой теме! Возникает здоровая конкуренция. Ребенок понимает, что и ему нужно подтянуться, углубляя свои знания. Ведь это основы нашей государственности. Здесь стыдно знать мало.



Елена Макарова,
доцент
педагогического
факультета ПСТГУ,
руководитель
викторины «Врата
учености»

С 1998 года в рамках празднования Дня славянской письменности и культуры в Москве проводится викторина для школьников «Врата учености». Ее цель — вызвать интерес к церковнославянскому языку у учащихся и педагогов государственных, православных и воскресных школ. Каждый год викторина посвящается определенной историко-культурной

СПРАВКА

Входящем учебном году в программе олимпиад, организованных на базе педагогического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, приняли участие свыше 600 тыс. школьников из разных стран. В рамках программы проводились соревнования межпредметной олимпиады «Наше наследие», в десятый раз прошли туры олимпиады «Аксиос», охватывающей на данный момент 14 образовательных профилей (от математики до латинского языка), конкурс школьных СМИ «Единство». Были проведены очный тур олимпиады по ОПК для учащихся воскресных школ и международная олимпиада для иностранных школьников по Основам христианства, задания которой переводились на английский, грузинский и итальянский языки.

теме. В 2015 году — это, конечно, память святого князя Владимира. Унаследовав, по словам Александра Пушкина, «сокровищницу гармонии» греческого языка, наша культура восприняла и «величественное течение речи».

Задания, которые организаторы предлагают участникам, относятся к содержанию разных учебных предметов, но лейтмотив один — история славянской книжности. Мы стремимся в увлекательной форме показать детям разнообразие форм церковнославянского языка, который на протяжении долгого времени выполнял роль литературного. Он и по сей день составляет прочную основу русского языка. В викторине есть задания о буквах, происхождении и значении отдельных слов, объяснение содержания литературных отрывков, фрагментов богослужебных гимнографических текстов.



В Москве установят памятник святому благоверному князю Владимиру

По предварительным данным установка монумента, в честь святого равноапостольного князя Владимира намечена на День народного единства — 4 ноября. В настоящее время в одном из московских художественных объединений подготовлена полноразмерная копия в глине 17-метровой фигуры святого благоверного князя, а в Карелии уже подобран монолит для 8-метрового постамента. Скоро скульпторы выполнят гипсовую форму для отливки памятника и начнется самый ответственный этап в горячем цеху.

С намерением установить памятник святому благоверному князю Владимиру в Москве выступило Российское военно-историческое общество. Инициаторы довольно долго добивались одобрения идеи в государственных инстанциях. В декабре минувшего года ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре архимандрит Тихон (Шевкунов), отвечая на вопрос корреспондента ЖМП о бюрократических проволочках, высказался весьма резко: «Меня удивляет позиция Министерства культуры. О намерении поставить памятник известно давно, но все разговоры о конкурсе проектов разговорами и остаются. Не выдано даже техническое задание, а время идет».

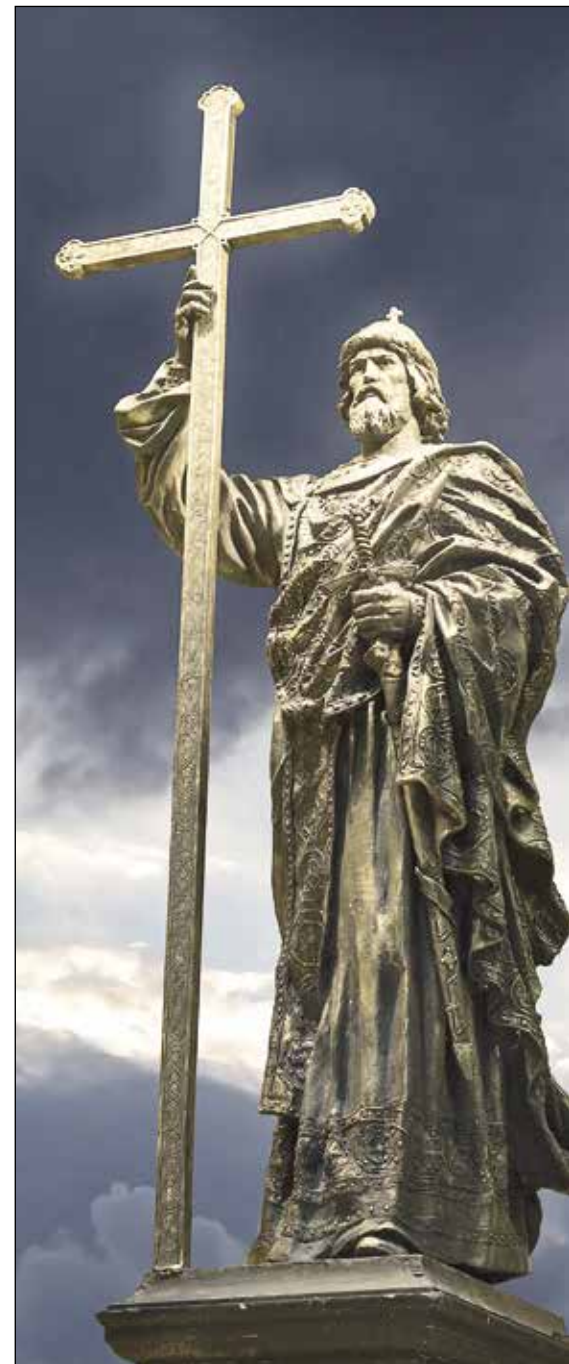
К счастью, отец Тихон был услышан, аппаратная машина заработала исправно. По итогам проведенного

уже в юбилейном году творческого конкурса лучшим проектом жюри признало работу народного художника РФ профессора Салавата Щербакова.

Автор представил святого умудренным годами правителем, главный приоритет для которого — защита подданных и охрана своих рубежей от внешних посягательств. Лево́й рукой он держит спрятанный в ножнах меч. Лучше всего рассмотреть изваяние великого князя можно будет снизу, от подножия постамента, куда двумя полукруглыми дугами спустятся ступеньки лестничных маршей.

«На окружающем постамент цоколе мы покажем мирные сцены народной жизни до Крещения Руси. На самом же постаменте разместятся три рельефных изображения, иллюстрирующие историческое значение Крещения Руси святым Владимиром, — рассказывает автор памятника. — Первое из них посвящено личному крещению князя в Херсонесе Таврическом. Второе — Крещению Руси в днепровских водах, которому аккомпанируют символические профили великих православных соборов следующих столетий: Успенского в Московском Кремле, Псковского кафедрального и Храма Христа Спасителя... Третье — сонму святых русских правителей — преемников крестителя: Димитрию Донскому, Александру Невскому, Андрею Боголюбскому, Николаю II.

Николай Терентьев





Собор в Херсонесе. 1891 г. Арх. Д.Гримм

Храмостроительство в честь крестителя Руси нельзя назвать массовым. Согласно данным сайта «Храмы России», посвящение князю Владимиру находится на 47-м месте по распространенности в России. Храмов в его честь — 158, что почти в 27 раз меньше, чем у «лидера» — Николая Чудотворца. Тем не менее немногочисленность компенсируется уникальностью Князь-Владимирских храмов (как их называют, чтобы отличать от просто Владимирских — посвященных Владимирской иконе Божией Матери). В ряде случаев они создавались как храмы-памятники, например соборы в Херсонесе-Таврическом (на предположительном месте крещения князя) и в Киеве, построенные к 900-летию Крещения Руси, в Санкт-Петербурге, приуро-



Церковь в Ханко, Финляндия. 1895 г. Арх. В.Баранкеев

Акварели Ивана Краснобаева

Храмы в России и мире во имя святого равноапостольного князя Владимира



Храм-колокольня в Свято-Троицком Холковском монастыре, Белгородская область. 1999 г. Арх. А.Родыгин



Владимирский скит на Валааме. 2008 г. Арх. А.Анисимов



Собор в Санкт-Петербурге. 1789 г. Арх. А.Ринальди



Церковь Святых равноапостольных князя Владимира и княгини Ольги. 1831 г. Перенесено в Львовский музей архитектуры и быта из с. Котань, Польша. Неизвестный арх.



Собор в Луганске. 2006 г. Арх. А.Бондарев

ченный к 800-летию этого события, в американском Джексоне. Каждый из них уникален по-своему. Первый — внушительными размерами, аутентичным византийским образом и выразительным градостроительным положением на берегу моря в окружении античных развалин. Второй — прежде всего своим внутренним убранством — фресками и мозаиками В.Васнецова, М.Нестерова и других знаменитых живописцев. Третий — благородным внешним и внутренним обликом, доминантным положением на Петроградской стороне Северной столицы, историей связанных с ним людей. Американский храм-памятник, задуманный в год 950-летия Крещения Руси и переживший долгую историю строительства, один из наиболее близких к древне-

русской архитектуре среди современных православных храмов США.

Особенно впечатляющими были соборы в Астрахани, Севастополе (собор — усыпальница российских адмиралов и офицеров), монастырский собор в Иркутске, соборы в Саратове и Воронеже — ныне утраченные. Место в Смоленской области, где берет начало Днепр, в водах которого князь Владимир крестил киевлян, также в наши дни отмечено храмом в его честь. Скромный на вид, он построен в традициях северного деревянного зодчества.

Другой запоминающийся деревянный храм в честь святых равноапостольных Владимира и Ольги находится в Львовском музее под открытым небом, куда он привезен из польского села Котань.

Церковь в Марианске-Лазне, Чехия.
1902 г. Арх. Н.Султанов



Мемориальное значение имеет самое необычное сооружение в честь князя Владимира — плавучий храм, стоящий в акватории Яхт-клуба им. Владимира Высоцкого в Волгограде.

Архитектурное решение современного Князь-Владимирского храма в Сочи, в котором образ пышной южной природы замысловато соединился с узорочьем собора Василия Блаженного, подчеркивает значимость и торжественность события Крещения Руси. Противоположность ему составляет монументальная и лаконичная архитектура Владимирского скита на острове Валаам, продолжающая неорусские традиции начала XX века.

Простая архитектура храма-колокольни в честь святого Владимира в пещерном Свято-Троицком Холковском мужском монастыре эффектно

смотрится на вершине холма среди живописных просторов Белгородской области. Архитектор этой и других новых построек монастыря похоронен в часовне на территории обители.

Самый ранний сохранившийся храм в честь святого Владимира — «в Старых Садах» при бывшей великокняжеской резиденции с садами в Москве. Его история уходит в XV век. Считается, что он строился с участием итальянца Алевиза Нового, автора Архангельского собора в Московском Кремле. От позднейших реконструкций первоначальный облик храма сохранился лишь частично.

В память о Крещении Руси построены Князь-Владимирские храмы в американских Майями, Парме и Трентоне, канадском Торонто и Калгари, австралийском Сиднее,

латвийской Юрмале, финском Ханко и в других местах. Изыскан внешний облик дореволюционного Князь-Владимирского храма в чешском курорте Марианске-Лазне. Неповторимый фарфоровый иконостас этой церкви был удостоен Гран-при на Всемирной выставке в Париже в 1898 году.

Равноапостольному князю посвящены православные семинарии в Луганске и в Крествуде, пригороде Нью-Йорка. Архитектура этих комплексов сильно отличается: если в Луганске это консервативный и монументальный образ (Князь-Владимирский собор при Луганской семинарии — самый большой на юго-востоке Украины), то в Крествуде — современный комплекс рациональных размеров, украшенный разнообразным озеленением.

Как ни странно, храм князя Владимира в городе, названном в его честь, довольно зауряден, кроме разве что высокой колокольни. В городе Октябрьском Краснодарского края небольшая кладбищенская Князь-Владимирская церковь представляет собой близкую копию церкви Покрова на Нерли под Владимиром.

Значение вклада князя Владимира в историю народов Древней Руси предопределяет особую историю храмостроительства в его память, увековечившую хронологию и географию его жития. Хочется надеяться, что нынешний юбилейный год, внесет свой весомый вклад в увековечение в камне памяти святого равноапостольного святителя Руси.



Церковь в Москве «в Старых Садах». 1516 г. Арх. Алевиз Новый



Церковь в Джексоне, США. 1965 г. Арх. Р.Верховский

Михаил Хасьминский

Душепопечение сегодня: практические аспекты

Душевный кризис, связанный с утратой близких, расставанием или тяжелой болезнью, часто ввергает человека в глубокую депрессию. Потеряв жизненные ориентиры, он приходит в храм, чтобы обрести душевное равновесие, поддержку и участие. Но всегда ли страдающий находит там то, что ищет? Как правильно помочь в случаях переживания чувства вины, расставания с близким или когда человек обратился за помощью в состоянии наркотической ломки, говорилось в предыдущем номере журнала. Во второй части статьи автор — руководитель Центра кризисной психологии при храме Воскресения Христова на бывшем Семеновском кладбище, член правления ассоциации онкопсихологов России Михаил Хасьминский — на конкретных примерах из личной практики делится опытом психологической помощи тем, кто переживает утрату близких, семейное насилие, и страдающим от суицидальных мыслей.

Окончание. Начало в ЖМП № 5, 2015 г.



Вот тебе веревка...

Одна из серьезных социальных проблем в России — неумение оказывать помощь при суицидальном поведении, в особенности подросткам и пожилым людям. По данным главного государственного санитарного врача РФ академика РАМН Геннадия Онищенко, на один факт самоубийства приходится 10–20 (в зависимости от возрастной группы) попыток, приводящих не только к физической инвалидности, но и к психологической травме как самих суицидентов, так и их близких. Приходится констатировать, что люди, которых мучают подобные мысли, не получают помощи.

Многие ли из духовенства и церковных работников, кто чаще других сталкивается с примерами суицидального поведения, смогут верно оценить ситуацию и дать корректный совет в нужный момент? Многие ли смогут понятным для невоцерковленного человека языком и соответствующим тоном популярно объяснить губительные последствия этого шага с точки зрения православной веры? Ведь для этого необходимо не только общее понимание психологии потенциального самоубийцы и знания некоторых аспектов суицидологии, но и миссионерские ясные ответы, слова, сказанные к месту, «в точку», и, конечно же, ответственность и опыт в окормлении таких людей.

Именно поэтому в таком вопросе необходим осторожный, ответственный, индивидуальный подход к каждому.

Нужно учитывать, что, оказавшись в тяжелейшем кризисе, переживая отчаяние, депрессию, нежелание жить, человек приходит в Церковь за последней надеждой. Неосторожный ответ священника может быть воспринят некоторыми людьми в нестабильном состоянии даже как благословение на суицид.



Психолог Наталья Скуратовская проводит со священниками Хабаровской епархии трехдневный тренинг «Психология в помощь пастырю»

Очень важно помнить и то, что перенос разговора с человеком, думающем о суициде, на «другой раз» также может привести к тяжелым последствиям (подробнее о работе с суицидентами читайте на сайте www.pobedish.ru).

Не плачь, покойника намочишь

Часто работники храма сталкиваются с тем, что не знают, как правильно выразить соболезнование. Они утешают примерно так: «Бог дал, Бог взял», «Ничего страшного, молись, постись, всё будет хорошо», «Бог забирает лучших», «Радуйтесь, что у вас несчастье. Значит, ждет награда на небесах». Но обычно эти слова просто не воспринимаются человеком, который только что потерял близкого. По опыту, такие «утешения» могут надолго отвлечь его от Церкви и от Бога. Очень важно понимать, что переживание горя не статично, это процесс, имеющий несколько стадий (подробнее читайте в статье Сергея Шефова на www.memoiam.ru). И на каждой из них человек по-разному воспринимает одни и те же слова, внимание и участие, иначе реагирует на про-

исходящее и переживает трагедию. Учитывая эти особенности, пастырь может значительно эффективнее помочь страждущему. Бог, конечно, постепенно исцелит рану, но пока этого не произошло, горюющим требуется особое понимание.

Иногда бывает, в утешение родителям, потерявшим маленького ребенка, говорят: «Он умер маленьким, потому что Бог взял его душу, пока он не потерял ее, не стал насильником, убийцей». При этом ссылаются на слова святых отцов и святителей Церкви. Однако, во-первых, святые отцы и святители приводили в утешение по каждому конкретному случаю разные аргументы (в частности, что ребенок радуется на небесах и молится о своих родителях, что душа его уже созрела для встречи с Богом), а во-вторых, в каждом случае их слова были не универсальны, а обращены к конкретному человеку в определенном состоянии, которое утешающий хорошо чувствовал. Поэтому и слова его доходили до сердца страждущего.

Важно учитывать и то, что для воцерковленного человека отцы Церкви являются безусловным авторитетом. А вот для человека, которого в храм

СПРАВКА

Ложные стереотипы в отношении суицидентов:

• **Если говорит, что убьется, значит, точно не сделает этого.**

Это совсем не очевидно. Более того, известно, что большинство суицидентов как раз предварительно сообщает о своих планах.

• **Разговор о самоубийстве может усилить желание человека уйти из жизни.**

В большинстве случаев не верно. Часто именно добрый, предметный, разговор помогает человеку осознать ситуацию, понять, отойти от края.

• **Если человек уже решил умереть, его невозможно остановить.**

Это совсем не так. Опыт работы нашего центра этому явное свидетельство.

• **Те, кто пытаются покончить с собой, — психически больны.**

Психически больны примерно лишь 20% суицидентов. Остальные же не имеют психических патологий, но находятся в таком духовном и психологическом состоянии, которое может привести к трагедии.

• **Если человек в прошлом совершил суицидную попытку, то подобное больше не повторится.**

Очень часто люди совершают повторные попытки, а в некоторых случаях и многократные.

• **С депрессией можно справиться молитвой (усилием воли, отчиткой).**

В случае клинической эндогенной депрессии и многих других тяжелых состояний только молитвы может быть недостаточно.

• **Дети суицидов не совершают им рано.**

В последние 10 лет суицид молодеет (по данным Г. Онищенко, сегодня в России совершается до 20 самоубийств на 100 тыс. подростков. Это в три раза больше мировых показателей).

впервые привело личное горе, это далеко не всегда так. Поэтому лучше сначала прочувствовать, в каком состоянии находится скорбящий, а потом уже вступать с ним в беседу. А иногда достаточно даже просто взять человека за руку, чтобы горюющий почувствовал сострадание. Это намного больше, чем формально сказанные слова, ведь в таком состоянии человек очень восприимчив к неискренности.

Пример. У Анны умер маленький ребенок, крестить его она не успела. Пришла за утешением в храм: «Подхожу к женщине, которая записки отпевания собирает, хотела заказать за душу ребенка... А она, услышав, что малыш был некрещен, сказала, что надо было раньше думать. Я плакала, а батюшка то же самое говорил, правда более мягко, что теперь я могу только сама за него молиться. Я и не возражала, но вот понимания и сочувствия я так и не встретила, только суровый взгляд... Теперь как ни пытаюсь, но молиться плохо получается...»

В некоторых случаях, не зная, как эффективно помочь, церковнослужители стараются оградить себя от страдающего человека, оправдываясь тем, что его родственник не был крещен или был другого вероисповедания. Но, к сожалению, при этом они не учитывают, что храм может оказаться последним местом, где горюющий надеется получить душевную поддержку.

Кроме непонимания возможны и крайне вредные (а иногда и откровенно глупые) советы: не плакать, терпеть («Не плачь, покойника намочишь»). Между тем запрет на горевание может приводить к серьезным психическим и психосоматическим заболеваниям, а также к психологическим нарушениям, в том числе к хронической невротизацией. Важно знать, что слезы в острой фазе горевания

— самый простой и естественный способ облегчения душевной утраты.

Чем же помочь горюющему? Предложить совместно помолиться за усопшего, научить молитвенному опыту, выслушать страхи, успокоить, поддержать делом (возможно, активной помощью, деньгами), помочь влиться в церковную общину, предложить участвовать в делах милосердия, потрудиться во славу Божию. Но делать это стоит тактично, ограждая от членов общины, которые могут нанести вред. Задача — постараться перенаправить переживание горя в молитву, в добрые дела ради души умершего и объяснить, для чего это нужно. Указать на информационные источники, в том числе и сетевые, которые ему помогут в переживании горя. При этом стоит с большой осторожностью рекомендовать книги, подобные «Мытарствам преподобной Феодоры», которые могут у неподготовленного невоцерковленного человека, переживающего горе, вызвать глубокое отчаяние.

К сожалению, в некоторых случаях церковнослужители сталкиваются с нехваткой опыта оказания помощи детям (в том числе и переживающим утрату близкого). Далеко не каждый знаком с детской психологией, с тем, как ребенок воспринимает ту или иную ситуацию (например, смерть). Сказав ребенку «папа умер, Бог его забрал», священник может неосознанно сильно травмировать психику невоцерковленного ребенка и вызвать тем самым отвращение к Церкви. Фраза «забирают только лучших» может вызвать у ребенка страх: ведь если он тоже будет лучшим, то умрет.

Терпи, не жалуйся, молчи

В последнее время и в обществе, и в Церкви обсуждается тема насилия в семье. Однако, если одна из сторон обращается за помощью и советом к конкретному священнику, перед ним

неизбежно встает вопрос о будущем семьи. Насколько он компетентен принять правильное решение?

Пример. Сергей издевался над женой Ольгой, бил ее. Ольга была воцерковленной женщиной и, помня об ответственности личного выбора, обратилась за поддержкой в храм: «Помогите, что делать, больше так не могу жить, ежедневно избивает, мучает, пьет!» В ответ она услышала, что разводиться ей нельзя, так как муж ей не изменял, что его надо слушаться и не провоцировать агрессию. «Терпением скорбей жена спасется. Он твой муж, глава семьи — терпи, не жалуйся и молчи», — сказал ей священник. И Ольга терпела, пока ее насмерть не забил распоясавшийся муж. Насильник оказался за решеткой, а их ребенок был помещен в интернат. Зная детали произошедшего, многие жители города обвинили в трагедии именно священника. История получила широкий резонанс в местных СМИ, из-за чего авторитету Церкви нанесен серьезный ущерб.

Тема семейного насилия всегда стоит несколько особняком, потому что речь идет о нескольких людях, связанных семейными узами. Вправе ли мы давать какие-то советы, не разобравшись ответственно и объективно в сути вопроса, не выслушав все



стороны конфликта, не проанализировав глубоко все нюансы? Опыт Церкви учит избегать формальных штампов в оценке ситуации. Не исключено, что, если бы священник в ситуации с Ольгой был менее категоричен, такой трагедии удалось бы избежать. В некоторых случаях и женщины способны на психологическое насилие в семье: они могут манипулировать как мужем, так и ребенком, при этом играя комфортную для себя роль жертвы.

Опыт показывает, что светская психология зачастую не может оказать серьезную помощь в тяжелых кризисных ситуациях, требующих понимания духовной картины мира. К сожалению, не всегда такую

поддержку и квалифицированный совет человек находит и в православном храме. А ведь в кризисных состояниях он нуждается именно в Божией помощи, в оценке своего духовного состояния. Для того чтобы он обрел душевное равновесие, ясное понимание причин кризиса и увидел пути выхода из него, ему надо помочь. Именно поэтому священнослужители должны не столько углубляться в классическую психологию, сколько набираться опыта в практической кризисной православной психологии. Только в этом случае пастырское душепопечение станет ответственным служением ближним и Богу.



Пантелеимон, епископ Орехово-Зуевский, председатель Синодального отдела по благотворительности и социальному служению

Есть такая заповедь врача: не навреди. Сегодня она очень важна не только для медиков, но и для людей, которые работают в православных храмах. К сожалению, бывают случаи, когда мы своим поведением встаем между человеком и Богом. Чуткость и чувство такта нужны не только священникам, но и тем, кто стоит за свечным ящиком. Работающие в хра-

ме люди воспринимаются пришедшими как авторитет, к их словам относятся с особым вниманием. К сожалению, далеко не все научились любить. Мы много говорим нашим прихожанам о молитве, посте, чтении Священного Писания, но мало внимания обращаем на необходимость сострадать, сочувствовать и не вредить другим людям своими неуместными советами. Зачастую человек, который давно ходит в храм, считает себя вправе резко и грубо вмешиваться в чужую жизнь. Он думает, что всё знает, понимает и может помочь тем, кто далек от Церкви, но очень часто получается наоборот. Мне рассказывали об одном случае, произошедшем в монастыре. Монахиня выгнала из храма

накрашенную женщину, которая пришла в брюках. Ночью ей явилась Божия Матерь и сказала, что восемь лет эту женщину вела в Церковь.

Конечно, в Церкви, есть свой стиль поведения, свой словарь, своя культура. Но люди нецерковные, воспитанные иначе, не могут всё это сразу воспринять. Нужно быть очень осторожным и заботиться не только о внешнем. Один монах много учил и проповедовал, но не мог никого обратить к вере. Когда он вернулся в монастырь и рассказал о неудаче, кто-то из монахов ответил: «Это же младенцы, им нужно давать не твердую пищу, а молоко». Так и человек, когда впервые приходит в храм, не может воспринять «твердую пищу».

Нужно молиться о тех, кто впервые приходит в церковь, мы призваны с особой заботой и вниманием относиться к таким людям. Сильное желание всех научить, всем помочь, всё объяснить — это отсутствие смирения. Если у человека нет внутреннего такта, он ранит другого. Свечница не должна давать духовные советы, это делает только священник. Каждый человек, который приходит в храм, — гость Божий. Мы должны ему послужить со смирением и любовью. Эти качества не противоречат некоторой церковной строгости. Можно, например, человеку с любовью объяснить, почему нельзя причащаться после совершения тяжелого греха. Важно делать это не менторски, сверху вниз, со строгой интонацией, но с пониманием того, что я такой же грешный человек, как и он.



Архимандрит Кирилл (Семенов),
духовник Московской епархии,
клирик Богородице-Смоленского
Новодевичьего монастыря

Практика духовничества, то есть духовного окормления и попечения о душе человека, и первые письменные источники, отражающие эту практику, в христианстве появляются достаточно рано. Эта традиция не потеряет своей необходимости, покуда человек будет оказываться в самых сложных жизненных обстоятельствах.

В статье М.И. Хасьминского приводится множество примеров того, как современная церковная среда не всегда оказывается способной помочь впервые приходящему в Церковь человеку справиться с бедой или дать необходимый совет, как этому человеку жить дальше. От чего это происходит? Причины здесь бывают самые разные: это и прискорбное для христиан равнодушие, и гордыня, заставляющая видеть другого человека хуже себя, и невежество в самых насущных вопросах жизни и, главное, отсутствие любви, о которой так много говорит нам Евангелие, нечувствие Хри-



ста, всегда присутствующего рядом с нами. Последнее — самое печальное, потому что Христос и учит нас делать добро другому человеку, как если бы мы делали это Ему Самому. Вместо этого и многие миряне, да и некоторые священники предлагают бедствующему человеку набор каких-то чуть ли не магических средств, которые сами собой должны научить несчастного и решить его проблемы. Ведь гораздо проще посоветовать читать 12 раз акафист, нежели всем сердцем войти в беду другого и взять на себя часть его тяжкого креста. *Друг друга тяготы носите, и тако исполните закон Христов* (Гал. 6, 2). А вспоминают ли в такой момент наши пастыри о Пастыре Добром, Который душу Свою полагает за овец, и готовы ли, если требуется, немедленно идти на поиск и спасение одной заблудшей и погибающей души?

Примеры такого бездушия или невнимания, думается, у всех стоят перед глазами. Беда начинается уже на пороге храма, где иные бдительные не по разуму церковные старушки, несущие послушание уборщиц или сами себя возмнившие «стражами рая», куда не войдет ни один грешник, грубым словом, а то и действием порой навсегда могут убить в человеке желание войти в Церковь. За последние годы благодаря просветительской работе на приходах это печальное явление стало заметно исчезать, но самый дух некоторого превозношения церковных «старожил» и невежественное представление о храме не как о лечебнице для немощных, а как о некоем элитарном клубе для посвященных, увы, трудноистребим и всё еще приносит свои отравленные плоды. На моей личной памяти

тоже есть печальные примеры бесчувствия, равнодушия и полужычского суеверия. Человек пришел в храм с горем, а его гонят уже с порога, потому что он оказался одет «не по форме». Другой хотел бы услышать от священника важнейший для всей его жизни совет, но священник, уже утомившийся от таких просителей, подобно евангельскому законнику и фарисею, велит приходить в «положенный для бесед день и час». А беднягу, по неведению нечаянно ступившего на солею или даже на постеленный ковер, могут ждать не только грубые окрики, но и толчки и тычки.

Мы, христиане, ученики Бога Слова, Его словесные овцы. И следовательно, наше слово свидетельства об Истине должно корениться именно в Истине. Не скажу, что сталкивался с ложной трактовкой Священного Писания или святоотеческой мудрости применительно к нашей теме разговора. Скорее можно наблюдать другое — забвение евангельских истин и подмену понятий о Церкви как о доме Божиим представлением о ней как о вместилище каких-то полумагических обрядовых действий, способных влиять на человека без душевной работы с его стороны. «Вычитать» правило или дюжину «сильных» акафистов, выполнить должное число поклонов, нужным образом одеться, подать записки строго в семи монастырях или двенадцати храмах и т.д. Откуда берутся это начетничество и эти суеверия? От отсутствия живой любви и замещения животворящего духа мертвой буквой. Где уж тут войти и вникнуть в боль и скорбь другого человека!

Каким же образом можно оптимально решить важнейшую проблему душепопечительства, которую поднимает Хасьминский? Нужна ли для этого какая-то особая программа или система обучения в первую очередь священства, просвещения мирян в этом направлении? Лишним это не окажется. Изучение в духовных школах психологии и основ психиатрии, безусловно, может и будет давать свои положительные плоды. Посильная работа на приходах, направленная на оказание помощи нуждающимся не только в материальной, но и в первую очередь душевной, духовной помощи, не останется безрезультатной. Однако на первом месте у христианина всё же должны быть любовь к Богу и ближнему, милосердие, сострадание, внимание и забота. Едва ли великие старцы Оптиной пустыни блистали знаниями психиатрии или состояли в числе знаменитых психологов; их оружием в борьбе за душу человека была безграничная любовь и евангельская милость, откуда они черпали знание души человеческой и умение ей помочь. Без этого никакие программы и никакое обучение ничего не дадут, потому что, как справедливо отмечал Достоевский, сердце человека является полем битвы между Богом и дьяволом, а Бог, как мы знаем, есть Любовь.

Замечательный и своевременный материал, предлагаемый М.И. Хасьминским, содержит в себе целый ряд очень ценных наблюдений, вызванных самой жизнью и сделанных в живой церковной среде. Мы, христиане, сегодня особенно болезненно реагируем на любую критику в наш адрес со стороны мира, лежащего вне Церкви, подчас и враждующего против нее. Но критика эта зачастую справедлива, а значит, должна рождать в нас не желание оправдаться или ответить в том же ключе, а исправиться. Вопросы душепопечительства, остро поднимаемые автором, сегодня, как уже было сказано, особенно востребованны и важны, потому что нет ничего важнее спасения человека во Христе в живом и благодатном теле Его Церкви.



Игумен Валерий (Ларичев),
настоятель храма Святых
мучеников Флора и Лавра
в селе Ям Московской области
(Московская епархия, врач-психиатр,
кандидат медицинских наук)

Статья М.И. Хасьминского, на мой взгляд, очень актуальна и полезна, потому что поднимает важную тему взаимоотношений людей, для кого храм — родной дом, и тех, кто только переступает порог Церкви. Причем эти люди входят в храм ни в радости обретения Бога, ни в напряженном поиске веры, а в тяжелом душевном состоянии, оказавшись совершенно беззащитными перед своей бедой. И те ошибки в отношении к ним, о которых пишет автор, встречаются довольно часто.

Думаю, что система подготовки духовенства должна включать в себя и начальный курс психиатрии, чтобы священник мог отличить признаки душевного кризиса или одержимости от психического расстройства (а иногда встречается вместе и то, и другое). Одно дело, если человеку нужна просто моральная поддержка, душевное участие, и совсем другое, если ему нужен психиатр. Если во втором случае священник не сможет верно сориентироваться, он будет попусту тратить время, а потом вместо лечения отправит человека на отчитку.

Есть и другая сторона проблемы. К сожалению, сегодня очень распространены разные психические патологии. Быстро получить помощь можно за очень большие деньги. В противном случае приходится месяцами ждать помощи в соответствующем стационаре, так как врачи очень сильно перегружены.

Очень важно, что в своей статье М.И. Хасьминский никому не навязывает своего мнения: он объясняет свою позицию, высказывается как эксперт по волнующей его проблеме.

Право на жизнь

В РОССИИ СОЗДАНО НОВОЕ ПРАВООЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ «СОХРАНИМ ЖИЗНЬ ВМЕСТЕ»

Выступление Святейшего Патриарха Кирилла в Госдуме, где он обратил внимание парламентариев на настоящую трагедию российского народа — огромное число аборт, вызвало большой общественный резонанс. Новое правозащитное движение «Сохраним жизнь вместе» решило развернуть широкую дискуссию на эту тему и инициировать определенные изменения в российском законодательстве. Почему секулярная аудитория столь неохотно идет на разговор о проблемах защиты жизни нерожденных детей и как добиться пересмотра отношения нашего общества к искусственному прерыванию беременности, размышляет руководитель организации и исполнительный директор Благотворительного фонда имени святителя Григория Богослова Леонид Севастьянов.

В современном российском обществе дискуссия о праве на рождение не может больше оставаться уделом небольших внутрицерковных сообществ. Однако сегодня эта тема по-прежнему находится вне рамок широкой общественной дискуссии, а призывы к защите жизни нерожденных детей всё еще едва просачиваются за пределы церковной ограды и часто оказываются непонятны широкой аудитории. Православные активисты ограничиваются краткими акциями протеста, которые слабо освещаются в прессе, а для большинства обывателей так и остаются собраниями маргиналов, которые якобы требуют как-то ограничить свободу.

Конечно, Церковь сегодня развивает социальное служение, в том числе помощь беременным и молодым матерям, и важность этих инициатив нельзя недооценивать. Но почему разговор о праве матери на рождение младенца не складывается, несмотря на то что, согласно разным опросам, большинство населения России сегодня поддерживает традиционные ценности? Что вообще люди вкладывают в это понятие?

От феминизма до тоталитаризма

В свое время разрешение абортов стало одним из первых «деяний» большевиков. С тех пор прошло уже почти 100 лет — огромный срок для того, чтобы явление стало нормой и даже традицией. В сознании россиян по-прежнему работает навязанная советской пропагандой модель, которая трактовала права женщин совершенно особым образом. Коммунисты использовали маргинальные идеи феминисток начала XX века, которые предлагали мужчинам иметь общих жен, разрешить свободные браки и освободиться от гендерных ролей и, как следствие, даже от половой самоидентификации. История разных стран показала, что такая борьба за равные права, породив чудовищные формы тоталитаризма, приводит не к освобождению личности, а к еще большему ее закреплению и в итоге делает женщину еще более зависимой от жестких правил социума. Законы так называемой свободы, проповедуемые глянцевыми журналами, направлены на то, чтобы сделать из человека идеального потребителя. Беремен-



ность же совершенно не вписывается в картину благополучного состояния, нарисованную современными феминистками.

Если права матери оказываются важнее прав нерожденного ребенка, то из этого логически следует, что в обществе устанавливается искаженная иерархия ценности жизни разных его членов. Но ведь так можно дойти и до отрицания права на жизнь тяжелых младенцев и стариков, которые стали обузой для родственников, до ограничения прав заключенных, психически больных или других, кто не может по каким-то причинам быть полноценным членом общества!

Изменение ума

Возвращение к настоящим, а не искаженным советским периодом ценностям может стать мощным объединяющим фактором для современного российского общества. Либерализм и консерватизм, политические идеологии, на которых базируются стратегии развития государства и общества, несут разное концептуальное понимание защиты прав человека. Но при этом обе сходятся в одном: чем более

защищен гражданин, тем сильнее сама страна и ее устои.

Консерваторы говорят о семье с детьми как об основе процветающего сильного государства. Семья защищает самых слабых членов общества — женщину-мать и детей. Этот взгляд поддерживают и религиозные лидеры.

Для либеральной идеологии важна индивидуальность человека, его права, в том числе и право на семью. Современный мир всё больше обращает внимание на ценность каждого индивидуума и шаг за шагом движется в сторону реализации и защиты его прав. Об этом говорится в Европейской конвенции защиты прав человека, принятой в 1950 году, в Декларации прав ребенка 1959 года, в Конвенции о правах ребенка 1989 года, в Европейской конвенции об осуществлении прав детей 1996 года. Кстати, все эти документы ратифицированы Российским государством.

Интересно, что в мировой юридической практике давно уже существуют права нерожденных детей (например, право на имущество, на наследство). И никто эти права не оспаривает. Но само право на рождение признано только в Южной Корее. Многим странам мира, в том числе и России, этот путь еще предстоит пройти.

Важно понимать, что такие же требования, как и у нашего движения, сейчас выдвигают многие организации и в США, и в странах Евросоюза. Немаловажно, что они себя ассоциируют с христианством, прежде всего с Католической Церковью. На Западе организации и общественные движения за права детей и женщин на счастливое материнство стали возникать сразу после легализации абортов — после Второй мировой войны. К слову, в США первый легальный аборт был сделан только в 1972 году. Общественные организации там по-



являлись по мере того, как аборты становилось всё больше и больше. Во многих странах благодаря активной позиции христиан аборты серьезно ограничены. И вполне реально это сделать и в России! Например, в Германии или в США женщина не может прервать беременность, не поговорив с психологом, который выявит реальные причины столь тяжелого решения и постарается ей помочь. В некоторых странах аборты вообще запрещены, например в Польше и Венгрии. Даже несмотря на то что это страны бывшего соцлагеря и аборты там были также доступны, как и в СССР, произошла трансформация сознания общества под влиянием Католической Церкви и общественных организаций.

Удивительно, но сторонники абортов в России сейчас преподносят свои архаичные идеи как новые и прогрессивные. Но десятилетия развития правозащитной практики на Западе уже заставили общественное мнение

отойти от этих стандартов. Например, в 2013 году депутаты Европарламента отказались поддержать предложения португальского депутата Эдит Эстрелы, которые были фактической декларацией сексуальных и репродуктивных прав, провозглашающих аборт правом человека. Кстати, презентация проекта прошла под свист и недовольные выкрики депутатов.

Ребенок — это бремя

Государственной машине любой страны (и Россия тут не исключение) была и остается выгодна модель, когда человек, независимо от пола и возраста, постоянно приносит доход. Среднестатистическая многодетная мать и ее малолетние дети не пополняют государственный бюджет, а, наоборот, постоянно нуждаются в дотациях. Казалось бы, у государства есть стратегическая задача: рождение детей предполагает в отдаленной перспективе увеличение числа нало-

гоплательщиков. Но власть чаще всего больше беспокоит формирование бюджета на ближайшее время, поэтому соображения экономии выходят на первый план. Получается, что вести беременность сложнее, чем от нее сразу избавиться; направить инвалида в детский дом проще, чем потом поддерживать семью, в которой такой ребенок родился.

В первую очередь, нужно делать всё возможное, чтобы донести до сознания женщины тот факт, что все разговоры о праве на аборт — это манипуляция ее сознанием. Ребенок для женщины — самая главная ценность, это заложено природой. Например, по данным исследования, проведенного в 2013 году интернет-порталом «Яндекс», представительниц прекрасного пола больше всего на свете интересуют дети — чаще всего они забывают в поисковик слово «ребенок». А дальше начинаются манипуляции: мужчина может объявить, что бросит свою беременную подругу без средств к существованию, если она не сделает аборт. Порой не желают принять брошенную беременную дочь даже родители, воспитанные в советское время. Им же внушали, что аборт лишь несложная операция, облегчающая жизнь. Так зачем дочери портить себе личную жизнь, кому она будет нужна с приплодом? Далее женщина вынуждена сопротивляться прямым и косвенным намекам на аборт со стороны врачей. Ни для кого не секрет, что когда беременная женщина приходит в медицинское учреждение, ее, как правило, сразу же спрашивают, желанный ли ребенок и не хочет ли она сделать аборт. Призванные спасать жизнь, медики сами предлагают ее прервать.

Кроме того, в условиях нынешней экономической системы работодатель женщины также не заинтересован в том, чтобы было много младен-

цев — мамы ведь уходят в декретный отпуск, а затем берут больничные и так далее. Получается, что вся философия отношения к детям у определенной части общества базируется не на защите истинных интересов женщины, а на манипуляциях сознанием, на глубоком убеждении, что проще для всех вообще не иметь детей.

Российское государство заявляет, что поддерживает традиционные ценности. На практике, однако, эта поддержка преимущественно сводится к борьбе с гомосексуализмом и однополыми браками. Но если при этом ни власть, ни общество не защищают право ребенка на рождение, любой подобный разговор быстро заходит в тупик. Как же можно говорить о защите традиционных ценностей, когда главная из них — жизнь человека, которая берет отсчет с момента зачатия, — никак не защищена? Дискуссия о недопустимости разрушения семьи без разговора о праве ребенка на рождение теряет любой смысл и становится обычным ханжеством. Если уж действительно отстаивать традиционный взгляд на семью, то необходимо законодательно вводить такое понятие семьи, в котором гарантировалось бы право ребенка на рождение.

Любую норму можно критиковать. Участники нашего движения глубоко убеждены в том, что главное для человечества — это борьба жизни и смерти. Бог дает жизнь — дьявол пытается путем различных манипуляций ее отнять. Всё остальное вторично. Главная ценность в мире — это жизнь человека, но об этом почему-то слишком часто забывают.

Совершенствовать закон

Миссия нашей организации — научно обосновывать и защищать права внутриутробного ребенка на всех стадиях пренатального разви-

тия и вынашивающей его женщины как субъекта, нераздельно связанного с ним биологически, социально-психологически и духовно.

По данным Минздрава, самые весомые в сознании современных женщин причины аборта — это незарегистрированные или несостоятельные брачные отношения, материальные затруднения (актуальные или ожидаемые с периода выхода в декрет и отпуска по уходу за ребенком) и психологические причины, в большинстве своем порожденные первыми двумя. Это показывает, насколько незащищена беременная женщина, а следовательно, и ее ребенок. Законом на данный момент не предусмотрена ответственность отца на стадии беременности. Такой ответственности нет и после рождения ребенка, если мужчина не признал своего отцовства. В этом случае все материальные сложности, связанные с обеспечением ребенка, ложатся на плечи самой женщины, что во многих случаях принуждает ее к аборту.

Именно поэтому назрела необходимость совершенствовать российское законодательство таким образом, чтобы ситуация изменилась.

Движение «Сохраним жизнь вместе» будет инициировать законы, предусматривающие уголовную ответственность — от значительных штрафов до принудительных работ и небольших, но реальных тюремных сроков — за склонение к аборту. Женщина должна быть свободна от любой формы манипуляции в этом вопросе. Необходимо также усилить ответственность отца за сохранение жизни ребенка. Это касается механизмов выявления отцовства, централизованной передачи средств на содержание беременной и родившей женщины, а также контроля за тем, поддерживает ли отец материально своих детей.

Сейчас о выплатах-алиментах речь идет только тогда, когда пара находилась в законном браке: мужчина, признанный отцом ребенка, должен платить. Но вне брака нет признания отцовства, и пока никак нельзя навязать мужчине прохождение ДНК-теста. Наше движение предлагает законодательно утвердить это право женщины на установление отцовства. Отец, как мы считаем, должен содержать ребенка материально, выплачивая до 50% своих доходов на его нужды. Налоговые органы в свою очередь будут отслеживать, сколько в действительности получает тот или иной мужчина. Полагаю, парламентарии должны найти конкретные законодательные формулы для этих идей, а также прописать ответственность за их неисполнение.

Когда женщина осознает, что у нее есть право выбирать, когда у нее появится реальная, а не мнимая свобода выбора, то ситуация может быстро измениться. Мы намерены использовать все доступные нам способы влияния на законодательное сообщество, включая прямое лоббирование. Движение рассчитывает на поддержку верующих депутатов — христиан и мусульман.

В конце апреля Фонд Григория Богослова открыл «горячую линию» и консультационный сайт для будущих родителей. Мы призываем звонить и писать не только беременным женщинам, но и будущим отцам со всей России. Им смогут помочь профессиональные психологи. Пока их только 15, но фонд обязательно расширит штат. Уже несколько десятков женщин после разговора с нашими специалистами всё же приняли решение рожать. Но в движении понимают, что и этой помощи пока недостаточно.

Движение также намерено разработать и реализовать эффективную стратегию социально-психологиче-

ской помощи беременной женщине, которая затем могла бы быть использована в качестве модели для государственной и негосударственной системы помощи. Ее необходимо внести в реестр услуг, входящих в обязательное медицинское страхование. Сама женщина сможет решить, получать такого рода помощь в государственных или в негосударственных организациях.

Движение планирует создать сеть консультативных кабинетов, куда женщины смогут прийти, чтобы лично пообщаться с психологами. Также «Сохраним жизнь вместе» намерено провести широкую рекламную кампанию тех клиник, где не делают абортов — так называемые abortion-free clinics. Наша цель — система альтернативной, свободной от абортов фармакологии и больниц, обеспечивающих помощь беременной женщине.

Отметим, что наши инициативы не должны быть только внутрицерковными, приходскими. Мы приглашаем в наши ряды известных людей, которых проблема сохранения детских жизней волнует не меньше нас. Они помогут привлечь внимание неравнодушных граждан к проблеме и, возможно, инициировать более широкое общественное движение.

* * *

В истории человечества было много дискуссий, которые сегодня кажутся абсурдными. Спорили о рабстве, и многие — в том числе великие умы той эпохи — пытались доказать, что оно полезно. Спорили и о том, является ли женщина полноценным человеком, являются ли полноценными людьми индейцы и африканцы. Были и режимы, которые отказывали в праве на жизнь евреям и цыганам. В конце концов эти вопросы были решены вполне однозначно. Но дискуссия об абортах продолжается по сей день. И находятся те, кто пытается

СПРАВКА ОБ АВТОРЕ



Леонид Михайлович Севастьянов родился в 1978 г. в Ростове-на-Дону в старообрядческой семье. По окончании Московской

духовной семинарии по благословению митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла учился в Григорианском университете в Риме. В 2004 г. получил степень магистра в области международных отношений в университете Джорджтауна в Вашингтоне. В 2009 г. возглавил Благотворительный фонд имени святителя Григория Богослова. В феврале 2015 г. учредил автономную некоммерческую организацию «Сохраним жизнь вместе», целью которой — снижение абортов и отказов от новорожденных детей в России.

доказать, что зачатый человек до какого-то времени человеком не является. И эти аргументы, как ни странно, многим кажутся весомыми. Однако те, кто настаивают на праве женщины «распоряжаться своим телом», сознательно (или несознательно) замалчивают, что такая постановка вопроса ущемляет основное право человека — право родиться и жить. Подобно тому как общественное сознание когда-то признало ненормальным рабство, оно должно пройти тот же путь в отношении прав нерожденных детей.

Рано или поздно нормативные акты, гарантирующие защиту жизни с момента зачатия, появятся и в нашем законодательстве. Но этот путь развития правового сознания России необходимо пройти как можно быстрее. В движении «Сохраним жизнь вместе» уверены, что этот путь не должен быть конфликтным: он должен быть мирным и поступательным.



Священники отвечают на вопросы. Круглосуточно

ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТ «БАТЮШКА ОНЛАЙН»: МОЛОДЕЖНАЯ МОДА, ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ ИЛИ МИССИЯ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ?

Проект «Батюшка онлайн», реализованный на платформах нескольких социальных сетей, аналогов — по крайней мере в России — не имеет. Число его участников приближается к двумстам тысячам, количество вовлеченных представителей духовенства из нескольких стран — к нескольким сотням, ежедневная посещаемость 5–7 тыс. посетителей: что это — дань моде цифровой эпохи, «православие-лайт» или же миссия будущего, с которой духовенство уже сейчас должно идти ко всем, кто ищет ответы на вопросы о Церкви и духовной жизни? «Журнал Московской Патриархии» попытался разобраться в феномене «Батюшки онлайн», предоставив слово организаторам и участникам проекта.



Надежда Земскова, преподаватель Ульяновского государственного технического университета, автор и инициатор проекта (Ульяновск)

Мы помогаем получить скорую духовную помощь

— Надежда, ваш проект за четыре года стал беспрецедентным как по охвату аудитории тех, кто задает вопросы, так и по числу вовлеченных священнослужителей, которые онлайн ожидают вопросов и готовы на них быстро ответить. Как вы придумали этот сервис, с чего он начался?

— С моего собственного вопроса — только не онлайн, а как раз офлайн, то есть заданного священнику в реальном очном общении. Это было семь лет назад. В тот момент я не могла считать себя даже отчасти воцерковленным человеком. Проблему, занимавшую тогда меня, я считала очень важной, хотя теперь, конечно, вспоминаю об этом с улыбкой. Кстати, мой собственный пример — лучший ответ всем, кто считает поступающие на наш проект вопросы по-детски несерьезными. Ведь по большому счету именно с него началась моя настоящая дорога к вере.

— Что же это был за вопрос, если не секрет?

— Меня очень удивляло, почему религии так сильно различаются своими учениями, ведь Бог же один? Священник в моем родном Ульяновске, с которым я поделилась этим недоумением, ответил весьма жестко, в таком примерно духе: «Надя, вы не только о других религиях ничего не знаете, но и веру своих-то отцов представляете весьма приблизительно!» Меня это сильно задело: я захотела разобраться и увлеклась. Окончила православные курсы при Симбирской епархии, изучила религиоведение, сектоведение и историю Церкви. По-

том, обучаясь в аспирантуре Ульяновского государственного технического университета и параллельно работая в епархиальных структурах, в своем вузе организовывала ток-шоу по самым разным общественно значимым темам. К участию в них мы постоянно привлекали священников. Вскоре невооруженным глазом стало заметно: молодежь буквально впитывает каждое их слово, жаждет узнать, что именно они ответят на той или иной вопрос. При этом было очевидно: многие стесняются спросить священнослужителя прилюдно, хотя слова уже, кажется, так и готовы сорваться с языка. И однажды я решила помочь таким страждущим — в первую очередь тем из них, кто от храма далек (а таких было большинство). Ведь многие просто стесняются пойти в церковь, а прячутся за этим элементарное невежество. Так и родилась идея интернет-проекта, в котором любой желающий мог бы задать священнику вопрос и получить ответ в режиме реального времени.

Я обсуждала эту идею на разнообразных форумах, конференциях и слетах, куда приезжали разбирающиеся в медийных проектах священники. Все как один высказались «за!» Мой духовник посоветовал взять благословение у правящего архиерея. Тогдашнему митрополиту Симбирскому и Новоспаскому Проклу (†2014) эта мысль тоже понравилась, хотя он, конечно, был человеком другой формации. С его благословения мы и вышли в мае 2011 года в Сеть.

— Ваше начинание направлено в основном на неверующих людей, в крайнем случае на невоцерковлен-

ную молодежь. Люди, имеющие более или менее серьезное представление о Православии, вряд ли будут интересоваться, когда следует красить яйца, почему дважды подряд рвался гайтан с нательным крестиком и греховно ли женщине входить в храм в брюках. Можно предположить: постепенно воцерковляясь, эта аудитория потеряет интерес к «Батюшке онлайн» и уйдет из поля вашего зрения. Вам не обидно, что в силу этой причины эффективность вашего начинания оценить весьма затруднительно?

— Среди наших священников присутствуют в том числе и люди с учеными степенями, которым пишут, задавая очень серьезные вопросы, те же семинаристы. Возможно, они не бросаются в глаза сразу. Но человеку свойственно развиваться. Получив импульс в виде ответа от священника, вопрошающий, возможно, оставит Интернет и возьмет в руки серьезную духовную литературу. Это же прекрасно! Деятельность по этому проекту занимает колоссальное количество времени и сил. Видимо, предвидя это, Высокопреосвященнейший Прокл, благословляя меня на это начинание, произнес: «Если ответы реально помогут хотя бы одному человеку, они уже оправдают себя». У нас же таких людей явно не один, не два и даже не два десятка. В нашей книге отзывов, которая также находится в открытом доступе, уже больше трех сотен сообщений. Едва ли не лидирующий по количеству ответов на заданные вопросы иеромонах Макарий (Маркиш) из Иванова одну девушку практически

ТИПИЧНЫЕ ВОПРОСЫ

Татьяна Савостина: В конце января сын с супругой попали в аварию, мужчина, виновник, погиб на месте. Есть ли наша вина в его смерти?

Протоиерей Александр Торик (Москва), писатель: В вопросе есть ответ: виноват «виновник». А остальное — на исповедь к духовнику.

Татьяна Ильина: Не грешно ли в храме улыбаться во время службы?

Протоиерей Димитрий Савельев (Ульяновск): На службе в храме мы живем теми мыслями и чувствами, которые вызывают у нас события праздника и конкретная ситуация богослужения. На пасхальных службах все радуются, порой даже громко кричат: «Воистину воскрес!» И в богослужебных песнопениях Пасхи есть, например, слова: «Красуйся, ликуй и радуйся, Иерусалиме». Поэтому грешными могут быть не сами по себе улыбка или смех, а их причины. Например, если вы в храме обсуждаете посторонние для богослужения предметы, то это грех, даже если совсем не улыбаться.

Андрей Чиянов: У меня перестали появляться скорби! Значит, Господь меня оставил, я потерял надежду попасть в Царство Небесное?

Священник Сергей Свешников (Сан-Франциско), преподаватель: У любого человека в жизни бывают скорби, но бывают и радостные дни. Не нужно специально искать скорбей — они сами вас найдут. Благодарите Бога за всё — и за скорби, и за радости. Земная жизнь переменчива. Неизменным должно быть только одно: наше стремление служить Богу и людям. Ищите прежде Царствия Божия и правды Его. А если вы чувствуете готовность поупражняться в терпеливом перенесении скорбей, то я думаю, что такая возможность вам рано или поздно предоставится. Бог вам в помощь!

Интернет — такая сфера общения, где на духовенство ложится особая ответственность. Здесь невозможно допустить неправильные слова. Здесь нельзя давать себя вовлечь в эмоции в момент обсуждения. Но важно, чтобы вы хороших батюшек выбирали. Под словом «хороший» я понимаю не только хорошую бороду, не только хороший голос, не только стаж службы... А человека, способного находиться в коммуникациях современной онлайн-аудитории.

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси. Симбирская митрополия, 21 мая 2015 г.

вытащил из петли — буквально, выражаясь современными терминами, онлайн. Это ли не лучшее свидетельство в пользу эффективности нашего начинания?

— *Кстати, об отце Макарии. Вы по-прежнему представляете его как одного из самых ярких священников, участвующих в «Батюшке онлайн». Меж тем сам он в беседе с корреспондентом ЖМП в сердцах высказался, что пытался два года достучаться до вас со своими претензиями по поводу организации интернет-общения, но в сервисе так ничего к лучшему и не изменилось. Теперь он представляет иной аналогичный проект — только что родившийся и интегрированный с другой социальной сетью. Более того, отец Макарий назвал множество технических дефектов «Батюшки онлайн». Вот несколько из них: участвуют только зарегистрированные пользователи «ВКонтакте», что служит и психологическим, и техническим, и организационным обременением; вопрос публикуется в тот момент, когда его задает вопрошатель; священник может его удалить, но лишь постфактум, что неблагоприятно воздействует на публику; вопрошатель и священник имеют равные редакторские права на текст вопроса и ответа; сплошь и рядом вопрошатель удаляет не понравившийся ему ответ; священни-*

ки не уведомляются о поступивших вопросах и т.д.

— Мне удивительно слышать об этом. Ни одной претензии от отца Макария за всё время его работы с нами слышать не приходилось. Мне казалось, что расстались по-доброму. Проект развивается, все упомянутые технические недоработки урегулированы. Но изменить интерфейс «ВКонтакте» мы не в силах, уйти от туда тоже не можем. Если кому-то неудобно задавать вопросы там, можно воспользоваться другими соцсетями. Точно так же мы не имеем возможности лишать участника права удалять свой вопрос. Допускаю: священнику жаль результатов своего труда. Но ведь вопрошающий тоже вправе распоряжаться собственным вопросом!

— *Вернемся к тем людям, которые получили ответы и пытаются начать расти духовно. Не приходилось ли вам сталкиваться с самостоятельными группами в тех же соцсетях, созданными такими пользователями? Быть может, в Интернете появилось нечто вроде «клуба выпускников» «Батюшки онлайн»?*

— Наши подписчики общаются между собой напрямую. Но я о группах, о которых вы спрашиваете, не слышала, и сталкиваться с ними, увы, не доводилось. Начал ли вопрошающий ходить в храм, чаще ли он исповедуется и причащается, инструментарием соцсети не просчитывается, и слава



В ходе визита в Симбирскую митрополию Святейший Патриарх Кирилл встретился с победителями конкурса «Православная инициатива» по Ульяновской области. Надежда Земскова представила Его Святейшеству проект «Батюшка онлайн», победивший в первом грантовом конкурсе в 2010 г.

Богу. Мне лично известны несколько участников, обретших в проекте своего духовника. Но главное, люди начинают ходить в храм, приступать к таинствам. Это как одна из ступенек на пути к Богу.

— *Но где она находится? Из большинства вопросов и ответов складывается ощущение, что в самом низу.*

— Это зависит от самого вопрошающего, от его желания и духовного уровня. Сегодня он спросит, как свечку ставить, завтра — о смысле Христова воскресения, послезавтра — о рождении Церкви. Глядишь, и до азов богословия недалеко. Кроме того, следует учитывать еще один важнейший момент, о котором многие не подозревают. Задав начальные, самые простые вопросы, участники часто уходят от открытого общения в личную переписку со священником. Вероятно, там формулируются более интимные и гораздо более сложные вопросы, но посторонние их уже не видят. Кстати, по общему объему заданных вопросов

закрытая переписка уже преобладает над открытой.

— *Первоначально вы заявляли ваш сервис как возможность в любой момент получить ответ на заданный вопрос благодаря постоянному присутствию священников в проекте: над Россией никогда не заходит солнце, так что даже на вопрос, заданный среди ночи в Москве, может быстро ответить курильский или владивостокский священнослужитель...*

— Так и есть, и это преимущество сохраняется. Но, конечно, не все участники отвечают на адресованные персонально им вопросы мгновенно, они же тоже занятые люди. К примеру, если вы хотите получить ответ от архиепископа Петергофского Амвросия, будьте готовы подождать день-другой. Определить же, кто отвечает очень быстро, предельно просто: общее количество вопросов у них максимально, а неотвеченных — минимум.

— *А почему не получило развитие направление с видеопредами?*

— Исключительно из-за технической сложности. Снимать, монтировать, верстать и публиковать видеопредемы довольно трудоемко. Видеопредемы не главная наша цель, а просто дополнение к письменным ответам. Сейчас мы поддерживаем эту часть проекта только с участием архиереев.

— *Как вам кажется, почему такого невероятного взрыва популярности «Батюшка онлайн» удостоился в Instagramе?*

— По-моему, благодаря тому, что сама по себе эта социальная сеть очень модна, и в первую очередь у молодежи. Очень многие считают ее самой прогрессивной и предпочитают остальным соцсетям. В Instagramе у нас уже самая большая группа, и именно тут «Батюшку онлайн» читают многие звезды современной российской эстрады. Мы, конечно, не гонимся за такой популярностью специально, но это тоже важно: вопросы веры в нашем обществе интересны самым разным людям.

Уникальный пример обратной связи общества со священнослужителями



Протоиерей Виктор Горбач, вице-президент Российской ассоциации центров изучения религии

и сект (Южно-Сахалинск)

— Отец Виктор, как вы начали сотрудничать с проектом? Чем он интересен лично вам?

— Меня привела Надежда Земскова. С ней я познакомился в молодежном лагере «Православный Селигер» в 2009 году. Когда она рассказала мне о «Батюшке онлайн», я согласился туда войти: проект показался мне очень интересным с миссионерской точки зрения. Сейчас мне сложно быстро отвечать на вопросы из-за постоянного цейтнота. Отслеживать в Интернете вопросы иногда нет возможности в течение целого дня. А на некоторые вопросы, бывает, отвечаю только спустя неделю. Для проекта это, наверное, не очень хорошо, но пока меня терпят.

— Как вам кажется, чем «Батюшка онлайн» привлекателен для простых пользователей?

— Есть несколько причин. Во-первых, минимальное модерирование: удаляются только нецензурная брань и явно оскорбительные высказывания. Во-вторых, священники, как правило, даже на самый простой вопрос обычно стараются отвечать развернуто, подробно. Это поднимает самосознание абонента: ему приятно осознавать, что им не пренебрегли, даже если он интересовался, как по факту выясняется, тривиальнейшей вещью. Далее, «Батюшка онлайн» не стоит на месте. Традиционная проблема подобных православных начинаний: они быстро выдыхаются. А тут постоянно появляются новые лица, новые возможности. Главное же, проект успешно занял давно пустовавшую нишу и оказался весьма кстати. Раньше я любил шутить, что кроме журнала для сомневающихся «Фома» нужен еще и «Ерема» — с самыми простыми, неприятными разговорами о вере с теми, кто и сомневаться-то пока еще не научился, потому как что-то где-то когда-то слышал, но ни на шаг к Церкви не приблизился. И вот в такой аудитории — в основном состоящей,

по моим наблюдениям, из жителей провинции — проект и оказался чрезвычайно востребованным.

— Но хотя бы один новичок проекта после серии вопросов священникам начал ходить в храм, зажил полноценной церковной жизнью?

— Лично мне такие примеры неизвестны. По-моему, «Батюшка онлайн» преследует другие первоочередные цели: работать с невоцерковленными людьми, чтобы снимать их связанные с так называемым бытовым православием недоумения: как правильно молиться в храме, как и где там стоять, как поститься... Другая важная часть вопросов и ответов — своеобразная скорая помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и отчаяния написавшим в «Батюшку онлайн». Таким абонентам важно быстро дать понять: они не останутся один на один с проблемой, есть неравнодушный к их беде священник. Подобная помощь особенно незаменима для одиноких.

В таком общении паствы со священством посредством Интернета я не вижу ничего плохого. Конечно,

лучше, если бы человек не сидел за компьютером, а дошел до ближайшего храма и пообщался со священником очно. С другой стороны, множество сообществ в соцсетях выступают в качестве своеобразных клубов по интересам: там есть автолюбители, спортивные болельщики, поклонники разных видов искусства... Почему бы не появиться и диалогу пастыря с паствой?

— Быть может, со временем сложится даже виртуальная община?

— Вряд ли. Вообще потенциал подобного формата, по-моему, ограничен: за пределы соцсетей он, скорее всего, не выйдет, поскольку изначально для них проектировался и создавался. Его достоинство

в другом: спрашивающий гарантированно получает ответ от носителей традиционного Православия. Это не нравоучительная книга с прилавка, которая еще неизвестно кем написана, а настоящий православный священник. Присутствуют, конечно же, и недостатки. Среди них, к примеру, опасность подмены настоящей веры таким «интернет-православием», искушение исповедовать Христа, не выходя из Сети. В Интернете-то мы все постники, а по-настоящему? Впрочем, этот недостаток можно обратить в достоинство. Часто говорят, что Интернет дробит общество, раскатывает его по различным лакунам. В целом это верно. Но именно сервисы, подобные «Батюшке онлайн»,

дают возможность православным интернет-пользователям почувствовать себя в родной среде, поэтому их и стоит развивать. К главному же преимуществу именно этого проекта я бы отнес уникальную обратную связь, которую мы можем наблюдать. Запрос общества на общение со священниками по-прежнему огромен. Замечательный проповедник и миссионер современности протоиерей Олег Стеняев как-то сказал, что, если бы священник, ничего не говоря, просто внимательно выслушивал приходящих к нему, от этого уже была бы огромная польза. Примерно это — с поправкой, разумеется, на формат социальной сети — и делает «Батюшка онлайн».

Проект развивает, дисциплинирует и заставляет задумываться о сказанном



Священник Андрей Степанов, ведущий специалист сектора по проведению выставок

Издательского со-

вета Русской Православной Церкви — Отец Андрей, на вопросы «Батюшки онлайн» вы отвечаете не очень давно — в течение нескольких месяцев. О чем спрашивают чаще всего?

— В первые недели все вопросы были банальными (чаще всего связанными с различными режимами поста), за исключением, пожалуй, одного, который очень ярко врезался в память. Молодой человек поведал, что согрешил с девушкой легкого поведения, и инте-

ресовался, следует ли теперь делать ей предложение. Его смущало, как быть, если она согласится, и получится ли такой брак крепким.

— На первый взгляд, довольно искусственная конструкция...

— Честно говоря, сначала мне показалось, будто это провокация. Как правило, подобные вопросы, если на них действительно хотят получить ответ, задают в личной переписке. Этот же был опубликован в открытом доступе, и мелькнула даже мысль сразу удалить его. Но всё же я постарался сформулировать внятный и в то же время конкретный ответ, который, как показала наша последующая переписка, возымел желаемый результат. Я написал абоненту примерно следующее: «Как вы, так и эта девуш-

ка обязательств по отношению друг ко другу не несете. Оба знали, на что шли, при этом один платил деньги, а другая брала их. Гораздо ценнее посмотреть на свой грех и принести Христу подлинное, а не формальное покаяние. Далее, если вам важна не только собственная судьба, но и жизнь этой девушки, очень важно разобраться: почему она согрешила — из-за материальной нужды, из-за незнания Христа или еще по какой-то причине. И, предположим, оказав ей ту или иную помощь, начав совместный путь к Господу, вы сможете нормально общаться и, быть может, если Бог даст, дойдете и до создания крепкой здоровой семьи».

— Воспринял ли этот ответ ваш собеседник?

Я стала православной христианкой благодаря «Батюшке онлайн»

Александра Тирских (Санкт-Петербург)

Я росла в семье невоцерковленных родителей. Всё мое Православие исчерпывалось крашеными яйцами и куличами на Пасху. Когда вышла замуж, перестала делать и это. Замужество оказалось неудачным, даже трагическим: наркотики, постоянные семейные драмы. После семи лет совместной жизни оно закончилось смертью мужа. Это случилось пять лет назад. Я совершенно растерялась, не понимала, для чего и как жить дальше. Мне было так плохо, что даже приходили мысли о самоубийстве. Ролик о проекте «Батюшка онлайн» случайно увидела по телевизору.

Написала самой Надежде Земсковой с просьбой помочь. Постепенно втянулась, стала участником этой группы, а потом и в храм пришла. Теперь я прихожанка петербургского Никольского собора. Стараюсь бывать в храме хотя бы раз в неделю. Если в воскресенье занята (я работаю администратором в кафе), иду на службу в какой-нибудь будний день. Сейчас я всё еще остаюсь зарегистрированным пользователем группы «Батюшка онлайн», но вопросы, конечно, уже не задаю: мне достаточно приходской жизни. Могу поддержать кого-то, выслушать, а еще по мере возможности реагирую на просьбы о конкретной помощи.



— Не сразу, но смысл до него дошел. Мой ответ побудил его написать мне уже в «личку». У нас завязалась довольно оживленная переписка, в ходе которой я понемногу знакомил его с основами христианской веры. Он поведал мне о собственной интернет-зависимости, подверженности греху блуда. И теперь мы осторожно подходим с ним к настоящей индивидуальной исповеди.

— *Вы сказали, что сначала вопросы были в основном банальными. А теперь, спустя несколько месяцев, их характер изменился?*

— Теперь ко мне гораздо чаще обращаются в «личку». Видимо, потому, что не успеваю отвечать на открытые вопросы в реальном времени. И если на старте моего участия в проекте приходило около двух десятков вопросов ежедневно, теперь в среднем по одному вопросу в сутки. В «личке» же спрашивают гораздо менее очевидные вещи. Например, были обращения от заключенных. Однажды написала целительница. По ее словам, она множество раз слышала, что ее «дар» — грех и использовать его нельзя, но справиться с собой не может: как только пытается прекратить исцелять, начинает хворать сама.

СПРАВКА

«Батюшка онлайн» — не имеющий аналогов Всероссийский интернет-проект, был создан в Ульяновске в мае 2011 г. в социальной сети «ВКонтакте» и ныне действует по благословию митрополита Симбирского и Новоспасского Феофана. Читательская аудитория превышает 100 тыс. чел. (более 70 тыс. подписчиков в Инстаграме и более 30 тыс. ВКонтакте). Свыше полусотни священников и 5 архиереев отвечают на вопросы. В числе участников — духовенство из 45 российских городов, из 7 стран мира. Ежедневная посещаемость — около 7 тыс. пользователей.

— *И что вы ей ответили?*

— На подобные вопросы лучше отвечать, цитируя Священное Писание. Так я поступил и в этот раз, приведу фрагменты из Ветхого Завета и выдержки из решения Вселенских Соборов. Тот самый недуг, который овладевает ей, когда она пытается оставить исцеление, как раз, скорее всего, и демонстрирует угодный Богу путь. Как она сама пишет, в эти моменты чувствует, что ее тело будто распирает и она начинает гореть в огне. То есть

налицо явно бесовский характер этого «дара», и просто так, без дополнительной работы, от него избавиться не удастся!

— *Представители каких социально-демографических групп пишут вам чаще всего?*

— В основном это нейтрально настроенные по отношению к религии люди в возрасте от 25 до 35 лет. Чаще всего у них уже присутствует собственный жизненный опыт. В этом смысле наш проект очень важен: если такой человек почувствует реальную поддержку, следующим его шагом может стать храм. Приведу пример немного из другой области. Вчера я, как и многие московские священники служил акафист в Иверской часовне. После службы ко мне подошла женщина, посетовавшая, что никак не может найти работу. Посоветовав ей помолиться святителю Спиридону Тримифунтскому, я поинтересовался, когда она последний раз исповедовалась. Выяснилось, что... никогда! Но как же Бог поможет ей, если она сама упорно не сближается с Ним?! Следующие четверть часа мы потратили на первую в ее жизни исповедь. А если бы я отослал ее на приход, быть может, она туда и не до-



Надежда Земскова с участниками проекта прот. Виктором Виссаровым, священником Димитрием Субботиным и прот. Иоанном Косых (слева направо)

шла бы. Конечно, я не могу с уверенностью сказать, что в следующее же воскресенье она пойдет в храм, причастится святых Христовых таин и отныне станет делать это регулярно. Но посыл, первый шаг в этом направлении сделан, и очень важный. Смысл проекта «Батюшка онлайн» как раз в этом: подтолкнуть человека в верном направлении.

— *Как вы для себя определили задачи участия в этом проекте?*

— Сначала я относился к этому сервису скептически. Мне казалось, что, выставляя диалог со священ-

ником на всеобщее обозрение, он разрушает присущее христианской традиции доверительное отношение с пастором. Но теперь, спустя месяцы, я смотрю на него иначе. Меня само как служителя Церкви он сильно дисциплинирует. Вольно или невольно я серьезно взвешиваю все формулировки. Теперь я задумываюсь над каждым своим словом, ощущая ответственность за ответы. Это развивает меня духовно и позволяет выйти за рамки какого-то одного прихода, одной общины.

Подготовил Дмитрий Анохин

В соцсетях должны быть тысячи таких проектов



Ефрем, епископ Биробиджанский и Кульдурский

Присоединиться к интернет-проекту «Батюшка онлайн» меня побудил призыв Святейшего Патриарха Кирилла. Предстоятель призвал духовенство участвовать в работе данного ресурса, ибо он приносит современному человеку много пользы. Как показывает мой опыт присутствия в социальной сети, сегодня молодежь, да и люди среднего возраста, всё чаще ищут ответы на вопросы о духовной жизни и о священном предании в Интернете. Часто формат общения «вопрос-ответ»

переходит в дискуссию. Многие хотят сегодня получать от духовенства ориентиры в богословском осмыслении различных событий, а в особенности тех, участниками или непосредственными свидетелями которых они являются. Нередко приходят вопросы, на которые можно ответить только в личном сообщении. Это, на мой взгляд, свидетельствует, что иногда человек не решается обратиться к священнику вживую и виртуальное пространство оказывается подходящим, чтобы сделать первый шаг в общении со служителем Церкви. Но особенно радуют сообщения пользователей Сети о посещении храма и об участии в богослужении после нашего общения в Интернете.



Василий Писаревский, научный сотрудник Информационно-аналитического центра факультета социальных наук ПСТГУ

Сегодня в «ВКонтакте» несколько десятков миллионов сообществ, православных из них — всего около 10 тыс. Но именно они наиболее активно развиваются, привлекая всё новую и новую аудиторию. Такие проекты, как сообщество «Батюшка онлайн», сегодня чрезвычайно востребованы и имеют серьезный миссионерский потенциал. Люди, которые пока не дошли до храма, могут получить ответы на любые значимые для них вопросы, а за счет «вирусного» механизма распространения информации «ВКонтакте»

о проекте узнают их сетевые «друзья» и «друзья друзей». Уникальность начинания еще и в том, что можно задать вопрос священнослужителю, который в силу своего опыта наиболее полно знаком с той или иной проблемой. Уже сегодня можно назвать как минимум десяток православных сообществ «ВКонтакте» с аудиторией свыше 50 тыс. человек. Но нужно принимать во внимание не только размер аудитории, но и ее вовлеченность (то есть совокупное активное участие пользователей — общее среднесуточное число «лайков», репостов, комментариев относительно численности сообщества за всё время его существования). Как показало проведенное нашим центром исследование, у православных сообществ этот показатель значительно выше, чем у светских.

Приход не может жить в руинах

ТРОИЦКИЙ ХРАМ БЫВШЕГО КНЯЖЕ-ВЛАДИМИРСКОГО МОНАСТЫРЯ ПОЛУЧИЛ ВТОРОЕ РОЖДЕНИЕ

Святейший Патриарх Кирилл 29 марта освятил Великим чином воссозданный Троицкий храм бывшего Княже-Владимирского женского монастыря в Филимонках (см. ЖМП № 5). Храм в некогда живописном имени в южном ожерелье загородных усадеб сейчас входит в Викариатство новых территорий Москвы. Последние 60 лет бывшую территорию обители занимает 5-й психоневрологический интернат. По промыслу Божию государство, закрывшее монастырь в 1929 году, уничтожившее его церкви и разогнавшее насельниц, в новейшее время выступило локомотивом воссоздания Успенского собора и Троицкого храма. Второе рождение уникального архитектурного ансамбля в год 1000-летия представления святого равноапостольного князя Владимира весьма символично: в свое время эта обитель была посвящена именно крестителю Руси.

Истоки создания Княже-Владимирского монастыря на речке Ликове теряются в середине позапрошлого столетия. Храм в подмосковной усадьбе пожелала возвести супруга князя Владимира Святополк-Четвертинского Ольга. Ее свекор Борис Антонович Святополк-Четвертинский (†1865) известен как герой наполеоновских войн, командовавший в 1812 году особым полком. Княгиня не успела воплотить в жизнь свою мечту. Не удалось это сделать и Владимиру Борисовичу (†1859). В итоге храм построила младшая сестра князя Вера Борисовна (†1894). В 1861 году был освящен

нижний придел во имя Преподобного Сергия, в дальнейшем ставший фамильной княжеской усыпальницей Святополк-Четвертинских, а семь лет спустя — верхний Троицкий храм.

Еще через два десятилетия у станции Борки на Харьковской железной дороге потерпел крушение царский поезд, в котором Александр III возвращался из Ялты в Санкт-Петербург. В память о чудесном спасении императора и августейшей семьи Вера Святополк-Четвертинская, служившая к тому времени фрейлиной государыни Марии Федоровны, задумала основать в своем имении женское монашеское общежитие в память о своем брате. Она получила высочайшее одобрение, и в 1891 году обитель была освящена во имя святого равноапостольного князя Владимира, а сама Вера Борисовна, приняв монашеский постриг, возглавила ее. Вскоре в монастыре подвизались уже шесть десятков пострижениц.

Веру Борисовну сменила монахиня Анастасия (Астапова). По ее инициативе лаврский архитектор Александр Латков в 1904 году возвел рядом с Троицким храмом большой пятиглавый Успенский собор с приделами, освященными во имя Архангела Михаила и в честь Небесного воинства. Жизнь обители с сотней насельниц, школой и больницей оборвала революция. Бывший монастырь отмечен в сонме российских новомучеников собственной небесной заступницей — расстрелянной в 1938 году послушницей Евдокией Синецкой. В 2002 году



26-метровая колокольня возвышается над Филимонками

Русская Православная Церковь причислила ее к лику преподобномучениц (день памяти 20 марта).

Монастырь был отдан под детприемник, а к середине XX века здесь разместился 5-й Московский психоневрологический интернат. К этому моменту о бывшей монастырской жизни уже ничто не напоминало. Взорванный Троицкий храм десятилетиями стоял с проломленным куполом. Успенский перерубили горизонтальными перекрытиями на три самостоятельных этажа. Здесь размещались медицинские палаты, кабинеты администрации, столовая и актовый зал. О былом величии и красоте этого места, чей облик советская эпоха изменила до неузнаваемости, напоминала лишь возвышающаяся над территорией интерната колокольня.

В 1994 году верующим Филимонкам — пациентам и персоналу интерната, а также жителям поселка — вер-

нули Троицкий храм. Долгое время община молилась в тесном Сергиевском приделе-усыпальнице. «Но по милости Божией несколько лет назад заботы о реставрации памятников взяло на себя государство, — говорит настоятель Троицкого храма протоиерей Димитрий Кувырталов. — Их воссоздание в 2007 году удалось включить в федеральную целевую программу «Культура России». Сегодня Троицкий храм с 26-метровой колокольней полностью восстановлен, в нем уже проводятся регулярные богослужения».

Воссоздание монастырского ансамбля, признанного объектом культурного наследия регионального значения, идет в строгом соответствии с принципами научной реставрации. До нас дошли весьма скудные архивные сведения о Троицком храме. Подробные чертежи не сохранились, а ретроснимков известно только два: один запечатлел фрагмент церкви до разрушения, а на втором виден уже взорванный купол. Поэтому сначала пришлось проводить кропотливые натурные исследования, изучать следы утраченных деталей, анализировать состав уцелевших материалов. В профессиональном сообществе некоторое время всерьез рассматривались даже экзотические варианты: законсервировать руинированные постройки либо минимально их приспособить к щадящему использованию в качестве мемориальной часовни. Разрешились эти творческие споры естественным образом: храмы переданы Церкви, а приход не может жить и служить в разрушенных зданиях.

«Кроме того, памятник-руину имеет смысл сохранять, если в общественном сознании утвердилась ее культурно-историческая ценность именно в виде полуразрушенной постройки, — считает главный архитектор проекта реставрации Александр



После Великого освящения 29 марта

Колесников. — Здесь же самостоятельного звучания образ Филимонок как руин, к счастью, приобрести не успел. Хотя само понятие первоначального облика Троицкого храма оказалось размыто. Дело в том, что в XIX веке стройка шла больше двух десятилетий. Участвовали в ней, как оказалось, несколько зодчих. Но нам удалось с неопровержимой точностью доказать: автором исторически оригинального проекта выступил французский архитектор Юлиан Тибо, чьих работ в Москве, кстати, сохранилось не так много. Мы максимально точно стремились следовать именно его разработкам. Так, открытой оставлена верхняя переходная галерея между храмом и колокольней (перекрыли ее, как выяснилось, уже позднее), воссозданы частично уцелевшая смотровая площадка в интерьере храма и круговая обходная галерея под барабаном, венчание колокольни и перекрытие ее лестницы. Горячие споры вызывал вид купола самого храма. В итоге, основываясь на информации уцелевших снимков, мы решили придать ему именно такой или же какой-то иной, выяснить, увы, невозможно».

Несомненная удача реставрации — частичное раскрытие фрагментов уникальной росписи Троицкого храма. «Кому-то может показаться невероятным, но она уцелела, — продолжает Колесников. — В атмосферных условиях хорошо продуваемой взорванной церкви сохранившиеся фрагменты штукатурки фактически окаменели и послужили прекрасным «консерватором». Когда же внутри помещения заработало отопление, росписи стали проявляться. Фрагменты, которые сегодня можно увидеть, восходят к середине XIX века, хотя выполнялись они, скорее всего, уже позднее, возможно, в псевдоархаичной стилистике. Увы, даже о самом существовании этих росписей архивы ничего не сообщают. В ближайшей перспективе мы их полностью раскроем, кропотливо изучим и отреставрируем».

Значительно проще с архитектурной точки зрения будет воссоздать также переданный Церкви Успенский собор. Проектные документы Латкова в архивах полностью сохранились. Сейчас работы по этому объекту перешли в активную фазу, а великое освящение намечено на 2017 год.

Николай Терентьев



Воскресение в Дахау

В первый нацистский концлагерь на юбилейные торжества приехали освободители и освобожденные.

Воскресенье 3 мая стало главным днем памятных мероприятий, посвященных 70-летию освобождения «Дахау» под Мюнхеном — первого нацистского концлагеря, где отрабатывались технологии преследования и уничтожения всех неугодных гитлеровскому режиму. Для его православных узников долгожданная свобода неразрывно связана с празднованием Пасхи. Именно поэтому в этот юбилейный день в Воскресенской часовне Московского Патриархата, которая с середины 1990-х стоит у крематория на краю лагеря, служилась праздничная пасхальная Литургия.

Под проливным дождем звонили в колокол, пели молитвы, произносили речи о невозможности повторения ужасов нацизма, чествовали 120 бывших узников этого лагеря и шестерых ветеранов армии США, участвовавших в его освобождении 29 апреля 1945 года. В мемориальных торжествах приняли участие официальные лица ФРГ во главе с федеральным канцлером Ангелой Меркель и премьер-министром земли Баварии Хорстом Зеехофером, священнослу-



жители разных конфессий, дипломаты и офицеры вооруженных сил стран антигитлеровской коалиции, включая представителей генконсульства РФ в Мюнхене.

Лагерь на окраине городка Дахау в 30 км от Мюнхена был создан в марте 1933 года и стал образцом для будущей системы нацистских конц-

лагерей. За 12 лет существования через лагерь прошли более 200 тыс. человек. И хотя «Дахау» официально не признавался лагерем для уничтожения людей, согласно сайту мемориала, здесь погибли 41 500 узников. Российские источники свидетельствуют: более 12 тыс. из них были из СССР. Отдельное памятное собрание состоялось в воскресенье на стрельбище SS в Хебертсхаузене неподалеку от Дахау, где были расстреляны более 4000 советских узников. О погибших здесь советских военнопленных вспоминали и во время главной церемонии, начавшейся около полудня в палатке на центральном плацу, наряду с другими жертвами лагеря — евреями и борцами сопротивления.

Известный деятель русской эмиграции в Германии, активист НТС (Народно-трудового союза) Глеб Рар, чудом выживший при переводе из Бухенвальда в Дахау рассказывает и о том, как на Пасху 6 мая 1945 года, совпавшую с днем Георгия Победоносца, православные узники, в том числе сербское и греческое духовенство отслужили по памяти пасхальную утреню в одном из бараков. В середине 1990-х годов Рар и представитель Московского Патриархата

в Германии архиепископ Клинский Лонгин инициировали строительство деревянной часовни в честь Воскресения Христова на территории лагеря. В 1994 году ее построили военнослужащие Западной группы войск. В этой часовне находится уникальная икона: на ней изображен Воскресший Христос, открывающий ворота лагеря «Дахау» и освобождающий узников.

Так, Пасха и свобода неразрывно соединились в памяти тех, кто прошел «Дахау». В этот день у разных памятных сооружений бывшего лагеря молились и православные, и католики, и протестанты, и иудеи. И если на других богослужениях в Дахау 3 мая звучали в основном успокоительные молитвы, то православная служба парадоксальным для внешнего уха образом сочетала молитву о «вождях и воинах, на поле брани убиенных, всех, от голода, холода и ран здесь скончавшихся, всех здесь погребенных», с радостными восклицаниями «Христос воскрес!»

«Многие пострадали здесь, отдав свои жизни. Но мы знаем, что Господь в преддверии Своего Воскресения даровал свободу людям, которые остались здесь в живых. Даровал ту свободу, которая символизирует вечную свободу человечества от рабства греха, от вечного проклятия и от вечной смерти», — сказал в своей проповеди после Литургии благочинный приходов Баварии Берлинской и Германской епархии Московского Патриархата протоиерей Петр Степанов. Он благословлял прихожан тем самым связанным из веток крестом, который Глеб Рар сделал для пасхальной православной службы в одном из бараков только что освобожденного лагеря 6 мая 1945 года.

Отдельные слова благодарности благочинный обратил к настоятелю Мюнхенского прихода Русской Православной Церкви протоиерею Ни-

колаю Забеличу и его прихожанам, которые регулярно совершают богослужения в Дахау.

Среди участников мемориальных торжеств был человек, которому чудом удалось избежать расстрела. Приехавший на памятные торжества из Сочи 92-летний уроженец Славянска Донецкой области Иван Панюхно дважды за годы военных скитаний побывал в «Дахау». Первый раз это было в 1942 году, когда бежавший перед этим из тюрьмы молодой токарь-фрезеровщик отсидел два с половиной месяца в страшном карантинном блоке № 17 — одном из тех, где впоследствии проводили медицинские опыты над людьми.

««Дахау» был очень жестокий лагерь, — вспоминает Иван Тихонович, беседуя с журналистом в палатке у лагерного крематория, где проходило одно из мемориальных собраний. — Ужасные были условия! Я думал, лучше уж умереть, чем в том лагере быть». Панюхно выжил лишь благодаря тому, что у него была нужная для немцев специальность. Его перевели на авиационный завод «Хенкель». Потом, в 1944 году, эти заводы разбомбили и Панюхно перевели под Штутгарт, на подземные заводы «Мессершмитта».

«Когда американцы подходили к Штутгарту, нас всех собрали и ночью пригнали сюда, в «Дахау», 26 ап-

реля (1945 года). Они не знали, куда нас деть. Нас погнали в лагерь Красного Креста. Там иностранцев всех отобрали, а всех советских и евреев повели на расстрел. Тогда я и сбежал», — вспоминает Панюхно. Потом он скрывался до освобождения американской армией в горном лагере остарбайтеров.

Сегодня, несмотря на очень преклонный возраст, он приехал в места своего заключения, чтобы почтить память своих погибших товарищей. «Когда приезжаешь, то чувствуешь сожаление до слез, что люди живые, интересные, достойные — и ни памяти от них, ничего. Я сам это пережил. Когда нас гнали на расстрел, то я думал, знаете, как в песне: «И родная мать не узнает, где могилка моя». Когда человек утопает, за соломинку хватается. Пока я шел (на расстрел. — Прим. ред.), вспомнил мои детские годы, как моя мама ставила нас на колени, доставала образа, молилась, учила нас: «Отче наш», 90-й псалом. Вот я шел дорожкой и думал: «Если Бог есть, то спасет меня. А если нет, то и всем конец». Настроил себя на такую струну, что мне и смерть не страшна. Ну, будете меня стрелять — я встану на колени, помолюсь — прости меня! Если есть Бог, простит. И так легко было. И, видите, Бог услышал, и я остался живой».

Андрей Золотов,
фото Маттиаса Кобро



Всероссийский крестный ход «Духовная оборона Отечества»

Посвященное 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и 1000-летию преставления святого благоверного князя Владимира молитвенное шествие проводится по благословению Святейшего Патриарха Кирилла при содействии Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества. Преодолеть путь в две с половиной тысячи километров целиком, отмечают организаторы, может далеко не каждый. Однако они приглашают и призывают участвовать в нем хотя бы частично, выбрав собственный отрезок соразмерно силам и возможностям.

Крестный ход стартовал в Неделю святых жен-мироносиц, 26 апреля, от херсонесского Владимирского собора. Перед тем в храме Семи священномучеников Херсонесских в Национальном заповеднике «Херсонес Таврический» состоялась Божественная литургия, за которой все желающие смогли причаститься святых Христовых Таин. Дальше их путь лежал через Симферополь (28 апреля), Феодосию (5 мая) и Керчь (9–11 мая). Успешно преодолев Керченский пролив на пароме, 12 мая участники ступили на кубанский берег. Затем они прошли через Славянск-на-Кубани (16–17 мая), Азов (30 мая — 1 июня) и Ростов-на-Дону (2 июня).

«В Крыму нас было около сотни человек, но половина из них не могла (да и изначально не планировала) продолжать движение за пределами полуострова, — рассказал “Журналу Московской Патриархии” руководитель крестного хода Андрей Бардиж. — Сейчас постоянных участников у нас 25 человек, примерно столько же местных жителей проходят свою часть пути. Желающие прибывают издалека: из нескольких украинских городов, из Самары, Омска, Курска. Приехала даже грузинская монахиня. В общем команда подбрана крепкая и активная, несмотря на то что количественно в ней пока преобладают пенсионеры. В день по хорошему покрытию проходим около 30 км. Но обычно передвигаемся по грунтовым дорогам параллельно шоссе, чтобы не создавать помех автомобильному движению. Настроение у всех бодрое».

На пути, как сообщил Андрей Анатольевич, часто встречаются захоронения времен Великой Отечественной войны. В таких местах неизменно служат панихиды по жертвам военных конфликтов. «Вначале с нами шел священник из Перми. Но сейчас он уехал домой, и богослужения совершает местное духовенство, прикомандированное к крестному ходу

епархиальным священноначалием, — уточняет Бардиж. — Кроме того, значительная часть маршрута пролегает в непосредственной близости от границы с Украиной. И, естественно, наши молитвенные усилия в первую очередь направлены на прекращение военного конфликта в соседней братской стране. Здесь, во время крестного хода, особенно остро чувствуется абсурдность и несправедливость распри, в которой одни православные люди убивают других. Поэтому, не забывая о названии крестного хода “Духовная оборона Отечества”, мы в первую очередь молимся о мире».

Прибытие в Смоленск ожидается 8 августа, а торжественное завершение крестного хода запланировано на праздник Смоленской иконы Божией Матери, 10 августа.

Дмитрий Анохин,
фото Андрея Шевердина

С подробным графиком прохождения маршрута и правилами участия в крестном ходе можно ознакомиться на сайте Севастопольского благочиния <http://www.hersones.org/press-konferentsiya-posvyashhennaya-peshemu-krestnomu-hodu-sevastopol-smolensk.html>.



ВЕРА
СВЕТЛОЕ РАДИО

Слушайте в Москве на

100,9 FM

Радио «ВЕРА». Свидетельство о регистрации ЭП № ФС 77 — 57857 от 25.04.2014.

radiovera.ru

Михаил Кеслер

Конструктивные решения и строительные материалы

Для строительства храмов на Руси наши предки старались использовать самые лучшие материалы и совершенные конструкции, так как эти здания посвящались Самому Богу. Возводя церкви, зодчие создавали новые архитектурные и конструктивные решения и приемы, которые затем применялись и в других видах строительства.

Выбор той или иной конструкции во многом определяет композиционное решение храма и его формообразование. Арки, купола, своды в верхней зоне храма создают художественный и символический образ небесного пространства. В построении объемной композиции большое значение также имеют применяемые строительные материалы, которые задают толщину ограждающим конструкциям и в значительной мере определяют как архитектурную композицию, так и характер декора храма. При этом предпочтение следует отдавать строительным материалам, имеющим в своей основе природное происхождение, в том числе кирпичу и дереву. Следует учитывать акустические и другие свойства строительного материала, такие как долговечность и пригодность под последующую роспись.

Крестово-купольный тип храма стал основным, воспринятым Русью из Византии. Конструктивную основу таких строений составляет трех- или пятипролетная арочно-столбчатая система. Подпружные арки, опирающиеся на наружные стены и центральные столбы, служат осно-

ванием для цилиндрических сводов, составляющих крест, и угловых ячеек. Центральный световой барабан стоит на центральных подпружных арках, которые делят в плане сводчатую систему покрытия на модули и создают большие или меньшие встречные распоры. Основными внутренними элементами жесткости являются центральные столбы, части стен, арочные перемычки, перекрытия хор, объединенные в диафрагмы, а также пространственные угловые ячейки. Внешние элементы жесткости — это апсиды, приделы, галереи, притворы.

Главная особенность здания храма — его покрытие, важнейшими элементами которого являются купол и своды.

В современной лексиконе под куполом часто понимается навершие храма, то есть его глава. Настоящее же определение следующее: купол — это пространственная несущая конструкция покрытия, по форме близкая к полусфере или другой поверхности вращения кривой (эллипса, параболы и т.п.). Купольные конструкции позволяют перекрывать значительные пространства без дополнительных промежуточных опор. Образующими формами служат различные кривые, выпуклые вверх.

В кирпичных храмах кирпичные купола выкладываются по опалубке, опирающейся на кружала и стены или на пониженные по отношению к ним подпружные арки.

В купольном покрытии можно прибегнуть и к бетонным конструкциям. При бетонировании тонкостенных

куполов применяется торкретирование. Сущность его заключается в том, что мелкозернистая бетонная смесь подается снизу к месту укладки (два слоя металлической сетки по сварной металлоконструкции свода) под давлением сжатого воздуха.

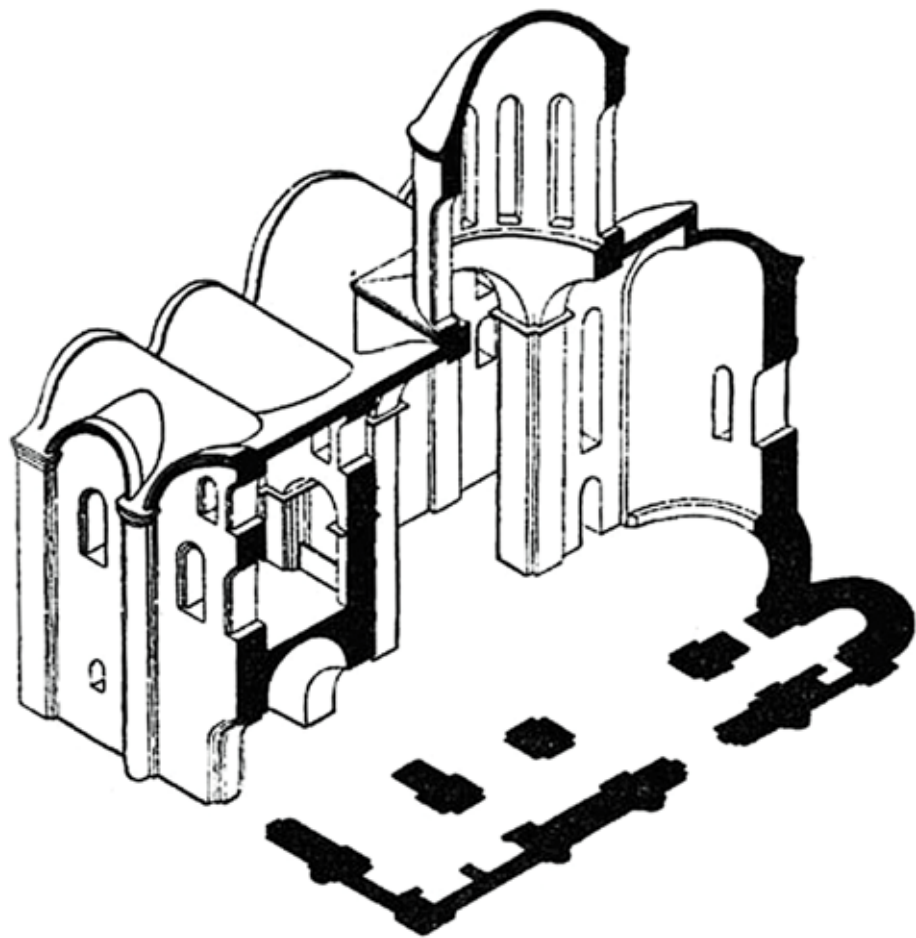
Купола и главы на барабанах можно выполнить на основе металлического каркаса, чтобы уменьшить таким образом вес и сделать более удобным монтаж. Необходимые элементы изготавливаются на специализированных предприятиях металлоконструкций, затем их собирают и обшивают на земле прямо на строительной площадке, потом устанавливают на место с помощью крана.

При устройстве куполов и глав применяются также деревянные конструкции. Все изделия из дерева должны быть защищены от гниения, пожара и насекомых.

Глава в храмовой архитектуре — это декоративное покрытие, которое располагается над куполом и устраивается на световом барабане. Главка же завершает только декоративный (глухой) барабан. В историко-архитектурном и реставрационном обиходе о главах часто говорят и в широком смысле — как о завершении храма, состоящем из барабана, купола и купольного покрытия. Главы храмов могут быть различной величины и формы в зависимости от размера, типа и конструкции покрытия храма. В древнерусском зодчестве они бывают шлемовидными или луковичными.

В качестве листовых материалов кровельного покрытия куполов и глав





используются различные виды металлов и их сплавов. В современном храмоводстве всё большую популярность приобретает сталь с покрытием из нитрида титана, имитирующего цвет золота, однако наиболее целесообразно применение меди. В дальнейшем медные листы могут быть покрыты позолотой.

В практике строительства православных храмов наибольшее распространение получили следующие виды сводов:

- полуцилиндрические (1/2 цилиндра в сечении);
- коробовые (1/2 эллипса);
- сомкнутые (состоят из двух пересекающихся цилиндров с одинаковым подъемом и опираются на четыре стены);
- крестовые (состоят из двух пересекающихся цилиндров, представляют собой четыре распалубки и опираются на четыре угла);

— парусные (невысокий купол, обрезанный по краям вертикальными стенами);

— купольные (1/2 сферы в сечении);

— крещатые (сочетание двух пар пересекающихся цилиндрических арок, несущих световой барабан, с угловыми частями сомкнутого свода, причем арки могут быть конструктивно не выделены).

Бесстолпное пространство храма со значительным пролетом может перекрываться сводами, которые покоятся на двух парах пересекающихся плоских арок. Они плавно перетекают из опор, встроенных в наружные стены, и выступают в пространство храма в виде пилястр. На квадрате, образованном пересечением арок, устраивается световой барабан.

Архитекторы не рекомендуют применять те конструктивные решения наружных стен, которые сегодня ши-

роко используются в строительстве гражданских зданий. Речь идет о трехслойной конструкции стены с эффективным утеплителем внутри типа ПСБ или минераловатных плит. Стены храма должны быть выполнены из сплошного кирпича, толщина которых для средней полосы России может быть не больше 640 мм (согласно рекомендациям Стандарта АВОК). Требования энергоэффективности не распространяются на здания храмов ввиду того, что они используются непостоянно.

Строительные материалы можно по-разному сочетать. Например, бетон может быть рационально использован в каркасе и при сооружении арок, сводов и куполов, а кирпич — в кладке наружных стен и перегородок.

Древесина — особый материал. Строительство такого здания несколько проще, несмотря на то что кирпичные и каменные строения более долговечны. При правильном уходе деревянный храм простоят не одно поколение, а стоимость его в 1,3–1,5 раза ниже кирпичного.

Деревянные строения бывают: из бревен, сваленных вручную; из оцилиндрованного бревна; из бруса (обыкновенного и профилированного); с использованием каркаса.

Сегодня возрождаются так называемые обывденные храмы, собираемые за один день из оцилиндрованных бревен или бруса, элементов кровли и других деталей. Первый практический опыт показал: за сутки можно только вчерне собрать небольшой деревянный храм из заранее изготовленных в промышленных условиях деталей, в том числе брусьев, готовых элементов кровельного покрытия, главки, иконостаса и т.д. В действительности же такой храм должен сначала осесть. Так что полное его обустройство потребует гораздо большего, чем один день, времени.

Фотоискусство как миссия глазами православных фотографов

В Москве в Галерее классической фотографии в рамках курсов повышения квалификации для епархиальных фотокорреспондентов состоялся круглый стол на тему «Идите проповедуйте всем народам: фотография как миссия».

Каждый, кто берет в руки фотокамеру с целью показать красоту богослужения, рассказать о церковных событиях: о крестном ходе или о приходском празднике, сам того не осознавая, становится миссионером. И качество этой миссии, ее результат зависит не только от профессиональных навыков фотографа, но и от того, какую идею он вкладывает в свою работу, в свое служение, насколько он внутренне свободен. По мнению директора департамента работы с коллекциями Галереи классической фотографии Константина Бенедиктова, миссия для православного фотографа — это прежде всего преданность своему призванию. «Для каждого из нас важно находиться внутри творческого процесса, который не только поддерживает и развивает, но и помогает глубже проникать в суть вещей, лучше видеть и понимать людей», — отметил он.

Известный фотограф Георгий Колосов видит миссию как встречу одного человека с другим, способного средствами фотоискусства рассказать о своей вере. В способности с помощью фотографии «перекинуть мост» от своей души к душе другого и поделиться открывшейся ему радостью познания Бога. Ответственный редактор «Журнала Московской Патриархии» Сергей Чапнин уверен, что одна из ключевых составляющих миссии в фотографии является умение выразить



свою благодарность Богу, так как это одна из основ свидетельства о Христе: «Если мы не будем говорить визуальными средствами о благодарности, мы не сможем что-то существенное сказать о нашей вере». По словам фотографа Алексея Мякишева, каждому автору важно определить, что для него есть миссия, и суметь совместить это со своим творчеством. Но для слушателя курсов Елены Чистой (Тверская епархия) стремление к этому вполне очевидно, если творчество фотографа христоцентрично, если Христос — главный ориентир и вектор его жизни.

В этом контексте церковные фотографы призваны быть еще и богословами, убежден Сергей Чапнин, потому что они работают над созданием богатого образа. «Последний раз мнение Церкви о богословии образа было высказано на VII Вселенском Соборе в связи с иконоборческими спорами, — сказал он. — Затем почти 1000 лет Церковь не обращалась к этой теме, но самые яркие и убедительные образы создавались в Церкви и для Церкви. Сегодня все мы знаем,

что уже не так». Поэтому в сфере визуальных искусств православные фотографы, архитекторы, иконописцы чувствуют себя достаточно одиноко. И у творческих людей, живущих в Церкви, назрела осязаемая потребность объединиться, чтобы открыто и профессионально обсуждать свои проблемы и делиться опытом.

Перед епархиальными фотографами сегодня стоит задача создать визуально новый образ Церкви. Но этого нельзя сделать, не обретя свой почерк, свой язык. И в этом как раз и может помочь та живая, творческая, культурная среда, которая начала формироваться на этих курсах, с последующим созданием группы в «Фейсбуке» (с возможными ежегодными встречами в дальнейшем).

Курсы были подготовлены Общецерковной аспирантурой и докторантурой имени святых Кирилла и Мефодия при поддержке Синодального информационного отдела и Галереи классической фотографии. В них приняло участие более 30 человек из 20 епархий России.

Алексей Реутский

Татьяна Левшенко

Графико-орфографическая система богослужебных книг

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

«Журнал Московской Патриархии» продолжает публикацию статей по проблемам подготовки к печати церковнославянских богослужебных текстов.

Буквы Ѡ, ѡ

Для передачи звука [o] в церковнославянской азбуке существуют две буквы: Ѡ, ѡ (он) и ѡ, ѡ (омега).

Буква он в виде ѡ (о-узкое) пишется в середине и конце слова: **ѡ**гѡроднѣнѡ, **ѡ**дѡвѡрнѣнѡ, **ѡ**дѡбрѡта, **ѡ**елѡ, **ѡ**слово.

В начале слова вместо о-узкого пишется о-широкое — Ѡ: Ѡтѣцѡ, Ѡлтѣрь, Ѡгнѣннѡй, Ѡбразѡ, Ѡстрѡй. Такое написание сохраняется после приставок и в сложных словах: **ѡ**прѡтѣцѡ, **ѡ**прѣдѡлтѣрнѡй, **ѡ**зѡкоогнѡбразнѡй, **ѡ**бѡудѡстрѡй. Кроме того, в середине слова Ѡ пишется в словах **ѡ**рдѡнѡ и **ѡ**ппѡ.

Омега — ѡ — пишется в следующих случаях:

1. В корнях заимствованных слов (как правило, на месте греческой ѡ): **ѡ**дѡнѡ, **ѡ**икѡвѡ, **ѡ**икѡна, **ѡ**иѡннѡ, **ѡ**рѡссѡ, **ѡ**бѡвѡта, **ѡ**трѡдѡ, **ѡ**фараѡнѡ.

2. В приставках ѡ-, ѡб-, и предлогах ѡ, ѡбѣ: ѡблѣчѣнѡ, ѡбдѣржѣти, ѡкропѣти, ѡрошѣти, ѡкрѣстѣ, ѡ вѣрѣхѡ, ѡб ѡнѡ поѡхѡ.

3. В наречиях и союзах, оканчивающихся на -ѡ: **ѡ**гѡлѣпнѡ, **ѡ**ѣрнѡ, **ѡ**ѣлѡ, **ѡ**непоколѣблемѡ, **ѡ**прѣснѡ, **ѡ**трѣднѣнѡ, **ѡ**ѣвѣколѣбнѡ, **ѡ**какѡ, **ѡ**такѡ, **ѡ**ѡбѡ, **ѡ**какѡ. В наречиях конечная ѡ отличает их от именных прилагательных среднего рода:

ѡблицѣ свѣтлѡ — свѣтлѡ взѡстѣлѡ бѡгодѣтѡ, **ѡ**дѡстѡйно ѣстѣ — дѡстѡйно хѡлѡмнѡ ѣстѣ, **ѡ**сѣрдѣ чѡсто — чѡстѡ рѡждшѡ гѡдѡ.

4. Вместо ѡ в определенных грамматических формах:

а) всегда в окончании -ѡвѡ существительных (форма родительного падежа множественного числа): **ѡ** вѣки вѣкѡвѡ, **ѡ**чѣнкѡвѡ слѡва, **ѡ**гѡлѡвѡ чѡны;

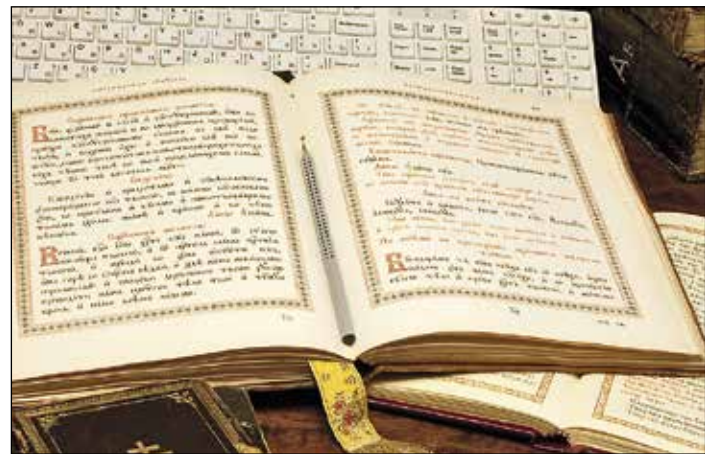


Фото Ольги Исаковой

б) всегда в окончании -ѡмѡ существительных (форма дательного падежа множественного числа, для отличия от формы творительного падежа единственного числа):

ѡгражданинѡ ѡгѡлѡмѡ — **ѡ**хранѣтелемѡ моимѡ ѡгѡлѡмѡ,

ѡнсѡдѡнѣтѡ ѡ ѣвѡлѡемѡ ... дѡикѡнѡмѡ кадѡшѡмѡ, **ѡ**прѣдѡдѡшѡмѡ ѣмѡ ѡ свѣщѡмнѡ — кадѣтѡ ѣщѣннѡмѡ ѡ дѡикѡномѡ,

ѡгрѣхѡмѡ нашѡмѡ — грѣхѡмѡ поѡбѡзшѡгѡсѡ;

в) в окончаниях прилагательных, местоимений, числительных и причастий в форме родительного падежа единственного числа для отличия от формы винительного падежа того же числа:

дѡшѡ раба тѡеѡ — моли сѡа тѡеѡ, **ѡ**зѡпѡвѣднѡ ѣгѡ — **ѡ**искѡшѡше ѣгѡ, **ѡ**бѡгѡстѡ рѡждшѡгѡсѡ **ѡ**зѡ тѡеѡ, чѡта — **ѡ** неѡ рѡждшѡгѡсѡ бѡа слѡвнѡмѡ,

чѡнѡ ѡ ѡтрѡсѡ ѡчѡеѡ ѡѡмнѡгѡ — ѡѡмнѡ ѡмалѡка повѣждѡемѡ;

г) в формах двойственного и множественного числа, если есть совпадение с формой единственного числа:

ѡсѡчѡлнѡ нѣмѡщнѡ нашѡ — **ѡ**сѡнѡ ѡ ѡѡпокоѣнѡ нѣмѡщнѡ нашѡ,

сѡтѡ ѡѡгѡднѡ хрѣтѡвѡ — ѡсновѡнѡ хрѣтѡвѡ црѣкѡ, **ѡ**испѡннѡ слѡвѡ дѡшѡ моѡ — рекѡтѡ вѡкакѡ слѡвѡ глаголѡ,

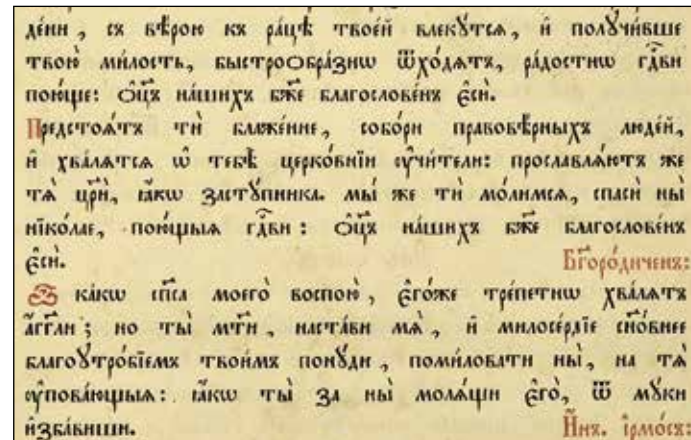
ѡрѡспѡша сѡ нимѡ дѡа разѡвѡннѡ — разѡвѡннѡ бѡлѡгѡразѡмнѡгѡ гласѡ.

Особое написание омега имеет в междометиях ѡи ѡле:

ѡи вѡтѡбѡннѡгѡ, ѡи лѡвѡзнѡгѡ, ѡи слѡдѡчѡшѡгѡ тѡеѡгѡ гласѡ!

ѡле стрѡшнѡгѡ тѡннѡстѡ! ѡле бѡгѡвѡтѡрѡбѡ вѡжѡ!

Все описанные выше случаи постоянно встречаются в текстах, и правила написания букв Ѡ, ѡ и ѡ в основном соблюдаются.



Минея май. М.: Синодальная типография, 1885 г.

Однако при подготовке текста к публикации редактору все же приходится сталкиваться с некоторыми проблемами по каждому из перечисленных выше пунктов. Рассмотрим сначала трудности, связанные с правописанием омеги.

1. Он/омега в заимствованных словах

Написание заимствованных слов по разным книгам или даже внутри книги может различаться. Например, при подготовке к переизданию Общей минеи оказалось, что в пределах одного источника встречаются разные написания слов **ѡ**ктѡвѡнѡхѡ и **ѡ**нѡстѡрѡй:

Минея общая. М.: Синодальная типография, 1913: **ѡ** стѡхѡвнѣ ѡктѡвѡнѡхѡ: слѡва, стѡгѡ, **ѡ** нѡнѣ, бѡгѡрднѣнѡ. [ѡ стѡѣмѡ поѡемѡ на ѣ, вѡ сѡдмѡчнѡ днѡ.] — Минея общая. М.: Синодальная типография, 1913: Канѡнѡ мнѡнѡ ѡ ирѡсѡмѡ на ѣ: **ѡ** хрѡма стѡгѡ на дѡ, **ѡ** ѡктѡвѡнѡ мѡннѡнѡ на дѡ. [ѡ неѡрѡзднѡемѡ стѡмѡ, **ѡ** нѡ дѡвѡ, поѡемѡхѡ вѡ сѡдмѡчнѡ днѡ.]

Минея общая. М.: Синодальная типография, 1962: **ѡ** ѡнѡстѡрѡйѡ ѡчѡнѡтѡ вѡѡ не глаголѡтнѡ. [Слѡвѡ ѡвѡца стѡхѡ ѡѡѡ, на сѡборѡхѡ.] — Минея общая. М.: Синодальная типография, 1962: **ѡ**сѡднѡстѡ неѡстѡрѡйѡ, ѣвѡтѡхѡ и дѡосѡра, сѡвѡлѡлѡ же **ѡ** сѡвѡра вѡзгѡлѡбнѡгѡ. [Слѡвѡ ѡвѡца стѡхѡ ѡѡѡ, на сѡборѡхѡ.]

Редактор должен был, конечно, выбрать один вариант, что и было сделано с опорой на написание этих слов в греческом языке.



Минея декабрь. М.: Синодальная типография, 1894 г.

Рассмотрим еще один пример — написание слов с корнем **ѡ**мон-. В греческом языке данный корень в зависимости от грамматической формы пишется или с ѡ, или с ѡ. Возможно, из-за этого в церковнославянских синодальных изданиях наблюдаются варианты **ѡ**монѡ — **ѡ**монѡвѡ, **ѡ**монѡвѡхѡ — **ѡ**монѡвѡхѡ, **ѡ**монѡскѡ — **ѡ**монѡскѡ и т. п., причем есть издания, где используется написание **ѡ**мон-, есть издания с написанием **ѡ**мон-, а в некоторых изданиях (например, Минея общая. М.: Синодальная типография, 1913) эти варианты распределяются следующим образом: **ѡ**мон- пишется в формах **ѡ**монѡвѡхѡ и **ѡ**монѡмѡ, а в остальных случаях употребляется вариант **ѡ**мон-: **ѡ**моннѡ, **ѡ**моннѡ, **ѡ**моннѡ, **ѡ**монскѡ.

Нами был выбран вариант написания корня через ѡ: **ѡ**монѡ, **ѡ**монскѡй (с использованием ѡ для расподобления грамматических форм: **ѡ**монскѡ прѣлѡстѡ — **ѡ**вѡкавѡстѡ ѡмонскѡ).

Приведем еще несколько слов, с написанием которых у редакторов возникали затруднения: **ѡ**дѡнѡ, **ѡ**мѡвѡ, **ѡ**вѡрѡнѡ, **ѡ**дѡнѡ, **ѡ**дѡбѡ, **ѡ**рѡдѡеѡ, **ѡ**икѡвѡ, **ѡ**ерѡнѡмѡ, **ѡ**исѡнѡ, **ѡ**нѡнѡнтѡнѡ, **ѡ**лѡтѡ, **ѡ**мѡнѡнѡ, **ѡ**мѡлѡтѡ, **ѡ**вѡбѡра, **ѡ**днѡгѡтрѡйѡ, **ѡ**ктѡвѡрѡйѡ, **ѡ**мѡфѡрѡ, **ѡ**нѡгрѡ, **ѡ**ннѡсѡфорѡ, **ѡ**сѡнна, **ѡ**сѡрдѡ, **ѡ**прѡтѡдѡикѡнѡ, **ѡ**нѡрѡ, **ѡ**сѡбѡмѡ, **ѡ**сѡлѡмнѡ.

2. Омега в предлогах и приставках ѡ- и ѡб-

Проблем с написанием предлогов нет:

Часослов. М.: Синодальная типография, 1896: **ѡ**моѡлѡмѡ **ѡ** ѡ **ѡ**зѡвѡлѡнѡ плодѡвѡ земнѡхѡ. **ѡ** ѡ вѡскѡй дѡшѡ хрѡтѡнѡхѡ правѡслѡвнѡхѡ. [Пѡлѡщнѡца по вѡ днѡ.]

Жители Грузии потребовали остановить террор против ассирийцев-христиан на Ближнем Востоке



Фото: Гурама Сванидзе

Митинги в поддержку ассирийцев-христиан прошли в разных городах Грузии в конце апреля. Их участники обратились к властям с просьбой предоставить убежище детям из ассирийских семей.

В Тбилиси акция под лозунгом «Нет терроризму!» состоялась перед зданием парламента Грузии. Митингующие держали в руках плакаты «Прекратите геноцид», «Грузия против геноцида христиан!», «Прекратите убивать ассирийцев». Многие принесли с собой детские игрушки, которые стали одним из символов акции. Их рассадили на лестнице парламента в знак скорби о гибели и страданиях тысяч детей на Ближнем Востоке.

Акции солидарности с ассирийскими христианами прошли также в Поти, Гори, Батуми, Кутаиси, Телави и Ахалцихе.

Несколькими днями ранее вопрос предоставления убежища в Грузии христианам-ассирийцам из Сирии обсудили министр по вопросам диаспор Гела Думбадзе и президент Международного национального ассирийского конгресса Грузии Давид Адамов. В беседе с представителями СМИ Адамов рассказал, что в ближайшее время планируется создать специальный ко-



митет, который будет рассматривать вопросы размещения в стране ассирийских христиан. Кроме того, грузинская сторона готова предоставить маленьким ассирийцам возможность отдохнуть в Грузии.

По информации Гелы Думбадзе, на сегодняшний день 500 грузинских семей готовы усыновить ассирийских детей. Эту же цифру назвал позже депутат парламента от правящей коалиции «Грузинская мечта» Давид Лорткипанидзе. «Сейчас около 500 семей изъявили желание усыно-

вить ассирийских детей. Я думаю, что в будущем таких семей будет гораздо больше. Можно поддержать эту инициативу», — сообщил он.

В Патриархии Грузинской Православной Церкви также поддержали гонимых ассирийцев и выступили против терроризма, безнравственности и насилия. «Когда Церковь выразила свою категорически отрицательную позицию по поводу карикатур, оскорбляющих Мухаммада и всех мусульман, в то время как у этого дела было много болельщиков, могут ли ей быть безразличны факты мучений и пыток граждан Сирии и Ирака, тем более христиан?», — сказано в заявлении, распространенном Патриархией. В нем также подчеркивается, что Грузинская Церковь не раз поднимала этот вопрос на международных встречах.

С момента захвата группировкой ИГИЛ части территории северного Ирака, более 1,8 млн иракцев, многие из которых христиане, стали беженцами. С середины 2014 года из Ирака эмигрировали 173 тыс. христиан-ассирийцев. Ранее из-за сирийско-турецко-курдского конфликта в Сирии из 260 тыс. ассирийцев остались только 30 тысяч.

Диакон Евгений Мурзин