

Радуйся, Благородная Богородице Дево, из Тебе во возсия Солнце правды,  
Христос Бог наш, просвещающий сущия во тьме. Беззакония и ты, старче праведный,  
присланный во объятия Свободителя душ наших, дарующаго нам воскресение.



*Кому из нас, братья, не желательно улучшить  
блаженную кончину? Но блаженная кончина есть плод  
праведной, добродетельной и благочестивой жизни.  
Чтоб получить ее, надлежит, подобно праведному  
Симеону, прежде всего и более всего желать узреть  
Спасителя своего, хотя не плотскими, но умными  
очами сердца.*

Святитель Амфилохий Иконийский



# Послание

## Святейшего Патриарха Кирилла и Священного Синода архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви в связи с 700-летием рождения святого Преподобного Сергия Радонежского

**Преосвященные архипастыри, всечестные пресвитеры и диаконы, боголюбивые иноки и инокини, дорогие братья и сестры!**

В нынешнем 2014 году исполняется 700 лет со дня рождения великого подвижника благочестия, светильника веры и преславного угодника Божия — преподобного и богоносного отца нашего Сергия, игумена Радонежского, дивного чудотворца.

Блаженный Епифаний Премудрый, автор жития аввы Сергия, свидетельствует, что описать все духовные дарования и чудотворения этого святого невозможно, ибо они совершаются донныне.

Действительно: каждый православный христианин знает и любит Радонежского чудотворца, благоговевает перед его памятью и почитает духовное наследие Преподобного. Историк Российского государства и Русской Церкви профессор Василий Осипович Ключевский так выразил мысль о народном восприятии образа Преподобного: «Спросите любого из этих простых людей, с посохом и котомкой пришедших сюда [в Троице-Сергиеву лавру] издалика: когда жил преподобный Сергий и что сделал для Руси XIV века, чем он был для своего времени, и редкий из них даст вам удовлетворительный ответ; но на вопрос: что он есть для них, далеких потомков людей XIV века, и зачем они теперь пришли к нему, каждый ответит твердо и вразумительно».

И по сей день не оскудевает поток богомольцев, которые приходят из разных стран, городов и весей, дабы поклониться честным мощам угодника Христова, почивающим в стенах основанного им монастыря — Троице-Сергиевой лавры, стоящей на высоком Маковском холме, помнящем деяния и самого начальника здешних подвижников.

Эта прославленная в веках обитель стала подлинной школой благочестия, центром, из которого расходились по Русской земле иноки. Они несли в сердце своем и на устах евангельскую истину и делом являющие образ жителства во Христе.

Троице-Сергиева лавра явилась в истории православия не только оплотом благочестия в Северо-Восточной Руси, но и продолжательницей дела святых Антония и Феодосия Киево-Печерских — первых русских иноков, принесших общежительный монашеский устав в пределы нашего Отечества и показавших подлинную красоту хриstopодражательного смирения.

Через своих учеников Преподобный Сергий стал основателем множества монастырей. Его питомцы несли огонь веры, возжженный от пламенеющего сердца богоносного аввы, по всем краям и самым дальним уголкам страны, сея семена Божественной истины и заботясь о том, чтобы евангельские всходы преобразились со временем в побелевшие нивы (ср.: Ин. 4, 35) и принесли сторичный плод (ср.: Лк. 8, 8).

Последователи Преподобного, подражая его кротости и трудолюбию, своими руками возводили храмы, сооружали келии и просвещали множество людей светом Христовым. Тем самым они приобщали своих современников к великому наследию христианской культуры, утверждали национальное единство, закладывая фундамент государственности, содействуя преодолению междоусобиц.

Сбылись слова Господни, изреченные Преподобному во время пророческого видения небесных птиц: «Так же, как и виденные тобою стаи птиц, будут многочисленны твои ученики, и после тебя они не оскудеют, если только захотят последовать твоим стопам».

Будучи образцом незлобия и скромности, преподобный радонежский игумен, который не искал славы человеческой, был возвеличен Самим Богом, сказавшим Своим ученикам: *Вы — свет мира. Не может укрыться город, стоящий на верху горы* (Мф. 5, 14).

Ему, смиренному труженику на ниве Господней, всегда избегавшему почестей и знаков власти, как светской, так и церковной, а также и его монастырю Промыслом Вседержителя было уготовано стать центром важнейших событий эпохи — событий, на века определивших судьбу нашего народа и всей нашей земли.

К нему приходит за благословением святой князь Димитрий Донской, взыскуя молитвенной помощи и благодатного утешения перед грозной битвой на поле Куликовом. Ему доверяется посольство к князьям, не желавшим мира со своими братьями, и, милостью Божией, тихое и умиленное слово инока обретает власть, подчиняющую себе военную и политическую мощь светских властителей.

Еще при своей жизни радонежский игумен становится игуменом всей Русской земли, общенациональным духовным лидером, великим старцем, к ногам которого припадают и князья, и бояре, и священнослужители, и купцы, и простые крестьяне. Всех он объемяет своей любовью, всем готов уделить от той мудрости, которая нисходит свыше (ср.: Иак. 3, 17).

Обладая подлинной духовной свободой, преподобный Сергий своим поведением, своим внешним обликом воспитывал людей, пробуждал в них жажду свободы во Христе (ср.: Гал. 5, 1), и это не могло не сказаться на внутреннем духе всего народа, нашедшего в себе силы противостоять иноземному игу.

Духовная традиция русского монашества, во многом сформированная под влиянием святого Сергия Радонежского, дала обильные плоды на ниве Господней. И в ликах преподобных мужей и жен последующих веков, старцев Оптиной пустыни, Саровской обители и многих других подвижников сияет все тот же кроткий свет благодати Божией, который так хорошо знаком православным христианам нашего Отечества по иконописным изображениям аввы Сергия. Его духовными наследниками призваны быть и мы с вами. Нам надлежит стремиться к стяжанию той любви к Богу и ближним, той кротости, незлобия и трудолюбия, которые явлены нам Преподобным.

Как духовное завещание святого звучат ныне его слова, донесенные до нас благочестивым преданием: «Любовью и единением спасемся». Это назидание особенно актуально сегодня. Мы — наследники Святой Руси, проживающие в разных государствах, но имеющие общую веру, историю, и культуру, — призваны Богом к высокой ответственности за сохранение бесценного сокровища православной традиции, принятой нами от предков. Мы призваны делом и самой жизнью являть *единство духа в союзе мира* (Еф. 4, 3), противостоя розни века сего.

Даже в самые непростые эпохи, времена тяжких испытаний и великих скорбей игумен земли Русской остается для всех взыскующих его помощи верным маяком в бушующем море житейских страстей, источником утешения и надежды на всеблагой Промысл Господень, действующий одному Ему ведомыми путями в судьбе каждого человека и целых народов.

Не оставит он всех духовных чад своих и ныне, и во все последующие эпохи. Совершая хвалебное пение великому подвижнику Церкви Православной, будем помнить слова святого Епифания Премудрого, начертанные им в житии Преподобного: «Мы восхваляем святого Сергия не потому, что он нуждается в похвале, но потому, что он молится за нас, подражая во всем пострадавшему за нас Христу». Будем возносить к нему свои сердечные воздыхания, уповая, что по его ходатайству Всещедрый Спаситель мира сподобит нас «в день Страшного суда шуия части избавитися, десныя же страны общники быти и блаженный оный глас Владыки Христа услышати: приидите, благословеннии Отца Моего, наследуйте уготованное вам Царствие от сложения мира» (Молитва Преподобному Сергию Радонежскому). Аминь.

Послание принято на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви  
25–26 декабря 2013 года (журнал № 131)

февраль [2] 2014

## Официальная хроника

- 8 Определения Священного Синода  
19 Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с событиями на Украине

- 20 Митрополит Волоколамский Иларион «Второе дыхание» церковного возрождения  
32 Рождество Христово — величайшее событие человеческой истории Богослужения в дни празднования Рождества Христова

- 36 Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла  
40 Актуальные вопросы церковной жизни Из доклада Святейшего Патриарха Кирилла на епархиальном собрании города Москвы 20 декабря 2013 года  
56 Наречения и хиротонии епископ Североморский и Умбский Митрофан (Баданин), епископ Саянский и Нижнеудинский Алексей (Муляр)  
63 О крещении младенцев, родившихся при помощи «суррогатной матери» Документ Синодальной библейско-богословской комиссии одобрен решением Священного Синода

## Поучения

- 68 Протоиерей Александр Шаргунов  
Иметь не только вид благочестия, но более всего — силу его

## Церковная жизнь

- 70 Михаил Селезнев  
Исследуйте Писания Проблемы русской библеистики глазами современного ученого  
78 Новости

## Беседа с духовником

- 88 Иеромонах Александр (Кораблев)  
Научиться планировать жизнь для добрых дел

Оповариваемые в документе Священного Синода «О крещении младенцев, родившихся при помощи «суррогатной матери»» условия не являются репрессивным актом, направленным против детей. Ни в одном из документов, выражающих мнение Церкви, нет ни малейшего намека на то, что дети, рожденные «по найму», сами по себе являются неполноценными, в чем-то ущербными или недостойными крещения. Напротив, ребенок в данной ситуации есть главная жертва произвола заказчиков, посредников и общества.



Я обращаюсь ко всей Руси — к России, Украине и Беларуси, ко всем другим странам, где живет своей духовной, культурной традицией Святая Русь. Я прошу всех хранить то духовное единство, основоположником которого был святой равноапостольный великий князь Владимир и которое оберегалось иерархами Церкви Русской, в том числе святителем Петром, митрополитом Московским. Мы верим, что это духовное единство сохранит всю историческую Русь от духовной пагубы, от соблазнов, от нового идолопоклонства, от преступления Божиих заповедей. И молимся святителю Петру, чтобы он, предстоя Богу, приклонил Его милость к исторической Руси — к России, Украине и Беларуси.

## ПРЕОСВЯЩЕННЫЕ АРХИПАСТЫРИ, ДОРОГИЕ ОТЦЫ, БРАТЬЯ И СЕСТРЫ!

В истории нашей Церкви последних лет февраль отмечен важной датой — годовщиной интронизации Предстоятеля Русской Церкви. В этом году исполнилось пять лет с того дня, как Патриарх Кирилл вззошел на престол первосвятителей Московских и всея Руси. Для всех нас это хороший повод обратиться к тому, что сделано за прошедшие годы в различных сферах церковной жизни, и прославить Господа, сохраняющего Свою Церковь среди всех треволнений современного мира. От имени редакции и читателей журнала сердечно поздравляю Святейшего Патриарха Кирилла и молитвенно желаю ему крепости сил, долгих лет и помощи Всемилостивого Бога в многотрудном первосвятительском служении. Среди опубликованных в настоящем выпуске документов отмечу один, разработанный Синодальной библейско-богословской комиссией и принятый на последнем заседании Священного Синода, — «О крещении младенцев, родившихся при помощи «суррогатной матери»». Публикация документа сопровождается комментарием специалиста. Богословская тема номера — библеистика. И это не случайно. Проблемам изучения Священного Писания была посвящена представительная международная конференция, прошедшая в конце 2013 года. В этом номере об истории и современном состоянии библейской науки рассказывает Михаил Селезнев, один из ведущих библеистов России.

В этом номере мы обращаемся к важной, но редкой на страницах церковных изданий теме — храмовому зодчеству. В конце 2013 года Союзом архитекторов России впервые был проведен конкурс «Современное архитектурное решение образа православного храма», а несколько недель назад вышел сборник «Русский храм. XXI век». Все это стало важным этапом развития серьезной дискуссии среди архитекторов и духовенства, посвященной осмыслению опыта храмостроительства последних лет и поиску новых форм, сочетающих новаторство и традицию.



Иларион, митрополит Волоколамский, председатель Редакционного совета «Журнала Московской Патриархии»



# Журнал Московской Патриархии

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Иларион, митрополит  
Волоколамский,**  
председатель Отдела внешних церковных  
связей, (председатель совета);

**Меркурий, митрополит  
Ростовский и Новочеркасский,**  
председатель Синодального  
отдела религиозного образования  
и катехизации;

**Марк, архиепископ  
Егорьевский,**  
руководитель Управления  
Московской Патриархии  
по зарубежным учреждениям;

**Пантелеимон, епископ  
Орехово-Зуевский,**  
председатель Синодального отдела  
по церковной благотворительности  
и социальному служению;

**протоиерей Всеволод Чаплин,**  
председатель Синодального отдела  
по взаимоотношениям  
Церкви и общества;

**протоиерей  
Димитрий Смирнов,**  
первый заместитель председателя  
Патриаршей комиссии по вопросам  
семьи и защиты материнства;

**протоиерей  
Владимир Силловьев,**  
главный редактор  
Издательства Московской Патриархии;

**архимандрит  
Тихон (Шевкунов),**  
ответственный секретарь  
Патриаршего совета по культуре;

**Владимир Легойда,**  
председатель Синодального  
информационного отдела;

**Сергей Чапнин,**  
ответственный редактор  
«Журнала Московской Патриархии»



*Библейская критика раскрывает перед нами то, чего систематическое богословие зачастую склонно не замечать: что библейский текст, возникший в глубокой древности и дошедший до нас сквозь разные эпохи и культуры, — в каждой эпохе, в каждой культуре преломляется и понимается по-своему. История Библии есть история ее интерпретации.*

Михаил Селезнев

70

## Церковь и общество

- 65 *Протоиерей Максим Обухов*  
Суррогатное материнство.  
Пастырский подход
- 80 *Алексей Щенков*  
На вопрос, каким быть  
современному храму,  
пока нет ответа

*Мне кажется, с унынием можно бороться так: найти такого человека, которому еще хуже, чем тебе, и помочь ему. А может, и не искать такого человека, потому что в унынии трудно заниматься какими-то поисками, а просто взять и постараться сделать счастливым близкого человека, того, который рядом. В любом случае с этим грехом нужно бороться молитвенным обращением к Богу и трудом.*

Иеромонах Александр (Кораблев)

88



- 85 *Алексей Реутский*  
Новые решения в православной архитектуре
- 86 Состоялась презентация сборника  
«Русский храм. XXI век»
- 96 *Дмитрий Анохин*  
Галилео Галилей: взгляд  
на небо другими глазами  
Не может заблуждаться Писание,  
но заблуждаться могут некоторые его истолкователи  
и изъяснители
- 103 *Николай Терентьев*  
Наследие святителя Стефана  
Святыни Пермской старины  
в Государственном историческом музее

- 106 Чин молебного пения во дни губительных бедствий  
и техногенных катастроф



*Конкурс «Современное архитектурное решение образа православного храма» объективно отразил состояние храмо-строительства. Он не дал ответов на вопрос, каким быть храму. Однако благодаря конкурсу выявились достоинства и недостатки распространенных архитектурных решений, обнаружались подводные камни на путях творческого поиска, которыми отмечен современный этап храмо-строительства.*

Алексей Щенков

80



# Журнал Московской Патриархии

## РЕДАКЦИЯ

**Главный редактор:**  
протоиерей Владимир Силловьев

**Ответственный редактор:**  
Сергей Чапнин s.chapnin@jmp.ru

**Зам. ответственного редактора:**  
Евгений Стрельчик e.strelchik@jmp.ru

**Редакторы:**  
Дмитрий Анохин, d.anokhin@jmp.ru  
Евгений Мурзин, e.murzin@jmp.ru  
Анна Ольшанская,  
Алексей Реутский a.reutsky@jmp.ru

**Корректоры:**  
Михаил Недзельский,  
Екатерина Рипс

**Верстка:**  
Марина Творогова

**Препресс и цветокоррекция:**  
Александра Акмаева/«Арефа»

**Фото:**  
Священник Игорь Палкин,  
Сергей Власов,  
Олег Варов

**Адрес редакции:**  
119435, Москва,  
ул. Погодинская, д. 20, корп. 2  
тел./факс: (499) 246-01-65,  
эл. почта:  
общий эл. адрес: info@jmp.ru  
новости: news@jmp.ru  
подписка: podpiska@jmp.ru

**Интернет:**  
www.jmp.ru  
www.e-vestnik.ru  
www.facebook.com/jmp.ru  
www.twitter.com/jmp\_ru  
www.vk.com/evestnik

**В номере использованы**  
материалы пресс-службы  
Патриарха Московского и всея Руси

**Отпечатано**  
ЗАО «АЛМАЗ ПРЕСС» 121470,  
г. Москва, ул. Рябиновая, д. 46

**Подписной индекс в каталоге  
агентства «Роспечать»:**  
71157

**Подписка в редакции**  
тел.: (499) 246-48-79  
Тираж 25 000 экз. Цена свободная.  
ISSN 0132-862X

**Журнал Московской Патриархии**  
Издается с 1931 г.  
Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС77-53622 от 10.04.2013 г.

**Учредитель и издатель:**  
Религиозная организация  
«Издательство Московской Патриархии  
Русской Православной Церкви»  
119435, г. Москва, ул. Погодинская,  
д. 18/1, стр. 1



## Определения Священного Синода

25–26 декабря в Синодальном зале официальной патриаршей и синодальной резиденции в Даниловом монастыре в Москве под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось последнее в 2013 году заседание Священного Синода Русской Православной Церкви.

### Журнал № 125

Имели повторное суждение в связи с прошением, поданным Преосвященным Митрополитом Минским и Слуцким Филаретом, Патриаршим Экзархом всея Беларуси, о почислении его на покой в связи с достижением 75-летнего возраста.

#### Постановили:

1. Прощение удовлетворить.
2. Выразить сердечную благодарность Преосвященному Митрополиту Филарету за 35-летнее архипастырское окормление Беларуси, которое отмечено выдающимися церковными достижениями, такими как открытие десяти епархий, многократное увеличение числа приходов, открытие новых монастырей, духовных школ, установление доброжелательного и конструктивного диалога с государственной властью и общественными организациями, поддержание достойного уровня межконфессиональных отношений, участие во внешней деятельности Московского Патриархата.

3. Принимая во внимание вышесказанное, назначить Преосвященного Митрополита Филарета почетным Патриаршим Экзархом всея Беларуси, сохранив за ним право участия в работе Священного Синода и почетное протокольное место за богослужениями и в официальных церемониях.

4. Благодарить Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко за готовность обеспечить проживание и достойный уровень бытового и медицинского обслуживания Преосвященного Митрополита Филарета.

### Журнал № 126

#### Имели суждение:

О замещении вакантной кафедры Минской епархии.

#### Постановили:

1. Преосвященным Минским и Слуцким, Патриаршим Экзархом всея Беларуси, быть Преосвященному митрополиту Рязанскому и Михайловскому Павлу.

2. Преосвященным Рязанским и Михайловским быть Преосвященному митрополиту Пензенскому и Нижнеломовскому Вениамину.

3. Преосвященным Пензенским и Нижнеломовским быть Преосвященному епископу Кузнецкому и Никольскому Серафиму с поручением ему временного управления Кузнецкой епархией.

### Журнал № 127

#### Имели суждение:

О назначении глав Рязанской и Пензенской митрополий.

#### Постановили:

1. Главой Рязанской митрополии назначить Преосвященного Рязанского и Михайловского Вениамина.
2. Главой Пензенской митрополии назначить Преосвященного Пензенского и Нижнеломовского Серафима.

### Журнал № 128

#### Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшейся поездке в Сербию и Черногорию на торжества по случаю 1700-летия Миланского эдикта.

#### Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Возблагодарить Бога за дарованную радость сослужения и братского общения с Предстоятелями и представителями Поместных Православных Церквей на торжествах по случаю 1700-летия Миланского эдикта.

### Журнал № 129

#### Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшихся первосвятительских визитах в епархии Русской Православной Церкви на территории Российской Федерации.

#### Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Благодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за труды и принесенную архипастырям, пастырям, монашествующим и мирянам Козельской, Московской областной, Калининградской епархий радость молитвенного общения.
3. Выразить признательность митрополиту Калужскому и Боровскому Клименту, епископу Балтийскому Серафиму, епископу Козельскому и Людиновскому Никите, губернатору Калужской области А.Д. Артамонову и губернатору Калининградской области Н.Н. Цуканову

за внимание и радушный прием, оказанные Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и сопровождавшим его лицам.

### Журнал № 130

#### Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о праздновании Дня народного единства в Москве.

#### Постановили:

1. Благодарить за понесенные труды по подготовке и проведению праздничных мероприятий Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.
2. Выразить признательность за содействие в организации празднования и личное участие в нем Президенту Российской Федерации В.В. Путину, а также главам традиционных религиозных общин России.

3. Выразить благодарность Министерству культуры Российской Федерации, мэру Москвы С.С. Собянину, правительству российской столицы за содействие в организации праздничных мероприятий.

4. Признать успешным проведение XII Церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь — к Дню народного единства. Моя история. Романовы», которая прошла на высоком организационном и технологическом уровне и привлекла внимание множества москвичей и гостей столицы, включая детей и молодежь.

5. Выразить благодарность Патриаршему совету по культуре, его секретарю архимандриту Тихону (Шевкунову), наместнику Сретенского ставропигиального мужского монастыря города Москвы, и всем, кто потрудился над организацией выставки.

6. Отметить значимость праздничных мероприятий для формирования нравственного и патриотического самосознания граждан России, воспитания уважения к историческому наследию страны, утверждения духовных и общественных идеалов, сформировавших культуру народов исторической Руси.

### Журнал № 131

#### Имели суждение:

О принятии послания Священного Синода в связи с 700-летием Преподобного Сергия Радонежского, празднуемого в 2014 году.

#### Постановили:

1. Принять послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Священного Синода архипастырям, пастырям, диаконам, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви в связи

с 700-летием рождения святого Преподобного Сергия Радонежского.

2. Огласить послание и объявить открытие года Преподобного Сергия Радонежского 26 января 2014 года за Божественной литургией в Храме Христа Спасителя, а также во всех храмах Русской Православной Церкви.

#### Журнал № 132

##### Имели суждение:

О событиях на Украине.

##### Постановили:

Принять Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с событиями на Украине.

#### Журнал № 133

##### Имели суждение:

О замещении вдовствующей кафедры Костромской епархии в связи с кончиной архиепископа Костромского и Галичского Алексия.

##### Постановили:

Преосвященным Костромским и Галичским быть епископу Макарьевскому Ферапонту, викарию Костромской епархии.

#### Журнал № 134

##### Имели суждение:

О замещении вакантной кафедры Каменской епархии.

##### Постановили:

1. Епископом Каменским и Алапаевским избрать игумена Мефодия (Кондратьева), клирика Кинешемской епархии.

2. Место наречения и хиротонии игумена Мефодия (Кондратьева) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

#### Журнал № 135

##### Имели суждение:

О замещении вакантной кафедры Тихорецкой епархии.

##### Постановили:

1. Епископом Тихорецким и Кореновским избрать игумена Стефана (Кавтарашвили), клирика Тихорецкой епархии.

2. Место наречения и хиротонии игумена Стефана (Кавтарашвили) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

#### Журнал № 136

##### Имели суждение:

О замещении вакантной кафедры Троицкой епархии.

##### Постановили:

1. Епископом Троицким и Южноуральским избрать иеромонаха Григория (Петрова), клирика Московской епархии.

2. Место наречения и хиротонии иеромонаха Григория (Петрова) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

#### Журнал № 137

##### Слушали:

Рапорт Преосвященного митрополита Воронежского и Борисоглебского Сергия с предложением образовать новые епархии в Воронежской области.

##### Постановили:

1. Образовать в административных границах Богучарского, Верхнемамонского, Воробьевского, Калачеевского, Каменского, Кантемировского, Ольховатского, Острогжского, Павловского, Петропавловского, Подгорненского, Репьевского и Россошанского районов Воронежской области Россошанскую епархию, выделив ее из состава Воронежской епархии.

2. Епархиальному архиерею Россошанской епархии иметь титул Россошанский и Острогжский.

3. Епископом Россошанским и Острогжским быть Преосвященному епископу Острогжскому Андрею, викарию Воронежской епархии.

4. Образовать в административных границах Аннинского, Бобровского, Борисоглебского, Бутурлиновского, Грибановского, Новохоперского, Панинского, Поворинского, Таловского, Терновского и Эртильского районов Воронежской области Борисоглебскую епархию, выделив ее из состава Воронежской епархии.

5. Епархиальному архиерею Воронежской епархии иметь титул Воронежский и Лискинский.

6. Епархиальному архиерею Борисоглебской епархии иметь титул Борисоглебский и Бутурлиновский.

7. Временное управление Борисоглебской епархией поручить Преосвященному митрополиту Воронежскому и Лискинскому Сергию.

8. Образовать в пределах Воронежской области Воронежскую митрополию, включающую в себя Воронежскую, Борисоглебскую и Россошанскую епархии.

9. Главой Воронежской митрополии назначить Преосвященного Воронежского и Лискинского Сергия.

#### Журнал № 138

##### Слушали:

Рапорт Преосвященного митрополита Ижевского и Удмуртского Николая с предложением образовать новые епархии в Республике Удмуртии.

##### Постановили:

1. Образовать в административных границах Алнашского, Граховского, Камбарского, Каракулинского, Киясовского, Малопургинского, Можгинского, Сарапульского районов Республики Удмуртии Сарапульскую епархию, выделив ее из состава Ижевской епархии.

2. Епархиальному архиерею Сарапульской епархии иметь титул Сарапульский и Можгинский.

3. Епископом Сарапульским и Можгинским избрать иеромонаха Викторина (Костенкова), клирика Ижевской епархии.

4. Место наречения и хиротонии иеромонаха Викторина (Костенкова) во епископа, по возведении его в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

О чем и послать соответствующий указ.

5. Образовать в административных границах Балезинского, Глазовского, Дебесского, Игринского, Кезского, Красногорского, Селтинского, Сюзинского, Шарканского, Юкаменского, Ярского районов Республики Удмуртии Глазовскую епархию, выделив ее из состава Ижевской епархии.

6. Епархиальному архиерею Глазовской епархии иметь титул Глазовский и Игринский.

7. Временное управление Глазовской епархией поручить Преосвященному Сарапульскому и Можгинскому.

8. Образовать в пределах Республики Удмуртии Удмуртскую митрополию, включающую в себя Ижевскую, Глазовскую и Сарапульскую епархии.

9. Главой Удмуртской митрополии назначить Преосвященного Ижевского и Удмуртского Николая.

#### Журнал № 139

##### Слушали:

Доклад Преосвященного Митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, с сообщением о просьбе Синода Белорусского Экзархата освободить епископа Друцкого Петра от должности викарного епископа Витебской епархии и назначить его викарным епископом Новогрудской епархии с титулом Сморгонский, согласно поданному им прошению.

##### Постановили:

Освободить епископа Друцкого Петра от должности викарного епископа Витебской епархии и назначить его викарным епископом Новогрудской епархии с титулом Сморгонский.

#### Журнал № 140

##### Слушали:

Прошение Преосвященного митрополита Нижегородского и Арзамасского Георгия назначить викарным епископом Нижегородской епархии Преосвященного епископа Рузаевского Илию, викарного епископа Саранской епархии, освободив его от занимаемой должности.

##### Постановили:

Освободить епископа Рузаевского Илию от должности викарного епископа Саранской епархии и назначить его викарным епископом Нижегородской епархии с титулом Балахнинский.

#### Журнал № 141

##### Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о работе Высшего церковного совета во второй половине 2013 года.

##### Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.  
2. Одобрить решения Высшего церковного совета, принятые во второй половине 2013 года.  
3. Утвердить Положение о военном духовенстве Русской Православной Церкви в Российской Федерации.

#### Журнал № 142

##### Слушали:

Доклад Преосвященного Митрополита Минского и Слуцкого, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, о состоявшемся заседании Синода Белорусского Экзархата.

##### Постановили:

Утвердить журналы Синода Белорусского Экзархата от 9 сентября и 11 ноября 2013 года.

#### Журнал № 143

##### Слушали:

Доклад Преосвященного Митрополита Астанайского и Казахстанского Александра, главы митрополичьего округа в Республике Казахстан, о состоявшемся заседании Синода митрополичьего округа в Республике Казахстан.

##### Постановили:

Утвердить журналы Синода митрополичьего округа в Республике Казахстан от 11 сентября и 23 ноября 2013 года.

#### Журнал № 144

##### Слушали:

Доклад Преосвященного Митрополита Ташкентского и Узбекистанского Викентия, главы Среднеазиатского мит-

рополичьего округа, о состоявшемся заседании Синода Среднеазиатского митрополичьего округа.

**Постановили:**

Утвердить журналы Синода Среднеазиатского митрополичьего округа от 24 августа 2013 года.

**Журнал № 145**

**Слушали:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, главы Всемирного русского народного собора, о проведении в Москве XVII Всемирного русского народного собора.

**Постановили:**

1. Подчеркнуть важность проведения в Москве XVII Всемирного русского народного собора, отметив высокий организационный, представительский и интеллектуальный уровень форума.

2. Принять к сведению соборное слово XVII Всемирного русского народного собора.

3. Выразить удовлетворение в связи с вручением соборной премии Президенту Российской Федерации В.В. Путину.

**Журнал № 146**

**Слушали:**

Рапорт Синодальной богослужебной комиссии о рассмотрении комиссией службы святой праведной Софии Слуцкой, проект которой был подготовлен в Белорусском Экзархате.

**Постановили:**

1. Представленную службу святой праведной Софии Слуцкой утвердить и рекомендовать к общецерковному богослужебному употреблению.

2. Направить текст утвержденной службы в Белорусский Экзархат для издания.

**Журнал № 147**

**Слушали:**

Рапорт Синодальной богослужебной комиссии о рассмотрении комиссией службы святому благоверному князю Владиславу Сербскому, проект которой был подготовлен в ставропигиальном мужском Сретенском монастыре Москвы.

**Постановили:**

1. Представленную службу святому благоверному князю Владиславу Сербскому утвердить и рекомендовать к общецерковному богослужебному употреблению.

2. Направить текст утвержденной службы в Издательство Московской Патриархии для издания.

**Журнал № 148**

**Слушали:**

Рапорт Синодальной богослужебной комиссии о подготовке комиссией чина молебного пения во дни губительных бедствий и техногенных катастроф.

**Постановили:**

Утвердить чин молебного пения во дни губительных бедствий и техногенных катастроф, опубликовать его в «Журнале Московской Патриархии» и направить в Издательство Московской Патриархии для включения в издаваемые богослужебные книги.

**Журнал № 149**

**Слушали:**

Рапорт митрополита Калужского и Боровского Климента, председателя Издательского совета, о представлении на утверждение Священного Синода текстов ряда акафистов.

**Постановили:**

1. Одобрить для употребления за богослужением и в домашней молитве текст акафиста Пресвятой Богородице в честь Ея иконы «Выдропуская», а также текст акафиста священномученику Петру Черевковскому.

2. Опубликовать упомянутые акафисты в официальных церковных средствах массовой информации и направить их в Издательство Московской Патриархии для включения в богослужебные сборники.

**Журнал № 150**

**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о деятельности Отдела внешних церковных связей в связи с тяжелым положением христиан на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

**Постановили:**

1. Доклад принять к сведению.

2. Выразить серьезную озабоченность продолжающимися преследованиями и дискриминацией христианского населения многих стран Ближнего Востока и Северной Африки, сопровождающимися убийствами, захватом заложников, поджогом храмов и домов, угрозами расправы и насильственными понуждениями к измене своей вере.

3. Признать необходимым продолжать активные действия, направленные на привлечение внимания мировой общественности к трагическому положению христиан Ближневосточного и Североафриканского регионов, на содействие мирному урегулированию конфликтов посредством межрелигиозного и международного диалогов.

**Журнал № 151**

**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о деятельности Комиссии по делам старообрядных приходов и по взаимодействию со старообрядчеством.

**Постановили:**

1. Одобрить отчет о деятельности Комиссии по делам старообрядных приходов и по взаимодействию со старообрядчеством.

2. Включить в состав Комиссии по делам старообрядных приходов и по взаимодействию со старообрядчеством Преосвященного епископа Клинецкого и Трубчевского Сергия.

**Журнал № 152**

**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Русской Православной Церкви в X Ассамблее Всемирного совета Церквей.

**Постановили:**

Доклад принять к сведению.

**Журнал № 153**

**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о российско-польской конференции «Будущее христианства в Европе: роль Церквей и народов Польши и России».

**Постановили:**

1. Доклад принять к сведению.

2. С удовлетворением отметить историческое значение Совместного послания народам России и Польши как важного духовного вклада в развитие их взаимопонимания.

3. Считать необходимым дальнейшее развитие сотрудничества Русской Православной Церкви с Римско-католической Церковью в Польше, направленного на укрепление дружбы между народами двух стран и совместную защиту традиционных христианских ценностей на Европейском континенте.

**Журнал № 154**

**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшихся рабочих поездках в Ливан, Италию, Лихтенштейн и Венгрию.

**Постановили:**

Доклад принять к сведению.

**Журнал № 155**

**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии, о результатах VII Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Современная библеистика и предание Церкви» (Москва, 26–28 ноября 2013 года).

**Постановили:**

1. Одобрить работу VII Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Современная библеистика и предание Церкви» (26–28 ноября 2013 года).

2. Отметить важность продолжения работы по переводам Священного Писания на языки паствы, окормляемой Русской Православной Церковью.

3. Считать важной инициативу по подготовке научного издания Славянской Библии.

4. Отметить, что особое наблюдение за деятельностью в области исследования и перевода Священного Писания должна иметь Синодальная библейско-богословская комиссия.

**Журнал № 156**

**Имели суждение:**

Об исполнении поручений Архиерейского Собора 2–5 февраля 2013 года по развитию богословской науки в Русской Православной Церкви.

**Постановили:**

1. Учредить при Синодальной библейско-богословской комиссии Координационный центр по развитию богословской науки в Русской Православной Церкви.

2. Утвердить Положение о Координационном центре по развитию богословской науки в Русской Православной Церкви.

3. Руководителем Координационного центра по развитию богословской науки в Русской Православной Церкви быть по должности председателю Синодальной библейско-богословской комиссии.

4. Утвердить коллегию Координационного центра по развитию богословской науки в Русской Православной Церкви в следующем составе:

1. митрополит Волоколамский Иларион, председатель Синодальной библейско-богословской комиссии, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых Кирилла и Мефодия;

2. митрополит Бориспольский и Броварской Антоний, управляющий делами Украинской Православной Церкви, ректор Киевской духовной академии;

3. архиепископ Верейский Евгений, председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви, ректор Московской духовной академии;

4. архиепископ Новогрудский и Лидский Гурий, ректор Минской духовной академии;

5. епископ Петергофский Амвросий, ректор Санкт-Петербургской духовной академии;

6. епископ Бобруйский и Быховский Серафим, первый проректор Института теологии Белорусского государственного университета;

7. епископ Ирпенский Климент, председатель Учебного комитета Украинской Православной Церкви;

8. протоиерей Владимир Воробьев, ректор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;

9. игумен Митрофан (Шкурин), заместитель председателя Синодального отдела религиозного образования и катехизации;

10. игумен Петр (Еремеев), ректор Российского православного университета;

11. С.Л. Кравец, руководитель церковно-научного центра «Православная энциклопедия».

5. Координационному центру привлекать к своей работе светских ученых, имеющих опыт взаимодействия с богословскими учреждениями Русской Православной Церкви.

6. Возложить функции секретариата Координационного центра на секретариат Синодальной библейско-богословской комиссии.

7. Коллегии Координационного центра представить на утверждение Патриарха Московского и всея Руси концепцию своего взаимодействия с богословскими учреждениями.

#### Журнал № 157

##### Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии, о подготовке документа «Позиция Московского Патриархата по вопросу о первенстве во Вселенской Церкви».

##### Постановили:

1. Доклад принять к сведению.

2. Представителям Русской Православной Церкви руководствоваться документом «Позиция Московского Патриархата по вопросу о первенстве во Вселенской Церкви» в православно-католическом диалоге.

#### Журнал № 158

##### Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии, о результатах пленарного заседания комиссии 2013 года.

##### Постановили:

1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить документ Синодальной библейско-богословской комиссии, посвященный пастырским и каноническим вопросам, связанным с практикой «суррогатного материнства» (см. с. 63).

#### Журнал № 159

##### Слушали:

Доклад Преосвященного Илариона, митрополита Волоколамского, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии, о новом составе Синодальной библейско-богословской комиссии.

##### Постановили:

Утвердить следующий состав Синодальной библейско-богословской комиссии:

1. митрополит Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных связей, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, — председатель комиссии;

2. митрополит Белоцерковский и Богуславский Августин, председатель Богословско-канонической комиссии Украинской Православной Церкви;

3. митрополит Бориспольский и Броварской Антоний, управляющий делами Украинской Православной Церкви, ректор Киевской духовной академии;

4. архиепископ Новогрудский и Лидский Гурий, управляющий делами Белорусского Экзархата, и.о. ректора Минской духовной академии;

5. архиепископ Верейский Евгений, председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви, ректор Московской духовной академии;

6. епископ Петергофский Амвросий, ректор Санкт-Петербургской духовной академии;

7. епископ Ирпенский Климент, председатель Учебного комитета Украинской Православной Церкви;

8. епископ Бобруйский и Быховский Серафим, первый проректор Института теологии имени святых Мефодия и Кирилла Белорусского государственного университета;

9. архимандрит Савва (Тутунов), заместитель управляющего делами Московской Патриархии, руководитель контрольно-аналитической службы Управления делами Московской Патриархии;

10. протоиерей Всеволод Чаплин, председатель Синодального отдела Русской Православной Церкви по взаимоотношениям Церкви и общества;

11. протоиерей Николай Балашов, заместитель председателя Отдела внешних церковных связей;

12. протоиерей Владимир Воробьев, ректор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;

13. протоиерей Борис Даниленко, директор Синодальной библиотеки имени Патриарха Московского и всея Руси Алексия II;

14. протоиерей Валентин Асмус, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, доцент Московской духовной академии;

15. протоиерей Максим Козлов, профессор Московской духовной академии, первый заместитель председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви;

16. протоиерей Андрей Новиков, секретарь Одесской епархии;

17. протоиерей Димитрий Кирьянов, заведующий кафедрой богословия Тобольской духовной семинарии;

18. протоиерей Владимир Хулап, проректор по учебной работе Санкт-Петербургской духовной академии;

19. протоиерей Владислав Цыпин, председатель Историко-правовой комиссии Русской Православной Церкви, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин, профессор Московской духовной академии;

20. протоиерей Владимир Шмалый, проректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, — секретарь комиссии;

21. протоиерей Димитрий Юревич, проректор Санкт-Петербургской духовной академии;

22. иеромонах Иоанн (Копейкин), проректор по учебной работе Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия;

23. священник Михаил Желтов, заведующий кафедрой церковно-практических наук Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия;

24. Акимов Виталий Викторович, проректор по учебной работе Минской духовной академии, заведующий кафедрой библеистики и богословия Минской духовной академии;

25. Бурга Владимир Викторович, профессор, проректор по научно-богословской работе Киевской духовной академии;

26. Козырев Алексей Павлович, заместитель декана философского факультета Московского государственного университета;

27. Кравец Сергей Леонидович, руководитель церковно-научного центра «Православная энциклопедия»;

28. Кырлежев Александр Иванович, научный сотрудник Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия;

29. Легойда Владимир Романович, председатель Синодального информационного отдела Русской Православной Церкви;

30. Малер Аркадий Маркович, председатель Византийского клуба «Катехон» при Институте философии Российской академии наук;

31. Мартинович Владимир Александрович, заместитель начальника учебно-методического отдела Института теологии имени святых Мефодия и Кирилла Белорусского государственного университета;

32. Малков Петр Юрьевич, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;

33. Неклюдов Константин Викторович, заведующий редакцией Священного Писания церковно-научного центра «Православная энциклопедия»;

34. Селезнев Михаил Георгиевич, заведующий кафедрой библеистики Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия;

35. Ткаченко Александр Анатольевич, преподаватель кафедры библеистики Московской духовной академии, сотрудник церковно-научного центра «Православная энциклопедия»;

36. Фокин Алексей Русланович, заведующий кафедрой богословия Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;

37. Хоружий Сергей Сергеевич, директор Института синергийной антропологии;

38. Языкова Ирина Константиновна, доцент Библейско-богословского института имени святого Андрея Первозванного.

#### Журнал № 160

##### Слушали:

Рапорт Преосвященного епископа Орехово-Зуевского Пантелеимона, председателя Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению, о проведении III Общецерковного съезда по социальному служению.

##### Постановили:

1. Рапорт принять к сведению.

2. Направить в Синодальный отдел по церковной благотворительности и социальному служению замечания



Священного Синода к итоговому документу III Общецерковного съезда по социальному служению.

#### Журнал № 161

##### Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об открытии в Баку Православного религиозно-культурного центра Бакинско-Азербайджанской епархии.



##### Постановили:

1. Выразить благодарность Президенту Азербайджанской Республики Ильхаму Алиеву за помощь в строительстве Православного религиозно-культурного центра Бакинско-Азербайджанской епархии.

2. Благодарить за понесенные труды архиепископа Бакинского и Прикаспийского Александра.

3. С удовлетворением отметить высокий уровень церковно-государственных и межрелигиозных отношений в Азербайджанской Республике.

#### Журнал № 162

##### Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о назначении игумении Иоанновского ставропигиального женского монастыря в Санкт-Петербурге.

##### Постановили:

Назначить игуменией Иоанновского ставропигиального женского монастыря в Санкт-Петербурге монахиню Людмилу (Волошину), казначею указанного монастыря.

#### Журнал № 163

##### Слушали:

Прошения Преосвященного епископа Выборгского и Приозерского Игнатия, Преосвященного епископа Петропавловского и Камчатского Артемия и Преосвященного епископа Алатырского и Порецкого Феодора об утверждении их в должности священноархимандритов особо значимых обителей Выборгской, Петропавловской и Алатырской епархий.

##### Постановили:

1. Утвердить Преосвященного епископа Выборгского и Приозерского Игнатия в должности священноархимандрита Коневского Рождество-Богородичного мужского монастыря на острове Коневец.

2. Утвердить Преосвященного епископа Петропавловского и Камчатского Артемия в должности священноархимандрита Пантелеимонова мужского монастыря города Петропавловска-Камчатского.

3. Утвердить Преосвященного епископа Алатырского и Порецкого Феодора в должности священноархимандрита Свято-Троицкого мужского монастыря города Алатыря.

#### Журнал № 164

##### Слушали:

Рапорт Преосвященного архиепископа Сергиево-Посадского Феогноста, председателя Синодального отдела по монастырям и монашеству, относительно поступивших прошений епархиальных Преосвященных об открытии монастырей, о назначении на должность и освобождении от должности игуменов (настоятелей и наместников) и игумений монастырей.

##### Постановили:

1. В связи с прошениями Преосвященного Митрополита Ташкентского и Узбекистанского Викентия и Преосвященного епископа Нижнетагильского и Серовского Иннокентия освободить игумению Екатерину (Мальгину) от должности игумении Пантелеимоновского женского монастыря Нижнетагильской епархии и назначить игумению Екатерину (Мальгину) игуменией Свято-Троице-Никольского женского монастыря города Ташкента.

2. В связи с прошением Преосвященного митрополита Оренбургского и Саракташского Валентина открыть Успенский женский монастырь в городе Оренбурге и назначить монахиню Флору (Новицкую) на должность игумении этой обители.

3. В связи с прошением Преосвященного митрополита Рязанского и Михайловского Павла назначить иеромонаха Исаакия (Иванова) на должность игумена Иоанно-Богословского мужского монастыря села Пощупова Рыбновского района Рязанской области.

4. В связи с прошением Преосвященного митрополита Рязанского и Михайловского Павла назначить монахиню Анимаису (Данилову) на должность игумении Солотчинского Рождества Богородицы женского монастыря города Рязани.

5. В связи с прошением Преосвященного митрополита Екатеринбургского и Верхотурского Кирилла освободить игумению Софию (Любых) от должности игумении Покровского женского монастыря города Верхотурье и назначить на эту должность монахиню Магдалину (Сулеменеву).

6. В связи с прошением Преосвященного архиепископа Тобольского и Тюменского Димитрия освободить Преосвященного епископа Мичуринского и Моршанского Гермона от должности наместника Знаменского Абалакского монастыря в селе Абалак Тобольского района Тюменской области.

7. В связи с прошением Преосвященного епископа Петропавловского и Камчатского Артемия назначить иеромонаха Феодора (Малаханова) на должность наместника Пантелеимонова мужского монастыря города Петропавловска-Камчатского.

8. В связи с прошением Преосвященного епископа Нефтекамского и Бирского Амвросия открыть Бирский Свято-Троицкий женский монастырь и назначить на должность игумении этого монастыря монахиню Филарету (Гаврюшенко).

9. В связи с прошением Преосвященного епископа Нефтекамского и Бирского Амвросия женский монастырь во имя Святых царственных страстотерпцев поселка Приютова Республики Башкортостан переименовать в Богородице-Тихвинский женский монастырь поселка Приютова Белебеевского района Республики Башкортостан и назначить монахиню Иосифу (Борисенко) на должность игумении этой обители.

#### Журнал № 165

##### Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о епархиях и приходах за рубежом.

##### Постановили:

*Аргентинская и Южноамериканская епархия*

Священника Игоря Терентьева, клирика Белгородской епархии, направить в клир Аргентинской и Южноамериканской епархии для пастырского окормления прихода Святой блаженной Матроны Московской в городе Лиме, Перу.

*Брюссельско-Бельгийская епархия*

1. Протоиерея Антония Ильина освободить от должности клирика Брюссельско-Бельгийской епархии и обя-

занностей представителя Русской Православной Церкви при европейских международных организациях, согласно прошению, и направить в распоряжение Патриарха Московского и всея Руси.

2. Протоиерея Димитрия Сизоненко, секретаря Отдела внешних церковных связей по межхристианским отношениям, направить в клир Брюссельско-Бельгийской епархии в распоряжение Преосвященного архиепископа Брюссельского и Бельгийского Симона и назначить исполняющим обязанности представителя Русской Православной Церкви при европейских международных организациях.

*Корсунская епархия*

1. Включить в состав Корсунской епархии новообразованный приход во имя Святого Иоанна Предтечи в городе Лиссабоне, Португалия.

2. Протоиерея Андрея Чобану, клирика Тираспольской и Дубоссарской епархии, направить в распоряжение Преосвященного епископа Корсунского Нестора для пастырского окормления новообразованного прихода Святого Иоанна Предтечи в городе Лиссабоне, Португалия.

*Сурожская епархия*

1. Включить в состав Сурожской епархии новообразованный приход во имя Святого мученика Альбана Британского в городе Лютоне, Великобритания.

2. Протоиерея Александра Горбунова освободить от должности клирика Сурожской епархии, согласно прошению, и направить в распоряжение Патриарха Московского и всея Руси.

*Представительство Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Великой Антиохии и всего Востока и подворье Русской Православной Церкви в Ливане*

1. Иеромонаха Ефрема (Пашкова) освободить от должности исполняющего обязанности представителя Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Великой Антиохии и всего Востока и направить в распоряжение митрополита Иркутского и Ангарского Вадима.

2. Протоиерея Анатолия Егорова освободить от должности настоятеля подворья Русской Православной Церкви в Бейруте, Ливан, и направить в распоряжение Патриарха Московского и всея Руси.

3. Игумена Арсения (Соколова) назначить настоятелем подворья Русской Православной Церкви в Бейруте, Ливан, и представителем Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Великой Антиохии и всего Востока, освободив его от должности настоятеля Всехсвятского прихода в городе Лиссабоне, Португалия.

4. Протоиерея Захария Керстюка освободить от должности исполняющего обязанности секретаря представительства Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе

Великой Антиохии и всего Востока и направить в распоряжение Митрополита Киевского и всея Украины Владимира.

*Русская духовная миссия в Иерусалиме*

1. Иеромонаха Дометиана (Маркаряна), клирика Майкопской и Адыгейской епархии, назначить на должность члена Русской духовной миссии в Иерусалиме.

2. Игумена Леонтия (Козлова), преподавателя Московской духовной академии, назначить на должность члена Русской духовной миссии в Иерусалиме.

3. Иеромонаха Антония (Гутника) освободить от должности члена Русской духовной миссии в Иерусалиме, согласно прошению, и направить в распоряжение Преосвященного митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира.

#### Журнал № 166

##### Слушали:

Прошение Преосвященного митрополита Владивостокского и Приморского Вениамина о почислении его на покой в связи с достижением 75-летия.

##### Постановили:

Благословить Преосвященному митрополиту Владивостокскому и Приморскому Вениамину продолжить управление Владивостокской епархией, выразив ему благодарность за труды по окормлению православной паствы Приморского края.

#### Журнал № 167

##### Имели суждение:

О вызове Преосвященных для присутствия в Священном Синоде на летней сессии (март — август) 2014 года.

##### Постановили:

Для участия в летней сессии (март — август) Священного Синода 2014 года вызвать следующих Преосвященных:

1. митрополита Брянского и Севского Александра;
2. архиепископа Тульчинского и Брацлавского Ионафана;
3. архиепископа Женевского и Западно-Европейского Михаила;
4. епископа Енисейского и Норильского Никодима;
5. епископа Элистинского и Калмыцкого Зиновия.

#### Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ

##### ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ВЛАДИМИР

Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ,

Патриарший Экзарх всея Беларуси

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ

Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР

Митрополит Астанайский и Казахский АЛЕКСАНДР,

глава митрополичьего округа в Республике Казахстан

Митрополит Ташкентский и Узбекский ВИКЕНТИЙ,

глава Среднеазиатского митрополичьего округа

Митрополит Волоколамский ИЛАРИОН,

председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

Митрополит Тернопольский и Кременецкий СЕРГИЙ

Митрополит Ставропольский и Невинномысский КИРИЛЛ

Архиепископ Курганский и Шадринский КОНСТАНТИН

Архиепископ Биробиджанский и Кульдурский ИОСИФ

Епископ Корсунский НЕСТОР

Митрополит Саранский и Мордовский ВАРСОНОФИЙ,

управляющий делами Московской Патриархии

## Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с событиями на Украине

Последние месяцы уходящего, 2013 года ознаменовались глубоко взволновавшими нас нестроениями на Украине, которые болью отзываются во всей единой, многонациональной и многомиллионной Русской Церкви.

Мы молимся о мире на земле Украины. Просим Небесного Отца не допустить разобщения и духовного ослепления народа, который более тысячи лет живет в лоне православия. Надеемся, что никакие политические разногласия не разрушат нашего братского общения и взаимной поддержки.

Искренне желаем примирения разных этнических и социальных групп, приверженцев различных политических взглядов. Напоминаем, что Господь через святого апостола Павла призывает нас: *Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми* (Рим. 12, 18).

Единство Церкви — превыше политических границ. Русская Православная Церковь проявляет особое попечение о той духовной общности, которая скрепляет народы, вышедшие из единой крещальной купели святого равноапостольного князя Владимира. Единая Русская Церковь созидалась на протяжении более тысячи лет. Это духовное единство мы унаследовали от наших предков и должны передать нашим потомкам.

Приведя некогда единый народ к Днепровской купели, Сам Господь указал нашим благочестивым предкам путь духовного единства, превосходящий человеческие разделения. Потому хотели бы напомнить, что стремление расколоть Церковь по политическим причинам является тяжким грехом.

Мы понимаем, что у граждан Украины имеются разные взгляды на будущее страны, и уважаем право ее народа на выбор своего пути. Но очень важно, чтобы это был именно народный выбор — свободный, основанный на знании всех «за» и «против», не продиктованный какой-либо внешней волей. Пусть приверженцы разных вариантов этого выбора говорят с народом через мирные и легитимные общественные процессы, а также через спокойный, ответственный диалог друг с другом. Церковь готова оказать содействие разным общественным группам в диалоге и поиске верных решений.

Впрочем, мы убеждены, что никакое правильное решение не может быть найдено в пылу ненависти и взаимной злобы. История XX века ясно показала: гражданские распри,

а тем более революции не могут принести блага народу, ибо высвобождают низменные, губительные страсти.

Позиция же Церкви в нынешней ситуации должна отражать не сиюминутные предпочтения тех или иных людей, а Божию правду, без которой невозможно настоящее народное благо. Церковь всегда будет отстаивать данные Богом вечные нравственные ценности, на которых веками строилась и, верим, будет строиться жизнь наших народов, наследников исторической Руси. Только на них может быть основана достойная жизнь людей. Только они дадут народу Украины будущее. А потому исторический выбор народа Украины не должен привести к разрушению этих неизменных и спасительных ценностей.

Призываем всех помнить: раскрепощение нравов со временем полностью уничтожает народ, лишая его душу, как и души отдельных людей, чистоты и цельности. В первую очередь при этом страдает семья. Еще в IV веке святитель Иоанн Златоуст предупреждал: «Когда разрушатся семьи — падут города и низвергнутся государства». Как будто к нашим современникам обращен голос учителя древней Церкви. А священномученик митрополит Киевский и Галицкий Владимир (Богоявленский) в своих трудах отмечал: «Всё человеческое общество основано на семье и в ней, как здание в фундаменте, приобретает свою прочность и устойчивость». Вот почему так важно сегодня стоять за неизменный, Господом данный нравственный закон, касающийся и семейной жизни, и всех сфер человеческого бытия, включая сферу общественного и государственного строительства.

Призываем всех пастырей и паству нашей Церкви молиться и заботиться о том, чтобы народ Украины, как и все братские народы духовно единой Святой Руси, устраивал свою жизнь по Божией правде, мирно и благочестиво.

В преддверии праздника Рождества Христова мы, простирая свою любовь ко всем вам, дорогие братья и сестры, желаем сохранить мир в сердцах, памятуя о том, что именно свидетельство о мире было первой вестью, которую возвестили ангелы в ночь рождения Богомладенца Христа: *Слава в вышних Богу, и на земле мир, в человеках благоволение!* (Лк. 2, 14)

Документ принят на заседании Священного Синода Русской Православной Церкви 25–26 декабря 2013 года (журнал № 132)



Митрополит Волоколамский Иларион

## «Второе дыхание» церковного возрождения

Пять лет, прошедшие со дня интронизации Патриарха Кирилла, позволяют говорить о том, что и как изменилось в жизни Церкви. Однако все перемены трудно перечислить: продолжается разделение епархий и формируется новый епископат, реорганизованы институты высшей церковной власти и предприняты усилия для соборного обсуждения церковных проблем, в разных странах мира христиане столкнулись с новыми вызовами и гонениями... Что было главным и какие задачи удалось решить? Об этом размышляет председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Волоколамский Иларион.

— Ваше Высокопреосвященство, первого февраля исполняется пять лет со дня интронизации Святейшего Патриарха Кирилла. Что сделано за эти годы, в каком направлении развивается жизнь Церкви?

— Господь удивительным образом в каждый исторический момент посылает Церкви нужного Патриарха. Если мы возьмем новейшую историю, начиная с революции и Патриарха Тихона, то мы увидим, что патриархи менялись в переломные моменты истории. Заканчивается синодальный период, заканчивается период монархии, революция, хаос, начинаются гонения — и Церковь избирает Патриарха Тихона. Период сталинских репрессий, начало Великой Отечественной войны — Церковь возглавляет митрополит Сергей, под конец войны становящийся Патриархом. Конец войны — Церковь возглавляет Патриарх Алексий I, чье патриаршество продолжается в эпоху хрущевских гонений. Эпоха брежневского застоя по времени хронологически более или менее совпадает с эпохой Патриарха Пимена. На историческом переломе, когда гонения заканчиваются и начинается совершенно новый для Церкви период небывалого по масштабам возрождения духовной жизни, у кормила церковного корабля становится Патриарх Алексий II.

Незадолго до этого становится председателем Отдела внешних церковных связей митрополит Кирилл, который в течение всей эпохи Патриарха Алексия помогает ему и во внешней деятельности, и во многих вопросах, связанных с внутренним созиданием Церкви.

Наконец, 2008 год — неожиданная кончина Святейшего Патриарха Алексия. Казалось бы, нет внешних факторов, чтобы говорить о новой исторической эпохе, но в жизни Церкви

наступает время, когда ей требуется второе дыхание. Да, возрождение Церкви продолжается, и оно еще долго, даст Бог, будет продолжаться. Но когда приходит новый Патриарх, он сразу же придает новый импульс развитию церковной жизни, причем во всех ее аспектах.

Во всем этом, оглядываясь назад, нельзя не увидеть особого действия Промысла Божия. Патриарх избирается Поместным Собором, то есть епи-

менеджером?» Такая искусственная постановка вопроса заставляла схематизировать образ потенциального Патриарха, пытаться встроить в этот образ тех или иных кандидатов. На самом деле Патриарх не может не быть молитвенником, но он не может не быть и администратором. И он не может не обладать еще целым рядом качеств, которые необходимы для того, чтобы успешно осуществлять это высокое служение.



скопатом, клиром и народом Божиим, но совершенно очевидно в этих избраниях и действие Святого Духа.

С первых же своих шагов Патриарх Кирилл обнаружил, что у него есть очень конкретная программа, что он не собирается просто «плыть по течению», но в значительной степени будет задавать тон всей церковной жизни и, в хорошем смысле слова, контролировать жизнь Церкви во всех ее аспектах.

— Как бы вы описали образ Патриарха, который сложился за эти пять лет?

— Во время выборов Патриарха в средствах массовой информации нередко звучал вопрос: «Кем должен быть Патриарх? Молитвенником или

Если посмотреть на нашу новейшую историю, Патриархи были очень разными людьми: один был более энергичным, другой менее; один был, может быть, более эмоциональным, другой менее. Но дело не в особенностях личности, характера. Служение Патриарха требует проактивной жизненной позиции. И именно такую позицию демонстрирует своей деятельностью Святейший Патриарх Кирилл. Он очень много служит: часто совершает Литургию в приходских и монастырских храмах Москвы, во всех своих поездках по епархиям России, в поездках за рубеж. На первой неделе поста он служит ежедневно утром и вечером или молится за богослужением. Он очень много проповедует,



и сборник его проповедей за один год составляет том в несколько сотен страниц. Он много выступает в различных аудиториях, в том числе в студенческих; во время поездок он выступает перед огромными, многотысячными толпами людей. Он является Патриархом-миссионером и постоянно разъясняет позицию Церкви, причем не отдает эту разъяснительную работу пресс-секретарям и спикерам, он ее

ведет сам, в том числе через свою программу на телевидении, от которой не отказался, даже став Патриархом. Он часто дает интервью и своими высказываниями, выступлениями определяет позицию Церкви и указывает тот вектор, которому уже потом следуют архиереи в епархиях, священники на своих приходах.

У нас не молчащий Патриарх, каким в силу вынужденных условий

были, скажем, Патриархи советского времени, которые, может быть, и рады были бы общаться с народом более тесно и напрямую, но это было невозможно в силу исторических обстоятельств. Патриарх Кирилл имеет очень широкий круг знакомств, широкий круг личного общения, и его голос сейчас очень хорошо слышен, и это, конечно, является важным фактором воздействия на все сферы церковной жизни.

— *Вы сказали, что с каждым Патриархом связана определенная эпоха и период патриаршества Алексия II традиционно называют периодом церковного возрождения. Если сейчас можно говорить о новом этапе, то какое ему можно было бы дать название?*

— Я условно обозначаю это термином «второе дыхание». Знаете, когда человек бежит на длинную дистанцию, то он вначале бежит, потому что использует накопившиеся у него силы, и до определенного момента бежит без усталости, но потом он неминуемо начинает уставать. Затем в какой-то момент ему кажется, что он вообще больше не в силах бежать. И вдруг у него открывается второе дыхание, и дальше он уже бежит более ровно, стабильно, уверенно. Конечно, это лишь сравнение, но оно помогает понять то, что произошло после смерти Предстоятеля нашей Церкви в 2008 году. Патриарх Кирилл своей личной харизмой вдохнул второе дыхание в то служение, которое перенял от своих предшественников, и одновременно вдохнул новую жизнь в различные направления церковной жизни.

— *О каких именно направлениях вы считаете важным сказать в первую очередь?*

— Прежде всего речь идет о реформе церковного управления. Церковь у нас построена по жесткому иерархическому признаку, и система управ-

ления должна быть четко выстроена. Первые шаги Патриарха показали, что он, по-видимому, очень давно думал о том, как оптимизировать систему церковного управления.

Среди самых первых шагов — разделение сферы ответственности между несколькими структурами, которые раньше составляли Отдел внешних церковных связей. С одной стороны, остался ОВЦС с его традиционно широким мандатом, а с другой стороны, из него были выделены Отдел по взаимоотношениям Церкви и общества, Управление по заграничным и Общецерковная аспирантура. Так завершился длительный процесс отпочкования от Отдела внешних церковных связей новых синодальных структур: этот процесс продолжался в течение практически всего патриаршества Святейшего Алексия II, потому что синодальные отделы создавались не на пустом месте, а вырастали именно из той работы, которая велась в недрах Отдела внешних церковных связей под руководством митрополита Кирилла.

Говоря о церковном управлении, надо сказать и о регулярных совещаниях руководителей синодальных отделов. Раньше каждый синодальный отдел работал сам по себе, у каждого была своя повестка дня, а теперь мы собираемся вместе и ясно понимаем, кто над чем работает. На базе этих совещаний был создан Высший церковный совет, который сразу же показал свою востребованность и помог значительно оптимизировать церковное управление. По сути, у Церкви появилось свое правительство, которого раньше не было: были министерства, но не было совета министров.

Но самая главная реформа, касающаяся церковного управления, — это создание новых епархий, дробление крупных российских епархий на более мелкие и объединение новосозданных



епархий в митрополии. Эта реформа придала новый импульс и второе дыхание развитию церковной жизни уже на местах. Смысл этой реформы заключается в том, что, во-первых, у каждого архиерея, включая митрополита, в непосредственной юрисдикции оказывается обозримое число приходов, которые он может в течение года хотя бы один раз посетить. Во-вторых, в тех местах, куда архиерей либо не приез-

жал вовсе, либо приезжал крайне редко, теперь появляется свой архиерей, от которого начинают расходиться свои собственные импульсы и который в силу малочисленности его епархии сам прежде всего заинтересован в том, чтобы создавались новые приходы. Ведь очень часто новый архиерей приезжает практически на пустое место. Он заинтересован в том, чтобы строилось и епархиальное управление,



и архиерейский дом, и кафедральный собор, и заинтересован в расширении числа приходов.

Всё это делается, конечно, не для статистики, а для того, чтобы затронуть церковной миссией те регионы, тех людей, которые в силу обстоятельств пока еще оказались затронутыми ею в гораздо меньшей степени, чем, например, крупные города. Как известно, свято место пусто не бывает и очень часто в тех небольших городах, поселках, деревнях, где нет церкви или недостаточное внимание уделяется духовно-нравственному окормлению людей, орудуя секты, создаются сектантские объединения.

Вся эта огромная просветительская, миссионерская работа, которая и раньше велась, сейчас получает новое звучание и новое измерение.

— Не раз приходилось слышать о недоумениях и даже опасениях, в том числе от церковных людей и духовенства, которые связаны с тем, что подготовка нового архиерея — это длительный и сложный процесс. И когда появляется значительное число архиереев, которые практически одновременно делают первые шаги в своем епископском служении, возникает резонный вопрос об их компетенциях, способностях, навыках... Как складывается система подготовки архиереев к епархиальному служению? Не секрет, что в малых

*епархиях у архиерея порой нет никаких помощников, они оказываются одиночками, пока священники не подготовлены к административной работе.*

— Найти в короткий срок такое количество новых епископов — это непростая задача. Здесь Святейшему Патриарху помогает прежде всего митрополит Варсонофий и возглавляемое им Управление делами. Идет систематический поиск кандидатов на архиерейское служение, изучаются «жития» клириков, изучаются их фотографии, собираются анкеты, и проводится огромная работа по выявлению людей, которые способны заполнить возникающие вакансии. Среди ставленников встречаются молодые архиереи тридцати с небольшим лет, встречаются и архиереи, которым при поставлении уже за 60. Но средняя возрастная категория для новопоставляемых архиереев — от 45 до 55 лет. То есть на архиерейское служение избираются прежде всего те люди, которые себя хорошо зарекомендовали на пастырском служении, причем в течение многих лет.

Архиереями сейчас становятся не карьеристы, которые воспринимают свое пастырское служение как «переходный период», как трамплин к архиерейству, а очень часто те люди, которые никогда об архиерействе не думали и не мечтали. На последнем

заседании Синода мы приняли решение о рукоположении в епископский сан человека, который всю жизнь прослужил в одной деревне: в 1988 году он был назначен на деревенский приход и 25 лет спустя продолжал его возглавлять. При этом он вел большую работу по реабилитации наркозависимых, имел дополнительную нагрузку в епархии, но прихода своего не менял, лучшего не искал, никуда не просился.

Некоторые кандидаты в архиерейство имеют мощную поддержку от духовенства своей епархии: подписи собирают священники в пользу того или иного кандидата.

Надо сказать, что происходит определенный — и очень значительный — отсев кандидатов на пути к архиерейской хиротонии. Одни кандидаты отсеиваются Патриархом на основании биографии и рекомендаций, другие отсеиваются им на основании личных собеседований. И было уже три случая за последние четыре года, когда кандидатов отсеял Священный Синод. То есть Патриарх допустил их до заседания Синода, а во время собеседования члены Синода, включая самого Святейшего, приняли решение, что пока им рано становиться архиереями (что не означает, конечно, что они не смогут стать архиереями в дальнейшем). Таким образом, система отбора сейчас многоступенчатая, и она в значительной степени способ-

на обезопасить Церковь от непроверенных или случайных людей.

Патриарх уделяет внимание и образованию, и воспитанию архиереев. Ранее бытовал взгляд на архиерея как на человека, который всё знает, который должен не учиться, а только учить. Сегодня по инициативе Святейшего Патриарха на базе Общецерковной аспирантуры проходят курсы повышения квалификации для всех новопоставленных архиереев. Мы, конечно, не учим их тому, что они уже прошли в духовных семинарии и академии (а сегодня все кандидаты на архиерейское служение имеют выс-

шее образование — это условие sine qua non). Мы говорим в основном о современной проблематике, например о новых законах, которые касаются религиозных организаций, о внешних церковных связях и так далее. Такие курсы позволяют архиереям получить информацию из первых уст о различных аспектах церковной жизни, пообщаться со старшими и более опытными своими собратьями, а также и установить «горизонтальные связи» между собой, что тоже очень важно.

— В какой степени, на ваш взгляд, к высшему церковному управлению относится Межсоборное присут-

*ствие? С одной стороны, это новый инструмент соборного обсуждения и подготовки документов, прежде всего для Архиерейских Соборов. С другой стороны, Межсоборное присутствие не является органом церковного управления в прямом смысле слова. Эффективно ли оно работает?*

— Создание Межсоборного присутствия как соборного органа с участием архиереев, клира, монашествующих и мирян, которому поручено обсуждать насущные проблемы церковной жизни, безусловно, способствует еще большей оптимизации системы церковного управления. Работа Межсоборного присутствия уже коренным образом изменила характер Архиерейских Соборов. Раньше Архиерейские Соборы носили преимущественно отчетный характер. То есть был большой программный доклад Патриарха, потом отчет председателя ОВЦС, отчеты председателей других синодальных отделов, иногда свободная дискуссия по различным проблемам. Сейчас Архиерейские Соборы рассматривают тематические документы, подготовленные в рамках Межсоборного присутствия, при абсолютно открытой процедуре обсуждения, в которой может принять участие любой желающий. Решения принимают архиереи, как это и соответствует каноническому порядку, но решения принимаются с учетом мнения всей церковной полноты, выраженного на этапе подготовки документов в Межсоборном присутствии и при их публичном обсуждении. Это особая страница в истории, открывающая новые возможности для конструктивного участия церковного народа в выработке решений. Мы впервые сформировали такой тип участия мирян в церковной жизни, который не противоречит канонам и в то же самое время позволяет им реально участво-



вать в формулировании проблем и решении текущих вопросов.

— *Патриарх Кирилл много времени проводит в поездках. Можно ли говорить о том, что такие визиты и в регионы России, и в другие страны — это особый формат служения? С чем именно это связано?*

— С первых же месяцев после интронизации Патриарх Кирилл начал огромную работу по «собираению Святой Руси», по консолидации православных верующих, живущих в разных государствах. За пять лет Патриарх Кирилл многократно посетил Украину, не однажды бывал в Белоруссии, Казахстане, Молдавии. Продолжаются визиты в Прибалтийские страны: в 2013 году был визит в Эстонию, на 2014-й намечен визит в Латвию.

Всё это необходимо для того, чтобы, во-первых, люди, живущие в разных государствах, видели своего Патриарха, который приезжает к ним не как иностранный гость, а как перво-свяtitель и отец, приезжает к своей пастве. Во-вторых, с целью наладить отношения между Церковью и государственными властями этих стран. В-третьих, вся эта работа направлена на то, чтобы сохранить духовное пространство, которое мы называем Святой Русью, которая имеет свои корни в крещальной купели святого князя Владимира и которая не зависит от политических границ, потому что это единство существует уже 1025 лет. Как известно, политические границы на этом огромном пространстве много раз менялись, в том числе и в недавнее время. И задача Патриарха, который унаследовал эту великую многонациональную Церковь от своих предшественников, заключается в том, чтобы ее сохранить в единстве, в целостности и передать ее нашим потомкам. Это особая историческая миссия, которая требует и личных взаимоотношений с государственными властями, и лич-

ной вовлеченности Патриарха в жизнь каждой из самоуправляемых Церквей, будь то Украинской, Белорусской, Молдавской и других.

Патриарх посетил и Японию, и Китай, которые исторически являются частью канонической территории Русской Православной Церкви, поскольку в этих странах православие было проповедано исключительно русскими миссионерами: там никогда не было ни греков, ни румын, ни сербов. Патриарх Кирилл стал первым в истории Московским Патриархом, который посетил Китай, первым в истории иностранным религиозным лидером, с которым встретился председатель КНР. В этом смысле значение его визита в Китай можно охарактеризовать как историческое. Было приложено очень много усилий для того, чтобы нормализовалась жизнь православных китайских верующих: эту работу вел Патриарх Кирилл, еще будучи председателем ОВЦС. Но приезд Патриарха в Китай — это то, о чем еще несколько лет назад никто не мог даже мечтать.

— *Что сегодня происходит в отношениях между Поместными Церквями? Какие проблемы находятся в центре внимания Святейшего Патриарха?*

— Развитие отношений с Поместными Православными Церквями — приоритетное направление внешней деятельности Московского Патриархата. Святейший Патриарх Кирилл неоднократно отмечал, что наше общение и взаимная помощь зримо свидетельствуют о единстве Православия.

В последние годы межправославные отношения динамично развиваются. Прошедший год был отмечен двумя масштабными празднествами, в которых приняли участие главы и представители всех Поместных Православных Церквей. Я имею в виду 1025-летие Крещения Руси и 1700-ле-

тие Миланского эдикта. Празднование юбилея Крещения Руси имело большое значение для взаимодействия между Поместными Православными Церквями. Кроме того, торжества в Москве, Киеве и Минске подчеркнули уникальный многонациональный характер нашей Церкви, которая является не только Церковью Российской Федерации, но и Церковью Украины, Белоруссии и других стран, объединяемых нами в понятие Святая Русь. Участники празднования смогли воочию убедиться в том, что Святая Русь продолжает жить как единый организм, который существует поверх государственных и политических границ и объединяет всех людей, возводящих свою церковную традицию к князю Владимиру и днепровской купели. 1025-летие Крещения Руси совпало с 1700-летием Миланского эдикта, и это позволяет нам задуматься об историческом пути Церкви, поразмышлять о древнем событии, положившем начало новой христианской цивилизации, но одновременно с этим оценить и нашу собственную недавнюю историю. Ведь то, что мы пережили и чем продолжаем жить сегодня, можно с уверенностью назвать «вторым крещением Руси».

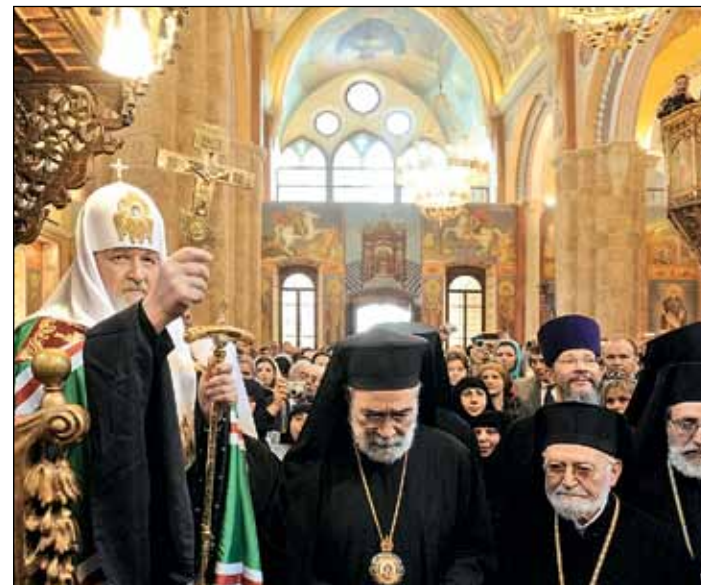
Прошедший год также был отмечен визитом Святейшего Патриарха Кирилла в Элладскую Православную Церковь и на Святую гору Афон. Русскую Церковь посетили Блаженнейший Патриарх Иерусалимский Феофил и Святейший Патриарх Сербский Ириней.

Конечно, нельзя не сказать, что в настоящее время существует и ряд нерешенных вопросов на общеправославном уровне, и на уровне двусторонних отношений между отдельными Поместными Церквями. Над их решением мы последовательно и планомерно трудимся. Одним из свидетельств того, что наша соборная рабо-

та идет в правильном направлении, можно назвать существенные подвижки в процессе, который в конечном счете должен привести к созыву Всеправославного собора. Уверен, что, если сегодня Поместные Церкви сумеют преодолеть внутренние разногласия и единодушно засвидетельствовать свое неотъемлемо присутствующее им единство, это, безусловно, укрепит межправославное взаимодействие, поможет сформулировать и озвучить всеправославную позицию по целому ряду актуальных вопросов, сделает Православную Церковь более консолидированной и способной отвечать на вызовы времени.

Православные Церкви вместе участвуют в богословском диалоге с Римско-католической Церковью. В этом диалоге мы в последнее время столкнулись с рядом трудностей, происходящих не столько даже из-за отсутствия понимания между православными и католиками, сколько из-за отсутствия единой концепции первенства во Вселенской Церкви внутри семьи Поместных Православных Церквей. Наша Синодальная библейско-богословская комиссия на основании большой проделанной работы подготовила документ на эту тему, опубликованный в конце декабря. Там мы говорим о том, что централизованная модель церковного устройства во главе с Папой никогда не была присуща Православной Церкви, которая всегда представляла собой семью самостоятельных и самоуправляемых Церквей без единого видимого главы. В полемике с католиками православные на протяжении многих веков настаивали на том, что у Церкви во вселенском масштабе нет и не может быть земного главы, потому что Главой Церкви является Сам Христос. Может быть только старший епископ, первый среди равных, каковым до раскола 1054 года был епископ Рима, а после — для Православных





Церквей — стал второй по диптиху иерарх, Константинопольский Патриарх.

Один из иерархов Константинопольского Патриархата уже поспешил опубликовать ответ на этот документ, где пытается доказать, что Патриарх Константинопольский является первым без равных, то есть фактически играет или должен играть в Православной Церкви ту же роль, что и Папа Римский в католической. Думается, что дискуссия по этому вопросу должна была бы состояться внутри семьи Православных Церквей до того, как тема первенства во Вселенской

Церкви была вынесена на повестку дня православно-католического диалога. Надеюсь, что она состоится, иначе пленарное заседание диалога, намеченное на сентябрь 2014 года, завершится тем, что документ о первенстве, уже подготовленный в рамках диалога, но находящийся под эмбарго, будет отвергнут если не всеми, то по крайней мере некоторыми Православными Церквями, и мы окажемся в очередном тупике, как это уже было в 2000 году, когда православно-католический диалог пришлось приостановить из-за серьезных разногласий по теме унии.

*— Преследования христиан в разных странах свидетельствуют о большой трагедии: христиане стали самым гонимым религиозным сообществом в современном мире. Прежде всего речь идет о Ближнем Востоке и Северной Африке. Можно ли говорить о том, что озабоченность, которую по этому поводу уже не раз выражала Русская Православная Церковь и ее Предстоятель, услышана? Какие шаги в этом направлении вы считаете наиболее удачными?*

— По данным правозащитных организаций, в мире каждые пять минут за веру умирает христианин, каждый



год более 100 тыс. христиан умирают насильственной смертью, а дискриминации и гонениям ежегодно подвергаются не менее 100 млн христиан. Гонения на христиан происходят в Ираке, Сирии, Египте, Афганистане, Пакистане и целом ряде других стран. Главным очагом преследований христиан остается Ближний Восток. наших братьев и сестер убивают, изгоняют из домов, разлучают с родными и близкими, лишают права исповедовать свою веру и воспитывать детей в религиозных традициях своей семьи.

После свержения Президента Египта Мубарака христиане-копты стали мишенью для исламских экстремистов и вынуждены бежать со своей исторической родины. В Ираке десять лет назад, до начала иностранной интервенции, проживало не менее полутора миллиона христиан. Сейчас в результате физического истребления христиан и изгнания, по разным данным, их число составляет от 150 до 250 тысяч. Аналогичная ситуация сложилась в Ливии.

Но самой страшной гуманитарной катастрофой нашего времени следует назвать трагедию народа Сирии. Без

преувеличения можно сказать, что там происходит геноцид христианского населения. В тех регионах страны, где власть захватывают радикальные исламистские группировки, разрушаются и оскверняются христианские храмы, убивают и похищают христианских священнослужителей, насилюют христианок, семьи христиан изгоняют из своих домов. По данным СМИ, с начала конфликта треть населения Сирии (более семи миллионов) была вынуждена оставить свои дома, из них более двух миллионов — искать убежище за пределами Сирии. В апреле прошлого года боевиками были похищены сирийские иерархи: митрополит Алеппский Павел и митрополит мар Григорий Иоанн Ибрагим, являющиеся одними из наиболее известных и уважаемых религиозных деятелей Сирии. Русская Православная Церковь неоднократно предпринимала шаги с целью содействовать их освобождению. Святейший Патриарх Кирилл обращался к Президенту России и Президенту США, генеральному секретарю ООН и председателю правительства Турции с призывом всемерно содействовать вызволению

захваченных христианских лидеров. Но об их судьбе, к сожалению, до сих пор достоверно ничего не известно. Остаются похищенными и монахи из монастыря Маалуля.

В августе минувшего года на счет Антиохийского Патриархата из России было перечислено более миллиона долларов США. Эти средства были собраны по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в храмах Русской Православной Церкви на территории России. Деньги были направлены на помощь пострадавшим от военных действий в Сирии. Кроме того, по благословению Святейшего Патриарха уже несколько раз проходил сбор средств для оказания гуманитарной помощи сирийскому народу Императорским православным палестинским обществом. Русская Православная Церковь постоянно призывает государственное руководство России, власти Соединенных Штатов Америки и ведущих европейских стран сделать всё возможное для поиска политического решения вооруженного конфликта в Сирии, предотвращения сценария внешнего военного вмешательства, который бы повлек еще большие жертвы среди мирного населения.

Приходится признать, что, опираясь лишь на собственные силы, наша Церковь не может в полной мере оказать страдающим христианам необходимую помощь и поддержку. Здесь требуются солидарные усилия церковных и государственных лидеров. Святейшим Патриархом и Священным Синодом было сделано несколько заявлений в связи с преследованиями христиан в разных странах мира, и Отдел внешних церковных связей также неоднократно обращал внимание международной общественности на указанную проблему. Но не менее важным является и взаимодействие Церкви с руководством Российской



Федерации. Президент Путин сделал немало для того, чтобы вернуть развитие ситуации на Ближнем Востоке в мирное русло. Именно благодаря его усилиям, а также усилиям министра иностранных дел Лаврова удалось предотвратить казавшиеся уже неминуемыми бомбардировки Сирии американской авиацией. Не сомневаюсь в том, что защита христиан в странах Ближнего Востока и Северной Африки будет и далее оставаться одним из основных векторов внешней политики Российского государства.

— *Ваше Высокопреосвященство, как складываются в последнее время отношения между Русской Православной и Римско-католической Церквями и как вам видятся пер-*

*спективы православно-католического диалога? Насколько вероятна встреча Патриарха Московского и всея Руси с Папой Римским?*

— Полномасштабный богословский диалог между Русской Православной и Римско-католической Церквями ведется с 80-х годов прошлого столетия. Его цель — выяснение отношений, прояснение позиций и, может быть, их сближение там, где оно возможно. Плодами диалога стали несколько важных богословских документов, в том числе Баламандский документ 1993 года, где католики впервые в истории признали ошибочность унии и заявили о том, что уния не является приемлемым путем для достижения единства Церквями Востока

и Запада. О текущих проблемах этого диалога я уже сказал.

В 2012 году новую страницу во взаимоотношениях между Православной Церковью и Римско-католической Церковью открыл визит Святейшего Патриарха Кирилла в Польшу, во время которого было подписано историческое Совместное послание народам России и Польши от имени Русской Православной Церкви и Католической Церкви в Польше.

Уверен, что сегодня в условиях всё возрастающего давления на христианство со стороны радикальных исламистов и воинствующих секуляристов мы должны чаще встречаться для того, чтобы обсуждать конкретные вопросы. В их числе — вопросы присутствия

христианских символов в общественном пространстве европейских стран, защиты христианских традиционных ценностей, в частности ценностей, связанных с семейной этикой, с рождением и воспитанием детей, тема защиты человеческой жизни от зачатия до естественной смерти и многое другое. Можно утверждать, что по этим во-

самоцель, это возможность поднять отношения между Русской Православной Церковью и Церковью Римско-католической на новый уровень. При всей нашей открытости друг к другу, нельзя забывать, что православно-католические отношения были на протяжении веков омрачены конфликтами, недоразумениями, прозелитизмом.



просам у православных и католиков есть полное взаимопонимание. Нам есть что сказать секулярному миру прежде всего для того, чтобы помочь людям найти правильный путь и жить в соответствии с христианским нравственным учением. Среди областей, в которых нам нужно развивать взаимоотношения, можно назвать также образовательную сферу, культурный обмен, паломничества, благотворительность, социальное служение.

Что касается встречи Патриарха Московского и всея Руси и Папы Римского, то необходимо снова повторить: она должна быть очень тщательно подготовлена. И речь идет не столько о протокольных вопросах, сколько о содержании. Встреча не

Даже в XX веке мы столкнулись с ситуацией, которая до сих пор остается неувраченной. Я имею в виду ситуацию на Западной Украине. Чтобы открыть новую страницу, необходимо перевернуть предыдущую. Если такая встреча состоится, одной из главных ее тем будет положение христиан на Ближнем Востоке. Нужно понять, что мы можем вместе сделать для защиты этих людей, какие меры предпринять, чтоб приостановить массовый исход христиан из региона, где зародилось христианство и где они жили на протяжении многих веков.

— *Если говорить о богословских темах и дискуссиях прошедшего пятилетия, какие из них вы бы обозначили как основные?*

— Во-первых, это работа по составлению катехизиса. Пока рано говорить о результатах, мы всё еще пишем его. Работа оказалась настолько масштабной, что потребовала привлечения практически всех наличных богословских ресурсов. Конечно, задание подготовить катехизис было дано богословской комиссии еще при Патриархе Алексии II, но реальная работа началась только при Патриархе Кирилле. Прошел целый ряд богословских конференций, в том числе по библеистике, новомученикам, по наследию святых отцов.

Под непосредственным руководством Патриарха Кирилла продолжается реформа богословского образования, которая началась при Патриархе Алексии. В рамках этой реформы была уже в марте 2009 года создана Общецерковная аспирантура. Были разработаны бакалаврские и магистерские программы, которые позволяют сейчас нашим семинариям и академиям переходить на Болонскую систему, но переходить с известной долей осторожности, поскольку система эта должна быть адаптирована к нашим условиям и традициям.

Буквально на последнем заседании Высшего церковного совета было принято решение о необходимости перлюстрации всех учебников для всех духовных школ, и сейчас я не без страха думаю о том объеме работы, который предстоит проделать, чтобы оценить, какие учебники можно сохранить в преподавании, какие требуют редактирования, а какие нужно писать заново. Как мне представляется, по крайней мере половину учебников, а может быть, две трети или три четверти придется писать заново. Всё это и многое другое, что сейчас делается, необходимо для того, чтобы вывести нашу систему образования на новый уровень.

Беседовал Сергей Чапнин





# Рождество Христово — величайшее событие человеческой истории

**В ДНИ ПРАЗДНОВАНИЯ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА СЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ КИРИЛЛ СОВЕРШИЛ ЧЕРЕДУ БОГОСЛУЖЕНИЙ**

Утром 6 января, в навечерие Рождества Христова, Святейший Патриарх Кирилл совершил великую вечерню и Божественную литургию святителя Василия Великого в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. За богослужением диакон Алексей Алексеев, клирик храма Живоначальной Троицы в Воронцове, был рукоположен во пресвитера.



По окончании Литургии Святейший Патриарх Кирилл поздравил духовенство и мирян с наступающим праздником. «Пусть рождественское настроение, мирное и спокойное, посетит сегодня всех вас, Отечество наше, всю историческую Русь. Пусть конфликты, недоразумения, гражданское противостояние, политические несогласия, экономические трудности — всё уйдет в сторону, уступив место самому главному — встрече человека с родившимся Христом, Спасителем рода человеческого. Пусть Его благословение и Его мир снизойдут на всех нас», — сказал Патриарх.

В ночь с 6 на 7 января в Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил праздничное рождественское богослужение. Перед началом богослужения Патриарх с амвона обратился к пастве с кратким словом, посвященным празднику Рождества и принесению в Русскую Православную Церковь Даров волхвов — одной из немногих реликвий, связанных с земной жизнью Спасителя. «Бог пожелал прийти в мир и соединиться с человеком, стать одним из нас для того, чтобы не силой власти, не силой денег, не человеческим могуществом, не силой предопределения, а через свободный выбор человека сделать его сопричастником Божественной жизни. И люди отозвались на это величайшее событие в простоте своего сердца. Пастухи с радостью восприняли свидетельство неба о рождении Спасителя. К Нему, новорожденному, пришли с дарами волхвы и в благодарность небу, в благодарность неведомому для них Богу преподнесли Младенцу золото, ладан и смирну: золото — как царю, ладан — как Богу, смирну — как человеку», — отметил Предстоятель Русской Церкви.

Затем у западных врат Храма Христа Спасителя Патриарх Кирилл,

иерархи и духовенство встретили ковчег с Дарами волхвов. Священная реликвия, с XV века хранящаяся в монастыре Святого Павла на Афоне, была доставлена в Москву авиарейсом из города Салоники. Приняв святыню, под пение хором тропаря Рождеству Христову Святейший Патриарх Ки-



рилл прошел на середину храма и поставил ковчег с Дарами волхвов на подготовленном месте.

Далее было совершено рождественское богослужение. Среди молившихся в Храме Христа Спасителя был председатель правительства Российской Федерации Д.А. Медведев с супругой.

По окончании богослужения Святейший Патриарх Кирилл поздравил собравшихся с праздником. «Явленная роду человеческому Божественная сила через рождение Господа Иисуса в убогой вифлеемской пещере пусть поддерживает каждого из нас в нашей жизни, в наших мыслях, в наших делах, в наших намерениях — во всем том, что составляет действие человека в окружающем его мире. Пусть эта Божественная сила поможет нам формировать свой внутренний духовный мир с детства, юности и до

самой кончины. Потому что человек либо растет, либо уменьшается. Не бывает такого, чтобы личность находилась на одном уровне и не было движения вверх или вниз. Божественная благодать через Господа Иисуса Христа дарована нам для того, чтобы мы постоянно росли, поднимались к небу, с тем

чтобы никакие искушения и соблазны мира не разрушали этой нашей способности к духовному возрастанию, которому нет предела и нет границ. Потому что через это возрастание перед нами открываются врата вечной жизни», — сказал Патриарх.

В праздник Рождества Христова состоялся традиционный телефонный разговор Предстоятеля Русской Православной Церкви с экипажем Международной космической станции. Святейший Патриарх поздравил с праздником членов экипажа МКС — российских космонавтов Олега Котова, Сергея Рязанского и Михаила Тюриня.

Днем 7 января Святейший Патриарх Кирилл посетил федеральное казенное учреждение «Следственный изолятор № 5 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Москве». Проследовав в храм Свя-

тителя Николая Чудотворца, где собрались священнослужители, окормляющие СИЗО № 5, и осужденные, отбывающие наказание в мужском и женском хозяйственных отрядах СИЗО-5, Патриарх обратился к присутствовавшему со словом. «Каждый из нас должен помнить: вне зависимости от социального, общественного статуса, вне зависимости от того, чем мы занимаемся, мы все дети Божии, и нас всех Бог любит — и тех, кто живет благочестиво, и тех, кто грешит, кто нарушает законы. Он единственный, Кто нас любит вне зависимости от всяких обстоятельств», — подчеркнул Первосвятитель. Все осужденные получили иконки Спаса Нерукотворного и рождественские подарки.

Из храма Святейший Патриарх перешел во 2-й режимный корпус, где побеседовал с несовершеннолетними подследственными. «Почему мы совершаем плохие поступки? Почему кто-то нарушает закон, а кто-то нет? Ведь знание законов совсем не формирует у человека правильное поведение. Ответ такой: его формирует сам человек, его душа, его внутреннее состояние. Можно жить правильно, не зная законов, только потому, что человек живет по совести. Если мы прислушиваемся к голосу совести — а этот Божий закон говорит с нами голосом нашей совести, — то с нами происходят большие внутренние перемены. Прежде всего нам становятся нестрашны внешние обстоятельства жизни, мы становимся внутренне очень сильными», — отметил Предстоятель Русской Церкви.

«Постарайтесь жить по совести, — посоветовал Первосвятитель. — Если вы будете продолжать действовать не по Божию закону, не по совести, обижая друг друга, отравляя друг другу жизнь, то вы превратите свою жизнь в ад. Не потому, что решетки

на окнах и замки на дверях, — вы создадите ад сами. А если по-человечески начнете друг к другу относиться, то жизнь ваша, конечно, не будет раем — решетки есть решетки, — но она не будет адом. Ведь тюрьма может либо разрушить личность, либо быть мощным фактором возрождения человека. И всё зависит от того, что происходит в нашем сердце».

По окончании беседы Святейший Патриарх подарил отделению телевизор и лично вручил каждому заключенному рождественский подарок.

Затем Патриарх Кирилл посетил камеру временного содержания подследственных, обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений против личности. «Ошибки, преступления, которые совершены, могут либо окончательно изуродовать жизнь, либо не изуродовать. Всё зависит от того, как вы сейчас этот непростой период времени пройдете для себя, — отметил в разговоре с заключенными Патриарх. — Сейчас очень важный момент для вас — это поменять свое мышление и свое внутреннее состояние. А как это можно сделать? А сделать это можно, только если вы обращаетесь к Богу. Нет другой силы, которая вам может помочь в этом. Никакие формы перевоспитания по-настоящему не изменят человека, если он сам этого, во-первых, не захочет и, во-вторых, если ему Бог не поможет».

«Поэтому первое, что у вас должно быть сейчас, вы должны научиться молиться своими словами. Вам не надо никаких особых молитв, просто просите Господа, чтобы Он помог вам обрести внутренний мир в душе, покой, чтобы Он помог вам внутренне измениться. И вы сами почувствуете, что в ответ на молитву вы будете получать милость Божию», — сказал Предстоятель Русской Церкви.

Вечером 7 января Святейший Патриарх Кирилл совершил великую



вечерню в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя в Москве. Предстоятелю Русской Церкви сослужили многочисленные иерархи, руководители синодальных учреждений, настоятели ставропигиальных мужских монастырей, духовенство Москвы и Московской области. За богослужением молились настоятель монастыря Святого Павла на Афоне архимандрит Парфений (Мурелатос) и насельники обители, доставившие в Москву христианскую реликвию — Дары волхвов, председатель Синодального информационного отдела В.Р. Легойда, игумении женских ставропигиальных монастырей, священнослужители Москвы, члены приходских советов столичных храмов, сотрудники синодальных учреждений Русской Православной Церкви, москвичи и гости столицы.

Во время богослужения из алтаря было вынесено старинное на престольное Евангелие времен императрицы Елизаветы Петровны, переданное по завещанию приснопамятного митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима из Иосифо-Волоцкого монастыря в дар Храму Христа Спасителя для особо торжественных праздничных богослужений.



Евангелие выносится лишь дважды в год: на великую вечерню в праздник Рождества Христова и на пасхальную великую вечерню.

По окончании богослужения митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий от имени всей полноты Русской Православной Церкви поздравил Святейшего Патриарха Кирилла с праздником Рождества Христова. «Мы свое земное шествие совершаем под водительством Святой Церкви, и не только, Ваше Святейшество, к Вифлеемской пещере.

Мы шествуем со Христом и во время Его гонения в Египет, и слушаем Его спасительные евангельские заповеди, и являемся свидетелями чудес Христовых. Всё это, Ваше Святейшество, возможно для нас сегодня под водительством Святой Церкви, которой Вы мудро и спасительно руководите. Ваши заботы и попечение простираются до мелочей, и в то время, когда мы наблюдаем в мире новые витки атеистических подходов и к жизни, и к Церкви, и вообще ко Христу, Вы опекаете нашу Церковь, заботясь о спасе-

нии верных», — сказал митрополит Ювеналий.

В ответном слове Святейший Патриарх поблагодарил собравшихся в храме за поздравление и со своей стороны поздравил собравшихся с праздником Рождества Христова. «В день Рождества Христова, обращаясь ко всем вам, мои дорогие, я призываю хранить веру в сердце, хранить ее крепко, неповрежденно, потому что это реальный фундамент для созидания жизни, достойной человека. Верим и надеемся, что победа Христа, уже совершенная, уже ставшая реальностью, отобразится и в наших деяниях, в деяниях каждого человека, в деяниях народа нашего и нашего Отечества. Исполненные этой рождественской надежды, еще и еще раз испросим у родившегося в Вифлееме Младенца мира и процветания Отечеству нашему, всей исторической Руси и ее народам, Церкви нашей и каждому, особенно тем, кто, храня веру в сердце, стремится жить в соответствии с этой верой», — сказал Патриарх.

В заключение Предстоятель Русской Церкви по традиции принял поздравления с праздником Рождества Христова от архиереев, священнослужителей и мирян.



# Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла

**18 декабря** в патриаршей и синодальной резиденции в Даниловом монастыре Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание президиума Межрелигиозного совета России, приуроченное к 15-летию образования МСР. Патриарх Кирилл обратился к собравшимся со словом о деятельности Межрелигиозного совета России. «Сегодня можно смело утверждать: деятельность традиционных религиозных общин не только в поле их внутреннего бытия, но и в общественной сфере становится важнейшим

условием духовной и физической безопасности граждан. Нельзя победить анархию, экстремизм, терроризм, нравственный нигилизм исключительно ограничительными мерами. Это в принципе сделать невозможно. Мы не должны молчать и бездействовать перед лицом попыток насаждения розни между представителями разных народов и религий», — отметил Предстоятель Русской Церкви. Участники заседания почтили минутой молчания память религиозных лидеров, погибших от рук экстремистов.

\*\*\*

**18 декабря** в патриаршей резиденции Свято-Данилова монастыря прошла встреча Святейшего Патриарха Кирилла с председателем Папского совета по содействию христи-



анскому единству кардиналом Кургом Кохом. В ходе беседы Предстоятель Русской Церкви отметил общность позиций двух Церквей по ситуации на Ближнем Востоке и по вопросу о сохранении в современном мире традиционных семейных ценностей.

\*\*\*

**19 декабря**, в день памяти Святого Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Спасо-Преображенском соборе Николо-Угрешского

ставропигиального мужского монастыря. По окончании Литургии Предстоятель Русской Церкви совершил молитву и славление у ковчега с частицей мощей Святого Николая. Далее после приветствия наместника Николо-Угрешского монастыря игумена Варфоломея Патриарх Кирилл обратился к верующим с первосвятительским словом на тему святительского чтения из Послания апостола Павла к Евреям о том, на каких принципах должно строиться общение между учителем и учениками.

**20 декабря** в Зале церковных соборов кафедрального соборного Храма Христа Спасителя под председательством Святейшего Патриарха Кирилла, являющегося правящим архиереем первопрестольного града Москвы, состоялось годовое епархиальное собрание столицы. Доклад Святейшего Патриарха (см. с. 40).

\*\*\*

**22 декабря**, в праздник Зачатия праведной Анною Пресвятой Богородицы, Святейший Патриарх Кирилл посетил Зачатьевский ставропигиальный женский монастырь. В соборе Рождества Пресвятой Богородицы Предстоятель Русской Православной Церкви поклонился месту погребения основательницы обители преподобных Иулиании и Евпраксии, а затем возглавил Божественную литургию. По окончании богослужения от лица насельниц обители Святейшего Патриарха Кирилла приветствовала настоятельница Зачатьевского монастыря игуменья Иулиания (Каледа). Затем Патриарх Кирилл обратился к собравшимся с первосвятительским словом. «Перед тем как начинаешь дело, спроси, может ли оно быть благоугодным Богу, и только тогда отдавай свои



силы для достижения поставленной цели. Верим, что будет храниться под покровом Царицы Небесной земля Русская, вся историческая Русь и держава Российская. И наша молитва сегодня о том, чтобы Господь сохранял веру в сердце нашего народа, чтобы Господь умудрял и давал силу духовного зрения, дабы прозреть происходящее и в своей жизни, и в жизни народа и испытывать, что есть благоугодно Богу, и уклоняться от бесплодных дел тьмы», — отметил, в частности, Патриарх.

**25–26 декабря** в Синодальном зале официальной патриаршей и синодальной резиденции в Даниловом ставропигиальном монастыре под председательством Святейшего Патриарха Кирилла прошло последнее в 2013 году заседание Священного Синода Русской Православной Церкви (*Журналы Синода см. с. 7*).

\*\*\*

**28 декабря**, в день памяти священномученика Илариона, архиепископа Верейского, Святейший Патриарх Кирилл посетил Сретенский ставропи-

гиальный мужской монастырь Москвы. В соборе Сретения Владимирской иконы Божией Матери, где покоятся честные мощи священномученика Илариона, Предстоятель Русской Православной Церкви совершил Божественную литургию. По окончании богослужения Святейшего Патриарха приветствовал архимандрит Тихон (Шевкунов). Святейший Патриарх Кирилл обратился к собравшимся с первосвятительским словом о подвиге священномученика Илариона. «Пример священ-





номученика Илариона помогает нам понять тайну слов апостола: если вы по духу живете, то по духу и поступать должны. Пусть пример святителя Илариона поможет всем нам, в первую очередь служителям Церкви. Дай Бог, чтобы его замечательный мученический образ отображался в сердцах наших архиереев, священников, а также и нашего благочестивого народа», — сказал Патриарх.

После Божественной литургии Предстоятель Русской Церкви освятил закладной камень в основание храма Новомучеников и исповедников Российских в Сретенском монастыре. Также Святейший Патриарх совершил освящение нового здания Сретенской духовной семинарии, а затем встретился с преподавателями и учащимися духовной школы.

**30 декабря** в домовом храме патриаршей резиденции в подмосковном Переделкине Святейший Патриарх Кирилл совершил панихиду по жертвам двух террористических актов в Волгограде и по погибшим при взрыве в Пятигорске. Также Предстоятель Русской Церкви вознес сугубую молитву о здравии выживших и укреплении родственников

погибших и пострадавших от рук террористов.

\*\*\*  
Вечером **31 декабря** Святейший Патриарх Кирилл совершил молебное пение на новолетие в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя. Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к пастве с первосвятительским словом. «Перед нами неведомое будущее. Никто на самом деле не знает, каким оно будет, потому что Господь есть Господь истории, в Его руке этот исторический процесс, соучастниками которого являются люди и каждый из нас. Мы знаем точно, что жизнь там, где Бог. Знаем точно, что смерть там, где Бога нет. И потому, для того чтобы иметь надежду на буду-



щее, мы должны опираться в первую очередь на Божественный закон, который выше всяких человеческих законов, подчинять человеческие законы этому нравственному Божественному закону, в соответствии с ним жить, преобразовывать свой ум и свое сердце. Вот тогда у нас будет ясная, мирная и благополучная перспектива жизни, потому что где Бог, там любовь, там мир, там долготерпение, там милосердие, там проявление самых добрых человеческих чувств», — сказал Патриарх.

\*\*\*  
**3 января**, в день памяти святителя Московского Петра, всея России чудотворца, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем

Успенском соборе Кремля, где покоятся честные мощи святителя. Патриарх совершал богослужение в облачении, созданном по образцу облачения, изображенного на древних иконах святителя Петра. По окончании Литургии Предстоятель Русской Церкви совершил славение и молитву у раки с честными мощами святителя Петра, пребывающими в алтаре Успенского собора. Затем Святейший Патриарх огласил указ о назначении митрополита Павла (Пономарева), бывшего митрополита Рязанского и Михайловского, Преосвященным Минским и Слуцким, Патриаршим Экзархом всея Беларуси.

\*\*\*  
**8 января**, в праздник Собора Пресвятой Богородицы, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Кремля. Среди молившихся за богослужением были представители командования Ракетных войск стратегического назначения и Военной академии РВСН им. Петра Великого, члены делегации монастыря Святого Павла на Афоне, принесшей в Москву древнюю христианскую реликвию — Дары волхвов.

**8 января** Святейший Патриарх Кирилл посетил детскую рождественскую елку в Государственном Кремлевском дворце, ежегодно устраиваемую от лица Святейшего Патриарха Московской Патриархией совместно с Московской федерацией профсоюзов. В холле Кремлевского дворца Патриарха приветствовали воспитанники Свято-Димитриевого детского дома и дети из многодетных семей — учащиеся Свято-Димитриевской и Свято-Петровской православных школ столицы. Детей сопровождали председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон и заместитель директора Свято-Димитриевского детского дома в Москве М.В. Мошкова. Святейший Патриарх Кирилл поздравил детей с праздником Рождества и вручил им подарки. Затем Патриарх Кирилл побеседовал с девятилетней девочкой Милой Щёлоковой, написавшей письмо Предстоятелю Русской Церкви. Мила росла в Свято-Димитриевском детском доме с младенчества, сейчас учится во втором классе. В письме Мила написала: «Скоро уже праздник Рождества, и всегда дарят подарки, а я хочу не подарок, я хочу попросить Вас: помолитесь, пожалуйста, чтобы и у меня появилась мама, только хорошая, и чтобы взяла меня к себе домой. Вы же Патриарх, и Бог слышит Ваши молитвы». Далее, пройдя в зрительный зал, Предстоятель Русской Церкви поднялся на сцену. Первосвященник приветствовали участники представления, которые подарили Патриарху живого ягненка. Святейший Патриарх поздра-



вил юных актеров и зрителей с праздником Рождества Христова и призвал собравшихся творить добро людям, которые в этом нуждаются. «Когда мы говорим о необходимости отдавать себя другим, когда мы говорим о необходимости добра, мы должны помнить, что сегодня, как, впрочем, всегда, много людей, которые ждут нашего добра, нашего доброго отношения. И сегодня я в первую очередь думаю о детях-сиротах, о тех, кто в детских

домах, у кого нет пап и мам. И я хотел бы призвать наших православных людей усыновлять сирот, не бояться этого. Никогда тот, кто усыновляет или удочеряет, кто отдает себя этим детям, не бывает несчастлив — он сторицей получает доброе», — подчеркнул Патриарх.

\*\*\*  
**19 января**, в праздник Святого Богоявления — Крещения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Святейший Патриарх Кирилл

совершил Божественную литургию святителя Василия Великого и чин великого освящения воды в Богоявленском кафедральном соборе. По заамвонной молитве при пении тропарей «Глас Господень на водах» священнослужители вышли в центр храма, где было совершено великое освящение воды. По окончании богослужения Святейший Патриарх обратился к верующим с проповедью. Первосвященник привел многочисленные примеры из Ветхого и Нового Завета, свидетельствующие о том, что благодать Божия действует на людей, в том числе посредством материальных предметов. «Мы особенно чувствуем силу благодати Божией, исходящую от священных предметов, когда соприкасаемся с общехристианскими святынями», — отметил Патриарх Кирилл, приводя в качестве недавнего примера привезенные в Россию со Святой горы Афон Дары волхвов — «великую святыню, к которой прикасались руки Самого Спасителя и Его Пречистой Матери». Также Предстоятель Русской Церкви огласил указ, согласно которому к престольному празднику Богоявленский кафедральный собор удостоен права служения в нем Божественной литургии с открытыми вратами до «Отче наш». «Наш кафедральный собор является живым свидетелем веры нашего народа в самые тяжелые дни испытаний, через которые прошла Церковь в годы безбожия. Он был нашим духовным центром, с ним связывалась надежда людей, сюда стекались тысячи и тысячи, потому что не было возможности молиться в других храмах», — подчеркнул Патриарх.



## Актуальные вопросы церковной жизни

ДОКЛАД СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА  
НА ЕПАРХИАЛЬНОМ СОБРАНИИ ГОРОДА МОСКВЫ 20 ДЕКАБРЯ 2013 ГОДА

За истекшие пять лет как на епархиальном, так и на общецерковном уровне были приняты многие решения, утвержден целый ряд документов, призванных способствовать развитию церковной жизни. Сейчас важно продолжить наши усилия по осуществлению тех задач, которые обозначены в этих решениях и постановлениях. Полагаю, что период определения векторов деятельности, создания документов завершается и все силы сейчас следует отдать самой этой деятельности. Хочу подчеркнуть: не для того создавались все эти документы, чтобы их исполнение превра-

тилось в формализм, в пустую и всеутомляющую отчетность. Наша задача состоит в том, чтобы люди подошли к таинствам не формально, но, однажды переступив через церковный порог, оставались в Церкви. Именно это главное, на чем следует сосредоточить свое внимание.

Оглядываясь назад, можно сказать, что ключевыми административными решениями в жизни нашей епархии было создание викариатств, о чем я еще скажу в дальнейшем, а с точки зрения внутренней жизни приходов — постановка задач о развитии миссионерской, катехизической, ре-

лигиозно-образовательной, молодежной и социальной работы, в том числе посредством введения должностей помощников настоятелей по различным направлениям. Инициатором этого решения, которое затем было распространено Архиерейским Собором на всю Русскую Православную Церковь, выступило епархиальное собрание города Москвы в декабре 2009 года. Свидетельствую о том, что в большинстве приходов эти должности вводились не для галочки и что большинство духовенства, при помощи назначенных мирян, действительно не жалеет своих сил, посвящая время развитию

указанных направлений работы. Как результат приходская жизнь получила мощный импульс и, безусловно, изменилась к лучшему. Не буду сейчас повторять все те задачи — миссионерские, социальные и прочие, — которые были поставлены во всех указанных направлениях Архиерейскими Соборами 2011 и 2013 годов, а также епархиальными собраниями прошлых лет. Не буду вновь давать подробные рекомендации или описывать примеры возможного осуществления каждого вида деятельности. Вы все это, несомненно, помните, а если нет — призываю вас перечитать документы с решениями упомянутых Соборов и собраний, а также патриаршие доклады на них. Особенно это касается недавно рукоположенных клириков. Кроме того, в связи с поступившим предложением управляющего Юго-западным московским викариатством епископа Дмитровского Феофилакта «проводить кодификацию официаль-

ной документации, исходящей от священноначалия», с удовлетворением сообщаю, что на сегодняшний день в типографию передан первый том сборника нормативных документов Русской Православной Церкви, в который помещены документы юридического характера. Готовится к выходу второй том, который будет содержать документы и тематические выдержки из определений Поместного и Архиерейского Соборов, Священного Синода по всем направлениям церковной жизни. Возвращаясь к упомянутым должностям помощников настоятелей и благочинных по различным направлениям, дополнительно информирую вас, что в истекшем году Священным Синодом и Высшим церковным советом была разработана целая система образования для таких специалистов на базе семинарий. Сейчас Учебному комитету поручено заняться воплощением в жизнь принятых решений, и вы своевременно будете о результатах работы проинформированы. Напоминаю при этом, что уже сейчас подготовка помощников настоятелей возможна на базе Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета и Российского православного университета.

Возможно, что некоторым малочисленным приходам в центре Москвы или еще не вошедшим в силу, строящимся приходам на окраине может быть финансово затруднительно ввести четыре полноценные ставки помощников настоятеля по упомянутым выше направлениям в дополнение к ставкам клириков, алтарников, хора, старосты, бухгалтера, свечниц, сторожа, директора и педагогов воскресной школы и так далее. Обращусь к опыту Преосвященного епископа Воскресенского Саввы, который курирует приходы присоединенных территорий, то есть в том числе приходы не городского типа. В своем отчете он

пишет о том, что приходы вверенных ему викариатств «обозначили для себя приоритетные виды церковного служения». Действительно, на одних приходах лучше всего будет получаться социальное служение, на других — молодежное. На Преосвященных викариях лежит ответственность за то, чтобы на территории викариатства все виды деятельности велись в полной мере, а на каждом приходе по отдельности — по мере сил. При этом предостерегу отцов настоятелей от желания воспринять настоящее указание как некое ослабление требований к проводимой работе. В частности, многоклирные, большие приходы могут и должны охватывать все упомянутые виды церковной деятельности.

### Церковь и общество

Присутствие Церкви в общественном пространстве — это реальность, обусловленная самой природой ее служения. Господь и Спаситель наш Иисус Христос говорит апостолам и через них всей Церкви: *Мир вам! как послал Меня Отец, [так] и Я посылаю вас* (Ин. 20, 21).

Римская империя, а вслед за ней и вся европейская цивилизация, включая Русь, стали христианскими благодаря тому, что члены Церкви, в том числе облеченные властью, с самого начала понимали, каков характер порученной им миссии: ревностно проповедовать благовест о Христе распятом и воскресшем.

В этом отношении активность православных клириков и мирян в общественной сфере является органичным проявлением нашей веры. Из молитв, из таинств, из богообщения должны следовать не пассивность, не уход от трудностей времени в своего рода духовную эмиграцию, но деятельное служение благу ближних и принятие на себя ответственности за Церковь, за состояние чело-

## ХРАМЫ И ЧАСОВНИ

Общее количество храмов и часовен в епархии града Москвы — **958**. Из них: кремлевских соборов — **6**, кафедральных соборов — **2**, храмов и часовен при синодальных учреждениях — **18**, храмов при представительствах Православных Церквей — **12**, крестильных храмов — **20**, приходских часовен — **48**, храмов патриарших подворий — **95**, монастырских храмов — **44**, монастырских часовен — **4**, приходских храмов — **278**, храмов в стадии строительства — **142**, часовен в стадии строительства — **4**, надвратных храмов — **5**, храмов при светских учреждениях — **164**, часовен при светских учреждениях — **29**, монастырских подворий — **10**, временных храмов — **43**, временных часовен — **10**, **24** храма еще не освобождены прежними арендаторами.

Храмов и молитвенных помещений, где богослужения совершаются регулярно и существуют общины, — **473**, включая **7** мужских и **6** женских монастырей в границах города Москвы, а также кафедральные соборы, храмы при представительствах Поместных Православных Церквей, приходские храмы, патриаршие подворья, временные храмы и храмы в стадии строительства.

веческих сердец и умов, за общество в целом.

Нередко люди выражают глубокое огорчение теми или иными сторонами общественной жизни. Тем не менее условия, в которые мы поставлены, одновременно ставят перед нами задачи, которые мы должны исполнить. В качестве примера я хотел бы напомнить всем присутствующим, что, несмотря на очевидность нехватки православных храмов в столице, программа строительства 200 новых церквей встречает не только содействие и поддержку, но и противодей-

ствие отдельных лиц. Духовенство вместе с мирянами стремится преодолеть возникающие препятствия. Например, община возрождающегося храма Преподобного Сергия Радонежского на Ходынском поле, сталкиваясь с разного рода осложнениями, не приходит в уныние, не опускает руки, но умножает свои усилия на этом поприще при содействии православной общественности. И результат уже есть. Конечно, эта община не единственная, и усердие православных людей по поддержке строительства храмов достойно похвалы.

Для того чтобы наши законные требования были услышаны, их надо ясно выражать. Не следует ждать, пока это сделает за нас кто-то другой. Чтобы было видно, что граждан, заинтересованных в строительстве храмов, много, они должны объединяться в христианском действии. Чтобы власти прислушивались к голосу православных, надо к ним обращаться.

Нашему обществу в целом не хватает культуры гражданской активности, способности добиваться благих целей в ходе мирного и законного взаимодействия с государством. И на этом поле православные люди призваны послужить примером спокойного и уважительного отстаивания своих интересов.

Православное мироощущение должно отражаться, в частности, в том, как наша паства реагирует на проблемы, с которыми сталкивается общество. Не секрет, что москвичи испытывают усталость от застаревших проблем. Люди озабочены высокой тарификацией коммунальных услуг, трудностями передвижения по городу, проблемой комфортности городской инфраструктуры. Общество ждет победы над коррупцией и преступностью, ясного ответа на попытки некоторых приезжих навязать москвичам несвойственные нашему городу стереотипы

поведения, откровенно нарушить сложившиеся в городе правила и устои. Эти проблемы должны разрешаться в конструктивном диалоге между обществом и властью, и православным надлежит показать пример такого диалога при сохранении верности идеалам мира и справедливости.

Перед москвичами стоит также ряд нравственных проблем. Одной из важнейших задач становится сохранение чистоты детства и юношества, оздоровление нравственного климата столицы, победа над индустрией порока.

Во всех упомянутых сферах городской жизни, а особенно в деле восстановления и строительства храмов, в трудах по сохранению исторического облика столицы, по развитию духовного и культурного просвещения горожан, нам надлежит потрудиться вместе со всеми нашими благонамеренными согражданами.

### Церковь и общественная нравственность

Надо сказать, что в нашем обществе, в том числе в его социально активной части, растет понимание важности восстановления нравственных основ нашей цивилизации. Сегодня мы сталкиваемся с тяжкими общественными язвами: алкоголизмом, наркоманией, абортами и, как результат всего этого, с убылью коренного населения и сокращением числа работоспособных людей. Ситуация выглядит более чем неблагоприятно, скорее угрожающе. Мы должны — непременно должны — постараться сделать всё, чтобы переломить эту тенденцию.

От того, какой взгляд на мир победит в народе, зависит, есть ли у него будущее. Любое здоровое человеческое общество опирается на осознание вечного нравственного закона, который люди не устанавливали, но который они обязаны соблюдать; на том, что у человека есть обязательства по отно-

шению к семье, ближним, стране; на том, что в обществе есть, безусловно, почитаемые ценности, глумиться над которыми не позволено никому.

Идеология, которая отрицает объективные границы добра и зла, ставит права над обязанностями, а личные хотения над общественным долгом, которая уравнивает детей и аборт, бесплодные извращения и честный брак, а это яд для человеческого социума, и яд смертельный. Общество существует благодаря нравственным обязательствам его членов по отношению друг к другу, а эти обязательства провозглашаются и признаются исходя из сложившейся картины человеческого социума, общепринятых и общеобязательных представлений о хорошем и плохом, о похвальном и постыдном. У Церкви есть ясное видение картины миробития, которая открыта людям Самим Богом, и наша миссия — донести это видение до современников с полным убеждением в его уникальном соответствии истине.

### Миссия Церкви в обществе

Миссия Церкви в современном обществе осуществляется на двух уровнях. Церковь свидетельствует о неизменности основанного на Божией правде нравственного чувства, об установленном Творцом миропорядке, восставать против которого — значит восставать против самой человеческой природы, навлекая на себя неизбежные беды. В этом отношении Церковь согласна с иными традиционными религиями России, со всеми нравственно здоровыми людьми.

Но Церковь несет миру и нечто несравненно большее — Евангелие Господа Иисуса Христа. Дар веры получен нами для того, чтобы мы не только утешались им в уюте наших храмов, но и делились им с нашими ближни-

ми. Спаситель мира дал нам великое поручение: *Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам* (Мф. 28, 19–20).

Церковь вверяет своим членам спасительную истину, способную преобразить жизнь как отдельных людей, так и целых народов, как это уже не раз происходило в истории. И долг православного человека — свидетельствовать об этой истине. Не только словами — хотя слова очень важны, — но прежде всего жизнью, преображенной Евангелием. Жизнь христиан должна отличаться от жизни мира сего. Мы должны показать, что путь самоудовлетворения, эгоизма и борьбы за выживание не ведет человека к счастью. Каждый, кто носит на себе крест Христов, призван быть свидетелем иного пути, утверждать возможность по-другому мыслить, по-другому поступать, по-другому разрешать конфликты, по-другому относиться к людям.

Нужно помнить: сейчас в обществе есть запрос на свидетельство об истине — истине нравственной и истине богословской, истине, способной спасать и преображать человеческие жизни. И все мы призваны ответить на этот запрос *с кротостью и благоговением* (1 Пет. 3, 15).

### Международные отношения. Мигранты

Сегодня множество людей приезжает в поисках лучшей жизни в крупные города, и Москва, конечно, стоит на первом месте. Всего в России, по данным Федеральной миграционной службы, сейчас находится 14,6 млн иностранных мигрантов, из которых зарегистрированы только 6,8 млн человек, а в Москве и Московской области живут и трудятся около 3,5 млн мигрантов — легальных и нелегальных. Страны исхода — это преимущественно государства, где основные

культурные доминанты определяют ислам. Есть еще фактор внутренней миграции. Из-за нехватки рабочих мест и других негативных факторов, по официальным данным, в стране до полумиллиона человек ежегодно покидают свои регионы в поисках лучшей жизни в других местах. По этому показателю на первом месте стоят республики Северного Кавказа.

В связи с увеличением в Москве числа мигрантов и внутренних переселенцев — преимущественно уроженцев Средней Азии и Кавказа — возросла опасность возникновения конфликтов на межнациональной почве.

Среди мигрантов — немало носителей радикальных взглядов, причем вербовка их в экстремистские и террористические организации подчас происходит непосредственно в столице. Прошу обратить особое внимание на усилившуюся прозелитическую деятельность этих групп в среде славянской молодежи, которую активно вовлекают в радикальные движения. Особенно активно вербовка идет в средних и высших образовательных учреждениях, местах заключения, спортивных кружках, социальных сетях.

Общая численность околоисламских радикалов в столице составляет десятки тысяч человек. Нередко именно они провоцируют конфликты на национальной и религиозной почве с целью повышения градуса исламофобии, следствием чего является приток новых членов в их организации. К православным эти радикалы настроены крайне агрессивно — за последние 15 лет они убили шесть православных пастырей, включая клирика города Москвы священника Даниила Сысоева.

К сожалению, известны случаи, когда в мечетях или рядом с ними проводится вербовка людей в экстре-



мистские организации, раздаются призывы к «джихаду с неверными». Именно такого рода деятельность экстремистов создает, в частности, у местных жителей протестное отношение к строительству мечетей. Православные люди по природе своей и по воспитанию веротерпимы и с пониманием относятся к желанию мусульманских братьев иметь места для молитвы, но они должны быть уверены, что место молитвы не будет использовано для вышеуказанных преступных деяний. Мы склоняем головы перед подвигом тех мусульманских религиозных деятелей, которые погибли, оберегая своих верующих от влияния экстремистов, но знаем, что есть и другие, которые не видят или не хотят видеть смертельной опасности в навязывании российским мусульманам, и не только мусульманам, идей «джихада с неверными», понимая под «невер-

ными» в том числе и православных, то есть большинство коренных жителей. Поэтому создание благоприятной атмосферы вокруг темы строительства мечетей на территории с преобладающим православным населением напрямую зависит от градуса межнациональных отношений в каждом конкретном месте, от уровня этнической преступности и терроризма.

К сожалению, нередки случаи, когда девушки православной культуры, выходя замуж за мусульман, вопреки собственной воле оказываются членами полигамной семьи. В случае развода у них подчас отбирают детей либо принуждают воспитывать их в вере отца. На эти ситуации стоит обратить особое внимание и при необходимости оказывать таким женщинам помощь.

Нужно взвешенно подходить к проблеме крещения детей втайне от главы

семьи — мусульманина, так как в этом случае высока вероятность того, что ребенок не будет воспитан в православной вере. Весьма желательно, чтобы согласие на крещение давали все родители.

Межнациональные конфликты часто возникают в увеселительных заведениях, на спортивных объектах или просто на улице. Недавно мы были свидетелями целого ряда таких конфликтов, в том числе закончившихся трагически. Очевидно, что внутри этих конфликтов бушуют страсти, контролировать которые непросто. Поэтому так важно православным людям, имеющим духовный опыт борьбы со страстями, не поддаваться негативным эмоциям, особенно когда конфликты искусственно спровоцированы, а по возможности хранить мирный дух. Надеюсь, что город избавится от анклавов беспорядка и беззакония, что разрешатся проблемы нелегальной миграции и вызывающего поведения некоторых приезжих, что удастся обуздать деятельность провокаторов и экстремистов.

Хотел бы напомнить, что в рамках совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте России действует комиссия по гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, которую возглавляет председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин. Эта комиссия специально занимается профилактикой и разрешением конфликтов на религиозной и национальной почве с участием духовных лидеров традиционных религий. Вопросы по оптимизации межнациональных и межрелигиозных отношений вы можете адресовать ему, а также директору Центра географии религий при ОВЦО Роману Анатольевичу Силантьеву.

## Информационное поле

Мне уже неоднократно доводилось говорить о том, что, с одной стороны, современное информационное общество предоставляет человеку много таких возможностей, которые еще вчера считались фантастическими, и эти возможности могут и должны быть использованы в деле проповеди слова Христова, в церковной миссии. А с другой стороны, информационное общество таит в себе и много опасностей. Я внимательно, насколько мне позволяет довольно напряженный патриарший график, слежу за обменом мнениями в прессе, за дискуссиями в блогах и социальных сетях. Да, есть множество примеров глубоких и полезных для всей Церкви дискуссий, но иной раз приходится с огорчением отмечать примеры принятия чужеродных для верующего стереотипов поведения. Бывают случаи, когда православные СМИ соревнуются друг с другом и светскими коллегами в провокационности, а священники и миряне иногда буквально упражняются в злословии. Это, конечно, недопустимо. Дискуссия между клириками по церковной и общественно-политической тематике, в том числе в публичном поле, должна носить христианский характер, проходить в подчеркнуто уважительном к собеседнику ключе.

При этом многие православные СМИ и отдельные священники, активно присутствующие в медиапространстве, прилагают усилия, чтобы предложить аудитории христовцентричную, а не сиюминутную повестку дня. Эти труды заслуживают одобрения и похвалы.

Из относительно недавно появившихся проектов отмечу созданный при поддержке Управления делами Московской Патриархии проект «Приходы.ру» (<http://prichod.ru>). Этот сайт размещает новости и комментарии, касающиеся в первую очередь еже-

дневной жизни приходов, приходских проектов вплоть до самых отдаленных епархий нашей Церкви. Значительное внимание на этом сайте уделяется и приходам Москвы, в частности во взаимодействии с пресс-службой фонда «Поддержка строительства храмов города Москвы».

Нам нужны новые делатели в медиапространстве из числа клириков и прихожан, обладающие соответствующими талантами. Чтобы изменить вектор развития общества, наших усилий пока недостаточно. Мы должны стремиться к тому, чтобы самим задавать правила церковного присутствия в информационной среде, а не жить по тем, которые нам предлагает секулярное окружение. Тогда мы будем способны изменить окружающий нас информационный мир.

В связи с этим нельзя в полной мере поддержать практику, согласно которой священнослужители, ссылаясь на отсутствие благословения, вообще не взаимодействуют со СМИ. Это может привести к ограничению присутствия духовенства даже в районных или окружных изданиях, где, к сожалению, мы и так всё еще недостаточно активны и заметны. Ведь не всегда у священника будет стремление по каждому обращению из районной газеты, например с просьбой поздравить с праздником, испрашивать благословение викария — для некоторых проще будет отказать, чем обратиться к начальству. Полагаю, что возможность взаимодействия со СМИ в бесспорных вопросах — вопросах просветительского, катехизаторского характера — должна быть предоставлена каждому настоятелю. Что касается других священников, то им в случае обращений к ним представителей СМИ желательно согласовывать вопрос со своими настоятелями. Впрочем, принимая во внимание имеющийся опыт, не исключено, что

## ДУХОВЕНСТВО

Клир города Москвы за минувший год пополнился на **166** священнослужителей. Из них **32** — выпускники духовных школ, **53** — рукоположены из церковнослужителей, **39** клириков приняты из других епархий, **42** клирика направлены на временное служение в храмы Москвы и в ставропигиальные монастыри. За минувший год **14** священнослужителей перешли в другие епархии, **6** — почислены за штат, **7** клириков запрещены в священном сане, **1** — лишен сана, кроме того, **8** священнослужителей представились ко Господу. Итого, клир города Москвы, за исключением насельников ставропигиальных монастырей в священном сане, состоит из **1515** человек: из них **19** архиереев, **1115** священников и **381** диакон.

викариям придется накладывать запрет на общение отдельных клириков со СМИ. Ведь есть, к сожалению, и такие священники, которые высказывают свои искаженные представления о благочестии перед камерой, размещают видеозаписи в сети Интернет, а потом из-за одного неразумного батюшки подвергается порицанию и осуждению всё духовенство. И, конечно же, следует быть особенно осторожными, когда речь идет о спорных темах, о возникающих порой скандальных ситуациях, — здесь лучше проконсультироваться с благочинным или викарием, а возможно, и с Синодальным информационным отделом. То же касается, к примеру, и приглашений, поступающих от федеральных каналов, с предложением принять участие в передачах.

\*\*\*

Обратимся теперь к темам, поднимаемым собственно епархиальной жизнью. Разумеется, что нет необходимости (да и возможности) подробно

рассказывать обо всех епархиальных событиях уходящего года. На мой взгляд, гораздо важнее остановиться на главных направлениях деятельности приходов, отметить успехи, обсудить проблемы и обозначить перспективы дальнейшего развития. У меня как у правящего архиерея есть свое видение текущей епархиальной жизни в Москве, и формируется оно с учетом многих факторов. Регулярное посещение приходов и совершение богослужений, общение с духовенством и паствой, отзывы викариев, благочинных и настоятелей, обращения верующих — вот те источники, из которых я черпаю представление о положении церковноприходских дел в столичной епархии.

### Жизнь викариатств и межприходские связи

Нынешний год стал периодом стабилизации деятельности новых территориальных структур епархии города Москвы, каковыми являются викариатства. Еще есть и будут трудности переходного периода, о некоторых из которых мы сейчас поговорим, но в целом я глубоко убежден в правильности решения о создании викариатств. О своевременности этого шага свидетельствует, в частности, содержание отчетов, поступивших от викариев, благочинных и председателей епархиальных структур.

Вместе с тем опыт свидетельствует, что следует прояснить систему иерархического подчинения в нашей епархии. Согласно иерархическому принципу, любое поручение или распоряжение, относящееся к приходам города Москвы, исходит от Патриарха или из управления Московской Патриархии по городу Москве, сообщается викариям, викариями — благочинным, благочинными — настоятелям, которые дают указания приходским клирикам и сотрудам.

Однако сегодня мы сталкиваемся с двумя трудностями. Во-первых, если затягивать на каждом этапе передачу информации, то распоряжение будет доходить до исполнителей на приходах весьма долго и оставлять им немало времени для реакции и ответа. В связи с этим прошу всех повысить оперативность сообщения поручений, с тем чтобы максимальное количество времени было отведено вдумчивому и качественному воплощению в жизнь указаний священноначалия на уровне прихода.

Следующая сложность связана с тем, что, наряду с упомянутыми участниками процесса — викарием, благочинным, настоятелем, — в Москве действуют профильные комиссии, а в викариатствах — помощники викариев по профильным направлениям. Может возникнуть коллизия, когда епархиальная комиссия станет действовать, минуя викариев, а викариатские ответственные — давать указания помощникам настоятелей, игнорируя последних. Такие тенденции уже сейчас порой проявляются. В связи с этим подчеркиваю, что единственная правильная иерархическая цепочка епархиального управления — это та, которая была упомянута выше. Помощник викария по тому или иному направлению координирует деятельность соответствующих помощников настоятелей, проводит совещания с ними, находится с ними в постоянном рабочем контакте. Но, коль скоро нужно дать какое-либо распоряжение или поручение, следует действовать через Преосвященного викария, который сам через секретаря викариатства или через благочинных сообщит соответствующие указания настоятелям. Епархиальным комиссиям и отделам необходимо выносить те свои предложения, которые требуют распоряжения священноначалия, на рассмотрение

Патриарха или епархиального совета, а в случаях, требующих быстрой реакции, председатели епархиальных учреждений могут обращаться с просьбами к управляющим викариатствами дать соответствующие распоряжения. При этом главным должен быть не процесс издания распоряжений и их распространения, а реальная работа на местах.

Основная задача епархиальных учреждений — координация работников викариатств, их методическое консультирование, организация семинаров в викариатствах, работа по обобщению имеющегося опыта, разработка методических указаний, организация общегородских профильных мероприятий, а также диалог с профильными городскими структурами, помощь викариатствам в диалоге с профильными структурами административных округов Москвы.

Знакомясь с поступившими ко мне отчетами о деятельности викариатств и благочиний, я увидел много вопросов, которые вполне могли бы решаться в рамках регулярной работы епархиального совета. Важные темы поднимает благочинный Богоявленского округа архимандрит Дионисий (Шишигин):

\* «многие приходы не могут добиться права на льготный тариф на электроэнергию при отсутствии формальных к тому препятствий»;

\* «приходы жалуются на значительное сокращение государственного и муниципального дотирования восстановительно-ремонтных работ».

Всё перечисленное должно решаться оперативно, не дожидаясь отчета Патриарху в конце года. Управляющими викариатствами такие вопросы, очевидно, единолично не всегда могут быть решены, поскольку они требуют участия епархиальных структур, например юридической службы. При этом подобные вопросы, по крайней

мере на первом этапе, не требуют участия Патриарха. Считаю, что их необходимо выносить на заседание епархиального совета, который дает поручения и принимает отчет об их исполнении.

Прочитав исполненное пастырской заботой о прихожанах предложение члена епархиального совета протоиерея Вячеслава Шестакова: «В настоящее время достаточно много супругов, заключивших браки в период атеистический, приходят к вере, в Церковь и изъявляют желание получить церковное благословение на супружеское сожитие, прожив при этом, может быть, не один десяток лет в браке. Чин венчания таких супругов, изложенный в Настольной книге священнослужителя, носит сугубо покаянный характер и не дает им почувствовать благодатную радость этого таинства. Может быть, стоило бы этот чин венчания супругов пересмотреть». Почему бы епархиальному совету не поручить кому-либо из имеющих достаточное

образование и талант священников внести конкретные предложения по этому чину, рассмотреть его, согласовать с Синодальной богослужебной комиссией, а затем уже в завершённом виде направить на рассмотрение Патриарха?

Предлагаю первому викарию — владыке Арсению представить мне до конца января такой регламент епархиального совета, который позволял бы совету собираться раз в месяц или чуть реже, и работать, не задействуя каждый раз Патриарха, у которого и без того перенасыщенная повестка дня. В управлении патриаршей епархией я считаю правильным уделять свое время в первую очередь личному общению с московским духовенством и мирянами, а также решению тех вопросов, которые требуют моего пристального внимания.

Среди задач, которые раньше стояли перед епархиальным советом, а теперь поручены советам викариатств, — изучение кандидатур в священный сан и представление кан-

дидатов Патриарху. Считаю оправданным, что такие дела перенесены из епархиального совета в викариатства, однако вместе с тем вынужден констатировать, что епархиальный совет строже и внимательнее относился к кандидатурам, к биографиям и личным качествам кандидатов. К сожалению, сегодня от Преосвященных викариев порой поступают кандидатуры, которые мне лично приходится полностью перепроверять, так как их дела рассмотрены в викариатствах неудовлетворительно. Склонен считать, что это является болезнью роста викариатств, и прошу Преосвященных, управляющих викариатствами, обратить особое внимание на эту проблему.

Одной из задач, стоявших перед управляющими викариатствами, благочинными и настоятелями, было укрепление и развитие межприходских связей. Это поручение формулировалось как епархиальным собранием 2011 года, так и епархиальным собранием 2012 года.





Многочисленные примеры межприходских проектов приведены в приложении к докладу. Отдельно хочу остановиться на общепархиальном фестивале «Сорок сороков», который осуществляется совместно с департаментом культуры города Москвы при координирующей роли Синодального информационного отдела и Российского православного университета. Этот фестиваль, который впервые был проведен в сентябре 2011 года, предполагает включение площадок при храмах или на территории храмов в общегородскую праздничную программу, приуроченную к Пасхе и ко Дню города. В нынешнем году на Пасху в фестивале приняли участие около 10 храмов, а на День города — 20 храмов. Данная инициатива является ярким примером того, что приходы, прихожане — это активная часть большого сообщества москвичей.

Межприходские связи проявились и в организации методической работы. Во исполнение поручений епархиального собрания в викариатствах проходили пастырские, а также обучающие семинары и рабочие совещания для директоров воскресных школ, для свечниц, для помощников настоятелей по катехизации, по взаимодействию со школами, по молодежной работе и другим видам приходской деятельности. Прошу Преосвященных, управляющих викариатствами, и впредь проводить такую работу.

Замечательные совместные мероприятия проводила молодежь приходов. К примеру, в июне в Восточном округе объединившаяся приходская молодежь совместно с представителями районных молодежных советов приняла участие в парковом городском фестивале в Сокольниках. В том же округе сводная группа приходской молодежи стала движущей силой трех замечательных праздников в рамках уже упомянутого фестиваля «Со-

рок сороков», в том числе двух — на площадках строящихся храмов. Уже не первый год в парке «Царицыно» силами приходов Южного викариатства, в первую очередь молодежных лидеров, проводятся регулярные социальные ярмарки при неизменном устойчивом внимании к этой акции многочисленных гостей парка.

Подобные совместные усилия достигают успеха тогда, когда сотрудничество между приходами осуществляется на регулярной основе, когда помощники настоятелей по каждому профилю и активные прихожане общаются между собой. Направляющая роль в этом принадлежит как настоятелям, так и тем священникам или диаконам, которые несут попечение о том или ином направлении приходской жизни.

В завершение этой части моего доклада отдельно хотел бы проинформировать вас о работе епархиальной попечительской комиссии, поскольку она была создана только в истекшем году. За минувший год комиссия сформулировала принципы своей работы, сформировала базу данных относительно 160 человек, которые могут нуждаться в поддержке. Председатель комиссии доложил мне о готовности к рассмотрению прошений по предоставлению помощи конкретным нуждающимся лицам. В настоящее время деятельность комиссии в первую очередь направлена на уточнение списка нуждающихся вдов священнослужителей и выяснение уровня благосостояния многодетных священнослужителей, установление наличия государственных дотаций, материнского капитала и иных льгот и выплат. Поручаю комиссии, не дожидаясь обращений, по каждому выявленному случаю реальной нужды многодетных священнических семей или вдов наших священников изыскивать способы разрешения ситуации, если

нужно — во взаимодействии с викариями, с епархиальной комиссией по социальному служению, с юридической службой. Ответственность за доведение вопроса до его решения остается при этом на епархиальной попечительской комиссии.

### Богослужбная жизнь

Главное дело священника, в котором его никто заменить не может, — это служение литургии, тайносовершителя, а также, хотя здесь у священника могут быть помощники, учителя. Цель предпринятых нашим епархиальным собранием 2009 года шагов по введению должностей штатных помощников настоятелей по различным направлениям состояла не только в том, чтобы активизировать эти направления, но и в том, и это немаловажно, чтобы освободить от этой работы духовенство и чтобы оно могло больше сил и времени посвятить собственно пастырскому окормлению людей.

Как и в прежние годы, богослужбная комиссия при епархиальном совете осуществляла регулярную инспекцию храмов, что позволило выявить ряд недостатков.

В целом же я с удовлетворением отмечаю, что ситуация с богослужбной жизнью в Первопрестольном граде обстоит благополучно. При этом, конечно, не следует останавливаться на достигнутом, но неустанно совершенствоваться в познании Господа и донесении до прихожан всей красоты и глубины содержания богослужения нашей Церкви. Буду рад, владыки и отцы, если вы сегодня со мной поделитесь своими соображениями относительно литургической практики столичной епархии.

### Таинство причащения

Много вопросов возникает относительно практики подготовки к святому причащению. Именно поэтому данная

тема стала содержанием большого документа, подготовленного в рамках Межсоборного присутствия. С удовлетворением хочу отметить, что обсуждение документов Межсоборного присутствия происходило в этом году в Москве гораздо системней и активней. Это связано в первую очередь с работой викариатств. В начале декабря отклики, поступившие из епархий, в том числе из Москвы, а также из сети Интернет, в основном опубликованные на сайте «Богослов.ру», были изучены в редакционной комиссии под моим председательством. Могу засвидетельствовать высокий уровень размышлений епископата, духовенства и мирян над предложенными темами. Наиболее подробно обсуждался документ, касающийся подготовки к таинству причащения. Сейчас поступившие по этому вопросу предложения проработаны. Полагаю, что документ будет вынесен на рассмотрение очередного Архиерейского Собора, после чего многие недоумения прояснятся.

Впрочем, есть темы, которые можно затронуть уже сейчас. К примеру, меня весьма удивляет доходящая до меня информация о том, что на некоторых приходах всё еще практикуется запрет на причащение мирян в некоторые дни, скажем в родительские субботы, из каких-то странных соображений большего удобства. Дорогие владыки и отцы, не может быть такой Божественной литургии, во время которой верным не предоставлялась бы возможность приступить к святым Христовым таинам, и никакие соображения удобства не могут оправдывать сегодня то, что в прошлом могло быть вынужденной практикой, затем вошедшей в плохую привычку. Более того, следует вдуматься в то, что день поминовения, наоборот, может стать особым поводом к причащению верных, объединяющим в святейшем таинстве евхаристии ныне живущих

в мире сем и тех, кто уже отошел ко Господу.

Напоминаю также, что неприемлемым является осуждающее отношение к зарегистрированным государством, но по какой-либо убедительной причине еще не венчанным бракам: например, когда один из супругов, хотя бы даже крещеный, при этом еще не воцерковился или даже когда оба супруга делают только первые шаги в Церкви. В таких случаях идущим ко Христу супругам нельзя отказывать в участии в таинствах, в том числе в причастии. Другое дело, когда речь идет о блудном сожителе и люди намеренно не хотят узаконить свои отношения, хотя бы даже перед государством.

Одним из вопросов, затронутых в документе Межсоборного присутствия, касающемся причащения, является совершение Литургии Преждеосвященных Даров в вечернее время. Эта практика уже нашла свое отражение в ряде храмов, к примеру в Средненском монастыре, в храме иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость», что на Ордынке. Считаю такое явление вполне оправданным. При этом уместно было бы совершать одну Литургию Преждеосвященных Даров, например в среду, в вечернее время, а вторую в пятницу, в обычное утреннее время, к которому привыкли многие прихожане. Еще одна возможная практика, когда в среду совершаются две Литургии Преждеосвященных Даров: одна утром, а другая вечером.

### Исповедь

На предыдущем епархиальном собрании говорилось о том, что исповедь желательно проводить с вечера, а не во время Божественной литургии. По этому поводу отец Владимир Диваков мне докладывает: «В ряде храмов это выполняется и даже “перевыполняется”, поскольку

### МОНАСТЫРИ

В 2013 году были открыты три ставропигиальных монастыря: мужской московский Андреевский и два женских — подмосковный Александро-Невский в селе Акатове Московской области и Алексеевский монастырь в городе Москве. В настоящее время в непосредственном подчинении Предстоятелю Церкви находится **31** монастырь: **15** мужских и **16** женских.

В мужских монастырях насчитывается **925** насельников, из них **12** схимонахов, **713** монахов, **103** инока, **23** рясофорных послушника и **74** прочих послушника.

В женских монастырях несут послушания **886** насельниц, из которых **19** схимонахинь, **410** монахинь, **274** инокини, **93** рясофорные послушницы и **90** прочих послушниц.

Всего в ставропигиальных монастырях насельников и насельниц — **1811**, схимников — **31**, мантийных монашествующих — **1123**, иночествующих — **377**, находящихся на послушании — **280**. За минувший год в обители было принято **65**, вышло (в том числе преставились ко Господу) **52** человека. Количество монашествующих ставропигиальных монастырей в 2013 году увеличилось за счет прибавления сестер двух подворий Пюхтицкого монастыря (монастырских подворий в городе Москве и в деревне Юдино Московской области) и двух новооткрытых женских обителей (Александро-Невского монастыря в селе Акатове и московского Алексеевского монастыря). Возросло число насельников в трех крупнейших мужских монастырях (Троице-Сергиева лавра, Оптина пустынь, Валаамский монастырь), из них более всего насельников было принято в Оптину пустынь. В большинстве же других монастырей число насельников по сравнению с 2012 годом почти не изменилось.

утром больные прихожане не имеют возможности причаститься по причине того, что утром категорически им отказывают в исповеди, ссылаясь на распоряжение Патриарха». Член епархиального совета протоиерей Максим Шевцов также пишет о том, что буквалистское осуществление прошлогоднего предложения приводило к неприятным ситуациям: «Явно стало то, что люди не готовы в своем большинстве к таким требованиям, а некоторые не желают принимать такие условия категорически. <...> Мы потеряем тех немногих, которые тянутся к храму, но выполнить подобного рода жесткие предписания, в силу жизненных обстоятельств, не могут».

В вопросе о времени совершения исповеди не может быть формалистского подхода. Конечно, следует идти навстречу тем людям, которые по тяжелой болезни, по загруженности работой в будние дни недели и субботные дни или по наличию малолетних детей не могут прийти в храм с вечера. Вместе с тем следует приучать прихожан и к тому, что подготовка к причастию предполагает и усилие над собой, в том числе необходимость встать с утра пораньше. Опоздание к началу исповеди или даже к началу Божественной литургии порой превращается в дурную привычку.

Священникам следует призывать тех, кто исповедуется во время Божественной литургии, подходить к покаянию с вечера или до начала Литургии — сообразно следует назначать и время начала чинопоследования. С пониманием относясь к многодетным семьям, следует настойчиво объяснять родителям, что детей необходимо постепенно приучать к тому, чтобы вовремя приходиться на богослужение. Очень печально, когда детей (конечно, я сейчас имею в виду не грудных младенцев) приводят в храм не то что

после начала Божественной литургии, но даже и после чтения Святого Евангелия, а иногда и непосредственно к выносу из алтаря чаши.

Следует заметить, что уменьшению времени, посвящаемому исповеди во время богослужений, способствовало бы более ясное различение таинства покаяния и ду-



ховной беседы, в которую порой превращается исповедь. Последнее нередко и приводит к тому, что исповедь затягивается до отпуста Литургии. Для того чтобы нуждающиеся в том прихожане могли излить свои скорби или устремления в беседе со священником, должно быть организовано внебогослужбное дежурство священников. В малоклирных храмах могут быть хотя бы введены определенные часы приема дежурного священника, например за час или два до начала вечернего богослужения или какое-то время после окончания воскресного богослужения. В многоклирных храмах дежурства

могут быть и более интенсивны. Тем, кто во время Божественной литургии стремится превратить исповедь в беседу, можно предложить прийти в определенные часы.

Часто встречающейся ошибкой исповедующих священников, особенно молодых, является возложение неудобных бремени поста и молитв на

прихожан. Сегодня порой встречаешься с тем, что в светских средствах массовой информации повторяются слово в слово указания Типикона, в том числе, к примеру, и о неядении в первые три дня Великого поста. Духовенству не следует предъявлять подобные требования к прихожанам, но надлежит руководствоваться в этой теме разнообразной и очень осторожной многовековой практикой Русской Православной Церкви. Молодым священнослужителям хочу порекомендовать по этому и другим пастырским вопросам почаще обращаться за советом к старшим и многоопытным священнослужителям.

## Таинство крещения и катехизация

Как видно из поступивших к епархиальному собранию предложений, важным нововведением для приходов города Москвы стало подписание мною распоряжения об исполнении решения, принятого Священным Синодом в декабре 2011 года, относи-

ний на приходах в связи с требованиями обязательной катехизации перед совершением таинств. Очевидно, это усугубляется тем, что одни приходы это требуют, а другие игнорируют требования священноначалия. Думаю, что этого не происходило бы, если бы все приходы одинаково выполняли указания руководства Московской

Патриархии и приходские в любой храм знали, что это общая практика и требования. А люди «бегают» с одного прихода на другой, чтобы совершить таинство крещения, бегают от желания узнать что-либо о вере, своих правах и обязанностях, о христианских нормах благочестия». Наблюдение отца Александра подтверждает благочинный Богоявленского округа архимандрит Дионисий (Шишигин): «Не все приходы с одинаковым тщанием развивают это дело. Появляются люди, ищущие «лазейки», пытающиеся найти тот приход, где справка о катехизации — скорее формальность, а не свидетельство о реальных бесе-

тельно прохождения не менее двух огласительных бесед с людьми, готовящимися к принятию крещения, а также с теми, кто приходят крестить своих детей или готовятся стать воспитателями. Отклики показывают не только своевременность этого распоряжения, но также и то, что введение практики катехизических бесед встречает препятствия. Так, председатель комиссии по приему посетителей в Московской Патриархии протоиерей Александр Туриков пишет: «По мнению многих священнослужителей, за прошедший год значительно уменьшилось количество крестин и венча-

дах. Убедившись, что в данном храме отношение к катехизации серьезное, они сразу исчезают и, самое страшное, на соседнем приходе находят для себя «благоприятный» режим крещения без обременительных бесед со священником».

Между тем член епархиального совета протоиерей Владимир Головкин, в храме которого беседы перед таинствами крещения и венчания были введены в январе 2011 года, то есть еще до решения Священного Синода, свидетельствует: «Положительный результат налицо, люди получают знания о Боге, Церкви, таинствах и Литургии, с интересом слушают, задают актуальные вопросы, лично общаются со священником, сознательно подходят к таинствам». О том же пишет благочинный Донского округа протоиерей Александр Фарковец: «Как правило, богословский уровень приходских к таинству крещения очень низкий — будущие восприемники и сами родители крещаемых не имеют даже начальных христианских представлений, и введение цикла огласительных бесед перед крещением очень своевременно и необходимо!» На недостаточное осознание значения таинства крещения теми, кто приносят к нему своих детей, указывает управляющий Северным викариатством архиепископ Егорьевский Марк: «Люди не изъявляют желания ознакомиться с учением Церкви о таинствах, считая, что совершение крещения есть тот акт, который автоматически делает человека христианином. Пугает не столько уверенность в автоматизме таинства, сколько само формальное отношение к Церкви. Суеверия, проявляющиеся у людей, сопряжены с полужызыческими поверьями: что креститься нужно для того, чтобы не болеть, что это есть общая традиция, что это магический амулет, который

сбережет крещаемого от всех бед». Все эти факты с очевидностью показывают необходимость тщательной катехизической работы.

Напомню, что минимальные требования, предусмотренные решением Священного Синода, включают в себя:

\* в отношении крещаемых (кроме младенцев), родителей и воспитанников — участие не менее чем в двух огласительных беседах, проводимых священником или катехизатором, об основных понятиях христианской нравственности, православного вероучения и церковной жизни;

\* в отношении крещаемых (кроме младенцев) — личную покаянно-исповедальную беседу со священником.

Благочинный Сретенского округа протоиерей Олег Клемышев справедливо уточняет: «Довольно часто один из родителей — человек нецерковный, а минимальные требования подразумевают, что он должен быть на огласительных беседах, куда он, конечно, не идет. В то же время мы не можем препятствовать другому родителю крестить и воспитывать младенца в православии. В таком случае минимальные требования должны относиться к тому родителю, который приносит младенца ко крещению». Это совершенно верное замечание — именно в этом смысле следует понимать указания Священного Синода. Более того, если родители или воспитанники уже воцерковлены, регулярно участвуют в приходской жизни, причащаются, научены основам веры — им, конечно же, не нужно проходить оглашение. Это, кстати, оговорено как в синодальном документе, так и в моем распоряжении.

Несколько слов о содержании катехизических бесед. Секретарь по городу Москве и благочинный Центрального округа протоиерей Владимир Диваков сообщает, что, несмотря на изданное распоряжение, «катехизация для же-

лающих принять святое крещение бывает чисто формальной. Наблюдалась случаи, когда люди, прошедшие катехизацию в других храмах и имеющие на то свидетельство, не только не знают и не читали таких молитв, как «Отче наш...» и «Символ веры», но и не умеют правильно наложить на себя крестное знамение, а уж тем более не понимают значения таинства крещения». Отцу Владимиру вторит член епархиального совета протоиерей Максим Шевцов: «Были случаи, когда люди приходили со справками, выданными им в разных храмах, что прошли огласительные беседы, и хотели креститься, а ответить на самые простые вопросы они не могут. На вопрос, почему такие низкие знания, говорят, что они выполнили всё, что от них требовали, и теперь их надо крестить».

Предлагаю Преосвященным викариям в каждом викариатстве определить те храмы, где практика катехизации осуществляется на высоком уровне, и провести семинары, где успешные катехизаторы поделятся своим опытом с теми приходскими, где огласительная практика еще оставляет желать лучшего.

Просвещение прихожан, которое должно начинаться с катехизации перед таинством крещения, конечно же, не завершается ею. Следует пользоваться любой возможностью для научения людей, для сообщения им основ веры Христовой, евангельских истин. Удивительно, но ведь бывают еще случаи, подобные тому, который описывает протоиерей Владимир Диваков: «В Великую субботу, когда люди даже малоцерковные стремятся зайти в храм, уже в два-три часа дня находят его закрытым якобы для уборки, что очень огорчает людей. Именно в подобные дни следует заниматься миссионерской деятельностью: раздавать листовки, рассказывающие о празднике, и другую религиозную

литературу». Убежден, что подавляющее большинство присутствующих здесь настоятелей полностью согласно с последним утверждением отца Владимира, а те, кто в приведенном примере узнал свой храм, в грядущем году исправятся.

Ключевую роль в развитии просветительской деятельности прихода играет штатный миссионер-катехизатор. При этом важно находить и привлекать добровольцев из числа прихожан, и успешные примеры храмов, где это происходит, мне известны. Неизменно важной является роль работников свечного ящика, которые, как правило, первыми встречают человека, приходящего в храм. Хорошо, что сейчас, во исполнение поручений двух предыдущих епархиальных собраний, в некоторых викариатствах организуются семинары для этих работников. Такие семинары, на мой взгляд, должны иметь практический характер: например, как правильно повести разговор с человеком, у которого только что скончался родственник, — очевидно, что этот разговор не может ограничиться предложением заказать панихиду, сорокоуст, годовое поминовение и тому подобное, но должен быть средством поддержки человека в трудной ситуации, с указанием, что молитва и участие в богослужениях могут помочь перенести постигшую скорбь и облегчить участь новопреставленного.

## Образование

### Воскресные школы

В декабре 2012 года Священный Синод принял ряд документов, касающихся организации воскресных школ и, в частности, стандартизации их программ. В 2013 году воскресные школы города Москвы, как и всех других епархий Русской Православной Церкви, получили эти документы для практического использования. В связи с этим благочинный Богоявленского

округа архимандрит Дионисий (Шишигин) сообщает, что одна из проблем школ «в том, что вводятся в срочном порядке унифицированные общеобразовательные программы. Это угрожает разрушением специфики уже давно существующих, сложившихся школ, где в одном случае центр тяжести детского образования и воспитания — иконопись, в другом — пение, в третьем — спорт и т.д. <...> Если за бортом школы окажется какой-нибудь выдающийся специалист, скажем иконописец, которому в новой системе предложат заниматься какими-нибудь детскими «раскрасками», это будет потеря для детей».

Между тем описанные проблемы связаны с неполным пониманием сути определения Священного Синода, в решении которого по этому поводу содержится следующее указание: «Синодальному отделу религиозного образования и катехизации опубликовать перечисленные документы в церковных средствах массовой информации и разослать их к исполнению в епархии Российской Федерации, подчеркнув их рамочный характер применительно к местным условиям». Более того, в принятом Священным Синодом Стандарте учебно-воспитательной деятельности различаются, с одной стороны, общеобразовательные предметы, такие как Священное Писание, Основы христианской нравственности и подобные, и, с другой стороны, дополнительные предметы, каковыми могут быть, к примеру, «хореография, рисование, драматический кружок, бисероплетение, рукоделие, рукопашный бой». О дополнительных предметах сказано, что их перечень «определяется педагогическим советом воскресной школы». Более того, так же как в любом учебном заведении, образовательные программы разрабатываются педагогическим коллективом на основании стандарта,

### «ПРОГРАММА-200»

1. В «Программу-200» включено **192** участка.
2. Построено и освящено великим чином **2** храма.
3. Завершено строительство, но не совершено великое освящение — **6** храмов. Еще до конца 2013 года будет завершено строительство **9** храмов. Итак, на данный момент можно говорить о **17** храмах, построенных по «Программе-200».
4. Строится **24** храма.
5. Земельно-правовые отношения оформлены на **57** участков первой очереди и **41** участок второй очереди, **24** участка в оформлении.
6. Из участков первой и второй очереди на **88** участках зарегистрированы религиозные организации.
7. В **40** временных храмах совершаются Литургии.

который содержит основные темы по каждому предмету и ориентировочный учебный план. Таким образом, введенная Священным Синодом система является достаточно гибкой.

Следует учесть и те затруднения, на которые указывает председатель епархиальной комиссии по церковному просвещению и деятельности воскресных школ иерей Андрей Алексеев, подчеркивая крайнюю перегруженность детей в общеобразовательной школе. «Попытки реализации в воскресных школах полноценного учебного процесса в его привычной форме оказываются малоэффективными, так как перегруженные учебной в общеобразовательной школе дети с трудом и неохотой воспринимают материал, преподаваемый в традиционной форме урока. Зачастую не любимым предметом учащиеся называют Закон Божий (по той причине, что преподается он сухо, безжизнен-

но и неинтересно). Это ставит перед руководителями и преподавателями воскресных школ важную задачу поиска иных форм подачи материала, позволяющих пробудить в учениках живой интерес к предмету».

Епархиальному отделу религиозного образования и катехизации надлежит вести работу по распространению стандарта очень бережно, в постоянном диалоге с воскресными школами, с тем чтобы, с одной стороны, не допустить полного разнобоя в преподавании детям основ христианской веры и нравственности, богослужения и истории Церкви, а с другой — не утратить богатства разнообразия и имеющихся достижений. Отцов настоятелей прошу поддерживать усилия епархиального отдела и самим способствовать развитию воскресных школ.

### Преподавание

#### «Основ православной культуры»

Направлением, требующим от нас повышенного внимания, является преподавание и выбор модуля «Основы православной культуры» (далее — ОПК) в школах в рамках предмета «Основы религиозных культур и светской этики» (далее — ОРКСЭ).

К сожалению, поступают сигналы и о недобросовестном подходе к предоставлению родителям возможности выбора модуля. В частности, Преосвященный епископ Воскресенский Савва пишет в своем отчете: «В некоторых школах существует прямое или косвенное давление на выбор родителями модуля обучения или активное навязывание какого-либо модуля со стороны администрации школ. Мотивация давления вызвана различными причинами: неподготовленность учителей по ОПК, боязнь развития конфликтов на религиозной почве, атеистические взгляды руководства и учителей школ». Благочинный Донского округа протоиерей Александр

Фарковец также сообщает: «Прихожане-родители, чьи дети в 2013/2014 году выбрали ОПК, отмечают, что на родительских собраниях на них либо “давили” (рекомендовали выбирать светскую этику, ссылаясь на светский характер образования и отсутствие преподавателей), либо заставляли подписывать бумаги, что они выбирают “Основы светской этики”. В некоторых случаях родителей вызывали к директору и в частном порядке объясняли, что нехорошо быть “белой вороной” и потому нужно выбирать этику, а не православие».

Факты, связанные с нарушениями процедуры выбора модуля в рамках курса ОРКСЭ, собираются в епархиальном отделе религиозного образования и катехизации. На данном этапе возникшие вопросы проработаны с департаментом образования города Москвы, и мы выражаем надежду, что в следующем году, если сложности и будут возникать, то лишь в единичных случаях. Преосвященных викариев и отцов настоятелей прошу незамедлительно сообщать в отдел о ставших им известными нарушениях прав родителей и ребенка при выборе модуля. Главной заботой настоятелей и рядовых клириков должна стать подготовка родителей к следующему году. Протоиерей Александр Фарковец справедливо докладывает, что «на приходском уровне существует недооценка проблемы. Возможно, духовенству необходимо с амвона больше рассказывать о преподавании ОПК». Уже в ближайшие недели всем настоятелям следует выяснить, в том числе путем письменных и устных объявлений, у кого из прихожан, посещающих их храмы, в сентябре 2014 года дети поступают в четвертый класс. Полагаю, что некоторые из присутствующих здесь священников, имея детей соответствующего возраста, также находятся в этой

## ДУХОВНЫЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

Подготовку кандидатов в священство и других церковных работников для Москвы по-прежнему осуществляют Московские духовные академия и семинария, Сретенская, Перервинская и Николо-Угрешская семинарии, Свято-Тихоновский православный гуманитарный университет. Всего из духовных учебных заведений, непосредственно подведомственных Патриарху, выпущено **540** человек, из них — **81** священнослужитель.

ситуации. С такими родителями следует провести отдельные беседы относительно выбора модуля «Основы православной культуры», разъяснить им их права, проинформировать о возможности защиты этих прав. Активные родители могли бы ретранслировать эту информацию родителям одноклассников их детей. Поручаю епархиальному отделу религиозного образования и катехизации своевременно сообщать приходам о сроках проведения выбора модуля в рамках ОРКСЭ в школах их округа.

Похвально, что в ряде округов подписаны соглашения о сотрудничестве между викариатствами и окружными управлениями департамента образования. Подобными документами предусматривается сотрудничество в области образования, духовно-нравственного просвещения, гражданско-патриотического воспитания обучающихся. Хотелось бы, чтобы эти договоры носили не символический характер, как это порой бывает, а влекли за собой конкретные действия. Примером таких действий является организация на базе Донского монастыря, Перервинской семинарии, гимназии имени Преподобного Сергия Радонежского в Свиблове и на других площадках в московских викариатствах

курсов повышения квалификации для преподавателей города Москвы по модулю «Основы православной культуры», которые проводятся совместно с Московским институтом открытого образования. Это, кстати, отвечает одному из поручений прошлогоднего епархиального собрания.

Знаю, что во многих викариатствах проводятся регулярные обучающие и консультационные семинары приходских сотрудников, ответственных за взаимодействие со средними общеобразовательными школами, в том числе с целью оказания методической помощи в проведении родительских собраний в московских школах по выбору модулей курса ОРКСЭ. Хочу поблагодарить всех тех, кто занимается организацией и проведением таких семинаров. Уверен, что общими усилиями мы достигнем желаемого результата.

## Распространение церковной литературы

В этом году мною было издано распоряжение о формировании комиссии Издательского совета Русской Православной Церкви, которой поручено проверять, соответствует ли книжный ассортимент, распространяемый в храмах города Москвы, а также в церковных книжных магазинах решению Священного Синода 2009 года об обязательности наличия грифа на книгах, входящих в этот ассортимент. Полагаю, что трех лет было достаточно для переходного периода и назрела пора для создания такой комиссии, тем более что в постановлениях прошлогоднего епархиального собрания говорилось о необходимости более тщательного контроля за печатной продукцией, распространяемой при храмах.

Упомянутое распоряжение породило ряд недоумений, которыми поделились благочинные в своих отчетах. Благочинный Иверского округа

Центрального викариатства протоиерей Геннадий Нефедов, в частности, пишет: «В некоторых храмах на данный момент осталось еще некоторое количество книг по библеистике старых изданий. <...> По словам представителей приходов, изъятие из киосков продукции старых изданий, которые не имеют грифа, значительно обеднило ассортимент, предлагаемый в книжных киосках». В том, что касается изданий, вышедших до 2010 года, когда наряду с сомнительными книгами вышло в свет очень и очень много хороших, полагаю, что Издательский совет мог бы в рамках коллегии по рецензированию принять и опубликовать список изданий до 2010 года, распространение которых при храмах возможно. Наполнение этого списка можно было бы осуществлять в ответ на поступающие заявки архиереев и настоятелей. Замечу при этом, что, если содержание изданной до 2010 года книги носит сомнительный или спорный характер, Издательский совет в полном праве отказать от включения ее в упомянутый список.

Благочинный Богоявленского округа архимандрит Дионисий (Шишигин) поднимает другую тему: «Московские церковные книжные лавки должны более или менее исчерпывать духовные и культурные интересы прихожан. Иначе покупатели отхлынут от наших магазинов и, готовые последнюю копейку отдать за духовное чтение, будут отданы на произвол духовно неразборчивых и некомпетентных торговцев, под рубрикой “Православие” продающих очень многое из того, что под это именование никак не подходит». В связи с этим возникает вопрос о допустимости распространения при храмах хорошей классической художественной литературы христианского содержания, в том числе детской литературы, например детских книг Клайва Стейплза Льюиса, которые для

многих подростков 1990-х годов стали дверью в христианство. Считаю, что список допустимых к распространению при храмах классических книг — подчеркну — христианского содержания следовало бы разместить на сайте Издательского совета, без формальной экспертизы и получения грифа, путем лишь утверждения списка коллегией по рецензированию согласно уже предложенной схеме.

Поручаю Издательскому совету не позднее начала апреля следующего года решить поднятые вопросы.

В связи с обсуждаемой темой о распространении книг при храмах традиционнo хочу напомнить всем приходам о необходимости подписаться на получение официального издания Русской Православной Церкви — «Журнал Московской Патриархии». Полагаю, что этот пункт нынешней повестки дня не нуждается в особом обсуждении. Замечу лишь, что упомянутое издание в последнее время выходит оперативно и отражает широкий спектр актуальных вопросов современной жизни Церкви.

Кроме того, поскольку храмы обеспечивают распространение среди прихожан не только книг и периодики, но и церковной утвари, икон и свечей, напоминаю о неизменной важности активного взаимодействия с общецерковным художественно-производственным предприятием «Софрино», которое, как известно, вносит немалый вклад в бюджет Московской Патриархии.

## Заключение

Досточтимые владыки, дорогие отцы! Один из благочинных Центрального московского викариатства в своих предложениях к епархиальному собранию свидетельствует о том, что «некоторые приходы жалуются на падение доходов в связи с обеднением населения в результате мирового кри-

зиса». Это объективный фактор, который нельзя не учитывать. Замедление роста материального благополучия есть, и оно отражается на приходских доходах. Поэтому следует обратить внимание на необходимость более экономного расходования имеющихся средств.

При этом в области духовной, богослужбной, пастырской никакого замедления нет и быть не должно. Приходы Москвы, преодолевая немалые трудности, ежедневно совершают богозаповеданную миссию: помогают людям избавиться от работы вражия (величание в праздник Крестовоздвижения) и идти спасительным евангельским путем, ведущим в Царство Небесное, уготованное любящим Бога от создания мира (ср.: Мф. 25, 34). Нелегко сей путь, но его цель — высока и вожделенна.

Будем же все вместе, не жалея ни сил, ни времени, с усердием трудиться во славу Святой Церкви, дабы, возвещая и ближним и дальним *глаголы вечной жизни* (Ин. 6, 68), подавая пример ответственного и неленостного отношения к возложенным на нас послушаниям в винограднике Христовом, с помощью Божией успешно совершать дело веры и труд любви (ср.: 1 Фес. 1, 3).

Благодарю всех вас, дорогие владыки и отцы, за ваше ревностное служение в текущем году, за надлежащее исполнение своих обязанностей, за готовность и впредь в усердии не ослабевать, духом пламенеть и Господу служить (ср.: Рим. 12, 11).

От души желая вам крепости сил и вдохновения на сем нелегком пути, хотел бы обратиться к вам словами апостола Павла: *Братия, радуйтесь, усовершеншайтесь, утешайтесь, будьте единомысленны, мирны, — и Бог любви и мира будет с вами* (2 Кор. 13, 11).

Публикуется в сокращении

# Наречения и хиротонии

1 ноября в крестовом храме в честь Владимирской иконы Божией Матери рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл совершил чин наречения архимандрита Митрофана (Баданина) во епископа Североморского и Умбского. 24 ноября за Божественной литургией в храме Сошествия Святого Духа в поселении Первомайское Троицкого административного округа Москвы Святейший Патриарх Кирилл возгласил хиротонию архимандрита Митрофана (Баданина) во епископа Североморского и Умбского. Предстоятелю Русской Церкви сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Саранский и Мордовский Варсонофий, Мурманский и Мончегорский Симон; епископы Красногорский Иринарх, Солнечногорский Сергей, Воскресенский Савва.

## Слово архимандрита Митрофана (Баданина) при наречении во епископа Североморского и Умбского

Ваше Святейшество, Святейший владыка, Первосвятитель Русской Православной Церкви и милостивый отец! Богомудрые и глубокочтимые архипастыри Русской Православной Церкви! Божественным произволением, по представлению Вашего Святейшества Священный Синод Русской Православной Церкви определил мне быть епископом Североморским и Умбским. В этот особый, глубоко волнительный и нежданный день я благого-



## Наречение и хиротония архимандрита Митрофана (Баданина) во епископа Североморского и Умбского

вею перед явленным на мне действием Промысла Божия и с трепетом размышляю о выпавшем мне, недостойному, великом епископском служении. Осознавая безмерную ответственность, возлагаемую на архипастыря, и взирая на свою немощь, я уповаю лишь на милость Божию и на всеукрепляющую силу

Господа нашего Иисуса Христа. Живу несомненной надеждой на то, что Господь Своей благодатью, «немощное врачующей и оскудевающее восполняющей», восполнит и мою скудость. Лишь потому с непреложной верой и дерзновением смею восклицать вместе с апостолом: *Все могу в укрепляющем меня Иисусе Христе* (Флп. 4, 13).

При этом хорошо понимаю и многообразие стоящих передо мной задач. Обширные территории, отсутствие дорог, непроходимые болота, суровый климат и полярная ночь — всё же не главные проблемы Кольского края. Гораздо существеннее проблема внутреннего состояния людей, того духовного разорения и разобщенности,

оскудения любви, утраты понимания подлинного смысла земной жизни, что принесли нам десятилетия богоборчества. Создание новой Североморской епархии, верю, непременно придаст плодотворный импульс к сплочению людей Кольского края вокруг Церкви, к созиданию новых храмов, к духовному возрождению северян, наипаче в тех труднодоступных, окраинных и сложных для проживания местах, где слово Божие особо востребовано. Образование новой епархии, епархии Крайнего Севера, благословенной согреть светом веры Христовой эти суровые берега, свидетельствует об исполнении Божиего повеления, данного благовестникам Евангелия: *и будете Мне свидетелями даже до края земли* (Деян. 1, 8). Являясь в течение продолжительного времени благочинным Терского округа, объединяющего в себе приходы на берегу Белого моря, я на своем опыте убедился, как возвращение Церкви в центр поморского села и начало в ней регулярных богослужений радикальным образом меняют ситуацию, возвращают, казалось бы, угасшую здесь жизнь. И, конечно же, роль деятельного епископа как *служителя Христа и домостроителя таин Божиих* (ср.: 1 Кор. 4, 1), благодать его архипастырского окормления таких приходов имеют неоценимое значение в возрождении этих древних берегов, некогда славных своим православным укладом и благочестием. XX век принес на землю Кольского полуострова разрушительный дух временщины, насадил в душах северян психологию потреби-

телей. Некоторыми из наших соотечественников этот край перестал восприниматься как родная земля, как отчий дом, а лишь как место, где можно заработать денег и, стяжав материальный достаток, покинуть его. Не искоренив эти пагубные плевелы, нельзя собрать воедино народ Божий, *Божие стадо* (1 Пет. 5, 2). С 1976 года служу я на этих суровых берегах: вначале исполняя воинский долг в качестве офицера Военно-морского флота, а ныне призываясь возделывать ниву духовную, заботиться об укреплении православия на Кольской земле. И, конечно же, предметом особого попечения вижу духовное окормление российского флота, остающихся родными для меня по крови и духу. Задачу возвращения к подлинной тысячелетней традиции защитников Святой Руси, возрождения внутренней силы христоролюбивого воинства российского, которая всегда была непонятна, страшна и неодолима для бесчисленных супостатов, покушавшихся идти на землю Русскую, я полагаю во главу угла моего нынешнего служения.



Обозревая свою жизнь, вижу в ней непрестанное действие Промысла Божиего, наставляющего меня ко спасению. Я искренне благодарен своим родителям, которые дали мне воспитание и образование и, пребывая в атеистическом обществе, тем не менее всегда учили меня главенству евангельских ценностей над всеми остальными. Сегодня я с любовью вспоминаю своих первых приходских священников из Серафимовской церкви, что на Серафимовском кладбище Санкт-Петербурга: ныне покойного протоиерея Василия Ермакова и сменившего его, ныне здравствующего протоиерея Николая Конькова, помогавших мне и наставлявших в истинной вере еще во времена моей офицерской службы на Военно-морском флоте. Сугубо благодарю Господа за дарованную встречу с духоносным старцем архимандритом Иоанном (Крестьянкиным), благословившим меня на путь монашеского служения. И, конечно же, всем решительным и благодатным переменам в моей новой жизни во Христе я обязан Высокопреосвященнейшему митрополиту Мурманскому и Мончегор-

скому Симону, взявшему на себя непростой труд отцовского окормления уже сложившегося человека и вот уже 15 лет с терпением и любовью ведущему меня по пути служения Господу и стяжания Его благодати. В эти волнующие дни я вновь и вновь обращаюсь к великим подвижникам Кольского Севера: преподобным отцам Трифону Печенгскому, Феодориту Кольскому и Варлааму Керетскому и всему собору Кольских святых, к церковному прославлению которых я удостоился приложить свои исследовательские труды, и прошу их быть моими ходатаями и поручителями пред Господом и, предстою у Престола Божия, испросить милостей и благоденствия всем жителям «страны полнощной» и мне, недостойному. Со смирением молю Ваше Святейшество и вас, святители Христовы, не оставить меня в своих архипастырских молитвах и испросить у Первосвященника великого, прошедшего небеса, *Иисуса Сына Божия* (Евр. 4, 14), дабы не лишил Он меня Своей милости, покрыл мои недостатки, умудрил меня и дал сил достойно нести епископское служение во славу Троицкого Бога и ко благу Святой Православной Церкви. Аминь.

## Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла Преосвященному Митрофану (Баданину)

Преосвященный епископ Митрофан! Еще слышатся под сводами сего храма отзвуки песнопений, еще исполнен он благоухающего фимиама, еще объ-



единены мы все радостью молитвенного общения с Богом и друг с другом, а ты уже предстоишь перед нами в новом достоинстве, облаченный силою свыше, в архиерейские одежды облаченный и внимающий словам наставления в ожидании вручения тебе архиерейского жезла. Мог ли ты помышлять о том, что сей жребий падет на тебя? Знал ли ты о том пути, который промыслительно был тебе предначертан? Поистине Господом утверждаются стопы человека (ср.: Пс. 36, 23). «Велий еси, Господи, и чудна дела Твоя, и ни едино же слово доволно будет к пению чудес Твоих!» (Последование святого крещения) — таковы должны быть духовные переживания всякого призываемого и поставляемого на высочайшее на земле служение — служение архиерейское. Прошло немало времени, прежде чем ты, преодолев многие жизненные трудности и испытания, сподобился сегодня неодно-

кратно услышать возглас «Аксиос!» Более 25 лет ты отдал служению Отечеству на Военно-морском флоте. Ныне же начинается твое архиерейское служение, ибо с сегодня ты епископ Русской Православной Церкви. От сердца, исполненного благодарности и любви к Небесному Отцу, ты можешь ныне вместе с апостолом Павлом сказать: *Благодарю Божией емь то, что емь* (1 Кор. 15, 10). По личному опыту служения на Северном флоте ты знаешь, что успешное осуществление поставленной задачи зависит от умения командира корабля добиваться слаженной работы всей команды. Тебе надлежит стать кормчим новоучрежденной Североморской епархии, входящей в состав Мурманской митрополии. Тебе предстоит вести епархиальный корабль по бурным волнам житейского моря в тихую гавань Царства Небесного. И именно тебе должно будет дать ответ Господу за душу каждого

вверенного твоему попечению человека. Мне неостанет ни времени, ни слов, чтобы сказать подробно обо всех трудностях, об искушениях, которые встретятся тебе на этом нелегком пути. Скажу о самом главном. Запомни это наставление Патриарха. Прими его как наказ всей Церкви. В минувшие годы, исполняя различные послушания в Мурманской епархии, ты прошел школу пастырского, административного и общественного служения. Отныне тебе предстоят еще большие труды. Велика эта честь, но велика и ответственность. Средоточием твоего архиерейства всегда должно быть молитвенное предстояние алтарю Господню. Научись беседовать с Богом о людях и с людьми о Боге. Божественная трапеза да будет для тебя хлебом жизни вечной, огнем, пожигающим тернии всех прегрешений, источником сил и вдохновения, укрепляющим тебя на всех путях архиерейского делания. Совершай

богослужения с благоговением и страхом Божиим, возвещай Евангелие в духе и истине, храни верность данной ныне архиерейской присяге, всё исполняй в неукоснительном послушании священноначалию, с твердым упованием на помощь и водительство Великого Архиерея и Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа. В твоих действиях не должно быть ничего личного, корыстного и лицемерного. Спасение людей и польза церковная — именно эти цели должны стать определяющими при принятии тобой того или иного решения. Всё остальное вторично. Твое служение будет успешным, если знания, способностями и всю свою жизнь ты посветишь делу Божию. Памятуя о ниспосланном тебе в таинстве хиротонии даре Святого Духа, неустанно прилагай усилия к тому, чтобы он не был в тебе тщетным (ср.: 1 Кор. 15, 10). А посему, не ослабевая в усердии, стремись иметь ум Христов (1 Кор. 2, 16), стяжи в себе *те же чувствавания, какие во Христе Иисусе* (Флп. 2, 5). И мы знаем, что это достигается проникновением в глубь Священного Писания, мы знаем, что для этого необходим каждодневный личный суд человека перед лицом Божиим, перед теми истинами, которые усвоены им из Священного Писания; иначе ни ум, ни чувства ты не сможешь сораспать Христу. Место предстоящего тебе служения находится на Крайнем Севере, в суровых климатических условиях. Этот недостаток тепла ты призван восполнить любовью архиерейского сердца и заботой о людях. Много было сделано

на земле Мурманской Преосвященным митрополитом Симоном, ныне принимавшим участие в твоей хиротонии. Однако немало предстоит совершить и тебе. Перед тобой огромное поле деятельности. Кольский край, как и прежде, нуждается в проповеди Евангелия, в строительстве храмов Божиих, во всестороннем развитии епархиальной и приходской деятельности, в пастырском попечении над военнослужащими и членами их семей. Сегодня еще многие люди блуждают в поисках ложных богов и сомнительных удовольствий, вкушая временную сладость. Особенно подвержены этим искушениям неокрепшие души молодых людей. Посему к ним должно быть обращено твое архиерейское слово — слово, подтвержденное личным примером жизни по правде Божией, делами любви и милосердия. Социальное служение требует систематической работы и не может ограничиваться отдельными актами благотворительности. Там,

где малоэффективными бывают призывы к жизни по вере, огромную силу обретает помощь ближним, как мы слышали в сегоднем Евангелии (ср.: Лк. 10, 25–37), посредством которой они опытно познают, что такое вера, действующая любовью (ср.: Гал. 5, 6). Любовь и сострадание должны быть главными мотивами в нашем отношении ко всякому человеку вне зависимости от его национальной, религиозной или политической принадлежности, от его статуса и социального положения. Когда один человек делает добро другому, между ними устанавливается некая таинственная связь. Без этого человеческое общество не может существовать. Если добро в отношениях между людьми, взаимная поддержка исчезают, то исчезает и способность общества к солидарным действиям. Памятуя об этом во все дни жизни твоей. Вместе с тем стремись к тому, чтобы каждый приход, подворье или монастырь стал в подлинном смысле слова образцом братской любви

и взаимопомощи, когда у множества уверовавших одно сердце и одна душа (ср.: Деян. 4, 32). Однако это невозможно сделать одному, без активного участия клира и прихожан. Посему имей попечение о подготовке достойных кандидатов в священный сан, способных разделить со своим архиереем нелегкое бремя трудов в винограднике Христовом. Привлекай к себе молодежь, проводи ее через опыт церковного служения еще задолго до того, как будут приняты решения об их посвящении в сан. Пускай они ездят вместе с тобой по трудным приходам, пускай месяц грязь бездорожья, пускай видят, как люди наши живут, как живут наши воины, от усилий которых зависит безопасность и независимость нашего Отечества. Такой живой опыт стяживает с человека всё наносное, всё поверхностное, всё то, что застилает глаза и мешает видеть подлинные цели жизни. Заботься и о том, чтобы воспитать в душах верующих готовность к соработничеству с духовенством, в том числе в осуществ-

лении многих церковных задач, которые сегодня мы пытаемся осуществлять, это касается работы с молодежью, работы в сфере образования и в сфере социальных инициатив. Твердо верь, что по молитвам Церкви милосердный Господь будет восполнять твои оскудевающие силы. Временами они будут иссякать, временами будет казаться, что сил больше нет. Тогда вспомни слова, которые я сегодня тебе говорил, потому что Господь Сам будет восполнять эти оскудевающие силы, подавая всё необходимое для непрерывного прохождения предлежащего тебе поприща. Сыновне доверившись Богу, иди к пастве. Теперь же надлежит мне вручить тебе сей жезл как видимое свидетельство твоих епископских полномочий. Прими его и от полноты ниспосланных тебе даров преподай благословение предстоящим людям, молитвенно соучаствовавшим в твоей личной Пятидесятнице. Аминь.

## БИОГРАФИЯ



Епископ Североморский и Умбский Митрофан (Алексей Васильевич Баданин) родился 27 мая 1953 г. в Санкт-Петербурге. В 1976 г. окончил Высшее военно-морское командное училище и в звании лейтенанта ВМФ

убыл на службу на Северный флот. С 1979 г. — командир кораблей различных классов. В 1995 г. окончил Военно-морскую академию. В 1997 г. демобилизован в звании капитана 2-го ранга. С 1998 г. — пресс-секретарь епископа Мурманского Симона и руководитель издательства Мурманской епархии. Основатель и первый редактор газеты Мурманской епархии «Православная миссионерская газета». В 1999 г. поступил в Православный Свято-Тихоновский богословский институт (ныне Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет), который окончил в 2005 г., поступив в аспирантуру. 11 июня 2000 г. архиепископом Мур-

манским Симоном пострижен в монашество с наречением имени Митрофан в честь свт. Митрофана, первого Патриарха Константинопольского. 13 июня 2000 г. рукоположен во диакона, 25 июня того же года — во пресвитера. 28 марта 2007 г. возведен в сан игумена. Нес послушания настоятеля Успенского прихода с. Варзуга, благочинного Терского округа, председателя комиссии по канонизации святых Мурманской епархии. В 2009 г. присвоена ученая степень кандидата богословия. С 2010 г. — член Союза писателей России. Решением Священного Синода от 2 октября 2013 г. (журнал № 111) избран епископом Североморским и Умбским.

1 ноября 2013 года в крестовом храме в честь Владимирской иконы Божией Матери рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл совершил чин наречения архимандрита Алексия (Муляра) во епископа Саянского и Нижнеудинского. 2 декабря 2013 года за Божественной литургией в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил хиротонию архимандрита Алексия (Муляра) во епископа Саянского и Нижнеудинского. Предстоятелю Русской Церкви сослужили митрополиты Саранский и Мордовский Варсонофий, Тверской и Кашинский Виктор, Овручский и Коростенский Виссарион, Вышгородский и Чернобыльский Павел; архиепископы Истринский Арсений, Вологодский и Великоустюжский Максимилиан, Сергиево-Посадский Феогност; епископы Серафим (Зализницкий), Красногорский Иринарх, Дмитровский Феофилакт, Моравичский Антоний, Макеевский Варнава, Солнечногорский Сергей, Ровеньковский и Свердловский Пантелеимон, Орехово-Зуевский Пантелеимон, Воскресенский Савва, Магаданский и Синегорский Иоанн, Братский и Усть-Илимский Максимилиан.

**Слово архимандрита Алексия (Муляра) при наречении во епископа Саянского и Нижнеудинского**  
Ваше Святейшество, Святейший владыка, милостивый Первосвяtitель и отец! Боголюбивые архипастыри! В твердой вере в силу «Божественной благодати, всегда немощная врачующей



## Наречение и хиротония архимандрита Алексия (Муляра) во епископа Саянского и Нижнеудинского

и оскудевающая восполняющей», смиренно стою пред вами с просьбой о молитве о моем достоинстве, ибо не вижу в себе ничего соответствующего высокому архипастырскому служению. С первых дней жизнь моя течет в Церкви Христовой. Милостивый Господь с раннего возраста сподобил меня иметь общение с прекрасными архипастырями и пастырями, с благочестивыми христианами, в нелегкое время стоявшими в вере Христовой. Сын соборного клирика города Луцка, при владыке архиепископе Дамиане я стал прислуживать в алтаре собора, который был для меня

подобен Царству Небесному. Яркий след в моей жизни оставил архиепископ Варлаам (Ильющенко). Во многом благодаря именно ему начинало складываться осознанное понимание, что вся моя жизнь должна проходить в Церкви, у Престола Божия. Слова благодарности приношу вольным архипастырям архиепископу Варфоломею и митрополиту Нифонту. Огромную духовную поддержку в моей жизни оказал митрополит Вышгородский и Чернобыльский Павел, наместник Киево-Печерской лавры. Начало 90-х годов XX века было временем особых

испытаний для православия на Западной Украине. Несомненно, по наущению врага спасения рода человеческого против истинной Церкви восстали все, кто только мог это сделать. Униаты, автокефалисты нанесли страшный удар по вольным храмам. Со слезами на глазах я часто вспоминаю страшный 1992 год, когда насильственно был захвачен наш кафедральный собор, в котором я вырос. Памятуя о великом подвиге всего украинского народа, пронесенном в те тяжелые годы, я по опыту знаю, сколь дорого и необходимо каноническое единство, которое особенно чувствуется между

православными христианами России и Украины под Вашим богомудрым водительством, Святейший владыка. Большая и даже большая часть моей жизни прошла в России. В 2004 году я стал послушником великой русской обители — Ипатьевского монастыря города Костромы, где уже через год принял монашеский постриг. Это были великие времена славной обители. Именно в это время монастырь был полностью возвращен Церкви. Сколько трудов тогда еще костромского архиепископа Александра, ныне митрополита Астанайского и Казахстанского было положено на благо обители! Сколько трудов тогда наместника архимандрита Иоанна, ныне епископа Магаданского и Синегорского было приложено к трудам и молитвам костромского архипастыря! Сколько милости Божией излито на мое недостойнство через владыку митрополита Александра! Пример его служения на Костромской кафедре — пример беззаветного жертвенного служения Церкви. Какая доброта к людям исходила от владыки! Какая любовь к святыням благодатной Костромской земли! Чрез положение рук владыки Александра я стал иеродиаконем, иеромонахом, игуменом. Особые слова благодарности хочу принести Вам, Ваше Святейшество, и Священному Синоду за оказанное мне доверие при избрании на архиерейское служение. Сердечно благодарю и своего духовного отца епископа Магаданского и Синегорского Иоанна, живое созерцание святительского подвига которого особенно показывает мне собственную слабость и несовершенство. Сегодняшний день требует от Церкви

административных преобразований. Создание новых епархий дает свои результаты. Уже теперь становится очевидным, что в этих епархиях может появиться значительное количество новых приходов, наполненных людьми, ради которых и делаются эти преобразования. К таким результатам стремится и Иркутская митрополия, на одну из епархий которой я призываюсь ныне. О Иркутская земля, часть великой русской Сибири, воспетая в русской литературе, оплаканная выдающимся русским писателем Валентином Распутиным! «Цивилизация, — пишет он, — с какого-то необозначенного времени взяла неверный курс, соблазнившись механическими достижениями и оставив на десятом плане человеческое совершенствование». Действительно, цивилизация без Бога нежизнеспособна. Лишь Господь, создатель всего благого из ничего, может удержать этот мир от распада физического и духовного. И сколько же делает Церковь, мобилизуя человеческие души на соработничество Богу! С трепетом вспоминаю подвиг великих иркутских святителей Иннокентия и Софонрия, прибывших в Сибирь из Малороссии, положивших все свои силы на благо России Великой, на благо Церкви Христовой. Особо хочется сказать об уроженце Иркутской земли святителе Московском Иннокентии, великом равноапостольном подвижнике, просветителе многих народов и многих территорий Восточной Сибири и Дальнего Востока. Служа в кафедральном соборе города Магадана, можно, конечно, лишь в малой степени, представить себе удивительный подвиг

прославленного миссионера, который не один раз обошел Кольмскую землю, проповедуя христианство коренным народам, поддерживая казаков, живших с XVII века на берегах Охотского моря. Взываю смиренно ко Господу словами святителя Иннокентия при наречении во епископа: «Господи! Пред Тобой и от Тебя всё желание мое: твори волю Твою во мне и чрез меня; благослови меня на служение Тебе благословением неотъемлемым; даруй мне новое желание и новые силы быть полезным Церкви и Отечеству... Святая Дева и Богородице! Святити апостоли, святители, праведнии и вся Небесная Церковь! Усердно молю вас молиться о мне ко Господу... Восприимите меня в молитвы ваши и молитве Господа, да будет со мною благодать и милость Его всегда».

## Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении архиерейского жезла Преосвященному Алексию (Муляру)

Преосвященный епископ Алексей!  
Божественный и Животворящий Утешитель, исходящий от Отца Светов и почивающий на Единородном Сыне Его, — Дух истины — снизошел ныне на тебя. Через возложение на твою главу Евангелия и рук архипастырей Он соделал тебя архиереем, дабы ты, по слову Писания, пас Церковь Господа и Бога, которую Он приобрел Себе Кровию Своею (ср.: Деян. 20, 28). Ты направляешься на служение в новообразованную Саянскую епархию, входящую в состав Иркутской митрополии. В этом регионе ранее велась активная работа

под руководством Преосвященного митрополита Вадима, однако многое еще предстоит сделать тебе в указанном перстом Божиим уделе. Тебе надлежит иметь попечение о подготовке будущих служителей святого алтаря, ибо жатвы много, а делателей мало (Лк. 10, 2). Именно поэтому сегодня и происходит активный процесс образования новых епархий. Но вместе с тем *рук ни на кого не возлагай поспешно и не делайся участником в чужих грехах* (1 Тим. 5, 22). Не испытав прежде веру и благочестие кандидата в священный сан, не рукополагай такового. Заботься также и о благополучии братства клириков епархии, которое тебе предстоит возглавить. Памятуя слова апостола Павла, предостерегающего нас о том, что, если кто о своих не печется, тот отрекся от веры и хуже неверного (ср.: 1 Тим. 5, 8). Опираясь на личный многолетний архипастырский опыт, готов свидетельствовать: чрезвычайно важно, чтобы епископ знал проблемы, чаяния и нужды духовенства, жил с ним одной жизнью, вникая в его тяготы, скорби и обстоятельства служения. Ответом на такую заботу будет любовь и уважение клириков к своему архипастырю, всемерная поддержка и солидарное взаимодействие в осуществлении православной миссии и утверждении правды Божией. Ты же со своей стороны старайся явить добрый пример почтительного отношения к главе митрополии, с которым тебе предстоит вместе трудиться в винограднике Христовом. Господь уже судил тебе ранее нести послушание на восточном рубеже нашего Отечества, и ты не понаслышке

знаешь о трудностях служения в отдаленных от церковного центра регионах. Однако в нашей Церкви нет и не может быть лучших или худших епархий, потому что мы все напоены одним Духом (1 Кор. 12, 13) и все совершаем одно общее дело во имя Христово. Все люди нуждаются в пастырском окормлении независимо от того, живут ли они в столичном мегаполисе или в затерянном среди бескрайних пространств Восточной Сибири селении. Убежден при этом, что архиерей не может оставаться равнодушным не только к духовным, но и к социальным, культурным и даже экономическим проблемам, волнующим людей. Всё, что беспокоит паству, должно находить отклик в сердце епископа. Предвижу, что по прибытии на место твоего служения ты неизбежно столкнешься с трудностями, но не отчаивайся и не устрашайся. Уповай на помощь Божию, ищи укрепления в молитве и помни, что так происходит со всяким новопоставленным архиереем. Скажу тебе более того: по-другому и быть не может. Масштаб задач, стоящих сегодня перед нашей

Церковью, напрямую соотносим с теми проблемами, которые встречает каждый архипастырь, если только он ревностно совершает свои труды на ниве Господней. Как Патриарх я пристально наблюдаю за процессами, происходящими в епархиях, и мне вполне очевидны имеющиеся положительные изменения, а также и прямая зависимость успехов в церковной жизни от инициативности и усердия правящего архиерея. Именно поэтому архиерей несет особую ответственность за паству и перед Богом, и перед священноначалием, и перед всей Церковью. Епископ — это не только блюститель, внимательно смотрящий за состоянием словесного стада Христова, врученного ему Промыслом Божиим. Архипастырь — это одновременно по самому своему положению тот, кто просто обязан быть образцом для верных (1 Тим. 4, 12), тот, кто личным примером научает людей следованию евангельским заповедям. Именно поэтому канонические правила столь требовательны к кандидатам в епископский сан. Некоторые недоумевают, когда мимо них проходит жребий избрания

во епископа, и спрашивают: «Ну чем же я хуже другого?» Но следует помнить, что на епископское служение людей избирает Сам Господь. Быт, а равно и биография всякого архиерея подвергаются тщательному рассмотрению и строгой оценке не только со стороны православных христиан, жаждущих видеть в нем идеал святости, но и людей внешних, не все из которых мирно настроены по отношению к Церкви. Таковые стремятся отыскать любой повод для порицания епископа, похулить его за любой сомнительный поступок или хотя бы уловить что-нибудь из уст его, чтобы обвинить его (ср.: Лк. 11, 54). Тебе необходимо по мере сил выстраивать добрые взаимоотношения со всеми слоями и группами общества: с интеллигенцией и с простыми трудящимися, с общественными организациями и государственными структурами. Всех должно вместить твое сердце, и всем ты должен жизнью явить Христа, призывающего каждого человека к единству с Собой. Памятуй непрестанно и о том, что тебе надлежит развивать себе без исключения направления епархиаль-

ной деятельности: проповедовать слово Божие, научать молодое поколение спасительным истинам православия, осуществлять просветительскую работу, организовывать систематическую помощь нуждающимся и обремененным недугами и скорбями. Но это многообразие обязанностей невозможно исполнить, опираясь лишь на свои способности. Потому не ослабевай в молитве, как можно чаще совершай евхаристию, ибо через приобщение к Животворящим Телу и Крови Христовым подается сила Божия, преобразующая человеческое естество и дарующая возможность с успехом совершать дела во славу Святой Церкви. Вручаю тебе сей жезл. Прими его как знамение твоей ответственности за паству, которую надлежит вести тебе неукоснительно ко спасению, заботясь неустанно о благополучии каждой вверенной твоему попечению души христианской. Теперь же от избытка полученных духовных даров благослови людей православных, своими молитвами соучаствовавших в совершении таинства хиротонии. Аминь.

## О крещении младенцев, родившихся при помощи «суррогатной матери»

**ДОКУМЕНТ ПОДГОТОВЛЕН СИНОДАЛЬНОЙ БИБЛЕЙСКО-БОГОСЛОВСКОЙ КОМИССИЕЙ. ОДОБРЕН НА ЗАСЕДАНИИ СВЯЩЕННОГО СИНОДА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ 25–26 ДЕКАБРЯ 2013 Г. (ЖУРНАЛ № 158)**

В настоящее время всё более широкое распространение получает репродуктивная биомедицинская технология, получившая название «суррогатного материнства». Хотя эта практика в нескольких странах разрешена законодательством, она продолжает вызывать в обществе острые дискуссии. В Основах социальной концепции Русской Православной Церкви, принятых Юбилейным Архиерейским Собором в 2000 году, дана оценка этому явлению. Однако целый ряд вопросов, касающихся пастырского отношения к последствиям «суррогатного материнства», продолжает оставаться дискуссионным. Настоящим документом Русская Православная Церковь дает церковно-практические указания, касающиеся крещения детей, родившихся при помощи «суррогатной матери».

Церковь понимает брак как изначальное установление Божие, укорененное в богозданном человеческом естестве. В христианском понимании брак является духовно-телесным союзом мужчины и женщины, который позволяет им в полноте реализовать свою человеческую природу.

Церковь освящает брак, уподобляя его духовному союзу Христа и его Церкви (ср.: Еф. 5, 22–33). Плодом супружеской любви становятся дети, рождение и воспитание которых, по православному учению, является одной из важнейших целей брака (ОСК X.4).

Рождение ребенка — это не только естественное следствие брачных отношений, но и великое событие пришествия в мир нового человека, несущего в себе образ и подобие Бога Творца. Давая жизнь детям, муж и жена принимают на себя сугубую ответственность, поскольку они призваны проявлять максимальную заботу одновременно об их физическом и духовном здоровье — от периода внутриутробного развития и первых дней жизни до наступления совершеннолетия.

Особая роль в рождении и воспитании детей принадлежит матери, которая тесно связана со своим ребенком телесными, душевными и духовными узами. Великий пример материнства Церковь видит в Пресвятой Богородице, чей образ раскрывает высочайшее достоинство женщины, уникальность ее материнского призвания.

Серьезной проблемой, с которой нередко сталкиваются семьи, является бесплодие одного или обоих супругов. Церковь сочувствует бездетным супругам, благословляя их молиться о даровании потомства, обращаться к врачам для лечения бесплодия, а также усыновлять (удочерять) детей.

Допустимым средством медицинской помощи бездетным супругам Церковь считает искусственное оплодотворение половыми клетками мужа, если это не сопровождается уничтожением оплодотворенных яйцеклеток, поскольку оно не нарушает целостности брачного союза, не отличается принципиальным образом от естественного зачатия и происходит в контексте супружеских отношений (ОСК XII.4).

Что же касается практики так называемого суррогатного материнства, то она однозначно осуждается Церковью: «Суррогатное материнство», то есть вынашивание оплодотворенной яйцеклетки женщиной, которая после родов возвращает ребенка «заказчиком», противозастенно и морально недопустимо даже в тех случаях, когда осуществляется на некоммерческой основе (ОСК XII.4).

Сам термин «суррогатное материнство» указывает на искажение высокого понимания материнского долга и призвания. Соответствующая практика является унижением человеческого достоинства женщины, тело которой в данном случае рассматривается как своего рода инкубатор.

Кроме того, практика «суррогатного материнства» разрушает полноценные естественные отношения между матерью и ребенком и имеет отрицательные последствия для всех вовлеченных в эту практику сторон: для «биологической матери», предоставившей свои половые клетки, но лишенной подлинного материнства, связанного с вынашиванием и рождением этого ребенка; для «суррогатной матери», выносившей и родившей ребенка, но вынужденной с ним расстаться, как только он отделился от материнской утробы; для самого ребенка, который вместо полноценной матери либо имеет двух неполноценных матерей, либо не имеет ни одной (как в случае с одиноким мужчиной, пожелавшим иметь «биологическое потомство»); наконец, для общества, в котором утрачивается понимание семьи, предполагающее особые отношения между родите-

### БИОГРАФИЯ



Епископ Саянский и Нижнеудинский Алексий (Александр Петрович Муляр) родился 4 ноября 1976 г. в г. Луцке

Волынской обл. (Украина). В 1994–1998 гг. обучался в Московской духовной семинарии. В 1998 г. ректором МДАиС епископом Верейским Евгением поставлен во чтеца. В 1998–2002 гг. обучался в Киевской духовной академии. В 2002–2004 гг. нес певческое и иподиаконское послушание в Киеве. В 2004 г. поступил в Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь г. Костромы, где нес послушание казначея. 2 апреля 2005 г. заместителем Ипатьевского монастыря архимандритом Иоанном (Павличиным) пострижен в малую схиму с именем Алексий

в честь свт. Алексия, митрополита Московского. 10 апреля 2005 г. архиепископом Костромским и Галичским Александром (ныне митрополит Астанайский и Казахстанский) рукоположен в сан иеродиакона, 12 апреля 2005 г. — во иеромонаха. В 2010 г. возведен в сан игумена. В 2011 г. перешел в клир Магаданской епархии. Назначен настоятелем Троицкого кафедрального собора г. Магадана и казначеем епархии. Решением Священного Синода от 2 октября 2013 г. (журнал № 107) избран епископом Саянским и Нижнеудинским.



лями и детьми, а также не менее важные отношения через поколение — между дедушками/бабушками и внуками.

Общественная опасность практики «суррогатного материнства» связана с радикальным изменением самого представления о природе человека. В данном случае понимание человека как уникальной личности подменяется образом человека как биологической особи, которую можно произвольно конструировать, манипулируя элементами «генетического материала». *В мире постепенно вырабатывается отношение к человеческой жизни как к продукту, который можно выбирать согласно собственным склонностям и которым можно распоряжаться наравне с материальными ценностями* (ОСК XII.4).

Использование репродуктивных технологий с целью «обеспечения детьми» бесплодных пар, одиноких мужчин или женщин постепенно превращается в доходный бизнес, предоставляющий способ заработка для доноров половых клеток и «суррогатных матерей». В результате таинство рождения человека становится предметом торгово-денежных отношений. На смену богозаповеданному супружеству, основанному на любви и верности, приходит «рынок репродуктивных услуг», готовый удовлетворить любой запрос потребителя на искусственное рождение ребенка в соответствии с заданными параметрами.

Церковь открыта для всех людей, стремящихся к спасению. Крещение является таинством вступления в Церковь и предполагает согласие принявших крещение с ее верой и учением, а также их дальнейшее участие в церковной жизни.

Таинство крещения совершается в Православной Церкви как над взрослыми, так и над младенцами. Взрослые допускаются к таинству после соответствующей подготовки, то есть оглашения — наставления в христианском вероучении и христианской нравственности. В таких случаях решение о времени принятия крещения принимается приходским священником, проводящим оглашение.

В случае крещения младенца согласие за него дают взрослые — родители и приемники. Условием крещения младенца при этом ставится его воспитание в христианской вере и согласно нормам христианской нравственности, что предполагает регулярное участие и родителей, и ребенка, и приемников в церковных богослужениях и таинствах.

Что же касается вопроса о возможности крещения младенцев, рожденных «суррогатной матерью», то при ответе на него необходимо учитывать следующие факторы.

С одной стороны, любой рожденный младенец может быть крещен — по вере тех, кто намеревается его крестить. Ребенок не может отвечать за поступки своих родителей и не виноват в том, что его появление на свет связано с репродуктивной технологией, осуждаемой Церковью.

С другой стороны, ответственность за христианское воспитание младенца несут родители и приемники. Если родители не приносят явного покаяния в содеянном, а приемники фактически выражают согласие с совершившимся греховным деянием, то о христианском воспитании речи идти не может. Отказ в крещении младенцев в подобном случае будет соответствовать православной традиции, предполагающей согласие крещаемого, а в случае крещения младенца — его родителей и приемников с учением Церкви. Такой отказ будет иметь также и пастырское значение, так как тем самым общество получит от Церкви ясный сигнал о том, что практика «суррогатного материнства» является, с христианской точки зрения, неприемлемой.

Ребенок, рожденный при помощи «суррогатного материнства», может быть крещен по желанию воспитывающих его лиц, если таковыми являются либо его «биологические родители», либо «суррогатная мать», только после того, как они осознают, что, с христианской точки зрения, подобная репродуктивная технология является нравственно предосудительной, и принесут церковное покаяние вне зависимости от того, осознанно или неосознанно они проигнорировали позицию Церкви. Только в этом случае Церковь сможет ожидать, что крещеный ребенок будет воспитываться в православной вере и ему будут прививать христианские нравственные представления. Если же такого осознания не происходит, то решение вопроса о крещении откладывается до времени сознательного личного выбора ребенка. В последнем случае факт «суррогатного рождения» сам по себе не является препятствием для крещения человека, ибо он не несет ответственности за поведение своих родителей.

В случае, когда в Церковь приносят младенца, рожденного «суррогатной матерью», вопрос о его крещении может быть решен в соответствии с указанием епархиального архиерея, который обязан руководствоваться в каждом конкретном случае нормами, содержащимися в настоящем документе. Совершение священником таинства крещения в подобном случае без благословения архиерея служит основанием для применения к этому священнику канонических прещений.

В смертельной опасности благословляется крещение младенцев вне зависимости от обстоятельств их рождения.

Изложенная позиция основана на учении Церкви о недопустимости крещения младенцев в семьях, члены которых явно и сознательно пренебрегают церковной традицией и не разделяют христианского учения о браке и семье, что практически исключает возможность христианского воспитания ребенка. Это касается не только вопроса о «суррогатном материнстве», но и любого сознательно выраженного нежелания жить по-христиански.

# Суррогатное материнство. Пастырский подход

## КОММЕНТАРИИ К ДОКУМЕНТУ ПРОТОИЕРЕЯ МАКСИМА ОБУХОВА

**Н**еобходимость обсуждения проблемы суррогатного материнства была вызвана, во-первых, последовательной либерализацией российского законодательства, легализующего коммерческую услугу по продаже «материнства», во-вторых, вниманием СМИ к этой теме в последние месяцы.

Ничего нового в отношении Церкви к искусственному вынашиванию детей с последующей их продажей и сдаче материнской утробы в аренду нет. Принятый документ — не первое заявление. Ему предшествовали обращения Церковно-общественного совета по биоэтике, Общества православных врачей, многочисленные публикации в церковных СМИ, а также официальная позиция Русской Православной Церкви, изложенная в Основах социальной концепции. Церковь считала и продолжает считать суррогатное материнство нравственно недопустимой репродуктивной технологией. Подобной точки зрения придерживаются другие конфессии: не только Ватикан, но даже и относительно либеральная Лютеранская Церковь сравнивает эту технологию с проституцией. Серьезные ограничения, вплоть до полного запрета, действуют в большинстве стран Евросоюза.

Задача, поставленная священноначалием перед богословской комиссией, подготовившей документ, состояла в изучении вопроса о возможности или невозможности крещения младенцев, рожденных с помощью услуг суррогатной матери.

Таинство крещения не является магическим актом, автоматически делающим прибегнувших к нему христианами. Крещение младенца совершается только по вере его родителей. Крестить младенца, не способного сделать сознательный выбор жизни со Христом, могут только христиане, гарантирующие соответствующее религиозное воспитание. Если таких гарантий нет, то крещение может быть отложено. Очевидно, что родители, прибегающие к услугам суррогатной матери, пренебрегают позицией Церкви и тем самым ставят себя вне ее. А это означает, что христианское воспитание ими ребенка до того момента, когда он сможет сам принять осознанное решение о своей религиозной принадлежности, неосуществимо.

Важно понимать, что оговариваемые в документе условия крещения младенцев, рожденных при использовании этой технологии, не являются репрессивным актом, направленным против детей. Ни в одном из документов, выражающих мнение Церкви, нет ни малейшего намека на то, что дети, рожденные «по найму», сами по себе являются неполноценными, в чем-то ущербными или недостойными крещения. Напротив, ребенок в данной ситуации есть главная жертва произвола заказчиков, посредников и общества.

Ограничения на совершение таинства — своего рода превентивная мера, направленная на вразумление людей, нарушивших установленный Богом, естественный порядок устройства общества, семьи и воспроизвод-

ства. Лишив ребенка возможности иметь полноценную семью, быть плодом супружеской любви, заказчики, чье родительство и иногда даже права на ребенка спорны, сами лишают его и крещения. Запрет на безусловное крещение исключает видимость того, что сознательное или несознательное надругательство над браком, святостью материнства и достоинством личности благословляется или молчаливо одобряется Церковью. Осознание этого обстоятельства должно повлечь за собой понимание церковной позиции и покаяние всех, кто так или иначе участвовал в этой репродуктивной технологии.

Документ, принятый богословской комиссией и Священным Синодом, имеет и важное пастырское значение. Священнослужителю недостаточно просто сказать пастве, что Церковь запрещает своим чадам становиться суррогатными матерями, выступать заказчиком суррогатного материнства или каким-либо иным образом участвовать в процедуре коммерческого вынашивания и рождения ребенка. Сегодня пастырь должен на соответствующем уровне объяснить, чем обусловлено такое решение, что оно направлено на пользу самих родителей, рекомендовать им альтернативу, например, в виде попечения о сиротах. Если же бесплодная пара оказалась таковой в результате грехов прошлого, то, вместо того чтобы прилагать грехи ко грехам, им нужно покаяться. Случается, что те самые супружеские пары, которые сначала делали всё возможное против рождения

детей, спохватившись, принимают все возможные меры, чтобы «завести» ребенка, даже идя против самой природы. Такие пары нуждаются во внимательном отношении, и священник должен найти время, чтобы провести беседу, побуждающую к покаению. Пастырям важно понимать, что, принимая формальное и необоснованное решение о крещении ребенка, они грешат против истины, проявляют непослушание священноначалию и поощряют сомнительные технологии, противоречащие этическим принципам христианства. В случае возникновения спорных вопросов лучше обратиться к благочинному или правящему архиерею, чем брать на себя ответственность за последствия крещения, совершенного вопреки синодальному постановлению.

Пастырское видение суррогатного материнства и других вспомогательных репродуктивных технологий (ВРТ) очень важно, так как сторонники новых подходов к рождению детей выработали целую оправдывающую идеологию с отсылками, в том числе и к Священному Писанию. Так, например, они доходят до псевдобогословской параллели между суррогатным материнством и библейской историей рождения Измаила. Но это более чем вольное сравнение: Агарь не была суррогатной матерью, она не отказывалась от своего сына и не продавала его. Кроме того, практики, описываемые в Ветхом Завете, далеко не всегда применимы в современной жизни. Сравнение суррогатного материнства с усыновлением также не выдерживает критики: усыновление есть акт милосердия, направленный на то, чтобы дать семью ребенку, лишенному ее из-за трагических обстоятельств. При использовании же технологии суррогатного материнства само понятие семьи размыва-



ется и становится неопределенным: кого считать родителями несчастного ребенка? Доноров половых клеток? Заказчика, который за всё заплатил и на которого оформлены документы, иногда с прочерком в графе «мать»? Суррогатную мать, которая выноси-

ла ребенка, родила, а потом отдала/продала? Фактически ребенок оказывается лишен естественной семьи не по причине несчастного случая, а по умыслу тех, кого трудно назвать родителями как в буквальном, так и в переносном смысле, так как они,

собственно, ребенка и не родили. Суррогатное материнство изначально лишает ребенка полноценной семьи. Человек рождается не как плод любви, а как результат коммерческой сделки, платной услуги. В его появлении на свет участвуют люди с непонятными взаимоотношениями с юридической и с морально-этической точки зрения.

Использование новых репродуктивных технологий привело и к другим неразрешимым противоречиям, например к появлению коммерческого рынка половых клеток и эмбрионов. Половые клетки и даже эмбрионы, зачатые *in vitro*, можно продать, купить. Можно собрать ребенка «под заказ». Можно, на всякий случай, нескольких, чтобы потом выбрать одного-двух подходящих, а остальных уничтожить.

«Доноры», которые участвуют в подобных экспериментах, не осознают до конца, что их биологические, кровные дети окажутся там, куда их определит коммерческая выгода: в утробу суррогатной матери, на уничтожение или как биоматериал для опытов. Статус замороженного эмбриона оказывается крайне спорным. Российские сторонники ВРТ, ссылаясь на Конституцию, говорят, что в права человек вступает только с момента рождения. По их мнению, эмбрион до момента соприкосновения с воздухом и руками акушера человеком не является и пребывает в статусе «биоматериала». Эта позиция слаба, необоснованна, сама статья Конституции несет в себе противоречия, и многие считают ее устаревшей, не соответствующей ни традиционным религиозно-нравственным ценностям, ни современным данным науки.

Никто точно не подсчитал, сколько эмбрионов уничтожается в результате экстракорпорального оплодотворения (ЭКО) и суррогатного материн-

ства, при котором всегда применяется ЭКО. По мнению известного эксперта из Хорватии доктора Антуна Лисеца, на одного ребенка, рожденного в результате ЭКО, приходится десять умерщвленных теми или иными способами эмбрионов. Точно никто не знает число детей, рожденных с помощью ЭКО в России, некоторые называют оценочную цифру — 25 тысяч в год. Это означает, что 250 тыс. детей в год уничтожаются на эмбриональной стадии развития. В то же время Российское государство дотирует отрасль ВРТ, тогда как средства, вложенные в реальный сектор экономики, могли бы повысить благосостояние семей и дать стимул к повышению естественной рождаемости. Пока же финансы оседают в частных клиниках, чей вклад в улучшение демографического климата более чем сомнителен.

Нельзя не сказать и о заказчиках суррогатного материнства. Как правило, это люди с определенными отклонениями в поведении. Если женщина на седьмом десятке лет «заводит» себе ребенка, то, похоже, она уже не в состоянии посчитать, сколько ей исполнится к 18-летию сына или дочери. Договоры по оказанию услуг суррогатного материнства составляются таким образом, что никто не несет ответственности за будущего ребенка и никто не учитывает его интересов. Как, например, будет чувствовать себя человек, обреченный всю жизнь остаться с прочерком в графе «мать»? Будучи купленной услугой, материнство, как и сам ребенок, обесценивается, превращаясь в товар, форму торговли людьми.

Что касается самих суррогатных матерей, то их, как правило, не предупреждают об огромных и зачастую невосполнимых рисках для здоровья. Остановка лактации сразу после родов (ребенка немедленно отнимают)

грозит тяжелыми осложнениями, вплоть до последующего полного бесплодия и серьезного повышения риска рака молочной железы. Кроме того, последствия для психического здоровья, которые несет вынашивание ребенка на заказ и расставание с ним, непредсказуемы.

Злоупотребление новыми репродуктивными технологиями осложняется еще одним обстоятельством: биологические братья и сестры по документам оказываются даже не родственниками. А между тем нельзя исключать вероятность их встречи и вступления в инцестный брак! Более того, есть все основания предположить, что незнакомые друг другу брат и сестра интуитивно почувствуют взаимную тягу и с большей вероятностью вступят в брак, формально не нарушив закона, запрещающего такие союзы. Любой такой случай может привести к трагедии: появлению детей с тяжелыми врожденными пороками.

Все эти проблемы требуют юридического, этического и богословского осмысления; например, кого считать настоящими родителями ребенка? Если государство признает приоритет коммерческого договора в вопросе о родительстве, то это вовсе не означает, что и Церковь автоматически должна признать такую норму.

В этих условиях было чрезвычайно важно обозначить нравственные ориентиры в сложной ситуации. Сейчас стало очевидным, что решение о легализации суррогатного материнства было поспешным, необдуманным, принималось под явным нажимом заинтересованных лоббистов. Есть все основания ожидать, что дискуссия о неприемлемости технологии суррогатного материнства будет продолжена и законодательство будет меняться в духе традиционных семейных ценностей.

ПРОТОИЕРЕИ АЛЕКСАНДР ШАРГУНОВ

# Иметь не только вид благочестия, но более всего силу его

**Т**огда приступили фарисеи к Иисусу, говоря: *почему ученики Иоанновы постятся часто и молитвы творят, также и фарисейские, а Твои едят и пьют? Он сказал им: можете ли заставить сынов чертога брачного поститься, когда с ними жених? Но придут дни, когда отнимется у них жених, и тогда будут поститься в те дни. При сем сказал им притчу: никто не приставляет заплат к ветхой одежде, оторвав от новой одежды; а иначе и новую раздерет, и к старой не подойдет заплатка от новой. И никто не вливает молодого вина в мехи ветхие; а иначе молодое вино прорвет мехи, и само вытечет, и мехи пропадут, но молодое вино должно вливать в мехи новые; тогда сбережется и то и другое. И никто, пив старое вино, не захочет тотчас молодого, ибо говорит: старое лучше* (Лк. 5, 33–39).

Господь знает, что в Его учениках, и дает им заповеди по их силам. Многие недоумевали, почему Он не заставил Своих учеников поститься столь же часто, как фарисеи и ученики Иоанновы. Господь говорит о том, как важно соблюдать дух поста. Не просто соблюдать пост как диету, а жить жизнью, исполненной самоотвержения. Хуже всего, когда стараются явиться постящимися, чтобы все видели их благочестие. Потому и сказано: «Милости хочу, а не жертвы». И печально, когда соблюдение установлений церковных угнетает человека, а не помогает ему жить.

Чудесная премудрость Божия сохраняет труды поста и испытания для апостолов на те времена, когда они благодатью Христовой будут в достаточной мере уготованы для этого. Теперь они — сыны чертога брачного, когда Жених с ними и каждый день для них радость и праздник. Но так



не будет всегда. Придут дни, когда отнимется у них Жених. Когда Христос оставит их и мир будет яряться враждой против них, сердца их исполнятся печалью и они будут поститься в те дни.

**Х**ристос заранее видел Свой Крест. Но даже на пути ко Кресту Он знал радость, которую никто не может отнять, потому что это радость присутствия Божия. И таким приобщением Христу должен быть наш пост. Обратим внимание, что не раз Господь уподобляет христианскую жизнь брачному пиру. Радость — первое свойство христианина. «Радуйтесь, — говорит апостол, — и снова говорю, радуйтесь». Слишком многие думают, что всё христианство заключается только в том, чтобы делать то, чего не хочется, и не делать того, чего хочется.

*Главная беда многих в том, что они просят прежде всего о земном благополучии и если не получают просимое, то вера их ослабевает и они продолжают молиться с сомнением в сердце, как бы на всякий случай. Они хотят услышать от Бога тот ответ, который они ждут, и потому не слышат Его ответа, когда он приходит.*

Господь требует от каждого служения по его силам. Он не хочет «приставлять заплатку к ветхой одежде, оторвав от новой одежды, ни вливать молодое вино в мехи ветхие». Он не налагает строгость и суровость правил на тех, кто только что пришел к Нему из мира, чтобы враг не искушил их желанием снова убежать в мир. Господь постепенно возводит нас от силы в силу, «и никто, пив старое вино, не захочет тотчас молодого, ибо говорит: старое лучше. Ученики могут быть искушаемы помыслами, что прежний образ их жизни лучше, пока постепенно не привыкнут к тому образу жизни, к которому призвал их Господь. Пока не будет дано им вкусить молодое вино благодати Духа Святого. Ученики Христовы должны будут иметь не только вид благочестия, но более всего — силу его.

Обратим также внимание, что протестанты и современные католики стараются найти в этом Евангелии оправдание отмены поста, поскольку поста у них практически не существует. А о том, что Сам Христос, прежде выхода на служение спасения мира, постился сорок дней, дав нам об-

раз истинной духовной жизни, странным образом забывают. Но всё, что совершил Христос, должна совершать и Церковь.

**В**служении Христа пост представляет первый ответ на помазание Духом Святым. А также первое сражение, в котором Христос победил Своего врага, князя мира сего. Господь показал нам, как мы должны отражать искушения бесовские. *Род сей не хочет выйти иначе как молитвой и постом* (Мк. 9, 29). Как Сын Божий Христос не имел нужды в посте, точно так же Он не имел нужды в сражении с диаволом, или в принятии крещения, или в помазании Духом Святым. Он совершил это ради нас, чтобы Его жизнь стала нашей жизнью. Чтобы Его крестный пасхальный путь стал нашей

Пасхой. «Дух не подчиняется кресту, — говорит преподобный Исаак Сирий, — пока тело не подчинится духу». В приобщении кресту — истинный смысл поста, и всякое уклонение от этого делает пост не только бесполезным, но и вредным. Святые отцы говорят, что само воплощение Божие являет высшее выражение аскезы. В основе его — величайшее смирение. Ибо нашего ради спасения Сын Божий совлекся славы Своего Божества, приняв зрак смиренного раба, отвергнутого миром.

**И**мы должны задуматься, почему иудеи, любители старых вин, высоко ценя по привычке древний закон, в большинстве своем отвергли евангельскую новизну, которая стала у них поперек горла. Эти два образа — приставление новой заплатки к ветхой одежде и вливание молодого вина в мехи ветхие — говорят о несовместимости между старым и новым, между иудейской удовлетворенностью внешним исполнением закона и устремленностью к обновлению духа в подлинно евангельском благочестии.



Михаил Селезнев

# Исследуйте Писания

## О ПЕРЕЛОМНОМ МОМЕНТЕ В ИСТОРИИ РУССКОЙ БИБЛЕИСТИКИ

Богословский диалог религиозной традиции и современности невозможен без развития библейской науки. По каким правилам следует читать Священное Писание, возникшее в глубокой древности и дошедшее до нас сквозь разные эпохи и культуры? Это язык поэзии или публицистики? Может ли быть Священное Писание пособием по истории, палеонтологии или физике? Поставленные вопросы связаны с пониманием специфики религиозного языка, и ответы на них дает библейская наука.

— *Михаил Георгиевич, какое место, на ваш взгляд, в современном российском богословии занимает библеистика? Складывается впечатление, что она отнюдь не является приоритетом среди прочих богословских дисциплин.*

— Дело не в том, что библеистика в современном российском богословии отодвинута на последнее место, а в том, что библеистика как наука в нашей Церкви вообще только-только начинает формироваться. Во многом только сейчас, на наших глазах, начинают возникать предпосылки к тому, чтобы библеистика в нашей Церкви могла существовать как наука.

Для анализа любого текста важно прежде всего понять, на каком языке этот текст говорит с читателем. На языке поэзии? На языке точных наук? На языке журналистики? На языке какой эпохи? Без ответов на эти вопросы нельзя адекватно понять написанное. Это касается и библейского текста: не отдав себе отчета в специфике религиозного языка, мы не можем изучать Библию. Или, точнее, можем — но это уже не будет наукой.

Возьмем, например, первые главы Книги Бытия. Как, по каким правилам мы их читаем? По правилам тех жанров и тех текстов, к которым мы привыкли? Так, как мы читаем газеты, научно-популярную литературу, учебники? Кто подходит к Библии с такой меркой — сам себя загоняет в тупик. Вот в рассказе про Потоп говорится, что Ной построил ковчег размером триста на пятьдесят на тридцать локтей (примерно 150x25x15 м), собрал в него всех сухопутных животных, по паре от каждого вида, чтобы спасти их от гибели, и сделал для них запас пищи на время плавания. Потоп длился год, вода покрыла все высокие горы, какие есть под всем небом (Быт. 7, 19–20), и всё живое погибло — *остался только Ной и что было с ним в ковчеге*

(Быт. 7, 23). У читателя, если он отнесется к тексту Библии как к научному учебнику, сразу же возникнет масса вопросов без ответа. Как могли все сухопутные животные Земли (тысячи видов, а с насекомыми — свыше миллиона видов) уместиться в ковчеге, вместе с годовым запасом еды для них? Как получилось, что все звери вышли из ковчега на горе Арарат, причем всего несколько тысяч лет назад, а живут — каждый вид в своем ареале? Откуда взялось такое количество воды, чтоб затопить Джомолунгму, и куда потом вся эта вода девалась? Как растительный покров Земли мог уце-

лии — при сопоставлении, скажем, библейских повествований с археологией Палестины.

Если нет ясного понимания того, что нельзя читать Библию как пособие по истории, палеонтологии и физике, то у современного мало-мальски образованного экзегета неизбежно возникнет ощущение раздвоенности, когнитивного диссонанса, душевного дискомфорта. Поэтому не так уж много церковных ученых и хотело бы заниматься библейскими дисциплинами. Ведь какова нормальная реакция человека на душевный дискомфорт? Уйти куда-нибудь, где этого дискомфор-

*Святоотеческий опыт толкования Священного Писания свидетельствует о том, что подлинно церковная библеистика может и должна быть и церковной, и научной одновременно. Мы должны органично сочетать верность церковной традиции с достижениями мировой библейской науки. Такой подход, бесспорно, требует гораздо больших усилий, чем механическое собирание и каталогизация святоотеческих цитат. Только такой подход будет плодотворным. Благоговейное отношение к тексту никоим образом не исключает научного отношения, историко-филологического изучения библейских книг. Благодаря историко-филологическим исследованиям Священного Писания мы лучше видим, в каком историческом контексте звучали слова библейских книг, как они понимались читателями и слушателями.*

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

леть в течение года под слоем воды — ведь растения-то не брали в ковчег? И почему, самое главное, современная геология не находит ни малейших следов такого глобального катаклизма? И еще множество подобных вопросов... Не буду останавливаться на том, какие проблемы возникают при сопоставлении современной космогонии с первой главой Бытия... Конечно, на все эти вопросы можно пытаться отвечать в духе «научного креационизма» — но это будет уже не наука, а псевдонаука.

Схожие проблемы встают перед нами и в исторических книгах Биб-

форты не будет. Лучше уж заниматься патрологией, историей Церкви, литургикой — там, с одной стороны, можно надеяться на признание собратьев по цеху, с другой стороны — на уважение собратьев по вере. А здесь, если будешь всерьез заниматься библеистикой, — еще и в неправоверии обвинят... Можно, конечно, просто переписывать с небольшими вариациями труды русских богословов XIX века, но это скучно. Вот почему у нас всегда среди церковных ученых было несравненно больше желающих заниматься патрологией или литургикой, чем

библиестикой. Только сейчас такое положение дел, как кажется, начинает меняться.

— *Какая подготовка должна быть у ученого, стремящегося к занятиям библиестикой?*

— Для серьезных занятий библиестикой как наукой нужно очень многое. Прежде всего — знание языков: древнееврейского, древнегреческого, арамейского. Знание библейских текстов в оригинале. Знакомство с древними переводами Библии. Знание историко-культурного контекста Библии (для Ветхого Завета — знакомство с аккадской, угаритской, древнеегипетской литературами; для Нового Завета — знакомство с Кумраном, иудеоэллинистическими текстами, античной культурой, раввинистической литературой). Знание последующей экзегезы. Владение современной научной литературой. Но не менее важен и герменевтический аспект, о котором я говорил: осознание специфики религиозного текста, что Библия не учебник истории или физики. Без этого осознания церковная библиестика (если только она не ограничит себя исключительно вопросами языка и текстологии) неизбежно столкнется с экзегетическими тупиками.

— *Как вы оцениваете путь российской библиестики в XIX–XX веках? На что здесь можно опереться?*

— В XIX — начале XX века происходило становление российской библиестики. Важно отметить, что оно происходило в постоянном общении с западной (прежде всего, немецкой) наукой. Нам сейчас такого диалога очень не хватает.

Главное достижение российской библиестики XIX века — Синадальный перевод, детище митрополита Филарета (Дроздова). Трудно представить себе, что было бы с Церковью, как вообще могла бы она выжить в годы

гонений, если бы не перевод Библии на русский язык.

Что касается собственно научных трудов позапрошлого столетия, то, к сожалению, сегодняшний ученый мало что может из них заимствовать. Во-первых, с тех пор неизмеримо возросли наши знания об историко-культурном контексте Библии: о месопотамской и древнеегипетской цивилизациях, о государствах, существовавших в древности в Сирии и Палестине, об иудаизме эллинистическо-римского времени. Чего стоят находки угаритских текстов XIV века до Р.Х. или свитков Мертвого моря! Во-вторых, сама наука с тех пор стала совершенно другой. У нее другая методология, другие правила. Чисто с методологической точки зрения многие работы XIX века нам сейчас уже кажутся дилетантскими. Слепо следовать трудам столетней или столетидесятилетней давности, тем более класть их в основу учебного процесса — это дорога в «гетто», в новое старообрядчество.

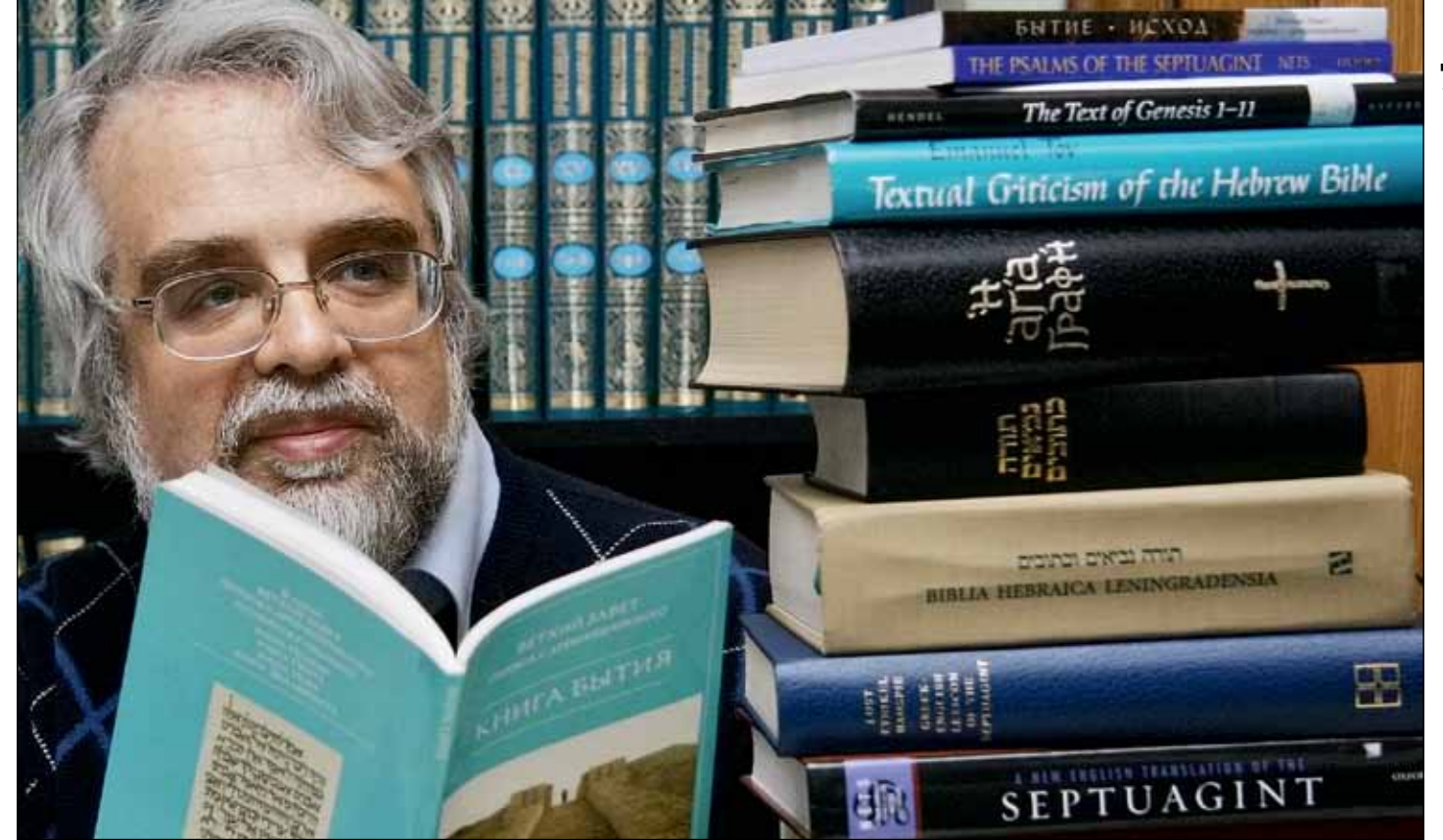
Революция оборвала процесс становления российской библиестики (и, к сожалению, не только его). На какое-то время центром русскоязычного богословия становится Париж — Свято-Сергиевский православный богословский институт. Библейские дисциплины здесь преподавали Н.Н. Глубоковский (1863–1937), А.В. Карташев (1875–1960), епископ Кассиан (Безобразов; 1892–1965), протоиерей Алексей Князев (1913–1991). С именем епископа Кассиана связан так называемый кассиановский перевод Нового Завета — единственный из новейших переводов Библии, удостоившийся определенного авторитета в российских церковно-научных кругах, и первый серьезный перевод Нового Завета на русский, выполненный с критического текста (Нестле-Аланда).

В 1944 году А.В. Карташев произнес в Свято-Сергиевском православном

богословском институте свою знаменитую актовую речь «Ветхозаветная библейская критика», где впервые в истории Русской Церкви предлагалось не бороться с современной библиестикой, а осмыслить ее и принять ее наиболее аргументированные выводы. «Низшая, наивная ступень разумения подхода к ветхозаветной Библии уже не довлеет более злобе современного исторического дня, — писал Карташев. — Тут не пустая и унижительная погоня за пошлой модой. Тут миссионерский долг и подвиг веры и Церкви. Неисполнение его влечет за собой умаление веры в массах и потерю престижа Церкви в мире... Некритическое принятие сказочной оболочки древних чудес порождает подозрение, что их никогда и не было, что небо всегда молчит... Так суеверная вера ведет к атеизму». За этот доклад Свято-Сергиевский институт присудил Карташеву степень доктора церковных наук. На сегодня работа Карташева во многих своих деталях уже устарела — с тех пор ведь прошло свыше полувека, а наука на месте не стоит. Но если говорить не о деталях, а об интенции — что нам нужно перейти от конфронтации науки и религии к спокойному осмыслению результатов историко-филологического изучения Библии, — эта работа Карташева актуальна сейчас ничуть не меньше, чем в 1944 году.

— *Что сделано за последние 20 лет для возрождения библейской науки?*

— После падения советской власти стали постепенно формироваться базовые предпосылки для возрождения церковной библиестики. Главное — началось изучение древних языков. Благодаря Греко-латинскому кабинету Ю.А. Шичалина в церковную среду вернулось полноценное, на университетском уровне, знание древнегреческого и латыни. Серьезное изучение



древнееврейского и арамейского началось чуть позднее, это заслуга отца Леонида Грилихеса, который сначала организовал Библейский кабинет МДА, потом кафедру библиестики МДА. Возрождение библейской науки началось с той области, которая и до революции была развита лучше других: основное научное направление кафедры библиестики МДА, как отмечается в ее документах, — это разработка углубленного курса святоотеческой экзегетики с привлечением широкого контекста всех современных библейских исследований. Сейчас ученики отца Леонида возглавляют кафедры библиестики МДА и СПбДА. Целая школа по изучению Апокалипсиса сложилась в ПСТГУ. Большое внимание библейским исследованиям уделяется в МинДА; ее проректор В.В. Акимов стал основателем единственного в русскоязычном постсоветском пространстве периодического издания по библиестике — альманаха «Скрижали». Крупнейшим центром церковной науки стала «Православная энциклопедия» (заведующий редакцией Священного Писания К.В. Неклюдов).

Очевидно, что формирование церковной библиестики не может идти в отрыве от светских научных центров. Еще в 1970-е и 1980-е годы началось сотрудничество ЛДА с профессором А.А. Алексеевым и возглавляемой им группой исследователей (недавно об этом сотрудничестве с теплотой вспоминал тогдашний ректор ЛДА, ныне Патриарх Московский и всея Руси Кирилл). Ныне, как я понимаю, это сотрудничество продолжается — только теперь уже между СПбДА и возглавляемой профессором Алексеевым кафедрой библиестики СПбГУ.

В Москве крупнейший центр семитологии и гебраистики сложился в Институте восточных культур и античности РГГУ. После того как в середине 1990-х годов я возглавил иницированный Российским библейским обществом (РБО) проект нового русского перевода Ветхого Завета, участниками перевода по большей части стали мои коллеги по РГГУ. Должен отметить, что, хотя новозаветные переводы РБО были жестко раскритикованы представителями Церкви, выполненный нами перевод Ветхого Завета был воспринят вполне поло-

жительно (например, в проекте документа «Отношение Церкви к существующим разнообразным переводам библейских книг», который был подготовлен комиссией по богословию Межсоборного присутствия).

Важнейшее значение для становления российской библейской науки имеет сотрудничество с зарубежными университетами. Здесь особое место принадлежит Общецерковной аспирантуре и докторантуре (ОЦАД), которой ввиду ее тесных связей с ОВЦС такое сотрудничество налаживать проще. Можно сказать, что у каждого учебного заведения нашей Церкви своя специфика: одно больше специализируется на святоотеческой экзегетике, другое на археологии. Кафедра библиестики ОЦАД с момента своего создания ориентирована прежде всего на овладение тем богатейшим историко-филологическим материалом, который был накоплен современной западной наукой.

В ноябре 2013 года в Москве прошла общецерковная конференция «Современная библиестика и предание Церкви». Многие темы, вынесенные на повестку дня конференции,

были редки или даже просто беспрецедентны для российского церковного дискурса. Впрочем, и сама по себе общецерковная конференция такого уровня, посвященная обсуждению современной библеистики, беспрецедентна в русской истории. Во вступительном слове Патриарха Московского и всея Руси Кирилла подчеркивалась необходимость развития библейских исследований в Церкви на высоком академическом уровне, а также важность связей с зарубежными и российскими учебными и научными центрами. В качестве примера диалога церковной и светской науки Патриарх привел русских библеистов XIX века: «Если вчитаться в то, о чем писали наши замечательные ученые, такие как Глубоковский, Болотов и некоторые другие исследователи церковной истории и Священного Писания, то обращает на себя внимание то обстоятельство, что чаще всего они находились в некоем диалоге с представителями западной и в первую очередь протестантской библеистики. Постоянные ссылки на Гарнака, поддержка и опровержение взглядов Гарнака и многих других зарубежных исследователей находились в центре богословской мысли русских библеистов. Думаю, это хороший пример того, как нужно развивать международное сотрудничество и как нужно изучать опыт других».

Представленные на конференции доклады (они выложены на сайте Синодальной библейско-богословской Комиссии, готовится издание материалов конференции) показали, что тот самый диалог с западной библеистикой, который был характерен для русской науки XIX века и о котором говорил Патриарх, продолжается и в XXI веке. Пожалуй, конференция стала своеобразным смотром тех сил сегодняшней Церкви, которые готовы и открыты для такого диалога. Среди

докладчиков были руководители и преподаватели библейских кафедр ведущих церковных образовательных учреждений (МДА, СПбДА, КДА, МинДА, ПСТГУ, ОЦАД), сотрудники ЦНЦ «Православная энциклопедия», представители светских вузов, сотрудничающих с Церковью. Это была очень важная веха в развитии нашей библеистики: в пространство того, о чем в Церкви говорят и спорят (о чем можно говорить и спорить), были внесены многочисленные темы, которые до недавнего времени скорее избегались:

*Служение Нового Завета, как пишет апостол Павел, — это служение «не буквы, но духа, потому что буква убивает, а дух животворит» (2 Кор. 3, 6). С самого начала христианской истории внимание Церкви было обращено на весть, на проповедь, на миссию, а не фиксированный текст на конкретном «священном» языке. Очень важно для нас, что Православная Церковь никогда не канонизировала какой-то один текст или перевод, какую-то одну рукопись или одно издание Священного Писания. Единого общепринятого текста Библии в православной традиции нет. Существуют расхождения между цитатами из Писания у отцов; между Библией, принятой в Греческой Церкви, и церковнославянской Библией; между церковнославянскими текстами Библии и рекомендованным для домашнего чтения русским синодальным переводом. Эти расхождения не должны нас смущать, ведь за разными текстами на разных языках и в разных переводах стоит единая благая весть.*

Митрополит Волоколамский Иларион,  
председатель ОВЦС и Синодальной библейско-богословской комиссии

тема значения библейской критики для христианского богословия, тема исторической достоверности библейских повествований, тема влияния древних литератур Ближнего Востока на Библию, тема богословской переинтерпретации ветхозаветного текста в Септуагинте, тема «поисков исторического Иисуса»... Прошедшая общецерковная конференция показала, что все эти вопросы действительно стоят на повестке дня российской церковной науки. Это не модернизм, не обновлен-

чество, а знак того, что нельзя жить в XXI веке научными концепциями и мыслями позапрошлого века.

*— Как обстоят дела в других христианских Церквях? В какой степени для нас может быть полезен, например, путь греческой библеистики?*

— Греческие библеисты учатся в Европе, участвуют в европейской научной жизни. Еще в 1936 году известный греческий библеист и богослов Василий Веллас (впоследствии ректор Афинского университета и глава миссионерского общества Элладской

можно начинать отсчет становления библейской науки в Греческой Церкви.

Но в целом, как мне кажется, греческое богословие не склонно уделять особого внимания тем герменевтическим проблемам, с которых мы начали наш разговор. А без этого возникает опасность, что университетская библейская наука и жизнь веры окажутся существующими в двух совершенно разных, параллельных мирах.

Если же говорить о том, как наладить взаимопонимание между этими двумя мирами, то для нас, быть может, имело бы смысл (естественно, с учетом всей разницы традиций!) обратиться к опыту Католической Церкви. Католики давно и всерьез задумались над этой проблематикой: ей посвящены папские энциклики (например, знаменитая энциклика *Divino Afflante Spiritu*, 1943), документы Папской библейской комиссии. В документе «Интерпретация Библии в Церкви» (1993) сделана попытка описать основные методы исследования Библии в современной науке и осмыслить, каким образом может произойти рецепция этих методов в Церкви. Кстати, на ноябрьской библейской конференции целая секция была посвящена рецепции современной библеистики в Католической Церкви. В частности, профессор Верещагиним был представлен краткий реферат документа Папской библейской комиссии «Интерпретация Библии в Церкви».

*— Нет ли угрозы, что церковная наука станет отдельным замкнутым миром, изолированным от большей части прихожан?*

— Если в Церкви возникает прослойка образованных людей, знакомых с современной наукой, но при этом библейская наука и жизнь веры оказываются в каких-то параллельных вселенных, это, конечно, не нормально, кто бы спорил. Однако если такой прослойки в Церкви нет и «неудобные»

вопросы не встают просто потому, что никто ничего не знает и знать не хочет, это ведь, согласитесь, еще хуже.

Только я не думаю, что разрыв между библейской наукой и миром простых прихожан столь уж неизбежен. По крайней мере если мы говорим о прихожанах с высшим образованием. Конечно, знать древние языки, подробности археологических раскопок, детали исторических реконструкций и подобное — это дело специалистов. А вот иметь общее представление о мире, точнее мирах, в которых жили авторы библейских книг, — это не сложнее, чем иметь общее представление о церковной истории. Проблемы герменевтики не сложнее церковной догматики! Всё это вполне может быть доступно современному прихожанину.

Более того, я убежден, что знакомство с современной библеистикой, с современной герменевтикой не просто возможно, а критически важно для христианского богословия в целом. Причем важно не только для профессионалов-теологов, но именно что для простых верующих. Сторонники использования историко-критического метода в церковной науке нередко говорят, что хотя этот метод и чужд православной традиции, но результаты, достигнутые с его помощью, могут быть полезны для православного богословия. А я убежден, что значение библейской критики для нашего богословия намного серьезнее: не только результаты историко-филологического исследования Библии, но сама методология такого исследования крайне важна для нас. Она способна влить в христианское богословие новую жизнь, избавить от многих тупиков типа «научного креационизма», она должна помочь нам по-иному взглянуть на историю нашей религиозной традиции, на смысл религиозного языка, на то, сколь религиозная традиция изменчива и многообразна.

Иными словами, речь идет не о том, чтобы принять современную библеистику в качестве «полужелательного гостя» (дескать, раз уж эти филологи и археологи чего-то открывали, приходится и нам как-то с этим считаться). Не о том, чтобы попытаться как-то ее встроить в давно сложившуюся богословскую систему. Напротив, речь идет о том, чтобы пригласить современную библеистику как важнейшего собеседника в создании такого богословия, которое отвечало бы на вызовы современного мира и современного общества. А такое богословие нужно не только академическо-университетской элите, оно нужно как раз простому верующему.

Люди по-разному приходят в Церковь: кто-то в поисках ответов на «проклятые вопросы», кого-то влечет к себе красота церковного пения, богослужения или иконописи, кто-то ищет в прошлом ту цельность мировосприятия, что потеряна эпохой постмодерна... Но рано или поздно прихожане Церкви понимают, что в конечном счете в основе всего здания христианства лежит библейская Весть. И тогда вопрос о том, что значит эта Весть для нас сейчас, как ее читать, как понимать, становится не отвлеченной богословской проблемой, а самой что ни на есть насущной. Не дополнением к Закону Божию, а его первой страницей.

*— Что может привнести библейская наука в богословский диалог религиозной традиции и современности?*

— Прежде всего библейская критика раскрывает перед нами то, чего систематическое богословие зачастую склонно не замечать: что библейский текст, возникший в глубокой древности и дошедший до нас сквозь разные эпохи и культуры, — в каждой эпохе, в каждой культуре преломляется и понимается по-своему. История Биб-

лии есть история ее интерпретации. Без такого видения мы будем просто обречены на шизоидный раскол между, с одной стороны, «единственно научной» библеистикой, которая занимается исключительно попытками восстановить древнейший смысл древнейшей формы библейского текста в его древнейшем контексте, и, с другой стороны, «единственно православной» библеистикой, которая занимается исключительно святоотеческими толкованиями на византийский текст Библии.

Здесь уместна аналогия живой традиции с деревом. Если мы будем делать на дереве срезы в разных местах — у корней, потом в середине ствола и, наконец, на самых верхних ветках, то получим разные срезы, с разным рисунком. Единство срезов обеспечивается не тем, что они идентичны, а тем, что они относятся к одному дереву, питаются одними и теми же соками.

Слишком часто при поверхностном внешнем взгляде предание видится как застывшее, окаменевшее и неподвижное. В перспективе, заданной историко-филологическими исследованиями, выявляется нечто противоположное — что наша религиозная традиция по сути своей всегда была жива и динамична, постоянно интерпретировала и интерпретирует себя, что она — как растущее живое дерево, где люди каждой конкретной эпохи всегда находятся не на окаменевших руинах прошлого — а в точке роста.

Во-вторых, современная библеистика показывает нам, что в библейском корпусе наличествуют различные традиции, контрастирующие богословские перспективы — и это повод не к смущению, а к тому, чтобы яснее увидеть все красочное и подчас парадоксальное многообразие библейской картины мира. Такая полифония разных планов, жанров, стилей, богословских перспектив очень

важна для современного религиозного сознания: она свидетельствует, что подлинная религиозная жизнь не укладывается в какой-то строго фиксированный мундир, что она для этого слишком большая и широкая, слишком полная контрастов и красок — как, впрочем, любая подлинная жизнь, в отличие от лицедейства.

В-третьих, историко-филологический анализ Библии показывает нам, что Библия не учебник физики и не фотографический снимок истории Древнего Израиля, а создававшаяся столетиями словесная икона. Цель иконы не проинформировать молящегося о деталях земной геологии или древнего быта, а поместить его в сакральное пространство, создать контекст для молитвы, для предстояния человека пред Богом. Такова же, в конце концов, и цель Священного Писания в Христианской Церкви.

Получается (об этом я подробно говорил в своем докладе на ноябрьской общецерковной библейской конференции), что не бежать должны православные экзегеты от библейской критики, а радоваться, что она помогает нам осознать:

- историческое измерение библейской традиции;
  - ее жанровую и богословскую полифонию;
  - специфику религиозного текста не как учебника, а как иконы.
- Последний вопрос: как сделать, чтобы Библию полюбили, чтобы она стала близка простому читателю, прихожанину обычного храма?**

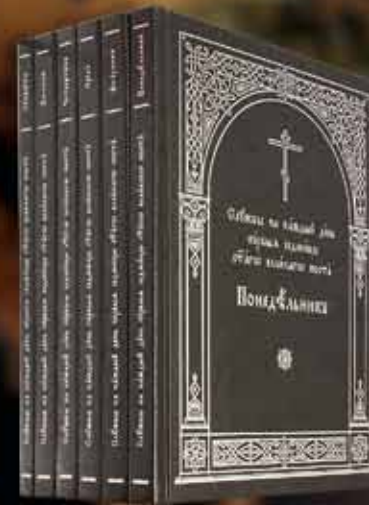
— Это, конечно, ключевой вопрос: как нам не просто прочесть и художественно понять Библию, но полюбить. Я убежден: для того чтобы Библию полюбили, нужен ее новый, современный перевод. Проблему нового перевода часто сводят к понятности. Но дело не только и не столько в понятности. Непонятный текст в край-

нем случае можно как-то разобрать с помощью комментариев, справочников. Можно, например, сделать к Синодальному переводу «синадально-русский» словарь, чтобы человек мог продираться к смыслу читаемого. Но дело не в этом, а в том, что синодальный перевод (за исключением, быть может, отдельных мест в Евангелиях) очень трудно в эстетическом, поэтическом плане полюбить. Вот Славянская Псалтирь, несмотря на ошибки перевода, несмотря на непонятность, как-то удивительно поэтична. Многие любят именно ее звучание, ее эстетику. Но я не знаю ни одного человека, который любил бы русскую Синодальную Псалтирь за ее поэтические свойства. Ведь многое в тексте (поэтическом тем более) передается не в строке, а между строк: выбором слов, ритмом, переключкой слов друг с другом. Можно взять стихи Пушкина и переложить их так, что смысл вроде бы останется, но поэзия потеряется. Никто читать это не станет.

Таким образом, задача нового перевода Библии должна быть не только в том, чтобы исправить ошибки, но и в том, чтобы перевод мог передать красоту, поэзию, сияние текста (там, естественно, где это есть в оригинале). И это сделать, пожалуй, сложнее, чем просто, обложившись комментариями, поправить ошибки.

О необходимости нового перевода Библии на русский язык тоже много говорилось на ноябрьской общецерковной конференции: и в программном докладе митрополита Илариона «Переводы Библии: история и современность», и во время пленарных и секционных заседаний, на круглом столе, на закрытии конференции. Мнения не всегда совпадали, но впервые, пожалуй, со времен создания Синодального перевода эта тема обсуждалась на столь высоком уровне.

Беседовал Андрей Небольсин



## СЛУЖБЫ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ ПЕРВЫХ СЕДМИЦЫ СВЯТАГО ВЕЛИКАГО ПОСТА (в шести книгах)

Всѣхтѣноѣ воздержаніе начнемъ свѣтло,  
лѣчѣми сѣлюще стѣхъ заповѣдей  
хрѣта бѣа нашего, любвѣ свѣтлостію,  
мѣтвѣ блистѣніемъ, чистотѣ ѡчищеніемъ,  
блгоумвѣстѣва крѣпостію:  
ѣакъ да свѣтлоносни предваримъ  
во стѣе нѣ триднѣвное воскрѣніе,  
ѡсѣлѣвѣющее негѣлѣніе мѣрѣ.



Издательство Московской Патриархии выпустило в свет новое издание — «Службы на каждый день первой седмицы Святаго Великаго поста» в шести книгах.

В основу публикации положено дореволюционное двухтомное издание (Московская синодальная типография, 1904), главный принцип которого — последовательное изложение молитвословий дня на ряду, без сокращений и отсылок. Новое издание значительно переработано, с учетом отзывов и практических пожеланий священно- и церковнослужителей. Все тексты соответствуют ныне действующей редакции Постной Триоди, Часослова, богослужебной Псалтири. Книги аналойного размера (207x284 мм) в твердом переплете с тиснением, напечатаны в две краски традиционным церковнославянским шрифтом крупного кегля на тонированной офсетной бумаге.

Подробности на сайте Издательства Московской Патриархии — [www.ror.ru](http://www.ror.ru)

Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви  
Торговая сеть «Православная книга». Тел. +7 (499) 703-0214



# Новости

## Предстоятелем Церкви Чешских земель и Словакии избран архиепископ Прешовский Ростислав

**ПРЕШОВ.** Предстоятелем Православной Церкви Чешских земель и Словакии избран архиепископ Прешовский Ростислав.

Такое решение принял XIII Внеочередной Поместный Собор Православной Церкви в Чешских землях и Словакии. Как рассказал ЖМП клирик Пражской епархии иерей Алексей Ющенко: «Избранный Предстоятель Православной Церкви в Чешских землях и Словакии — это добрый, умный пастырь, большой молитвенник. Надеюсь, что он будет мудро управлять Православной Церковью Чешских земель и Словакии».

Свои поздравления избранному Предстоятелю направил Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. «Божественная благодать да сопутствует Вашим грядущим первосвятительским трудам, да поможет нести нелегкий крест предстоятельского служения и с дерзновением возвещать тайну благовествования (ср.: Еф. 6, 19), свидетельствуя об истинности святой православной веры», — говорится в послании Патриарха.

Архиепископ Прешовский и Словацкий Ростислав, в миру Андрей Гонт, родился 25 января 1978 года в городе Снине (Словакия). Окончил православный богословский факультет Прешовского университета (2002), обучался в Фессалоникийском университете им. Аристотеля. Нес пастырское служение на одном из православных приходов Словакии, а также духовно окормлял детский приют в Медзилаборце. В октябре 2012 го-



да возведен в сан игумена. 18 ноября 2012 года хиротонисан на Прешовскую кафедру.

## Дарам волхвов поклонилось почти полмиллиона человек

**МИНСК.** За пять дней пребывания в столице Белоруссии великой христианской святыни — Даров волхвов — к ней успели приложиться более 460 тыс. человек.

«Начиная с вечера 17 января в храме Иова Многострадального в минском Доме милосердия не иссякает поток паломников. Святыне уже поклонились более 460 тыс. человек, это даже больше, чем в Москве», — сообщила 23 января глава пресс-службы оргкомитета принесения Даров волхвов Мария Коровина. «Сейчас в очереди, несмотря на холод, стоит еще около 20 тыс. человек, так что вполне реально, что к концу пребывания реликвии в Минске, до вечера 23 января, число паломников приблизится к 500 тысячам», — добавила она.

Во время пребывания Даров волхвов в Минске у святыни наблюдались случаи чудесных исцелений. «Мужчина не мог сам подойти к ковчегу, и его

держали пятеро верующих. После второго и третьего прикосновений он вышел из храма в спокойном состоянии», — рассказал пресс-секретарь Минского епархиального управления протоиерей Сергей Лепин.

С 7 по 13 января 412 тыс. человек пришли поклониться святыне в Храме Христа Спасителя, еще 8 тысяч — в подмосковной гимназии Святителя Василия Великого по пути из храма в аэропорт. В Санкт-Петербурге за три с половиной дня, с 14 по 17 января, Дарам поклонились 165 тыс. паломников.

## В Москве открылся первый в столице пункт обогрева бездомных

**МОСКВА.** В Москве во дворе Синодального отдела по церковной благотворительности открылся пункт обогрева бездомных — совместный проект нескольких московских православных организаций.

Пункт представляет собой палатку вместимостью около 50 человек, где при помощи тепловых пушек предполагается поддерживать комнатную температуру. Рядом развернута мобильная душевая. Бездомных обеспечат горячим питанием, при необходимости — теплой одеждой, а также предоставят возможность пройти санобработку. Как планируют организаторы, пункт будет работать по ночам с семи часов вечера до десяти утра.

В нынешнем виде пункт обогрева — развитие давней идеи церковных благотворительных организаций об открытии в городе специального зимнего ангара для бездомных. «Необходимость такого пункта назрела уже давно. До сих пор бездомным в Москве негде было переночевать, если не счи-

тать городские центры социальной адаптации, где не хватает мест, — считает руководитель направления помощи бездомным Синодального отдела по церковной благотворительности Илья Кусков. — Идею с ангаром мы не оставили. Но в городе нет подходящего земельного участка, поэтому мы решили начать с территории нашего отдела».

О новом пункте обогрева бездомным сообщают участники добровольческих организаций. По ночам бездомных будет доставлять в пункт мобильная бригада «Милосердие».

## Суд приговорил создателя кощунственной страницы в «Фейсбуке» к тюремному сроку

**АФИНЫ.** Суд в Афинах приговорил к десяти месяцам тюремного заключения жителя острова Эвбея. 27-летнего блогера Филиппа Лоизоса, который в сентябре 2012 года разместил в социальной сети Facebook страницу с материалами, направленными против Православной Церкви, Святой горы Афон и старца Паисия Святогорца.

Откровенно кощунственное содержание страницы «Elder Pastitsios» (дословно — «Старец Запеканкин») вызвало негодование десятков тысяч верующих. В администрацию «Фейсбука» посыпались требования закрыть аккаунт. В конце сентября провокационная страница была закрыта.

Отдел греческой полиции по киберпреступности получил тысячи жалоб на блогера. Вопрос о привлечении Лоизоса к ответственности был поставлен на повестку дня в парламенте. В итоге против блогера возбудили уголовное дело по статье «Сознательное богохульство и оскорбление религиозных чувств». 16 января суд приговорил Филиппа Лоизоса к десяти месяцам условного тюремного заключения с отсрочкой приговора на три года.

Большинство жителей Греции приветствовало осуждение блогера. Показательно, что в ходе кампании по сбору средств на юридическую защиту Лоизоса, развернутую сторонниками кощунника, среди которых деятели мирового шоу-бизнеса, представители либеральных зарубежных СМИ и т.д., удалось собрать всего 250 евро.

## В Архангельске популяризируют память о новомучениках и исповедниках

**АРХАНГЕЛЬСК.** В Гостиных дворах Архангельска открылась выставка «Претерпевшие до конца», посвященная новомученикам и исповедникам Поморья. Проект предваряет открытие музея новомучеников и исповедников земли Архангельской.

На открытии экспозиции гостей приветствовал митрополит Архангельский и Холмогорский Даниил. По его словам, необходимость работы по сохранению памяти о новомучениках обусловлена тем, что жертвенный подвиг сотен тысяч людей в сознании людей уходит на задний план. В местах массовых захоронений сейчас возводятся жилые кварталы, потому что не узнать о страшных событиях тех тяжелых лет. Создание мемориального комплекса, раскрывающего современному обществу малоизученные страницы истории Поморья, стало насущной потребностью.

Организатор выставки, директор проектируемого музея новомучеников и исповедников земли Архангельской Николай Суханов, выступая на ее открытии, сказал: «Мы хотим рассказать, как новомученики показали высоту духовного подвига, нравствен-



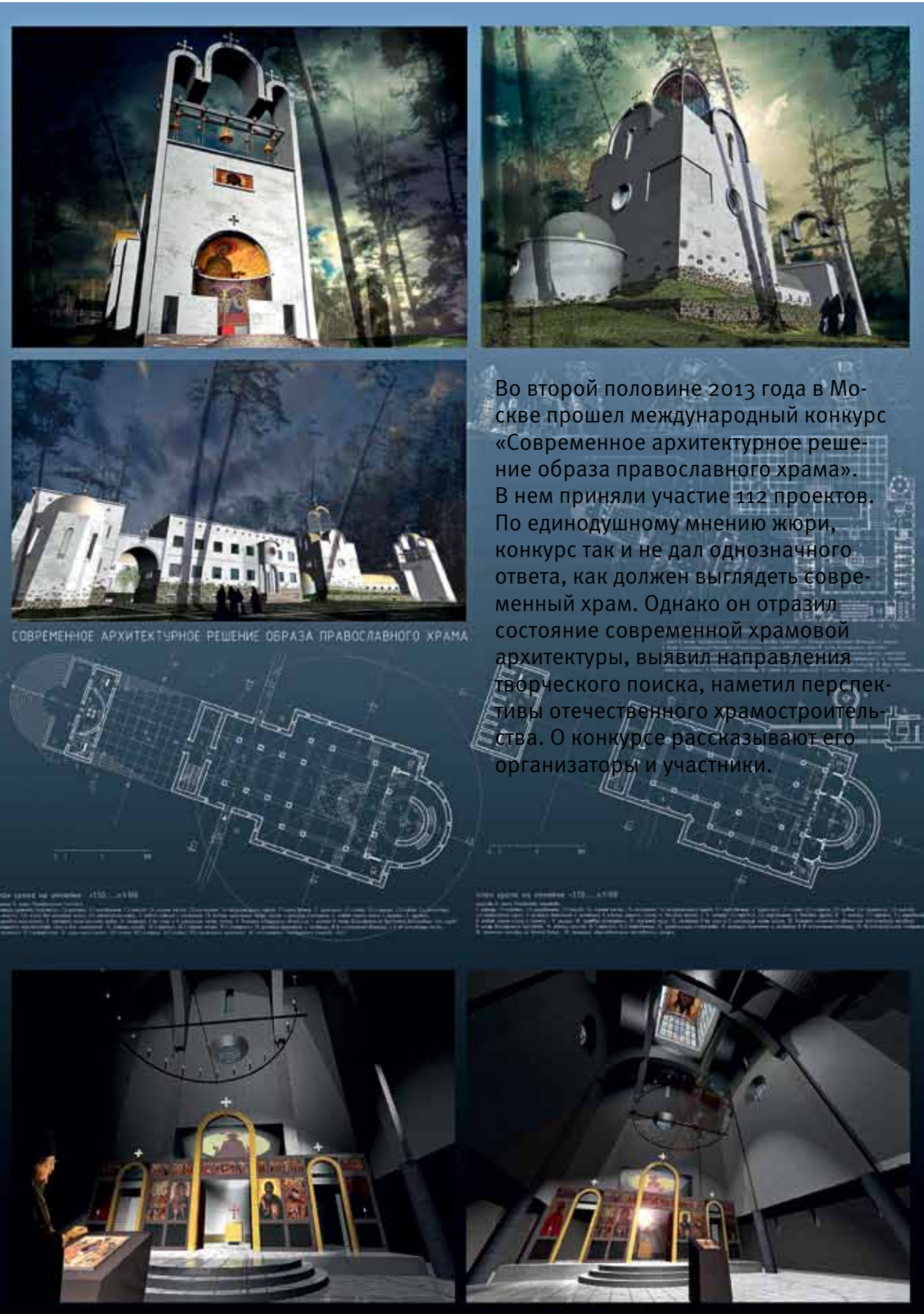
ного подвига. Мы не собираемся долго рассказывать про вертухоев, лагерные порядки и прочее. Важнее рассказать, как вели себя священники, архиереи в неволе, как твердо они стояли за веру», — пояснил Николай Суханов.

Нынешняя выставка имеет передвижной характер: она включает в себя 22 стенда, которые после показа в Гостиных дворах будут отправлены в краеведческие музеи области. Несколько стендов выставки посвящены архангельским архиереям, из них в 1920–1950-е годы лишь трое умерли своей смертью, остальные были расстреляны или погибли в лагерях. На одной из фотографий изображен узник Соловецкого лагеря Василий Гундяев, дед Святейшего Патриарха Кирилла.

При подготовке использованы информационные материалы ГТРК «Поморье», ИТАР-ТАСС, РИА «Новости», «Комсомольской правды» в Белоруссии, пресс-службы Архангельской епархии, сайтов «Церковный вестник», «Милосердие.ру», «Святая гора».

О наиболее значимых и интересных событиях на вашем приходе, в вашей епархии вы можете написать в редакцию по адресу: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2, или по электронной почте news@jmr.ru с пометкой «Новости епархии».





Во второй половине 2013 года в Москве прошел международный конкурс «Современное архитектурное решение образа православного храма». В нем приняли участие 112 проектов. По единодушному мнению жюри, конкурс так и не дал однозначного ответа, как должен выглядеть современный храм. Однако он отразил состояние современной храмовой архитектуры, выявил направления творческого поиска, наметил перспективы отечественного храмового строительства. О конкурсе рассказывают его организаторы и участники.

Алексей Щенков

## На вопрос, каким быть современному храму, пока нет ответа

В последние два десятилетия в России полным ходом ведется проектирование и строительство храмов. Начало этому новому для современных российских архитекторов делу было положено проведенным в 1989–1990 годах конкурсом «Храм 1000-летия Крещения Руси». Уже тогда перед архитекторами возник вопрос: как отразить в архитектуре храма его принадлежность нашей эпохе. Многим это казалось необходимым, поскольку храмы всегда строились в определенном стиле, соответствующем времени их возникновения. Однако результаты того конкурса показали, что все предложения по созданию храма в духе архитектуры «современного движения» оказались неудачны. После конкурса архитектурная практика пошла по пути освоения и использования исторического опыта отечественного храмового строительства. Ранее мне уже приходилось писать, что это было вполне закономерно<sup>1</sup>.

Интересно, что ретроспективное в своей основе храмовое строительство всё же несло на себе отпечаток своей эпохи. Влияние времени проявлялось в привнесении мотивов новейшей архитектуры, в частности в характерной для нее механистичности форм. Оно же могло сказываться и в сухом, неосмысленном использовании уже чуждых современному мастеру исторических мотивов. И то, и другое стало вызывать неудовлетворенность как у некоторых прихожан,

так и у части профессионального сообщества. Заметная часть архитектурного цеха по-прежнему считала необходимым преодолеть «косность» ретроспективизма в культовом зодчестве.

Разнообразие подходов к проблеме храмового строительства сказалось в проведенном осенью минувшего года Союзом архитекторов России и Сою-

традий русского храмового строительства, без учета современных эстетических, технических, инженерных и прочих условий».

На конкурс было представлено свыше 100 работ. Среди проектов ретроспективной направленности немало работ, нацеленных на модернизацию архитектурного облика православного храма. Конкурсные проекты отра-



Ряд проектов жюри отметило дипломами.  
И.Б. Людоговский представляет свой конкурсный проект L11893

зом благотворительных организаций России открытым конкурсом на тему «Современное архитектурное решение образа православного храма». По убеждению организаторов, сформулированному в объявлении о конкурсе, «архитекторы чаще всего занимаются стилизацией образов прошлого без попыток осмысления современного облика православного храма в русле

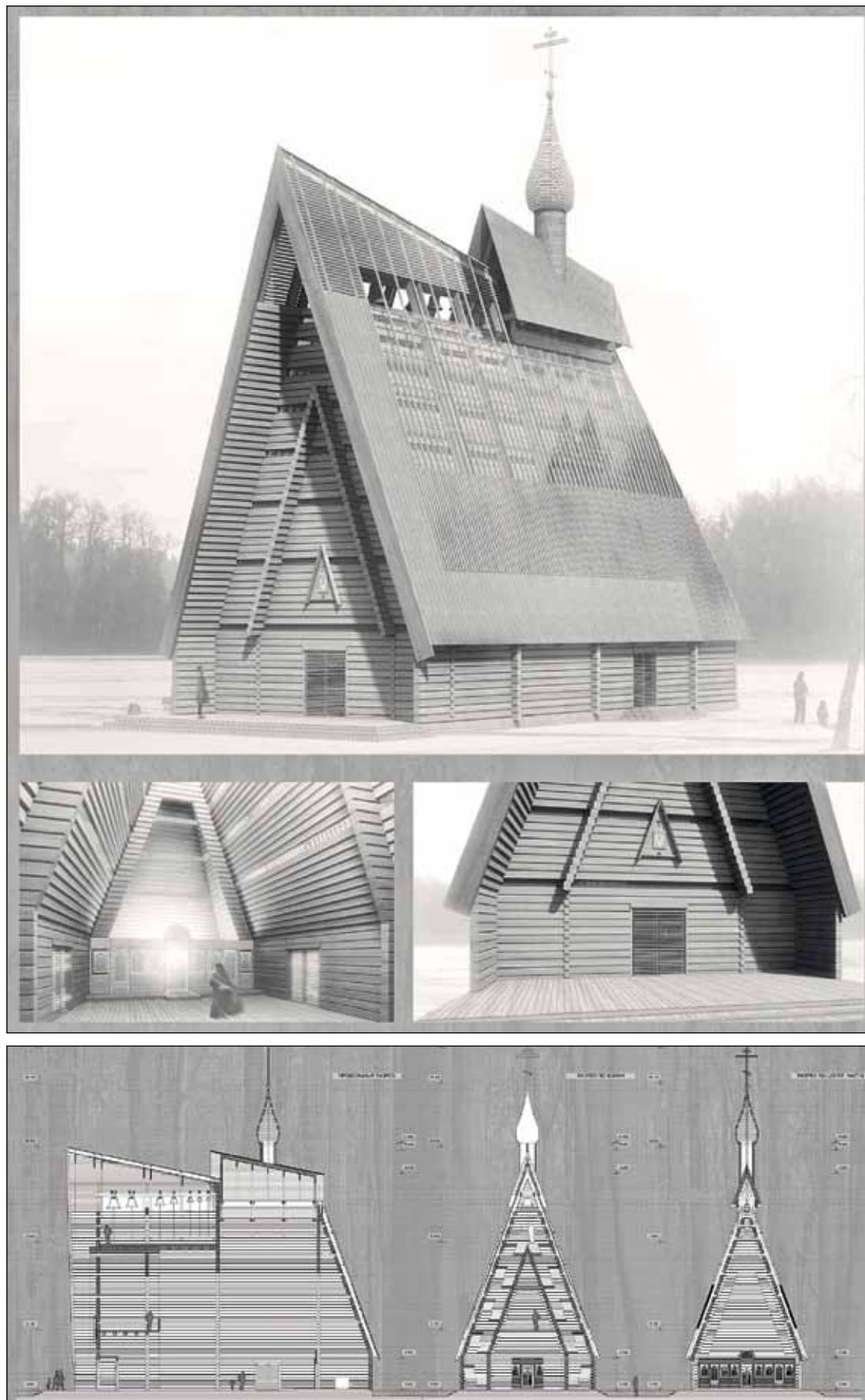
зили весь спектр существующих подходов к заявленной проблеме, и это оказалось поучительным.

Выявилась заметная слабость большинства модернистских проектов, которая состоит в чисто формальном подходе к поставленной проблеме: зодчие ищут новые средства архитектурного языка в отрыве от того содержания, которое призван передавать

образ храма. В этом смысле весьма показателен, например, представленный на конкурс проект храма преподобного Амвросия Оптинского в Самаре (Ю.Г., И.Ю., О.А. Алоновы). Храм в виде уступчато вздымающихся одно над другим параболических покрытий изображен на фоне известной церкви в Спас-Вежи (1628), где подобным образом вздымались высокие двускатные кровли храма. Мысль ясна: старый композиционный прием авторы предлагают повторить в новом рисунке. Вроде бы отчасти повторяется и содержательная идея ступенчатого восхождения к главе с крестом. Но, думается, упущено главное. Храм — это образ неба на земле, и задача архитектора — это передать.

В Средневековье, а отчасти и в Новое время, причем в каждую эпоху по-своему, зодчие старались воплотить тему «неба», показать, что храм пропитан живым благодатным дыханием. Это могло сказываться в как бы лепной, живой фактуре псковских храмов, в «вырастающих» из массы стены рельефах романских и наших владими́ро-суздальских церквей. Часто стены оживотворялись как бы проступающими изнутри фресками. В разных формах появлялась тема органичности сооружения. Об этом важно сказать, поскольку распространенный сегодня технизм, в частности упомянутая выше математическая фигура параболы, не может быть наделен органичностью. Технизм механистичен и потому мертв.

Механистичность может проявляться в проектах самой разной направленности. Среди отмеченных жюри — проект одноглавого храма с восьмискатным покрытием, какие делали в Новгороде в XIV–XV веках. Форма в основе своей историческая, но фасады этого храма почему-то расчерчены в диагональную клеточку, причем ближе к вершине клетки



Конкурсный проект А23675. Автор А.С. Литовский

очень крупные, а книзу делаются всё мельче. Понять содержательный смысл такого декора трудно, скорее всего, это чисто формальный прием, задача которого заполнить фасад рисунком, отличающимся от традиционного.

Механистичным может быть и использование вполне традиционного рисунка, наличников, кокошников и т.п., если выбранная форма повторяется монотонно, без должного осмысления ее роли в построении храма в целом. В конкурсных проектах было несколько таких примеров, что привело нас еще к одной важной мысли: в образе храма должно быть не только живое, органическое начало — образ храма как дома Божиего должен быть, насколько возможно, гармоничным<sup>2</sup>. Должно читаться, как соотносятся главное и второстепенное, в структуре форм необходима иерархия, о которой много писали богословы. Среди работ, ориентированных на исторические образцы, присутствовали такие, в которых стремление максимально украсить храм затмевало мысль о необходимости ясного соподчинения всех составляющих архитектурного образа. Если, например, дробная многоцветная раскраска покрывает большую часть объема храма, так что в этой пестроте теряются даже пятна оконных проемов, о гармонии говорить трудно (проект бригады Л.С. Соколова). Конечно, вопросы гармонии подчас трудно «поверить алгеброй», бывает нелегко аргументированно показать уместность или неуместность предлагаемого решения. Здесь, видимо, могло бы помочь обсуждение в кругу квалифицированных специалистов.

Очертив две главные, на мой взгляд, слабости нашей практики, выявленные конкурсом в области формирования образа храма, надо сказать и о его положительных результатах. Прежде всего следует отметить при-

сутствие среди проектов нескольких хорошо прорисованных храмов традиционного архитектурного облика. Близок к традиционным, но отличается очень лаконичным решением отмеченный жюри деревянный храм под двускатной кровлей, представленный А.С. Литовским. Нужно, правда, признать, что в этом случае задача несколько облегчалась тем, что это храм деревянный. Господствующая в здании фактура сруба придает ему достаточную пластичность и необходимую живость формы.

Подобная задача создания живой, пластичной формы основного объема храма успешно решена и в проекте И.Б. Людоговского благодаря мягкой криволинейности массивных стен и их некоторому наклону. Корпус храма напоминает формы псковских храмов, только с иной, более плавного очертания кровлей. Несколько выпадает из образа купол, барабан которого неожиданно представляет собой легкий, обильно остекленный каркас. Этот храм интересен предложенным решением его взаимосвязи с окружающей многоэтажной застройкой. Невысокий храм поставлен на искусственном холме, внутри которого размещены необходимые подсобные помещения. Этот холм в сочетании с белыми глухими церковными стенами с редкими щелевидными оконными проемами придает храму значительность. Белый массив стен с их живописной конфигурацией контрастно выделяется в окружении рядовых многоэтажных зданий.

Ряд других проектов тоже как-то решал проблему взаимосвязи с новой застройкой. Как правило, решения получались более удачными при лаконичном облике храма и менее успешными, если автор позволял себе дробность форм. В отдельных случаях предлагалось обстраивать храм дополнительными помещениями,

#### КОНКУРСНЫЕ ПРОЕКТЫ, НОМИНИРОВАННЫЕ ЖЮРИ НА ПРЕМИУ

##### 1. М90052

Ежи Устинович —  
руководитель авторского коллектива,  
Марфа Устинович, Ежи Новосельский,  
Григорий Романович, Камил Бзура,  
Томаш Рубин;

##### 2. В15037

Шипков Владимир;

##### 3. Г70821

Макаров Даниил;

##### 4. К70300

Лебедев Андрей, Лебедева Ольга;

##### 5. А00988

Афуксениди Федор —  
руководитель авторского коллектива,  
Харченко Андрей, Уласевич Вячеслав,  
Картаси Афанасий, Воронова Елена;

##### 6. С21691

Соколов Дмитрий —  
руководитель авторского коллектива,  
Соколова Ирина, Космодемьянская Елена,  
Ананичей Антон, Шумилова Дарья;

##### 7. R19179

Рогожников Александр;

##### 8. А23675

Антон Сергеевич;

##### 9. А23107

Шошин Анатолий, Соколова Татьяна,  
Требунских Андрей;

##### 10. А35712

Родионова Дарья, Абрамов Владимир.

облик которых можно было сблизить с архитектурой светского окружения, так что только возвышающийся над этой обстройкой купол свидетельствовал бы о церковном назначении постройки. Но, судя по представленным предложениям, более успешны контрастные решения, четко выделяющие храмовое назначение здания.

Следует заметить, что в большинстве представленных проектов мало внимания уделяется интерьеру храма.

Внутренний вид часто был представлен в мелком масштабе, схематично. Хотя есть и исключения. Из проектов, отмеченных жюри, крупномасштабные перспективы интерьера представлены в работах Е.Устиновича, А.В. Шошина. У обоих внутреннее пространство охвачено традиционно массивными стенами. У Шошина своеобразно решен венчающий интерьер свод, у Устиновича необычен легкий остекленный барабан, но, судя по рисунку, при взгляде снизу обилие стекла скрадывается, выделяется только хорошо освещенный образ Спаса в куполе. Интересное решение внутреннего вида храма можно наблюдать в проекте С.Я. Кузнецова, отмеченном грамотой. Купол, охватывающий всё пространство интерьера, двухъярусные аркады, хоры — всё это адресует к образцам ранневизантийской архитектуры, только интерпретированной в очень лаконичном, даже суровом духе.

Однако даже в указанных проектах, внимательно рассматривавших внутреннее пространство храма, в силу, видимо, краткосрочности конкурса интерьеры представлены несколько схематично. И здесь нельзя не вспомнить слова крупнейшего предреволюционного мастера храмостроительства А.В. Щусева, призывавшего искать формы, «в которых бы выражалась так искренне и так красиво, как в старину, идея места общения людей с Богом»<sup>3</sup>. «Искреннее выражение места общения с Богом» предполагает, видимо, некую интимность, мягкость решения такого «места», церковного интерьера, что требует особого внимания архитектора.

В проектах, авторы которых были более заняты активным поиском новаций, схематичность интерьеров нередко сочеталась с попытками внести внутрь храма некие технические новшества, назначение которых мало понятно. Так, в упоминавшемся выше

проекте Людоговского, в целом хорошо продуманном и произведшем благоприятное впечатление, в интерьере купол зачем-то продублирован расположенной ниже его каркасной структурой, названной автором «сенью».

В большинстве проектов полностью или почти полностью отсутствует стенопись и отдается предпочтение низким иконостасам. Это, конечно, во многом объясняется уже отмеченной ограниченностью времени, отведенного для проекта. Но заметно и стремление решить проблему чисто архитектурными средствами, сознательно абстрагируясь от возможностей синтеза церковных искусств. А ведь живописи в православном храме принадлежит важное место. Это особо отмечал, например, праведный Иоанн Кронштадтский. Он писал: «Храм — земное небо, место теснейшего соединения с Божеством, училище небесное. Вы входите как бы в особенный какой-то мир, непохожий на видимый: вы видите святые иконы лиц, прославившихся дивной жизнью, видите лики святых ангелов»<sup>4</sup>.

На мой взгляд, состоявшийся конкурс объективно отразил состояние православного храмостроительства. Он не дал ответов на вопрос, каким быть храму. Однако благодаря конкурсу выявились достоинства и недостатки распространенных архитектурных решений, обнаружилось подводные камни на путях творческого поиска, которыми отмечен современный этап храмостроительства. Во многих случаях бросались в глаза недостаточная погруженность авторов в сакральную проблематику церковного зодчества, увлечение чисто внешней, формальной стороной дела. Чтобы преодолеть обозначенные проблемы, нужен активный диалог всех профессионально подготовленных, заинтересованных лиц: духовенства, архитекторов, художников, историков архитектуры

## СПРАВКА ОБ АВТОРЕ



Алексей Серафимович Щенков. Окончил Московский архитектурный институт в 1964 году. Доктор архитектуры (1995), профессор (2000), член-корреспондент Российской академии архитектуры и строительных наук (2006), лауреат Государственной премии РФ (1999). Заведующий кафедрой реконструкции и реставрации в архитектуре Московского архитектурного института (Государственной академии), главный научный сотрудник НИИ теории архитектуры и градостроительства, профессор кафедры ИТХИ ФЦХ ПСТГУ. Сфера научных интересов — изучение и сохранение историко-архитектурного наследия. Еще одно направление работы — изучение проблем отечественного православного храмостроения. Член экспертного совета конкурса.

и искусства. Сейчас подобный диалог развивается в рамках специализированных конференций, выставок и круглых столов, в социальных сетях. Однако необходимо вести его и на ином уровне. Важен обмен мнениями в прессе, в частности на страницах журнала «Храмовоздатель». И, возможно, эта небольшая заметка также внесет свою лепту в обсуждение поднятого конкурсом вопроса.

## ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> См., напр.: Щенков А.С. О традиционной форме в современном храмостроении // Христианское зодчество. Новые материалы и исследования. М., 2004. С. 861–867.

<sup>2</sup> Современное искусство, и архитектура в частности, часто стремится акцентировать дисгармоничность реального мира. Но в образе храма, призванного передать тему «неба», это явно неуместно.

<sup>3</sup> Щусев А.В. Мысли о свободе творчества в религиозной архитектуре // Зодчий. 1905. С. 132.

<sup>4</sup> Сергиев И., прот. Отдельные мысли о Церкви или обществе верующих // Полное собрание сочинений протоиерея Иоанна Ильича Сергиева. СПб., 1894. Т. 6. С. 47, 41.

# Новые решения в православной архитектуре

По правилам конкурса у архитекторов была достаточно большая свобода. Требовалось представить проект храма на 500 человек, показать выразительность его архитектурного облика, актуальность художественного решения и логику пространственной организации.

В поиске новых решений некоторые из авторов проектов оказались настолько оригинальны и далеки от традиции, что члены экспертного совета не всегда могли понять, как такие проекты попали на конкурс. «В этих работах не было и намека на традицию, — отметил председатель комиссии Союза архитекторов России по культовым сооружениям Михаил Кеслер. — Например, был проект, представляющий собой плетеное дерево. В пояснительной записке указано, что это образ храма, который воплощает в себе идею яслей Христа. Как выяснилось, автора вдохновляла детская коляска».

Отобрать лучшие проекты по критерию соответствия традиции с некими новациями было непросто. «Этому критерию отвечало мало проектов, но хорошо, что они есть. Их можно взять за основу в строительстве храмов, и это будет очень современно, — подчеркнул Михаил Кеслер. — Все остальные либо чистая традиция без всяких новаций, либо даже не полет, а “улет” творческой мысли. Такие модернистские проекты нами не рассматривались, не в обиду авторам. Да, они потрудились, всё сделано профессионально, но должны же люди понимать, что они не в теме. Ведь прежде, чем браться за такую работу, надо



было почитать рекомендованную литературу».

Михаил Кеслер предложил свою шкалу оценки конкурсных проектов, разбив их на четыре группы. К первой архитектор отнес проекты, авторы которых «придерживаются мнения, что следует просто профессионально выполнять задачи в рамках сложившейся практики архитектурного проектирования храмов». Во вторую группу, по оценке эксперта, входят проекты, в которых традиционные объемно-пространственные решения сочетаются с новыми подходами в использовании конструктивных решений, материалов и архитектурной пластики, создающими современный архитектурный образ православного храма в рамках канонической традиции. В третьей группе проектов новации касаются не только современной трактовки наружных поверхностей храма, но и объемно-пространственной композиции и в то же время не противоречат символическому смыслу архитектурной формы. И наконец,

четвертая группа архитекторов представила работы, архитектура которых переходит границы канонической традиции в символической интерпретации предлагаемых форм.

В частности, ко второй группе, по мнению Михаила Кеслера, относится работа, представленная польским архитектором Ежи Устиновичем. Ежи Устинович, профессор кафедры архитектуры локальных культур Белостокского политехнического института (Польша), один из десяти лауреатов конкурса. По его проектам (всего их 20) построено восемь православных храмов и часовен. На конкурс он представил четыре проекта. Почему четыре, а не один?

«Потому что среди моих проектов храмов и часовен есть и те, что не были реализованы. Тем не менее в каждом есть своя архитектурная идея, свой смысл и своя ценность. И мне хотелось бы поделиться этим с коллегами и духовенством. Мне важно, чтобы был виден сам процесс проектирования: с чего он начина-

ется и как развивается, а не только уже готовый проект», — пояснил архитектор. Для него также было значимо показать связь современности с традицией: «Мы понимаем традицию как историзм, что просто нужно историю показывать, а смысл традиции — это перенесение совокупного смысла всех религиозных событий в будущее».

Президент сочинской городской организации Союза архитекторов России Федор Афуксениди также один из призеров конкурса.

«На меня давно оказывала влияние древнерусская византийская архитектура и, конечно, архитектура модерна — так называемый неорусский стиль, очень близкий моему сердцу, — рассказал он. — В последнее время меня пленили красотой шатровые русские храмы, кокошники, и мне захотелось это использовать в одной из своих работ. Там ничего новаторского нет, но я начал пояснительную записку со слов одного мудреца: “Хочешь быть оригинальным, будь собой”».

Русская архитектура, считает Федор Афуксениди, доказала своей тысячелетней историей, что имеет право быть собой и что в образе современного православного храма необходимо ощущение нового, но при этом он должен быть везде и сразу узнаваем без пояснительных табличек на фасаде, уж тем более в России.

Председатель жюри конкурса и Совета по архитектуре САР Владилен Красильников удовлетворен результатами конкурса: «Меня порадовало, что он состоялся и вызвал у архитекторов такой интерес. Но самое главное, что нам удалось увидеть большое количество разнообразных идей, от самых традиционных до самых невероятных». По его мнению, не только в храмовом строительстве, но и во всей российской архитектуре сегодня идет напряженный поиск новых идей и решений, а значит, у российской архитектуры есть свой уникальный потенциал, который распространяется и на храмовое зодчество. А проекты — победители этого конкурса будут реко-

мендованы для реализации приходам Русской Православной Церкви.

Однако день награждения победителей конкурса не стал точкой в разговоре о будущем храмовой архитектуры России. Обсуждение продолжилось 23–30 января на секции «Христианское искусство» XXIV ежегодной конференции ПСТГУ и в Центральном доме архитектора на выставке-форуме «Церковное искусство в современной среде. Традиции и современность». Такой разговор в ЦДА, когда сначала можно было увидеть проекты победителей конкурса, а потом обсудить их, состоялся впервые. Архитекторы, духовенство, журналисты говорили о том, что конкурс прошел почти незаметно для церковного сообщества и на нем была представлена в основном центральная Россия. Участники дискуссии также высказали пожелание, что практикующие архитекторы могли бы читать курсы архитектуры для студентов духовных учебных заведений.

Алексей Реутский

## Русский храм. XXI век

В МОСКВЕ ПРОШЛА ПРЕЗЕНТАЦИЯ ТЕМАТИЧЕСКОГО АРХИТЕКТУРНОГО СБОРНИКА

В Музее архитектуры им. Щусева состоялась презентация сборника «Русский храм. XXI век», изданного в рамках конкурса «Современное архитектурное решение образа православного храма». Мероприятие стало еще одним поводом к разговору о проблемах современного храмового строительства. Архитекторы, духовенство, искусствоведы и журналисты говорили о проблемах сочетания традиции и новаторства в церковном зодчестве, о решении задачи функциональности храма, изъяс-

нах профессионального образования для архитекторов, значении духовного опыта, формирующего архитектурную традицию каждой эпохи.

Сборник подготовлен к печати редакцией журнала «Храмоздатель» (специализированное приложение к «Журналу Московской Патриархии» о церковной архитектуре и строительстве) и открывает новую издательскую серию «Библиотека журнала “Храмоздатель”». Составители сборника — архитектор Михаил Кеслер и историк Валерий Байдин.

Среди его авторов — а всего их более тридцати — архитекторы, священники, историки и искусствоведы России и русского зарубежья. Предисловие написал ответственный секретарь Патриаршего совета по культуре архимандрит Тихон (Шевкунов).

Сборник включает в себя две части и приложения. В первой части рассматриваются вопросы синтеза вековых традиций храмового строительства и проектов современных архитекторов, соотношения свободы творчества и верности канонам.

Современный православный храм должен сочетать в себе эстетическую привлекательность и функциональность, являть собой единство формы и содержания, учитывать тысячелетний опыт строительства и последние технологические достижения. Этим проблемам посвящены материалы второй части. Центральной темой приложений стал поиск нового образа современного храма в России и православных общинах за рубежом. Издание предназначено архитекторам, строителям, священнослужителям — всем, кто интересуется вопросами храмового зодчества и церковного искусства.

«Работая над проектом, мы пытались найти ответ на вопрос, что дает церковному искусству, церковной архитектуре наше время, которое мы привычно называем церковным возрождением, — отметил на открытии презентации ответственный редактор “Журнала Московской Патриархии” Сергей Чапнин. — Каким оно запомнится будущим поколениям? И одна из задач сборника — просветительская: воспитание не только вкуса, но и воспитание церковной и профессиональной аудитории».

Михаил Кеслер считает, что современным архитекторам, занимающимся проектированием храмов, с одной стороны, не хватает образования, а с другой — у них нет понимания связи между традицией и новаторством. «В сборнике представлены разные мнения, — уточнил Михаил Кеслер, — но все авторы склоняются к тому, что традиция — свята и требует бережного отношения. Не надо замыкаться на ней, следуя конкретным стилям прежних эпох. Необходимо живо, творчески развивать традицию, исходя из современных потребностей приходской жизни, которая диктует свои композиционные и пространственные решения. Как это всегда было в рус-



Архитектор Михаил Кеслер на презентации сборника в Музее архитектуры

ской храмовой архитектуре, которая предлагала новые решения в духе времени, но при этом оставалась в русле канонической традиции».

Развивая мысль Михаила Кеслера о соотношении традиции и новаторства, архитектор Алексей Щенков отметил, что самая большая опасность — внешняя формализация образа храма, поиск формы как таковой, если он не основан на духовном опыте.

Фокусом в размышлениях о том, как организовать внутреннее пространство храма, должна быть Литургия, убежден настоятель храма Преподобного Сергия Радонежского в Семхозе священник Виктор Григоренко: «Мы должны понимать, что на богослужении нет никаких тайных молитв, что для священника чрезвычайно важно чувствовать, что рядом с ним стоят его братья и сестры во Христе. Поэтому это пространство должно быть доступным для видимости, должны быть низкие Царские врата, и эта тенденция сейчас есть, когда алтарь

отделяют от молящихся алтарные преграды, как было на Руси до XV века».

Еще одной темой обсуждения стала внутренняя функциональность, ориентированность храма на нужды прихода. Иначе говоря, храм должен быть удобен для прихожан и приспособлен для внелитургической деятельности. Об этом размышлял профессор МАРХИ Сергей Кузнецов. В современном храме должны быть предусмотрены подсобные помещения, где могли бы вести церковную деятельность группы активных прихожан, считает архитектор.

По единодушному мнению участников презентации сборника «Русский храм. XXI век», существующие проблемы храмового строительства и предложения по их решению, представленные авторами, их размышления на тему образа современного православного храма наиболее полно в настоящий момент отражают мнения профессионального сообщества. В этом и состоит уникальность издания.

Иеромонах Александр (Кораблев)

# Научиться планировать жизнь для добрых дел

Любовь, уныние, равнодушие — разные состояния нашей души, но при этом одно связано с другим и влияет на наше настроение, отношение к жизни и окружающим людям, во многом определяет наши мысли и поступки, а значит, и наше будущее. Получается, если мы смогли научиться отслеживать эти состояния, когда они готовы овладеть нашей душой, то будущее во многом действительно зависит от нас самих. Что нам мешает научиться этому и стать счастливей? Как победить болезнь XXI века — уныние? Как найти время для добрых дел, которые приближают нас ко Христу? Где граница между равнодушием и смирением? Об этом размышляет насельник Спасо-Прилуцкого монастыря иеромонах Александр (Кораблев).



## Возможна ли мирская община при монастыре?

— Отец Александр, вокруг вашего монастырского братства не сложилась приходская община. Можно ли это считать тревожным симптомом современной церковной жизни?

— Если говорить о монастыре, то это совершенно отдельная форма христианского общежития в Церкви. На мой взгляд, в монастыре и не должна складываться церковная община из мирян. Такой задачи у нас нет. В городе есть приходские храмы. Каждый должен заниматься своим делом. Если сотрудники специального подразделения вдруг решат заняться обучением дружинников ДНД, вряд ли будет польза и тем и другим, так как психология и задачи разные. Правда, бывает, что в монастыре живут духовно опытные насельники, ветераны, которым ничто уже не может повредить. И тогда вокруг них собираются духовные чада, из которых и складывается своеобразная (под стать старцу) община. А вот монашеская семья в монастыре сложиться должна, но у нее несколько другие цели, соответственно и подбор средств. Монастырь — это оранжерея по выращиванию «земных ангелов и небесных человеков», из которых и должны выходить архиереи и другие духовные наставники народа Божиего (по словам преподобного Иосифа Волоцкого), и всё, что не помогает этому процессу, необходимо минимизировать. Это мое мнение.

Однако наша жизнь разнообразна, и вопрос приходской общины при монастыре, наверное, тема для отдельного исследования. Чтобы серьезно говорить об этом, нужно определиться, что называется приходской общиной. Конечно, первое — это регулярные совместные богослужения, открытие для себя Христа и как производное — стремление людей объединиться для организации взаи-

помощи, проведения полезного для души досуга. Не исключено, что началом такой общины в монастыре может стать воскресная школа или к созданию общины может привести какая-то активная деятельность, которую ведет монастырь.

Например, при Новоспасском монастыре в Москве есть воскресная школа, в которой вместе с детьми насчитывается более 70 прихожан монастыря. Их участие в совместных образовательных и паломнических программах воскресной школы естественно предполагает общение, решение общих проблем и посильную взаимопомощь. Или взять Патриарший центр духовного развития детей и молодежи в Даниловом монастыре, с которым связаны клуб «Реставрос», добровольческое движение «Даниловцы» и другие направления деятельности, объединяющие десятки людей разного возраста. Но сколько из них регулярно вместе молятся на совместной Литургии, это большой вопрос (такие богослужения для тех, кто участвует в работе центра, проходят раз в месяц и собирают в среднем до 150 человек. — А. Р.). Хотя взаимная поддержка существует там на уровне дружеских отношений. Эти люди — прихожане самых разных храмов, их объединило общее интересное для них дело, но, по их же собственным словам, говорить о какой-то общине, какие есть на мирских приходах, например, у протоиерея Димитрия Смирнова, у протоиерея Алексия Уминского или на Свято-Димитриевском приходе, где настоятель епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон, пока рано.

Я слышал только об одном более или менее успешном примере — это мирская община при женском Иоанно-Предтеченском монастыре (Москва). Организовал ее священник Георгий Первушин. В одном ин-

тервью он рассказал, что прихожане изучают Священное Писание, читают Псалтирь, поддерживают друг друга. Когда кто-то из родственников или хороших знакомых сильно заболевает или кому-то нужна помощь, они вместе молятся о нем, помогают, и это очень сильно их объединяет. Но посмотрите, руководитель такой общины все-таки не монах. Предполагаю, что монастырь может привлекать мирян и клириков соседних приходов или своего подворья для миссии, образовательной, культурной и другой деятельности. Вокруг этого и может образовываться приходская община.

Мы говорим о приходе в миру, но, если там нет общины — общины как семьи, думаю, это, конечно же, проблема. Как один батюшка сказал, мы сейчас живем не столько по принципу «человек человеку волк», сколько — «человек человеку бревно». Община начинается с личности. И если настоятель прихода любящий активный человек, то вокруг него сложится и община. Должны быть люди, объединенные одной целью, как одна семья. Без семьи как малой Церкви жизнь человека невозможна. Подобно этому семья должна сложиться и на приходе. Но проблема в том, что мы все разобщены. Наши эгоизм и лень формируют человека, замкнутого на себе. Такой вот симптом. Прихожанин одного храма даже стихи написал об этом:

*На заре XXI века,  
когда жизнь не подвластна уму,  
как же нужно любить человека,  
чтобы взять и приехать к нему.*

Парадокс в том, что при этом всем людям нужна любовь и душевное тепло. И желание видеть себя необходимым другому человеку. Одни скрывают это, другие — нет, но потребность такая у всех. И всем нужно утешение. А оно может быть только тогда, когда ты делаешь счастливым другого человека. Но это невозможно без семьи.



И пример должен показать настоятель или любой другой священник.

### Оправдание совести

*— Иногда человеку, живущему в большом городе, физически не хватает сил на участие в делах милосердия, хотя есть желание. Как решить эту проблему?*

— С одной стороны, нужно научиться планировать свою жизнь, а с другой — постараться подобрать такое дело, чтобы твой труд для другого наполнял твою душу благодатью. Не приходило бы постоянно наступать себе на горло, чтобы всё было естественно из потребности твоей души. Но у нас может быть и так: дается общественно полезное поручение, человек старается, надавливает на себя, но это всё происходит на морально-волевых усилиях. На этом далеко не уедешь, и в сердце человека будут развиваться тоска, усталость и, как результат, уныние или тщеславие и гордость.

Чтобы этого не было, преподобный Серафим Саровский советует заниматься тем, что тебе больше подходит. Если можешь молиться, молись за других, если можешь давать милостыню, давай и т.д. Это мы сами должны найти в себе, или наставник должен подсказать своему духовному чаду. Например, если человек может стяжать благодать через пост, то не перегружать его физическим трудом. Или тому, кто может милостыню подавать, не давать большого молитвенного правила. Эту идею, логос, способность раскрытия личности, которая вложена в нас Богом, непросто найти. Но если найти, то в этом случае человек живет в гармонии с самим собой. И, отдавая себя другим в тех способностях и возможностях, что ему даны, он видит результат своей работы, поэтому для него это не так трудно. Ему дается оправдание сове-

сти, что и заповедь Божия исполнена, и результат есть. Его силы удваиваются-утраиваются, и, жертвуя ради другого человека, он не так устает. Ведь нет более трудной работы, чем работа бессмысленная (когда человек не видит в ней смысла для себя).

*— Вы упомянули об эгоизме. Равнодушие — это форма эгоизма? Где проходит граница между равнодушием и смирением?*

— Само слово «равнодушие» можно по-разному прочесть. С одной стороны, равнодушный — это самый близкий мне человек, равный по душе. А если в смысле безразличия к другому человеку, то, конечно, форма эгоизма. «Я» центр всего, а что вокруг, меня не касается.

Всё зависит от цели: если ты делаешь что-то ради Бога, то тут равнодушие быть никакого не может. Ты поступаешь, как велит тебе христианская совесть, из желания подражать Христу. А смирение в том, чтобы не приписывать себе успехи, а отдавать Богу. Равнодушие как безразличие к другому человеку — это грех. Потому что сказано: друг друга тяготы носите и так исполните закон Христов (ср.: Гал. 6, 2). Сказано, что скорбны будете (ср.: Ин. 16, 33). Так мы должны решиться на эту скорбь, нести боль другого человека на себе. Я видел и вижу вокруг себя людей, которые жертвуют собой ради других, и хочется быть похожим на них.

Причем они даже не задумываются об этом. Это заложено в их существе, они с утра до вечера помогают другим, жертвуя собой, совсем не считая это каким-то подвигом. Посмотреть хотя бы на ушедшие уже поколения — наших родителей, дедушек и бабушек, у них форма отдыха была переменной деятельности. Не как у нас — полежать на диване, поспать. У меня мама говорила: что-то голова заболела, пойду прополю капусту.

Например, пришел человек в дом, она читает молитвенное правило. Оставляет чтение и приглашает гостя, с радостью беседует с ним и не скорбит о том, что ее от правила оторвали. Или кто-то просит помощи, она всегда идет и помогает. Потому что по-другому не может.

*— А если взять личные отношения, например двое супругов или родители и взрослые дети. Когда один жертвует ради них своим временем, здоровьем, а другой этого не понимает. И у того, кто жертвует, появляются и раздражение, и обида, а сделать он ничего не может...*

— Ну и пусть, это неважно, понимает твой близкий или нет. Главное, чтобы мы не думали, не хвалили себя — вот я это делаю из любви. Мы из чувства долга должны это делать, потому что мы христиане. А то, что дети или супруга, супруг не понимают, ничего страшного: поймут потом. Потому что пока Господь не может дать им такое осознание. Если человек не может осознать, ему ничего не поможет, как ни объясняй. Это от благодати Божией зависит, поймет человек тебя, твое участие в нем или нет.

Остается молиться, чтобы Господь согрел сердце наших близких, например детей. Но, если в нашей жизни был такой случай, что наш совет им помог, они всю жизнь будут нам благодарны за это и всегда будут обращаться к нам за советом, и не надо будет их к этому побуждать. У нас разный склад души, характер, поэтому человек может внешне не показывать знаки внимания, но быть очень верным и очень любящим. Я знаю людей, которые говорят: «Хочется мне маму обнять, отца приободрить, прижаться к ним, но я не могу переступить через себя. И внешне я смотрю на себя их глазами и вижу, что я очень холоден». Не может человек проявить свою любовь по разным причинам. Потом он

будет жалеть, когда родители уйдут из этого мира, и будет говорить, что не всё сделал для своих родителей. Но в данный момент он ничего не может с собой сделать.

Или прямо противоположный пример. Один человек рассказывал, как дед заставлял его в детстве ржавые гвозди разгибать. Другие ребята купались на речке, играли, а он эти гвозди разгибал, разбивая тяжелым молотком пальцы. И однажды случайно подслушал разговор бабушки с дедушкой. Бабушка сказала деду: «Слушай, а внук-то тебя не любит». Мальчика поразил ответ деда: «А мне и не нужно, чтобы он меня любил... сейчас». Этот мальчик вырос, ему сейчас 50 лет, и он изумительный кузнец, кует клинки. Он говорит: «Только сейчас, прожив полвека, я осознал, как дед был прав, хотя и не был каким-то выдающимся педагогом. Но интуитивно своим знал, что это нужно делать, и заставлял меня работать, думая о моем будущем. И в этом проявилась его любовь». Остается молиться, чтобы Господь согрел сердце наших близких и дал силы победить уныние, если твоя молитва пока не услышана.

### Как преодолеть уныние

— Уныние может быть, один из самых распространенных сегодня грехов. Как с ним справиться?

— Мне кажется, с унынием можно бороться так: найти такого человека, которому еще хуже, чем тебе, и помогать ему. А может, и не искать такого человека, потому что в унынии трудно заниматься какими-то поисками, а нужно взять и постараться сделать счастливым близкого человека, того, который рядом. В любом случае с этим нужно бороться молитвенным обращением к Богу и трудом.

Если нам более привычен физический труд, то физическим трудом.

Святые отцы советовали: если не знаешь, что делать, возьми камень и ходи с ним вокруг дома. По крайней мере получишь пользу для тела, окрепнешь физически, и у тебя появятся некая внутренняя энергия и силы. Или, если можешь, помоги другому. И когда ты мысленно будешь просить Бога: «Господи, вразуми и помоги!», не может быть такого, чтоб Он не помог.

Недавно к нам в монастырь зашел один юродивый, не-в-себе-человек. У меня в этот момент было тяжело на душе. А он подошел и говорит: «Знаешь, я что ни попрошу у Бога, Он мне всё дает». И у меня как-то на сердце сразу отлегло. Я даже не знаю его, что он за человек, ни о чем его не спрашивал. А Господь вот через него поддерживал меня. Как авва Дорофей говорил: «Если не знаешь, как поступить и не у кого спросить, спроси у ребенка, и Господь через ребенка откроет тебе Свою волю, только свою не исполняй».

Если не знаешь, что делать в таком состоянии и как его преодолеть, делай что-нибудь. У десантников есть правило: тебя выбросили на точку, и, если ты не знаешь обстановки и что делать, окапывайся. Поможет в любом случае и от мыслей глупых отвлечет, и если враг близко, то у тебя готово укрытие. Все отцы святые советуют: когда у те-

бя уныние — благодари Бога. Говори Ему хвалебные молитвы. Святые отцы говорят, что больше всего людей в рай возводит уныние. Одного монаха спросили, кто тебя научил молиться, и он ответил: «Искушения! Они столько раз подступали ко мне и так мучили, что мне постоянно приходилось обращаться к Богу. И через это у меня появился навык молитвы и искренняя любовь к Богу». Когда молитва обратится в навык, она станет нашей добродетелью. Это тот случай, когда количество перейдет в качество. Когда мы молимся ежедневно, регулярно. И здесь, может быть, применимы принципы педагогики: от легкого к трудному, от простого к сложному. Это также принципы непрерывности, постепенности и увеличения нагрузки. Как в закаливании. Пусть небольшое правило, но оно должно быть постоянным. Для этого необходимы некоторые усилия, но Господь укрепит.

Ведь для Господа особенно ценно, что человек делает то, что нужно, да еще и не получает за это никакого вознаграждения от Него. Это высшая степень любви: я люблю тебя вопреки, люблю ни за что. Такой любовью нас любит Сам Господь. А мы не можем понять это и привыкнуть к этому.

Вот я что-то сделал, мне нужно, чтобы меня похвалили и оценили мой труд. Но мы же должны делать добро только потому, что его нужно делать. Мы, когда дышим, не хвалим себя: как я хорошо дышу! Другие через раз, а я каждый раз. Это же естественно для нас — творить добро. И творить добро, ничего не ожидая взамен, должно быть естественно в этой жизни. И когда человек в унынии, он молится Богу, не получая благодатного посещения, ему молиться трудно, ему вообще что-то делать трудно. Но он всё равно исполняет. И для Господа это доказательство, что духовная жизнь у него на первом месте. И Господь обязательно даст таковому Божественное утешение.

В спорте человек исполняет по решению тренера какие-то упражнения тупо и безо всякой пользы, как ему кажется, но за этим же стоит какая-то цель, и тренер ее знает, хотя спортсмен пока не видит. И потом вырабатывается некий навык, духовное качество, и человеку можно дать другое, более трудное задание, поставить более высокую цель. Так и Господь испытывает нас, готовы ли мы понести Его дары. Господь готов дать нам все дары и сразу, но мы не удержим и потеряем их.

— Но ведь бывают ситуации, когда уныние нападает из-за конкретных обстоятельств. Например, человек долго не может найти работу, хотя он профессионал в своем деле.

— Это такая проверка на вшивость. Есть ли у нас надежда на Бога, доверие к Нему? Может быть, нужно род деятельности поменять? Я знаю одну женщину, которая уволилась с очень ответственной работы, потому что видела много несправедливости, много смертей вокруг нее произошло, и ей казалось, что вся жизнь стала унылой и бесполезной. Она не знала, чем заняться, и обратилась к нам в монастырь. Ее благословили в странноприимном доме мыть полы. У нее высшее образование, она десять лет занимала ответственный пост. Но она мыла полы, подметала пол, убиралась, где скажут. Я про нее ничего не знал и предложил ей однажды ухаживать за человеком, который из-за алкоголизма оказался в реанимации и у него было помутнение сознания. Она растерялась, но потом согласилась. Ве-

### СПРАВКА ОБ АВТОРЕ



Иеромонах Александр (Кораблев). Родился в 1970 г. в п. Вохтога Грязовецкого р-на Вологодской обл. Окончил Вологодский педагогический институт. После службы в армии восемь лет работал преподавателем в общеобразовательной школе. В 2002 г. пришел в монастырь. В 2004 г. окончил Вологодское духовное училище, а в 2005 г. принял монашеский постриг в Спасо-Прилуцком монастыре. В 2011 г. окончил Московскую духовную семинарию. В настоящее время наместник Спасо-Прилуцкого монастыря.

чером звоню: как дела? Она: «Знаете, батюшка, а мне понравилось. Я уже благодарственный молебен Богу заказала». И так она за ним неделю ухаживала, он поправился, и она вернулась снова к нам мыть полы. И у нее постепенно появилось совершенно иное понимание и видение жизни. Помогая другому, она получила радость, уверенность, что востребована, хотя ей казалось, что она всеми забыта и никому не нужна, что жизнь кончена



и никогда никому не было хуже, чем ей сейчас. Уныние у нее прошло, появилась цель в жизни.

Нужно понимать, что уныние может наступить из-за нескольких причин. От объективных — просто физически или морально устал, когда заканчиваются силы. Может наступить в силу неисполненных желаний, греховных или нет. В этом случае необходимо устранить эти причины — усталость или неисполненные желания: когда мы устраняем причины, уныние проходит. Оно может наступить просто по зависти темных сил. В таких случаях святые отцы говорят: закутайся в мантию и спи, только не выходи из кельи. Молиться не можешь, работать не можешь, тебя уныние гонит из дома, в развлекательный центр или куда-то еще, но ты сиди, не выходи. То есть нужно проанализировать свое состояние или посоветоваться с более духовно опытным человеком. Грех начинается с мысли, с помысла, как святые отцы говорят. В частности, преподобный Иоанн Кассиан Римлянин говорил, что есть три начала наших помыслов: от Бога, от диавола и от нас, и нужно учиться их различать. Это мы уже с последствия-

ми боремся, потому что невнимательны живем.

— **Вы упомянули о юродивом, который помог вам советом. Юродивые — это признак здорового общества или, наоборот, их отсутствие — признак того, что общество стало здоровым?**

— Боюсь давать какие-то оценки, кто я такой? Но можно заметить, что подвиг юродства очень развит был именно на Руси. Ведь во всем православном мире не было такого количества юродивых, как у нас. На Руси было особенное отношение к ним, это говорит о замечательном качестве души русского народа — жалостливости, сострадании: «я тебя люблю» и «я тебя жалею» в нашем языке еще не так давно были синонимичны. Сам подвиг юродства показывает, что человек пренебрегает всем внешним. И раз это так возвеличили наши предки — пренебрежение к материальному миру — это дорогого стоит. Я читал, что наших предпринимателей, купцов, заводчиков на Западе считали немного не в своем уме, юродивыми. Говорили о них: «Эти русские ненормальные, они полагают, что их богатство им не принадлежит». У нас

было много меценатов, например наш вологодский купец Христофор Семенович Леденцов (1842–1907). У него было 500 человек крестников, он каждому пенсию назначал, брал их из бедных семей и «ставил на ноги». Много жертвовал на благо России. Душа у него такая была, что не прилеплялась к богатству, не считала его своим, но Божиим даром, которым он должен по-Божиему распорядиться.

А юродивые — это как квинтэссенция, выжимка народной души. И сейчас они есть. Но все духовные дарования настоящие духовные люди скрывают, потому что их сразу начнут хвалить, превозносить. Как говорил поэт Евгений Баратынский: «Не бойся едких осуждений, но упоительных похвал», поэтому и преподобный Дмитрий Прилуцкий сбежал в дремучие вологодские леса из Переславля-Залеского, чтобы избежать превозношения от похвал. И святые отцы предупреждают, что в последние времена святые будут скрывать свои дары. Имеешь дары Божии, сделай что-нибудь смешное, и к тебе перестанут относиться серьезно. Поэтому юродивые есть и будут.

Беседовал Алексей Реутский,  
фото автора



## ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

«Свято-Тихоновский университет открывает возможности получения богословского образования не только будущим пастырям, но и мирянам, которые призваны трудиться как в церковной сфере, так и в иных сферах общественной жизни - в науке, в школе, в социальных учреждениях, в СМИ».

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл



## Высшее образование. Высокие цели.

Бесплатное обучение по очной форме. Диплом государственного образца. Бюджетные места. Отсрочка от службы в армии. Стажировки за границей. Общежитие.



### ■ Факультеты:

Богословский, Миссионерский, Церковного пения, Церковных художеств, Исторический, Филологический, Педагогический, Социальных наук, Информатики и прикладной математики, Дополнительного образования

### ■ При университете действуют:

- Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт (студенты Богословского факультета имеют возможность получить пастырскую подготовку и дополнительный диплом)
- Хоровое училище (среднее профессиональное образование)
- Курсы подготовки певчих (2 года) в связи с программой строительства 200 храмов

### ■ Формы обучения:

- очная, очно-заочная (вечерняя), заочная
- дистанционная (Интернет-образование)

■ Дни открытых дверей 9 февраля, 9 марта, 18 мая 2014 г.

**ШИРОКИЙ ВЫБОР  
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ  
ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ**

**8-800-777-96-84**

(звонок бесплатный по всей России)

[www.kolokol-kaluga.ru](http://www.kolokol-kaluga.ru)

Тел. в г. Калуге: (4842) 56-96-84, 56-96-86, в г. Москве: 8(495)454-70-92, 8(925)808-18-70



# Галилео Галилей: взгляд на небо другими глазами

**НЕ МОЖЕТ ЗАБЛУЖДАТЬСЯ ПИСАНИЕ, НО ЗАБЛУЖДАТЬСЯ МОГУТ НЕКОТОРЫЕ ЕГО ИСТОЛКОВАТЕЛИ И ИЗЪЯСНИТЕЛИ**

Пятнадцатого февраля исполняется 450 лет со дня рождения Галилео Галилея (†1642) — итальянского физика, астронома и математика, одним из первых, как написано в любой энциклопедии, применившего телескоп для наблюдения неба. Многим рассказывали в школе, что этот ученый открыл фазы Венеры, вращение Солнца вокруг своей оси, формы лунного рельефа, Млечный Путь как скопление звезд, а за распространение учения Коперника был преследуем инквизицией. Что из наследия этого теперь уже далекого предшественника современных ученых может оказаться нам полезным? В чем Галилей обогнал свое время, а в чем непоправимо заблуждался? На эти вопросы нам отвечает историк науки профессор философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета, доктор химических наук Игорь Дмитриев.

— *Игорь Сергеевич, часто говорят о революционном влиянии Галилея на развитие не только точных и естественных наук, но и на развитие современной цивилизации. Так ли это, на ваш взгляд?*

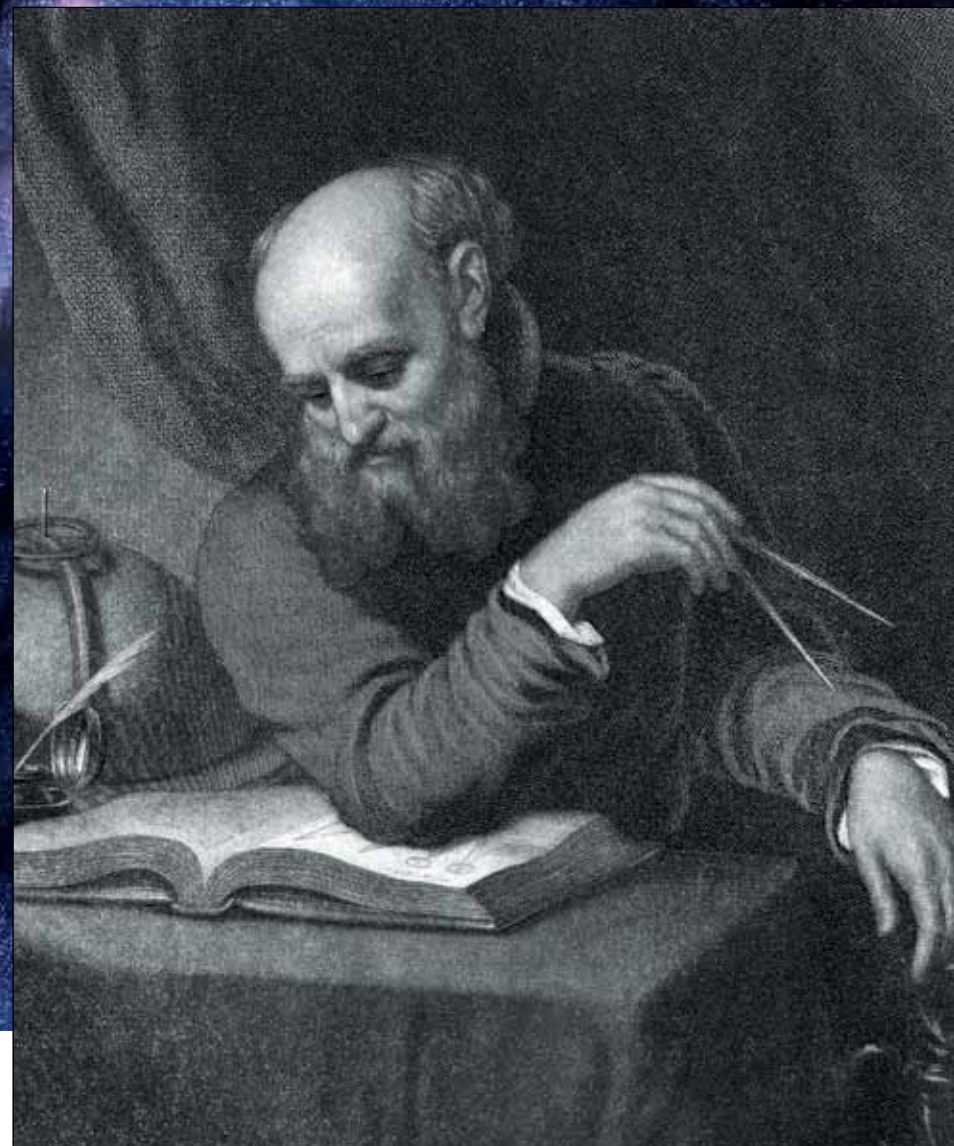
— Галилею принадлежит ряд замечательных открытий в физике: закон равноускоренного движения, закон движения тела, брошенного под углом к горизонту, закон независимости периода собственных колебаний маятника от амплитуды этих колебаний (закон изохронности колебаний маятника) и т.д. Кроме того, с помощью сконструированного им телескопа он сделал несколько важных астрономических открытий: фазы Венеры, спутники Юпитера и др. Однако, сколь бы ни были велики его заслуги в конкретных науках, не менее, а в исторической

перспективе даже более значимо другое — в его трудах рождалась методология новой науки, стиль современного научного мышления. Достижения Галилея — это не просто совокупность, пусть и очень важных, открытий в области астрономии и механики, но труд, запечатлевший глубокие изменения в отношении теоретика к своему предмету во всей его радикальности и культурной обусловленности.

В основе Галилеевой методологии лежит представление о том, что исследователь изобретает нереальные (часто экстремальные) ситуации, к которым применимы его понятия (масса, скорость, мгновенная скорость и т.д.) и тем самым понимает физическую суть реальных процессов и явлений. Опираясь на этот подход, Галилей выстраивал здание классической ме-



ханики. Если обратиться к трактату Галилея «Диалог о двух главнейших системах мира», сразу обращает на себя внимание: речь в нем идет о принципиальном разрыве с прошлым, что, кстати, проявилось не только в содержании и фразеологии трактата, но и в выборе гравюры для титульного листа, особенно во втором и последующих его изданиях (1635, 1641, 1663 и 1699/1700). Если в первом издании (1632) на титульном листе были изображены три персонажа (Аристотель, Птолемей и Коперник), беседующие на равных на фоне Венецианского арсенала, то в лейденском издании 1699/1700 года престарелый и немощный Аристотель сидит на скамье, Птолемей стоит в тени, а перед ними стоит молодой Коперник в позе победителя в споре.



Традиционно натурфилософ изучал то, что стояло за реальностью, и потому его главная задача состояла в том, чтобы эту реальность (уже данную!) объяснить в причинно-следственных терминах, а не описывать ее. Описание — дело различных (конкретных) дисциплин. Однако по мере открытия новых объектов и явлений (географических открытий Колумба, астрономических открытий Тихо, Кеплера и Галилея и т.д.) выяснилось, что далеко не все они могут быть удовлетворительно объяснены с помощью традиционных схем. Поэтому нараставший эпистемологический кризис был прежде всего кризисом натурфилософским: традиционный объяснительный по-

тенциал оказался недостаточным для охвата новой реальности (точнее, ее фрагментов, ранее неизвестных). Когда же в научных кругах Западной Европы заговорили об альтернативе «Птолемей — Коперник», речь уже шла не только о выборе между двумя (или тремя, если учесть теорию Тихо Браге) астрономическими (космологическими) теориями, но и о двух соперничавших натурфилософских системах, поскольку «новая астрономия» стала частью — и символом! — «новой натурфилософии (новой физики)», а шире — нового мировоззрения. Решающим событием, в корне изменившим ситуацию, на мой взгляд, следует считать телескопические открытия

Галилея. Формально они не имели отношения к космологической тематике (во всяком случае из них никак не следовала физическая истинность теории Коперника), однако они заставили современников Галилея почти в буквальном смысле взглянуть на небеса другими глазами. Предметом дискуссий стали не движения светил, но сама «природа небес». Чисто математические аргументы отошли на второй план.

— Как повлияли идеи, исследования и открытия Галилея на осознание индивидуумом своей роли в мироздании? Сохраняется ли в мире, на ваш взгляд, это осознание сейчас?

— Начало Нового времени, XVI–XVII века — эпоха бунта. Человек стал своевольным и опасным, о чем блестяще писал российский искусствовед Александр Якимович. Творческому человеку Нового времени всего мало. Он тянется к новым смыслам, ценностям, фактам, образам, системам, но не для того, чтобы на них успокоиться, а для того, чтобы их тоже подвергнуть своей убийственной неудовлетворенности и в конечном счете уничтожить. И это неверие в способности человека, осознание его моральной, интеллектуальной и эмоциональной недостаточности стало движущей силой новоевропейской культуры. Да, человек плох, он слаб, неспособен ни познать истину, ни достойно устроить свою жизнь. А теперь за дело! Будем исправлять положение, раз уж у нас хватило мужества увидеть себя такими, какие мы есть! Надо рисковать, дерзать и дерзить! И если вернуться к Галилею, то он является результатом («продуктом») этой антропологической революции Нового времени. Он, как никто, умел и дерзать, и дерзить, нарушая традиции и подрывая устои.

Но есть и другая сторона. Галилей, закладывая основы новой науки и научной методологии, создавал модель

мира природы, в котором человеку отводится роль внешнего, стороннего наблюдателя, который, познавая мир, отказывается черпать истины исключительно из трудов древних авторитетов — Аристотеля, Птолемея и др. Познавательный импульс выводит человека из мира традиционной книжной учености, но куда? В вольную природу? Нет, там можно многое увидеть, подметить кое-какие закономерности, но не познать глубинные законы явлений. Галилей выстраивает воображаемый мир, мир идеализированных объектов, который является порождением человека, но в котором



Процесс святой инквизиции над Галилеем

человеку места нет. Это мир мысленных конструкций (материальных точек, абсолютно твердых тел и т.п.).

По мере развития науки и философии роль познающего субъекта изменилась. Многие мыслители нашего времени говорят о существовании фундаментальной согласованности основных законов и свойств Вселенной с существованием в ней жизни и разума. Это утверждение называется антропным принципом, который имеет множество формулировок. Исследования в астрофизике показывают: если бы в самые первые доли секунды Вселенная расширилась со скоростью,

отличающейся от той, с которой она расширялась миллионы лет назад, то людей не было бы, поскольку не хватило бы углерода.

— Галилей много сделал для отделения науки от лженауки. Какова его роль в формировании современного критического отношения к научным версиям, требующего от них оформления в виде гипотез, подтверждения экспериментом и встраивания в научную теорию? Можно ли говорить, что Галилей и здесь стал реформатором, или же он следовал общему дискурсу познания мира своей эпохи?

— Галилей был скептиком и полемистом. Как любой ученый, он отстаивал свои идеи с привлечением всех доступных аргументов. При этом он не боялся идти против устоявшихся мнений и против мнений, представлявшихся ему ложными. Оба главных сочинения Галилея — «Диалог о двух главнейших системах мира» и «Беседы и математические доказательства» — пример его полемики с аристотелианцами по разным вопросам. Если говорить о лженауке и отделении ее от науки, то для Галилея лженаука — прежде всего перипатетическая натурфилософия. И, вступая в полемику,

Галилей обращался к трем основным типам аргументов: к реальным наблюдениям и экспериментам (своим и чужим), мысленным экспериментам и математическим (прежде всего геометрическим) доводам. Такое сочетание аргументов было для многих его современников новым и непривычным. Поэтому многие оппоненты Галилея предпочитали переносить центр тяжести полемики в теологическую плоскость.

— Насколько серьезно, на ваш взгляд, Галилей повлиял на мировоззрение церковных людей? Был ли он верующим христианином или бунтарем-одиночкой?

— Галилей был правоверным католиком. Вместе с тем он искренне полагал, что его миссия (возложенная на него Богом) — открыть людям новый взгляд на мир и уберечь Католическую Церковь от поспешного осуждения гелиоцентрической теории Коперника по теологическим основаниям. В теологической полемике по поводу гелиоцентризма, в которую Галилей был вовлечен вопреки своей воле, он опирался на два положения: тезис кардинала Чезаре Баронио (C. Baronio; 1538–1607) «Дух Святой научает не тому, как перемещаются небеса, а тому, как нам туда переместиться» и тезис святого Августина «Истина заключена в сказанном Божественным авторитетом, а не в том, что полагается слабым человеческим разумением. Но если кто-либо невзначай сможет поддержать это утверждение таким доказательством, в коем невозможно усомниться, то тогда мы должны будем доказать, что сказанное в наших книгах о шатре небесном не противоречит этим истинным утверждениям» [St. Augustine. De genesi ad litteram, II, 9]. При этом первый тезис используется Галилеем для обоснования второго в контексте представления о данных Всевышним



Папа Урбан VIII



Николай Коперник

двух книгах — Книге Божественного откровения, то есть Библии, и Книге Божественного творения, то есть Книге природы.

Однако все эти замечательные рассуждения имели мало ценности в глазах теологов. Фактически Галилей, при всей его искренней правоверности, когда речь заходила о демаркации между наукой и религией (точнее, теологией), отводил последней весьма скромную роль: теологические воззрения должны были временно заполнять

пробелы в нашем познании мира. Теологи быстро разглядели, куда могут завестись выступления «рысьеглазого» флорентийского патриция. Церковь видела в науке ту сформировавшуюся в контексте христианской культуры универсализирующую силу, которой была она сама, силу, посвящающую на изучение и объяснение всего, что есть в мире. Идея разделения сфер компетенции науки и религии, которую отстаивал Галилей — мол, Дух Святой научает не тому, как перемещаются небеса, а тому, как нам туда переместиться, а следовательно, «весьма благоразумно не позволять никому использовать каким-либо образом священный текст для доказательства истинности любых натурфилософских утверждений», — теологически была совершенно неприемлема.

Вопросы о «перемещении неба» и о перемещении души на небо разделить, конечно, можно. Но остается реальная угроза, что рано или поздно найдется какой-нибудь кандидат физико-математических наук, который заявит, что и по поводу второго вопроса у него есть кое-какие соображения, и начнет писать формулы. А почему бы и нет, если Галилей в *Dialogo* убеждал читателя, что «хотя Божественный разум знает в них [в математических науках] бесконечно больше истин, ибо он объемлет их все, но в тех немногих, которые постиг человеческий разум, его познание по объективной достоверности равно Божественному». Был ли он бунтарем-одиночкой? Не сказал бы. Многие даже среди прелатов сочувствовали его взглядам, не говоря уже о многих математиках и астрономах в разных странах Европы, но предпочитали помалкивать. Как писал Евгений Евтушенко, *Ученый, сверстник Галилея, был Галилея не глупее. Он знал, что вертится земля, но у него была семья.*

— *Внес ли Галилей вклад в секуляризацию сознания, сопутствующую наступившей затем эпохе Просвещения? Можно ли назвать его предтечей просветителей?*

— Думаю, внес. Действительно, обратимся к тексту его знаменитого письма своему ученику и другу Бенедетто Кастелли от 21 декабря 1613 года. В нем Галилей четко и ясно формулирует свои взгляды: «Хотя не может заблуждаться Писание, но заблуждаться могут иной раз некоторые его истолкователи и изъяснители. Ошибки эти могут быть различными, и одна из них является очень серьезной и очень распространенной; именно ошибочно было бы, если бы мы захотели держаться буквального смысла слов, ибо, таким образом, по-

лучились бы не только различные противоречия, но и тяжкие ереси и даже богохульства, ибо тогда пришлось бы с необходимостью предположить, что Бог имеет руки, ноги, уши, что Он подвержен человеческим страстям, как, например, гневу, раскаянию, ненависти; что Он также иногда забывает прошлое и не знает будущего.

Итак, в Писании, правда, содержатся многие предложения, которые, взятые в буквальном смысле слова, кажутся ложными, но они выражены таким образом для того, чтобы приспособиться к невосприимчивости простонародья. Поэтому для тех немногих, которые достойны подняться над чернью, ученые истолкователи должны разъяснять истинный смысл этих слов и приводить основания, по

которым этот смысл преподносится именно в таких словах.

Таким образом, если Писание, как мы выяснили, во многих местах не только допускает, но и с необходимостью требует истолкования, отличного от кажущегося смысла его слов, то мне представляется, что в научных спорах оно [Писание] должно привлекаться в последнюю очередь; ибо от слова Божия произошли и Священное Писание и Природа, первое как дар Святого Духа, а вторая во исполнение предначертаний Господа; но, как мы приняли, в Писании, чтобы приноровиться к пониманию большинства людей, высказываются многие положения, несогласные с истиной, если судить по внешности и брать буквально его слова, тогда как

## Галилей открыл нам актуальную бесконечность



**Иеромонах Родион (Ларионов),** кандидат физико-математических наук, кандидат богословия, доцент, заместитель заведующего кафедрой теологии Национального исследовательского ядерного университета МИФИ

С точки зрения обывателя значение Галилео Галилея для науки заключается преимущественно в защите им работ Николая Коперника. Однако отнюдь не конфликт с Католической Церковью стал тем настоящим вкладом в развитие естествознания, который сделал Галилей. Гораздо значительнее оказался онтологический базис и его богословское осмысление, которое ученый положил в основание развития новой научной программы, приведшей к появлению науки Нового времени. Физика, которую строил Галилей (а это прежде всего механика), пыталась по-новому ответить на два главных вопроса, еще со времен античности определявших развитие научных программ: какова природа континуума и как описывать движение. Как установила замечательный отечественный исследователь, историк науки, член-корреспондент Российской академии наук П. П. Гайдено, Галилей опирался на несколько столпов: в философском плане — на принцип

совпадения противоположностей католического богослова кардинала Николая Кузанского; в плане собственно физики — на теорию импетуса, созданную византийским богословом Иоанном Филопоном и дополненную в XIV веке; в плане возможности количественного описания движения — на средневековую теорию интенции и ремиссии форм, разработанную в средневековой английской школе и развитой затем парижскими учеными. Свои взгляды Галилей излагает в самой важной с точки зрения вклада в науку своей работе «Беседы и математические доказательства». Пытаясь ответить на вопрос о природе континуума, Галилей, следуя рассуждениям Николая Кузанского, привносит в науку гениальный принцип — метод суммирования бесконечно большого числа бесконечно малых, причем неважно чего: моментов времени, частей пространства, моментов движения. Именно это станет необычайно креативным инструментом мышления в последующем развитии науки. Фактически Галилей узаконивает применение в естествознании понятия актуальной бесконечности. Именно такой подход позволил в физике отойти от принципов Аристотеля, что впоследствии привело к открытию принципа инерции и Второго закона Ньютона, а в математике — ввести ключевое понятие дифференциала.



Телескоп «Галилео» Европейского космического агентства

Природа, напротив, непреклонна и неизменна, и совершенно не заботится о том, будут или не будут ее скрытые основы и образ действия доступны пониманию людей, так что она никогда не претупает пределы законов, на нее наложенных».

Иными словами, Галилей предлагал в случае несоответствия научных утверждений буквальному смыслу священного текста отойти от его буквального понимания и воспользоваться иными (метафорическими, аллегорическими и прочими) его толкованиями. Однако теологам все эти остроумные рассуждения Галилея представлялись малоубедительными. Их контраргументы могли сводиться (и сводились) к следующему: возможно, буквалистское истолкование библейского текста и наивно, но это всё же текст Святого Духа, а не спекулятивные утверждения Галилея, в риторике которого никаких доводов, «обладающих силой необходимости

и доказательности», не просматривается. Да, «две истины никогда не могут друг другу противоречить», но пока-то в наличии только одна — Священное Писание, тогда как утверждение, будто движение Солнца по небосводу — не более, чем иллюзия, еще нельзя считать «достоверным в силу опыта и неопровержимых доказательств». Я напомним, что гелиоцентрическая теория Коперника в то время еще не получила убедительных доказательств и Галилей явно переоценивал убедительность своих аргументов. Ведь что, собственно, он хотел сказать? Что геоцентрическая теория Птолемея противоречит буквальному смыслу Писания, а потому следует принять недоказанную теорию Коперника, которая тоже противоречит буквальному смыслу священного текста; к тому же, чтобы свести концы с концами, предлагается принять также некое аллегорическое толкование ряда фрагментов Библии. А чего ради?

Однако позиция Церкви по отношению к теории Коперника и науке вообще не была монолитной. Кардинал Беллармино, к примеру, делал акцент на недоказанности гелиоцентрической теории. А Папа Урбан VIII — на недоказуемости любой научной теории. Урбана VIII не устраивала не сама по себе теория Коперника и даже не то, что кто-то предпочитал ее системе Птолемея, но то, как Галилей трактовал любую научную теорию. В глазах Урбана VIII Галилей был виновен не в том, что теории Птолемея он предпочитал теорию Коперника, а в том, что он посмел утверждать, будто научная теория (любая!) может описывать реальность и раскрывать реальные причинно-следственные связи, что, по мнению Верховного понтифика, прямо вело к тяжелой доктринальной ереси — отрицанию важнейшего атрибута Бога: Его всемогущества (*Potentia Dei absoluta*), а если вдуматься, то и Его всеведения. В силу этого он обвинялся Церковью в распространении формальной ереси, поскольку налицо все необходимые условия для такого обвинения: «*error intellectus contra aliquam fidei veritatem*» («ошибка разума против какой-либо истины веры», причем ошибка, допущенная по собственной воле, — «*voluntarius*»), а также отягчающее обстоятельство: «*cum pertinacia assertus*», то есть упорство в ереси.

Не существует, по глубокому убеждению Урбана, физически истинных (и, соответственно, физически ложных) — актуально или потенциально — утверждений и теорий. Есть теории, которые лучше «спасают явления» и которые делают это хуже, есть теории более удобные для вычислений и менее удобные, есть теории, в которых больше внутренних противоречий и в которых их меньше, и т.д. Урбан полемизировал не с Галилеем (точнее, не только с ним)! Он на заре

того, что часто называют научной революцией Нового времени, вел диалог (разумеется, по обстоятельствам эпохи и своего статуса, с позиции силы и в теологических терминах), если можно так выразиться, с самой методологией зарождающейся классической науки. Галилей спасал атрибуты новой науки, Урбан — атрибуты Бога. Вот что лежало в основе процесса над Галилеем 1633 года.

Папа, стоя на позициях «теологического скептицизма», требовал от Галилея признания:

— необходимости учета наряду с естественной причинностью также «причинности» иного рода, а именно учета действия некой сверхъестественной (Божественной) «каузальности», причем речь фактически шла не просто об эксклюзивном нарушении Богом «обычного хода Природы», но о детерминации естественного хода вещей сверхъестественными факторами;

— принципиальной непознаваемости истинных причин природных явлений (а не только ограниченности человеческого понимания природной реальности).

Получалось, по Урбану VIII, что даже если существует единственная непротиворечивая теория, «спасающая» явления, то есть описывающая их так, как мы их наблюдаем, то ее истинность всё равно остается в принципе недоказуемой в силу догмата о Божественном всемогуществе, который фактически лишал любую теорию ее когнитивной значимости. Человеку не дано построить истинную «систему мира». Поэтому, если натурфилософское утверждение противоречит библейскому тексту и это противоречие оказывается неразрешимым для человеческого разума, в этом случае, по мнению Папы, следует отдать предпочтение теории, наилучшим образом согласующейся с текстом Священного Писания и с теологической традицией, ибо Библия является единственным источником достоверного знания.

Вместе с тем, хотя аргумент Урбана и был облечен в теологическую форму (что естественно для Верховного понтифика), он не является чисто богословским. Если рассуждать отвлеченно-логически, позиция Папы сводилась к следующему: сколько бы

наблюдаемых данных ни свидетельствовало в пользу некоторой теории, всегда можно представить некий мир, в котором все эти наблюдения будут истинными, но теория — ложной. Галилей в принципе понимал это затруднение, но ученого смущало обращение Папы именно к сверхъестественному миру. И смущало Галилея это обстоятельство, разумеется, не в силу его якобы недостаточной крепости в вере, а в силу убежденности, что Бог не иллюзионист и не обманщик, что Он создал упорядоченный мир, явления которого подчинены определенным, математически выражаемым законам, и задача науки — постичь эти законы (историк философии, разумеется, сразу уловит здесь картезианскую тему и будет прав). Если же ход естественных явлений определяется сверхъестественными причинами, то тогда в «естестве» (то есть в Природе) не остается ничего «естественного».

Беседовал Дмитрий Анохин

**От редакции.** *О том, в чем Галилей заблуждался с позиции современного богословия, читайте в одном из ближайших номеров нашего журнала.*

# Наследие святителя Стефана

СВЯТЫНИ ПЕРМСКОЙ СТАРИНЫ В ГОСУДАРСТВЕННОМ ИСТОРИЧЕСКОМ МУЗЕЕ



Пермская государственная художественная галерея выставляет в одном из залов Государственного исторического музея лучшие экспонаты из своего собрания храмового убранства. Один из богатейших провинциальных музеев привез в столицу шедевры иконописи и лицевого шитья, старинные богослужебные сосуды и облачения священнослужителей, а главное — жемчужины из фонда знаменитой деревянной полихромной скульптуры.

Если верить летописям, топоним «Пермь» восходит к древнему названию проживавших здесь язычников «Па Ре Ма», или буквально: «далекая земля». Для наших предков эта страна и в самом деле долгое время казалась краем света в прямом смысле. Новгородские купцы проникли сюда только в конце XIII века. Официально первым пермским епископом считается просветитель зырян Стефан (†1396; причислен Церковью к лику святителей в 1549 году). Но до нынешней городской черты Перми святитель Стефан не дошел: его кафедра располагалась на так называемой Чердыни, или в Перми Вычегодской. Миссионерское служение продолжили его преемники-епископы: Герасим (†1447), Питирим (†1455) и Иона (†1470), в дальнейшем вошедшие в Собор пермских чудотворцев и святителей.

К Московскому княжеству Пермский край присоединен в 1472 году — через десять лет после основания в Чердыни Иоанно-Богословского монастыря. Бурное же развитие христианство здесь получает только с приходом знаменитых купцов, заводчиков и промышленников Строгановых. Растянувшаяся на 17 человеческих

**НИКЕЯ**  
открывая мир веры

**О ЗЕМЛЕ ПРОРОКОВ  
О СВЯТОЙ ЗЕМЛЕ  
О ЗЕМЛЕ ИСУСА**

Серия «Встречи с Богом»

С БИБЛИЕЙ  
В РУКАХ  
ПО СВЯТОЙ  
ЗЕМЛЕ

БОЖЕСТВЕННЫЕ ЗАМЕТКИ  
РУССКОГО ПАЛОМНИКА

**В ПОЭТИЧНЫХ ЗАРИСОВКАХ СЯЩЕННИКА ГЕННАДИЯ ФАСТА УДИВИТЕЛЬНО  
СОЧЕТАЮТСЯ ПУТЕВОДИТЕЛЬ И ДНЕВНИК, ОТКРЫВАЕТСЯ ГЛУБИНА  
БИБЛЕЙСКОГО ТЕКСТА И ОПЫТ ЛИЧНОГО ПЕРЕЖИВАНИЯ СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ.**

Рекомендовано к публикации  
Издательским Советом  
Русской Православной Церкви

Заказывайте книги прямо в издательстве «Никея»!  
Москва, пер. Сивцев Вражек, 21  
8 (495) 600-35-10  
www.nikeabooks.ru



Распятие с предстоящими. XVIII в.



Н. Кирьянов. Распятие с 34 головками херувимов. Конец XIX в.



Сидящий Спаситель. Конец XVIII в.



Евангелисты. XVIII в.



поколений история строгановской пермской «империи» берет начало от жалованной грамоты Ивана Грозного 1558 года, по которой Григорию Строганову передавались четыре миллиона десятин земли для земледелия, добычи соли, геологоразведки и добычи полезных ископаемых (причем на первые 20 лет освоения «пионеры» освобождались от всех податей). Вплоть до 1722 года, когда Строгановы получили баронский титул и переехали в столицы, представителями этой фамилии в Пермском крае возведено великое множество крепостей-«городков», солеварен и заводов (некоторые из последних — к примеру, Очерский — действуют и сейчас). Покровительствовали Строгановы, говоря современным языком, и церковному искусству, не только основывая ювелирные мастерские на местах, но и заказывая убранства для пермских храмов столичным мастерам. Именно поэтому в собрании здешней картинной галереи оказались пять работ царского иконописца Семена Хромого (начало XVII века). На выставку в ГИМ прибыли две из них: Смоленская икона Божией Матери и трехсвятительский образ «Благодатные плоды учения».

А образ Преподобного Сергия Радонежского из Деисусного чина иконостаса сольвычегодского Благовещенского собора — хороший повод поразмышлять о превратностях земного пути памятника. Написанная в XVI веке, эта икона покинула свое первоначальное место вынужденно: в начале XIX столетия храм сгорел. Самые редкие иконы приобрел купец-старовер Николай Папулин. Николай Андреевич поместил их в старообрядческий молельный дом в Судиславле, откуда они были конфискованы уже при Николае I. После их выкупил уже далекий потомок основателей Благовещенского собора Сергей Строганов.



Сидящий Спаситель. XVIII в.

Икону своего небесного покровителя он возвращает в Пермский край, в имение Павловский Завод, где тогда строился единоверческий храм. И уже после революции в результате одной из музейных экспедиций по закрытым церквям икона оказывается в художественной галерее.

Но самое интересное, чем музей располагает после шести экспедиций по отдаленным уголкам Пермской земли, — все-таки деревянная храмовая скульптура. «Интерес к этой теме возник еще до революции, ко-

гда по всей стране стали создаваться изучавшие культурно-историческое наследие Церкви ученые архивные комиссии, — напоминает замдиректора Пермской галереи по науке Нина Казаринова. — Но тогда в нашем крае смогли изучить лишь несколько скульптур. В основном же наш фонд возник в 1920–1930-е годы усилиями искусствоведа Николая Серебренникова, спасшего сотни изваяний в закрытых храмах на севере Пермского края. Сейчас у нас свыше четырех сотен единиц хранения. Самых же скульптур больше, так как под одним номером, к примеру, может учитываться Спаситель с предстоящими».

Распятие с предстоящими — самый распространенный в запасниках Пермской галереи сюжет полихромной деревянной скульптуры: на его долю приходится примерно четыре пятых всего фонда. Это не случайно: в конце XVII века церковные власти официально рекомендовали венчать этой композицией иконостасы. Вообще же, как известно, отношение Церкви к изваяниям в убранстве (и деревянная скульптура не исключение) претерпевало серьезную эволюцию.

«Так, у нас очень широко представлены фигуры Спасителя сидящего, — рассказывает Нина Казаринова. — Но это католический извод! Почему он оказался столь популярен в Пермском крае, ученые до сих пор спорят. Нельзя забывать, что наша земля — место соединения нескольких культур: русского православия, местного язычества и западного католицизма (как известно, католики после 1612 года ссылались в наши края). Кроме того, немало владык на Пермскую кафедру присылали с малороссийского юга, где в церковном искусстве также были сильно распространены западные мотивы».

Николай Терентьев

Выставка работает до 10 марта.

## ЧИНЪ МОЛѢВНАГѠ ПѢНІА ВО ДНІ ГѠВНІТЕЛЬНЫХЪ ВѢДСТВІЙ И ТЕХНОГЕННЫХЪ КАТАСТРОФЪ.

**Діаконъ:** Бл҃гословѣ, вл҃ко.

**Сщ҃енникъ:** Бл҃гословѣнъ бг҃ъ нашъ, всегда, нынѣ и прѣсно, и во вѣки вѣкѡвъ.

**Ліи́къ:** А́минь.

**Діаконъ:** Сла́ва тебѣ, вѣже нашъ, сла́ва тебѣ.

**И́ мы:** Цр҃ю нб҃ный, оутѣшителю, дш҃е истины, ѣже вездѣ съи́и и всл҃ исполнѣи́и, сокровище бл҃гнхъ и жнзни пода́телю, прѣиди́и и вселѣса́и во ны́, и ѡчи́сти ны́ ѡ вса́кѣа скверны́, и сп҃си́, бл҃же, дш҃ы наша́.

**Та́же чтѣцъ:**

Ст҃ы́и вѣже, ст҃ы́и крѣпкѣи́, ст҃ы́и безсме́ртный, помнѣи́и насъ.  
**Трѣжды.**

**Сла́ва, и нынѣ:**

Престѣ́а тр҃це, помнѣи́и насъ: гд҃и, ѡчи́сти грѣхѣи́ наша́: вл҃ко, прости́и беззакѡнѣа́ наша́: ст҃ы́и, поспѣ́ти́и и исцѣлѣи́и немощи́ наша́, ѣмене́ твоегѡ́ ра́ди.

**Гд҃и, помнѣи́и, трѣжды.**

**Сла́ва, и нынѣ:**

О́че нашъ, ѣже еси́ на нб҃сѣхъ, да ст҃и́тсѧ ѣма́ твое́, да прѣидетъ цр҃твѣ́е твое́: да вѣдетъ во́ла твое́, ѣкѡ на нб҃и́, и на землѣ́. хлѣ́бъ нашъ насѡщный́ даждь намъ́ днѣсь, и ѡста́ви́и намъ́ до́лги наша́, ѣкоже́ и мы́ ѡста́вляемъ́ должникѡ́мъ нашимъ: и не введи́и насъ во иску́шенїе́, но избѣ́ви насъ ѡ лѡка́вагѡ.

**Сщ҃енникъ возгласъ:** **И́кѡ** твое́ е́сть цр҃тво, и си́ла, и сла́ва, о́ца, и сѣ́на, и ст҃а́гѡ дш҃а, нынѣ́и и прѣсно́, и во вѣки вѣкѡвъ.

**Чтѣцъ:** А́минь. Гд҃и, помнѣи́и, вѣ. Сла́ва, и нынѣ: Прѣидѣте, покло́ни́мса: трѣжды.

**Псаломъ ѣ:**

Помнѣи́и мѧ́, вѣже, по вели́цѣи́ мл҃ти твое́и, и по мно́жествѣ́ щедро́тъ твои́хъ ѡчи́сти беззакѡнїе́ мое́. Нипа́че ѡмы́и мѧ́ ѡ беззакѡнїа́ моегѡ́, и ѡ грѣхѣ́а́ моегѡ́ ѡчи́сти мѧ́. **И́кѡ** беззакѡнїе́ мое́ ѣзъ зна́ю, и грѣхѣ́а́ мои́ предѡ мно́ю е́сть вѣи́и. Тебѣ́ е́диномѣ́ согрѣшнхъ, и лѡка́вое предѣ́ тобою́ сотвори́хъ: **ѣкѡ** да ѡправди́шнса́ во словесѣ́хъ твои́хъ, и побѣ́диши, внегда́ вѣдѣти́ ти. Се́ бо въ беззакѡнїихъ́ зачатъ́ е́смь, и во грѣсѣ́хъ роди́ ма́ мати́ моѧ́. Се́ бо исти́нѣ́ возлюбѣ́ахъ е́си, безвѣ́стна́а́ и та́йна́а́ премѣ́дрости́ твое́а́ ѣви́ахъ ми́ е́си. Ѡкропи́ши мѧ́ ѡсѡ́помъ, и ѡчи́щѣса́: ѡмы́еши мѧ́, и па́че снѣ́га оубѣ́люса́. Слѡхѣ́а́ моемѣ́ да́си ра́дость и вее́лїе: возра́дуютсѧ́ кѡ́сти смире́нныа́. Ѡврати́и лице́ твое́ ѡ грѣхѣ́а́ мои́хъ, и всл҃ беззакѡнїа́ моѧ́ ѡчи́сти. Сердце́ чи́сто сози́жди во́ мнѣ́, вѣже, и дш҃хъ пра́вѣа́ ѡбнови́и во оутрѡ́бѣ́ моѣ́и. Не ѡвѣ́ржи мене́ ѡ лица́ твоегѡ́, и дш҃а твоегѡ́ ст҃а́гѡ не ѡими́и ѡ мене́. Возда́ждь ми́ ра́дость сп҃сѣнїа́ твоегѡ́, и дш҃омъ вл҃чннмъ́ оутверди́ ма́. Научѣ́а́ беззакѡнныа́ пѡтѣ́мъ твои́мъ, и нечестнѣ́и кѡ́ тебѣ́ ѡврати́тсѧ. Избѣ́ви мѧ́ ѡ кровѣ́и, вѣже, вѣже сп҃сѣнїа́ моегѡ́: возра́дуютсѧ́ ѧ́зыхъ мои́ пра́вдѣ́ твое́и. Гд҃и, оустни́це́ мои́ ѡвѣ́рзеши, и оустѣ́а моѧ́ возвѣ́стѧ́тъ хвалѣ́у твою́. **И́кѡ** ѣще́ въ восхотѣ́ахъ е́си́ же́ртвы, да́ахъ бы́хъ оубѡ: всео́жже́нїа́ не бл҃го́воли́ши. Же́ртва бг҃ѡ́ дш҃хъ сокровѣ́ннъ: се́рдце́ сокровѣ́нно и смире́нно бг҃ѡ́ не оу́ничи́житъ. Оубѣ́жи́и, гд҃и, бл҃говоле́нїемъ твои́мъ е́ѡна, и да сози́ждѡтсѧ́ стѣ́ны іерл҃имскѣ́а. Тогда́ бл҃говоли́ши же́ртвѣ́ пра́вды, возноше́нїе́ и всео́жега́ема́а: тогда́ возложѧ́тъ на о́лтарѣ́ твоѣ́и тельцы́.

**Сла́ва, и нынѣ:**

**А́ллелѡ́иа, а́ллелѡ́иа, а́ллелѡ́иа, сла́ва тебѣ́, вѣже. Трѣжды.**

И ѿвѣ дѣакоуз глаголетъ во глагохъ ѿ:

Бгъ гдѣ, и ѿвѣса намъ, блгословѣнъ градъи во ѿмъ гдѣне.

Стѣхъ а: Исповѣдайтеся гдѣви, ѿкѡ блгъ, ѿкѡ въ вѣкѡхъ млтѣ ѣгѡ.

Стѣхъ б: Ѡбышѣдше ѡбыдѡша мѡ, и ѿменемъ гдѣнимъ противлѡхъса ѿмъ.

Стѣхъ г: Не оумрѡ, но живѡхъ вѡдѡ, и повѣмъ дѣла гдѣна.

Стѣхъ д: Камѣнь, ѣгѡже некрегѡша зѣждѡщѣи, сѣи въстѣ во главѡ оугла: Ѡ гдѡ въстѣ сѣи, и ѣстѣ дѣвѣнъ во ѡчѣстѣхъ нашихъ.

Лѣкѡ же поѣтъ: Бгъ гдѣ: кѡ коемѡждо стѣхѡ, во глагохъ ѿ.

Тѡже тропѡрь, глагохъ ѿ:

Призрѡаѿи на зѣмлю и тѡрѡаѿи ѡ трѡстѣса, \* ѿзѡави ны стрѡшнагѡ прецѣнѣа тѡегѡ, хрѣтѣ бжѣ нашъ, \* и низпослѡи намъ богѡтѡмъ млтѣи тѡѡ, \* млтѡамѣи бѣѡ, и спѣи ны.

Слава, глагохъ ѿ:

Иже дрѣвле въ вавѡлѡнѣ гѡрдыа ѡзѡыки поразѣвыи, гдѣ, \* прѣнагѡ тѡегѡ прецѣнѣа ѿзѡави ны, \* пощадѣи грѣшныа люди тѡѡ, \* ѡже стѡжѡлѡхъ ѣсѣи тѡѡю крѡвѣю, \* не предѡждѡхъ насъ погѣбели ѡ дѣлѡхъ рѡкѡхъ нашихъ, \* и нѡгѡ во рѡзѡѣ тѡѡе вѣа не вѣмѡ, \* и воззѡкѣи погнѡѡщѡмъ: \* ѡзѡ ѣсмѡ сѡ вѡмѣи, и никтѡже на въ.

И нынѣ, глагохъ тѡѡже:

Илрдѡа двѣри ѡкѣрзи намъ, \* блгословѣннаа вѣѣ, \* надѣѡщѣиѣса на тѡ да не погѣнемъ, \* но да ѿзѡавимъса тѡѡѡю ѡ вѣдѡхъ, \* тѡѡ во ѣсѣи спѣѣнѣе рѡда хрѣтѣанскагѡ.

Дѡакоуз: Ѡнмемъ. Премѡдрѡстѣ. Ѡнмемъ.

Прокѣмѣнъ, глагохъ ѿ:

Вѡди, гдѣ, млтѣ тѡѡа на насъ, ѿкоже оупѡвѡхомъ на тѡ.

Стѣхъ: Оуслѡшѣитѣ тѡа гдѣ въ дѣнь печѡли.

Апѡстѡлѡхъ кѡ ѣврѣемъ [зачѡло тѡа, ѡ полѡ].

Брѡтѣе, ѣгѡже лѡвѣитѣ гдѣ, наказѡетѣ: вѣѣтъ же всѡкагѡ сына, ѣгѡже прѣемлетѣ. Ище наказѡнѣе терпѣтѣ, ѿкоже сыновѡмъ ѡвѣртѡетѣса

вѡмъ вѣхъ. котѡрый во ѣстѣ сынъ, ѣгѡже не наказѡетѣ ѡтѣцѡ; Ище же безъ наказѡнѣа ѣстѣ, ѣмѡже причѡстѣницы бѡша всѣи, оубѡ прѣлюбѡдѣйчици ѣстѣ, а не сынове. Кѡ сѣмъ, плѡти нашѣи ѡтѡцѡи ѿмѣхомъ наказѡтѣли, и срамлѡхомъса: не мнѡгѡ ли пѡче повнѣемъса ѡцѡу дѡховѡмъ, и живѣи вѡдемъ; Ѡнѣ во въ мѡлѡ днѣи, ѿкоже гѡдѣ ѿмъ вѣѣ, наказѡвахъ насъ, а сѣи на пѡльзѡ, да причѡстѣмъса стѡинѣи ѣгѡ. Всѡкое во наказѡнѣе въ настѡѡщѣе вѣремъ не мнѣтѣса рѡдѡстѣ вѣтѣи, но печѡль: послѣдѣи же плѡдѡхъ мѣренъхъ навѣченѡмъхъ тѣмъхъ воздѡетѣ прѡвѡды. Тѣмъже ѡслабѣенныа рѡки, и ѡслабѣенныа кѡлѣна ѿсправѣтѣ. И стѣзѣи прѡвы сотѡорѣтѣ ногѡмѣи вѡшѣмѣи: да не хрѡмое совратѣтѣса, но пѡче да ѿцѣлѣетѣса.

Иллѡвѣа, глагохъ ѿ:

Бжѣ, ѡрѣнѡлѡхъ ны ѣсѣи и низлѡжѣлѡхъ ѣсѣи насъ.

Стѣхъ: Гдѣ, да не ѡрѡстѣю тѡѡѡю ѡвѣнѣиши менѣ, ниже гнѣвомъ тѡѡимъхъ наказѡеши менѣ.

Дѡакоуз: Премѡдрѡстѣ, прѡстѣи, оуслѡшѣимъ стѡгѡ ѣвѣлѣа.

Сѡѣнѣнѣкѡхъ: Мѣрѡхъ всѣмъхъ.

Лѣкѡ: И дѡховѣи тѡѡемѡ.

Сѡѣнѣнѣкѡхъ: Ѡ матѡдѣа стѡгѡ ѣвѣлѣа чтѣнѣе.

Лѣкѡ: Слава тѡѡѣ, гдѣ, слава тѡѡѣ.

Дѡакоуз: Ѡнмемъ.

ѣвѣлѣе ѡ матѡдѣа [зачѡло ѣз].

Во вѣремъ Ѡно, влѣзѡшѡ иѣсѡ въ корѡбѡль, по нѣмъ ѿдѡша оуѣнѡцѡи ѣгѡ. И сѣ трѡлѡхъ велѣкѡхъ въстѣ въ мѡри, ѿкоже корѡбѡлю покрѡвѡтѣисѡ волнѡмѣи: тѡѡѡ же спѡше. И прѣшѣдше оуѣнѡцѡи ѣгѡ, возѡвѡдѣша ѣгѡ, глаголюще: гдѣ, спѡсѣи ны, погнѡѡемъ. И глагола ѿмъ: чтѡ стѡрашѣи вѣи ѣстѣ, малѡвѣрѣи; тѡгѡдѡ кѡстѡвѡхъ запрѣтѣи вѣтѡрѡмъхъ и мѡрю, и въстѣи тишинѡа вѣлѣа. Челѡвѣцѡи же чѡдѣишѡса, глаголюще: ктѡ ѣстѣ сѣи, ѿкѡ и вѣтѡри и мѡре поглѡшѡютѣ ѣгѡ;

Лѣкѡ: Слава тѡѡѣ, гдѣ, слава тѡѡѣ.

**Діако́нх глаго́летъ ѣктенію:**

Помі́луй на́съ, бже, по вели́цѣй млі́ти тво́ей, мо́лимъ ти е́, оу́слыши и́ помі́луй.

**Лі́къ:** Гд́и, помі́луй, **три́жды.**

Е́ще мо́лимъ ѡ́ вели́комъ господі́нѣ́ и́ Отцѣ́ на́шемъ стѣ́йшемъ патріа́рхѣ́ кѣ́ріллѣ́, и́ ѡ́ господі́нѣ́ на́шемъ высокопреосѣ́щеннѣ́йшемъ митрополі́тѣ́ [и́ли: архіе́пкпѣ́, и́ли: преосѣ́щеннѣ́йшемъ е́пкпѣ́] и́мѣ́, и́ всѣ́й во хр́тѣ́ бра́тїи на́шей.

**Лі́къ:** Гд́и, помі́луй, **три́жды.**

Е́ще мо́лимъ ѡ́ вѣ́охрані́мѣ́й странѣ́ на́шей, власте́хъ и́ во́инстве́ѣ́, да ти́хое́ и́ безмо́льное́ житі́е́ поживе́мъ во вса́комъ блго́честїи́ и́ чисто́тѣ́.

**Лі́къ:** Гд́и, помі́луй, **три́жды.**

**Прилага́етъ и́ сїа́:**

И́же ѡ́ вѣ́ри морскі́а спасі́и оу́чїи́кѣ́ тво́ѣ, гд́и, запре́ти вѣ́ри и́ вѣ́трѡмъ, оу́тверди́ ѡ́сновані́а земли́, мо́лимъ ти е́, оу́слыши и́ млі́твенѡ́ помі́луй.

**Лі́къ:** Гд́и, помі́луй, **три́жды.**

Со́творивы́и мі́ръ и́ вса́, іа́же въ не́мъ, гд́и, прї́ими́ пока́ніе́ на́ше и́ во вре́мѣ́ потре́бно послѣ́ земли́ до́ждь и́ блго́растворѣ́ніе́ воздѣ́хѡвъ, оу́мирѣ́ стї́хїи́, да грѣ́хъ на́шихъ ра́ди не́ мѡ́летъ и́ стра́ждетъ тѣ́арь, мо́лимъ ти е́, оу́слыши и́ млі́твенѡ́ помі́луй.

**Лі́къ:** Гд́и, помі́луй, **три́жды.**

Дѣ́лѡмъ го́рдыхъ протї́ващїи́е, гд́и, дѣ́ла́ рѡ́къ на́шихъ испра́ви, да не́ ѡ́братѣ́тъ на гла́вѣ́ на́ша́ и́ не́ погвѣ́титъ ны́, но прї́зри на́ смире́ніе́ на́ше и́ низпослѣ́ блго́дѣ́ть и́ мі́ръ, мо́лимъ ти е́, оу́слыши и́ млі́твенѡ́ помі́луй.

**Лі́къ:** Гд́и, помі́луй, **три́жды.**

**Сщї́енникъ возгла́с:**

Оу́слыши ны́, бже́ спсї́телю на́шъ, оу́повані́е всѣ́хъ конце́въ земли́ и́ свщї́ихъ въ мо́ри далече́: и́ млі́твенъ, млі́твенъ вѣ́ди, влї́ко, ѡ́ грѣ́сѣ́хъ

на́шихъ, и́ помі́луй ны́. Млі́твенъ бо́ и́ члѣ́вколю́бецъ бѓхъ е́си, и́ тебѣ́ сла́ва́ возсыла́емъ, ѡ́цѣ́, и́ сї́нѣ́, и́ стѡ́мѡ́ дх́, ны́нѣ́ и́ прї́сно, и́ во вѣ́ки вѣ́кѡвъ.

**Лі́къ:** **А́мїнь.**

**Діако́нх:** Гд́и́ помóлимъ.

**Лі́къ:** Гд́и, помі́луй.

**Сщї́енникъ же́ чтѣ́тъ млі́твѣ́ сїю́:**

Влї́ко́ многомлі́твенъ, гд́и́ іисе́ хр́тѣ́ бже́ на́шъ, млі́твами́ всепрѣ́чїтѣ́мъ влчї́цы на́шей вцѣ́ и́ прїснодѣ́вы мрї́и: сі́лою́ чтї́на́гѡ́ и́ живо́твора́щїагѡ́ кр́тїа́: предста́тельствы́ чтї́ныхъ нѣ́ныхъ сі́лахъ безплѡ́тныхъ: чтї́на́гѡ́ сла́внагѡ́ прѡ́рока, прѣ́тчи́ и́ кр́тї́телѣ́ іѡ́анна: стѣ́ихъ сла́вныхъ и́ всехв́альныхъ апѣ́лхъ: стѣ́ихъ сла́вныхъ и́ доброповѣ́дныхъ мчѣ́нковъ: прпѣ́ныхъ и́ вѣ́оно́сныхъ ѡ́тце́хъ на́шихъ, и́ всѣ́хъ стѣ́ихъ: блго́прїа́тнѣ́ со́творї́ млі́твѣ́ на́шѣ́, да́рїи́ на́мъ ѡ́ставлѣ́ніе́ прегрѣ́шенїи́ на́шихъ, покрѣ́и́ на́съ кро́вомъ крилѣ́ тво́ею, и́збави́ на́съ ѡ́ гла́да, гвѣ́итель\_ства́, трѣ́са, потѡ́па, ѡ́гна́, и́ вса́кагѡ́ про́чїагѡ́ вѣ́дствїа́: оу́мирї́ на́шѣ́ жи́знь, гд́и́: помі́луй на́съ и́ мі́ръ тво́й, и́ спсї́ души́ на́ша́, іа́кѡ́ блгъ́ и́ члѣ́вколю́бецъ.

**Лі́къ:** **А́мїнь.**

**Діако́нх:** Премѣ́дрость.

**Сщї́енникъ:** Пресѣ́ла́ вцѣ́, спсї́ на́съ.

**Лі́къ:** Чтї́нѣ́йшю́ херувї́мъ, и́ сла́внѣ́йшю́ безъ́ сравненї́а́ серафї́мъ, безъ́ и́стлѣ́ніа́ вѣ́а́ слова́ ро́ждшю́, свщї́ю́ вцѣ́ тѣ́ велича́емъ.

**Сщї́енникъ:** Сла́ва́ тебѣ́, хр́тѣ́ бже́, оу́повані́е на́ше, сла́ва́ тебѣ́.

**Лі́къ:** Сла́ва, и́ ны́нѣ́: Гд́и, помі́луй, **три́жды.** Блго́словї́.

**Сщї́енникъ ѡ́пѡ́етъ:**

Хр́то́съ і́стинный бѓхъ на́шъ, млі́твами́ прѣ́чїтѣ́мъ своѣ́мъ мѣ́ре, прпѣ́ныхъ и́ вѣ́оно́сныхъ ѡ́тце́хъ на́шихъ, и́ всѣ́хъ стѣ́ихъ, помі́луе́тъ и́ спсї́тъ на́съ, іа́кѡ́ блгъ́ и́ члѣ́вколю́бецъ.

**Лі́къ:** Гд́и, помі́луй, **три́жды.**



# Летопись Церкви XX века

## 1943 год



## 1945 год



## 1946 год



2662 статьи из 127 номеров «Журнала Московской Патриархии», выходявших с сентября 1943 по декабрь 1954 года — находятся в открытом доступе в электронном архиве

[archive.jmp.ru](http://archive.jmp.ru)

# ПОДПИСКА

на «Журнал Московской Патриархии» на 2014 год

**СТОИМОСТЬ РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ С ПОЧТОВОЙ ПЕРЕСЫЛКОЙ ПО РОССИИ:** на полгода — 1080 руб., на год — 2160 руб.  
**СТОИМОСТЬ РЕДАКЦИОННОЙ ПОДПИСКИ ПРИ ПОЛУЧЕНИИ ЖУРНАЛА В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ:** на полгода — 750 руб., на год — 1500 руб.

При подписке на 10 и более экземпляров предоставляются скидки! Вы можете оплатить редакционную подписку следующими способами: непосредственно в издательстве (Москва, ул. Погодинская, 20) через банк, заполнив и оплатив квитанцию по безналичному расчету.

**«Журнал Московской Патриархии» + «Храмоздатель»**

Совместная подписка на «Журнал Московской Патриархии» и ежеквартальное приложение «Храмоздатель». Подписаться на «Храмоздатель» можно только через редакцию! Стоимость совместной подписки с почтовой пересылкой по России на год — 2760 руб. с получением журналов в издательстве на год — 2100 руб.

**РЕКВИЗИТЫ:** Религиозная организация «Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви», Р/с 40703810092000002634 в ОАО ГПБ г. Москва; К/с 30101810200000000823; ИНН 7704277393; КПП 770401001

**ВНИМАНИЕ!** В банковском документе укажите название журнала, количество экземпляров и подписной период

## О жизни Церкви в новом формате



Специальное электронное издание «Журнала Московской Патриархии» для iPad

Доступно в  
**App Store**



## Библиотека журнала «Храмоздатель»



«Русский храм. XXI век». В издании предпринята попытка осмыслить пути развития православного храмоздательства, рассматриваются возможности синтеза свободы художественного творчества с верностью традициям и канонам, предлагаются различные подходы и точки зрения. Среди его авторов — известные архитекторы, священники, историки и искусствоведы России и Русского зарубежья.

По вопросам приобретения сборника обращайтесь по тел. (499) 246-0165, эл. почта: [info@jmp.ru](mailto:info@jmp.ru)