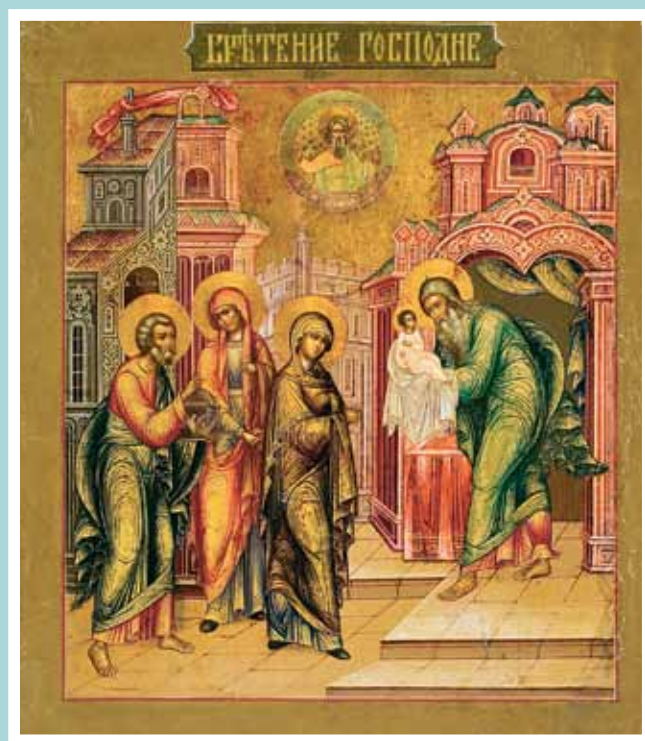


Радуйся, Благодатная Богородице Деве,
из Тебе во возсия Солнце Правды, Христос Бог наш,
просвещающий сущия во тьме.
Всесолился и ты, старче праведный,
примый во объятия Свободителя душ наших,
дарующаго нам воскресение.



Сегодня мы вспоминаем о том, как Мать Спасителя Дева Мария принесла Его по обычаю в Иерусалимский храм на сороковой день после Его рождения, и о том, как Младенца встретили старец Симеон и пророчица Анна. Надежда ветхозаветного старца Симеона осуществилась через встречу с Господом. Прославляя снисхождение Божие к старцу, мы одновременно обретаем силы, чтобы надеяться на нашу встречу с Богом, которая возможна только тогда, когда законное попечение о плоти оставит нам жизненное пространство для работы ума, воли и чувств, для внутреннего делания и молитвы, которые только и способны привести нас к встрече с Господом.

Кирилл, Патриарх Московский и вся Русь

ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

СОДЕРЖАНИЕ

февраль [2] 2011



Официальная хроника

- 4 Определения Священного Синода
- 13 Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла



- 16 Наркомания — это и болезнь, и грех
Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла на церемонии подписания соглашения между Русской Православной Церковью и Государственным антинаркотическим комитетом
- 24 Наречения и хиротонии епископ Единецкий и Бричанский Никодим (Вулпе)
- 28 Актуальные вопросы епархиальной жизни
Из доклада Святейшего Патриарха Кирилла на Епархиальном собрании г. Москвы

- 38 Постановление Епархиального собрания г. Москвы
- 42 Предложения по совершенствованию национальной политики в сфере заботы о семье и детстве
- 43 Епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон (Шатов) Мера, оправданная в вечности

Церковная жизнь

- 51 Иеродиакон Лаврентий (Полешкевич) Стандартизация православного образования проблемы и перспективы
- 51 Владимир Бурега Православное богословское образование в Европе и Болонский процесс



- 56 Под знаком великого праздника
Новости из епархий
- 60 Протоиерей Андрей Соммер Важно работать вместе
- 64 Игумен Серафим (Кравченко) Море счастья на берегу океана

Поучения

- 44 Митрополит Антоний Сурожский Радость встречи

Церковь и общество

- 46 Альберт Бондач Уголовное преследование церковных должностных лиц
- 66 Роман Гетманов Надо любить своих детей
- 70 Анна Васильева Роды — это только начало
- 72 Протоиерей Михаил Дронов Схема или реальность?
150-летний спор об эволюции
- 88 Агапит, епископ Штутгартский, протоиерей Николай Артемов О фальсификации истории



Чтение

- 80 Евгений Мурзин Патриарх Пимен и его время
- 82 Артем Погосов От Симеона Полоцкого до Иосифа Бродского: энциклопедия благодарения
- 84 Священник Илья Соловьев: Луч света в церковной жизни СССР

Вечная память

- 90 Митрополит Вятский и Слободской Хрисанф (Чепиль)
- 94 Протоиерей Иоанн Мухин
- 95 Протоиерей Андрей Пылёв

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Есть поговорка: чем больше праздник, тем больше искушение. Это в полной мере относится к празднованию Крещения Господня. Умиление по поводу множества людей, наполняющих храмы, уступает место более трезвому взгляду: много лет эти люди приходят в храм два раза в год, и вновь они придут перед Пасхой освящать куличи. Ни богослужение, ни Евангелие, ни Христос их не интересуют. С прихожанами они, как правило, не смешиваются, стоят в сторонке. Приходят, набирают большие бутылки воды и уходят. От Церкви им нужно что-то сугубо материальное, задаром и очень быстро. Что-то, что можно взять и унести домой, не принимая на себя никаких обязательств. Они согласны принести только одну жертву — отстоять в очереди. Святая вода для этих людей главная, если не единственная святость в Церкви. Нам же следует признать, что совершается умаление святости, так как богоявленную воду почитают выше таинства евхаристии.

Не меньшая проблема и массовые купания в иордани. Признаюсь, я был их сторонником, однако, в этом году возникли серьезные сомнения. Я впервые увидел то, от чего уже не раз предостерегали некоторые священники и епископы, превращение этих купаний в праздник, оторвавшийся от Церкви, языческий по своей сути. Искатели приключений прыгают в иордань с 40-метрового моста; пьяная молодежь стреляет из травматического пистолета в казаков, обеспечивающих порядок при купании; «коммерсанты» предлагают за деньги раздевалку с обогревом...

Мы призваны предотвратить превращение молитвы в пустое развлечение. Как? Конечно, главный путь — деятельное миссионерство и катехизация. Но этот путь не единственный. В Древней Церкви было понятие disciplina agasani, когда некоторые существенные части вероучения и обрядов скрывались от непосвященных. Если честно, я бы сегодня скрывал от таких «захожан», что в Церкви есть замечательная традиция освящения воды. Сначала личная вера, потом катехизация, участие в таинствах и уже затем святая вода.



Сергей Чапнин,
ответственный редактор
«Журнала Московской Патриархии»

Журнал Московской Патриархии
№ 2, 2011

Издается с 1931 г.

Свидетельство о регистрации
№ 030587 от 29.12.1998 г.

Учредитель:
Московская Патриархия
119034, Москва, Чистый пер., д. 5

Издатель:
Издательство
Московской Патриархии

Главный редактор:
протоиерей Владимир Силовьев

Ответственный редактор:
Сергей Чапнин

Выпускающий редактор:
Евгений Стрельчик

Редакторы:
Александра Боровик,
Евгений Мурзин, Сергей Стефанов

Корректоры:
Михаил Недзельский,
Екатерина Рипс

Верстка: Марина Творогова

Фото: Сергей Власов, Кирилл Новотарский, Владимир Ходаков

Адрес редакции:
119435, Москва,
ул. Погодинская, д. 20, корп. 2
тел./факс: (499) 246-01-65,
эл. почта: info03@rop.ru
www.jmp.ru

Обложка:
фото Кирилла Новотарского

В номере использованы материалы пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси

Отпечатано
в ОАО Полиграфический комплекс
«Пушкинская площадь»
109548, Москва, ул. Шоссейная, 4д.

Подписной индекс в каталоге агентства «Роспечать»: 71157

Подписка в редакции
тел.: (499) 246-48-79

Тираж 25 000 экз. Цена свободная.
ISSN 0132-862X



ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

24 декабря 2010 года в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось очередное заседание Священного Синода Русской Православной Церкви.

Журнал № 112

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшемся первосвятительском визите в Киев, приуроченном ко дню 75-летия Блаженнейшего Митрополита Киевского и всея Украины Владимира.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Благодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за посещение Киева.
3. Вознести молитвы ко Господу об укреплении сил Митрополита Киевского и всея Украины Владимира на мно-

гая лета и даровании ему помощи в архипастырских трудах, выразить ему благодарность за несомое им с достоинством и честью высокое служение.

Журнал № 113

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о первосвятительских визитах в епархии Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Благодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за понесенные труды.

3. Выразить благодарность митрополиту Санкт-Петербургскому и Ладожскому Владимиру, митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювеналию, митрополиту Екатеринодарскому и Кубанскому Исидору, а также полномочному представителю Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе И.И. Клебанову, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Южном федеральном округе В.В. Устинову, губернатору Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко, губернатору Краснодарского края А.Н. Ткачеву за внимание и теплый прием, оказанные Святейшему Патриарху Кириллу и сопровождавшим его лицам.

Журнал № 114

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о первом заседании Патриаршего совета по культуре.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение в связи с началом работы Патриаршего совета по культуре.
2. Поддержать проведение выставки-форума «Русская Православная Церковь. Итоги двадцатилетия: 1991–2011 годы».
3. Епархиям Русской Православной Церкви, включая епархии самоуправляемых Церквей, оказать содействие в проведении выставки-форума «Русская Православная Церковь. Итоги двадцатилетия: 1991–2011 годы», подготовив экспозиции о церковной жизни своих регионов.
4. Одобрить инициативы Патриаршего совета по культуре: телепроект «Патриарший совет по культуре представляет», создание социальной рекламы, культурно-образовательный проект Русской Православной Церкви и Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации, предполагающий создание кабельной системы телевидения для мест заключения.

Журнал № 115

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о проведении IX Церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь — к Дню народного единства» (Москва, 4–8 ноября 2010 года).

Постановили:

1. С удовлетворением отметив итоги IX Церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь — к Дню народного единства», продолжить работу по привлечению епархий Русской Православной Церкви к участию в этом ежегодном форуме.

2. Выразить особую признательность Патриаршему Экзарху всея Беларуси Митрополиту Минскому и Слуцкому Филарету за возможность принесения чудотворной иконы Божией Матери «Жировицкая» в Москву в дни проведения IX Церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь — к Дню народного единства».

3. Благодарить организаторов выставки-форума, а также V Открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу», итоги которого были подведены в рамках выставки.

4. Признать полезным проведение в 2011 году VI Открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу».

Журнал № 116

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшейся IV Ассамблее русского мира.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Подчеркнуть важное значение выступления Предстоятеля Русской Православной Церкви на IV Ассамблее русского мира для сохранения духовного и культурного единства братских народов, начавших свою общую историю с создания древнерусского государства со столицей в Киеве.
3. Считать желательным дальнейшее развитие сотрудничества Русской Православной Церкви с государственными и общественными организациями русского мира по духовной поддержке верующих чад Русской Православной Церкви, проживающих за пределами канонической территории Московского Патриархата.

Журнал № 117

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о работе Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви в 2010 году.

Постановили:

1. Одобрить деятельность Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви в 2010 году.
2. На основании предложений президиума Межсоборного присутствия включить в состав Присутствия по должности следующих лиц:
 - председателя Синодального отдела по тюремному служению епископа Красногорского Иринарха;
 - председателя Синодального отдела по делам молодежи епископа Бронницкого Игнатия;
 - председателя Синодального комитета по взаимодействию с казачеством епископа Павлово-Посадского Кирилла.

Журнал № 118**Слушали:**

Доклад Преосвященного Митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии, о результатах VI Международной богословской конференции Русской Православной Церкви «Жизнь во Христе: христианская нравственность, аскетическое предание Церкви и вызовы современной эпохи» (Москва, 15–18 ноября 2010 года).

Постановили:

1. Одобрить работу VI Международной богословской конференции Русской Православной Церкви на тему «Жизнь во Христе: христианская нравственность, аскетическое предание Церкви и вызовы современной эпохи» (15–18 ноября 2010 года) и принять к сведению ее результаты.

2. Отметить полезность приглашения для участия в богословских форумах православных богословов из других Поместных Церквей и считать необходимым развивать межправославные связи в сфере церковной науки и богословия.

Журнал № 119**Слушали:**

Прошение митрополита Виленского и Литовского Хризостома об освобождении его от управления Литовской епархией и почислении на покой по состоянию здоровья.

Постановили:

1. Освободить митрополита Виленского и Литовского Хризостома от управления Литовской епархией и почислить его на покой согласно поданному прошению, выразив ему благодарность за многолетние архипастырские труды, понесенные в ряде епархий Русской Православной Церкви.

2. Преосвященным Виленским и Литовским назначить архиепископа Корсунского Иннокентия, выразив ему благодарность за труды, понесенные по архипастырскому окормлению приходов Русской Православной Церкви в странах Западной Европы.

3. Преосвященным Корсунским быть епископу Кафскому Нестору, викарию Корсунской епархии, с поручением ему архипастырского окормления приходов в Италии.

Журнал № 120**Слушали:**

О замещении вдовствующей кафедры Архангельской епархии в связи с кончиной епископа Архангельского и Холмогорского Тихона.

Постановили:

1. Преосвященным Архангельским и Холмогорским быть епископу Южно-Сахалинскому и Курильскому Даниилу.

2. Епископом Южно-Сахалинским и Курильским избрать архимандрита Тихона (Доровских), клирика Южно-Сахалинской епархии.

Место наречения и хиротонии архимандрита Тихона (Доровских) во епископский сан оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. О чем и послать соответствующий указ.

Журнал № 121**Имели суждение:**

О замещении кафедры новообразованной Карагандинской епархии.

Постановили:

Епископом Карагандинским и Шахтинским избрать протоиерея Александра Осокина, клирика Астанайской епархии.

Место наречения и хиротонии протоиерея Александра Осокина во епископский сан, по пострижении его в монашество и возведении в сан архимандрита, оставить на благоусмотрение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. О чем и послать соответствующий указ.

Журнал № 122**Имели суждение:**

Об избрании епископа на кафедру Унгенско-Ниспоренской епархии Православной Церкви в Молдове.

Постановили:

1. В связи с обращениями духовенства Унгенско-Ниспоренской епархии и рапортом Митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира Преосвященным Унгенским и Ниспоренским избрать епископа Хынковского Петра, викария Кишиневской митрополии.

2. Приходы Хынчешского района Республики Молдова присоединить к Унгенско-Ниспоренской епархии, выделив их из состава Кагульско-Комратской епархии.

Журнал № 123**Имели суждение:**

Об избрании епископа на кафедру Единецко-Бричанской епархии Православной Церкви в Молдове.

Постановили:

Епископом Единецким и Бричанским избрать архимандрита Никодима (Вулпе), благочинного церквей Орхейско-го благочиния Кишиневской митрополии.

Место наречения и хиротонии архимандрита Никодима (Вулпе) во епископский сан оставить на благоусмотрение

Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. О чем и послать соответствующий указ.

Журнал № 124**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о материалах, поступивших в комиссию, касающихся прославления Новомучеников и Исповедников Российских.

Постановили:

1. Одобрить доклад Преосвященного митрополита Ювеналия и представленные им материалы.

2. Включить в Собор Новомучеников и Исповедников Российских XX века имя протоиерея Василия (Холмогорова; 1875 — 16 января 1938), материалы о котором представлены от Московской епархии.

3. Сообщить имя протоиерея Василия (Холмогорова) Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения в святцы.

Журнал № 125**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о направлении делегации Русской Православной Церкви на очередное заседание Межправославной подготовительной комиссии, которое состоится с 21 по 27 февраля 2011 года в Шамбези, Швейцария.

Постановили:

Для участия в работе Межправославной подготовительной комиссии направить делегацию Русской Православной Церкви в составе:

■ митрополит Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, — глава делегации;

■ архиепископ Берлинско-Германский и Великобританский Марк — член делегации;

■ протоиерей Николай Балашов, заместитель председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата — консультант.

Журнал № 126**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о деятельности комиссии по делам старообрядных приходов и по взаимодействию со старообрядчеством.

Постановили:

Одобрить отчет о деятельности комиссии по делам старообрядных приходов и по взаимодействию со старообрядчеством.

Журнал № 127**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о пребывании делегации Московского Патриархата в Грузии на торжествах по случаю 1700-летия создания первой церкви на месте захоронения Хитона Господня и 1000-летия строительства собора Светицховели.

**Постановили:**

1. Доклад принять к сведению.

2. Выразить удовлетворение в связи с участием делегации Русской Православной Церкви в торжествах 1700-летия первой церкви на месте захоронения Хитона Господня и 1000-летия строительства собора Светицховели.

3. Благодарить Святейшего и Блаженнейшего Католикоса-Патриарха всея Грузии Илию II за внимание и гостеприимство, оказанные делегации Русской Православной Церкви.

Журнал № 128**Слушали:**

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных

связей, о пребывании делегации Русской Православной Церкви в Японии.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. Поблагодарить Высокопреосвященнейшего Архиепископа Токийского, Митрополита всея Японии Даниила за внимание и гостеприимство, оказанные делегации Русской Православной Церкви.

Журнал № 129

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о визите делегации Русской Православной Церкви на Святую гору Афон.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 130

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Русской Православной Церкви в VII заседании Совместной российско-иранской комиссии по диалогу «Православие — ислам».

Постановили:

1. Выразить удовлетворение в связи с участием делегации Русской Православной Церкви в VII заседании Совместной российско-иранской комиссии по диалогу «Православие — ислам».
2. Считать целесообразным продолжение работы Отдела внешних церковных связей по ведению диалога с мусульманской общиной Ирана.

Журнал № 131

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Русской Православной Церкви в семинаре «Поощрение прав человека через лучшее понимание традиционных ценностей человечества» (Женева, 4 октября 2010 года).

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. Считать целесообразным продолжение работы Отдела внешних церковных связей по продвижению церковной позиции, выраженной в Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека, на площадках международных организаций, в частно-

сти Совета Организации Объединенных Наций по правам человека.

3. Назначить секретаря представительства Московского Патриархата при Всемирном совете Церквей протоиерея Михаила Гундяева представителем Русской Православной Церкви при Всемирном совете Церквей и других международных организациях в Женеве с поручением ему осуществлять постоянное взаимодействие с Советом Организации Объединенных Наций по правам человека.

Журнал № 132

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Русской Православной Церкви в семинаре «Роль религиозных общин в управлении объектами, входящими в список Всемирного наследия» (Киев, 2–5 ноября 2010 года).

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. Считать целесообразным продолжение церковной работы по созданию международно-правовых оснований для расширения участия религиозных общин в управлении объектами, входящими в список Всемирного наследия.

Журнал № 133

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о плане работы отдела на 2011 год.

Постановили:

Одобрить план внешней церковной деятельности Русской Православной Церкви на 2011 год.

Журнал № 134

Слушали:

Рапорт Преосвященного митрополита Калужского и Боровского Климента, председателя Издательского совета Русской Православной Церкви, о плане работы Издательского совета на 2011 год.

Постановили:

Одобрить план работы Издательского совета Русской Православной Церкви на 2011 год.

Журнал № 135

Слушали:

Рапорт Преосвященного архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна, председателя Синодального миссионерского отдела, о прошедшем с 16 по 18 ноября

2010 года в Москве IV Всецерковном съезде епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Рапорт принять к сведению.
2. Поблагодарить Преосвященного Иоанна, архиепископа Белгородского и Старооскольского, председателя Синодального миссионерского отдела, и сотрудников отдела за труды по организации и проведению IV Всецерковного съезда епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви.
3. Направить итоговый документ съезда и «Обращение к православному миссионеру» в Межсоборное присутствие для выработки конкретных рекомендаций.

Журнал № 136

Слушали:

Рапорт Преосвященного архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна, председателя Синодального миссионерского отдела, об организации пастырской и миссионерской работы с глухими и слабослышащими.

Постановили:

1. Одобрить «Рекомендации по организации пастырской и миссионерской работы с глухими и слабослышащими», представленные Синодальным миссионерским отделом.
2. Синодальному миссионерскому отделу распространить текст «Рекомендаций» по епархиям Русской Православной Церкви.

Журнал № 137

Слушали:

Рапорт протоиерея Всеволода Чаплина, председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества, о проведении заседаний Межрелигиозного совета России.

Постановили:

1. Принять к сведению информацию о проведении заседаний Межрелигиозного совета России и одобренные им итоговые документы.
2. Приветствовать призыв к гармонизации международных отношений, выраженный Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в связи с беспорядками в Москве и в других городах России в декабре сего года.

Журнал № 138

Слушали:

Рапорт протоиерея Всеволода Чаплина, председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества, о совместном заседании экспертного совета «Эко-

номика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси и Центра социально-консервативной политики всероссийской политической партии «Единая Россия».

Постановили:

1. Выразить удовлетворение в связи с проведением совместного заседания экспертного совета «Экономика и этика» при Патриархе Московском и всея Руси и Центра социально-консервативной политики всероссийской политической партии «Единая Россия».
2. Считать полезным продолжить консультации с политическими партиями, объединениями предпринимателей, профсоюзами и общественностью стран, составляющих каноническую территорию Русской Православной Церкви, с целью выработки общей идейной платформы, базовые ценности которой могут быть положены в основу социально-экономической модернизации.

Журнал № 139

Слушали:

Рапорт председателя Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерея Всеволода Чаплина о плане работы отдела на 2011 год.

Постановили:

Одобрить план работы Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества на 2011 год.

Журнал № 140

Слушали:

Рапорт В.Р. Легойды, председателя Синодального информационного отдела, о проходившем с 11 по 13 октября 2010 года в Москве IV Международном фестивале православных СМИ «Вера и слово».

Постановили:

1. Рапорт принять к сведению.
2. Выразить благодарность оргкомитету IV Международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово» за почетные труды.
3. Одобрить практику проведения фестиваля православных СМИ «Вера и слово» для формирования единого информационного пространства Русской Православной Церкви.
4. Полагать важным развитие взаимоотношений церковных и православных СМИ со светским журналистским сообществом посредством организации специализированных мероприятий православных СМИ.
5. Считать полезным регулярное проведение программ повышения квалификации сотрудников епархиальных средств массовой информации, а также епархиальных информационных отделов и пресс-служб.

Журнал № 141**Слушали:**

1. Рапорт Преосвященного архиепископа Верейского Евгения, председателя Учебного комитета при Священном Синоде, о поступившем прошении Преосвященного митрополита Пермского и Соликамского Мефодия назначить ректора Пермской духовной семинарии.

Постановили:

Ректором Пермской духовной семинарии назначить Преосвященного митрополита Пермского и Соликамского Мефодия.

Слушали:

2. Рапорт Преосвященного архиепископа Верейского Евгения, председателя Учебного комитета при Священном Синоде, о назначении ректора Николо-Угрешской духовной семинарии.

Постановили:

1. Освободить Преосвященного епископа Пензенского и Кузнецкого Вениамина от должности ректора Николо-Угрешской духовной семинарии.

2. Ректором Николо-Угрешской духовной семинарии назначить проректора указанной семинарии игумена Иоанна (Рубина).

Журнал № 142**Слушали:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о епархиях и приходах за рубежом.

Постановили:

Сурожская епархия:

Включить в состав Сурожской епархии новообразованные приходы:

■ приход в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы в городе Дрохнеда, Ирландия;

■ приход в честь Богоявления Господня в городе Атлоне, Ирландия.

Приходы Московского Патриархата в Италии:

1. Протоиерея Октавиана Коку в связи с окончанием срока командировки освободить от должности клирика патриарших приходов в Италии и направить в распоряжение Митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира.

2. Протоиерея Владимира Мельничука, клирика Луцкой епархии Украинской Православной Церкви, по согласованию с Блаженнейшим Митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром направить в распоряжение епископа Корсунского Нестора для назначения на пастырское служение в Италию с целью окормления украинской православной диаспоры в городе Кальяри, Сардиния.

Патриаршие приходы в Канаде:

1. Священника Георгия Сергеева в связи с окончанием срока командировки освободить от должности клирика патриарших приходов в Канаде и направить в распоряжение Патриарха Московского и всея Руси.

2. Священника Антония Фильчака, клирика Киевской епархии Украинской Православной Церкви, по согласованию с Блаженнейшим Митрополитом Киевским и всея Украины Владимиром направить в распоряжение Преосвященного епископа Каширского Иова, управляющего патриаршими приходами в Канаде.

Патриаршие приходы в США:

Диакона Леонида Казакова, клирика Санкт-Петербургской епархии, по рукоположении его в сан священника направить в клир патриарших приходов в США и



назначить настоятелем Николаевского храма в городе Сан-Франциско, США.

Русская духовная миссия в Иерусалиме:

1. Игумена Пимена (Хараима) в связи с окончанием срока командировки освободить от должности клирика Русской духовной миссии в Иерусалиме и направить в распоряжение Патриарха Московского и всея Руси.

2. Протоиерея Игоря Пчелинцева, клирика Нижегородской епархии, направить в Русскую духовную миссию в Иерусалиме для пастырского служения на подворье святой праведной Тавифы в Яффе.

Журнал № 143**Слушали:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о назначении на должность заместителя

Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря исполняющего обязанности заместителя указанной обители игумена Варфоломея (Петрова).

Постановили:

Назначить на должность заместителя Николо-Угрешского ставропигиального мужского монастыря игумена Варфоломея (Петрова).

Журнал № 144**Слушали:**

1. Прошение Преосвященного Митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира о назначении монахини Веры (Спинеи) на должность настоятельницы Свято-Успенского женского монастыря села Кушеловка Шолданештского района Молдовы.

**Постановили:**

Назначить настоятельницей Свято-Успенского женского монастыря села Кушеловка Шолданештского района Молдовы монахиню Веру (Спинею) с возложением наперсного креста по должности.

Слушали:

2. Прошение Преосвященного Митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира о назначении монахини Арсени (Борденюк) на должность настоятельницы Свято-Вознесенского женского Жапского монастыря Флорештского района Молдовы.

Постановили:

Назначить настоятельницей Свято-Вознесенского женского Жапского монастыря Флорештского района Молдовы монахиню Арсению (Борденюк) с возложением наперсного креста по должности.

Слушали:

3. Прошение Преосвященного митрополита Саранского и Мордовского Варсонофия о назначении игумена Иннокентия (Руденко) на должность заместителя Рождество-Богородичного Санаксарского монастыря.

Постановили:

Назначить заместителем Рождество-Богородичного Санаксарского монастыря игумена Иннокентия (Руденко).

Слушали:

4. Прошение Преосвященного митрополита Ташкентского и Среднеазиатского Владимира об освобождении игумена Григория (Палехова) от должности заместителя Свято-Троице-Георгиевского мужского монастыря города Чирчика в Узбекистане и о назначении на эту должность иеромонаха Нектария (Блинова).

Постановили:

1. Освободить игумена Григория (Палехова) от должности заместителя Свято-Троице-Георгиевского мужского монастыря города Чирчика в Узбекистане.

2. Назначить заместителем Свято-Троице-Георгиевского мужского монастыря города Чирчика в Узбекистане иеромонаха Нектария (Блинова).

Слушали:

5. Прошение Преосвященного митрополита Пермского и Соликамского Мефодия об освобождении игумена Антония (Щукина) от должности заместителя Белогорского Свято-Николаевского мужского монастыря Пермского края по состоянию здоровья.

Постановили:

Освободить игумена Антония (Щукина) от должности заместителя Белогорского Свято-Николаевского мужского монастыря Пермского края по состоянию здоровья.

Слушали:

6. Прошение Преосвященного митрополита Тульского и Белевского Алексея о благословении на переименование Спасо-Преображенского мужского монастыря города Белева Тульской области в связи с включением в его состав комплекса зданий бывшего Крестовоздвиженского женского монастыря в Спасо-Преображенский-Крестовоздвиженский мужской монастырь города Белева Тульской области.

Постановили:

Благословить переименование Спасо-Преображенского мужского монастыря города Белева Тульской области в Спасо-Преображенский-Крестовоздвиженский мужской монастырь города Белева Тульской области.

Слушали:

7. Прошение Преосвященного архиепископа Красноярского и Енисейского Антония об освобождении от должности заместителя Свято-Успенского мужского монастыря

ря города Красноярска архимандрита Нектария (Селезнева) и о назначении на эту должность архимандрита Алексия (Кострикова).

Постановили:

1. Освободить архимандрита Нектария (Селезнева) от должности наместника Свято-Успенского мужского монастыря города Красноярска.

2. Назначить наместником Свято-Успенского мужского монастыря города Красноярска архимандрита Алексия (Кострикова).

Слушали:

8. Прошение Преосвященного архиепископа Новосибирского и Бердского Тихона о назначении иеромонаха Луки (Волчкова) на должность наместника Покровского мужского монастыря села Завьялова Искитимского района Новосибирской области.

Постановили:

Назначить наместником Покровского мужского монастыря села Завьялова Искитимского района Новосибирской области иеромонаха Луку (Волчкова).

Слушали:

9. Прошение Преосвященного архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия об освобождении игуменнии Марии (Сташевской) от должности настоятельницы Свято-Благовещенского женского монастыря города Киржача по состоянию здоровья.

Постановили:

Освободить игуменнию Марию (Сташевскую) от должности настоятельницы Свято-Благовещенского женского монастыря города Киржача по состоянию здоровья.

Слушали:

10. Прошение Преосвященного архиепископа Ярославского и Ростовского Кирилла о назначении игумена Феодора (Казанова) на должность наместника Кирилло-Афанасиевского мужского монастыря города Ярославля.

Постановили:

Назначить на должность наместника Кирилло-Афанасиевского мужского монастыря города Ярославля игумена Феодора (Казанова).

Слушали:

11. Прошение Преосвященного архиепископа Ярославского и Ростовского Кирилла об открытии Петровского мужского монастыря в городе Ростове Великом Ярославской области и о назначении иеромонаха Климента (Новикова) наместником указанного монастыря.

Постановили:

1. Благословить открытие Петровского мужского монастыря в городе Ростове Великом Ярославской области.

2. Назначить на должность наместника Петровского мужского монастыря в городе Ростове Великом Ярославской области иеромонаха Климента (Новикова).

Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский ВЛАДИМИР

Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ,

Патриарший Экзарх всея Беларуси

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ

Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР

Митрополит Волоколамский ИЛАРИОН,

председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

Митрополит Симферопольский и Крымский ЛАЗАРЬ

Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский ИЛАРИОН

Архиепископ Симбирский и Мелекесский ПРОКЛ

Епископ Бакинский и Прикаспийский АЛЕКСАНДР

Епископ Южно-Сахалинский и Курильский ДАНИИЛ

Митрополит Саранский и Мордовский ВАРСОНОФИЙ,

управляющий делами Московской Патриархии



СЛУЖЕНИЯ И ВСТРЕЧИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА



16 декабря в Красном зале Трапезных палат кафедрального соборного Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил очередное заседание президиума Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.

Открывая заседание, Предстоятель Русской Православной Церкви подчеркнул, что в центре внимания Межсоборного присутствия должен находиться поиск ответов на актуальные вопросы современности. «Обсуждая проблемы и выработывая решения, мы свидетельствуем, что Церковь — единое тело, а не разрозненные общины», — сказал Святейший Патриарх, отметив, что Межсоборное присутствие — уникальная церков-

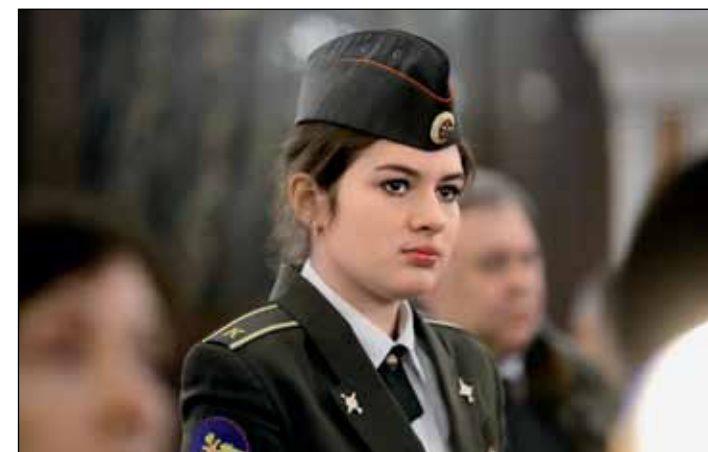
ная система осмысления существующих проблем.

17 декабря, в день памяти святой великомученицы Варвары, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя. Поскольку святая великомученица Варвара считается небесной покровительницей Ракетных войск стратегического назначения и работников горной промышленности, за богослужением молились представители РВСН, а также предприятий и образовательных учреждений горной индустрии. После чтения Евангелия Святейший Патриарх Кирилл обратился к собравшимся с первосвятительским словом, в ко-



тором подчеркнул роль веры в жизни общества. «Если народ наш не осознает, что невозможно жить по законам языческого мира, то будет всё, что захочет человеческая плоть. Будет безрассудство, будут самые страшные преступления, и никакие правоохранительные органы, никакие законы не остановят людей — человека могут остановить только совесть, вера и убеждения. И я обращаю это слово ко всем: и к православным, и к мусульманам, и к людям других вер, потому что только религиозная жизнь может удержать от подобного рода преступлений», — сказал Предстоятель. За Литургией Святейший Патриарх рукоположил иеродиакона Иону (Кудрякова), насельника Сретенского ставропигиального мужского мона-

стыря города Москвы, во иеромонаха. По окончании богослужения Святейший Патриарх поздравил всех молящихся с днем памяти святой великомученицы Варвары. «Далеко не случайно, что люди этих сложнейших и тяжелейших профессий избрали своей покровительницей святую великомученицу Варвару, потому что она являет нам пример огромной силы духа, силы воли, терпения, выдержки — всего того, что так необходимо людям, работающим в самых тяжелых условиях», — отметил Святейший Патриарх Кирилл. Затем в Красном зале Трапезных палат Храма Христа Спасителя состоялась торжественная церемония вручения патриарших и общественных наград.



18 декабря, накануне дня памяти Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца, Святейший Патриарх Кирилл совершил всенощное бдение в Богоявленском кафедральном соборе в Елохове.

19 декабря, в неделю 30-ю по Пятидесятнице и день памяти Святителя Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в храме Святителя Николая Чудотворца в Хамовниках. За богослужением молились глава делегации Православного комитета КНДР, председатель Православного комитета КНДР Георгий Хо; регент Троицкого храма Пхеньяна Николай Ким; сотрудник Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата Д.И. Петровский. С северокорейской стороны на Литургии присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол КНДР в РФ Ким Ён Чжэ, второй секретарь посольства КНДР в РФ Пак Ён Сик.

На малом входе Предстоятель Русской Православной Церкви удостоил священников Феодора Кима и Иоанна Ра права ношения камиллави.



После чтения Апостола и Евангелия Святейший Патриарх произнес проповедь, в которой дал развернутый комментарий к читаемому отрывку из Послания святого апостола Павла к Колоссянам. За Божественной литургией Предстоятель рукоположил диакона Кирилла Киселева, клирика храма Ризоположения Божией Матери в Леонове, во пресвитера. По окончании богослужения Святейший Патриарх поздравил всех собравшихся с воскресным днем и с памятью Святителя и чудотворца Николая. Предстоятель Русской Церкви благословил молящихся ковчегом с частицей мощей Святителя Николая и передал святыню храму Святителя Николая в Хамовниках. Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла приветствовал Чрезвычайный и Полномочный Посол КНДР в РФ Ким Ён Чжэ, который поблагодарил Предстоятеля за приглашение делегации Православного комитета КНДР посетить Россию. В ответном слове Святейший Патриарх выразил надежду на дальнейшее развитие духовных связей России и КНДР.

ВСТРЕЧИ

17 декабря в патриаршей рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Королевства Дания в Российской Федерации Тома Рисдала Йенсена.

20 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл встретился с Президентом Латвийской Республики Валдисом Затлерсом.

21 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял президента ОАО «ЛУКОЙЛ» В.Ю. Алекперова. Предстоятель вручил ему орден святого благоверного князя Даниила Московского I степени за большой личный вклад в дело возрождения Русской Православной Церкви.

23 декабря в рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял председателя демократического движения «Единая Грузия» Н.А. Бурджанадзе. Предстоятель Русской Православной Церкви отметил, что необходимо употреблять усилия с обеих сторон для того, чтобы к лучшему изменились отношения между государствами. Святейший Патриарх выразил убежденность в том, что Русская и Грузинская Православные Церкви «должны быть двумя локомотивами, которые могут содействовать выходу из трудного положения сложившихся межгосударственных отношений».

Святейший Патриарх Кирилл

НАРКОМАНИЯ — ЭТО И БОЛЕЗНЬ, И ГРЕХ*Из выступления на церемонии подписания соглашения между Русской Православной Церковью и Государственным антинаркотическим комитетом*

Русская Православная Церковь в лице священнослужителей и мирян уже с середины 90-х годов XX века принимает активное участие в помощи наркозависимым и их родственникам. На сегодняшний день во многих епархиях существуют реабилитационные центры; согласно моим данным, у нас их тридцать (может быть, некоторые из них еще не зарегистрированы) — это на порядок больше, чем государственных. Русская Церковь, вступив в эту работу, вкладывает в нее значительные ресурсы, и скажу вам откровенно, что делать это очень непросто, потому что сегодня перед нами стоит огромное количество и других задач — очень важных, судьбоносных для страны, для народа, для Церкви. Это вопросы, связанные с воспитанием, с образованием, с возрождением церковной культуры, с возрождением церковных памятников. Я мог бы продолжать этот перечень: это и информационная деятельность, и многое другое, во что нужно вкладывать и силы, и средства — интеллектуальные, духовные, материальные, чтобы постараться переломить те негативные тенденции, которые проявляются сегодня в духовной жизни наших современников.

То, что сегодня происходит на улицах Москвы, нас шокирует. Но ведь у всего происходящего есть глубочайшие причины, лежащие на уровне человеческого сознания, человеческого сердца. Мы не сможем решить важных задач, связанных с обустраиванием страны, с устойчивым развитием России, если мы не изменим человеческого сознания, если мы не воспитаем духовно сильных, здоровых людей, любящих свое Отечество, уважающих другого человека, способных к солидарным действиям. Всем этим сегодня занимается Русская Церковь, и, совершая этот огромный труд, мы с особым вниманием относимся к теме, о которой сегодня здесь говорим.

Несмотря на очень ограниченные материальные ресурсы, церковные структуры, сознавая важность работы по реабилитации наркозависимых, могут существовать как независимая система и даже расширять свою деятельность. Но возникает вопрос о том, насколько это целесообразно. Полагаю, что мы должны идти по пути координации усилий Церкви и государства, потому что в церковной сфере работы с наркозависимыми нет того, что есть в государственной сфере. В государственной сфере акцент делается на медицинский фактор — это то, чем реально располагает государство: врачами, квалифицированным персоналом. А Церковь не располагает ни врачами, ни квалифицированным персоналом — она занимается не столько медицинским излечением, сколько психологической, духовной реабилитацией, восстановлением системы ценностей в сознании вчерашнего наркомана. Ввести человека с разрушенной психикой, полностью дезориентированного нравственно, духовно и мировоззренчески, в систему ценностей — именно этим занимается Церковь. Тяжелая работа, но у Церкви есть специфические средства, которые она употребляет.

В конце концов, наркомания — это и болезнь, и грех, как и каждая болезнь есть отражение некоего беспорядка, нарушения Божьего плана о мире и человеке. В каком-то смысле каждая болезнь является следствием греха, но в наркомании, как и в алкого-



21 декабря Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и директор Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков Виктор Иванов подписали Соглашение о взаимодействии между Государственным антинаркотическим комитетом и Русской Православной Церковью. Соглашение предполагает церковно-государственное сотрудничество в сфере профилактики и реабилитации наркомании, взаимодействия с православными социальными службами, духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, благотворительности, добровольческого движения, поддержки групп самопомощи больных наркоманией при православных приходах.

лизме, эти следствия особенно очевидны. Поэтому Церковь и употребляет присущие ей способы и средства воздействия на духовную жизнь человека, чтобы закрепить в нем те положительные перемены, которые были достигнуты медикаментозно или путем иных медицинских технологий.

Поэтому я предложил бы сделать особый акцент на сотрудничестве в сфере, где медицинский фактор может сочетаться с фактором духовной реабилитации. Как человек, призванный говорить от лица Церкви, я хотел бы, вне зависимости от убеждений здесь присутствующих, сказать, что все это достигается не только нашими скромными человеческими усилиями. Это достигается силой Божией. Как человек не может освободиться от греха самостоятельно, но только благодатью Божией, так и человек, даже очень сильный, не в состоянии сам освободиться от наркозависимости. Но когда молитвой, аскетическим деланием, духовным подвигом привлекается Божественная сила, тогда человек получает исцеление.

Что касается соглашения о взаимодействии между Государственным антинаркотическим комитетом и Русской Православной

Церковью, то я думаю, что в результате подписания и реализации положений этого документа мы могли бы более эффективно решать следующие задачи:

- Лечение, реабилитация и постреабилитационное сопровождение людей, страдающих наркотической зависимостью.
- Развитие сети учреждений по реабилитации больных наркоманией, созданных Русской Православной Церковью, ее каноническими подразделениями либо с их участием. Мы открыты к тому, чтобы создавать новые реабилитационные центры не исключительно на церковной основе, но с привлечением общественных организаций, юридических и физических лиц. Полагаю, что чем шире будет фронт взаимодействия, тем эффективнее мы сможем работать.

- Организация системы подготовки и переподготовки священнослужителей, а также церковных социальных работников, занимающихся проблемой наркомании. На Архиерейском совещании, которое состоялось в феврале этого года в Москве, было принято решение о том, что отныне православный приход будет включать в себя не только священника, диакона, регента, псаломщика, но и — в обязательном порядке — социального работника, молодежного руководителя и педагога. Эти люди будут включены в штат прихода. Мы уже приступили к этой работе. Совершенно очевидно, что более чем в 30 тыс. приходов Русской Православной Церкви не могут одновременно появиться эти работники, тогда нам нужно было бы привлечь армию в 100 тыс. человек. Для того чтобы это произошло, нужно подготовить людей. Но уже сейчас мы начали подготовку специалистов на одном из факультетов Православного Свято-Тихоновского университета в городе Москве, а также в ряде других учреждений. Многие из социальных работников, которые будут работать в приходах, получают специальную подготовку по работе с наркозависимыми.

- Проведение конференций, семинаров, круглых столов и иных совещательных мероприятий, посредством которых можно было бы обмениваться информацией, достигая большей координации в совместных действиях.

- Проведение общенациональных благотворительных акций антинаркотической направленности.
- Создание благотворительных фондов с целью обеспечения финансовой поддержки проводимых Церковью мероприятий по профилактике употребления наркотиков и реабилитации наркозависимых лиц.

- Создание рабочих групп в целях разработки представляющих взаимный интерес проектов законов и иных нормативно-правовых актов, касающихся проблем наркомании.

**НЕ ПОТЕРЯТЬ СТРАНУ**

Соглашение является тщательно выверенным нормативным актом, который заложил основы более тесного взаимодействия с государственными чиновниками. Соглашение позволит нам создать вместе с представителями ГАК постоянно действующую рабочую группу (численность и состав обсуждаются), в компетенцию которой войдет решение вопросов взаимодействия государства и Церкви в деле профилактики наркомании и помощи людям, попавшим в наркотическую зависимость. В частности, это предполагает проведение совместных конференций, форумов, семинаров, круглых столов по вопросам, относящимся к данной проблеме, создание при поддержке ГАК благотворительного фонда для помощи Церкви в создании сети учреждений по реабилитации больных наркоманией, для развития системы подготовки кадров, помощь церковным инициативам в противодействии наркотической угрозе.

Прежде наше взаимодействие с сотрудниками наркологической службы, ФСКН, сочувствующими Церкви чиновниками строилось в основном на личных контактах и не предполагало никаких обязательств друг перед другом, теперь оно вышло на официальный уровень. Представители Церкви получают полномочия на сотрудничество с чиновниками министерств и ведомств, представленных в ГАК: ФСКН, Минздравсоцразвития, Минобрнауки, Государственной наркологической службы, Роспотребнадзора и других. Кроме того, представители Церкви смогут делать при посредстве ГАК официальные запросы в государственные структуры, в частности в Госдуму. На основании этого соглашения представители епархий могут быть включены в состав территориальных антинаркотических комиссий. Это позволит священнослужителям, занимающимся реабилитацией наркозависимых, представлять Церковь в этих комиссиях и решать проблемы, связанные с антинаркотической деятельностью Церкви.

Церковь, как и другие общественные организации, сможет принимать участие в совершенствовании законодательства в области противодействия наркомании и помогать людям, попавшим в зависимость. Например, в российское законодательство следует ввести юридическое понятие социальной реабилитации, которое в нем до сих пор отсутствует. Между тем церковные организации занимаются именно ценностно-ориентированной социальной реабилитацией. Подписав соглашение, Церковь свидетельствует, что она готова развивать свою деятельность по профилактике наркомании и помощи наркозависимым. Становление системы церковной реабилитации в целом еще далеко не закончено, но я надеюсь, что оно будет происходить достаточно быстро. В противном случае мы можем потерять страну.

**Игумен Мефодий (Кондратьев),
руководитель координационного центра
по противодействию наркомании Синодального отдела
по церковной благотворительности
и социальному служению**

22 декабря в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил годичное Епархиальное собрание столичного духовенства. (Подробнее о работе Епархиального собрания см. с. 28)

23 декабря в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание палаты попечителей патриаршей литературной премии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Участники заседания обсудили текст Положения о патриаршей литературной премии, а также утвердили состав совета экспертов, которые будут осуществлять отбор кандидатур и предлагать их на рассмотрение палате попечителей в качестве номинантов. Члены попечительского совета утвердили эскиз наградного знака лауреата, обсудили ряд практических вопросов, связанных с присуждением премии и церемонией награждения лауреатов. В завершение заседания во внимание к активной просветительской деятельности и в связи с юбилеем Святейший Патриарх Кирилл наградил православную писательницу, преподавателя Литературного



института им. Горького Олеся Николаеву орденом святой равноапостольной княгини Ольги III степени.

24 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл возглавил заседание Священного Синода Русской Православной Церкви. (Определения Священного Синода см. с. 4.)

25 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл возглавил чин наречения архимандрита Никодима (Вулпе), благочинного церковью Оргеевского благочиния Кишиневской митрополии, во епископа Единецкого и Бричанского.



26 декабря Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя. За Божественной литургией Предстоятель Русской Православной Церкви и сослужившие архиереи совершили хиротонию архимандрита Никодима (Вулпе) во епископа Единецкого и Бричанского (см. с. 24). Затем Святейший Патриарх обратился к участникам богослужения с первосвятительским словом, в котором, в частности, подчеркнул равенство перед Богом всех людей независимо от национальной принадлежности. «Церковь всегда была сильна тогда, когда она провозглашала равную возможность для любого человека прийти ко Христу — вне зависимости

от национальности, положения, пола, вне зависимости от того, какое место в обществе занимает человек. Никаких ограничений, никаких условий, никаких неудобных бремени, только призыв Божий. И в ответ на этот призыв в течение всей истории происходит великое Божие чудо. Люди, забывая о своих национальных, социальных, политических, имущественных различиях, устремляются к этой двери в Церковь и входят на пир веры», — сказал Святейший Патриарх. Предстоятель Русской Православной Церкви поздравил митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия с 45-летием архиерейской хиротонии, вручив владыке Ювеналию памятную па-



ВСТРЕЧИ

23 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял министра юстиции Российской Федерации А.В. Коновалова.

28 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял губернатора Волгоградской области А.Г. Бровко.

29 декабря в Доме приемов Министерства иностранных дел Российской Федерации Святейший Патриарх Кирилл встретился с членами коллегии МИД во главе с министром иностранных дел С.В. Лавровым. Святейший Патриарх Кирилл вручил С.В. Лаврову орден святого благоверного князя Даниила Московского I степени в связи с 60-летием со дня рождения.

30 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял членов правления ОАО «РусГидро». Во внимание к завершению первого этапа восстановительных работ Саяно-Шушенской ГЭС, возведению мемориальной часовни в честь иконы Божией Матери «Животворный Источник» на территории ГЭС и мемориального храма в честь мучеников Эфесских на Уйском кладбище в Хакасии руководителям ОАО «РусГидро» были вручены ордена Русской Православной Церкви.



26 декабря Святейший Патриарх Кирилл встретился с молодежной делегацией Русской Зарубежной Церкви. Святейший Патриарх указал на важность укрепления единства Русской Православной Церкви в отечестве и за рубежом, в том числе посредством молодежного служения. Предстоятель Русской Церкви призвал юношей и девушек русского происхождения хранить православную веру и любовь к историческому отечеству (см. с. 60).

27 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял группу депутатов Государственной думы РФ: председателя комитета по делам молодежи Госдумы П.В. Тараканова, первого заместителя председателя С.Ю. Белоконева, заместителей председателя А.М. Кабаева, С.В. Хоркину, членов комитета М.Н. Мищенко, Ю.В. Афонина, П.А. Зырянова, М.П. Иванова, а также члена комитета по информационной политике, информационным технологиям и связи Госдумы Р.А. Шлегеля. Святейший Патриарх отметил, что Русская Православная Церковь придает большое

значение работе с молодежью. Обратившись к событиям на Манежной площади, Святейший Патриарх отметил, что одной из причин произошедшего является система ценностей, которая формируется в обществе. «Общество деидеологизировано, но вакуума в этой сфере не бывает, — продолжил Святейший Патриарх Кирилл. — Если мы скажем, что вообще



не выстраивается, то мы ошибемся, очень даже выстраивается! На каждого человека оказывается мощное информационное воздействие, посредством которого прививаются определенные стереотипы мысли, жизни, поведения. И если проанализировать, что, собственно говоря, прививается, то можно сказать, что прививается образ жизни, где доминирующим фактором, определя-

ющим мотивацию человеческого поступка, является инстинкт».

Предложив в качестве исходного принципа солидарность всего общества на основе базисных ценностей, Предстоятель призвал распространить этот принцип на разные сферы народной жизни, в том числе на межнациональные отношения.

27 декабря Святейший Патриарх Кирилл провел в Храме Христа Спасителя встречу с генеральными директорами и главными редакторами ряда российских средств массовой информации. Святейший Патриарх отметил прогресс в отношениях Русской Православной Церкви и светских СМИ. Предстоятель поблагодарил руководство российских СМИ за постоянное внимание к деятельности Русской Православной Церкви, церковным социальным, благотворительным, образовательным и молодежным инициативам. Свя-

тейший Патриарх и руководители отечественных СМИ обсудили ряд общественных проблем, имеющих сегодня наибольший резонанс в медиасреде и влияющих на мировоззрение россиян, а также возможности диалога Церкви и журналистского сообщества, организации совместной дискуссии о возможных сценариях развития России и цивилизационных вызовах, стоящих сегодня перед страной.



СВЕТ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

6 января, в навечерие Рождества Христова, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя. По окончании богослужения Святейший Патриарх поздравил духовенство и мирян с наступающим праздником Рождества Христова. «Пусть свет этого праздника, благодать, исходящая из самих воспоминаний об этом священном событии, наполняют сердца наши миром и радостью о Господе», — сказал Предстоятель. В ночь с **6 на 7 января**, в праздник Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Святейший Патриарх

Кирилл совершил всенощное бдение и Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя. На богослужении присутствовали Президент Российской Федерации Д.А. Медведев с супругой, представители государственных органов власти России, общественных организаций, инославных христианских Церквей. Перед началом Божественной литургии, транслировавшейся на центральных российских телеканалах, Святейший Патриарх Кирилл поздравил телезрителей с праздником Рождества Христова. По окончании Божественной литур-

гии Предстоятель Русской Православной Церкви и сослужившие ему архиереи и клирики совершили славление празднику Рождества Христова. Затем Святейший Патриарх поздравил всех собравшихся с праздником. «Мы встретили эту светозарную рождественскую ночь, встретили в надежде, что Господь, родившийся в Вифлееме, снизошедший с неба на землю, претерпевший страдания и смерть по любви к людям, по той же самой любви не оставит нас и ныне, может быть, как никогда нуждающихся в Его помощи, в Его милости, в Его любви», — сказал Святейший Патриарх.

28 декабря в рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл вручил сотрудникам Московской Патриархии, отмечавшим в 2010 году юбилейные и памятные даты, патриаршие грамоты, памятные адреса и денежные премии.

Вечером **31 декабря** в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил молебное пение на новолетие. Перед началом богослу-

жения Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся с первосвятительским словом. «Минувший год не был простым ни для страны нашей, ни для всего мира. Страна наша проходила через многие испытания, связанные с природными катаклизмами: пожарами и наводнениями; немало было проблем и в экономике; всем памятны тяжелые декабрьские события в Москве. И одновременно минувший год дает возможность свидетельствовать о том, что страна наша движется по своему историческому пути, преодолевая



В память о богослужении Святейший Патриарх Кирилл и Президент Д.А. Медведев обменялись подарками. Глава государства преподнес Предстоятелю старинное изображение Рождества Христова и цветы. Святейший Патриарх подарил Дмитрию Медведеву перламутровый вертеп, изготовленный в Святой земле.

7 января Святейший Патриарх Кирилл совершил великую вечерню в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя. За богослужением молились священнослужители Москвы, члены приходских советов столичных храмов, сотрудники синодальных учреждений, москвичи и гости столицы. По окончании богослужения Святейшего Патриарха поздравил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, после чего Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся с первосвятительским словом. Святейший Патриарх поблагодарил митрополита Ювеналия за добрые слова и призвал присутствовавшее на богослужении духовенство не жалеть времени и сил для служения Богу и людям. В заключение Святейший Патриарх принял поздравления с праздником Рождества Христова от архиереев, священнослужителей и мирян.

Также по окончании вечерни Святейший Патриарх Кирилл поздравил главу московского представительства Православной Церкви в Америке архимандрита Захехя (Вуда) с сорокалетием и вручил ему памятный наперсный крест.



эти трудности. Наверное, всё могло быть гораздо хуже, но верим, что когда человеческие усилия сопровождаются молитвой, то Господь приклоняет к людям Свою милость. Вступая в следующий год Божией благодати, мы должны помнить, что только такое сочетание Божественного и человеческого помогает людям преодолевать сложности и устремляться вперед», — сказал Предстоятель Русской Церкви.

3 января, в день памяти святителя Московского Петра,

всея России чудотворца, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля. По окончании Литургии Предстоятель совершил молитву у раки с честными мощами святителя Петра, пребывающими в алтаре Успенского собора. Затем Святейший Патриарх Кирилл обратился к собравшимся с первосвятительским словом, в котором отметил значение духовного подвига святителя Петра, внесшего неоценимый вклад в дело объединения Руси,

для нашего времени. Коснувшись темы православной миссии в современном мире, Предстоятель подчеркнул, что главная задача Церкви состоит в том, чтобы «спасти молодое поколение, пробудить в нем ясное сознание того, что жизнь, которую ему предлагают, — это языческая, безбожная жизнь, разрушающая человеческую личность». В память о совершенном богослужении всем верующим были розданы иконки святителя Петра, митрополита Московского, с патриаршим благословением.





7 января, в праздник Рождества Христова, Святейший Патриарх Кирилл посетил психоневрологический корпус ДГКБ № 13 им. Н.Ф. Филатова, где находятся дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, страдающие заболеваниями центральной нервной системы и нарушениями психики. Предстоятель побывал в палатах и ординаторской, а также побеседовал с сотрудниками медицинского учреждения и добровольцами православной службы «Милосердие», помогающими пациентам. Находящимся на лечении детям Святейший



Патриарх передал подарки к Рождеству: игрушки, детское питание, гигиенические принадлежности.

8 января, в субботу по Рождестве Христовом и день Собора Пресвятой Богородицы, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля. По окончании богослужения был оглашен указ Президента России Д.А. Медведева о награждении Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла орденом Александра Невского за

особые личные заслуги перед Отечеством в деле сохранения духовных и культурных традиций. Таким образом, Предстоятель Русской Церкви стал первым кавалером ордена, утвержденного указом Президента РФ № 1099 от 7 сентября 2010 года.

Святейший Патриарх поздравил собравшихся с продолжающимся праздником Рождества Христова и произнес проповедь о духовном смысле воспоминаемого Церковью события Боговоплощения. Выразив благодарность Президенту России за возрождение ордена Александра Невского, Предстоятель отметил значимость учреждения этой награды, носящей имя «одного из самых прославленных мужей нашего Отечества», для сохранения «исторической памяти, без которой не может жить народ».

9 января, в неделю 33-ю по Пятидесятнице, по Рождестве Христовом, в день памяти праведных Иосифа Обручника, Давида, царя, и Иакова, брата Господня, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в храме Рождества Христова в Измайлово. Перед началом Божественной литургии Предстоятель Русской Православной Церкви поклонился



чудотворной Иерусалимской иконе Божией Матери, написанной в 1649 году в Оружейной палате Кремля при царе Алексее Михайловиче Романове для дворцового усадебного храма царевича Иоасафа Индийского. За Литургией Святейший Патриарх Кирилл совершил иерейскую хиротонию диакона Максима Боброва, учащегося Московской духовной семинарии, клирика Покровского храма МДАиС.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл обратился к собравшимся с первосвященным словом, в котором

подчеркнул значение веры в жизни современного христианина. «Поздравляю вас с праздником Рождества Христова и хочу пожелать вам крепкой веры, которая преобразовала бы жизнь, давала бы силы для того, чтобы и в миру, в этом светском обществе, жить так, как учит нас Господь», — заключил Предстоятель.

В тот же день Святейший Патриарх Кирилл посетил детскую рождественскую елку в Государственном Кремлевском дворце. Святейший Патриарх благословил всех

собравшихся и обратился к детям с первосвященным словом. Предстоятель остановился на словах из прозвучавшей песни «Золотая Россия». «Страна наша действительно золотая, потому что многие поколения трудились, чтобы это сокровище создать. И оно передается вам, дорогие дети. Когда вы вырастаете, вы будете хранить это сокровище. Но ведь его можно и потерять. Вот для того чтобы мы никогда не потеряли сокровище страны нашей, нашей любимой России, мы должны помнить то, чему научил нас Господь», — сказал Святейший Патриарх.





НАРЕЧЕНИЯ И ХИРОТОНИИ

Во исполнение постановления Священного Синода об избрании архимандрита Никодима (Вулпе) епископом Единецким и Бричанским (журнал № 123 от 24.12.2010) в Храме Христа Спасителя была совершена его хиротония во епископский сан.

25 декабря 2010 года в домовом храме рабочей патриаршей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл совершил чин наречения архимандрита Никодима (Вулпе) во епископа Единецкого и Бричанского.

26 декабря 2010 года в Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Кирилл возглавил хиротонию архимандрита Никодима (Вулпе) во епископа Единецкого и Бричанского.

Предстоятелю Русской Православной Церкви сослужили: митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Кишиневский и всея Молдовы Владимир, Саранский и Мордовский Варсонофий, Волоколамский Иларион, Астанайский и Казахстанский Александр; архиепископы Наро-Фоминский Юстиниан, Ярославский и Ростовский Кирилл; епископы

Тираспольский и Дубоссарский Савва, Кагульский и Комратский Анатолий, Унгенский и Ниспоренский Петр, Солнечногорский Сергей, Бельцкий и Фэлейтский Маркелл.

Слово архимандрита Никодима (Вулпе) при наречении во епископа Единецкого и Бричанского

Ваше Святейшество! Богомудрые архипастыри, святители Божии!

Представ пред вами, как пред судом любвеобильного, но требовательного Бога, обычаем и сердцем я понуждаюсь вознести свой глас пред вашей святыней. Из всех предметов, о которых стоит говорить в храме пред лицом Освященно-

го Собора, наименее достойным я вижу свою жизнь. Но о силе Божией, совершающейся даже в моей немощи, не постыжусь сказать ныне.

В годы, когда так много людей по воле безбожной власти, яко овцы погибшия, рассеяны были по горам и долам многомятежного мира, Господь дал мне пастыря, на плечах которого я нашел спасение. Приснопамятный митрополит Никодим, для многих ставший тем искренним и истинным пастухом, за которым в полной безопасности идут овцы, стал и для меня первым учителем и наставником, от которого были услышаны слова Господня, слова чиста (Пс. 11, 7).

Та духовная зрелость, которая не в числе лет исчисляется (Прем. 4, 8), была для меня, студента, показана жизнью нашего Преосвященного ректо-

ра архиепископа Выборгского Кирилла. Перед ним, уже украшающим кафедру Московских святителей, я, как и много лет назад, сдаю экзамен, самый важный в моей жизни.

В страхе и трепете взираю я на свою душу, которую должен буду открыть навстречу живому дыханию Всесовершенного и Божественного Духа. Вижу худость и недостаточность моих человеческих сил. Не жалею немощных моих усилий, чтобы подражать тем великим примерам церковного служения, которые являли блаженнопочившие митрополит Никодим (Ротов) и митрополит Серапион (Фадеев).

Начиная священническое служение в Молдавии, я был меньший между братьями моими и юнейший в доме отца моего (Пс. 151, 1), но Господь послал вестника Своего и взял

меня от овец отца моего, и помазал меня елеем помазания Своего (Пс. 151, 4). Этим вестником в моей жизни стал владыка Серапион. Не побоявшись моей юности, он поставил меня высоко на свещнице церковного служения, намного выше, чем того заслуживала моя неопытность.

Благодарю я и Высокопреосвященнейшего Митрополита Кишиневского и всея Молдавии Владимира, под чьим омофором протекало мое окончательное становление.

Теперь же я перешел середину жизни, отмеренной, по свидетельству царя Давида, человеку. Поставляя себя перед ревностью служения почивших святителей, облачаемый апостольским подвигом и здравствующих архипастырей, понимаю, что жить, «никакоже постыждая о себе избрание» (Архиерейский чиновник), я смогу только подкрепляемый молитвами своих наставников — как предстоящих у Престола Божия в Церкви торжествующей, так и совершающих свое архипастырское служение в Церкви странствующей.

Прошу молитв Ваших, Ваше Святейшество, как и я всегда искренне поминаю Вашу любовь ко мне недостойному. Эта молитва о Вашем долгоденствии и непоколебимости Вашего престола всегда будет возноситься в моем сердце, станет жизнью и в той епархии, в которой Дух Святой позволит мне быть епископом.

У вас, предстоящих архипастырей, прошу молитв, дабы Божественная благодать, «всегда немощная врачующи и оскудевающая восполняющи» (Архиерейский чиновник), помогла моему смиренному не бросить тень на ваш доблестный строй, да не какою иным проповедуя, сам неключим буду (1 Кор. 9, 27).

Как и всякое служение епископа, и мое избрание не сулит легкого пути. Трудно изнемогать за всех, кто изнемогает, иногда невыносимо трудно сохранить чистоту души при многообразных искушениях, ожидающих епископа: в чести и бесчестии, при порицаниях и похвалах (2 Кор. 6, 8), влекущих пастыря то в огонь гордости, то в воду отчаяния.

Но сердце мое одновременно чаёт утешения от того служения любви, которое хочу принести своему благочестивому народу. Я много надеюсь на вас, много хвалюсь вами; я исполнен утешением, преизобильную радостью, при всей скорби нашей (2 Кор. 7, 4).

Мои мысли обращены к моей прекрасной Родине, без малого 200 лет спасающейся вместе со множеством народов, составляющих собой ту Святую Русь, которой нет на карте, но гражданство которой мы с гордостью носим. На это прекрасное единство покушается отец всякого разделения и лжи, враг рода человеческого, который хочет вовлечь в пропасть раздора и саму Церковь. На земле моих предков, к сожалению, сбываются горькие слова святителя Григория Богослова:

«Одни из нас спорят о священных престолах,

Враждуя друг с другом, навлекая бесчисленные бедствия И сами становясь их жертвами...

Другие же, разделившись на партии, возмущают Восток и Запад: начав Богом, кончают плотью.

От этих борцов и у прочих появляются имена и начинается битва:

У меня бог — Павел, у тебя — Петр, а у него — Аполлос».

С чувством священного трепета продолжая служение

церковному единству, находя в столь ответственный для меня час успокоение во всецелой преданности Божественной воле, я недоумеваю, откуда мне взять мудрости для сего превосходящего мои силы подвига? Нахожу же ответ в Священном Писании, через которое Дух Святой вещает: Спроси отца твоего, и он возвестит тебе, старцев твоих, и они скажут тебе (Втор. 32, 7).

Надеясь на благословение Вашего Святейшества, мудрость собора епископов, составляющего красоту нашего Патриархата, с трепетом ожидаю пришествия моей Пятидесятницы и говорю с Псалмопевцем:

Буду ходить в непорочности моего сердца посреди дома моего.

Не положу пред очами моими вещи непотребной; дело преступное я ненавижу: не прилипнет оно ко мне.

Сердце развращенное будет удалено от меня; злого я не буду знать.

Тайно клеветующего на ближнего своего изгоню; гордого очами и надменного сердцем не потерплю...

Не будет жить в доме моего поступающий коварно; говорящий ложь не останется пред глазами моими (Пс. 100, 2–5, 7).

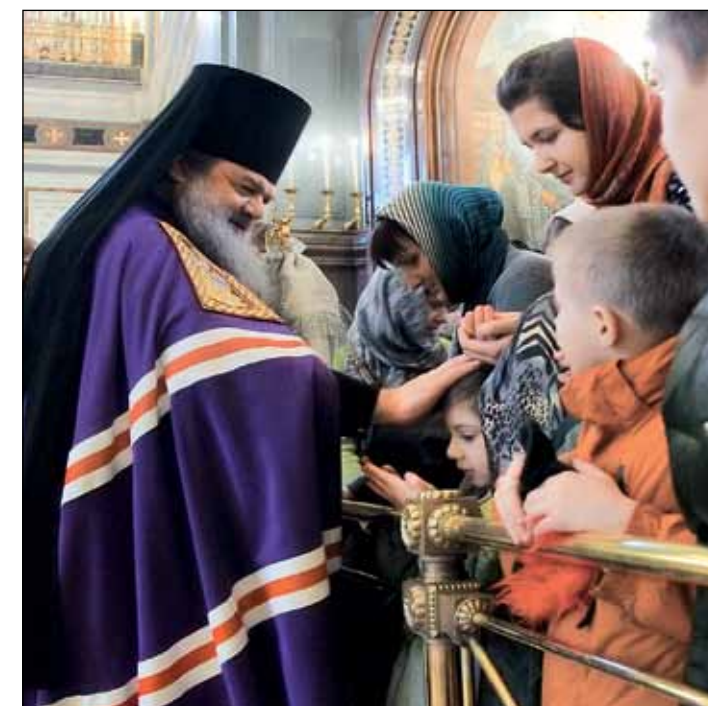
В чем да поможет мне Пастыреначальник Христос и благожелательные молитвы Освященного Собора.

Слово Святейшего Патриарха Кирилла при вручении жезла Преосвященному Никодиму, епископу Единецкому и Бричанскому

Преосвященный владыка Никодим!

Силою, действием и наитием Святого Духа, через возложение рук архипастырей, их сугубые молитвы и братскую любовь принят ты ныне в соработничество на ниве Христовой в епископском достоинстве. С сего дня тебе указывается определенный Божий удел.

Ты призываешься к архипастырскому служению на



своей Родине, своему народу в непростой политической ситуации, требующей приложения больших усилий по противодействию раскольническим настроениям.

Пребывая непрестанно в послушании священноначалию и в солидарном сотрудничестве с собратьями архипастырями. Храни верность архиерейской присяге. Всегда помни о необходимости твердо следовать каноническим правилам, сохраняя церковное единство, которое не зависит ни от каких политических изменений и стихий мира сего (ср.: Кол. 2, 8).

Наша Церковь вместе с народом прошла через серьезные испытания конца XX века, сопряженные с возникновением новых стран и изменением государственных границ. Од-

нако благодаря высокой церковной ответственности и поддержке клира и мирян сохраненное единство стало опытным подтверждением принципа церковного устройства, укорененного в Предании, согласно которому канонические пределы Поместной Церкви не определяются лишь преходящими политическими границами. В соответствии с этой нормой строится жизнь таких Патриархатов, как Константинопольский, Иерусалимский, Антиохийский и Московский, а также ряда других Православных Поместных Церквей.

Тебе предстоит нести свое служение в Православной Церкви Молдовы, которая составляет органическую и неделимую часть Московского Патриархата, на земле с многовековой историей христиан-

ства. Благодетель и твердость веры молдавского народа не может не вызывать радости. Этот народ традиционно укоренен в православии, издавна ставится сочетанием духовной стойкости, любви к Отечеству и радушного отношения к своим соседям.

В своем следовании за Христом по пути исполнения Его святых заповедей он веками шел бок о бок с народами православной Руси. В самые разные исторические эпохи мы разделяли горе и радости друг друга, совместно выступали против посягательств на общее духовное достояние и отстаивали вместе православную веру. Длительное время мы были единым государством.

Православный народ независимой Молдовы сохра-

няет свое единство с братскими народами Белоруссии, России, Украины и других стран, причастных к духовному наследию Святой Руси, осуществляя это единство через принадлежность к одной Церкви-Матери.

Наша общая церковная традиция складывалась одновременно с формированием национального самосознания наших народов. Со временем она процвела подвижническими трудами таких выдающихся церковных светильников, как преподобный Паисий (Величковский), митрополит Киевский и Галицкий Петр (Могилы), митрополит Киевский и Галицкий, а впоследствии Кишиневский и Хотинский Гавриил (Банулеску-Бодони). Она обогатила наши самобытные национальные культуры,



питаюсь благодатью, которую мы черпали от одного источника, от единой Чаши Христовой.

Ныне Молдавская Церковь имеет свой Синод, обладает необходимой ей степенью самоуправления, реализуя его в рамках многонационального, включающего в себя разные государства, Московского Патриархата. Она использует новые возможности для всестороннего и масштабного осуществления своей высокой миссии.

Развивая сотрудничество с государственной властью, поддерживая диалог с общественными организациями, внося свой вклад в созидание межнационального и межрелигиозного мира и согласия, противодействуя экстремистским и сепаратистским течениям в обществе, Молдавская Православная Церковь непременно и непрестанно свидетельствует о Том, Кто есть путь и истина и жизнь (Ин. 14, 6).

В послушании Высокопреосвященнейшему Митрополиту Кишиневскому и всея Молдавии Владимиру тебе совместно с твоими собратьями архиереями предстоит трудиться и ради того, чтобы никакой раздор и несогласие, тем более возникающие в церковной среде, не нарушали мира на земле Молдовы. На тебя воз-

лагается ответственность за то, чтобы клир и паства хранили верность Христовой Церкви, соединяя строгое следование церковно-каноническим нормам с началами христианского братолюбия. Заботясь о духовном благополучии народа, ревностно хранящего веру и верность православным традициям, народа, быть может, наиболее религиозного на всем постсоветском пространстве.

Очевидно: в наше время много делается враждебными силами для того, чтобы подорвать авторитет Церкви в обществе и ослабить ее влияние. К сожалению, иногда образ жизни и поведение священнослужителей дают повод для осуждения и дискредитации Церкви. Противостань этому собственным примером, научая клириков также быть образцом в вере, благочестии и чистоте.

Возвещая Евангелие, ты вместе с тем должен иметь попечение и о насущных потребностях жителей страны, многие из которых оказались в нелегком экономическом положении. Утешить и поддержать в испытаниях, вселить надежду на преодоление жизненных трудностей, помочь ободряющим словом и добрым делом — одна из актуальных задач Церкви, призванной благовествовать миру о Христе

через дела милосердия и социального служения.

Но особое, сугубое внимание необходимо уделять вопросам воспитания молодого поколения в соответствии с православной традицией. В наше время духовного оскудения, размывания христианских ценностей, нравственного релятивизма необходима стойкость и твердость в вере, чтобы противостоять всякого рода искушениям и лжеучениям, пропагандирующему и растлевающему образу жизни. И тебе надлежит со всяким тщанием вместе со своими братьями охранять чистоту православия, неукоснительно следовать священным канонам, неослабным попечением воодушевлять труды священнослужителей.

Будь архипастырем добрым, приветливым ко всем, учительным, незлобивым, по

слову апостола Павла (2 Тим. 2, 24), служащим для паствы правилом веры, учителем воздержания и благочестия. Но помни и о том, что без жертвенной, созидательной любви всякое дело теряет смысл. Стремись подражать святым апостолам в проповеди слова Божия, неси евангельский свет миру, свидетельствуя о красоте и истинности православной веры.

Пусть в твоём архипастырском служении тебя вдохновляет пример ревности о славе Божией всех праотцев, память которых ныне совершает Святая Церковь.

Нести крест епископского служения невозможно без всемогущей помощи свыше. Посему весь сонм архипастырей вкупе с духовенством и здесь присутствующим народом Божиим усердно молился о ниспослании тебе всего благого и потребного для непрестанного шествия по предначертанному пути.

Итак, прими сей жезл, вручаемый тебе ныне, и гряди с ним к пастве твоей, стараясь, по слову апостола, *представить себя Богу достойным, делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины* (2 Тим. 2, 15), чтобы на Страшном суде Господнем ты мог бы дать добрый отчет Богу (ср.: Рим. 14, 12) о вверенном тебе славном служении духа (ср.: 2 Кор. 3, 8). Аминь.

БИОГРАФИЯ



Епископ Единецкий и Бричанский Никодим (Иоанн Васильевич Вулпе) родился 4 сентября 1956 г. в с. Киперчень Оргеевского района Республики Молдова в крестьянской семье.

После службы в Советской армии в 1977–1980 гг. обучался в Ленинградской духовной семинарии. В 1980 г. поступил в Ленинградскую духовную академию. 18 марта 1981 г. архиепископом Тихвинским Мелитоном (Соловьевым), викарием Ленинградской митрополии, рукоположен во диакона. 21 мая 1981 г. архиепископом Выборгским Кириллом

(ныне Святейший Патриарх Московский и всея Руси) рукоположен во пресвитера.

8 июня 1981 г. распоряжением председателя Учебного комитета при Священном Синоде митрополита Таллинского и Эстонского Алексия (впоследствии Патриарха Московского и всея Руси) направлен для прохождения пастырского служения в распоряжение архиепископа Кишиневского и Молдавского Ионафана (Каповича).

14 августа 1981 г. назначен настоятелем церкви св. прп. Параскевы в г. Кутузове (Яловены). 12 мая 1982 г. назначен настоятелем Свято-Михайловской церкви с. Киперчень Оргеевского района. 8 января 1988 г. возведен приснопамятным Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Пименом в сан протоиерея.

1 февраля 1989 г. назначен попечителем Свято-Георгиевской Каприанской обители. 8 февраля 1990 г. назначен благочинным церквей Кишинева, Тирасполя, Бендер, Новоаненского и Яловенского районов. 24 августа 1990 г. назначен настоятелем Свято-Никольского собора г. Оргеева. 24 августа 1993 г. назначен духов-

ником и администратором монастыря Рождества Богородицы с. Курки Оргеевского района.

13 октября 1993 г. назначен председателем Издательского совета Православной Церкви в Молдове.

28 мая 1997 г. назначен членом Синода Православной Церкви в Молдове.

10 сентября 1999 г. назначен благочинным Оргеевского округа.

В 2006 г. Священным Синодом Русской Православной Церкви назначен членом исполнительного комитета Межрелигиозного совета Содружества Независимых Государств.

23 января 2009 г. принял монашеский постриг с именем Никодим в честь прав. Никодима, тайного ученика Спасителя.

19 февраля 2009 г. митрополитом Кишиневским и всея Молдовы Владимиром возведен в сан игумена

7 апреля 2009 г. возведен в сан архимандрита.

10 октября 2009 г. Священным Синодом (журнал № 93) утвержден членом Издательского совета Русской Православной Церкви.

24 января 2010 г. удостоен права служения с жезлом.

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ

22 декабря 2010 года в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя состоялось ежегодное Епархиальное собрание духовенства Московской епархии. С докладом на собрании выступил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Церковь, общество, власть

Наше время, подобно предшествующим эпохам, ставит перед тысячелетним институтом Церкви, перед всеми служителями Алтаря Господня, перед всеми верными чадами русского православия всё новые задачи. Оно обращает к нам новые вызовы, на которые мы призваны давать ответ в духе Христовой истины.

В ныне существующем порядке устройства нашего земного бытия Церковь наряду со светской властью и гражданским обществом является фундаментальной и системообразующей структурой.

Но если светская власть и общество обеспечивают устойчивость, саморазвитие и безопасность человеческого общежития, то высшее содержание и непреходящий смысл ему сообщает религия.

Долг Церкви состоит в том, чтобы призвать тех, в чьих руках находятся рычаги экономической власти, осознать свою ответственность перед Богом, Отечеством и людьми, проявлять реальную заботу об улучшении условий труда и жизни работников, об их медицинском обслуживании и образовании, о том, чтобы повседневное существование каждого было достойным человека, имело ясную социальную перспективу. Ибо слово Божие наставляет и предостерегает работодателя: *Не обижай наемника, бедного и нищего, из братьев твоих или*



из пришельцев твоих, которые в земле твоей, в жилищах твоих; в тот же день отдай плату его, чтобы солнце не зашло прежде того, ибо он беден, и ждет ее душа его; чтоб он не возопил на тебя к Господу, и не было на тебе греха (Втор. 24, 14–15).

Единая задача Церкви, власти и общества состоит, в частности, в том, чтобы не допускать разрушительных социальных потрясений, соблюсти баланс сил и интересов. А для этого необходимо поддерживать многосторонний диалог, практически развивать идеи социального партнерства во имя обеспечения поступательного и мирного развития страны, своевременного и эффективного решения сопровождающих его проблем.

Патриаршая епархия и столица

Изменения в системе епархиального управления

Со времени прошлогодней нашей встречи в жизни Московской епархии произошли серьезные изменения: более интенсивной стала социальная, образовательная и молодежная работа на приходах, в формате совместных проектов развивается взаимодействие с властями и общественностью города. Начинается работа по возведению храмов в жилых районах столицы.

В сложившейся ситуации повышенной ответственности и нагрузки на клириков и благочинных было принято решение об окормлении

приходов по благочинническим и административным округам города Москвы Преосвященными викариями Московской епархии.

В сентябре мною было подписано соответствующее распоряжение, согласно которому викариям архиереем при активном содействии благочинных, в частности, поручается:

- наблюдение за исполнением указов и распоряжений Патриарха Московского и всея Руси, постановлений Епархиального собрания и епархиального совета;
- совершение богослужений в храмах в престольные или иные знаменательные для прихода праздники;
- взаимодействие с органами управления соответствующего административного округа и местного самоуправления по решению вопросов социального и просветительского порядка, по подбору участков для строительства храмов в новых жилых микрорайонах и непосредственное участие в их проектировании, строительстве и благоустройстве;
- забота об организации социальной, образовательной и молодежной работы в подведомственных приходах;
- координация деятельности с профильными епархиальными комиссиями;
- знакомство с клириками храмов соответствующего округа, изучение их личных дел, хранящихся у отцов благочинных, подготовка списка клириков, подлежащих награждению в связи с истечением межнаградного срока или юбилейными датами, а также иных лиц из руководства приходов или благотворителей.

Викариям поручается также забота об уврачевании конфликтных ситуаций, могущих возникнуть в подведомственных приходах.

Приходы распределяются между викариями следующим образом:

- Центральный административный округ (Центральное, Сретенское, Богоявленское, Покровское, Московское благочиния) — архиепископ Истринский Арсений;
- Южный административный округ (Даниловское благочиние) — архиепископ Истринский Арсений;
- Юго-Западный административный округ (Андреевское благочиние) — епископ Красногорский Иринарх;
- Западный административный округ (Михайловское благочиние) — епископ Бронницкий Игнатий;
- Северо-Западный административный округ (Успенское благочиние) — архиепископ Егорьевский Марк;
- Северный административный округ (Всехсвятское благочиние) — епископ Зарайский Меркурий;
- Северо-Восточный административный округ (Троицкое благочиние) — епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон;
- Восточный административный округ (Преображенское благочиние) — епископ Дмитровский Александр;
- Юго-Восточный административный округ (Петропавловское благочиние) — епископ Павлово-Посадский Кирилл.

О межнациональных и межрелигиозных отношениях

Первопрестольный град Москва представляет собой современный, бурно развивающийся мегаполис. Будучи столицей многонационального федеративного Российского государства, город дает работу, кров и прибежище представителям примерно 160-ти народов и этнических групп. Этим обстоятельством порождается один из наиболее болезненных вызовов на фоне целого комплекса трудно разрешимых урбанистических, соци-

альных, демографических, экологических и иных проблем, переживаемых ныне Москвой. Согласно только что опубликованному докладу Всемирного банка, Россия вышла на первое место в Европе и на второе место в мире по числу прибывающих в страну трудовых мигрантов.

В деле преодоления межэтнических напряжений первопроходцами должны стать, по моему глубокому убеждению, люди верующие. Мы призваны быть добрым примером христианского отношения ко всем без изъятия, кому потребуются наша помощь, забота и участие. Ибо православие чужда идея национального превосходства, ему также неведома ненависть к представителям других религий.

Нам представляется, что достижение подлинного межнационального и межрелигиозного мира в современной России возможно только при условии религиозно-нравственного воспитания граждан. И начинать это воспитание нужно уже со школьных лет. Уроки толерантности, на которые в последнее время обращены надежды некоторых педагогов светской школы, едва ли могут принести реальную пользу. Формальная политкорректность — это далеко не то же самое, что глубокая религиозно-нравственная убежденность человека в том, что есть благо, а что — грех. И если межнациональная вражда, презрительное и злобное отношение к носителям иных религиозных взглядов — это грех, то именно просвещенная религиозность, а не политкорректность, позволяет людям мирно жить друг с другом в одном обществе.

Ставропигиальные монастыри

Отрадно, что во многих обителях не прекращаются обширные восстановительно-реставрационные работы. Однако очень важно (и об

этом много уже говорилось), чтобы в монастырских стенах наряду с возрождением порушенных святынь происходил внешне неприметный, но реальный процесс преобразования человеческих душ, нередко затронутых и поврежденных пагубным атеистическим воспитанием, всякого рода недостойными христианина суевериями, раскольническими поветриями и умонастроениями. Потому отцам-наместникам надо заботиться о том, чтобы каждый клирик и насельник обители обязательно получал духовное образование. Настоятельницам же следует проявлять попечение как о возможном образовании насельниц в духовных школах, так и о том, чтобы создавать необходимые для обучения условия в обителях.

Осознавая особую важность этой общецерковной задачи, Синодальная комиссия по делам монастырей по патриаршему благословению определила наличие духовного образования как обязательное требование к монашествующим, готовящимся к принятию священного сана.

По-разному решается проблема взаимоотношений с государственными музеями и иными сторонними организациями, располагающимися на территории обителей.

По крайней мере в двух монастырях все возникающие в связи с этим вопросы находят скорое и удовлетворительное решение вследствие того, что отцы-наместники с недавнего времени совмещают свое церковное послушание с исполнением должности директоров государственных музеев. Этот перспективный и достойный всяческой поддержки опыт имеют ставропигиальные Свято-Троицкая Сергиева лавра и Спасо-Преображенский Соловецкий монастырь.

Монашеское служение есть прежде всего служение любви, и всякий монастырь тем ближе к идеалу ино-

ческой жизни, чем более в нем исполняется заповедь любви к Богу и к ближним. В этом смысле социальное монастырское служение есть зримая и деятельная проповедь миру. И потому *станем любить не словом или языком, но делом и истиною* (1 Ин. 3, 18).

Юридические вопросы

Перерегистрация уставов московских приходов, патриарших подворий и ставропигиальных монастырей

В августе 2010 года началась перерегистрация уставов приходов и патриарших подворий для приведения их в соответствие с новой редакцией типового устава (решение Священного Синода от 10 октября 2009 года).

Согласно новой редакции приходского устава, полномочия председателя приходского совета переходят к настоятелю, за исключением тех случаев, когда указом Патриарха на должность председателя приходского совета назначается иное лицо.

Юридической службой Московской Патриархии во взаимодействии с комиссией по делам ставропигиальных монастырей разработан проект новой редакции типового устава ставропигиального монастыря. Этот документ представлен на рассмотрение и утверждение Священного Синода. Полномочия руководителя возложены на наместников и настоятелей монастырей. В уставе в качестве совещательного органа при наместнике (настоятельнице) указан духовный собор монастыря.

Особо следует отметить, что новые редакции уставов предусматривает обязательное предварительное согласование с Патриархом всех сделок с недвижимостью и земельными участками, принадлежащими религиозной организации на праве собственности или пользования.

О проблемах правового обеспечения деятельности монастырских приютов

В Московскую Патриархию поступают обращения настоятельниц женских монастырей по вопросу уточнения статуса детских приютов, функционирующих при их обителях. Ведь большинство таких приютов не зарегистрировано в качестве самостоятельных юридических лиц.

Вследствие этого органы опеки и попечительства предлагают либо оформлять насельниц таких монастырей в качестве опекунов или приемных родителей детей, поступающих в приюты, либо регистрировать сами эти приюты как самостоятельные юридические лица.

При этом органы опеки и попечительства ссылаются на позицию Министерства образования и науки Российской Федерации, выраженную в его письме № 06-364 от 31.08.2010, согласно которому религиозные организации не имеют права непосредственно выполнять функции содержания и надзора в отношении указанных категорий детей.

Однако такая позиция министерства не соответствует действующему законодательству, которое предусматривает возможность помещения детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, в некоммерческие организации любых организационно-правовых форм, в том числе и религиозных.

В связи с этим монастыри должны отстаивать принадлежащее им по закону право иметь в своей структуре детские приюты без регистрации их в качестве юридического лица.

Вместе с тем при наличии в подобных приютах большого числа воспитанниц целесообразно регистрировать такие структуры в качестве самостоятельных юридических лиц с закреплением всех полномочий по

управлению приютами за руководителями монастырей.

Оформление детей под опеку насельниц допускается лишь в качестве временной меры. Создание в монастырях приемных семей не благословляется.

Изменения в законодательстве

С 18 апреля 2010 года вступил в силу Федеральный закон от 05.04.2010 № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты



Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций».

По этому закону религиозные организации могут быть включены в государственные и муниципальные реестры социально ориентированных некоммерческих организаций.

Решение о включении в реестр принимают уполномоченные государственные органы и местные администрации.

Согласно принятому закону, социально ориентированные организации имеют право на получение государственной поддержки в приоритетном порядке. Со стороны государствен-

ных органов и местных администраций им может быть оказана финансовая, имущественная поддержка за счет бюджетных средств, а также предоставлены льготы по уплате налогов и сборов.

Кроме того, благотворителям, оказывающим поддержку социально ориентированным организациям, также предоставляются дополнительные налоговые льготы.

При этом важно иметь в виду, что в ближайшее время будут приняты под-

законные акты, определяющие порядок ведения реестров социально ориентированных организаций, а также порядок предоставления бюджетных ассигнований в целях их финансовой поддержки.

С 1 января 2011 года вступит в силу Федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

Согласно принятому закону, в случае передачи объектов культурного наследия религиозного назначения, включая памятники истории и куль-

туры из списка ЮНЕСКО, в безвозмездное пользование религиозных организаций утрачивается право оперативного управления государственных музеев в отношении соответствующих объектов.

Таким образом, со вступлением в силу данного закона прекратится практика передачи храмов и иных памятников религиозного назначения в совместное пользование религиозных организаций и государственных музеев. Данные объекты будут переда-

ваться исключительно в безвозмездное пользование религиозных организаций.

Это добрая новость, однако еще более значимым шагом на пути обеспечения имущественных прав Церкви призван стать новый Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности».

Основным его содержанием является определение единого порядка передачи верующим имущества религиозного назначения из федеральной, региональной и муниципальной



собственности. Но в период, предшествующий принятию этого закона, был урегулирован только порядок передачи имущества из федеральной собственности в собственность (либо в безвозмездное пользование) религиозным организациям.

Именно по этой причине в Москве, в частности, передача церковного имущества из городской собственности в собственность религиозных организаций не осуществлялась. Соответственно, не передавались в собственность верующих и земельные участки, на которых расположены объекты религиозного назначения. С принятием данного федерального закона ситуация в сфере передачи церковной недвижимости претерпит существенные изменения. Ибо после получения в собственность зданий религиозного назначения религиозные организации смогут безвозмездно получить в собственность и земельные участки, на которых данные здания расположены.

Важно отметить, что новый закон относит к имуществу религиозного назначения, подлежащему передаче, не только культовые объекты, но также здания духовных и воскресных школ, а также строения, возведенные для обустройства монашеского жития или для организации паломничества.

Замечу, что это относится как к жилым, так и к нежилым помещениям.

Наряду со зданиями культового назначения подлежат передаче объекты, не имеющие непосредственно религиозного назначения, но образующие с такими зданиями единый культурный комплекс.

Наконец, в собственность религиозных организаций могут быть переданы и объекты, которые ко дню вступления в силу закона были перепрофилированы для использования в религиозных целях в качестве храмов и часовен.

Следует отметить, что закон предусматривает передачу памятников истории и культуры федерального значения в собственность централизованных религиозных организаций. Непосредственная передача таких объектов в собственность приходов, монастырей и подворий не допускается.

Вместе с тем епархии, получив в собственность памятники федерального значения, будут передавать их в безвозмездное пользование соответствующих канонических подразделений.

Закон предусматривает заявительный порядок передачи имущества религиозного назначения. Перечень документов о передаче имущества, кото-

рые потребуются для предоставления в государственные органы, будет определен постановлением правительства Российской Федерации. Проект этого постановления разрабатывается с участием церковных специалистов. Срок рассмотрения поданных документов будет составлять один месяц. В течение этого периода принимается решение либо о передаче имущества, либо об отказе в такой передаче.

Новый закон устанавливает исчерпывающий перечень оснований для отказа в передаче имущества религиозного назначения. Ранее действовавшие нормативные акты подобных оснований не предусматривали, и в связи с этим религиозные организации часто сталкивались со случаями немотивированных и произвольных отказов в ответ на свои ходатайства.

Для сложных случаев, связанных с возвращением имущества, закрепленного за государственными учреждениями, ведомствами и предприятиями, предусмотрено включение соответствующих объектов в специальный план передачи. Им будет определяться срок передачи объекта из федеральной, региональной или муниципальной собственности (но не более шести лет с момента поступления заявления религиозной организации), а также перечень и последовательность

конкретных мероприятий по высвобождению объекта, объемы и порядок необходимого финансирования. Планы передачи объектов религиозного назначения будут согласовываться и координироваться с соответствующими епархиями.

Религиозные организации призваны использовать получаемое ими имущество для осуществления тех видов деятельности, которые предусмотрены их уставами. Ранее действовавшее законодательство устанавливало требование об использовании полученных объектов строго в соответствии с их функциональным назначением. Теперь данное требование из закона исключено.

Что же касается музейных ценностей, имеющих религиозное назначение, то их передача религиозным организациям будет по-прежнему осуществляться в соответствии с постановлением правительства Российской Федерации от 30.06.2001 за № 490.

Практические вопросы пастырского служения

Пастырское служение — это благословение, труд и долг нашей с вами жизни, ибо все мы призваны Самим Богом совершать его. «Священство поставлено как бы в середине

между естеством Божеским и человеческим, чтобы Одному служить, а в другом производить перемену к лучшему», — говорит преподобный Исидор Пелусиот.

Не единожды на собраниях московского духовенства говорилось о том, что храмы Божии должны быть открыты для людей на протяжении всего дня и что в этих храмах надле-

жит присутствовать дежурным священникам. Однако до сих пор в некоторых случаях это установление игнорируется настоятелями.

К великому сожалению клириков и мирян, не чуждых представлений о нашей традиционной церковной эстетике, сегодня не в каждом храме найдешь красоту, стройность и благолепие богослужения.

Молодые священники, диаконы и псаломщики порой почему-то воспринимают как совершенно не относящиеся к ним древние уставные указания вычитывать богослужебные последования «со всяким вниманием, не борзяся, но со страхом Божиим, яко самому Богу беседующе невидимо», глаголать «косно», «не гугниво»...

Вот еще одно из замечаний в отношении богослужебной практики, поступившее из Успенского благочиния. «Некоторые священнослужители, основываясь на собственной строгости к святому причащению, маленьких детей, если они не были на Литургии от начала и до конца, не причащают». Это недопустимо. К детям, отрокам, матерям с малолетними детьми, старикам надо относиться с пастырским снисхождением.

Еще один комментарий, который нахожу справедливым: «Форменная одежда прислуживающих в храме

Церковная жизнь Москвы

Общее количество храмов и часовен в епархии града Москвы — 837. Богослужение регулярно совершается в 271. Не возобновлена богослужебная деятельность в 39 храмах Москвы. Не переданы Церкви 19 храмов. 90 храмов и часовен находятся в стадии строительства. В Москве несет свое служение 1720 священнослужителей; непосредственно в пределах Москвы — 1150. Из них: в архиерейском достоинстве — 19, в пресвитерском сане — 860, в диаконском чине — 271. В ставропигиальных монастырях и на подворьях служат 397 священников и 173 диакона. Кроме того: в загранкомандировках — 12 клириков, за штатом — 48, под запретом — 32. За минувший год один священник из клира г. Москвы запрещен в священнослужении и один перешел в другую епархию, 6 священнослужителей отошли ко Господу. По состоянию на ноябрь 2010 года в Москве насчитывается 226 воскресных школ, в которых обучается 10 738 детей и 5738 взрослых.

свечниц, уборщиц, ответственных за порядок, принимающих записки и работающих в церковной лавке должна быть единообразной и опрятной. Часто люди высказывают замечания в адрес работниц храма, тогда как они на самом деле таковыми не являются, а отсутствие единой униформы делает невозможным отличить прислуживающих по благословию от самочинных «активисток».

Также следует обратить внимание на повышение духовно-церковной грамотности работающих в храмах, особенно за свечным ящиком и в церковных лавках, организовать для них курсы обучения, священнослужителям проводить беседы с ними.

Поддерживаю и следующее суждение: «Не отвергать желающих причаститься святых таин на Пасху. Предупредить о необходимости говеть раньше, Великим постом, а в ночь Святой Пасхи, получив общее разрешение, вкушать Тела и Крови Христовых».

Благочинный Троицкого церковного округа поднимает такие вопросы, которые имеют отношение не только к его благочинию, но и касаются всех остальных: «Еще одна проблема — это отсутствие катехизации у крещаемых взрослых, а также родителей и крестных крещаемых младенцев. Очень часто это происходит от их собственного нежелания проходить катехизаторские беседы. В итоге они ищут для крещения другие храмы, где допускают к таинству крещения, минуя какую-либо катехизацию, и, к большому сожалению, находят такие приходы и таких священнослужителей, которые совершают таинство, не требуя каких-либо усилий со стороны крещаемых. Люди, принявшие христианство таким образом, впоследствии очень быстро из него уходят навсегда».

На это также влияет безответственное, халатное отношение священно-

служителей к последующей катехизации и воцерковлению новокрещеного, когда священник не оказывает должного внимания его первой исповеди. Это вырабатывает у нового члена Церкви легкомысленное отношение к вере».

Я уже высказывался на эту тему и считаю, что прошло то время, когда мы, радуясь самому желанию принять святое крещение, откликались на него незамедлительно. Сегодня важно пояснить приходящему к таинству, какие обязательства он принимает на себя, становясь членом Церкви, надо пояснить и крестным родителям, какую ответственность они берут, воспринимая младенцев из купели крещения.

Здесь же хотел бы зачитать комментарий, пришедший из Сретенского благочиния: «В настоящее время бланки свидетельств о крещении и венчании печатаются многочисленными православными издателями, и часто содержание разделов в этих бланках не совпадает, а ведь речь идет о церковном документе».

Богослужбной комиссии необходимо разработать унифицированный стандарт бланка о крещении и венчании.

Приходская жизнь

Помимо богослужбной деятельности очень важна правильная организация жизни приходской общины. В приходе есть три категории людей: люди, которые там работают, это костяк храма; люди, которые посещают храм регулярно, но работают «в миру», стараясь в меру сил помогать храму; и люди, которые заходят в храм впервые или изредка.

Важно, чтобы каждый прихожанин мог принять посильное участие в жизни храма, в том числе своим трудом. Чтобы он всегда находил в храме помощь и поддержку. Чтобы он чувство-

вал себя членом малой общины и, значит, всей Церкви Божией.

Надо активнее вовлекать в приходскую жизнь православные семьи. Предлагайте им соучаствовать в делах прихода: сделать сайт, оформить стенд, провести мастер-класс, починить что-то. Помните, что ваша просьба об участии в жизни храма тоже является формой проявления внимания к человеку.

По справедливому мнению Преподобного Пантелеимона, епископа Орехово-Зуевского, основным миссионерским полем прихода должен стать храм, через который проходит большое количество невоцерковленных, а нередко и неверующих людей. Считаю, что постепенно наравне с педагогом, социальным работником, молодежным лидером в приходах должны появиться добровольные или даже профессиональные миссионеры. В их обязанности входило бы дежурство в храмах, в том числе и во время богослужений. Эти труженики могли бы отвечать на вопросы посетителей, проводить во внебогослужбное время экскурсии по храму, содействовать последующему воцерковлению зашедших в храм людей.

Священство, в особенности молодое, должно требовательней относиться к себе и более ответственно — к своему служению. Это касается в том числе и усилий по повышению своего образовательного уровня.

Священнослужители, не испытывающие потребности в духовном росте и в получении законченного духовного образования, не будут выдвигаться на получение иерархических наград, для них закрывается возможность получить должность настоятеля. Более того, они предупреждаются, что в случае дальнейшего уклонения от получения образования будут переводиться на должности псаломщиков.

Внебогослужбная приходская деятельность складывается из работы на приходе и из взаимодействия с внешним миром. Это прежде всего социальное, молодежное и катехизаторское служение. Активная работа по этим направлениям началась не так давно.

Касаясь задач, поставленных перед столичным клиром на Епархиальном собрании 23 декабря 2009 года в сфере организации на приходах социального, молодежного и катехизаторского служения, констатируются возникшие в связи с этим проблемы: «В ходе осуществления данных задач оказалось, что приходы, настоятели и духовенство не способны эффективно выполнять их. Наблюдается следующее явление: приход, активно занимающийся социальным служением, мало уделяет времени, материальных и кадровых ресурсов для выполнения другого — молодежного и катехизаторского — служения».

На это хотел бы ответить так: не следует формально подходить к исполнению указаний Патриарха и к решениям священноначалия.

Получается удачно у вашего прихода молодежное служение, сосредоточивайте свои усилия на нем, и тог-

да через него реализуется ваш вклад в социальное и миссионерское дело. Получается у вас хорошо тюремное служение, продолжайте его. Но это не значит, что, занимаясь одним делом, не следует задумываться об организации другого. Если ресурсы есть, следует разрабатывать и новые направления деятельности.

Возвращаясь к размышлениям отца благочинного: «Таким образом, видится определенная неготовность духовенства и помогающих ему выполнять эти масштабные задачи». Но правильно было бы сформулировать это утверждение так: «Видится определенная неготовность духовенства и помогающих ему выполнять эти масштабные задачи одновременно». Знаете, как трогается с места железнодорожный состав? Локомотив сдвигает с места и подтягивает за собой по одному вагону, а не весь состав сразу. Сразу все служения не каждый приход осилит. Но наступила пора, когда всем московским приходам без исключения необходимо трогаться с места.

Успенское благочиние предлагает: «Желательно учреждение специальных благотворительных фондов, которые могли бы финансировать церковные социальные программы. Как

самое малое — в храмах поставить особые кружки для сбора средств на социальную деятельность». Отмечу, что такая идея уже обсуждается в рамках одной из комиссий Межсоборного присутствия.

Далее Успенское благочиние выступает со следующими предложениями: «Можно создать пункты консультационной юридической и медицинской помощи (некоторые приходы уже начали такую работу). При библиотеках и воскресных школах на приходах создавать общества любителей истории, классической литературы и музыки. Многие школьные учителя сейчас по разным причинам остаются без работы, и приходы могли бы опереться на их профессионализм и опыт».

Стоило бы озаботиться организацией волонтерских групп и отрядов помощи по восстановлению сельских храмов, сочетая эту работу с летним отдыхом молодежи и студентов. Также организовывать для молодежи паломнические поездки, привлекать ее к участию в крестных ходах. Использовать опыт приходов, уже создавших спортивно-патриотические клубы для молодежи, а также клубы досуга и увлечений по опыту прежних обществ

Новый состав епархиальных совета и комиссий

В ходе Епархиального собрания было проведено тайное голосование по переизбранию членов епархиального совета города Москвы — в связи с истечением трехлетнего срока полномочий его состава. В обновленный состав епархиального совета по назначению Святейшего Патриарха Кирилла вошли:

архиепископ Истринский Арсений (заместитель председателя),

протоиерей Владимир Диваков (секретарь совета), протоиерей

Леонид Ролдугин, протоиерей Николай Иноземцев, протоиерей

Максим Шевцов, протоиерей Вячеслав Шестаков.

Кроме того, был утвержден состав епархиальных комиссий.

Председателями комиссий стали:

протоиерей Александр Дасаев — богослужбная комиссия,

протоиерей Геннадий Нефедов — экзаменационная комиссия,

архимандрит Дионисий (Шишигин) — ревизионная комиссия,

протоиерей Владимир Силовьев — искусствоведческая комиссия,

протоиерей Николай Иноземцев — дисциплинарная комиссия,

архиепископ Истринский Арсений — комиссия по церковному

имуществу и землевладениям,

протоиерей Дамиан Круглик — каноническая комиссия,

епископ Бронницкий Игнатий — комиссия по делам молодежи,

священник Кирилл Киселев — комиссия по делам православных

общеобразовательных учебных заведений,

протоиерей Анатолий Кожя — комиссия по церковному просве-

щению и деятельности воскресных школ,

священник Михаил Потокин — комиссия по социальному слу-

жению,

епископ Дмитровский Александр — комиссия по социальной дея-

тельности в местах лишения свободы,

протоиерей Александр Абрамов — комиссия по протокольному

обеспечению церковных мероприятий,

протоиерей Александр Туриков — комиссия по приему посетите-

лей Московской Патриархии.



юнатов и юных техников. Следует признать как аксиому, что разделить вопросы катехизаторской и социальной деятельности и работы с молодежью невозможно, здесь всё взаимосвязано».

К сожалению, по-прежнему, несмотря на высказанное мною ранее пожелание о большей доступности священника, люди продолжают сталкиваться с отсутствием быстрой и надежной связи с приходами. Во многие храмы крайне сложно дозвониться — у городского телефона никто не дежурит. Не у всех храмов есть факс или электронная почта. А некоторые священнослужители упорно не желают сообщать номера своих мобильных телефонов, видимо, чтобы не быть случайно застигнутыми срочным сообщением от своего священноначалия.

Информационная и издательская деятельность

Информационная работа и взаимодействие со СМИ сегодня являются одними из важнейших способов передачи Церкви ее послания миру.

Особо хотелось бы напомнить о мерах, уже предпринятых священноначалием для того, чтобы в целом повысить качество реализуемой при храмах печатной продукции, а также пре-

Главное издание нашей Церкви

Среди наиболее заметных событий в области церковных коммуникаций следует назвать выпуск «Журнала Московской Патриархии» в обновленном виде. Это наш с вами официальный печатный орган, и он призван быть действенным инструментом в осуществлении информационной политики Церкви.

Журнал выходит в новом формате, он стал более оперативным, ориентируется на публикации, полезные прежде всего приходскому духовенству. Значительно расширен круг авторов. Журнал впервые в своей истории вошел в столичную систему розничного распространения печатной прессы.

сечь проникновение в церковную систему периодики и иных изданий сомнительного, а то и открыто антицерковного содержания. В прошлом году мы уже говорили о необходимости введения специальных грифов для книг и газетно-журнальной периодики, присутствующих в церковной сети. Вы знаете, что были приняты соответствующие решения Священного Синода, и сегодня все издания, поступающие для распространения в церковную сеть, должны иметь разрешающий гриф Издательского совета.

А с 1 сентября 2011 года всем СМИ, предназначенным для распростране-

ния по церковным каналам, также необходимо будет получить гриф «Одобрено Синодальным информационным отделом». Заявки заинтересованных структур принимаются, и первые разрешения уже были выданы. Распространение в храмах книг и СМИ, не имеющих соответствующих грифов, не допускается.

При этом должно быть понятно, что наличие соответствующих грифов Издательского совета и Синодального информационного отдела еще не делает то или иное издание обязательным для распространения. В конечном счете решение вопроса остается за настоятелем. Однако хотел бы еще раз призвать всех вас уделять больше внимания тому, чтобы прививать прихожанам вкус к чтению православной литературы и периодики.

Существуют проблемы и с работой наших приходов в сети Интернет. Необходимо, чтобы те возможности, которые дает нам Интернет, могли быть использованы для просветительской и катехизаторской деятельности. Приходской сайт должен стать функциональным, то есть содержать максимальный объем полезной информации о жизни прихода, о богослужениях, о клире, о социальной и образовательной деятельности, о работе с детьми и молодежью,

об организуемых паломничествах и праздниках, об истории прихода и так далее.

На протяжении двух десятилетий нестесненного существования нашей церковной прессы неизменно актуальным остается вопрос качества журналистских кадров в православных СМИ. Здесь есть о чем размышлять и что решать всем заинтересованным церковным структурам, ибо наиболее весомыми для общества в его суждениях о Церкви могут быть слова церковных людей, транслируемые через СМИ. В противном случае будут услышаны и приняты на веру другие слова, исходящие от других людей. И мы с вами хорошо знаем, какие это будут люди и какие слова они скажут.

Не секрет, что для широкой аудитории церковная точка зрения, прозвучавшая из уст известного и влиятельного светского журналиста, будет представлять куда больший интерес, чем тот же самый сюжет, но изложенный официальным представителем Церкви.

В заключение скажу несколько слов о «Журнале Московской Патриархии». В нынешнем году среди наиболее заметных событий в области церковных коммуникаций следует назвать выпуск этого издания в обнов-

ленном виде. Это наш с вами официальный печатный орган, и он призван быть действенным инструментом в осуществлении информационной политики Церкви.

В последнее время редакция старейшего журнала Московского Патриархата предприняла ряд важных мер по развитию издания: журнал выходит в новом формате, он стал более оперативным, ориентируется на публикации, полезные прежде всего приходскому духовенству. Значительно расширен круг авторов. Журнал впервые в своей истории вошел в столичную систему розничного распространения печатной прессы.

По многолетней и неискоренимой традиции Патриарх как правящий епископ Москвы с трибуны Епархиального собрания констатирует недостаточный интерес столичных прихожан к подписке на «Журнал Московской Патриархии» и призывает настоятелей проявить сознательность в деле распространения и поддержания главного издания нашей Церкви.

Социальная деятельность

Социальная служба Церкви — это ее сострадательное лицо, обращенное к той части нашего мира, которая испытывает горести от болезней, старости, беспомощности, одиночества,

бедности, несправедливости, жизненных невзгод. Эти люди ждут нашей помощи и нередко видят в Церкви свою последнюю надежду.

Существует проблема с отношением некоторых прислуживающих в храме матушек к инвалидам. В частности, мамы детей-инвалидов жалуются на немилосердное отношение к ним некоторых прихожан или свечниц.

Острейшая проблема в России наших дней — алкоголизм и наркомания. Однако в Москве церковная работа по оказанию духовной помощи наркозависимым и страдающим от алкоголизма людям ведется недостаточно активно.

Церковь исходит из того, что именно духовная помощь современной семье является самым действенным и надежным средством изменить к лучшему социальную ситуацию в стране. Ведь именно кризис семьи лежит в основе множества общественных проблем наших дней. А рост числа духовно здоровых семейств, которые видят свой нравственный долг в том, чтобы самостоятельно поддерживать своих немощных, престарелых, больных и бедствующих сродников, сделал бы масштабную социальную работу малоактуальной. Пока же, к сожалению, до этого чаемого всеми нами идеала еще очень далеко.

Еще одна важная тема для обсуждения — актуальность признания особого статуса тюремных священников, которые рассматриваются государством как лица, осуществляющие свою профессиональную деятельность в местах лишения свободы.

Это необходимо в первую очередь во имя реализации фундаментальных конституционных прав заключенных на свободу совести и религиозного вероисповедания. Общероссийской проблемой остается статус церковных зданий и помещений, выделенных под домовые храмы и находящиеся на территориях Федеральной службы исполнения наказаний.

Вывод, к которому мы приходим, обозревая проблемы и достижения нашей приходской социальной работы: первым и главным условием, обеспечивающим ее успех, является наличие живой, заинтересованной, деятельной церковной общины.

О работе с молодежью

Выработка и последовательное воплощение в жизнь собственной молодежной политики остаются на протяжении последнего времени приоритетной задачей нашей Церкви. По-прежнему, что нынешняя молодая паства — это завтрашний день русского православия, и поэтому ее возрастание в духе и истине является нашей каждодневной общецерковной заботой.

Время, в которое мы с вами живем и трудимся, налагает особый и весьма специфический отпечаток на наши размышления о судьбе молодого поколения. Ибо проблема заключается в том, что дети, подростки и молодые люди в наши дни являются наименее защищенной частью современного российского общества и испытывают самые драматичные моральные переживания. Они нуждаются сегодня в церковной поддержке, потому что нрав-

ственно дезориентированы с самого раннего детства.

Религиозное образование и катехизация

Организационные вопросы

Развитие катехизационной работы на московских приходах будет регламентировано готовящимися «Рекомендациями об организации катехизической деятельности Русской Православной Церкви». В этом документе, в частности, особое внимание обращается на подготовку ко крещению, к осознанному принятию церковных таинств, ко вступлению в церковный брак, а также к дальнейшему участию в жизни прихода. В настоящее время указанный документ разослан по епархиям для ознакомления и отзывов и в основном получает одобрительную оценку со стороны епархиальных отделов катехизации.

В Москве предлагается принять в качестве общего руководства к действию некоторые основные положения этого документа, а именно:

«оглашение следует проводить со всеми взрослыми и детьми старше 12-ти лет, желающими принять таинство крещения. Недопустима практика совершения таинства крещения над людьми, к нему не подготовленными (за исключением особых случаев, например страха ради смертного). В случае крещения младенцев подготовку должны пройти родители и восприемники. При оглашении необходимо:

■ проведение не менее одной-двух предварительных бесед, ориентирующих оглашаемого в основных понятиях христианской нравственности, православного вероучения и церковной жизни и направленных на укрепление его веры и его готовности изменить свою жизнь ради Христа;

■ проведение исповедальной беседы со священником перед совершением таинства (для взрослых);

■ наставление новокрещеного к последующей церковной жизни после крещения, которое должно содержать конкретные предложения по его участию в жизни прихода».

Критерием готовности человека к принятию таинства крещения следует признать его сознательное и ответственное отношение к обетам крещения: намерение оставить греховную жизнь и искреннее исповедание веры.

С родителями и восприемниками крещаемых детей, практически не участвующими в благодатной жизни Церкви, следует проводить разъяснительные беседы о смысле и значении таинства крещения и о необходимости самим взрослым жить полноценной церковной жизнью, воспитывать в вере детей.

Что касается взрослых крещаемых, то в тех случаях, когда это возможно и когда есть готовность и желание самих крещаемых, следовало бы подумать о возрождении древней практики совершения крещения на крещальной Литургии в торжественной обстановке, естественно, после проведения цикла огласительных бесед.

Православные общеобразовательные учебные заведения

В числе приоритетных вопросов обеспечения эффективной работы православных общеобразовательных учебных заведений следует назвать следующие:

1. Подготовка преподавателей вероучительных дисциплин.

2. Разработка учебно-методических комплексов и примерных курсов по вероучительным дисциплинам для всех ступеней общеобразовательной

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЕПАРХИАЛЬНОГО СОБРАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ

о современном состоянии, актуальных проблемах и задачах развития церковной жизни в первопрестольном граде и ставропигиальных монастырях

Епархиальное собрание города Москвы, заслушав доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, постановляет:

1. Благодарить Святейшего Патриарха как правящего епископа Москвы за неустанные труды по непосредственному руководству церковной жизнью первопрестольного града, за совершение многочисленных богослужений с неизменным обращением к народу с первосвященническим словом, за отеческие посещения ставропигиальных монастырей, патриарших подворий и столичных приходов.

2. Особо отметить важнейшие события церковной и церковно-общественной жизни, состоявшиеся в 2010 году:

XVIII Международные Рождественские образовательные чтения, Дни славянской письменности и культуры, XIV Всемирный русский народный собор,

IX Церковно-общественную выставку-форум «Православная Русь».

3. Исходя из убежденности, что традиционные для нашей многонациональности, многоукладности и культурно-этнического разнообразия являются неперенными условиями жизни и успешного развития Российского государства, рассматривать задачу воспитания верующих в духе деятельного миротворчества и братолюбия по отношению к представителям разных народов как одну из важных для церковного делания. Пастыри и миряне Православной Церкви призваны в соработничестве Церкви с институтами светской власти и гражданского общества поддерживать в отечестве социальный, межнациональный и межрелигиозный мир. При этом следует обратить особое внимание на работу с молодежью.

4. Полагать важной активную поддержку пастырями и мирянами

строительства в столице новых храмов, в том числе путем разъяснительной работы с населением микрорайонов, где планируется их постройка. Необходимо также озаботиться подбором на приходах кандидатов в священники для новых храмов.

5. Активизировать работу монастырей, патриарших подворий и приходов в области катехизации, религиозного образования и просвещения. Полагать необходимым как развитие приходами собственных образовательных инициатив, так и поддержание их постоянной связи со школами, вузами, учебными и досуговыми центрами, другими светскими учреждениями образования, расположенными на территории приходов. Напомнить о важности большей отдачи от включения в штат каждого прихода педагога-катехизатора, ответственного за образовательную деятельность, включая работу воскресной

школы и иные просветительские программы. Принимая во внимание, что московский регион не вошел в федеральный эксперимент по преподаванию «Основ религиозных культур и светской этики» и что в 2010–2011 учебном году введение этой дисциплины в столичных школах также не планируется, необходимо озаботиться активизацией просветительской работы вне стен храма — как в православных школах и гимназиях, так и факультативно в государственных и иных учебных заведениях. Уделить особое внимание организации различных форм духовно содержательного досуга и отдыха для православной молодежи.

6. Считать важным развитие на приходах миссионерской работы среди местных жителей, работников предприятий и офисов, учащихся, посетителей общественных учреждений. Ответственным за молодежную и образовательную работу на приходах включать в планы деятельности миссионерские мероприятия. На уровне благочиний и крупнейших приходов полагать целесообразным иметь

штатного ответственного за миссию, а на уровне епархиального совета — миссионерскую комиссию.

7. В условиях экономического кризиса, материального и имущественного неравенства между различными слоями столичного населения отметить особое значение церковных программ поддержки обездоленных, престарелых, немощных, нуждающихся в заботе и попечении горожан. Признать актуальным и успешным опытом учреждения на приходах должности штатного сотрудника, ответственного за церковную социальную работу. Указать приходским социальным работникам на необходимость тесно сотрудничать с комиссией по церковной социальной деятельности при епархиальном совете Москвы, обращаясь в комиссию для разрешения практических трудностей, за методической и практической помощью. Целесообразно также направлять сотрудников приходских служб милосердия для обучения на созданное в этом году отделение социальной и молодежной работы на миссионерском

факультете ПСТГУ. Особо отметить своевременные и эффективные действия структур церковного социального служения в условиях чрезвычайной ситуации, вызванной обширными пожарами минувшего лета. Одобрить опыт широкого привлечения добровольцев, в том числе малоцерковных, к добрым делам, организованным Церковью. Призвать священников со вниманием относиться к добровольческим инициативам прихожан, поддерживать взаимодействие со светскими организациями данного профиля. Приветствовать опыт прохождения новорукоположенными ставленниками — диаконами и священниками — практики при Синодальном отделе по церковной благотворительности и социальному служению. Признавая поддержку семьи и материнства одной из важнейших церковных задач, клирикам необходимо уделять особое внимание окормлению семей и оказания им помощи. Выразить озабоченность тем, что люди с ограниченными возможностями не всегда встречают должное

школы и их внедрение в православных школах, гимназиях и лицеях.

3. Определение церковно-юридического статуса православных учебных заведений.

4. Приобретение религиозными организациями Русской Церкви необходимых помещений для православных общеобразовательных учреждений.

Не обходится и без проблем. Предварительные итоги аттестации показывают, что нередко качество преподавания православного образовательного компонента вызывает обеспокоенные нарекания. Порой приходится сталкиваться с низким уровнем владения педагогическими навыками, игнорированием возрастных особенностей учащихся, а то и нехваткой базовых богословских знаний.

Недопустима ситуация, при которой у духовников православных школ отсутствует систематическое духов-

ное образование. Таким школам в дальнейшем конфессиональное представление выдаваться не будет. Вопрос духовничества в средних православных образовательных учреждениях вообще нуждается в значительном внимании и упорядочении. В настоящее время синодальный отдел составил список действующих духовников школ, который будет подан на утверждение правящему епископу града Москвы — Патриарху.

Если церковная структура учредила православную школу, лицей или гимназию, то ей следует иметь особое попечение о том, как преподаются духовно-нравственные дисциплины. При этом церковная организация — будь это храм, подворье, монастырь или синодальный отдел — обязана принимать самое живое участие в организации воспитательного процесса и повседневной деятельности школ. Само собой разумеется, что те

школы, в которых имеются домовые храмы, часовни и моленные комнаты, несут всю полноту ответственности, в том числе и финансовой, за содержание этих молитвенных помещений в должном состоянии и проведение в них регулярных богослужений.

Приходские воскресные школы

По степени заинтересованности детей и родителей по-прежнему выделяются три направления работы воскресных школ: культурно-просветительское, спортивное и военно-патриотическое.

Как показывает опыт, эти три вида деятельности приходских воскресных школ продолжают в большинстве благочиний вызывать встречный интерес у руководителей местной власти. Также очевиден живой интерес самого подрастающего поколения к этим прикладным направлениям деятельности воскресных школ, что открывает перед

нами дополнительные большие перспективы в молодежном служении.

Констатируется, что организаторы приходской работы с детьми и молодежью остро ощущают отсутствие учебников и методических пособий, которые были бы изданы в соответствии с единой учебно-методической программой, специально разработанной для преподавания в воскресных школах и утвержденной Отделом катехизации и религиозного образования Московского Патриархата. Эти новые учебники и методики необходимо разработать с учетом интересов современного молодого человека и распространять через благочиния.

Проблемой является низкий уровень посещаемости некоторых воскресных школ. Здесь нам не могут служить оправданием ни влияние негативного демографического фактора, ни большая загруженность детей в общеобразовательной школе. Назо-

вом вещи своими именами: детям не всегда интересно в воскресной школе.

Нынешние дети и подростки родились и формируются уже в этом разительно изменившемся со времен нашего собственного взросления мире, нередко они недоверчивы, критичны и ироничны ко всему, что предлагается им на безальтернативной основе.

По этой причине сегодня крайне необходимы клубы общения и диалога, разного рода встречи и вечера, совместное участие в интернет-форумах, свободные беседы с ответами на вопросы, волнующие молодых и еще не воцерковленных людей. Особый интерес для молодых представляет возможность неформального общения как со своими уже воцерковленными сверстниками, так и с известными и интересными людьми православных убеждений.

Следует поощрять молодежные инициативы на приходах. Дети, под-

ростки и юноши должны чувствовать себя частью прихода, облеченными доверием настоятеля, имеющими ответственность перед своим храмом, объединенными общими интересами, заботами и чаяниями. При таких условиях вопрос о том, каким именно направлением церковно-общественной деятельности станет заниматься молодежь на приходе, будет зависеть только от конкретных интересов самой молодежи и местных возможностей.

Заключение

На примере первопрестольного града мы говорили сегодня об актуальных проблемах, стоящих перед всей Церковью. Очень надеюсь, что эти размышления, обогащенные мыслями и опытом Преосвященных иерархов, духовенства, монашествующих и мирян, будут полезны для нашего совместного делания во благо Церкви и Отечества.

внимание прихода при посещениях ими богослужений. Предпринять усилия по закреплению за каждым приходом социального или медицинского учреждения столицы, дабы сделать более системным церковное взаимодействие с ними. Поручить комиссии по церковной социальной деятельности при епархиальном совете довести до завершения работу, начатую в этом направлении. Выразить убежденность в том, что церковная работа по окормлению и помощи нарко- и алкозависимым согражданам в Москве может быть еще более активной и широкомасштабной. Развивать межприходские проекты и инициативы, которые будут способствовать появлению у приходов новых возможностей, консолидации их усилий и более эффективному распределению ресурсов. Призвать московские приходы к участию в движении приходов-поверженных с целью поддержания церковного социального служения в российской глубинке, особенно в экономически проблемных регионах. 8. Рассматривать работу с юным поколением как приоритетную задачу Церк-

ви, поскольку дети, подростки и молодые люди в наши дни являются наиболее духовно незащищенной, испытывающей драматичные моральные перегрузки частью общества. Признать своевременным и успешным опыт подготовки кадров штатных приходских сотрудников, ответственных за работу с молодежью. Продолжить и расширить взаимодействие за молодежную работу в благочиниях, с органами светской власти и институтами гражданского общества. Штатным ответственным за молодежную работу в храмах Москвы в обязательном порядке пройти обучение на курсах «Вера и дело» для православных молодежных лидеров. Упомянутым ответственным разработать, согласовать с настоятелями и представить в епархиальную комиссию по делам молодежи годовые календарные планы приходской молодежной работы, а ответственным за молодежную работу в благочиниях разработать, согласовать с благочинными и представить в епархиальную комис-

сию по делам молодежи годовые календарные планы молодежной работы в благочиниях.

9. Отметить, что монастыри издревле являлись оплотами веры православного народа, средоточиями его духовной силы, местами сугубой молитвы и богомыслия, центрами религиозного просвещения и воспитания. Во многом именно благодаря присутствию в нашем мире монастырских обителей совершались и продолжают совершаться благотворные перемены в жизни Церкви и общества. Образцом для всех монастырей нашей Церкви призваны быть ставропигиальные обители, находящиеся в прямом управлении Святейшего Патриарха. Необходимо с удовлетворением констатировать, что во многих из них не прекращаются обширные восстановительно-реставрационные работы. Видится важным скорейшее разрешение проблемы присутствия на территории обителей и в их зданиях сторонних учреждений и жилых помещений. Следует особо обратить внимание на то, что монастырский детский дом

или приют не может и не должен становиться интегральной частью монастыря, но призван существовать в известном обособлении от него. Тем более недопустимо налагать на приютских детей «бремена неудобности» сугубо монастырских молитвенных традиций, послушаний и епитимий. Отметить в качестве важной области трудов ставропигиальных монастырей тюремное служение. В то же время констатировать, что такая весьма востребованная и социально значимая сфера церковного служения, как устройство монастырских богаделен и домов престарелых, развита в ставропигиях недостаточно. Напомнить, что отцам-наместникам следует заботиться о том, чтобы каждый клирик и насельник ставропигиальной обители обязательно получал духовное образование, ибо богословские познания укрепляют самого пастыря в сознательном и действенном противостоянии псевдоцерковным соблазнам и искушениям века сего, а через него духовно вооружают паству. Считать полезным получение бо-

гословского образования насельниками женских монастырей.

10. Приветствовать принятие нового Федерального закона «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности», восстанавливающего историческую справедливость в отношении гонимой в прежние времена Церкви и учитывающего интересы всех затронутых им сторон. Отметить необходимость завершения процесса перерегистрации уставов московских приходов, патриарших подворий и ставропигиальных монастырей. Обратив особое внимание на выверку и приведение в соответствие с действующим законодательством правоустанавливающей документации на занимаемые приходами земельные участки.

11. Рассматривать информационную работу и взаимодействие со СМИ в качестве ключевого инструмента в донесении проповеди Церкви до современного мира. Обратив внимание на то, что

с 1 сентября 2011 года всем СМИ, предназначенным для распространения по церковным каналам, необходимо получить гриф «Одобрено Синодальным информационным отделом». Распространение в храмах книг и СМИ, не имеющих соответствующих грифов, недопустимо. Считать крайне желательным создание полноценных приходских интернет-сайтов, ведущих информационную, просветительскую и катехизаторскую деятельность. Церковные сайты должны ставить перед собой задачу стать лучше и привлекательнее любого светского ресурса, особенно имеющего соблазнительное и антихристианское содержание. Отметить роль православного интернет-портала «Милосердие.ру», который выступил одним из основных координаторов сбора помощи для пострадавших от летних пожаров.

12. Приложить необходимые усилия для исполнения всех указаний и поручений, данных Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом на настоящем собрании.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

В СФЕРЕ ЗАБОТЫ О СЕМЬЕ И ДЕТСТВЕ

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл направил государственному руководству Российской Федерации ряд предложений в связи с возможным рассмотрением Государственным советом РФ вопроса «О государственной политике поддержки семьи, материнства и детства в Российской Федерации».

В области противодействия абортам

1. Принять ведомственную инструкцию Минздравсоцразвития, ставящую перед врачом в качестве приоритетной задачу по сохранению беременности и запрещающую врачебные инициативы по ее прерыванию, предписывающую в обязательном порядке и в полном объеме знакомить женщин со всеми негативными последствиями и рисками при совершении абортов.

2. Ввести в практику медицинских учреждений по примеру развитых зарубежных стран обязательный двухнедельный период ожидания после оформления «информированного согласия» — документа, который женщина подписывает перед совершением аборта. В документе понятным языком должно быть описано, что происходит с плодом и самой женщиной при совершении аборта, а также должна содержаться исчерпывающая информация о вреде и всех рисках, связанных с абортом.

3. Создать при каждом роддоме центр кризисной беременности с участием психолога и представителей традиционных религий. Направлять женщин, пожелавших прервать беременность, на собеседование в указанный центр.

4. Создать сеть приютов для одиноких матерей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Государство могло бы предоставлять помещение и ресурсы для создания таких центров, а Церковь — помочь в подготовке их сотрудников, в особенности добровольцев милосердия.

5. Вывести операции по прерыванию беременности (за исключением случаев прямой угрозы жизни матери) из системы медицинского страхования.

6. Исключить совершение абортов на средства налогоплательщиков, в том числе принципиальных противников абортов.

7. Ввести в образовательные программы средних учебных заведений материалы, разъясняющие процесс развития ребенка в утробе матери.

8. Оказать государственную поддержку кампании в СМИ по осуждению абортов, разъяснению их негативных последствий, пропаганде материнства, ответственного отцовства и многодетности.

В области поддержки многодетной семьи

1. Приравнять труд матери по воспитанию детей к другому общественно полезному труду, установив, в частности, пособия по многодетности (при условии социальной адаптированности семьи) на уровне средней заработной платы для региона, а также включив период времени, в течение которого женщина получала такие пособия, в страховой стаж для назначения пенсии по старости.

2. Создавать жилищные проекты для многодетных семей с учетом близости к образовательной инфраструктуре.

3. Создать механизмы поощрения работодателей, предоставляющих специальные пособия многодетным сотрудникам и включающих помощь семьям с детьми в социальный пакет.

4. Предусмотреть денежное или иное существенное материальное содержание, вручение государственных наград многодетным матерям и отцам.

5. Предусмотреть в федеральном законодательстве право многодетных семей на летний отдых в составе всей семьи и финансовые механизмы обеспечения этого права.

6. Разработать особые программы медицинского страхования для многодетных семей.

В сфере помощи детям, оставшимся без попечения родителей

1. Поощрять создание попечительских советов детских домов, состоящих из представителей общественных организаций и традиционных религий. Сделать систему помощи детям, оставшимся без попечения родителей, более прозрачной для участия в ней волонтеров и контроля со стороны авторитетных общественных и религиозных организаций.

2. Допустить на законодательном уровне возможность не только секулярного, но и традиционного религиозного воспитания детей в детских домах при условии соблюдения прав ребенка и санитарных норм. Признать за ребенком право на духовную жизнь и участие в таинствах Церкви, богослужениях, приходских мероприятиях и разрабо-

тать соответствующий правовой механизм реализации этого права. Предусмотреть среди разновидностей так называемой временной опеки, наряду с проведением каникул и пребыванием в гостях, временную опеку для организации посещения богослужения.

3. Разработать в числе санитарных норм жизни ребенка в детском доме возможность постного питания, начиная с определенного возраста, с учетом желания ребенка и медицинских норм.

4. Предусмотреть возможность обучения детей, проживающих в детских домах, таким необходимым бытовым навыкам, как участие в приготовлении пищи, уборке, другой посильной деятельности по планированию и обеспечению повседневной жизни.

5. Предусмотреть способы поощрения работодателей, предоставляющих рабочие места выпускникам детских домов.

6. Проводить активную информационную политику поощрения государством усыновления (удочерения) ребенка.

В области законотворческой работы, связанной с защитой семьи и детства

1. Законодательно обеспечить приоритетную возможность семьи самостоятельно решать вопросы, касающиеся ее внутренней жизни.

2. Принять законодательные меры, создающие дополнительные гарантии права родителей на воспитание де-

тей, включая формирование их мировоззрения и образа жизни, ограждение их от опасных и безнравственных поступков, регламентацию их режима дня, исполнения ими религиозных предписаний, общения с противоположным полом, ознакомления с учебными материалами, печатной, аудио- и видеопродукцией, интернет-сайтами.

3. Исключить появление в законах и подзаконных актах неконкретных оснований для вмешательства в жизнь семьи, таких как «ненадлежащее воспитание», «низкий материальный уровень», «психическое насилие», либо конкретизировать соответствующие положения.

4. Проанализировать работу органов опеки, особенно случаи их необоснованного и волонтаристского вмешательства во внутренние дела семьи. Разработать действенные механизмы помощи проблемной и нуждающейся семье, а не только изъятия из нее детей. Сформулировать в качестве приоритетной для органов опеки задачу сохранения семьи.

5. Строго минимизировать и четко прописать в законодательстве условия, при которых возможно внесудебное изъятие детей из семьи. В настоящее время многие спорные и получающие широкий общественный резонанс случаи такого изъятия стали возможны именно из-за нечеткого определения прав и обязанностей органов опеки в данной ситуации, а также критериев, достаточных для изъятия ребенка.

Епископ Орехово-Зуевский Пантелеимон (Шатов), председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению МЕРА, ОПРАВДАНАЯ В ВЕЧНОСТИ

Если хотя бы одна женщина не придет делать аборт через две недели обязательного ожидания — мера уже станет оправдана в вечности: ведь будет спасена человеческая жизнь, а мать избежит тяжчайшего греха убийства своего дитяти. Но мировой опыт показывает, что таким образом отказывается от аборта не «одна», а несколько процентов женщин, намеревавшихся совершить этот тяжелый грех. Кроме того, в предложении Святейшего Патриарха нужно обратить внимание на документ, в котором бы с медицинской точки зрения описывался аборт и его последствия. Крайне важно, чтобы без подписания такого документа не только не совершались хирургические аборты, но и не могли бы приобретаться abortивные средства химического действия. Эти средства необходимо вы-

вести из разряда лекарств (какая-то сатанинская насмешка над медициной слышится в том, чтобы убийственный препарат называть «лекарством») и продавать женщинам на тех же условиях — после двухнедельного ожидания. Ведь сейчас ситуация такова, что иногда бедной девушке обещают «исправить» возникшие гинекологические проблемы» с помощью химического препарата и даже не ставят ее в известность, что предлагают ей совершить химический аборт! Святейший Патриарх призывает к конкретным формулировкам в законах и подзаконных актах, поскольку это позволит избежать трагедии в семье. Не должно быть в законе понятия «ненадлежащее воспитание», ведь по чьим-то представлениям таким ненадлежащим воспитанием будет, например, соблюде-

ние всей семьей Великого поста. Пусть закон описывает конкретные случаи: «родители бьют детей, и побои зафиксированы медиками и органами правопорядка», «родители детей не кормят, и тому есть свидетели», «родители нуждаются в помощи нарколога» и т.п. Говоря о ситуации «вмешательства (органов опеки) во внутренние дела семьи», конечно, каждую ситуацию предусмотреть невозможно. Надо просто соблюдать закон. Родительских прав в РФ гражданина лишить может только суд. И это абсолютно правильная норма. Необходимо, чтобы временное изъятие детей из семьи также происходило на законных основаниях — с санкции судьи. Тогда деятельность органов опеки перестанет восприниматься людьми как некий волонтаристский форс-мажор.

МИТРОПОЛИТ СУРОЖСКИЙ АНТОНИЙ

РАДОСТЬ ВСТРЕЧИ

Мы сегодня празднуем Сретение Господне. «Сретение» — слово древнеславянское, которое значит на русском языке «встреча», а на сербском — «радость». И вот сегодня мы встречаем Господа с той глубокой и благодарной радостью, с которой Симеон Богоприимец Его держал на руках своих и видел в Нем осуществление всех древних пророчеств о том, что настанет день, когда рознь между человеком и Богом придет к концу, когда Сам Бог снизойдет к нам плотью как Спаситель наш, примиряя нас Своим Воплощением, Своей жизнью, Своим учением и Своей смертью на Кресте с Богом нашим и Отцом. В празднике Сретения сливается одновременно и радость, и ожидание крестной смерти Христа.

Бывают праздники, когда душа так исполнена ликования, что рука не поднимается на мирской труд, но бывают и такие, что рука не поднимется, потому что сердце полно или скорби, или священного ужаса. Праздник Сретения Господня обе эти черты в себе соединяет. Встречает Христа Симеон Богоприимец, старый человек, проживший праведную жизнь, которому было Богом обещано, что он не увидит смерти, пока не встретит Спасителя мира, пришедшего совершить Свое дело примирения и преобразования мира. Вместе с ним свидетельствует об этой радости и Анна пророчица. Исполнилось ожидание не только Ветхого Завета, но всего человечества от начала мира, его желание, тоска, надежда о том, чтобы пришел Господь и уже не было бы непроходимой пропасти между Им и нами. Одновременно эти праведники ликуют о том, что не только прошлое, но и будущее теперь оправдано и сияет надеждой и радостью. Пришел Господь, и пришло спасение, пришла надежда, которой никакое горе, никакой ужас земной не могут погасить, потому что Бог уже среди нас, Христос посреди нас и никто нас не вырвет ни из руки Его, ни из любви Его.

Но вместе с тем праздник Сретения Господня несет на себе глубокую печать священного ужаса и скорби. Тот же Симеон, который возвестил пришествие Господне



Обновим данные нами обеты крещения, вновь вступим, с новой решительностью, с новой надеждой, на путь Христов и не станем говорить, что мы слабы, что нет у нас крепости достаточной. Господь сказал апостолу Павлу, который просил о силе: Довольно тебе Моей благодати, Моя сила в немощи совершается (ср.: 2 Кор. 12, 9).

во плоти, обещал, принес страшную весть Божией Матери о том, что Ей меч пройдет сердце, что Она будет пронзена такой болью, испытает такое страдание, как никто на земле. Тогда Она не знала, каковы будут этот ужас и это страдание; позже, предстоя у Креста Господня на Голгофе, Она его пережила до конца: скорбь и ужас Матери, Которая видит Своего Сына пригвожденным ко Кресту несправедным судом, ненавистью тех людей, ради которых Он жил, проповедовал, ради которых Бог стал человеком; видела Она, как часами из Него текла жизнь, и наконец приняла Она Его мертвого на Свои объятия. Это Ей предрек Симеон Богоприимец, и поэтому, празднуя этот день, ликуя о нем как о нашем спасении, вспомним, однако, об этой душе раздирающей скорби Божией Матери.

Как поставлен был Сын Божий, ставший Сыном Человеческим, перед лицом Господним, так и каждый из нас, когда мы бываем крещены, приобщается жизни распятого и воскресшего Христа. Каждый из нас приходит или приносится в храм, чтобы стать до конца, без отказа Божиим достоянием. Когда Иаков и Иоанн на пути в Иерусалим, где Христос должен был пострадать и принять смерть, Его спросили, смогут ли они после Его победы сесть по правую и левую сторону Его царственного Престола, Он им ответил вопросом: «Готовы ли вы пить ту Чашу, которую Я буду пить (то есть приобщиться тому страданию, которое Я должен вкусить)? Готовы ли вы креститься тем крещением, которым Мне надлежит креститься (то есть погрузиться в тот ужас страдания, которое Мне предстоит)?» И апостолы ответили: «Готовы!» (Мк. 10, 35–40) Так и мы, когда, крестившись, предстаем перед Богом в надежде в свое время разделить Его вечную участь, торжество вечной жизни, должны быть готовы сказать: и на земле, Господи, готовы мы разделить Твою земную судь-

бу. Церковь — это Тело Христово, ломимое во оставление грехов человеческих.

Кто из нас может всей душой, всем умом и всем сердцем, всей волей и всей жизнью сказать: жизнь для меня Христос, — не только в том смысле, что Христос в крещении, в таинствах, в учении Своем, в кроткой Своей близости дает мне новую жизнь, а в том смысле, что только то, что Христово, только то, чем Он жил, стало теперь целью и содержанием моей жизни? И, однако, это — признак истинного христианина; и если бы мы так жили, в таком единстве со Христом, с такой к Нему всецелой любовью, могли бы и мы сказать, как апостол Павел говорил: жизнь для меня — Христос, а смерть — приобретение, потому что, живя на земле, я отделен от Христа, а все желание, все устремление жизни моей в том, чтобы лицом к лицу Его узреть, чтобы с Ним быть всегда, чтобы ничто меня от Него не разделяло. И при всем этом апостол Павел, научившись от Христа любить — любить своего ближнего и дальнего, друга и врага, гонителя и защитника, говорит: и, однако, так как для вас это нужнее, я останусь жить на земле (ср.: Флп. 1, 21–26). Так и мы должны бы всей душой, всей силой жизни стремиться к встрече со Христом и, однако, быть способными сказать: да, но у меня есть дело на земле, я должен чистотой своей жизни, светом, любуясь из меня, правдой моих поступков, истинностью моих слов, всем моим существом быть свидетелем Христа, и хотя всей душой я мечтаю быть с Ним, я останусь в осиротелом, тусклом, горьком мире, чтобы внести в него свет, надежду, радость, любовь.

Исполним же это слово, и станем каждый день поновому, глубже, более совершенно — Христовыми и подобными нашему Учителю, Спасителю и Богу. Аминь.

15 февраля 1982 г. Александрo-Невская лавра (Ленинград)

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ ЦЕРКОВНЫХ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Проблема соотношения церковного и светского права является актуальной как с практической точки зрения, так и с точки зрения теории права. Однако ни практикующие юристы, ни специалисты по истории и философии права не спешат рассматривать и изучать этот комплекс проблем. Тем более ценной представляется публикация, посвященная церковно-правовому регулированию отношений, возникающих при уголовном преследовании церковных должностных лиц.

Современная российская правовая система не наделяет судебными иммунитетом православное (как и всякое иное) духовенство, а равно и мирян, занимающих церковные должности. Подобные лица могут быть подвергнуты уголовному преследованию на общих основаниях и в обычном порядке, установленном для всех граждан России. Вместе с тем очевидно, что обвинение человека, занимающего определенное положение в церковных структурах, в совершении преступления имеет особое общественное значение. Если во время расследования уголовного дела и судебного разбирательства он будет продолжать исполнять свои должностные обязанности (и в особенности — совершать богослужения и таинства), это способно вызвать соблазн среди членов Церкви и нездоровую реакцию в светских кругах.

Конечно, правоохранительные органы, действуя в соответствии со светским уголовно-процессуальным законодательством, могут применить к такому лицу меры пресечения (заключение под стражу, домашний арест и др.) или иные меры процессуального принуждения, в частности временное отстранение от должности. Последняя мера, как предусматривает ч. 1 ст. 111 Уголовно-процессуального кодекса РФ, применяется дознавателем, следователем или судом к подозреваемому или обвиняемому «в целях обеспечения установленного настоящим кодексом порядка уголовного судопроизводства, надлежащего исполнения приговора». Более подробно о порядке временного отстранения от должности говорится в ст. 114 УПК РФ. При необходимости применения такой меры следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство, которое рассматривается судьей в течение 48 часов. Если судья выносит постановление о временном отстра-

нении подозреваемого или обвиняемого от должности, этот акт направляется по месту работы данного лица. Если необходимость в применении временного отстранения от должности отпадает, оно отменяется на основании постановления дознавателя или следователя.

Но возникает вопрос: не могут ли органы церковной власти самостоятельно применить какие-либо меры принуждения в отношении церковно-должностного лица, подозреваемого или обвиняемого в преступлении? Для решения этой проблемы предпримем небольшой экскурс в историю церковного права, начав его с синодального периода.

Опыт синодального периода

Еще в XVIII веке в Российской Церкви сложился порядок, по которому клирики, обвиненные в совершении преступления, запрещались в служении (отстранялись от богослужбных должностей) на время следствия. В связи с этим ст. 34 Инструкции благочинным приходских церквей устанавливала, что «благочинный отбирает все должностные документы от тех священно- и церковнослужителей, кои подпадут следствию по важным, особливо уголовным, делам, и представляет те документы в консисторию»¹. Как видно из п. 5 указа Святейшего Синода от 22 марта 1800 года, запрещение священникам священнослужения применялось на время производства следствия по обвинению в таких преступлениях, которые влекли за собой лишение сана². Указ Святейшего Синода от 27 марта 1827 года несколько изменил основание для запрещения в служении: предписывалось, что «те священнослужители, до коих касаются дела, опорочивающие их поведение и вместе с тем обнаруживающие неблагонадежность их к дальнейшему прохождению должностей», должны быть «немедленно удаляемы» от священнослужения³. В соответствии с указами Святейшего Синода от 26 июля 1821 года (п. 1) и 9 мая 1835

года у священно- и церковнослужителей, отстраненных от должности на время нахождения под следствием или судом, должны были изыматься ставленнические грамоты и другие «виды на звание»; данные документы следовало хранить при соответствующих делах и возвращать только после вынесения оправдательного решения⁴.

27 марта 1841 года был утвержден Устав духовных консисторий, подробно регламентировавший церковный судебный процесс. Согласно ст. 169 Устава, епархиальный архиерей был вправе запретить клирику, обвиненному в преступлении, священнослужение на время производства следствия. Принимая такое решение, он должен был учитывать тяжесть и обоснованность обвинения, а также «прежнее поведение подсудимого»⁵. Необходимо иметь в виду, что по тогдашнему российскому законодательству клирики были подсудны светскому суду по делам о большинстве общеуголовных преступлений (хотя определенные процессуальные функции по таким делам выполняли и церковные органы). В этих условиях ст. 169 Устава духовных консисторий не ограничивала применение запрета кругом дел, подсудных церковному суду. Таким образом, при обвинении, например, протоиерея или иеродиакона в совершении убийства, кражи и т.п. епархиальный архиерей имел право запретить в служении данных лиц, несмотря на то, что следствие и судебное разбирательство по их делам осуществлялись государственными органами. В церковной практике основание для запрета, определенное Уставом духовных консисторий, понималось расширительно. Так, в указе Святейшего Синода от 31 мая 1849 года упоминается, что священнослужители, обвиненные в «преступлениях уголовных или других немаловажных проступках», подлежали отстранению от служения «по существующим постановлениям до окончания производящихся о них дел»⁶.

В синодальных актах XIX века можно найти и другие упоминания о запрете служения как мере процессуального принуждения. В соответствии с указом Святейшего Синода от 31 марта 1871 года обвиняемым священнослужителям, временно отстраненным от должностей, во время следствия и суда должна была выплачиваться половина штатного жалования и половина церковных доходов; в случае вынесения судом оправдательного решения им выдавалась удержанная половина жалования⁷. Синод регулярно (трижды в год) составлял ведомости «о священнослужителях, запрещенных в священнослужении до решения дел по обвинению в предосудительных поступках»⁸.

Поместный Собор 1917–1918 годов

Поместный Собор нашей Церкви, проходивший в 1917–1918 годах, широко обсуждал вопрос о реформировании

Указ Св. Синода от 22 марта 1800 г.

О наблюдении за поведением священников.

5) На последок Св. Синод приемлет в основание самую ставленную священническую, даваемую им от епархиальных Архиереев, грамоту, где сказано: «есть ли иерей начнет жить бесстрашно, или что неприлично священству деяти, упиватися, или кощунствовати, или грабежства, хищения каким либо образом творити, или инако бесчинствовати, или о церкви и о пастве своей не радети, запрещение иерейства да примет, дондеже исправится, и покажет житие незазорное и благочинное, иереям подобающее. Аще же что содеет возбраняющее священству, извержению сана иерейского да подлежит, в онъже час оно возбраняющее содеет»... Ежели кто из священников, находящихся под следствием по таким делам, за кои подвергаются они своими преступлениями извержению сана своего, до настоящего еще лишения его, между производством следствия, будучи под запрещением священнослужения, а паче обращаясь в пьянстве, умрет, таковые яко оказавшиеся уже недостойными своего сана, и добровольно опорочившие оной, к вящшему убеждению подобных им не будут впредь удостоверяемы и положенного в требнике священнического отпевания, а похороняемы простым мирским погребением.

Указ Св. Синода от 27 марта 1827 г.

О том, дабы отныне те священнослужители, до коих касаются дела, опорочивающие их поведение, и вместе с тем обнаруживающие неблагонадежность их к дальнейшему прохождению должностей, немедленно удаляемы были от оных.

Св. Синоду г. Обер-Прокурор предлагал: во первых выпустку из журнала Комитета гг. Министров от 26 октября 1826 года для надлежащего исполнения содержащейся в оной Высочайшей воли, о заключении Курской епархии протоиерея Гононова, участвующего с помещицей Брискорн в беспорядочном обращении с ея крестьянами, в монастырь на покаяние, пока в нравственности исправится. Во вторых, что Государь Император, рассмотрев отношение к Статс-Секретарю Муравьеву князя Долгорукова от 16 ноября того же года, о причиненных Гононовым бесчеловечных побоях иностранцу Франку, Высочайше повелеть соизволил, чтоб протоиерей Гононов лишен был священнического сана, как недостойный оного по его поступкам. В тоже время Его Императорскому Величеству угодно было знать, от чего поведение Гононова до ныне неизвестно духовному начальству. Св. Синод. в исполнении сей Высочайшей воли, полагая означенного Гононова, за бесчеловечные побои, причиненные им иностранцу Франку, а равно за участие с помещицею Брискорн в беспорядочном обращении с ея крестьянами и по худой о нем рекомендации Преосвященного Курского, лишит протоиерейско-священнического сана вовсе, яко недостойного носить оный по таковым поступкам и, исключив из духовного звания и ведомства, отослать в губернское правление, для поступления с ним по точной силе указа Правит. Сената от 20 ноября 1806 года, предоставлял ему же, г. Обер-Прокурору, довести до сведения Его Величества Государя Императора, что поведение Гононова, как по справке с послужным его списком

оказалось, давно обращает внимание епархиального начальства, по нехорошим делам, из коих по некоторым учинен от суда свободным по недоказательству, а по другим и теперь состоит под судом, и только за неокончанием оных не воспринял донныне должного наказания. На всеподданнейшем докладе по сему предмету г. Обер-Прокурора Его Величества Собственноручною резолюциею в 9 день января сего года, Высочайше указать соизволил: «не должно было оставлять его при должности, что и впредь строжайше наблюдать». И по указу Его Императорского Величества, Св. Синод приказали: об оном Высочайшем повелении, дав знать указом Преосвященному Курскому, предписать строжайше, дабы отныне те священно-служители, до коих касаются дела, опорочивающие их поведение, и вместе с тем обнаруживающие неблагонадежность их к дальнейшему прохождению должностей, немедленно удаляемы были от оных и дела о них решались в срок, 4-ю главою генерального регламента определенный. А дабы сие Высочайшее повеление имело ту же силу и действие в других подведомственных Св. Синоду местах, то о неперменном исполнении оно послать... (куда следует) указы. Марта 27 дня 1827 года.

Указ Св. Синода от 31 мая 1849 г.

О представлении сведений о происшествиях, заключающихся в себе предосудительные поступки лиц духовного звания.

В исполнение Высочайшего повеления предписано циркулярными указами всем подведомственным Св. Синоду местам и лицам, чтобы независимо от поступающих от них донесений о всех важнейших происшествиях по их ведомствам, доносили они Св. Синоду, со всею подробностью и без малейшего промедления во 1) о таких случаях, по которым священно-служители обвиняются в преступлении уголовных или других немаловажных проступках, с устранением, по существующим постановлениям, до окончания производящихся о них дел, от священнослужения, во 2) о проступках вообще всех лиц духовного ведомства, когда по произведенным о них исследованиям откроется, что оные соединяются с какими либо замечательными происшествиями, или заключают в себе важное отступление от законного порядка и в 3) о всех делах, по которым священно-служители будут обвинены и приговорены к лишению сана и к другим наказаниям на основании уложения о наказаниях уголовных и исправительных, с присовокуплением ко всем таковым сведениям и того, каких лет каждый из обвиняемых или уже обвиненных, какого он происхождения, где обучался и с какого времени состоит в настоящем сане и звании. Мая 31 дня 1849 года.

Указ Св. Синода от 30 июля 1868 г.

О подтверждении по духовному ведомству строгого соблюдения 34 ст. инструкции благочинным приходских церквей.

Св. Синод слушали доклад Синодальной канцелярии о состоявшемся 8 апреля определении Св. Синода по предмету подтверждения по духовному ведомству православного исповедания строгого соблюдения ст. 34-й инструкции благочинным приходских церквей. Справка: вышеупомянутое определение Св. Синода состоялось по поводу усмотренного Синодом

церковного судебного процесса. К сожалению, разработанный соборным отделом о церковном суде Устав церковного судопроизводства так и не был принят и до сих пор остается неопубликованным⁹. Нам неизвестно, как в нем было урегулировано применение мер процессуального принуждения. Однако изданные Собором нормативно-правовые акты показывают, что в качестве одной из таких мер Собор рассматривал временное отстранение от должности. Так, согласно ст. 56 определения Собора Православной Российской Церкви «Об епархиальном управлении» от 1/14, 7/20, 9/22 февраля 1918 года, «председатель и члены Епархиального совета <...> в случае назначения над ними следствия или предания суду удаляются от присутствия впредь до рассмотрения дела»¹⁰. Отметим, что эта норма, в отличие от приведенных выше правил синодального периода, предусматривала отстранение не от богослужбной, а от управленческой (исполнительной) должности и могла применяться не только к клирикам, но и к мирянам.

Современная практика

Обратимся теперь к действующему законодательству Русской Православной Церкви. Церковное судопроизводство сейчас регламентируется Положением о церковном суде 2008 года. В этом источнике содержится только одна норма, касающаяся мер процессуального принуждения. П. 2 ст. 33 Положения гласит, что «в случае обвинения лица, подсудного Общецерковному суду первой инстанции, в совершении особо тяжкого церковного правонарушения, влекущего за собой каноническое прещение в виде извержения из сана или отлучения от Церкви, Патриарх Московский и всея Руси или Священный Синод вправе до принятия Общецерковным судом первой инстанции соответствующего решения временно освободить обвиняемое лицо от должности или временно запретить в священнослужении»¹¹. Временное отстранение от должности, о котором сказано здесь, может применяться как к епископам и клирикам, так и к мирянам, поскольку, согласно п. 1 ст. 28 Положения, Общецерковному суду подсудны некоторые дела по обвинению мирян. Должности, от которых допускается отстранение обвиняемого, могут быть богослужбными (в случае запрета священнослужения), управленческими или комплексными. С другой стороны, анализируемая норма распространяется лишь на церковно-процессуальные отношения: в ней ничего не говорится об обвинении соответствующих лиц в совершении правонарушений, предусмотренных светским законодательством, и, кроме того, ее применение возможно только в рамках рассмотренных дел в Общецерковном суде.

Между прочим, аналогичное правило существует и в современном католическом праве. Канон 1722 Кодекса канонического права Римско-католической Церкви 1983 года устанавливает, что в ходе церковно-уголовного процесса (processus poenalis), «чтобы предотвратить соблазны, защитить свободу свидетелей и обеспечить осуществление правосудия, Ординарий может, заслушав блюстителя правосудия (promotor iustitiae; по процессуальному положению это лицо напоминает прокурора в светском суде) и вызвав самого обвиняемого, на любой стадии процесса отстранить обвиняемого от священнослужения или от какой-либо церковной должности и обязанности... С исчезновением причины все эти меры следует отменить, и все они перестают действовать в силу самого права с прекращением уголовного процесса»¹². Как видим, эта норма схожа с той, что приведена в предыдущем абзаце; она, однако, применяется в обычных (а не высших) церковных судах и по иным, более широким основаниям.

Итак, в случае возбуждения уголовного дела против церковного должностного лица представители церковной власти могли бы обратиться к ст. 169 (159) Устава духовных консисторий. Эта норма формально не отменена и не противоречит современным принципам права. В случае необходимости ее можно применить по аналогии для отстранения от должностей небогослужбного характера. В дальнейшем же представляется необходимым задуматься о внесении соответствующих дополнений в Устав Русской Православной Церкви и в Положение о церковном суде.

Альберт Бондач,
историк права, преподаватель кафедры истории Церкви
и канонического права ПСТГУ,
сотрудник отдела уникальных документов РГАДА

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Инструкция была составлена в 1775 г. митр. Московским Платоном на основе Инструкции поповским старостам Патр. Адриана, изданной в 1699 г. Текст цитируемой статьи см., напр.: Инструкция благочинному приходских церквей, изъясненная указами Св. Синода... / Сост. прот. А.Малевицкий. СПб., 1910. С. 251. Указом от 30 июля 1868 г. Св. Синод обратил внимание на необходимость строгого соблюдения данной нормы (см.: Руководственные для православного духовенства указы Святейшего Правительствующего Синода (1721–1878 гг.) / Сост. В.А. Маврицкий. М., 1879. С. 298–299).

² См.: Руководственные для православного духовенства указы. С. 271–272.

³ Там же. С. 301.

⁴ Там же. С. 299–300.

⁵ Устав духовных консисторий. СПб., 1843. С. 66. В новой редакции устава, утвержденной 9 апреля 1883 г., текстуально идентичная норма была закреплена в ст. 159 (Устав духовных консисторий. СПб., 1883. С. 62).

⁶ Руководственные для православного духовенства указы. С. 285.

⁷ Там же. С. 323 (в издании указ ошибочно датирован 1873 г.).

⁸ См.: Указ Св. Синода от 5 апреля 1881 г. // Циркулярные указы Святейшего Правительствующего Синода (1867–1900 гг.) / Сост. А.Завьялов. СПб., 1901. С. 171.

⁹ См.: Белякова Е.В. Церковный суд и проблемы церковной жизни. М., 2004. С. 168–192.

¹⁰ Собрание определений и постановлений Св. Собора Православной Российской Церкви. М., 1994 (репр. изд. 1918 г.). Вып. 1. С. 27.

¹¹ Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата), утв. Архиерейским Собором РПЦ 26 июня 2008 г. [Электронный ресурс] // <http://www.patriarchia.ru/db/text/428440.html>.

¹² Латинский текст см., напр.: Codex iuris canonici// Enchiridion Vaticanum. Vol. 8: Documenti ufficiali della S. Sede...: Testo ufficiale e versione italiana. Bologna, 2004. P. 816.

обстоятельства о совершении треб у раскольников одним заприещенным в священнослужении и низведенным в причетники священником, у которого между тем оказались его должностные документы на иерейский сан. Закон: инструкция благочинным приходских церквей ст. 34. «Благочинный отбирает все должностные документы от тех священно и церковно-служителей, кои подпадут следствию по важным, особенно уголовным, делам, и представляет те документы в Консисторию». Приказали: о точном исполнении, в данных случаях, вышеуказанной 34 ст. инструкции благочинным, предписать циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Св. Синода конторам, Синодальным Членам, всем епархиальным Преосвященным, а так же главным священникам гвардии и гренадер, армии и флотов. 30-е июля 1868 года.

Указ Св. Синода от 31 марта 1871 г.

По вопросу о том, каким содержанием должны пользоваться священно и церковно-служители, состоящие на эпитимии или же под следствием и судом, и исправляющие их должности.

Св. Синод слушали дело по предложению г. Обер-Прокурора Св. Синода, от 13 ноября 1870 г., по возбужденному Преосвященным Саратовским вопросу: каким содержанием должны пользоваться священно и церковно-служители, находящиеся на эпитимии в монастыре или же под следствием и судом, и исправляющие их должности? Приказали: в разрешение возбужденного Преосвященным Саратовским вопроса Св. Синод, на основании примечания к пун. 3-му ст. 187 уст. дух. Консист. и состоявшихся в разное время отдельных постановлений Синода, определяет: 1) священно и церковно-служителям, состоящим на эпитимии в монастыре или архиерейском доме, выдавать все штатное жалованье и половину доходов, а остальную половину доходов выделять исправляющим должности за состоящих на эпитимии и 2) священно-служителям, временно устранным от мест, по случаю состояния их под следствием и судом, выдавать половинную часть из доходов и из штатного жалованья, и если они по суду будут оправданы, то выдавать им и остальную половину жалованья, а исправляющим за подсудимых должности выделять половинную часть церковных доходов. Об этом для единообразного исполнения и руководства по духовному ведомству, дать знать циркулярно печатными указами всем епархиальным Преосвященным, а также главным священникам гвардии и гренадер и армии и флотов.

Устав духовных консисторий от 27 марта 1841 года

Статья 169.

Духовному лицу, оговоренному в преступлении, запрещается священнослужение смотря по обстоятельствам, какие помещены в самом оговоре и какие открываются при следствии, и смотря по прежнему поведению подсудимого. Распоряжение о сем вверяется собственному усмотрению местного Архиерея, обязанного пещись, чтобы обвиняемые в важных преступлениях против благоповедения по заповедям Божиим не приступали к служению Алтарю Господню, коль скоро есть уже достаточные причины предусматривать, что они обвиняются справедливо.



По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси с 23 по 26 января 2011 года в Москве состоялись XIX Международные Рождественские образовательные чтения — «Церковь и государство: сотрудничество в решении общих задач». В рамках чтений проводились тематические конференции, секции, совещания и круглые столы по целому ряду насущных проблем современной общественной жизни. Одно из направлений работы Рождественских чтений было посвящено проблемам взаимодействия церковной, государственной и негосударственной систем образования, обсуждению проекта нового закона «Об образовании». В предыдущем номере «Журнала Московской Патриархии» (№ 1 за 2011 год) была опубликована статья заведующего лабораторией мировоззренческих и духовно-нравственных основ воспитания Института семьи и воспитания Российской академии образования, доктора педагогических наук И.В. Метлика «Религия в школе: проект нового закона «Об образовании»». Сейчас мы предлагаем вниманию читателей материал по обсуждению проблемы стандартизации православного образования.

СТАНДАРТИЗАЦИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В Русской Православной Церкви уже в течение двадцати лет проходит процесс формирования системы непрерывного православного образования. Открываются детские сады, общеобразовательные учреждения: школы, лицеи, гимназии, успешно развивается система дополнительного образования, функционируют православные вузы и богословские факультеты светских университетов.

Перспективу успешного развития данных образовательных учреждений, несомненно, будет определять стандартизация православного образования, необходимая для определения четких критериев процесса воспитания и образования в православных учебных заведениях, а именно: установление оптимального уровня подготовки педагогов и учащихся, выявление соответствующего стандарту спектра учебных программ, а главное — определение результатов данного образовательного процесса.

Отдел религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви принимает активное участие в процессе стандартизации в сфере дошкольного и среднего полного православного образования. Первоначально в отделе разрабатывалась концепция единого содержания образования с учетом возрастных психолого-педагогических особенностей учащихся, реализованного в программах по вероучительным дисциплинам. В 1993 году была опубликована Концепция православ-

ного дошкольного образования, которой руководствовались православные детские сады и средние образовательные учреждения с дошкольными группами воспитания. Синодальный отдел опубликовал пособия по преподаванию Закона Божия и церковнославянского языка — предметов из православного образовательного компонента среднего образования. Сотрудники отдела принимали участие в подготовке к изданию отдельных учебных пособий по церковному пению. Единственным документом, до недавнего времени регламентировавшим деятельность православных образовательных организаций, было примерное Положение о православном образовательном учреждении. Данное Положение, несомненно, сыграло определенную положительную роль на первых этапах создания православных общеобразовательных учебных заведений.

Процесс развития православного образования не стоит на месте. Новое время ставит перед нами новые задачи. Двадцать лет существования православного образования — немалый срок. Возникающие перед нашим обществом проблемы требуют комплексного и системного решения.

Положение о выдаче профессионального представления Русской Православной Церкви

В 2010 году Синодальный отдел религиозного образования и катехиза-

ции уделил особое внимание работе над профессиональной аттестацией и стандартизацией православного образования для образовательных учреждений, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования. Для осуществления этих масштабных проектов была создана рабочая группа с привлечением специалистов из Российской академии образования, региональных управлений образования и епархий. Согласно позиции отдела, профессиональный статус образовательного учреждения, то есть право именоваться православным, будет определяться на основании Положения о выдаче профессионального представления Русской Православной Церкви образовательным организациям, реализующим программы общего образования, начального и среднего профессионального образования, которое было утверждено Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом. Данное Положение регулирует условия и порядок преподавания вероучительных учебных курсов, дисциплин, предметов, модулей (православного компонента) в образовательных организациях, требования, предъявляемые к деятельности данных образовательных организаций, порядок и условия отнесения образовательной организации к православным образовательным организациям, порядок и условия выдачи и отзыва профессионального представления Русской Православной Церкви.

Положение распространяется на негосударственные образовательные организации всех правовых форм, расположенные на канонической территории Русской Православной Церкви, реализующие программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего, начального профессионального, среднего профес-

сионального образования. Большое значение имеет также уклад образовательного учреждения и его соответствие требованиям второго важного документа, разрабатываемого в настоящее время Синодальным отделом религиозного образования и катехизации, — Стандарта православного компонента общего образования.

Стандарт православного компонента начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования

Православный компонент общего образования — система непрерывного духовно-нравственного образования и воспитания, основанного на традициях православия, которая реализуется в общеобразовательных учреждениях через внедрение в основные программы общего образования учебных курсов, дисциплин, предметов, модулей духовно-нравственного цикла, содержание которых соответствует вероучению, нравственным принципам, историческим и культурным традициям Русской Православной Церкви.

Стандарт православного компонента общего образования представляет собой совокупность требований, относящихся к результатам освоения православного компонента, к структуре православного компонента в системе основных программ общего образования, к условиям его реализации в рамках этой системы.

Стандарт устанавливает концептуальные параметры православного обучения и воспитания в общеобразовательных учреждениях Русской Православной Церкви на всей ее канонической территории, иных образовательных организациях, которые выбирают православие как основу духовно-нравственного воспитания и развития учащихся.

Рассматриваемый стандарт разработан на основе православного вероучения и христианской антропологии, с учетом педагогических традиций и воспитательных идеалов, существующих в странах, духовно окормляемых Русской Православной Церковью, а также опыта работы православных образовательных организаций.

Цель внедрения стандарта — формирование единого образовательного пространства, упорядочение учебно-воспитательного процесса в православных образовательных учреждениях, приведение в соответствие с возрастными особенностями учащихся программ по вероучительным предметам, расширение историко-культурного контекста их преподавания через взаимодействие с основными предметами Федерального государственного образовательного стандарта.

Стандарт основывается на принципе единства Церкви, семьи и школы в деле воспитания учащихся, который позволит создать целостную систему непрерывного православного образования.

Реализация данного принципа возможна при следующих условиях:

- воцерковления, вхождения в литургическую жизнь Церкви, создания церковной среды, в которой происходит освящение личности и ее преобразование в духе истины и любви;

- понимания воспитательного значения содержания образования, формирования цикла взаимосвязанных учебных предметов по основам православной веры и православной культуры, раскрытия связи веры и знания, вероучительных предметов с другими областями знаний;

- учета подготовленности учащихся к принятию и усвоению духовного знания;

- построения уклада жизни образовательного учреждения на базе пра-

вославных ценностей и традиций, способствующего решению вышеуказанных задач;

■ обеспечения вариативности и дифференциации православного образования.

В отличие от Федерального государственного образовательного стандарта, требования, предъявляемые к результатам освоения православного компонента общего образования, предполагают анализ и качественную оценку ценностных ориентаций обучающихся (не выражающуюся в отметке или письменной характеристике), что позволяет осуществлять корректное педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития учащихся.

Требования к структуре основной образовательной программы включают в себя восемь инвариативных составных частей. Православный компонент встраивается в следующие части:

■ пояснительную записку, где определяются цели православного образования и воспитания;

■ программу духовно-нравственного развития, воспитания учащихся, в которой необходимо учесть принципы православной педагогики и основные положения христианской антропологии;

■ планируемые результаты освоения православного компонента общего образования: личностные, метапредметные и предметные;

■ учебный план, в котором предусмотрены обязательная и рекомендуемая части. В обязательной части предлагается минимальный состав вероучительных учебных предметов, которые образовательное учреждение, как правило, может включить в часть учебного плана, формируемую участниками образовательного процесса (компонент образовательного учреждения). Рекомендуемая часть

предполагает преподавание отдельных курсов, модулей в рамках основных учебных предметов (истории, литературы, русского языка, мировой художественной культуры и др.), а также их факультативное изучение в системе дополнительного образования. Критерий минимального состава обязательных вероучительных предметов является необходимым для определения конфессионального статуса образовательного учреждения;

■ программы отдельных учебных предметов, которые будут разрабатываться в соответствии с фундаментальным ядром обязательных вероучительных курсов. Предполагается, что Синодальный отдел религиозного образования и катехизации дополнительно представит образцы примерных рабочих программ по обязательным вероучительным предметам;

■ систему оценки достижений планируемых результатов освоения православного компонента общего образования.

Внедрение стандарта призвано обеспечить высокое качество образовательных услуг, предоставляемых православными школами. При профессиональной аттестации образовательного учреждения будут учитываться результаты ЕГЭ, качество преподавания основных предметов Федерального государственного образовательного стандарта, уровень квалификации педагогов. Встраивание учебных модулей православного содержания в основные предметы ФГОС должно осуществляться в корректной форме и не превышать санитарные правила и нормы допустимой учебной нагрузки.

Важно подчеркнуть, что основа образовательного и воспитательного процессов в православной школе — духовно-нравственная. Целесообраз-

но поэтому каждой школе иметь свой домовый храм или часовню, утвержденный епархиальным архиереем духовника, который непосредственно будет отвечать за духовную жизнь педагогов и учащихся и регулярное проведение богослужений. Данный фактор будет во многом определяющим в вопросе предоставления той или иной школе статуса православного образовательного учреждения.

Надеюсь, что православные образовательные учреждения поддержат инициативу Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви и творчески отнесутся к реализации стандарта, тем более что существует замечательный региональный опыт разработки учебных планов, программ духовно-нравственного воспитания, рабочих программ по вероучительным предметам. Возможно, некоторые образовательные учреждения станут экспериментальными площадками отдела по разработке и внедрению составляющих православного компонента общего образования.

Перспективы в области стандартизации православного образования связаны с разработкой пакета нормативно-правовой и методической базы для реализации Стандарта православного среднего и дошкольного образования, подготовки Стандарта по воскресным школам и Положения о подготовке и переподготовке кадров для образовательных учреждений православного образовательного компонента. В будущем стандартизация должна распространиться и на другие формы православного образования.

**Иеродиакон Лаврентий (Полешкевич),
заведующий сектором
православного образования
Отдела религиозного
образования и катехизации
Русской Православной Церкви**

Владимир Бурега

ПРАВОСЛАВНОЕ БОГОСЛОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЕВРОПЕ И БОЛОНСКИЙ ПРОЦЕСС

В конце минувшего года представители духовных академий Русской Православной Церкви совершили поездку по высшим православным богословским школам Европы. Как известно, европейские учебные заведения интегрированы в так называемую Болонскую образовательную систему, переход на которую происходит сегодня и в российском высшем образовании, в том числе и духовном. В богословских вузах Европы можно видеть заметное разнообразие в подходах к общей структуре высшего богословского образования, организации учебного процесса, системе научно-богословской аттестации, научных званий и порядку их присуждения, контролю качества образования. Какими же основными особенностями различных моделей функционирования православных богословских вузов в условиях Болонского процесса?

Богословские школы и государство

Прежде всего следует отметить, что высшие православные богословские учебные заведения в Болгарии, Греции, Польше, Румынии, Сербии, Словакии полностью интегрированы в национальные системы образования, и потому дипломы, выдаваемые этими вузами, признаются государством. Проблемы с признанием дипломов существовали в некоторых странах в социалистический период, когда богословские школы были выведены из состава государственных университетов и действовали исключительно как

церковные институты. Однако с начала 1990-х годов в бывших соцстранах Центральной и Южной Европы богословские факультеты вновь вошли в состав университетов и осуществляют свою деятельность в полном соответствии с нормами государственного законодательства. Здесь богословское образование исторически всегда существовало в форме богословских факультетов государственных университетов. Это отличает перечисленные страны от России. Напомним, что в Российской империи в университетах никогда не было богословских факультетов. Богословие в Русской Церкви традиционно развивалось в стенах духовных академий. И в значительной степени именно поэтому попытки инкорпорировать богословие в общий контекст российской науки встречали в постсоветский период заметное противодействие.

Богословские школы и Церковь

Если во взаимоотношениях богословских вузов со светской системой образования во всех перечисленных странах можно видеть определенную общность подходов, то взаимоотношения богословских школ с церковными властями в разных странах строятся по-разному, что обусловлено различием исторических традиций. Если, например, румынская модель предполагает достаточно плотный контроль над богословскими вузами со стороны Православной Церкви, то в Греции Церковь не имеет никаких

законодательно закрепленных рычагов влияния на православные богословские факультеты. Более того, принимавшиеся в последние годы священноначалием Элладской Православной Церкви попытки изменить ситуацию успеха не имели.

Ознакомление с жизнью высших православных богословских школ в Европе позволяет сделать важный вывод: степень контроля над богословскими вузами со стороны церковной иерархии не коррелирует со степенью вовлеченности этих вузов в Болонский процесс. Например, в Румынии и Сербии, несмотря на применение на богословских факультетах норм Болонского процесса, факультеты остаются под полным контролем церковных структур. Священный Синод Румынской Церкви утверждает учебные программы факультетов, для поступления на факультет абитуриенту необходимо иметь письменную рекомендацию правящего архиерея епархии, на территории которой действует факультет, также архиерей утверждает в должности преподавателей факультета. Сходная модель действует и в Сербской Церкви. По уставу богословского факультета в Белграде Святейший Патриарх Сербский ex officio является духовным покровителем факультета. Все преподаватели назначаются на факультет по согласованию со Священным Синодом Сербской Православной Церкви.

В Греции же, несмотря на далеко не полное внедрение в университетах

норм Болонского процесса, ситуация совершенно иная. Официально Церковь никак не может влиять ни на содержание преподавания, ни на порядок назначения профессоров и присуждения ученых степеней. Таким образом, само по себе вовлечение богословских школ в Болонский процесс не означает их перехода в исключительное подчинение государству и не влечет за собой утрату контроля над ними со стороны Церкви.

Структура богословского образования, ученые степени и научные звания

Во всех указанных странах действует трехуровневая структура высшего богословского образования. При этом продолжительность обучения на каждом из этих уровней в разных странах различна. Первая ступень обучения может длиться три или четыре года. При этом даже в рамках одного факультета в зависимости от специальности продолжительность обучения на первом уровне может быть разной. Не во всех странах употребляется термин «бакалавр». Например, в Польше и Словакии реализуется единый пятилетний курс обучения по специальности «Теология», завершающийся присвоением квалификации магистра и не предусматривающий промежуточной бакалаврской степени. В некоторых странах (например, в Румынии) окончание первого уровня обучения уже предполагает написание итоговой (бакалаврской) диссертации.

Второй уровень обучения во всех странах именуется магистратурой. Обучение на магистерской программе может длиться один или два года. Во всех странах окончание второго уровня обучения предполагает написание магистерской работы. Третий уровень обучения — это докторская программа, на которую может отводиться два или три года. При

этом в некоторых странах (например, в Греции) может отсутствовать строгая регламентация срока пребывания на докторской программе. Общим для всех стран является присвоение европейской ученой степени доктора философии (PhD.) лицам, успешно прошедшим докторскую программу и защитившим диссертацию. Хотя требования к магистерским и докторским диссертациям могут заметно различаться, всё же общий концептуальный подход к этим работам везде одинаков. Магистерская работа должна адекватно отразить состояние научной разработки избранной автором темы, а докторская диссертация должна в обязательном порядке содержать новизну и быть самостоятельным вкладом в науку.

Разные пути исторического становления богословского образования в разных странах обуславливают и вариативность в существующих системах научной аттестации. Одной из главных проблем в этом отношении является необходимость согласования прежней системы ученых степеней, сложившейся в ряде стран под советским влиянием, с новыми европейскими тенденциями. Так, в Болгарии и Сербии продолжают существовать степени кандидата и доктора наук (так называемый большой доктор). Предполагается, что вскоре присвоение этих степеней прекратится. В Сербии защиты кандидатских диссертаций будут проводиться до 2014 года, а защиты докторских — до 2016 года.

Определенным своеобразием обладает польская система ученых степеней. Здесь кроме степени доктора философии (PhD.) существует степень Doctor habilitatus (Dr. habil.), которая иногда также именуется «большим доктором». Существование этой степени обусловлено не советским, а старым немецким влиянием. И пока эту степень не упраздняют.

Еще большая вариативность существует в системах научных званий. Вот лишь несколько примеров. В Румынии существуют следующие звания: ассистент, лектор, конференциал и профессор. В Сербии: ассистент, доцент, экстраординарный профессор, ординарный профессор. В Польше: адъюнкт, доцент, экстраординарный профессор, ординарный профессор. К кандидатам на получение званий доцентов и профессоров в разных странах (и даже в разных вузах внутри одной страны) предъявляются разные требования. Эта вариативность также обусловлена историческими традициями региона.

Образовательные стандарты и контроль качества образования

Еще одним параметром, варьирующимся в зависимости от особенностей национальной системы образования, являются подходы к процессу создания образовательных стандартов. Единые государственные образовательные стандарты по православной теологии существуют лишь в Польше и Словакии. В остальных странах каждый факультет сам создает для себя образовательный стандарт. Поэтому, например, в Греции и Болгарии образовательные стандарты разных богословских факультетов могут существенно отличаться друг от друга, и их унификация не предполагается. Особая ситуация сложилась в Румынии. Здесь нет государственного стандарта по теологии, однако действует единый учебный план для всех православных богословских факультетов, утвержденный Священным Синодом Румынской Православной Церкви.

Также во всех странах региона наблюдается общая тенденция в отношении контроля качества образования. Такой контроль везде осуществляется специально созданными не-

государственными агентствами. Эти агентства не входят в структуру министерств образования, однако их рекомендации являются основанием для принятия министерством решений о лицензировании и аккредитации вузов. Для проверки качества образования в каждом вузе агентство направляет комиссии, которые формируются из специалистов, привлекаемых из ведущих университетов страны.

В единственной стране региона — Болгарии — сохранился орган, аналогичный российской Высшей аттестационной комиссии. Однако ожидается, что он может быть упразднен после принятия нового закона об образовании, который сейчас находится в стадии разработки.

Духовные семинарии и богословские факультеты

Особого внимания заслуживает проблема соотношения семинарского и высшего богословского образования. Лишь в Польской Православной Церкви статус духовной семинарии аналогичен статусу, который семинарии имеют в Русской Православной Церкви. В Польше семинария является высшим учебным заведением первой ступени. Выпускники Варшавской духовной семинарии получают диплом бакалавра и могут поступать в магистратуру на православное отделение Христианской богословской академии в Варшаве.

В Сербии, Греции, Болгарии и Румынии ситуация совсем иная. Здесь семинарии являются средними специальными учебными заведениями. Их воспитанники получают полное среднее образование с элементами общей подготовки по богословским предметам. После окончания семинарии возможно поступление на бакалаврскую программу богословских факультетов. Таким образом, духовные семинарии в этих странах принципиаль-

но отличаются от семинарий Русской Православной Церкви. Поэтому, например, руководство православно-богословского факультета Белградского университета крайне негативно оценивает практику приема выпускников местных семинарий в духовные академии Русской Церкви. Фактически такие студенты, минув бакалавриат, зачисляются сразу же в магистратуру. Не имея базовой богословской подготовки, они оказываются неспособными усваивать академическую учебную программу, а также выполнять на должном уровне письменные квалификационные работы. Кроме того, полученные ими в духовных академиях дипломы кандидатов богословия на родине могут быть нострифицированы лишь как дипломы магистров богословия. Вхождение духовных школ Русской Православной Церкви в Болонский процесс требует пересмотреть порядок приема на учебу иностранных студентов.

Выводы

В действующих моделях высшего богословского образования в Поместных Православных Церквях Европы существует заметное разнообразие. Поэтому высказывавшиеся в последнее время опасения, что интеграция в Болонский процесс повлечет за собой разрушение традиций духовного образования в Русской Церкви, следует признать беспочвенными. Применение «болонских принципов» дает возможность каждому учебному заведению описать свою образовательную модель в категориях, понятных для всех участников процесса. Это позволяет решить проблему взаимного признания дипломов, создает фундамент для активного взаимодействия в учебной и научной сферах.

Болонский процесс органично вписывается в европейские образовательные традиции, в рамках кото-

рых всегда существовала широкая автономия университетов. И потому в Европе попытки согласовать между собой различные системы образования не воспринимаются как стремление к уничтожению национальных образовательных традиций.

Традиция, сложившаяся на постсоветском пространстве, принципиально иная. И в России, и на Украине Болонский процесс многие считают системой, которая жестко навязывается сверху. И чиновники министерств образования нередко именно так интерпретируют принципы Болонского процесса. Но европейский опыт показывает, что этот процесс задуман совсем по-другому. И сегодня складывается парадоксальная ситуация. В диалоге со светскими чиновниками представители Русской Церкви порой вынуждены защищать «болонские принципы» от их неверного прочтения. Болонский процесс в его европейском варианте и есть метод согласования различных систем высшего образования, сохраняющий своеобразие каждой из них.

И если Церкви удастся предложить свое творческое использование принципов Болонского процесса, то это поможет Поместным Православным Церквям продвинуться по пути формирования в Европе единого пространства православного богословского образования.

Подробнее о пребывании делегации в каждом из университетов можно прочитать на портале «Богослов.ру».

СПРАВКА



Владимир Викторович Бурега, кандидат богословия, кандидат исторических наук, доцент, проректор Киевских духовных академии и семинарии по научно-исследовательской работе.

ПОД ЗНАКОМ ВЕЛИКОГО ПРАЗДНИКА

Каждая епархия Русской Православной Церкви, каждый приход и монастырь — это не только часть общего церковного организма, но и свой, в чем-то отличный от остальных опыт жизни и деятельности ради Христа. Церковная жизнь — это и работа православных институтов и школ, различных организаций и обществ, вносящих свою лепту в общее дело евангельской проповеди. Этот опыт многогранен, хотя и зачастую малоизвестен... Журнал возобновляет публикацию новостей епархиальной жизни.

Молодежный Рождественский бал собрал семинаристов и сестер милосердия

САРАТОВ. 9 января в зале Саратовской областной универсальной научной библиотеки прошел Рождественский бал, организованный отделом по делам молодежи Саратовской епархии. В нем приняли участие студенты саратовских вузов, воспитанники Саратовской православной духовной семинарии и воспитанницы епархиального центра сестер милосердия, ученики старших классов Свято-Покровской православной классической гимназии, молодые прихожане саратовских храмов.

В празднике приняли участие более двухсот человек. Перед собравшимися выступил фольклорно-этнографический ансамбль «Вечерка». Рождественское театрализованное представление, танцы и различные конкурсы для молодежи были подготовлены при участии творческой группы «Талант плюс».

Фестиваль духовной музыки передает радость великого праздника

МОСКВА. Лучшие исполнители из России, Армении, Великобритании, Сербии приняли участие в Первом

рождественском фестивале духовной музыки, который прошел 9–23 января в Московском международном доме музыки.

«Выражение наших дарований и способностей в словословии Господа есть дело спасительное, преображающее нас самих и окружающий мир. Поэтому фестиваль духовной музыки видится естественным продолжением праздничных богослужений», — говорилось в приветственном послании Святейшего Патриарха Кирилла участникам и гостям фестиваля.

Перед собравшимися в Светлановском зале выступили ведущие хоровые коллективы из разных стран, в том числе хор Вестминстерского аббатства (Лондон, Великобритания), хор «Святой Стефан Дечанский» собора Трех святителей (Нови-Сад, Сербия) и хор Первопрестольного святого Эчмиадзина (Армения). Среди российских участников — Московский синодальный хор под управлением заслуженного артиста России А.А. Пузакова и мужской хор московского Сретенского ставропигиального монастыря.

Предстоятель Русской Православной Церкви выразил надежду, что музыкальный форум даст возможность многим почувствовать радость великого праздника Рождества Христова,

откроет новые имена исполнителей, укрепит братские и творческие связи.

15 лет — первой газете Оренбургской епархии

ОРЕНБУРГ. 7 января 2011 года исполнилось 15 лет, как начала издаваться первая за всю историю православная газета Оренбургской и Бузулукской епархии «Жизнь во Христе — слово о вере». До революции, с 1873-го по 1917 годы, существовал лишь журнал «Оренбургские епархиальные ведомости», но он был закрыт советскими властями. Почти 80 лет в епархии не было ни одного периодического издания. В первой половине 1990-х годов, с началом возрождения православия, появилась необходимость в собственных СМИ.

Газета первоначально называлась «Орск православный» и с 1999 года выходила два раза в месяц. Только подписной тираж издания в некоторые годы достигал 6000 экземпляров. Газету люди получают бесплатно. Издательские расходы на протяжении длительного времени покрывают благотворители.

Юные таланты получили «Рождественский подарок»

ИВАНОВО. Выставка детского рисунка и декоративно-прикладного

творчества участников XI Регионального фестиваля «Рождественский подарок» открылась 13 января в Иванове. В зале областной филармонии прошло театрализованное рождественское представление, подготовленное воспитанниками епархиальных и общеобразовательных учебных заведений.

«Фестиваль демонстрирует нам искреннюю заинтересованность огромного количества детей и подростков в рождественской тематике, желание приобщиться к ценностям православной культуры, проявить и развить свои способности в различных областях искусства», — говорилось в приветственном слове организаторам и участникам фестиваля губернатора Ивановской области Михаила Меня.

В конце театрализованного представления выступающие и зрители получили от областного правительства и Иваново-Вознесенской епархии рождественские подарки и сувениры. Победителями конкурса жюри фестиваля признало 15-летнюю Карину Аксенову из города Юрьевец (рисунки «Рождественское чудо») и 16-летнюю Екатерину Жегулеву из Иванова (работа «Икона Божией Матери «Благоуханный цвет»»).

В Кузбассе теперь крестят и отпевают «по-новому»

КЕМЕРОВО. С 1 января в епархии вступил в силу новый порядок совершения таинства крещения и чина отпевания.

Отныне с желающими принять таинство крещения предварительно ведется просветительская работа в храме, включающая ряд огласительных бесед. В случае если крещаемым является ребенок до 12 лет, оглашение проходят его родители и воспитанники. Цель такой деятельности, отмечают в епархии, — помочь крещаемому достичь сознательного и ответ-



фото Евгения Кобыкова

ственного отношения к обетам таинства, причудить его посещать храм, по меньшей мере в воскресные дни. Исключением в этом случае являются дети священнослужителей и постоянных прихожан, получившие знания основ христианской веры от своих родителей, а также люди, находящиеся при смерти.

Чин отпевания, согласно уставу Русской Православной Церкви, теперь совершается только в храмах и на кладбищах. На дому отпевают усопших только в исключительных случаях (нет рядом храма, отдаленные деревни и поселения). Ритуальные залы в этом случае не используются. Они предназначены для гражданской панихиды, а также, по мнению епархиального духовенства, не приспособлены для совершения отпеваний, являясь издержками советского периода и причиной коммерциализации нашего общества в перестроечное время.

Такое решение принято на совещании духовенства Кемеровских благочиний, которое состоялось по благословению Преосвященного епископа Аристарха 30 ноября в Кемеровском епархиальном управлении. Поводом для совещания послужило цир-

кулярное письмо из Московского Патриархата «Об организации катехизической деятельности Русской Православной Церкви» на приходском, окружном и епархиальном уровне.

Несмотря на то что с момента введения «новой» практики прошел только месяц, некоторые из священнослужителей Кузбасса уже подводят итоги. Так, иерей Константин Федяев, настоятель кемеровского прихода иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость», где без оглашения не крестят уже с мая прошлого года, отмечает резкое снижение количества желающих принять православие. «Если раньше в летний период мы крестили около 120 человек, то сегодня не более 50. Одни отказываются посещать беседы из-за лени, другие после осознания всей ответственности перед Богом, которую принимают на себя крещаемые. Но в этом есть и свои плюсы — возросло качество крещаемых. Почти все из них впоследствии становятся нашими постоянными прихожанами», — рассказывает отец Константин.

«Однажды звонит в наш храм мужчина и спрашивает про возможность покреститься. Я ему весь порядок объяснил, а он в ответ: «Ух, как у вас тут всё серьезно! А я думал...» — вспоминает один из случаев настоятель прихода.

Что касается отпеваний, то здесь пока всё по-прежнему. Как отмечает протоиерей Владимир Курлюта, настоятель Знаменского кафедрального собора Кемерово, люди с пониманием отнеслись к «введенной практике» и в отдельных случаях только рады, что им теперь не приходится тратить дополнительные средства на аренду ритуальных залов, а родственника будут отпевать в намоленном месте. Хотя, по словам священника, бывают и недовольства в связи с необходимостью вывозить гроб из квартиры в церковь.

Как ни странно, сдержанную реакцию проявили владельцы ритуальных помещений, которые в недавнем прошлом зарабатывали на их аренде немалые средства. Так, к примеру, руководители кемеровского похоронного агентства на встрече с городским духовенством в начале декабря прошлого года отметили в «нововведениях» положительные моменты духовного плана и попросили лишь пару недель для оповещения работников всей структуры.

На месте сгоревшего храма святого Андрея Смоленского построена новая церковь

СМОЛЕНСК. Жители Смоленска построили временную церковь на месте, где в ноябре прошлого года в результате поджога сгорел деревянный храм во имя святого князя Андрея Смоленского. Храм возвели практически за месяц. В его строительстве применялись современные технологии и новейшие стройматериалы. В новой церкви уже прошла первая Божественная литургия.

В своем послании епископу Смоленскому и Вяземскому Феофилакту Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выразил надежду на то, что «правоохранительные органы проведут тщательное расследование, и виновные не уйдут от ответственности за совершенное злодеяние». «Мне памятен тот энтузиазм, с которым люди откликнулись на призыв воздвигнуть сей дом Божий... Бога не боясь и людей не стыдясь, злоумышленники подняли свои руки на церковь, которая строилась на народные пожертвования», — отметил Предстоятель.

В свою очередь глава региона Сергей Антуфьев обратился к бизнес-сообществу и ко всем православным смолянам с призывом оказать содействие Смоленской епархии в скорей-

шем восстановлении храма. Проект по сбору помощи и строительству храма возглавила областная дума.

Детские голоса в Успенском соборе

ЯРОСЛАВЛЬ. Необычное богослужение прошло в воскресенье, накануне Крещенского сочельника, в новом кафедральном Успенском соборе Ярославской епархии, который в сентябре 2010 года освятил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Здесь за литургией пело сразу четыре детских хора: Архиерейской детской капеллы, православной губернской гимназии имени святителя Игнатия (Брянчанинова), приюта Николо-Сольбицкого монастыря и средней общеобразовательной шко-



лы села Ивановское на Лехте Борисоглебского района. Чистые детские голоса наполнили службу особым смыслом. И не случайно на глазах у некоторых пожилых прихожан собора блеснули слезы. Эти люди помнят, как им в их школьные годы запрещали ходить в храм.

Юных певцов и других воспитанников православных общеобразовательных учебных заведений области и воскресных школ Ярославля пригласил на службу Архиепископ Ярославский и Ростовский Кирилл. Ребята прибыли из Переславля-Залесского, Ростова Великого, Тутаева, Углича. Многие дети постарались хорошо подготовиться к службе, исповедовались и причастились на ней Святых Христовых Таин. Школяры получили благословение владыки, который, обращаясь к ним с наставническим словом, призвал их помнить евангельские заповеди — почитать родителей и Бога, ходить в воскресный день в храм и не лениться на благие дела.

А по окончании службы лучшим учащимся православных школ и гимназий и победителям регионального конкурса «Красота Божьего мира» владыка вручил награды и подарки. Каждому из награжденных сводный хор и священники, участвующие в службе, провозгласили «Аксиос» или «Аксиа».

Роль социально ориентированных НКО необходимо четко определить

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ. 28 декабря 2010 года в Центре социальной адаптации святителя Василия Великого в Санкт-Петербурге прошел круглый стол, посвященный социальной деятельности Русской Православной Церкви. В центре внимания его участников встал вопрос доверия и эффективности взаимодействия государства с социально ориентированными некоммерческими организациями.

По словам председателя Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению епископа Орехово-Зуевского Пантелеимона, в помощь пострадавшим от пожаров минувшим летом

правительство РФ выделило значительную сумму (более десяти миллиардов рублей. — ЖМП). Однако среди пострадавших остались люди, которые не получили никакой помощи. Их нашли и помогли им представители Церкви. «Государство обладает огромными средствами, но Церковь может действовать более адресно. Сотрудничая, мы можем помочь большему количеству нуждающихся», — отметил владыка.

Председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерей Всеволод Чаплин указал на противоречие между словами Президента РФ и действиями чиновников. Несмотря на рекомендации Дмитрия Медведева активнее подключать НКО к оказанию социальных услуг (озвученные в ноябрьском послании к Федеральному собранию), социальная работа этих организаций часто воспринимается чиновниками как не заслуживающая государственной поддержки. Между тем социально ориентированные НКО, как и государственные учреждения, работают над решением одних и тех же общественных проблем. Следовательно, должны на равных конкурировать с государственными организациями за право оказывать социальные услуги.

Директор Центра социальной адаптации святителя Василия Великого Юлиана Никитина отметила, что необходимо установить федеральный контроль над исполнением закона о НКО на местах. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» предполагает, что местные власти самостоятельно сформируют списки НКО, которые получают помощь из бюджета, и самостоятельно разработают соответствующие подзаконные акты.

Советник Президента по внутренней политике Ольга Королева не исключила, что прозвучавшие на кру-

гом столе предложения в дальнейшем примут форму законодательных инициатив.

В ПСТГУ открыт совет по защите диссертаций

МОСКВА. При Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете открыт диссертационный совет по защите докторских и кандидатских диссертаций.

Новый диссертационный совет является объединенным и создан на основании соглашения, подписанного ректором Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. В качестве базового учреждения для работы объединенного совета определен ПСТГУ.

В диссертационный совет входят ведущие специалисты, работающие на кафедрах ПСТГУ, историческом и философском факультетах МГУ, а также в других высших учебных заведениях России.

В совете будут приниматься к защите докторские и кандидатские диссертации по специальностям «отечественная история (исторические науки)» и «философия религии и религиоведение (философские науки)».

Осторожно: мошенники?

ИВАНОВО. В Иваново-Вознесенское епархиальное управление поступают обращения от граждан, которые получили письма с просьбой о пожертвованиях от лица некоей «Ивановской областной общественной организации «Милосердный Самарянин».

Редакция «Журнала Московской Патриархии» продолжает вести летопись Русской Православной Церкви. О наиболее значимых и интересных событиях на вашем приходе, в вашей епархии вы можете написать в редакцию по адресу: 119435, Москва, улица Погодинская, д. 20, к. 2, или по электронной почте info03@gor.ru. Лучшие сообщения будут опубликованы на страницах издания.

нин». Они подписаны якобы «заместителем председателя» этой «организации» «монахиней Ириной (Бряточкиной)».

В письмах говорится, что «Милосердный Самарянин» оказывает помощь священнослужителям преклонного возраста, а также вышедшим на покой в результате «тяжелой болезни или трагических обстоятельств». Здесь же утверждается, что данная организация собирает средства для строительства храма на привокзальной площади Иванова.

Епархиальное управление в связи с этим заявляет, что Русская Православная Церковь не имеет никакого отношения к ИООО «Милосердный Самарянин», а ее деятельность, по мнению епархии, может квалифицироваться как мошенническая. Неизвестно никаких фактов оказания помощи со стороны членов этой организации священнослужителям Иваново-Вознесенской епархии.

По свидетельству архимандрита Амвросия (Юрасова), духовника фонда «Вознесение», «МОФ «Вознесение» не уполномочивал организацию «Милосердный Самарянин» на сбор средств для строительства храма и никаких средств фонд «Вознесение» от организации «Милосердный Самарянин» не получал». Монахиня Ирина (Бряточкина) в штате Иваново-Вознесенской епархии также не числится.

Епархиальное управление рекомендует обращаться в правоохранительные органы тем, кто считает себя жертвой обмана со стороны организации «Милосердный Самарянин».

Протоиерей Андрей Соммер

ВАЖНО РАБОТАТЬ ВМЕСТЕ

Мы продолжаем публикацию материалов о молодежной работе и сегодня говорим о РПЦЗ. Молодежь в Зарубежной Церкви — это далеко не всегда потомки русских эмигрантов. О влиянии Голливуда, культурных традициях и различных формах объединения молодежи в Америке рассказывает протоиерей Андрей Соммер, заместитель председателя Синодального молодежного отдела Русской Православной Церкви Зарубежом.

— Отец Андрей, есть ли особенности работы с молодежью в странах, где православные не являются большинством?

— И в странах, где православные являются большинством, и там, где они большинством не являются, особенности работы с молодежью одинаковы. С одной стороны, нужно хранить чистоту вероучения, а с другой стороны, обращаться к ним с живым интересом и на современном языке. Мы пытаемся говорить с ними на их языке. Конечно же, используем всякие технические устройства: компьютер, Интернет, чтобы дать возможность чувствовать себя в общине как дома.

И здесь, в России, и в Америке православные — это «малое стадо». Я говорю о православных людях, которые являются людьми церковными. Есть даже такое определение: «практикующие христиане», то есть те христиане, которые действительно живут интересами Церкви, которые в евхаристическом единстве «чают воскресения мертвых и жизни будущего века». Если мы с вами сейчас выйдем на улицу и здесь, в Москве, прямо возле храма, подойдем к прохожему и спросим: «Вы верите в то, что вы воскреснете телесно?» — сколько из десяти прохожих ответят «да»? Так же и в Америке. Мы живем своей общиной. За рубежом нам приходится вести двойную жизнь: дети в школах, а взрослые



на работе. Потом все возвращаются обратно в свою среду, зная, что по духу они православные, несмотря на то что мир вокруг не поддерживает их. Конечно, тесное общение и поддержка родителей подкрепляют веру, но по отдельности все мы становимся миссионерами и свидетелями о Христе в чуждой среде.

Работа с молодежью ведется у нас за рубежом в рамках Синодального молодежного отдела, где разрабатываются программы совместно с отделами в России. И так же, как и здесь, у каждой епархии за рубежом есть свой молодежный отдел, который при участии Синодального молодежного отдела проводит съезды, конференции, трудовые работы, различные программы, которые объединяют молодежь со всего зарубежья.

— Как вы работаете с «этническими» американцами без православных корней и потомками русских эмигрантов? Есть ли разница?

— Есть, конечно. Для этнических американцев без православных корней православие — это что-то очень внешнее, нетрадиционное в их понимании. Это другая культура, другие, заокеанские традиции прежде всего, а уже затем религия. Они воцерковляются постепенно (step by step) и вступают в евхаристическое общение не сразу. У них, если хотите, катехизаторский период продолжительнее. Они объединяются и поддерживают друг друга. Многие американцы приходят к православной вере, изучив другие религии, делая выбор подобно святому князю Владимиру.



Во время встречи со Святейшим Патриархом Кириллом. 26 декабря 2010 г.

У потомков русских эмигрантов всё по-другому. Православие для них — это вера их родителей, их память, их ностальгия. И в православие они приходят сразу, то есть сразу вступают в евхаристическое общение. Они могут не знать досконально «Символ веры», но к исповеди и к причастию идут, помня, как в детстве за руку с мамой по воскресеньям стояли у амвона...

Сегодня в Россию приехала молодежь из старой эмиграции, из новой эмиграции и из новообращенных американцев. И мы надеемся объединить эти три разные группы молодежи. Но в работе с новообращенными есть серьезное отличие — она ведется на английском языке, а дух при этом проявляется один и тот же.

— Что из современной американской культуры — произведения и образы — вы используете в работе с молодежью?

— Если речь идет о массовой культуре, то современная американская культура сегодня — это Голливуд. И, наверное, не только американская. Голливудская индустрия сегодня задает моду на мировоззрение во всем мире. И в этом, поверьте, есть не толь-

ко отрицательная сторона. Конечно, массовая истерия молодежи вокруг, например, киносаги «Сумерки» — это плохо. Это повальное одурманивание детей, популяризация темы вампиризма... Как к этому можно относиться? Американские молодые люди живут этими фильмами, но православные понимают, что такие фильмы вредны.

Но иногда Голливуд выдает неожиданно и для самих американцев какие-то очень позитивные фильмы. И они очень популярны. Есть фильмы, которые могут принести пользу. После выхода в прокат «Страстей Христовых» у нас на приходах начались оживленные разговоры о том, какие физические страдания Спаситель перенес ради наших грехов. Такой фильм полезен, но не для всех, и не заменяет чтения Нового Завета при сопровождении опытного духовника, так как не всегда соответствует православному вероучению.

А фильм «Матрица»? Почему не использовать этот образ «параллельного мира» в миссионерской работе, объясняя ребятам, что «Другой мир» — это не только Underworld, хотя и мир «исподний» существует. Но есть и под-

линно другой мир — горный. Это мир Царства Небесного. Да и вообще, работая с субкультурами, мы стараемся употреблять как можно больше молодежного сленга.

— Какие культурные традиции вы сохраняете и почему? Насколько успешно это получается? Все-таки образ жизни современного человека сильно отличается от традиционного.

— В Америке одни традиции и соответствующий образ жизни, а в России другие. То же самое с культурой. Разумеется, мы не можем говорить о православной культуре Америки, как говорим о русской православной культуре, потому что православие в США пришло из России, естественно, привнес в жизнь приходов и какие-то сугубо русские культурные черты. И конечно же, они нам очень дороги. Конечно же, мы бережем свои культурные традиции — всё, что связано с приходской жизнью. На Рождество устраиваются детские елки, пьесы. Молодежь готовится к этому, изучает русскую литературу для постановок. Помимо этого, конечно, особой традицией является венчание. Чаще всего молодые люди знакомятся через общение на приходах и венчаются со «своими». Такие союзы объединяют семьи и подкрепляют общину. Но иногда бывают исключения, и ради икономии по благословению архиерея позволяют браки с неправославными, но только определенных христианских исповеданий. Когда молодежь венчается на приходе, то все принимают участие в подготовке к празднику. Это радостное событие всех объединяет. Венчание проводится вместе с обрядом обручения, и обычно священник заранее встречается с молодой парой и беседует с ними об этом таинстве.

Конечно, и подготовка к Великому посту, к Масленице — всё это у нас



Слева направо: прот. Владимир Воробьев, епископ Бронницкий Игнатий, прот. Андрей Соммер

Отец Андрей с радостью откликнулся на приглашение Свято-Тихоновского университета посетить Москву с группой ребят. Наши гости оплачивали только дорогу в Россию, для них это был решающий фактор. Подготовка к визиту шла, наверное, целый год. Нам хотелось показать, что Церковь в России прошла через свой подвиг. Тема новомучеников стала для зарубежной молодежи потрясающим открытием. Они знали о трудностях, которые преодолевали русские люди в изгнании, но не представляли весь ужас гонений в России. За рубежом Церковь приобретает некий прикладной характер, этнические русские выживают как нация на приходе. Было видно, что у этих молодых людей настоящего духовного опыта мало. Их очень увлекла возможность глубже узнать о православии через Интернет. И на предложение поступить учиться на дистанционное обучение отец Андрей сказал: «Я первый!» Получается, что они ехали знакомиться с историей, а открыли здесь перспективы для себя на будущее.

Диакон Евгений Сучков,
зам. заведующего
практическим отделом
богословского факультета ПСТГУ

проходит в исконно русских традициях. Устраиваются культурные вечера традиционной кухни с блинами и музыкой. Это еще одна возможность объединить молодежь на приходах. Все понимают, что после такого веселья наступает серьезное время Великого поста.

— Вы говорили, что считаете важным познакомить американскую молодежь с разными сторонами как церковной, так и светской жизни России, постараться открыть полноту жизни в нашей стране. Почему это важно?

— Начну с того, что мы ведем работу не только с американцами. Самое главное — познакомить молодежь из зарубежья со святынями России, приобщить их к духу русского подвижничества, подлинно русской церковности. Наша молодежь причащалась святых таин за Божественной литургией, все прикладывались к мощам. Мы были в лавре. Очень важно дать нашей молодежи возможность познакомиться со святынями России лично. Все эти годы мы жили памятью о них, их, так сказать, заочным почитанием. А сей-

час у каждого из ребят есть возможность лично посетить святыни, увидеть их своими глазами, приложиться к ним.

Конечно же, духовная жизнь неосознаема. Это бытие другого порядка. И Царство Небесное «внутри нас есть». Но для человека как для создания духовно-телесного этот внешний, осязательный момент духовно-культурного развития тоже очень важен. Именно поэтому сотни тысяч паломников ежегодно устремляются к Святой земле, едут на Синай, на Афон. Именно поэтому сегодня мы здесь. Ну а что касается светской жизни в России и вообще открытия для ребят полноты жизни в этой стране, то это важно для их общекультурного развития, хотя прежде всего этот визит в Россию для многих из них — это визит на свою историческую родину. И чтобы понять, почему, а главное, насколько это важно, вам нужно уехать из России лет на тридцать, а потом с детьми приехать сюда на несколько дней...

— С какими молодежными организациями в России вы поддерживаете отношения? Каким опытом вы могли бы поделиться с нашим синодальным отделом и какой опыт переняли от него или собираетесь перенять?

— Мы ведем работу с теми организациями, которые действуют по благословению Русской Православной Церкви. Это Синодальный молодежный отдел во главе с епископом Игнатием, комиссия по делам молодежи при епархиальном совете города Москвы, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, а также православный студенческий форум «Вера и дело». И опыта работы с молодежью у нас достаточно. Делиться действительно есть чем.

Очень активно у нас развивается работа с так называемой заблудшей

молодежью. Сначала мы приходим к ним, а затем они приходят к нам. Мы стараемся открыть новые программы, потому что не всегда срабатывают традиционные подходы. Например, мы совершаем паломнические поездки, которые включают и развлекательную сторону, время для молодежного общения и время для молитвы и отдыха.

Особенно важной мне кажется работа и миссия среди молодежи, приехавшей из России за последние десять лет. Они могут быть крещеными, но не церковными. Современная эмигрантская молодежь быстро ассимилируется в обществе, теряя свою веру и личную сознательность. Сейчас это очень важный вопрос, который касается и России. Детки, которые посещали воскресные школы, потом теряются в обществе, и их нужно возвращать обратно в церковное лоно.

Проблемы у нас сходные, и важно нам вместе работать. И вы здесь, и мы там делаем одно дело и знаем, что надо делать. А вот как, какие подходы использовать — это предмет обсуждения и обмена. Начиная с 2007 года, с момента подписания Акта о восстановлении канонического общения, Синодальный отдел молодежи РПЦЗ

организовал поездку в Россию для ста человек. Это и программы паломнического характера, культурные, академические и трудовые, как в молодежном лагере на Соловках, который организовывает Свято-Тихоновский университет. Важно предложить молодежи разные программы.

— Есть огромная проблема разобщенности и индивидуализма. Как вы ее преодолеваете? Или не так всё плохо?

— Бог создал нас индивидуумами, заметьте, по Своему образу и подобию. И наш индивидуализм, наша личностность — это от Бога. А вот разобщенность... Да, в Америке действительно нет такой коллективной легкости, как в России, не так всё непосредственно. Но для наших православных общин это только плюс. Они растут не очень быстро, но зато те, кто приходит в эти общины, остаются верными им. У нас нет массовых шатаний — толпой пришли, толпой ушли. Да, во всем индивидуальный подход. Но это уже наверняка. И разобщенности внутриприходской тоже нет. С одной стороны, каждый человек отвечает за себя, но с другой стороны, когда все поддерживают друг друга, укрепляется вера.

— В чем, на ваш взгляд, заключается эффективность молодежных съездов? По каким причинам эта форма работы так эффективна?

— Не могу сказать, что по съездам я большой специалист, хотя в них, конечно же, участвовал. Да и эффективность их сегодня «затеняется» Интернетом. За 17 лет моего пастырского служения мне приходилось участвовать в подготовке разных молодежных съездов. Наиболее эффективными являются съезды в форме workshops, где священник разъясняет обряды и чинопоследования, например венчания или проскомидии. Но всё же непосредственные массовые коммуникации во время съездов — это хорошие возможности создания, развития и продвижения самых разнообразных проектов. Когда со всего мира съезжаются молодые люди и предлагают, обсуждают, совершенствуют сообща замечательные идеи, это здорово. Это позволяет активно развивать молодежное церковное движение. Хотя эффективность молодежных съездов особенно проявляется, когда молодежь сама проявляет инициативу под руководством Церкви.

— Удовлетворяют ли вас результаты вашей деятельности? Чувствуете ли вы в этом свое призвание?

— Принимать священнический сан без призвания — это просто грех. Ну а с молодежью я работаю, конечно же, по зову сердца. И в этом суть моего миссионерского служения Церкви. Я благодарен Богу и священноначалию за то, что у меня есть этот путь, и сделаю всё возможное, чтобы принести на нем плоды. А насчет удовлетворенности, то здесь, на земле, христианин не может ее чувствовать ни в чем. И я просто не успел еще сделать всё, что хотел.

Беседовал Олег Байдалюк



Игумен Серафим (Кравченко)

МОРЕ СЧАСТЬЯ НА БЕРЕГУ ОКЕАНА

Для любого ребенка счастье, как правило, всегда сопряжено с отдыхом и морем, солнцем и купанием. И хотя за окном зима, многие родители уже сегодня начинают задумываться о том, чем занять детей в летние каникулы. Наш рассказ о том, как отдыхают дети в православном лагере Корсунской епархии Московского Патриархата.

Еще в конце 30-х — начале 40-х годов прошлого столетия во Франции появился детский православный лагерь, основная задача которого — использование каникулярного времени для приобщения малышей и подростков к вере, духовному и культурному наследию Отечества, которое вынуждены были покинуть их отцы и деды.

Долгое время лагерь «кочевал» по территории Франции. Однако в 1966 году при поддержке Московской Патриархии и тогдашнего Патриаршего Экзарха Западной Европы митрополита Сурожского Антония (Блума) был приобретен участок земли в Нормандии: с тех пор детский церковный лагерь располагается в городке Отвиле, в полутора километрах от Ла-Манша.

Лагерь размещается в трех двухэтажных зданиях, выстроенных из серого гранита, где в шести уютных и благоустроенных комнатах могут проживать 40 детей. Каждая из комнат имеет свое название: «Сказка», «Звезды», «Цыплята», «Космос», «Волшебный сад» и «Победа». Ребята делятся на небольшие группы в зависимости от пола и возраста. Прошедшим летом, как и всегда, среди мальчиков и девочек, приехавших в лагерь, были не только ученики из церковноприходской школы в Париже, но и дети из других стран: Германии, Дании, России и ЮАР. Возрастной диапазон достаточ-

но широк — от шести до пятнадцати лет. Большинство из тех, кто приезжает на каникулы в Отвиль, знакомы уже не один год, что позволяет не замечать разницу в возрасте и жить единой дружной семьей.



В лагере есть домовый храм в честь Иверской иконы Божией Матери. Его интерьер украшает иконостас, написанный иноком Григорием (Кругом; †1968) и иконы, подаренные Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата к 1000-летию Крещения Руси. Хор девочек и мальчики, по очереди прислуживающие в алта-

ре и звонящие перед началом богослужения в колокола, — всё это создает особую атмосферу во время молитвы.

В двенадцатые праздники и воскресные дни в храме совершается Божественная литургия, а накануне — всенощное бдение. Дети и воспитатели регулярно исповедуются и причащаются. Таким образом, в сельниках лагеря должно видеть не только дружную семью, но и сплоченную православную общину.

Каждое утро ребята спешат на линейку. Во время поднятия синего флага с вышитым на нем православным крестом все без исключения поют гимн «Коль славен наш Господь в Сионе...» Затем в храме читается краткое утреннее правило и дневное Евангелие на русском языке.

После завтрака и уборки комнат начинаются занятия в кружках. Традиционными предметами являются Закон Божий и русский язык. Однако изучение последнего не сводится к запоминанию орфографических и грамматических правил: накопление знаний происходит опосредованно — через общение, разучивание стихотворений или в процессе игры. С детьми занимаются профессиональные педагоги, владеющие различными методами воспитания и обучения. Огромную помощь в освоении русской разговорной речи оказывают приглашаемые из России воспитатели, не владеющие французским языком: ребята просто-напросто вы-



нуждены общаться с ними по-русски.

По традиции в течение многих лет в русский православный лагерь приезжает священник из России. Его миссия никогда не ограничивается совершением богослужений, утренних и вечерних молитв. В лагере священник проводит занятия по Закону Божьему, с ним постоянно советуются ребята и взрослые прихожане. Особое впечатление на детвору производит посещение лагеря правящим архиереем Корсунской епархии архиепископом Иннокентием, который уделяет значительное внимание совершенствованию форм и методов работы с подрастающим поколением в условиях секулярной Европы.

...В полдень небольшой колокол извещает всех об обеде, после которого начинается тихий час. В половине третьего по внутреннему радио звучат русские народные и детские песни, классические произведения: это означает, что полуденный отдых закончился.

В хорошую погоду все направляются на пляж. Купание в Ла-Манше — одно из самых любимых занятий. Занятия теннисом и верховой ездой (по желанию), плавание и пинг-понг, футбол и волейбол, настольные игры и ручной труд, катание на велосипедах — всё это доступно тем, кто приезжает в Отвиль. Минувшим летом, вопреки многолетней традиции, в одном из корпусов установили взятый в аренду те-

левизор, чтобы все — от мала до велика — могли наблюдать за полуфинальными и финальным матчами Чемпионата мира по футболу, который проходил в ЮАР. Кроме того, для детей организуются пикники, пешие прогулки и автобусные экскурсии по окрестностям. Этим летом ребята побывали в бывшей каменоломне и угольной шахте, на старой водяной мельнице и в замке. Особый восторг у детворы вызывает еженедельное посещение местной ярмарки, где можно увидеть, попробовать и приобрести продукты и сувениры местного производства.

Ребята, приезжающие в Отвиль в августе, как правило, заняты еще и ремонтными работами: они красят окна и ворота, покрывают лаком двери, обрезают и подвязывают деревья, чистят подсвечники в храме, натирают полы. Одним словом, готовят свой дом к зиме.

После вечерней молитвы дети отправляются спать. Но для их наставников рабочий день еще продолжается: по вечерам они собираются в столовой и вместе со священником обсуждают проблемы минувшего дня, уточняют план мероприятий на день грядущий.

Помимо трудовых будней есть в православном лагере и праздники, когда устраиваются театрализованные представления, звучат стихи и песни, исполняются музыкальные произведения, накрывается «слад-

кий стол». Особо отмечаются именины: виновнику торжества в храме возглашается многолетие, а на обеде преподносятся праздничный пирог и подарок.

Главное административное лицо в лагере — директор Людмила Владимировна Ренар, которая посвятила свою жизнь детскому православному лагерю и русской церковноприходской школе. Благодаря ее энергии, энтузиазму и опыту скучать в лагере не приходится ни детям, ни вожатым, ни священнику. Несмотря на свой возраст, Люда (а именно так ее называют и коллеги, и дети) является организатором, инициатором и участником большинства мероприятий. Сегодня вместе с ней в лагере трудятся те, кто когда-то в детстве приезжал в Отвиль отдыхать.

Можно подумать, что детский православный лагерь в Нормандии — это место отдыха не только для детей, но и для воспитателей и священника. Но это не совсем так: люди, решившие провести один из летних месяцев в лагере в качестве наставников и руководителей, отдают все свои силы, энергию, знания и способности этому трудному, но вместе с тем необходимому делу воспитания детей в духе русских и церковных традиций. Недаром среди прихожан Трехсвятительского храма в Париже любяют повторять, что лето, проведенное в лагере, равно целому году жизни на Афоне...





Роман Гетманов

НАДО ЛЮБИТЬ СВОИХ ДЕТЕЙ

Российская ассоциация акушеров-гинекологов официально заявила о готовности сотрудничать с Церковью. И это важный шаг в развитии сложного и порой противоречивого взаимодействия врачей, специализирующихся на родовспоможении, и православных христиан. Опытный акушер-гинеколог, отец десяти детей Роман Гетманов рассказывает о своем видении духовно-нравственных и профессиональных проблем.

— Роман Николаевич, вы принимаете роды уже двадцать лет. Как изменился за эти годы психотип роженицы?

— С одной стороны, роды — это физиологический процесс. По большому счету ничего не изменилось, но сегодня люди очень плохо рожают. Думаю, это происходит, потому что они не настроены на тяжелую физическую работу. Ведь роды — это еще и тяжелая физическая работа. Кто сегодня добровольно захочет тяжело рожать? Почти тридцать процентов беременных в России делают кесарево сечение, а я помню времена, когда их было пять процентов. За двадцать пять лет это огромная разница. Вы думаете, тогда мы были здоровее? Я двадцать лет проработал врачом и могу сказать, что есть большая группа пациентов, которые тогда и подумать не могли по медицинским показаниям о том, чтобы доносить и родить, а сегодня имеют такую возможность. Но процент кесарева сечения вырос не из-за них. Логика такая: зачем мучиться и рожать, если есть воз-

можность сделать операцию? Произошел полный переворот в сознании, который, кстати, приводит к деградации в моей профессии. Объяснение очень простое. Роды — это двенадцать часов работы, а операцию можно сделать за полчаса, поэтому проще прооперировать. Это оказывает огромное влияние и на психологию врачей.

— Встречались ли в вашей практике случаи добровольного отказа от анестезии? Как вы вообще относитесь к анестезии?

— Я абсолютный противник полой анестезии, потому что очень часто в ней нет необходимости. Более того, она бывает вредна. Далеко не каждому ребенку показан определенный вид анестезии. Например, во многие виды анестезии входят наркотики, и наркотическая депрессия у новорожденных бывает сплошь и рядом. Есть прекрасный тест: если ребенок, родившись, берет грудь матери и сосет, то все хорошо, а если ребенок не берет грудь матери, а дремлет, или спит, или плохо дышит, то, ско-

рее всего, это наркотическая депрессия (я не принимаю во внимание родовые травмы). Нет никаких статистических исследований, но я подозреваю, что оттого во всем мире сегодня так высок процент наркоманов, что их матерей в свое время обезболивали. А почему нет? Консерватизм, как везде, в родах очень уместен. Конечно, не во все виды анестезии входят наркотики, но любое обезболивание очень сильно изменяет характер родовой деятельности, а ведь люди приходят с целью родить. Поэтому если я применяю анестезию, то строго по ситуации и по показаниям, а не для того, чтобы только обезболить.

— Где, на ваш взгляд, заканчивается сфера ответственности духовника и начинается сфера ответственности врача при ведении беременности и родов?

— Много из того, что происходит в родах, — дело Промысла Божия. В этом заключается главная тяжесть и одновременно главная радость ежедневной работы. У меня был поразительный случай с одним ребенком,

которого я потерял. Внезапно умер ребенок. Все в шоке. А женщина совершенно спокойно говорит: «А что вы так мучаетесь?» Это говорит женщина, которая пострадала в родах! «У меня мать — колдунья, когда я шла в роддом, она говорит: ты идешь, у тебя всё равно ребенка не будет. У твоей старшей сестры ребенок умер в роддоме, и у тебя умрет в роддоме, чего ты туда идешь?» Откуда я мог знать, что у нее мать — колдунья?! Никто из нас не хочет смерти. Я видел хороших врачей и похуже, но ни разу не встречал вредителей. Все трагедии в родах чаще всего бывают неожиданными.

По-настоящему воцерковленная женщина будет рожать нормально, она не будет всех обвинять, даже ког-

д своих новорожденных младенцев, например, в результате послеродовой депрессии?

— У меня был случай, когда ко мне пришел милиционер: «Вы такой-то, такой-то?» — «Да, а что случилось?» — «А вот, такая-то, такая-то родила дома и выбросила ребенка с девятого этажа и говорит, что вы ее уговорили рожать». Я потом вспомнил: несчастная студентка, ее замучила мама и практически создала предпосылки для этой самой депрессии. Девочка втихомолку дома родила.

Послеродовая депрессия — это известное медицинское состояние, которое обусловлено гормональным изменением, усиленным гормональным сдвигом, и такие женщины не-

дет себя неадекватно после родов, ее помещают туда, потому что, если она выпрыгнет с третьего-четвертого этажа, нас никто не поймет и не оправдает.

— С чем, по вашему мнению, связано желание отцов присутствовать при родах? Что это — забота или любопытство?

— В идеале присутствие мужа очень важно. Женщина находится в экстремальной ситуации, она делает ту работу, которой никогда не делала, ту работу, ради которой ее организм целых двадцать лет специально формировался. Она всего боится, она здесь в первый раз и не знает, чего и откуда ждать. А когда человек всего боится, начинается аномальная родовая деятельность: дискоординация, слабость.

Муж никогда не даст жену в обиду, и женщина исподволь это чувствует. Если женщина видит рядом с собой мужа, она уверена, что находится под присмотром родного человека, и все, что с ней происходит, — правильно. От настроения женщины очень многое зависит. Уже не от нас. Но если мужей не готовить, мы, к сожалению, получаем много негатива.

Что делает любящий муж, когда жена мучается? Он пытается взять на себя часть мучений. В чем это будет заключаться, предугадать невозможно: он может закатить истерику, ругаться, спорить. Самое главное, он тем самым нарушает родовой процесс у собственной жены. Сразу включаются мозги. А мозги в родах должны молчать. Человек должен быть максимально расслаблен, чтобы все физиологические процессы протекали естественно.

А у нас? Один хватается за руки — не дам резать. Там единичные сердцебиения, ребенок умирает! Надо быстрее его извлекать, а муж лежит грудью. Другой начинает интересоваться:



Фото Алексея Реутского

да ее обидели. А невоцерковленная обложится иконами, каждый день будет принимать священника и всех обвинять. Ну и что я могу сказать духовнику, неужели он без меня этого не знает?

— Были ли в вашей практике случаи, когда матери отказывались от

подсудны. Возможно, им бы помогли священник или психиатр. Но по моему ощущению, очень часто окружающие доводят своих жен, дочерей.

В каждом родильном доме есть второе отделение, которое всегда находится на первом этаже и имеет за решечные окна. Если женщина ве-

«А что вы моей жене сейчас будете делать? А давайте так мы этого делать не будем». Жена все это слушает, они с женой это обсуждают. Создаются предпосылки для патологической родовой деятельности.

Или жена начинает кричать: «Вот видишь, до чего ты меня довел!» Или играет определенную роль перед мужем. Мужей обязательно надо готовить (как, впрочем, и жен), ведь мы сегодня всех здоровых пускаем при наличии нескольких справок.

— **Сейчас очень многие православные предпочитают роды на дому. Что вы об этом думаете?**

— Пропаганда домашних родов — любимая тема в современных СМИ, но многие рассуждают на эту тему, не зная, о чем говорят. Конечно, в домашних родах есть огромные преимущества. Женщина дома чувствует себя комфортно (если уверена, что в экстремальном случае ей будет оказана квалифицированная помощь). Она может отвлечься на домашние дела, а не ходит из угла в угол, как заключенный в одиночной камере, весь первый период (а это десять часов, основное время родов). Снимается самый главный психологический барьер — фактор страха чужого места.

Но не только в женщине дело. Рождение в домашних условиях идеально для ребенка. Он появляется на свет с готовностью определенного биологического ответа. За девять месяцев в материнской утробе у него уже сформировался иммунитет, настроенный на определенный, мамин, мир. Дома он рождается в своей собственной антигенной нагрузке и готов ко встрече с окружающим микробным пейзажем. Для здоровья ребенка это оптимально. Поэтому домашние роды — это замечательно. Но насколько мы в состоянии организовать их процесс?

В Голландии, например, пытаются это сделать. Но только когда женщи-

на рождает, у ее дома стоит реанимобиль, где есть плазма с нужной группой крови, резус-фактором, где дежурит специалист, готовый мгновенно прийти на помощь. А расчетное время прибытия от любой фермы до оборудованного стационара исчисляется минутами. У нас это невозможно, и сегодня врачи, профессионально работающие с женщинами, отказываются вести домашние роды даже за большие деньги, даже если это не первая благополучная беременность.



Семья Гетмановых в неполном составе

Профессионально работающие врачи против домашних родов, они-то понимают, что даже при самых благоприятных обстоятельствах ничего нельзя гарантировать и в стационарных родах. Но в стационаре у меня есть операционная.

В 2009 году в Москве умерли двадцать семь беременных женщин. Одна из них наркоманка, несколько со СПИД-манифестацией. Такова материнская смертность на многомиллионную Москву, где в 2009 году было зарегистрировано сто двадцать тысяч родов. Если начать рожать по домам,

то материнская и детская смертность не просто сильно увеличится. Произойдет взрыв смертности.

Даже в самых благополучных странах с идеальной медициной есть и материнская, и детская смертность. И надо понимать, что многое от нас не зависит. Если мы сейчас начнем пропагандировать роды на дому, то в наших условиях, при наших возможностях это будет преступлением, с чем я периодически сталкиваюсь. Мне звонит женщина, у которой кровопоте-

ри под два литра уже, ее везут; я спрашиваю, что случилось. — Она родила дома, акушерка одновременно ездила на машине от одной квартиры до другой. И таких случаев много. Одна православная с четырьмя рубцами на матке рождает дома и не боится. Но это настоящая рулетка! Зачем же Бога искушать?

Надо создать условия, при которых женщина рождает в стационаре, а через два-три часа уходит домой. Это оптимально. Нечего в роддоме делать. Но попробуйте женщину отправить домой. «Я устала, я буду от-

У женщины во время беременности сильно меняется психика, становится очень лабильной, это влияние половых гормонов. Женщина капризничает, плачет без повода. Муж что-то уронил — у нее истерика. Это нормально. Это и есть признаки беременности. Но современные мужчины очень часто будут на это реагировать так же.

дыхать». Даже матушки: «Роман Николаевич, лучше я денек отосплюсь». Я их по-человечески понимаю, не у всех есть помощники. Матушки — это великие труженицы.

Ничего плохого в домашних родах нет, часто дома рожают гораздо лучше, чем в стационарах, но предугадать я ничего не могу, поэтому всегда отказываюсь от домашних родов. Я могу у ста человек благополучно принять роды дома, но когда потеряю сто первого ребенка, буду понимать, что он умер, потому что я возмнил о себе. Даже в стационаре у меня за двадцать лет трое детей умерли.

Надо стремиться создать домашнюю атмосферу в роддомах.

— **Как вы относитесь к ЭКО? Есть ли у этой технологии будущее?**

— Специалисты по ЭКО говорят, что сегодня — это кладбище братьев и сестер, на котором может выжить один. Из пяти-шести имплантируемых эмбрионов остаются один-два, а три-четыре должны погибнуть. Когда медицина научится работать с одной клеткой, ситуация может измениться. Но пока все перевернуто с ног на голову, и одна из щедро финансируемых демографических программ в стране — это программа ЭКО. Вместо того чтобы помогать людям рожать и заниматься пропагандой нормального образа жизни, как я бы это назвал, люди выделяют деньги на ЭКО. Это тоже характеристика нашего времени, очень лукавого.

— **Как вы относитесь к УЗИ?**

— Бесплатная медицина уходит в прошлое: в концепции здравоохранения нет даже слова «бесплатность», а есть слово «доступность», и всё, что вам предлагают, вы должны понимать, и врач обязан объяснить, для чего и что он делает.

Я знаю женщин, которым во время беременности нравится каждую неделю ходить на УЗИ. Это глупо. УЗИ — метод, необходимый по показаниям. Когда женщина собирается сделать УЗИ, чтобы узнать, беременна она или нет, это говорит о полном непонимании. Ультразвук — это волна определенной длины. Зачем на ранних стадиях ребенка облучать и создавать проблемы? Если есть кровотечение и непонятно его происхождение, то нужно понять, есть сердцебиение или нет, и я делаю ультразвук. Если сердцебиения нет, надо лечить женщину. Это может быть выкидыш и т.д. А если сердцебиение есть, то надо всеми средствами пытаться пролонгировать эту беременность. Но у меня есть показание — кровотечение.

Любые медицинские стандарты, по моему глубокому убеждению, направлены на то, чтобы четко обрисовать тот контингент беременных, которым надо прерывать беременность. В Америке, например, врача лишают практики, если наблюдавшаяся у него пациентка рождает ребенка с болезнью Дауна. Потому что для даунов нужна социальная программа, а там все считают деньги. И женщин

мучают теперь с этим анализом, который, кстати сказать, мало что значит. В моей практике в последнее время было несколько случаев, когда дауны рождались у совсем молодых женщин с совершенно идеальными анализами. А у возрастных многодетных что-то я даунов не припомню. Всё имеет духовную подоплеку.

— **Оправдано ли, на ваш взгляд, воздействие на плод в утробе матери и как оно влияет на мать и на ребенка?**

— Надо любить своих детей, свою семью, мужа, жить нормальной семейной жизнью, и дети будут нормальные.

У женщины во время беременности сильно меняется психика, становится очень лабильной, это влияние половых гормонов. Женщина капризничает, плачет без повода. Муж что-то уронил — у нее истерика. Это нормально. Это и есть признаки беременности. Но современные мужчины очень часто будут на это реагировать так же. Вот бы мужа позвать в храм и сказать: ты пойми, она сейчас болеет. Она ждет ребенка, у нее организм перестраивается. Потерпи. Прости ей всё, не надо цепляться.

— **Как вы думаете, можно ли быть хорошим врачом и при этом не иметь твердых моральных устоев?**

— Врач должен быть бесребренником.

Беседовала Александра Боровик

СПРАВКА



Гетманов Роман Николаевич — акушер-гинеколог Московской городской клинической больницы № 70. Принимает роды с 1990 г. Первая специальность —

детский врач. Имеет пятерых сыновей, пять дочерей и восемь внуков.

РОДЫ – ЭТО ТОЛЬКО НАЧАЛО

Священнические семьи исторически всегда были многодетными. А сегодня на третьей беременности в женской консультации говорят: «Вы или сумасшедшие, или православные. Не ждите помощи от государства!» Об особенностях и трудностях многодетной священнической семьи рассказывает матушка Анна Васильева.

— *Аня, у тебя пятеро детей. Сильно ли отличаются первые роды от последующих?*

— Да, есть очевидная разница. Когда ты рождаешь своего первого ребенка, это чувства еще не испытанные, неизведанные. Бывают женщины с очень сильным материнским инстинктом, которые сразу после первых родов испытывают горячее материнское чувство, и всё проходит идеально гладко и без испуга. У меня сначала был испуг. Я боялась первого ребенка от незнания. Уже потом появились безграничная нежность и любовь к нему. Страх был связан с тем, что у меня не было рядом никаких помощников и откровенно не на кого было опереться. Я боялась не справиться. Я боялась самых элементарных вещей, я боялась пеленать, потому что я не знала, как это делается: я не знала, чем его кормить, как это должно происходить, я боялась, что у меня кончится грудное молоко... и из-за этой боязни оно у меня кончилось. С первым ребенком я таскала с собой два чемодана вещей, если куда-то собиралась, теперь же на пятерых беру одну маленькую сумочку, и этого хватает.

— *Как изменяет женщину материнство?*

— Появляется «чувство ребенка». Как Ушинский говорил о чувстве языка, так существует, мне кажется, чувство ребенка. Ты знаешь, как ков каждый ребенок изнутри, какая в нем изюминка. Дети абсолютно раз-

ные, и справляюсь я с ними тоже по-разному. Одного стоит только попросить, и он отзовется, а другого нужно очень долго уговаривать, предлагать ему альтернативы.

Семья — это своего рода социум, и если ты создаешь «свой социум», то со всеми, конечно, приходится строить отношения. Главенствующую роль у нас играет папа. Это высшая инстанция, и если возникают спорные или неоднозначные вопросы, с которыми я уже не могу справиться, они адресуются ему, и как он рассудит, так и будет. Но мы не очень часто к нему обращаемся.

— *Что происходит, когда детей становится больше? Это было неожиданно для тебя?*

— Когда женщина выходит замуж, она не может сразу сказать, что будет многодетной, потому что ими не рождаются, ими становятся и чаще всего неожиданно для самих себя. Роды — это только начало. Самое интересное начинается потом. У многодетных практически нет отдыха и накапливается усталость, особенно психологическая. Дело в том, что физически ты более или менее отдыхаешь, но видеть каждый день одни и те же скандалы, сцены, «заварушки» между детьми — это очень тяжело. Нужно терпение, и это самое трудное в нашей бурной жизни, потому что всегда хочется отдать приказание и сразу увидеть результат. Но результат возможен только через некоторое время. Важно так составлять детский график,

чтобы у них не оставалось времени на эти ссоры. Каждый день мать должна что-то придумывать. Чем больше детей, тем труднее дается быт, который наконец становится просто физиче-



ски неспособным, если нет помощников. Например, моих двух рук свободно хватало на четверых, а на пятого уже не хватает, и первые остаются недоухоженными, не хватает самого элементарного внимания.

Со всеми детьми нужно заниматься. А в многодетной семье чаще все-



Слева направо первый ряд: Кирилл, Екатерина, Варвара (на руках у матушки), Елизавета, Мария Васильевы. Рядом с матушкой помощница Александра Гелашвили

го бывает, что к четвертому-пятому ребенку ты со своими детьми практически не занимаешься, потому что должна сварить суп, приготовить второе, чтобы они не остались голодными, потом нужно постирать одежду, чтобы они выглядели опрятными, выучить уроки и т.д. А дети не заняты ничем. И тогда нужен спасатель, который будет заниматься кухней, чтобы ты могла заняться детьми. Иначе ты будешь варить суп, а за твоей спиной дети будут драться, потому что им нечего делать. Они не могут лепить или рисовать в одиночку, потому что им нужен руководитель, который будет предлагать идеи. Чем больше детей, тем лучше нужно их координировать.

— *Одна дочка священника как-то с горечью обронила: «Отца я почти не видела, он был всё время занят своими духовными чадами». Как, на твой взгляд, решается эта проблема?*

— Для женщины, которая выходит замуж за молодого человека, который становится священником, может быть неожиданным, что мужа у нее просто нет. Но когда рождается ребенок, он уже растет в этих усло-

виях и для него напряженный график отца — явление естественное. Это потом он узнает, что бывают другие отцы, которые чаще общаются со своими детьми.

Они все бывают очень счастливы, когда он приходит домой, и бурно выражают свою радость. Правда, это происходит около полуночи, когда все соседи уже спят, а у нас начинается дикий топот, вопли, визг, и я представляю, что творится за стенами. На них шикаешь, конечно, но не стараешься особенно их сдерживать, потому что они видят отца очень редко.

— *Чем можно занять детей?*

— Это классические методы. Всегда под рукой должен быть простецкий, на первый взгляд, набор: краски, фломастеры, карандаши, клей, кисточки — всё, что нужно для детского творчества. Как показывает опыт, дети очень любят клеить, рисовать и никогда от этого не откажутся. Причем начиная практически с того момента, как они могут сидеть. С первым ребенком я не сразу сообщила, что так можно, и ждала, что у него начнется осмысление деятельности и только потом, думала, будем рисовать. А с другими детьми получа-

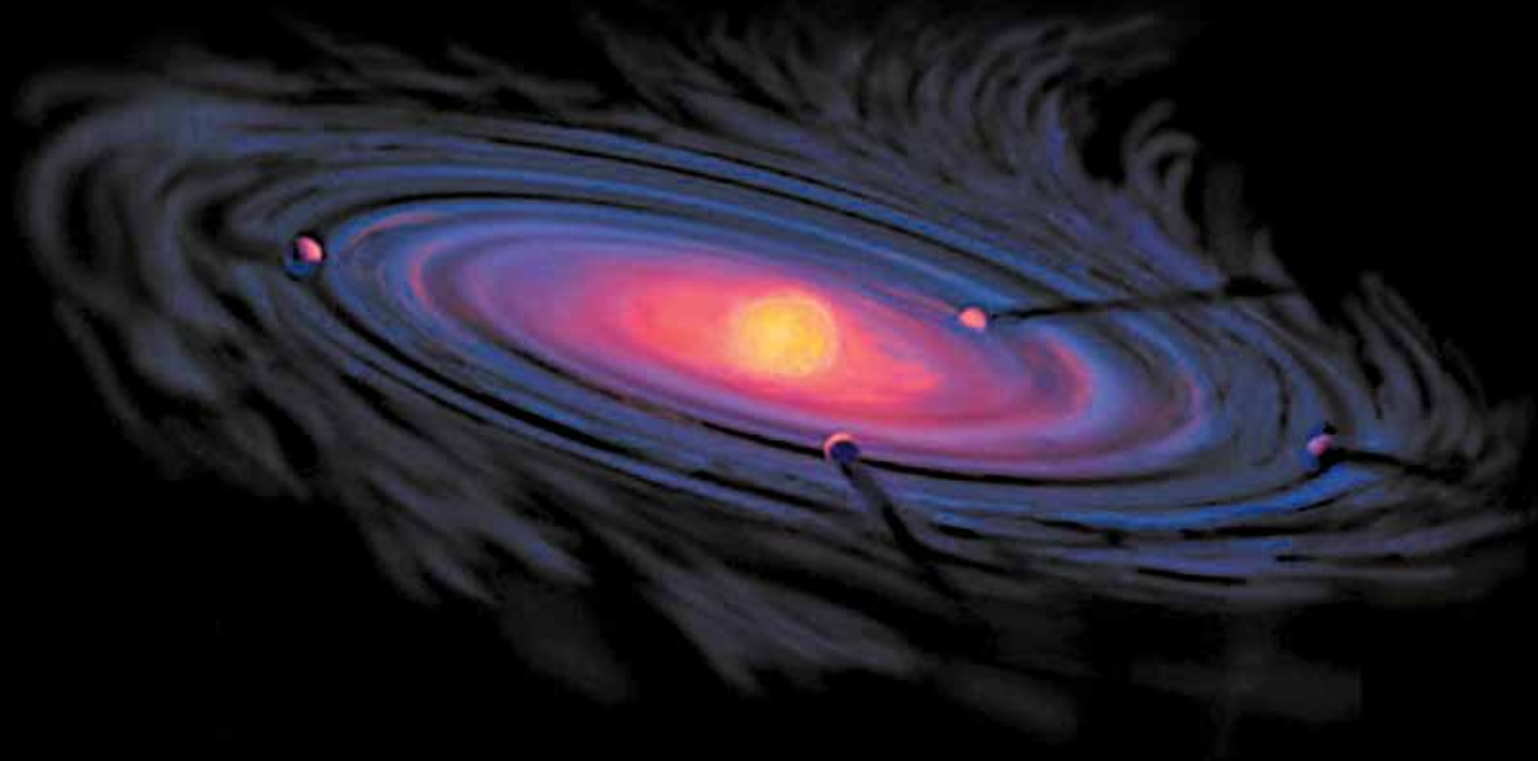
лось так, что малыш сидел у меня на стульчике, и, когда он уже умел в руках что-то держать, перед ним были краски, и понятно, что весь стульчик был измазан, он был весь измазан, но ему это очень нравилось. И потом, как я заметила, у детей, рано познакомившихся с кисточкой, карандашом и фломастерами, быстрее развивается моторика. Рисовать, вырезать, клеить — очень полезное занятие. Тем более что это вполне можно организовать на кухне. Вообще на кухне для детей можно организовать много разных дел. С одним ребенком скучновато, я согласна. Мне с первым ребенком один на один было очень скучно. Он еще маленький, ему восемь месяцев, что можно с ним сделать? Почитать, спать положить — вот и все дела.

Что касается такого досуга, как мультики, то, конечно, не стоит смотреть более получаса, особенно излишне возбудимым детям. В полчаса ребенок не успевает привыкнуть к этому и достаточно легко потом переключается на творческие дела.

— *Сейчас начали говорить о синдроме эмоционального (профессионального) «выгорания». Что ты думаешь об эмоциональном «выгорании» многодетной матушки?*

— Нельзя сказать, что ты выгорела, можно сказать, что ты устала. Дети растут, и всё движется вперед, «гули-гули» перерастают во взрослые эмоции. Я испытываю весь спектр чувств и к младшим, и к тем, кто постарше. Нужно быть «универсалом», чтобы пообщаться со всеми, и решить мизерные проблемы малышей, и обсудить богословскую тему в соответствующих терминах со взрослым ребенком. Дети — это постоянно растущее разнообразие. И никогда не останавлишься, даже если захочешь, тебе просто не дадут. Ни днем, ни ночью.

Беседовала Александра Боровик



Протоиерей Михаил Дронов

СХЕМА ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ

150-ЛЕТНИЙ СПОР ОБ ЭВОЛЮЦИИ

Окончание.

Начало в 1-м номере ЖМП

«Метафизическая исследовательская программа»

Такое определение дарвинизму дал в середине 1960-х годов философ-неопозитивист Карл Поппер¹. Суть научного метода и вообще научного прогресса заключается в проверяемости научной теории. Шаг вперед наука делает тогда, когда обнаруживаются факты, фальси-

фицирующие, опровергающие принятую теорию. Для науки в целом это прогресс, поскольку опровержение старых теорий приводит к выдвигению новых, также требующих подтверждения фактами. Если с этих позиций рассмотреть эволюцию, то сразу станет ясно, что, в отличие от любой другой чисто научной теории, она не предназначена для опровержения. Скорее она претендует на статус «эволюционистской логики», чем «рабочей гипотезы». Но законы логики виртуальны,

это законы мышления, они априорны и метафизичны, они ничего не сообщают о реальном устройстве физического мира.

Поппер — горячий сторонник дарвинизма. Он был уверен, что эта метафизическая теория бесценна для науки. Но разве теистический «разумный проект» эволюции менее метафизичен, чем атеистический? Оба в равной степени могут (или не могут) «быть подвергнуты критике и улучшению»², оба «предлагают окончательное решение»³.

Итак, теория эволюции относится к области ничем не подкрепленных гипотез, а попросту говоря, к области веры. Это еще раз подтверждает довольно часто встречающийся тезис о том, что дарвинизм — это разновидность религии⁴. Разумеется, Карла Поппера меньше всего можно заподозрить в симпатиях к религиозному мировоззрению. Не случайно вместо «эволюционизма» он всегда употребляет термин «дарвинизм», с которым никак уж не свяжешь «разумный проект» управляемой Богом эволюции. Действительно, дарвиновская метафизика скорее атеистическая, чем религиозная.

Философам, понимавшим, что дарвинизм в своей основе мотивирован атеистической верой в то, что Бога нет, Поппер приводил в качестве аргумента научную продуктивность дарвинизма, хотя, как поправил его один из учеников — Томас Кун (1922–1996), эволюционные теории в биологии были популярными и у додарвиновского поколения биологов⁵.

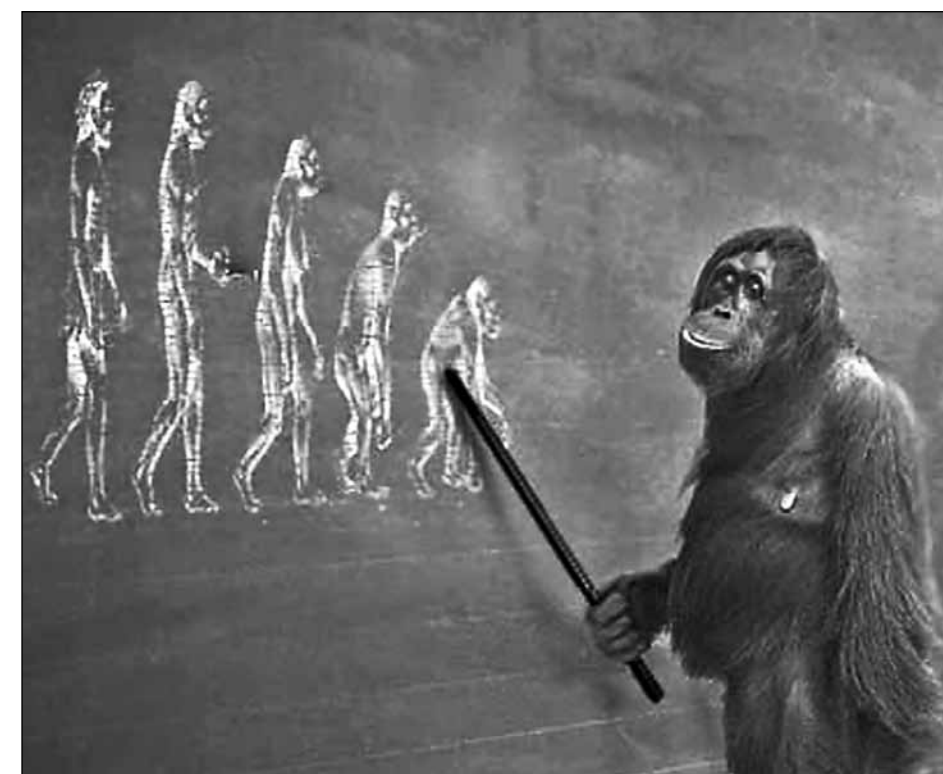
Кун считал, что революционность дарвинизма не в идее эволюции, а в отказе от «разумного проекта» эволюции, то есть от понимания эволюции как целенаправленного процесса, при котором «идея» о человеке и о современной флоре и фауне должна была присутствовать с первого творения жизни, возможно, в мыслях Бога⁶. Именно к «разумным эволюционистам» Кун относил Ламарка, Чемберса, Спенсера и немецких натурфилософов. Их эволюционизм, как бы мы сегодня сказали, был теистическим, то есть все они верили в эволюцию как «разумный проект» Бога. Но не только они.

Еще в XIII веке Альберт Великий, католический богослов, занимавшийся также алхимией, называл трансмутацией переход одних видов

в другие⁷. В естествознании XVII–XVIII веков, энергично перенимавшим методы эмпирической науки, эволюционные представления вообще сделались почти общепризнанными. Эволюционистами были англичане Джон Рэй (1627–1705) и Роберт Гук (1635–1703), немец Вильгельм фон Лейбниц (1646–1716), француз Бюффон (1707–1788).

Факт изменчивости, особенно в микробиологии, научного наблюдения одинаково признают и ученые-эволюционисты (верующие и неве-

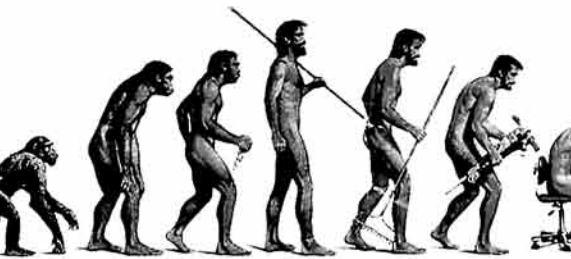
ведь изменчивость — это не следствие дарвиновского эволюционизма, но, наоборот, наблюдаемое явление, послужившее одной из предпосылок Чарльзу Дарвину для формулирования эволюционной теории. Совершенно очевидно, что принятие как теистической, так и атеистической эволюции происходит по вненаучным, внефилософским и внелогическим основаниям. По тем основаниям, по которым человек предпочитает верить в то, что Бог есть, или в то, что Его нет.



рующие), и те, кто эволюцию вообще не приемлет. Поэтому «изменчивостью» преимущества нетеистической эволюции не обосновать. Решающий аргумент Поппера всё же идеологический: преимущество дарвиновской теории он видел в том, что она «была первой нетеистической, убедительной теорией». Правда, при этом неясным остается вопрос, а почему, собственно, «теистическая» изменчивость организмов для науки менее продуктивна, чем «нетеистическая»?

Какая программа у эволюции?

Карл Поппер назвал дарвинизм исследовательской программой. Разумеется, он как позитивист рациональной структурой признавал лишь теорию Дарвина, но никак не саму биологическую жизнь, возникшую, как он считал, по воле случая и лишённую какого-либо разумного замысла. Однако оправданно ли случайный результат естественного отбора называть эволюцией? Ведь эволюция, то



есть идея «развертывания» биологической жизни, по определению предполагает нечто, что может быть развернуто, — некий первоначальный план. Этот вопрос был поставлен американским теоретиком науки Томасом Куном, развившим социологические идеи Поппера о научном сообществе⁸. Для позитивиста существование подобного «предначертанного» плана в принципе не научно, поскольку он не верифицируем научными методами наблюдения. Но, с другой стороны, развертывание жизни без всякого плана также не является «наблюдаемым», следовательно, эволюция вообще не верифицируема.

Томас Кун подчеркивал, что парадигма Дарвина изначально ориентирована на мировоззрение, а не на подтверждение фактами. Дарвин прекрасно понимал, что сами по себе природные факты не связаны напрямую с их интерпретацией, которая может быть как эволюционистской, так и антиэволюционистской. Это уже дело, как он писал, «убеждения в истине», которое метафизично по определению.

Томас Кун не сомневался в неустрашимом изъяне дарвиновской парадигмы: «Что могли означать понятия “эволюция”, “развитие” и “прогресс” при отсутствии определенной цели? Для многих такие термины казались самопротиворечивыми»⁹. Действительно, и развитие, и прогресс неизбежно предполагают некую заданность, предначертанность, программу. Между тем главное достижение Дарвина состояло именно в «естественном отборе», то есть в «объективном» факторе, позволяющем из научной модели устранить Божественное вмешательство. Но, как показал Кун, ни Дарвин, ни Поппер до конца не выдержали неумолимой логики позитивизма. Ведь если

нет цели, то и не может быть ее развертывания, то есть эволюции. Из понятия эволюции всё равно не искоренить додарвиновской библейской метафизики! Идея разворачивающейся биологической эволюции навсегда останется сплавленной с библейским «разумным проектом» развития жизни.

Всё это говорит о том, что эволюционная идея может быть совершенно органично воспринята верующими учеными, для них эволюция может стать реально происходившим развертыванием Божественного замысла. А вот атеистами тот же эволюционизм может быть только терпим. Для них он не более чем «ситуационная логика», то есть логическая схема, принятая из соображения удобства, наподобие мнемонического «правила буравчика» в электротехнике.

Эволюционная ловушка

В четырехсотлетнем развитии новейшей европейской науки эволюционизм всего лишь один из эпизодов. Но это ключевой эпизод, закрепивший смену сразу двух парадигм, методологической и идеологической. Методологически наука от одномерной объяснительной теории перешла к повсеместному выявлению исторического генезиса. Идеологически от христианской метафизики, в лоне которой наука возникла, она перешла к метафизике агностической и атеистической. Не секрет, что приход позитивистской парадигмы был мотивирован в основном именно идеологически. То есть к поиску объективных факторов, управляющих физической и социальной природой, некоторых ученых побуждало стремление во что бы то ни стало скрыться от всевидящего ока Бога.

В XIX веке дарвиновский «естественный отбор» казался вполне объ-

ективным двигателем эволюции, делающим ненужным Бога и Его провидение. Но позитивизм XX века признал, что любая попытка навязать реальности упорядоченность, свойственную нашему мышлению, — метафизична. Эволюционизм не исключение. Так неопозитивизм пришел к отрицанию науки как инструмента, в самом деле приносящего знание о реальной природе. Это был позитивистский акт самоотрицания науки, которая стараниями Кар-

на которых она построена, научный метод в действительности включает в себя еще принципы, по которым формулируется теория, подбираются и проверяются факты. Эти принципы прямо никак не связаны ни с теорией, ни с данными опыта, на которые она опирается. Они априорны и зависят лишь от мироощущения и общей культуры исследователя. Теорию и правила ее формирования, совершенно независимые от нее, Хьюбнер объединил в «метатеорию», состав-

«происхождение» и развитие любого предмета научного изучения. То, что естественные науки начинаются с генезиса своего предмета, для сегодняшних богословов уже мало о чем говорит. Но не надо забывать, какое смятение верующим принесла наука на рубеже XVIII–XIX веков. Механицизм Декарта и Ньютона описывал ведь еще неизменяемую и статичную вселенную; вопрос об ее происхождении просто не ставился, поскольку это компетенция Библии. На смену



Музей креационизма в Петербурге (США)



ла Поппера и Томаса Куна свелась к социологии, заведомо не претендующей на большую истинность выводов, чем позволяет статистика.

Структуру новейшей европейской науки методологически проанализировал Курт Хьюбнер (род. 1921). Теория действительно не вырастает из наблюдаемых фактов, как полагал в начале XVII века основатель современного научного метода Френсис Бэкон, но, напротив, предопределяет их. Экспериментальная проверка теории также не может быть от нее независимой. Помимо теории и фактов,

ные части которой в отдельности метафизичны и субъективны. В целом метатеория образует систему современного научного метода, который всё же способен приносить пусть относительные, но всё же объективные знания о физическом мире¹⁰.

Дарвиновский проект не может претендовать на статус даже метатеории, он полностью метафизичен. Но для нас гораздо важнее то, что эволюционная теория Дарвина — это триумф исторического подхода в науке XIX века, при котором главный интерес составляет не «устройство», а

Ньютоновой парадигме науки пришли космогонические гипотезы¹¹. Среди них первой не натурфилософской, а основанной целиком на физике Ньютона, была гипотеза образования (то есть истории!) Солнечной системы Лапласа¹² (1796). Даже Наполеон был удивлен, когда в его двухтомном «Изложении системы мира» не нашел упоминания Творца. Ответ ученого императору стал афоризмом XIX века: «Сир, я не нуждался в этой гипотезе».

Новая парадигма науки тогда еще содержала в себе определенный

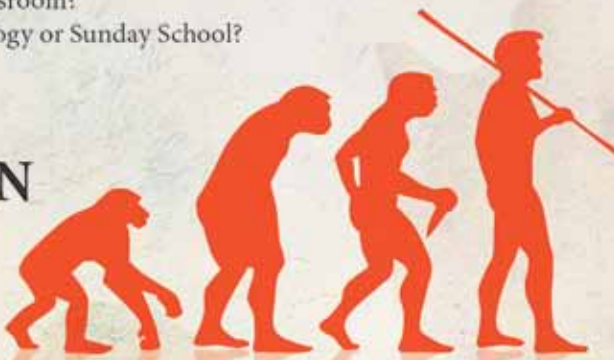
NKY FORUM PRESENTS

CREATION SCIENCE

Is it **science** or **religion**?
Does it belong in the classroom?
In which classroom: Biology or Sunday School?
What's the law say?
What do educators say?

EVOLUTION

Is it **theory** or **fact**?
Should scientists challenge it?
Does the public understand it?
Can the law protect it?
Should the law protect it?



**YOU DECIDE
MOCK TRIAL at NKU**

6:30 P.M.
WEDNESDAY, OCTOBER 22
OTTO M. BUDIG THEATER

Local attorneys **Margo Grubbs** and **Phil Taliaferro** will square off over these questions, with the audience acting as a jury. Join us for this free event.

forum SCRIPPS HOWARD CENTER NKU SALMON F. ORSBY COLLEGE OF LAW

Плакат научных креационистов (США)

вызов традиционной библейско-христианской вере. Но богословы и к нему были готовы. Еще за три года до бестселлера Дарвина вышла книга геолога Хью Миллера¹³ (1802–1856), в которой тот согласовал библейское повествование о творении мира с геологической наукой. Визионерская гипотеза Миллера изложена, например, Лопухиным в Толковой Библии¹⁴. Богословы без особого вреда для своей веры приняли «естественный отбор» в качестве пути, по кото-

рому Бог осуществил сотворение Им мира. Но дарвинизм уже стал ловушкой для тех, кто хотел хоть сколько-нибудь правдоподобно обосновать свое неверие.

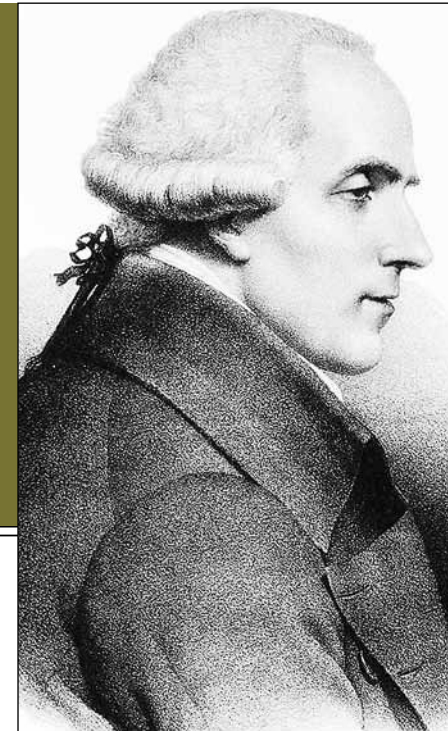
Радикальный неокреационизм

В отличие от позитивистов, верующие ученые к биологической эволюции способны отнестись как к реальности, то есть как к действительному пути, по которому Бог провел

сотворение жизни на земле. Они готовы согласиться и с эволюцией, и даже с естественным отбором, не признают они лишь его атеистическую интерпретацию. Что касается собственно эволюции, то как до Дарвина, так и после него христианские богословы с легкостью допускали, что творение Богом жизни могло носить характер эволюционных трансмутаций. Только в 70-е годы XX столетия среди верующих ученых определенное распространение получило движение креационистов (от лат. creatio — сотворение), или неокреационистов¹⁵.

Началось оно в США среди протестантских фундаменталистов¹⁶ и основывалось на буквальном прочтении Шестоднева. Неокреационизм 60–70-х годов XX века, несомненно, был инициирован трудами неопозитивистов. Благодаря им открылась наивность прежних парадигм науки механистической и исторической, поскольку в них опыт считался объективным подтверждением теорий. Их общий вывод тот, что «фактами нельзя ни обосновать, ни опровергнуть теорию. И принятие, и отвержение теории связаны с внеэмпирическими решениями»¹⁷. Философы-неопозитивисты показали также, что современный научный метод базируется на неустрашимом метафизическом фундаменте.

Этим не могли не воспользоваться американские креационисты. Ни на йоту не погрешив против «ситуационной логики» Поппера, они на том же метафизическом фундаменте выстроили собственную альтернативную креационную науку. Методологически их новая наука вполне совместима с наукой XVII–XVIII веков, то есть с Ньютоновой парадигмой мироощущения, когда вопрос об истории развития вселенной и всех ее объектов был еще не научным, а богословским.



Пьер Симон Лаплас (1749–1827), французский математик, физик, астроном

Однако в XIX–XX веках вопрос о происхождении и истории любого предмета прочно вошел в научное исследование. Поэтому даже среди верующих ученых немногие поспешили поменять привычную науку на креационизм. Тем более что концепция разумного проекта — теистической эволюции ничуть не противоречит современной научной парадигме.

Свое объяснение имеет также протестантское происхождение креационизма. Если протестанты с их доктриной «спасения только верою» отказывают человеку в способности к сотрудничеству, к синергии с Богом в деле своего спасения, то тем более им трудно допустить, что неразумная природа содержит в себе внутренние потенции к развитию¹⁸. В последние годы, правда, и в протестантской среде в Америке стали появляться объединения христиан-эволюционистов в противовес организациям креационистов¹⁹.

В конце 90-х годов идеи западного креационизма были восприняты и

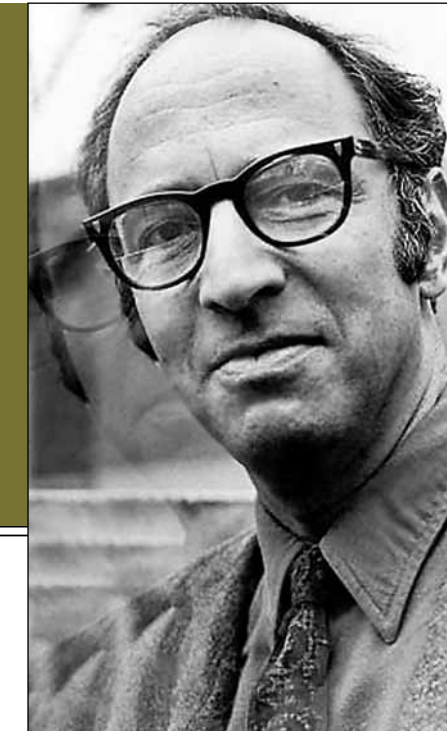


Альберт Великий (1193–1280), философ, теолог, признан учителем Католической Церкви

в России в некоторых православных кругах, связанных с естественными науками, так что даже появилось объединение креационистов²⁰.

Креационизм или теистическая эволюция?

Движение неокреационизма, в том числе православного, изначально имело миссионерские задачи. Характерно, что степень активности здесь прямо пропорциональна степени «революционности» их заявлений. Неокреационисты с готовностью ввязываются в любой спор, в том числе с христианами — сторонниками эволюции как «разумного проекта». В последнее время на этой почве возникли и внутриправославные споры, хотя на позициях радикального креационизма стоят всего несколько православных богословов²¹. Сами они свой креационизм называют «библейским», но он имеет еще название «младоземельный» (Young-Earth Creationism), поскольку



Томас Сэмюэл Кун, американский историк и философ науки

ку его сторонники настаивают на семитысячелетней истории вселенной и нашей планеты. Другие же авторы в креационистских сборниках делают утверждения, полностью корректные в рамках современного научного метода.

Среди них есть публикации, авторы которых оспаривают претензии креационизма называться наукой. С этих позиций, в частности, выступает целый коллектив ученых: «Креационизм как мировоззрение понятен, это позиция большинства верующих христиан, но креационизм как наука, занятая поисками следов творения, весьма сомнителен. Для пояснения этого тезиса зададим простой вопрос: по каким законам протекало творение? Если творение сверхъестественно, то каким образом методами науки, бессильной перед сверхъестественным, можно найти его следы?»²² «Используя библейские тексты о сотворении мира, можно попытаться построить соответствующую «теорию». Но такая «теория» не сможет

стать доказательством творения Божия, а будет очередным научным мифом, не противоречащим Библии»²³. «Ограничения и допущения неясного характера, которые сознательно вводят креационисты в направление креационной науки, именуемое ими “библейским креационизмом”, свидетельствуют о противоречивости самой креационной науки, которая не может оставаться в рамках науки классического типа (пытаясь соединить научное и ненаучное знание) и, по-видимому, не может развиваться в рамках науки постнеклассического типа как метатеоретическое знание»²⁴.

Оппоненты у православных креационистов в России есть и среди сторонников разумной эволюции, направляемой Богом. Это не сплоченное движение или организация, а просто верующие ученые, которые больше заняты своими исследованиями, чем распространением тех или иных идей. К чести церковной позиции, на этот счет надо заметить, что к официальным церковным изданиям, таким как ежегодник «Богословские труды», который выпускается с 1961 года, пока что допущены только эволюционисты²⁵.

Философский аспект христианского эволюционизма

Сегодня поиски согласования науки и веры потеряли смысл, хотя кое-где богословы еще «сражаются с ветряными мельницами». Найти пути совмещения научных теорий с библейским мироощущением действительно представлялось жизненно важным, но только в рамках «историко-эволюционной» парадигмы науки, которая благополучно прожила весь XIX век и тихо скончалась к концу XX века. Ушедшая парадигма во всяком случае

требовала исключить из исследовательской методологии все иррациональные и метафизические аргументы как неподвластные науке. Поэтому, появившись в то время «научный креационизм», он полностью выпал бы из ее рамок. Он воспринимался бы странным методологическим оксюмороном, пытающимся соединить не связываемые между собой компоненты: веру в открытие и аргументацию, построенную по законам науки.

Собственно, и сегодня неокреационизм не кажется чем-то невозможным только для тех, кто сознает, что живет уже в эпоху постисторицизма, постэволюционизма и постпозитивизма, попросту говоря, в эпоху постмодерна. Те же, кто еще не осознал этого, дико озираются на креационистов: «как это вообще возможно в наш век»? Но в том-то и дело, что уже в прошлом веке позитивисты признали эволюцию «метафизической исследовательской программой», а это означает «похороны» не только эволюционизма, но и целиком всей позитивистской парадигмы науки, с которой он был непосредственно связан.

Уход со сцены позитивистской веры в доказательную силу науки — это головная боль также и для христианских эволюционистов. Для «конечных» позитивистов разочарование даже не столь болезненно: «Ничего не возможно доказать? Будем довольствоваться статистикой». А как быть ученым, уверенным, что Бог именно эволюционным путем сотворил мир? Ведь верующий по определению верит в истинность того, что утверждает. Как им доказать свою правоту? Это не праздные риторические вопросы, а реальные проблемы, которые вынуждены решать сегодняшние православные эволюционисты.

Какие аргументы наука предоставляет христианским эволюционистам

Если эволюция не факт, но лишь метафизическая интерпретация наблюдаемых фактов, то для скольких-нибудь научной интерпретации здесь, в самом деле, не остается других методов, как только те, что применяются, например, в исторической науке. В таком случае аналогом эволюционной схемы (кто от кого, когда и как произошел) становится историческая хронология событий, а аналогом геостратиграфических наблюдений — вспомогательные исторические дисциплины, такие как археология, нумизматика, сфрагистика... Ведь в реальности в историю попадают только письменно зафиксированные события. Археологические слои без текстуальных памятников не обогащают событийной канвы истории! Бесписьменные культуры по определению доисторичны, поскольку хранят такое же молчание, как и окаменевшие живые организмы. Доисторическим останкам людей, конечно, можно придумать имена, причины и ход военных кампаний, в которых они участвовали. Но это будет уже не исторической наукой, а беллетристикой.

Попробуем расширить аналогию за счет письменных памятников, которые полноценно наполняют историю. С ними также колоссальная проблема. Еще в 1829 году протестантский теолог и философ Фридрих Шлейермахер назвал ее «герменевтическим кругом»²⁶. Суть «круга» в невозможности исчерпывающего понимания историком своего предмета. Каждая историческая деталь правильно может быть понята только из целого контекста, а тот в свою очередь состоит из таких же неизвестных деталей. В реальности исто-

рик может бесконечно проходить по этому кругу и таким путем расширять контекст познанного. Но никогда он не может быть уверен, что понял всё абсолютно адекватно. С конца XIX века усилиями Дильтея, Гуссерля, Хайдеггера, Гадамера развивалась философская герменевтика, противопоставившая логическому объяснению некое интуитивное понимание.

Удовлетворит ли аргумент от понимания нынешних защитников «теистической» эволюции? Соответствует ли он тем требованиям научной доказательности, которые для них остаются нормой?

Судьба эволюционизма и науки

Стремление христианских эволюционистов опереться на науку вполне понятно. Ведь сама новейшая наука только и могла возникнуть в лоне христианского мироощущения²⁷ и поначалу была даже чем-то вроде христианской космологии, поскольку до XVI века (да и после!) христианство так и не разработало соб-

ственного учения о природном мире. (Причины понятны: христианство всецело обращено к жизни будущего века, мир сей для него лишь промежуточная цель.) Тем не менее наука с ее опорой на опытное подтверждение всякой теории для христианства сделалась мощнейшим оружием против оккультизма и магии.

Другое дело, что в конце XVIII века наука сменила идеологическую парадигму, а в конце XX века беда пришла уже в саму науку. «Образовалось множество “академий” и “научных обществ”, которые обрели полную свободу проповедовать и внедрять в сознание людей любые фантастические воззрения, никак не соотносясь с выработанными научной принципами и установленными законами»²⁸. В 1998 году при Российской академии наук была даже создана комиссия по борьбе с лженаукой. О том, какое изменение произошло в сознании обывателя, и говорить не приходится: «Почти два десятилетия СМИ рассказывают россиянам об астрологии, хиромантии, нумерологии, магии, гаданиях, йоге,

чакрах, реинкарнации, биополях, аурах, инопланетянах, “учителях” космоса и т.п.»²⁹ Сегодня наукоемкие технологии всё глубже проникают в жизнь людей и в то же время наука всё меньше ценится как инструмент истины, да и истина перестает быть ценностью...

Кто сегодня заинтересован в поддержке престижа науки? Одни академики, да с ними только лишь христианство, поскольку для него наука — естественный союзник в борьбе против неоокультурного потопа. Если научные дисциплины с префиксом «био-» не совместимы с колдовством и магией, то что остается? Каков выбор? Неопозитивизм уже дискредитировал себя, это он девальвировал научный метод, лишив его статуса инструмента, добывающего реальные знания о мире. Остается либо «научный креационизм», вычеркивающий двухсотлетний историзм из научного метода, либо «теистический эволюционизм», относящийся к эволюции как к реальности Божественного Промысла. Но понимают ли это академики?

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ *Поппер К.* Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. 1995. № 12. С. 39–49. <http://www.keldysh.ru/pages/mrbur-web/philosophy/popper/popper6.htm>.

² *Поппер К.* Дарвинизм как метафизическая исследовательская программа // Вопросы философии. 1995. № 12. С. 39–49. <http://www.keldysh.ru/pages/mrbur-web/philosophy/popper/popper6.htm>.

³ Там же.

⁴ *Чайковский Ю.В.* От жажды умираю над ручьем, или Новое в теории эволюции // Наука и жизнь. 2007. № 2. См. также: www.pkj.ru/archive/articles/9026/.

⁵ *Кун Т.* Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями 1969 г. М.: Прогресс, 1977. С. 224.

⁶ Там же. С. 224–225.

⁷ *Лункевич В.В.* От Гераклита до Дарвина. Очерки по истории биологии. М.: Учпедгиз, 1960. Т. 1, 2.

⁸ *Кун Т.* Структура научных революций. С вводной статьей и дополнениями 1969 г. М.: Прогресс, 1977. С. 224.

⁹ Там же.

¹⁰ *Хюбнер К.* Критика научного разума // Пер. с нем. М., 1994. Ч. 2. Гл. 13. П. 10 «Отношение между априорным и апостериорным». <http://www.bibliotekaonline.com/default.aspx?Page=630>.

¹¹ Гипотезы Сведенборга (1732), Канта («Allgemeine Naturgeschichte und Theorie des Himmels», 1755).

¹² *Laplace P.-S. de.* Exposition du système du monde (1796). Paris: Bachelier, 1836 // Réédité dans la collection Corpus des œuvres de

philosophie en langue française. Paris: Fayard, 1984. *Лаплас П.-С.* Изложение системы мира. Л.: Наука, 1982.

¹³ *Miller H.* The testimony of the rocks; or, Geology in its bearings on the two theologies, natural and revealed. Boston, 1857.

¹⁴ Толковая Библия / Под ред. А.П. Лопухина. СПб., 1904. Т. 1. С. 6.

¹⁵ Термин, прозвучавший на XV Международных образовательных Рождественских чтениях в 2007 г. в Москве и поддержанный протоиереем Леонидом Цыпиным, автором фундаментального экзегетического труда, посвященного первым трем дням творения. *Цыпин Л., прот.* Вселенная, космос, жизнь — три дня творения. Киев: Пролог, 2008. С. 194–195.

¹⁶ См., например: *Кураев А., диакон.* Может ли православный быть эволюционистом? // kiraevev.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=47; *Цыпин Л., священник.* Так чем же являются дни творения. Центральная проблема экзегетики Шестодневия. Киев, 2005. С. 50; *Дамаскин (Христенсен), иером.* Иеромонах Серафим (Роуз) как выразитель святоотеческого отношения к вопросу об эволюции // Православное осмысление мира. М., 2005. Вып. 1. С. 75.

¹⁷ *Хюбнер К.* Критика научного разума // Пер. с нем. М., 1994. Ч. 1. Гл. 3. П. 4 «Строго эмпирическими могут быть только мета-теоретические предложения». <http://www.bibliotekaonline.com/default.aspx?Page=630>

¹⁸ См.: *Кураев А., диакон.* Может ли православный быть эволюционистом? // kiraevev.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=47.

¹⁹ См.: *Борисов М.* Христианство и эволюция // grani.ru/Society/Science/p.118025.html.

²⁰ Среди различных изданий, выходящих по материалам Рождественских чтений, есть и выпускаемые неокреационистами. См.: Православное осмысление мира. Вып. 1. М., 2005; Вып. 2. М., 2006; Вып. 3. М., 2007; Вып. 4. М., 2008.

²¹ В частности: священник Константин Буфеев, иером. Дамаскин (Христенсен), священник Даниил Сысоев (†2009), Н.Ю. Колчуринский.

²² *Неделько В.И., Прудников В.Н., Хунджуа А.Г.* Эволюционизм с точки зрения точных наук // Православное осмысление мира. М., 2006. Вып. 2. С. 205.

²³ *Неделько В.И., Хунджуа А.Г.* Наука и религия — проблемы взаимоотношений // Православное осмысление мира. М., 2008. Вып. 4. С. 246–247.

²⁴ *Жохов Валентин, священник.* О достоверности христианского эволюционизма и креационной науки // Православное осмысление мира. М., 2008. Вып. 4. С. 109–110.

²⁵ См.: *Сохолов Сергей, диакон.* Эволюция и креационизм // Богословские труды. М.: Издательский совет Русской Православной Церкви, 2005. Вып. 40. С. 355–367.

²⁶ *Шлейермахер Ф.* Академические речи 1829 года. М., 1987.

²⁷ Первым об этом заговорил «отец» французского постмодерна Александр Кожев: Kojève A. L'origine chrétienne de la science moderne // *Mélanges Alexandre Koyré.* Paris: Hermann, 1964. Vol. II «L'aventure de l'esprit». P. 295–306.

²⁸ *Рубинов А., академик.* Наука и общество // Советская Белоруссия. 2006. № 233 (22 643). www.sb.by/article.php?articleID=55642.

²⁹ Из письма архиепископа Никона генеральному директору Первого канала К.Л. Эрнсту // sektoved.ru/news.php?art_id=88.



ПАТРИАРХ ПИМЕН И ЕГО ВРЕМЯ

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЧЕТЫРНАДЦАТОГО МОСКОВСКОГО ПЕРВОСВЯТИТЕЛЯ

В 2010 году исполнилось сто лет со дня рождения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена (Извекова). К юбилею московского Первосвященителя вышла в свет книга настоятеля храма Святителя Николая в Покровском архимандрита Дионисия (Шишигина) «Былое пролетает...» Патриарх Пимен и его время.

Название книги взято из первой строфы автобиографического стихотворения Патриарха Пимена «Духовная родина», написанного в 1949 году:

*Былое пролетает вихрем предо мною,
И чувства светлые рождаются в груди.
События и лица могуче стеною
Растут пред взором впереди!*

<...>

*Когда ж настанет час разлуки,
Душа из тела улетит,
То, взявши повесть эту в руки,
Пусть каждый автора простит.*

Это поэтическое упражнение, опубликованное в начале повествова-



ния о жизненном пути Предстоятеля, с первых же страниц раскрывает одну из граней личности Патриарха как духовного писателя, человека глубокой внутренней культуры. Стихотворное наследие Патриарха представлено в книге достаточно широко. Это и неудивительно, поскольку в стихах отражены все основные вехи его жиз-

ни, личное отношение к происходившему, молитвенное настроение и душевные переживания. Стихи создают у читателя ощущение личного общения с Патриархом, который то шутит, то увещевает, то пускается в воспоминания о событиях минувших дней.

Примечательно, что автор был не только лично знаком с Патриархом Пименом, но и являлся в течение многих лет одним из самых близких ему людей, подлинным свидетелем жизни Предстоятеля. Вот как сам архимандрит Дионисий вспоминает об этом: «В шестнадцать лет дрожащими руками за архиерейским богослужением владыки Пимена я первый раз держал рипиду. А с 1970 года почти пятнадцать лет был патриаршим книгодержателем». Близкое общение со Святейшим Патриархом продолжилось и после рукоположения автора в священнический сан.

В книгу включены архивные материалы, в подготовке публикации кото-

рых, по словам автора, Патриарх Пимен сам принимал участие, представляя фотографии из личного архива, внося правку в текст. Так что перед нами не просто книга о выдающемся церковном деятеле новейшего времени, но отчасти автобиографическое произведение, проникнутое духом и мироощущением главного героя.

Структура книги выстроена в соответствии с жизненными вехами Патриарха: подмосковное детство, монашеский постриг, ссылка, военные годы, монастырский период, архипастырское служение, избрание на Патриарший престол и интронизация, наконец, первосвятительские труды и блаженная кончина. Книгу дополняет раздел, в котором собрано проповедническое наследие Патриарха Пимена и приложения, где содержится подробная хроника служения Предстоя-

теля, а также его статьи, обращения и интервью. Здесь же приводится список литературы о Патриархе Пимене за 1943–2010 годы.

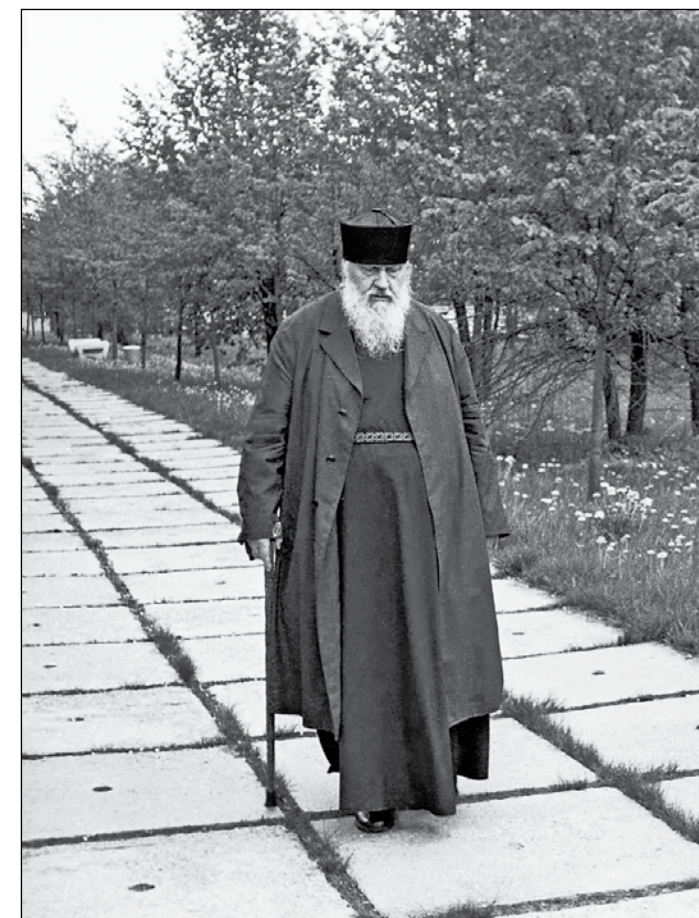
Автор представляет жизнь Святейшего Патриарха на широком историческом фоне. Подробно описываются первые постреволюционные годы в подмосковном Богородске (ныне — Ногинск), малой родине Предстоятеля. В локальных событиях маленького городка как в капле воды отражается весь скорбный путь Русской Православной Церкви в годину испытаний: закрытие храмов и аресты духовенства.

Книга богата иллюстрациями из личного архива Святейшего Патриарха Пимена, которые не хуже чем слова воссоздают дух и колорит обстоятельств и эпизодов жизни Патриарха в контексте исторического вре-

мени. Вот с фотографии начала 30-х годов на нас смотрит молодой иеромонах Пимен (Извеков), регент церковного хора одного из московских храмов, а рядом, уже с другого фото, относящегося к 1939 году, — ссыльный доктор С.М. Извеков, помощник санитара Андижанского горздравотдела. И это один и тот же человек, одна судьба, один крест, который российский Первоиерарх с помощью Божией терпеливо нес всю свою жизнь.

Без сомнения, книга архимандрита Дионисия является значимым событием. Составленная с большой любовью она будет полезна всем, кто интересуется не только личностью Святейшего Патриарха Пимена, но и историей Русской Православной Церкви в советский период.

Евгений Мурзин



Святейший Патриарх на отдыхе в подмосковном санатории. 26 мая 1981 г.



В день интронизации. Богоявленский кафедральный собор. 3 июня 1971 г.



Торжества 400-летия установления патриаршества. На паперти Успенского собора Московского Кремля. 13 октября 1989 г.

ОТ СИМЕОНА ПОЛОЦКОГО ДО ИОСИФА БРОДСКОГО: ЭНЦИКЛОПЕДИЯ БЛАГОДАРЕНИЯ

Чуть более года назад Храм Христа Спасителя представил свой первый издательский проект: вышла в свет четырехтомная антология русской поэзии «Круг лета Господня. Времена года. Православные праздники» для семейного чтения. Четырехтомник стал победителем национального конкурса «Книга года-2010», лауреатом международной премии святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, а также лауреатом международного конкурса «Искусство книги», где представлял книжное искусство России в номинации «Гран-при». Впервые православное издание получило столь высокую общественную оценку.

На фоне довольно спокойного, если не сказать равнодушного, отношения современных книгоиздателей и читателей к поэзии, такая оценка проекта Храма Христа Спасителя удивляет. Но, объективно говоря, удивляться нечему. Замечательно исполненное издание содержит не только поэтические тексты XVII–XX веков (94 автора и более 700 стихотворений — от Симеона Полоцкого и Василия Тредиаковского до Владимира Набокова и Сергея Аверинцева), но и тысячи иллюстраций — лучшие картины русской пейзажной живописи и их фрагменты, средневековые книжные миниатюры, редкие иконы из собрания музея им. Андрея Рублева. По сути, книга представляет собой соединение живописи и поэзии, художественного альбома с избранными



стихотворениями любимых поэтов, также антология возвращает читателю совершенно забытое, например не печатавшиеся после 1917 года стихотворения святителя Филарета Московского, а также А.Шишкова, Ф.Глинки, В.Ладъженского, Л.Чарской, Н.Клюева, С.Бехтеева, М.Чехова, и по-новому представляет поэтические произведения святителя Игнатия (Брянчанинова), преподобного Варсонофия

Оптинского, архиепископа Иоанна Шаховского.

В антологии обретает новое звучание поэзия Серебряного века. Сердце верующее говорит в произведениях Бальмонта, Волошина, Северянина, Гиппиус, Бунина...

Вечная Божественная сила, как говорит Священное Писание, познается человеком *от создания мира через рассмотрение творений* (Рим. 1, 20), то есть явлений природы. И благодарность человеческого сердца от века изливалась в поэтические строки. «Господь не возвестить только пришел о лете приятном, но и принес его. Где же оно? В душах верующих», — говорит святитель Феофан Затворник. Мир создан Богом для человека, и человек должен научиться видеть Бога в каждом Его творении, благодарить и славословить. И это издание представляет собой своеобразную «энциклопедию благодарения».

Научный консультант издания и автор предисловия — доктор филологических наук заведующий сектором Института мировой литературы РАН, замечательный пушкиноведе

и писатель Валентин Семенович Непомнящий в предисловии к антологии пишет о том, что сегодня, к сожалению, все больше людей, «которые по-настоящему не знают родной русский язык. Поэтому и нужны такие издания, чтобы напоминать о существовании русского слова. А оно нигде так не прекрасно и не полно смыслов, как в поэзии. Поэзия — идеал звучащего языка».

Антология состоит из четырех томов («Осень», «Зима», «Весна», «Лето»), в каждом из которых два раздела («Времена года» и «Православные праздники»).

Раздел «Времена года» состоит из стихов, которые в большинстве своем не включают никакой собственно религиозной тематики, но представляют картины природы в разных ее состояниях, задавая космический ритм жизни мира в его задуманных Творцом законах природной необходимости — образ грандиозного колеса годового цикла, полный красоты и благоговения перед премудростью Творения.

Иллюстративный материал раздела состоит из десятков картин лучших

русских художников-пейзажистов, помещенных на полный разворот книги (формат А3) в прекрасном полиграфическом качестве, а также сотен увеличенных фрагментов этих картин, служащих фоном для поэтических текстов. Этот первый раздел служит естественно-природным фоном ко второму — «Православные праздники», в центре которого человек в его отношениях к Богу и с Богом.

Стихи раздела «Православные праздники» снабжены подробными авторскими комментариями, в которых изложена историческая основа и церковная традиция главных православных праздников. В художественном оформлении раздела использованы уникальные иконы из собрания Центрального музея древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, а также специально отреставрированные и впервые представленные широкому читателю многочисленные фрагменты Хлудовской и Киевской Псалтырей (IX и XIV веков).

«Приложение» к четырехтомному изданию — методическое пособие по основам красноречия — «Поэзия есть по природе своей звуча-

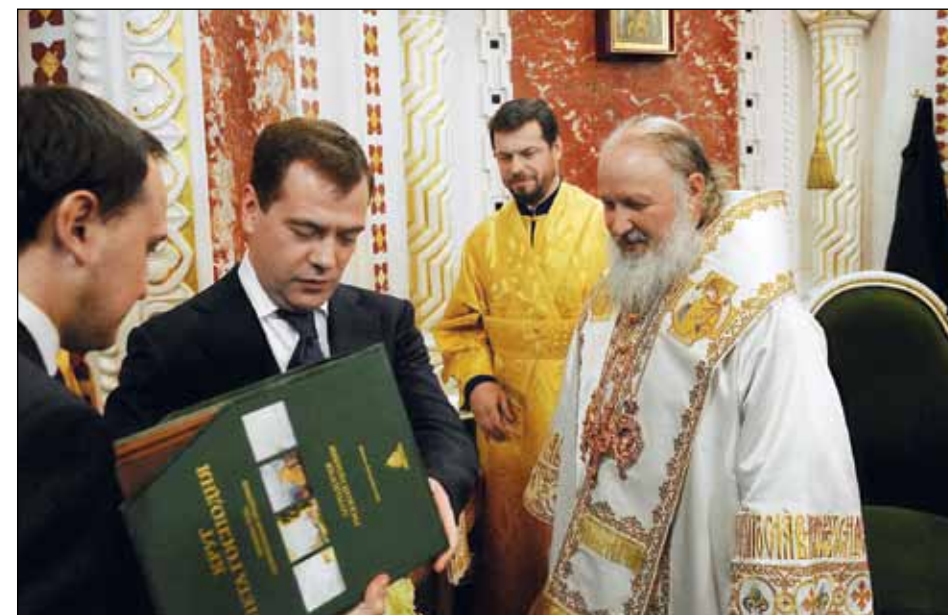
щее слово». Изложение основных законов речевой культуры и верно произношения сопровождаются в «Приложении» не только методикой устранения речевых недостатков, но и уникальной подборкой упражнений — русскими пословицами и поговорками, почерпнутыми из святоотеческой литературы и сокровищниц народной мудрости, глубоко связанной с мудростью евангельской. «Кто не работает, тот не ест» — *Ибо когда мы были у вас, то завещали вам сие: если кто не хочет трудиться, то и не ешь* (2 Фес. 3, 7–12). «Как аукнется, так и откликнется» — *Какою мерою мерите, такою же отмерится и вам* (Лк. 6, 38)...

Ольга Нерсесова, составитель книги, писала: «Антология русской поэзии «Круг лета Господня» призвана помочь восстановлению истинного облика отечественной культуры как культуры христианской, культуры православной. Прежде всего мы обращаемся к душам молодых людей. Именно им мы хотим показать красоту созданного Богом мира, запечатленную в слове и в красках отечественными поэтами и художниками, дать почувствовать и осознать дух и смысл русской поэзии, неотделимой от высоких идеалов, рожденных христианской верой, мощь и красоту русской речи».

Антология русской поэзии «Круг лета Господня» нужна каждой семье, необходима для библиотеки воскресной школы, детского дома, монастырского приюта. Надеемся, что она привлечет внимание благодетелей.

За подробностями можно обратиться на сайт издания <http://antologia.xcs.ru>, где можно полистать любую из книг, почитать благодарственные отзывы и при желании заказать доставку.

Артем Погосов



Святейший Патриарх Кирилл подарил первые экземпляры антологии «Круг лета Господня» Президенту Д.А. Медведеву. Рождество 2010 г.

Священник Илия Соловьев

ЛУЧ СВЕТА В ЦЕРКОВНОЙ ЖИЗНИ СССР

80 ЛЕТ «ЖУРНАЛУ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ»

В этом году «Журнал Московской Патриархии» отмечает свое 80-летие. Мы представляем ряд очерков по истории журнала. Предлагаем вашему вниманию обзорный очерк, где рассказывается о первых годах издания журнала.

Журнал начал выходить в начале 1931 года. Во вступительной статье редакция поздравляла своих читателей с наступающим праздником Рождества Христова и Новым годом. Издателем ЖМП был обозначен митрополит Сергей (Страгородский), а не Московская Патриархия, так как Русская Церковь не обладала тогда правом юридического лица и церковный журнал мог выпускаться лишь каким-либо частным лицом. Редакция находилась недалеко от Богоявленского собора в Елохове.

Уже во вводной редакционной статье чувствовалось, что на журнал оказывается жесткое политическое давление. Редакция уверяла своих читателей, что, «стоя на страже Богопроповеданного учения и заветов Христа, на незыблемой почве апостольских и соборных постановлений, журнал наш будет посылить Церкви Божией, имеющей полную возможность существования и в условиях современного нашего государственного строя».



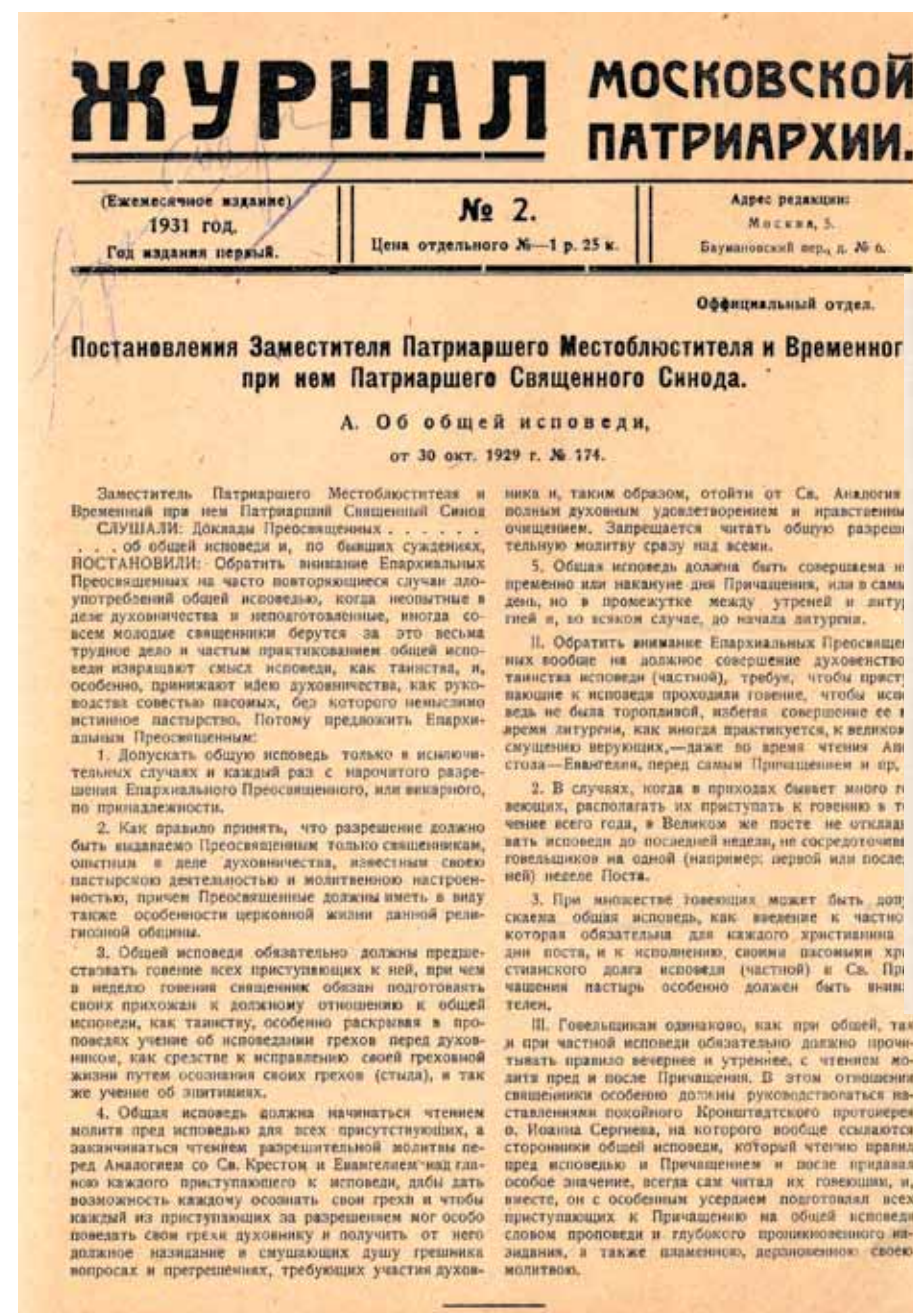
Заседание Синода в Москве. Фото 1928–1929 гг.

О том, что возможность существования Церкви при советском строе была «неполной», свидетельствует множество исторических фактов. Достаточно упомянуть, что в одной только Москве в ходе безбожного натиска на Церковь с 1 января 1932 года по 1 января 1933 года было закрыто 42 храма из 181 действующего¹. Однако информация о закрытии этих и многих других «упраздненных» по всей стране храмов мы тщетно будем искать на страницах церковного печатного органа.

Появившись в 1931 году, ЖМП не был единственным печатным органом, освещавшим вопросы церковной жизни с религиозной точки зрения. В этом году всё еще печатался последний крупный религиозный журнал, издававшийся так называемыми обновленцами, находящимися

в оппозиции Московской Патриархии, — «Вестник Священного Синода Православных Церквей в СССР». Последний номер этого журнала вышел летом 1931 года тиражом 2000 экземпляров. Его печатали в той же типографии З.С. Сошникова на Петровке, где большим тиражом (в 3000 экземпляров) стали печатать ЖМП. «Обновленческий» «Вестник» предполагалось печатать и в 1932 году, была даже открыта подписка, но по каким-то причинам (скорее всего, из-за позиции властей) летний двоянный номер «обновленческого» журнала оказался последним.

Издание журнала в те годы было сопряжено для Церкви с немалыми материальными затратами. Об этом можно судить по переписке ми-



Первые номера журнала давно стали библиографической редкостью. В архиве редакции сохранился только второй номер за 1931 год.

трополита Сергея (Страгородского) с подведомственными ему иерархами. Так, например, в письме к неустановленному архиерею в июле 1931 года митрополит Сергей, в частности, писал: «Новостей московских привез не особенно много. Разве вот то, что вышел наконец № 5 нашего «Журнала [Московской Патриархии]». Целых два месяца его мариновали и только недавно выпустили. К тому же и дело с печатью становится всё труднее. За № 5 мы д[олжны] б[ыли] за-

платить в типографию (с бумагой) 2000 р. И это за один печатный лист в 3000 экз[емпляров]. Впрочем, на подписной цене это пока не отразится. Что бы ни писала вам редакция, по-прежнему высылайте (но на мое имя, во избежание недоразумений) только по 1 р. без копеек»². Здесь же следует заметить, что объявленная на первом листе журнала цена составляла 1 рубль 25 копеек за номер, то есть журнал не был доходным предприятием для Церкви.



Уже в первом номере ЖМП редакция извещала своих читателей о программе нового журнала. Предполагалось, что в журнале будут помещаться постановления и распоряжения Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергея (Страгородского) и Патриаршего Священного Синода, разъяснительные статьи по вопросам догматическим, каноническим и церковной практики, хроника церковной жизни, а также сведения календарные, из богослужебного устава и др.

Потребность в издании официальных церковных документов в те годы была очень большой. О некоторых распоряжениях высшей церковной власти в ряде приходов и даже в некоторых отдаленных епархиях имели слабое представление. Русскую Церковь

терзали разделения и расколы. «Обновленческий» «Вестник Священного Синода», издававшийся с 1923 года (всего вышло 55 номеров), вел большую пропагандистскую работу против Московской Патриархии. Однако и сами «обновленцы», чей Синод находился в Москве, порой и не знали о распоряжениях Патриаршего Местоблюстителя. С началом издания ЖМП решения руководства Московской Патриархии в отношении отделившихся от нее сообществ стали хорошо известны не только церковной Москве, но и далеко за ее пределами. «Обновленческий» «Вестник» вступил было в полемику с ЖМП³, но развития эта полемика не получила ввиду закрытия последнего печатного рупора «обновленческой» Церкви.

В свой первый период существования (1931–1935 годы), несмотря на «препоны и рогатки» советской цензуры, редакция «Журнала Московской Патриархии» смогла внести ясность во многие вопросы внутрицерковной жизни. Программное значение имели статьи митрополита Сергия (Страгородского). В них разъяснялись, например, права и полномочия Патриаршего Местоблюстителя (так, как их понимала Московская Патриархия), отношение Церкви к отделившимся от нее сообществам, отношение к инославным исповеданиям, частные вопросы богослужебной и пастырской практики, и т.д. Не менее важными для церковной жизни были разъяснения, полученные из заседаний Патриаршего Синода по запросам с мест (относительно общей исповеди, заочных отпеваний, использования одного и того же храма с «обновленцами» или другими подобными им сообществами и т.д.). Публиковал журнал и статьи богословского и церковно-исторического характера, которых, по правде говоря, было немного. Активным сотрудником и



Митрополит Сергий (Страгородский), главный редактор «Журнала Московской Патриархии». Фото 1932–1933 гг.

заметным автором журнала был протоиерей Александр Васильевич Лебедев (1888–1937), магистр богословия, бывший профессор Казанской духовной академии, с августа 1932 года — делопроизводитель канцелярии Московской Патриархии, а с 1934 года — управляющий делами Патриаршего Синода. Всего за 1931–1935 годы редакция сумела выпустить 16 номеров журнала (многие из них были сдвоенными).

Последний предвоенный номер журнала (№ 23–24) вышел в свет осенью 1935 года. Это было крайне сложное для Церкви время. Власти практически перестали делать различия между «церковными ориентациями» («сергиевцами», «обновленцами», «тригорьевцами» и т.д.) и постепенно взяли курс на ужесточение политики в отношении Церкви. Проявлением этого курса было, в частности, закрытие Патриаршего Синода при митрополите Сергии и почти одновременное упразднение Священного Синода Православных Церквей в СССР («обновленческого»). Вместо подвоя кол-

легиального управления церковная власть переходила в руки Первоиерарха, при котором имелась лишь небольшая канцелярия. В этих условиях было прекращено и издание ЖМП.

Возрождение журнала пришлось на тяжелые военные годы. Общеизвестно, что с началом Великой Отечественной войны отношение И.В. Сталина к Православной Церкви стало меняться. На оккупированных немцами территориях началось интенсивное открытие храмов, появились новые (подконтрольные германским оккупационным властям) церковные журналы, в массовом порядке совершались церковные таинства и обряды. При этом немцы стремились использовать в своих пропагандистских интересах «церковный вопрос».

Начало «директивному возрождению» Православной Церкви в СССР было положено известной встречей И.В. Сталина с тремя митрополитами в сентябре 1943 года в Кремле. А «обновленческий» раскол уже через три года был сведен на нет. Из печати вышли некоторые пропагандистские церковные издания, и был восстановлен выпуск «Журнала Московской Патриархии».

С этого времени, несмотря на все перипетии церковно-государственных отношений, журнал издавался регулярно, причем в отдельные годы не только на русском, но и, например, на английском языке. Со временем в журнале появились сначала черно-белые, а затем и цветные иллюстрации. Улучшалось и содержание журнала: в нем чаще стали публиковать хронику церковной жизни, проповеди, статьи церковно-исторического и богословского характера.

Настоящим прорывом для ЖМП стал период, последовавший после празднования 1000-летия Крещения Руси в 1988 году. Многие материалы, хранившиеся в портфеле редакции и

ранее не пропускавшиеся советской цензурой, стали доступны читателям.

Говоря о значении «Журнала Московской Патриархии», нельзя не сказать о том, что в суровые годы господства в нашей стране тоталитарного безбожного режима журнал являлся лучом света в церковной жизни СССР. Многие священники собирали подшивки журнала, аккуратно переплетая его номера в годовые комплекты. Для многих пастырей большую актуальность имели проповеди, печатавшиеся на страницах ЖМП. Читатели высоко ценили исторические статьи о почитаемых святынях Русской Церкви, чудотворных иконах, святых обителях и храмах. ЖМП всегда был одним из самых популярных изданий для духовенства и воцерковленных мирян, достать его в лихие годы коммунистического засилья было непросто. Автору этих строк самому приходилось изредка отыскивать журнал в Богоявленском соборе в Елохове, реже — в храме Воскресения Словущего на Успенском Вражке, где настояте-

За последние месяцы имеют место многие факты оскорбления религиозных чувств, а также отдельных ничем не опороченных священнослужителей и печатание в прессе заведомой неправды о некоторых явлениях нашей церковной жизни. Указанные упреки относятся по преимуществу к органам печати, но есть и факты незаконных действий со стороны уполномоченных Советом по делам Русской Православной Церкви... В газетных статьях неоднократно высмеивалось содержание статей из нашего «Журнала Московской Патриархии», о чем мы докладывали Совету по делам Русской Православной Церкви, и что вызывает у нас мысль оставить один официальный отдел в этом журнале.

Из Докладной записки Патриарха Московского и всея Руси Алексия I и митрополита Крутицкого и Коломенского Николая (Ярушевича) председателю Совета Министров СССР Н.С. Хрущеву от 31 мая 1959 г.

лем был многолетний главный редактор ЖМП митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим (Нечаев).

Вместе с тем нельзя сказать, что «Журнал Московской Патриархии» всегда являлся выразителем истинного голоса Русской Православной Церкви. Причина тому — известный пресинг со стороны идеологических органов Советского государства. Можно



Поместный Собор. 8 сентября 1943 г.

сказать, что на протяжении всего периода своей советской истории ЖМП вел борьбу за выживание, порой находясь на грани закрытия, но всё же выиграл эту борьбу.

То, что «Журналу Московской Патриархии» (как и всей Церкви) навязывали позицию по тем или иным вопросам, можно видеть на примере Ар-

хиерейского Собора 1961 года, когда под давлением на Церковь КГБ и Совета по делам религий было принято решение о лишении священников-настоятелей канонической власти в общинах и отстранении их от финансово-хозяйственной деятельности⁴. Эта акция фактически отгесняла пастырей от паствы и от дел приходского управления. Церковное со-

знание не мирилось с этим, навязанным извне, решением, оппозиция очередным притеснениям Церкви со стороны властей зрела не только в среде церковной интеллигенции и рядового духовенства, но и в среде епископата. Однако подлинное отношение Церкви к реформам, принятым в ходе «хрущевской оттепели», вплоть до падения советской власти не отразилось на страницах главного церковного журнала.

В наши дни «Журнал Московской Патриархии» остается главным общецерковным печатным органом. Во многом изменились его задачи и внешний облик. Благодаря самоотверженному труду редакции ЖМП сохранил свои лучшие традиции, и, надо полагать, популярность журнала будет только расти.

ПРИМЕЧАНИЯ:

¹ См. подробнее: Церковь и время. 2010. № 2 (51). С. 233.

² Государственный архив Воронежской области. Ф. 2565. Оп. 1. Д. 26. Л. 119–120 об. Опубликовано: Церковь и время. 2009. № 2 (47). С. 218–219.

³ Вестник Священного Синода Православных Церквей в СССР. 1931. № 5–6 (54–55). С. 10–11.

⁴ См. об этом подробнее, наприм., в книгах: Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве. М., 1999; Марченко А., прот. Религиозная политика Советского государства в годы правления Н.С. Хрущева и ее влияние на церковную жизнь в СССР. М., 2010.

О ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ

СОВЕТСКАЯ ПРОПАГАНДА ПО-ПРЕЖНЕМУ МЕШАЕТ НАМ УВИДЕТЬ ТРАГЕДИЮ РОССИИ XX ВЕКА

Письмо, которое получила наша редакция, выражает не только личную озабоченность его авторов, но и чувства многих верующих русского зарубежья. Необходимо новое слово об истории России, и оно невозможно без доступа к российским архивам, посвященным Гражданской войне и Белому движению, без официального признания российским правительством преступлений коммунистического режима.

В современной России теперь много говорят о недопустимости фальсификации истории. Ставшее за последние два года навязчивым использование этого словосочетания вызывает у многих тревогу. Тревога эта оправданна. Практически не известное русской академической науке странное словосочетание «фальсификация истории» было некогда создано сталинским агитпропом. Это был кричащий пропагандистский ярлык, превратившийся в 1940-е годы в очередную идеологическую фикцию, в ярко-красный стоп-сигнал для мышления и перевода мысли на рельсы стереотипов. Заученное использование этого речевого шаблона было свидетельством внешней лояльности и преданности советского ученого большевистской власти. «Фальсификацией» объявлялась любая точка зрения на исторические события, не соответствовавшая лживым партийным догмам.

Минуло почти двадцать лет с момента крушения власти КПСС и конца Советского Союза. Богоборческое государство Ленина и Сталина, созданное на месте уничтоженной тысячелетней России, рухнуло не только из-за социально-экономических проблем, но и, в первую очередь, из-за всепронизывающей лжи. Повседневная жизнь советского человека, какой бы она ни была в частной сфере, — в социальной сфере, начиная от детского сада, через школу и далее была пропитана лживостью, отравляющей самые корни общения.

Не в последнюю очередь это коснулось народных исторических корней, исторического русского самосознания, которое поначалу, после революции, должно было быть вытравлено начисто, а потом, в конце 1930-х годов, возрождалось в извращенной, оторванной от своей духовной почвы форме. Соответственно этому ложь воцарилась и в учебниках истории. И вот, к великому пригорюнию, за двадцать минувших лет в постсоветской России не произошло самого главного — духовного осмысления обществом трагедии собственной страны в XX столетии и действительно освобождения русских людей от большевистских мифов и фикций. Надо выступить против искажения истории. Но на основе покаянного переосмысления действительных фактов нашей российской истории, отбрасывая сталинские стереотипы, а с ними и многочисленные подмены.

Однако именно этого не происходит.

Действительно, был совершен особый «крестный ход»: на корабле по каналам, созданным руками эзков, был из Соловков привезен водным путем в Москву восьмиметровый крест. Кто заметил это событие, кто помнит о нем? Да, есть в современ-

ной России историки, трудящиеся над тем, чтобы сохранить память об этом пути и о тех (поименно!), кто погибли при создании этих каналов (Л.А. Головкова и др., Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет), но проникает ли в сознание общества их дело восстановления памяти? Их труд можно справедливо назвать подвигом, в частности потому, что мимо результатов их работы наше современное общество проходит легкомысленным молчанием, просто — беспомощностью. «Архипелаг ГУЛаг» практически не замечен, прошли мимо.

Но на Бутовском полигоне в Подмоскovie был воздвигнут великолепный храм, мы участвовали в его торжественном освящении. Ежегодно там собираются до десяти тысяч православных христиан, чтобы почтить память убиенных... Неужели это единственное место в России, в бывшем Советском Союзе, где можно физически ощутить то, чем был на самом деле сталинский режим? Бесчувственность воспитывается в человеке, когда он живет на улице с именем отъявленного убийцы и ненавистника России. Что значит спор о возврате «железного Феликса» туда, где памятный соловецкий камень? Сравнить это с Германией, много потрудившейся и всё еще трудящейся над осмыслением своего исторического пути?

В Германии стоит даже православный храм в Дахау, правда небольшой. А в трех километрах оттуда еще и другой — там, где «остарбайтеры» (так называемые восточные рабочие, вывезенные насильно) рядом с Дахау несли свой крест: они — отверженные своими и чужими. Куда им было возвращаться? На Родину? «Предателями»? Опять в лагерь... после гитлеровского еще и в сталинский? Но то в далекой Германии — храмы, естественная память, к тому же огромный пройденный путь, исторический труд.

Нужен ли нам, русским, такой исторический труд, или мы на него не способны? О если бы то, что осмыслено ныне отчасти в Бутове, осмыслено было бы по всей России!.. Мыслимо ли это? Способны ли мы на подобное сострадание, сообразное Кресту Христову? Или слишком велико то духовное обновление, которое родилось бы из боли истинного осознания российского креста?! Ярко свидетельствуют о сопротивлении подобному духовному переосмыслению и перерождению закрытые архивы. Вот оно перекрестие дыхания: страх перед потоком свежего воздуха.

Но без нового слова о своей истории Россия задохнется. И вот налицо неподвижность, которая рождает лежачую падающую



на мифы и подделки коммунистических времен. Всё это отдаёт ужасающей болезненностью, свидетельствует о внутреннем параличе.

Паралич этот навязывает себя сам, сковывает любую свежую, просветленную любовью и состраданием мысль и создает нестерпимую для науки атмосферу.

Повсеместно — как исподволь, так отчасти даже и открыто в средствах массовой информации и в учебной литературе — в последние годы происходит реабилитация сталинщины. Нам предлагают рассматривать преступления 1930–1940-х годов, включая физическое истребление клира самой крупной Поместной Православной Церкви мира и миллионов соотечественников, в качестве якобы «исторической неизбежности», неких объективных условий, сопровождавших мобилизацию народа накануне Второй мировой войны, хотя именно в ее развязывании Сталин и его окружение сыграли весьма активную роль наравне с Гитлером.

Показательным в этом отношении является уже третье издание учебника по отечественной истории 1917–2009 годов преподавателей исторического факультета МГУ А.С. Барсенкова и А.И. Вдовина, получившего статус официального университетского курса. Попытки придать антихристианскому сталинскому режиму лоск и респектабельность искажают историческую действительность, не говоря уже об осмыслении. Если, например, А.С. Барсенков и А.И. Вдовин утверждают, что кровавая сталинская коллективизация — согласно А.И. Солженицыну, «перелом хребта русского крестьянства» — якобы по существу была «завершением стальной аграрной реформы», то это свидетельствует о глубоком непрофессионализме этих преподавателей. Здесь нет подлинного понятия ни о стальной реформе, ни о сталинской коллективизации. Целый ряд других ошибок уже достаточно обсуждался в прессе и Интернете. Но всё это пока не меняет положения...

Идеологическая кампания по борьбе с «фальсификаторами истории», начавшаяся в конце 1940-х годов, привела к господству в советской исторической науке циников и дилетантов. Их влияние и воздействие на общественное сознание по-прежнему велики. Однако любые попытки предложить Сталина русской молодежи в качестве выдающегося государственного деятеля и патриота не только оскорбление памяти миллионов жертв богоборческого коммунистического режима, но и попрание духовного подвига Новомучеников и Исповедников Российских, более того —

готовность поправить Божественный образ в неповторимой человеческой личности.

Именно к подавлению и порабощению личностного начала, столь ярко проявлявшегося в русских святых, последовательно стремились большевики. Понимание того, что «не в силе Бог, но в правде», изнутри определяет Русь.

Покорение себя правде было некогда замутнено в России, а затем и богоборчески искажено властью, чуждой корневым ценностям нашего народа. На основе заветного исповедания их сохранялась рассеянная по всему миру Русская Зарубежная Церковь во всё новых поколениях. Нам поэтому безразлично дальнейшее развитие русской исторической науки. Оно теснейшим образом связано с воспитанием новых поколений, которые призваны воспринять и раскрыть высшие ценности и идеалы Руси. Кровь казненных на Бутовском полигоне и иному разлитая по всей России вопиет к небу. Услышим ли мы — нынешние потомки — ее зов? Не найдем ли в себе силы откликнуться и познать любовь к родным, воздать страданию их, хотя бы отчасти, достойным почтением наподобие храму в Бутове?

Живительным и спасительным такой подход к истории окажется для самой России. И это главное. Но подобный искренний подход, несомненно, изменит и образ России среди других народов, там, как известно, отрицательный: искаженный исторический образ нашей страны подтверждается нашей же косностью в оценке преступлений режима, что вызывает отторжение и помогает враждебным России силам закреплять давно сложившиеся о ней предрассудки. Со всем этим пора покончить решительным рывком к правде, духовным устремлением, свойственным глубинному складу русской души.

Исторические исследования должны получить мощную фактографическую базу через открытие архивов. Труд должен проводиться не среди пропагандистски-запретительных окриков, а в атмосфере полноценной исследовательской свободы. В живом, открытом и бесстрашном диалоге российская историческая наука призвана и сможет высказать наконец истинно примиряющее слово через всестороннее осмысление трагедии многочисленных народов в XX веке. К такому слову зовет нас Бог.

Агапит, епископ Штутгартский, викарий Германской епархии Русской Зарубежной Церкви, протоиерей Николай Артемов, секретарь Германской епархии Москва, 14–16 октября 2010 г.

Вечная память

9 января 2011 года православная паства Вятской земли простилась со своим архипастырем — Высокопреосвященнейшим Хрисанфом, митрополитом Вятским и Слободским.

По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла мне было поручено возглавить отпевание почившего святителя.

8 января, на второй день праздника Рождества Христова, в Серафимовском соборе города Вятки, в котором владыка Хрисанф много лет совершал богослужения, состоялась Божественная литургия, за которой молилось большое количество священнослужителей, несущих свое служение не только в пределах Вятской земли, но и в других епархиях, которых в разные годы рукоположил в священный сан приснопамятный святитель.

После панихиды состоялся крестный ход, в котором мне довелось принять участие. Огромное количество людей пришли проводить владыку в главный храм города Кирова и всей Вятской земли — Успенский собор Свято-Трифонова монастыря. Гроб с телом почившего владыки священнослужители пронесли на руках от Серафимовской церкви до Успенского собора. Здесь процессию встретил Высокопреосвященнейший Иоанн, архиепископ Йошкар-Олинский и Марийский, на которого было возложено временное управление Вятской епархией. Мы совершили с владыкой панихиду по новопреставленному святителю, после чего гроб был установлен в храме для последнего прощания. После вечернего богослужения, а также в субботу утром тремя епископами — мной, архиепископом Йошкар-Олинским Иоанном и архиепископом Вере́йским Евгением, ректором мо-



Митрополит Вятский и Слободской Хрисанф (Чепиль)

24.06.1937 – 04.01.2011

сковских духовных школ, была отслужена панихида. В воскресенье, 9 января по завершении Божественной литургии состоялось отпевание нашего дорогого владыки.

С владыкой Хрисанфом мне довелось быть знакомым с 1975 года. В

тот год, когда будущий святитель, молодой архимандрит Хрисанф, получил от приснопамятного митрополита Никодима (Ротова) назначение быть благочинным Карельского церковного округа (тогда это благочиние было частью Ленинградской митрополии).

Митрополит Никодим в те годы часто присылал для совершения праздничных богослужений в Карелию своего викария — архиепископа Тихвинского Мелитона. Как старшему иподиакону владыки Мелитона мне часто приходилось бывать вместе с ним на праздничных богослужениях в Петрозаводске. В лице архимандрита Хрисанфа я увидел человека, который болеет за судьбу Церкви, очень любит богослужения, прекрасно знает Устав и разбирается в церковном пении. Архимандрит Хрисанф с большим почтением относился к архиепископу Мелитону и его спутникам, в том числе и к нам, иподиаконам. Постепенно у нас сложились добрые человеческие отношения. Когда архимандрит Хрисанф бывал в Питере, где я в то время учился в Духовной семинарии и затем в академии, мы с ним встречались и много разговаривали. Я рассказывал ему о своей родине — Вятке, древнем благословенном крае, где почитаются великие угодники Божии преподобный Трифон Вятский и блаженный Прокопий Христа ради юродивый, вятский чудотворец.

2 апреля 1978 года почил о Господе архиепископ Кировский и Слободской Мстислав (Волонсевич) и Кировская кафедра стала вдовствующей. По представлению митрополита Никодима (Ротова) Святейшим Патриархом Пименом и Священным Синодом Русской Православной Церкви на Вятскую кафедру был назначен архимандрит Хрисанф. Я помню наречение и хиротонию владыки, которые прошли в городе на Неве. Возглавлял все эти торжества приснопамятный митрополит Никодим. Наречение состоялось в семинарском храме в честь святого апостола Иоанна Богослова, а епископская хиротония — за Божественной литургией в Троицком соборе Александро-Невской лавры. Возглавил чин рукоположения архиман-

дрита Хрисанфа во епископа митрополит Никодим. Одним из участников этого богослужения был нынешний Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, тогда еще архиепископ Выборгский, ректор ленинградских духовных школ. В хиротонии также принимали участие: архиепископ Тихвинский Мелитон, епископ Архангельский Исидор (нынешний митрополит Краснодарский и Екатеринбургский), а также епископ Вологодский Дамаскин.

Первая поездка новопоставленного епископа Хрисанфа на новое место служения должна была состояться накануне Святой Пасхи. Я получил приглашение от владыки Хрисанфа, будучи вятичем, поехать с ним, чтобы на первых порах помочь ему создать иподиаконский штат. По его ходатайству мне было дано благословение митрополита Ленинградского и Новгородского Никодима, а также моего ректора — архиепископа Кирилла сопровождать Преосвященного Хрисанфа с иподиаконом Георгием Власковым в Киров.

Первое богослужение на Вятской земле владыка совершил в 1978 году в Великий Четверг в небольшом храме в честь преподобного Серафима Саровского. В то время это был единственный действующий храм в полумиллионном Кирове, и во время богослужений вокруг всегда скапливалось огромное количество людей, которые не могли попасть в церковь. Верующие приходили, покупали свечи, передавали их в храм, а сами были вынуждены оставаться на улице.

Вятская епархия пребывала в печальном состоянии. Атеистическая власть, Совет по делам религий оказывали на Церковь сильное давление. Половина храмов в области не имела священников. Повсюду был запрещен колокольный звон. В обветшавших церквях не разрешали проводить

ремонт. Жестокое административное преследование обрушивались на голову всякого, кто посмеет открыто заявить о своей православной вере. Гонениям подвергались все, кто имел смелость открыто посещать богослужения. Стоит ли говорить, под каким пристальным вниманием находились церковно- и священнослужители, с какими великими трудностями приходилось им исполнять свой долг, какое жертвенное мужество и какая мудрость требовались от них.

В те годы было нельзя и помыслить об активизации духовной жизни, нужно было приложить немало усилий, чтобы сохранить церковное достоинство. Епископ Хрисанф с усердием взялся за дело. Удалось провести ремонт нескольких храмов, добиться от властей разрешения посвятить на вакантные места новых священнослужителей, наладить церковную жизнь в ряде приходов.

Современное молодое поколение священнослужителей не очень хорошо представляет, кто такие «уполномоченные». Это были представители государственной власти, официально подавлявшие всякую инициативу священнослужителей, всеми способами тормозившие развитие жизни в Церкви. И вот с таким жестким административным давлением, постоянным контролем со стороны властей пришлось столкнуться епископу Кировскому и Слободскому Хрисанфу. Мне довелось увидеть, каких огромных усилий, напряжения сил, мудрости требовалось от новопосвященного епископа для разрешения всех этих вопросов.

Владыка много ездил по епархии. В те годы на Вятской земле было 32 храма на почти миллион восемьсот тысяч жителей. Энергичный архипастырь сумел за короткий срок побывать в каждом, даже самом отдаленном приходе, где встречался

с настоятелем, православным народом, вникал в проблемы и трудности, которые стояли перед церковными общинами.

Спустя некоторое время после своего приезда на служение в Вятскую епархию владыка попал в серьезную автомобильную аварию, получил очень тяжелые травмы, и в течение года ему пришлось проходить курс лечения. В связи с этим он попросил меня не уезжать, необходимо было помочь ему сформировать штат людей, которые с любовью и очень ответственно могли бы послужить делу духовного созидания. Испросив благословения своего духовного отца архиепископа Мелитона, я остался на своей родной земле, где родился, учился, откуда отправился в духовную школу, где проживали мои родители. Господь сподобил меня помогать епископу Хрисанфу сначала в качестве личного секретаря, затем он рукоположил меня в сан диакона и священника. По его благословению я был ключарем кафедрального собора, настоятелем Серафимовской церкви, затем секретарем Кировского епархиального управления.

Многолетняя жизнь владыки протекала на моих глазах. Его мама Дарья Петровна Чепиль была глубоко верующим человеком. Владыка родом был с Украины, из села Березовка Ровенской области, которое дало Русской Церкви очень многих священнослужителей и нескольких епископов. Митрополит Днепропетровский Иринея, двоюродный брат владыки Хрисанфа, и еще более ста священнослужителей являются уроженцами этого села. Я бывал там, видел скромный дом, где проживала мама владыки, его брат и семья брата. Его родительница, приснопамятная матушка Дарья, очень помогала владыке, поддерживала его во время служения в Вятке. Их род очень близко был связан с Церковью. Две родные тети вла-

дыки Ангелина и Манефа были монахинями. Монахиня Ангелина еще до революции проходила свое послушание в святом граде Иерусалиме, в Горненской обители, а когда началась война 1914 года, приехала на родину и уже не смогла вернуться на Святую землю. Всю жизнь она скорбела и переживала, что рассталась с Гробом Господним, со святынями Вечного города (Иерусалима). А другая тетька, Манефа, была насельницей обители в Корце, где стала одной из основоположниц золотошвейного церковного искусства. Она даже основала в монастыре школу золотошвейек.

И так день за днем, год за годом проходило служение владыки Хрисанфа на Вятской земле. Благодаря своей мудрости владыке удалось привлечь значительное количество священнослужителей, получивших образование в духовных школах. Тех, кто приезжал из отдаленных мест, владыка направлял для получения духовного образования в Московскую, Питерскую или Одесскую духовные семинарии.

Господь сподобил владыку Хрисанфа прослужить в сане епископа в древнем Вятском крае 32 года.

Хотел бы вспомнить некоторые моменты его служения. Едва на историческом горизонте забрезжил рассвет гласности и демократических преобразований, в Кировской епархии решились на отважный поступок. В 1986 году по благословению владыки Хрисанфа был осуществлен смелый и рискованный план. Практически нелегально, без должных разрешений, по ночам, в единственной церкви Кирова ведется и успешно завершается строительство нижнего храма в честь преподобного Трифона Вятского.

Тогда же были организованы первые открытые паломничества народа к местам погребения почитаемых старцев: иеромонаха Матфея (Швецова) в город Яранск и иеросхимона-

ха Стефана (Куртеева). Ныне они оба причислены к лику местночтимых святых Вятской епархии.

Ледяные оковы насильственного атеизма постепенно таяли. Верующих перестали преследовать, к их требованиям стали прислушиваться. Огромный интерес к церковной жизни пробудился в обществе в год празднования 1000-летия Крещения Руси. Едва только появилась возможность, по благословению владыки была создана инициативная группа прихожан, которые стали активно добиваться возвращения верующим первого из множества закрытых храмов — городской церкви Святой Троицы в Макарье. Борьба за храм велась столь активно, что все ее перипетии мгновенно стали известны всей стране. Большая статья «Мнение против закона» появилась в газете, бывшей в те времена рупором гласности, — в «Московских новостях». Верующие победили. Церковь Святой Троицы в Макарье стала в России первым храмом, возвращенным советской властью на территории областного центра. Надо было видеть, с каким энтузиазмом люди стали возрождать и приводить в порядок искалеченный и брошенный храм. Мне довелось стать живым свидетелем и участником этих трудов.

Владыка поднял вопрос о том, чтобы городу Кирову было возвращено его старинное название — Вятка. Имя того города, в котором когда-то были прекрасные величественные храмы, замечательные монастыри: архитектурная доминанта города Вятки, творение знаменитого зодчего Александра Витберга — храм в честь благоверного князя Александра Невского; мужской Трифонов монастырь, где под спудом покоятся честные мощи преподобного Трифона и блаженно-го Прокопия; Преображенский собор.

Также в это время вятский архипастырь прилагал усилия по передаче

Церкви Успенского собора Трифонова монастыря. Долгое время не было никаких результатов, и только в преддверии 1000-летия Крещения Руси Церкви был возвращен древний очень любимый вятчанами храм Успения Пресвятой Богородицы. Вскоре здесь начались интенсивные реставрационные работы. Спустя некоторое время был открыт храм в Вятских Полянах, закрытый в 1961 году. Далее были открыты храмы в Кирово-Чепецке, Белой Холунице и многих других городах и весях. В том, что это стало возможным, была огромная заслуга владыки Хрисанфа.

Хочется особо отметить выдающуюся роль митрополита Хрисанфа в восстановлении Всероссийского крестного хода с чудотворной иконой святителя Николая Великорецкого в село Великорецкое на Великую реку. До революции этот крестный ход был традиционным: десятки тысяч людей с молитвой и покаянием совершали паломнический труд из Вятки до Великой реки, где 600 лет назад была явлена икона Николая Чудотворца. Эта традиция возрождена в июне 1989 года, и с того времени ежегодно несколько десятков тысяч человек не только из самого города Кирова и его окрестностей, но и со всей России становятся участниками этого замечательного паломничества, которое стало возможным благодаря инициативе и усилиям владыки Хрисанфа. Именно ему удалось получить официальное разрешение на возрождение крестного хода в село Великорецкое. Огромное количество людей получает духовное подкрепление, исцеление от болезней, многие духовно перерождаются, участвуя в этом замечательном древнем историческом крестном ходе.

Почивший святитель был для меня духовным отцом. Одиннадцать с половиной лет я провел близ него в качестве помощника и могу засвидетель-

ствовать, что свое апостольское дело митрополит Хрисанф совершал очень ответственно, глубоко любя Церковь Христову. Он был духовным и профессиональным наставником знаменитого регента Олега Николаевича Овчинникова. С юных лет Олег постоянно посещал богослужения. Об этом узнали в школе. Начали применять всевозможные воспитательные меры, угрожали лишить мать родительских прав, но сломить дух юного христианина не удалось. Олег окончил Кировское музыкальное училище и уже в шестнадцать лет стал руководить церковным хором. Сегодня заслуженный деятель искусств Российской Федерации, кавалер трех орденов Русской Православной Церкви О.Н. Овчинников руководит хором Казахстанской митрополии и является секретарем Астанайского и Алма-Атинского епархиального управления.

Если кратко дать характеристику жизни владыки, то я хотел бы сказать, что это был человек веры и Церкви. Владыка Хрисанф пришел в ограду церковную еще ребенком, в то время когда вокруг закрывали церкви, когда происходило жесточайшее административное гонение со стороны властей. И нужно было обладать огромной внутренней силой, духовной волей, крепкой несомненной верой, чтобы в это тяжелое время, когда было не только не престижно, а опасно становиться священнослужителем, будучи юным человеком, избрать уделом своего делания служение Богу, пастырское служение Церкви Божией. Владыка сделал этот шаг и остался верен ему до последнего своего вздоха. Это говорит о его глубочайшей вере, о высокой церковности, о преданности делу Божию. Он всё измерял высокой мерой пользы и блага святому православию, которое любил безгранично, от всего сердца. Вятский архипастырь служил Богу и людям всеми теми да-

рами, талантами, способностями, которые имел: мудростью, эрудированностью, твердым характером, принципиальностью.

Мы знаем, что Господь отмеряет каждому человеку ту или иную продолжительность жизни. В день своей кончины, находясь в московской клинике, владыка был соборован и причастился святых Христовых таин. 4 января в 22 часа Господь призвал к Себе нашего любимого духовного отца, и мы верим, что за веру и церковность, за преданность делу Божию Господь сподобит его нескончаемой и блаженной жизни. Владыка сподобился быть погребенным рядом с преподаваемым Трифоном, архимандритом Вятским, и в этом я вижу особый духовный знак Божией милости к почившему первому митрополиту Вятскому, Высокопреосвященнейшему Хрисанфу. Сегодня вся земля Вятская, все, кто знал, кто общался с владыкой, кто искренне любил его, совершают молитву, чтобы Господь милостивый и щедрый упокоил верного раба Своего там, где нет ни печали, ни воздыхания, но жизнь бесконечная.

Всеблагодать Господь да судит Своим милостивым судом жизнь и деяния верного раба Своего, а наша память о Высокопреосвященнейшем митрополите Вятском и Слободском Хрисанфе да будет исполнена искренней молитвы о сопричтении его души с праведными в селениях небесных.

Верю, что за свое преданное служение Церкви он услышит от Отца Небесного милостивое призывание: *Рабе благий и верный, в малом ты был верен, над многим тебя поставлю, войди в радость Господа твоего* (Мф. 25, 21).

Вечная и блаженная память новопреставленному митрополиту Хрисанфу.

Александр, митрополит Астанайский и Казахстанский

Вечная память



Протоиерей Иоанн Мухин

16.10.1945 –
30.12.2010

Родился отец Иоанн в 1945 году в горде Мариуполе. По окончании средней школы поступил в школу фабрично-заводского ученичества при швейной фабрике им. Дзержинского. В 1966 году поступил в Московскую духовную семинарию. В 1967 году ректором Московской духовной академии епископом Дмитровским Филаретом (ныне Митрополит Минский и Слуцкий) в Академическом Покровском храме был рукоположен в сан священника. Московскую духовную академию окончил в 1972 году. Получив духовное образование, исполнял свое

30 декабря около трех часов ночи от сердечного приступа скончался настоятель церкви Преображения Господня города Железнодорожного Балашихинского района протоиерей Иоанн Мухин.

священническое служение в храмах Московской епархии. В 1977 году указом митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия был направлен на служение в храм Рождества Пресвятой Богородицы в село Никольское-Трубецкое Балашихинского района. В этом храме отец Иоанн прослужил 28 лет. В 2005 году был переведен в храм Преображения Господня в село Саввино (ныне микрорайон города Железнодорожного), где и прослужил настоятелем до своей кончины.

За годы священнического служения протоиерей Иоанн был награжден всеми церковными наградами, в 2010 году удостоен права служения с открытыми царскими вратами до «Херувимской» и медали Московской епархии «За усердное служение».

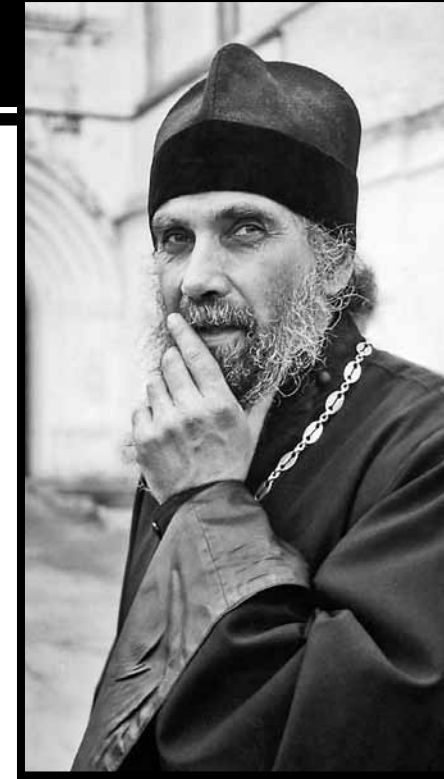
За годы служения отец Иоанн проявил себя как добрый, трудолюбивый и ревностный пастырь. Он принимал с любовью всех, кто к нему обращался. Для каждого человека, обратившегося к нему с бедой, отец Иоанн находил в своем добром пастырском сердце нужное слово, утешал больных, наставлял на путь молодежь, призывал людей к любви и вере во Христа Спасителя, к бескорыстному служению Богу, Его Святой Церкви и ближним. Неожиданная смерть протоиерея Иоанна отозвалась в сердцах многих священников и прихожан, всех, кто его знал и помнил, болезненной, тяжелой утратой.

2 января после Божественной литургии в Преображенском храме по благословению митрополита Ювеналия благочинный церковью Балашихинского округа протоиерей Николай Погребняк в сослужении клириков Балашихинского и Щелковского благочиния совершил чин погребения протоиерея Иоанна Мухина. Похоронили отца Иоанна возле храма, где в последние годы он нес свое пастырское служение. Вечная память доброму пастырю!

Протоиерей
Владимир Бороздинов



Вечная память



Протоиерей Андрей Пылёв

03.04.1956 –
10.12.2010

Отец Андрей родился в 1956 году в городе Львове УССР. После службы в 1983 году окончил педагогический институт по специальности «преподаватель истории» и поступил на работу в филиал областного краеведческого музея «Спасо-Прилуцкий монастырь».

В 1990 году Андрей Пылёв принимает святое крещение в Александро-Невской лавре в Санкт-Петербурге. В феврале 1993 года он рукоположен во диакона, а в марте 1993 года архиепископом Вологодским и Великоустюжским Михаилом — во иерея. Отец Андрей был определен настояте-

10 декабря на 55-м году жизни отошел ко Господу настоятель храма св. блгв. кн. Александра Невского г. Вологды, благочинный Белозерского округа, секретарь епархиальной комиссии по взаимодействию с Вооруженными силами протоиерей Андрей Пылёв.

лем в Покровский храм города Кириллова.

С 1994 года начались заботы батюшки по возрождению приходской жизни в храме святого Александра Невского в Вологде. В 1998 году 20 ноября, в день памяти преподобного Кирилла Новоезерского, в храме была совершена первая Божественная литургия. За 12 лет настоятельского служения в храме отцу Андрею удалось создать полноценный и крепкий приход. Его любили все прихожане.

Свою последнюю Литургию батюшка совершил на праздник Покрова Пресвятой Богородицы 14 октября 2010 года.

Одновременно с попечением о восстановлении храма батюшка нес послушание секретаря епархиальной комиссии по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными органами (с 1994 года). Неоднократно вместе с отрядами милиции и ОМОНОм он ездил в Чечню, всегда ответственно и с любовью исполнял свой пастырский долг, разделяя все тяготы, лишения и опасности воинской службы с нашими воинами. За проявленное при этом мужество и самоотверженность отец Андрей награжден нагрудными знаками «За содействие МВД» и «Кадровая служба МВД России», имеет награды за заслуги перед казачеством.

С 1997 года отец Андрей был назначен благочинным Белозерского округа и активно трудился над возрождением приходов в селе Липин Бор и поселке Новокемский, исполняя в них

по совместительству обязанности настоятеля. Уделял много внимания приходам в городе Вытегре и селе Андомский Погост, часто совершал поездки по приходам благочиния и заботился о возрождении и поддержании полноценной литургической жизни.

Стараниями отца Андрея с 2000 года положено начало церковной жизни в в/ч 325594 в поселке Славянка и в/ч 03706 в поселке Огарково. В воинской части в поселке Славянка устроен и действует храм в честь преподобного Серафима Саровского.

С 1998 года к трудам батюшки прибавилось попечение о восстановлении прихода и храма в селе Покровском Грязовецкого района — на родине горячо любимого им святителя Игнатия (Брянчанинова).

Именно тут, в селе Покровском, слева от алтаря Покровского храма, рядом с фамильными захоронениями старинного дворянского рода Брянчаниновых, после отпевания отца Андрея в храме св. Александра Невского в день его небесного покровителя, св. ап. Андрея Первозванного (13 декабря), было захоронено тело батюшки.

Совместные молитвы об упокоении души новопреставленного раба Божия протоиерея Андрея возносили к Богу прибывшие из разных концов области священнослужители и паства. Добрый, отзывчивый, чуткий к человеческой боли и страданиям, отец Андрей навсегда останется таким в памяти прихожан. Вечная тебе память, дорогой батюшка!

Иерей Георгий Зарецкий

Кафедральный Соборный Храм Христа Спасителя представляет

Антологию русской поэзии

Круг лета Господня

Время года. Православные праздники.
(для семейного чтения)

«Это уникальное собрание поэтических текстов от XVII до XX веков, представляет образ русской поэзии как поэзии православного народа, небывалое доныне по объему и охвату».

Валентин Непомнящий,
научный консультант
антологии

- 94 автора
- более 700 стихотворений
- сотни фрагментов лучших произведений русской пейзажной живописи
- специально отреставрированные миниатюры из Худовской и Киевской Псалтирей (IX и XIV вв.)

С 12 декабря в Храме Христа Спасителя.

Подробная информация и возможность заказа на <http://antologia.xxc.ru>

+7 (903) 965-7777

Производство и продажа ПРАВОСЛАВНЫХ СУВЕНИРОВ

Магазин мелкооптовой продажи: г. Москва, Большая Юшуньская 1-а, г-ца "Севастополь", корпус № 4, комната № 1005

Офис в г. Москва: Каширское ш., 17, корпус 5
тел./факс 8 (499) 929 51 85.

- Иконы
- Ладан
- Магниты
- Кружки
- Брелоки
- Часы
- Закладки
- Подарочные наборы
- Обложки на документы

Каталог и образцы высылаем бесплатно
Интернет-магазин www.simvolik.ru



ИЗГОТОВИМ СУВЕНИРНУЮ ПРОДУКЦИЮ С ВИДАМИ ВАШЕГО ХРАМА

Требуется
сотрудники!

торговые представители
арт-директор
художники
дизайнеры

резюме отправлять на адрес
sviatoslav@intermarket.ru