

Спаси, Господи, люди Твоя,
и благослови достояние Твое,
победы православным христианом
на сопротивных даруя,
и Твое сохраняя Крестом
Твоим жительство.



Официальная хроника

Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла ...4

Годовщина интронизации ...14

Заседание Президиума Межсоборного присутствия ...18

Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском совещании ...24

Доклад Святейшего Патриарха Кирилла на XVIII Рождественских чтениях ...52

Доклад епископа Зарайского Меркурия на XVIII Рождественских чтениях ...57

Церковная жизнь

Геннадий Малашин

Нива благодатная

К 70-летию архиепископа Антония Красноярского ...68



Поучения

Святитель Николай (Велимирович) Три Креста ...78

Церковная жизнь

Александр Доброхотов Культурология — наука для богословов ...80

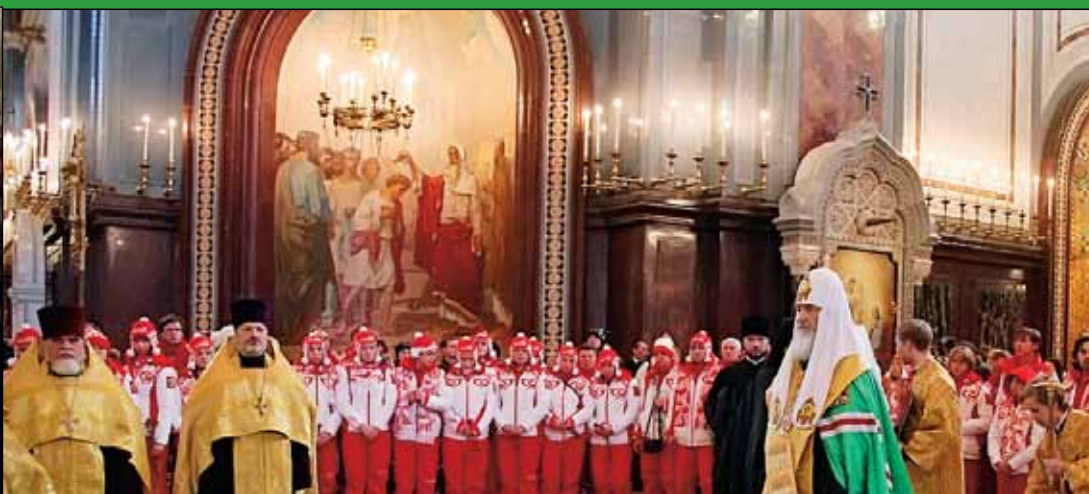
В помощь настоятелю

Протоиерей Сергей Шумилов Реставрация и некоторые принципы содержания храмов ...85

Воспоминания

Протоиерей Николай Засыпкин Многотрудный путь пастыря ...91

О чем писал «Журнал Московской Патриархии» в 1960 году ...96



ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Первое воскресенье марта — Крестопоклонная неделя, последнее — Вход Господень в Иерусалим. Стремительно приближается самая ранняя Пасха. Как пройти эти дни поста? «Держи одной рукой крест, а другой — крест брата твоего, и обоим будет легче, — говорит святитель Николай (Велимирович). — И оба смотрите на святой Крест Христов, и еще легче вам будет».

В первый день Пасхи во многих городах России состоится премьера фильма «Поп». Конечно, премьера фильма не случайно выпала на день пасхального торжества. Этот фильм — яркое, поразительное и во многом неожиданное свидетельство о вере и Церкви в годы Великой Отечественной войны. В центре повествования — судьба священника, возрождающего церковную жизнь на оккупированной немцами территории после двух десятилетий безбожной власти. Фильм выходит в прокат преддверии 65-летия Победы, и в этом еще один важный знак — нам крайне необходимо новое, свободное от идеологических клише прочтение роли Церкви в минувшей войне. Этот фильм непременно стоит посмотреть, а подробнее о нем мы поговорим через месяц.

В этом номере значительное место отведено документам. Мы публикуем полный текст выступления Святейшего Патриарха Кирилла на Архиерейском совещании, материалы Президиума Межсоборного присутствия, а также основные доклады Рождественских чтений. Эти документы должны быть у вас под рукой — в них не только дается анализ различных сфер церковной жизни, но и формулируются приоритетные задачи на ближайшую перспективу.

После долгой и снежной зимы наступает весна. Для многих приходивших и монастырей это время интенсивных строительных работ. В рубрике «В помощь настоятелю» мы вновь обращаемся к теме реставрации храмов. Протоиерей Сергей Шумилов, сотрудник отдела по реставрации и строительству Московской епархии, рассказывает о том, как следует организовать эти работы с точки зрения настоятеля храма.

Наконец, мы приветствуем новых читателей — в январе-феврале количество наших подписчиков увеличилось почти на полторы тысячи человек.

Сергей Чапнин,
ответственный редактор
«Журнала Московской Патриархии»



СЛУЖЕНИЯ И ВСТРЕЧИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА



21 января состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с пред-



ставителями Свято-Владимирской православной духовной семинарии (г. Крествуд, штат Нью-Йорк, США). Делегация ведущей духовной школы Православной Церкви в Америке прибыла в Москву на церемонию вручения премий Международного общественного фонда единства православных народов «За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов».

В ходе встречи обсуждались вопросы развития сотрудничества между Свято-Владимирской семинари-



20 января Святейший Патриарх Кирилл совершил чин освящения закладного камня в основании соборного храма в честь святого благоверного великого князя Игоря Черниговского и Киевского. Храм возводится вблизи Патриаршей резиденции в подмосковном Переделкине.



ей и учебными заведениями Русской Православной Церкви.

21 января в Патриаршей рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Кирилл принял наместника Донского ставропигиального мужского монастыря епископа Павлово-Посадского Кирилла. В ходе встречи обсуждались вопросы укрепления монашеской жизни в Донской обители и другие аспекты деятельности ставропигиального монастыря.



21 января в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил X ежегодную церемонию вручения премий Международного общественного фонда единства православных народов (МФЕПН) «За выдающуюся деятельность по укреплению единства

православных народов. За утверждение и продвижение христианских ценностей в жизни общества» имени Святейшего Патриарха Алексия II за 2009 год.

Лауреатами премии МФЕПН за 2009 год стали: Президент Российской Федерации Д.А. Медведев, Верховный Патриарх и Католикос всех армян Га-

регин II, кинорежиссер Эмир Кустурица (Сербия), Свято-Владимирская православная духовная семинария (Крествуд, штат Нью-Йорк, США).

Перед началом церемонии в Патриарших покоях состоялась краткая беседа Предстоятеля Русской Православной Церкви с Президентом России и Католикосом Гарегиним II.



ВСТРЕЧИ

22 января Святейший Патриарх Кирилл принял президента Чувашской Республики Н.В. Федорова.

В ходе беседы обсуждались перспективы развития республики и различные аспекты сотрудничества региональной власти и Русской Православной Церкви.

Н.В. Федоров пригласил Святейшего Патриарха посетить Чебоксарскую епархию.



22 января Святейший Патриарх Кирилл принял главу Республики Карелия С.Л. Катанандова.



С.Л. Катанандов проинформировал Святейшего Патриарха о церковной жизни в республике, и пригласил Его Святейшество посетить Карелию в июне, приурочив визит к празднованию 90-летия со дня основания республики.

Святейший Патриарх с благодарностью принял приглашение принять участие в юбилейных торжествах.



22 января, в день по празднества Богоявления и памяти святителя Филиппа, митрополита Московского и всея России, чудотворца, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Успенском соборе Московского Кремля.

На богослужении присутствовали лауреаты премии Международного фонда единства православных народов за 2009 год.

По окончании Литургии Верховный Патриарх и Католикос всех армян Гарегин II от лица лауреатов премии Международного фонда единства православных народов обратился к Предстоятелю Русской Православной Церкви со словом благодарности.



ВСТРЕЧИ

22 января Святейший Патриарх Кирилл принял председателя Комитета Государственной Думы по делам общественных объединений и религиозных организаций С.А. Попова.

В ходе беседы обсуждались вопросы деятельности Межпарламентской ассамблеи православия, президентом которой является С.А. Попов.



Святейший Патриарх Кирилл высказал ряд предложений, связанных с объединением политических элит православных стран.

27 января прошла встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Главой Палестинской национальной администрации Махмудом Аббасом.



В беседе Святейший Патриарх Кирилл напомнил, что Русская Православная Церковь всегда последовательно выступала за мир и справедливость на Ближнем Востоке.

25 января, в день святой Татианы, покровительницы студенчества, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в домовом храме мц. Татианы при Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова.

В этом году Московский университет отмечает свое 255-летие, а университетский храм — 15-летие возрождения богослужбной и приходской жизни.

По окончании Литургии Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к студентам и преподавателям университета, клирикам и прихожанам храма. «Дай Бог, чтобы никакие страшные картины из жизни молодежи, которые сегодня, к сожалению, так поражают наше сознание и возмущают нравственное чувство, не производили впечатления того, что мы потеряли свою молодежь. Мы ее не потеряли, у нас есть замечательная молодежь», — сказал Святейший Патриарх и преподнес в дар приходской общине образ Владимирской иконы Божией Матери.

Ректор МГУ академик Виктор Садовничий сказал, что Церковь и вузы — соратники в деле воспитания молодежи, и предложил заклю-



чить договор о сотрудничестве между Российским союзом ректоров и Московской Патриархией.

Студентка исторического факультета Татьяна Прусакова обратилась к Святейшему Патриарху от имени студентов, аспирантов и преподавателей МГУ с просьбой помочь решить вопрос строительства храма

на Воробьевых горах. Как известно, домовая церковь Московского университета расположена в старом здании МГУ на Моховой улице, рядом с факультетами психологии, журналистики и Институтом стран Азии и Африки, однако большая часть студентов учатся и живут в корпусах на Воробьевых горах.



ВСТРЕЧИ

28 января Святейший Патриарх Кирилл встретился с бывшим президентом Республики Молдова, депутатом Парламента В.Н. Ворониным.



В ходе беседы обсуждались также перспективы развития церковно-общественного диалога в республике.

2 февраля в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя состоялась беседа Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с председателем Демократической партии Молдовы, членом Парламента этой страны Марианом Лупу.

Святейший Патриарх Кирилл подчеркнул важность сохранения верности церковным традициям и православному самосознанию народа Молдовы, самобытность которого должна уважаться всеми политическими силами.





24 января, накануне открытия XVIII Международных Рождественских образовательных чтений, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя.

За богослужением молились организаторы и участники XVIII Рождественских чтений.

25 января Святейший Патриарх Кирилл возглавил церемонию открытия XVIII Международных рождественских чтений в Государственном Кремлевском дворце (см. на с. 54).

28 января в Храме Христа Спасителя в связи с проходами официальной делегации России на XXI Олимпийские зимние игры в Ванкувере состоялась встреча спортсменов олимпийской сборной страны со Святейшим Патриархом Кириллом.

Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к спортсменам: «Я являюсь Патриархом не только для Российской Федерации, но и для других стран, которые некогда объединяла историческая Россия. Я желаю всем

спортсменам всех этих стран успеха на Олимпиаде в Ванкувере. Пусть дружба и добрые человеческие отношения связывают вас с вашими братьями и сестрами».

29 января Святейший Патриарх Кирилл возглавил первое заседание президиума Межсоборного присутствия, проходившего в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя (см. с. 18–23).

1 февраля, в первую годовщину интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя была совершена Божественная литургия (см. с. 15–17).

2 февраля в Храме Христа Спасителя под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось Архиерейское совещание, участниками которого стали 155 архиереев Русской Православной Церкви, прибывших в Москву на торжества, посвя-

щенные годовщине Патриаршей интронизации.

В ходе Архиерейского совещания Предстоятель Русской Православной Церкви выступил с докладом, посвященным вопросам развития современной церковной жизни.

По итогам работы были подготовлены и приняты Постановления Архиерейского совещания (см. с. 24–48).

2 февраля в трапезных палатах Храма Христа Спасителя состоялась прием по случаю празднования первой годовщины интронизации Святейшего Патриарха Кирилла (см. с. 17).

14 февраля, в Неделю сыропустную (Прощеное воскресенье), Русская Православная Церковь отмечает праздник Сретения Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа (по Уставу, служба праздника Сретения переносится на этот день с понедельника 15 февраля).

Утром Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совер-



шил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

По окончании Литургии Святейший Патриарх Кирилл поздравил собравшихся с праздником Сретения Господня и Прощеным воскресеньем: «Пусть благословение Божие и Покров Пречистой Царицы Небесной пребывают над всеми нами, укрепляя нас, особенно во время Великого поста,

дабы душу и тело приуготовить к достойной встрече Светлого Христова Воскресения».

Вечером **14 февраля**, накануне начала Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл совершил вечерню с чином прощения в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

**ВСТРЕЧИ**

16 февраля в Патриаршей рабочей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с премьер-



министром Греции Георгиосом Папандреу.

В ходе встречи обсуждалось расширение сотрудничества между православными странами, а также вопросы, касающиеся жизни русскоязычных в Греции.

18 февраля в Тронном зале кафедрального соборного Храма Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл встретился с Президентом Республики Абхазии С.В. Багапшем и его супругой М.Г. Багапш.

Приветствуя высокого гостя, Предстоятель Русской Православной Церкви поздравил его с переизбранием на пост Президента Абхазии.



15 февраля, в понедельник Первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл посетил Зачатьевский ставропигиальный женский монастырь г. Москвы.

Патриарх Кирилл также посетил сестринский храм Успения Божией Матери, расположенный в нижней части собора Сошествия Святого Духа и побывал в богадельне Зачатьевского монастыря, где побеседовал с престарелыми монахинями и мирянками, преподав им Первосвятительское благословение.



На Первой седмице Великого поста Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил великое повечерие с чтением Великого канона прп. Андрея Критского: в понедельник, 15 февраля — в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, во вторник, 16 февраля — в Богоявленском кафедральном соборе, в среду, 17 февраля — в Троицком соборе московского Данилова ставропигиального мужского монастыря, в четверг 18 февраля — в Свято-Троицкой Сергиевой лавре.

16 февраля, во вторник Первой седмицы Великого поста Святейший Патриарх Кирилл молился за уставным утренним богослужением в Богородице-Рождественском ставропигиальном женском монастыре.

Утром **17 февраля**, в среду Первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл молился в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя за великопостной утреней, часами и изобразительными. Затем Предстоятель Церкви совершил ве-



черню и первую в этом году Литургию Преждеосвященных Даров.

18 февраля, в четверг Первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл молился за уставным утренним богослужением в Донском ставропигиальном мужском монастыре города Москвы.

Затем Святейший Патриарх Кирилл посетил Большой собор Донского монастыря, где поклонился святыням обители — Донской иконе Божией Матери и мощам святителя Тихона, Патриарха Всероссийского.

19 февраля, в пятницу Первой седмицы Великого поста, Святейший Патриарх Кирилл совершил великопостные богослужения в Троицком и Успенском соборах Свято-Троицкой Сергиевой лавры.

В 5.30 утра у раки с честными мощами преподобного Сергия Радонежского в Троицком соборе Предстоятель Русской Православной Церкви возглавил братский молебен ко преподобному и богоносному отцу нашему Сергию, игумену Радонежскому.



После братского молебна Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл молился в алтаре Троицкого собора при чтении утренних молитв и полунощницы.

По окончании полунощницы Предстоятель перешел в Успенский собор, где молился за утреней, часами и изобразительными.

В Успенском соборе Святейший Патриарх Кирилл совершил вечерню и Литургию Преждеосвященных Даров, а затем возглавил молебное пение святому великомученику Феодору Тирону и освятил коливо.



20 февраля, в субботу Первой седмицы Великого поста — день памяти святого великомученика Феодора Тирона, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию Иоанна Златоуста в храме преподобного Сергия Радонежского Высоко-Петровского ставропигиального мужского монастыря.

В дар монастырю Святейший Патриарх передал ковчег с частицей мощей святителя Петра, митрополита Киевского, Московского и всея Руси.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил чин освящения главного колокола обители — благовестника «Святитель Петр».

20 февраля Святейший Патриарх Кирилл посетил исторический Московский епархиальный дом в Лиховом переулке, переданный Православному Свято-Тихоновскому гуманитарному университету.

Святейший Патриарх посетил нижний храм в честь святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, и отцов Поместного Собора 1917–1918 годов,

причисленных к лику новомучеников и исповедников, где в этот день была совершена первая после возвращения здания Церкви Божественная литургия. Предстоятель также осмотрел верхний храм в честь равноапостольного князя Владимира и Соборную палату, где проходили заседания Поместного Собора 1917–1918 годов.

В субботу, **20 февраля**, в канун первой недели Великого поста и праздника Торжества Православия, Святейший Патриарх Кирилл совершил всенощное бдение в верхней церкви в честь иконы Божией Мате-



ри «Всех скорбящих Радость» собора Спаса Нерукотворного Образа бывшего Заиконоспасского монастыря г. Москвы.

21 февраля, в неделю первую Великого поста, когда Церковь празднует Торжество Православия, Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию святителя Василия Великого и чин Торжества Православия в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.



ГОДОВЩИНА ИНТРОНИЗАЦИИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА

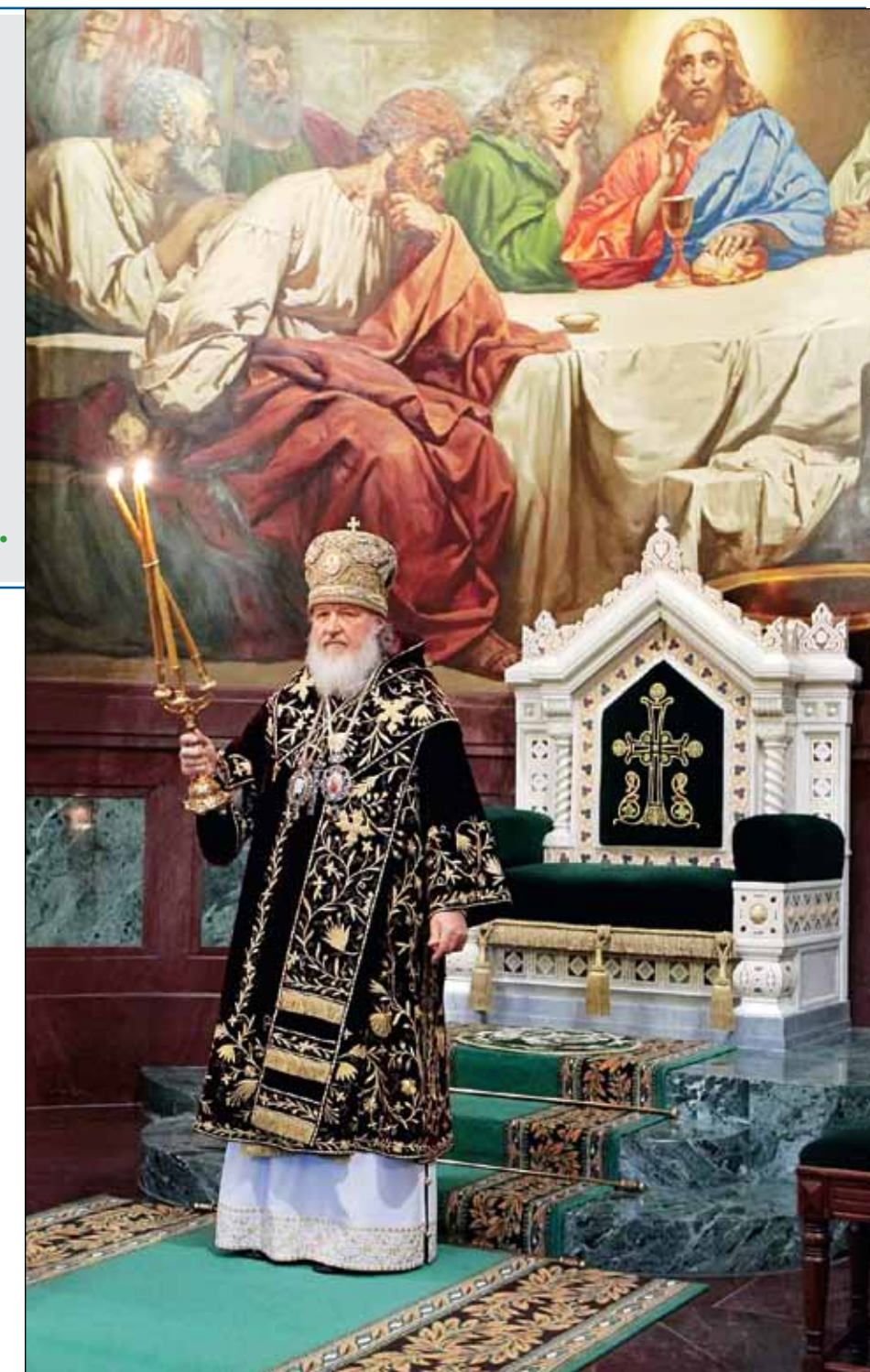
1 и 2 февраля в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя состоялись торжества, посвященные первой годовщине интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

Торжества открылись Божественной литургией. Святейшему Патриарху Кириллу сослужили Блаженнейший Митрополит Киевский и всей Украины Владимир, другие постоянные члены Священного Синода Русской Православной Церкви, иерархи автономных и самоуправляемых Церквей Московского Патриархата, заместители ставропигиальных монастырей, духовенство Москвы.

В богослужении участвовали Предстоятель Православной Церкви Чешских земель и Словакии Блаженнейший Митрополит Христофор и представители Поместных Православных Церквей при Московском Патриаршем престоле.

На Божественной литургии присутствовали Президент Российской Федерации Д.А. Медведев с супругой, представители высших государственных органов власти и общественных организаций, многочисленные гости.

За малым входом Божественной литургии Святейший Патриарх Кирилл удостоил иерархических наград ряд архиереев Московского Патриархата: управляющий делами Московской Патриархии архиепископ Саранский и Мордовский Варсонофий



возведен в сан митрополита; председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата архиепископ Волоколамский Иларион возведен в сан митрополита; епископ Абаканский и Кызылский Ионафан возведен в сан архиепископа; секретарь Московской Патриархии по

зарубежным учреждениям епископ Егорьевский Марк возведен в сан архиепископа; епископ Сурожский Елисей возведен в сан архиепископа.

По окончании Божественной литургии митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир от лица членов Священного Синода и всей



полноты Русской Православной Церкви огласил приветственный адрес по случаю годовщины интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, в котором, в частности, говорится: «Образ Вашей жизни, всецело посвященной Святой Церкви, помогает архиерастам, пастырям, монашествующим и мирянам в меру сил и возможностей следовать примеру своего Первосвятителя. В Ваших отеческих наставлениях и ясных указаниях обретаем мы живой импульс, вдохновляющий на дальнейшее соборное делание... Вашим усердием и попечением Церковь плодотворно трудится в области духовного образования и нравственного воспитания молодежи, миссионерского и социального служения, восстанавливает порушенные в прошлом храмы и монастыри, строит новые, и к ним вновь притекают многочисленные прихожане и паломники, вознося молитвы и прошения за народы и страны, составляющие единое духовное пространство Московского Патриархата».

От имени московского духовенства Святейшего Патриарха Кирилла приветствовал благочинный храмов

Преображенского округа протоиерей Леонид Роддугин.

В дар от членов Священного Синода Предстоятелю был преподнесен комплект Патриарших облачений, а от лица духовенства первопрестольного града — список Владимирской иконы Пресвятой Богородицы.

Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся в храме с Первосвятительским словом и передал в дар Храму Христа Спасителя евхаристические сосуды.

Затем Патриарх Кирилл принял традиционные поздравления епископата и духовенства Русской Православной Церкви.

Святейший Патриарх также удостоил церковных наград ряд архиереев: митрополит Ташкентский и Среднеазиатский Владимир в связи с 70-летием со дня рождения награжден орденом прп. Серафима Саровского (I ст.); митрополит Черновицкий и Буковинский Онуфрий в связи с 65-летием со дня рождения награжден орденом прп. Серафима Саровского (II ст.); архиепископ Брюссельский и Бельгийский Симон в связи с 35-летием служения в священ-

ном сане награжден панагией; архиепископ Ростовский и Новочеркасский Пантелеимон в связи с 40-летием служения в священном сане награжден орденом прп. Серафима Саровского (II ст.); архиепископ Казанский и Татарстанский Анастасий в связи с 65-летием со дня рождения награжден панагией; архиепископ Ровенский и Острожский Варфоломей в связи с 20-летием архиерейской хиротонии награжден панагией; архиепископ Владимирский и Суздальский Евлогий в связи с 40-летием служения в священническом сане награжден панагией; архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский Кирилл в связи с 55-летием со дня рождения награжден орденом свт. Иннокентия (II ст.); епископ Бельцкий и Фэлештский Маркелл в связи с 50-летием со дня рождения награжден орденом прп. Сергия Радонежского (II ст.); в связи с 40-летием со дня рождения епископ Анадырский и Чукотский Никодим награжден панагией.

В Патриарших покоях кафедрального соборного Храма Христа Спасителя состоялась встреча Святейшего



Патриарха Кирилла с председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным.

Премьер-министр сердечно поздравил Предстоятеля Русской Церкви с первой годовщиной интронизации.

2 февраля в трапезных палатах Храма Христа Спасителя состоялся прием по случаю празднования первой годовщины интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла.

На прием были приглашены члены Священного Синода Русской Православной Церкви, председатели и представители синодальных учреждений Московского Патриархата, сотрудники Московской Патриархии, представители инославных христианских Церквей и духовные лидеры традиционных конфессий России, а также представители Администрации Президента РФ, Правительства России, Совета Федерации, лидеры фракций и депутаты Государственной Думы, главы регионов, представители Правительства Москвы, других государственных структур, дипломаты иностранных государств, аккредито-

ванные в Москве, руководители ведущих средств массовой информации, деятели науки и культуры.

В числе религиозных деятелей, посетивших прием, были Апостольский нунций в Российской Федерации Антонио Меннини, глава католической архиепархии Божией Матери в Москве Паоло Пецци, глава Ново-Нахичеванской и Российской епархии Армянской Апостольской Церкви епископ Езрас Нерсисян, председатель Центрального духовного управления мусульман России Талгат Таджуддин, председатель Совета муфтиев России, председатель Духовного управления мусульман Европейской части России Равиль Гайнутдин, председатель Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений в России З.Л. Коган и другие представители традиционных конфессий России.

Перед началом приема гости поздравили Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с первой годовщиной интронизации.

В ответном слове Святейший Патриарх, в частности, сказал: «Я чувствую огромную поддержку общества — и не только церковных людей. Я чувствую

поддержку и нашей интеллигенции, которая отнюдь не является единомысленной по всем вопросам; я чувствую поддержку наших религиозных сограждан, которые не принадлежат к Православной Церкви; я чувствую поддержку простых людей. Наверное, именно эта поддержка, которая выражается по-разному — одни молятся за Патриарха, другие просто протягивают ему руку, третьи присылают свои письма, четвертые обращаются с какими-то вопросами и добрыми комментариями, когда я встречаюсь с людьми, — и придает мне силы».

«Я вас всех сердечно благодарю, потому что за каждым из вас и стоят эти люди, ведь каждый из присутствующих представляет определенный, очень важный сектор нашей общественной жизни, — сказал, обращаясь к собравшимся, Предстоятель Русской Православной Церкви. — Я благодарю за участие в этом праздничном торжестве, призываю на всех вас Божие благословение, дабы Господь каждого хранил, помогал в профессиональных трудах, в личной жизни, а всем нам — в совместном служении нашему возлюбленному Отечеству». ■



СОСТОЯЛОСЬ ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА МЕЖСОБОРНОГО ПРИСУТСТВИЯ

29 января в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла открылось первое заседание президиума Межсоборного присутствия.

Межсоборное присутствие учреждено Священным Синодом на заседании 27 июля 2009 года, проходившем в Киеве.

Предстоятель Русской Православной Церкви в своем выступлении подчеркнул, что первое заседание президиума Межсоборного присутствия является историческим событием: ни в одной Поместной Православной Церкви нет подобной дискуссионной площадки, в состав которой входят иерархи, священнослужители, монашествующие и миряне. «Это уникальный консультативный орган Русской Православной Церкви, призванный подготавливать решения на самом высоком уровне цер-

ковного управления — Архиерейском и Поместном Соборах», — отметил Патриарх Кирилл.

«Мы надеемся, что реальный общецерковный разговор по актуальным вопросам, затрагивающим многообразие человеческой жизни, будет проходить в конструктивном, мирном ключе, — сказал далее Святейший Патриарх. — Надеемся, что этому будет способствовать открытый обмен мнениями между теми, кто неравнодушен к проблеме утверждения во всех сферах человеческой жизни духовно-нравственных основ бытия. При формировании четкой, осмысленной аргументации православного мировоззрения — а без этого нашему современнику позиция Церкви кажется неубедительной — мы планируем знакомиться с различными точками зрения».

Святейший Патриарх также рассказал о том, как готовилось пер-

вое заседание президиума: «В период с июля по декабрь 2009 года аппаратом нового органа церковного управления были изучены многочисленные предложения членов Присутствия. Все они были проанализированы и сведены в развернутый перечень для последующего рассмотрения».

«На сегодняшнем заседании президиума мы должны еще раз обсудить предполагаемые вопросы к обсуждению в комиссиях, утвердить состав комиссий, план работы, принципы информационной политики Межсоборного присутствия», — сообщил в заключение Предстоятель Русской Православной Церкви.

В ходе состоявшегося заседания были утверждены 13 комиссий Межсоборного присутствия и их состав, а также список тем для рассмотрения в комиссиях Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви.



Список комиссий Межсоборного присутствия

Комиссия по вопросам богословия:

- 1) митрополит Минский и Слуцкий Филарет — председатель,
- 2) архиепископ Верейский Евгений — заместитель председателя,
- 3) протоиерей Владимир Шмалый — секретарь,
- 4) архиепископ Волоколамский Иларион,
- 5) архиепископ Берлинско-Германский и Великобританский Марк,
- 6) архимандрит Ианнуарий (Ивлиев),
- 7) архимандрит Кирилл (Говорун),
- 8) игумен Серапион (Митько),
- 9) протоиерей Валентин Асмус,
- 10) протоиерей Павел Великанов,
- 11) протоиерей Кирилл Копейкин,
- 12) протоиерей Владимир Воробьев,
- 13) протоиерей Максим Козлов,
- 14) протоиерей Олег Корытко,
- 15) иеромонах Димитрий (Першин),
- 16) Гзгзян Д.М.,
- 17) Максимов Ю.В.,
- 18) Малер А.М.

Комиссия по вопросам церковного управления и механизмов осуществления соборности в Церкви:

- 1) архиепископ Саранский и Мордовский Варсонофий — председатель,
- 2) епископ Егорьевский Марк — заместитель председателя,
- 3) иеромонах Савва (Тутунов) — секретарь,
- 4) митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир,
- 5) митрополит Екатеринодарский и Кубанский Исидор,
- 6) митрополит Астанайский и Алма-Атинский Мефодий,

- 7) архиепископ Хустский и Виноградский Марк,
- 8) архиепископ Костромской и Галичский Александр,
- 9) епископ Солнечногорский Сергей,
- 10) епископ Нарвский Лазарь,
- 11) протоиерей Николай Балашов,
- 12) протоиерей Владимир Воробьев,
- 13) протоиерей Олег Корытко,
- 14) протоиерей Александр Лебедев,
- 15) протоиерей Петр Перекрестов,
- 16) протоиерей Дмитрий Смирнов,
- 17) протоиерей Всеволод Чаплин,
- 18) протоиерей Владислав Цыпин,
- 19) монахиня Фотиния (Братченко),
- 20) Гзгзян Д.М.

Комиссия по вопросам церковного права:

- 1) архиепископ Берлинско-Германский и Великобританский Марк — председатель,
- 2) протоиерей Владислав Цыпин — секретарь,
- 3) митрополит Екатеринодарский и Кубанский Исидор,
- 4) митрополит Калужский и Боровский Климент,
- 5) архиепископ Сергиево-Посадский Феогност,
- 6) игумен Филипп (Симонов),
- 7) протоиерей Николай Балашов,
- 8) протоиерей Александр Лебедев,
- 9) протоиерей Георгий Митрофанов,
- 10) протоиерей Андрей Новиков,
- 11) протоиерей Леонид Ролдугин,
- 12) иеромонах Савва (Тутунов),
- 13) священник Иоанн Миролюбов,
- 14) Кишидзе В.В.,
- 15) Кравец С.Л.

Комиссия по вопросам богослужения и церковного искусства:

- 1) митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир — председатель,
- 2) архиепископ Сергиево-Посадский Феогност — заместитель председателя,
- 3) священник Михаил Желтов — секретарь,
- 4) митрополит Днепропетровский и Павлоградский Ириней,
- 5) митрополит Рижский и всея Латвии Александр,
- 6) митрополит Волоколамский Иларион,
- 7) архиепископ Берлинско-Германский и Великобританский Марк,
- 8) архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн,
- 9) архиепископ Орехово-Зуевский Алексей,
- 10) епископ Зарайский Меркурий,
- 11) епископ Подольский Тихон,
- 12) архимандрит Алексей (Поликарпов),
- 13) архимандрит Тихон (Шевкунов),
- 14) архимандрит Филарет (Зверев),
- 15) игумен Филипп (Симонов),
- 16) протоиерей Николай Балашов,
- 17) протоиерей Владимир Воробьев,
- 18) протоиерей Борис Даниленко,
- 19) протоиерей Валерий Кречетов,
- 20) протоиерей Александр Лебедев,
- 21) протоиерей Петр Перекрестов,
- 22) протоиерей Леонид Ролдугин,
- 23) протоиерей Владимир Силовьев,
- 24) протоиерей Александр Сорокин,
- 25) священник Иоанн Миролюбов,
- 26) священник Владимир Хулап,
- 27) диакон Максим Плякин,
- 28) игумен Серафим (Шевчик),
- 29) Гзгзян Д.М.

Комиссия по вопросам приходской жизни и приходской практики:

1) архиепископ Белоцерковский и Бозуславский Митрофан — председатель,
2) протоиерей Александр Сорокин — секретарь,
3) митрополит Донецкий и Мариупольский Иларион,
4) архиепископ Гомельский и Жлобинский Аристарх,
5) архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон,
6) протоиерей Александр Балыбердин,
7) протоиерей Владимир Воробьев,
8) протоиерей Владимир Диваков,
9) протоиерей Максим Козлов,
10) протоиерей Олег Корытко,
11) протоиерей Валериан Кречетов,
12) протоиерей Александр Лебедев,
13) протоиерей Петр Перекрестов,
14) протоиерей Виктор Путьятицкий,
15) протоиерей Игорь Пчелинцев,
16) протоиерей Владислав Свешников,
17) протоиерей Николай Соколов,
18) протоиерей Димитрий Смирнов,
19) протоиерей Аркадий Шатов,
20) священник Иоанн Миролобов,
21) монахиня Фотиния (Братченко),
22) Светозарский А.К.

Комиссия по вопросам организации церковной миссии:

1) архиепископ Нижегородский и Арамасский Георгий — председатель,
2) протодиакон Андрей Кураев — секретарь,
3) архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн,
4) архиепископ Орехово-Зуевский Алексий,
5) епископ Бакинский и Прикаспийский Александр,
6) епископ Горловский и Славянский Митрофан,
7) архимандрит Тихон (Шевкунов),
8) игумен Иоасаф (Полуянов),
9) игумен Серапион (Митько),
10) игумен Сергей (Рыбко),
11) протоиерей Павел Великанов,
12) протоиерей Максим Козлов,
13) протоиерей Игорь Пчелинцев,
14) протоиерей Димитрий Смирнов,
15) протоиерей Александр Сорокин,
16) иеромонах Димитрий (Першин),
17) Гзззян Д.М.,
18) Лебедев В.В.,
19) Максимов Ю.В.,
20) Нелюбова М.Б.,
21) Никифоров Е.К.,
22) Орлова Е.П.,
23) Павлюченкова Ю.А.,
24) Чапнин С.В.

Комиссия по вопросам организации жизни монастырей и монашества:

1) архиепископ Сергиево-Посадский Феогност — председатель,
2) игумения Иулиания (Каледа) — секретарь,
3) митрополит Черновицкий и Буковинский Онуфрий,
4) архиепископ Саранский и Мордовский Варсонофий,
5) архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон,
6) архиепископ Орехово-Зуевский Алексий,
7) архиепископ Вышгородский Павел,
8) епископ Зарайский Меркурий,
9) епископ Троицкий Панкратий,
10) епископ Бельцкий и Фэлештский Маркелл,
11) епископ Нарвский Лазарь,
12) архимандрит Алексий (Поликарпов),
13) архимандрит Порфирий (Шутов),
14) архимандрит Савва (Фатеев),
15) архимандрит Тихон (Шевкунов),
16) игумения Елисавета (Жегалова),
17) игумения Серафима (Шевчик),
18) игумения Феофила (Лепешинская),
19) монахиня Фотиния (Братченко).

Комиссия по вопросам духовного образования и религиозного просвещения:

1) архиепископ Бориспольский Антоний — сопредседатель,
2) епископ Зарайский Меркурий — сопредседатель,
3) архимандрит Кирилл (Говорун) — секретарь,
4) иеромонах Димитрий (Першин) — секретарь,
5) архиепископ Волоколамский Иларион,
6) архиепископ Екатеринбургский и Верхотурский Викентий,
7) архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин,
8) архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн,
9) архиепископ Верейский Евгений,
10) архиепископ Нижегородский и Арамасский Георгий,
11) епископ Гатчинский Амвросий,
12) епископ Бобруйский и Быховский Серафим,
13) архимандрит Иоасаф (Морза),
14) архимандрит Ианнуарий (Ивлиев),
15) игумен Иоасаф (Полуянов),
16) протоиерей Павел Великанов,
17) протоиерей Владимир Воробьев,
18) протоиерей Борис Даниленко,
19) протоиерей Максим Козлов,
20) протоиерей Лев Махно,

21) протоиерей Владимир Шмалий,
22) Аверьянов В.В.,
23) Бурега В.В.,
24) Иванов М.С.,
25) Карпов С.П.,
26) Максимов Ю.В.,
27) Нелюбова М.Б.,
28) Осипов А.И.,
29) Светозарский А.К.

Комиссия по вопросам организации церковной социальной деятельности и благотворительности:

1) митрополит Калужский и Боровский Климент — председатель,
2) Нелюбова М.Б. — секретарь,
3) митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей,
4) архиепископ Тираспольский и Дубоссарский Юстиниан,
5) епископ Горловский и Славянский Митрофан,
6) епископ Бобруйский и Быховский Серафим,
7) архимандрит Алексий (Поликарпов),
8) архимандрит Тихон (Шевкунов),
9) протоиерей Николай Соколов,
10) протоиерей Александр Степанов,
11) протоиерей Аркадий Шатов,
12) священник Владимир Хулап,
13) монахиня Фотиния (Братченко),
14) Горбаль В.М.,
15) Деркач А.Л.,
16) Кипишидзе В.В.

Комиссия по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества:

1) митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий — председатель,
2) Чапнин С.В. — секретарь,
3) епископ Бакинский и Прикаспийский Александр,
4) епископ Зарайский Меркурий,
5) епископ Бельцкий и Фэлештский Маркелл,
6) епископ Бобруйский и Быховский Серафим,
7) епископ Переяслав-Хмельницкий Александр,
8) игумен Филарет (Булеков),
9) игумен Филипп (Рябых),
10) игумен Филипп (Симонов),
11) протоиерей Александр Абрамов,
12) протоиерей Александр Балыбердин,
13) протоиерей Антоний Ильин,
14) протоиерей Георгий Коваленко,
15) протоиерей Максим Максимов,
16) протоиерей Всеволод Чаплин,
17) игумения Серафима (Шевчик),
18) Аверьянов В.В.,

19) Деркач А.Л.,
20) Ганичев В.Н.,
21) Горбаль В.М.,
22) Зубов А.Б.,
23) Карпов С.П.,
24) Кириллин В.М.,
25) Кравец С.Л.,
26) Лебедев В.В.,
27) Легойда В.Р.,
28) Нарочницкая Н.А.,
29) Нелюбова М.Б.,
30) Рудов С.Ю.,
31) Сладков Д.В.

Комиссия по вопросам противодействия церковным расколам и их преодоления:

1) Митрополит Киевский и всяя Украины Владимир — председатель,
2) архиепископ Волоколамский Иларион — заместитель председателя,
3) протоиерей Николай Балашов — секретарь,
4) митрополит Одесский и Измаильский Агафангел,
5) Митрополит Рижский и всяя Латвии Александр,
6) архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон,
7) архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн,
8) архиепископ Белоцерковский и Бозуславский Митрофан,
9) епископ Бельцкий и Фэлештский Маркелл,
10) епископ Переяслав-Хмельницкий Александр,

Список тем для рассмотрения в комиссиях Межсоборного присутствия

Комиссия по вопросам богословия:

- Богословское осмысление творения мира и человека.
- Соотношение науки и веры.
- Отношение Церкви к существующим разнообразным переводам библейских книг.
- Издание материалов, облегчающих понимание текстов Священного Писания, используемых в богослужении.

Комиссия по вопросам церковного управления и механизмов осуществления соборности в Церкви:

- Место Поместных и Архиерейских Соборов в системе церковного управления.
- Процедура и критерии избрания Патриарха Московского и всяя Руси.

11) архимандрит Кирилл (Говорун),
12) игумен Серапион (Митько),
13) протоиерей Александр Лебедев,
14) протоиерей Андрей Новиков,
15) священник Иоанн Миролобов,
16) диакон Максим Плякин,
17) Кипишидзе В.В.,
18) Легойда В.Р.,
19) Максимов Ю.В.,
20) Малер А.М.,
21) Орлова Е.П.,
22) Светозарский А.К.

Комиссия по вопросам отношения к инославию и другим религиям:

1) архиепископ Волоколамский Иларион — председатель,
2) протоиерей Максим Козлов — секретарь,
3) Митрополит Кишиневский и всяя Молдавии Владимир,
4) митрополит Виленский и Литовский Хризостом,
5) Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Илларион,
6) Митрополит Рижский и всяя Латвии Александр,
7) архиепископ Берлинский и Германский Феофан,
8) архиепископ Корсунский Иннокентий,
9) архиепископ Львовский и Галицкий Августин,
10) епископ Бакинский и Прикаспийский Александр,
11) архимандрит Кирилл (Говорун),
12) игумен Филипп (Рябых).
13) протоиерей Александр Абрамов,

14) протоиерей Андрей Новиков,
15) протоиерей Владимир Силловев,
16) протоиерей Всеволод Чаплин,
17) диакон Максим Плякин,
18) Аверьянов В.В.,
19) Бурега В.В.,
20) Максимов Ю.В.,
21) Малер А.М.,
22) Нелюбова М.Б.

Комиссия по вопросам информационной деятельности церкви и отношений со СМИ:

1) Легойда В.Р. — председатель,
2) протоиерей Павел Великанов — секретарь,
3) епископ Гатчинский Амвросий,
4) архимандрит Тихон (Шевкунов),
5) игумен Димитрий (Байбаков),
6) игумен Филипп (Рябых),
7) протоиерей Георгий Коваленко,
8) протоиерей Максим Козлов,
9) протоиерей Олег Корытко,
10) протоиерей Игорь Пчелинцев,
11) протоиерей Владимир Силловев,
12) протоиерей Александр Сорокин,
13) протоиерей Александр Степанов,
14) протоиерей Всеволод Чаплин,
15) иеромонах Димитрий (Першин),
16) иеромонах Савва (Тутунов),
17) священник Владимир Хулап,
18) протодиакон Андрей Кураев,
19) игумения Серафима (Шевчик),
20) Ганичев В.Н.,
22) Орлова Е.П.,
23) Сладков Д.В.,
24) Чапнин С.В.

- Церковно-судебная практика.
- Упорядочение практики совершения браков (в частности, повторных).
- Отношение к кремации.
- Дисциплина поста.
- Критерии хиротонии безбрачных лиц, не состоящих в монашестве.

Комиссия по вопросам богослужения и церковного искусства:

- Упорядочение практики совершения уставного богослужения.
- Литургические тексты и чинопоследования.
- Урегулирование практики совершения Таинств и обрядов.
- Эстетика богослужения.



- Церковная архитектура (строительство и реставрация), иконопись, церковное пение и колокольный звон.
- Богослужения в памятные исторические даты.
- Общецерковное богослужбное предание и местные богослужбные обычаи.
- Вопрос о молитве за самоубийц и некрещеных.

Комиссия по вопросам приходской жизни и приходской практики:

- Условия участия в Таинствах (в частности, практика подготовки к причащению).
- Духовничество и духовническая практика в современных условиях; епитимийная практика; соотношение икономии и акривии; разработка руководства к совершению исповеди для священников.
- Негативные явления в современной приходской жизни, способы их преодоления.
- Разработка правил этикета для священно- и церковнослужителей.
- Организация епархиальной и приходской жизни церковной диаспоры Московского Патриархата в дальнем зарубежье.
- Совершенствование организации приходской финансовой системы.

Комиссия по вопросам организации церковной миссии:

- Вопросы катехизации для взрослых, приступающих к Таинству крещения, а также для родителей и восприемников крещаемых детей.
- Миссионерство среди тех, кто, будучи крещеным, не участвует в церковной жизни.
- Современное миссионерское служение в среде нехристиан.

- Миссионерские задачи зарубежных приходов Русской Православной Церкви.
- Церковная экспертиза новых миссионерских программ.
- Совершенствование подготовки миссионеров на базе существующих учебных заведений.
- Формы организации работы с молодежью на общецерковном, епархиальном и приходском уровне.
- Проблематика миссии в условиях церковного раскола на Украине.
- Миссия в социальных, образовательных и исправительных учреждениях.
- Развитие Миссионерской концепции Русской Православной Церкви.

Комиссия по вопросам организации жизни монастырей и монашества:

- Положение о монастырях и монашестве.
- Внутренний устав монастырей.
- Постриги вне монастыря.
- Священнослужение монахов в женских монастырях и на приходах.
- Практика откровения помыслов в монастырях, духовное руководство монашествующими и мирянами в монастырях.
- Поступление в монастырь, послушничество и подготовка к принятию пострига.
- Случаи оставления монастыря и монашества.
- Критерии открытия монастырей.

Комиссия по вопросам духовного образования

- Подготовка клириков и церковных специалистов в сфере образования.
- Доработка концепции духовного образования Русской Православной Церкви.

- Теологические факультеты светских вузов.
- Проблема финансирования духовных учебных заведений.
- Вопрос о рукоположении лиц, не имеющих законченного духовного образования.
- Выработка мер по более эффективному использованию в Церкви священнослужителей, обладающих фундаментальной богословской подготовкой.
- Возможности государственного финансирования духовных учебных заведений и православных общеобразовательных школ (гимназии, лицеи и т.п.).
- Миряне в области религиозного просвещения.
- Введение ОПК, преподавание религии в системе общего светского образования, подготовка соответствующих учебных пособий и педагогических кадров.
- Обобщение имеющегося опыта и методов работы в сфере катехизации с целью создания практических рекомендаций.
- Подготовка приходских катехизаторов.

Комиссия по вопросам организации церковной социальной деятельности и благотворительности:

- Создание концепции социальной и благотворительной деятельности Русской Православной Церкви.
- Поддержка семьи, материнства и детства.
- Благотворительность и социальная деятельность на общецерковном, епархиальном, приходском уровнях.
- Разработка подходов к осуществлению церковной заботы о престарелых, инвалидах, детях-сиротах, малоимущих.

- Борьба с алкогольной угрозой и наркотической зависимостью.
- Роль мирян в социальном служении Церкви.
- Духовное и благотворительное присутствие Церкви в домах престарелых, детских и молодежных учреждениях (детских домах, приютах, исправительных колониях).
- Церковь и медицина.
- Разработка юридических оснований и механизмов финансирования социальных церковных программ.
- Создание материальной базы для осуществления социальных проектов.

Комиссия по вопросам взаимодействия Церкви, государства и общества:

- Позиция Церкви по проблемам, волнующим современное общество; развитие социального учения Русской Православной Церкви.
- Вопросы общественной морали.
- Взаимодействие Церкви и мира науки.
- Взаимодействие Церкви и культуры.
- Церковь и экономика.
- Вопросы биоэтики.
- Проблемы, связанные с идентификацией личности и сбором персональных данных.
- Соотношение церковного и светского права.
- Вопросы законодательства в странах СНГ и Балтии.
- Взаимодействие Церкви и Вооруженных сил, правоохранительных органов, государственной системы исполнения наказаний.
- Вопросы глобализации: международные отношения, проблемы политической,

- экономической и культурной глобализации.
- Выработка концепции Русской Православной Церкви по проблемам экологии.
- Общественная деятельность православных христиан.
- Взаимоотношения церковного священноначалия и православных общественных объединений.
- Практика заявлений и действий иерархов, духовенства и мирян во время предвыборных кампаний; проблема выдвижения духовенством своих кандидатур на выборах.
- Церковь и политические партии.
- Выработка предложений государству относительно увековечения памяти новомучеников и пострадавших в годы гонений.
- Выработка церковной позиции в отношении идентификации предполагаемых останков Царской семьи, найденных под Екатеринбургом.
- Позиция Русской Православной Церкви по ювенальной юстиции.

Комиссия по вопросам противодействия церковным расколам и их преодоления:

- Богословский и канонический анализ современных расколов.
- Выработка практических рекомендаций по предотвращению и умиротворению расколов.
- Принятие в лоно Православной Церкви перешедших из раскола клириков и мирян.
- Вопрос о церковном поминовении лиц, находящихся в расколе.

- Икономия и акривия в признании таинств, совершаемых в раскольнических сообществах.

Комиссия по вопросам отношения к инославью и другим религиям:

- Оценка современного состояния межхристианского диалога.
- Допустимые формы общения представителей Церкви с инославными.
- Правила и практика присоединения инославных к Церкви.
- Проблематика двустороннего диалога с древневосточными Церквями, католиками и протестантами.
- Концепция участия Русской Православной Церкви в межрелигиозных и межхристианских организациях, в многосторонних и двусторонних диалогах с инославными церквями.
- Вопрос смешанных браков.
- Разработка концепции Русской Православной Церкви в отношении других религий.
- Вопрос рецепции документов, которые Церковь обсуждает или принимает на межхристианских и межрелигиозных диалогах.

Комиссия по вопросам информационной деятельности Церкви и отношений со СМИ:

- Информационная политика Церкви.
- Церковные СМИ как общественно значимые инструменты.
- Роль СМИ в урегулировании конфликтных ситуаций.
- Отношение Церкви к богохульству в СМИ и клеветническим публикациям.
- Вопрос ответственности журналистов.

ДОКЛАД СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА НА АРХИЕРЕЙСКОМ СОВЕЩАНИИ

2 февраля в Храме Христа Спасителя под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось Архиерейское совещание, участниками которого стали 155 архипастырей Русской Православной Церкви. В ходе Архиерейского совещания Предстоятель Русской Православной Церкви выступил с докладом, посвященным вопросам развития современной церковной жизни.

Дорогие собратья-архипастыри!

Год назад Божиим Промыслом и волеизъявлением архиереев, клириков, монашествующих и мирян на престол Предстоятеля Русской Православной Церкви был возведен шестнадцатый Патриарх Московский и всея Руси.

За истекшее время я посетил 24 епархии, в том числе входящие в состав Украинской Православной Церкви и Белорусского Экзархата, а также епархии в Азербайджане и Казахстане. Состоялся мой первый визит в братскую Поместную Церковь — Константинопольский Патриархат.

Большое значение имел ряд церковных, а также общественных форумов, организованных при участии представителей Церкви. Это XVII Международные образовательные Рождественские чтения (15–17.02.2009), XIII Всемирный русский народный собор (21–23.05.2009), празднование Дней славянской письменности и культуры (20.05–01.06.2009), III Ассамблея Русского мира (3.11.2009), VIII церковно-общественная выставка-форум «Пра-

вославная Русь — ко Дню народно-го единства» (4–8.11.2009), III Всемирный конгресс российских соотечественников, проживающих за рубежом (1–2.12.2009), I Форум православных женщин (3–4.12.2009).

Неоднократно я встречался с Президентом России и председателем Правительства, а также с руководителями других государств, на которых распространяется каноническая территория нашей Церкви: Президентом и премьер-министром Украины, Президентом Беларуси, Молдовы, Азербайджана и Казахстана. Кроме того, я многократно общался с региональными руководителями. Состоялись мои встречи с первыми лицами Болгарии, Кубы, США, Турции, Черногории, Эквадора, а также с Генеральным секретарем Совета Европы и генеральным директором ЮНЕСКО. Среди важнейших событий минувшего года — положительное завершение многолетнего диалога между традиционными религиями России и Российским государством по вопросам преподавания основ религиозной

культуры в школе и введения института военного духовенства.

В 2009 году мною вместе с членами Священного Синода была предпринята реформа центральных органов церковного управления. Принципиально реорганизована деятельность Управления делами Московской Патриархии, уточнена сфера деятельности Отдела внешних церковных связей, созданы новые синодальные отделы: Отдел по взаимоотношениям Церкви и общества, Синодальный информационный отдел, Финансово-хозяйственное управление, разведены функции Издательского Совета Русской Православной Церкви и Издательства Московской Патриархии. Учреждена Общецерковная аспирантура и проведена аналитическая работа по формулированию необходимых изменений в структуре Учебного комитета при Священном Синоде и в целом в системе духовного образования. По завершении подготовительной работы начало действовать созданное решением Священного Синода Межсоборное присутствие Рус-



ской Православной Церкви. Активизируется деятельность Общецерковного суда.

Проводимые административные реформы не являются самоцелью, но призваны стать основой дальнейших преобразований в деятельности нашей Церкви. Важно, что эти изменения являются плодом живого обсуждения, коллегиальной, а вернее, соборной работы. В связи с этим хотел бы сказать, что мне видится весьма значимым обсуждение профильных вопросов с представителями синодальных учреждений.

Сегодня в нашей Церкви 160 епархий, 207 правящих и викарных епископов, 30142 прихода, 28434 священника, 3625 диаконов. Действуют 788 монастырей, в том числе 386 мужских и 402 женских. В истекшем году образованы две новых епархии (Калининградская и Бурятская), совершены 7 архиерейских хиротоний, в том числе 5 в России и 2 на Украине.

Дорогие владыки, вчера мы имели радость совместной молитвы и празднования в братском единстве годовщины моей интронизации. Сегодня в рабочей обстановке хотел бы поделиться с вами некоторыми мыслями, возникшими в результате встреч со многими из вас, в ходе посещения епархий нашей Церкви, через диалог с представителями государственной власти, общественности, а также при изучении епархиальных годовых отчетов и ваших рапортов по отдельным вопросам. Представляется важным по истечении этого года обменяться мнениями относительно дальнейшего развития церковной жизни.

I. О единстве Церкви

В 2008 году Архиерейский Собор Русской Православной Церкви принял Определение «О единстве Церкви». В этом документе, в частности, признана необходимость возгревать дар общецерковного единства, укреп-

ляя сотрудничество епархий, развивая взаимное общение между различными частями Русской Православной Церкви. При этом сочтено важным в полной мере учитывать присущее им национальное и культурное своеобразие, памятуя о том, что уважение к этим особенностям составляет силу нашей Святой Церкви, служит ее росту и единению. Считаю, что упомянутый документ является «дорожной картой», неукоснительное следование которой способно избавить нас от многих трудностей и помочь приумножить плоды церковного единения.

Полагаю крайне полезным для укрепления церковного единства осуществлять распространение богослужебных, катехизических текстов, а также важнейших документов Русской Православной Церкви, включая Патриаршие послания, на основных языках окормляемых ею народов.

Необходимо в полной мере использовать возможности, предоставля-

мые соборным устроением церковной жизни — Архиерейские Соборы и заседания Священного Синода, — для обсуждения вопросов, волнующих совесть верующих. Важную вспомогательную роль в обеспечении работы этих церковных органов могут играть конференции и круглые столы по внутрицерковным проблемам и ведение дискуссий в православных средствах массовой информации. Следует уделить внимание формированию интеллектуальной культуры и должного нравственного климата церковных дискуссий по различным проблемам.

Нам надлежит укреплять взаимосвязи между приходами, епархиями и высшей церковной властью. Согласно Уставу Русской Православной Церкви, каждый приход — это вовсе не изолированная единица. Приходы объединены в благочиния, которые и составляют епархию. В свою очередь епархия — это тоже не отделенная от высшей церковной власти структура. У каждой из этих составных частей есть свое особое служение, но все они делают одно общее дело. Поэтому налаживание взаимодействия между каждым отдельно взятым элементом этой стройной системы должно стать для нас предметом непрестанной работы.

В целях практического укрепления церковного единства и координации наших трудов считаю целесообразным уже в ближайшее время озаботиться вопросами выстраивания рабочих взаимосвязей между приходами в области образовательной, социальной и молодежной работы.

Священный Синод Русской Православной Церкви на своем заседании 27 июля 2009 года принял Положение о Межсоборном присутствии Русской Православной Церкви. Согласно этому документу, данный орган «призван к обсуждению актуальных вопросов церковного бытия» и ставит своей за-

дачей «предварительное изучение вопросов, рассматриваемых Поместным и Архиерейским Соборами, а также подготовку проектов решений по этим вопросам». Таким образом, представители духовенства, церковной науки и православной общественности получают возможность вместе с иерархами участвовать в процессе принятия самых важных решений.

Наше единство должно простираться поверх государственных границ и политических разделений, социальных, возрастных, культурных и иных человеческих различий.

Русская Церковь — это Церковь не только Российской Федерации, и даже не только исторической Руси. Попечение нашей Церкви о ее верных чадах сегодня простирается на многие страны. Россия, Украина, Беларусь и Молдова являются ныне ядром обширного пространства нашей общей цивилизации, берущей начало в днепровской купели святого равноапостольного князя Владимира. На нас лежит долг пастырской заботы о наших верующих и свидетельства современному миру о духовных ценностях православной традиции, о порожденном ею историческом и культурном единстве.

В деле укрепления единства Русского мира Московский Патриархат открыт для совместных действий с государственными структурами и общественными организациями всех стран Русского Православия. В этом направлении делается уже немало. Помимо развития зарубежных приходов и епархий сегодня создается система культурных и социальных связей с соотечественниками, выехавшими из стран исторической Руси и проживающими за их пределами.

Важным событием в прошлом году стала Ассамблея фонда «Русский мир». Было подписано соглашение о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и фондом. Осо-

бое значение имел III Всемирный конгресс соотечественников, проживающих за рубежом, который прошел в декабре прошлого года в Москве. И на конгрессе, и на ассамблее «Русского мира» я говорил о необходимости практических усилий по поддержке соотечественников, по их сплочению в крепкую общность. Под соотечественниками мы понимаем не только россиян, но и украинцев, белорусов, молдаван, живущих в рассеянии.

Летом 2009 года Господь сподобил меня посетить с пастырским визитом Украину. Это событие стало для меня одним из самых ярких, незабываемых впечатлений первого года Патриаршества. В ходе поездки мне довелось побывать в центральных, восточных, южных и западных областях страны, помолиться в Киево-Печерской, Святогорской и Почаевской лаврах, других обителях Украинской Церкви, совершить Божественную литургию на месте крещения святого равноапостольного князя Владимира в Херсонесе. Знаковым событием стало заседание Священного Синода Русской Православной Церкви, которое впервые прошло в Киеве, подчеркнув значение «матери градов русских» как начальной Первосвятительской кафедры Руси, а ныне — одной из синодальных столиц нашей Церкви.

Посещая епархии, беседуя с иерархами, общаясь с народом Божиим на украинской земле, я вновь и вновь убеждался, что Святая Русь — это не умозрительное понятие и не просто часть нашей истории. Это и наша современность.

Хотел бы особо отметить роль Украинской Православной Церкви, которая, несмотря на активную деятельность недругов церковного единства, успешно совершает свое спасительное служение, являясь подлинной Церковью народа Украины и в то же время сохраняя духовное единство

со всей Полнотой Русской Православной Церкви. Такая верность церковному единству — пример для всех нас.

Господь даровал мне возможность посетить и другие страны нашего канонического пространства — Белоруссию, Казахстан и Азербайджан. Могу засвидетельствовать, что в ходе этих визитов паства с большим воодушевлением приветствовала своего Патриарха, памятуя, что радость духовного общения — это один из основных залогов церковного единства. Состоялся также конструктивный обмен мнениями между представителями Русской Православной Церкви, государственных властей и общественности этих стран. Убежден, что диалог, основанный на принципах взаимоуважения, неизбежно приводит к успеху.

В предстоящем году я намерен продолжить практику посещения государств, на которые простирается пастырское попечение Патриарха Московского и всея Руси, поскольку считаю своим долгом заботиться обо всех верных чадах Русской Православной Церкви, независимо от места их проживания.

II. О внутрицерковной жизни

На рубеже 80-х и начала 90-х годов XX столетия начался период, впоследствии получивший наименование «второго крещения Руси». Продолжая эту аналогию, вспомним первые годы и даже десятилетия после начала христианизации нашей земли. Часть народа, будучи крещена, продолжала оставаться под сильным языческим влиянием, являясь христианской лишь номинально. При быстром росте церковные институты были не оформлены, их деятельность не была систематизирована. Не напоминает ли все это характерные признаки церковной жизни 1990-х и, частично, 2000-х годов? Русская

Православная Церковь вела интенсивную, но порой спонтанную работу по рехристианизации нашего народа. На проведение фундаментального анализа, кропотливое составление планов, разработку системного подхода в отношении ряда важнейших пастырских задач просто не хватало времени, людей, сил... Впрочем, внимательное изучение жизни епархий показывает, что Церковь не только никогда не упускала из вида необходимость проведения такой работы, но и, по мере возможности, стремилась ее осуществить. В ряде епархий мы, слава Богу, видим интенсивную молодежную деятельность, активные труды в социальной сфере, приходские священники, не довольствуясь собственно храмовым служением, сами выходят навстречу людям, приводя их к единству с Церковью Христовой.

Итогом начального периода новейшей истории нашей Церкви стало то, что по разным данным в среднем от 60 до 80% населения наших стран именуют себя православными. Но какова же на самом деле ситуация на местах? Любой, кто не оторван от реальности, осознает, что, если говорить об активных верующих, регулярно причащающихся и участвующих в церковной жизни, то доля такого населения гораздо ниже указанных процентов. Как я неоднократно отмечал в этом году (в частности, в своих отчетах на ваши епархиальные отчеты), на тех, кто относят себя к православию, но не являются активными верующими, должна распространяться особая пастырская забота.

Хочу обратить ваше внимание на то, что мы не можем позволить себе ждать годы, пока церковная жизнь наладится, церковные институты устоятся. Мы должны действовать сегодня.

В связи с этим хотел бы конкретнее обозначить стоящую перед нами

задачу. Нам необходимо сделать пастырскую, миссионерскую, административную деятельность более системной и более эффективной. При этом сразу подчеркну: работа по многократно выверенной схеме, без сердечной молитвы, без любви, без горения духом заранее обрекает такую деятельность на провал. Без веры, любви и молитвы самая правильная форма будет пуста. Но и без надлежащей формы доброе содержание, скорее всего, не принесет достаточного плода.

Неправильно, когда мерилom эффективности становится количество проведенных мероприятий: конференций, съездов, лагерей...

Мероприятие может быть хорошим методом подведения итогов и средством поиска новых путей работы, способом обмена опытом между ответственными работниками. Акция может стать начальным этапом дальнейшей кропотливой, ежедневной, я бы даже сказал будничной, работы. Но если мы ограничимся мероприятиями, то чему мы будем подводить итоги? Ради чего обмениваться опытом? Что планировать? Настоящая работа каждого священника, каждого церковного труженика осуществляется ежедневно. Подробно об этом я говорил на моей встрече с московским духовенством и потому повторяться не буду. Текст моего выступления был вам всем сегодня роздан. Сказанное в нем — пожелания ко всему духовенству нашей Церкви. Отчет о деятельности священника перед своим благочинным, благочинного перед архиереем, годовой отчет архиерея перед Патриархом должен давать ответы на простые вопросы: сколько времени в неделю приход уделяет работе с молодыми? Сколько — работе с пожилыми и одиночками? Каждый священник должен иметь ясное понимание методики, по которой он работает с той

или иной частью паствы. Каковы результаты этой работы?

Мы завершили эпоху торжественного храмостроительства и парадных мероприятий, нам предстоит строительство простых, не дорогостоящих храмов с необходимыми помещениями для полноценной приходской деятельности и ежедневная работа с паомыми.

Молодежное служение

Несмотря на то что и этой теме я немало уделил времени на епархиальном собрании г. Москвы, хочу тем не менее отдельно остановиться на молодежной работе.

Сегодня потребность в слове Христовой истины у молодых людей особенно высока. Среди реалий современного мира нередко встречается совершенно неправильное выстраивание внутрисемейных отношений; часто молодежь вообще бывает лишена какого-либо воспитания или имеет порочные примеры перед глазами и потом вынуждена на своих ошибках учиться жить правильно.

С сожалением должен констатировать, что в немногих епархиях отделы по делам молодежи действительно работают эффективно. Хотел бы отметить, что активизация данного направления нашей деятельности является одной из важнейших задач для всей Русской Православной Церкви.

Работа с молодежью должна выстраиваться как на уровне епархии, так и на уровне прихода. В течение первого года моего Патриаршества я много раз в разных городах и странах встречался с молодежью, и везде слова Патриарха, обращенные к молодым людям, находили живой отклик. Думаю, что не в последнюю очередь это было обусловлено тем, в каком формате эти встречи проходили.

Первая такого рода встреча состоялась в марте 2009 года в Калинин-

граде в Российском государственном университете имени Иммануила Канта. С помощью современных технологий связи в ней смогли принять участие и задать вопросы студенты ряда других балтийских вузов.

В дальнейшем имел место ряд встреч в Москве, Санкт-Петербурге, Нижнем Новгороде, Витебске. Молодые люди очень внимательно вслушивались в слова Патриарха, задавали самые разные вопросы: о личной жизни, об отношениях науки и религии, о настоящей любви, семье, молодежной культуре, спорте, в целом о православном образе жизни. Большинство из тех, к кому я обращался, считают себя православными. Но, к сожалению, многое из того, о чем шла речь, было для них ново. Это, с одной стороны, говорит о том, что нам необходимо использовать новые формы и методы, дабы донести Евангелие до современной молодежи, которая не всегда с легкостью может переступить порог храма. С другой стороны, это свидетельствует о большом потенциале, который присутствует в молодых людях, о жажде правды и поиске истины.

Большое значение имеет первое впечатление от контакта молодого человека с церковным миром. Вот почему необходимо участие духовенства в личных встречах с молодыми людьми. Для них это серьезное событие, к которому они подходят с неподдельным интересом и которое надолго им запоминается. Но эта форма пастырства не является и никогда не станет единственно возможной или достаточной. Нам нужно создать все условия для воцерковления людей, откликнувшихся на призыв Церкви. Необходимо в каждой епархии сформировать инфраструктуру подготовки и воспитания лидеров, способных в дальнейшем развивать и координировать молодежную работу. При этом важно ввести систему аттестации,

выявляющей искуснейших, и поддерживать их энтузиазм соответствующими полномочиями.

История древней Церкви знает много замечательных примеров, когда святители, сами проводя первые встречи с оглашенными, затем поручали их своим помощникам, которые в течение долгого периода обучали уверовавших основам веры. Этот опыт вполне применим в нынешних условиях. Подготовка православных молодежных лидеров — это не то же самое, что полное духовное образование, возможное в стенах семинарий или богословских институтов. Подобная подготовка — вещь максимально предметная, решающая тройную задачу: дать молодым людям крепкую церковную базу, предоставить инструментарий для просветительской работы и обозначить пути для дальнейшего самостоятельного духовного развития и богословского образования.

В сфере подготовки православных молодежных лидеров весьма важен опыт московского Данилова монастыря и Патриаршего молодежного центра при нем. В центре достаточно давно действует Школа молодежного служения, которая в течение двух лет готовит молодых людей к делу катехизации, социальному служению, начальной миссионерской работе, преподаванию православной культуры. В Патриаршем центре в начале текущего учебного года впервые открыто учебное направление «организация молодежного служения на приходе». Убежден, что эта инициатива не должна остаться без внимания в епархиях.

Хотел бы отметить одну важную концептуальную идею, которую в своей работе реализует Патриарший молодежный центр. Наше время — время утраты традиции, время нравственного релятивизма. В этих условиях формы и методы православного просвещения, в которых служитель Церк-

ви выступает как учитель, знающий истину, эффективны в очень редких случаях. Человек, в особенности молодой, сегодня все чаще стремится сбросить с себя «предрассудки» и «стереотипы». Поэтому ненавязчивая передача веры, осторожное, чуткое и предельно терпимое отношение к человеку — это залог успеха в деле церковного просвещения. Современным молодым людям, часто ищущим религиозные ответы на мировоззренческие вопросы, необходимо не только сказать, куда и как двигаться, но и помочь обрести интерес и радость на пути воцерковления.

Очень важно вовлекать молодежь в просветительскую работу. Такой путь православного свидетельства открывает новые возможности: молодой верующий способен научить собственным примером. Юноша или девушка, занимающиеся молодежным служением, должны помогать людям двигаться к Богу независимо от того, достигли они сами вершин духовного совершенства или нет. Именно в этом потенциал того, что теперь принято называть «лидерскими качествами».

Нередко христианин, стремящийся к просветительскому служению Церкви, не получает должной поддержки у настоятеля и даже у архиерея. Воцерковленный человек, молодой или в возрасте, желающий послужить Богу в деле благовествования, должен получить такую возможность. Если пастыри не будут заниматься работой с молодежью, да еще и не позволят заниматься ею мирянам, то на духовные запросы юношества вновь, как и 10–20 лет назад, будут отвечать заезжие миссионеры и сектанты.

Необходимо всемерно поддерживать желание молодых прихожан собираться вместе для чтения и обсуждения Священного Писания. Личное отношение к Слову Божию, выраженное в кругу людей, которым можно

доверять и на духовную поддержку которых можно опереться, помогает молодому человеку осмыслить веру и церковную жизнь. И если священник сам не имеет возможности проводить подобные встречи, он обязан помочь в этой работе тому, кто чувствует в себе духовные силы и укоренен в церковной традиции.

Наше время богато техническими возможностями, о существовании которых пару десятилетий назад мы могли бы прочитать только в фантастической литературе. Поэтому каждая епархия и каждый приход обязаны озаботиться развитием технической базы для просветительской молодежной работы. В нашей Церкви существуют авторитетные богословы, педагоги и миссионеры. Дистанционные встречи с ними должны стать частью церковного свидетельства. А молодые прихожане, занимающиеся просветительской работой, должны получить возможность восполнить свои знания с помощью современных технологий при материальной или финансовой поддержке прихода.

Наконец, очень эффективным направлением церковной молодежной работы являются паломнические поездки. Паломничества можно сделать одной из форм молодежной катехизации и научения жизни по вере, особенно если они включают элемент молодежного общения и некоторую культурно-развлекательную составляющую, а также труд на благо Церкви.

За последние годы были выстроены конструктивные отношения с государственной властью, региональными и местными администрациями. А это означает, что священнослужители и православные молодежные активисты могут инициировать переговоры по предоставлению для использования Церковью помещений, средств поддержки образовательного

процесса и других ресурсов, которыми располагают школы, библиотеки, общественные организации. Все это поможет вывести церковную просветительскую работу на качественно новый уровень, а с другой стороны, поможет наладить конструктивные, деловые и дружеские отношения с местной общественностью.

Хотел бы отметить три проблемы в сфере работы с молодежью.

Во-первых, важно избежать популизма. Да, нужны крупные акции, обращенные к молодежи и призванные показать им Церковь, о которой многие молодые люди знают лишь на уровне светских стереотипов. Но такие акции должны быть лишь вершиной айсберга. Без кропотливой ежедневной работы на приходах они малоэффективны. И если нет второго, хвалиться первым не стоит. Каждой епархии необходимо так наладить молодежную работу, чтобы она велась на каждом приходе, в каждом учебном заведении. Чтобы после определенного отрезка времени священник мог с радостью сказать самому себе: моя молодая паства увеличилась на столько-то человек.

Вторая проблема — неадекватная оценка потенциала молодежи. Нам нужно понимать, какие вопросы и проблемы ее волнуют, готовиться отвечать на эти вопрошания. Ну а для того чтобы понимать молодежь, необходимо научиться ее слушать. Молодежный потенциал можно и нужно задействовать в миссионерских целях: содействуя молодежным проектам, организациям, инициативам, причем не обязательно напрямую касающимся церковной деятельности, мы способствуем привлечению молодых к Церкви. Это могут быть дискуссионные группы, например для обсуждения современных социальных или культурных явлений, или социальные проекты.

Наконец, третья проблема — попытка заигрывать с молодежной культурой. Мы видим, как в эту ловушку попали христианские проповедники на Западе. Сегодня многие с опаской говорят, что когда мы проповедуем байкерам или на рок-концертах, то мы идем тем же путем. В некоторых случаях, к сожалению, эти слова не лишены смысла. Да, в каждой культурной среде мы должны говорить на понятном для этой среды языке. Но при этом обязаны помнить, что пришли сюда для одной цели — ради проповеди Слова Божия и благовестия о спасении. Если же представители Церкви приходят лишь для того, чтобы выразить молчаливое одобрение, то становятся свадебными генералами, которых никто не воспринимает всерьез. Да и какой смысл в Церкви, которая не проповедует Христа? Поэтому у нас нет иного пути, как идти и проповедовать Его повсюду.

Реформа в деятельности Управления делами Московской Патриархии

Управление делами Московской Патриархии преобразовано сегодня в полноценное синодальное учреждение, основной функцией которого является помощь Патриарху в несении им обязанностей, связанных с жизнью и деятельностью епархий. Управление делами ведет постоянный анализ ситуации в епархиях и информирует об этом Патриарха. Им осуществляется текущая переписка с епархиальными управлениями, а также со светскими властями, духовенством и мирянами.

Управление делами Московской Патриархии выполняет еще одну функцию, не совсем приятного свойства. На имя Патриарха ежедневно поступает значительное число жалоб на священников, на благочинных, на правящих архиереев. Еще год

назад Управление делами получило от меня четкое указание, чтобы ни одно обращение не осталось неизученным и каждое письмо получило ответ. Знаю, что в связи с этим управляющий делами регулярно запрашивает отзывы епархий или просит сообщить о ситуации, сложившейся в отношении того или иного клирика или прихода. Прошу вас, дорогие владыки, своевременно направлять содержательные ответы и с пониманием относиться к работе владыки Варсонофия и его сотрудников. Конечно, значительное число поступающих жалоб оказывается наветами. С другой стороны, целый ряд запросов Управления делами позволил епархиальным Преосвященным обратить внимание на неведомую им до того проблему или даже исправить действительно несправедливую ситуацию. Мы вполне понимаем, что архиерей, особенно в большой епархии, не может знать все, и ситуация усугубляется, если он сталкивается с недобросовестностью отдельных епархиальных должностных лиц.

Особые слова благодарности хочу адресовать Санкт-Петербургской и Нижегородской епархиям, которые оперативно и качественно взаимодействуют с Управлением делами Московской Патриархии в разрешении подобных вопросов.

К сожалению, имели место и единичные ситуации, когда ответы епархиальных управлений на запросы Управления делами по жалобам клириков или мирян оказывались мало содержательными или неубедительными. Авторитет пастырей и архипастырей ослабляется несправедливыми действиями, а не их исправлением. По долгу Патриаршего служения скажу: произвола в жизни Церкви быть не должно. Никакой личный конфликт не должен приводить к необоснованным репрессиям клирика, или наоборот, личные симпатии —

к тому, что нарушитель церковного порядка будет освобождаться от ответственности. Извержение из сана клирика или его запрет порой мера неизбежная, но нередко это констатация бессилия архипастыря, не сумевшего воспитать подведомственного ему клирика. Перевод клирика на новый приход, с одной стороны, может быть на пользу церковной жизни, и так чаще всего и бывает, с другой — может являться неким кризисом для прихожан.

Завершая обзор деятельности Управления делами Московской Патриархии, следует упомянуть о церковной наградной практике, поскольку управляющий делами сегодня является председателем Наградной комиссии при Патриархе Московском и всея Руси. В конце прошлого лета во все епархии было разослано разъяснение к Положению о наградах, основанное на решении Священного Синода и утвержденное мною. Хочу обратить ваше внимание на то, что общецерковные награды должны стать особым видом поощрения тех лиц, которые много лет самоотверженно трудятся во славу Церкви Христовой. Слишком частое использование общецерковных наград девальвирует их значение. Следует помнить, что у архиерея немало самостоятельных возможностей для поощрения достойных тружеников и благотворителей епархии: памятные адреса, памятные иконы с личной надписью, а теперь еще и епархиальные медали, учреждение которых благословил Священный Синод.

Церковно-судебная деятельность

Будет активизирована деятельность Общецерковного суда. Уже сейчас на рассмотрении последнего находятся дела апелляционного или надзорного характера.

Согласно решениям Архиерейского Собора 2008 года во всех епархиях должны быть сформированы епархиальные суды. Конечно, к примеру, в столь небольшой по составу клира епархии, как Чукотская, едва ли возможно разделение епархиального совета и суда. Однако таких исключительных ситуаций немного, и, согласно Положению о суде, возложение на епархиальный совет судебных функций возможно лишь по благословению Патриарха. К моему большому удивлению, в переписке со мной по судебным вопросам некоторые Преосвященные ссылались на Временное положение о суде 2004 года, несмотря на то, что Архиерейский Собор 2008 года ввел в действие постоянное Положение о церковном суде, отменив тем самым Временное положение.

Введение правильно сформированных и реально действующих церковных судов — важный шаг в жизни нашей Церкви, способствующий укреплению церковной дисциплины и беспристрастного, объективного подхода к обвинениям в адрес клириков и мирян, а значит, способствующий росту авторитета как епархиального архиерея, так и всей Церкви.

Финансовая деятельность

Одним из проблемных аспектов нашей церковной жизни является сфера финансов и хозяйства. Этому есть объективные причины: до определенного времени Церковь была фактически лишена возможности вести финансово-хозяйственную деятельность, затем были 1990-е годы, когда об экономическом порядке в стране едва ли можно было говорить. Конец 1990-х ознаменовался кризисом, удар которого Церковь приняла на себя вместе со всей страной.

Для изучения и постепенного исправления сложившейся ситуации Свя-

щенный Синод определил возродить существовавшее до середины 1990-х годов Финансово-хозяйственное управление Русской Православной Церкви. Хочу сегодня повторить слова, сказанные мной при архиерейской хиротонии нового главы этого синодального учреждения епископа Подольского Тихона: «Каждая копейка, отданная Церкви, подобно лепте евангельской вдовицы, посвящается Богу, и наша обязанность состоит в том, чтобы сохранить ее, приумножить и направить на благие цели». При таком понимании нецелевая трата церковных средств становится святотатством.

В связи с темой финансов Церкви считаю необходимым подробнее остановиться на четырех вопросах.

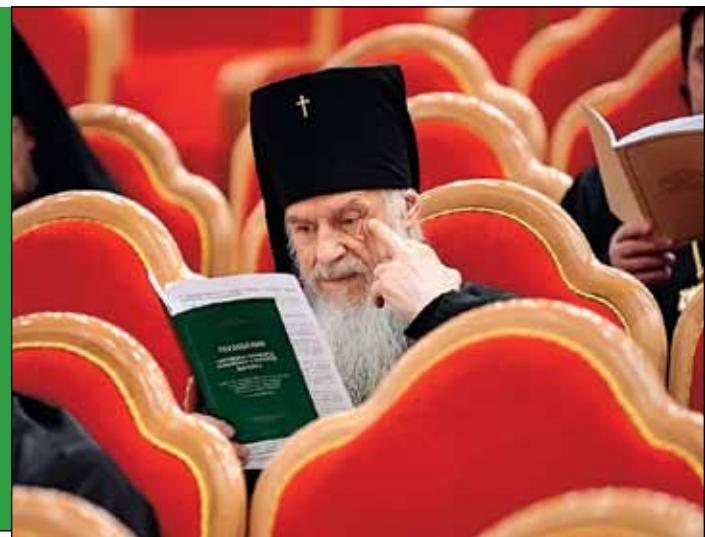
Первое, это епархиальные отчисления в Московскую Патриархию. Хочу особенно поблагодарить целый ряд архиереев за их финансовую поддержку центральных церковных учреждений. С другой стороны, должен признаться, что ознакомление со значительной частью финансовых отчетов епархий и их сопоставление с размерами епархиальных отчислений вызвали у меня недоумение. Должен сказать, что нынешние отчисления ряда епархий в 100, 200 или 300 тысяч рублей соответствуют годовым отчислениям в Московскую Патриархию наименее обеспеченных приходов Москвы. Формирование бюджета Московской Патриархии — жизненная необходимость. Взносы являются канонической, если угодно — эклезиологической обязанностью епархий, идущей еще от тех времен, когда местные Церкви собирали средства апостолам, которые доставляли эти средства в Иерусалим. При этом взносы в Патриархию не должны подрывать экономику епархий.

Необходимо провести работу по оптимизации епархиальной финансово-хозяйственной системы. Безус-

ловно, во многих епархиях требуется упорядочение финансовой деятельности приходов. Однако необходима осмотрительность, взвешенный подход к обложению налогами беднейших приходов. В этом деле должен быть дифференцированный подход, учитывающий такие факторы, как посещаемость храмов, необходимость в их ремонте и многое другое.

Второе. Главной обязанностью священника должно быть спасение вверенной ему паствы. К сожалению, при отсутствии отлаженной финансовой системы Церкви естественная и нормальная забота о своей семье, о детях нередко приводит к тому, что первоочередной заботой клирика становится поиск средств для достойного существования. Именно нам, руководителям, надлежит позаботиться о том, чтобы все клирики были обеспечены необходимым и могли «не пещись о столах». Опять же, здесь необходимо продумать такую финансовую систему, когда средства с богатых городских приходов будут грамотно перераспределяться. Богатый приход — это не средство для «кормления» настоятеля и клира этого прихода, а, в том числе, источник финансирования всей епархии и отчислений на общецерковные нужды. При равной нагрузке зарплаты городского и сельского настоятеля не могут принципиально отличаться; подчеркну — при равной нагрузке. Предложил бы также подумать над созданием различных механизмов обеспечения финансовой деятельности епархии, таких как создание епархиальных фондов возрождения храмов, попечительских советов при приходах, кассы взаимопомощи духовенства.

Третье. Финансово-хозяйственное управление призвано заниматься не только финансовыми, но и имуще-



венными вопросами нашей Церкви. С целью составления картины нынешнего состояния церковного имущества Финансово-хозяйственным управлением совместно с Управлением делами Московской Патриархии некоторое время назад было разослано в епархии, находящиеся на территории Российской Федерации, циркулярное письмо с образцом составления реестра церковного имущества в епархии. Прошу вас, дорогие владыки, со всем вниманием отнестись к этому важному делу, направив заполненные реестры в Московскую Патриархию в указанные сроки.

Четвертое, и последнее. Финансово-хозяйственное управление обеспечивает также координацию со стороны Церкви финансирования работ по восстановлению и реставрации памятников истории и архитектуры федерального значения в рамках Федеральной целевой программы «Культура России (2006–2011 гг.)». В предстоящем 2010 году объем этого финансирования существенно сокращен. В результате, недофинансирование составит 44,4% (1,2 вместо 2,159 млрд. руб.), что в денежном выражении равно почти 1 млрд. руб. (959 млн. руб.). Снижение финансирования уже привело к сокращению количества реставрируемых объек-

тов и уменьшению объемов восстановительных работ. Из 221 объекта, которые восстанавливались в 2009 году, в 2010 году может остаться только 166. Прошу с пониманием отнестись к тому, что произошло в сфере государственной поддержки реставрационных работ на церковных объектах, являющихся памятниками истории и архитектуры федерального значения, ибо изменения в инвестировании средств обусловлены общим сокращением бюджетных расходов в условиях финансово-экономического кризиса.

Духовное образование

Одной из приоритетных задач, стоящих перед нами, является завершение реформирования системы духовного образования. В решении этой проблемы мы должны исходить из тех целей, которые стоят перед духовным образованием. Это, во-первых, подготовка пастырей и, во-вторых, подготовка специалистов в различных областях богословского знания. На первое должны быть нацелены семинарии, а также пастырские и миссионерские факультеты православных университетов, которые обязаны давать базовые богословские знания и воспитывать достойных служителей Церкви. На второе — духовные академии, Общецерковная аспирантура,

аспирантуры православных университетов, которые призваны, с одной стороны, давать специальные углубленные знания, а с другой, быть площадкой для научно-исследовательской работы. Кроме того, в обязанность академий и аспирантур входит также подготовка преподавательских кадров для церковных и светских учебных заведений. Свое место в системе духовного образования должны найти факультеты при светских вузах.

Главным мотивом, подвигающим нас к реформированию системы духовного образования, является необходимость повышения уровня обучения и воспитания. Наша система духовного образования также должна стать уважаемым, авторитетным партнером и для российской светской, и для зарубежной богословской образовательных систем. Это позволит нашим студентам и преподавателям полноценно участвовать в программах академического сотрудничества, что в конечном итоге будет способствовать как успеху миссии Церкви в обществе, так и повышению образовательного уровня внутри самой Церкви. Конструктивное партнерство с указанными образовательными системами возможно при согласовании принципов организации духовного образования с так называемой Болонской системой,

на которую перешли европейские и российские вузы. Следствием этого станет, наконец, решение проблемы признания государством нашего богословского образования, а также создание условий для повышения его уровня. Полагаю, что Болонская система едва ли может быть принята нами в чистом виде, тем более что и сама она предполагает наличие различий и учитывает особенности национальных систем образования, а также специфику изучения отдельных предметов. Отечественное богословское образование, безусловно, имеет свою специфику и свои традиции, которые должны быть учтены, и Болонская система предоставляет такую возможность.

Среди конкретных задач, которые стоят перед нами и которые Болонская система помогает решать, хотел бы отметить необходимость четкой дифференциации семинарского и академического образования. Семинария должна готовить пастырей со степенью бакалавров. Некоторые семинарии, имеющие большой потенциал, могут предоставлять своим учащимся возможность проходить начальную научную специализацию, получая степень магистра. Академии же и равные им учебные заведения должны стать местом, где готовят специа-

листов и исследователей по отдельным взятым дисциплинам. Обучение в них должно завершаться написанием полноценных научных исследований. И в семинариях и в академиях должны быть усовершенствованы методы преподавания — больший упор необходимо делать на самостоятельную работу студентов под контролем и при руководстве со стороны преподавателей. Студентов нужно прежде всего «учить учиться», прививать им практические навыки исследовательской работы с текстами, написания собственных текстов, владения методологией научной работы. В семинарии богословское и нравственное формирование воспитанников должно проходить при активном участии преподавателей и классных наставников. В академиях необходимо усилить связь между студентом и научным руководителем. Необходимо ускорить процесс подготовки учебников, но не ограничиваться только ими. Студента необходимо научить ориентироваться в том большом массиве знаний, который существует в нашу эпоху.

К сожалению, все еще имеются случаи, когда закончившие академию, не говоря уже о семинарии, остаются, по сути, невостребованными и направляются на отдаленные приходы. Думаю, нам надо продумать рациональ-

ную систему распределения кадров не только по епархиям, но и внутри епархий, дабы, к примеру, кандидат богословия или выпускник академии был задействован в общепатриархальных проектах или трудился на таком приходе, где существует больше возможностей для использования его знаний.

Есть епархии, из которых крайне редко в семинарии поступают абитуриенты. Порой архиерей, открыв в своей епархии духовное училище, ограничивается тем, что направляет молодых людей из своей епархии исключительно в это учебное заведение, запрещая продолжать обучение в семинариях, находящихся в других епархиях. Полагаю, что это неправильно: епархия не должна лишать себя священников с высшим духовным образованием, как минимум семинарским. Со своей стороны, в том, что касается Москвы, я уже дал распоряжение, чтобы все московские настоятели озаботились вопросом о поиске и подготовке в своих приходах кандидатов к поступлению в семинарии. Если кто-то с этой задачей не будет справляться, видимо, придется делать соответствующие выводы. Конечно, не к каждому епархиальному приходу, даже городскому (что уж говорить о сельских!), можно применить такие требования. Однако вопрос является насущным.

Издательская деятельность

В истекшем году мы вернулись к очень важному замыслу, лежавшему в основе создания в 1994 году Издательского Совета. Речь шла о необходимости сформировать такой орган церковной исполнительной власти, который осуществлял бы координацию всей издательской деятельности нашей Церкви, а также контроль за качеством, экспертизу, каталогизацию издаваемой печатной продукции. К сожалению, Совет продолжал заниматься издательством. Это привело к тому, что орган высшей власти одновременно являлся и конкурентом другим издательствам на книжном рынке.

С разделением Издательского Совета Русской Православной Церкви и Издательства Московской Патриархии мы вернулись к первоначальному замыслу. Кроме того, Издательский Совет был преобразован в коллегиальный орган, включающий в себя ряд видных представителей издательского мира. Это масштабная структура еще не заработала в полной мере, и в основном сейчас действует аппарат Издательского Совета, однако я очень рассчитываю, что реализация коллегиального начала в самое ближайшее время явит свою эффективность.

В ноябре состоялась моя встреча с членами Издательского Совета, ее итогом, а также итогом серьезной работы, проведенной владыкой Климентом и его сотрудниками, стали решения, принятые Священным Синодом на заседании 25 декабря прошлого года. Все уже ознакомились с этими решениями, поэтому сейчас я лишь кратко их прокомментирую.

Первое. Речь идет о том, чтобы ограничить поток некачественной, а порой и псевдоправославной, с элементами оккультизма литературы, попадающей в церковные магазины и лавки, а иногда становящейся угро-

зой церковному миру. Для исправления ситуации было принято решение о том, чтобы вся издаваемая продукция проходила рецензирование в Издательском Совете. Вводится гриф Издательского Совета, без которого книга не может продаваться в церковных магазинах. Я вполне осознаю, что претворение в жизнь данного решения займет определенное время, будет трудным, а порой и мучительным, однако нам никуда от этого не уйти. В первую очередь, мы должны ограждать людей, приходящих в храмы, от некачественной продукции, приобретение которой в церковной лавке придает этой продукции видимость церковного благословения, а значит, способствует доверию к ней со стороны читателя.

Ответственность за это, как и за все, что происходит в епархии, лежит, в конечном итоге, на епархиальном архиерее. Я бы рекомендовал создавать в епархиях местные органы контроля качества продаваемых на церковных прилавках изданий. Таковым епархиальным службам следует работать в координации с Издательским Советом.

Священный Синод также определил, чтобы благословение архиереев преподавалось на издание лишь в том случае, если оно предварительно прошло экспертизу в Издательском Совете.

Дорогие владыки, очень настаиваю на важности этого решения: к сожалению, слишком часто появляются книги с грифом «По благословию Преосвященного имярек» с недоброкачественным, а то и недопустимым содержанием. Зачастую архипастырь даже не знает, что напечатано по его благословию. Считаю также недопустимым, чтобы в церковных лавках продавалась литература, имеющая благословение старца N, матушки N. Все, что публикуется в епархиях, епар-

хиальных монастырях и приходах, должно иметь благословение епархиального архиерея и пройти экспертизу в Издательском Совете. Это касается всех изданий.

Решение о введении обязательной издательской экспертизы в отношении возглавляемой Патриархом епархии г. Москвы было мною принято еще до заседания Священного Синода и доведено до клира на Епархиальном собрании. Уже тогда оно вызвало некоторые вопросы. Скажем, разве нельзя распространять через церковные сети сказки Андерсена или произведения Достоевского? На это хотелось бы заметить следующее: если мы говорим о небольших книжных лавках при храмах, то в них правильным было бы представлять прежде всего церковные книги и те же журналы, которых, благо, сегодня достаточно. А ведь приобрести их даже в храмах можно далеко не всегда. Скажем, в центре Москвы есть храмы, в которых ежедневно бывают сотни людей, это миссионерское поле, но там совсем нет качественной церковной публицистики или продается один-два журнала скорее политической, чем церковной направленности. Стоит ли в этих храмах предлагать еще и Достоевского и Андерсена, которых можно приобрести в любом книжном магазине Москвы? Если же речь идет о больших церковных книжных магазинах, где площади позволяют представлять множество книг и брошюр и где сегодня можно встретить немало не только художественной, но и исторической и иной специальной литературы, то и здесь я просил бы не забывать о том, что факт приобретения того или иного издания в церковном книжном магазине будет расцениваться как его прямая рекомендация Церковью. Поэтому этот процесс не может не регулироваться.

Второе. Священный Синод также принял ряд решений, направленных на развитие церковной проповеди через книгу: это введение Дня православной книги, учреждение Патриаршей литературной премии, проведение конкурса «Просвещение через книгу». Встречаясь с Издательским Советом, я уже говорил, что «без способности обращаться к тексту не может быть никаких надежд, связанных с повышением духовной жизни, церковной активности, богословских знаний среди верующих». Упомянутые определения направлены на решение этой важной задачи, и епархиям необходимо принять самое активное участие в их реализации. К примеру, к празднованию Дня православной книги могут быть приурочены региональные книжные выставки-ярмарки, проведение на местах конкурсов и акций.

Кроме того, важно, чтобы при епархиальных управлениях, при крупных городских приходах и монастырях открывались или активизировали свою деятельность библиотеки. Церковные библиотеки должны быть не только местом, куда люди приходят почитать или позаимствовать книгу, но духовно-просветительскими центрами, при которых организуются группы любителей христианского просвещения, дискуссионные кружки. При правильной постановке дела сюда будут приходить и такие люди, которые, может быть, и на богослужение-то редко ходят. А подобное общение станет для них шагом в сторону Церкви. В этой деятельности помощь может оказать сектор библиотечного наполнения Издательского Совета.

В ходе встречи с Издательским Советом мною также был дан ряд поручений по созданию реестра изданной и издаваемой литературы, а также списков рекомендуемой литературы для епархиальных библиотек и библиотек духовных школ. Соответ-

ствующий запрос от Издательского Совета был направлен в епархии и в духовные школы. Прошу вас, дорогие владыки, своевременно направить ваши ответы. После проведения соответствующей аналитической работы данные каталоги будут публиковаться на сайте Издательского Совета.

Еще одним направлением работы Издательского Совета станет создание единой общецерковной сети реализации издательской продукции, состоящей из крупного реализационного центра в Москве и в региональных центрах. Необходимость оптимизации доставки церковных изданий и периодики в епархии и приходы, особенно расположенные в удаленных регионах, для формирования доступных цен и расширения ассортимента очевидна. Кроме того, появление данной сети должно помочь решить проблему обеспечения изданиями епархий, находящихся в ближнем и дальнем зарубежье.

Преосвященные владыки, необходимо понимать, что намеченная программа работы Издательского Совета очень важна для Церкви. Прошу архипастырей, ставших членами Издательского Совета, подойти со всей ответственностью к работе, дабы она не была сведена к формальному присутствию. Считаю, что каждый архипастырь должен содействовать совершенствованию как общецерковного, так и епархиального издательского дела.

Информационная политика

Хотелось бы сказать несколько слов о новой общецерковной структуре — Синодальном информационном отделе — и о том, какой мне видится его роль. Сегодня слово «информационное» мы нередко используем, характеризуя все наше общество. В академической и экспертной среде нет сегодня универсального определения этому понятию, однако очевидно,

что информация, информационные потоки и информационные технологии играют важнейшую роль в жизни общества. Поэтому и в Церкви координировать то, что связано с этой сферой, должна профильная организация с широкими полномочиями, но и с большой ответственностью.

Важнейшей задачей для Информационного отдела является богословское осмысление как самого понятия информационного общества, так и современных информационных и информационно-технологических практик.

Необходима разработка современной информационной стратегии Церкви, которая, в том числе, будет включать в себя и нашу оценку современного информационного общества. Иными словами, речь идет о богословии коммуникации, богословии диалога. Работа по выработке подобного документа уже началась в коллегии Информационного отдела. Понятно, что только усилиями отдела или даже коллегии данный вопрос не решить, поэтому работа будет идти с привлечением широкого круга различных специалистов и экспертов, с опорой на духовные школы.

Что касается тактической работы, то и здесь есть на что обратить особое внимание. Задача отдела — налаживать информационное взаимодействие общества и Церкви в целом, а не только ее синодальных структур. Поэтому очень важно тесное сотрудничество епархий и профильных епархиальных структур с Синодальным информационным отделом.

В противном случае задача координировать информационную деятельность в Церкви будет трудновыполнима. Скажем, я знаю, что уже сегодня сотрудники отдела сталкиваются с такими сложностями, когда им приходится комментировать различные ситуации в епархиях (порой конфликт-

ные), о которых они узнают из открытых источников наряду с журналистами. Можно ли эффективно содействовать разрешению ситуации, не обладая полной информацией? Конечно, нет. Именно поэтому на последнем заседании Священного Синода подчеркивалась важность координации работы информационных отделов синодальных учреждений и епархий с синодальным информационным отделом, а также своевременного предоставления ему информации о планируемых мероприятиях, могущих вызвать широкий общественный резонанс. Попросту говоря, если вы чувствуете, что в газетах начнут писать о происходящем, хорошо бы, чтобы отдел получил информацию до того, как туда позвонят за комментариями. В скобках замечу, что порой и священноначалие из газет узнает о некоторых, и далеко не всегда приятных, событиях в епархиях.

В любой момент к сотрудникам Информационного отдела можно обратиться за помощью, поддержкой, разъяснением той или иной проблемы. Отдел всегда на связи, он призван оперативно реагировать на любые проблемы, потому что информационная среда не терпит промедлений.

Еще одна задача Информационного отдела — это помощь православным СМИ. Священный Синод поручил отделу разработать систему мер по повышению уровня квалификации сотрудников информационных подразделений синодальных учреждений, епархиальных информационных отделов и пресс-служб. В ведении синодального информационного отдела находится и фестиваль «Вера и слово». Надеюсь, что в ближайшее время мы с вами увидим практический результат этих поручений.

Говоря о качестве изданий, присутствующих в церковной системе распространения, обращаю ваше внима-

ние на то, что, наряду с аналогичным решением в области издательской деятельности, Священным Синодом принято решение о введении обязательного грифа «Рекомендовано к изданию/производству Синодальным информационным отделом». Гриф «По благословению Патриарха Московского и всея Руси» для средств массовой информации решено отменить — за исключением официальных изданий согласно списку, утвержденному Патриархом Московским и всея Руси по представлению синодального информационного отдела. Издания без грифа в храмах продавать не следует.

И два слова об официальных изданиях, в частности о «Журнале Московской Патриархии». Сегодня в журнале происходят серьезные изменения: идет поиск нового дизайнера, меняется тематическая структура, стиль подачи материалов. Перед редакцией стоит ответственная задача — сохранить преемственность и в то же время наполнить журнал интересным, нужным содержанием, сделав его необходимым помощником и приходского священника, и старосты, и активно мирянина. Полагаю, что сотрудничество с официальным изданием Русской Православной Церкви важно для всех нас. Надеюсь, что при активном участии духовенства нашей Церкви будет не только существенно расширен круг авторов, но и увеличится подписка на «Журнал Московской Патриархии».

III. Церковь и общество

Сегодня очень важна роль церковно-общественного диалога и сотрудничества. Общество в странах нашего канонического пространства состоит — либо по преимуществу, либо в значительной своей части — из православных христиан, чад нашей Церкви. Поэтому все, что происходит в об-

щественной жизни, все, что волнует и заботит людей, не может оставаться вне церковного внимания и действия, в том числе совершаемого силами мирян и их объединений. Мы открыты к диалогу с людьми самых разных мировоззрений. Главной целью такого диалога является благо Церкви и всего народа — благо не только материальное, но и духовное.

Деятельность новообразованного Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества лежит в плоскости пересечения интересов самых разных слоев современной социальной среды. Отдел занимается обсуждением законопроектов и правоприменительной практики, ведет работу с органами законодательной, а иногда и исполнительной власти, с представителями научных, культурных и деловых кругов, с политическими партиями и профсоюзами, разного рода общественными объединениями, нехристианскими религиозными общинами. Функционально создать необходимый уровень церковного присутствия в такой сфере на всей канонической территории Русской Православной Церкви возможно только при условии совместной работы представителей отдела с епархиями.

Прекрасно, если у правящего архиерея сложились добрые контакты с администрацией или общественностью, основанные на хороших личных отношениях. Однако сегодняшние задачи Церкви требуют постоянства и системности во взаимодействии с государственной властью и общественными объединениями. Только программный подход сможет обеспечить эффективность взаимоотношений Церкви с властью и обществом.

Считаю принципиально важными совместные действия епархиальных властей и Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества для координации работы православных обществен-

ных организаций. Следует координировать с отделом и наше участие в дискуссии по законодательным вопросам. Стоит подумать о назначении в епархиях ответственных за взаимоотношения Церкви и общества, которые могли бы поддерживать сотрудничество с синодальным отделом не только на уровне обмена информацией и разовых консультаций, но и на уровне совместного проектирования и реализации конкретных шагов по усилению роли Церкви в обществе. Убежден, что доверительное и деловое взаимодействие епархий с Отделом по взаимоотношениям Церкви и общества поможет консолидации нашего церковно-общественного пространства.

В прошедшем году начал меняться формат празднования Дней славянской письменности и культуры, которые, надеемся, станут церковно-общественным событием всенародно значащего. Еще более серьезные перемены ожидают это событие в наступившем году. Центром Дней славянской письменности и культуры отныне станет наш столичный град. Здесь, в Храме Христа Спасителя, будет совершено торжественное богослужение праздника святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, учителей словенских. Затем пройдут торжественное шествие и официальное открытие Дней славянской письменности и культуры. Программа Дней включает в себя выставки, концерты, круглые столы, конференции, молодежные и детские мероприятия. Количество этих акций растет от года к году, и я надеюсь, что все они будут содержательными, способными реально изменить к лучшему наш общественный климат. К этим дням теперь будет приближен по времени и Всемирный русский народный собор.

Дни славянской письменности и культуры могут как никакой другой праздник помочь восстано-

влению национального самосознания, утвердить в обществе любовь и уважение к нашей истории, языку и культуре, сплотить славянские народы, помочь им сохранить верный исторический путь, однажды избранный апостолами славян — святыми Кириллом и Мефодием. Надеюсь, что проведение этого праздника объединит усилия Церкви, государства и общества как в столицах наших стран, так и в регионах. То, что Москва станет постоянным центром его проведения, не означает, что работа в епархиях должна ослабнуть. Наоборот, ее нужно серьезно развивать. В каждом регионе можно не только совершить торжественные богослужения, но и провести шествия, конференции, культурные и молодежные акции.

Еще одним важным для церковно-общественной работы периодом должно стать начало ноября — время, окружающее празднование Дня Казанской иконы Божией Матери. В России в этот праздник отмечается и День народного единства. Празднуя его, мы не только вспоминаем славные исторические события — мы работаем ради утверждения единства народа поверх национальных, социальных, политических и иных различий. И для этого нам нужны вдохновляющие, символически значимые действия. В этом году состоялось шествие от Казанского собора на Манежную площадь, в котором под флагами государств канонического пространства нашей Церкви объединились лидеры разных религиозных общин, молодежь, представители общественных организаций. Ко Дню народного единства теперь приурочена ежегодная церковно-общественная выставка-форум «Православная Русь» с окружающими ее культурными и общественными событиями. Надеюсь, что на этот форум будут прибывать пастыри и миряне из всех епархий нашей Церкви.

Изменение типовых уставов канонических подразделений Церкви

Священный Синод продолжил работу по изменению типовых уставов канонических подразделений Церкви. В 2007 году была принята новая редакция типового устава епархии. Однако типовые уставы приходов, монастырей, подворий, утвержденные Священным Синодом в конце 90-х годов прошлого столетия, оставались без изменения.

За прошедший с тех пор десятилетний период законодательство значительно ушло вперед. Поэтому назрела острая необходимость привести действующие типовые уставы всех канонических подразделений Церкви в соответствие с новыми требованиями закона. Тем более что за последние два года во многих регионах органы юстиции отказывались регистрировать вновь создаваемые приходы и монастыри, настаивая на корректировке целого ряда положений типовых уставов.

На последних двух заседаниях Священного Синода были приняты новые типовые уставы приходов и Патриарших подворий. В дальнейшем, в течение этого года, будут пересмотрены типовые уставы монастырей, монастырских и архиерейских подворий, братств, сестричеств, духовных учебных заведений.

В связи с принятием нового типового устава прихода хотелось бы обратить внимание на наиболее важные изменения в структуре и компетенции органов приходского управления.

В прежней редакции типового устава в качестве высшего органа управления прихода было указано приходское собрание. Однако это положение устава не соответствовало церковным канонам, согласно которым полнота властных полномочий в сфере управления приходом должна принадле-

жать правящему архиерею. Теперь такое несоответствие устранено и в качестве высшего органа управления приходом указан правящий архиерей.

Значительные изменения коснулись статуса настоятеля.

Напомню, что отстранение священника от руководства финансово-хозяйственной деятельностью прихода было ключевым направлением «хрущевской реформы», осуществленной в 60-х годах прошлого столетия. В то время Церковь была вынуждена пойти на уступки и передать полномочия по распоряжению денежными средствами и имуществом прихода церковным старостам.

Согласно новому типовому уставу настоятель будет одновременно занимать должность председателя приходского совета, а значит, именно настоятелю будет принадлежать право первой подписи банковских и иных финансовых документов. Вместе с тем в исключительных случаях правящий архиерей вправе отстранить настоятеля от должности председателя приходского совета и назначить на эту должность иное лицо, в том числе клирика прихода или даже мирянина.

Развитие законодательства в Российской Федерации

В последние годы мы столкнулись с тенденцией усиления контроля государственных органов за деятельностью некоммерческих, в том числе религиозных, организаций.

Еще в 2006 году в статью 32 Закона «О некоммерческих организациях» были внесены поправки, согласно которым такие организации должны ежегодно представлять в органы юстиции отчеты о своей деятельности по установленной форме. Законодательное закрепление получило также право органов юстиции регулярно проводить плановые и внеплановые проверки деятельности некоммерчес-

ких организаций. Эти положения касаются и религиозных организаций.

В июле прошлого года в данную статью были внесены изменения, направленные на освобождение от ежегодной отчетности перед органами юстиции тех религиозных организаций, денежные и иные имущественные поступления которых в течение года составили менее 3 млн. руб. При этом необходимо соблюсти два условия:

— в состав участников таких религиозных организаций не должны входить иностранные граждане либо лица без гражданства;

— в течение отчетного периода данные религиозные организации не должны финансироваться из-за рубежа.

Очевидно, что, согласно новым требованиям законодательства, от отчетности будут освобождены, главным образом, сельские приходы.

В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации рассматривается законопроект, предусматривающий меры государственной поддержки «социально ориентированных» некоммерческих организаций. К сожалению, в число таких организаций не вошли религиозные организации. Мы надеемся, что это положение будет скорректировано.

Наиболее важной неразрешенной проблемой церковно-государственных отношений является вопрос о возвращении несправедливо отнятого церковного имущества. Сегодня на завершающей стадии находится разработка законопроекта о безвозмездной передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения.

Данный законопроект расширяет перечень объектов недвижимости, относящихся к имуществу религиозного назначения. К таким объектам законопроектом отнесены не только зда-

ния, построенные для совершения и обеспечения богослужений, но также и объекты, предназначенные для обучения религии, монастырской жизнедеятельности, религиозного почитания и паломничества. Впервые предусматривается возможность безвозмездной передачи религиозным организациям тех объектов, которые, хотя формально и не имеют религиозного назначения, однако входят в состав монастырских и иных культовых комплексов.

На сегодняшний день постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2001 года № 490 урегулирован порядок безвозмездной передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в федеральной собственности. Для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований данное постановление носит рекомендательный характер. Поэтому во многих регионах данное постановление не применяется. Таким образом, имущество религиозного назначения, находящееся в городской собственности, в собственность религиозных организаций, как правило, не передается. Новый закон устанавливает единый порядок безвозмездной передачи религиозным организациям имущества религиозного назначения независимо от формы публичной собственности.

Кроме того, в нем будет закреплена обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления передавать религиозным организациям имущество религиозного назначения при наличии соответствующих обращений.

К настоящему времени практически завершена работа еще над одним важным для Церкви законопроектом — о государственном и муниципальном финансировании ремонтно-реставрационных работ на объек-

тах культурного наследия религиозного назначения, находящихся в собственности религиозных организаций. Данный законопроект предусматривает право Российской Федерации, субъектов Федерации и муниципальных образований осуществлять бюджетное финансирование работ по сохранению памятников истории и культуры, находящихся в собственности централизованных религиозных организаций. Будем надеяться, что этот законопроект станет законом в ближайшем обозримом будущем.

Возрождение института военного духовенства

21 июля 2009 года Президент России и Верховный Главнокомандующий Дмитрий Анатольевич Медведев поддержал инициативу руководителей традиционных религий России о воссоздании института военного духовенства. Это решение открыло новую страницу во взаимодействии Русской Православной Церкви и армии.

С 1994 года деятельность духовенства в Вооруженных силах регламентируется соглашением о сотрудничестве между Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II и министром обороны генералом армии Грачевым. Священнослужители, окормляющие военнослужащих, за эти годы обрели опыт практической работы в современной российской армии. Мы полагаем крайне важным в деле возрождения института военного духовенства опираться как на дореволюционный опыт российской армии, так и на опыт деятельности капелланских структур зарубежных вооруженных сил.

В 2010 году предполагается введение должностей помощников командиров по работе с верующими военнослужащими в каждом из воинских соединений Российской армии — на уровне бригад, дивизий, а также

в аналогичных соединениях различных родов войск. В первую очередь в 2009 году это коснулось зарубежных баз Российской армии, с 1 декабря 2009 года введены штатные должности 13 помощников командиров по работе сверяющими, и все эти должности заняли священнослужители Русской Православной Церкви. В дальнейшем в работе по духовно-нравственному воспитанию военнослужащих помимо Русской Православной Церкви, к которой принадлежат около 85% верующих военнослужащих, присоединятся другие традиционные религии России, а именно ислам, буддизм, иудаизм, представители которых также, хотя и в меньшинстве, представлены в наших Вооруженных силах. Там, где более 10% от численности военнослужащих составят верующие любой из традиционных религий, в штате будет священнослужитель этой религиозной организации. Религиозные же меньшинства получат возможность, при содействии штатного духовенства, окормляться своими духовными наставниками, которые смогут посещать верующих в воинских частях.

Русской Православной Церкви необходимо выделить для служения на штатной основе около четырехсот священнослужителей. Учитывая неравномерную численность духовенства в епархиях и их концентрированность в европейской части России, кому-то из священнослужителей потребуется переехать к новым местам служения.

К концу 2009 года в частях и соединениях Министерства обороны построено более пятисот храмов, но многие из них не имеют постоянных священнослужителей. Священники бывают в воинских частях лишь эпизодически и в свободное от основных приходских обязанностей время.

Конечно, возрождение военного духовенства требует значительных

усилий государства, органов военного управления, но, прежде всего, усилий Церкви, поэтому крайне важно уже сейчас епархиальным архиереям и благочинным города Москвы озаботиться подбором кандидатов для служения на штатной основе в воинских частях с 2010 года.

В дальнейшем должны появиться учебные центры, которые по трехмесячной программе будут готовить клириков Русской Православной Церкви к специфическому служению в воинских частях. До этого времени в число священников, направляемых для окормления военнослужащих, должны войти как клирики, имеющие опыт служения в Вооруженных силах, так и молодые священнослужители, имеющие богословское образование, годные к служению в походных условиях.

С октября прошлого года действует отдел военного духовенства при штабе Северо-Кавказского военного округа. По моему поручению Управление делами Московской Патриархии и Синодальный отдел по взаимодействию с Вооруженными силами направили архиереям Южного федерального округа циркуляр с просьбой выдвинуть в совокупности 30 кандидатур военных священников. К сожалению, кандидатуры были определены с большим опозданием, в меньшем числе, чем то было необходимо, и, по прибытии священников на сборы, оказалось, что многие не представляют себе, куда и зачем они приехали. В итоге большинство из них попросту уехали со сборов, пояснив, что не могут понести такой службы.

Прошу вас, дорогие владыки, со всей серьезностью отнестись к открывшейся для Церкви замечательной возможности и при подборе кандидатов к направлению в Синодальный отдел по взаимодействию с Вооруженными силами ориентироваться на соответ-

ствующих пастырей. Вероятно, значительную их долю могут составить миссионерски ориентированные монашеские и священнослужители, отслужившие в Вооруженных силах на профессиональной основе.

Введение курса основ религиозной культуры

В настоящее время преподавание курсов по изучению православной культуры в государственных и муниципальных общеобразовательных учреждениях в рамках регионального компонента активно ведется в 54 из 71 епархий, находящихся на территории Российской Федерации. Наиболее распространенная форма проведения занятий — факультатив. Слушателями курсов духовно-нравственной направленности являются более 700 тысяч школьников, преподавание ведется в более чем 8400 школах на территории России.

Наиболее успешно работа по преподаванию православной культуры проводится в Белгородской, Брянской, Владимирской, Волгоградской, Вологодской, Воронежской, Екатеринбургской, Екатеринодарской, Ивановской, Калининградской, Кемеровской, Костромской, Курской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Орловской, Рязанской, Самарской, Смоленской, Ставропольской и Тверской епархиях.

В вышеозначенных епархиях епархиальные управления и отделы религиозного образования нашли возможность плодотворного сотрудничества со светскими образовательными структурами. Отдел религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви уже сейчас активно выступает в качестве координирующего органа в работе с епархиями для максимально эффективной систематизации и последующей в масштабах всей нашей Церкви актуализации

положительного опыта преподавания основ православной культуры, накопленного в этих регионах.

На основании данных за 2008 учебный год, совсем не велось или велось не на должном уровне преподавание православной культуры в Анадырской, Благовещенской, Казанской, Уфимской, Хабаровской и Южно-Сахалинской епархиях. Зачастую проблемы связаны либо с недоброжелательным отношением к такому преподаванию светского руководства региона, либо с крайней нехваткой педагогических кадров.

В 19 регионах и 17 епархиях Русской Православной Церкви ведется активная работа по подготовке к проведению образовательного эксперимента в рамках реализации в 2009–2011 годах федерального проекта по введению в общеобразовательных учреждениях новой предметной области «Основы религиозных культур и светской этики». Эксперимент стартует в апреле 2010 года и представляет собой пробное введение в школьный учебный план группы из шести самостоятельных учебных предметов по четырем религиозным культурам, а также предметов по светской этике и религиоведению. Успешное проведение эксперимента должно создать условия для систематического духовно-нравственного образования и воспитания детей в российской школе и призвано существенно повлиять на ситуацию во всей системе образования в нашей стране. В рамках работы по реализации эксперимента представители Отдела религиозного образования и катехизации приняли участие в работе Межведомственного координационного совета по реализации плана мероприятий по апробации в 2009–2011 годах комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Еще весной мною была инициирована разработка школьного учебника по основам православной культуры. 9 июля 2009 года Патриаршим распоряжением были утверждены редакционная коллегия этого учебника и редакционный совет, в который вошли президент Российской академии образования Н.Д. Никандров, ректор МГУ академик В.А. Садовничий, ректор Литературного института Б.Н. Тарасов, многие другие замечательные ученые и педагоги. Через их требовательный взор прошла рукопись учебника, подготовленная протодиаконом Андреем Кураевым, которая затем была представлена мне на рассмотрение.

Отдельным и важным направлением является участие представителей Русской Православной Церкви в работе Совета по доработке Федерального государственного образовательного стандарта общего образования. При участии Отдела религиозного образования и катехизации в готовящийся образовательный стандарт вошли предложения Русской Православной Церкви по внесению новой предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

Представители Синодального отдела регулярно участвуют в мероприятиях, проводимых Министерством образования и науки России. Мы надеемся, что такая форма взаимодействия сохранится и в дальнейшем.

В целях развития и совершенствования практики преподавания предметов духовно-нравственного содержания на всероссийском уровне принято решение об организации Экспертного совета для проведения экспертизы содержания учебных и методических изданий, духовно-нравственной и культурно-просветительской литературы, других образовательных материалов. Ведется работа по подготовке положения о церковном лицензировании всех православных школ

и гимназий, находящихся на канонической территории Московского Патриархата. Важным началом является олимпиада по православной культуре, проводимая Свято-Тихоновским гуманитарным университетом совместно с Отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви.

В качестве рекомендаций по деятельности епархий в области религиозного образования можно особо выделить следующее.

Для оптимизации деятельности епархиальных отделов религиозного образования и катехизации необходимо серьезно озаботиться комплектованием штата квалифицированными специалистами, а также провести переоснащение епархиальных отделов современной офисной техникой. Кроме того, следует организовать постоянное сотрудничество с Синодальным отделом религиозного образования и катехизации (особенно актуален данный вопрос для удаленных сибирских и дальневосточных епархий Русской Православной Церкви).

Ввиду необходимости подготовки и переподготовки учителей «Православной культуры» нужно в сотрудничестве с учреждениями повышения квалификации работников образования заключить соглашения между епархиальным управлением и руководством институтов повышения квалификации работников образования о подготовке и переподготовке православных педагогов, с участием представителей епархии.

Актуальным видится создание методических объединений учителей основ православной культуры на региональном, муниципальном и районном уровнях.

Следует обратить особое внимание на организацию работы со средствами массовой информации. От того, насколько успешно каждая епар-

хия справится с данной задачей, зависит в целом успех эксперимента и дальнейшее распространение практики преподавания основ православной культуры во всероссийском масштабе.

Сегодня уже очевидно, что введение курса основ религиозной культуры не будет простым делом. Возможно серьезное противодействие, сопряженное с попытками дискредитации идеи. К этому надо быть готовыми, дабы наша реакция была адекватной, дипломатичной и твердой. Нельзя допустить, чтобы кризисные ситуации оставались без ответа. О сложных ситуациях следует сразу же докладывать мне и одновременно в Синодальный отдел религиозного образования и катехизации.

IV. Внешнецерковная деятельность

Реорганизация Отдела внешних церковных связей выразилась в выделении функций, касающихся взаимоотношений с государством и обществом, в новую синодальную структуру — Отдел по взаимоотношениям Церкви и общества. Кроме того, управление заграничными приходами и епархиями, ранее осуществлявшееся через ОВЦС, теперь возведено непосредственно к Патриарху, через секретариат Московской Патриархии по заграничным учреждениям, в структуру которого также входит Паломническая служба.

Таким образом, при реорганизации Отдела внешних церковных связей речь шла об оптимизации его деятельности, сужении сферы его обязанностей для большей эффективности решения поставленных перед ним задач, которые состоят в обеспечении межправославных и межхристианских отношений, работы с соотечественниками, контактов с международными орга-

низациями и органами власти стран дальнего зарубежья.

Общеправославные события

Важнейшей задачей Патриарха является поддержание братского общения внутри семьи Поместных Православных Церквей. Мы должны помнить: Святая Православная Церковь едина, как один Господь. Все православные народы составляют ее. Административные границы Поместных Церквей нужны, конечно, для обеспечения должного канонического порядка, но целостное тело Церкви Христовой они не могут разделять на части.

Поэтому всякое проявление общеправославного единства — это наша общая слава, общая радость. А недостаток единства и всякое напряжение, всякий конфликт в мировой православной семье — общая боль и общее поражение. В этом смысле нас радует, что возобновлен процесс подготовки к Всеправославному Собору, заблокированный в 90-е годы в связи с эстонской церковной проблемой. В июне в Шамбези прошло IV Всеправославное предсоборное совещание, посвященное одной из наиболее насущных проблем межправославных отношений — проблеме окормления православной диаспоры. А в декабре, также в Шамбези, делегация Русской Православной Церкви приняла участие в заседании Межправославной подготовительной комиссии, которая занималась проработкой вопросов автокефалии и автономии.

Русская Православная Церковь всегда стояла на том, что православные верующие, живущие в диаспоре, имеют право сохранять связь с Церковью-Матерью. Однако необходимо способствовать консолидации православных общин в различных регионах мира. В июне в Шамбе-



У НАС НЕТ ВРЕМЕНИ НА РАСКАЧКУ, ИБО ЖИЗНЬ СКОРОТЕЧНА, У НАС НЕТ ВОЗМОЖНОСТИ СОСТАВЛЯТЬ «НАБРОСКИ И ЧЕРНОВИКИ» СТРАНИЦ ОБЩЕЦЕРКОВНОЙ ЛЕТОПИСИ, ИБО МЫ ПРИЗВАНЫ СЛУЖИТЬ И ДЕЙСТВОВАТЬ ИМЕННО В ЭТУ ИСТОРИЧЕСКУЮ ЭПОХУ И НА ТОМ МЕСТЕ, КОТОРОЕ КАЖДОМУ ОПРЕДЕЛИЛ ОСНОВАТЕЛЬ ЦЕРКВИ И ПАСТЫРЕНАЧАЛЬНИК ГОСПОДЬ НАШ ИИСУС ХРИСТОС.

зи были приняты оптимальные на сегодня формулировки документов, регулирующих взаимодействие различных юрисдикций в диаспоре. Так, по итогам совещания были учреждены епископские собрания, объединяющие всех канонических архиереев того или иного региона. К сфере деятельности этих собраний отнесена забота о проявлении единства православия, координация усилий всех православных того или иного региона для общего свидетельства о нашей вере, для совместного развития церковного образования. Наша Церковь проявила необходимую гибкость в подходах к решению данного вопроса. Мы согласились ради мира церковного с председательством в епископских собраниях в соответствии с порядком диптихов. Однако полномочия председателей и самих епископских собраний были очень четко определены. Все решения в них будут приниматься только на основе консенсуса. Каноническая связь епископов с их Предстоятелем и Синодом не ставится под вопрос, как не умаляется и объем их собственных полномочий. Таким образом, наши архиереи в диаспоре смогут активно влиять на процесс принятия решений в епископских собраниях.

На декабрьских заседаниях Межправославной комиссии приняты

дополнение к разработанному в 1993 году проекту документа «Автокефалия и способ ее провозглашения», а также новый проект документа «Автономия и способ ее провозглашения». Дополненный проект по автокефалии предусматривает такую процедуру предоставления автокефалии какой-либо церковной области, которая начинается с рассмотрения соответствующей просьбы об этом Поместным Собором Церкви-Матери. В случае положительного решения Церковь-Мать священников извещает об этом Вселенскую Патриархию, которая далее информирует прочие автокефальные Церкви и выясняет наличие по данному вопросу всеправославного консенсуса. Провозглашается автокефалия соответствующим Томосом, который подписывает Константинопольский Патриарх и Предстоятели прочих Православных Церквей.

В проекте документа «Автономия и способ ее провозглашения» признано, что предоставление автономии относится к исключительной компетенции соответствующей автокефальной Церкви. Следовательно, прошение о предоставлении автономии рассматривается автокефальной Церковью, которая, в случае положительного его решения, издает соответствующий Томос, определяя территориаль-

ные границы автономной Церкви и степень ее самостоятельности. Затем Предстоятель автокефальной Церкви сообщает прочим Церквам о провозглашении новой автономной Церкви.

Результаты деятельности Межправославной подготовительной комиссии имеют предварительный характер и будут представлены V Всеправославному предсоборному совещанию. Но уже сейчас можно с удовлетворением отметить, что результаты этих заседаний стали значительным вкладом в дело укрепления общеправославного единства.

Отношения с Константинопольским Патриархатом

Особое значение для межправославных отношений приобрел Патриарший официальный визит в пределы Константинопольской Церкви, состоявшийся в июле. Есть основания надеяться, что в те дни была открыта новая страница в отношениях между двумя Патриархатами. Эти отношения должны выстраиваться не в духе соперничества, а в атмосфере доверия и сотрудничества.

Кроме выражения единства во Христе в совместном служении Божественной литургии, состоялись переговоры, прошедшие в дружествен-



ной атмосфере. В частности, обсуждался вопрос пастырского окормления русскоязычной диаспоры в Турции, насчитывающей на сегодня более 15000 человек. Мы также договорились об организации постоянных паломничеств с участием архипастырей и пастырей Русской Православной Церкви к святыням древней Византии, находящимся на территории Турции. В декабре организована первая такая официальная поездка.

Свидетельством развития братских отношений стало совместное освящение двумя Патриархами воссозданной церкви святых Константина и Елены в летней резиденции Генерального консульства России в Стамбуле (Бююк-Дере). Этот исторический храм связан с именами выдающихся деятелей прошлого: святителя Феофана Затворника, архимандрита Антонина (Капустина), Константина Леонтьева.

К Патриаршему визиту был приурочен концерт хора московского Средненского монастыря в древнем храме Агия Ирины, где некогда проходили заседания II Вселенского Собора. Есть нечто символическое в том, что своды древнего храма, уже несколько столетий не действующего по своему прямому назначению, огласили русские духовные песнопения.

В Анкаре состоялись также встречи с соотечественниками, с Премьер-министром Турецкой Республики Р.Эрдоганом, с руководителем Управления по делам религии Али Бардакоглу. Обсуждались важные вопросы, в том числе касающиеся духовной жизни православных верующих в Турции, развития паломничества в эту страну.

Отношения с Грузинской Церковью

В условиях отсутствия дипломатических отношений между Россией и Грузией особое значение приобретают сохраняющиеся контакты Русской и Грузинской Православных Церквей. Они остаются важнейшей связующей нитью между нашими единоверными народами. Церкви стараются сделать все возможное, чтобы тяжелый период противостояния между двумя государствами поскорее ушел в прошлое, а на Кавказе воцарился прочный мир. Об этом мы беседовали со Святейшим и Блаженнейшим Католикосом-Патриархом всея Грузии Илией II на нашей встрече, состоявшейся 6 ноября в Баку. В соответствии с достигнутой договоренностью обе Церкви обменялись своими представителями. В Москву и в Тбилиси назначены священнослужители, которые, помимо пастырских обязанностей, в случае

необходимости могут представлять позиции своих Церквей. Кроме того, в течение всего года продолжался интенсивный диалог с Грузинской Православной Церковью по целому ряду актуальных вопросов в двусторонних отношениях.

Митрополит Ахалкалакский и Курмудойский Николай был участником нашего вчерашнего торжества и передал приветствие от Предстоятеля Грузинской Церкви.

Отношения с Сербской Церковью

Для всего православного мира большой утратой стала смерть Святейшего Патриарха Сербского Павла. С его именем был связан период тесного сотрудничества наших Церквей в трудные времена распада югославского государства. Делегация Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Минским и Слуцким Филаретом приняла участие в поистине всенародном прощании с почившим сербским Первосвятителем.

22 января на Патриарший престол был избран епископ Нишский Ириней. В тот же день я сердечно поздравил новоизбранного Патриарха — и в личном разговоре по телефону, и посредством послания. На следующее утро в Белграде прошла первая интро-

низация, но главная и торжественная интронизация Патриарха Ириней состоится уже после Пасхи на древней кафедре в Печской Патриархии, в Косовском крае. Делегация Московского Патриархата примет участие в этом событии.

Святейшего Ириней мы знаем много лет и не сомневаемся в том, что сердечные, дружественные отношения Русской и Сербской Церквей сохранятся и приумножатся.

Отношения с Болгарской Церковью

Особые отношения связывают Московский Патриархат и с болгарскими братьями. Мы всегда вместе переживали различные испытания, проявляли солидарность, когда в лоне одной из Церквей возникали расколы. В январе прошлого года Европейский суд по правам человека поддержал иск раскольников, которые оспаривают действия Болгарского государства по восстановлению законных прав канонической Болгарской Православной Церкви. Решение Страсбургского суда вызвало озабоченность как у государственного руководства Болгарии, так и у Болгарского Патриархата. Об этом говорил год назад в ходе встречи со мной Президент Болгарии Георгий Пырванов, об этом писал и Святейший Патриарх Максим в послании, с которым делегация Болгарской Церкви прибыла в Москву на Патриаршую интронизацию. Русская Церковь откликнулась на эту озабоченность. При активном участии нашей делегации, в составе которой были не только священнослужители, но и эксперты в области международного права, в марте прошлого года в Софии прошла Всеправославная встреча, посвященная данной проблеме. Подготовленный нами юридический анализ был использован болгарской стороной, и во время своего визита в Рос-

сию премьер-министр Болгарии Сергей Станишев выразил благодарность за оказанную Болгарии поддержку.

Отношения с Православной Церковью в Чешских землях и Словакии, с Православной Церковью в Америке

Динамично развивались в минувшем году и отношения с другими Поместными Церквями, в том числе с Православной Церковью в Чешских землях и Словакии, а также с Православной Церковью в Америке. Предстоятели этих Церквей за год не однажды побывали в наших пределах. С Блаженнейшим Митрополитом Чешских земель и Словакии Христофором мы встречались и на торжествах Патриаршей интронизации, и в связи с вручением международной премии Фонда единства православных народов 25 февраля, и по случаю 10-летия московского подворья возглавляемой Блаженнейшим Митрополитом Церкви, которое было отмечено в ноябре. В настоящее время Блаженнейший Митрополит Христофор также находится в России и вчера принял участие в совершенной нами Божественной литургии. Каждый из четырех визитов Блаженнейшего Христофора давал нам возможность вместе совершать Божественную литургию, обсуждать ключевые вопросы участия наших Церквей в межправославном сотрудничестве, а также возможности братской помощи в дальнейшем развитии православия в Чехии и Словакии. Кроме того, в мае делегация Русской Православной Церкви во главе с архиепископом Волоколамским Иларионом приняла участие в праздновании 30-летия подворья Московского Патриархата в Карловых Варах и 10-летия храма при Посольстве России в Праге. В Чехию и Словакию для поклонения верующих привозился ковчег с частью мощей свя-

того благоверного князя Александра Невского.

Блаженнейший Митрополит всей Америки и Канады Иона за год посетил Русскую Церковь дважды: сначала с официальным визитом (25 апреля — 4 мая), а в декабре — в связи с празднованием 15-летия американского подворья в Москве, являющегося важным связующим звеном в братских отношениях двух Поместных Церквей. Мы вместе совершали богослужения в соборном Храме Христа Спасителя, в Успенском соборе Московского Кремля и в храме святой Екатерины на Всполье — подворье Православной Церкви в Америке. В ходе состоявшихся бесед особое внимание мы уделяли вопросам миссионерства и православного просвещения, а также нашего сотрудничества в деле консолидации православия на американском континенте.

Межправославные отношения в 2010 году

В нынешнем году отношения Русской Православной Церкви с братскими Поместными Православными Церквями также будут активно развиваться. На весну запланирован мой официальный визит в пределы Александрийской Православной Церкви, а осенью должно состояться посещение Антиохийского Патриархата. В программу этих визитов войдут сослужения и собеседования с Блаженнейшими Патриархами Александрийским Феодором и Антиохийским Игнатием, а также встречи с представителями государственного руководства Египта, Сирии и Ливана, главами Коптского и Сиро-Яковитского патриархатов, мусульманскими лидерами, соотечественниками.

Московский Патриархат будет сотрудничать с Поместными Церквями в деле пастырского окормления проживающих на их канонической тер-

ритории соотечественников. В частности, по согласованию с Кипрской Православной Церковью в Лимассоле продолжится строительство нового храма для нужд русскоязычных верующих.

Русская Православная Церковь также будет расширять сотрудничество с другими Поместными Церквями в совместном свидетельстве о евангельских ценностях перед внешним миром, в организации паломничества к православным святыням, в обмене студентами духовных школ и во многих других областях, поддерживая все те начинания, которые служат укреплению православного единства.

Православие в Азии

Активно развивается православное присутствие в Азии. В июне был освящен храм в честь Святой Троицы в Улан-Баторе, закладку которого я совершил летом 2001 года, будучи председателем ОВЦС. А в декабре в рамках торжеств по случаю 10-летия православия в Таиланде состоялись освящение храма в честь Всех святых в Паттайе, закладка Троицкого храма на Пхукете и Успенского храма в Ратчабури. В октябре освящен православный храм в честь Успения Пресвятой Богородицы — духовный памятник Российской духовной миссии в Пекине, расположенный на территории Посольства России в Китайской Народной Республике.

Все еще непросто остается положение Китайской Автономной Православной Церкви. Эта тема является предметом нашего многолетнего диалога с представителями государственных органов Китайской Народной Республики. Обсуждалась она и год назад на моей встрече с начальником Государственного управления по делам религий КНР Е Сяовэнем, прибывшим в Москву на торжества Патриаршей интронизации во главе официальной

деlegationи Китая. А в ноябре 2009 года состоялся визит в Китай делегации Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации с участием представителей Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, возглавлявшейся архиепископом Волоколамским Иларионом. Прошли переговоры с руководством Государственного управления по делам религий, было достигнуто взаимопонимание по вопросам развития российско-китайских контактов и сотрудничества в религиозной сфере, а также подготовки Русской Православной Церковью китайских православных студентов.

Считаю важным развитие приграничного сотрудничества с Китаем в религиозной сфере на Дальнем Востоке, в Забайкалье, Казахстане и Киргизии. Координирующая роль на данном направлении поручена председателю Отдела внешних церковных связей.

Свидетельство о христианских ценностях

Одной из главных задач деятельности Русской Церкви на мировой арене является свидетельство непреходящего значения христианских ценностей в жизни современного общества. Наша Церковь уже внесла существенный вклад в обобщение православной традиции в этой области, приняв «Основы социальной концепции» в 2000 году и «Основы учения о достоинстве, свободе и правах человека» в 2008 году. Конечно, надо и далее тщательно собирать и изучать православную традицию по различным вопросам общественной жизни. Однако этого недостаточно. Необходим целый комплекс связей и механизмов сотрудничества нашей Церкви с обществом как в странах ее пастырской ответственности, так и за рубежом для воплоще-

Отношения с Римско-Католической Церковью

Наметившиеся положительные тенденции в диалоге между Русской Православной Церковью и Римско-Католической Церковью получили в прошедшем году свое дальнейшее развитие. Совместные мероприятия и многочисленные встречи с представителями Католической Церкви подтвердили, что наши позиции совпадают по многим проблемам, которые современный мир ставит перед христианами. Это агрессивная секуляризация, глобализация, размывание норм традиционной морали. Стоит отметить, что по этим вопросам последовательную позицию, близкую православной, занимает Папа Римский Бенедикт XVI. Об этом свидетельствуют его выступления и послания, а также взгляды высоких представителей Римско-Католической Церкви, с которыми мы поддерживаем контакты. Общее понимание защиты достоинства человека в Европе было подтверждено, в частности, во время встреч председателя ОВЦС МП архиепископа Волоколамского Илариона с Папой Римским Бенедиктом XVI и руководителями Римской курии в Риме в сентябре 2009 года, а также в ходе VI богословского собеседования между Русской Православной Церковью

и Немецкой епископской конференцией в декабре прошлого года.

У нашей Церкви существуют перспективы взаимодействия с католиками в ООН и ЮНЕСКО, в международных европейских организациях. Об этом свидетельствует, например, общая позиция наших представителей на круглом столе, организованном ОБСЕ в марте, по вопросу о дискриминации христиан в Европе. В связи с ноябрьским решением Европейского суда по правам человека о недопустимости присутствия распятий в итальянских школах, что явилось явным выпадом против христианской европейской традиции, священноначалие Русской Православной Церкви выразило свою солидарность с Римско-Католической Церковью в Италии. Мы еще раз заявили, что европейская цивилизация имеет христианские корни, поэтому совершенно недопустимо в угоду либеральным или атеистическим стандартам лишать Европу и ее социальные институты символов традиционной духовной идентичности.

Вместе с тем продолжается работа по разрешению проблем, существующих в двусторонних отношениях. В контактах с руководством Римско-Католической Церкви и, в частности, с представителями Конгрегации по делам Восточных Церквей обсуждался вопрос о непростой ситуации на Западной Украине, где в результате насильственных действий грекокатоликов на рубеже 1980–1990-х годов православные верующие были лишены своих храмов и до сих пор чувствуют себя ущемленными в правах. Этот вопрос был поставлен в очередной раз на встрече архиепископа Илариона с префектом Конгрегации по делам Восточных Церквей кардиналом Леонардо Сандри, состоявшейся в Риме в прошлом году. Надеемся, что католической стороной будут приняты конкретные практические

шаги по урегулированию проблемы православно-католических отношений на Украине.

Отношения с Древними Восточными Церквями

Важным союзником в сохранении традиционных христианских ценностей в современном мире являются Церкви нехалкидонской традиции. Активно развиваются добрые взаимосвязи с Армянской Апостольской Церковью. Так, в прошедшем году мы уже дважды встречались с Верховным Патриархом и Католикосом всех армян Гарегином II. На последней встрече с ним была достигнута договоренность о моем визите в Армению. Международный общественный фонд единства православных народов удостоил Верховного Патриарха и Католикоса всех армян Гарегина II премии «За выдающуюся деятельность по укреплению единства православных народов. За утверждение и продвижение христианских ценностей в жизни общества» имени Патриарха Алексия II за 2009 год, которая была ему вручена в Москве в январе этого года.

Отношения с протестантским сообществом

К сожалению, в последние годы на ниве сохранения христианского наследия Русская Церковь все меньше видит соратников в лице протестантских общин. Проблема заключается в стремительной либерализации протестантского мира. Увы, многие протестантские сообщества не только не пытаются вести реальную проповедь христианских ценностей среди секулярного общества, но предпочитают подстраиваться под его стандарты. Либерализация нравственных норм ярко проявилась, в частности, в благословении так называемых «однополых союзов» и в посвящении

в пасторское и епископское достоинство открытых гомосексуалистов. По этой причине мы вынуждены были остановить отношения с Епископальной Церковью в США и с Лютеранской Церковью Швеции.

Только что мы пережили новую драматическую ситуацию, когда председателем Совета Евангелической Церкви в Германии (ЕЦГ), с которой мы осуществляли многосторонние контакты и планировали в 2009 году отмечать 50-летие богословского диалога, была избрана г-жа Маргот Кессманн, являющаяся лютеранским епископом. Сам факт наличия женского пасторства и епископата у протестантов для нас не нов. Еще в 1976 году Священный Синод нашей Церкви высказал мнение о женском пасторстве в принципе: «Мы не видим оснований для возражений против любого решения этого вопроса (о женском священстве) в конфессиях, где священство не признается таинством и где, следовательно, с точки зрения православия, сакраментального священства как такового вообще нет».

Тем не менее мы продолжали вести диалог в надежде на постепенное преодоление вероучительных расхождений на прочном основании норм веры и церковного устройства Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Избрание г-жи Маргот Кессманн главой национального протестантского сообщества свидетельствует о том, что это сообщество не готово принимать на себя обязательства, проистекающие из диалога с Православными Церквями в той области, которая затрагивает саму суть этого диалога. Нашу реакцию на происшедшее мы сопровождаем свидетельством об уважении к праву этого сообщества принимать решения, которые оно считает нужными, но при этом скорбью констатируем, что 50-летний диалог не остановил наших про-

тестантских братьев и сестер от шага, еще более отдалившего их от нашей общей вероучительной основы.

В том, что случилось, со всей очевидностью обнаружилось фундаментальное различие между православием и протестантизмом, высветилась главная проблема, лежащая в его основе: православие хранит норму апостольской веры и церковного устройства, как она запечатлена в Священном Предании Церкви, и видит своей задачей постоянную актуализацию этой нормы во имя осуществления пастырских и миссионерских задач. В протестантизме же во имя решения тех же самых задач допускается такое богословское развитие, которое реформирует саму эту норму. Очевидно, что поиски вероучительных консенсусов, как это было, например, в отношении крещения, Евхаристии и служения (священства) в рамках многостороннего диалога, инициированного в свое время Всемирным советом церквей, теряют смысл, потому что любой консенсус может оказаться под угрозой или быть разрушенным нововведением или толкованием, которые будут ставить под вопрос само значение этих соглашений. Из сказанного следует, что в диалоге с нашими протестантскими партнерами важно попытаться выяснить саму возможность преодоления фундаментального различия между православием и протестантизмом.

Если сегодня это окажется невозможным, то остается много других важных тем, не имеющих непосредственного отношения к достижению единства в вере и в церковном устройстве, но важных с точки зрения сотрудничества во имя мира, справедливости, сохранения Божиего творения и в решении иных проблем, требующих совместных действий людей, верующих во Святую Троицу. Мы высоко ценим многолетние дружеские отно-

шения с немецкими протестантами, а опыт богословского диалога расцениваем как уникальный, который, безусловно, будет востребован и полезен в дальнейшем. Однако в связи с вышесказанным считаем необходимым обсудить с нашими немецкими партнерами возможность переформатировать наши двусторонние отношения, чтобы, с одной стороны, эти отношения учитывали существующие реальности, с другой — сохраняли положительные достижения 50-летнего диалога и развивали их к общему благу.

Взаимодействие с межхристианскими организациями

Сегодня сфера межхристианских отношений находится в затяжном кризисе. К классическим конфессиональным различиям добавилась поляризация христиан между либеральным и традиционным прочтением христианского послания. В этих нелегких условиях нашим партнером по многостороннему диалогу продолжает оставаться Всемирный совет церквей (ВСЦ). В конце августа на сессии ЦК ВСЦ был избран новый генеральный секретарь Совета — норвежский лютеранский пастор Олав Фюксе Твейт. Надеюсь, что ему удастся найти разумный баланс в отношениях между православными и протестантскими церквями — членами ВСЦ, а также преодолеть мировоззренческий кризис в этой крупнейшей международной христианской организации.

Касаясь наших отношений с другой межхристианской организацией — Конференцией европейских церквей (КЕЦ), у истоков создания которой стояла наша Церковь, напомним, что мы не участвуем в деятельности КЕЦ с октября 2008 года, когда руководство этой организации отказалось рассмотреть вопрос о приеме в ее члены Эстонской Православ-

ной Церкви вопреки собственным правилам. В результате мы были вынуждены отменить участие делегации Московского Патриархата в XIII Генеральной ассамблее КЕЦ, которая проходила 15–21 июля 2009 года в Лионе, во Франции. Между тем руководство КЕЦ также не пожелало рассмотреть вопрос о принятии ЭПЦ на сессии ЦК нового, после ассамблеи, состава в декабре 2009 года, а перенесло его рассмотрение на следующую встречу ЦК, которая состоится в октябре 2010 года. Подобная политика делает невозможным наше участие в КЕЦ и на протяжении практически всего нынешнего года. В то же время избрание митрополита Галльского Эммануила, представителя Константинопольского Патриархата, президентом КЕЦ в декабре прошлого года дает надежду на то, что в конечном итоге справедливое решение этой проблемы будет найдено.

Полагаю, что плодотворной межхристианской инициативой на фоне кризиса ВСЦ и КЕЦ может стать деятельность Христианского межконфессионального консультативного комитета (ХМКК), созданного в свое время при нашем активном участии для стран СНГ и Балтии, работа которого была возобновлена в 2008 году после шестилетнего перерыва. Основой для успешной деятельности ХМКК является тот факт, что практически все христианские церкви и общины восточно-европейского региона придерживаются традиционного взгляда на нравственные ценности христианства. 4 февраля в Москве планируется проведение пленарной встречи ХМКК на тему «Христианская семья — малая церковь и основа здорового общества», к участию в которой предполагается привлечь также наблюдателей из отдельных христианских церквей Западной Европы, верных нормам христианского нравственного

учения. Предполагается, что на этом авторитетном собрании будет принята соответствующая программная декларация.

Межрелигиозное сотрудничество

В качестве своей важнейшей миссии Русская Православная Церковь всегда рассматривала поддержание добрососедства с общинами верующих, принадлежащих к традиционным религиям. Тем самым мы стремимся следовать словам святого апостола Павла, который убеждал христиан, находившихся в Риме: «Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми» (Рим. 12, 18). Очень многим сегодня понятно, что решать проблемы, с которыми столкнулась современная цивилизация, можно только сообща. Русская Православная Церковь накопила богатый опыт в межрелигиозном диалоге. Мы участвуем в работе межрелигиозных советов России и СНГ, мировых международных межрелигиозных саммитов, а также взаимодействуем с представителями других религий и светского общества на площадках различных международных организаций.

Диалог с международными организациями

Учитывая рост числа важных для всего человечества решений, принимаемых ООН и иными международными структурами, необходимо сотрудничать с инославными христианами и иными традиционными религиозными общинами добиваться учета позиции верующих людей при обсуждении вопросов глобальной повестки дня. С этой целью Русская Церковь продолжает работать над инициативой создания консультативной группы религиозных лидеров высокого уровня при генеральном директоре ЮНЕСКО. Эта группа призвана стать

действенным механизмом участия религиозных общин в обсуждении актуальных вопросов современности.

Мы продолжаем многоплановое сотрудничество с ООН, Европейским Союзом, ОБСЕ и Советом Европы, участвуя в дискуссиях по важным для нас вопросам, которые проходят на этих площадках. Моя недавняя встреча с новоизбранным Генеральным секретарем Совета Европы Турбьёрном Ягландом продемонстрировала большой потенциал взаимодействия Русской Православной Церкви с Советом Европы, который мы будем реализовывать.

Дела дальнего зарубежья

Значительной составляющей внешней церковной деятельности является взаимодействие с политическими и общественными институтами дальнего зарубежья. Наша работа в этой сфере обусловлена необходимостью утверждения евангельских принципов в общественной жизни и усиления позиций православия в мире. За период, прошедший со дня моей интронизации, мною были проведены встречи с Президентом США Б.Обамой, Президентом Болгарии Г.Пырвановым, Президентом Черногории Ф.Вуяновичем, Президентом Эквадора Р.Корреа, а также с рядом высокопоставленных лиц многих иностранных государств. В ходе таких встреч мы имеем возможность донести до власти имущих нашу позицию по вопросам социального и экономического характера, обратить их внимание на значение непреходящих христианских ценностей для жизни современного человека.

Русская Православная Церковь тесно сотрудничает с дипломатическим корпусом, аккредитованным в Москве, который является для нас важным связующим звеном с правительствами иностранных государств. В сентябре я провел встречи с главами и предста-

вителями дипломатических миссий стран арабского мира и Латинской Америки. Дипломаты задали мне ряд вопросов, продемонстрировавших их интерес к жизни Русской Православной Церкви. Мною также индивидуально были приняты послы различных государств.

Заключение

В завершение своего доклада хотел бы искренне поблагодарить вас, собратья-архипастыри, за ваши труды и молитвы, помогавшие мне в милошестое время совершать высокую Патриаршую миссию.

Выражаю признательность вам не только за сослужение во вчерашнем торжественном богослужении, но и за участие в работе совещания, которое, надеюсь, будет иметь практическое воплощение в ваших повседневных архипастырских трудах и заботах. У нас нет времени на раскачку, ибо жизнь скоротечна, у нас нет возможности составлять «наброски и черновики» страниц общецерковной летописи, ибо мы призваны служить и действовать именно в эту историческую эпоху и на том месте, которое каждому определил Основатель Церкви и Пастыреначальник Господь наш Иисус Христос. Я призываю всех вас активно возделывать вверенный нашему соборному попечению Виноградник, оставаясь при этом незыблемыми поборниками православия, хранителями апостольских и отеческих преданий, продолжателями трудов наших предшественников. И да поможет нам в сем благом деле Бог.

Завершая свое выступление, хотел бы просить вас высказать свои мнения и предложения, поделиться размышлениями по обозначенному мною кругу актуальных тем, имеющих отношение к жизни каждого прихода и каждой епархии, к жизни всей Церкви.

ПОСТАНОВЛЕНИЯ АРХИЕРЕЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ

I. Церковное управление

I.1. С благодарением Господу отметить успехи продолжающегося устройства жизни Русской Православной Церкви.

I.2. Выразить поддержку решениям Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и Священного Синода, приведшим к существенным изменениям в пастырской, административной и судебной деятельности Русской Православной Церкви. Отметить, что проведенные преобразования содействуют укреплению в церковной жизни соборного начала.

I.3. Свидетельствовать об особой важности состоявшихся Патриарших посещений Украины, Белоруссии, Азербайджана и Казахстана, которые стали ярким подтверждением воли народа Божия к сохранению и укреплению церковного единства.

I.4. Признать необходимой активизацию последовательных усилий епископата, клира и мирян, направленных на укрепление взаимного общения между различными частями Русской Православной Церкви и практическое осуществление всех мер, предусмотренных определением Архиерейского Собора 2008 года «О единстве Церкви».

I.5. Считать важным дальнейшее сплочение общего цивилизационного пространства исторической Руси и взаимодействие в этом направлении с государственными структурами и общественными организациями всех стран, составляющих каноническую территорию Русской Православной Церкви, а также укрепление духовных, культурных и социальных связей с соотечественниками, проживающими в «дальнем зарубежье».

I.6. Одобрить предложение Святейшего Патриарха о распространении богослужебных, катехизических текстов, Патриарших посланий и других важнейших документов Русской Православной Церкви на основных языках окормляемых ею народов.

I.7. Подчеркнуть важность переосмысления форм и методов пастырской, миссионерской, молодежной, образовательной и благотворительной работы, осуществляемой в епархиях и приходах. Выражая благодарность Синодальным учреждениям и их руководителям за понесенные до сего дня труды на этих направлениях, считать необходимым усилить координационную и методологи-

ческую поддержку с их стороны соответствующих епархиальных отделов и ответственных лиц.

I.8. Учесть и принять к руководству в епархиях и приходах Русской Православной Церкви решения, вынесенные по предложениям Святейшего Патриарха в постановлениях Епархиального собрания г. Москвы от 23 декабря 2009 года «О состоянии и развитии церковной жизни в Первопрестольном граде».

I.9. Отметить необходимость усовершенствования административной, судебной и финансовой деятельности епархий в русле преобразований, осуществляемых на общецерковном уровне. Обратив особое внимание на необходимость достаточного финансирования деятельности центральных церковных учреждений со стороны епархий, а также поддержки ХПП Русской Православной Церкви «Софрино» путем закупки его продукции, причем епархиям следует поддерживать диалог с предприятием по вопросам качества продукции и ценообразования.

I.10. Продолжить работу над корректировкой реформы духовного образования. Указать на важность направления выпускников высших духовных школ на такие послушания, где они смогут полноценно реализовать те знания и навыки, которые вложила в них Святая Церковь за годы обучения.

II. Взаимодействие Церкви, государства и общества

II.1. Выразить удовлетворение деятельностью новоучрежденного Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества.

II.2. Усилить взаимодействие Русской Православной Церкви с органами государственной власти стран ее канонического пространства и диаспоры, особенно с целью скорейшего принятия законодательных и подзаконных актов, регулирующих передачу Церкви несправедливо отнятого у нее имущества.

II.3. Считать целесообразным для практической реализации означенной инициативы повсеместное создание епархиальных отделов по взаимоотношениям Церкви и общества или назначение епархиальных ответственных за такие взаимоотношения. Указанные отделы и лица должны координировать свою деятельность

с Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви и общества.

II.4. Признать необходимым проведение в каждой епархии празднования Дня славянской письменности и культуры, приуроченного к дню памяти святых равноапостольных Мефодия и Кирилла. В этот день, а также в предшествующие и последующие дни проводить церковно-общественные мероприятия с участием широких слоев общества.

II.5. Считать важным содержательное празднование в Москве Дня народного единства. Полагать полезным активное участие епархий в церковно-общественной выставке-форуме «Православная Русь — к Дню народного единства», а также проведение в регионах шествий и других праздничных мероприятий, посвященных теме единства народов поверх национальных, социальных, политических и иных различий.

II.6. Отметить важность координации деятельности православных общественных организаций при постоянном контакте с иерархами и духовенством.

III. Издательская деятельность

III.1. Отметить необходимость обязательного рецензирования Издательским Советом Русской Православной Церкви, с последующим присвоением соответствующих гриффов, всех изданий, предназначенных для распространения через церковную систему, а также обязательность представления продукции епархиальных, монастырских и приходских издательств в Издательский Совет после получения разрешения от правящего архиерея.

III.2. Признать, что предоставление правящими архиереями своего благословения на печатную, аудио- и видеопродукцию возможно лишь в отношении продукции, выпускаемой в пределах их епархий после получения положительного заключения Издательского Совета. Издание материалов по благословению викарных архиереев или архиереев, находящихся на покое, а также клириков и игуменей считать недопустимым.

III.3. Учитывая особенности издательского процесса, определить 2010 год переходным периодом, в который издательствам необходимо установить отношения с Издательским Советом по вопросам рецензирования выпускаемой продукции, а Издательскому Совету — наладить процедуру рецензирования.

III.4. Отметить важность ежегодного проведения 1/14 марта Дня православной книги во всех епархиях Русской Православной Церкви.

III.5. Признать целесообразным открытие или активизацию деятельности при епархиальных управлени-

ях, крупнейших городских храмах и монастырях библиотек, которые должны стать духовно-просветительскими центрами с организуемыми при них группами любителей христианского просвещения.

IV. Информационная деятельность

IV.1. Приветствуя учреждение Синодального информационного отдела, уделять особое внимание присутствию Церкви в информационном пространстве, стремиться к проведению единой и скоординированной информационной политики на всех уровнях от общецерковного до приходского. С этой целью необходимо усилить взаимодействие ответственных сотрудников епархий и Синодального информационного отдела.

IV.2. Отметить необходимость развития церковных средств массовой информации и контроля качества публикуемых ими материалов, чему будет способствовать решение Священного Синода от 25 декабря 2009 года о введении обязательной экспертизы Синодальным информационным отделом периодических изданий, поступающих в систему церковного книгораспространения.

IV.3. Поддержать предложенные Святейшим Патриархом и Священным Синодом меры, касающиеся распространения периодики. Оказывать содействие распространению изданий, включенных в списки рекомендуемых Синодальным информационным отделом. Уделять дополнительное внимание распространению официальных изданий Русской Православной Церкви — «Журнала Московской Патриархии» и «Церковного вестника».

V. Взаимодействие с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями

V.1. Озаботиться подбором кадров священнослужителей для назначения на штатные должности военных священников в войсковые части и соединения, находящиеся на канонической территории епархий. При этом правящим архиереям следует координировать свою деятельность с Синодальным отделом по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями.

V.2. Рекомендовать Отделу по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями совместно с Отделом по взаимоотношениям Церкви и общества подготовить предложения о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об альтернативной службе», которые предоставили бы возможность прохождения альтернативной службы священнослужителям, не прошедшими воинскую службу по при-

зыву, на штатных должностях военных священников. Проработать подобные предложения об усовершенствовании законодательства в других государствах, составляющих каноническую территорию Московского Патриархата, — там, где это признается целесообразным.

V.3. Для приведения жизни и деятельности казачества в соответствие с его многовековыми православными устоями считать необходимым упорядочение пастырского окормления казачества во всех странах канонического пространства нашей Церкви, включая назначение в епархиях, в которых присутствует казачество, ответственных за работу с ним.

VI. Религиозное образование и катехизация

VI.1. Выразить удовлетворение возрождением православного образования на канонической территории Московского Патриархата. Считать важными усилия по созданию системы непрерывного православного образования и духовно-нравственного воспитания детей и молодежи.

VI.2. Наладить системное и постоянное взаимодействие епархиальных отделов религиозного образования и катехизации с соответствующим Синодальным отделом. Признать полезным регулярное проведение совещаний председателей епархиальных отделов с представителями Синодального отдела религиозного образования и катехизации.

VI.3. Считать целесообразным создание при епархиальных отделах религиозного образования методических кабинетов для улучшения преподавания православной культуры в общеобразовательных школах и работы православных учебных заведений, а также для подготовки в епархиях реестра учителей православной культуры, имеющих необходимую квалификацию и рекомендацию от епархии.

VI.4. Считать важным развитие взаимодействия духовенства с православной педагогической общественностью с целью систематизации и обобщения передового педагогического опыта в Русской Православной Церкви.

VI.5. Положительно оценить работу Отдела религиозного образования и катехизации по взаимодействию с Министерством образования и науки Российской Федерации в области реализации экспериментального проекта по преподаванию учебного предмета «Основы православной культуры». Для успешного проведения эксперимента необходимо улучшить взаимодействие епархиальных отделов религиозного образования и катехизации с региональными образовательными структурами в деле сохра-

нения и развития положительного опыта преподавания православной культуры. Необходимо стремиться к распространению подобного опыта и на другие государства канонической территории Московского Патриархата.

VI.6. Признать весьма желательными государственную поддержку православных учебных заведений, а также разработку и принятие государственно-церковных программ развития православного образования с целью удовлетворения образовательного запроса граждан на изучение их детьми православной культуры в государственной и муниципальной системе общего образования.

VII. Внешецерковная деятельность

VII.1. Благодарить Святейшего Патриарха и Священный Синод за усилия, направленные на укрепление общеправославного единства. Одобрить труды, осуществляемые в этой области Отделом внешних церковных связей.

VII.2. С удовлетворением отметить позицию нашей Церкви в процессе подготовки к Всеправославному Собору и итоги Патриаршего визита в пределы Константинопольской Церкви, а также успешное развитие двусторонних отношений Московского Патриархата с Поместными Православными Церквями.

VII.3. Признать целесообразной деятельность Отдела внешних церковных связей в сфере межхристианских отношений, призванную и далее служить делу свидетельства о неповрежденной апостольской вере и совместной защите традиционных христианских ценностей в жизни современного общества.

VII.4. Отметить значение взаимоуважительного диалога Русской Православной Церкви с властями и общественностью зарубежных стран.

VII.5. Положительно оценить сложившийся опыт взаимодействия Церкви с международными организациями в обсуждении актуальных вопросов современности и поддержать инициативу создания консультативной группы религиозных лидеров высокого уровня при генеральном директоре ЮНЕСКО как действенный механизм донесения голоса людей веры до мирового сообщества.

VII.6. Признать полезным развитие межрелигиозного диалога как на канонической территории Русской Православной Церкви, так и за ее пределами с целью поддержания общественной стабильности, предотвращения конфликтов на религиозной почве, совместного противостояния вызовам агрессивного секуляризма, достижения добрососедства и мирного сосуществования между народами различных религиозных традиций и культур.

2 февраля 2010 г.



XVIII МЕЖДУНАРОДНЫЕ РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ЧТЕНИЯ

25 января в Государственном Кремлевском дворце состоялось торжественное открытие XVIII Международных Рождественских образовательных чтений «Практический опыт и перспективы церковно-государственного сотрудничества в области образования». Церемонию открытия возглавил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, который обратился к собравшимся со вступительным словом.

Приветствия в адрес участников форума направили председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин, глава Администрации Президента России С.Е. Нарышкин, председатель Совета Федерации С.М. Миронов, председатель Государственной Думы Б.В. Грызлов, министр иностранных дел С.В. Лавров.

Сдокладами на открытии чтений выступили епископ Зарайский Меркурий, министр образования и науки А.А. Фурсенко, министр юстиции А.В. Коновалов, директор Феде-

ральной службы по контролю за оборотом наркотиков В.П. Иванов и мэр Москвы Ю.М. Лужков.

В рамках церемонии открытия XVIII Рождественских чтений состоялось награждение лауреатов Всероссийского конкурса работ в области педагогики, работы с детьми и молодежью «За нравственный подвиг учителя», который ежегодно проводится Министерством образования и науки РФ совместно с Отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви при поддержке аппарата полномочного представителя Президента в Центральном федеральном округе.

На открытии форума присутствовали архиереи Русской Православной Церкви, представители поместных Православных Церквей, педагоги, духовенство, многочисленные представители государственных органов и общественных организаций.



ПРАВОСЛАВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДОЛЖНО ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА. ДЕТСКИЕ САДЫ, ВОСКРЕСНЫЕ ШКОЛЫ, ПРАВОСЛАВНЫЕ ГИМНАЗИИ, КУРСЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ, ПРЕПОДАЮЩИЕСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ, БОГОСЛОВСКИЕ ФАКУЛЬТЕТЫ И ВУЗЫ ДОЛЖНЫ СТАТЬ ЕДИНОЙ, НЕПРЕРЫВНОЙ СИСТЕМОЙ ПРАВОСЛАВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ, АДЕКВАТНО ОТВЕЧАЮЩЕЙ НА АКТУАЛЬНЫЕ ЗАПРОСЫ ЖИЗНИ.

Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла на открытии XVIII Международных Рождественских чтений

Нынешний год в нашей стране пройдет, в частности, под знаком инициативы Президента Российской Федерации Дмитрия Анатольевича Медведева, поддержанной всеми традиционными религиозными общинами нашей страны. Я говорю о начинающемся с 2010 года преподавании в средних образовательных учебных заведениях России основ духовной культуры и светской этики.

Это принципиально важный шаг на пути долгожданного воссоединения образовательного и воспитательного процессов в контексте школьного обучения. Тем самым закладывается краеугольный камень в систему преемственной передачи подрастающим поколениям ключевых представлений о нашей национальной идентичности. В рамках школы процесс целенаправленного и ответственного формирования из сегодняшних школьников достойных граждан России приобретает качественно новый импульс.

...Школьное образование призвано не только обеспечивать трансляцию научных знаний и представление новым поколениям, но и формировать ценностные идеалы и ори-

ентиры, утверждать в сознании и душах учеников базовые мировоззренческие понятия с учетом нашего исторического опыта и отечественной культурной традиции, складывавшейся на протяжении многих веков...

Быстро сменяющие друг друга технологии и постоянно обновляющаяся информационная повестка дня настолько побуждают современного человека пытаться предвосхищать ожидающие его события, что в этой погоне за грядущим днем в массовом сознании стало постепенно девальвироваться все, связанное с прошлым, с памятью, с ощущением исторической преемственности поколений.

Массовая культура приучает человека поклоняться всякому новшеству, презрительно отвергая все то, что было новым и важным вчера. То, что еще недавно было весьма значимым, то, что воспринималось с почтением и благоговением, ради чего готовы были умереть, сегодня становится малозначительным и неважным. Молодой человек, столкнувшийся с явлением прошлого, превосходящим возможности его воображе-

ния, но так и не ставшим фактом его собственной духовной биографии, привычно говорит себе: «В крайнем случае, если понадобится, прочту об этом в Интернете». В эпоху массового потребления значение исторической памяти обесценивается, ее пути с нашей индивидуальной памятью, с памятью нашего сердца все более расходятся. Знания о прошлом, не согреты личным отношением, становятся информационным шумом.

К сожалению, не только юное, но и зрелое поколение нередко забывает о том, что мы никогда не поймем, куда нам идти дальше, пока не уясним, как мы здесь оказались. Социологические исследования показывают, что большинство наших сограждан имеет весьма приблизительное знание не только об отечественной истории, но и о своем собственном генеалогическом древе. Это знание обычно не простирается далее третьего поколения, т.е. своего деду и бабушки... На вопрос «Составлялась ли в Вашей семье родословная?» только 7% дали положительный ответ. На вопрос «В чем видите причины слабого знания истории своей семьи?» 38% сказали, что некому бы-

ло рассказать об этом, а 48% утверждали, что этот вопрос для семьи был безразличен, к нему относились равнодушно.

Курс «Основы православной культуры», наряду с другими историческими и культурными дисциплинами школьного учебного плана, призван объяснить молодым гражданам нашей страны, в чем ценность прошлого, как мы стали тем, чем мы стали, почему наша культура ценится во всем мире и почему питавшая ее наша вера именуется православной.

Идея фундаментальности этого знания заложена в самом названии предмета — «Основы православной культуры». Это курс о базисе нашей культуры и идентичности. Покойный Дмитрий Сергеевич Лихачев называл знание своей культуры и истории «нравственной оседлостью» человека. Без нее, как он полагал, не могут развиваться ни личность, ни народ, ни государство. «Нравственная оседлость» невозможна без осмысления своего прошлого, а значит, и реабилитации такой жизненно важной способности человека, как историческая память. Историческая память — это еще и прививка честности и смирения, главных человеческих добродетелей, ведь помнить приходится не только о взлетах, но и о своих падениях и ошибках.

Только так можно избежать лжепатриотизма и повторения исторических просчетов и мировоззренческих заблуждений. Развивая память, мы укрепляем совесть.

Память — это в том числе и проявление внимания к тому, что действительно заслуживает уважения и по отношению к чему необходимо постоянное бодрствование сознания. Сохранение информации о чем-то требует приложения усилий — написания книг и учебников, создания фотоальбомов, фильмов, сайтов,

организации архивов, библиотек, музеев. Все это малые, а иногда и весьма значительные жертвы людей во имя сохранения памяти о том, что им дорого, что они любят. Поэтому когда мы учим и учимся помнить, мы воспитываем навык деятельной любви, мы возрастаем духовно.

В этом смысле значение введения в школьную программу курса «Основы православной культуры и светской этики» значительно важнее, чем простое религиозоведческое и культурное просвещение.

Для того чтобы наше юношество снова научилось ценить и любить прошлое своей страны, интересоваться историей и традициями, необходимо объединять усилия государственных и общественных институтов, Православной Церкви и других религиозных общин. Не секрет, что сегодня существуют влиятельные силы, движимые идеологическими, коммерческими и политическими интересами, которым не по душе видеть нашу молодежь опаматованной...

Неоднократно говорилось, что служение учителя — это особый подвиг. Господь наш Иисус Христос был Учителем в самом высоком смысле этого слова. Живое личное общение, простота и любовь были положены Им в основу взаимоотношений с учениками. Впоследствии это стало основой всего христианского воспитания и образования. В Год учителя от лица Русской Православной Церкви считаю своим долгом обратиться ко всем педагогам со словами признательности и благодарности за их нелегкий, но очень важный и благодатный труд. Учитывая многовековой опыт Церкви, для которой учительная деятельность всегда была одной из важнейших, хотел бы выразить готовность разделить этот опыт с теми, кто сегодня трудится

в области подготовки педагогических кадров.

Как пример успешного церковно-государственного сотрудничества в этой области можно привести Всероссийский конкурс «За нравственный подвиг учителя», ежегодно проводимый Министерством образования и науки Российской Федерации совместно с Отделом религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви, при поддержке аппарата полномочного представителя Президента в Центральном федеральном округе. Участники конкурса — представители всех типов существующих в России учебных заведений: педагоги общеобразовательных, православных и музыкальных школ, домов детского творчества, гимназий и лицеев, школ с этнокультурным компонентом, а также преподаватели институтов повышения квалификации учителей и педагоги высшей школы...

Ценность работ, предоставляемых на конкурс, заключается в том, что в них содержится богатый опыт педагогической практики в области духовно-просветительского и гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи, приобщения подрастающего поколения к наследию мировой художественной культуры, отечественной истории.

Первоначально конкурс проводился только в одном Центральном федеральном округе, в 2007 году в конкурсе участвовало уже четыре округа. С 2008 года конкурс стал всероссийским и проводится в 2010 году уже в 5-й раз.

Весьма актуально также слаженное сотрудничество Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви и епархиальных отделов с государственными образовательными структурами в условиях проводимого в настоящее

время Министерством образования и науки Российской Федерации эксперимента по введению новой предметной области «Основы религиозных культур и светской этики».

В этом общем делании на благо отечества всем нам крайне важны добрая воля к взаимополезному сотрудничеству, а также рабочее взаимопонимание, основанное на сознании того, что школа и Церковь в сфере воспитания детей и юношества выступают в качестве союзников, каждый из которых располагает собственными уникальными педагогическими возможностями и ресурсами. Соединение наших духовно-организационных потенциалов во имя достижения важнейшей педагогической цели, стоящей перед современной российской школой, неизбежно создаст синергичный воспитательный эффект, благотворность которого сумеют, надеюсь, в будущем по достоинству оценить даже наши сегодняшние критики. Ибо Русская Православная Церковь на протяжении более чем тысячелетней истории своего существования неизменно оставалась хранилищем высочайших духовно-культурных ценностей, исповедницей фундаментальных этических принципов человеческого бытия, на основе чего только и может совершаться процесс воспитания разносторонней, внутренне содержательной и нравственно зрелой личности.

Сегодня все еще приходится слышать критику со стороны сторонников агрессивного секуляризма по поводу преподавания «Основ православной культуры». Зачастую делаются необоснованные утверждения о нарушении Конституции, декларирующей светскость российского государства, что якобы должно исключать всякую возможность преподавания основ религиозной куль-

туры в общеобразовательной школе. При этом односторонне перетолковывается само понятие светскости, в результате чего оно фактически отождествляется с атеизмом. Вместе с тем практически отсутствует критика в адрес преподавания светской этики — по сути нерелигиозной этики. Очевидно, в данном случае мы имеем дело с попытками идеологизировать школьное образование, под прикрытием борьбы за светский характер школы навязать учащимся материалистическое мировоззрение. Следует прямо сказать, что значение президентской инициативы состоит как раз в том, что она удовлетворяет все присутствующие в обществе запросы, предполагая уважение к свободе выбора каждого человека.

Вместе с тем нельзя умолчать и об имеющей место критике со стороны представителей религиозных общин, в частности со стороны православных верующих. Основной аргумент, используемый в данном случае, апеллирует к недостаточному количеству учебных часов, посвященных изучению детьми своей религиозной традиции. Несомненно, верующие люди правы, когда говорят, что изучение религиозной культуры должно быть делом всей жизни. И задача Церкви — позаботиться, чтобы так оно и было, по крайней мере посредством образовательной деятельности на уровне приходов и через систему учебных заведений, учрежденных самой Церковью. Что же касается принятого решения о преподавании основ православной культуры, то оно обеспечивает возможность всем учащимся, кто того пожелает, сделать первый и очень важный шаг на пути приобщения к своим духовным истокам. И дай Бог, чтобы этот шаг не был последним.

Ныне перед всем педагогическим сообществом стоит важная задача — честно выявить выбор родителей учащихся в отношении того курса, который будет преподаваться их детям. Сегодня вполне очевидно, что многие родители нуждаются в помощи со стороны Церкви и педагогов при совершении выбора. Многие, не вполне осознавая значение термина «светская этика», склонны полагать, что речь идет о светском этикете, о правилах приличия. Наши сограждане должны знать, что светская этика — это нерелигиозная, то есть атеистическая мораль. Совершенно очевидно, что в нашем обществе имеются нерелигиозные люди, и у них есть право на воспитание своих детей в соответствии с собственными убеждениями. Но этот факт не должен препятствовать верующим родителям делать выбор на основе своих религиозных предпочтений. Наша общая задача состоит в том, чтобы твердо и обоснованно разъяснить важность осуществляемого выбора для дальнейшей жизни ребенка. Ведь именно в школьном возрасте у человека формируется в главных чертах система его жизненных ценностей и приоритетов, происходят процессы его социализации и вовлечения в контекст национальной культуры. И поскольку русская религиозная традиция является неотъемлемой частью как национального культурного наследия, так и отечественной истории, курс основ православной культуры призван донести до юного гражданина нашей страны понимание того, насколько тесно переплетены и нераздельны понятия «Россия» и «православие».

Православное образование должно осуществляться на протяжении всей жизни человека, и каждый этап духовного взросления важен. Детские сады, воскресные школы, пра-



вославные гимназии, курсы духовно-нравственного содержания, преподающиеся в общеобразовательных школах, богословские факультеты и вузы должны стать единой, непрерывной системой православного образования, адекватно отвечающей на актуальные запросы жизни.

Отделу религиозного образования и катехизации поручена важная работа по подготовке учебно-методических материалов для всей этой системы православного образования. Речь идет о создании полноценного блока высококачественных, профессионально подготовленных учебников, охватывающих все обучение в средней и высшей школе. Мы не можем ограничиться подготовкой одного или нескольких пособий, необходимо учесть и систематизировать весь существующий опыт епархий Московского Патриархата в преподавании предметов духовно-нравственного содержания и на основании этого подготовить список материалов, официально рекомендованных Русской Православной Церковью для учеб-

ных заведений всех типов и уровней. К сотрудничеству в этом направлении с Синодальным отделом религиозного образования и катехизации призываю православных педагогов, представителей государственного образования, епархиальные структуры, а также всех, кто непосредственно заинтересован в конструктивной и плодотворной работе на благо отечественного образования.

Сегодня уже ведется разработка учебника по основам православной культуры для 4–5 классов средней школы. Патриаршим распоряжением от 9 июля 2009 года были утверждены редакционная коллегия под председательством протоиерея Андрея Кураева и редакционный совет, куда вошли не только священнослужители и сотрудники церковных структур, но и представители педагогической науки, известные общественные деятели, специалисты в области культуры...

Призывая к сотрудничеству государственные, муниципальные, общественные структуры, другие рели-

гиозные объединения, полагаю необходимым указать, что ключевым пунктом для выстраивания концепции преподавания основ любой религиозной традиции либо светской этики должно служить наше общее представление о нравственном начале, присущем человеческой личности и формирующем ее духовный облик. Такой подход необходим для того, чтобы исключить всякую возможность ложных антитез, неверных противопоставлений и беспочвенных конфронтаций.

Особенно важным представляется отметить, что в православной составляющей курса Основ духовной культуры принципиально отсутствует какая бы то ни было полемика с представителями других конфессий или безрелигиозного мировоззрения. Сегодня для всех нас главной задачей является созидание в нашем обществе атмосферы мира и взаиморезерва, которое невозможно без осознания нашими согражданами и особенно молодым поколением идеи гражданской солидарности во имя общего блага.

ОТДЕЛ РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И КАТЕХИЗАЦИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ: СОВРЕМЕННЫЕ ЗАДАЧИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

ДОКЛАД ЕПИСКОПА ЗАРАЙСКОГО МЕРКУРИЯ

Нынешний церковно-общественный педагогический форум проводится уже в восемнадцатый раз, что является свидетельством неизменно-го внимания Русской Православной Церкви к вопросам образования, и каждый раз в нем участвуют сотни учителей, работников образования, неравнодушных к духовно-нравственным вопросам современной жизни и школы.

Начавшийся 2010 год — Год учителя. Как отметил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, «без формирования нравственного начала в современном человеке не может существовать никакого образовательного процесса... Сегодня, как, может быть, никогда, нравственное измерение подвига учителя, служения учителя, является очевидным и категорически необходимым».

Прошлый год был непростым для жителей России. Экономический кризис усугубил многие проблемы, но еще раз продемонстрировал важнейшее значение духовно-нравственной доминанты в жизни большинства людей. Незыблемые ценности веры, патриотизм, жертвенность, трудолюбие, честность, благородство, порядочность продолжают скреплять нашу огромную страну. Будущее России во многом зависит от того, сумеем ли мы передать эти знания и опыт предыдущих поколений молодежи. Потому вопросы духовно-нравственного воспита-



ния молодого поколения — самые приоритетные для нашей страны.

Минувший год был судьбоносным и для Русской Православной Церкви. Поместный Собор содействием Святого Духа единодушно возвел на Престол Первосвященителей Русской Православной Церкви Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. Этот исторический Собор счел важнейшим делом для Русской Православной Церкви всенародное православное просвещение, определив, что духовное, нравственное воспитание личности, особенно детей и молодежи, должно встать в центр общественной деятельности. «Только следование вечным и неизменным нравственным ценностям, данным в Божественном откровении, позволит преодолеть внутренний кризис личности, разлад в семье и нестроения в обществе... Именно поэтому мы должны сегодня иметь возможность нестесненно обращаться к юному поколению — через проповедь, школу, средства массовой информации», — говорится в Послании Поместного Собора.

«Задача Церкви состоит в том, чтобы современное человечество поняло: существование цивилизации во многом зависит от того, насколько люди примут в ум и сердце Божию правду». Именно эта главная задача, поставленная перед Церковью самой жизнью, повлекла за собой необходимость в новых условиях поднять на более высокий уровень деятельность синодальных учреждений. В соответствии с этой задачей Синод Русской Православной Церкви в конце марта прошлого года принял решение об изменении структуры некоторых синодальных отделов, и в частности Отдела религиозного образования и катехизации.

За прошедшее время в согласии с новыми направлениями работы

поменялась структура и кадровый состав отдела. Был укреплен новыми кадрами сектор, отвечающий за катехизаторскую работу, создан сектор православного образования, в состав которого вошел научно-методический экспертный совет по православному образованию. Для решения этих задач при отделе была создана церковно-научная комиссия по вопросам преподавания православной культуры и духовно-нравственного воспитания в российской школе, в которую вошли первый заместитель министра образования и науки Российской Федерации, специалисты органов управления образованием, ученые Российской академии образования и ведущих вузов Москвы и регионов, представители епархий Русской Православной Церкви. Эта комиссия призвана координировать текущую работу и практическое взаимодействие церковных структур, представителей образовательных и научных учреждений, родительской общественности в области духовно-нравственного образования, а также вопросы преподавания основ православной культуры.

Настоятельная потребность граждан в изучении истоков своей традиционной религиозной культуры, непрерывная обеспокоенность Русской Православной Церкви и других традиционных религий негативными явлениями в нашем обществе во многом инициировали принятое в июле прошлого года решение руководства страны о введении преподавания в школах шести учебных предметов духовно-нравственного содержания, которые вошли в экспериментальный комплексный курс под названием «Основы религиозных культур и светской этики». Одним из компонентов этого курса стал учебный предмет «Основы православной культуры», который в настоящее время

преподается в качестве курса регионального компонента в ряде субъектов Федерации или в качестве курса школьного компонента учебной программы во многих общеобразовательных школах по всей России.

Таким образом, с этого года, пока в качестве эксперимента, учебный предмет по основам православной культуры должен выйти и на федеральный уровень. Осуществление данного проекта будет проходить в несколько этапов. Первый этап охватывает группу из 19 регионов, второй — уже всю территорию России. Однако осуществление этой сложной задачи, невозможно без деятельного участия в ней Русской Православной Церкви и ее образовательных структур и без тесного взаимодействия с научным, педагогическим, родительским сообществами в регионах. При этом нам еще предстоит преодолеть сохраняющиеся элементы отчужденности в отношениях между церковными и государственными образовательными структурами, особенно на региональном уровне, наладить открытый доверительный диалог и сотрудничество, отработать механизмы конкретных взаимодействий по удовлетворению образовательного запроса граждан нашей страны на изучение их детьми православной культуры, приобщение к православным христианским духовно-нравственным ценностям и традициям в процессе получения общего среднего образования.

Сегодня мы уже имеем первые зримые плоды этого сотрудничества. В июле 2009 года председатель Синодального отдела религиозного образования был введен в Совет по федеральным государственным образовательным стандартам при Министерстве образования и науки РФ, а в ноябре 2009 года вошел во вновь созданный Межведомственный

координационный совет по реализации плана мероприятий апробации нового комплексного учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

В октябре прошлого года был утвержден новый Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. В процессе работы над ним специалисты Отдела религиозного образования и катехизации неоднократно высказывали свои замечания к его тексту, настаивая на том, что духовно-нравственную культуру, учебные предметы по традиционным религиозным культурам и этике нужно изучать по всем годам обучения в общеобразовательной школе, уделяя этому хотя бы один час в неделю начиная с 1 класса. В окончательный вариант Стандарта начального общего образования по нашему предложению была включена предметная область, получившая название «Основы духовно-нравственной культуры народов России». Программа духовно-нравственного развития теперь входит в основную образовательную программу начального общего образования. Очевидно, что ввести такую же предметную область, целенаправленно ориентированную на задачу систематического духовно-нравственного образования детей с учетом мировоззренческих и культурных особенностей и потребностей их семей, необходимо и в стандарт основного общего образования для 5–9 классов и в стандарт среднего (полного) общего образования для 10–11 классов. Это позволит свободно продолжать преподавание основ православной культуры там, где оно уже ведется, а также станет свидетельством соблюдения демократических норм в отечественном образовании, обеспечивающих свободный выбор учащимися и их роди-

телями изучения в светской школе своей традиционной религиозной культуры в соответствии с международными и европейскими стандартами в области прав человека.

Надеемся, что голос Церкви будет услышан и наши предложения будут учтены. Очень важно, чтобы и новый базисный учебный план для начальной школы был принят в сотрудничестве с Русской Православной Церковью и другими традиционными для России конфессиями. Если в нем не будет предусмотрена возможность изучения учебных предметов по религиозным культурам и этике по всем годам обучения, в рамках максимально допустимой учебной нагрузки, то это, безусловно, обесценит и экспериментальный проект, который предстоит реализовать в ближайшие два года. Ведь очевидно, что ни за 35, ни даже за 70 учебных часов школьник не сможет постигнуть духовно-нравственную культуру православия, равно как и мусульманства, буддизма, иудаизма, и уж тем более не сможет быть приобщен к ней, в ней воспитан. Образовательная потребность существенной части нашего общества, российских граждан в изучении их детьми православной культуры и православном воспитании — останется неудовлетворенной. О наличии и росте этой потребности, интереса к изучению в российской общеобразовательной школе православной культуры говорит, например, тот факт, что если во Всероссийской олимпиаде школьников по православной культуре в 2008 году участвовали 7 тысяч школьников, то в 2009 году их число возросло до 40 тысяч человек. Такого бурного роста не демонстрировала ни одна школьная предметная олимпиада.

В последние годы и общество, и государство выражают потребность и в качественном обновлении воспи-

тания учащихся в российской школе. Соответственно в состав проекта стандарта общего образования второго поколения включен ряд программных материалов по теме содержания воспитания школьников, в частности «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

Однако следует сказать, что представленный в настоящее время текст нуждается во всестороннем обсуждении и существенной доработке. Прежде всего это касается необходимости отражения как существующего опыта конфессионально-религиозного духовно-нравственного образования и воспитания детей в российской светской школе, так его дальнейшего развития в соответствии с последними по времени решениями руководства нашей страны и лидеров российских конфессий.

Синодальный отдел религиозного образования и катехизации считает, что все образовательные материалы, предназначенные для преподавания школьникам положительных знаний о православной культуре, должны разрабатываться или рецензироваться с участием Русской Православной Церкви. Мы надеемся на дальнейшее продолжение конструктивной работы и с Министерством образования и науки, и с разработчиками новых образовательных стандартов.

В процессе церковно-государственного сотрудничества сложились добрые и плодотворные рабочие взаимоотношения между Отделом религиозного образования и катехизации и Министерством образования и науки РФ. Мне хотелось бы сегодня с этой высокой трибуны поблагодарить за это министра образования и науки А.А. Фурсенко и его первого заместителя И.И. Калину.

Это сотрудничество выражается в отработке технологий нашего

взаимодействия с государственными структурами, в согласовании процедур совместной подготовки учителей православной культуры, разработки и экспертизы учебных пособий, нормативного закрепления принципов нашего взаимодействия.

народа. Сегодня катехизаторская деятельность Церкви является, наряду с миссионерской, социальной и благотворительной деятельностью, важнейшей областью церковного служения, от осуществления и развития которой в немалой степени зависит

молитвы, церковному общественному служению.

Нам предстоит создание целостной общецерковной системы катехизации, включающей соответствующие структуры и мероприятия по ее развитию на епархиальном уровне.



МЫ ПОНИМАЕМ КАТЕХИЗАЦИЮ ПРЕЖДЕ ВСЕГО КАК ИЗБАВЛЕНИЕ ОТ РЕЛИГИОЗНОЙ БЕЗГРАМОТНОСТИ. ОНА РАССМАТРИВАЕТСЯ НАМИ НЕ ТОЛЬКО КАК ОЗНАКОМЛЕНИЕ СО СВОДОМ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ О ВЕРЕ, НО КАК ПОЛНОЦЕННОЕ УЧАСТИЕ ЛЮДЕЙ В ЖИЗНИ ЦЕРКВИ, ЕЕ ТАИНСТВАХ, ПРИОБЩЕНИЕ К ПРАКТИЧЕСКОМУ ОПЫТУ МОЛИТВЫ, ЦЕРКОВНОМУ ОБЩЕСТВЕННОМУ СЛУЖЕНИЮ.

Очень важно и то, что эта общая работа позволит значительно развить и расширить на основе участия в проекте открытое и доброжелательное сотрудничество и с другими российскими религиозными конфессиями. Сейчас в Москве на базе Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования уже начато обучение так называемых «тьюторов», преподавателей-тренеров по комплексному учебному курсу «Основы религиозных культур и светской этики». Понимая, сколь важное место занимает в процессе передачи традиции учитель, нам бы хотелось большей вовлеченности в этот процесс Русской Православной Церкви.

Важнейшим направлением работы обновленного отдела является катехизация. Святейший Патриарх Кирилл неоднократно отмечал, что главной задачей Русской Православной Церкви является просвещение светом Христовой веры нашего

духовное состояние членов Церкви, приходов, общин и всего нашего общества.

Мы понимаем катехизацию прежде всего как избавление от религиозной безграмотности. Впервые при проведении Рождественских чтений эта тема выделена как отдельное направление — «Катехизация и таинства в Церкви». В нем особое внимание уделено современным формам и методам ее организации.

В отличие от практики Древней Церкви катехизация сегодня включает не только оглашение готовящихся к крещению, но и подготовку к церковным Таинствам уже крещенных. Необходимо воцерковить входящих в храм людей, сделать их жизнь осознанно христианской. Поэтому катехизация рассматривается нами не только как ознакомление со сводом теоретических знаний о вере, но как полноценное участие людей в жизни Церкви, ее Таинствах, приобщение к практическому опыту

не, в благочиниях и на приходах. Она должна охватывать все возрастные категории потенциальных прихожан. Важно также выработать единые принципы и наиболее эффективные ее формы для разновозрастных категорий людей. Однако при этом нужно помнить, что лучший учитель — это тот, кто учит своим примером, и потому весьма важно, чтобы слово катехизатора не входило в противоречие с его жизнью.

Проблемы катехизации невозможно решить и в отрыве от уклада жизни прихода — это дело всей церковной общины. Привычными на приходе должны стать семейные, молодежные, исторические, краеведческие, патриотические клубы, которые могут проводить культурно-просветительские, спортивные и другие мероприятия.

Опыт показывает, что катехизация достаточно успешна и при реализации Церковью социально значимых программ и проектов, способ-

ствующих преодолению последствий таких социальных недугов, как алкоголизм, наркомания, вовлечение в секты, чтобы страдающие от них люди могли не только получить различного вида поддержку, но и услышать слово Христовой истины.

По инициативе и при участии Отдела религиозного образования и катехизации подготовлено учебное пособие для курсов по подготовке катехизаторов, миссионеров и церковных педагогов «Катехизация в Русской Православной Церкви на современном этапе».

По инициативе и при участии Отдела религиозного образования и катехизации подготовлено учебное пособие для курсов по подготовке катехизаторов, миссионеров и церковных педагогов «Катехизация в Русской Православной Церкви на современном этапе». Потребность в нем очень велика, невозможно разговаривать с людьми, живущими в XXI веке, на языке века XIX. По постановлению Священного Синода Русской Православной Церкви в прошлом году была создана



На каждом приходе обычным явлением должен стать работающий с прихожанами в храм людьми педагог-катехизатор. Одной из основных трудностей при введении программы длительной катехизации на приходах является отсутствие в епархиях подготовленных кадров. Эта задача должна решаться не только и не столько на приходе, но, прежде всего, на епархиальном уровне.

Каждая епархия должна иметь курсы практической катехизации и методический центр с целью подготовки и повышения квалификации приходских катехизаторов из числа мирян. В целях повышения эффективности огласительной деятельности в каждом благочинии следует организовать школы катехизации. Необходимо разработать методические рекомендации по практическим видам катехизации на основе современного опыта Русской Православной Церкви, учитывая различные возможности и условия приходов.

В этом году мы планируем разработку новых методических материалов по осуществлению и организации катехизаторской деятельности, по трудоустройству катехизаторов и педагогов воскресных школ, по организации приходского консультирования. Силами Синодального отдела и епархиальных отделов религиозного образования будет проведено рецензирование методик, учебных пособий и программ для воскресных школ и катехизаторской деятельности. Все учебные заведения по подготовке катехизаторов и педагогов воскресных школ должны пройти лицензирование и церковную аккредитацию.

Сегодня осуществление катехизической деятельности Церкви в полной мере невозможно без создания

комиссия по подготовке нового полного Катехизиса Русской Православной Церкви. В нем должны быть даны богословски точно выверенные ответы на самые главные вопросы о православии.

В послании Федеральному Собранию 12 ноября 2009 года Президент России Д.А. Медведев изложил свое видение реформы образования. Он, в частности, предложил законодательно закрепить равенство государственных и негосударственных общеобразовательных учреждений. Для Русской Православной Церкви это очень важный вопрос. При его решении появится возможность включить православные учебные заведения как полноправные субъекты в единое образовательное пространство страны. Сегодня при рав-

ных требованиях к уровню образования православные школы отстают по части материальной обеспеченности учебного процесса, и такое неравноправие должно быть преодолено. Это позволило бы сделать более эффективным развитие православных школ и способствовало бы общему повышению уровня образования в стране.

Система православного образования должна измениться и выйти на новый качественный уровень. Во-первых, как уже было сказано, мы надеемся преодолеть ее изоляцию и обособленность в российском образовательном пространстве. Во-вторых, заинтересованы в том, чтобы во многом исключительный опыт, накопленный системой православного образования в области духовно-нравственного воспитания, могла бы усвоить государственная и муниципальная система образования. Педагоги лучших православных учебных заведений готовы поделиться своими достижениями с другими учителями.

Как обстоят дела на сегодня с православной системой образования? Коснемся ее первого звена — дошкольников. К сожалению, число православных детских садов у нас крайне мало: по сведениям отдела всего 9 садиков на всю огромную страну. Есть еще, конечно, и православные группы и кружки в государственных и муниципальных детских садах, но на всю Россию их совсем немного. Можно с сожалением сказать, что здесь мы даже не приблизились к выполнению определений Архиерейского Собора 1994 года, предписавшего каждой епархии иметь свой образцовый детский сад. Думается, вина в такой ситуации — все же не столько Синодального отдела религиозного образования и катехизации, ведь методическая сторона вопроса

его специалистами была достаточно хорошо разработана. Все разработки изданы, рассылались по епархиям, и желающие могли также получить их и на ежегодных Рождественских чтениях. По-видимому, причина в том, что сами епархии не уделяли должного внимания дошкольному образованию, ограничиваясь проведением для малышей уроков в воскресных школах.

Надо отметить, что в подходах к решению этого вопроса нет необходимого содействия и со стороны органов управления образованием. Так, действующее ныне «Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении», утвержденное Постановлением Правительства РФ от 12 сентября 2008 года, затрудняет осуществление работы по духовно-нравственному воспитанию детей в детских садах, так как в нем отсутствует задача духовно-нравственного развития личности ребенка в соответствии с Законом «Об образовании». В содержащийся в данном документе перечень видов дошкольных образовательных учреждений с приоритетным осуществлением деятельности разной направленности ни духовно-нравственное, ни этнокультурное направления не только не вошли как приоритетные, но вообще даже не упомянуты. Думается, что такой перекоп в воспитании дошкольников, безусловно, должен быть устранен, поэтому Отдел религиозного образования и катехизации счел возможным обратиться с письмом к министру образования и науки с просьбой о внесении изменений в «Типовое положение о дошкольном образовательном учреждении», что поможет выправить сложившееся положение.

Однако есть и положительные примеры духовно-нравственного воспитания дошкольников. Замечу, что

все они достигнуты в тесном взаимодействии с региональными властями и органами управления образованием. В настоящее время в ряде епархий: Московской, Костромской, Белгородской, Курской — идет экспериментальная апробация в детских садах программы «Основы православной культуры» («Мир — прекрасное творение»), разработанной лабораторией русской школы Курского государственного университета, а в более 30 регионах страны получила признание программа для дошкольников «Истоки», реализующая социокультурный системный подход к истокам в образовании, также основанная на традиционных духовно-нравственных ценностях России.

Нельзя сказать, что мы в полной мере удовлетворены и развитием среднего звена православной системы образования. По имеющимся в Отделе религиозного образования и катехизации сведениям, на всю страну у нас только 113 православных средних общеобразовательных учреждений. Ограниченность материальных ресурсов тормозит открытие новых гимназий, лицеев, школ. Во многих епархиях из-за тяжелого финансового положения, связанного с высокой арендной платой за помещения и непомерными коммунальными платежами, православные общеобразовательные учреждения испытывают трудности и не могут полноценно развивать образовательный процесс.

В своем выступлении на Епархиальном собрании г. Москвы Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл выделил основные задачи, решение которых необходимо для успешного функционирования и развития системы православного среднего образования. Это, прежде всего, определение церковно-юридического статуса православных

общеобразовательных учебных заведений. Святейший Патриарх благословил, чтобы «учредителями всех школ, гимназий и лицеев, называющих себя православными, была либо Патриархия как единственный учредитель, либо Патриархия совместно с монастырями, приходами, общественными организациями или частными лицами, но непременно на условиях, когда Церковь имеет более 50%». «Только так, — по мнению Патриарха Кирилла, — можно добиться ответственного наблюдения за учебным и воспитательным процессом, способным обеспечить соответствие данного учебного заведения определению “православное”. Тем же образовательным учреждениям, которые по составу учредителей не могут претендовать на статус православных, но реализуют в учебном процессе образовательные программы по вероучительным дисциплинам, логично было бы предоставить статус “православно ориентированных образовательных учреждений”».

По благословению Святейшего Патриарха Отдел религиозного образования и катехизации приступил к составлению единого реестра православных средних общеобразовательных учебных заведений и определению их церковно-юридического статуса с целью усиления их ответственности перед Церковью. В этом году планируется провести переаттестацию всех православных школ. Отделом в настоящее время разработано «Положение о выдаче профессионального представления православным и православно ориентированным образовательным учреждениям», реализующим программы дошкольного, начального и среднего общего, начального и среднего профессионального, дополнительного образования детей и иные образовательные программы. Надеемся, что этот документ будет

рассмотрен и принят на заседании Священного Синода как общецерковный. Это позволит укрепить связь Церкви со своими школами, повысить требования к учебному и воспитательному процессу, облегчит внедрение в православные учебные заведения единых учебно-методических материалов и учебных пособий.

Очень значимой для отдела видится разработка стандартов православного начального и среднего образования по всем вероучительным дисциплинам. Предстоит объединить усилия Синодального отдела и епархий в этом направлении, чтобы в течение ближайшего времени определить общие методологические подходы, принципы стандартизации, структуру и содержательный минимум православного образования. Важным аспектом этих разработок является определение требований к уровню подготовки учащихся. Будет проводиться и работа по совершенствованию учебно-методического обеспечения православного образования. Речь идет о разработке серии новых учебных пособий по Закону Божию для всех классов православной начальной, основной и полной средней общеобразовательной школы. В настоящее время Отдел религиозного образования и катехизации совместно с Издательством Московской Патриархии работает над «Азбукой» и учебными пособиями для 5–6 классов по церковно-славянскому языку. «Азбука» стоит в плане издательства на 2010 год. Уже разработана концепция преподавания этого предмета и выпущен сборник программ с грифом отдела. Есть намерения обеспечить учебно-методическими материалами и такие учебные предметы, как церковное пение и церковные искусства. Собственно говоря, это тоже очень важная часть православной культуры, о которой мы имеем по-

печение, и у нее огромный воспитательный потенциал.

Что касается обеспечения православных средних общеобразовательных учебных заведений необходимыми помещениями, то здесь без содействия государства никак не обойтись. Мы благодарны Правительству Москвы, которое в 2005 году при личном содействии мэра столицы Ю.М. Лужкова передало московским православным школам в безвозмездное пользование на 10 лет арендуемые ими помещения.

В настоящее время отдел осуществляет попечение и о церковных приютах. По благословению Святейшего Патриарха создается постоянно действующая комиссия по церковным приютам и вопросам церковного попечительства о детях, которая тщательно изучит и проанализирует деятельность уже имеющихся приютов. Будет составлен их полный реестр и выработаны единые требования к такого рода образовательным учреждениям. Комиссия призвана контролировать выполнение церковными приютами действующего законодательства, «определяющего условия проживания, воспитания и обучения детей, охраны их здоровья, прав и интересов, подготовку к взрослой самостоятельной жизни». Она будет также оказывать церковным приютам методическую и практическую помощь в улучшении воспитательно-образовательного процесса.

Что касается православных высших учебных заведений, то православные вузы и кафедры теологии из ведения Синодального отдела религиозного образования переданы Учебному комитету Русской Православной Церкви. Такая подчиненность будет способствовать лучшей координации и управляемости учебного процесса в высшей школе, входящей в систему православного обра-

зования, и позволит более эффективно встроить этот сегмент православной системы в российское образовательное пространство.

В систему православного образования входят также воскресные церковно-приходские школы. Их в настоящее время немногим больше 11 тысяч, примерно одна школа на три прихода. Конечно, не все они равноценны, как разнятся между собой и приходы нашей Церкви. Предстоит увеличить их количество, повысить образовательный уровень, изыскать дополнительные источники финансирования, улучшить материальные условия учебных занятий. В соответствии с поручением Святейшего Патриарха Синодальный отдел религиозного образования приступил к работе по систематизации существующего учебно-методического материала и пособий для воскресных школ.

К сожалению, и сегодня многие священнослужители никак не хотят понять важность прежде всего образовательной, просветительской деятельности, немало способствующей тому, чтобы храм стал для живущих в приходе людей духовно-культурным центром, могущим составить здоровую альтернативу бездуховности.

В воскресных школах, в большинстве своем, учатся дети младшего и среднего школьного возраста. Поэтому нужно тщательно продумать и следующую ступень приходского образования — программу для молодежи, для которой нужны свои формы работы. Подростковый возраст сложный, он требует сугубого внимания и поддержки. Особый акцент следует сделать на добровольческих проектах по работе с молодежью. Именно при храме молодежь должна объединяться на добрые дела, а тон должен задавать священник или благословленный им руководитель.

В свете развития церковно-государственных взаимоотношений и перспективы включения наших школ в единое образовательное пространство России было бы правильно и справедливо, чтобы лучшие воскресные школы получили статус учреждений дополнительного образования, так как в большинстве из них дети учат пению, изобразительному искусству, словесности, краеведению, организуют для них паломнические поездки, приобщая к великой русской культуре, — одним словом, дают им полноценное культурное развитие и образование, дополнительное к общему, школьному.

Опыт развитых стран свидетельствует о том, что система религиозного образования повсеместно является областью социального партнерства государства и культуuroобразующих конфессий. Нормой является государственное финансирование теологических программ. При этом контроль над содержанием образования и квалификацией преподавателей относится к сфере ответственности культуuroобразующей религии. Таков опыт Великобритании, Германии, Франции, Австрии, Италии, Испании, Греции, Польши, Чехии, Болгарии, Эстонии и других европейских стран. То же справедливо для исламской теологии в Турции, Бахрейне, Ливии, Сирии, Египте, Саудовской Аравии.

Православное образование у нас в стране только начинает получать государственную поддержку, и мы надеемся на дальнейшее планомерное взаимодействие Русской Православной Церкви и Российского государства в этой области. Добрым примером для нас в этой сфере может послужить эффективное взаимодействие Министерства образования и науки РФ с Советом муфтиев России по вопросам реализации государственной программы развития

исламского образования в российской светской школе и государственные еврейские школы, в которых налажено духовно-нравственное воспитание учащихся на основе религиозно-нравственных традиций иудаизма.

В настоящее время Министерство образования и науки совместно с другими министерствами разработало проект Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Думается, что такой значимый для России, и в том числе для ее православных граждан, законопроект должен пройти самое широкое обсуждение.

Важнейшие задачи церковно-государственного взаимодействия в области образования не могут решаться без сотрудничества между епархиальными и региональными властями, в отрыве от епархиальных отделов образования и катехизации, без тесного взаимодействия с педагогическим сообществом в регионах.

Хорошим примером плодотворного и многостороннего сотрудничества может послужить проведение в сентябре прошлого года такого значимого церковно-государственного форума, как Образовательные чтения Центрального федерального округа на тему: «Взаимодействие семьи, школы и Русской Православной Церкви в духовно-нравственном воспитании детей и молодежи».

В чтениях приняли участие педагоги из 18 регионов ЦФО. В рамках форума состоялось награждение победителей Всероссийского конкурса работ в области педагогики, воспитания и работы с детьми и молодежью «За нравственный подвиг учителя» в ЦФО.

С 2008 года этот конкурс Министерство образования и науки совместно с Московским Патриархатом при поддержке полномочных представителей Президента РФ ежегодно

проводит уже во всех семи федеральных округах. Торжественное награждение победителей конкурса традиционно проходит на Рождественских образовательных чтениях.

В этом году нам предстоит проведение уже Пятого юбилейного всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя». Думается, что высокий авторитет этого конкурса и его значимость в деле развития научно-педагогического опыта духовно-нравственного воспитания учащихся может стать основанием для получения им статуса федерального образовательного мероприятия Министерства образования и науки. Мы рассчитываем на поддержку этого предложения министром образования А.А. Фурсенко.

С сожалением отмечу, что в настоящее время уровень взаимодействия между епархиальными структурами религиозного образования и органами управления образованием в таких крупнейших мегаполисах, как Москва и Санкт-Петербург, с их традиционно высоким научно-педагогическим потенциалом оставляет желать лучшего.

Между тем введение с 2012 года на федеральном уровне комплексного курса «Основы религиозных культур и светской этики» подразумевает развитие системы научно-методического обеспечения преподавания знаний о религиях, а значит, активное взаимодействие с Русской Православной Церковью в сфере подготовки к преподаванию предмета «Основы православной культуры». Нам предстоит также совместная работа по расширению практики организации подготовки и повышения квалификации учителей православной культуры, и нужно смелее проявлять активность в этом направлении.

С оптимизмом можно воспринять пожелание руководства московского Департамента образования

о расширении участия образовательных учреждений города во Всероссийском конкурсе «За нравственный подвиг учителя». Это добрый знак.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл благословил создание отдела религиозного образования и катехизации города Москвы, который поручено возглавить мне, совмещая труды в Синодальном отделе. Появление такой структуры будет способствовать дальнейшему укреплению отношений между Церковью и Департаментом образования города Москвы, поможет сообща, более эффективно решать насущные проблемы духовно-нравственного воспитания детей и молодежи в первопрестольном граде, а единое руководство обеспечит формирование единого церковного подхода к образованию и в столице, и в епархиях.

Говоря об укреплении сотрудничества с учеными, методистами, специалистами в области педагогики и образования, следует также отметить, что при Синодальном отделе начнет работать научно-методический экспертный совет по православному образованию. Его основной задачей является проведение экспертизы, в том числе с целью присвоения грифа отдела учебно-методическим изданиям, а также духовно-нравственной и культурно-просветительской литературе православной направленности, предназначенной для использования во всех типах образовательных учреждений. В ближайшее время будут сформированы списки экспертов для таких секций, как вероучительные предметы, православная педагогика, православная культура, церковнославянский язык, церковные искусства и ремесла, предметы гуманитарного, а также естественнонаучного цикла. К работе по данному направлению будут привлечены специалисты в области педагогики, профессиональные

богословы, квалифицированные преподаватели вероучительных и общеобразовательных предметов.

Процедуру церковной и педагогической экспертизы учебных пособий по православной культуре для школ еще предстоит обсуждать с Министерством образования и науки, Российской академией образования. Деятельность научно-методического экспертного совета должна стать составной частью единой системы экспертной деятельности Русской Православной Церкви, в том числе согласовываться с деятельностью Издательского Совета, который в настоящее время занимается построением системы общецерковной экспертизы всех православных изданий.

Для того чтобы Синодальный отдел мог представить Министерству образования и науки полный перечень учебников и пособий, официально одобренных Церковью, все учебники и пособия, которые сегодня уже используются в школах России для изучения православной культуры — а это уже более сотни наименований — должны пройти соответствующую церковную экспертизу.

В декабре прошлого года научно-методический экспертный совет рекомендовал учебник по основам православной культуры, разработанный группой педагогов под общим руководством профессора МДА протоиерея Андрея Кураева, для преподавания этого предмета в рамках федерального экспериментального проекта 2010–2012 годов. Серия учебных пособий, разработанная профессором Л.Л. Шевченко, рекомендована в качестве дополнительной учебно-методической литературы.

Было принято решение и о подготовке учебной программы и методического пособия для учителя по этому экспериментальному курсу «Основы православной культуры».

В настоящее время отдел ведет работу по развитию учебно-методического обеспечения преподавания православной культуры в общеобразовательной школе, включая вопросы подготовки новых пособий и полных учебно-методических комплектов по всем годам обучения. С этой целью в отделе будет создан методический кабинет православной культуры, на базе которого сможет работать соответствующая группа церковных и светских специалистов.

В силу ряда независимых от нас причин большинство епархий, входящих в 19 регионов, отобранных для осуществления проекта на первом этапе, не имеют развитой практики изучения православной культуры в общеобразовательной школе. Синодальный отдел религиозного образования сейчас старается оказать всемерную консультационную, методическую помощь и поддержку этим епархиам, в которых взаимодействие Церкви и органов власти в области образования не так развито, как в тех регионах, где давно ведется успешное преподавание православной культуры. Для того чтобы распространить положительный опыт сотрудничества епархий с региональными органами управления образованием, институтами повышения квалификации учителей, необходимо, прежде всего, наладить тесное сотрудничество епархий — участников проекта с Синодальным отделом. Епархиальным отделам образования будет легче взаимодействовать между собой через структуру, координирующую и контролирующую православное образование в стране.

В октябре прошлого года Синодальный отдел провел совещание по вопросам преподавания основ православной культуры в общеобразовательной школе в рамках эксперимента по введению новой предметной области «Основы религиоз-

ных культур и светской этики». В совещании участвовали представители епархий, органов управления образованием, институтов повышения квалификации учителей, Российской академии образования. Совместно удалось выработать основные методологические принципы участия Церкви в эксперименте на уровне регионов.

Для реализации церковно-государственных соглашений в регионах

Задачи, которые ставятся перед Церковью в сфере образования, невозможно решить без заинтересованности епархиальных отделов образования. Синодальный Отдел призван осуществлять общее руководство и координацию деятельности епархиальных отделов образования, и для достижения положительных результатов должна быть проявлена готовность к общению с обеих сторон.

и контроля за их исполнением было рекомендовано создание координационных советов епархий и регионального органа управления образованием, а также епархиальных комиссий по проекту, назначение куратора проекта в епархии, персонально ответственного за ведение всех работ и взаимодействие со специалистами Синодального отдела. Оправданным было бы заключение дополнительного соглашения между епархиями и региональными органами управления

образованием по вопросам реализации данного проекта.

Епархиальная комиссия, ответственная за реализацию проекта, призвана активно участвовать в каждом этапе проекта: в отборе школ и свободном выборе в них учебных предметов духовно-нравственной направленности родителями школьников, в выборе педагогов и их подготовке с участием специалистов епархии, отработке процедуры получения ими церковной рекомендации. В каждой епархии, а при возможности и в районах (благочиниях), городах, должно быть создано методическое объединение учителей православной культуры. Епархиальным комиссиям необходимо также курировать организацию курсов для педагогов, которым предстоит в ближайшее время преподавать этот предмет, и при необходимости оказывать им посильную помощь. В решении всех этих вопросов мы рекомендуем опираться на положения согласованного ранее на федеральном уровне «Примерного соглашения о сотрудничестве органа управления образованием субъекта РФ и епархии РПЦ». Данное соглашение было направлено в региональные органы управления образованием в 2007 г. (письмо директора Департамента госполитики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Минобрнауки РФ И.И. Калины № 03-1584 от 13.07.2007 г.).

Епархиальные комиссии призваны контролировать ситуацию с проведением федерального эксперимента и иметь объективную и полную информацию по всем вопросам. Необходимо наладить взаимодействие со средствами массовой информации по освещению проведения экспериментального проекта, с общественностью, с другими традиционными конфессиями — участ-

никами проекта в регионе. Очень важна организация информационно-разъяснительной работы с родителями учащихся, знакомство их с примерным содержанием предмета по православной культуре (как экспериментального курса, так и в целом по всем годам обучения), с основными требованиями к знаниям и практическим умениям учащихся. Нельзя упустить из виду организацию церковного и общественного мониторинга за ходом и результатами федерального проекта на региональном уровне во взаимодействии с другими традиционными конфессиями.

Для участников совещания были подготовлены методические рекомендации с развернутым освещением всех этих и других вопросов, касающихся участия епархии в проекте. Вся эта работа проводится с целью минимизировать различные риски в ходе проведения столь значимого эксперимента.

Еще раз особо хочу сказать о важности взаимодействия Синодального отдела с епархиальными отделами религиозного образования и катехизации. Задачи, которые ставятся перед Церковью в сфере образования, невозможно решить без заинтересованности епархиальных отделов образования. Синодальный отдел призван осуществлять общее руководство и координацию деятельности епархиальных отделов образования, и для достижения положительных результатов должна быть проявлена готовность к общению с обеих сторон.

Особое внимание в работе отдела будет уделено правовому обеспечению системы православного образования. Нам предстоит разработать современную правовую базу деятельности отдела в области образования по следующим направлениям:

- церковная аккредитация православных учебных заведений;

- научно-методическая экспертиза и присвоение грифа Отдела религиозного образования и катехизации православно ориентированной учебной литературе;

- разработка типовых уставов православных учебных заведений;

- подготовка типовых форм договоров епархий с различными структурами о сотрудничестве в сферах образования, духовно-нравственной, культурно-просветительской деятельности, патриотического воспитания.

Необходимостью стало проведение юридической службой отдела консультаций по правовым вопросам для руководителей учебных заведений, оказание необходимой помощи в составлении документов, а также проведение контроля за соблюдением законодательства при осуществлении образовательной деятельности православными учебными заведениями.

Разносторонняя деятельность Синодального отдела образования нуждается в информационном обеспечении и общественной поддержке. Мы придаем информационному обеспечению православного образования огромное значение. Обновлен сайт отдела, он стал не только интересным, современным, живым и многоцветным, но и более осмысленным и детализированным. Сайт будет развиваться и уже в ближайшее время станет источником полноценной и актуальной информации по вопросам религиозного образования в стране. Мы очень надеемся, что официальный сайт отдела будет интересен не только специалистам в области православной педагогики, но и детям и их родителям. Будем благодарны всем, чьи хорошие идеи и предложения смогут сделать его лучше.

В настоящее время уже налажено и будет в дальнейшем развиваться вза-

имодействие со средствами массовой информации, общественными и религиозными организациями для своевременного информирования общественности о важнейших событиях в области православного образования и деятельности отдела.

Понятно, что такие масштабные общецерковные задачи Отдел религиозного образования и катехизации не сможет решить только своими силами, без взаимодействия с другими Синодальными отделами Русской Православной Церкви. Наше сотрудничество не ограничивается только рамками Рождественских чтений, в подготовке и работе которых — как никогда — в этом году принимали участие все Синодальные отделы, за что я особо хотел бы поблагодарить их руководителей и сотрудников.

Совместно с Синодальным информационным отделом мы готовы решать общие задачи, связанные с просветительской деятельностью Церкви. Сегодня крайне важно раскрыть смысл церковной позиции по таким вопросам как преподавание религиозной культуры и этики в светских школах, объяснить необходимость поддержки духовно-нравственных традиций народа. В наших общих планах также создание просветительских и образовательных теле- и радиопередач.

Тесное рабочее взаимодействие осуществляется и с Отделом по делам молодежи, и с Отделом по взаимоотношениям Церкви и общества, и с Издательским Советом. Вместе с тем здесь нам следовало бы наладить более полное и регулярное взаимное информирование о мероприятиях, инициативах, выступлениях, связанных со сферой образования, а также более тесную координацию с тем чтобы избежать дублирования и повысить общую эффективность нашей деятельности.

НИВА БЛАГОДАТНАЯ

К 70-ЛЕТИЮ АРХИЕПИСКОПА КРАСНОЯРСКОГО И ЕНИСЕЙСКОГО АНТОНИЯ

Без малого двадцать лет архиепископ Антоний возглавляет Красноярскую епархию после ее воссоздания Определением Поместного Собора в 1990 году. О жизненном пути владыки и о его ревностном служении Церкви и Отечеству — наш сегодняшний рассказ.



Семь десятилетий жизни и трудов владыки Антония вместили в себя несколько эпох — от «пятилеток безбожия» до «перестройки» и возвращения Церкви в общественную жизнь России. Но независимо от политической ситуации и испытаний, выпадавших на долю Церкви, иерарх всегда мог бы повторить слова апостола Павла: «Подвигом добрым я подвизался, течение совершил, веру сохранил» (2 Тим. 4, 7).

Иван Иванович Черемисов, будущий архиепископ Антоний, родился 17 ноября 1939 года на станции Терновка Воронежской области в большой крестьянской семье. Его отец, Иван Федорович Черемисов, пройдя Великую Отечественную войну, считал, что своим чудесным спасением

от плена и пули врага он обязан Спасителю, Божией Матери и святым угодникам. Об этом он рассказывал по возвращении с фронта детям. Становилось ясно, что как бы невыносимо ни угнетались народ и его Церковь до страшной войны, а воевать с фашистским зверем стало кровным делом этого народа, на который благословила его преследуемая сама же русскими людьми при молчаливом попустительстве миллионов, поруганная, новомученическим венцом увенчанная Церковь. Односельчанами Черемисовых война воспринималась как страшное, но неизбежное следствие греховного небрежения своим долгом пред Церковью, пред Богом, от которого народ в революционное и послереволюцион-

ное времена отшатнулся, прельщаемый и запуганный. В этом было различие отношения народа к войне Отечественной и к другой войне — братоубийственной, гражданской, которую крестьяне не приняли, участие в которой оказывалось вынужденным.

Огромную роль в судьбе будущего архипастыря сыграла его мать Анна Ивановна (в девичестве Теплякова). Глубоко верующая, заботливая и хозяйственная, она всю жизнь положила на воспитание своих многочисленных детей. Молитва и вера с самых юных лет вошли в жизнь будущего архиерея. Мать-молитвенница даже видела сон о его монашеском призвании. Как вспоминал владыка, и в вере, и в жизненных вопросах мать для него была «бережным и назойливым» воспитателем, направляя его сердце к опыту познания Бога в Любви Его. Ее пример был живым до последних дней ее, как и молитва о сыне. Даже серьезно больная, она продолжала ежедневно ходить в храм, читала творения Святых Отцов, оставаясь в общении со всеми человеком приветливым, внимательным и доброжелательным.

Анна Ивановна понимала, что без молитвы, без Бога — детей на ноги не поднять, а самое главное — не дать им нравственного противоядия против всех соблазнов и зла мира,



где разрушались вековые устои крестьянской России, закрывались храмы, а людей без вины ссылали, расстреливали, уничтожали. За примером далеко ходить было не надо: большевики растоптали и уничтожили жизнь ее любимого отца.

Анна Ивановна любила петь в церковном хоре, но молитва в доме Черемисовых чаще звучала келейно, перед домашними скромными иконами, потому что от станции Терновка до ближайшего храма в селе Русаново было семь километров. Как вспоминал потом владыка, хор храма пел великолепно, исполнял сложнейшие концерты Бортнянского и другой серьезный певческий репертуар. После переезда семьи из Воронежской области в Вильнюс мечта матери и ее маленького сына молиться за всеми воскресными и праздничными богослужениями в храме исполнилась.

Действующий виленский Свято-Духов монастырь свято хранил мощи св. мучеников Антония, Иоанна и Евстафия, спасенные когда-то от надругательства Святейшим Патриархом Тихоном, в бытность его Виленским архиереем. Жаркий летний день 26 июля 1946 года, когда мощи мучеников вернулись самолетом из Москвы, где пребывали с 1915 года, в Литву, восьмилетний Ваня на всю свою жизнь запечатлел в сердце. Он запомнил неподдельное ликование народа, заполнившего все пространство в храме и близ храма. Запомнил он и день освящения архиепископом Корнилием (Поповым) огромного колокола для величественной Свято-Духовской колокольни, подъем и первые удары его, в сопровождении других, специально подобранных малых колоколов. Примечательно, что поиском этих колоколов занимался Иван Федорович Черемисов, не преминувший и маленького Ваню приобрести к искусству колокольного звона...



С бабушкой Матроной Ивановной
Тепляковой. Середина 1950-х

В 1954 году начались новые гонения на Церковь. Колокольный звон запретили, колокола умолкли, но вера в людях не угасла. Продолжал петь и архиерейский хор Свято-Духова собора, продолжал в нем петь и Ваня Черемисов — для этого мальчику приходилось вставать затемно, к чему он был давно привычен, и тайком от педагогов и членов специальных атеистических комиссий пробираться в монастырь. С семи лет он помогал монастырской братии во главе с аввой Сергием (Вощенко) топить печь, готовить облачения, а позднее на клиросе, в алтаре.

На родительских собраниях его матери угрожали исключением юного «богомла» из школы. Мальчика заставляли публично отказаться от вступления в пионеры или отречься от Бога. В Вильнюсском музыкальном техникуме, куда поступил Иван после окончания восьмого класса, было меньше интенсивной богословской «воспитательной» работы.

Начало учебы в техникуме стало для него и началом взрослой жизни — иной уровень общения с преподавателями, овладение традиционно



Сергиев Посад. 1973

высокой в Литве профессиональной музыкальной культурой. Но парадоксальным образом как раз в эти годы отчетливым и ясным стало для Ивана Черемисова то обстоятельство, что влияние «мира» на его жизнь значимо для него гораздо в меньшей степени, чем глубинная связь с наставниками из Свято-Духова.

Владыка до сих пор помнит каждого из тринадцати иноков и четырех послушников, составлявших монастырскую братию в первые послевоенные годы. Помнит он и регентов, и певчих, и мирян, помогавших братии в ее трудах. Каждый из них оставил свой след в его душе. Но, может быть, более всего памяты оказались для него уроки аввы Сергия (Вощенко), поступившего в монастырь в 1946 году в сане архидиакона, в который он был возведен еще в предвоенной Польше, а в 1958 году назначенного, уже в сане архимандрита, наместником Свято-Духова монастыря; а особенно отца Антония (Войтовича) — скромного иеромонаха, которому после умершего в 1970 году аввы Сергия предстояло в игуменском сане на краткий срок принять наместничество.

«О. Антоний был моим духовным отцом и самым близким после родителей человеком. Нет в мире уголка, где бы я ни побывал с о. Антонием, благодаря самым различным его там послушаниям: он ежедневный звонарь, — и я становлюсь им, даже в дни учебы; он истопник гигантских, в моем мальчишеском воображении, печей под церковью, и я истопник, покрытый сажей и потом; он полы в храме намащивает, и я; он просфоры печет на монастырской кухне, — и я тут как тут к первой выпечке за румяной просфорой являюсь; он свечи делает, — и я, засучив рукава за локоть и опуская длинные стержни с фитилями в восковую кипящую массу; он в саду трудится, — и я в саду участник общего совета, куда что высаживать из доставленных нами же саженцев гвоздики, левкоев, канн индийских и махровых прочих.

Кто же еще, как не о. Антоний — учитель благоговения церковного, серьезного отношения к совершаемым богослужениям, к которым он неизменно являлся ровно за два часа до начала. Он любил открыть церковь (почти до конца дней он был и ключарем), не торопясь — зажечь

лампады у раки святых мучеников в пещере, затем — в алтаре и во всем храме, а по наведении порядка полного — просто посидеть, любясь величественным иконостасом, еле освещенным в мерцании храмовых лампад. Да... В этом храме — вся его жизнь, все его продвижение, все его делание в меру сил на ниве Христовой.

Разве можно забыть те священные минуты, в святой пещере, когда он, а следом и я, прикладывались к святым мощам виленских мучеников Антония, Иоанна и Евстафия. Сколько благоговения поселили в мою душу эти мгновения приобщения к иному миру — миру, в котором «идеже ни червь, ни тля тлит, и идеже татие не подкапывают...» (Мф. 6, 20), как говорится в акафисте этим святым. Может быть, именно эти минуты и посеяли в душе моей семена монашества, которые дали всходы — увывы! — незадолго до кончины дорогого моего духовника. За два часа до своей смерти он продиктовал для меня благословляющую принятие пострига телеграмму. Эту телеграмму и последующую — о его смерти — я получил, когда к постригу все бы-

ло готово и день этого события — на Благовещение вечером — был уже назначен. Говорят, когда получил о. Антоний сообщение о назначенном моем постриге, радости его на предсмертном одре не было границ».

Но в конце 1950-х годов все это было еще впереди, а мир потребовал от юноши выполнения почетного гражданского долга перед Отечеством. И, как от всего в жизни, он от него не уклонился.

После прохождения службы в Вооруженных силах, куда он был призван во время учебы в Минской духовной семинарии, Иван Черемисов заканчивает получение светского среднего специального образования и, отработав год по рабочей специальности, получает возможность поступить в Московскую духовную семинарию, а затем и в академию.

Годы с 1965 по 1972-й, прошедшие в обители преподобного Сергия, духовно взрастили и образовали юношу, позволили ему прикоснуться к сокровищам богословской мысли, подарили встречи с наставниками и иерархами, причастными к определению путей церковной жизни в непростые для страны «застойные»



Свято-Духов монастырь в Вильнюсе

времена. Прилежный и глубоко внимающий во все учебные предметы студент стал иподиаконом, а затем личным секретарем будущего митрополита Коломенского и Крутицкого Ювеналия, бывшего в те годы заместителем председателя Отдела внешних церковных сношений. Годы учебы, иподиаконского служения и послушания секретаря владыки Ювеналия ознаменовались для Иоанна Черемисова и общением с председателем этого отдела, приснопоминаемым митрополитом Никодимом (Ротовым).

Встречи с иерархом, являвшимся неформальным и общепризнанным церковным лидером, были для молодого семинариста незабываемыми и спасительными. Безусловно, молодого иподиакона и маститого архиерея разделяла неимоверная дистанция, но такова была удивительная душевная широта и масштабность духовного зрения митрополита Никодима, что внимание его — строгое, но проникнутое нелицемерной христианской добротой, а главное, заботой о созидании завтрашнего дня Церкви, — осеяло жизнь каждого человека, попадающего в круг его общения. Удивительны по проникновенной атмосфере были богослужения, совершаемые митрополитом Ленинградским и Новгородским — владыка Никодим был известнейшим знатоком литургии, выдающимся гимнографом, на глазах у окружения своего порой составлявшим по вдохновению от Духа Святаго акафисты и кондаки святым. Наверное, не было на тот момент в Русской Церкви и богослова такого уровня... Запоминались семинаристу Черемисову и проповеди, произносимые владыкой, и его манера общения — полная достоинства, властная, но при полном и неоспариваемом никем из людей подлинно церковных прав его



на то, чтобы власть эту проявлять... И, конечно же, пищей для долгих и плодотворных размышлений становились все монологи, замечания, реплики даже, которые слышал он «по долгу службы», пребывая вблизи владыки Никодима и архиереев, поднимавших в те годы церковную жизнь.

Одним словом, Иоанн Черемисов всегда благодарно учился у иерархов, равно не пренебрегал учиться от однокашников и сверстников...

Незадолго до окончания Академии студент Иоанн Черемисов по благословию Святейшего Патриарха Пимена вступает на путь монашеского служения. Его постриг 7 апреля 1971 года, в день Благовещения Пресвятой Богородицы, совершил ректор Академии епископ Филарет, будущий митрополит и Патриарший Экзарх Беларуси. 14 апреля 1971 года, в Страстную среду, в Покровском храме Московской духовной академии епископ Филарет рукоположил монаха Антония во иеродиаконы.

Начало 1970-х годов стало для иеродиакона Антония временем напряженных интеллектуальных и духовных трудов. Учеба в аспирантуре Московской духовной академии углубила его богословские знания. Темой своей научной работы он избрал исследование деятельности выдающегося библеиста XIX–XX вв. профессора Н.Н. Глубоковского и его знаменитый труд «Благовестие святого апостола Павла по его происхождению и существу».

4 ноября 1972 года, в день Казанской иконы Божией Матери, председатель Отдела внешних церковных связей Московской Патриархии митрополит Ювеналий рукоположил иеродиакона Антония во иеромонаха.

В 1973 году иеромонах Антоний продолжил свою учебу в Экумениче-

ском институте швейцарского города Боссэ. Несколько лет, проведенных в Швейцарии, стали для иеромонаха Антония настоящей школой узнавания позиций и систем мышления и мирозерцания представителей инославных конфессий; это была и школа церковной дипломатии, школа выстраивания диалога, в котором — при всем умении вести его, быть корректным и по-христиански доброжелательным — учился иеромонах и отстаивать ценности, для Церкви, к которой он принадлежал, основополагающие, компромиссу не подлежащие. Для научно-богословской работы он выбрал тему, связывающую христианство с современностью: «Роль женщины в современном обществе в преломлении Библии».

Как одно из важнейших событий периода учебы и служения в России, а затем в Швейцарии, всегда вспоминалось владыкой Антонием личное знакомство и общение с будущим Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Кириллом, с 1971 года — архимандритом и представителем Московского Патриархата при Всемирном совете Церквей в Женеве.

Возвращение иеромонаха Антония в Россию в 1975 году было связано с новыми ответственными послушаниями. В 1975–1979 годах он нес послушание благочинного родного для него Свято-Духова монастыря в Вильнюсе, с 1979 по 1982 год — настоятеля Благовещенского собора в Каунасе и благочинного храмов Каунасского округа. 8 апреля 1979 года иеромонах Антоний (Черемисов) был возведен в сан игумена.

После тщетных попыток закрыть Свято-Духов монастырь власти решили действовать иначе: никого из монашествующих категорически не прописывали (отсутствие прописки по тем временам делало человека

изгоем), «давили» налогами, поборами, травлили в печати. Но, к искреннему удивлению уполномоченных по делам религии, чем больше подобных «мер» предпринималось, тем больше монахи укреплялись и духовно, и экономически.

Затем неожиданно началось некое «потепление», ослабление гонений: даже и колокола на великие праздники в отдельных храмах зазвонили, ослаблена была цензура



проповедей, разрешено было «прописать» пять монашествующих; сквозь пальцы власти стали смотреть на растущее паломничество в Свято-Духов монастырь и другие святые места Литвы из соседней Белоруссии, а потом и из России.

В 1982 году Отдел внешних церковных связей командировал игумена Антония на три года в Японию — заместителем настоятеля Московского Патриаршего подворья при Автономной Японской Православной Церкви. Помимо миссии церковно-дипломатической, на него были возложены и многочисленные обязанности, непосредственно свя-

занные с деятельностью подворья, в том числе по окормлению прихожан, как русского происхождения, так и японцев.

Новую эпоху в жизни Церкви и государства игумен Антоний встретил в должности благочинного первого из возвращенных Церкви перед 1000-летием Крещения Руси, древнейшего и славнейшего из российских монастырей. Патриарший указ о назначении игумена Антония бла-

вить ему функционировать в сугубо закрытом режиме, как церковному учреждению — и не более. Советская атеистическая «общественность» не могла смириться с фактом открытия монастыря в центре Москвы. Но по мере восстановления обитель все более становилась центром духовного притяжения не только для москвичей, но и для паломников из различных уголков России.

24 марта 1987 года игумен Антоний был возведен в сан архимандрита.

10 апреля 1989 года определением Святейшего Патриарха Пимена и Священного Синода архимандрит Антоний был поставлен епископом Виленским и Литовским. В Лазареву субботу, 22 апреля, за Божественной литургией в Свято-Троицком соборе московского Данилова монастыря была совершена хиротония архимандрита Антония во епископа Виленского и Литовского.

Неполный год служения молодого епископа в Литве был сопряжен с решением сложных проблем церковно-общественной жизни, межконфессиональных и межнациональных проблем. Как раз в первый месяц пребывания епископа Антония на Виленской кафедре Верховный Совет Литовской ССР практически первым из парламентов советских республик принял Декларацию о суверенитете. Авторитет епископа Антония был так высок, что его выдвинули кандидатом в депутаты Сейма Литвы от округа Снечкус.

Однако незадолго до выборов он был отозван Священным Синодом в Москву и 25 января 1990 года получил назначение на новообразованную Тобольско-Тюменскую кафедру. Так начался «сибирский период» служения Преосвященного Антония.

1990 год стал первым годом возрождения православных епархий



Сибири. Из состава Новосибирско-Барнаульской епархии была выделена в качестве самостоятельной Красноярская епархия. 20 июля 1990 года Священным Синодом епископу Антонию (Черемисову) было определено быть епископом Красноярским и Енисейским.

22 сентября епископ Антоний прибыл в кафедральный город своей епархии — Красноярск, и совершил здесь свое первое богослужение архиерейским чином. Для всех епархиальных храмов Приенисейской Сибири стали доброй традицией частые богослужения, возглавляемые правящим архиереем.

Храмов на всей тогдашней территории Красноярской епархии (а она включала в себя и нынешние Кемеровскую и Абакано-Кызылскую епархии) едва ли насчитывалось более десяти. И столько же было священников, большей частью — начавших служить еще в послевоенные годы.

Красноярский край многие десятилетия был прежде всего местом ссылки и лагерей. Местные руководители, которым приходилось встречаться с первым после 1948 года красноярским архиереем, были откровенно недоброжелательны или отчаянно конфузились в поиске правильного к нему обращения. Но духовный интерес простых людей к новому владыке и его архиерейскому слову был неподдельным. Автор этого очерка, в бытность руководителем православных и культурно-исторических телепрограмм «Пенаты» и «Русские вечера», еженедельно выходивших на краевом телевидении с 1991 по 2001 год, после приезда в Красноярск владыки, лично наблюдал один из трогательных тому примеров.

В марте 1991 года мы с коллегами предложили владыке принять участие в поездке по некогда прекрас-

ным, но теперь полуразрушенным храмам под Красноярском. Поездка длилась весь день, и в каждом храме владыка молился о его возрождении и о возвращении сибиряков к Богу.

Предполагалось, что главными в этой поездке будут переговоры епископа Антония с местными властями



о восстановлении храмов — «в присутствии телекамеры», дабы руководители сельсоветов не отказались потом от своих обещаний. Но как только весть о приезде архиерея разносилась по селу (и колоколов-то не было, чтобы звоном оповестить об этом сельчан!), буквально все его население бросало все свои дела и шло в центр села, ко храму. Общение с архиереем, бесконечные вопросы (обо всем — и о смысле жизни, и о том, можно ли на танцы ходить, и о планах по восстановлению захиревших хозяйств, и о человеческих судьбах, и о том, как детей от водки и «наркоты» уберечь) длились в каждом селе не менее полутора часов. Я наб-

людал, как равнодушные лица становились живыми, осмысленными, одухотворенными. Больше всего мне запомнилась седая, сгорбленная старушка из села Частоостровского, которая, пробившись через толпу, встала перед владыкой на колени и, целуя подол его облачения, как в

забыть повторяла: «Господи, сподобились!.. Приехал!.. Владыка, батюшка наш... Сынок!..» Архиерей с помощью иподиаконов поднял бабушку на ноги, благословил ее, и я увидел слезу на его щеке. Позднее, на пути в соседнее село Барабаново, где стояла заброшенная деревянная церковь Параскевы Пятницы XVIII века, владыка задумчиво сказал: «Такие-то бабушки и выплакали, вымолили для нас с вами и Церковь, и нашу Россию...»

Интерес общества к правящему архиерею был неподделен. Ректоры крупнейших вузов, руководители предприятий, творческая и научная интеллигенция — все спешили задать

накопившиеся за «атеистические» десятилетия вопросы.

Почти два десятилетия служения владыки Антония на красноярской земле были наполнены каждодневными трудами и испытаниями, соборной молитвой и многочисленными свершениями паствы, с каждым годом становившейся все более и более воцерковленной и многочисленной. Так воссоздавалась одна из крупнейших епархий России.

Непросто было за эти годы восстанавливать храмы, разрушавшиеся в течение десятилетий. Но еще труднее было воскрешать души, пробуждать очерствевшие сердца. Владыка Антоний собрал вокруг себя православное братство, построившее и восстановившее около трехсот (и это — только в пределах нынешней территории епархии) храмов... Архиепископ Антоний за эти годы объездил все большие и малые города и села приенисейской земли, от истоков великой реки до устья ее.

Как пишут сибирские журналисты, Владыка вносит «огромный личный вклад в восстановление добрых связей священнослужителей и прихожан с административно-управленческими структурами, учреждениями культуры, образования, науки, с широкой общественностью Красноярья. Проводимые по инициативе архиепископа Антония социальные акции, культурные мероприятия, научно-практические форумы существенно укрепили сибиряков в их приверженности традиционным духовным ценностям.

Помимо неперемногого участия руководства и представителей епархии во всех крупных мероприятиях, устраиваемых под эгидой светской власти, многое сделано по личной инициативе и при непосредственном участии владыки. Это духовное и социальное окормление больниц края и пенитенциарных учреж-



дений, где не только устроены храмы и молитвенные комнаты, но и созданы сестричества и братства, практически помогающие социальной реабилитации; постоянными стали духовно-поддерживающие встречи со священниками и православной общественностью. По особым программам и проектам ведется работа Церкви и общественности с различными, в том числе и социально незащищенными группами населения: с молодежью, инвалидами, детьми-сиротами и детьми из неполных семей, пенсионерами, военнослужащими и работниками правоохранительных органов.

Созданы прекрасные певческие коллективы, удостоенные за свое мастерство многих престижных наград и званий. В течение полутора десятков лет проводятся такие масштабные форумы, как «Рождественские образовательные чтения», Пасхальные фестивали искусств и благотворительности, фестивали духовной музыки «Покровские встречи», выставки-ярмарки «Православная Русь» и многие иные акции.

Архиепископ Антоний — автор большого числа публикаций, в том числе вышедших за рубежом, по богословию, проблемам церковно-общественной жизни, духовно-нравственному развитию общества, церковному и светскому образованию и культуре.

За труды во славу Святой Церкви владыка награжден церковными орденами: прп. Сергия Радонежского (II степени, 1989 г.), св. блгв. кн. Даниила Московского (II степени, 1999 г.), свт. Иннокентия, митрополита Московского (II степени, 2004 г.), прп. Серафима Саровского (III степени, 2007 г.), а также крестом и медалью св. ап. Иоанна Богослова Элладской Православной Церкви. 24 мая 2009 года, в день



памяти святых равноапостольных Мефодия и Кирилла, учителей Словенских, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл вручил архиепископу Красноярскому и Енисейскому Антонию орден святителя Алексия, митрополита Московского (II степени) за труды во славу Святой Церкви и в связи с 20-летием архиерейской хиротонии.

Вклад архиепископа Красноярского и Енисейского в развитие и становление гражданского общества в крае, его труды на ниве духовно-нравственного и общественного служения были отмечены рядом государственных, светских и общественных наград.

Архиепископ Антоний — кандидат богословия, Почетный гражданин г. Красноярска (1999 г.), действительный член Петровской академии наук и искусств Санкт-Петербурга, почетный профессор Красноярской государ-

Непросто было восстанавливать храмы, но еще труднее — воскрешать души, пробуждать очерствевшие сердца. Владыка Антоний собрал вокруг себя православное братство, построившее и восстановившее около трехсот храмов.

ственной академии музыки и театра и Красноярского аграрного университета, действительный член Российского географического общества, член Союза журналистов России, почетный член экспертного совета Международного благотворительного фонда «Меченаты столетия».

2009 год стал для Красноярской епархии временем углубления многих направлений церковно-общественной деятельности. На новый уровень ставятся работа с молодежью, миссионерское и катехизаторское, социальное служение. В этом году в Красноярске открыта православная гимназия, создан Архиерейский образовательный центр, одной из задач которого станет учебно-методическая помощь преподавателям вводимого в программы средних школ экспериментального курса «Основ религиозных культур». Несколькими вузами Красноярья начата подготовка к созданию теологического факультета, который предположительно станет межвузовским.

Состоявшаяся летом 2009 года паломническая поездка под девизом «Наследники свв. Кирилла и Мефодия на земле Сибирской» от Красноярска к низовьям Енисея собра-

ла представителей всех социальных и возрастных групп — от руководителей администрации края и городов, до студентов-религиоведов, юных участников архиерейского духовного хора «София» и учащихся лучших воскресных школ епархии. (См. ЖМП № 8, 2009)

Помимо архиерейских богослужений в больших и малых городах и селах региона, поклонения святыням и реликвиям красноярской земли, встреч с руководителями всех муниципальных структур в местах остановок, эта миссионерская поездка стала и проверкой новых, актуальных для современной жизни Церкви проектов. Большой общественный резонанс вызвала работа «Плавучего православного славянского университета». Работа Свято-Кирилло-Мефодиевской научной социологической лаборатории (организованной совместно с кафедрой религиоведения КГПУ) была признана научной общественностью уникальной. Один из итогов ее деятельности — получение научно достоверных данных о религиозных воззрениях сибиряков. В поздравительном послании Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, направленном архиепископу Антонию в дни Пасхи Христовой 2009 года в связи с 20-летием его архиерейской хиротонии, говорится: «...Пройдя весьма насыщенный путь служения Церкви, ...Вы имеете возможность отметить эту памятную дату в полноте душевных и телесных сил, воздавая должное благодарение Подателю всех благ Господу за Его милости, обильно ниспосылаемые Вам на протяжении всех лет Вашей жизни. Ревностно и с пользой для Русской Православной Церкви Вы несли различные церковные послушания: времена, наполненные напряженным интеллектуальным и духовными трудами, сменялись практиче-

ским опытом церковной дипломатии и межхристианского общения. Восстановление храмов и обителей монастырских, мудро сочеталось Вами с воссозданием христианских традиций, вновь одухотворивших искаленные атеистическим воспитанием человеческие сердца. Затем Ваше архиерейское служение, водительствуемое Пастыреначальником Христом, привело Вас в Красноярскую и Енисейскую епархию, где Вы с усердием управляете вверенными Вашему попечению клиром и паствой во благо Матери Церкви, неустанно призывая народ Божий к любви, терпению, состраданию, миру и общественному согласию. Вы с честью и достоинством исполняете все многообразие принятых на себя послушаний. Посему Вы снискали искреннюю любовь клира и Вашей паствы, признание общественности... В эти светлые пасхальные дни желаю Вам, дорогой Владыка, всесильной помощи Божией в Ваших дальнейших архипастырских трудах во благо Церкви Христовой совершаемых, доброго здоровья и духовной радости на многая и благая лета!».

Отеческие слова Предстоятеля об одном из иерархов Русской Православной Церкви стали своеобразным лейтмотивом юбилейного вечера, прошедшего 17 декабря 2009 года в одном из лучших залов города — Красноярском государственном театре оперы и балета. Юбилей стал для руководителей края и его столицы, для многочисленной общественности благодатным поводом благодарно сказать об итогах двух десятилетий пребывания владыки на архиерейской кафедре и о необратимости перемен, произошедших в духовной жизни жителей Приенисейской Сибири. ■

Геннадий Малаших
Фото автора, Андрея Бардакова,
Максима Бурнышева

СВЯТИТЕЛЬ НИКОЛАЙ
(ВЕЛИМИРОВИЧ)

ТРИ КРЕСТА

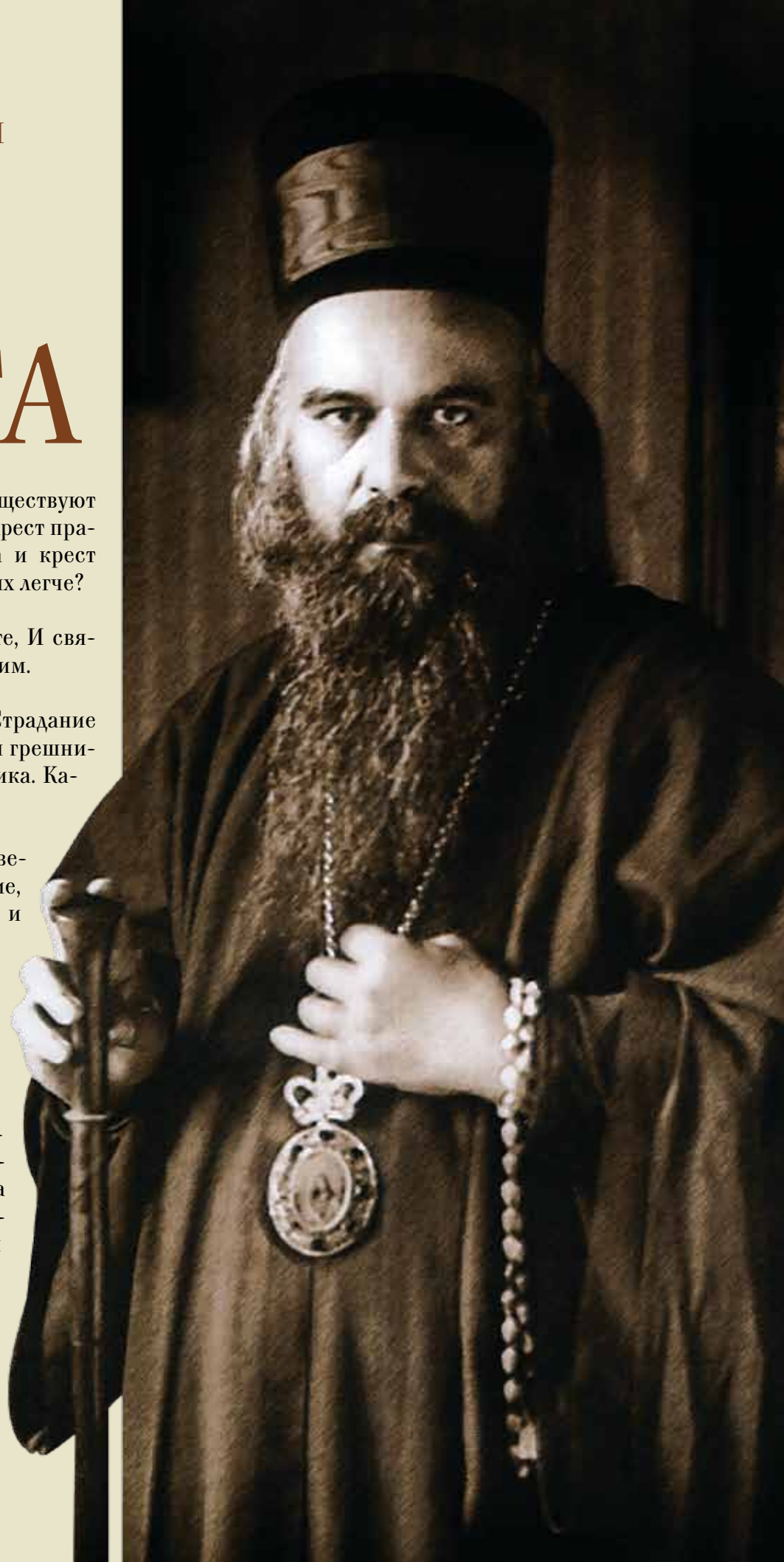
Дорогие мои братья, и сейчас существуют три креста, которые носят люди. Крест праведника, крест кающегося грешника и крест нераскаянного грешника. Какой из них легче?

Кресту Твоему поклоняемся, Христе, И святое воскресение Твое поем и славим.

Крест символизирует страдание. Страдание праведника, страдание кающегося грешника и страдание нераскаянного грешника. Какое из них легче?

Легче тот крест, который несешь с верой и надеждой. Легче то страдание, которое держится на крыльях веры и надежды.

Двое знают, за что страдали, а третий не знает. Праведник знает, что страдает по воле Божией ради блага других людей и ради собственного совершенства (так же как металл бросают в огонь, чтобы сделать из него закаленную сталь). Кающийся грешник знает, что страдает за свои грехи, страдает ради своего очищения (так же как полотно мнут и бьют, чтобы сделать его белым), страдает на этом свете, чтобы не страдать на том. А нераскаянный грешник не знает, за что страдает. Он обвиняет всех и вся, только не самого себя, и он страдает без веры и надежды, поэтому его страдание самое мучительное, а крест самый тяжкий.



Вот, братья. Три пути перед вами. По одному из них нужно пойти. Вот вам три креста, один из них нужно нести по жизни. Или Крест Христов, или крест благоразумного разбойника, или крест нераскаявшегося разбойника. Всего три креста существует в человеческой жизни.

Вы знаете слова Господа Иисуса — Иго Мое легко и бремя Мое благо (Мф. 11, 30). Поистине, вера в Бога легче, чем неверие. Пост легче объедения, а трезвость — пьянства. Жизнь легче с молитвой, чем без нее, прощение легче сутяжничества, давать милостыню легче, чем отнимать чужое. Поддерживать кого-то слаще, чем унижать. Взаимная любовь радостней, чем самолюбие и ненависть. Путь правды может кому-то показаться трудным, но каждому нужно знать, что путь неправды много труднее. Посмотрите и увидите, как труден путь неправды. Неправедный ест и никак не насытится. Отнимает и похищает, и ему всегда мало. Мстит и не находит удовлетворения. Ненавидит Бога и людей и всегда несчастлив, а когда добьется в жизни всего, что хочет, пропадает и гибнет, а его дети оказываются нищими или попадают на каторгу или в тюрьму.

Не легок и путь праведника, но он легче. Возьмите в пример праведного Иова. Он претерпел великие страдания за правду, но вера и надежда на милость Божию не оставили его, и он не посрамился. Господь вернул ему утраченное здоровье, потерю детей возместил новым потомством, вернул и потерянное имение и весьма умножил. А праведный Иов равно прославлял Бога, и когда Он отнимал, и когда давал.

Вспомните пример кающегося царя Давида. Он тяжко согрешил Господу, но покался. Но постигло его страдание за совершенные им грехи. Умирали его дети. Сын восстал на брата и убил его. Сын поднял оружие и на отца, народ постиг голод, потом эпидемии, потом война, потом предательство друзей. Все это обрушилось на голову кающегося царя. Но он терпел все это с верой и надеждой и претерпел все до конца, воспевая своего Господа в псалмах, и конец его жизни был мирным и благословенным. Бог все простил ему. И Бог прославил его больше всех царей и людей тем, что судил родиться Спасителю мира, Господу нашему Иисусу Христу, из его рода.

Священное Писание Божие полно примеров страданий праведников, кающихся грешников и нераскаянных грешников, и во всех этих примерах видно, что страдание праведника венчается великой славой, страдание кающегося завершается прощением грехов и спасением, а страдание нераскаянного остается бессмысленным, тщетным и без награды от Господа.

Вот, братья. Три пути перед вами. По одному из них нужно пойти. Вот вам три креста, один из них нужно нести по жизни. Или Крест Христов, или крест благоразумного разбойника, или крест нераскаявшегося разбойника. Всего три креста существует в человеческой жизни.

Движение богомольцев, возникшее в нашем народе, движение покаянное. Поэтому члены его не должны считать себя слишком праведными и еще меньше — гордиться своей праведностью. Но пусть каждый возьмет крест покаяния и радостно идет с ним вперед к Царству Божию. Пусть вооружится терпением и исполняет Божии заповеди с верой и надеждой. «И заповеди Его не тяжки» (1 Ин. 5, 30). Взаимная любовь смягчит страдания каждого из вас. Держи одной рукой крест, а другой — крест брата своего, и обоим будет легче. И оба смотрите на святой Христов Крест, и еще легче вам будет. Ибо от Креста Христова сойдет сила и благословение, и благословенны будете и на этом свете и на том, и с легкостью пройдете этот краткий путь земной жизни и войдете в Царство Жизни Вечной, в Царство бессмертное, в котором царит Отец ваш Небесный.

Богу нашему слава и хвала, а вам благодать. Аминь.

Александр Доброхотов

КУЛЬТУРОЛОГИЯ — НАУКА ДЛЯ БОГОСЛОВА

Принято считать, что научное и религиозное описания мира принципиально противоречат друг другу. Действительно ли пропасть настолько велика, что не стоит делать и попыток примирить их друг с другом? Возможен ли конструктивный диалог философии и богословия? Может ли культурология стать связующим звеном при попытке такого диалога? На эти и другие темы мы беседуем с профессором Александром Доброхотовым, специалистом по истории и теории мировой культуры.

— Александр Львович, насколько, на ваш взгляд, возможен диалог философии и богословия?

— Диалог этот очень старый, ведь философия возникла намного раньше, чем христианское богословие. Богословие проросло из античной философии, и первые образцы их диалога появились в эпоху отцов Церкви. Тогда Церковь получила новое знание, и его необходимо было оформить на языке античной культуры. Все проблемы, связанные с диалогом, возникли в первые века существования христианского богословия. Во-первых, можно ли вообще перевести на мирской язык христианскую мысль? Во-вторых, если перевести, то для чего? Это было уже миссионерской задачей. Третья задача — апологетическая. Впоследствии она стала более сложной: кроме апологии появилась необходимость формирования собственной мысли. Когда христианство стало официальной и, позже, единственной конфессией Рима, возникла потребность в языке теоретического, диалогического философского знания.

Проблема заключалась в том, что существовала определенная несовместимость богословия и античной философии. Истины откровения — это знания, пришедшие из другого мира, из другого измерения. Они не рассчитаны на улучшение этого мира. А вся античная философия и философия в целом ориентирована на то, чтобы найти место в этом мире. Мир можно отрицать, но,

отрицая, я понимаю, что нахожусь в этом мире. Получается, что помимо христианского знания необходима вторая точка зрения на мир. Между прочим, эту задачу еще никто не решил — она не имеет тривиальных решений.

Если мы посмотрим на диалог философии и веры, или, в более узком смысле, богословия, то увидим разные, как сейчас говорят, парадигмы.

В античную эпоху богословы просто пользовались языком философии как инструментом. Это было по-своему мудрое решение, потому что иноприродность этих двух типов знания признавалась изначально. В этом смысле все равно, какой язык вы используете. Притом что союз платонизма с христианством более естественен, отцы Церкви спокойно использовали и язык стоиков, эпикурейцев, Аристотеля и киников. Это шокирующий парадокс: богословию в принципе все равно, к какой философии обратиться, лишь бы к данной ситуации подошел данный инструмент, — потом можно будет его отбросить. Так было до конца Средневековья.

Затем начинаются уже иные процессы. Опыт Средневековья, когда богословие включает в себя все типы знания, не оправдался. Больше всего от этого пострадало само богословие, потому что оно втянуло чужой материал и пережило известный кризис. Мыслители Нового времени пытались найти глубинные переключки философии



и богословия. Были опробованы многие модели отношений, но опыт закончился тем, что было решено сохранить отдельные, автономные территории философии и богословия. По этому поводу есть знаменитая формула Э.Жильсона. В полемике со своим оппонентом он сказал, что существует философ-христианин, но не существует христианской философии. Так же, как может быть сапожник-христианин, но нет сапожного христианского ремесла. То есть это разные измерения.

Такая позиция оправдывается: наш Серебряный век это хорошо доказал. Его мыслители не выработали единой христианской философии, но это были — по большей части — философы-христиане. Их концепции кристаллизировались вокруг личности автора, и потому ситуация была менее конфликтна. В тех же случаях, когда философы излишне глубоко внедрялись в богословие, уже возникали проблемы. Скажем, у отца Сергия Булгакова. Конечно, его построения стоят на грани ереси. Как и у Флоренского, между прочим. Но там, где философы жестко проводили границы (например, братья Трубецкие, Соловьев), как раз и получался диалог. Диалог и обозначает взаимоотношения между разными субъектами, ведь когда все одинаково, можно и молчать — проблемы нет.

Кстати, для современности диалог философии и богословия — не очень острая проблема, хотя есть ожидание будущих всплесков. Мировая философия сейчас вообще находится в полубомрачном состоянии. Отечественная же развивается в своем неспешном ритме, и я бы сказал, что мы переживаем неплохой период накопления сил. А в мировом масштабе происходит какой-то коллапс, по-видимому временный.

— А современное богословие? Не считаете ли вы причиной застоя его замкнутость?

— На мой взгляд, богословие вообще «прилегло отдохнуть». Но это общая особенность нашего времени. Сейчас пауза: одна эпоха закончилась, другая понемногу начинается. Нет стимулов для построения новой картины мира. Это видно по многим дисциплинам: они втянулись в себя, в свои глубины. Да и где сейчас оживление? Даже в науке, которая объявила себя локомотивом прогресса, идет лишь внутренняя работа.

— В период этой паузы появилась и начала развиваться культурология. Чем это можно объяснить?

— Культурология только что возникла и переживает — и у нас, и на Западе — сравнительно активный период. Это свежая выдумка, притом что историю культурологической мысли можно проследить с античности, и уж точно — с XVIII века. Но как гуманитарная дис-

циплина она нова. Нова именно попытка посмотреть на мир с точки зрения системного производства искусственных предметов.

Что такое, собственно, культура? Это целесообразное производство искусственных предметов, которые не производятся природой. Для этого, во-первых, мы берем как материал природу. Но природа уже существует как система, в ней есть свои законы. А с точки зрения богословия и того более: природа создана недоступной нам Божественной волей, но и не внедряется в нее мы тоже не можем, потому что человек в лице Адама в природе что-то сломал. Таким образом, есть изначальное зло в человеке, и он его привнес в природу. Вообще-то говоря, он обязан исправить эту ситуацию. А исправляя, должен учитывать, что туда уже заложена определенная программа, мы имеем дело не с аристотелевской пустой материей.

Во-вторых, начиная что-то делать, человек исходит из законов разума и своих потребностей (я беру оптимистический вариант). Очень быстро выясняется, что здесь тоже произвола нет, потому что у разума есть свои собственные законы. И опять-таки — с точки зрения богословия — разум вложен в человека Богом. Более того, сам человек как существо создан по образу и подобию Божью. И оказывается, что произвол нашей воли как бы ограничен «сверху» тем, что мы привыкли называть Духом. Есть объективная реальность этого Духа. Мы не можем отменить законы логики, законы этики. Мы можем нарушить их сто раз, но отменить не можем.

Над природой мы тоже в конечном счете не властны. Значит, как минимум, создавая свой искусственный предмет — культуру, мы должны понять, что такое эти две закономерные реальности. Образно говоря — земля и небо. «Снизу» — природа, «сверху» — законы неба. И это еще не все: когда мы начинаем продуцировать эти предметы, они тоже становятся объективной реальностью. То есть мы придумываем одно, предмет становится другим и вступает в контакт с прочими предметами, которым нет счета, но у которых есть своя, не согласованная с нашим производением, программа. Это уже то, что называют культурой.

Проще говоря, люди генерируют смыслы, а эти смыслы вступают в самостоятельные отношения друг с другом. Человек должен мало того что природу и дух познавать, но еще и познавать то, что он сам сделал, корректировать сделанное, соглашаться или не соглашаться.

Если резюмировать сказанное, то мы имеем дело с воплощением смысла, который с момента своего воплощения выходит из-под нашего контроля. И слава Богу.

С одной стороны — кто мы такие, чтобы контролировать целое, манипулировать объективностью? С другой же стороны, мы несем ответственность за содеянное. Выход один: мы должны знать, по каким законам происходит объективация творчества и сплетение его продуктов в целостность. Понимая законы воплощения смысла, мы понимаем культуру. Для христианского сознания здесь проблема острее, чем для светского. Потому что христианство — религия воплощенного Слова. И этим оно отличается от множества других конфессий. Здесь речь идет не только о том, что мы должны выполнить какой-то урок в этом мире и потом получить награду или наказание. Мы должны заботиться о высшем воплощенном смысле, потому что Слово стало плотью, и значит, стало беззащитным. Мы обязаны служить этой истории Воплощения. И получается, что без культурологии не обойтись.

— То есть культурология обязана находиться в постоянном диалоге с богословием?

— Как раз наоборот, это необходимо богословию. Культурология может быть какой угодно: светской, атеистической. Хотя последнее не очень хорошо получается, но возможно. А вот богословие должно постоянно взаимодействовать с культурологией. По крайней мере, учитывать ее результаты и строить свое богословие культуры. Прямая обязанность богословия — это правильно понять все моменты воплощения смысла. А для этого надо понять, как работает эта машина культуры. Тут уже задача нейтральной науки. То, что кафедра культурологии входит в состав миссионерского факультета ПСТГУ, может быть и случайно, а может быть и промыслительно правильно. Ведь при зарождении культурологии миссионеры были одним из передовых отрядов в формировании науки, хотя об этом и мало пишут.

Кто вообще занимался прикладной и, я бы даже сказал, полевой работой культурологии? Миссионеры — иезуиты, францисканцы, которые изучали чужие культуры и пытались понять, как Слово Божие донести до людей других культур. Работа была проведена огромная. Взять хотя бы Латинскую Америку, Китай, Японию и, между прочим, Россию. Один из первых культурологов-русистов, если так можно сказать, — Крижанич*. То есть человек, который по прямому поручению Папы Римского приехал, чтобы изучать Россию. Дальше, конечно, началась чисто русская история: его посадили, потом отпустили — он стал яростным славянофилом. Понять чужое, интерпретировать и наладить мосты между культурами — это все стоит на технике культурологического анализа. Инженер, строя мост, должен знать законы физики. А если речь идет о воплощении смысла, значит,

надо знать законы культуры. Здесь даже не проблема диалога, а просто прямая богословская работа.

— Можно ли говорить о том, что новый язык, который выработала культурология, наиболее адекватен для диалога философии и религии?

— Этот язык более адекватен, чем философский, и культурология — такая же обязательная для богословия наука, как герменевтика, которая тоже возникла в лоне богословия. Скажем, надо научиться толковать текст. Для филолога это может быть интересной задачей, а для богослова — обязательной, потому что он получил Откровение в виде Книги. Значит, он должен учиться, во-первых, понимать и переводить Откровение на свой язык и, во-вторых, сохранять то, что выше всякого понимания. Если угодно, культурология — это расширенная версия герменевтики.

Для религиозного сознания, особенно для христианского, культурология должна стать одной из основных дисциплин. Перед другими конфессиями стоит задача более простая. Там мир можно отодвинуть или отбросить, как в буддизме. Есть такое понятие «люди Книги» («ахл ал-Китаб»). Люди Книги — это три конфессии, которые признают авторитет Библии. Но иудеи и мусульмане все-таки считают, что образное воплощение божественного невозможно и даже табуировано, поэтому их отношение к культуре чуть-чуть проще. Они могут себя чувствовать свободнее. Ведь если ты выполняешь запреты, то оставшимся материалом можно играть спокойнее, с чистой совестью. Но христианство признает прямое воплощение Слова. Бог не просто спасает людей — Он становится человеком. Это главный парадокс христианства.

— То есть христианская культура чувствует большую ответственность?

— Да, если Бог стал человеком, то я не могу пренебрегать человеческим. В масштабах истории видно, что альтернатив нет. Перед христианами стоит проблема преобразования мира, а не преодоления, не борьбы с миром, не примирения — это все другие пути. В этом мире существует воплощенный Смысл, которым я не имею права пренебрегать. Я бы сказал, что это жесткая обязанность христиан — понимать механизм культуры, и это отнюдь не противоречит научной объективности.

— Какими вам видятся перспективы взаимодействия культурологии и богословия?

— Поскольку культурология — новая наука, перспектив в смысле открытого и непройденного пути у нее много. Ей еще предстоит стать гуманитарной наукой (мы не должны путать ее с философией культуры, которая существует 2500 лет в рамках философии). Пока же есть

только «протокол о намерениях»: мы хотим познать механизмы культуры. У культурологии нет того, что есть, скажем, у лингвистики. Какая-то понятийная база, которой, сколько и о чем бы лингвисты ни спорили, они пользуются; есть языковые структуры как предмет; более или менее понятно, какие здесь основные законы, что, собственно, изучать. Или социология — наука такая же молодая, как культурология. Но у нее есть наработки, принятые методы изучения групп, коммуникаций и т.п. В фондах культурологии нет ничего вообще, она в этом смысле похожа на философию. Как правило, большой теоретик начинает с нуля, все разрушает, выдвигает новые концепции. Само слово «культурология» наше, замороженное. В Америке есть антропология культуры — она базируется на прикладных исследованиях нравов и обычаев; есть cultural studies — это специфический микроанализ обыденной культуры. А нам нужны предельные смыслы, которые объясняют сразу все, поэтому наша культурология стремится к философии.

У культурологии должен быть минимальный общепризнанный инструментарий, который можно использовать. Определенные шаги в этом направлении уже сделаны: в образовании есть раздел преподавания истории культуры, которую уже не путают с историей искусства, с историей философии. С теорией, конечно, пока слабовато. Но все же методика и какой-то общий язык понемногу формируются. Особенно это видно по словарям и энциклопедиям: в 1990-е это был полный хаос, а сейчас предметность культурологии кристаллизуется. В 2007 году вышла двухтомная энциклопедия по культурологии, и по ней уже видно, что происходит фильтрация методов, появляется специфическая предметность. Хорошие словарно-энциклопедические тома выпустил Российский институт культурологии.

— Вы возглавляете кафедру культурологии на миссионерском факультете ПСТГУ. Нет ли опасности, что подготовка культурологов-христиан будет подменена попыткой создать христианскую культурологию?

— Мы не покушаемся на другие подходы, мы говорим, что у нас своя задача в данном контексте. Здесь ничего страшного нет — изучают же артиллеристы динамику в физике, потому что им стрелять надо, но они не покушаются на физику. Поэтому еще раз подчеркиваю: речь идет не о христианской культурологии (хотя и так иногда можно выразиться), а речь идет о культурологии, которую христиане направляют на решение своих задач. Я считаю, что это очень важно.

Выпускник ПСТГУ выходит в мир и начинает работу по коммуникации с секуляризованным до предела

миром. Религия системно искажается, ставится на службу чисто мирским задачам: религиозный кич, политическая пропаганда, квазирелигиозные культы. По сути, машина массовой культуры делает религию одним из своих жанров. Здесь без навыков расшифровки культурных языков миссионерская деятельность невыполнима. Надо уметь говорить иногда и на языке врага. Датский философ С.Кьеркегор называл себя «шпионом на службе Господней». В общем, он неплохо справлялся с этой работой, он замечательно умел говорить на языке немецкой романтической философии, на языке искусства. (Потом эту параболу повторил на свой лад М.Мамардашвили.) Если вы попадаете в чужой враждебный мир, и если не можете его уничтожить, но хотите его победить, значит, вы должны, как минимум, понять, как он устроен, и уметь говорить на этом языке.

— На какую школу культурологии вы советуете ориентироваться своим ученикам?

— Простой и самый разумный путь — на отечественную, она уже сложилась. На Западе есть мощные дисциплины, которые просто притягивают к себе тематику культурологии: антропология, социология, философия, во Франции это история цивилизации. У нас в России было ценное наследие Серебряного века, новаторские поиски 1920-х годов, а потом, в 70-е–80-е, идейное давление заставило людей, хранивших эти традиции, сжаться в одну компактную группу. Е.М. Мелетинский это называл «бродячим цирком»: человек 50 по всей стране, которые хорошо друг друга знали. Московско-тартуская школа, наша версия «школы Анналов» у Гуревича, своеобразная христианская герменевтика у Аверинцева и др. Это разнородное по сути сообщество так спрессовала эпоха, что из графита получился алмаз. Группа эта в 1990-е была всемирно известной. Ее члены вынуждены были искать междисциплинарные языки, поскольку были озабочены спасением того наследия, которое искоренял режим, и в то же время — поиском ответов на большие вопросы современности. На Западе этого было меньше. Хотя можно сказать, что французский поздний структурализм и постструктурализм тоже этот путь прошли. Что-то похожее было и у немцев, но это было связано с судьбой немецкого богословия и философии между войнами.

В России, действительно, культурология стала особой дисциплиной. Строго говоря, сначала научной школы никакой не было, просто люди себя так называли. Но это оказалось хорошо, потому что в этой оболочке они выработали общие языки. Отсюда вышел целый пучок разных концепций. Я не сомневаюсь, что это и есть наш

сегодняшний ресурс. То, как эти люди относились к европейскому началу, уже адаптированный для наших условий урок. Здесь не было притяжения или отталкивания, а была работа живого организма со средой, в которой можно чужое перерабатывать в свое. Студентам ПСТГУ даже проще это понять, потому что они, в каком-то смысле, находятся во враждебной среде и должны решать прикладные задачи, пользуясь теорией. Ситуация почти фронтная: сейчас обостряются конфликты религиозных, мировоззренческие конфликты, стали сомнительными такие прежде аксиоматические вещи, как право и этика.

— Что бы вы посоветовали читать начинающему культурологу?

— Пожалуй, С.С. Аверинцева, если дело касается студента-христианина. Аверинцев — выдающийся христианский мыслитель. Он решал именно те задачи, о которых мы говорили, и много об этом писал. Особенно это видно, когда собрано вместе все, им написанное. Это идеальный учебник для студента-христианина. Хотя тут необязательно на конфессиональное родство ориентироваться. Я бы еще прибавил сюда Г.С. Кнабе, он, кажется, нейтрален как религиозный мыслитель. Его идея — энтелехия культуры, внутренняя живая форма, которая что-то осуществляет в истории, — может оказаться очень полезной.

Есть также Серебряный век. Хотя там много ядовитых продуктов, которые я бы своим ученикам не советовал. Но они же взрослые и должны научиться различать, что можно глотать, а что нельзя. С книгами сейчас хорошо, читай — не хочу (в частности, благодаря многотомной серии, изданной С.Я. Левит). Для культурологии есть все, что нужно. ■

Беседовала Александра Забродская

Примечание:

Юрий Крижанич (ок. 1617—1693) — хорватский богослов, философ, писатель, автор многочисленных трудов по самым разным отраслям знания. Крижанич всю свою жизнь посвятил идее славянского единения. В 1659 г. прибыл в Москву, пропагандировал идею славянского единства, выступал за присоединение Украины к России. В 1661 г. был обвинен в поддержке униатов и отправлен в ссылку в Тобольск, где провел 16 лет и написал свои основные труды: «Политика», «О божественном Провидении», «Толкование исторических пророчеств», «О святом крещении», «Грамматическое изыскание о русском языке (идея всеславянского языка)».

СПРАВКА

Александр Львович Доброхотов — доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой истории и теории мировой культуры Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и кафедры культурологии Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.



Протоиерей Сергей Шумилов

РЕСТАВРАЦИЯ И НЕКОТОРЫЕ ПРИНЦИПЫ СОДЕРЖАНИЯ ХРАМА

Советы по реставрации храмов, подготовленные для нашего журнала архитектором-реставратором Андреем Тутуновым в конце прошлого года (№ 9 и 10), вызвали большой интерес и убедили нас в необходимости продолжить разговор. Статья прот. Сергея Шумилова — это взгляд на реставрацию храма с точки зрения настоятеля.

Церковная реставрация храма (храмового комплекса) является процессом воссоздания авторского замысла в современности. Для нас с вами это означает, что, приступая к реставрации храма или храмового комплекса, мы должны максимально точно представлять себе всю историю архитектурного развития реставрируемого храма. Такое представление может сложиться на основании серьезного историко-архивного исследования, проведенного компетентным лицом или организацией.

В качестве примера необходимости такого исследования можно привести проект реставрации храма в честь Рождества Пресвятой Богородицы Можайского Лужецкого Ферапонтова монастыря. В 2009 году в консультативно-экспертный совет при отделе по реставрации и строительству Московской епархии был представлен масштабный проект реставрации этого храма, предусматривающий воссоздание древнего храма (1408–1420), но большего по площади, и соединение его гულიщем с храмом Рожде-



ства Богородицы (1547). Проект был выполнен на очень хорошем уровне. Но после продолжительного обсуждения совет принял решение рекомендовать правящему архиерею отклонить этот проект, так как он не учитывал тот первоначальный авторский замысел, который был воплощен при строительстве этого уникального памятника XVI века и выявлен при проведении научной реставрации в 1960-е годы.

Существует отличие церковной реставрации от исторической. Признавая безусловную ценность научной реставрации, тем не менее необходимо отметить существующий внутренний конфликт церковного подхода и музейной системы охраны памятников. Самым ярким примером такого рода непростых взаимоотношений является так называемое «совместное использование» уникальных храмов Московского Кремля. Перед каждым богослужением, совершаемым в этих храмах, происходит освящение алтаря, так как в обычные дни алтари используются музейными работниками

как служебные кабинеты. При служении Литургии Преждеосвященных Даров Святыя Дары освящаются в Елоховском соборе и доставляются в эти храмы перед совершением Литургии. После же совершения богослужений, едва Патриарх покидает храм, по всему храму мгновенно возникают музейные таблички и ограждения, а в алтари входят музейщики со своими вещами.

Принципами церковной реставрации являются преемственность, каноничность и традиционность архитектурного облика и функциональности храма. Благодичность и удобство совершения богослужений для нас имеют большее значение, чем для музейных работников. Однако не прибегать к их профессиональным знаниям будет слишком самонадеянным. Вопиющим примером такой самонадеянности служит грубый, утилитарный подход настоятеля к реставрации церкви Входа Господня в Иерусалим, расположенной под всемирно известной звонницей Ростовского кремля. По распоряжению настоятеля, вопреки нормам государственного законодательства и церковной традиции, в церкви, являющейся памятником культуры (XVII века) федерального значения, было пробито пять никогда ранее не существовавших дверных проемов, растесан дверной проем входа в церковь, пробиты ниши под окнами для радиаторов отопления, стесаны в нижней части утолщения стен. После проведения этих работ церковь навсегда утратила свой изначальный интерьер. Более того, была утрачена несущая способность здания. Над церковью находится знаменитая звонница, вес одних только колоколов которой — более 60 тонн. За самоуправство, приведшее к причинению ущерба памятнику истории и культуры всероссий-

ского значения, возбуждено уголовное дело по ст. 243, ч. 2 Уголовного кодекса РФ.

Восстановление и благоустройство храма мы должны рассматривать как форму христианской проповеди, способ воспитания прихожан в духе заповедей Божиих, возможность привития любви к храму, воспитание православного вкуса и такта. И напротив, обезображенный безвкусной реставрацией или росписью храм может стать, и часто становится препятствием в обретении богооткровенной, а не народной веры, для еще чувствующих фальшь людей.

Роль настоятеля в реставрации храма

Реставрация — сложный процесс, требующий высокого профессионализма и большого количества времени. Настоятелю храма в процессе реставрации уместно взять на себя функции организатора всех

работ, но не прораба-исполнителя. Ответственность настоятеля подразумевает необходимость знания истории церковной архитектуры и иконописи, принципов конструктивных решений храмовых зданий, основ экономики и финансов, наличия художественного вкуса и такта. К сожалению, в настоящее время отдельные священники позволяют себе считать, что каждый настоятель в состоянии отреставрировать или расписать храм на свой вкус, отрицая тем самым христианскую эстетику как учение о прекрасном, преображенном естестве. Можно напомнить, что подобные мысли еще в XIX веке высказывал в своей статье «Разрушение эстетики» двадцатилетний нигилист Д.И. Писарев. В частности, он утверждал: прекрасное для каждого человека есть то, что соответствует его личному вкусу. Следовательно, эстетика как наука не может существовать, она

должна быть заменена физиологией и гигиеной.

Реставрация как основная расходная статья содержания храма

Стоимость профессиональных и качественных реставрационных работ, как правило, значительно превосходит возможности прихода. Очевидна необходимость концентрации всех материальных ресурсов, которыми располагает настоятель и приход в целом.

Можно выделить два основных принципа организации финансирования реставрационных работ.

1. *Бюджетное финансирование реставрационных работ памятников культуры.* Оно имеет свои плюсы и минусы. В данном случае силами прихода выполняются только определенные формально-бюрократические действия (сбор и правильное оформление

Этапы реставрации храма (храмового комплекса):

- историко-архивное исследование с рекомендациями по режиму строительства, выполненное лицом, имеющим соответствующую лицензию;
- эскизный проект реставрации в объеме, установленном правящим архиереем;
- благословение правящего архиерея на реставрацию;
- разработка рабочего проекта и согласование его с Министерством культуры;
- проведение реставрационных работ в строгом соответствии с проектом и под авторским, а также под настоятельским надзором;
- акт приемки реставрационных работ;
- рапорт правящему архиерею о завершении реставрации.

документов, а также дальнейшее продвижение своей заявки). Проект, смета и собственно реставрационные работы финансируются бюджетом в соответствии с принципами функционирования и взаимодействия соответствующих государственных органов и строительных организаций. Но необходимо помнить, что «кто платит, тот и заказывает музыку». Отношение к храму и богослужениям во время реставрации может быть, мяг-

ко говоря, не церковным. Сами сподобившиеся проведения бюджетной реставрации могут существенно помешать проведению богослужений или даже сделать их проведение невозможным на довольно продолжительное время.

2. *Проведение реставрации на средства прихода.* Повторю, что эта задача существенно превосходит возможности приходской общины. Исторически здание храма всегда являлось самым дорогим зданием города, и тем более — деревни. И подход к его реставрации, в этом смысле, должен быть традиционным. Как мы уже говорили, для успешного решения этой задачи уместно создать реставрационный фонд прихода.

Составляющие реставрационного фонда прихода

1. Собственные средства прихода — очень важная составляющая всего фонда. Как бы ни была мала сумма собственных накопленных средств прихода по сравнению с масштабом задачи, сам факт наличия таких средств дает моральную возможность обращаться за помощью. При этом очень важно понимать, что, обращаясь за помощью, мы просим помочь нам восстановить храм, а не сделать это за нас.



Можайский Лужецкий Феропонтов монастырь

2. Привлеченные средства. Поиск средств для реставрации храма должен стать, в определенном смысле, проповедью высоких нравственных христианских принципов. Решая тактическую задачу восстановления храма, мы всегда имеем стратегическую цель приобретения для Бога «храмов Духа Святого» (1 Кор. 3, 16). В идеале, благодетели могут стать прихожанами наших храмов.

Привлеченные средства формируются из:

— целевых финансовых пожертвований юридических и физических лиц;

— нефинансовой благотворительной помощи (строительные материалы, строительная и специальная техника и приспособления, транспорт и т.д.);

— благотворительной помощи проектных и строительных организаций в проведении всего комплекса работ или какой-либо их части;

— помощи государственных, региональных и муниципальных властей в решении бюрократических вопросов и в привлечении возможных благотворителей.

Нам представляется важной духовной задачей, стоящей перед настоятелем в данном случае, раскрыть конкретным представителям различных властей нравственную ответственность государственной власти в целом за разрушение храмов и монастырей.

Расход средств на проведение реставрационных работ

Договариваясь с исполнителями тех или иных работ, нужно знать существующие расценки на эти работы. Требование о выполнении восстановительных работ только лицен-

зированной реставрационной организацией, которое содержится в Договоре об охране памятника культуры, нам представляется в настоящее время трудновыполнимым; тем не менее рабочих на реставрационные работы следует брать лишь по надежной рекомендации. Важное качество любого руководителя (в нашем случае настоятеля, как организатора и руководителя реставрационных работ) — чувство баланса «цена — качество». Необходимо внимательный, заинтересованный, но не придирчивый по пустякам надзор за производством работ. Нужно максимально, но разумно, воздерживаться от предоплаты. Незаработанные деньги, особенно в церкви, возвращают.

Настоятель, предоставляя работу, должен знать, в каких условиях будут жить работники, чем и как питаться, и эти условия должны быть достойными. Необходимо также добиваться, чтобы поведение работников, выполняющих те или иные работы в церкви, в свою очередь, соответствовало нормам хотя бы простого приличия. Настоятель должен провести разъяснительную беседу с работниками о принципах поведения в храме и на его территории. Работники должны быть прилично и опрятно одеты. Курить они могут лишь в заранее отведенном для этого месте. За недостойное поведение в храме и на его территории необходимо строго спрашивать.

Оплата за выполненные работы должна проводиться в строго оговоренный срок и в заранее установленном размере.

Окончание реставрационных работ

Приступая к реставрации храма, необходимо понимать, что через три-пять, максимум через семь лет естественно возникнет необходимость в очередной реставрации, поэтому окончание реставрационных работ достаточно условно. Тем не менее окончание этапа должно быть четко осознаваемо. Это позволит правильно подвести итоги и достойно подготовиться к следующему строительному сезону. Все выполненные работы должны быть внимательно приняты. Окончательные расчеты с исполнителями работ должны проводиться только после устранения всех замечаний и подписания соответствующего акта. Неоконченные стадии реставрации должны быть профессионально законсервированы. Уместно дать отчет в расходовании средств на реставрацию жертвователям и благодетелям в любой доступной настоятелю форме.

Рапорт об окончании реставрационных работ, поданный правящему архиерею, будет свидетельствовать о церковном понимании настоятелем процесса реставрации храма как послушания. ■

СПРАВКА



Протоиерей Сергей Шумилов — настоятель Никольской церкви с. Васютино Павлово-Посадского района Московской области, член Епархиального отдела по реставрации и строительству от Павлово-Посадского благочиния, член Консультативно-экспертного совета при Епархиальном отделе по реставрации и строительству. До принятия священного сана отец Сергей окончил Московский инженерно-строительный институт по специальности «Экономика и организация строительства», работал в Моспроект-3 ГлавАПУ г. Москвы.



ПЮИ

В КИНОТЕАТРАХ С 4 АПРЕЛЯ

СЕРГЕЙ МАКОВЕЦКИЙ,
НИНА УСАТОВА, ЛИЗА АРЗАМАСОВА,
КИРИЛЛ ПЛЕТНЕВ, АНАТОЛИЙ ЛОБОЦКИЙ
НОВЫЙ ФИЛЬМ ВЛАДИМИРА ХОТИНЕНКО
К ПРАЗДНИКУ СВЕТОЙ ПАСХИ!

Июнь 1941 года, маленькое село Тихое на границе с Латвией. Настоятель небольшого прихода отец Александр ведет неспешные беседы с матушкой Алевтиной, занимается обычными мирскими делами.

Через два часа он закончит воскресную службу. Через два дня в село войдут немцы.

Через два месяца в жизни священника Александра Ионина начнется самая важная миссия, в которой не будет громких подвигов и библейских чудес, а главным станет возвращение веры народу.

И долг священника перерастет в священный подвиг...

«...Мы ничего не знаем про оккупацию. То есть мы знаем про героическое сопротивление, а про будничную жизнь – ничего. А такой жизнью жило 50 миллионов.

Без информации, в полной неизвестности, кто кого победит. Я хочу, чтобы фильм был посвящен им — забытым и брошенным», - **Владимир Хотиненко, режиссер.**

Новый фильм Владимира Хотиненко «Поп» рассказывает об одной из малоизученных страниц истории Великой Отечественной войны – деятельности Псковской православной миссии.

С августа 1941 по февраль 1944 священники из Прибалтики возрождали церковную жизнь на оккупированных немцами территориях от Пскова до Ленинграда.

Каждый миссионер оказывался между молотом и наковальней, каждый решал для себя: грешны ли те, кто убивает за Родину, праведник ли тот, кто строит храмы на захваченной земле. Есть ситуации, когда невозможно быть нейтральным, но еще сложнее быть «за кого-то». И тогда опорой становятся вера, любовь к ближнему и надежда на спасение.

Трагедия войны не обошла стороной ни одного участника Миссии. Отец Александр помогал партизанам, ленинградцам, голодающим в оккупации, снабжал одеждой и продовольствием узников концлагеря Саласпилс, укрывал евреев. Вместе с матушкой Алевтиной усыновил 8 детей-сирот. Он отдавал свою любовь всем, кто в ней нуждался, и в этом видел свою главную миссию.

«...Это не только история священнического подвига, который каждый день совершали миссионеры, но и рассказ о любви отца Александра и матушки Алевтины. Такой истории любви в кинематографе пока еще не было».

Александр Сегень, автор сценария.

«...Это героическая страница нашей истории. Как можно было воспитывать людей, возрождать православие, получая подзатыльники от оккупантов, а затем – от своих собственных властей?»

«...Фильм произвел на меня очень хорошее впечатление. Я хотел бы поздравить творческий коллектив, который трудился над этим фильмом. И дай Бог, чтобы он получил признание наших зрителей.

В любом случае - это важное и правдивое слово о жизни Русской Церкви в трудные годы войны».

Кирилл, Патриарх Московский и всея Руси.

КИНОКОМПАНИЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

при поддержке ОАО «Газпром» группы компаний «Ренова» и Министерства культуры Российской Федерации представляет фильм ВЛАДИМИРА ХОТИНЕНКО по мотивам одноименной повести АЛЕКСАНДРА СЕГЕНЯ в ролях СЕРГЕЯ МАКОВЕЦКОГО, НИНА УСАТОВА

ЛИЗА АРЗАМАСОВА, КИРИЛЛ ПЛЕТНЕВ, АНАТОЛИЙ ЛОБОЦКИЙ художники-постановщики КОНСТАНТИН МЕЛЬНИКОВ, ОЛЬГА ОСИПОВА композитор АЛЕКСЕЙ РЫБНИКОВ оператор-постановщик ИЛЬЯ ДЕМИН Я.В.С. продюсер НАТАЛИЯ ГОСТОШИНА генеральный продюсер СЕРГЕЙ КРАВЕЦ режиссер ВЛАДИМИР ХОТИНЕНКО



МНОГОТРУДНЫЙ ПУТЬ ПАСТЫРЯ

В 2010 году исполняется 10 лет со дня кончины клирика Тамбовской и Мичуринской епархии митрофорного протоиерея Иоанна Васнева. О непростом жизненном пути и пастырском служении отца Иоанна рассказывает духовник епархии.

Протоиерей Иоанн Васнев родился 10 ноября 1934 года в селе Мордово Тамбовской области в благочестивой крестьянской семье. Родители будущего пастыря, Михаил Тимофеевич и Любовь Архиповна, часто приводили сына в сельский храм Архистратига Божия Михаила. Отроком Иван прислуживал в этом храме и познакомился с известными в Тамбовской епархии священниками.

Воспитание, полученное им в родительском доме, а также влияние преданных своему служению пастырей предопределили сделанный Иваном выбор жизненного пути. В 1951 году, окончив школу в возрасте семнадцати лет, он подал документы в Саратовскую духовную семинарию. Несколько молодых людей из Тамбовской епархии, вместе с которыми поступал Иван, были приняты в семинарию, а ему ввиду его несовершеннолетия отказали. По действовавшим в то время правилам приема в духовные школы абитуриентами могли быть только лица, достигшие восемнадцати лет. С тяжелым чувством Иван вернулся домой, однако от поставленной цели не отступил. Посоветовавшись с родителями и получив наставление духовни-

ка, он через несколько дней вновь отправился в Саратов с твердым намерением стать студентом семинарии. О горячем желании юноши посвятить себя служению Церкви стало известно саратовскому архипастырю, и по его настоянию Иван Васнев был принят в первый класс Саратовской духовной семинарии.

Позднее отец Иоанн часто вспоминал годы учебы в семинарии: рассказывал о митрополите Вениамине (Федченкове), у которого ему пришлось иподиаконствовать, тепло отзывался об инспекторе семинарии иеромонахе Антонии (Мельникове), позднее ставшем митрополитом Ленинградским и Новгородским.

В 1955 году, после окончания семинарии, Иван был призван в армию. Он прослужил четыре года на Балтийском флоте и был награжден знаками отличия, в том числе за участие в дальнем походе.

14 ноября 1959 года, по возвращении из армии, Иван обвенчался с Марией Васильевной Засыпкиной в Михаило-Архангельском храме села Мордово.

2 декабря 1959 года в кафедральном Покровском соборе города Там-



бова состоялась диаконская хиротония Ивана, которую совершил управляющий Тамбовской и Мичуринской епархией архиепископ Иоасаф. На следующий день, 3 декабря, диакон Иоанн был рукоположен архиепископом Иоасафом во священ-

не жалея себя, практически ежедневно ездил на требы: отпевал усопших, крестил младенцев и взрослых, служил молебны. Даже после запрета властей совершать Таинства вне церковной ограды (1961 год), отец Иоанн продолжал выезжать по прось-

церковная ограда покосилась. Отец Иоанн сам вникал во все хозяйственные вопросы. Приученный с детства к труду, он вместе с сельскими умельцами крыл храм, выполнял столярные работы, стеклил рамы, штукатурил — словом, не избегал никакого



С матушкой. 1981

ника. 9 декабря отец Иоанн был назначен штатным третьим священником Михаило-Архангельского храма его родного села Мордово, где он проходил практику священнослужения, обучаясь пастырскому делу у знакомых с детства священников. Через год отец Иоанн был назначен вторым священником в храм села Пичаево Тамбовской области.

В 1961 году архиепископ Тамбовский и Мичуринский Михаил (Чуб) определил молодого священника настоятелем в Никольский храм села Воронцовки Токаревского района Тамбовской области, где отец Иоанн шестнадцать лет бессменно нес пастырское служение.

Никольская церковь была единственной в районе. Отец Иоанн,



Михаило-Архангельский храм с. Мордово

бам верующих в соседние села. Зимой ему приходилось добираться на санях, часто в метель и мороз, а весной и осенью — по сельскому бездорожью, нередко на гусеничном тракторе, который за ним присылали. Зная о недоброжелательном отношении властей к тем, кто венчался или крестил детей, отец Иоанн совершал эти Таинства без необходимой регистрации, чем спасал многих от наказания. Вскоре об отце Иоанне стало известно далеко за пределами района, и из Тамбова, Липецкой и Воронежской областей в село Воронцовку, иногда под покровом ночи, к нему приезжали не только обычные люди, но и партийные руководители, желавшие обвенчаться со своими женами или крестить своих детей. Отец Иоанн никому не отказывал.

Отец Иоанн не оставлял попечения и о храме, нуждавшемся в срочном ремонте: протекала кровля, осыпались художественные росписи,

дела. Прихожане и сельчане, полюбившие батюшку, помогали ему, чем могли.

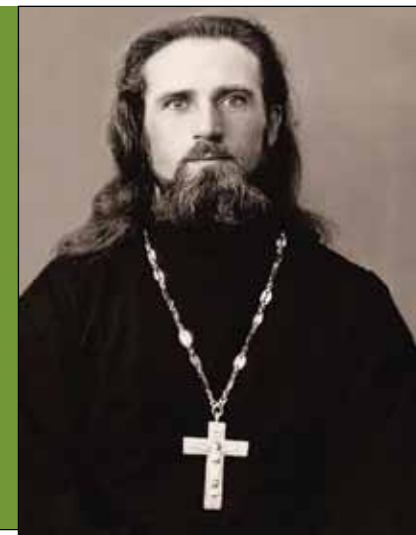
О трудах отца Иоанна было известно и архиепископу Михаилу. Однажды он пригласил отца Иоанна в Тамбов — выполнить столярные и ремонтные работы в здании Епархиального управления.

Минуты, свободные от пастырских забот, отец Иоанн с удовольствием проводил с удочкой на берегу реки. Свое увлечение он не оставлял и зимой, занимаясь подледным ловом. Рыболовные снасти у него всегда были в порядке. Любил удить и с лодки, которую сам смастерил. Местные жители и деревенские мальчишки охотно рыбачили вместе с ним.

Отец Иоанн служил в селе Воронцовке до 1977 года. Предвидя свой неизбежный отъезд, он молил Святителя Николая, чтобы великий угодник Божий сам все устроил. К этому времени в селе почти не осталось

жителей, все переехали в город. В храм приезжали лишь люди из окрестных деревень.

Осенью протоиерей Иоанн получил назначение в Михаило-Архангельский храм родного села Мордово. Начался новый этап в его жизни.



1967

Мордово было районным центром с населением около восьми тысяч жителей. Односельчане встретили батюшку с любовью. С одними он учился в школе, другие помнили его студентом семинарии. С особым трепетом он вернулся в Михаило-Архангельский храм, где Господь теперь судил ему служить священником.

В 1988 году епископом Тамбовским и Мичуринским Евгением (Жданом) отец Иоанн был назначен сначала председателем Приходского совета, а затем настоятелем Михаило-Архангельского храма.

Отец Иоанн много занимался благоустройством храма и устройством храмового хозяйства. В годы его настоятельства была полностью заменена протекавшая кровля храма, значительно расширена и обнесена металлической оградой прилегающая территория, вокруг храма устроена асфальтированная

аллея и оборудовано освещение. Храм был покрашен внутри; на пожертвования приобретены новое паникадило для центрального нефа, новое позолоченное облачение на престол и жертвенник, семисвечник. Церковная паперть была выло-



Прот. Иоанн с сыном и матушкой. 1997

жена гранитом, площадь перед входом покрыта бетоном, устроена новая пекарня.

Замечательным, незабываемым событием в жизни прихода и самого отца Иоанна стало посещение храма и совершение в нем Божественной литургии Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II в 1993 году. Предстоятель Русской Православной Церкви посетил расположенный близ храма дом сельского священника и преподавал всем родным и близким отца Иоанна свое Патриаршее благословение.

Одно из важных деяний протоиерея Иоанна — строительство в храмовой ограде просторного дома для праздничных приемов, церковных собраний и для совершения Таинства крещения зимой, когда в храме бывает холодно. Работа по возведению здания отнимала в последние годы много сил и энергии отца Иоанна. Большую помощь ему ока-

зывала дочь Татьяна, трудившаяся в храме бухгалтером.

В 1998 году Михаило-Архангельскому храму исполнилось 90 лет. К этому событию был приурочен выпуск книги, посвященной истории храма. Власти возвратили приходу

находящееся рядом с храмом двухэтажное здание бывшей церковно-приходской школы. Отец Иоанн несколько лет просил об этом, и решение о передаче здания было для него большой радостью. Он сразу же организовал перенесение ограды храма, чтобы школа оказалась на прилегающей к церкви территории. Протоиерей Иоанн мечтал об открытии церковной воскресной школы.

Ближайшей помощницей отца Иоанна была его супруга — матушка Мария, с которой они прожили вместе 41 год, воспитав сына и дочь. Матушка разделяла все заботы отца Иоанна, нередко сопровождала его в деловых поездках, помогая ему советом.

В ноябре 1999 года отец Иоанн торжественно отметил свое 65-летие и 40-летие служения в священном сане. В праздновании приняли участие архиепископ Тамбовский и Мичуринский Евгений, духовенство

епархии, губернатор Тамбовской области А.И. Рябов, мэр города Тамбова А.Ю. Ильин, руководители района и другие высокие гости. Из Святой земли на праздник приехал начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме архимандрит Феодосий, сын отца Иоанна. Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий II направил протоиерею Иоанну Васневу поздравление, которое зачитал архиепископ Евгений.

Совершая свои ревностные труды во славу Божию для блага Святой Православной Церкви, отец Иоанн никогда не жаловался на здоровье. Однако он долгие годы страдал тяжелой болезнью, о которой мало кто знал. Несколько последних десятилетий у батюшки была открытая рана на ноге, возникшая в результате заболевания. Он терпеливо переносил свой недуг.

Господь судил протоиерею Иоанну дожить до исторического юбилея

христианства — 2000-летия Рождества Христова. Окруженный теплом и заботой матушки Марии, вниманием и любовью своих детей, прихожан и односельчан, отец Иоанн скончался в воскресенье 12 ноября.

За два дня до смерти, 10 ноября, в день своего рождения, он перенес инсульт. Утром, собираясь на Божественную литургию, он внезапно почувствовал нестерпимую головную боль. Матушка Мария находилась рядом и довела слабющего отца Иоанна до постели. Несколько минут они могли говорить друг с другом. Чувствуя приближение кончины, отец Иоанн попросил прощения у матушки за все обиды и огорчения, вольно или невольно причиненные ей, и у Бога — за все грехи, тайные и явные.

Когда приехали вызванные врачи «скорой помощи», батюшка был уже без сознания.

На следующий день из Иерусалима прибыл сын отца Иоанна архимандрит Феодосий, который соборовал протоиерея Иоанна в больнице. 12 ноября архимандрит Феодосий в Михаило-Архангельском храме по благословению архиепископа Евгения совершил Божественную литургию о болящем. После окончания Литургии из больницы пришло сообщение о кончине протоиерея Иоанна.

13 ноября архимандрит Феодосий совершил заупокойную Божественную литургию, а по ее окончании — панихиду по почившему родителю и настоятелю храма.

Отпевание протоиерея Иоанна состоялось в Михаило-Архангельском храме 14 ноября при многочисленном стечении молящихся. Возглавил отпевание архиепископ Тамбовский и Мичуринский Евгений. Проститься с протоиереем Иоанном прибыли несколько десятков священников Тамбовской епархии. Храм едва вмещал всех молящихся. На отпевании присутствовал мэр города Тамбова А.Ю. Ильин, руководители Мордовского района.

По благословению архиепископа Евгения отец Иоанн был похоронен близ алтаря храма, который он посещал с детских лет и в котором служил двадцать три года — последние тринадцать лет в качестве настоятеля храма.

Вознесем молитвы Господу и Спасителю нашему Иисусу Христу об упокоении почившего протоиерея Иоанна в Царстве Небесном, чтобы предстоил он у Престола Божия и молился за нас так же, как в земной жизни он молился в храме за всех дальних и ближних, совершая Бескровную Жертву. Вечная память почившему протоиерею Иоанну! ■

Протоиерей Николай Засыпкин, духовник Тамбовской епархии



Епископ Феодосий (Васнев) совершает литию на могиле своего отца. 2003

Кафедральный Соборный Храм Христа Спасителя представляет

Антологию русской поэзии

Круг лета Господня

Времена года. Православные праздники.
(для семейного чтения)

«Это уникальное собрание поэтических текстов от XVII до XX веков, представляет образ русской поэзии как поэзии православного народа, небывалое донныне по объему и охвату».
Валентин Непомнящий, научный консультант антологии

- 94 автора
- более 700 стихотворений
- сотни фрагментов лучших произведений русской пейзажной живописи
- специально отреставрированные миниатюры из Хлудовской и Киевской Псалтирей (IX и XIV вв.)

С 12 декабря в Храме Христа Спасителя.
Подробная информация и возможность заказа на <http://antologia.xxc.ru> +7 (903) 965-7777

К 65-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

При поддержке Правительства Москвы

Министерство культуры Российской Федерации

с 4 апреля по 9 мая

Московский ПАСХАЛЬНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ

художественный руководитель **ВАЛЕРИЙ ГЕРГИЕВ**

Симфонический оркестр, хор и солисты Мариинского театра
Художественный руководитель-дирижер **Валерий ГЕРГИЕВ**

Денис МАЦУЕВ (фортепиано) • Леонидас КАВАКОС (скрипка)
Хор Шведского Радио • Les Concert de Nations
Нельсон ФРЕЙРЕ (фортепиано)
Сергей БАБАЯН (фортепиано)
Марио БРУНЕЛЛО (виолончель)
Екатерина ГУБАНОВА (меццо-сопрано)

www.easterfestival.ru
www.labelmariinsky.ru

СИМФОНИЧЕСКИЕ КОНЦЕРТЫ • ОПЕРА • ХОРОВАЯ ПРОГРАММА • ЗВОНИЛЬНАЯ НЕДЕЛЯ • БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

МОСКВА • ЯРОСЛАВЛЬ • ЮРСК • ВОРОНЕЖ • КРАСНОДАР • КИСЛОВОДСК • ВЛАДИКАВКАЗ • ВОЛГОГРАД • САНКТ-ПЕТЕРБУРГ
ВЛАДИМИР • СУЗДАЛЬ • ТУЛА • РЯЗАНЬ • КАСИМОВ • НИЖНИЙ НОВГОРОД • ТВЕРЬ • КАЛУГА • ДМИТРОВ • КОЛОМНА • ЗАРАЙСК
СЕРПУХОВ • АЛЕКСАНДРОВ • МУРОМ • ВИЛЬНЮС • ЯКУТСК • МИРНЫЙ • ТОЛЬЯТТИ • НЕРЮНГРИ • МУРМАНСК • ХАНТЫ-МАНСКИЙ

Главные спонсоры Фестиваля:

ВТБ, СБЕРБАНК, Yoko Ceschina, Газпром, ЛТ

Спонсоры Фестиваля:

TELECOM, TOTAL, МДМ Банк, MONT BLANC, РНД, ВОСХОЖДАЮЩИЕ, Nestle, BOMBARDIER, МЕЛНИКОВ, СИСТЕМА, СЛА ПУС, БАЗОВЫЙ, ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ «РОСТЕХНОЛОГИИ», РусГидро



В 2011 году «Журнал Московской Патриархии» отмечает свое 80-летие. Основанный в 1931 году, он начал непрерывно выходить с 1943 года. Много десятилетий «Журнал Московской Патриархии» был голосом Русской Православной Церкви и единственным средством массовой информации, рассказывающим о событиях церковной жизни. Мы продолжаем знакомить наших читателей с ретроспективной публикацией из архива «Журнала Московской Патриархии».

ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНЫХ ПРИХОДОВ В ВЕНГРИИ

Жизнь венгерских православных приходов можно назвать вполне благоустроенной. Православный благочинный округ, образуемый этими приходами, является хорошо организованным и способным не только управлять входящими в него приходами, но и направлять их духовную жизнь. Всего в благочинии числится десять приходов. Самым крупным и благоустроенным из них является православный приход при храме в честь Успения Пресвятой Богородицы в г. Будапеште. Посещаемость этого храма за последние годы значительно повысилась. В приходе служат два священника и протодиакон.

Другой православный приход в г. Будапеште — во имя преподобного Сергия Радонежского — живет такой же полной жизнью, несмотря на то, что вследствие репатриации число его прихожан несколько уменьшилось. Остальные православные приходы в гг. Ниредьхазе, Мишкольце, Дьендьеше немногочисленны.

Православный приход во имя Святой и Живоначалной Троицы в г. Дебрецене, имевший с самого основания лишь временный характер, поскольку состоял из русских, прибывших из Югославии, в настоящее время почти совсем исчез, так как подавляющее число прихожан вернулось на Родину, в СССР.

В жизни Венгерского православного благочиния самым значительным событием было празднование десятилетия со дня вхождения венгерских приходов в юрисдикцию Московской Патриархии. Во всех храмах было оглашено обращение, освещавшее значение этого события для венгерского православия, а после совершения Божественной литургии был отслужен благодарственный молебен с возгласением многолетия Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I и Высокопреосвященному митрополиту Крутицкому и Коломенскому Николаю.

Необходимо отметить и такое радостное явление в жизни венгерских православных приходов, как выход из печати первого Требника на венгерском языке. Теперь уже имеется полная возможность совершать все требы на родном венгерском языке.

Дважды в год Будапештская радиостанция осуществляет радиопередачи Венгерского православного благочиния. В связи с предложением Советского правительства о разоружении благочинный-администратор православных приходов в Венгрии прот. Фериз Берки огласил по Будапештскому радио соответствующее заявление на венгерском, греческом, английском, французском и немецком языках.

В истекшем 1959 году несколько научных и других статей прот. Фериза Берки было помещено в богословских журналах других церквей. В протестантском журнале «Церковная история» была опубликована статья под заглавием «Тенденции венгеризирования в Православной Церкви в Венгрии в течение XVIII и XIX столетий»; затем в венгерском протестантском журнале была помещена статья под заглавием «Вклад православного благочестия в культуру Европы в прошлом и настоящем»; кроме того, в афинском богословском журнале «Экклесиастикон Вима» была напечатана статья «Исторические заметки о венгерском православии».

За истекший год венгерские православные приходы посетило несколько высоких гостей. В феврале — марте в Венгрию прибыл митрополит Неврокопский Пимен.

В июне истекшего года благочинный-администратор православных приходов в Венгрии прот. Фериз Берки прибыл в Советский Союз с целью представления Высокопреосвященному Николаю, митрополиту Крутицкому и Коломенскому, доклада о жизни и деятельности православных приходов в Венгрии.

Следует отметить, что венгерские православные приходы не остались в стороне от общего движения в защиту мира. Так, на конференции сторонников мира протестантских и православных церквей в Венгрии, состоявшейся в Будапеште 23 января 1959 года, присутствовал прот. Фериз Берки, который является и членом Будапештского комитета защиты мира.