

Радуйся, Благодатная Богородице Деве,
из Тебе бо возсия Солнце правды, Христос Бог наш,
просвещающий сущия во тьме.
Всеслава и ты, старче праведный,
присмый во объятия Свободителя душ наших,
дарующаго нам воскресение.



СОДЕРЖАНИЕ / ЖУРНАЛ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ / 2 • 2010

Официальная хроника

Определения Священного Синода ...4

Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла ...14

Визит Святейшего Патриарха Кирилла в Казахстан ...27

Ежегодное Епархиальное собрание города Москвы ...34

Церковная жизнь

Сергей Чапнин
Первый год патриаршества Патриарха Кирилла ...45

Будни Сурожа
Епископ Сурожский Елисей ...50

Юрий Максимов
Свет Христов на Земле Сиамы ...55

Поучение

Митрополит Навпакта и св. Власия Иерофей (Влахос)
О молитве умной и сердечной ...60

Церковь и общество

XX век в истории России
Круглый стол «Журнала Московской Патриархии» ...62

Евгений Мурзин
Батюшки особого назначения ...74

Вечная память

Архимандрит Николай (Субботин)
Протоиерей Александр Скорняков ...78

О чем писал «Журнал Московской Патриархии» в 1960 году ...80



ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Время летит быстро, и об этом нам напоминают сразу два события февраля: историческое и литургическое. Февраль открывается празднованием знаменательной даты — первой годовщины интронизации Святейшего Патриарха Кирилла. Как не задуматься о времени: неужели всего год назад был Поместный Собор и состоялась интронизация?

Да, 1 февраля, память святителя Марка Эфесского. И год назад в этот день в слове после избрания Святейший Патриарх заметил: «Воспринимаю как особый знак Божий то, что Патриаршая интронизация совершается сегодня, в день памяти святителя Марка Эфесского — дерзновенного защитника и поборника православной веры. Задача Патриарха — не допускать перерастания разномыслий, которым, по слову апостола, “надлежит быть” (1 Кор. 11, 19), в расколы, нестроения и лжеучения. Патриарх должен заботиться о том, чтобы каждая личность во всей ее неповторимости находила свое место в церковном организме». Первая годовщина — это тот символический рубеж, на котором непременно оглядываешься назад в стремлении увидеть главные события и определяющие тенденции. И мы в этом номере попытались взглянуть на прошедший год и проанализировать его.

Второе событие февраля — это стремительное приближение Великого поста. Наше внутренние часы подсказывают, что от Рождества Христова до постных дней непременно должно быть чуть больше времени, чем в этом году говорит календарь. Литургическое приготовление к посту уже началось, но мы еще продолжаем жить радостью рождественских праздников. Быстро летит время — успеем ли настроиться на Великий пост?

Неприменно надо сказать несколько слов и о самом журнале. Он продолжает меняться, хотя, конечно, последние изменения не так значительны, как переход на новый формат. Мы признательны нашим читателям за отклик на январский номер. Нам дороги и слова поддержки, и конструктивные замечания. Мы постараемся их учесть. Обзор писем мы подготовим к следующему номеру.

Сергей Чапнин,
ответственный редактор «Журнала Московской Патриархии»

Журнал Московской Патриархии № 2, 2010 Издаётся с 1931 г. Свидетельство о регистрации № 030587 от 29.12.1998 г.
Учредитель Московская Патриархия 119034, Москва, Чистый пер., д. 5 Издатель Издательство Московской Патриархии.
Главный редактор протоиерей Владимир Сильвов Ответственный редактор Сергей Чапнин Выпускающий редактор Евгений Стрельчик
Обозреватели Мария Виноградова, Анна Курская, Ксения Лученко Фото Сергей Власов, Константин Новотарский, Владимир Ходаков
Корректор Екатерина Рипс Верстка Марина Творогова
Адрес редакции 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2 тел./факс: (499) 246-01-65, эл. почта: info03@gop.ru сайт: www.jmp.ru
Подписка в редакции тел.: (499) 246-48-79 Подписной индекс в каталоге агентства «Роспечать» 71157
В номере использованы материалы пресс-службы Патриарха Московского и всея Руси
Отпечатано в ОАО «Типография Новости» 105005, Москва, ул. Ф. Энгельса, 46.
Тираж 10 000 экз. Цена свободная. ISSN 0132-862X



ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА

25 декабря 2009 года в Патриаршей резиденции в Чистом переулке под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла состоялось очередное заседание Священного Синода Русской Православной Церкви.

Журнал № 105

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшихся Первосвятительских посещениях епархий Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Благодарить митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира, архиепископа Ростовского и Новочеркасского Пантелеимона, ректора Санкт-Петербургской духовной академии епископа Гатчинско-

го Амвросия, полномочного представителя Президента России в Южном федеральном округе В.В. Устинова, губернатора Санкт-Петербурга В.И. Матвиенко, губернатора Ростовской области В.Ф. Чуба, заместителя руководителя Администрации Президента Российской Федерации А.Д. Беглова за теплый прием, оказанный Предстоятелю Русской Православной Церкви и сопровождавшим его лицам.

3. Выразить признательность супруге главы Российского государства С.В. Медведевой за внимание к созданию храма Святых первоверховных апостолов Петра

и Павла в Сестрорецке и присутствии на его освящении.

4. С удовлетворением отметить положительную динамику развития Санкт-Петербургских духовных школ.

5. Подчеркнуть важность развития взаимодействия Русской Православной Церкви и казачьих сообществ.

Журнал № 106

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшемся визите в Республику Азербайджан.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Считать полезным посещение Патриархом Московским и всея Руси Кириллом Республики Азербайджан, состоявшиеся в ходе визита встречи и беседы.
3. Благодарить епископа Бакинского и Прикаспийского Александра, клир, монашествующих и мирян Бакинской епархии и всех, потрудившихся над подготовкой и проведением Патриаршего визита.
4. Выразить удовлетворение состоявшейся беседой Предстоятеля Русской Православной Церкви и Президента Республики Азербайджан И.Г. Алиевым. Считать необходимым развитие взаимодействия нашей Церкви с государственной властью Азербайджана.

5. Выразить благодарность шейху-уль-ислам Аллашукюру Паша-заде за теплый прием в Баку и отметить важность укрепления взаимоотношений с Управлением мусульман Кавказа.

6. Отметить значение состоявшейся встречи со Святейшим и Блаженнейшим Католикосом-Патриархом всея Грузии Илией II для укрепления и развития братских отношений между Русской и Грузинской Православными Церквами.

7. По результатам состоявшегося согласования с Предстоятелем Грузинской Православной Церкви направить в Тбилиси для пастырского служения среди русскоязычных верующих архимандрита Романа (Лукина), клирика Московской епархии, поручив указанному клирику в необходимых случаях также представлять позицию Русской Православной Церкви.

Журнал № 107

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о визите в Русскую Православную Церковь Предстоятеля Православной Церкви в Америке

Блаженнейшего Архиепископа Вашингтонского, Митрополита всей Америки и Канады Ионы.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. Выразить удовлетворение в связи с состоявшимся визитом Предстоятеля Православной Церкви в Америке.

Журнал № 108

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о визите в пределы Русской Православной Церкви Блаженнейшего Архиепископа Пражского, Митрополита Чешских земель и Словакии Христофора.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Выразить удовлетворение состоявшимся визитом. Отметить братский характер отношений между Московским Патриархатом и Православной Церковью Чешских земель и Словакии, в укреплении которых важную роль играет Подворье этой Церкви в Москве.

Журнал № 109

Слушали:

Сообщение Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об Уставе подворья Патриарха Московского и всея Руси.

Постановили:

1. Утвердить предложенную редакцию Устава подворья Патриарха Московского и всея Руси.
2. Настоятелям подворий Патриарха Московского и всея Руси привести гражданские уставы зарегистрированных подворий Патриарха Московского и всея Руси в соответствие с новой типовой формой и обеспечить государственную регистрацию соответствующих изменений (дополнений) в данные уставы.

Журнал № 110

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшемся III Всемирном конгрессе российских соотечественников, проживающих за рубежом.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. Благодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за участие в III Всемирном конгрессе российских соотечественников, проживающих за рубежом.

3. Считать важным проведение III Всемирного конгресса российских соотечественников и организованной в рамках его секции «Роль Русской Православной Церкви и других традиционных конфессий в деле укрепления духовных основ Русского мира» для развития дальнейшего сотрудничества Церкви и государства, направленного на поддержание соотечественников в дальнем зарубежье.

Журнал № 111

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла о состоявшейся III Ассамблее Русского мира и подписании Соглашения о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и фондом «Русский мир».

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Поблагодарить Предстоятеля Русской Православной Церкви за участие в III Ассамблее Русского мира.
3. Считать важным проведение III Ассамблеи Русского мира для дальнейшей консолидации соотечественников и поддержки зарубежных организаций, трудящихся на поприще распространения русского языка и культуры в мире.
4. Считать полезным подписание Соглашения между Русской Православной Церковью и фондом «Русский мир» для дальнейшего системного взаимодействия по координации усилий Церкви и фонда, направленных на укрепление духовного единства Русского мира и поддержание соотечественников в дальнем зарубежье.

Журнал № 112

Слушали:

Рапорт Преосвященного епископа Солнечногорского Сергия, руководителя Административного секретариата Московской Патриархии, председателя Оргкомитета выставки-форума «Православная Русь», об итогах проведения VIII церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь — к Дню народного единства», которая проходила в период с 4 по 8 ноября 2009 года в Москве в Центральном выставочном зале «Манеж».

Постановили:

1. С удовлетворением отметить итоги состоявшейся VIII выставки-форума «Православная Русь — к Дню народного единства».
2. Выразить благодарность организаторам и участникам выставки-форума и особую признательность Митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру за возможность принесения в Москву «Почаевской» иконы Божией Матерью.

3. Признать успешным проведение в рамках выставки-форума торжественного шествия молодежи и студентов, посвященного Дню народного единства, и встречи Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с представителями молодежных организаций и студентов московских вузов, проведение общецерковных, научно-просветительских конференций, круглых столов и специальных программ, имевших большой общественный резонанс.

4. Отметить важность проведения выставки-форума в рамках празднования Дня народного единства 4 ноября для возрождения и укрепления российских исторических традиций.

Журнал № 113

Слушали:

Рапорт председателя Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерея Всеволода Чаплина о состоявшемся в Москве I Форуме православных женщин.

Постановили:

1. Выразить удовлетворение в связи с проведением в Москве I Форума православных женщин. Выразить благодарность организаторам форума, а также церковным и светским организациям, оказавшим ему помощь.
2. Принять к сведению Декларацию I Форума православных женщин. Считать важным претворение в жизнь предложений о консолидации православного женского сообщества путем учреждения Союза православных женщин.
3. Обратить особое внимание на резолюцию тематической секции «Женщина в Церкви», содержащую ряд практических предложений. Полагать необходимым доведение этих рекомендаций до сведения благочинных и настоятелей приходов.

Журнал № 114

Имели суждение:

Об издательской деятельности Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Поручить Издательскому Совету разработать концепцию издательской деятельности Русской Православной Церкви и представить ее на утверждение Священного Синода.
2. Отметить необходимость обязательного рецензирования Издательским Советом, с последующим присвоением грифа «Рекомендовано к публикации Издательским Советом Русской Православной Церкви», всех изданий, предназначенных для распространения через

систему церковной (епархиальной, приходской, монастырской) книготорговли.

3. Священное Писание, богослужебная литература, сборники канонических правил и нормативных актов Церкви, официальные церковные документы, принятые Архиерейскими и Поместными Соборами, а также Священным Синодом, издавать с грифом «По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси».

4. Гриф «По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси» может быть в порядке исключения предоставлен и другим изданиям, имеющим общецерковное значение, по рекомендации и заключению Издательского Совета, утвержденному Патриархом Московским и всея Руси.

5. Всем церковным издательствам Москвы, издательствам ставропигиальных монастырей и Патриарших подворий благословляется предоставлять издательские планы, а также подготовленную к выпуску печатную, аудио- и видеопродукцию Издательскому Совету на предмет усвоения грифа, дающего право распространять эту продукцию в системе церковной книготорговли.

6. Епархиальные издательства, издательства монастырей и приходов представляют свою продукцию в Издательский Совет после получения разрешения от правящего архиерея.

7. Правящие архиереи преподают свое благословение на печатную, аудио- и видеопродукцию, выпускаемую исключительно в пределах их епархий, после получения положительного заключения Издательского Совета.

8. Автономные и Самоуправляемые Церкви могут самостоятельно проводить экспертизу своих изданий, направляя информацию о результатах такой экспертизы в Издательский Совет.

Журнал № 115

Слушали:

Предложение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла по учреждению Патриаршей премии в области литературы.

Постановили:

1. Учредить Патриаршую литературную премию имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
2. Церемонию награждения лауреатов приурочить к Дням славянской письменности и культуры.
3. Поручить Издательскому совету Русской Православной Церкви разработать Положение о премии и представить его на утверждение Патриарху Московскому и всея Руси.

Журнал № 116

Имели суждение:

о мерах к дальнейшему расширению церковной проповеди через книгу.

Постановили:

1. Учредить ежегодный День православной книги, приурочив его к дате выпуска первой на Руси печатной книги Ивана Федорова «Апостол», вышедшей в свет 1 марта 1564 года.
2. Проводить во всех епархиях Русской Православной Церкви День православной книги, к которому приурочить мероприятия, направленные на популяризацию православной книги.
3. Разработку программы Дня православной книги, а также координацию проведения этого праздника возложить на Издательский Совет.

Журнал № 117

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о материалах, поступивших в комиссию, касающихся прославления новомучеников и исповедников Российских, пострадавших в Московской епархии Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Одобрить доклад Преосвященного митрополита Ювеналия и представленные им материалы.
2. Включить в Собор Новомучеников и Исповедников Российских XX века имена священника Михаила (Троицкого; 1878 — 5 августа 1938) и Александры (Булгаковой; 1886 — 15 октября 1938), материалы о которых представлены от Московской епархии.
3. Сообщить имена священника Михаила Троицкого и Александры Булгаковой Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения в святцы.

Журнал № 118

Слушали:

Доклад Преосвященного митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, председателя Синодальной библейско-богословской комиссии, о результатах пленарного заседания комиссии, состоявшегося 8 декабря 2009 года.

Постановили:

1. Одобрить результаты пленарного заседания Синодальной библейско-богословской комиссии от 8 декабря 2009 года.

2. Утвердить рабочую группу по подготовке современного катехизиса Русской Православной Церкви в следующем составе:

архиепископ Волоколамский Иларион, председатель Отдела внешних церковных связей, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, — председатель рабочей группы;

епископ Зарайский Меркурий, председатель Отдела по религиозному образованию и катехизации;

епископ Бобруйский и Быховский Серафим, первый проректор института теологии Белорусского государственного университета;

архимандрит Кирилл (Говорун), первый заместитель председателя Учебного комитета Русской Православной Церкви;

протоиерей Валентин Асмус, профессор Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, доцент Московской духовной академии;

протоиерей Владимир Башкиров, профессор Минской духовной академии;

протоиерей Максим Козлов, профессор Московской духовной академии;

протоиерей Кирилл Копейкин, доцент, секретарь Учебного совета Санкт-Петербургской духовной академии;

протоиерей Владислав Цыпин, заведующий кафедрой церковно-практических дисциплин, профессор Московской духовной академии;

протоиерей Всеволод Чаплин, председатель Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества;

протоиерей Владимир Шмалий, проректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, доцент Московской духовной академии, секретарь Синодальной библейско-богословской комиссии;

протоиерей Димитрий Юревич, проректор Санкт-Петербургской духовной академии;

священник Михаил Желтов, заведующий кафедрой литургики, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, доцент Московской духовной академии;

священник Димитрий Лескин, директор православной гимназии г. Тольятти;

священник Владимир Хулап, проректор Санкт-Петербургской духовной академии;

протоиерей Андрей Кураев, профессор Московской духовной академии;

Бурега Владимир Викторович, преподаватель Киевской духовной академии;

Иванов Михаил Степанович, заслуженный профессор, проректор Московской духовной академии по учебной работе;

Кравец Сергей Леонидович, руководитель Церковно-научного центра «Православная энциклопедия»;

Кырлежев Александр Иванович, научный референт Синодальной библейско-богословской комиссии;

Легойда Владимир Романович, председатель Синодального информационного отдела;

Малков Петр Юрьевич, доцент Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета;

Скурат Константин Ефимович, заслуженный профессор Московской духовной академии.

Журнал № 119

Имели суждение:

Об информационной деятельности Русской Православной Церкви.

Постановили:

1. Рекомендовать информационным отделам синодальных учреждений и епархий координировать свою деятельность с Синодальным информационным отделом и своевременно предоставлять необходимую информацию о планируемых данными учреждениями и епархиями мероприятиях, могущих вызвать широкий общественный резонанс и интерес у средств массовой информации.

2. Отменить присвоение грифа «По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси» для средств массовой информации за исключением официальных изданий, согласно списку, утвержденному Патриархом Московским и всея Руси по представлению Синодального информационного отдела.

3. Поручить Синодальному информационному отделу подготовку открытого списка средств массовой информации, рекомендованных к распространению через систему церковной (епархиальной, приходской, монастырской) книготорговли.

4. Рекомендовать церковными и церковно-общественным средствам массовой информации предоставлять подготовленные к выпуску медиа-проекты в Синодальный информационный отдел для проведения экспертизы и присвоения грифа «Рекомендовано к изданию/производству Синодальным информационным отделом», а также включения в список рекомендованных к распространению средств массовой информации.

5. Епархиальным архиереям и заместителям (настоятелям) ставропигиальных монастырей обеспечить распространение через систему церковной книготоргов-

ли только тех средств массовой информации (их печатной, кино-, видео- и аудиопродукции), которым присвоен гриф Синодального информационного отдела и которые включены в рекомендуемый отделом список.

6. Обращения епархиальных средств массовой информации, периодических изданий монастырей и приходов в Синодальный информационный отдел о присвоении им грифа отдела и включении в рекомендованный отделом список рассматривать при наличии разрешения от правящего архиерея.

7. Поручить Синодальному информационному отделу разработать систему мер по повышению уровня квалификации сотрудников информационных подразделений синодальных учреждений, епархиальных информационных отделов и пресс-служб.

Журнал № 120

Слушали:

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Русской Православной Церкви в погребении Святейшего Патриарха Сербского Павла.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.

2. Вознести молитвы ко Господу об упокоении в селениях праведных Святейшего Патриарха Сербского Павла.

3. Подчеркнуть важность участия делегации Русской Православной Церкви в погребении и траурных мероприятиях по случаю кончины Святейшего Патриарха Павла.

Журнал № 121

Слушали:

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшемся заседании Межправославной подготовительной комиссии.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 122

Слушали:

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о поездке делегации Русской Православной Церкви на Кипр для участия в пленарном заседании Смешанной международной комиссии по богословскому диалогу между Православной Церковью и Римско-Католической Церковью 17—23 октября 2009 года.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию делегации Русской Православной Церкви на пленарном заседании Смешанной международной комиссии по богословскому диалогу между Православной Церковью и Римско-Католической Церковью.

3. Считать важным активное поддержание братского общения Русской и Кипрской Православных Церквей.

Журнал № 123

Слушали:

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о визите в Китайскую Народную Республику делегации Совета по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации с участием представителей Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 124

Слушали:

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о визите в Королевство Таиланд во главе делегации Русской Православной Церкви на празднование 10-летия православия в Таиланде.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.

2. Возблагодарить Господа за плоды, принесенные на ниве Христовой православными общинами в Таиланде.

3. Отметить важность укрепления духовных связей между Россией и Таиландом. Благодарить Королевский дом и государственные власти Таиланда за благожелательное отношение к православным общинам в Королевстве Таиланд и за участие официальных лиц в торжествах по случаю 10-летия православия в Таиланде.

Журнал № 125

Слушали:

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о проведении XIV заседания рабочей группы по взаимодействию Русской Православной Церкви и Министерства иностранных дел Российской Федерации.

Постановили:

Доклад принять к сведению.

Журнал № 126**Слушали:**

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о формировании штата Представительства Русской Православной Церкви при Европейских международных организациях.

Постановили:

Ввиду необходимости формирования нового штата Представительства:

назначить секретарем Представительства священника Андрея Елисеева, настоятеля прихода Рождества Христова в Антверпене;

учредить должности советника Представительства по правовым вопросам и референта Представительства.

Журнал № 127**Слушали:**

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Московского Патриархата в VI богословском собеседовании между Русской Православной Церковью и Немецкой епископской конференцией Римско-Католической Церкви.

Постановили:

1. Доклад принять к сведению.
2. Одобрить позицию делегации Русской Православной Церкви.
3. Считать полезным продолжение собеседований с Католической Церковью в Германии в целях защиты и укрепления традиционной христианской нравственности в Европе.

Журнал № 128**Слушали:**

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о плане работы отдела на 2010 год.

Постановили:

Одобрить план внешней церковной деятельности Русской Православной Церкви на 2010 год.

Журнал № 129**Слушали:**

Рапорт председателя Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества протоиерея Всеволода Чаплина о плане работы отдела на 2010 год.

Постановили:

Одобрить план Отдела по взаимоотношениям Церкви и общества на 2010 год.

Журнал № 130**Слушали:**

Рапорт Преосвященного митрополита Калужского и Боровского Климента, председателя Издательского Совета Русской Православной Церкви, о состоявшемся в 2009 году IV открытом конкурсе изданий «Просвещение через книгу».

Постановили:

1. С удовлетворением отметить возрастающее из года в год число номинированных на конкурс изданий, а также расширение географии участников конкурса «Просвещение через книгу», проводимого Издательским Советом Русской Православной Церкви.
2. Выразить благодарность организаторам, а также издательствам, принявшим участие в конкурсе.
3. Признать полезным проведение в 2010 году V открытого конкурса изданий «Просвещение через книгу».

Журнал № 131**Слушали:**

Рапорт Преосвященного архиепископа Орехово-Зуевского Алексия, председателя Синодальной комиссии по богослужению, о подготовленной комиссией службе Собору преподобных Оптинских старцев.

Постановили:

1. Представленную службу Собору преподобных Оптинских старцев утвердить и рекомендовать к общецерковному богослужебному употреблению.
2. Текст утвержденной службы направить в Издательство Московской Патриархии для издания.

Журнал № 132**Слушали:**

Рапорт Преосвященного архиепископа Костромского и Галичского Александра, председателя Синодального отдела по делам молодежи, о проведении в городе Твери Съезда православной молодежи Центрального федерального округа.

Постановили:

1. Сообщение принять к сведению.
2. Выразить удовлетворение успешным проведением в г. Твери Съезда православной молодежи Центрального федерального округа.
3. Благодарить архиепископа Тверского и Кашинского Виктора, председателя Отдела по делам молодежи Московского Патриархата архиепископа Костромского и Галичского Александра, Администрацию Тверской области, города Твери, а также Межрегиональную молодежную нравственно-просветительскую обществен-

ную организацию «Православная молодежь» за труды по проведению форума.

4. Рекомендовать продолжить практику проведения Съездов православной молодежи федеральных округов.

Журнал № 133**Слушали:**

Рапорт Преосвященного архиепископа Верейского Евгения, председателя Учебного комитета при Священном Синоде, о поступившем в Учебный комитет прошении Преосвященного епископа Пермского и Соликамского Иринарха о преобразовании Пермского духовного училища в Пермскую духовную семинарию.

Постановили:

1. Благословить преобразование Пермского духовного училища в Пермскую духовную семинарию.
2. Назначить епископа Пермского и Соликамского Иринарха ректором Пермской духовной семинарии.

Журнал № 134**Слушали:**

Доклад Преосвященного архиепископа Саранского и Мордовского Варсонофия, и.о. управляющего делами Московской Патриархии, председателя Наградной комиссии при Патриархе Московском и всея Руси, о внесении изменений в «Положение о наградах Русской Православной Церкви».

Постановили:

1. Учредить II и III степень ордена Славы и Чести, а также медаль Славы и Чести двух степеней.
2. Одобрить изменения в статуте ордена Славы и Чести и его описание.
3. Одобрить положение о медали Славы и Чести и ее описание.
4. Предложить данные изменения в «Положении о наградах Русской Православной Церкви» на утверждение очередного Архиерейского Собора.

Журнал № 135**Слушали:**

Рапорт председателя Отдела по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями протоиерея Дмитрия Смирнова о воссоздании института военного духовенства.

Постановили:

Благословить первую группу из 13-ти священнослужителей, предложенных епархиальными архиереями и подготовленных Синодальным отделом по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранитель-

ными учреждениями, приступить к выполнению возложенного на них послушания после приказа Министерства обороны.

Журнал № 136**Слушали:**

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси о епархиях и приходах за рубежом.

Постановили:

Приходы Московского Патриархата в Италии:

1. Принять в состав приходов Московского Патриархата в Италии новообразованный приход в честь Рождества Пресвятой Богородицы в г. Перуджия, Италия.
2. Протоиерея Трифона Булата, клирика Молдавской митрополии, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия, управляющего приходами Московского Патриархата в Италии, для назначения на пастырское служение и окормления молдавской православной диаспоры в Италии.
3. Священника Григория Катана, клирика Молдавской митрополии, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия, управляющего приходами Московского Патриархата в Италии, для назначения на пастырское служение и окормления молдавской православной диаспоры в Италии.

Корсунская епархия:

1. Протоиерея Димитрия Осипенко, клирика Самарской епархии, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия для назначения на пастырское служение в Испанию.
2. Иеромонаха Никодима (Павлинчука), клирика Молдавской митрополии, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия для пастырского служения во Франции и преподавательской деятельности в Парижской духовной семинарии.

Аргентинская и Южноамериканская епархия:

Священника Дионисия Казанцева, сотрудника Отдела внешних церковных связей, направить в распоряжение митрополита Аргентинского и Южноамериканского Платона для назначения на пастырское служение в Бразилию настоятелем Петропавловского храма в г. Санта-Роса с поручением окормления прихода св. Иоанна Богослова в г. Кампина дас Миссоес, Бразилия.

Журнал № 137**Слушали:**

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церков-

ных связей, о переходе игумена Родиона (Шинджикашвили) в клир Грузинской Православной Церкви.

Постановили:

Благословить переход игумена Родиона (Шинджикашвили) в клир Грузинской Православной Церкви и направить Святейшему и Блаженнейшему Католикосу-Патриарху всея Грузии Илию II соответствующую отпускную грамоту.

Журнал № 138

Слушали:

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, об обращении Блаженнейшего Архиепископа Вашингтонского, Митрополита всей Америки и Канады Ионы о переходе иеромонаха Аркадия (Мигунова) в юрисдикцию Православной Церкви в Америке.

Постановили:

Благословить переход иеромонаха Аркадия (Мигунова) в клир Православной Церкви в Америке и направить соответствующую отпускную грамоту Блаженнейшему Архиепископу Вашингтонскому, Митрополиту всей Америки и Канады Ионе.

Журнал № 139

Слушали:

Доклад Преосвященного архиепископа Волоколамского Илариона, председателя Отдела внешних церковных связей, о поступившем обращении Митрополита Чешских земель и Словакии Христофора.

Постановили:

Благословить иеродиакону Серафиму (Шемятовскому), заштатному клирику Московской епархии, переход в Православную Церковь Чешских земель и Словакии и направить Митрополиту Христофору отпускную грамоту на данного клирика.

Журнал № 140

Слушали:

Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла об освобождении архимандрита Агафодора (Маркевича) от должности наместника Донского ставропигиального мужского монастыря г. Москвы и о назначении на эту должность Преосвященного епископа Павлово-Посадского, викария Московской епархии, Кирилла.

Постановили:

1. Освободить архимандрита Агафодора (Маркевича) от должности наместника Донского ставропигиального мужского монастыря г. Москвы.

2. Утвердить в должности наместника Донского ставропигиального мужского монастыря г. Москвы епископа Павлово-Посадского Кирилла, викария Московской епархии.

Журнал № 141

Слушали:

1. Рапорт Преосвященного митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира об открытии Введенского женского монастыря г. Тихвина Ленинградской области и о назначении на должность настоятельницы монахини Тавифы (Федоровой).

Постановили:

1. Благословить открытие Введенского женского монастыря г. Тихвина Ленинградской области.

2. Назначить на должность настоятельницы Введенского женского монастыря г. Тихвина Ленинградской области монахиню Тавифу (Федорову) с возложением наперсного креста по должности.

Слушали:

2. Прошение Преосвященного митрополита Чебоксарского и Чувашского Варнавы о назначении на должность наместника Свято-Троицкого мужского монастыря г. Чебоксары игумена Василия (Паскье).

Постановили:

Назначить на должность наместника Свято-Троицкого мужского монастыря г. Чебоксары игумена Василия (Паскье).

Слушали:

3. Рапорт Преосвященного митрополита Воронежского и Борисоглебского Сергия об освобождении от должности наместника Свято-Успенского Дивногорского мужского монастыря с. Дивногорье Лискинского района Воронежской области архимандрита Парфения (Шалатонова).

Постановили:

Освободить от должности наместника Свято-Успенского Дивногорского мужского монастыря с. Дивногорье Лискинского района Воронежской области архимандрита Парфения (Шалатонова).

Слушали:

4. Прошение Преосвященного епископа Улан-Удэнского и Бурятского Савватия о назначении на должность наместника Спасо-Преображенского мужского монастыря с. Посольское Кабанского района Республики Бурятия иеромонаха Николая (Кривенко), ранее занимавшего должность исполняющего обязанности наместника упомянутого монастыря.

Постановили:

Назначить наместником Спасо-Преображенского мужского монастыря с. Посольское Кабанского рай-

она Республики Бурятия иеромонаха Николая (Кривенко).

Слушали:

5. Прошение Преосвященного епископа Улан-Удэнского и Бурятского Савватия о назначении на должность наместника Свято-Троицкого Селенгинского мужского монастыря с. Троицкое Прибайкальского района Республики Бурятия иеромонаха Алексия (Ермолаева), ранее занимавшего должность исполняющего обязанности наместника упомянутого монастыря.

Постановили:

Назначить наместником Свято-Троицкого Селенгинского мужского монастыря с. Троицкое Прибайкальского района Республики Бурятия иеромонаха Алексия (Ермолаева).

Слушали:

6. Прошение Преосвященного архиепископа Курганского и Шадринского Константина об освобождении игумена Арсения (Поснова) от обязанностей наместника Свято-Казанского мужского монастыря с. Чимеево Курганской области и о назначении на эту должность иеромонаха Серафима (Дмитриева).

Постановили:

1. Освободить игумена Арсения (Поснова) от обязанностей наместника Свято-Казанского мужского монастыря с. Чимеево Курганской области.

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР
Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ВЛАДИМИР
Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ,

Патриарший Экзарх всея Беларуси

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ
Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР
Архиепископ Волоколамский ИЛАРИОН,

председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата

Митрополит Днепропетровский и Павлоградский ИРИНЕЙ

Архиепископ Брюссельский и Бельгийский СИМОН

Архиепископ Иркутский и Ангарский ВАДИМ

Архиепископ Элистинский и Калмыцкий ЗОСИМА

Епископ Архангельский и Холмогорский ТИХОН

Архиепископ Саранский и Мордовский ВАРСОНОФИЙ,

управляющий делами Московский Патриархии

2. Назначить наместником Свято-Казанского мужского монастыря с. Чимеево Курганской области иеромонаха Серафима (Дмитриева).

Журнал № 142

Имели суждение:

О деятельности Управления делами Московской Патриархии.

Постановили:

1. Одобрить деятельность Управления делами Московской Патриархии.

2. Утвердить архиепископа Саранского и Мордовского Варсонофия в должности управляющего делами Московской Патриархии.

Журнал № 143

Имели суждение:

О вызове Преосвященных для присутствия в Священном Синоде на летней сессии 2010 года.

Постановили:

Для участия в летней сессии 2010 года вызвать следующих Преосвященных:

1. Митрополит Одесский и Измаильский Агафангел;
2. Архиепископ Новгородский и Старорусский Лев;
3. Епископ Абаканский и Кызыльский Ионафан;
4. Епископ Сурожский Елисей;
5. Епископ Бельцкий и Фэлештский Маркелл.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси КИРИЛЛ



СЛУЖЕНИЯ И ВСТРЕЧИ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА КИРИЛЛА



19 декабря, в праздник Святого Николая, архиепископа Мир Ликийских, чудотворца, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл возглавил Божественную литургию в Иверском соборе Патриаршего подворья бывшего Николо-Перервинского монастыря. По окончании богослужения Предстоятель Русской Православной Церкви совершил молебен Свт. Николаю и освятил иконостас Иверского собора. Затем Святейший Патриарх Кирилл освятил памятник выдающемуся иерарху, педагогу и богослову митрополиту Платону (Левшину), установленный на соборной площади Николо-Перервинского монастыря.



ВСТРЕЧИ



21 декабря состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с представителями Международной федерации баскетбола Европейской зоны.

Во встрече участвовали: полномочный представитель Президента РФ в Центральном федеральном округе Г.С. Полтавченко, президент Международной федерации баскетбола (ФИБА-Европа) Дж. Вассилакопулос, член исполкома и исполнительный директор попечительского совета Российской федерации баскетбола Л.В. Европейцев.

22 декабря состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с председателем Христианской общественной ассоциации (Польша) Казимиром Моравски.

Как отметил Святейший Патриарх, Русская Православная Церковь и Римско-Католическая Церковь в Польше могут совместно противостоять вызовам секулярного мира в современной Европе, защищая традиционные христианские ценности, и, кроме того, активно участвовать в процессе нормализации российско-польских отношений.



22 декабря, в день праздника иконы Божией Матери, именуемой «Нечаянная Радость», Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в храме иконы Божией Матери «Нечаянная Радость» в Марьиной роще.

После Литургии Предстоятель Русской Православной Церкви совершил молебен перед чтимым списком иконы «Нечаянная Радость».

Затем Святейший Патриарх Кирилл обратился к богомольцам с Первосвятительским словом.



«Сегодня Церковь обращает особое внимание на нравственное состояние нашей молодежи. А что значит «обращает внимание»? Конечно, она включает молодежную тему в свое послание, в свою проповедь. Но самое главное внимание Церк-

ви заключается в молитве. И поэтому я призываю всех вас, мои дорогие братья и сестры, молиться о народе нашем, особенно о нашей молодежи, подобно тому как молился мудрый молодой человек у иконы «Нечаянная Радость», чтобы мудрость и целостность бытия, что в совокупности и образует целомудрие, стало нашей национальной добродетелью».

На молитвенную память Предстоятель Русской Церкви передал храму список Казанской иконы Божией Матери.

ВСТРЕЧИ

23 декабря состоялась встреча Святейшего Патриарха Кирилла с Генеральным секретарем Совета Европы Турбьерном Ягландом.



28 декабря под председательством Святейшего Патриарха Кирилла состоялось заседание Редакционного совета по написанию учебника и методических материалов по учебному курсу «Основы православной культуры» для средней школы.

28 декабря состоялась церемония вручения Патриарших наград.

Святейший Патриарх Кирилл наградил орденом святого благоверного князя Даниила Московского (II степени): директора Института Дальнего Востока РАН академика М.Л. Титаренко; первого заместителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе А.Н. Чилингарова; бывшего посла Российской Федерации в Индии В.И. Трубникова.

В связи с 20-летием архиерейской хиротонии архиепископа Истринского Арсения Предстоятель Русской Церкви вручил ему поздравительный адрес.

Поздравительный адрес и грамота были вручены иеродиакону Антонию (Севрюку), руководителю личного секретариата Патриарха Московского и всея Руси.

Патриархии награды были вручены также ряду сотрудников Московской Патриархии, отметивших в этом году юбилейные даты.

Орденом святого благоверного князя Даниила Московского (II степени) был награжден епископ Езрас (Нерсиян), глава Ново-Нахичеванской и Российской епархии Армянской Апостольской Церкви.





24 декабря Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и мэр Москвы Ю.М. Лужков посетили Медовый праздник в палатах Храма Христа Спасителя, который ежегодно устраивается для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В Медовом празднике приняли участие руководитель Департамента образования Москвы О.Н. Ларионова, председатель «Роспчеловодсо-

юза» А.Г. Бутов, более двухсот воспитанников государственных и негосударственных детских домов и интернатов.

Святейший Патриарх Кирилл благословил и приветствовал детей, приглашенных на чаепитие с медом. Дети преподнесли свои подарки Патриарху Кириллу и столичному градоначальнику и представили праздничную концертную программу.

«Работа с медом, работа пчеловода всегда связана с добрыми, светлыми людьми, — продолжил Предстоятель. — Наверное, иначе и быть не может. Если присмотреться к тому, что делают пчелы, — это удивительный труд. Они работают беспрерывно, они живут очень дружно. Вся их работа и ее результат зависят от этой дружбы, от этой сплоченности. И пчелы словно делятся результатами своего общего труда с людьми, отдавая нам часть своей жизни. Как замечательно, что и люди, получая этот дар от пчел, отдают этот дар другим... Вот так пчелы способны научить человека добру, — сказал, обращаясь к детям, Святейший Патриарх Кирилл. — И мне бы очень хотелось, чтобы в ваших сердцах это добро воцарилось, чтобы вы научились работать вместе, помогая друг другу, и чтобы вы непременно учились отдавать другим то, что имеете сами. Тогда и ваша жизнь, и жизнь других людей будет всегда светлой и счастливой».

По завершении чаепития Святейший Патриарх Кирилл пригласил детей на экскурсию по Храму Христа Спасителя. По сложившейся традиции в день Медового праздника в детские дома и интернаты были доставлены бочки с медом.



Экономика и политика неотделимы от нравственного состояния личности. Вот что нам всем нужно понять: спасение человека — это не только его частная жизнь, его сокровенные мысли, его мини-социум, который обеспечивается семейными отношениями; но это и макро-социум, это страна, это вселенная. И везде человек может творить дела либо праведные, либо греховные. Современная действительность доносит до нас огромное количество информации об этих неправедных делах, совершаемых и в политике, и в экономике. Наверное, самым ярким тому примером является экономический кризис, который мы сейчас переживаем. И Церковь, не вмешиваясь в политический процесс, не поддерживая ни одну из сил в политической борьбе, оставляет за собой право на нравственную экспертизу политических программ и на нравственный комментарий к тому, что происходит сегодня в жизни нашей страны, в жизни нашего народа, будь то экономика, политика, культура, общественная мысль.

Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла в Российской академии государственной службы

29 декабря Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Российскую академию государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАГС).

Святейший Патриарх осмотрел компьютерный класс, студию дистанционного обучения и консультирования, ситуационный центр. Сотрудники академии продемонстрировали работу уникального оборудования.

Предстоятель Русской Православной Церкви принял участие в телестоях с Северо-Западной (Санкт-Петербург) и Волго-Вятской (Нижегород) академиями госслужбы.





Вечером **31 декабря** в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил молебное пение на новолетие.

Перед началом молебна Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к пастве с Первосвятытским словом:

«В быту принято, поздравляя людей с Новым годом, желать им нового счастья. В этом простом человеческом пожелании — выражение надежды на то, что будущий год непременно будет лучше предыдущего, что в будущем году будет больше радости, мира и счастья. В этом пожелании концентрируется и наша надежда, и свойственный людям оптимистический взгляд на жизнь,

который бывает поколеблен только самыми тяжкими обстоятельствами жизни. У христианина тоже должен быть оптимистический взгляд на жизнь. Но христианский оптимизм имеет под собой глубочайшее основание: он коренится в нашей вере, в нашей доверии к Богу, Который и есть Господин истории. В основании нашего оптимизма — упование на благую волю Божию. Мы не безрассудно полагаем, что будущий год будет лучше предыдущего, но свои надежды на улучшение жизни мы связываем с молитвой. Именно в молитве мы испрашиваем у Господа помощи и благословения и на страну нашу, и на народ наш, и на Церковь, и на родных, и на близких. И верим, что Господь

слышит молитву, и в ответ на нашу искреннюю веру, в ответ на нашу способность раскаиваться в своих грехах и воздерживаться от того, чтобы творить зло, подает милость Свою», — сказал Святейший Патриарх Кирилл.

3 января, в день памяти святителя Московского Петра, всея России чудотворца, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля.

По заамвонной молитве был пропет тропарь праздника. Предстоятель прочитал молитву ко свт. Петру и поклонился вместе с участниками богослужения мощам святителя.

«После того как был заложен Успенский собор, столица нашего государства перешла из Владимира в Москву; и ныне Первопрестольный град молитвами святителя Петра восходит от силы к силе, — отметил Святейший Патриарх. — Мы же с вами должны христианским житием поддерживать духовную жизнь нашего Отечества, дабы сила Отечества была не только материальная, но и духовная, как всегда было на Святой Руси».



5 января в Патриаршей резиденции в Даниловом монастыре состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с председателем Правительства РФ В.В. Путиным.

В ходе беседы обсуждались вопросы передачи Церкви принадлежавшей ей ранее собственности, в том числе храмовых и монастырских построек, а также церковных святынь, в настоящее время хранящихся в музеях.

Премьер-министр России отметил плодотворность взаимоотношений государства и Церкви в этом вопросе, но указал и на определенные сложности, связанные с передачей тех объектов недвижимости, в которых сейчас размещаются учреждения культуры. В.В. Путин подчеркнул, что многие церковные памятники удалось сохранить именно благодаря деятелям культуры.

По словам председателя Правительства, сегодня Министерством культуры подготовлены два законопроекта. Первым регулируются вопросы передачи религиозным орга-

низациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной и муниципальной собственности. Второй законопроект касается реставрации тех объектов религиозного назначения, которые имеют историческое и художественное значение, но уже находятся в собственности религиозных организаций.

В.В. Путин сообщил также, что Новодевичий монастырь, который является одновременно действующим монастырем и филиалом Государственного исторического музея, будет передан Русской Православной Церкви в 2010 году.

Как отметил премьер-министр, в 2010 году на реставрацию объектов, которые принадлежат Церкви, предусмотрено выделить более двух миллиардов рублей.

Святейший Патриарх Кирилл поблагодарил В.В. Путина за возможность встречи и поздравил со светлым праздником Рождества Христова.

Патриарх Кирилл поддержал главу Правительства в оценке роли

деятелей культуры в деле сохранения православных святынь и отметил, что при возвращении Церкви принадлежавшего ей ранее имущества учреждениям культуры должны предоставляться необходимые для их работы условия.

Церковь и деятели культуры должны рука об руку работать над сохранением культурного и духовного наследия России, подчеркнул Предстоятель. В качестве положительного примера такого сотрудничества Святейший Патриарх привел Соловецкий музей-заповедник: 19 ноября 2009 года приказом министра культуры РФ директором музея был назначен заместитель архимандрит Порфирий (Шутов).

С коротким сообщением о сотрудничестве Церкви и Министерства культуры выступил А.А. Авдеев.

Глава Росимущества Ю.А. Петров рассказал о взаимодействии Церкви и государства в вопросе возвращения церковного имущества.



Утром **6 января**, в навечерие Рождества Христова (Рождественский сочельник), Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Новоспасский ставропигиальный мужской монастырь.

В Покровском храме обители Предстоятель совершил Великую вечерню и Божественную литургию святителя Василия Великого.

В ночь с **6 на 7 января**, в праздник Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, богослужение в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя возглавил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

За богослужением в Храме Христа Спасителя молились Президент РФ Д.А. Медведев с супругой, представители высших органов государственной власти и тысячи верующих.

После причащения духовенства ключарь кафедрального храма протоиерей Михаил Рязанцев огласил Рождественское послание Святей-



шего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла архипастырям, пастырям и всем верным чадам Русской Православной Церкви.

7 января, в день праздника Рождества Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Великую вечерню в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

ральной соборном Храме Христа Спасителя.

На Великую вечерню было вынесено старинное напрестольное Евангелие времен императрицы Елизаветы Петровны, переданное по завещанию покойного митрополита Волоколамского и Юрьевского Питирима из Иосифо-Волоцкого монастыря в дар Храму Христа Спасителя. По благословению приснопамятного Святейшего Патриарха Алексия II Евангелие выносится только дважды в год: на Великую вечерню в день праздника Рождества Христова и на Пасхальную Великую вечерню.

По окончании богослужения митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий поздравил Святейшего Патриарха Кирилла от лица Священного Синода, епископата, духовенства и всех верных чад Русской Православной Церкви с праздником Рождества Христова и подарил Его Святейшеству букет белых роз.

«Многие люди России в ходе социальных опросов назвали главным событием 2009 года восшествие

на Патриарший престол Вашего Святейшества, — отметил митрополит Ювеналий. — Первые слова и заботы Вы обратили к молодежи, Вы позаботились о духовном попечении о военнослужащих и казаках, Вы активизировали усилия и труды православных женщин по служению Богу и людям. В многовековой традиции Руси Первосвятитель являлся и ныне является попечителем перед гражданскими властями. И мы с радостью отмечаем, что священнослужители имеют сейчас душепопечение о российской армии, что начинается широкое преподавание основ православной культуры. Мы радуемся, Ваше Святейшество, что благодаря Вашему попечению и заботам ускоряются процессы передачи и возвращения Русской Православной Церкви ее святынь, храмов и монастырей».

В ответном слове Святейший Патриарх поблагодарил митрополита Ювеналия за добрые слова и высокую оценку первых итогов пребывания Его Святейшества на Московском Патриаршем престоле.



«Я могу теперь с полной уверенностью сказать: если что и удастся сделать для блага Церкви, то только потому, что вместе с Патриархом заботу об этом благе разделяет вся Церковь, — подчеркнул Патриарх Кирилл. — Каждый день своего служения я чувствую реальную помощь, которую дает Господь по молитвам Церкви. Но я также опираюсь и на помощь ближайших своих собратьев и соратников — членов Священно-



го Синода, руководителей Синодальных учреждений, и на епископат нашей Церкви. Наше единомыслие, наша согласованная точка зрения по важнейшим вопросам церковного бытия дают возможность решать эти вопросы в согласии с Церковью».

«Церковь призвана провозглашать Божию правду, — продолжил Предстоятель. — Поскольку я обращаюсь сегодня в первую очередь к духовенству города Москвы, а также и к духовенству всей нашей Церкви, я хочу сказать о том, что на всех нас лежит величайшая ответственность за то, чтобы мы не повторяли ошибок людей, которые свое человеческое мудрование ставят выше Божией правды».

8 января, во второй день попразднства Рождества Христова — праздник Собора Пресвятой Богородицы, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля.



8 января, во второй день праздника Рождества Христова, Святейший Патриарх Кирилл принял участие в Рождественском празднике в Московском городском Дворце детского (юношеского) творчества. Святейший Патриарх посетил Рождественский город юных мастеров, планетарий, студию изобразительных искусств, пообщался с педагогами и воспитанниками Дворца детского (юношеского) творчества. Патриарх Кирилл поздравил детей с праздником Рождества Христова. Праздник был организован по инициативе Славянского фонда России при поддержке Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества.



9 января Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил детскую Рождественскую елку в Государственном Кремлевском дворце, ежегодно устраиваемую Русской Православной Церковью совместно с Управлением делами Президента Российской Федерации, Правительством города Москвы и Московской федерацией профсоюзов.

На Патриарший Рождественский праздник приглашаются учащиеся православных гимназий и лицеев, приходских воскресных школ, а также воспитанники детских домов, приютов, дети-инвалиды.



10 января, в Неделю по Рождестве Христовом, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Свято-Троицкую Сергиеву лавру.

Перед богослужением Предстоятель Русской Православной Церкви поклонился честным мощам прп. Сергия Радонежского в Троицком соборе, а также святыням Се-

рапионовой палаты и Никоновского придела.

В Успенском соборе Святейший Патриарх Кирилл совершил Божественную литургию.

Затем Святейшего Патриарха от лица насельников лавры приветствовал архиепископ Сергиево-Посадский Феогност.

В ответном слове Святейший Патриарх Кирилл отметил особое ду-

ховное и историческое значение лавры прп. Сергия.

«Я радуюсь возможности в первое Рождество, которое праздную в сане Патриарха Всероссийского, прибыть в дом святого преподобного Сергия, дом Святыя Троицы, чтобы вместе с братией и со всеми вами, дорогие паломники, еще раз прославить Христа Рожденного», — сказал Патриарх Кирилл.



14 января Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Счетную палату Российской Федерации.

Предстоятель Русской Православной Церкви совершил малое освящение домового храма в честь преподобного Сергия Радонежского в здании Счетной палаты.

По окончании богослужения Святейший Патриарх обратился к собравшимся с Первосвятительским словом.

В дар домовому храму Святейший Патриарх Кирилл передал список Казанской иконы Божией Матери.

Затем в конференц-зале Счетной палаты состоялась встреча Патриарха Кирилла с членами коллегии и сотрудниками учреждения. Предстоятель Русской Церкви обратился к собравшимся с развернутым выступлением на тему взаимоотношений Церкви и общества, после чего ответил на вопросы сотрудников Счетной палаты.

С.В. Степашин выступил с предложением в ближайшее время подготовить и подписать договор о сотрудничестве Счетной палаты с Рус-



ской Православной Церковью, и Патриарх Кирилл одобрил это предложение.

В дар Счетной палате Святейший Патриарх передал подарочное издание книги о шестнадцати Патриархах Московских и всея Руси, выпущенное ограниченным тиражом, и набор медалей, посвященных знаменательным событиям в истории

Русской Православной Церкви, а также вручил С.В. Степашину приветственный адрес по случаю 15-летия Счетной палаты.

Бог «запрограммировал» нашу природу на то, чтобы человек работал, в том числе и для себя, поддерживая себя, своих близких и родных. Но если снимаются контрольные функции разума, если ослабляется человеческая воля, если под этими контрольными функциями разума исчезает мировоззренческая основа, то инстинкт захватывает человека, и он не способен бороться с искушениями. Когда мы говорим о криминализации нашей экономики, о криминализации представителей власти (а для меня слова «коррупция» и «криминал» — почти синонимы, потому что в обоих случаях есть стремление достичь благополучия за счет других), мы свидетельствуем, что разум и убеждения уже не выполняют свои контрольные функции.

Из выступления Святейшего Патриарха Кирилла в Счетной палате Российской Федерации



ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬСКИЙ ВИЗИТ В КАЗАХСТАН

Святейший Патриарх Кирилл 16–18 января посетил Казахстан с Первосвятительским визитом. Предстоятель Русской Православной Церкви освятил Успенский кафедральный собор Астаны и встретился с Президентом Республики Н.А. Назарбаевым и представителями общественности страны.



Утром 17 января Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл и члены сопровождающей Его Святейшество делегации прибыли в Алма-Ату.

В аэропорту Предстоятель Русской Православной Церкви ответил на вопросы журналистов и, в частности, отметил, что пастырские поездки позволяют понять, «что есть Русская Православная Церковь». Юрисдикция Русской Церкви распространяется на территорию многих государств, и в каждой стране есть свои особенности. «Патриарх должен это видеть, знать, понимать, чувствовать, чтобы не делать ошибок и содействовать нашему православному народу в том, чтобы люди жили согласно воле Божией и Божиему закону в тех условиях, в которых они находятся», — сказал Предстоятель.

Накануне визита митрополит Астанайский и Алма-Атинский Методий отметил, что «встречи с Патриархом на благословенной казахстанской земле чают не только его обширная паства, но и многочисленные сограждане, исповедующие иные, традиционные для страны религии, как подтверждение уникального казахстанского опыта межконфессионального согласия



и эффективной модели национального единства».

В первый день визита Святейший Патриарх Кирилл совершил чин великого освящения Успенского кафедрального собора столицы Казахстана — города Астаны и возглавил Божественную литургию в новоосвященном храме.

Святейшему Патриарху сослужили митрополит Астанайский и Алма-Атинский Мефодий, архиепископы Саранский и Мордовский Варсонофий, Костромской и Галичский Александр, Уральский и Гурьевский Антоний, Чимкентский и Акмолинский Елевферий, Сергиево-Посадский Феогност.

По окончании богослужения митрополит Астанайский и Алма-Атинский Мефодий обратился к Предстоятелю Русской Православной Церкви со словами приветствия и преподнес Его Святейшеству икону преподобноисповедника Севастиана Карагандинского.



Святейший Патриарх произнес проповедь и вручил церковные награды митрополиту Астанайскому и Алма-Атинскому Мефодию и акину (мэру) Астаны И.Н. Тасмагамбетову. Первосвятительских наград

были также удостоены благотворители, принимавшие активное участие в строительстве и благоустройении кафедрального собора.

В память о Первосвятительском визите и совершенном богослужении Патриарх Кирилл передал Успенскому собору список Казанской иконы Божией Матери.

Успенский собор — это первый кафедральный храм, построенный за многие десятилетия в Центральной Азии. Строительство собора началось в 2005 году, его площадь составляет 900 квадратных метров, высота в высшей точке купола — 68 метров. Храм вмещает четыре тысячи человек.

Днем Святейший Патриарх Кирилл вернулся в Алма-Ату.

В здании Казахского государственного академического театра оперы и балета имени Абая состоялась встреча Предстоятеля Русской Православной Церкви с представителями общественности Казахста-



на. Среди участников встречи были супруга Президента Республики Казахстан С.А. Назарбаева, представители государственных структур, общественных организаций и традиционных религий страны.

Святейший Патриарх поделился с участниками встречи своими размышлениями о современной общественно-политической ситуации в Казахстане, о значении духовных и нравственных ценностей и роли Православной Церкви в жизни страны, а также ответил на вопросы из зала.

Вечером 17 января Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл посетил Никольский собор города Алма-Аты.

Несмотря на ветер и дождь со снегом, сотни православных жителей Алма-Аты ожидали прибытия Святейшего Патриарха на площади перед Никольским собором.

У врат собора Патриарха Кирилла встречали настоятель прото-



иерей Валерий Захаров, клирики собора и духовенство Алма-Аты.

Святейший Патриарх поклонился честным мощам священноисповедника Николая (Могилевского), митрополита Алма-Атинского и Казахстанского, покоящимся в соборе.

После краткой молитвы митрополит Мефодий обратился к Патриарху Кириллу с приветственным словом. Митрополит Мефодий и священнослужители Никольского собора преподнесли Святейшему Патриарху образ священноисповедника Николая с частицей мощей святого.

Затем Предстоятель Русской Православной Церкви обратился с Первосвятительским словом к иерархам, священнослужителям и многочисленным верующим, собравшимся в храме.

«Я с особым душевным трепетом вошел под своды этого храма, — сказал Святейший Патри-



арх. — В то непростое время, когда Церковь наша жила в условиях государственного атеизма, храм был центром епархиальной жизни на территории огромного Казахстана. Здесь служили замечательные иерархи: владыка Николай (Могилевский), причисленный к лику святых, владыка Иосиф (Чернов), которого я лично хорошо знал и очень почитал и любил. Именно этот храм был местом общей молитвы тех, кто собирался вокруг своего архипастыря, чтобы прославить Господа. Именно под сводами этого храма я хотел бы возблагодарить Бога за подвиги всех, кто хранил веру православную на казахстанской земле: тех, кто положил свою жизнь за веру Христову, тех, кто нес на своих плечах тяжелейшие бремена гонений, тех матерей и бабушек, которые крестили детей, часто скрывая это от отцов и дедов. Вечная память всем труженикам Православия на Казахстанской земле и слава тем, кто причислен к лику святых. Верим, что они предстоят сегодня Господу и молятся о Церкви нашей, о Казахстанской земле, о народе православном, который пребывает в этой стране...

Сегодня утром я имел возможность освятить величественный кафедральный собор в городе Астане, — рассказал Предстоятель. — Когда я освящал собор, который являет славу Православной Церкви на этой земле, пред моим мысленным взором представляли те убогие лачуги, кельи, комнатки, бараки и сараи, где молились и совершали свое служение подвижники духа, великие угодники Божии, мученики и исповедники. Несомненно, по их молитвам и созидаются сегодня храмы в Казахстане...»

«Я призываю вас, дорогие отцы, помнить, что мы живем в то вре-



мя, когда священник должен не только совершать богослужения, но и реально помогать людям словом и делом, — сказал Святейший Патриарх, обращаясь к духовенству. — Мы живем в то время, когда православный храм должен становиться центром и духовной, и молитвенной, и общественной жизни. Мы живем в то время, когда православный храм должен быть общим пространством для единомышленников в вере, которые, собираясь перед лицом Божиим, молитвой укрепляют сами себя и друг друга».

После этого Патриарх Кирилл побеседовал с духовенством и прихожанами православных храмов Алма-Аты.

18 января, в навечерие Богоявления (Крещенский сочельник), Святейший Патриарх совершил вечерню с чтением тринадцати паримий, Божественную литургию святителя Василия Великого и великое освящение воды в Вознесенском кафедральном соборе Алма-Аты.

По окончании чина великого освящения воды митрополит Мефодий от лица священнослужителей и паствы сердечно поздравил Святейшего Патриарха Кирилла с празд-

ником Крещения Господня и преподнес Его Святейшеству две старинные иконы с изображениями Спасителя и Божией Матери с предстоящими Соловецкими святыми. Иконы были сохранены и возвращены Церкви одним из жителей Алма-Аты.

Передавая иконы, митрополит Мефодий отметил, что Предстоятель уделяет особое внимание северной Голгофе — Соловецкому монастырю, где «тепилась молитва великая и произошло великое беззаконие». Ныне южная Голгофа Русской Православной Церкви — Казахстан — преподносит Святейшему Патриарху эти святыни в дар Соловецкой обители, сказал архипастырь.

По окончании богослужения состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым. Встреча прошла в резиденции Президента в Алма-Ате.

Как подчеркнул Н.А. Назарбаев, уважительное и бережное отношение к религии, интересам верующих является принципиальной политикой Казахстана.

Святейший Патриарх особо отметил личную роль Президента в создании и укреплении международного и межрелигиозного согласия и наградил Н.А. Назарбаева орденом Славы и Чести.

Затем состоялась беседа о различных аспектах взаимодействия Церкви и казахстанского государства.

После встречи с Президентом Патриарх Кирилл возложил венок к Мемориалу славы, посвященному жителям Казахстана, погибшим в годы Великой Отечественной войны. Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся с Первосвятительским словом.

«Я имел возможность ознакомиться с жизнью нашего православного народа в этой стране, с жизнью Казахстана, увидеть как религиозное измерение этой жизни, так и многие достижения в области экономики, в сфере общественной и социальной жизни, — сказал Патриарх Кирилл. — Пусть благословение Божие пребывает над Казахстаном, над его трудолюбивым и мирным народом, над Президентом, над всеми, кто несет высокую политическую ответственность за будущее страны. Пусть благословение Божие пребывает с вами, мои дорогие владыки, отцы и братья, православная наша паства, близкая моему сердцу вне зависимости от расстояний, потому что для любви и для молитвы расстояний не существует. Пусть Господь хранит вас. Пусть в своей вере вы обретаете силу, в том числе и для того, чтобы преодолевать трудности в нашей земной жизни. Пусть благословение Божие пребывает со всеми нами. Храни вас Господь».

Затем Святейший Патриарх Кирилл направился в аэропорт Алма-Аты, откуда вылетел в Москву.

Служения и встречи Святейшего Патриарха Кирилла

19 января, в праздник Крещения Господня в Богоявленском кафедральном соборе в Елохове Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил Божественную литургию и чин великого освящения воды.

Святейшему Патриарху сослужили архиепископ Истринский Арсений, епископ Бронницкий Игнатий, настоятель Богоявленского кафедрального собора протопресвитер Матфей Стаднюк, клирики собора.

После чтения Евангелия Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к молящимся с проповедью о празднике Святого Богоявления. «Сегодня великий день, — сказал Святейший Патриарх Кирилл. — Он напоминает всем нам о Таинстве нашего собственного крещения, призывая каждого из нас принять это Таинство не как некий обычай, или, как говорят люди незнающие, обряд, а как великую тайну нашего спасения, и вместе с крещением облечься во Христа.



Это облечение не происходит мгновенно — так, чтобы человек вышел из вод крещения и сразу облечся во Христа. Облечение во Христа, в спасительные ризы есть дело всей жизни, оно всегда сопровождается борьбой, напряжением сил, потому что облечение во Христа требует преодоления многих искушений, соблазнов и обманов, всего того, что часто отрывает человека от Бога. Это есть некое задание на всю человеческую жизнь, и до самого последнего дыхания каждый из нас должен повторять эти дивные слова: «Я во Христа крестился, я во Христа облакаюсь».

За Литургией Святейший Патриарх рукоположил в сан пресвитера диакона Георгия Новикова, клирика храма в честь Положения Ризы Господней на Донской улице.

Совершив чин великого освящения воды, Святейший Патриарх Кирилл поклонился честным мощам святителя Алексия, митрополита Московского, и поздравил участников богослужения с праздником Крещения Господня — престольным праздником Богоявленского кафедрального собора.



ЕЖЕГОДНОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ГОРОДА МОСКВЫ

23 декабря 2009 года в Зале церковных соборов Храма Христа Спасителя состоялось ежегодное Епархиальное собрание духовенства Московской епархии. С основным докладом на собрании выступил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл.

Общие вопросы пастырства

Сегодня мы говорим о возрастающей роли Церкви в обществе, а значит, и о возрастающей нагрузке на священников и церковный причт. Встает вопрос об эффективности их работы.

Результативность трудов клирика следует измерять не по количеству совершенных треб в храме или по вызову. Эффективность пастырской деятельности измеряется тем влиянием, которое совершенное Таинство окажет на жизнь пасомого или пасомых. Подводя личный итог своего церковного года, священник должен уметь честно ответить себе на вопросы: сколько крещенных мною людей воцерковились или оказались на пути к воцерковлению, скольких женщин я сумел отговорить от совершения аборта?

Приведу еще один пример. По данным Федеральной службы государственной статистики за 2008 год, в России было зарегистрировано 1 млн. 178 тыс. браков и 703 тыс. разводов. Таким образом, можно сказать, что 60% браков распадается. Что мы делаем для исправления ситуации? Священник призван и к профилактике, и к лечению этой



страшной болезни. Составляя себе свой личный отчет, священник должен задать вопрос: а много ли венчанных мною пар строят подлинно христианскую семью? Что я сделал для этого? Да и стараюсь ли я отслеживать судьбу тех, кого приобщил к этому церковному Таинству? Много ли пар, уже собирающихся разводиться, я сумел отговорить и помог им нормализовать семейную жизнь?

В связи с поставленными проблемами возникает вопрос о методах работы пастырей. Как можно надеяться на создание крепкой христианской семьи, если брачующиеся имеют слабое представле-

ние о Таинстве венчания, а священник видит их в первый и последний раз? Принятию церковного Таинства — крещения, бракосочетания — должна предшествовать катехизация. Желательно, чтобы она не ограничивалась беседой накануне или в самый день совершения чинопоследования, хотя даже такая беседа лучше, чем отсутствие всякой катехизации. Было бы очень полезно продумать способы духовного сопровождения брачующихся со стороны священника, совершившего Таинство. К сожалению, бывает и так, что те приходы, где осуществляются попытки внедрить катехизаторскую практику, сталкива-

ются с простой проблемой: пара, не желающая утруждать себя такими обременительными условиями, попросту идет в храм на соседней улице, где нет катехизации, и догово-

рается о венчании там. Такое положение требует исправления. Вместе с тем следует иметь в виду, что возрастание в навыке душепопечения и пастырского окормления возможно тогда, когда приходской священник не обременен постоянными поисками средств на содержание себя и своей семьи.



ривается о венчании там. Такое положение требует исправления.

Человек, посвящая свою жизнь Богу и Церкви, должен ставить это служение на первое место и «не искать своего» (см. 1 Кор. 13, 5). Если же он будет всецело погружен в собственные бытовые попечения, в заботы о наилучшем устройении жизни своего семейства, то скорее всего он ничего не достигнет ни в

одном из своих деланий. Всецелое посвящение клирика своему служению налагает ответственность на начальствующих над ним — в первую очередь настоятелей, ко-

торые должны озаботиться тем, чтобы священнослужитель материально не бедствовал. Настоятели должны создавать на приходах здоровую атмосферу в священническом и причетническом братстве. Размеры денежного довольствия старших и младших клириков, естественно, будут различаться. Но если эти материальные отличия значительно разнятся, то это неизбежно оборачивается нездоровыми проявлениями неравенства.



Более того, настоятелям следует помнить, что невнимательное отношение к нуждам клириков поощряет их искать дополнитель-

ные средства к существованию за счет требоисполнения, которое поглощает большую часть времени, а порой и за счет работы по совместительству на светских должностях.

Такие управленческие ошибки приводят иногда к тому, что батюшки не отказываются освящать светские объекты сомнительного назначения. Отмечу здесь особо: недопустимо освящать места, которые могут иметь «двойное назначение», а также учреждения, способные прямо или косвенно потворствовать греху: ночные клубы, дискотеки, рестораны, магазины, в которых продается сомнительная продукция. За подобное деяние в этом году мною запрещен в служении один из клириков города Москвы.

Особо хотел бы заметить, что богослужения в приходских храмах должны быть уставными, не спеш-



Журнал Московской Патриархии/2010

ными, но и не чрезмерно растянутыми. Следует дорожить временем своих прихожан. Патриарх Алексий II призывал все духовенство к участию во всеобщих бдениях под воскресенье и праздничные дни. Однако, как свидетельствует Богослужебная комиссия, не всегда это исполняется.

Важно, чтобы настоятели не забывали о необходимости обеспечивать достойными пенсиями клириков и сотрудников, следили за своевременностью и размером отчислений в Пенсионный фонд.

Особенности современного социального контекста пастырской работы

Глобальный экономический кризис в конце прошлого года пришел и в Россию. Многие предприятия закрылись или свели к минимуму свою деятельность. Другие были вынуждены пойти на снижение или задержку зарплат, а многие, стремясь оптимизировать затраты, произвели увольнение сотрудников.

Современная российская действительность такова, что не на всех кризис отразился одинаково. Если для одних он стал просто поводом для беспокойства и незначительной экономии средств, то для многих других — настоящим испытанием, заставившим думать о выживании. В этих условиях роль Церкви в духовной поддержке людей становится чрезвычайно важной.

Последние годы государственная власть прилагает немалые усилия для повышения уровня жизни в нашей стране. При этом очень важно, чтобы экономическая политика органично принималась народом, ибо без этого она не будет по-настоящему эффективна. В этой

связи весьма положительно были восприняты людьми, особенно малоимущими, изменения в пенсионном обеспечении. Действительно, несмотря на объективные экономические трудности, улучшение уровня жизни нельзя откладывать дальше. Примерно у 20% нашего общества нет возможности достойно питаться, одеваться, растить детей, нет доступа к хорошему образованию и культурному досугу.

Сохраняется большой разрыв в уровне жизни между сельскими и городскими жителями. Между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных разница в 20–25 раз. Люди работают, но за свою работу получают недостаточно. А когда человек остается даже без такой работы, соблазн поддаться унынию и ропоту на судьбу очень велик. И это путь в никуда. Задача Церкви — словом и молитвой поддержать людей, дать им духовные силы для преодоления жизненных трудностей, а в тех ситуациях, когда нам удается сотрудничать с властью и предпринимателями, — помочь сохранить занятость полезным трудом.

Все чаще в нашем обществе происходят порожденные «человеческим фактором» катастрофы и бедствия, в которых гибнут люди. Участились случаи нападений на храмы и священников. Все это признаки беспокойства, которые свидетельствуют о кризисе человеческой личности и о многих нерешенных проблемах в сфере человеческих взаимоотношений. И Церковь старается эти проблемы распознавать, предупреждая общество о грозящих ему опасностях.

Однако наша работа не должна сводиться только к устранению последствий кризиса. Нужно сделать все от нас зависящее, чтобы подобные ситуации не повторялись...

Возникшие проблемы не решить одной только помощью людям, пострадавшим от кризиса. Очевидно, что страна нуждается в обновлении всех областей жизни, и не в последнюю очередь — сферы экономической.

Еще в 2007 году на XI Всемирном русском народном соборе мне довелось говорить о том, что именно модернизация страны может решить скопившиеся социальные и экономические проблемы общества. Одновременно было сказано, что реформы будут иметь успех только тогда, когда они будут учитывать ценности национальной культуры и духовного наследия...

Год учителя и вопросы образования

Предстоящий год объявлен Президентом Российской Федерации Годом учителя. Этим подчеркивается важность задач образования и труда педагогов для будущего страны. Через образование и воспитание закладывается основа национальной общности, формируется духовная и культурная идентичность, сохраняются традиции и преемственность исторического бытия. Образовательная система, неразрывно соединенная с системой воспитания, должна не только передавать новым поколениям наших соотечественников полезные знания и интеллектуальные навыки, но и формировать их убеждения, закладывать в их души и разум традиционные духовно-нравственные ценности. А хранительницей и проповедницей этих ценностей является Церковь.

В труде учителя есть два важнейших элемента. Во-первых, это пример, неотделимый от нравственного авторитета. Во всем без ис-

ключения педагог должен стараться быть образцом для своих учеников. Во-вторых, учитель призван относиться к воспитанникам с любовью. Только при этом условии в юных сердцах зародится тяга к знаниям и к тому, чтобы следовать примеру учителя...

Убежден, что роль светской педагогики в воспитании человека должна рассматриваться совместно с вкладом в образовательный процесс двух других институтов: религиозной общины и семьи. Система ценностей, на которой строится воспитание, первоначально создается в семье, впитывается с молоком матери. А религиозная община становится хранительницей этих норм, бережно передавая их из поколения в поколение...

В российской образовательной системе вскоре начинается эксперимент по преподаванию основ религиозных культур и светской этики. Значение этого процесса трудно переоценить. Ведь знание основополагающих духовно-нравственных ценностей своей религиозно-культурной традиции станет надежным компасом для молодежи в современном мире...

В ходе эксперимента очень важно честно выявить выбор родителей школьников. И тем, кто в своем выборе колеблется, пастыри должны ясно сказать: вы выбираете будущее вашего ребенка, вы выбираете направление его жизненного пути...

Конечно, нам, православным христианам, вовсе не безразлично, какие тенденции возобладают в современной педагогике. Голос Церкви в обществе можно сравнить с голосом совести в душе человека...

В этом смысле особая ответственность ложится на воскресные школы, православные гимназии и другие церковно-образовательные учрежде-

ния. Учебный процесс в них должен быть образцом для светской школы, они призваны не только давать питомцам лучшие знания, но и воспитывать достойных граждан страны.

На тех, кто так или иначе причастен к церковной педагогике, лежит большая нравственная ответственность. Здесь недопустимы ни духовная расслабленность, ни любительский подход. Ответственность, мудрость, любовь к людям — вот что должно характеризовать тех, кто трудится на ниве православного образования, независимо от их социального положения и степени занятости...

Новый типовой приходской устав

Переходя к вопросам приходской жизни, хотел бы начать с важного, с юридической и практической точки зрения, момента, а именно с введения в жизнь новой редакции приходского устава.

Священным Синодом Русской Православной Церкви 10 октября сего года принят устав прихода с изменениями, соответствующими велениям времени. Во всех приходах города Москвы надлежит провести Приходские собрания для принятия новой редакции устава прихода, осуществления связанных с этим необходимых переизбраний и принятием годового отчета прихода.

Благословляется провести эти собрания под председательством благочинного округа, без предварительного письменного прошения, не позднее начала Великого поста. После чего надлежит до 1 марта 2010 года подать отчет вместе с протоколом собрания в Московскую Патриархию, где будет централизованно и последовательно осуществляться государственная регистрация новых уставов.

Перерегистрированный устав прихода будет находиться в Московской Патриархии. Приходу будет выдаваться нотариально заверенная копия.

Кратко коснусь тех изменений, которые внесены в приходской устав.

Последняя редакция типового устава прихода была утверждена Синодом в 1999 году. За прошедшее десятилетие российское законодательство значительно изменилось. Однако в тексте приходских уставов эти изменения не были учтены, что осложняло приходскую деятельность. С принятием новой редакции приходского устава существующее прежде несоответствие некоторых его положений нормам действующего законодательства устранено.

Следует также отметить, что новая редакция устава вносит ряд значительных изменений в структуру и компетенцию органов управления приходом.

В прежней редакции типового устава в качестве высшего органа управления приходом было указано Приходское собрание. Однако фактически большинство важнейших полномочий в сфере управления приходом были закреплены за правящим архиереем. Уставом, например, устанавливалось правило, согласно которому решения Приходского собрания вступали в силу только после их утверждения правящим архиереем.

Это правило сохранено и в новой редакции типового устава, где прямо говорится, что приход находится под высшим руководством правящего архиерея. Правящий архиерей обладает всей полнотой властных полномочий в данной сфере. Прежде всего, это касается кадровых вопросов. Решения о назначении и осво-

бождении от должности настоятеля, об изменении состава Приходского собрания принимаются правящим архиереем. Исключительной прерогативой правящего архиерея является решение вопросов о

на данную должность настоятеля прихода.

Напомню, что отстранение священника от руководства финансово-хозяйственной деятельностью прихода было ключевым направлени-

приходскую жизнедеятельность, как богослужебную, так и финансово-хозяйственную, возрастает. С момента назначения настоятеля прихода он одновременно становится не только председателем Приход-



«ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА, НЕРАЗРЫВНО СОЕДИНЕННАЯ С СИСТЕМОЙ ВОСПИТАНИЯ, ДОЛЖНА НЕ ТОЛЬКО ПЕРЕДАВАТЬ НОВЫМ ПОКОЛЕНИЯМ ПОЛЕЗНЫЕ ЗНАНИЯ И ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ НАВЫКИ, НО И ФОРМИРОВАТЬ ИХ УБЕЖДЕНИЯ, ЗАКЛАДЫВАТЬ В ИХ ДУШИ И РАЗУМ ТРАДИЦИОННЫЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ. А ХРАНИТЕЛЬНИЦЕЙ И ПРОПОВЕДНИЦЕЙ ЭТИХ ЦЕННОСТЕЙ ЯВЛЯЕТСЯ ЦЕРКОВЬ».

ликвидации прихода и о внесении необходимых изменений в приходской устав (в случае, если Священный Синод утвердит такие изменения).

Хотелось бы обратить внимание еще на одно важное обстоятельство. Среди должностных лиц прихода особое место занимает председатель Приходского совета, который, согласно уставу прихода, имеет право первой подписи банковских и иных финансовых документов. Он также осуществляет прием на работу сотрудников прихода, заключает от имени прихода договоры.

Согласно прежней редакции типового устава, председатель Приходского совета избирался Приходским собранием из числа его членов и утверждался в должности правящим архиереем. Иными словами, должность председателя Приходского совета была выборной; лишь в исключительных случаях правящий архиерей мог назначить

ем «хрущевской реформы», осуществленной в 60-х годах прошлого столетия. В то время Церковь была вынуждена пойти на уступки и передать полномочия по распоряжению денежными средствами и имуществом прихода церковным старостам, которые нередко практически назначались светской властью.

Новый устав максимально приближен по своему содержанию к уставу прихода, действовавшему до 1961 года. Новая редакция типового устава прихода является важным шагом на пути возвращения настоятелей к административному, хозяйственному и финансовому руководству приходами. Теперь настоятель будет занимать должность председателя Приходского совета. При этом в некоторых случаях правящий архиерей вправе назначить председателем Приходского совета иное лицо, в том числе клирика прихода или мирянина.

Иными словами, ответственность настоятеля прихода за всю

ского собрания, но и Приходского совета. Вся документация, исходящая из прихода (в том числе и финансовая), подписывается настоятелем и казначеем.

При этом Приходским собранием избирается помощник настоятеля, его обязанности определяет Приходское собрание. Функции Ревизионной комиссии остаются прежними.

Кроме того, изменения будут внесены также в уставы Патриарших и монастырских подворий.

Информационное взаимодействие Церкви с обществом

Храмы должны быть просветительскими и миссионерскими центрами; большую роль в этом способны сыграть православная периодика и книги. Для этого необходимо, чтобы православная печатная продукция была здесь широко представлена... Что касается представленной в церковных лавках лите-

ратуры, то зачастую возникают недопустимые ситуации, когда зашедшему в храм человеку предлагается очень мало достойных православных изданий, а порой здесь можно встретить книги, газеты и

жебной комиссией в обязательном порядке согласовывается вся богослужебная литература, издаваемая приходами и монастырями. В своем недавнем отчете Богослужебная комиссия указала на

дент вызывает широчайший резонанс. Важно также помнить, что есть вопросы пастырские, а есть вопросы, связанные с церковно-общественными или церковно-государственными отношениями.

журналы, которым вообще не место в церкви. Литературой, распространяемой в храмах, должны заниматься лично настоятели; нельзя перепоручать это послушание работникам книжных палаток и свечных ящиков. Даже если настоятель сильно загружен, и есть человек, отвечающий за состояние книжно-журнальной полки, то настоятель обязан быть в курсе того, что в его храме предлагается в качестве чтения для прихожан. Кроме того, в храме хорошо бы иметь отдельную полку или стенд, где были бы представлены только православные СМИ.

Обращаю ваше внимание на то, что по мере совершенствования работы Издательского Совета, в церковных лавках и в храмах должны распространяться книги только с грифом этого Совета, подтверждающим, что печатная продукция рекомендована к изданию и распространению. С Издательским Советом, а также с Богослу-

то, что многие храмы и монастыри пытаются заниматься гимнотворчеством, составляя акафисты и службы и распространяя их среди верующих прежде рассмотрения и утверждения Богослужебной комиссией. Чаще всего подобные акафисты бывают отмечены безграмотным изложением, а зачастую имеют и сомнительное богословское содержание. Еще печальнее, когда подобное «творчество» вводится в богослужение. Такая практика будет пресекаться.

Хотел бы сказать и еще об одном важном аспекте, касающемся информационного взаимодействия Церкви и общества. Внимание к православию со стороны светских кругов, и в первую очередь журналистов, неуклонно возрастает. Этому вызову времени необходимо соответствовать. Важно помнить, что по каждому священнику судят обо всей Церкви, а благодаря средствам массовой информации любой неприятный инци-

ми. Говорить от имени всей Полноты Церкви могут лишь специально уполномоченные лица, это нужно помнить самим и стараться напоминать об этом всем, в том числе и журналистам. Мнение даже известного священника или мирянина-активиста не должно выдаваться за общецерковную позицию. Конечно, вовсе отказываться от общения с журналистами не стоит, кроме того, во многом данная проблема зависит от интерпретации журналистом полученного комментария, и все-таки не лишним будет в каких-то случаях обращения журналистов посоветоваться сначала в профильных синодальных структурах или переадресовать вопрос представителям данных структур.

В поддержку информационной деятельности Церкви создан Синодальный информационный отдел, куда всегда можно обратиться за помощью и советом. В то же время необходимо оказывать содействие

сотрудникам самого отдела в их ответственном и специфическом служении: если из отдела обращаются за разъяснением сложившейся ситуации, важно предоставить полную информацию.

Социальная работа

Главная задача пастыря — вести людей на пути спасения, укрепляя их общей молитвой и совершая Таинства, через которые Божественная благодать преобража-

ет человеческие сердца. Вместе с тем как община веры Церковь призвана внутри и вовне совершать то, чему научена Господом и Спасителем, — дела милосердия.

«ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ПАСТЫРЯ — ВЕСТИ ЛЮДЕЙ НА ПУТИ СПАСЕНИЯ, УКРЕПЛЯЯ ИХ ОБЩЕЙ МОЛИТВОЙ И СОВЕРШАЯ ТАИНСТВА, ЧЕРЕЗ КОТОРЫЕ БОЖЕСТВЕННАЯ БЛАГОДАТЬ ПРЕОБРАЖАЕТ ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ СЕРДЦА. ВМЕСТЕ С ТЕМ, КАК ОБЩИНА ВЕРЫ ЦЕРКОВЬ ПРИЗВАНА ВНУТРИ И ВОВНЕ СОВЕРШАТЬ ТО, ЧЕМУ НАУЧЕНА ГОСПОДОМ И СПАСИТЕЛЕМ, — ДЕЛА МИЛОСЕРДИЯ».



ет человеческие сердца. Вместе с тем как община веры Церковь призвана внутри и вовне совершать то, чему научена Господом и Спасителем, — дела милосердия.

Сегодня это служение Церкви осуществляется в больницах, тюрьмах, домах престарелых, детских домах, в работе с беспризорными детьми и лицами, оказавшимися на улице без средств к существованию.

В наше время у каждого прихода должна быть своя социальная специализация, диктуемая не личными предпочтениями настоятеля, а потребностями города, нуждами ближних. За каждым приходом следует закрепить какую-либо городскую больницу, в которую священник обязан приходить регулярно, а не только по вызову или приглашению.

Информационный отдел также призван поддерживать православные периодические издания и другие медиа-проекты; он имеет право присваивать гриф «рекомендовано к печати». Только с таким грифом могут продаваться газеты и журналы в церковных лавках...

К сожалению, сегодня многие подобные вопросы остаются без внимания приходов. Назову лишь некоторые из них. Это помощь подросткам, вышедшим из колоний и спе-

циальных воспитательных заведений, а также поддержка забеременевших девочек-подростков, подвергающихся общественному осуждению и склоняемых к совершению абортов.

В соответствии с имеющимися договоренностями в ближайшее время должен быть подписан договор между Московской Патриархией и Правительством города Москвы, регулирующий участие церковных структур в помощи наименее защищенным группам наших сограждан.

Предлежащий нам фронт работы обширен, встает вопрос о подготовке специалистов, способных организовать на приходском уровне полноценную социальную работу. Очевидно, нам потребуется ввести должность социального работника в каждом приходе. Сейчас прорабатывается возможность создания специального центра подготовки таких кадров на базе одного из вузов Москвы.

Взаимодействие с тюрьмами и СИЗО сегодня в основном сводится к традиционным формам попечения: богослужения, подарки к праздникам, катехизаторские беседы. Между тем объем работ здесь должен быть куда более значительным. Раздача подарков и посылок похвальна, но явно недостаточна, от нас требуется основательная катехизаторская работа и душепопечительская практика.

О работе с молодежью

Молодая паства — предмет особой заботы Русской Православной Церкви. Наш с вами долг — противопоставлять натиску пропаганды нравственного релятивизма, всепроникающего гедонизма, моральной вседозволенности и культа личного успеха — проповедь образа Христа, слова евангельской истины.

Следует принять во внимание со всей серьезностью, что за последнее

время молодежь изменилась, хотя бы чисто демографически. Нынешние двадцатилетние — это люди совершенно другого поколения, выросшие в совершенно иной среде, нежели те, с кем начинали работать

наши миссионеры десять и уж тем более пятнадцать лет назад, и это необходимо учитывать. Когда мы говорим, что знаем молодежь, а на самом деле знаем нынешних тридцатилетних, это лишь демонстрирует наше отставание. Говорят, что генералы всегда готовятся к предыдущей войне. Но миссионер не имеет права готовиться к работе с предыдущим поколением людей.

В Москве, крупнейшем мегаполисе страны, одним из характерных факторов является наличие молодежи в храмах. В любом спальном районе за воскресной службой — присутствует множество молодых людей. Мы сегодня реально испытываем дефицит храмов и опытных пастырей, а не прихожан. И если московский священник говорит, что к нему не ходит молодежь, это уже однозначно говорит о проблемах священника, а не молодежи.

Важно понимать, какая молодежь сегодня стремится в Церковь. В первую очередь, это образован-

СПРАВКА

В Москве в Патриаршем ведении находится 836 храмов и часовен, из них: 6 Кремлевских соборов, 2 кафедральных собора, 7 храмов при синодальных учреждениях, 409 приходских храмов, 127 Патриарших подворий, 110 монастырских подворий, 53 монастырских храма, 8 храмов при представительствах Православных Церквей, 20 крестильных храмов, 94 часовни. 90 храмов и часовен находятся в стадии строительства. Богослужения совершаются в 782 храмах и часовнях; ежедневно Божественная литургия совершается в 170 храмах. Не освобождены 18 храмов, в 36 не возобновлены богослужения. На приходах г. Москвы совершают служение 11 епископов, 845 священников и 297 диаконов, всего — 1153 клирика. В монастырях Московской городской епархии совершают служение 6 епископов, 52 священника и 37 диаконов, всего в обителях столицы — 95 клириков. Общее число духовенства г. Москвы — 1248 клириков. В это число не входят 48 клириков, состоящих за штатом, 31 клирик, запрещенный в служении, 12 клириков, находящихся в заграничной командировке. Подготовку кандидатов священства и других церковных работников для Москвы осуществляют Московские духовные академия и семинария, Сретенская, Перервинская и Николо-Угрешская семинарии, а также Свято-Тихоновский православный гуманитарный университет. По состоянию на ноябрь 2009 года в Москве насчитывается 213 воскресных школ, в которых обучается 9890 детей и 6566 взрослых.

По состоянию на декабрь 2009 г.

ное студенчество, причем лучшая его часть, и ее уровню нужно соответствовать. Нужно быть готовым к ее вопросам, к ее позиции...

Значит ли сказанное выше, что мы должны сосредоточиться лишь на элите молодого поколения? Нет. Понимая, что именно лучшие представители молодежи могут быть нашими союзниками, нельзя забывать и об остальных, в особенности о «проблемных социальных слоях».

Нельзя отворачиваться от таких явлений в молодежной среде, как экстремизм и антисоциальное поведение; нужно пытаться хотя бы дать им оценку, а в идеале — постараться как-то им противодействовать...

Социальные процессы в обществе — это наука, и священник, проповедующий в этом обществе, должен ею владеть.

Наконец, особое внимание следует уделить молодежным организациям, их инициативам. Увы, сегодня существует серьезная проблема социальной инертности в молодежной среде. Однако мы должны понимать, что решение этой проблемы, которую не исправить одними только административными ме-

рами, это серьезнейшая пастырская задача. И уж тем более ее не преодолеть, если не давать развиваться сегодня тем росткам гражданского общества, которые демонстрирует молодежная инициатива...

Надо сказать, что современная структура прихода, когда штат храма состоит из священника, диакона, регента и псаломщика, является наследием прошлого. Сегодня надо реагировать на современные потребности Церкви и вводить в штат прихода, как уже говорилось ранее, позицию социального работника, а также педагога-катехизатора и молодежного руководителя с полноценной заработной платой.

Важно, чтобы за эти направления деятельности отвечал не активист-любитель на общественных началах, а профессионал. Поэтому наравне с подготовкой педагогов-катехизаторов, которая осуществляется в некоторых из наших церковных образовательных учреждениях, нам необходимо озаботиться и образованием церковных социальных работников, о чем уже упоминалось, а также приходских молодежных лидеров.

Если социальных работников готовят светские вузы, то с молодежными лидерами дела обстоят сложнее. Работать с молодым поколением на современном уровне у нас умеют немногие. Этому надо учиться, а учиться практически негде. Вот почему сейчас изучается проект создания Школы молодежных лидеров при Даниловом монастыре...

Подытоживая ту часть своего доклада, которая посвящена работе с молодежью, хотел бы подчеркнуть, что работа с юношеством — это не только работа во имя будущего России и других государств на пространных исторической Руси. Это и одна из эффективных форм вовлечения в церковную жизнь старшего поколения — родителей и учителей. Это форма катехизации современной семьи, способ духовного преображения нашего народа.

О богословском образовании духовенства

Вызывает беспокойство отсутствие законченного духовного образования у части московских клириков. Такая ситуация недопустима.

Эстетика современной церковной архитектуры

Православная традиция включает в себя, в частности, практику благоукрашения и соразмерности в убранстве всего, что так или иначе связано с богослужением. Эстетическая составляющая чрезвычайно важна для воспитания и духовного возрастания человека. Поэтому на настоятелях лежит особая ответственность за убранство и чистоту в храмах.

В условиях постоянно ведущегося строительства новых храмов и монастырей, возрождения разрушенных святынь необходимо с особым вниманием следить за благообразием возводимых строений. За это отвечает Искусствоведческая комиссия при Епархиальном совете.

Московские власти, идя навстречу нашим просьбам, согласились выделить первые участки под строительство церквей, которые должны будут стать «храмами шаговой доступности». Предполагается, что эти здания будут возводиться по

ускоренной схеме с использованием модульных конструкций. Искусствоведческая комиссия должна будет оказывать содействие в подготовке соответствующих проектных предложений.

В отчете Искусствоведческой комиссии прозвучала тревога по поводу того, что при производстве ремонтных работ в храмах нередко меняется внутренняя и внешняя окраска здания. При этом все это делается «по вкусу» настоятеля. Известны случаи, когда с приходом нового настоятеля значительно изменялось внутреннее убранство храма, причем не в лучшую сторону. При воссоздании интерьеров порушенных церквей настоятелям необходимо согласовывать свои действия с Искусствоведческой комиссией при Епархиальном совете, которая и создана для того, чтобы помогать им и приходским советам в решении весьма непростых вопросов, связанных с эстетикой храмового пространства.

То же касается проектов храмов, часовен, колоколен, домов причта и даже церковных оград.

Назначения, произведенные на Епархиальном собрании духовенства г. Москвы

В состав Комиссии по богослужению включены:

прот. Василий Бабурин,
прот. Сергей Князев,
монахиня Сергия (Инютина).

В состав Имущественной комиссии включены:

Преосвященный Тихон,
епископ Подольский,
прот. Владимир Ключев,
Павел Александрович Шашкин,
Наталья Александровна Дерюжкина,
инокиня Ксения (Чернега).

Новый состав Комиссии по социальному служению:

Центральное благочиние:
ответственный — прот. Андрей Шумилов,

помощник — диакон Игорь Спартесный;

Сретенское благочиние:

ответственный — прот. Александр Борисов,
помощник — свящ. Алексей Гомонов;

Богоявленское благочиние:

ответственный — свящ. Владимир Соколов,
помощник — диакон Феодор Котрелев;

Покровское благочиние:

ответственный — игумен Илия (Чураков),
помощник — прот. Сергей Минаев;

Москворецкое благочиние:

ответственный — прот. Николай Коновалов,
помощник — диакон Александр Карпунин;

Даниловское благочиние:

ответственный — свящ. Константин Сопельников,
помощник — диакон Кирилл Марковский;

Поручаю Епархиальному совету разработать с каждым случаем и сделать конкретные предложения о радикальном оздоровлении ситуации.

Вопрос о недостаточном уровне богословского образования клириков — это вопрос не только к самим этим клирикам, но и к настоятелям и к благочинным. Именно им надлежит отслеживать происходящее в этой области и принимать меры к исправлению создавшегося положения. Те же лица должны особо заботиться о выявлении и подготовке достойных кандидатов для обучения в духовных семинариях. Все, желающие поступать в духовные школы, должны иметь возможность подготовиться к вступительным экзаменам, в том числе и посредством обучения на подготовительных курсах при духовных семинариях. Прошу Учебный комитет озаботиться организацией таких курсов.

Кроме того, необходимо продумать организацию системы повышения богословско-пастырской квалификации священнослужителей города Москвы. В ближайшее время она должна быть воплощена в жизнь.

Андреевское благочиние:

ответственный — свящ. Александр Ковтун,
помощник — свящ. Тимофей Бойко;

Михайловское благочиние:

ответственный — прот. Серафим Недосекин,
помощник — диакон Михаил Володин;

Успенское благочиние:

ответственный — свящ. Максим Запальский,
помощник — свящ. Сергей Сулин;

Всехсвятское благочиние:

ответственный — прот. Сергей Куликов,
помощник — свящ. Павел Журавлев;

Троицкое благочиние:

ответственный — прот. Георгий Гуторов,
помощник — прот. Георгий Ланкин;

Преображенское благочиние:

ответственный — свящ. Димитрий Бабьев,
помощник — диакон Михаил Кривошеев;

Петропавловское благочиние:

ответственный — прот. Александр Кашкин,
помощник — диакон Алексей Хиллов;

Зеленоградское благочиние:

ответственный — свящ. Константин Михайлов,
помощник — диакон Андрей Орлов.

В Комиссию по социальной деятельности в местах лишения свободы включен

протоиерей Димитрий Медведев.

Председателем Комиссии делам молодежи назначен епископ Бронницкий Игнатий.

Епархиальный церковный суд

Председатель Епархиального суда — прот. Михаил Рязанцев,
заместитель председателя — прот. Владислав Цыпин,

секретарь суда — свящ. Александр Миронов,
члены суда — прот. Леонид Ролдугин,
прот. Леонид Чувикин.

Такие проекты могут осуществляться только по благословению Патриарха и на основе заключения Искусствоведческой комиссии.

В условиях масштабного церковного строительства важно не упустить возможности воплотить в камне и дереве высокие идеалы русского церковного искусства...

Юридические вопросы. Новое в законодательстве

Хотел бы проинформировать вас о нескольких важных законодательных актах, принятых в этом году и касающихся правового положения Церкви.

Прежде всего, Федеральным законом № 170-ФЗ от 17 июля 2009 года внесены поправки в ст. 32 Закона «О некоммерческих организациях». Согласно новой редакции этой статьи, с 1 января 2010 года от обязанности ежегодно сдавать отчеты о своей деятельности в органы юстиции будут освобождены те религиозные организации, денежные и иные имущественные поступления которых в течение года составили до 3 млн. руб. При этом должны быть соблюдены два условия:

— в состав участников таких религиозных организаций не должны входить иностранные граждане и лица без гражданства;

— в течение отчетного периода данные религиозные организации не финансировались из-за рубежа.

В целях освобождения от отчетности потребуется направить в органы юстиции заявления в произвольной форме.

Вместе с тем те религиозные организации, денежные и иные имущественные поступления которых в течение года составили более 3 млн. руб., должны будут

по-прежнему сдавать в органы юстиции отчеты о своей деятельности.

Содержание, сроки и порядок подачи в органы юстиции отчетов и заявлений будут дополнительно разъяснены особым циркулярным письмом Московской Патриархии.

Необходимо отметить еще одну законодательную новеллу. Федеральный закон «О защите конкуренции» № 173-ФЗ от 17 июля 2009 года установил новые правила заключения договоров безвозмездного пользования государственным и муниципальным имуществом. Ранее закон предусматривал требование об обязательном проведении конкурсов (аукционов) на право заключения таких договоров, в том числе с религиозными организациями. Данное требование не распространялось только на храмы и иное имущество религиозного назначения. Все остальное имущество, включая объекты благотворительного, социального или образовательного назначения, могло быть передано религиозным организациям безвозмездное пользование только по результатам конкурса (аукциона). Теперь это требование отменено.

Новая редакция ст. 17.1 этого закона предусматривает заключение с религиозными организациями любых договоров о переходе прав владения или пользования в отношении государственного или муниципального имущества без проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров.

Следует отметить, что аналогичный порядок заключения договоров предусмотрен данным законом для негосударственных образова-

тельных учреждений, созданных религиозными организациями.

На завершающей стадии находится разработка законопроекта о безвозмездной передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения.

Законопроект после его доработки будет внесен в Правительство Российской Федерации.

В завершение своего выступления хотел бы обратить внимание присутствующих на то, что все указания моего предшественника, Святейшего Патриарха Алексия II, особенно касающиеся дисциплины, благоговения при совершении богослужений, дежурств священников в храме в течение всего дня, остаются неизменными.

Все храмы должны быть открытыми в течение светлого времени суток для всех желающих прикоснуться к святыням, при этом всегда должен быть дежурный священник, способный дать ответ пришедшему к нему по всем вопросам духовной жизни и спасения. Именно в церкви люди должны получать ответы на эти вопросы, а не в подземных переходах и не на перекрестках, где ведут свою душепагубную работу сектанты всех мастей, уловляя в свои сети слабые души.

Я призываю всех помнить о нашей общей великой ответственности перед Богом, Церковью и обществом. Пусть ваши труды, совершаемые в винограднике Божием, станут добрым примером для всех окружающих, дабы люди, видя «ваши добрые дела, прославляли Отца вашего Небесного» (Мф. 5, 16) и сами возгорались желанием приобщиться к благу и легкому игу Христову (см. Мф. 11, 30). ■

Публикуется с сокращениями



ПЕРВЫЙ ГОД ПАТРИАРШЕСТВА

Предстоятель

Церковная жизнь в минувшем году была богата событиями. Новый стиль церковного руководства и новые задачи, поставленные перед Церковью, ведут к серьезным переменам как во внутрицерковной жизни, так и в отношениях Церкви и общества. Можно ли сегодня говорить о том, что главные события и решения складываются в единую картину? Можно ли говорить, что сложилась новая программа развития церковной жизни?

После интронизации 1 февраля 2009 года Святейший Патриарх Кирилл произнес первую речь как Предстоятель Русской Православной Церкви. И к ней следует еще раз обратиться сегодня, в первую годовщину интронизации. Эта речь ста-

рашается в первую очередь к епископату, но его призыв звучит значительно шире — как обращение ко всей Церкви. Каждая личность призвана найти свое место в церковном организме, при условии, что разномыслия не будут нару-

нistrативную реформу. Созданы новые синодальные отделы, решительно пересмотрены компетенции целого ряда действующих синодальных учреждений, реорганизована канцелярия Патриарха, идет формирование нового поколе-



ла не только первым выступлением, но и программой действий Святейшего Патриарха. По характеру поставленных задач эта программа не ограничивается одним годом, ее положения будут определять приоритеты деятельности Патриарха на длительную перспективу.

Как же сформулированы приоритетные задачи, и в каких действиях и решениях они находят свое воплощение? Шесть основных направлений обозначил Святейший Патриарх в том памятном выступлении.

«Патриарх — хранитель внутреннего единства Церкви и вместе с собратьями по епископату — блюститель чистоты веры». Формулируя основные задачи, Святейший Патриарх в первых же словах подчеркивает, что он рассчитывает на поддержку и сотрудничество.

Говоря о необходимости хранить чистоту веры, Патриарх Кирилл об-

ращает дух любви и ослабляет общие усилия по созиданию дома Божия. Первоочередная задача Патриарха — помочь каждой личности найти свое место в Церкви, создать для этого необходимые условия. Кроме того, нельзя допустить, чтобы разномыслия, которым по слову апостола «надлежит быть» (1 Кор. 11, 19), перерастали в нестроения и лжеучения. И далее Святейший Патриарх напоминает важные слова о единстве, свободе и любви: «В главном — единство, во второстепенном — свобода, во всем — любовь».

Далеко не всегда в истории Церкви этот подход находил свое воплощение. Как достичь поставленной цели сегодня? Очевидно, что, используя только административные или только пастырско-богословские средства, это невозможно. Искомый результат даст только их сочетание.

И Патриарх Кирилл разворачивает масштабную церковно-адми-

нирования епископата. Церковное управление должно соответствовать пастырским, богословским, миссионерским, воспитательным и социальным и задачам, которые стоят сегодня перед Церковью.

Не менее внимательно Патриарх Кирилл подходит к решению пастырско-богословских задач. Слияние Богословской и Библиейской комиссий в единую Библиейско-Богословскую синодальную комиссию и данное ей поручение разработать новый катехизис Русской Православной Церкви — одно из важнейших решений прошедшего года. Здесь же следует отметить создание Общецерковной аспирантуры и докторантуры для подготовки богословов, церковно-дипломатических и управленческих кадров Московского Патриархата.

Задача привлечения мирян к обсуждению и подготовке решений по наиболее важным вопросам вну-

тренней жизни и внешней деятельности Церкви будет решаться в рамках нового совещательного органа — Межсоборного присутствия, учрежденного в прошлом году по итогам дискуссий на Поместном Соборе. Состав присутствия утвержден

ный потенциал. Такое соединение поможет нашим современникам ответить на сложнейшие мировоззренческие и этические вопросы современности.

Признавая проповедь с амвона важной формой свидетельства,

ший Патриарх, тем не менее ряд важных заявлений сделал на конференциях и встречах с общественностью. Здесь можно отметить его видение работы с русскими общинами за пределами России, представленное на конферен-



Священным Синодом и подтверждает намерение Святейшего Патриарха пригласить к деятельному служению Церкви самый широкий круг людей. За одним столом соберутся и те, кого раньше называли «консерваторами», и те, кого называли «либералами». Время ярлыков стремительно уходит в прошлое. Каждый человек проверяется тем, как он может послужить Церкви.

Из пастырских задач Святейший Патриарх особо выделил проповедь духовно-нравственных идеалов применительно к реалиям современной жизни. Свидетельство об истине и красоте Православия будет принято и усвоено, если оно раскроется в прочной связи с личной, семейной и общественной жизнью.

Соединение православной веры и евангельской морали с повседневными мыслями, чаяниями и надеждами людей таит в себе огром-

Святейший Патриарх делает особый акцент на необходимости для Церкви вести открытый, доброжелательный и заинтересованный диалог с обществом. Такое общение приносит пользу каждому из участников. С одной стороны, «истины веры становятся по меньшей мере понятными, ибо входят в творческое и живое соприкосновение с мыслями и убеждениями людей». С другой стороны, Церковь обогащает себя «знанием того, что представляет собой современный человек с его образом мыслей и вопрошаниями к Церкви». Наконец, такой диалог способствует «взаимопониманию между людьми разных взглядов и убеждений, включая убеждения и религиозные, и содействует упрочению гражданского мира и согласия в наших обществах и государствах».

За каждым богослужением лично проповедуя с амвона, Святей-

ший Патриарх делает особый акцент на необходимости для Церкви вести открытый, доброжелательный и заинтересованный диалог с обществом. Такое общение приносит пользу каждому из участников. С одной стороны, «истины веры становятся по меньшей мере понятными, ибо входят в творческое и живое соприкосновение с мыслями и убеждениями людей». С другой стороны, Церковь обогащает себя «знанием того, что представляет собой современный человек с его образом мыслей и вопрошаниями к Церкви».

Доброжелательный диалог и сотрудничество Патриарх Кирилл назвал и основой церковно-государственных отношений. В прошедшем году удалось сдвинуть с мертвой точки две важные проблемы — преподавание в государственных школах основ православной культуры и формирование института военного духовенства.

Необходимо отметить, что вне-литургическое общение с паствой соединилось с постоянным участием Патриарха в литургической жизни Церкви. В 2009 году Предстоятель совершил 229 богослужений.

Проповедь, обращенную к молодежи, и шире — церковную работу с молодежью Святейший Па-

триарх также назвал среди приоритетных направлений работы. «В эпоху нравственного релятивизма, когда пропаганда насилия и разврата похищает души молодых людей, мы не можем спокойно ждать, когда молодежь обра-

навстречу молодежи. Слова о свободе, ценностях, семье, труде и солидарности должны быть сказаны молодым людям именно в перспективе евангельской нравственности. И важно, чтобы у молодых людей была возможность задать Патриар-

только Московской епархии. В новый состав епархиальной комиссии по социальному служению включены представители всех благочиний. «В наше время у каждого прихода должна быть своя социальная специализация, диктуемая не лич-



тится ко Христу: мы должны идти навстречу молодым людям — как бы это ни было трудно для нас, людей среднего и старшего поколения», — убежден Патриарх Кирилл.

Пожалуй, одной из самых ярких и заметных инициатив Патриарха стала проповедь на стадионах. Общение с молодежью в этом новом формате Патриарх Кирилл начал в Москве, затем он собирал стадионы в Санкт-Петербурге и Нижнем Новгороде. Встречи со студентами были в программе пастырских визитов Патриарха в Калининград и Витебск.

Выступление на стадионе — это, безусловно, трудный и рискованный формат. Трудный — потому что необходимо удержать внимание аудитории, говорить емко и напряженно. Рискованный — потому что не избежать упреков в том, что православной традиции такое общение не соответствует. Однако Патриарх сознательно первым пошел

ху свой вопрос, что-то уточнить и услышать ответ.

Здесь же следует упомянуть о памятных событиях в День народного единства 4 ноября 2009 года, когда к шествию молодежи присоединился Святейший Патриарх; затем Патриарх познакомился с социальными и образовательными проектами, разработанными и воплощенными молодежными организациями. Тем самым Патриарх Кирилл еще раз показал: он готов не только говорить, но и слушать.

Заботу о страждущих и сиротах, бедных и инвалидах, о престарелых, заключенных и бездомных Святейший Патриарх называет христианским долгом, однако при этом предлагает посмотреть на проблему шире: Церковь призвана выступить в поддержку слабых и взыскующих справедливости.

Системные изменения социальной работы Церкви пока коснулись

ными предпочтениями настоятеля, а потребностями города, нуждами ближних», — отметил Патриарх Кирилл, выступая на Епархиальном собрании, и сообщил, что в московских храмах планируется введение должности социального работника. Подготовка таких работников начнется в ближайшее время.

«Патриарх — защитник внешних канонических рубежей Церкви». После образования новых независимых государств на пространстве «исторической Руси» это служение приобретает особое значение. Патриарх призван заботиться об укреплении духовных связей между народами тех стран, где находится паства Русской Православной Церкви.

Трудности здесь очевидны: слишком разная политическая ориентация и культурный контекст у стран ближнего зарубежья. Развитие церковной жизни встречает множе-

ство преград, которые не всегда можно разглядеть из Москвы.

Три пастырских визита в страны ближнего зарубежья совершил Святейший Патриарх Кирилл в первый год своего патриаршества. Украина, Беларусь и Казахстан — имен-

координации пастырских и миссионерских усилий».

Состоявшийся в июле 2009 года визит Святейшего Патриарха Кирилла в пределы Константинопольской Патриархии обозначил новый этап в развитии межправославного сотруд-

Возвращаясь к выступлению Святейшего Патриарха после интронизации, следует отметить, что в нем есть и осторожно выраженные опасения. В жизни Патриарха нет и не может быть ничего лич-

но эти страны являются очевидными приоритетами, когда речь идет о канонических рубежах.

В каждом конкретном случае Патриарх должен чувствовать, видеть и понимать контекст, чтобы «не делать ошибок и содействовать нашему православному народу в том, чтобы люди жили согласно воле Божией и Божию закону в тех условиях, в которых они находятся».

Коснувшись темы межправославных отношений, Святейший Патриарх Кирилл отметил, что **«Предстоятель каждой Поместной Церкви призван вместе с собратьями из других Церквей заботиться о единстве Вселенского Православия».** Патриарх Кирилл засвидетельствовал, что всегда будет открыт для диалога с Церквями-Сестрами и готов прилагать усилия, которые помогут «укрепить и усовершенствовать всеправославное сотрудничество, добиться большей

ничества. Слова о том, что братские Православные Церкви будут действовать как единая Церковь, сразу стали руководством к действию. Заметно расширилась деятельность Всеправославных предсоборных совещаний и межправославных подготовительных комиссий, целью которых является подготовка к Святому и Великому Собору Православной Церкви. В декабре 2009 года подготовлен и согласован документ по одному из наиболее острых вопросов межправославного взаимодействия — о предоставлении автокефалии и автономии. Ранее был разработан документ, выражающий совместное понимание другой острой проблемы — канонического устройства жизни православной диаспоры.

Впереди визиты Патриарха Кирилла в следующие по диптиху Православные Церкви и ответный визит Константинопольского Патриарха Варфоломея в Россию.

ного, частного, и поэтому Патриаршее служение — особый духовный подвиг. Главную особенность этого подвига Патриарх видит в невозможности нести его в одиночку или при поддержке ограниченного круга единомышленников. «В этот подвиг через молитвенное общение и соборное делание вовлекается весь епископат, вся полнота Церкви со всем многообразием дарований, присущих ее членам», — говорит Святейший Патриарх.

В какой мере эти задачи станут не только задачами Патриарха, но и всей Церкви? Сегодня ответ на этот вопрос еще формируется, но наступивший год, безусловно, покажет, в какой мере епископат, духовенство и миряне проявят согласие и солидарность с тем, что говорит и делает Патриарх. Очевидно, что многие ждут дальнейших перемен. ■

Сергей Чапнин

Епископ Сурожский Елисей

БУДНИ СУРОЖА

На рубеже XX–XXI веков в Великобритании значительно расширилось русское присутствие, что повлекло за собой изменение традиционного уклада жизни Сурожской епархии, долгие годы ориентированного на сравнительно узкий круг прихожан. Это привело к конфликтам и нестроениям, в результате которых часть прихожан и духовенства перешли в юрисдикцию Константинопольского Патриархата. О том, как епархия преодолела трудности и о ее сегодняшнем дне ответственному редактору «Журнала Московской Патриархии» Сергею Чапнину рассказывает епископ Сурожский Елисей.

— Ваше Преосвященство, как известно, группа духовенства и прихожан собора, объявившая о своем переходе в Константинопольский Патриархат, претендовала на имущество епархии и, в частности, на кафедральный собор. Как сегодня складывается ситуация?

— Сначала хотел бы пояснить, в чем был драматизм ситуации. Перешла в Константинопольскую юрисдикцию не просто группа, а административное руководство епархии и кафедрального собора. К печально известному бывшему епископу Сергиевскому Василию (Осборну) с несколькими священниками, к сожалению, присоединились трастовые попечители (в соответствии с законодательством Великобритании благотворительная организация может иметь т.н. трастовых попечителей, которые, не имея права принимать решения, уполномочены совершать необходимые юридические действия во исполнение решений ответственных лиц прихода, касающихся приход-

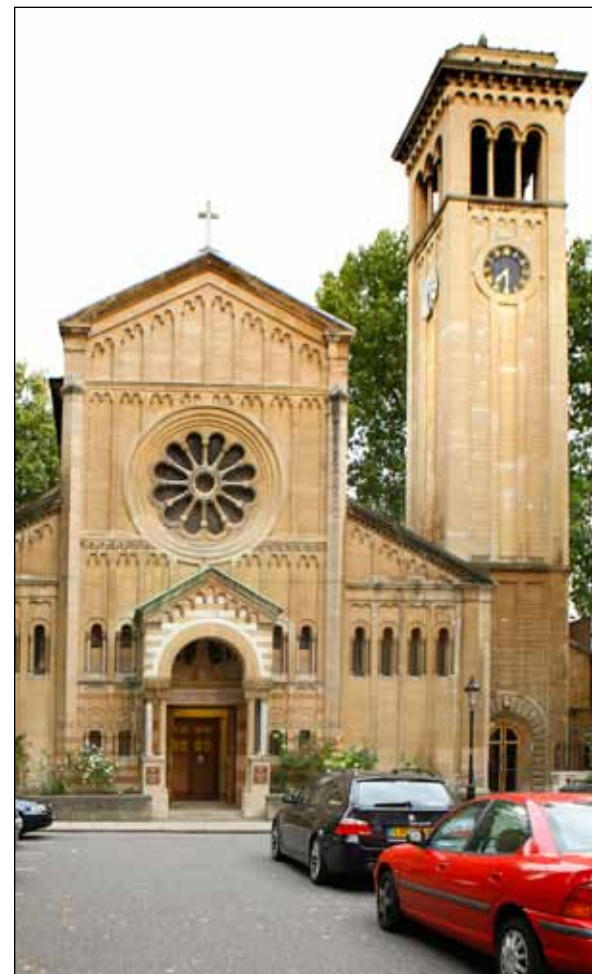


ской недвижимости и активов. — Прим. ред.). Эти люди имели юридические права распоряжаться имуществом от имени Сурожской епархии и кафедрального собора.

Летом 2007 года ушедшие от нас представители нового образования — Амфипольского викариатства Константинопольского Патриархата, — удержавшие у себя трастовых

попечителей, собрались на встречу и назвали ее Епархиальной ассамблеей Сурожской епархии. Примечательно, что во всех документах они обозначили дату собрания «по состоянию на май 2006 года». Сделано это было для того, чтобы официально показать, что вся Сурожская епархия выразила желание выйти из Московского Патриархата и что якобы это состоялось до того, как епископ Василий раздал отпускные грамоты для перехода клириков в Константинопольский Патриархат. На этом собрании было объявлено, что все имущество Сурожской епархии должно перейти в руки Амфипольского викариатства Константинопольского Патриархата.

Мы вынуждены были срочно предпринять ответные шаги. Вместе с духовенством и мирянами епархии мы буквально в тот же день провели Епархиальную ассамблею и сделали заявление, что представители Константинопольского Патриархата неправомочно выдают свое собрание за собрание Сурожской епархии.



Более того, согласно нашим историческим трастовым договорам, трастовые попечители не могут распоряжаться имуществом без воли самого

епархиального собрания и, в случае с собором, приходского совета. Все их действия должны быть основаны на волеизъявлении общины.

В течение нескольких месяцев Ассамблея Сурожской епархии и Приходской совет кафедрального собора трижды приглашали трастовых попечителей для разъяснений относительно происходящего с имуществом и банковскими счетами, к которым мы не имели доступа. Не получив ответ на наши приглашения, с целью возвращения юридических прав Сурожской епархии на свое имущество, представители нашей Епархиальной ассамблеи и Приходского совета

собора обратились в суд. К сожалению, другого выхода у нас не было.

Если бы мы бездействовали, то государственные органы признали



бы, что заявление последователей епископа Василия имеет силу. Наша задача во время судебного процесса была проста — показать, что епархия и приход не прекратили своего существования и продолжают активно действовать. Ни жизнь епархии, ни жизнь прихода не прервались, но наоборот — развиваются. И соответствующие документы мы подавали в суд.

Судебное разбирательство длилось долго. В результате 5 июня 2009 года мы получили положительное решение Верховного суда с подтверждением прав Сурожской епархии на свою собственность. Аналогично был решен вопрос и о кафедральном соборе.

Признаюсь, разговор на эту тему меня всегда печалит. Да, люди сделали неправильный шаг — захотели уйти, так как им не понравилось быть зависимыми от Москвы. В этом поступке есть и личные мотивы — не сложились отношения внутри епар-

хии, среди клира и мирян собора. Имели место и националистические, и политические мотивы. Но возникает вопрос: неужели вся эта сово-

купность конфликтов является достаточным основанием для разделения, нанесшего большой моральный урон как той, так и другой стороне?

Я приехал в Лондон в декабре 2006 года, и с первых дней моего пребывания в епархии главной задачей было примирение. Много сил к этому положил архиепископ Иннокентий Корсунский, временно управлявший епархией до меня. Он не раз говорил, что видел свою миссию в искреннем примирении сторон, в обращении к Богу, прекращении раздоров.

К сожалению, эта ситуация была в некотором смысле предсказуемой. В тот период, когда митрополит Сурожский Антоний был на одре болезни и не мог руководить епархией, конфликт уже наметился, но еще более стремительно он стал развиваться после его кончины. Росло недоверие людей друг к другу. Мне до сих пор непонятно, почему некоторым англичанам и русским показалось вдруг неудобным, некомфорт-



ным принадлежать Московскому Патриархату. Ведь до мая 2006 года все, включая епископа Василия, повторяли вслед за митрополитом Антонием, что все мы — чада Русской Православной Церкви, и ценили это. Видимо, эти заявления были, говоря по-английски, немного формальны. Возможно, некоторые рассчитывали продолжать пользоваться этой формальностью, а жить хотелось совершенно самостоятельно, независимо.

Между тем непонятно, от чего именно искали независимости ушедшие под омофор Константинополя. Я много лет трудился в Отделе внешних церковных связей и не помню серьезных вмешательств нашего отдела или Московской Патриархии во внутренние дела Сурожской епархии ни в то время, когда епархией управлял

митрополит Антоний, ни после его кончины. Печальный курьез состоит в том, что ушедшие получили свою независимость не от «твердой руки Москвы», а от любимого для всех них Успенского кафедрального собора на Ennismore Gardens, где столько лет они слушали горячие проповеди митрополита Антония, но, видимо, не услышали самого главного — призыва к любви, открытости для разных мировоззрений и традиций, призыва к миру и единству.

— Возвращаются ли прихожане, которые ушли вслед за епископом Василием?

— Дело в том, что ушло совсем много людей. Когда мы слышим, что из 20 священников ушли 10, — кажется, что епархия раскололась надвое. На самом деле, большинство

верующих Русской Церкви на территории Сурожской епархии — это тысячи прихожан Лондонского кафедрального собора, сотни — в наших Сурожских приходах в Оксфорде, Кембридже, Глазго, а также в ставропигиальных приходах Дублина и Манчестера. Из них едва ли можно насчитать 1% ушедших. В остальных, так называемых (независимым Уставом Сурожской епархии) «евхаристических общинах» насчитывалось по два–три десятка прихожан.

В тех малых общинах, которые возглавляют ушедшие священники, конечно, не все разделяют их идеи, но, не желая разделяться на еще более малочисленные группки, остаются со своими священниками. В Лондоне идет процесс возвращения мирян, хотя некоторые остаются под

Константинополем также именно из-за полюбившегося пастыря, в данном случае — бывшего настоятеля Лондонского кафедрального собора протоиерея Иоанна Ли. Сам он был бы и рад вернуться (объявление о его уходе произошло за его спиной, когда он находился в больнице в тяжелом состоянии), но для его возраста и при его болезни новые коренные изменения в его статусе могут оказаться тяжелыми потрясениями. Один священник все же вернулся в епархию и сейчас успешно окормляет три прихода.

— Судиться в Англии — занятие крайне дорогостоящее. Травмовые попечители, которые проиграли суд, должны теперь возместить все судебные издержки. Насколько я понимаю, вы по доброй воле пошли им навстречу и отказались от компенсации за оплату адвокатов....

— У нас была только одна задача — исправить ошибку наших заблудившихся братьев и сестер, которые не только ушли в другую юрисдикцию, но и заявили свои права на церковное достояние. Мы не ставили своей целью принести им личный ущерб.

Я хорошо помню свою первую встречу с епископом Василием. Это было уже в конце судебного процесса, я немного опасался воинственного настроения, но беседа была спокойной. В этот момент я с горечью подумал, что за прошедшие два года было столько волнений, потрачено столько нервов, столько бумаг исписано юристами... И сейчас мы мирно обсуждаем вопрос, как выйти из этой ситуации с наименьшими потерями. Тогда я предложил епископу Василию, чтобы проигравшая сторона не оплачивала судебные издержки нашей стороны. Замечу, что Церковь не понесла никаких расходов во время судебного процесса, потому что

защищавшие нас адвокаты были наняты не Сурожской епархией, а нашими друзьями, которые любезно согласились не брать с проигравшей стороны возмещения расходов на юристов. Проигравшие восприняли это предложение с благодарностью. Но они должны независимо от нас покрыть относительно небольшие издержки генеральному прокурору, поскольку они стали опротестовывать предварительное заявление генерального прокурора в нашу пользу, что, кстати, было довольно странным действием с точки зрения английского менталитета, которому свойственна крайняя законопослушность.

По окончании длительного процесса мы приняли мирную декларацию о том, что не имеем друг к другу имущественных претензий. Недвижимое имущество — два церковных жилых дома (один из них мы оставили в пользование бывшему настоятелю собора отцу Иоанну Ли), банковские счета, к которым мы три года не имели доступа, — наконец, передано в наши руки.

И я, и наше духовенство искренне жалеем епископа Василия, для которого события его бегства в Константинополь и ухода от своей многочисленной сурожской паствы, а затем и объявление об уходе в «отставку» — очередное бегство от примкнувших к нему немногочисленных соратников, на самом деле явились лишь следствием глубокой личной драмы, которую теперь все сложнее и сложнее излечить...

Что касается поторопившихся уйти за епископом Василием священников и мирян, многие из них не могут не сожалеть о содеянном. Мы со своей стороны призываем наших ушедших братьев и сестер вернуться, а тех, кто отстаивал нашу позицию, был верен Матери-Церкви, —

СПРАВКА



Преосвященный Елисей, епископ Сурожский (в миру — Илья Владимирович Ганаба) родился в 1962 г. в Ленинграде. Учился в Ленинградской духовной академии, где принял монашеский постриг.

В 1988 г. был направлен в Иерусалим заместителем начальника Русской духовной миссии. По возвращении трудился в Отделе внешних церковных сношений, возглавлял секретариат по межправославным связям и заграничным учреждениям Русской Православной Церкви.

В 1998 г. возведен в сан архимандрита.

В 2000–2002 гг. архимандрит Елисей (Ганаба) — представитель Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохийском и всего Востока в Дамаске. С 2002 по 2006 г. — начальник Русской духовной миссии в Иерусалиме.

26 ноября 2006 г. хиротонисан в Храме Христа Спасителя в Москве во епископа Богородского, викария Корсунской епархии. Определением Священного Синода от 27 декабря 2007 г. назначен правящим архиереем Сурожской епархии с титулом епископ Сурожский.

не укорять ушедших, простить их и не вспоминать о конфликте. Мы все достаточно потерпели.

— *Как развивается епархиальная жизнь в последние годы? Что нового произошло в епархии?*

— Жизнь епархии вошла в спокойное русло. Постепенно решаем задачи по организации социальной работы, религиозного образования и работы с молодежью. Все это было и раньше, но исключительно на приходских началах. Теперь созданы соответствующие епархиальные отделы и комиссии. Кстати, раньше как такового и епархиального управления не существовало, приходилось многое начинать с нуля.

Мы возобновили издание епархиального журнала «Сурож» в измененном, более современном формате. Планируем издать двуязычный Службник с параллельными английскими и церковно-славянскими текстами. Продолжаются еженедельные публикации катехизических материалов в русскоязычной газете «Пулс-УК».

Большое внимание мы уделяем пастырской работе: посещаем новые места, встречаемся с людьми, с нашими соотечественниками, которые

живут вдалеке от православных приходов. За три года мы открыли девять новых приходов. И в малодоступных местах, как, например, остров Мэн, там есть небольшая община наших соотечественников. У меня нет известий, что кто-либо до нас совершал там православное богослужение. Также и в других местах — открыли недавно приходы в Хале, в графстве Дорсет, 4 новых прихода в Ирландии. Стоит задача открыть приходы в Бирмингеме и Ньюкасле. Проблема в том, что и наши соотечественники, и православные англичане живут очень разбросанно. Поэтому многие из наших священников служат поочередно на двух, а то и на трех приходах.

С целью пастырского общения развиваем традицию епархиальных конференций, на которых в течение трех дней духовенство и верующие с семьями из разных мест Великобритании встречаются с друг другом, вместе молятся, обсуждают духовные проблемы, проводят богословские занятия и детские классы.

— *Несколько лет назад вашими трудами в Месяцеслов был внесен Собор вретанийских святых. Есть ли планы по составлению на рус-*

ском языке житий святых, включенных в святцы и, быть может, еще не включенных в святцы, но почитаемых в Британии?

— В списке наших месточтимых святых есть имена, давно известные за пределами Британских островов; назовем лишь некоторых — двух благоверных королей Английских с именем Эдуард, преподобного Беду Достопочтенного, летописца Английской церкви и народа, преподобную Бригиту, игумению Килдарскую, а также многих других угодников Божиих, почитание памяти которых, хотя и местное, укрепляет свидетельство православия в Великобритании и Ирландии. Многим из них написаны иконы, составлены церковные песнопения и службы.

Объединив усилия Сурожской епархии с Русской Зарубежной Церковью, а также с заинтересованными агиографами из России, мы могли бы подготовить материал и издать жития святых, просиявших на островах Британии и Ирландии.

Местное же почитание святых уже распределено по датам церковного календаря. Сурожская епархия издает такой календарь на английском языке. ■

СПРАВКА

Сурожская епархия учреждена в 1962 г. и объединяет приходы Русской Православной Церкви на территории Великобритании и Ирландии. Кафедральный собор в честь Успения Божией Матери и Всех святых находится в Лондоне.

Основателем и первым правящим архиереем епархии был митрополит Антоний (Блум, † 2003). С 2003 по 2006 год епархией управлял епископ Сергиевский Василий (Осборн). Указом Святейшего Патриарха Алексия от 9 мая 2006 г. епископ Василий освобожден от управления епархией с увольнением на покой; временно управляющим епархией назначен архиепископ Корсунский Иннокентий. Решением Священного Синода от 6 октября 2006 г. архимандриту Елисею (Ганабе)

определено быть епископом Богородским, викарием Корсунской епархии, с поручением управлять Сурожской епархией.

Определением Священного Синода от 27 декабря 2007 г. архиепископ Корсунский Иннокентий освобожден от временного управления Сурожской епархией, правящим архиереем епархии с титулом «Сурожский» назначен епископ Елисей. Викарный архиерей — архиепископ Керченский Анатолий (Кузнецов).

В 2007 г. Священный Синод благословил внести в Месяцеслов Русской Православной Церкви празднование Собора святых, в земле Британской и Ирландской просиявших (в третью Неделю по Пятидесятнице).

Интернет-сайт: www.sourozh.org

СВЕТ ХРИСТОВ НА ЗЕМЛЕ СИАМА

ДЕСЯТИЛЕТИЕ ПРАВОСЛАВИЯ В ТАИЛАНДЕ



Церковная жизнь

Торжества в честь десятилетия православия в Таиланде состоялись 18–23 декабря 2009 года, их возглавил архиепископ Волоколамский Иларион. Пока еще короткая, но яркая история возникновения и развития православной общины в Таиланде наглядно показывает, что миссионерское служение Русской Православной Церкви, начатое в прошлом святыми Иннокентием Аляскинским и Николаем Японским, продолжается и в наши дни.



Освящение закладного камня будущего храма на Пхукете

Вплоть до конца XX века в Таиланде никогда не звучала проповедь православия, в стране не существовало ни одного православного прихода или храма. Но некоторая предыстория все же есть, и она связана со святым страстотерпцем царем Николаем II, который был первым и единственным православным святым, когда-либо посетившим эту землю. В 1891 году он, будучи тогда наследником престола, прибыл в Бангкок по личному приглашению Рама V, короля Сиам (так называлось Королевство Таиланд до 1932 года). Личное знакомство произвело на обоих благоприятное впечатление. В 1897 году Рама V отправился в Европу и посетил с ответным визитом Санкт-Петербург, где его принимал уже вступивший на императорский престол Николай II.

Высокий прием, оказанный в России, помог тайскому королю в дальнейшей политической миссии в Европе. Из Франции Рама V писал супруге: «президент [Франции] поднялся в карету и сопровождал меня до резиденции. Такую честь они не оказывают никому, кроме России. Понятно, что это произошло не из-за страха перед какой-то нашей силой. Это из-за мощи [Российской] Империи. Они видели, какой прием был оказан мне в России, и всё сделали так же».

Во время визита в Россию король Рама V с сыновьями, а также несколько десятков тайцев, входивших в его свиту, впервые узнали о православии. Они посетили Храм Христа Спасителя, храмы Московского Кремля и Новоспасский монастырь.

Добрые отношения с императором Николаем II дали основание королю Рама V отправить учиться в Россию своего любимого сына принца Чакрапонга. Вместе с ним обучался и его друг Най Пхум. После прохождения двух лет обучения в императорском пажемском корпусе они еще пять лет учились в академии Генштаба. В России принц познакомился с русской девушкой Екатериной Десницкой и полюбил ее. Они решили пожениться, и в 1906 году, когда Чакрапонг сел на корабль, чтобы вернуться на родину, с ним отправилась и Катя. По пути, в Константинополе, тайский принц тайно принял крещение, и молодые люди обвенчались в православном храме.

В Сиаме это событие вызвало скандал. Король Рама V долгое



Архиепископ Волоколамский Иларион после богослужения в храме Святителя Николая в Бангкоке

время не признавал сына Чакрапонга и Кати, которого назвали Чула. Лишь в 1910 году, впервые увидев внука, он смягчился и даровал ему титул принца крови. Однако через некоторое время после возвращения домой принц Чакрапонг вернулся в буддизм, а в 1919 году они с Катей разошлись. Еще год спустя он умер, были подозрения, что его отравили французы. Катя умерла в 1960 году. Сейчас в Таиланде живет принцесса Нариса Чакрапонг, их внучка, которая написала книгу об истории любви сиамского принца и русской девушки.

Что же касается друга принца Чакрапонга, Най Пхума, то он открыто принял православие в России, отказался возвращаться в Сиам и дослужился до чина полковника в царской армии.

После трагических событий 1917 года отношения России с Таиландом на многие десятилетия прекратились.

До революции Россия не успела открыть духовную миссию в этой стране, и первым русским православным священником, который оказался здесь в качестве миссионера, стал игумен Олег (Черепанин), прибывший в Таиланд в 1999 году. Решением Священного Синода Русской Православной Церкви в декабре того же года в столице государства Бангкоке был учрежден приход во имя Святителя Николая Чудотворца.

Далеко не сразу православной общине удалось получить признание со стороны официальной власти. Существенно положение изменилось после официального визита в Таиланд митрополита Смолен-

ского и Калининградского Кирилла (ныне — Патриарха Московского и всея Руси), который состоялся в 2001 году. Во время своего визита митрополит Кирилл рекомендовал направить в Россию для обучения в семинарии первого тайца, которого обратил в православие и крестил игумен Олег, — Даниила Ванна.

Через некоторое время после обращения Даниила вызвали в местный департамент по делам религий, где поинтересовались, почему он выбрал именно Православную Церковь? Ведь если ему захотелось стать христианином, он мог бы пойти к католикам или протестантам, которые уже давно присутствуют в Таиланде. В ответ Даниил сказал: «У католиков поют, у протестантов танцуют, а молятся только у православных».

Этот молодой человек отправился в Россию и прошел полный курс обучения в Санкт-Петербургской духовной семинарии, после чего летом 2008 года удостоился диакоńskiej хиротонии, а год спустя — иерейской. Он стал первым в истории Православной Церкви священником-тайцем. В Таиланд он вернулся с русской женой. Отец Даниил свободно говорит по-русски и служит на церковнославянском языке, а когда нужно — и на тайском, поскольку за годы после его крещения в православие пришли еще несколько десятков тайцев, для которых, конечно же, важно иметь возможность хотя бы частично слушать богослужение на родном языке.

В 2002 году в столице Таиланда Бангкоке был построен первый в этой стране православный храм. Именно здесь 18–19 декабря минувшего года на престольный праздник — день Святителя Николая Чудотворца — совершил богослужение архиепископ Волоколамский Иларион. За богослужением он по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла возвел игумена Олега (Черепанина) в сан архимандрита, а также наградил священника Даниила Ванна правом ношения набедренника.

Архиепископ Иларион торжественно освятил новую ризу на главной храмовой иконе Святителя Николая, прославившейся многими чудесами. Зафиксированы случаи чудесного исцеления от укусов кобры, рождения чад у бесплодных родителей. Но самое известное чудо, которое случилось в минувшем году, — исцеление прихожанки Оксаны Калмыковой, безнадежно больной раком. Произошедшее после молитв у иконы необъясни-

мое исчезновение опухоли зафиксировано в медицинских документах и стало большой радостью для всех местных православных, которые горячо сопереживали Оксане в ее болезни. Благодаря этим чудесным событиям икона стала главной православной святыней в Таиланде, и верующие захотели украсить ее драгоценной ризой.



Генерал Чантоза вручает награды православным священникам

В своем архипастырском слове после освящения ризы архиепископ Иларион сказал: «Святитель Николай совершил много чудес при жизни и после своей смерти, и то, что от его иконы здесь, в далекой стране, и сегодня происходят исцеления, свидетельствует о его великой силе и святости».

Поскольку в Таиланде есть еще ряд отдаленных от столицы мест, где проживает заметное число православных верующих, встал вопрос об открытии в стране и других приходов. Возможности для его решения появились летом 2008 года, когда была, наконец, официально зарегистрирована Православная Церковь в Таиланде. Это позволило

без затруднений покупать землю и строить храмы в других городах.

Второй православный приход появился в приморском городе Паттая, куда приезжает особенно много туристов из России. В 2009 году здесь был построен храм в честь Всех святых. 20 декабря архиепископ Волоколамский Иларион совершил великое освящение этого храма.

После богослужения состоялось награждение юбилейными медалями мирян, активно потрудившихся в устройении церковной жизни в Таиланде. А вечером того же дня произошло официальное открытие гражданскими властями Таиланда храма Всех святых в Паттае. От лица Королевского дома и Правительства Таиланда торжество возглавил секретарь парламентского Комитета обороны генерал Акачай Чантоза.

В своей речи он выразил надежду на дальнейшее организационное развитие православных общин в стране. В знак признательности государства за труды, понесенные в деле становления православия в Королевстве Таиланд, генерал Чантоза вру-

чил ряду лиц юбилейные медали, специально изготовленные к торжествам по случаю 10-летия православия в Таиланде.

Третий тайский приход создан на острове Пхукет. Здесь приобретена земля для будущего храма, посвященного Святой Троице, и возведен его фундамент. 21 декабря архиепископ Волоколамский Иларион совершил закладку храма Святой Троицы на Пхукете. На торжестве присутствовали вице-губернатор провинции Пхукет, мэр города и другие представители власти.

В своем слове после богослужения архиепископ Иларион отметил важность присутствия храма в месте, которое активно посещается туристами, поскольку «зачастую под отдыхом сегодня принято понимать лишь физическое восстановление сил, при этом из виду совершенно упускается внутреннее состояние человека. Нередко после нескольких дней отдыха людей одолевает скука и ощущение внутренней пустоты. Эта пустота является ни чем иным, как отсутствием смысла жизни, что лишает человека душевного мира и удовлетворения». Для верующего человека «физический отдых непременно должен сочетаться с духовным отдохновением, — подчеркнул архиепископ Иларион. — Именно поэтому так важно, чтобы у отдыхающих была возможность посетить храм, помолиться, принять участие в богослужении, приобщиться Святым Христовым Тайн».

Четвертый, самый молодой приход в Таиланде находится на острове Самуи. Здесь пока только куплена земля для строительства будущего храма в честь Вознесения Господня. По благословению архиепископа Илариона священник Даниил

Ванна совершил освящение места строительства.

Приобретен также земельный участок для создания первого православного кладбища: в Таиланде умерших принято кремировать, и постоянно проживающим в стране православным христианам важно иметь возможность быть погребенными по-христиански. При клад-



Постриг монаха Серафима (Рачеа) в храме Всех святых в г. Паттая

бище будет построена небольшая Успенская церковь, а со временем, возможно, возникнет монастырь и образовательный центр.

По благословению архиепископа Илариона архимандрит Олег (Черепанин) совершил монашеский постриг монаха Серафима (Рачеа).

На празднование десятилетия православия в Таиланде съехались клирики Русской Православной Церкви, несущие служение в Азии: настоятель храма во имя святых апостолов Петра и Павла в Гонконге протоиерей Дионисий Поздняев, настоятель Свято-Троицкого храма в Улан-Баторе священник Алексей Трубач, настоятель храма во имя святого равноапостольного князя

Владимира в Джакарте (Индонезия) иеромонах Иоасаф (Тандибиланг), клирик Успенского прихода в Сингапуре иерей Александр Донденко.

У всех остались самые приятные впечатления о состоявшейся встрече с православной общиной Таиланда. Протоиерей Дионисий Поздняев, в частности, сказал, что «здесь сейчас очень сложный период работы, когда закладывается фундамент и создается среда для будущего миссионерского служения». Он также отметил необходимость продолжения начатой работы по переводу православных текстов на тайский язык.

Иерей Алексей Трубач признался, что в сравнении с монгольским приходом «тайская община больше преуспела в проповеди православия — здесь уже существует свой священник из числа местных жителей, а мы пока только готовим двоих местных ребят к поступлению в семинарию». Иерей Александр Донденко сказал, что «очень рад был увидеть, насколько пестрая и разнообразная здесь паства, и насколько дружно сосуществуют ее члены — не только русские, но и французы, и тайцы».

На своем заседании 25 декабря 2009 года Священный Синод Русской Православной Церкви, заслушав доклад архиепископа Волоколамского Илариона о прошедших торжествах, постановил: «Возблагодарить Господа за плоды, принесенные на ниве Христовой православными общинами в Таиланде» и «отметить важность укрепления духовных связей между Россией и Таиландом». ■

Юрий Максимов,
кандидат богословия, преподаватель
Московской духовной академии
и семинарии

МИТРОПОЛИТ
НАВПАКТА И СВ. ВЛАСИЯ
ИЕРОФЕЙ (ВЛАХОС)



просьба к препрессу убрать
блик на левом стекле очков
и сделать обтравку

О МОЛИТВЕ

Я не могу утверждать, что владею молитвой, но я понял, как она совершается. В юности я молился, участвуя в церковных богослужениях. Впоследствии я попытался научиться умной молитве.

В душе человека действуют два вида энергии: одна из них разумная, другая — умная. Богослужение Церкви — разумное служение, потому что совершается путем логики, разума. Одновременно мы подвигаемся в развитии умной энергии души для достижения умной молитвы.

По великой Своей милости Господь послал мне преподавателей, научивших меня богословию святого Григория Паламы. Однако, познав теорию, необходимо осуществлять ее на практике. С помощью моего профессора Панайотиса Христу я стал чаще посещать Святую Гору Афон, работал в библиотеках афонских монастырей и впоследствии участвовал в выпуске критического издания творений святителя Григория Паламы. Во время моего пребывания на Афоне мне представилась уникальная возможность научиться Иисусовой молитве путем общения с духоносными монахами Святой Горы.

В моей жизни был такой период, когда я, отправляясь на Афон, совсем не желал работать в библиотеках и посещать монастырские музеи. Я просил каждого монаха, которого встречал на своем пути, поведать мне об умной молитве. Таким образом, я встретил в своей жизни многих старцев: Паисия, Ефрема Катунакского, Ефрема, игумена монастыря Филофей, и других монахов, живших на Святой Горе. Я ничем у них не интересовался, кроме Иисусовой молитвы. И, по правде сказать, научился многому.

Затем в Англии, в монастыре святого Иоанна Предтечи в графстве Эссекс, я познакомился со старцем Софронием (Сахаровым). Имея большой духовный опыт и обладая даром Иисусовой молитвы, он неразрывно связывал умное дело с богослужением. Старец очень помог мне в духовной жизни.

УМНОЙ И СЕРДЕЧНОЙ

В моей жизни был такой период, когда я, отправляясь на Афон, совсем не желал работать в библиотеках и посещать монастырские музеи. Я просил каждого монаха, которого встречал на своем пути, поведать мне об умной молитве. Таким образом, я встретил в своей жизни многих старцев: Паисия, Ефрема Катунакского, Ефрема, игумена монастыря Филофей, и других монахов, живших на Святой Горе. Я ничем у них не интересовался, кроме Иисусовой молитвы. И, по правде сказать, научился многому.

Конечно, Господь больше всего помогает тем, кто пытается подвизаться в молитве. У митрополита Антония Сурожского (Блюма) есть одна очень хорошая книга «Молитва и жизнь». Святые Отцы единогласно не только советуют читать о молитве, но и учиться таковой. Если утром посвящать небольшое время молитве, пусть даже краткой «Господи Иисусе Христе, помилуй меня», а также вечером и в течение дня, например, во время ходьбы или в пути, то можно, в конце концов, познать многое о молитве.

Приведу пример, чтобы вам было легче понять, как научиться молиться. Молитва Богу суть выражение любви. Кто любит Бога, тот Его помнит и молится. Когда мать любит своего ребенка, то постоянно думает о нем. Так же парень, влюбленный в девушку, всегда мыслит о своей возлюбленной. Как не следует объяснять, что такое любовь, и учить неким упражнениям постижения оной, так и не нуждается в подробных инструкциях тот, кто любит Бога и постоянно пребывает своими помыслами в Нем. Когда подвижник держит молитву в уме, то в один прекрасный день она может перейти в его сердце, став сердечной умной молитвой.

Помните тот случай, когда Христос повстречал двух учеников по дороге в Еммаус? Они были разочарованы тем, что произошло в ту неделю в Иерусалиме. Господь предстал им как незнакомец и сказал: «О чем это вы, идя, рассуждаете между

собою, и отчего вы печальны?» Один из них ответил Ему: «Неужели Ты один из пришедших в Иерусалим не знаешь о происшедшем в нем в эти дни?» Тогда Христос сделал вид, что не понял и спросил: «О чем вы?.. И начав от Моисея, из всех пророков изъяснял им сказанное о Нем во всем Писании». Тогда возгорелось сердце учеников и затем «они сказали друг другу: не горело ли в нас сердце наше, когда Он говорил нам по дороге и когда изъяснял нам Писание?» Эта теплота сердца суть любовь человека к Богу, и таким образом осуществляется молитва. Апостолы «удержали Его, говоря: останься с нами... и когда Он возлежал с ними, то, взяв хлеб, благословил, преломил и подал им. Тогда открылись у них глаза, и они узнали Его; но Он стал невидим для них» (Лк. 24, 13—33).

В действительности этот путь символически означает Божественную литургию. В начале Литургии мы слышим слово Божие, внимая чтению отрывков из Апостола и Евангелия, и возгорается сердце наше. Затем мы совершаем Таинство Евхаристии и причащаемся Тела и Крови Христа. Это показывает, как в духовной жизни мы от бед и горестей можем дойти до видения Бога, от слышания Слова перейти к Его созерцанию.

Эта дорога является также и символическим образом перехода молитвенного состояния из ума в сердце.

Из беседы со студентами Московских духовных школ
20 сентября 2009 г.

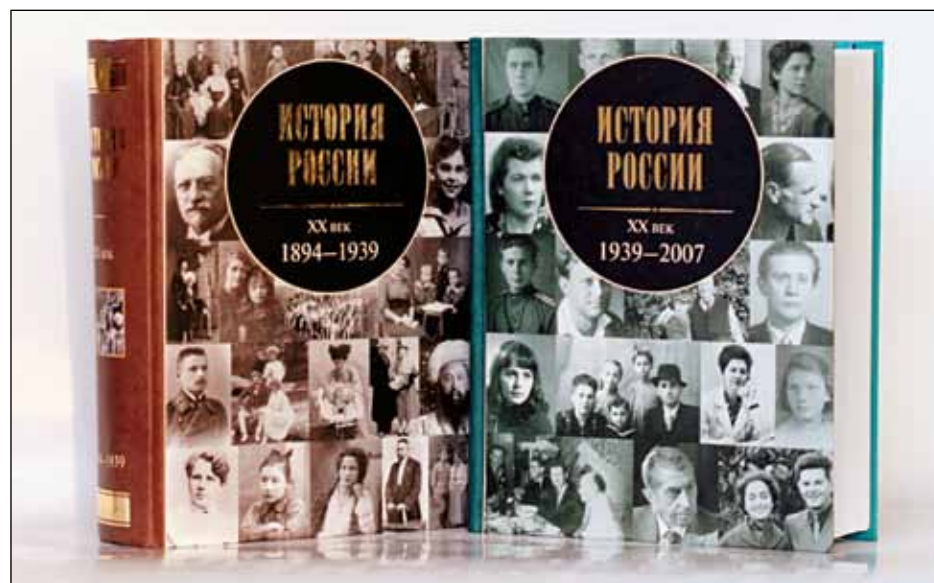
XX ВЕК В ИСТОРИИ РОССИИ

КРУГЛЫЙ СТОЛ «ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ»

История XX века не дает покоя российскому обществу. Острые споры вспыхивают вокруг многих памятных дат, общественных инициатив и даже решений государственной власти.

Не стал исключением и новый двухтомник «История России. XX век» под редакцией А.Б. Зубова. В работе над книгой принял участие широкий круг авторов: историки ведущих академических институтов и вузов России, философы, юристы, искусствоведы, православные священники — всего более 40 человек. К началу 2010 года это издание в качестве учебного пособия уже используется в Санкт-Петербургской и Коломенской духовных семинариях. Идет работа над вторым, исправленным и дополненным, изданием.

Сегодня нередко можно услышать утверждения, что у нас нет общей истории, нет общей России. Для кого-то Россия — страна, навсег-



да погибшая в 1917 году, для других история отечества, напротив, начинается с этого года. Третьи пытаются соединить в одну Россию дореволюционную, советскую и постсоветскую, невольно жертвуя одной из них в пользу других.

Может ли историк-христианин на основе своего религиозно-нравственного мировоззрения

разрешить те конфликты прошлого, которые нас разделяют? Насколько приемлем такой подход для во многом секулярного российского общества? И возможно ли вообще целостное восприятие отечественной истории со всеми ее разрывами и противоречиями?

Об этом размышляют авторы и читатели «Истории России».



Андрей Зубов,
профессор МГИМО:

Двухтомник «История России. XX век» вырос из идеи написать учебник для 11 класса российской школы. Учебник, в котором жизнь нашего народа описывалась бы принципиально не в советском духе. Ведь до сих пор, хотя за 20 последних лет проведено множество исследований, написаны тысячи объективных и честных книг буквально по всем вопросам отечественной истории XX века, опубликованы сотни томов ранее строго засекреченных документов, школьные учебники пишутся как в советское время. Всё та же «коллективизация»,

«индустриализация», «культурная революция». Все так же белые захватывают города, а красные их «освобождают». Большевицкий режим рассматривается как законный, его власть — как одобряемая народом, его действия (за исключением отдельных эксцессов) — как правильные, справедливые, человеколюбивые, хозяйственно целесообразные. Хотя теперь о репрессиях и говорится скороговоркой, но истинный масштаб рукотворной гуманитарной катастрофы, подлинная богоборческая и человеконенавистническая природа большевицкого режима не раскрывается. В новейших учебниках Сталина порой именуют «умелым менеджером». А режим, при котором было уничтожено всякое инакомыслие, все несогласные с ленинско-сталинской идеологией и, в первую очередь, все активные верующие всех религий, авторы таких учебников отказываются именовать тоталитарным.



Выступая против всей этой лжи, желая восстановить историческую правду, стремясь вновь утвердить нравственный принцип в оценке исторических событий, вновь сделать мерилем добра и зла человека, его жизнь, достоинство, свободу, а не силу государства, не количество выплавляемой стали или численность ядерных бомб, — мы и решились писать учебник. Собрался авторский коллектив, более сорока ученых, большей частью историков с известными именами, специалистов в различных областях изучения прошлого века. Свои специальные знания они стремились сделать на этот раз достоянием не узкого круга специалистов, но российской молодежи, всего нашего общества.

И вот, когда мы начали писать, то все почти одновременно поняли, что учебником тут не обойдешься. Слишком велик разрыв между знаниями профессионалов,

которые мыслят уже совсем не так, как в советское время, и обществом, питающимся или из популярных книг, телепередач и полусоветских учебников, или старым большевицким историческим лубком, восходящим к «Краткому курсу истории ВКП(б)», или разными околоисторическими спекуляциями и мистификациями, которых полным-полно на полках наших книжных магазинов. Людям нужна честная, правдивая и научно полноценная история. Необходимо рассказать о многих фактах, вывести из тени много имен, дат, показать причинно-следственные связи событий. Тут учебником не обойтись. Учебник пишется на основании общей истории эпохи, а такой общей истории как раз и нет в нашем обществе. Когда человек, не узкий профессионал, а просто культурный человек, хочет узнать о временах Елизаветы Петровны, понять, кто такой Мазепа или

Миних, он берет «Историю» С.М. Соловьева или В.О. Ключевского, лекции по русской истории С.Ф. Платонова. Но подобной книги по истории России XX века нет. Нет книги, достаточно популярной и одновременно профессиональной, по прошлому, самому драматическому веку нашей истории. Да и наша история до XX века в свете национальной катастрофы века XX должна быть осознана



несколько иначе, чем представлялась она в благополучные и мирные годы XIX столетия нашими историками-классиками. Коммунистическая катастрофа заставляет и в дореволюционном прошлом искать предпосылки той великой смуты, которая смела историческую Россию в веке XX-м. В результате в какой-то момент все авторы поняли, что писать надо не учебник, а книгу для чтения по истории России, некоторое продолжение Соловьева или Платонова в XX век. Эта книга предназначена не только и даже не столько для учеников 11 класса. Большинству из них одолеть эти два огромных тома будет еще нелегко. Но это книга для их учителей, для их родителей, для их старших сестер и братьев, уже вставших на путь самостоятельной жизни, для всех, кто хочет узнать, как на самом деле было, кто хочет понять, почему так было, и кто желает уяснить, как с таким прошлым нам строить нашу жизнь в XXI веке.

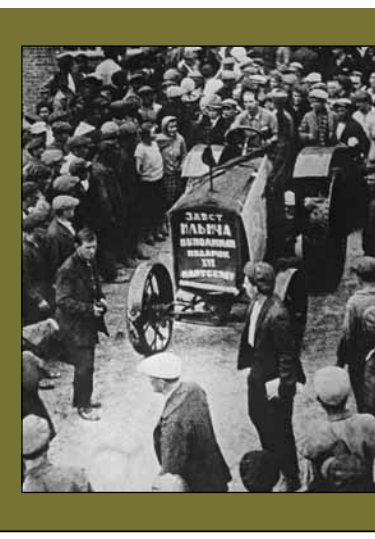
История вся строится на правде, должна строиться, по крайней мере. Беда в том, что в советское время прямая ложь и многочисленные умолчания были нормой для исторического официоза. Скажем, утверждалось, что в Катыни польских военных убили немцы осенью 1941 года, а не советские энкавэдешники в апреле 1940-го. Это была прямая ложь. Умолчанием было сокрытие приложений к пакту от 23 августа 1939 года между нацистской Германией и СССР, в которых гово-

рилось о разделе Восточной Европы. Лжи было много, но бесконечно больше было умолчаний, совершенно искажавших понимание всего хода исторического процесса. В нашей книге мы старались полностью избавиться от лжи и честно рассказать обо всем важном в нашей истории прошлого века, не делать тенденциозных умолчаний. Это касается не только фактов прав-



ления коммунистов, но и жизни русской эмиграции, и антикоммунистического сопротивления, и жизни Церкви. В спорных случаях я как ответственный редактор объяснял нашу позицию в специальных врезках. Вся задача историка и состоит в том, чтобы выявить точный исторический факт, реконструировать на основании свидетельств, документов мотивы тех или иных действий деятелей исторического процесса. Скажем, в советский период мотивы участия в борьбе против коммунистов объяснялись желанием «бывших» — капиталистов, генералов, попов — вернуть себе имущество и власть. Это заведомая ложь. В многочисленных документах, декларациях, частных письмах, дневниках, воспоминаниях фигурируют совершенно иные мотивы: вернуть народу отечество, веру, свободу, право распоряжаться своим имуществом, защитить жизнь и достоинство, довести страну до всенародных выборов в Учредительное собрание. Эти свидетельства приводятся, анализируются.

Что же касается нравственной оценки, то это — наша принципиальная позиция. Историк всегда имеет какую-то шкалу оценки. Один высшей ценностью объявляет экономическое развитие, другой — имперское могущество, третий — культурные достижения, четвертый — национальную независимость и по этой шкале определяет успехи и неудачи государства, народа. Мы же выс-



шей ценностью объявили свободу и достоинство человека. Мы исходим из убеждения, что государство существует для человека, а не человек для государства. Человек создает государство, чтобы ему было лучше, свободней, богаче и спокойней жить. А если какие-то люди узурпируют за собой государство и от его имени начинают ущемлять граждан в их правах, лишать их имущества, свободы и самой жизни, бесконтрольно распоряжаться судьбой других в своих интересах, то, значит, государство как общее благо рухнуло, и такие узурпаторы заслуживают самой суровой оценки, и юридической и нравственной. Мы уверены, что нравственные принципы, на которых строится индивидуальная судьба, вполне распространяемы и на общество. Если в обществе люди убивают друг друга, лгут друг другу, насилуют волю друг друга, то это безнравственно и приведет рано или поздно к социальной катастрофе.

Авторы книги твердо придерживаются христианского принципа, что человек — мерило всех вещей. Ради человека в мир пришел Спаситель, ради человека Он принял позорную смерть. Христианское общество может быть бедным, может быть слабым, но оно не может быть бесчеловечным, не может попирает заповеди, принципиальные установления Божии. А если какое-то общество попирает заповеди — значит, оно обречено на страдания, так как оно ставит себя вне Бога, вне Церкви

Христовой. А вне Церкви нет спасения, нет и счастья. В этом суть нашей нравственной оценки.

Главным словом нашей книги является слово «солидарность», единодушие людей друг с другом и с Богом. «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Ин. 13, 35). Солидарность не значит единообразие. Каждый уважает и



ценит в другом ином, видит в ином такой же образ Божий, каким является и он сам. Когда солидарность в обществе слабеет, когда люди начинают жить своекорыстно, эгоистично, не для другого, а за счет другого — будь то человек, социальный класс, иной народ, — когда они больше берут у других, чем дают им сами, тогда общество приближается к катастрофе. Но хуже всего бывает тогда, когда это греховное состояние не осуждается, даже не терпится молча, но освящается особой идеологией сословного, классового, национального или расового превосходства.

Старая Россия рухнула из-за крепостного рабства, основанного на сословном превосходстве дворянства и принижении «подлого» народа — крестьян. Последствия крепостного состояния так и не были изжиты в нашем обществе до самой революционной катастрофы. В этой идее не было ни капли солидарности, соборности, и потому старая русская Церковь, освящая крепостное состояние своим авторитетом, потеряла доверие народа.

Но на смену одной неправде пришла другая, еще худшая — классовая ненависть, богоборчество. Это у нас. А в Германии — ненависть расовая, животная ненависть к братьям Господа по плоти — евреям, презрение к «недочеловекам» — славянам, цыганам, чернокожим. Немало неправды было и в либеральных демократиях: презрение к колониальным народам, расовая сегрегация



в США. Это восстание на солидарность людей друг с другом и с Богом и погубило всех нас в XX веке. Поэтому оселком солидарности проверяется нами в книге каждое историческое событие, всякий общественный деятель. В этом — суть нашей нравственной оценки истории.



Алексей Кара-Мурза,
заведующий отделом
социальной
и политической
философии ИФ РАН:

В книге «История России. XX век» мои главы посвящены дореволюционной политике: социальные слои, общественные настроения, политические партии, Думы, буржуазия, интеллигенция — об этом я писал. Эти главы очень важны — они задают тон книги. Я вообще считаю, что все решилось в России именно в те десятилетия. Весь контекст этих первых глав отвечает на вопрос, а могла ли судьба России в XX веке сложиться иначе? Понятно, что когда была установлена большевистская диктатура, против нее идти было очень трудно, тем более что лучшая часть элиты была либо уничтожена, либо выслана, ушла из страны. Последовавшие семьдесят лет Россия проходила

по одному из альтернативных путей той развилки, на которой стояла на рубеже XIX и XX веков.

Я показываю, что была альтернатива. Я ее называю земской — не либеральной в узком смысле слова, а именно земской. Включая сюда синтез, я бы сказал, либерально-христианский — на основе национальных традиций, но лучших традиций — земских.



Сама книга, на мой взгляд, — антиопричная (если следовать классическому делению на земщину и опричнину). Она протестует против любых форм русской опричнины. И выступает за любые формы русской земщины. За земский путь, основанный на серьезном земском движении, лучшая часть которого была потом конвертирована в определенные формы политики, что позволило либералам выиграть первую и вторую Думу, иметь серьезное представительство в третьей и четвертой. То есть за русский земский и условно говоря, парламентский путь.

Эта альтернатива была живучая, очень укорененная в российской традиции. К тому времени дали плоды реформы Александра II. Прошло двадцать-тридцать лет, и сами механизмы, которые тогда заработали, сформировали совершенно другой массовый тип русского человека: человека, который умеет выбирать, защищать свой выбор и его реализовывать. Этот массовый тип накопился к рубежу XIX—XX веков в огромном количестве не только в столицах — это целая субкультура. И я показываю, в каких регионах эта альтернатива, хоть и ненадолго (1904, 1905, начало 1906 года), выигрывает, например в Томске. Эта альтернатива выиграла и в Воронеже — земская альтернатива на уровне города, губер-

нии. Этот путь был возможен и для всей России. К сожалению, непрофессионализм власти, огромная консервативная инерция, некоторые ошибки самих либералов — все это привело к тому, что эта альтернатива не смогла реализоваться.

После этого мы пошли по большевистскому пути, абсолютно опричному, и у меня ощущение, что мы и



до сих пор пока не смогли переломить эту тенденцию. Опричники разных мастей постоянно придавливают русское земство. Наша книга, на мой взгляд, — это ответ русским опричникам со стороны российского земства. Земства, повторяю, в котором истинно сильна христианская струя, которая ни в коей мере не противоречит русской свободе и идее русского порядка. Более того, эта книга получилась не только земская, она получилась действительно либерально-христианская. Эту линию продолжила потом часть русской эмиграции, но, к сожалению, здесь, на родине, она была полностью затоптана. Я надеюсь, что когда-нибудь мы вырлим снова на земский, либерально-христианский путь.

Книга в целом, на мой взгляд, делает позитивное дело. Она показывает, что, во-первых, в России существует альтернативная история — история общества, а не история власти. Это впервые сказано. Коллаж на обложках из фотографий простых людей — это как раз символ того, что это альтернативная история людей, а не безличных законов и внелюдских тенденций.

История как любое рукотворное людское дело подвержена нравственному осмыслению. Я не думаю, что

нравственная книга может расколоть общество; на мой взгляд, она может только соединить. Правдой трудно расколоть: если людям морочить головы, они гораздо более агрессивны, чем когда они узнают правду и задумываются о ней.

Эта книга соединяет две очень серьезные вещи: идею нравственности и идею свободы. А они, к сожа-



лению, у нас редко когда сочетаются: если либерал, то почему-то обязательно атеист, или агностик, или вообще непонятно кто. Если консерватор, то обязательно зашоренный, а не размышляющий и обязательно ненавидящий свободу, выступающий только за единообразие в мозгах и в обществе. Порядок и свободу можно соединить. Вот земство — это как раз соединение свободы и порядка, альтернативная форма русского порядка, которая на самом деле намного ближе к человеку, чем навязанная ему сверху. И настоящее христианское чувство — это не столько чувство церковной иерархии, сколько опыт единения через христианскую общину, как это и было заложено в основание Церкви. Создать на основе нравственности это непротиворечивое единство русской воли, свободы и порядка — это, на мой взгляд, соединяющая идея, а не разрушающая. В России нет сейчас более конструктивной идеи, чем земство и солидаризм.

Есть масса таких проблем, которые при внимательном чтении книги «История России. XX век» просто

снимаются, оказываются псевдопроблемами. Скажем, противостояние западничества и славянофильства. Это значительный шаг не только в исторической науке, это еще и шаг в становлении целостного, здорового, солидаристского русского самосознания. Пора закончить эту гражданскую войну и начать работать для созидания.

ваться частью русского общества. Кроме того, ее подпитывали новые волны выходцев из России, оказавшихся за рубежом, прежде всего в годы Второй мировой войны. Эти люди, собственно, не были «эмиграцией» в чистом виде — они, в большинстве своем, оказались на оккупированной Германией территории и не вернулись обратно в СССР. Эта новая волна принесла с собой опыт



Николай Артёмов,
протоиерей, секретарь
Германской епархии РПЦЗ:

Книга «История России. XX век» определенно предоставляет собой смену парадигмы. Уже потому, что рассматривает две России — советскую и зарубежную — как единое целое. Этот взгляд, наконец, стал возможным, и мне он кажется необходимым и верным. Можно сравнить русское общество с водой: она течет, изменяется, оседает в омутах, очищается на камнях, разделяется на потоки, ручейки, образует отдельные водоемы. Но в своей природе она одна и та же. Даже между отдельными водоемами есть связь — через дождевые облака. И авторы книги стараются воспринимать как единое целое русский народ, русскую душу и, на высшем уровне, русский дух, который питается православием.

Участие эмиграции подается именно в этом ключе. Эмиграция интегрирована в российский исторический процесс. Это чрезвычайно важно для обретения полноценного видения для России в целом. Пусть эмиграция была лишена территории, но это не мешало ей оста-

жизни под советской властью, в условиях коллективизации и последующих страшных 1930-х годов.

Общение между эмигрантами и советскими людьми было всегда — через те самые «дождевые облака», о которых я говорил. Встречались с советскими туристами, моряками, спортсменами, инженерами, писателями... Это общение показывало, что русская душа, хотя и покрыта разными пропагандистскими стереотипами, жаждет чего-то другого. Так как вера составляла основу, становой хребет эмигрантской жизни, при встречах с русскими людьми речь о ней заходила очень часто. И среди воспитанных в атеизме советских граждан слово о вере встречало интерес.

В книге многие традиционные понятия заменены на новые, и, на мой взгляд, это нормальное явление в исторической науке. Когда в том или ином историческом событии или процессе выявляются новые аспекты, их нужно должным образом учесть и обобщить. И прежние названия могут уже не соответствовать этому обобщению. Было бы попросту нечестно, если — при том новом подходе, который открывается в этой книге, — мы бы использовали созданный Сталиным термин «Великая Отечественная война». Лучше следовать Солженицину, который, насколько мне известно, первый ввел в употребление

понятие «советско-нацистская война». Откройте третий том «Архипелага ГУЛАГа». Достаточно прочесть первую и последнюю главу, чтобы удостовериться, что в «Истории России. XX век» отобразилась солженицинская перспектива.

Взаимопонимание в русском обществе рождается в муках, потому что освобождение от запретов порождает

чувство: нельзя трогать «святыни». Тут можно вспомнить, что по поводу другой обсуждаемой сейчас книги — «Трагедия России. «Запретные» темы русской истории XX века» протоиерея Георгия Митрофанова — появилась весьма односторонняя статья, автор которой утверждает, что эти темы должны оставаться именно «запретными». Люди инстинктивно боятся, что их вот-вот лишат привычных ценностей, что не останется уже ничего «святого». Сказывается и опыт: видели разгул беспринципного либерализма, да еще на фоне безнравственно устроенной экономики. Понятно нежелание быть втянутым в подобный разгул. Отсюда сопротивление потере привычного.

Но Церковь все же исповедует громко на Литургии: «Един свят, един Господь, Иисус Христос во славу Бога Отца. Аминь». Иначе мы впадаем в идолопоклонство. Земных святынь нет и не может быть, разве что они Христовы! Святыне они — во Христе, и святыне иконы основаны на образе Божиим. Поэтому и в книге речь идет об обретении Россией своего духовного лика.

Существует опасность восприятия Церкви и православия как системы запретов и приказов. Но заповеди Божии высвобождают в человеке образ Божий. Заповеди — это свобода духа, свобода от идолов, от мифов, от страстей-эмоций. Высвобождение к Истине. Поэтому страх не должен распространяться на поиск новых положительных начал, построенных на ценности

личности и личностных ценностях, то есть восходящих к личностному началу, дарованному нам именно Христом как Личностью Боголикой — и отсюда возводящей к личностному триединству: Богу-Троице.

При таком освобождении от наносного тоталитарного духа понятие Великой Отечественной войны может сохраниться, но уже в ином смысле. Русские люди

во время войны стремились к свободе. Где бы они ни были и в самых разных условиях — нередко трагических. Советские солдаты думали, что не вернуться уже в прежний сталинский СССР, верили, что прежняя жизнь с колхозами, репрессиями и государственным богоборчеством уже невозможна. В РОА тоже верили, что русскую стихию Гитлеру не победить. Но русское освобождение тогда не сбылось. Не было суждено. Может быть, не созрело духовно? Трудный вопрос. Книга на него не пытается ответить, но дает канву для самых глубоких раздумий. Важно, что здесь нет односторонности. Есть открытость.

Я очень надеюсь, что мыслящими людьми книга будет воспринята верно и что она станет одним из элементов оздоровления атмосферы в России, ищущей свой дальнейший путь.



Борис Любимов,
ректор театрального училища
им. М.С. Щепкина:

В книге «История России. XX век» проводится различие между традиционной русской культурой, дореволюционной, и русской культурой «осовеченной». Это не случайно.

При большевиках культура утратила важные характеристики, которые, на мой взгляд, вытекают из осознанной религиозности, православия, или христианских традиций, оставшихся даже в произведениях писателей агностиков или атеистов. Это такие чувства, как сострадание, милосердие, умение посмотреть на врага глазами сочувствия, увидеть в другом такого же человека, как и ты.

Бориса Можаяева, Виктора Астафьева. Возникают замечательные явления театра, кинематографа, оперного искусства, балета. 1960-е и даже 1970-е годы дали очень сильную филологию, от старейших ученых — Бахтина, Лосева, Лихачева — до Аверинцева и Панченко.

И здесь, может быть, самое вдохновляющее — что, несмотря на уничтожение миллионов людей в лагерях,



уход многих лучших представителей народа в эмиграцию, да и еще гибель множества людей в годы Второй мировой войны, не говоря уже о тех, кто вернулись с нее духовными и физическими калеками, культура в России оказалась все-таки неуничтожима.

В тех главах, которые были написаны для книги, я старался показать, как, несмотря на чудовищное давление, все-таки трава пробивалась сквозь асфальт. И для меня это повод не для того, чтобы гордиться, — гордость вообще не христианское чувство. Но чувство человеческого достоинства, мне кажется, должно пробудиться у читателя этой книги. Потому что другой народ в тех обстоятельствах сломался бы и просто сгинул.

Сколько же в те годы было совершено подлостей, мерзостей: предательства, доносы, подсиживание и так далее. Но как много было в это время совершено потрясающих подвигов людьми, которые не хотели смириться с этой подлостью, жертвовали собой, не боялись этого.

А вот, скажем, выдающаяся страна Германия, славящаяся своими произведениями культуры. Вы много назовете произведений, написанных при фашизме, не эмигрантами, как Томас Манн, а теми, кто оставался жить под Гитлером? А у нас — Мандельштам, Ахматова, Пастернак. Тот же Михаил Булгаков — ему ведь намного проще было бы славить Сталина во всю силу своего

Видимо, за это Томас Манн называл русскую литературу «святой».

В советский же период девизом стали слова «Если враг не сдается, его уничтожают». Тогда проводилось жесткое деление на «чужой — свой», насаждались подозрительность, враждебность, повсюду искали вредителей, диверсантов.

Такие веяния господствовали в культуре между 1935 и 1955 годами, особенно в послевоенные годы. Даже в 1920-е годы еще что-то пробивалось, были проблески писательского таланта, были успехи в театре и кинематографе. Что же до послевоенной культуры... я не знаю ни одного хорошего фильма того времени. Если тогда и писались хорошие стихи (Ахматовой, Пастернаком), то они не печатались. Из прозы можно отметить только искреннюю и честную повесть Виктора Некрасова «В окопах Сталинграда». И, казалось бы, все — нет русской культуры. Но буквально через несколько лет, со второй половины 1950-х годов, она снова начинает подниматься и достигает уровня Солженицына, Федора Абрамова,

таланта, а он пишет «Мастера и Маргариту». Сколько было изумительных творений в самую страшную пору!

Или, скажем, такое фантастическое явление, как написание «Архипелага ГУЛАГа». Ведь когда Солженицын прорвался в официальную печать с «Одним днем Ивана Денисовича», кто ему мешал стать первым писателем СССР? Вступить в партию, стать первым секретарем



Союза писателей, писать даже в основном честные книги, но все равно славящие КПСС. Он ведь превзошел бы всех, кто тогда находился у руля советской литературы. А Солженицын писал «Архипелаг ГУЛАГ» и «Красное колесо».

Людей честных, совестливых, талантливых и сопротивлявшихся системе тогда было много, как ни в одной другой стране мира. Я в этом глубоко убежден. Поэтому мне не кажется, что у читателей этой книги должно появиться чувства ужаса пред нашим прошлым, наоборот...



Алексей Шестопад,
профессор, заведующий
кафедрой философии МГИМО:

Когда откладываешь срочные дела и читаешь, не отрываясь, два тома (один — в 1000, другой — в 800 страниц), перечитываешь, сравниваешь главы, соглашаешься, споришь, волнуешься, — значит, книга задевает за живое.

«История России. XX век» под редакцией Андрея Зубова адресована широкому кругу читателей. Так задумано, так написано. Живо, интересно, с привлечением огромного круга материалов, ранее недоступных, либо известных только специалистам, опубликованных малым тиражом, часто за пределами России.

Это первая коллективная работа такого масштаба, соединившая под одной обложкой авторов, работающих в России, и авторов русского зарубежья. Так что сама эта «История» — факт исторический, факт соединения культурного пространства России, соединения нашей исторической памяти, исторической мысли. У каждой книги по истории России в XX веке — трудная судьба. Ведь

у каждого читателя есть своя «личная история» России: история наших семей, наших дедов, отцов, матерей, друзей, нас самих, наконец. И мы читаем Большую историю через призму «личной истории». От этого никуда не деться.

С чем я спорил, читая «Историю» Зубова (буду так ее называть для краткости). Во-первых, с интерпретацией Гражданской войны. По-моему, в гражданской войне не может быть правых и виноватых. Гражданская война — Божье наказание для тех и для других. Так оно и было. Так оно потом и осознавалось. Например, в семье моего прадеда, в которой было двенадцать детей и которая разделилась на белых, красных и самостийников (дело было на Украине). Нам надо кончать с гражданской войной, а не передавать ее ненависть в наследство нашим детям. Хороший пример дают испанцы, где еще в 1980-е годы в годовщину окончания гражданской войны все газеты обошла фотография двух мальчишек (внуков видных деятелей республиканского и франкистского правительств), обнявших друг друга за плечи и поднявших свободные руки в приветствии: один — в интербригадовском, другой — в фалангистском.

Во-вторых, я не могу поставить на одну доску противников в Великой Отечественной войне и называть ее «советско-нацистской». И не только потому, что мой дед, врач и полковник в Первую мировую войну, и мой

отец, инженер и полковник во Вторую мировую войну, воспринимали эту войну как отечественную. Но потому, что 22 июня 1941 года (задолго до всех перемен во взаимоотношениях Церкви и режима) Русская Православная Церковь благословила народ на защиту священных границ нашей Родины.

Это главное. И не только в духовно-нравственной оценке войны, но и в оценке других исторических событий. Если мы хотим приподняться над изменчивостью политических, экономических удач и неудач, над субъективностью наших «личных историй», нам надо поставить в центр истории России Церковь — ее судьбу, ее оценки. Тогда центральными событиями нашей истории XX века окажутся восстановление патриаршества в начале века, эпопея новомучеников в середине века, Второе Крещение России — в его конце. В этом высокий смысл нашей истории в XX веке, залог нашего будущего в грядущих веках.

И — в заключение. Я думаю, что при всем естественном разногласии нашей дискуссии по истории России мы должны ценить саму возможность этой свободной дискуссии. Редкая возможность в истории России. И не только XX века. Очень, очень надо это ценить. Книга Зубова — тому подтверждение.



Иннокентий,
архиепископ Корсунский:

По моему глубокому убеждению, для абсолютного большинства православных людей знание истории жизненно необходимо. Мы живем в определенную эпоху, в конкретной стране и реально существующих общественно-политических отношениях, и человеку нужно иметь свой взгляд на то, что происходит вокруг. И два условия, на мой взгляд, этому способствуют — это личная духовность и историческое знание. Духовность — для того чтобы освободиться от внешнего влияния: мифов, традиций, стереотипов, чужих мнений; а знание — для того чтобы, опираясь на свое духовное видение, иметь ясную историческую ретроспективу, понимание настоящего и возможные пути развития общества в будущем. Это нужно людям разных поколений: и молодым, и людям средних лет, и людям пожилого возраста. И особая ответственность ложится, конечно, на тех, кто пишет на исторические темы. То, что они скажут людям, будет влиять на умы и формирование общественной

атмосферы в целом. Правда без духовности, на мой взгляд, невозможна. Поэтому всякое новое слово о нашем прошлом должно исходить не только из профессиональных знаний, но и из личных нравственных качеств человека, ученого. Честность в историческом исследовании так же необходима, как и стремление донести правду, хотя любой автор может и ошибаться и не иметь полных данных и нужных источников, чтобы составить объективную картину. И это меньшая беда, чем когда труд человека заведомо идет вразрез с его совестью.

Мне кажется, авторов книги «История России. XX век» отличает именно этот подход: духовность и стремление к честности и правде, какой бы горькой и трагичной она ни была. Возможно, они и ошибались, возможно, есть и искажения, но они честно пытались рассказать об истории нашей Родины в XX столетии.

Я убежден, что историческая правда существует, но вся правда обнаружится только в свете Христовой истины, и, возможно, это произойдет только на Страшном суде. Человек — существо немощное и ограниченное, но если он честен и стремится к правде, то Бог может открыть ему ровно столько, сколько будет достаточно, чтобы создать объективную картину исследуемого предмета. Мы никогда в этой жизни не узнаем всего.

Мне кажется, новая книга содержит то, что раскрывает глаза на многие процессы, людей и дела Божии о нас и нашей истории. Хотя, я повторяю, субъективные ошибки и мнения здесь просто неизбежны.

Конечно, как человек, получивший воспитание в советскую эпоху, я был подвержен влиянию различных мифов, стереотипов и откровенно лживой идеологии. Хотя со временем, с возрастом многое раскрывалось, и стали известны многие факты нашего трагического прошлого. Тем не менее многие сведения, которые я получил из этой книги, стали для меня откровением.

Я, наверно, буду субъективен, но с особой сердечной болью я читал страницы о Великой Отечественной войне. Только милость Божия, Его долготерпение, молитвы святых и тысячелетний православный дух нашего народа привели нас к победе. Если тогда это чувствовали далеко не все, то сегодня, когда Церковь свободна, мы должны понимать, что только Бог нам поможет выйти и из сегодняшней, очень трудной исторической ситуации. Я убежден, что Россия пока не нашла свой исторический путь. И мне кажется, рассматриваемая книга помогает нам понять наше прошлое и то положение, в котором мы оказались сегодня, чтобы осознать, что выход из создавшегося положения — только в нашем народном единстве и уповании на Бога.

Сегодня наш общественный организм тяжело болен. А для выздоровления необходимо осознать свои болезни. Нужно говорить правду. Для исцеления нужна только правда, какой бы горькой она ни была, и, конечно, покаяние перед Богом и упование на Его помощь.



Александр Архангельский,
профессор ГУ — ВШЭ,
литератор, телеведущий:

Книга «История России. XX век» — это, несомненно, историософская работа, адресованная широкой аудитории; цель авторов — не просто систематизировать и привести к единому научному знаменателю разнородные факты русской истории XX столетия, но выявить сверхполитическую логику, религиозную и нравственную подоплеку ее движения, развития, срывов и подъемов. При этом авторы не скрывают от читателя, что смотрят на ключевые события русского XX века сквозь призму вполне определенных ценностей, главные из которых — свобода, ответственность, преемственность, открытость. Из чего никак не следует, что они загоняют исторический процесс в очерченное русло, отбрасывая, затемняя или искажая факты, которые в концепцию не вписываются. Это значит только, что они всему дают свою оценку. Не политическую, а этическую.

Они рассматривают революцию 1917 года как заслуженную катастрофу; при этом не исходят из того, что монархия как таковая безупречна, а Николай II как политик отвечал идеалу православного монарха. Тем более что никто пока не доказал, что между христианской верой и политическим монархизмом должен стоять знак равенства. Это личный выбор каждого — какой системе земного правления отдать предпочтение; все они условны и допустимы, кроме беспримесного тоталитаризма и человеконенавистнических режимов. Просто авторы «Истории России. XX век» исходят из того, что законная власть лучше беззаконной и что большевистский (я читал книгу в рукописи, поскольку она была представлена на конкурс премии «Просветитель», не сверял с печатным текстом, но в рукописном было написано даже «большевицкий») режим принес России зла неизмеримо, несопоставимо больше, чем самая несовершенная монархия. Другой вопрос, что я лично отношусь к проблеме жестче и, ни в коей мере не симпатизируя боль-

шевикам, считаю, что спасти проигранную Николаем II (как политиком) Россию к февралю 1917 года было уже невозможно.

«Вписать» историю духовного и нравственного развития российского общества, историю Церкви в общую социально-политическую историю России — это была самая трудная из всех поставленных авторами задач. Потому что нет опыта, на который можно опереться: до сих пор мы имели либо политическую историю XX столетия, либо церковную; как, в каких совместимых категориях описывать два взаимосвязанных, но разноуровневых процесса? Не подменяя политику обсуждением духовных проблем. Не сводя религиозную жизнь к политическим контекстам. И не разрывая две эти разные сферы исторической жизни. В качестве первого масштабного опыта решения авторов «Истории» — и концептуальные, и стилистические — можно признать удачными. Хотя наверняка те, кто пойдут следом, найдут и более сильные «ходы».

Российская история в изложении авторов книги выглядит вполне приемлемо «в принципе». Есть вещи, например в главах, посвященных Второй мировой войне, которые вызывают у меня сомнение, а есть — там же — то, что приводит в восторг смелостью суждений и четкостью формулировок. Но это нормально. Главное, что появилась целостная историософская (и при этом просветительская) работа, исходящая из того, что логика XX века для России — это борьба народного (культурного и религиозного) и советского (государственного) начал. При этом я совсем не против того, чтобы наряду с такой историей существовали и либеральная, и социальная истории; лишь бы не возвращение в однозначное прошлое советизма.

Такие книги сегодня нужны читателю. Прежде всего, они могут помочь поколению сорокалетних завершить многолетние метания в поисках ясной картины исторического мира. Поколению двадцатилетних — поставить перед собою вопросы о нравственном измерении истории. Всем нам — чтобы заново открыть дискуссию о том, чем был русский XX век. Только в результате такой дискуссии может сложиться общенациональный консенсус по ключевым эпизодам истории, без чего целостное общество, способное к саморазвитию, невозможно. ■

Материал подготовили
Виктор Аверков, Николай Бобринский,
Любовь Пасякина, Вадим Сергиенко,
Алексей Данилов (фото).

БАТЮШКИ ОСОБОГО НАЗНАЧЕНИЯ

В РОССИЙСКОЙ АРМИИ ПОЯВИЛИСЬ ВОЕННЫЕ СВЯЩЕННИКИ

В январе в войсках Северокавказского военного округа появились первые штатные священнослужители. Правда, официальной должности «военный священник» в армии пока не будет. Представители духовенства будут называться помощниками командиров по работе с верующими военнослужащими.

О подробностях появления в Российской армии военных священников, их новом статусе, правах и обязанностях речь шла на двух встречах, состоявшихся в Москве в начале декабря минувшего года. Первая из них была связана с премьерой фильма «Батюшки особого назначения», а вторая — слушания по вопросам религии и армии, которые прошли в Общественной палате.

В целом интегрирование священнослужителей в структуру Министерства обороны идет последовательно и конструктивно, а предпринимаемые в этом направлении шаги способны приблизить Российскую армию к практике большинства стран мира.

Многие факты, приведенные участниками упомянутых мероприятий, внушают оптимизм. Так, по словам начальника Отдела патриотического воспитания и работы с общественными организациями Главного управления воспитательной работы (ГУВР) Вооруженных сил полковника Игоря Сергиенко, в Минобороны уже подготовлен проект создания в центральном аппарате ведомства управления военно-

го духовенства, которое, как ожидается, возглавит священнослужитель Русской Православной Церкви. Правда, несколькими днями позже в беседе с автором этих строк Игорь Сергиенко обмолвился, что по последним данным руководитель управления необязательно будет принадлежать к духовному сословию. Возможно, эту должность займет светский военный специалист. В компетенцию управления будет входить руководство работой военных священнослужителей в Вооруженных силах.

По прогнозам начальника отдела ГУВРа, в полноценном режиме управление начнет функционировать в 2010 году, когда институт военных священников в армии и на флоте будет окончательно сформирован. Помимо координации действий священнослужителей, работающих в войсках, управление будет заниматься всеми вопросами, касающимися взаимодействия военного ведомства с Русской Православной Церковью, другими религиозными объединениями, участвовать в выработке основных принципов и мето-

дов организации работы военного духовенства и т.д. В будущем году планируется также создать отделы военного духовенства в военных округах и на флотах.

Священнослужители традиционных для России религий появятся во всех родах и видах Вооруженных сил до бригады включительно. Условием для появления в части священника, муллы, раввина или ламы станет принадлежность более чем 10% личного состава к той или иной религии. Учитывая тот факт, что священники начнут работать на штатной основе, им будет выплачиваться жалование из бюджета Министерства обороны.

Постепенно решается и кадровая проблема. По словам председателя Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиерея Димитрия Смирнова, в настоящее время подготовлено 30 православных священников для прохождения службы в частях, расположенных на Северном Кавказе и за пределами Российской Федерации. Тринадцать из них, по решению Священного



Протоиерей Димитрий Солонин, руководитель отдела Оренбургской епархии по взаимодействию с Вооруженными силами

Синода, уже отправились к месту своего нового служения. Есть планы и по дальнейшей подготовке священнослужителей для работы в войсках.

Число военных священнослужителей пополнят верующие воцерковленные офицеры, которых будут готовить для рукоположения, кроме того, в армию пойдут священники, уже имеющие за плечами опыт военной службы. На базе Рязанского военного училища будет создан специальный факультет для подготовки армейского духовенства. Предполагается, что новый факультет будет внеконфессиональным, так что учиться на нем будут и православные верующие, и представители иных традиционных религий. К слову сказать, ситуация с последними пока оста-

ется неясной. Главным образом потому, что на сегодняшний день число имамов, раввинов и лам, необходимых для армии, еще не определено. Впрочем, руководителей религиозных общин это не смущает. Так, по словам представителя верховного муфтия в Москве Рустама Валеева, в случае отсутствия в части имама, военнослужащие-мусульмане могут обращаться за советом и духовным утешением к православному священнику.

Отношение представителей силовых структур к появлению в армии священнослужителей в целом можно оценить как положительное. «Я дважды командовал Объединенной группировкой войск на Северном Кавказе и был свидетелем того, что, когда в группировку приезжали батюшки, люди подтягивались,

становились совершенно другими — и солдаты, и офицеры», — отметил на пресс-конференции заместитель главкома Внутренних войск МВД по военно-научной работе генерал-полковник Валерий Баранов. По его словам, «чем быстрее решится вопрос о введении института военного духовенства в Вооруженных силах, тем крепче будет армия». Большие надежды на улучшение морально-психологического климата в армии вследствие работы духовенства питает и заместитель главного военного прокурора генерал-лейтенант юстиции Александр Арутюнян. По его словам, «позиция Главной военной прокуратуры такова: священнослужители в армии уже есть, они полезны, и их деятельность будет полезна и в будущем».

Благоприятно настроено по отношению к возрождению института военного духовенства и общественное мнение. В экспертной среде полагают, что приход священнослужителя в войска будет способство-

не создана. На этом пути сделаны только первые шаги, а впереди — титаническая работа. Для полноценного функционирования института военных священников необходимо внести изменения в более чем

бе. В такой жестко иерархической, субординационной структуре, как армия, низведение священника до уровня техобслуживания вряд ли будет способствовать повышению его авторитета в среде кадровых воен-



вать преодолению многих негативных явлений, которые сегодня во многом определяют облик армии: неуставные отношения, коррупция, грубость и т.д. Священник в этих обстоятельствах способен стать моральным авторитетом для солдат и офицеров и в значительной мере повысить духовно-нравственный уровень личного состава.

Описанная картина выглядит оптимистично. Однако, слушая выступления и комментарии людей, принимающих непосредственное участие в формировании института военного духовенства, трудно отделаться от ощущения, что начавшееся движение по включению религиозных организаций в армейскую жизнь уже очень скоро столкнется с рядом препятствий.

Во-первых, несовершенство законодательной базы. Несмотря на вроде бы идущее полным ходом включение священнослужителей в армейскую структуру, нормативная основа для их служения до сих пор

сорок нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность Вооруженных сил, обновить воинские уставы и т.д. При общей неповоротливости и консерватизме военного ведомства, эта работа может затянуться на долгие годы.

Характерно, что самой должности военного священнослужителя до сих пор нет ни в одном из документов, призванных регламентировать деятельность военного духовенства. Вместо этого создана довольно расплывчатая должность помощника командира по работе с верующими. При такой формулировке присутствие священника в армии вновь грозит стать виртуальным, даже при его реальном нахождении в войсках.

Во-вторых, священнослужитель в своем статусе будет приравнен к гражданскому персоналу Минобороны, а следовательно, лишен всех льгот и привилегий, которыми обладают военнослужащие и лица, состоящие на государственной служ-



ных. Не менее странно выглядит регламентация работы священнослужителя, который, по мнению военного руководства, должен заниматься духовным окормлением военнослужащих во внеслужебное время. В этой связи возникают закономерные вопросы: каковы будут функции священнослужителя в служебное время и когда будет заканчиваться рабочий день священника, если заниматься духовным пощением ему разрешат только во время отбоя?

Кроме того, по словам заведующего сектором ВДВ Синодально-

го отдела по взаимодействию с Вооруженными силами и правоохранительными учреждениями протоиерея Михаила Васильева, «пока нет разговоров о предоставлении жилья или предоставлении социаль-

благородные и правильные. Они были бы еще правильнее, если дать социальные гарантии семьям военных священников.

Это лишь некоторые из проблем — те, которые проявились уже

не происходит!» — разочарованно скажут те, кто, не слишком вникая в институциональные тонкости возрождения военного духовенства, видели в священниках панацею от всех армейских бед.



Иерей Димитрий Василенков, руководитель отдела военного духовенства при штабе Северо-Кавказского военного округа



ных гарантий военным священникам, например оплаты проезда к месту службы».

Отсутствие социальных гарантий для людей, которые наравне с военнослужащими рискуют в любую минуту подвергнуться смертельной опасности, вызывает недоумение. Вспомнить хотя бы недавнее прошлое, когда священники, выезжавшие на Северный Кавказ и получившие серьезные ранения, даже не могли лечиться в госпиталях Минобороны. Не было речи и о финансовой компенсации им и их семьям. Сегодня, правда, декларируется, что Минобороны собирается платить военным священникам жалование за их работу. Но каков будет размер этого вознаграждения? «Зарплата военного священника, по последним данным, будет составлять 7600 рублей», — говорит отец Михаил. Деньги, мягко говоря, символические. Военные священники не смущаются — они идут в армию «не за деньгами». Слова

Вот уже полтора десятилетия после почти векового гонения на религию и Церковь в нашей стране православные священники и духовные лидеры иных традиционных исповеданий возвращаются в армейские казармы, жизнь воина приобретает духовное измерение, уже никого не удивляет присутствие священника на военных учениях или в «горячей точке». Это обстоятельство не может не радовать, ведь именно силой духа во все века была сильна великая русская армия. Сегодня призыв лучшей части общества к духовному обновлению армейской среды услышан властью. В июле этого года Президент России на совещании с лидерами религиозных организаций заявил о целесообразности введения института воинских и флотских священнослужителей. И все мы верим, что этот важный шаг принесет свои благие плоды уже в ближайшем будущем.

Из приветствия Святейшего Патриарха Кирилла создателям фильма «Батюшки особого назначения»

сегодня. Будет ли при таких условиях работа священника в армии эффективна? Реализует ли он те надежды, которые возлагает на него общество? Трудно ответить на этот вопрос. Но горько будет слышать упреки, которые через какое-то время могут посыпаться на военных священнослужителей со всех сторон. Ведь настроение общества, как известно, переменчиво. «Как же так — мы ввели военное духовенство, а никаких изменений

Необходимо отказаться от паллиативного подхода в вопросе о военных священниках. И вместо того, чтобы заново изобретать велосипед, обратиться к отечественному дореволюционному и современному зарубежному опыту, трезво оценить наши сегодняшние реалии и обеспечить военному духовенству то положение, которое необходимо для боеготовности армии и духовной безопасности Российского государства. ■

Евгений МУРЗИН

Вечная память

31 октября 2009 года, в день празднования памяти апостола и евангелиста Луки, на 56-м году жизни после тяжелой болезни преставился ко Господу протодиакон Александр Скорняков.



**Протодиакон
Александр
Скорняков**

05.07.1954 —
31.10.2009

На протяжении 17 лет протодиакон Александр Скорняков был клириком Свято-Сергиевского кафедрального собора г. Уфы. С его смертью Уфимская епархия понесла большую утрату. Печальное известие потрясло всех, знавших протодиакона Александра.

Он явил собой образец истинного диаконского служения.

Многие диаконы и священники Уфимской епархии учились у отца Александра. Как известно, в православном богослужении нет места «манерности», зато необходимо осмысление каждого движения и каждой произносимой фразы. Красота богослужения в Свято-Сергиевском соборе всегда поражала тех, кто присутствовал на нем впервые, и каждый из священнослужителей и прихожан епархии знал, какую долю в создание этой красоты вносил отец Александр.

В лице почившего верующие лишились человека больших дарований, незаурядного, ревностного и добросовестного работника на ниве Христовой, которого Господь награждал большим вокальным талантом. Его широкий музыкальный кругозор, образованность и компетентность высоко ценил архиепископ Уфимский и Стерлитамакский Никон, которому неизменно сослужил отец Александр.

Александр Евгеньевич Скорняков родился 5 июля 1954 года в г. Свердловске в семье рабочих. Семья из четырех человек более 20 лет прожила

в маленькой комнате в коммунальной квартире, как и многие в то время. У юноши рано проявилось вокальное дарование, и после окончания школы в 1971 году он поступил в Свердловское музыкальное училище.

В 1977 году в Красноярске открылся новый оперный театр. Александр Скорняков переехал в Красноярск, поступил в труппу театра и продолжил обучение на вокальном отделении Красноярского училища искусств. Там он познакомился со своей будущей супругой Таисией Бураковой. Свободное от учебы время студент проводил на клиросе известного Свято-Троицкого кладбищенского храма. Многие годы этот храм был единственным действующим в Красноярске. Его настоятелем был маститый архимандрит Нифонт (Глазов, † 2004), кандидат богословия, благочинный церковью Красноярского края, ветеран Великой Отечественной войны, под чье духовное наставничество попал Александр.

В то время Красноярское благочиние входило в состав Новосибирской и Барнаульской епархий. С 1969 по 1981 год послушание штатного клирика храма нес иеромонах Антоний (Москаленко, ныне архиепископ Уральский и Гурьевский), а с 1963 по 1977 год чтецом на клиросе был школьник, потом студент Красноярского медицинского института Николай Васюков (ныне архиепископ Уфимский

и Стерлитамакский Никон). И с 1977 по 1981 год послушание певчего, а затем регента храма нес Александр Скорняков.

В 1978 году Александр вступил в брак с Таисией Бураковой. В 1981 году, получив благословение у своего духовника отца Нифонта, он поступил на вокальное отделение Государственного института театрального искусства (ГИТИС). 8 февраля 1987 года, в Неделю о мытаре и фарисее, епископом Ставропольским и Бакинским Антонием (Завгородним, † 1989) он был хиротонисан в сан диакона и стал служить в Андреевском кафедральном соборе г. Ставрополя. Там же он служил и при митрополите Гедеоне (Докукине, † 2003).

В октябре 1992 года епископом Уфимским и Стерлитамакским Никоном диакон Александр был принят в штат Уфимской епархии и назначен архиерейским протодиакон к Свято-Сергиевскому кафедральному собору г. Уфы. В 1996 году он заочно окончил Ставропольскую духовную семинарию, ректором которой в те годы был архимандрит Евгений (Решетников, ныне архиепископ Верейский, ректор МДАиС).

За многолетнее и безупречное служение Церкви протодиакон Александр был награжден орденом прп. Сергия Радонежского (III степени) и медалью прп. Сергия (I степени), а также многими патриаршими и архиерейскими грамотами. Он был удостоен священноначалием всех диаконских наград, в том числе награжден камилавкою.

В последний месяц жизни отец Александр тяжело болел. Он знал, что дни его земной жизни сочтены, но сохранял неизменное спокойствие. Архиепископ Нифонт как мог ободрял его и брал на богослужения, где отец Александр молил

ся и причащался Святых Христовых Таин.

25 октября он последний раз приобщился Святых Христовых Таин. В этот же день над ним собором семи священнослужителей, во



главе с архиепископом Никоном, было совершено Таинство Елеосвящения, после которого он чувствовал себя хорошо, был бодрым и жизнерадостным. Он умер в полном сознании ранним утром 31 октября.

В тот же день гроб с телом почившего был привезен в Свято-Сергиевский кафедральный собор г. Уфы, где был совершен парастас. Клириками собора и епархии совершались панихиды и читалась Псалтирь. 2 ноября в храме Рождества Божией Матери, куда накануне был перевезен гроб с телом усопшего, была совершена Божественная литургия, которая сопровождалась заупокойными молитвами об усопшем рабе Божиим новопреставленном соборном кафедральном протодиаконе Александре. Казалось, что в минуты, когда совершалась Литургия в храме, отец Александр тоже молился вместе со всеми и за всех,

соучаствуя в Литургии Небесной — там, где уже нет «ни болезни, ни печали, ни воздыхания, но жизнь безконечная»...

По окончании Божественной литургии архиепископ Уфимский и Стерлитамакский Никон в сослужении 27 священников и 6 диаконов совершил чин отпевания. Несмотря на рабочий день, проститься с близким сердцу священнослужителем пришли множество прихожан.

В своем надгробном слове архиепископ Никон, в частности, сказал: «Диаконское служение отца Александра отличали простота, благоговейность и сосредоточенность. Богослужения при его участии становились праздничными. Какие бы скорби ни переносил отец Александр, он всегда оставался добрым, отзывчивым человеком, никого не осуждал, ни о ком не сказал плохого слова, ко всем относился с уважением. Земной путь его был недолог, и последним его испытанием стала тяжелая болезнь. Умер он так же, как жил, полагаясь на волю Божию. Я вспоминаю его смирение и благоговение. Он был всегда мне помощником на службе, знал устав, чинопоследование служб. До сегодняшнего дня он совершал богослужения, призывал людей к усердной молитве, и сейчас закончилась его последняя Божественная литургия на земле. Мы молимся, чтобы Господь сотворил ему суд по Своей милости как человеку, который творил милость на этой земле».

Погребение протодиакона Александра состоялось у алтаря храма Рождества Богородицы г. Уфы.

Верим, что Всемилостивый Господь упокоит Своего верного служителя «в селениях праведных, идеже святые упоковаются» и сотворит ему вечную память! ■

Архимандрит Николай (Субботин)

ПОЕЗДКА В ГРЕЦИЮ (ПУТЕВЫЕ ЗАМЕТКИ И ВПЕЧАТЛЕНИЯ)

В связи с исполнившимся в нынешнем году 600-летием со дня кончины св. Григория Паламы, архиепископа Фессалоникийского, в г. Салоники с 11 по 15 ноября минувшего, 1959 года происходили церковные торжества, посвященные памяти этого святителя. Русская Православная Церковь была представлена на этих торжествах делегацией в составе епископа Волоколамского Василия (Кривошеина), ректора Московской духовной академии прот. К.И. Ружицкого и автора этой статьи.

Наша делегация получила возможность посетить в Греции места проповеди ап. Павла и Св. Гору Афон, которая со времени прп. Антония Печерского являлась для русских православных людей средоточием высокой духовной жизни и школой благочестия, где и до настоящего времени существуют русские монастыри. /.../

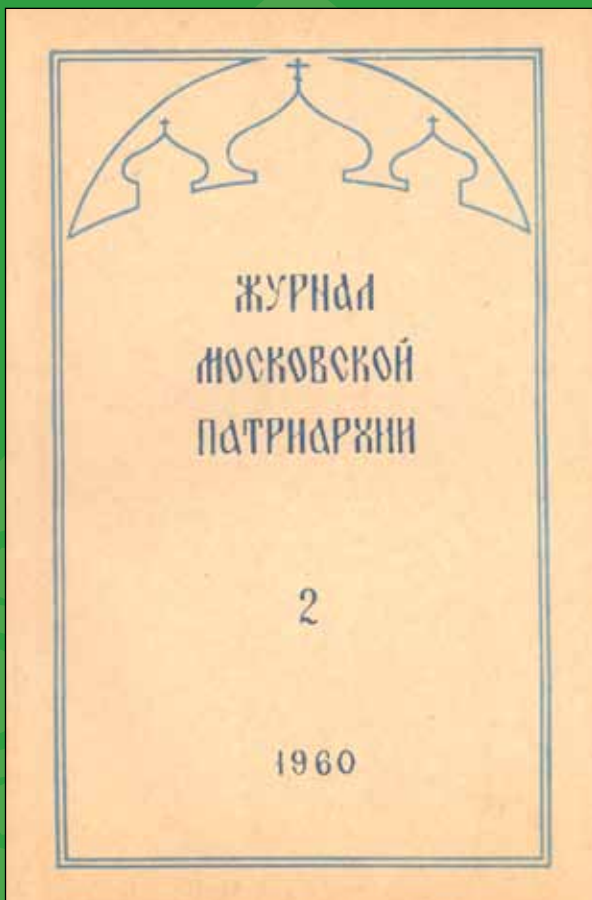
За два дня пребывания на Афоне мы могли посетить только четыре монастыря. Но и это позволяет составить известное представление об афонском монашестве.

Численность братии в монастырях различна, в среднем от 50 до 100 человек в монастыре. При Андреевском ските существует общемонастырская богословская школа с шестилетним курсом обучения, куда монастыри в обязательном порядке посылают из числа их братии наиболее молодых и способных к усвоению богословских наук монахов, имея в виду через них богословски просвещать насельников монастырей и вести пастырскую деятельность в церковных приходах вне Св. Горы.

Это относится и к русским обителям — Пантелеимоновской, Андреевской и Ильинской. Эти обители, к сожалению, не пополняются новыми молодыми монахами. Если в Пантелеимоновском монастыре есть еще 50 человек братии, то в Андреевском и Ильинском скитах осталось только по 12 человек, и все они преклонного возраста — от 60 лет и старше. Отсутствие молодых, трудоспособных монахов отрицательно отражается и на монастырском хозяйстве и на богослужении. Нас русские монахи встретили весьма радушно. /.../

Посещением Коринфа мы закончили свое путешествие по святым местам Греции и 24 ноября вылетели из Афин на Родину, мысленно посылая с борта самолета нашу благодарность всем, оказавшим нам помощь в нашем путешествии, и пожелание процветания греческому народу.

Н.Д. Успенский,
профессор Ленинградской духовной академии
(«Журнал Московской Патриархии» № 2, 1960 г.)



В течение многих десятилетий «Журнал Московской Патриархии» был единственным официальным церковным периодическим изданием в нашей стране. Он начал выходить в 1931 году, а в 1935 году его выпуск был прекращен; возобновилось издание во время Великой Отечественной войны, в сентябре 1943 года, и с этого момента журнал выходил ежемесячно. Несмотря на жесткие цензурные ограничения эпохи тоталитаризма, малый объем и тираж, журнал сыграл большую роль в жизни Церкви. Он позволил собрать все немногие церковно-литературные силы того времени. «Журнал Московской Патриархии» много десятилетий был голосом Русской Православной Церкви и единственным средством массовой информации, рассказывающим о событиях церковной жизни.

В 2011 году исполняется 80 лет со дня основания «Журнала Московской Патриархии» — официального печатного органа Русской Православной Церкви. К этой памятной дате мы открываем новую рубрику, в которой представляем нашим читателям ретроспективу публикаций из нашего архива.