

ЧУДО-
ТВОРНАЯ
ИКОНА
БОЖИЕЙ
МАТЕРИ -
СВЯТЫНЯ
ВОЗРОЖ-
ДЕННОЙ
УСПЕНСКОЙ
КОЛОЦКОЙ
ОБИТЕЛИ
БЛИЗ
МОЖАЙСКА

с. 42





МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

У Р Н А Л

12 • 2006



Царю Небесный,
Утешителю, Душе истины,
Иже везде сый и вся исполняяй,
Сокровище благих и жизни Подателю,
прииди и вселися в ны,
и очисти ны от всякия скверны,
и спаси, Блаже, души наша



с. 6



с. 13



с. 22



с. 42

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Алексия 6

Встречи Святейшего Патриарха Алексия с государственными, общественными и религиозными деятелями 8

Наречения и хиротонии

Наречение и хиротония архимандрита Елисея (Ганабы) во епископа Богородского, викария Корсунской епархии. 13

II Международный фестиваль православных СМИ «Вера и слово»

II Международный фестиваль православных СМИ «Вера и слово». 22

Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на церемонии вручения премий фестиваля «Вера и слово». 28

Итоговый документ фестиваля «Вера и слово». 30

Протоиерей Игорь Кобелев

Православная миссия на рубеже эпох
Очерк миссионерской деятельности Русской Православной Церкви в 1995–2006 годах. 32

Инокния Фотиния (Тамуленок)

Успенский Колоцкий женский монастырь. 42

Из жизни епархий

Новости Владивостокской епархии

Освящение нового храма 54

Заседание педагогического совета
Духовного училища Владивостокской епархии. . . 54

Встреча православной святыни 55

Крестный ход во Владивостоке 56

Вручение орденов святого князя
Димитрия Донского. 57

Ковчег с мощами Святителя Николая покинул Приморье. 58

Освящение Центра духовной культуры	59
Встреча кораблей из похода	60
Вновь открыта часовня святого воина Феодора Ушакова	61
Преподавание основ православной культуры в приморской глубинке	61
Открытие кинозала в Духовно-просветительском центре	62
Храм святого князя Игоря Черниговского передан Владивостокской епархии	63
Освящение закладного камня храма преподобного Серафима Саровского	63



с. 60



с. 56

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

Международная конференция к 60-летию со дня кончины выдающегося русского архипастыря митрополита Евлогия (Георгиевского)	66
--	----

Иеромонах Савва (Тутунов)

Церковно-правовые основания существования «Парижской митрополии» в 1921–1946 годах	68
---	----

А. Кострюков

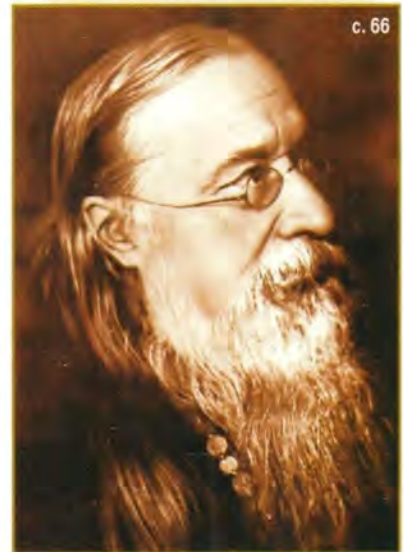
Митрополит Евлогий (Георгиевский) и Патриарший указ об упразднении Зарубежного ВЦУ	75
---	----

БИБЛИОГРАФИЯ

А. Шишкин

Официальный церковный календарь: этапы формирования. К 50-летию Богослужебно- календарной комиссии при Священном Синоде	84
---	----

Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 2006 год	92
---	----



с. 66

Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2

Главный редактор «Журнала Московской Патриархии»
протоиерей Владимир Силовьев

Ответственный секретарь
«Журнала Московской Патриархии» *М. В. Жилкина*

Редакторы *М. В. Жилкина, Е. А. Лубо*
Фотографы *С. Н. Власов, В. А. Нестеренко*

Корректор *Н. П. Малахова*. Младший редактор *О. А. Мелехова*
Дизайн и верстка *А. В. Соколовой*

Учредитель – Московская
Патриархия (119034,
Москва, Чистый пер., 5)
Свидетельство
о регистрации № 246
от 25 сентября 1990 года
Подписано в печать
08.12.2006 г. Индекс 71157
Электронный адрес
«Журнала Московской
Патриархии»: marina@top.ru





ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

СЛУЖЕНИЯ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

Октябрь 2006 года



1 октября – Неделя 16-я по Пятидесятнице, празднование 600-летия со дня преставления святителя Киприана, митрополита Московского.

Святейший Патриарх Алексей возглавил Божественную литургию и чин молебного пения в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля у гробницы святителя Киприана. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к делегации Болгарской Православной Церкви со Словом и передал для вручения Святейшему Патриарху Болгарскому Максиму на молитвенную память икону святителя Киприана, написанную специально ко дню празднования. Всем священнослужителям и верующим были розданы образки с изображением святителя

Киприана и благословением обоих Предстоятелей Церквей.

От лица членов делегации Болгарской Православной Церкви, участвовавших в богослужении, Святейшего Патриарха Алексия приветствовал митрополит Варненский и Великопреславский Кирилл. Его Святейшеству сослужили митрополиты Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Белоруссии, Смоленский и Калининградский Кирилл, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Варненский и Великопреславский Кирилл (Болгарская Православная Церковь), Великотырновский Григорий (Болгарская Православная Церковь), Ловчанский Гавриил (Болгарская Православная Церковь), Лавриотикийский Николай (Элладская Православная Церковь), архиепископы Истринский Арсений, Тобольский и Тюменский Димитрий, епископ Синопский Афинагор (Константинопольская Православная Церковь), Троицкий Панкратий.

3 октября – память мучеников и исповедников Михаила, князя Черниговского, и боярина его Феодора, чудотворцев.

Святейший Патриарх Алексей в сослужении архиепископа Орехово-Зуевского Алексия совершил Божественную литургию и чин молебного пения в Архангельском соборе Московского Кремля. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к молившимся со Словом. Ряд сотрудников благотворительного Фонда возрождения православных святынь Руси были удостоены Патриарших наград.

6 октября – память святителя Иннокентия, митрополита Московского.

Святейший Патриарх Алексей перед началом заседания Священного Синода Русской Православной Церкви совершил заупокойную литию по новопреставлен-

ном митрополите Симоне (Новикове), бывшем правящем архиерее Рязанской епархии, в крестовом храме в честь Владимирской иконы Божией Матери рабочей резиденции в Чистом переулке в Москве.

8 октября – преставление Преподобного Сергия, игумена Радонежского, всея России чудотворца.

Накануне Святейший Патриарх Алексий совершил малую вечерню с чтением Акафиста Преподобному Сергию, игумену Радонежскому и всея России чудотворцу, и всенощное бдение в Троицком соборе Троице-Сергиевой Лавры.

В самый день праздника Святейший Патриарх совершил Божественную литургию в Успенском соборе Троице-Сергиевой Лавры. По окончании Литургии был совершен торжественный молебен Преподобному Сергию на Соборной площади Троице-Сергиевой Лавры. За богослужениями Святейшему Патриарху Алексею сослужили митрополиты Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Белоруссии, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Смоленский и Калининградский Кирилл, Калужский и Боровский Климент, Кишиневский и всея Молдавии Владимир, Димитриадский и Алюмирский Игнатий (Элладская Православная Церковь), Омский и Тарский Феодосий, Днепропетровский и Павлоградский Ириней, Чебоксарский и Чувашский Варнава, Воронежский и Борисоглебский Сергей, Черновицкий и Буковинский Онуфрий, архиепископы Тверской и Кашинский Виктор, Казанский и Татарстанский Анастасий, Костромской и Галичский Александр, Истринский Арсений, Пензенский и Кузнецкий Филарет, Екатеринбургский и Верхотурский Викентий, Тобольский и Тюменский Дмитрий, Владимирский и Суздальский Евлогий, Саранский и Мордовский Варсонофий, Тернопольский и Кременецкий Сергей, Рязанский и Касимовский Павел, Курский и Рьльский Герман, Белгородский и Староскольский Иоанн, Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн, Томский и Асиновский Ростислав, Верейский Евгений, Орехово-Зуевский Алексей, Яро-

славский и Ростовский Кирилл, Нижегородский и Арзамасский Георгий, епископы Филиппопольский Нифон (Антиохийская Православная Церковь), Магаданский и Синегорский Гурий, Красногорский Савва, Сыктывкарский и Воркутинский Питирим, Новогрудский и Лидский Гурий, Иваново-Вознесенский и Кинешемский Иосиф, Кагульский и Комратский Анатолий, Единецкий и Бричанский Доримедонт, Видновский Тихон, Балтийский Серафим, Дмитровский Александр, Барнаульский и Алтайский Максим, Сергиево-Посадский Феогност, Пермский и Соликамский Иринарх, Брянский и Севский Феофилакт, Тамбовский и Мичуринский Феодосий, Люберецкий Вениамин, Саратовский и Вольский Лонгин, Егорьевский Марк, Якутский и Ленский Зосима, Алатырский Савватий, Бронницкий Амвросий, Серпуховской Роман, Кемеровский и Новокузнецкий Аристарх, Магнитогорский Феофилакт. За Литургией в алтаре Успенского собора молился митрополит Пирейский и Фалеронский Калинник (Элладская Православная Церковь).



ВСТРЕЧИ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ, ОБЩЕСТВЕННЫМИ И РЕЛИГИОЗНЫМИ ДЕЯТЕЛЯМИ

Октябрь 2006 года



2 октября в патриаршей резиденции в Свято-Даниловом монастыре в Москве состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с заместителем председателя движения «Сила Сербии» Драгомиром Каричем.

Во время беседы Драгомир Карич рассказал Его Святейшеству о современной ситуации в Косово. Затем Предстоятель Русской Православной Церкви и гость из Сербии обменялись мнениями о перспективах разрешения существующих в этом регионе проблем.

После этого Святейший Патриарх Алексий принял делегацию Римско-Католической Церкви во главе с архиепископом Милана кардиналом Диониджи Теттаманци. Во встрече принимали участие епископ Тернии-Нарни-Амелии Винченцо Палья, викарий архиепископа Миланского епископ Франческо Коккопальмерио, модератор Миланской курии священник Джанни Дзаппа и другие официальные лица.

Кардинал Теттаманци передал Предстоятелю Русской Церкви ковчег с частицами мощей святителя Амвросия Медиоланского, его сестры святой девы Арцелинны и предшественника святителя Амвросия на Миланской кафедре – святителя

Дионисия. Поблагодарив Святейшего Патриарха Алексия за приглашение, кардинал отметил, что данная встреча свидетельствует о том, что, несмотря на существующие разделения, контакты между Русской Православной и Римско-Католической Церквями развиваются. По мнению кардинала, этот положительный опыт необходимо использовать для установления более близких, доверительных отношений.

В ответном слове Предстоятель Русской Церкви поблагодарил кардинала Теттаманци за переданные в дар Русской Православной Церкви святыни. Святейший Патриарх выразил благодарность за полное собрание трудов святителя Амвросия



Медиоланского в 26 томах, которое также было преподнесено кардиналом Теттаманци в дар, и подчеркнул, что эти труды несомненно будут востребованы богословами Русской Православной Церкви.

«Убеден, что добрые отношения и взаимная поддержка будут способствовать развитию дальнейшего сотрудничества между Русской Православной и Римско-Католической Церквями, тем более что по многим актуальным вопросам современности, особенно таким, как вопросы нравственности, семейных ценностей, биоэтики, наши точки зрения совпадают», – отметил в заключение Святейший Патриарх.

Затем Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий встретился с немецкой делегацией во главе с премьер-министром земли Нижняя Саксония Кристианом Вульфом. Его Святейшество приветствовал господина Вульфа и членов делегации и в своем выступлении вкратце рассказал о современном положении Русской Православ-



ной Церкви. «Сейчас церковная жизнь в России развивается в условиях религиозной свободы, – отметил Святейший Патриарх Алексий. – Строятся новые храмы, монастыри, священнослужители имеют возможность духовно окормлять верующих в больницах, приютах, в домах престарелых. Расширяется социальная деятельность Церкви».

Предстоятель Русской Церкви отметил, что существуют и определенные трудности, в частности проблема преподавания религиозных дисциплин в школе, так как эта инициатива встречает противодействие в определенных общественных кругах.

«Нам говорят, что Церковь в России отделена от государства, и поэтому Закон Божий нельзя преподавать в школе. Но мы подчеркиваем, что основы православной культуры являются культурологическим предметом, изучение которого может благотворно повлиять на духовно-нравственное здоровье нашего общества, – сказал Святейший Патриарх. – Также в последнее время мы сталкиваемся с различными социальными проблемами, среди которых разрушение института семьи, сложности с воспитанием детей и многие другие. Все это Русская Православная Церковь считает следствием того, что наше общество потеряло духовные и нравственные ориентиры».

В ходе беседы также обсуждались вопросы церковно-государственного диалога и прочие аспекты деятельности Русской Православной Церкви на современном этапе.

4 октября в своей рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Алексий встретился с председателем Конференции католических епископов Великобритании кардиналом Кормаком Мерфи О'Коннором, архиепископом Вестминстерским, который прибыл в Россию для участия в работе Ассамблеи католических епископов.

Приветствуя кардинала Кормака Мерфи О'Коннора, Святейший Патриарх Алексий отметил, что сотрудничество между Русской Православной и Римско-Католической Церквями в настоящее вре-



мя представляется необходимым, поскольку в западном мире сильны тенденции навязывания обществу секуляризованного образа мышления. «Поэтому мы положительно восприняли заявления Его Святейшества Папы Бенедикта XVI, которые он делал в начале своего понтификата, о необходимости развития диалога с Православием, – сказал Святейший Патриарх Алексий. – Примеры такого диалога и сотрудничества мы имеем в рамках межцерковных контактов в Страсбурге и Брюсселе».

Предстоятель Русской Церкви подчеркнул, что в православно-католических отношениях остаются нерешенные вопросы, в частности в области миссионерской деятельности, и выразил надежду, что Ассамблея католических епископов внесет свой вклад в улучшение православно-католических отношений.

Его Святейшество также остановился на положении православных верующих в Великобритании, отметив, что ситуация, сложившаяся в результате неканонических действий епископа Василия (Осборна), вызывает у Священноначалия Русской Церкви озабоченность. Святейший Владыка выразил надежду на то, что эти



Во время встречи с академиком А. П. Потаповым

осложнения не отразятся на пастырском окормлении наших соотечественников, проживающих в Великобритании.

Кардинал Мерфи О'Коннор, в свою очередь, поблагодарил Святейшего Патриарха за возможность ближе познакомиться с жизнью Русской Православной Церкви.

В тот же день Святейший Патриарх Алексий встретился с академиком Российской академии медицинских наук, доктором медицинских наук профессором



Награждение А. А. Григорьева

А. И. Потаповым и вручил ему орден Преподобного Сергия Радонежского II степени.

Затем состоялась встреча Его Святейшества с руководителем Федерального агентства по государственным резервам А. А. Григорьевым. В связи с 75-летием агентства и во внимание к трудам на благо Русской Православной Церкви А. А. Григорьев награжден орденом святого благоверного князя Димитрия Донского II степени, который вручил ему Святейший Владыка.

После этого Святейший Патриарх Алексий принял депутата Государственной Думы Российской Федерации Н. А. Останину. Во внимание к трудам по возрождению нравственных и духовных традиций она была награждена орденом святой равноапостольной княгини Ольги III степени, врученным ей во время этой встречи.

27 октября в рабочей резиденции в Чистом переулке состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с Председателем Духовного управления мусульман Кавказа шейх-уль-ислам Аллашпукюром Паша-заде. На встрече присутствовали Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Азербайджан в России Полад Бюльбюль-оглы, епископы Бакинский и Прикаспийский Александр и Дмитровский Александр, сотрудники посольства Республики Азербайджан, другие официальные лица.

Одной из основных тем беседы стало подведение итогов международного саммита религиозных лидеров, который состоялся нынешним летом в Москве. Участники встречи отметили исключительную важность саммита для развития межрелигиозного диалога, подчеркнув, что во вре-

мя этого форума состоялись рабочие заседания и многочисленные неформальные встречи, прошедшие в атмосфере дружелюбия и взаимопонимания.

Святейший Патриарх Алексей поблагодарил духовного лидера мусульман Закавказья за участие и помощь в проведении саммита и выразил надежду, что подобные межрелигиозные форумы в будущем будут проводиться регулярно.

Предстоятель Русской Православной Церкви и шейх-уль-ислам Аллашукюр



Паша-заде поддержали идею проведения саммита религиозных лидеров стран бывшего СССР весной 2007 года в Москве.

В тот же день Святейший Патриарх Алексей встретился с Председателем Совета Федерации Федерального Собрания РФ и лидером Российской партии жизни С. М. Мироновым и Председателем партии «Родина» А. М. Бабаковым.

В ходе беседы Сергей Миронов и Александр Бабаков рассказали Его Святейшеству о съезде объединенной партии, создаваемой на базе Российской партии жизни, партии «Родина» и Российской партии пенсионеров.

30 октября в рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей принял архимандрита Закхея (Вуда), представителя Православной Церкви в Америке при Патриархе Московском и всея Руси.

В ходе состоявшейся встречи архимандрит Закхей по благословению Предстоятеля

Православной Церкви в Америке Блаженнейшего Митрополита Германа сообщил Предстоятелю Русской Церкви об итогах заседания Святого Синода епископов Православной Церкви в Америке, которое проходило в городе Сайоссет, штат Нью-Йорк, с 24 по 26 октября сего года. Отец Закхей также проинформировал Его Святейшество о деятельности Московского подворья Православной Церкви в Америке.

31 октября в рабочей резиденции в Чистом переулке Святейший Патриарх Алексей встретился с генеральным директором Уральской горно-металлургической компании А. А. Козицыным. Во встрече принял участие митрополит Ташкентский и Среднеазиатский Владимир.

На встрече обсуждались вопросы восстановления Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, а также храмов Екатеринбургской епархии.

Уральская горно-металлургическая компания на протяжении ряда лет осуществляет деятельную поддержку в восстановлении Спасо-Преображенской Валаамской обители. Так, например, в ходе посещения Валаама летом 2006 года Предстоятель Русской



Церкви совершил освящение последнего колокола звонницы Спасо-Преображенской церкви, металл для которого был безвозмездно предоставлен Уральской горно-металлургической компанией.

В тот же день Святейший Владыка принял президента Российской академии образования Н. Д. Никандрова. Вручая ему орден преподобного Серафима Саровского II степени, в связи с 70-летием со дня рождения, Святейший Патриарх, в частности, сказал: «Хочу высказать Вам благодар-



Во время встречи с Н. Д. Никандровым

ность за доброе сотрудничество, которое установилось у нас за годы вашего президентства в Российской академии образования. Всем памятли Ваши выступления на Рождественских чтениях, на конференциях, посвященных российскому образованию. Мы знаем Вас как человека глубоко верующего, православного христианина и высоко ценим это».

Затем состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с министром культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации А. С. Соколовым. Во встрече принял участие Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент.



Награждение А. С. Соколова

В ходе состоявшейся беседы Святейший Патриарх Алексий поблагодарил А. С. Соколова за тесное и результативное сотрудничество между Министерством культуры и массовых коммуникаций РФ и Русской Православной Церковью. Святейший Владыка высоко оценил работу Министерства культуры и выразил его главе сердечную благодарность за понесенные труды.

Его Святейшество высказал надежду на дальнейшее активное сотрудничество с Министерством культуры и массовых коммуникаций, которое возглавляет А. С. Соколов, неизменно проявляющий глубокое понимание важности взаимодействия Русской Православной Церкви и министерства. За большой вклад в укрепление и развитие взаимодействия Церкви и государства, направленного на поддержание согласия и



Награждение П. П. Бородина

гражданского мира в обществе, Предстоятель Русской Православной Церкви наградил А. С. Соколова орденом Преподобного Сергия Радонежского II степени.

После этого состоялась встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с Государственным секретарем Союза России и Белоруссии П. П. Бородиным.

Во внимание к трудам по сохранению духовных традиций, а также в связи с 60-летием со дня рождения Предстоятель Русской Православной Церкви наградил П. П. Бородина орденом святого благоверного князя Даниила Московского II степени.

НАРЕЧЕНИЕ И ХИРОТОНИЯ АРХИМАНДРИТА

Елисея (Ганабы)*во епископа Богородского, викария Корсунской епархии*

В заседании Священного Синода 6 октября 2006 года архимандриту Елисею (Ганабе), начальнику Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, определено быть епископом Богородским, викарием Корсунской епархии, и поручено окормление паствы Сурожской епархии в Великобритании.

**Преосвященный Елисей,
епископ Богородский**

24 ноября 2006 года, в пятницу 23-й седмицы по Пятидесятнице, в домовом храме во имя Всех святых, в Земле Российской просиявших, патриаршей резиденции в Свято-Даниловом монастыре в Москве было совершено наречение архимандрита Елисея (Ганабы) во епископа Богородского, викария Корсунской епархии.

Чин наречения совершили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, архиепископы Берлинский и Германский Феофан, Истринский Арсений, Корсунский Иннокентий, епископы Филиппопольский Нифон (Антиохийская Православная Церковь), Венский и Австрийский Иларион, Ставропольский и Владикавказский Феофан, Тамбовский и Мичуринский Феодосий, Дмитровский Александр, Бронницкий Амвросий.

При наречении во епископа архимандрит Елисей (Ганаба) произнес речь:

«Ваше Святейшество, Святейший Владыка, милостивый Первосвяtitель и отец! Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства, богомудрые архипастыри и светильники Церкви Христовой!

Предстоя ныне перед вами, святителями Божиими, призывающими меня, недостойного, к архиерейскому служению, в трепетном волнении, исходящем из глубины моей души, я мысленно возвращаюсь к месту своего последнего церковного служения – в Святой Град Иерусалим, к Божественной Голгофе. Узнав о том, что решением Священного Синода определено мне быть епископом Церкви Христовой, в духовном смятении я устремился в Храм Гроба Господня и, припадая к Голгофе, ощутил реальное чувство страха перед



Речь архимандрита
Елисея
при наречении
во епископа

грозной ответственностью предстоящего мне архипастырского крестоношения.

В размышлениях об искупительных страданиях Господних мне открывается жертвенная сущность архиерейского подвига. Взирая на блеск украшений архиерейской митры, я вижу уязвляющие шипы тернового венца, епископская кафедра представляется мне суровым Лифостротомом, и архипастырский омофор утяжеляется грузом моих неисчислимых грехов.

Привитое мне в детстве высокое благоговение перед епископским саном, сочетавшееся с искренним восторгом от архиерейских богослужений, переросло ныне в страх и трепет при мыслях о гефсиманском борении Спасителя. Как не ужасаться мне предстоящего архиерейского служения, если Сам Господь – истинный Первосвященник и Архиерей молил Своего Небесного Отца в Гефсиманском саду: *Да минует Меня чаша сия!* (Мф. 26, 39).

Как не умиляться глубине милосердия Божия, если Сам Господь, *един кроме греха* Сын Человеческий, за мои грехи и грехи всего мира был предан в руки грешников (Мф. 26, 45), на распятие, а ныне один из этих грешников предается в руки Сына Человеческого, дабы принять от Него жребий Его учеников и Апостолов.

В этом таинственном, страшном, но спасительном и вдохновляющем свершении я имею дерзновение с верой ус-

матривать волю Божию, передаваемую ныне через вас, Преосвященные архиереи Божии и преемники апостольства Христова. Верую сему, ибо Сын Божий послал в мир своих учеников, как и Отец Вседержитель послал в мир Своего Сына (Ин. 17, 18), и вы призываете меня так же, как и Христос призвал вас. Следуя зову Господа моего и Его Святой Церкви, принимаю это служение как свою личную Голгофу, ибо служение Христа Первосвященника открылось нам в Его Голгофской Жертве, и только *сораспявшись* Христу, возможно *жить для Бога* (Гал. 2, 19).



Благословение
Святейшего Патриарха

В немощах своих обличаюсь словами Спасителя, уподобившего таких, как я, *гробам повапленным* (Мф. 23, 27), и вновь мысленно возвращаясь в Иерусалим, к Живоносному Гробу Господню, укрепляюсь в вере, что свет жизни воссияет *на сидящих во тьме... и сени смертной* (Мф. 4, 16), и из глубины сердечной взываю словами святителя Филарета, митрополита Московского: «Даруй, Господи, благодать служению сему, ради славы Твоей, сугубо дивной в ничтожных орудиях, соверши силу Твою в немощи моей!»

Взирая на свой двадцатилетний путь иерейского служения, вижу его далеко не совершенным и до конца не исполненным. Однако имею дерзновение вслед за своим тезоименитым в монашестве духовным покровителем пророком Елисеем просить *сугубую благодать* священства у вас, богомудрые архи-



пастыри, как некогда просил он у своего учителя и моего тезоименного во Святом Крещении духовного покровителя – пророка Божия Илии (4 Цар. 2, 9).

Вспоминая свой жизненный путь, обращаюсь в молитве об упокоении в селениях праведных моей недавно почившей матери – рабы Божией Ксении, скрывавшей в слабом сердце своем многие печали и волнения о моей судьбе. Молюсь об укреплении в здравии и выражаю сугубую благодарность своему отцу – протоиереев Владимиру за пример жизненного хождения в страхе Божием, открытой искренности в молитве при совершении богослужения, чуткости и христианской самоотверженности в общении с ближними.

Благодарю родителей за то, что в самом раннем детстве имел счастье возлюбить сердцем своим Святую Церковь и дом Божий. Ранняя память о церковных богослужениях в Вологде навсегда останется для меня малым детским раем, воспоминание о котором вдохновляет на взыскание рая грядущего. Поэтому в юношеском совершеннолетию выбор пути церковного служения и поступление в Духовную школу, вслед за своим старшим братом и наставником протоиереем Александром, было для меня делом, не подлежащим сомнению.

Благодарю учителей и наставников, преподававших мне духовное образование в родном Петербурге. Под архипастырским попечением Владыки ректора,

ныне митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, в штате иподиаконов которого мне посчастливилось состоять в то время, проходило мое духовное возрастание. Пример его архиерейского литургического предстояния у престола Божия, вдохновляющие проповеди и терпеливая воспитательная работа возрастили в моей душе окончательную убежденность в выборе монашеского пути как всецелого и самоотверженного служения Церкви Христовой. Я благодарю Владыку митрополита за то, что он на протяжении четверти века своим архипастырским попечением и поистине отцовской, строгой любовью не оставлял меня ни в Петербурге, ни в Смоленске, ни в Москве.

Благодарю архиепископа Берлинского и Германского Феофана, исполнявшего в то время обязанности инспектора Духовной школы, за то, что он по просьбе Владыки Кирилла и по благословению приснопамятного митрополита Ленинградского и Новгородского Антония совершил надо мной монашеский постриг в академическом храме во имя святого Апостола Иоанна Богослова и с тех пор духовно поддерживает меня и по-братски наставляет в неличном служении Церкви.

С особой теплотой вспоминаю приснопамятного архиепископа Тихвинского Мелитона, викария Ленинградской епархии, рукоположившего меня в диаконскую и пресвитерскую степени священства и показавшего мне и многим другим пример терпения и глубокого смирения в своем архипастырском служении.

Приобщение к монастырской жизни в обители преподобного князя Даниила в Москве во время моего послушания в Отделе внешних церковных связей обогатило мой монашеский и пастырский опыт. Сердечное благодарение приношу наместнику, духовнику и братии этой святой обители за их терпение, любовь и молитвенную помощь.

Вовлеченность во внешнецерковное служение дала мне возможность соприкоснуться с множеством искренних, доб-



Хиротония архимандрита Елисея

родетельных и мудрых людей, встречи с которыми по долгу послушания научили меня, склонного к уединению, не без духовных усилий и преодоления искушений находить в общении с миром духовные ценности и осознавать при этом свою пастырскую ответственность.

Благодарю своих священноначальников и наставников по работе в Отделе внешних церковных связей: председателя Отдела митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла и его бывшего заместителя, ныне митрополита Калужского и Боровского Климента, Управляющего делами Московской Патриархии, за терпеливое попечение и поддержку моих скудных начинаний в этом послушании. Братьям и сестрам, соработавшим со мною в этом церковном учреждении, я многим обязан за их любовь и поддержку, с духовной пользой воспринятые мною в трудах на этом поприще.

Хочу выразить признательность архиепископу Корсунскому Иннокентию, общение с которым даровало мне при-

мер сочетания ответственного и добросовестного исполнения послушаний во внешнецерковной деятельности с глубокой твердостью в молитвенном стоянии. Особую глубокую благодарность сыновне приношу Святейшему Патриарху Алексию за высокое доверие быть его представителем в Эстонии, где он сам в течение многих лет совершал свой святительский подвиг.

Дальнейшее послушание на посту представителя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохийском познакомило меня с удивительным миром древнего христианского Востока и помогло при последнем и самом дорогом моему сердцу служении в Иерусалиме в должности начальника Русской Духовной Миссии. Пребывание в Святой Земле научило меня замечать чудесные действия Промысла Божия в своей личной жизни и в судьбах многих людей, прикоснувшихся Гробу Господню, к этим «каменным» одеждам Воскресшего Христа Спасителя, и получивших исцеление, подобно

тем, кто в евангельское время исцелялся от прикосновения к краю Его риз (Мк. 6, 56).

Братию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, матушку игуменню Георгию с сестрами Горненской обители сердечно благодарю за их братскую поддержку, сестринскую любовь и заботу в этом благословенном послушании.

Уникальность и своеобразие церковной жизни на Востоке и чувство необыкновенной близости к Небу в стенах Иерусалима укрепляет меня в готовности искать воли Божией и прислушиваться к ней, следовать зову Церкви в самых различных обстоятельствах.

Послушание, вверяемое мне ныне Святейшим Патриархом и Священным Синодом, – попечение о делах Сурожской епархии, паству которой в течение своего полувекового служения в Великобритании окормлял приснопамятный митрополит Сурожский Антоний, я воспринимаю как сугубое доверие Священноначалия и прошу ваших молитв ко Господу, возлюбленные архипастыри, чтобы Он даровал мне мудрость, терпение и духовную рассудительность в несении своего епископского служения в это трудное для Сурожской епархии время. Назначение меня викарием под омофором Преосвященного архиепископа Корсунского Иннокентия утешает мою душу возможностью быть ближе к полюбившемуся мне архипастырю и, опираясь на его духовный опыт и святительские молитвы, всемерно помогать ему в его нелегком служении.

Ваше Святейшество! Не хватает моих немощных усилий передать Вам мое сыновнее благоговение и благодарное почтение за Ваше первосвятительское внимание к моим слабым деяниям на церковном поприще, к моей душе, ищущей Божественной милости и обретающей ее под Вашим Патриаршим отеческим водительством. Ваш пример самоотверженного первосвятительского подвига вдохновляет к дерзновенному паломническому шествию вслед за Вами по крестному архиерейскому пути и свершению на нем своего усердного и жертвенного служения.

И теперь, предстоя перед Вашим Святейшеством и собором Преосвященных иерархов, с глубоким смирением отдаю себя на ваше попечение, дабы быть *освященным истиною* от Бога вашими десницами, как и Единый Первосвященник Господь наш Иисус Христос Своей Голгофской Жертвой посвятил Себя за вас через своих Апостолов (Ин. 17, 19).

В воскресенье, 26 ноября, в день памяти святителя Иоанна Златоустого, архиепископа Константинопольского, в Храме Христа Спасителя за Божественной литургией была совершена хиротония архимандрита Елисея (Ганабы) во епископа Богородского, викария Корсунской епархии.

Хиротонию совершили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Смоленский и Калининградский Кирилл, Калужский и Боровский Климент, архиепископы Керченский Анатолий, Берлинский и Германский Феофан, Истринский Арсений, Корсунский Иннокентий, епископы Филиппопольский Нифон (Антиохийская Православная Церковь), Венский и Австрийский Иларион, Ставропольский и Владикавказский Феофан, Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феогност, Моравичский Антоний (Сербская Православная Церковь), Тамбовский и Мичуринский Феодосий, Бронницкий Амвросий. Среди участников богослужения были представители Поместных Православных Церквей, а также делегация клириков и мирян Сурожской епархии.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, вручая епископу Елисею архиерейский жезл, обратился к нему со Словом.

Преосвященный епископ Елисей! По молитвам Церкви, возложением святительских рук тайнодейственно низошла на главу твою Божественная сила, «немощная врачующая и оскудевающая восполняющая», почил и отныне будет жить и действовать в тебе.



Благодатью Всевятого Духа ты ныне приобщен к собору архиереев Церкви Христовой и призван продолжить апостольское сеяние слова Божия и освящение верных благодатию спасительных Таинств.

«Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, по великой Своей милости возродивший нас воскресением Иисуса Христа из мертвых» (1 Пет. 1, 3), да сподобит тебя свято и непорочно совершать свое пастырское служение, проливая Божественный свет вечной Истины на верных чад церковных дабы они прославляли Отца Небесного (Мф. 5, 16).

К тебе, вступающему на жертвенный путь епископского служения, обращая Наше слово назидания и благих пожеланий. Ты соделался сопричастником власти, которую Господь даровал Своим ученикам и, как и они, ты должен «представить себя Богу достойным, делателем неукоризненным, верно преподающим слово истины» (2 Тим. 2, 15).

Внешнее положение епископов менялось во времени. Но неизменным остается данное нам Богом «служение примирения» (2 Кор. 5, 18). Епископ получает власть не для того, чтобы властво-

вать над народом Божиим и превозноситься над другими. Мы призваны пастыри «Божие стадо... не принужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, но из усердия, и не господствуя над наследием Божиим, но подавая пример стаду» (1 Пет. 5, 2–3).

Апостол Павел говорит: «Сокровище сие, — то есть епископскую благодать, — мы носим в глиняных сосудах, чтобы преизбыточная сила была приписываема Богу, а не нам» (2 Кор. 4, 7). Апостол указывает не только на немощ нашего человеческого естества, на наше духовное несовершенство, но и на готовность по примеру Христа «уничтожить» себя до того, чтобы и жизнь свою отдать ради спасения мира.

Быть епископом — это значит жить жизнью своей паствы, ее радостями и скорбями. Ученики Господни имели все основания «явиться с важностью, как Апостолы Христовы, но были тихи» среди паствы своей, «подобно как кормилица нежно обходится с детьми своими» (1 Фес. 2, 7).

Задача епископа не только в благовестии Царства Божия, но и в устройении его на земле, ибо, начавшись здесь, оно простирается до Небес, начавшись во времени, простирается в вечность. Архиерейским жезлом как символом власти водворяется лишь внешний порядок, Царство же Божие в сердцах пасомых насадить можно лишь слезной молитвой, духовным подвигом, многими трудами в смирении и самоуничтожении. «Нас огорчают, — говорит Апостол Павел, — а мы всегда радуемся; мы нищ, но многих обогащаем; мы ничего не имеем, но всем обладаем» (2 Кор. 6, 10). «Управление Церковью доставляет много заботы и труда ее кормчим», — свидетельствует прославляемый ныне Святой Церковью святитель Иоанн Златоуст. «Это есть искусство из искусств и наука из наук», — вторит ему святитель Григорий Богослов.

Ни на одно мгновение не забывай о трудности возлагаемой на тебя задачи. Бремя епископского служения, как мы говорили, нелегкое вообще, в данном случае представляется особенно тяжким.

Пусть эти наши духовные размышления в начале твоего епископского пути не утрашат, а воодушевят тебя и

Вручение
архиерейского
жезла



вдохнут твердую веру в укрепляющую силу Божию. Помни: «Никто, возложивший руку свою на плуг и озирающийся назад, не благонадежен для Царствия Божия» (Лк. 9, 62).

Утешением для тебя пусть будет неизреченная милость Божия, явленная тебе в твоём недавнем церковном послушании. Господь сподобил тебя служить Ему в тех местах, где ступали пречистые ноги Его, лобызать тот камень, на котором лежало Божественное Тело Его, снятое с Креста, преклонять колена перед Гробом, из которого воссиял свет Его Воскресения и озарил мир надеждой Жизни Вечной.

Условия церковной жизни вдали от родины дали тебе возможность приобрести достаточный опыт широкой и активной пастырской и административной деятельности, столь необходимой для епископа.

Промыслом Божиим на тебя возложена задача свидетельствовать перед народами Запада об истине православной веры, содействовать её укреплению с конечной целью воссоединения всех во Единую Святую Соборную и Апостольскую Церковь.

Твоей задачей является духовная поддержка наших соотечественников, которые живут ныне в Великобритании. Только Церковь может помочь им духовно окрепнуть в новой для них среде обитания. Опорой тебе служит то, что ты определен викарием Корсунской епархии, помощником Преосвященного архиепископа Корсунского Иннокентия, много трудов положившего для умиротворения возникших нестроений. Пользуйся возможностью руководствоваться его советами и наставлениями.

Первое архиастырское
благословение





Участники хиротонии
(крайний справа — епископ Елисей)

Прежде всего, над всеми другими задачами, как бы велики и неотложны они ни были, стоит перед тобой ежедневная, непрестанная задача попечения о каждом чаде Божиим, «за которого умер Христос» (1 Кор. 8, 11).

Не в легкое время для твоей паствы ты получаешь это ответственное послушание.

Глубоко верю, что разделение продлится недолго, и отошедшие от Матери-Церкви, тяжело пережив свое неканоническое положение, возвратятся в ограду Святой Церкви.

Ровно сорок девять лет назад, 30 ноября 1957 года, в русском храме Успения Божией Матери в Лондоне на высшую степень церковного служения взошел новый иерарх Русской Православной Церкви. Это был блаженнопочивший митрополит Сурожский Антоний. Из того далекого времени доносится его голос, обращенный в слове при наречении к «детям своим духовным»: «Станем едиными со Христом через любовь и в любви, и Христовой любовью, которую ничто не могло сломить, возлюбим тот мир, за который Он отдал Свою жизнь. Возлю-

бим каждого, как Он любит и нас: учениками Христа войдем в жизнь с новой надеждой и обновленной силой. Принесем в холодный, сирый мир огненную, непобедимую радость нашу, чтобы заликовала всякая душа, чтобы у всех рассеялся страх, чтобы погасла ненависть, чтобы свет Христов озарил и тех, кто бродит во тьме, чтобы едиными устами и единым сердцем всем, всем без остатка воспеть Богу победную песнь».

Ты хорошо знаешь, что Православие на просторы Альбиона принесла Русская Православная Церковь, украсившаяся многими славными деятелями, с честью потрудившимися там. Верим, что имена их вписаны Пастыреначальником Господом нашим Иисусом Христом в Книгу Жизни Вечной.

С посохом в руках твои предшественники вывели паству свою на пажить добрую, с его помощью искали заблудшую овцу и возвращали похищенную. Прими такой жезл и иди с ним в мир, укрепи с Божией помощью немощных в вере, верни в ограду церковную расточенных и блуждающих без истинных пастырей, приведи всех в лоно Святой Православной Церкви Христовой.

Архимандрит Елисей (в миру – Илья Владимирович Ганаба) родился 1 августа 1962 года в Ленинграде. В 1971 году переехал с родителями в Пензу, где в 1979 году окончил среднюю школу. Прислуживал в алтаре и на клиросе Успенского кафедрального собора в Пензе, находясь в штате архиерейских иподиаконов.

В 1980 поступил во второй класс Ленинградской Духовной семинарии и был принят в штат иподиаконов архиепископа Выборгского Кирилла (ныне митрополит Смоленский и Калининградский), ректора Ленинградской Духовной академии. В 1980 году поступил на первый курс Ленинградской Духовной академии. 9 октября 1982 года архиепископом Выборгским Кириллом был поставлен во чтеца.

17 ноября 1985 года в академическом храме во имя святого Апостола Иоанна Богослова инспектором Ленинградской Духовной академии архимандритом Феофаном (Галинским) был пострижен в монашество с именем Елисей – в честь святого пророка Елисея.

22 ноября 1985 года в Свято-Владимирском храме в Ленинграде архиепископом Тихвинским Мелитоном, викарием Ленинградской епархии, был рукоположен во диакона. 18 января 1986 года в Николо-Богоявленском соборе в Ленинграде им же был рукоположен во пресвитера.

В 1986 году окончил Ленинградскую Духовную академию и был принят в аспирантуру при Московской Духовной академии.

20 июня 1987 года был зачислен в братию Свято-Данилова монастыря в Москве.

В 1988 году Блаженнейшим Патриархом Иерусалимским Диодором возведен в сан игумена с возложением креста с украшениями.

В 1988 году в составе паломнической делегации Русской Православной Церкви посетил Святую Землю и по благословению председателя Отдела внешних церковных связей митрополита Минского и Белорусского Филарета в течение трех месяцев служил в Горненском женском монастыре в Иерусалиме. 27 декабря 1988 года постановлением Священного Синода назначен на должность заместителя начальника Русской Духовной Миссии в

Иерусалиме. 5 октября 1992 года постановлением Священного Синода освобожден от должности заместителя начальника Русской Духовной Миссии в Иерусалиме и направлен в распоряжение председателя Отдела внешних церковных сношений митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла.

10 октября 1992 года назначен на должность сотрудника сектора зарубежных учреждений Отдела внешних церковных сношений и 23 февраля 1993 года вновь зачислен в братию Свято-Данилова монастыря в Москве.

20 января 1994 года назначен на должность заведующего сектором зарубежных учреждений ОВЦС; 15 августа 1995 года – на должность заведующего сектором межправославных связей; 21 августа 1997 года – на должность секретаря ОВЦС по межправославным связям и зарубежным учреждениям Русской Православной Церкви.

В 1997 году, в праздник Святой Пасхи, митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом возведен в сан архимандрита.

26 февраля 1998 года постановлением Священного Синода включен в состав Синодальной Богословской комиссии.

С марта 1999 года по июль 2000 года по поручению Святейшего Патриарха исполнял обязанности настоятеля Александро-Невского кафедрального собора в Таллине в связи с гражданской регистрацией собора в качестве ставропигиального прихода.

31 марта 1999 года постановлением Священного Синода назначен представителем Московского Патриархата в Эстонии с сохранением послушания в Отделе внешних церковных связей.

7 октября 2000 года постановлением Священного Синода назначен представителем Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохийском и всего Востока в Дамаске (Сирия). 15 января 2001 года в связи с новым назначением освобожден от должности секретаря ОВЦС по межправославным связям и зарубежным учреждениям.

12 марта 2002 года постановлением Священного Синода назначен начальником Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

II МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФЕСТИВАЛЬ ПРАВОСЛАВНЫХ СМИ «ВЕРА И СЛОВО»



После молебна к участникам фестиваля обратился Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент. Он передал всем благословение Святейшего Патриарха Алексия и отметил, что Его Святейшество придает большое значение фестивалю православных СМИ, призванному внести значительный вклад в развитие церковно-общественного диалога. Далее в своем докладе Владыка Климент подверг критике современные СМИ, которые не способствуют нравственному оздоровлению общества, создавая «ложное впечатление о нормативности греха». Основными задачами православной журналистики митрополит Климент назвал консолидацию сообщества цер-

ковных журналистов, развитие взаимодействия со светскими СМИ, выявление новых форм сотрудничества Церкви и современного общества.

30 октября 2006 года в подмосковном пансионате «Лесные дали» состоялось открытие II Международного фестиваля православных средств массовой информации «Вера и слово». Этот форум проводился по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в преддверии Дня народного единства и собрал широкий круг православных журналистов, редакторов, кинорежиссеров, сотрудников пресс-служб со всей России, а также Украины, Белоруссии, Азербайджана, Латвии, Литвы, Польши, Германии. Активное участие в его работе приняли журналисты светских изданий.

Фестиваль проводился во второй раз. Его главная цель – объединение православного журналистского сообщества, для того чтобы свидетельство о евангельских ценностях в обществе было более весомым, убедительным и ярким. Девиз состоявшегося медиафорума – «Свобода и ответственность. Христианские ценности в современной России».

Митрополит Климент подчеркнул, что даже профессионально поданная информация о Церкви будет не способна помочь человеку в его духовной жизни, если с ней работают невоцерковленные журналисты.

Касаясь методов работы православных журналистов, он высказал мнение о необходимости более активно использовать новые технологии – цифровое телевидение и радио, развивать сотрудничество между центральными и епархиальными изданиями, православными радио- и телепрограммами, не подавляя их творческий потенциал, не адми-

нистрируя, а помогая росту профессионального мастерства, объединяя информационные возможности православной журналистики.

Вице-президент «Медиасоюза», член Общественной палаты РФ Е. К. Зелинская, выступившая вслед за митрополитом Климентом, признала его критику СМИ справедливой. По ее словам, все изъяны современной журналистики – следствие тяжелого наследия советской эпохи. Она указала на необходимость серьезной профессиональной подготовки работников СМИ и создания профильных журналистских сообществ.

Председатель Издательского Совета Московского Патриархата протоиерей Владимир Силунов в своем приветствии подчеркнул, что необходимость со-

здания «настоящих ассоциаций церковных СМИ давно назрела». О специфике работы церковных средств массовой информации в Украине и Белоруссии, об их взаимодействии со светски-

рожевского монастыря. Он кратко рассказал об истории возрождения обители и сообщил о подготовке торжественного празднования 600-летия преставления преподобного Саввы Сторожев-

ма Всемилоственного Спаса бывшего Скорбященского монастыря в Москве, председатель редакционного совета сайта «Православие и мир», руководитель сектора Синодального отдела по



ми СМИ и государственными структурами рассказали архимандрит Иларию (Шишковский), прибывший из Украины, и архимандрит Алексий (Шинкевич) из Белоруссии.

Первое пленарное заседание завершилось приветствием епископа Ставропольского и Владикавказского Феофана, который предложил провести следующий форум не в Москве, а в Пятигорске.

Второе пленарное заседание фестиваля состоялось в Саввино-Сторожевском монастыре. После молебна у раки основателя обители преподобного Саввы Сторожевского и экскурсии по монастырю православных журналистов приветствовал игумен Савва (Фатеев), исполняющий обязанности наместника Саввино-Сто-

ского, которое состоится в 2007 году. Игумен Савва пожелал журналистам успешной работы и пригласил их принять участие в освещении торжеств.

Затем выступил преподаватель Московской Духовной академии профессор А. И. Осипов, который определил главную задачу православной журналистики как помощь людям выйти на путь спасения. А. И. Осипов призвал участников фестиваля «Вера и слово» показывать всем красоту Православия.

На следующий день в пансионате «Лесные дали» состоялся «круглый стол» на тему «Задачи церковной журналистики» (руководитель – архиепископ Тобольский и Тюменский Димитрий). Священник Александр Ильешенко, настоятель хра-

м взаимодействию с Вооруженными Силами, в своем докладе «Православная журналистика: пути выхода из информационного гетто» отметил, что православные журналисты не должны замыкаться в своей среде, им следует быть открытыми миру, они должны понимать механизмы функционирования информационных технологий, чтобы не позволить собой манипулировать. Далее отец Александр затронул проблемы распространения православной литературы, подчеркнув, что православные издательства должны считаться с требованиями светской книготорговли.

Руководитель школы молодёжного движения Патриаршего центра духовного развития детей и молодежи при Свято-Даниловом мо-



настыре игумен Петр (Мещеринов) обратил внимание участников «круглого стола» на принципиальную разницу между светской и православной культурой. Он подчеркнул, что, «освоив язык светской культуры, Церковь может использовать его в своей миссионерской работе».

По мнению игумена Петра, православная журналистика должна участвовать в формировании правильного церковного мировоззрения, быть честной и основываться на евангельской

нравственности, а не на мифотворчестве.

Второй «круглый стол» – на тему «Влияние СМИ на формирование мировоззрения молодежи (по материалам опроса ПСТГУ)» был организован силами Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

В тот же день состоялся практический семинар «Законодательство в области СМИ и региональная пресса». Начальник отдела надзора за соблюдением законодательства в сфере СМИ

Николай Новиков и советник руководителя Росохранкультуры Евгений Стрельчик напомнили собравшимся основные положения Закона о СМИ, привели данные мониторинга, проведенного Федеральным агентством по печати и массовым коммуникациям. Вопросы, которые задавали православные журналисты, в основном касались правового воздействия на средства массовой информации, пропагандирующие аморальное поведение. Однако, по мнению представителей Росохранкультуры, серьезную проблему составляет отсутствие экспертов, которые могли бы сформулировать критерии оценки СМИ с этой точки зрения.

31 октября в «круглом столе» на тему «Православные интернет-СМИ: конкуренция или сотрудничество?» приняли участие директор интернет-проектов РАМИ «РИА-Новости» Наталья Лосева, главный редактор СМИ Нижегородской епархии протоиерей Игорь



Пчелинцев, обозреватель газеты «Церковный вестник» Ксения Лученко, редактор интернет-портала «Православное христианство.ру» Иван Мазуренко, редакторы епархиальных интернет-сайтов.

Православные журналисты попытались ответить на вопросы: что нужно для более тесного взаимодействия между сайтами и редакциями, как строить свою работу, чтобы повысить привлекательность порталов для светских пользователей. Представители Ярославской, Псковской, Петербургской, Нижегородской, Екатеринбургской епархий поделились своим опытом сотрудничества с местными сайтами, печатными и электронными СМИ. Все выступавшие отметили рост интереса к церковной проблематике в светских изданиях.

Участникам фестиваля были представлены результаты социологического исследования «Национальное единство и российские СМИ: ценности современной России», проведенного специально для фестиваля «Вера и слово» социологическим факультетом МГУ имени М. В. Ломоносова и исследовательским центром «Церковь в информационном обществе».

Перспективы использования современного брендинга в области миссионерской деятельности и оформления православных СМИ обсуждались на проектном семинаре «Современная визуальная культура и возможности ее миссионерского использования». Семинар открылся докладом



священника Андрея Лобашинского, посвященным общим тенденциям в современном процессе визуализации православной культуры. Павел Бусалаев, сотрудник научно-исследовательского центра «Церковь в информационном обществе», заметил, что для православного издания существуют два источника образности – литургическое искусство, которое «мы должны нести миру», и образный ряд, который продуцирует современное искусство.

Большинство православных изданий обращается к читателю все еще на языке XIX века. Пытаясь вписаться в новый контекст, многие обращаются к литургическому искусству и снова попадают впросак. Выход из такой ситуации, по мнению Павла Бусалаева, – использование языка притч и рекламных образов.

На «круглом столе» на тему «Региональные СМИ: православие как фактор консолидации российского общества» выступил главный редактор журнала «Russia



Profile», советник генерального директора РАМИ «РИА-Новости» Андрей Золотов, который входил в состав жюри, оценивавшего печатные работы, присланные на творческий конкурс фестиваля «Вера и слово». «Меня очень обрадовал рост профессионального уровня журналистов по сравнению с тем, что наблюдалось на фестивале в 2004 году. Без сомнения, в епархиях появились весьма профессиональные издания», – сказал А. Золотов.

На заключительном заседании фестиваля выступил протоиерей Всеволод Чаплин, заместитель председателя Отдела внешних церковных связей. «В том, что в наших храмах теперь много молодежи и молодых семей, большая заслуга тех, кто свидетельствует о Христе через СМИ», – подчеркнул он. «Пространство СМИ – это пространство жизни нашего народа, ждущего мудрого пастырского слова», – отметил отец Всеволод. Поэтому, по его мнению, священнослужители не должны игнорировать предложения выступать в теле- и радиоэфире, на страницах газет. Недопустима ситуация, когда два-три активных пастыря появляются во всех СМИ, в то время как «есть сотни и тысячи тех, кто могут говорить так же и даже лучше, но уклоняются от публичных выступлений из боязни сказать “не то” и быть раскритикованными». В общении Церкви со СМИ «важна открытость и готовность дать ответ о нашем уповании всякому вопрошающему».

2 ноября участники фестиваля приняли участие в общественных слушаниях на тему «Народное единство. Преодоление политических противоречий начала 90-х годов XX века», которые состоялись на выставке-форуме «Православная Русь – к Дню единства» в «Экспоцентре» на Красной Пресне.

В тот же день в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя в Москве состоялось вручение премий лауреатам творческого конкурса журналистов «Вера и слово». В церемонии приняли участие Патриарх Московский и всея Руси Алексий, министр культуры и массовых коммуникаций РФ А. С. Соколов, руководитель Федерального агентства по атомной энергетике России С. В. Кириенко и другие видные государственные и общественные деятели. Перед началом торжественной церемонии Святейший Патриарх Алексий обратился к собравшимся участникам фестиваля с приветственным словом.

Лауреатом премии стал сам Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. «Все мое служение направлено на проповедь веры словом и жизнью», – сказал Предстоятель Русской Православной Церкви, принимая награду.

В номинации «Призвание» (о миссионерской деятельности и социальном служении Православной Церкви) первое место заняла редакция интернет-сайта «Милосердие.ру», второе – монахиня Агриппина (Григорьева), корреспондент ГТРК «Калуга», третье – те-

лестудия «Преображение» (Кострома).

В номинации «Образ любимой России» (о патриотизме и исторических судьбах родины) первое место заняла редакция газеты «Нижегородские епархиальные ведомости», второе – телепрограмма «Мирияне» (ГТРК Адыгея), третье – Михаил Шнуриков и телепрограмма «Отчий дом» (Краснодар).

В номинации «Лики Православия» (о замечательных людях Православной Церкви) первой премией была награждена студия «Лествица» (Днепропетровск), второй – информационно-аналитический интернет-портал Саратовской епархии, третьей – редакция газеты «Спас» (Калининград).

В номинации «Свет Православия» (о роли и месте Православия в современном обществе) первую премию завоевал телеканал «Спас», вторую – Лариса Первозванская, автор журнала «Наследник» (Москва), третью – редакция журнала «Новый ковчег» (Белгород).

В номинации «Радость нашей веры» первое место занял творческий коллектив информационного агентства «Дорога к храму» (Кемерово), второе – главный редактор интернет-журнала «Православие и мир» Анна Любимова, третье – Наталья Соколовская из православной газеты «Логос» (Якутск).

В номинации «Дебют» награду получила телеведущая и актриса Оксана Федорова, в номинации «Признание» – Петр Толстой, ведущий программы «Воскресное время» на ОРТ.



Помимо основных наград жюри приняло решение учредить ряд специальных премий. Так, дополнительную награду в номинации «Призвание» получил авторский коллектив телепрограммы «Патронатная семья» (Смоленско-Калининградская епархия).

За вклад в развитие православной журналистики были награждены главный редактор газеты «Православный Петербург» Александр Раков и ведущий программы «Москва: легенды и мифы» (ТВ-Столица) священник Валерий Степанов.

Специальный приз жюри как лучший ведущий духовно-просветительной программы получил священник Димитрий Предеин (Одесса). За лучший фоторепор-

таж был награжден Алексей Чурилов (Красноярск).

На премию было выдвинуто 130 соискателей из 100 редакций печатных изданий, теле- и радиостудий, интернет-СМИ. В жюри, которое возглавлял председатель Издательского Совета Русской Православной Церкви протоиерей Владимир Силыев, входили редакторы церковных и общественно-политических изданий, представители духовенства. Победителям были вручены бронзовые статуэтки Небесного покровителя фестиваля «Вера и слово» пророка Ионы, выполненные скульптором Константином Черновым. Денежного содержания премия не имеет.

Число официальных участников и гостей фестиваля

превысило триста человек. В заключение торжественной церемонии на сцену поднялись Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, митрополит Калужский и Боровский Климент, Управляющий делами Московской Патриархии, и председатель Издательского Совета Русской Православной Церкви протоиерей Владимир Силыев. Митрополит Климент вручил Святейшему Патриарху премию фестиваля «Вера и слово». Святейший Владыка обратился к участникам церемонии с заключительным словом.

Церемония награждения сопровождалась выступлениями церковных хоров, симфонического оркестра и современных исполнителей.



СЛОВО СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ НА ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ ПРЕМИЙ ФЕСТИВАЛЯ «ВЕРА И СЛОВО»

*Ваши Превосходительства, Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства,
досточтимые отцы, дорогие братья и сестры!*

Сердечно приветствую всех организаторов, участников и гостей II Международного фестиваля православных средств массовой информации «Вера и слово». Во второй раз представители сообщества православных журналистов собираются вместе, чтобы вдуматься в то, какие формы профессиональной деятельности могут принести наиболее ценные плоды в реальности сегодняшнего дня и в перспективе дня завтрашнего.

Тот, кто, пребывая в ограде Матери-Церкви, избирает своим жизненным поприщем журналистику, берет на себя трудную задачу – свидетельствовать об истинных веры в эпоху тотального господства информационных технологий, которые слишком часто попирают основы христианских представлений о достоинстве человека. В редакциях печатных и электронных СМИ, стремясь достичь коммерческого успеха любой ценой, иногда забывают о том, что высокий профессионализм журналиста неразрывно связан с его моральной и гражданской ответственностью. Тяжкие последствия этой профессиональной болезни ощущает на себе все общество.

В одном из выступлений на фестивале сообщалось о тревожном факте: большое число светских журналистов не имеют специальной подготовки. Может быть, в этом причина? Нравственный нигилизм журналиста не только ранит ду-

шу каждого из тех, кто составляет его многочисленную аудиторию, но и отзывается моральным опустошением, социальными и духовными язвами в масштабах всей России.

Православные люди, призванные к служению в сфере массовой информации, должны понимать, что мириться с таким положением вещей нельзя, а противостоять бездуховности – их первоочередной профессиональный долг. Но не менее ясно нужно осознавать и то, что исполнение этого долга требует новых творческих подходов, благодаря которым может измениться сам характер освещения событий и подачи материала в современных СМИ. Понадобится большая и напряженная работа, и если не взяться за нее уже сегодня, то завтра исторические судьбы нашего народа могут оказаться под угрозой.

За два года, прошедших после первого фестиваля православных СМИ, удалось сделать уже немало. Выработаны новые формы адекватного отражения событий церковной жизни и позиций Русской Церкви по вопросам общегосударственной значимости. Этому способствовала активная деятельность Издательского Совета Русской Православной Церкви, пресс-службы Московской Патриархии, службы коммуникации Отдела внешних церковных связей. Ряд епархий серьезно пересмотрел свою информационную политику: созданы новые епархиальные пресс-службы, телестудии и печатные издания. На качественно иной уровень вышло взаимодействие между епархиальными и региональными светскими средствами массовой информации. Особенно хочется отметить стремительное развитие православного телевидения. Еще три-четыре года назад к самой возможности появления православного телеканала многие относились скептически. Сегодня у нас развиваются несколько подобных телеканалов, и их аудитория постоянно расширяется. Эту работу необходимо продолжать и в дальнейшем.

На заседаниях секций и «круглых столов» фестиваля говорилось о том, что большинство православных издательств не могут выйти на книжный рынок, потому что ими не соблюдаются формальные требования светской книготорговли. О какой миссии православных издательств и в целом журналистики можно говорить, если мы не будем выполнять государственных правил и законов? Из-за этого сотни прекрасных изданий не могут найти своего читателя.

Во многих выступлениях можно было услышать призывы к повышению качества работы церковных журналистов. Одним из решений этой проблемы могли бы стать введение курса журналистики в Духовных учебных заведениях (училищах, семинариях, институтах). Это можно делать в рамках предусмотренного программой курса миссиологии. Надо продумать возможность организации курсов по повышению квалификации издательских работников и церковных журналистов. В одном из докладов прозвучала мысль о том, что «епархиальное руководство должно поддерживать православную журналистику на высоком уровне, на этом нельзя экономить деньги». Полностью с этим согласен.

Есть епархии, где издательская продукция отличается высоким полиграфическим качеством, глубоким содержанием. Многие книги, журналы и газеты приятно держать в руках, дарить другим. Нельзя забывать, что и таким способом отстаивается истинный образ Церкви. Мы часто правильно говорим о недостатках церковно-издательской деятельности, но, к сожалению, очень редко отмечаем успехи.

Со своей стороны, обещаю продумать вопрос о поощрении патриаршими наградами лучших епархиальных периодических изданий, веб-сайтов и самих журналистов. Попрошу Издательский Совет совместно с пресс-службой Московской Патриархии подготовить в связи с этим свои предложения.

Для более эффективного решения задач церковной миссии необходима дальнейшая консолидация православного журналистского сообщества. Пришло вре-

мя подумать, какие конкретные шаги нужно сделать в этом направлении. Особого обсуждения заслуживает и вопрос о наиболее плодотворном соотношении между участием официальных церковных структур в деятельности СМИ и формами самоорганизации православной общественности.

Девиз второго фестиваля православных СМИ – «Свобода и ответственность. Христианские ценности в современной России». Эти слова передают суть вызова, который бросает православным журналистам нынешний мир. Болезни российских СМИ во многом обусловлены искаженным представлением о свободе. Для них она зачастую предстает залогом абсолютного своеволия журналиста в обращении со словом.

Православные средства массовой информации призваны к свидетельству о том, что истинная, созидающая свобода сопряжена с нравственной ответственностью за правдивость сказанного и написанного, за последствия своего обращения к многотысячной аудитории. Воцерковленные сотрудники СМИ должны помочь своим коллегам вернуться хотя бы к основам корпоративной системы ценностей, засвидетельствованной Кодексом профессиональной этики российского журналиста, принятым еще в 1994 году. И в этом документе, и во многих других вполне светских профессиональных хартиях закреплено требование нравственной ответственности журналиста, без которой не может быть подлинной свободы слова. И быть может, обращение к этическим основам собственной профессии поможет светским сотрудникам информационной сферы, пока далеким от Церкви, со временем приобщиться к высотам евангельского благочестия и истинного служения, ибо, по слову Апостола, *кто вникнет в закон совершенный, закон свободы, и пребудет в нем, тот, будучи не слушателем забывчивым, но исполнителем дела, блажен будет в своем действии* (Иак. 1, 25).

Отрадно, что уже сейчас к участию в фестивале православных СМИ «Вера и слово» стремятся многие журналисты из светских изданий, разделяющие евангельские ценности и обеспокоенные нынешним состоянием российского медиасообщества. Все это свидетельствует о том, что на наших глазах фестиваль становится авторитетным форумом общенационального масштаба.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ФЕСТИВАЛЯ «ВЕРА И СЛОВО»

Мы, участники II Международного фестиваля православных СМИ «Вера и слово» – журналисты из России, Украины, стран ближнего и дальнего зарубежья, вновь собрались для анализа проблем, стоящих перед нашим профессиональным сообществом, и совместной выработки способов решения основных задач. По итогам проведенной работы мы пришли к единодушному мнению по всем обсуждавшимся вопросам и изложили его в следующем документе.

1. Средства массовой информации оказывают глубокое влияние на жизнь всего нашего общества. В этой сфере работает немало ответственных людей, профессионалов, любящих свое дело, уважа-

ющих человеческое достоинство и преданных нашему отечеству. Однако духовные и нравственные плоды деятельности значительной части СМИ нельзя признать ни добрыми, ни благими. Центральные и региональные СМИ, в особенности телевидение, пропагандируют идеалы и ценности, глубоко чуждые православным христианам – большинству жителей наших стран. В результате из общественного сознания вытесняются основные моральные понятия: милосердие, ответственность, долг, чадолюбие, воздержание, подвиж, жертвенность. Это особенно губительно для молодого поколения. Наше общество нуждается в таких средствах массовой информации, которые не только ин-

формируют и развлекают, но просвещают и воспитывают. Отказ современных СМИ от этих задач свидетельствует об утрате ими нравственной и социальной ответственности. Это опасно для духовной жизни людей, а значит, и для будущего наших стран.

2. Мы считаем, что главными задачами православных СМИ были и остаются свидетельство о Христе Спасителе, укрепление наших сограждан в христианской вере, проповедь евангельских идеалов и ценностей, возрождение человеческого достоинства и гражданской солидарности, восстановление подлинного доверия между людьми. Всесторонне рассмотрев главную тему фестиваля – проблему свободы и ответственности журналиста в свете христианских ценностей, мы утверждаем: истинная свобода основывается на нравственных принципах, краеугольный камень которых – вера в Бога. Для православной цивилизации понимание свободы прежде всего как свободы от греха глубоко традиционно. То, что для многих и многих светских журналистов вопросы этики и нравственности не имеют серьезного значения, мы считаем изменой великому наследию нашей православной культуры.

3. В последние годы продолжалось активное развитие православных СМИ. Открылись новые печатные издания, интернет-журналы, создается система радио- и телевидения. В этой ситуации мы видим насущную необходимость сформировать концепцию развития православных СМИ на ближайшие годы. Это позволит определить приоритеты нашей деятельности, согласовать программу сотрудничества и взаимной поддержки. Мы обращаемся к Святейшему Патриарху и Священному Синоду с просьбой создать соответствующую рабочую группу с участием синодальных отделов, оргкомитета фестиваля «Вера и слово», руководства ведущих православных СМИ и церковно-общественных организаций.

4. Мы считаем, что первоочередной задачей в настоящее время становится дальнейшее повышение профессионализма. Формирование общецерковной сетевой структуры подготовки и переподготовки православных журналистов с использова-

нием всех имеющихся возможностей способно, по нашему убеждению, стать делом клириков и мирян каждой епархии. Содержание учебных курсов должно предусматривать полный набор специализации для полноценного формирования редакций и пресс-служб. Необходимо разрабатывать методические пособия с учетом специфики православной журналистики. В недалекой перспективе необходимо создание Высшей школы православной журналистики.

5. Мы убеждены, что православные журналисты должны быть открыты для общения и сотрудничества со своими светскими коллегами. Наша обязанность – с терпением и любовью, невзирая на очевидные трудности, нести православное свидетельство всему журналистскому сообществу наших стран, не бояться отстаивать христианское понимание профессионального долга журналиста в открытых и принципиальных дискуссиях. Наряду с этим нужно внимательно анализировать и критически осваивать лучший опыт отечественной журналистики, учиться мастерству у лидеров профессионального цеха.

6. Мы считаем необходимым шире развернуть всесторонние исследования богословских и культурологических аспектов информационного общества на основе святоотеческого предания.

7. Мы обращаемся к организаторам фестиваля с просьбой поддерживать работу его официального интернет-сайта www.ortho-media.ru и в межфестивальный период. Этот ресурс может стать основной площадкой для информационного обмена, взаимодействия по проблемам развития православных СМИ, самоорганизации профессионального сообщества православных журналистов.

8. Мы призываем всех сотрудников православных средств массовой информации быть верными и ответственными в своем служении, объединяя усилия для широкого, убедительного, яркого, свободного и радостного свидетельства об истине Христовой.

1 ноября 2006 года

По материалам сайтов www.ortho-media.ru
и www.patriarchia.ru

ПРАВОСЛАВНАЯ МИССИЯ НА РУБЕЖЕ ЭПОХ

Очерк
миссионерской
деятельности
Русской Православной Церкви
в 1995–2006 годах



Началом активного возрождения миссионерской деятельности Русской Православной Церкви несомненно следует считать 90-е годы XX столетия. В своем докладе «О миссии Русской Православной Церкви в современном мире» на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви, проходившем 29 ноября – 2 декабря 1994 года, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий отметил: «Необходимость самой серьезной постановки вопросов миссии вызвана сегодня как внутренней потребностью церковного организма, так и современным состоянием общественной жизни... Теперь, когда время репрессий и запретов отошло в прошлое и Церковь получила возможность свободного свидетельства о Христе, необходимость возрождения миссии в современном мире стала важнейшей и неотложной нашей задачей и одновременно острой потребностью общества». И первым пунктом определения Архиерейского Собора 1994 года было указано: «Поручить Священному Синоду образовать в самое ближайшее время рабочую группу по планированию возрождения православной миссии Русской Православной Церкви на ее канонической территории. Рабочей группе предлагается поручить сбор и анализ полной информации».

В соответствии с постановлением Священного Синода от 22 февраля 1995 года эта группа была образована, ее состав был утвержден на заседании Синода 5 мая 1995 года. В результате деятельности группы под председательством епископа Белгородского Иоанна, викария Курской епархии, была собрана и проанализирована информация о современном состоянии миссионерского поля, разработана и издана Концепция возрождения миссии Русской Православной Церкви на ее канонической территории.

В 1995 году для общего руководства и координации миссионерской деятельности были образованы новые общецерковные структуры – Миссионерский отдел и Миссионерский фонд Русской Православной Церкви. Председателем Миссионерского отдела и президентом Миссионерского фонда был назначен епископ (с 1999 года – архиепископ) Белгородский и Старооскольский Иоанн.

В течение прошедшего десятилетия деятельность Миссионерского отдела была достаточно активной и разнообразной. Расскажем об основных ее направлениях.

Миссионерские съезды и конференции

Одно из важных направлений деятельности Миссионерского отдела – организация различных миссионерских форумов (встреч, дискуссий, конференций). Так, в ноябре 1996 года в Белгороде впервые после 1917 года состоялся первый (шестой с начала проведения таких съездов в России) съезд епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви.

В июне 1997 года председатель и сотрудники Миссионерского отдела стали участниками международной научно-богословской конференции «Евангелие в контексте мировой культуры», посвященной 200-летию со дня рождения великого православного миссионера, апостола народов Сибири и Америки святителя Иннокентия (Вениаминова), митрополита Московского и Коломенского (1797–1879). В июле 1998 года приняли участие в международной научно-богословской конференции «Миссия Церкви. Свобода совести. Гражданское общество» в Белгороде и Губкине.

С 17 по 20 ноября 1999 года в Москве был проведен второй (седьмой) Всеперковный миссионерский съезд, а с 31 октября по 3 ноября 2002 года – третий (восьмой) Всеперковный миссионерский съезд Русской Православной Церкви.

Благодаря инициативе и активной позиции председателя Миссионерского отдела архиепископа Иоанна в 2001 году впервые в России

был разработан и принят областной Думой «Закон о миссионерской деятельности на территории Белгородской области». Данный закон, ограничивающий прозелитическую деятельность нехристианских и инославных религиозных организаций, стал примером для разработки и принятия подобных законодательных актов в других субъектах Российской Федерации.

В рамках программы XIV Международных Рождественских образовательных чтений 1 февраля 2006 года в конференц-зале Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета под председательством архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна состоялся «круглый стол» на тему «Проблемы вхождения иммигрантов в духовное и культурное пространство России».

На следующий день в зале научных конференций Политехнического музея под руководством архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна работала секция Миссионерского отдела «О церковно-общественном диалоге в современной России». Работа секции состояла из двух заседаний: «Новая концепция миссионерской деятельности Русской Православной Церкви» и «Церковь, общество, хозяйство». Важным событием стала презентация книги игумена Филиппа (Симонова), заместителя председателя Миссионерского отдела, «Церковь. Общество. Хозяйство». В ней была впервые изложена позиция Православной Церк-

ви в вопросах экономики и хозяйствования. Книга вызвала широкий интерес. В презентации приняли участие священнослужители, богословы, ученые.

С 13 по 15 марта 2006 года по благословению архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна и по приглашению архиепископа Кемеровского и Новокузнецкого Софрония состоялась миссионерская поездка заместителя председателя Миссионерского отдела игумена Филиппа (Симонова) в Кемеровскую епархию.

В Епархиальном управлении игумен Филипп встретился с духовенством епархии. За два дня он прочитал лекции на темы экономического богословия и правового статуса Русской Православной Церкви в восьми высших и средних специальных учебных заведениях Кемерово, Новокузнецка и Прокопьевска. В библиотеки Духовного училища и вузов Кемеровской епархии была передана монография игумена Филиппа «Церковь. Общество. Хозяйство».

Игумен Филипп встретился с архиепископом Кемеровским и Новокузнецким Софронием и архиепископом Прокопьевским Амвросием, а также с представителями администрации Кемеровской области. Для телепередачи, выпускаемой Кемеровской епархией, он дал интервью в прямом эфире и в записи.

В марте 2006 года в Молодежном культурном центре Белгородского государственного университета состоялся «круглый стол» на тему

«СМИ и религия: проблемы взаимодействия». Организаторами этого заседания, как и двух предыдущих, были информационно-аналитическое управление аппарата губернатора Белгородской области, Белгородская и Старооскольская епархия, Белгородский государственный университет, Российское объединение исследователей религии.

На «круглом столе» обсуждался план организационных мероприятий, направленных на решение проблем, возникающих при освещении религиозной тематики в средствах массовой информации, взаимодействия СМИ, религиозных объединений, органов государственной власти. Участники заседания рассмотрели проект устава общественного объединения

для содействия объективному и грамотному освещению религиозной тематики в СМИ, обсудили организационные вопросы проведения областного семинара по проблемам освещения религиозной тематики в СМИ.

13 июня 2006 года председатель Миссионерского отдела архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн и начальник Управления федеральной службы исполнения наказаний по Белгородской области полковник Ю. В. Дмитраков возглавили работу XI конференции сотрудников уголовно-исполнительной системы Белгородской области и священнослужителей Белгородской и Старооскольской епархии.

По приглашению митрополита Великотырновского Григория с 29 августа

по 1 сентября 2006 года состоялся визит архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна в Республику Болгарию для участия в миссионерском съезде Великотырновского благочиния Болгарской Православной Церкви и посещения православных святынь Болгарии.

18–20 сентября 2006 года председатель Миссионерского отдела принял участие в XIV Международном конгрессе по русской духовной традиции в городе Бозе (Италия) и выступил с докладом «Миссионерская деятельность Русской Православной Церкви в современном мире».

В рамках празднования 10-летия открытия Белгородской Духовной семинарии с миссионерской направленностью 29 сентября

**Ректор и преподаватели
Белгородской
Духовной
семинарии
2005 год**



2006 года в Белгородском государственном академическом драматическом театре имени М. С. Щепкина состоялась международная научно-богословская конференция «Духовное образование на земле Святого Белогорья: история и современность». В конференции приняли участие представители Американской и Грузинской Православных Церквей, Духовных школ Русской Православной Церкви.

Председатель и сотрудники Миссионерского отдела в 2006 году также участвовали в таких мероприятиях, как выставки «Православная Русь» и «С верой, надеждой, любовью в третьем тысячелетии» в Москве; межрегиональная научно-практическая конференция «Православие и нравственность» в Петербурге.

В октябре 2006 года в Православном паломническом центре Московского Патриархата Миссионерским отделом была проведена научно-практическая конференция «Современные методы миссионерской деятельности». На конференцию были приглашены представители христианского движения «Альфа-курс» из Великобритании, а также миссионеры из большинства епархий Русской Православной Церкви. Участники этого мероприятия ознакомились с миссионерским курсом, разработанным в Англиканской Церкви. Была рассмотрена возможность использования «Альфа-курса» после адаптации и наполнения его православным содержанием в качестве одного из инстру-

ментов православной миссии.

С 26 октября по 2 ноября 2006 года состоялся визит председателя Миссионерского отдела и группы священнослужителей в Народную Республику Болгарию, где они приняли участие во II Миссионерском съезде Великотырновского благочиния, посетили православные храмы и монастыри. Архиепископ Белгородский и Староскольский Иоанн также стал участником конференции, посвященной 1950-летию проповеди святого Апостола Андрея Первозванного, в Варне 1 ноября 2006 года.

Миссионерские экспедиции, организация и деятельность миссионерских приходов и станом

Другим направлением деятельности Миссионерского отдела является организация экспедиций в отдаленные районы нашей страны, создание миссионерских приходов и станом. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия сотрудниками Миссионерского отдела, преподавателями и студентами Белгородской Духовной семинарии в 1997–2006 годах были организованы и проведены миссионерские экспедиции в Якутию (1997, 1998, 1999 годы), в Чукотский автономный округ (июль 2000 года), Архангельскую область (первый маршрут храма-вагона в честь Смоленской иконы Пресвятой Богородицы «Одигитрия»,

октябрь 2000 года), по Южному Уралу и Центральной Сибири (второй маршрут храма-вагона, ноябрь 2000 года), в Республику Карелию (третий маршрут храма-вагона, март 2001 года), по Восточной Сибири и Байкало-Амурской магистрали (четвертый маршрут храма-вагона, сентябрь 2001 года), в Калмыкию (с участием храма-автомобиля во имя Архистратига Божия Михаила, март–апрель 2004 года), в Камчатскую область (в рамках празднования 300-летия Православия на Камчатке, октябрь 2005 года).

В Абаканской, Камчатской, Магаданской, Южно-Сахалинской и Курильской, Якутской епархиях созданы миссионерские станы, где священнослужители и выпускники Белгородской Духовной семинарии совершают богослужения, Таинства и обряды Православной Церкви, проводят духовно-просветительские мероприятия.

Храм-автомобиль во имя Архистратига Божия Михаила выезжал в отдаленные населенные пункты области, где совершались богослужения и проводились духовно-просветительные беседы с населением.

В 2006 году выпускник Белгородской Духовной семинарии Андрей Ананиян был направлен в миссионерскую командировку в Тайваньский университет с целью изучения китайского языка и национальной культуры для подготовки к миссионерскому служению в Китайской Народной Республике.

Группа белгородских альпинистов, в составе кото-



Храм-вагон
в честь Смоленской
иконы Божией
Матери
«Одигитрия»

рой был настоятель Покровского храма в селе Новая Таволжанка Шебекинского района священник Димитрий Лукьянов, совершила восхождение на вулкан Ключевская сопка на Камчатке, установив там святой крест и флаг.

Воспитанники воскресной школы Покровского храма в селе Новая Тавол-

жанка стали участниками миссионерской поездки по отдаленным северным монастырям и храмам Архангельской области.

В октябре 2006 года в паломничестве на Святую Гору Афон приняли участие губернатор Белгородской области Е. С. Савченко и главы администраций районов.

Разработка новой Концепции миссионерской деятельности Русской Православной Церкви

В 2006 году председатель и сотрудники Миссионерского отдела приняли активное участие в разработке проекта новой Кон-



Молитба на месте будущего храма во время миссионерской экспедиции в Карелию. Март 2004 года



цепции миссионерского служения Русской Православной Церкви. Документ обсуждался на заседаниях Священного Синода, было получено более девятиста отзывов из епархий и Духовных школ Русской Православной Церкви. С учетом этих отзывов в документ внесены соответствующие изменения и дополнения. Работа над новой концепцией близится к завершению.

Образовательно-воспитательная деятельность и миссионерская работа в молодежной среде

17 сентября 1995 года в Белгороде был открыт Об-

разовательный центр во имя святого благоверного князя Александра Невского. В сентябре 2001 года состоялось открытие социально-теологического факультета Белгородского государственного университета и Духовно-просветительского центра во имя святителя Иоасафа Белгородского в городе Грайвороне. В 2003–2006 годах духовно-просве-

дительские центры были открыты в Белгороде, в поселках Прохоровка, Ракитное и в центрах других благочиннических округов.

В Белгороде, Прохоровке, Ракитном, селе Горки Красненского района Бел-



Во время миссионерской поездки в Республику Калмыкию
Сентябрь 2000 года

дителя во имя святого благоверного князя Александра Невского.

В сентябре 2001 года состоялось открытие социально-теологического факультета Белгородского государственного университета и Духовно-просветительского центра во имя святителя Иоасафа Белгородского в городе Грайвороне. В 2003–2006 годах духовно-просве-

дительские центры действуют в Белгородской области действуют православные детские дома, школы-интернаты, приюты и детские сады.

С 15 по 21 февраля 2006 года по благословению председателя Миссионерского отдела в Белгородской области прошла молодежная акция «С верой в отечество» с участием Иркутского музыкального «Театра пилигримов» (художе-



Крестный ход от храма-вагона к озеру Байкал
Август 2002 года

разовательный центр во имя святых равноапостольных Мефодия и Кирилла. В ноябре того же года был создан Православный молодежный миссионерский центр во имя святых преподобномучениц великой княгини Елисаветы и инокини Варвары.

28 сентября 1996 года, во время своего третьего визита в Белгородскую и Старооскольскую епархию, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алек-



Во время миссионерской экспедиции в Республику Карелию в храме-вагоне
Март 2001 года

ственный руководитель – В. Соколов).

16 марта нынешнего года в Старом Осколе состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Противодействие экстремизму в молодежной среде. Обеспечение духовной безопасности молодежи». Она была организована совместно Белгородской и Старооскольской епархией, управлением по делам молодежи Белгородской области, управлением образования и науки Белгородской области, Старооскольским филиалом Воронежского государственного университета. В конференции приняли участие архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн, начальник областного управления по делам молодежи

П. Н. Беспаленко, представители управления внутренних дел, федеральной службы безопасности, управления образования и науки Белгородской области, городских и районных отделов внутренних дел и управлений по делам молодежи, ученые из Москвы, Воронежа, Белгорода, преподаватели и студенты вузов, учителя общеобразовательных школ.

В июне 2006 года состоялся седьмой выпуск студентов Белгородской Духовной семинарии. Дипломы об окончании семинарии получили 22 студента пятого курса, 11 студентов четвертого курса дневного отделения и 37 – заочного. Выпускники были направлены на служение в двенадцать епархий Русской Православной Церк-

ви. Семи воспитанникам были даны рекомендации для поступления в Московскую, Санкт-Петербургскую и Минскую Духовные академии.

Летом нынешнего года действовали студенческие и молодежные отряды, которые восстанавливали пещерный храм во имя священномученика Игнатия Богоносца на территории Свято-Троицкого Холковского мужского монастыря в городе Валуйки.

В день памяти святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского, 6 октября 2006 года, в Белгородской Духовной семинарии состоялась встреча выпускников, на которую приехали более 150 священнослужителей и мирян, преподавателей и со-



Председатель Миссионерского отдела архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн отвечает на вопросы журналиста на выставке «Православная Русь»
2007 г.

трудников из десяти епархий Русской Православной Церкви, Украины, Белоруссии и других республик ближнего зарубежья. В семинарском храме во имя святителя Иннокентия ректор семинарии, председатель Миссионерского отдела архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн в сослужении проректоров, преподавателей и выпускников в священном сане совершил Божественную литургию. Затем в актовом зале семинарии состоялся праздничный концерт. На концерте с приветственным словом и поздравлениями выступили представители всех семи выпусков семинарии.

В 2006 году был приобретен и распространен в 550 общеобразовательных школах Белгородской области разработанный протоиереем Олегом Кобецем, председателем совета АНО «Инфофонд» В. Д. Скоробогатовым и кандидатом педагогических наук Т. В. Рыжовой мультимедийный учебно-методический комплекс «Основы православной культуры» для 5–11 классов.

В 2006 году при участии председателя Миссионерского отдела архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна был разработан и затем принят областной думой «Закон Белгородской области об установлении регионального компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Белгородской области». В составе регионального компонента в учебные програм-



Святейший Патриарх Алексий у стенда Миссионерского отдела на выставке «Православная Русь»

мы со 2-го по 11-й классы включен в качестве обязательного предмет «Православная культура».

Информационно-издательская деятельность и сотрудничество со средствами массовой информации

С 1995 года в Белгороде издается ежемесячный журнал «Миссионерское обозрение» – официальный орган Миссионерского отдела Русской Православной Церкви. В 1997 году сотрудниками Миссионерского отдела составлен и выпущен справочно-информационный сборник «Новые религиозные организации России деструктивного и оккультного характера». Второе, дополненное издание сборника было осуществлено в 2002 году.

С 2000 года силами отдела периодически выпускаются информационные иллюстрированные буклеты «Миссионерское служение Русской Православной Церк-

ви», готовятся текстовые и иллюстративные материалы для общецерковных выставок. С 2003 года по благословению председателя Миссионерского отдела в Белгороде издается ежемесячный молодежный публицистический журнал «Новый Ковчег».

Сотрудниками Православного молодежного миссионерского центра во имя святых преподобномучениц великой княгини Елисаветы и инокини Варвары в Белгороде были составлены и изданы массовыми тиражами миссионерские листовки «Врата в Царство Небесное (Таинство Крещения)», «Исповедь», «Молитва Господня», «Является ли телевидение злом?» и другие, которые распространялись во время миссионерских экспедиций.

Председатель и сотрудники Миссионерского отдела регулярно выступают с публикациями, дают интервью, участвуют в телевизионных и радиопередачах (в том числе и в прямом эфи-



Во время миссионерской экспедиции на Кавказкут 2005 г.

ре), в общероссийских и региональных церковных и светских средствах массовой информации.

Миссионерский отдел подготовил и осуществил издание сборника «Духовная безопасность России (актуальные теоретико-методологические и практические проблемы духовной безопасности)» и проекта новой Концепции миссионерской деятельности Русской Православной Церкви.

В профессиональный праздник журналистов — День российской печати, 13 января 2006 года, в актовом зале администрации города Старый Оскол и Старооскольского района состоялось традиционное торжественное собрание журналистского актива области, во время которого архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн, председатель Миссионерского

отдела, главный редактор газеты «Белгородские епархиальные ведомости», был награжден нагрудным знаком клуба главных редакторов региональных газет России «Четвертая власть». За заслуги перед прессой — за активное сотрудничество со средствами массовой информации и миссионерскую деятельность в сферах информационной политики и православного духовного просвещения. Впервые журналистский орден был вручен архиерею Русской Православной Церкви.

Одним из важных миссионерских проектов в информационной сфере стало открытие 29 сентября 2006 года в здании Белгородской семинарии миссионерской телестудии «Просветитель». Ее особенностью является участие священнослужителей и воспитанников семинарии в составлении сцена-

риев, съемке и монтаже телепередач, что дает им ценный миссионерский опыт в работе со средствами массовой информации.

Представители Миссионерского отдела и средств массовой информации Белгородской епархии приняли участие в первом и втором Международных фестивалях православных средств массовой информации «Вера и слово», причем Белгородский молодежный публицистический журнал «Новый Ковчег» занял на фестивале третье место в номинации «Свет Православия».

В большинстве епархий Русской Православной Церкви созданы свои миссионерские отделы и учреждена должность епархиального миссионера. Миссионерский отдел поддерживает с ними регулярную связь и координирует их деятельность, особенно в части организации миссионерских станций и экспедиций, проведения общецерковных и епархиальных миссионерских съездов и конференций.

Таковы, в общих чертах, основные направления деятельности, которую осуществляет Миссионерский отдел. Надеемся, что и впредь, с Божией помощью, по молитвенному предстательству Небесных покровителей, миссионерское служение Русской Православной Церкви будет продолжаться.

*Протоиерей Игорь КОБЕЛЕВ,
руководитель
пресс-службы Белгородской
и Старооскольской епархии,
преподаватель Белгородской
Духовной семинарии*

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ



ВЫПУСТИЛ В СВЕТ

Православный настольный календарь на 2007 год, посвященный 90-летию восстановления Патриаршества в Русской Церкви. Улучшено полиграфическое исполнение и оформление календаря. Объем календаря увеличен: в нем приводится информация о Поместных и Автономных Православных Церквях и их Предстоятелях; жития святых, чьи юбилейные даты отмечаются в 2007 году.

Календарь традиционно включает полный месяцеслов, информацию о Соборах святых, сведения об архиереях и епархиях, Духовных учебных заведениях, Синодальных учреждениях. Количество страниц с цветными изображениями также увеличено. На цветных вкладках – иконы святых, чьи юбилейные даты отмечаются в 2007 году, фотографии, освещающие служение Святейшего Патриарха Алексия, фотографии епископата.

Православный церковный календарь с тропарями и кондаками на 2007 год содержит на каждый день церковного года тексты тропарей и кондаков святых и праздников, совершение служб которым предусматривается Богослужебными указаниями.

Тропари и кондаки напечатаны с указанием разбивки на музыкальные колена. Календарь содержит полный месяцеслов и указатель чтений Священного Писания, указатель имен святых, указатель икон Божией Матери. Календарь напечатан в две краски, имеет увеличенный объем при формате официального календаря.

Православный календарь малого формата на 2007 год, включающий полный месяцеслов, указатели чтений Священного Писания, имен святых и икон Божией Матери. Особенно удобен для мирян.

Православный настенный календарь на 2007 год – традиционное издание, содержащее краткий месяцеслов и указатель литургийных чтений.

Патриаршие православные календари на 2007 год (отрывные):

календарь «*Наставления в духовной жизни*» включает святоотеческие наставления, поучения подвижников веры и благочестия, отрывки из трудов известных духовных писателей;

календарь «*Заступники Святой Руси*» содержит жития особо почитаемых святых, а также жития святых воинов, благоверных князей, повествования о знаменитых военачальниках, битвах, сражениях.

Богослужебные указания на 2007 год значительно расширены за счет увеличения числа святых, варианты совершения служб которым приводятся в конкретные дни церковного года. Издание содержит приложения в помощь священнослужителям и регентам.

Адрес магазина ИЗДАТЕЛЬСКОГО СОВЕТА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

119435, МОСКВА, ул. ПОГОДИНСКАЯ д. 18 (м. Спортивная)

Часы работы магазина: понедельник – пятница с 9.00 до 20.00

суббота – воскресенье с 10.00 до 17.00 без перерыва на трапезу

Выходные дни – двенадцатые праздники

Тел. (495) 245-30-68

Испокон веков на Руси почитали Божию Матерь – Заступницу, Целительницу и Хранительницу Земли Русской. За более чем тысячелетнюю историю христианства на Руси множество чудотворных образов Пресвятой Богородицы было явлено, написано, принесено из других мест. Многие чудеса и исцеления совершила Божия Матерь через Свои иконы. Об одной из них, чудотворной Колочской иконе Божией Матери, явленной на Можайской земле в 1413 году, и о святой обители, возникшей на месте ее обретения, мы и хотим рассказать нашим читателям.

В двадцати двух километрах к западу от Можайска, на левом берегу реки Колочи, расположен Успенский Колоцкий монастырь. Изначально Колоцкие земли входили в состав Смоленского княжества. В 1303 году они отошли к княжеству Московскому. По духовной грамоте, составленной святым благоверным князем Дмитрием Донским в 1389 году, его семилетний сын Андрей Дмитриевич получил в удел «Можайск со всеми волостями», в числе которых была и Колоча. В 1413 году в его владениях произошло событие, отраженное в большинстве русских летописей, – здесь была обретена Колоцкая икона Божией Матери, первая чудотворная икона, явленная в непосредственной близости от Москвы.

История явления Колоцкой иконы Божией Матери и основания на этом месте монастыря описана в «Повести о Луке Колоцком», вошедшей в состав Никонов-

УСПЕНСКИЙ КОЛОЦКИЙ ЖЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ

Колоцкий Успенский монастырь
 Фото С. М. Прокудина-Горского
 1911 год



ской и некоторых других летописей XV–XVII веков. «От Можайска, за пятнадцать верст во отчине князя Андрея Димитриевича... явился знамение в Колоче». Один бедный поселянин, Лука, «на некоем древе в некоем месте обрете икону Пречистыя Богородицы, держашу на руку Младенец – Господа нашего Иисуса Христа. Со единыя страны иконы тоя, на затворце, образ Николы Чудотворца, а с другую – Илии Пророка». Лука с благоговением взял икону и принес в свой дом, и в тот же день от иконы получил исцеление расслабленный, лежавший в его доме. После этого к иконе отовсюду стали стекаться недужные, которые, помолвишись, исцелялись.

Стал Лука носить икону по городам и селам. В Можайске он был встречен князем Андреем Димитриевичем с боярами и множеством народа, а в Москве – святителем Фотием, митрополитом Московским, со всем освященным собором, князьями и боярами и множеством православных хри-



стиан. По молитвам перед чудотворной иконой слепые прозревали, хромые начинали ходить, расслабленные вставали. Многие почитатели чудотворной иконы давали Луке большие пожертвования. Вернувшись на Колоч с большим богатством, Лука недалеко от места явления иконы построил церковь в честь Успения Пресвятой Богородицы. Там он и поместил чудотворный образ. Но прельстившись богатством, он и себе возвел роскошные хоромы, возгордился, зажил по-княжески, потерял страх

Божий. Однако Господь скоро наказал Луку тяжкой болезнью. Князь Андрей посетил больного, воззвал к его совести. Раскаявшийся Лука отдал в его распоряжение все свое имущество. На эти деньги при церкви, где находилась Колочская икона, и был основан монастырь во имя Успения Божией Матери. Лука стал первым насельником обители, принял постриг и, прожив несколько лет в покаянии и молитве, преставился.

Тогда же монастырю были пожалованы князем Андреем земельные угодья с крестьянами. Вероятно, еще при жизни Луки был построен соборный пятиглавый каменный храм в честь Успения Пресвятой Богородицы. Настоятели монастыря не раз присутствовали на Соборах в Москве. В одной из грамот 1547 года говорится, что на Соборе, который был созван при митрополите Московском Макарии, было утверждено празднование в честь Колочской иконы Божией Матери 9 / 22 июля.



О первоначальном периоде жизни монастыря сохранилось мало сведений, но можно предполагать, что в XV веке обитель постепенно расширялась, пользовалась значительной известностью и привлекала к себе монашествующих и мирян. В это время, согласно словарю Брокгауза и Ефрона, Колоцкий монастырь был богатым и «великим». Собираясь в 1563 году в поход для покорения Полоц-

Надкладная часовня над святым источником



Во время богослужения

ка, царь Иоанн Грозный в числе прочих чудотворных образов «изволил взяти Пречистую Богородицу Чудотворную Колотцкую».

К концу XVI века все основные постройки здесь уже были каменными. В 1609 году, во время польско-литовской интервенции, монастырь был разорен неприятелем. К началу XVIII века обитель достигла наибольшего расцвета: ей принадлежали семьдесят четыре крестьянских двора, обширные земельные угодья, пять прудов, подворье в Москве.

В 1784 году императрица Екатерина II отпустила



**Престол
Успенского собора**

5750 рублей на ремонт зданий обители. К 1794 году в Успенском храме были устроены две палаты: одна – для ризницы, другая – для книгохранилища. В трапезной храма освятили два придела: южный – во имя Святителя и Чудотворца Николая и северный – во имя святого пророка Илии. Тогда же возвели двухэтажные настоятельские кельи, обновили трапезную и братские корпуса, а территорию обнесли кирпичной оградой с шестью башнями.

Посетивший монастырь в 1804 году митрополит Платон (Левшин, † 1812) отмечал, что «строения в нем немало каменного, церковь посредственная, и величиною, и утварью, оградой обнесен немалою каменною, но живущими в нем иноками скуден».

Когда началась Отечественная война 1812 года, скромная обитель на Смоленской дороге оказалась в центре событий, решавших судьбу России. Монастырь



**Чтение Акафиста перед
чудотворным образом
Божией Матери**



Ильинский придел Успенского собора



упоминается в военных ре-
ляциях, официальных из-
вестиях из армии, приказах
и других документах тех
дней. Перед Бородинским
сражением здесь несколько
суток размещался штаб М. И.

Кутузова, который предпо-
лагал дать генеральное сра-
жение у стен обители. К 21
августа сюда подошли глав-
ные силы русской армии,
здесь П. И. Багратион и под-
полковник Д. В. Давыдов об-



Настоятельница
Успенского
Колоцкого
монастыря
монахиня Амвросия
(Гавринова)

суждали создание партизан-
ских отрядов. 22 августа
главнокомандующий при-
нял решение отступить к се-
лу Бородино, находя эту по-
зицию более удачной. У стен
Колоцкого монастыря про-
исходили арьергардные бои,
которыми руководили гене-
ралы Коновницын, Крейц и
Сиверс. Здесь был смертель-
но ранен генерал-майор
Войска Донского П. К. Крас-
нов, которого похоронили на
территории обители.

Французы заняли мона-
стырь и оставались в нем до
своего изгнания. В обители
располагался их госпиталь,
здесь останавливался Напо-
леон и с колокольни обозре-
вал поле предстоящего сра-
жения. На французов мона-
стырь произвел большое
впечатление. Это, однако, не
помешало им, уходя, разгра-
бить церковное имущество и
иконостас, а древние по-
стройки сжечь. 19 октября в
разоренную обитель вошли
казаки корпуса Платова.



Во время посещения семейного
детского дома в селе Мышкино



После войны 1812 года Святейший Синод выделил на восстановление обители десять тысяч рублей. На эти средства был возобновлен собор, сделан новый иконостас и расписаны стены, отремонтирована четырехъярусная колокольня. В 1818 году монастырь посетил император Александр I, ему была поднесена копия чудотворной Колочской иконы Божией Матери.

В 1837 году в монастыре побывал цесаревич Александр Николаевич (будущий император Александр II), который с колокольни осмотрел Бородинское поле и, уезжая, сделал щедрое пожертвование святой обители.

Прежнее благолепие монастырь обрел лишь к 1839 году. Однако и из своих небольших средств монастырь уделял часть на содержание школы, приют странников и богомольцев.

В последующие десятилетия, вплоть до 1917 года,



Крестный ход в день
 празднования в честь
 Колочской иконы
 Божией Матери



монастырь вел спокойное, мирное существование. К 1896 году в обители было восемь человек братии: пять иеромонахов, два иеродиакона и один монах. В конце XIX века в приходской школе обучались тридцать пять

мальчиков. Монастырь имел около 120 гектаров земельных угодий, большой плодородный сад.

В описи Гжатского трехклассного Колочского мужского монастыря за 1860 год читаем: «В центральном Ус-

пенском приделе за правым клиросом в большом вызолоченном киоте... хранится чудотворный образ Божией Матери. В 1839 году риза была снята с иконы для чистки и на иконе была найдена запись от 1611 года о том, что при Патриархе Ермогене «поновлена бысть сия святая икона... трудами и тщанием многогрешного раба Божьего... Григорьева сына, а прозвище Богдана Воложанина»».

Возможно, тогда же на иконе были приписаны святые, которые впоследствии стали изображаться на всех ее списках. Перед чудотворным образом каждую субботу совершалось акафистное пение. Ежегодно монахи ходили с Колочской иконой по окрестностям Гжатска, служа перед нею молебны. И не раз Заступница хрис-



тиан являла Свое милостивое предстательство. Так, в 1830 году во время эпидемии холеры в монастыре был устроен карантин, и все жившие в нем, а равно и окрестные жители заступлением

До 1934 года Успенский собор служил приходским храмом для двенадцати окрестных деревень. Благодаря чудотворной иконе монастырь оставался духовным центром округа. В 1932

приходил в ветхость. После войны в стенах обители размещались сельская школа, родильный дом и сельсовет. Кирпичная ограда была полностью разобрана местными жителями.

Освящение воды на источнике
22 июля 2006 года



Пресвятой Богородицы остались живы. Подобное же избавление по молитвам Божией Матери от холеры было в 1871 и в 1892 годах.

В 1918 году монастырь постигла участь большинства российских обителей. В июне 1918 года, согласно сообщениям советской печати, настоятеля монастыря архимандрита Никифора и казначея иеромонаха Филладельфа обвинили в организации мятежа против советской власти и по постановлению ЧК расстреляли. Последним настоятелем монастыря 7 октября 1918 года был назначен архимандрит Феофан (Березкин), впоследствии епископ, который скончался 17 марта 1936 года недалеко от Колоцкого монастыря и был похоронен на кладбище деревни Колоцкое.

году все монастырские постройки были переданы интернату для глухонемых детей, а в 1934 году и Успенский храм перешел в руки этой организации. Община верующих была переведена в Рождественскую церковь в селе Сукозники, туда же был перенесен и чудотворный образ Пресвятой Богородицы. Когда в 1937 году власти закрыли и этот храм, то Колоцкая икона была перенесена в Гжатск, где хранилась на частной квартире, а потом в Вознесенском соборе города. Дальнейшая судьба чудотворной Колоцкой иконы не известна.

Во время Великой Отечественной войны в Успенском соборе располагался госпиталь, потом военнопламенный отряд. Храм перенес пожар и постепенно

Ушла из Колоцкой обители древняя святыня, но Божия Матерь не оставила это святое место. В 1993 году монастырь начал возрождаться – вначале как подворье Спасо-Бородинского женского монастыря, а с 1997 года – как самостоятельная женская обитель.

27 июня 1998 года из Москвы в монастырь был принесен список чудотворной Колоцкой иконы Божией Матери. Само появление этого списка в Успенской обители было чудесным. Владелец иконы Владимир Петрович Михайлов, старший научный сотрудник НИИ киноискусства в Москве, завещал дочери Елене после его смерти отдать икону в Успенский Колоцкий монастырь. Елена Владимировна, исполняя просьбу отца, ре-



Монастырские послушания

шилаась отвезти икону почти сразу после его кончины. Местонахождение Колоцкого монастыря ей и ее спутникам не было известно. Они планировали захватить в Спасо-Бородинский монастырь, чтобы узнать адрес Колоцкой обители. Однако первым монастырем, который повстречался им на Можайской земле, оказался именно Колоцкий. Рафик с иконой въехал в обитель под звон колоколов – звонили к всенощному бдению, которое в тот день началось несколько позже обычного.

Икона была торжественно встречена насельни-

цами обители, служащим священником, прихожанами и была принесена в домовую церковь во имя преподобномученицы великой княгини Елисаветы. Было совершено торжественное богослужение в честь иконы Божией Матери наряду с воскресным всенощным бдением. На следующий день, в воскресенье 28 июня, по окончании Божественной литургии, вместе с прибывшими насельницами Спасо-Бородинского монастыря, служащими священниками и прихожанами был совершен крестный ход с чудесно явившимся образом Пресвятой Богороди-

цы на целебный источник Колоцкой иконы Божией Матери, где был совершен молебен с водоосвящением.

Поначалу привезенный образ был принят за подлинник. Трудно было поверить, что это не сама чудотворная икона, так как после ее появления в монастыре насельницы сразу же ощутили помощь Царицы Небесной. За оставшиеся два летних месяца удалось отремонтировать трапезную, провести водопровод к сестринскому корпусу, установить телефон. Вскоре по молитвам у иконы стали совершаться исцеления.

Молебен в Уваровском детском доме



История этого чудотворного списка Колочской иконы, который датируется концом XIX века, такова. Прадед Владимира Петровича Михайлова, Дмитрий Андрианович Андрианов, был церковным старостой в селе Колоцкое. Осталось неизвестным, кто написал икону и каким образом она попала к Дмитрию Андриановичу.

Затем икона хранилась у потомков Д. А. Андрианова: сначала у его сына Василия, а потом у внучки Александры. Она завещала икону своему племяннику Владимиру, после смерти которого икона была передана в Успенский Колоцкий монастырь.

Сегодня в монастыре хранятся четыре Колочские иконы Божией Матери. О первой мы только что рассказали. Вторая долгое время хранилась в храме во имя святого Илии Пророка в Можайске, а третья икона была подарена обители одной из прихожанок.

Еще один небольшой образ Пресвятой Богородицы был принесен в дар насельникам обители в нынешнем году перед празднованием в честь Колочской иконы Божией Матери. Однако

чудотворения и исцеления наблюдаются только от одной иконы – привезенной из Москвы.

Списки иконы отличаются от оригинала. Явленная икона Божией Матери представляла собой складень, на затворах которого были изображены святой пророк Илия и Святитель и Чудотворец Николай. На списках же изображены и

Акафист Божией Матери, а каждую неделю перед воскресной Божественной литургией – молебен с чтением Параклисиса.

Велика была вера русских людей во всемогущую помощь Пресвятой Богородицы, потому и были от иконы «езде безчисленные и непостижимые чудеса». Чудеса совершаются и по сей

Иерей Вячеслав Иголкин в Уваровском детском доме



другие святые: Иоанн Предтеча, Симеон Богоприимец, Василий Великий, Иоанн Златоуст, Григорий Богослов, Авраамий Смоленский и Пафнутий Боровский. Предполагается, что эти святые были приписаны при поновлении иконы в 1611 году и впоследствии стали изображаться на списках.

В 2003 году чудотворный список был перенесен из домового храма в Успенский собор и поставлен в Никольском приделе в деревянном резном киоте. Перед иконой горит неугасимая лампада, ежедневно сестры обители совершают

день. По молитвам у чудотворной Колочской иконы Божией Матери исцеляются заболевания рук, ног и головы, глазные болезни, помогает она будущим матерям и тем женщинам, которые хотят, но по причине нездоровья не могут иметь ребенка.

Устное предание гласит о том, что из-под корней дерева, на котором явилась чудотворная икона Божией Матери, забил целебный источник. К этому источнику в день празднования в честь иконы ежегодно совершался крестный ход.

Дерево это просуществовало до самой револю-

Обращение митрополита Крутицкого
и Коломенского Ювеналия к главе администрации
Можайского района В. В. Насонову
27 июля 2006 года



ции. Затем его срубили, а источник не раз пытались закопать, но благочестивые люди регулярно расчищали его. Надкладная часовня на источнике была разрушена.

Ныне традиция совершения ежегодного крестного хода к чудотворному источнику в день празднования в честь Колодочской иконы Божией Матери возобновлена. На источнике вновь возведена деревянная надкладная часовня. Зимой вода в нем не замерзает, а летом не становится теплее (ее температура круглый год +3°C), на вкус она немного сладкая.

По свидетельству очевидцев и старожилов, вода из святого источника исцеляет болезни глаз, заболевания кожи, полиартрит, остеохондроз. Также вода из источника облегчает верующим душевные скорби и недуги.

В 2001 году было совершено первое богослужение в зимней части Успенского собора, в правом приделе во

имя Святителя и Чудотворца Николая, в 2002 году был восстановлен левый, Ильинский придел. Но центральный алтарь в честь Успения Божией Матери до сих пор остается недействующим. Нет иконостаса, для восстановления которого требуется значительная сумма денег.

По-прежнему в руинах находится монастырская стена с башнями и игуменский корпус, в котором накануне Бородинского сражения 1812 года располагался штаб князя М. И. Кутузова.

В настоящее время в обители проживают пятнадцать сестер, которые несут различные, в основном сельскохозяйственные послушания.

У монастыря имеется свое подсобное хозяйство: огород, коровник, птичник, фруктовый сад. Есть даже своя пасека, правда, пока небольшая, но так приятно 14 августа, в Медовый Спас, освящать свой ароматный, золотисто-янтарный мед.

На территории находятся четыре старинных пруда. Один из них носит название Святой пруд. По преданию, его ископал по послушанию один монах Колодочского монастыря. Вода в нем очень чистая, даже не дает накипи. Нынешней весной сестры запустили в пруд рыбу, и уже осенью на трапезе попробовали первый улов.

Трудно приходится сестрам – хозяйство большое, а рабочих рук мало. Но Божия Матерь не оставляет их Своей помощью. Находятся люди, которые хотят помочь возрождению обители своими трудами. В летнее время сюда приезжают паломники, желающие потрудиться во славу Божию.

Уже много лет сестры монастыря вместе со служащими здесь священниками оказывают помощь воспитанникам Уваровского детского дома-интерната для умственно отсталых детей. 22 июля 2000 года по благословению митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия епископ Видновский Тихон освятил в Уваровском детском доме домовую церковь во имя великомученика и целителя Пантелеимона.

С этого времени в домовом храме при интернате священники, служащие в монастыре, – иерей Вячеслав Иголкин и иеромонах Евфимий (Гончаров) периодически совершают Божественную литургию, причащают больных детей Святых Христовых Таин, служат молебны с водоосвящением.

В праздники матушка с сестрами посещают детский

дом, дарят детям подарки. И воспитанники детского дома всегда с радостью откликаются на просьбы сестер помочь в хозяйственных работах или уборке территории.

Два года подряд, в 2005 и 2006 годах, на территории монастыря располагался детский православный трудовой лагерь: в первый год в нем жили около шестидесяти детей из города Одинцово, а в нынешнем году – около сорока.

В обители есть православная библиотека, где помимо исторических материалов имеются видеокассеты о жителях святых, о православных храмах, ими пользуются не только сестры, но и многие прихожане.

Определением Священного Синода от 11 апреля 2006 года настоятельницей Успенского Колоцкого женского монастыря назначена монахиня Амвросия (Гаврилева).

Обитель часто посещают экскурсии из разных городов России. Сестры тепло встречают гостей, рассказывают им об истории этого святого места, нередко угощают чаем или даже обедом.

В 2013 году святая обитель будет отмечать свое 600-летие. Мы надеемся, что боголюбивые читатели, все, кто любит свое отечество, кому дорога наша славная история, не останутся к ней равнодушными.

Колоцкий монастырь с благодарностью примет любую помощь от тех, кто захо-

чет принять посильное участие в возрождении этой древней святыни.

*Инокья ФОТИНИЯ
(Тамуленок)*

Наши реквизиты:
**Православная религиозная
 организация – Успенский
 Колоцкий женский
 монастырь**
 Рузское ОСБ 2577 г. Руза
 ИНН 5028017892
 КПП 502801001
 Р/с 40703810640370172082
СБЕРБАНК РОССИИ
 г. Москва
 Кор. счет
 30101810400000000225
 БИК 044525225
 143251, Московская
 область, Можайский
 район, п/о Александрово,
 село Колоцкое, монастырь

**Во время визита митрополита Крутицкого
 и Коломенского Ювеналия
 в обитель
 27 июля 2006 года**



НОВОСТИ ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХИИ

Освящение нового храма

6 августа 2006 года архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин совершил освящение новоосвоенного храма в поселке Ливадия. Церковь освящена во имя святого равноапостольного князя Владимира. Храм в Ливадии возводился совместными стараниями Епархиального управления, меценатов и прихожан. После освящения храма архиепископ Ве-

ниамин совершил в нем первую Божественную литургию.

Затем Владыка Вениамин по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия вручил орден святой равноапостольной княгини Ольги организатору строительства Людмиле Михайловне Мироновой, а благотворителям – грамоты и ценные подарки.

Здание церкви выполнено из красного кирпича и увенчано тремя куполами, сияние которых можно увидеть с любой стороны поселка. В храме установлен трехъярусный резной иконостас. Церковь возводили в течение десяти лет на пожертвования прихожан и предпринимателей города Находки. Неоценимый вклад в это богоугодное дело внесла администрация поселка Ливадия.

Заседание педагогического совета Духовного училища Владивостокской епархии



17 августа 2006 года состоялось заседание педагогического совета Духовного училища Владивостокской епархии Русской Православной Церкви, на котором присутствовали ректор училища архи-



епископ Владивостокский и Приморский Вениамин, проректор по воспитательной работе архимандрит Сергей (Чашин), проректор по учебной работе протоиерей Ростислав Мороз и преподаватели.

Вначале были рассмотрены прошения абитуриентов о зачислении в Духовное училище. На дневное отделение подали прошения восемь абитуриентов, большинство юношей поступают после окончания

средней школы, все имеют рекомендации от приходов, направляющих молодых людей на обучение. Будущие студенты приехали поступать в Духовное училище не только из Владивостока, большинство из них проживают в различных районах Приморского края. На основании вступительных экзаменов восемь абитуриентов зачислены в первый класс, во втором классе Владивостокского Духовного училища учатся девять студентов.

На рассмотрение учебного совета были предложены учебные планы для 1-го и 2-го курсов. Была утверждена нагрузка для преподавательского состава училища, в том числе для приглашенных специалистов из Дальневосточного государственного университета.

По решению Священного Синода Русской Православной Церкви и в связи с реформированием учебного процесса во Владивостокском Духовном училище

введено трехгодичное обучение по новой программе. На заседании педагогического совета были рассмотрены и приняты учебные программы с учетом перехода на трехгодичную систему обучения, распорядок дня и расписание занятий на пятидневную учебную неделю. Определено время богослужбной практики студентов в домовом храме во имя Преподобного Сергия Радонежского и в приходах Владивостока.

Встреча православной святыни

16 сентября 2006 года в аэропорту Владивостока состоялась торжественная встреча ковчега с частицей мощей Святителя и Чудотворца Николая. У трапа самолета архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин принял ковчег с частицей мощей из рук насельника Свято-Данилова монастыря в Москве. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия эта обитель, где хранится православная реликвия, передала ее для поклонения верующим на Дальнем Востоке на период с 16 по 20 сентября 2006 года.

На летном поле архиепископ Вениамин, которому сослужил собор приморских священников, совершил молебен Святителю и Чудотворцу Николаю. На встрече присутствовали представители администрации Приморского края, Тихоокеанского флота, Уссурийского казачьего войска и





Крестный ход во Владивостоке

Частью мероприятий, посвященных принесению в епархию частицы мощей Святителя и Чудотворца Николая, стал большой крестный ход, в котором, по оценкам очевидцев, приняло участие около семи тысяч человек.

17 сентября 2006 года после Божественной литургии в Свято-Никольском кафедральном соборе православные жители Владивостока, а также специально приехавшие в приморскую

столицу паломники двинулись крестным ходом к Покровскому храму. Возглавил крестный ход архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин.

Под иконами Николая Угодника шли и стар и млад. Власть и воинство, горожан и жителей окрестных деревень – всех объединил Святитель и Чудотворец Николай. Ковчежец с мощами несли священнослужители Владивостокской епархии, а праздничную икону – воен-

общественности. Святые мощи были доставлены в Приморье при содействии ОАО «Владавиа».

По окончании встречи в аэропорту святыня была перевезена в Свято-Никольский кафедральный собор Владивостока, где архиепископ Вениамин установил ковчег с мощами в центре храма под сенью из цветов. Был совершен молебен, и встречавшим мощи многочисленным паломникам в ознаменование торжества было преподано архиерейское благословение.

нослужащие дивизии морской пехоты Тихоокеанского флота. Впереди торжественного шествия двигались учащиеся владивостокской православной гимназии с крестами и хоругвями.

Вместе с участниками крестного хода шли мэр Владивостока В. В. Николаев, представители администрации Приморского края, депутат Государственной Думы РФ С. Н. Бабурин, офицеры и матросы Тихоокеанского флота, казаки Уссурийского казачьего войска, представители общественных организаций.

В Покровском парке архиепископ Вениамин в сослужении собора духовенства совершил молебен, а затем освятил кресты для куполов строящегося храма Покрова Божией Матери. По окончании праздничных торжеств мощи Святителя Николая были возвращены в Свято-Никольский кафедральный собор.





Вручение орденов святого князя Дмитрия Донского

14 сентября 2006 года во Владивостокской епархии прошло награждение орденами святого благоверного князя Дмитрия Донского III степени высших офицеров ГИБДД Приморского края. По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин вручил награды начальнику ГИБДД УВД ПК полковнику милиции Ю. В. Оборину и командиру полка ДПС ГИБДД Владивостока полковнику милиции Н. Н. Старинцу.

«Во Владивостокской епархии высоко ценят добрые отношения, установившиеся между епархией и подразделениями ГИБДД Владивостока и Приморского края. Выражаю надежду на то, что с Божией помощью эти отношения будут успешно развиваться», – сказал архиепископ Вениамин во время торжественной церемонии.



Ковчег с мощами Святителя Николая покинул Приморье

Около пятнадцати тысяч жителей Приморского края поклонились святым мощам Святителя и Чудотворца Николая за время их пребывания на Дальнем Востоке.

В течение недели перед ними смогли помолиться православные не только из столицы Приморского края, но и из Уссурийска, Артема, Находки, Арсеньева, Кавалерова и многих

других городов и сел, откуда паломники приезжали на поклонение святыне.

24 сентября 2006 года после всенощного бдения и молебна в Свято-Никольском кафедральном соборе ковчег с мощами Святителя Николая был перевезен в храм-вагон во имя святителя Иннокентия, епископа Иркутского.

Торжественные проводы святых мощей возгла-



вил архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин. Прямо на вокзале архипастырь вместе с собором священнослужителей Центрального благочиния епархии совершили последний на Приморской земле молебен перед святыми мощами.

Сотни владивостокцев пришли на вокзал, чтобы попрощаться со святыней. В торжественном строю святого почтили военнослужащие Тихоокеанского флота.

По окончании молебна на перроне при пении величания Святителю Николаю архиепископ Вениамин перенес ковчежец с частицей мощей в храм-вагон, включенный в состав пассажирского поезда «Океан», следовавшего в Хабаровск. Из Владивостока поезд отправился под торжественную мелодию марша «Прощание славянки», прозвучавшего в исполнении оркестра Тихоокеанского флота.

Освящение Центра духовной культуры

12 октября 2006 года архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин в сослужении духовенства епархии совершил освящение Центра духовной культуры «Слово Истины» во Владивостоке.

На торжественном богослужении присутствовали преподаватели кафедры теологии и религиоведения Дальневосточного государственного университета, сотрудники православного центра «Венец», представи-



тели общественных организаций.

Основными направлениями деятельности центра являются распространение богословской, религиоведческой и философской литературы, совместные с отделом образования Владивостокской епархии благотворительные акции по сбору книг для детских домов и интернатов Приморского края, а также проведение выставок детского творчества по духовно-нравственной тематике, организация православных лекций и семинаров для под-

ростков и молодежи, пропаганда семейных ценностей.

В своей проповеди архиепископ Вениамин подчеркнул огромное значение духовного и религиозного просвещения жителей города. В залах недавно открывшегося центра уже проходит отборочный тур конкурса в рамках Приморских образовательных чтений. Детские рисунки православной тематики выставили на суд жюри юные художники.



Встреча кораблей из похода

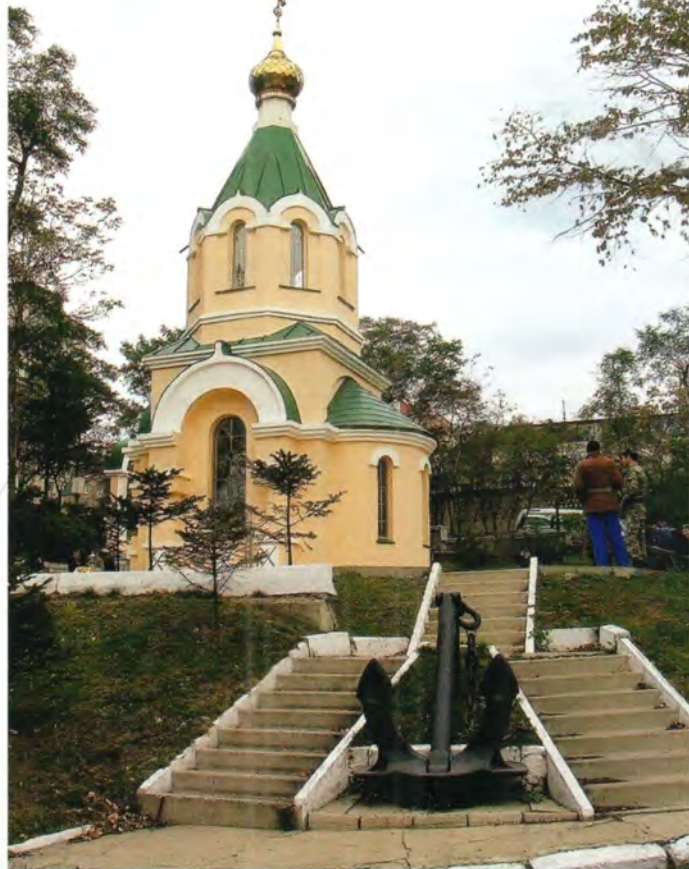
12 октября 2006 года отряд боевых кораблей Тихоокеанского флота вернулся в родной порт после неофициального дружественного визита в Японию. На причале Владивостокской базы флота моряков встречали начальник штаба ТОФ вице-адмирал Виктор Мардусин, архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин, представители Владивостокского морского собрания, а также родственники членов экипажей. Визит отряда кораблей прошел под флагом командующего При-



морским объединением разнородных сил ТОФ вице-адмирала Виктора Чиркова.

Обращаясь к морякам, архиепископ Вениамин сказал: «Мы всегда принимаем близко к сердцу ваши радости и горести, ваши успехи и неудачи. Русская Православная Церковь испокон веков благословляла защитников отечества, молилась за их здоровье и победы на поле брани. От всей души благодарю вас за мужество и стойкость, проявленные в этом походе. Отрадно видеть возрождение Российского военно-морского флота, святой Андреевский флаг на мачтах наших кораблей, силу и отвагу моряков. Пусть флот Петра I, святого праведного воина Феодора Ушакова и адмиралов Нахимова и Макарова под непобедимым Андреевским флагом будут уважать на всех океанах и во всех портах мира. Да хранит Господь в пути всех моряков, пусть всегда возвращаются они к родным берегам!»

Вновь открыта часовня святого воина Феодора Ушакова



15 октября 2006 года открылась после ремонта часовня во имя святого праведного воина Феодора Ушакова, расположенная на территории госпиталя Тихоокеанского флота. Настоятель церкви иерей Алексей Сабанский в сослужении духовенства после торжественного богослужения и молебна отворил двери часовни.

Обращаясь к пастве, отец настоятель сказал: «В 2002 году частица мощей была привезена во Владивосток в благословение всему Тихоокеанскому флоту, а другая, малая частица мощей была передана нам в часовню». Святые мощи были помещены в реликварий при иконе святого праведного воина Феодора Ушакова, которую написал владивостокский иконописец Сергей Щекал.

Преподавание основ православной культуры в приморской глубинке

26 октября 2006 года председатель отдела образования Владивостокской епархии протоиерей Ростислав Мороз встретился с руководителями отделов народного образования северных районов Приморского края.

Отец Ростислав посетил Черниговский, Дальнегорский, Тернейский, Кавале-

ровский и Лазовский районы. В ходе поездки было достигнуто соглашение с руководителями отделов народного образования об организации курсов повышения квалификации для учителей из приморской глубинки, желающих начать преподавание в школе основ православной культуры. Курсы повышения квали-

фикации будут работать в рамках ставших уже традиционными Приморских образовательных чтений.

На прошедших встречах протоиерей Ростислав увидел заинтересованность и понимание со стороны представителей районных администраций. По предварительной договоренности центрами этой работы на се-

вере Приморского края станут поселки Черниговка и Кавалеровский. В администрации города Дальнегорска решено проводить эту работу со следующего года.

Преподавание курса православной культуры в школах Черниговского рай-

она ведется с прошлого учебного года. Дети с большим интересом восприняли введение нового предмета. С этого учебного года преподавание данного предмета будет расширено.

Благодаря стараниям Владивостокской епархии и

финансовой помощи департамента образования и науки администрации Приморского края в общеобразовательные школы переданы комплекты учебников для детей и методические пособия для преподавателей основ православной культуры.

Открытие кинозала в Духовно-просветительском центре



4 ноября 2006 года, в день празднования в честь Казанской иконы Божией Матери, был открыт кинозал в Духовно-просветительском центре при Казанском храме во Владивостоке. Архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин совершил освящение центра и обратился с приветственным словом ко всем присутствовавшим на открытии кинозала: «Открываем этот кинозал для доброго делания, для пользы духовной, чтобы творить добро на благо Церкви и отечества».



Руководитель епархиального отдела образования и настоятель храма протоиерей Ростислав Мороз вручил благодарственные грамоты от имени архиепископа Владивостокского и Приморского Вениамина благотворителям за их по-

мощь Духовно-просветительскому центру. Около пятидесяти крупных компаний Владивостока оказали помощь в создании Центра.

Премьерным показом в кинозале Духовно-просветительского центра стал

спектакль «Четыре Великие княжны», который показали артисты детского театра из города Спасска. Постановка рассказывает о последних днях Царской Семьи. Юные актеры уже неоднократно давали это представление в краевом центре.

Храм святого князя Игоря Черниговского передан Владивостокской епархии

8 ноября 2006 года архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин в сослужении собора священнослужителей епархии совершил молебен в храме святого благоверного князя-страстотерпца Игоря Черниговского.

Храм двухэтажный. Верхний храм освящен во имя святого благоверного князя-страстотерпца Игоря Черниговского, а нижний, крестильный храм – во имя святого великомученика Димитрия Солунского, покровителя воинов. Храм построен в память о воинах Управления внутренних дел Приморского края, павших при исполнении своих слу-



жебных обязанностей. Начальник УВД ПК Николай Вачаев отметил, что между Управлением внутренних дел ПК и Владивостокской епархией сложились теплые и добросердечные взаимоотношения, которые будут развиваться и укрепляться. На торжественное богослужение пришло много работников милиции.

После окончания молебна полковник милиции Магомед Лабазанов, командир ОМОН УВД ПК, передал в дар архиепископу Вениамину икону святого преподобного Максима Исповедника, побывавшую с отрядом милиционеров в Чеченской республике.

Освящение закладного камня храма преподобного Серафима Саровского

18 ноября 2006 года архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин совершил чин освящения закладного камня храма преподобного Серафима Саровского в поселке Пластун. Вместе с Владыкой на торжественное ос-

вящение места под строительство прибыл архиерейский хор кафедрального собора.

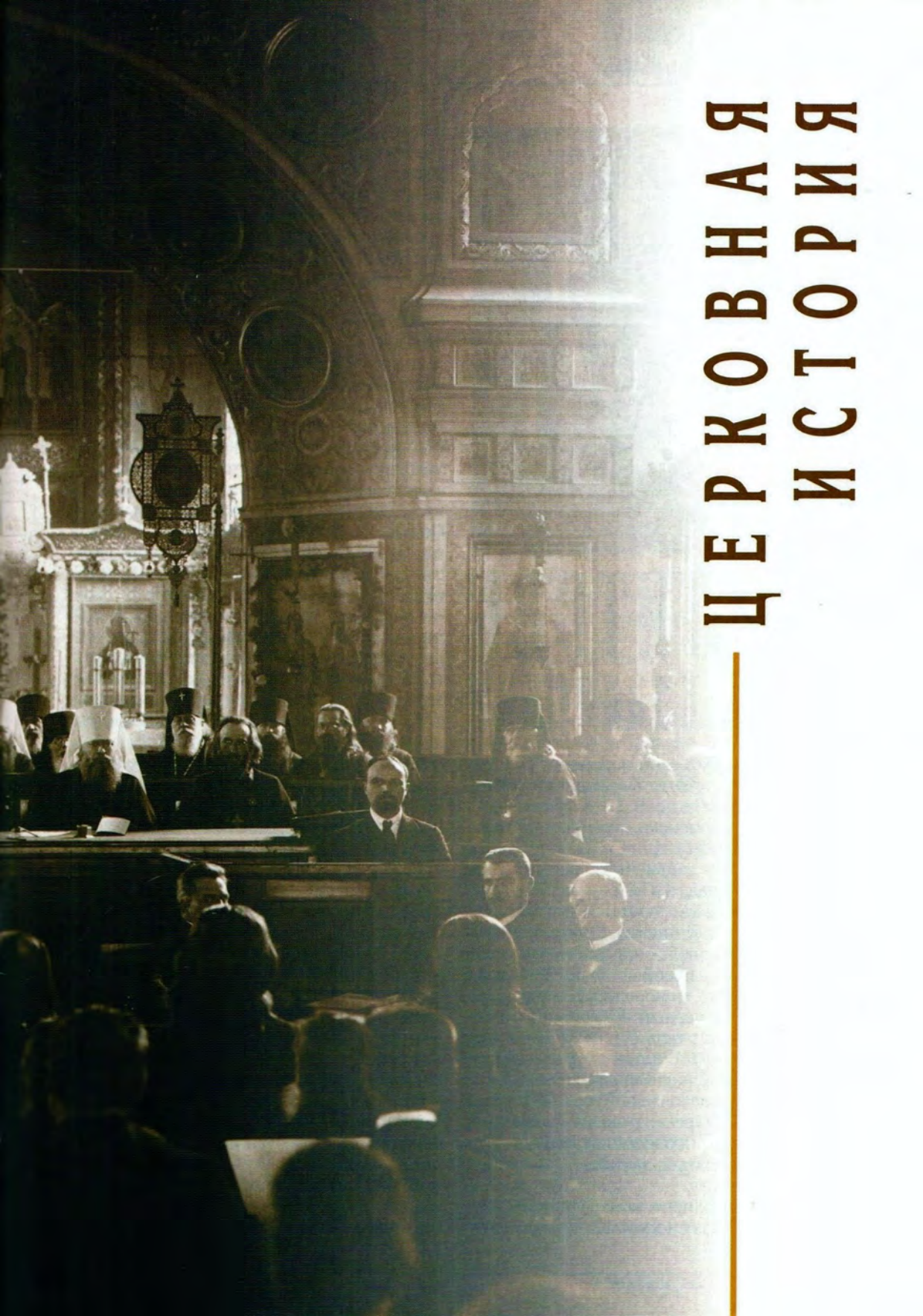
В поселке Пластун Тернейского района существует церковь в приспособленном для богослужения деревянном жилом доме. И вот те-

перь будет начато возведение храмового здания. Новая церковь с иконостасом и звонницей рассчитана на сто прихожан.

*Пресс-служба
Владивостокской епархии*



ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ



МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

К 60-ЛЕТИЮ СО ДНЯ КОНЧИНЫ ВЫДАЮЩЕГОСЯ РУССКОГО АРХИПАСТЫРЯ – МИТРОПОЛИТА ЕВЛОГИЯ (ГЕОРГИЕВСКОГО)



1 декабря 2006 года в Паломническом центре Московского Патриархата состоялась конференция «Жизненный путь и наследие митрополита Евлогия (Георгиевского). К 60-летию со дня кончины», организованная Отделом внешних церковных связей по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. После 1917 года митрополит Евлогий, будучи в эмиграции, возглавлял западноевропейские приходы Русской Православной Церкви, и именно с его именем связан переход этой части Церкви в юрисдикцию Константинопольского Патриархата в 1931 году.

Митрополит Евлогий (в миру – Василий Семенович Георгиевский) родился в 1868 году в Тульской губернии, в семье священника. В молодые годы он часто посещал Оптину пустынь и великого старца этой обители Амвросия, который раскрыл ему духовную красоту иночества. Учился в Духовном училище, семинарии. В 1892 году окончил Московскую Духовную академию со степенью кандидата богословия. В 1893 году был назначен помощником смотрителя Ефремовского Духовного училища, в 1894-м стал преподавателем Тульской семинарии.

В 1895 году архимандритом Антонием (Храповицким, † 1936) был пострижен в монашество; 12 февраля того же года – рукоположен во иеромонаха и назначен инспектором Владимирской Духовной семи-

нарии; в 1897 году возведен в сан архимандрита и назначен ректором Холмской Духовной семинарии; в 1903 году избран епископом Холмским, викарием Варшавской епархии. С 18 июля 1905 года являлся правящим архиереем Холмской епархии.

В 1907–1912 годах Владыка Евлогий был избран членом II и III Государственной Думы, где он неоднократно выступал в защиту интересов сельского населения Холмской епархии. Самой важной его заслугой следует считать разрешение так называемого «Холмского вопроса» – образование особой Холмской губернии из русских уездов Привислинского края и выделение ее из состава Царства Польского.

С 14 мая 1914 года – архиепископ Вольский и Житомирский. С того же года

был одним из руководителей Союза русского народа. В 1915 году награжден бриллиантовым крестом на клобук. Владыке Евлогию в 1917 году было поручено временное управление Холмской и Люблинской епархий. В 1917–1918 годах он был членом Всероссийского Церковного Собора.

С 1920 года Владыка Евлогий находился в эмиграции: сначала в Сербии, затем в Западной Европе. С 1921 года по назначению святого Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета стал управляющим западноевропейскими приходами Русской Православной Церкви. С 1922 года – митрополит.

В 1931 году перешел в юрисдикцию Константинопольского Патриархата. Этот переход, как подчеркивал сам митрополит Евлогий, имел временный характер. Владыка писал своей пастве: «Когда восстановится общепризнанная церковная власть и нормальные условия жизни Русской Православной Церкви, мы вновь вернемся к прежнему положению... Это не разрыв с Русской Церковью: это лишь временный перерыв официальных административных сношений с митрополитом Сергием, вызванный известными обстоятельствами современной жизни».

В 1945 году указом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I в ответ на прошение митрополита Евлогия была восстановлена каноническая связь возглавляемых митрополитом Евлогием приходов с Матерью-Церковью.

8 августа 1946 года митрополит Евлогий скончался. Погребен в Париже на кладбище Сент-Женевьев-де-Буа, в склепе церкви Успения Божией Матери.

* * *

Конференция началась с панихиды по митрополите Евлогии, совершенной в домовом храме во имя святой равноапостольной княгини Ольги при гостинице «Университетская». Затем к ее участникам со вступительным словом обратился митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. Далее перед собравшимися с докладом «Архипастырская деятельность

митрополита Евлогия до 1917 года» выступил профессор Московской Духовной академии протоиерей Владислав Цыпин.

На конференции также выступили отечественные и зарубежные исследователи и публицисты: профессор С. Л. Фирсов (Санкт-Петербургский государственный университет) – с докладом «Митрополит Евлогий как депутат Государственной Думы (к характеристике политической деятельности)», игумен Филарет (Булеков), представитель Русской Православной Церкви в Страсбурге, – с докладом «Митрополит Евлогий и общественно-религиозная дискуссия в Европе первой половины XX века», С. А. Ребиндер (Женева) – с докладом «Экклесиология митрополита Евлогия», Д. М. Шаховской (Париж) – с докладом «Митрополит Евлогий и русское самосознание», А. А. Кострюков (Отдел внешних церковных связей, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет) – с докладом «Митрополит Евлогий (Георгиевский) и Патриарший указ об упразднении Зарубежного ВЦУ», В. В. Бурева (Московская Духовная академия) – с докладом «Взаимоотношения митрополита Евлогия с Константинопольским Патриархатом в первой половине 1920-х годов: к постановке проблемы», иеромонах Савва (Турунов, Отдел внешних церковных связей, Московская Духовная академия) – с докладом «Церковно-правовые основания существования «Парижской митрополии» в 1921–1946 годах».

Проблемы, связанные с существованием Русской Православной Церкви в зарубежье, в частности в Западной Европе, где после революции 1917 года оказалось около двух миллионов наших соотечественников, вынужденных покинуть родину, и по сей день являются предметом для обсуждения. Понимание сложных процессов самоидентификации части нашей Церкви, оказавшейся за границей, очень важно и для нас, ныне живущих в России, для всей Полноты церковной.

Предлагаем вниманию наших читателей два доклада из числа прочитанных на конференции.

ЦЕРКОВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ «ПАРИЖСКОЙ МИТРОПОЛИИ» В 1921–1946 ГОДАХ

Исторические причины и канонические обоснования, лежавшие в основе церковных разделений в русской эмиграции, по-разному определялись в зависимости от того, кем излагались эти причины и какова была аргументация этих обоснований. Эти расхождения в интерпретации происшедших разделений необходимо учитывать при исследовании истории русской религиозной эмиграции, в особенности при оценке источников этой истории.

Характерным примером является послесловие к мемуарам митрополита Евлогия (Георгиевского) «Путь моей жизни», написанное составителем этих мемуаров Т. Манухиной. К ее свидетельству о «последних словах» митрополита Евлогия: «Наша Русская Церковь – национальная Церковь была и есть, и я плоти и крови преодолеть не могу. Высшим христианским идеалом я жить не могу...», те же, кто к нему стремится, «пусть остаются во Вселенской Патриархии» – следует подходить с сугубой исследовательской осторожностью¹.

Очевидно, что, оставаясь в «Парижской митрополии», пошедшей по пути, отличному от того, на который указывал митрополит Евлогий в последние годы своей жизни, ей было важно показать, что ее почивший авва не только не был бы против, но даже одобрил бы курс, выбранный большей частью западноевропейских приходов после его кончины. Цель нашего доклада – рассмотреть, какая историко-каноническая аргументация была употреблена в церковном уделе, возглавленном митрополитом Евлогием, и указать, какую она претерпела эволюцию после его кончины.

Управление западноевропейскими приходами Русской Православной Церкви (а вернее, следуя словупотреблению того времени, Российской Православной Церкви) в новых условиях, когда их паства приумножилась в связи с многочисленной эмиграцией, получило новое устройство по инициативе Высшего Русского Церковного Управления за границей в апреле 1920

года. В уведомительном письме тогда еще архиепископу Евлогию мы читаем: «Постановлением Высшего Временного Русского Управления вам вверено управление всеми западноевропейскими русскими церквями на правах епархиального архиерея»².

Через год, в апреле 1921 года, по этому поводу последовал указ № 423 Соединенного присутствия Священного Синода и Высшего Церковного Совета Российской Православной Церкви: «Ввиду состоявшегося постановления Высшего Русского Церковного Управления за границей считать русские церкви в Западной Европе находящимися временно, впредь до возобновления правильных и беспрепятственных сношений означенных церковей с Петроградом, под управлением Вашего Преосвященства»³.

Митрополит Евлогий основывал легитимность своего управления западноевропейскими приходами именно на последнем указе. Со своей стороны, основываясь на словах указа «ввиду состоявшегося постановления Высшего Русского Церковного Управления за границей», упомянутое здесь Высшее Управление за границей считало, что здесь речь шла лишь о подтверждении легитимности распоряжения 1920 года, а значит, и подчинения митрополита Евлогия Высшему Управлению за границей.

Впрочем, Высшее Управление за границей было упразднено решением Соединенного присутствия Священного Синода и Высшего Церковного Совета 22 апреля / 5 мая 1922 года, причем в указе № 347, адресованном митрополиту Евлогию, подчеркивалось: «Высшее Церковное Управление упразднить, сохранив временное управление русскими заграничными приходами за Вашим Преосвященством»⁴. Созванный в том же году Архиерейский Собор Русской Церкви Заграницей действительно упразднил Высшее Русское Церковное Управление за границей, но вместо него создал Архиерейский Синод с такими же полномочиями⁵. В обоснование этого

решения Собор сослался на указ Соединенного присутствия Священного Синода и Высшего Церковного Совета № 362 от 7 / 20 ноября 1920 года, в котором давались указания «правлящим архиереям <...> на случай разобщения епархии с Высшим Церковным Управлением или прекращения деятельности последнего»⁶.

Митрополит Евлогий первоначально разделял мнение, согласно которому указ 1922 года был вынужденным и необязательным к исполнению, по крайней мере в том, что касалось упразднения Высшего Церковного Управления за границей: де-факто он признал правомерность создания Архиерейского Синода вместо этого Высшего Управления. С другой стороны, он видел в этом указе дополнительное основание своих полномочий: на этот документ он ссылался при конфликте с Архиерейским Собором, попытавшимся упразднить его автономию, в 1924 году.

Однако в еженедельной газете «Вечернее время» за 11 / 24 апреля 1925 года мы читаем его высказывание о том, что «не исключено, что этот документ был составлен третьим лицом и лишь представлен на подпись Патриарху», и далее: «...так или иначе, я не признаю за этим документом никакой обязательной силы, даже если он на самом деле был составлен и подписан Патриархом. Это политический, а не церковный документ»⁷.

Лишь позднее, начиная с 1926–1927 годов, опровергая мнение о подчинении заграничному Синоду возглавляемых им приходов, митрополит Евлогий станет безусловно ссылаться на указ 1922 года и утверждать его абсолютную легитимность⁸. Таким образом, церковно-каноническая аргументация его размежевания с Архиерейским Синодом страдает серьезными противоречиями – явление достаточно характерное для истории разделений. Весьма нередко в рамках одной и той же юрисдикции одни и те же аргументы в разных случаях применялись по-разному. Очевидно, что здесь невозможно довольствоваться анализом канонической аргументации и приходится обращаться к политической конъюнктуре и личным отношениям протагонистов разделений для объяснения тех или иных явлений.

С 1927 года Архиерейский Синод за границей окончательно прекратил свои административные сношения с Москвой: он не признал полномочий митрополита Сергия (Страгородского, † 1944), считая главой Русской Церкви Патриаршего Местоблюстителя священномученика Петра (Полянского, † 1937), находившегося в заключении⁹. По его смерти Синод за границей счел, что Высшее Церковное Управление Российской Православной Церкви прекратило свою деятельность. Митрополит Евлогий этой аргументации не принимал: он безусловно признавал легитимность власти митрополита Сергия¹⁰. Тем не менее конфликт между ними нарастал, и в 1930 году наступил очередной его виток: митрополит Евлогий принял участие в молитвах англиканской церкви за страждущую Русскую Церковь, что в Москве сочли политическим выступлением. В итоге последовавшей за этим переписки 10 июня 1930 года заместитель Местоблюстителя и временный при нем Синод издали указ об увольнении митрополита Евлогия от управления западноевропейскими приходами. И здесь митрополит Евлогий применил ту же аргументацию, которая в 1922 году была выдвинута Архиерейским Синодом за границей, чтобы отказать в повиновении указу Святейшего Патриарха Тихона. Именно на указ № 362 1920 года ссылается митрополит Евлогий в своей переписке с митрополитом Сергием и в обращении к пастве.

21 июня 1930 года он пишет митрополиту Сергию: «Создалось тягостное положение нашего фактического разобщения, подобное тому, которое предусмотрено постановлением Святейшего Патриарха Тихона, Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 20 ноября 1920 года». «Я, руководствуясь пунктами 2 и 4 означенного постановления, вынужден временно “воспринять” на себя всю полноту власти, представленной епархиальному архиерею церковными канонами, впредь до восстановления правильных, нормальных сношений с высшей властью Русской Церкви. <...> К будущему Патриарху и Поместному Собору я направлю тогда и свою апелляцию на постановление указа от 10 июня 1930 года, если он не будет отменен»¹¹.

29 июня 1930 года общее собрание клириков и представителей мирян приходов, возглавляемых митрополитом Евлогием, принимает следующее постановление: «Наступил момент для епархии и правящего ею архиерея подчиниться указаниям, преподанным по благословению Святейшего Патриарха Тихона в постановлениях Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 20 ноября 1920 года (п. 4 и 5)... согласно указанному постановлению высшей Всероссийской церковной власти от 20 ноября 1920 года, законному правящему епископу православных русских церквей в Западной Европе митрополиту Евлогию воспринять полноту власти во вверенной ему епархии, строго соблюдая требования, изложенные в названном постановлении от 20 ноября 1920 года»¹².

9 декабря 1930 года митрополит Евлогий вновь пишет митрополиту Сергию и вновь ссылается на указ 1920 года как на основание дальнейшей жизни возглавляемых им приходов и как на акт, позволяющий ему игнорировать указ от 10 июня 1930 года.

Следует подчеркнуть при этом слова митрополита Евлогия, опубликованные в «Церковном вестнике Западно-Европейской епархии» в августе 1930 года: «Опираясь на этот указ, мы <...> не колеблем нашего канонического единения с Матерью Русской Церковью и ее законной властью: мы лишь временно прерываем внешние административные сношения с этой властью вследствие выяснившейся невозможности правильного, свободного взаимодействия с ней. Мы будем ждать того времени, когда это свободное взаимодействие с нашей центральной властью восстановится»¹³.

Здесь вновь речь идет о том, с чем мы сталкивались ранее, – при изменении конъюнктуры изменяется и применение церковно-правовых аргументов. Однако в дальнейшем речь пойдет о большем.

Дело в том, что в упомянутых выше публикациях и письмах митрополит Евлогий выражает лишь намерение следовать указу № 362 1920 года, то есть автономно управлять западноевропейскими приходами, помяная за богослужением

Патриаршего Местоблюстителя. Об обращении к покровительству Константинополя здесь нет и речи.

В переписке с митрополитом Сергием митрополит Евлогий высказывал мнение, что Патриарший указ 1921-го, а затем и 1922 года определял его епархиальным архиереем возглавляемых им приходов (хотя на самом деле формулировка «на правах епархиального архиерея» все же означает нечто иное). Исходя из этого и ссылаясь на указ 1920 года, он утверждал право возглавляемых им приходов на автономную жизнь. Следует при этом заметить, что на случай устойчивости такого положения тот же указ давал следующие указания в своем 5-м пункте: «если [такое] положение вещей <...> примет характер длительный и даже постоянный <...> наиболее целесообразной мерой <...> представляется разделение епархии на несколько местных епархий», из которых образуется церковный округ.

Кроме того, в 1920-х годах митрополит Евлогий энергично отвергал претензии Константинополя на управление русской диаспорой. В частности, в 1924 году митрополит Евлогий писал Патриарху Константинопольскому Григорию, отвергавшему его право на управление западноевропейскими приходами: «Текст 28-го правила IV Вселенского Собора <...> предоставляет ему (Константинопольскому Патриарху – *Прим. авт.*) власть поставлять епископов в сопредельных областях Понта, Азии и Фракии у иноплеменников не всех вообще, а лишь названных областей». И далее, касаясь своего собственного канонического положения: «...мои канонические полномочия исходят от власти главы Автокефальной Российской Церкви Патриарха Московского, в каноническом подчинении которого я нахожусь»¹⁴.

Несмотря на эту точку зрения, митрополит Евлогий в 1931 году апеллирует к Константинополю. В своих воспоминаниях он пишет: «Каждая церковь и каждый епископ имеют право апеллировать к Вселенскому Патриарху в тех случаях, когда они не находят справедливости у своей церковной власти»¹⁵. Таким образом, в начале 1931 года он уже не довольствуется обоснованием своих действий в указе № 362, которое выдвигал вплоть до сво-

его декабрьского письма митрополиту Сергию.

Митрополит Евлогий ищет дополнительного обоснования легитимности своего правления в обращении к Константинопольскому Патриарху. В статье, опубликованной в «Церковном вестнике» в марте 1931 года, смысл этого обращения определяется так: «Единственным выходом из создавшегося положения представляется временное решение его не собственным суждением, а голосом Вселенской Церкви». И далее: «...уже не спорящими сторонами (как то было доселе), а соборным актом законно действующего органа первенствующей в Православии Автокефальной Церкви <...> вынесено суждение о нашем положении»¹⁶.

Не довольствуясь той защитой, которую он находил в ссылке на акт 1920 года, митрополит Евлогий счел необходимым, так сказать, укрыться за спиной Константинополя от прещений из Москвы: «Мы ограждены на будущее время властью Вселенского Патриарха от угроз и прещений, которые нам предъявлялись <...> наше дело выведено из сферы внутрирусских церковных несогласий и перенесено в область междучерковную»¹⁷.

Приведем мнение крупного специалиста по церковному праву Сергея Викторовича Троицкого. Заметим, что в более поздние годы он будет целенаправленно выступать против того, что он назовет «карловацким» и, соответственно, «парижским» расколами.

Однако в те годы, когда произошли эти печальные события, он преподавал в Белградском университете, консультировал Синод Сербской Церкви по вопросам канонического права и смотрел на ситуацию с точки зрения стороннего наблюдателя.

В 1932 году, по горячим следам, Троицкий публикует брошюру «Размежевание или раскол», в которой отмечает, что апелляция к третейскому суду возможна лишь при согласии обеих тяжущихся сторон. По его мнению, митрополит Евлогий был, однако, прав в том, что прервал административные отношения с митрополитом Сергием – он воспроизводит уже изложенную нами аргументацию со ссылкой на указ № 362. Однако, считает Троицкий,

митрополит Евлогий не был прав в том, что обратился к Константинополю – следовало идти дальше в исполнении указа № 362, то есть разделить церковный удел митрополита Евлогия на несколько самостоятельных епархий и образовать из них автономный митрополичий округ (благо число викариев это позволяло)¹⁸.

Итак, первоначальное обоснование в указе № 362 канонического положения возглавляемого митрополитом Евлогием церковного удела сменяется другим. В своем докладе собранию клириков и представителей мирян в 1933 году член Епархиального совета при митрополите Евлогии граф Владимир Николаевич Кокорцев подчеркивает: «Грамота Вселенского Патриарха стала с февраля 1931 года нашим основным непрекращаемым каноническим законом»¹⁹. С того времени ссылки на указ № 362 1920 года исчезают из аргументации, исходящей от представителей приходов, возглавляемых митрополитом Евлогием. Более того, ими оспаривается аргументация Архиерейского Синода за границей, ссылающаяся на этот указ в обоснование своей легитимности²⁰.

Подчеркнем, однако, что публикацию в «Церковном вестнике» тома Константинопольского Патриарха Фотия митрополит Евлогий сопровождает посланием пастве, в котором пишет: «Когда восстановится общепризнанная центральная церковная власть и нормальные условия жизни Русской Православной Церкви, мы вновь вернемся к прежнему положению <...> вступая на этот путь, мы, конечно, не отрываемся, не откальваемся от Матери Русской Церкви. Мы <...> не прекращаем с ней нашего единения. <...> Это лишь временный перерыв официальных административных сношений с митрополитом Сергием, вызванный известными обстоятельствами»²¹.

То же самое звучит в докладе В. Н. Кокорцева на собрании клира и представителей мирян 1933 года²². Собрание 1936 года постановляет: «Сохранить в неприкосновенности дарованное нашим церквам и приходом Вселенским Престолом временное, **впредь до восстановления свободной связи с Матерью Русской Церковью, покровительство**»²³ (выделено авт.). Более того, наряду с Константинополь-

ским Патриархом в богослужебном порядке поминается Патриарший Местоблюститель митрополит Петр²⁴, а после его кончины — «все епископство православное страждущей Церкви Российской»²⁵.

В конце Второй мировой войны между митрополитом Евлогием и Москвой возобновились отношения, и в августе 1945 года в Париж прибыл митрополит Крутицкий Николай (Ярушевич, † 1961). 29 августа митрополит Евлогий и его викарии архиепископ Владимир (Тихоницкий, впоследствии митрополит, † 1959) и епископ Иоанн (Леончуков, † 1947) подписали обращение к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию I следующего содержания: «Сыновне просим, покрыв любовью наше разобщение с Матерью Русской Церковью, принять нас с нашими приходами под Вашу отеческую руку в каноническое объединение со всей Русской Православной Церковью»²⁶.

2 сентября 1945 года в Александро-Невском кафедральном храме в Париже состоялось соборное служение митрополитов Николая и Евлогия. Переговоры с Константинопольской Патриархией относительно Экзархата митрополита Евлогия взяла на себя Москва: телеграммой от 4 ноября 1945 года Патриарх Алексий просил Патриарха Вениамина благословить митрополита Евлогия и его паству на воссоединение с Российской Церковью. Со своей стороны, митрополит Евлогий уведомил докладом от 1 октября 1945 года Патриарха Вениамина о подписании вышеозначенного ходатайства. 11 сентября 1945 года был издан указ Московского Патриарха № 1171, удовлетворяющий ходатайство митрополита Евлогия и его викариев, с сохранением за его церковной единицей статуса Экзархата.

Однако митрополиту Евлогию пришлось осознать, что далеко не вся паства сочувствовала его стремлению к восстановлению канонических отношений с Московским Патриархатом. Так, еще в письме к Патриарху Алексию от 3 апреля 1945 года он признается: «К глубокому моему огорчению, в значительной части моей паствы я неожиданно встретил упорное отрицательное отношение к этому делу»²⁷.

Эта значительная часть паствы, считая, что Русская Церковь остается заложницей

советской власти, желала сохранить положение, установленное в 1931 году. После кончины митрополита Евлогия 8 августа 1946 года его старший викарий архиепископ Владимир отказался следовать указаниям Московского Патриаршего престола, сославшись на отсутствие ответа Константинопольского Патриарха, от которого он считал Экзархат зависящим.

10 сентября из Константинополя прибыл Экзарх — митрополит Фиатирский Герман, который передал архиепископу Владимиру, что Константинопольский Патриарх «ожидает соборного голоса для подтверждения несомненного желания пребывать в каноническом ему подчинении»²⁸. Состоявшееся 16–19 октября 1946 года собрание клира и мирян вынесло ряд резолюций, суть которых была в следующем: собрание поддерживало позицию архиепископа Владимира и ходатайствовало перед Патриархом Константинопольским о сохранении прежнего статуса Экзархата и о каноническом утверждении главой Экзархата архиепископа Владимира. Ответ Константинопольской Патриархии последовал 20 марта 1947 года: указом от 6 марта 1947 года Патриарх Максим полностью удовлетворял ходатайство собрания.

* * *

Казалось бы, эта аргументация канонического положения митрополии после ее неудавшегося воссоединения с Матерью-Церковью в 1945 году не должна была претерпеть изменений. По итогам событий можно сказать, что митрополит Евлогий счел, что время прекращения временного разрыва административных сношений наступило, что эти отношения вновь могли быть «беспрепятственными», а архиепископ Владимир и большая часть его паствы не согласились с этой точкой зрения. В 1946 году, в докладе Святейшему Патриарху Алексию I архиепископ Владимир (Тихоницкий) писал о том, что реальное управление западноевропейскими приходами из Москвы «останется невозможным до тех пор, пока два государственных правовых и идеологических мира, каковыми являются СССР, с одной стороны, и весь прочий мир — с другой, друг с другом не сговорятся и не наступит свободное между ними общение»²⁹.

В то же время, аргументируя свой отказ подтвердить свое воссоединение с Московским Патриаршеством, руководство митрополии стало подчеркивать свою зависимость от Константинополя. В частности, все в том же докладе архиепископ Владимир писал Святейшему Патриарху Алексию: «Наше подчинение Московскому Патриархату (имеется в виду акт воссоединения 1945 года. – Прим. авт.) имело лишь условный характер. До получения отпускиной грамоты высшей, а канонически даже единственной руководящей канонической инстанцией был и остается Вселенский Патриарх»³⁰. Можно по этому поводу заметить, что подчинение Константинополю было не менее *условным*: условием его прекращения было «восстановление нормальных отношений с Московским Патриаршеством». Впрочем, как мы указывали, архиепископ Владимир подчеркивал и то, что норма этих отношений не была восстановлена.

В дальнейшем апология особых прав Константинопольского Патриархата на страницах «Церковного вестника» митрополии умножается: «Первенство Константинопольского престола <...> должно проявляться в верховном суде и юрисдикции над православным рассеянием»³¹. В обращении митрополита Евлогия к Константинополю видится уже не конъюнктурность, а некое «церковно-объективное значение его». «Чем дальше, тем больше понимаем мы его внутреннюю, церковную правильность, тем больше узнаем, что путь всегда нужно искать в полноте церковности – только в ней можно найти правильное сочетание национального и вселенского»³².

В рамках этой апологии прав Константинополя появляется и новый аргумент. Дело в том, что в эти годы все настойчивее указывается на то, что пребывание русской эмиграции за рубежом уже не временно, что «Парижская митрополия» уже не временный церковный удел. Это справедливо. Но легитимность этого церковного удела опять же пытаются связывать именно с Константинопольским Патриархатом. Так, справедливо обличая на страницах «Церковного вестника» разделение Православия в Западной Европе на этнические юри-

сдикции и тем более справедливо обличая разделение русского Православия на три юрисдикции, преподаватель Свято-Сергиевского института в Париже Сергей Сергеевич Верховской почему-то утверждает, что «только наша митрополия, выйдя из подчинения Московской Патриархии по канонической и нравственной невозможности состоять в ее юрисдикции, захотела идти царским путем...»³³. И далее: «...мы искали покровительства Вселенского престола, не отрекаясь от нашей русскости <...> но желая быть верными смыслу канонов и Преданию Церкви»³⁴.

Можно заметить, что свои аргументы Верховской неправомерно переносит на 1931 год. При этом он смешивает справедливое замечание о том, что юрисдикции укоренились на Западе и что необходимо бороться с их дроблением, с зыбким оправданием канонического положения митрополии, стоящей, по его мнению, на почве единственной канонической истины. На собрании клира и мирян 1949 года Верховской, определяя «каноническое положение» митрополии, подчеркивает: «Мы являемся Экзархатом Вселенского престола, тем самым органически входя в каноническое целое Православной Церкви через первенствующий в Церкви Патриархат»³⁵. Верховской уточняет свое отношение к Константинопольскому Патриархату: «Дело не в том, что ему одному принадлежит власть над всеми землями вне Поместных Церквей <...> а в том, что первенствующий Вселенский Патриарх имеет законное попечение обо всех делах, которые не могут быть решены и устроены отдельными Церквами»³⁶. Исходя из этого он призывает устроить из всех существующих юрисдикций Западно-европейскую митрополию под покровительством именно Константинополя³⁷.

Резолюции собрания 1949 года вкратце повторяют те же тезисы³⁸: о временности отделения от Русской Церкви уже не упоминается. Произошла подмена церковно-канонической аргументации, введена новая аргументация, игнорирующая прежнюю, то есть ту, на основе которой была создана та церковная единица, которую с 1920 по 1946 год возглавлял митрополит Евлогий.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Митрополит Евлогий (Георгиевский)*. Путь моей жизни. Москва, 1994. С. 616.
- ² *Митрополит Евлогий (Георгиевский)*. Указ. соч. С. 344.
- ³ Там же. С. 354–355.
- ⁴ Акты Святейшего Тихона. Москва: ПСТБИ, 1994. С. 193–194. Аналогичный указ, за № 348, был адресован митрополиту Антонию (Храповицкому).
- ⁵ Постановление Собора приведено в книге священника Георгия Митрофанова «Православная Церковь в России и в эмиграции в 1920-е годы» (Санкт-Петербург, 1995. С. 96–98).
- ⁶ Этот документ также приведен в уже упомянутой книге священника Георгия Митрофанова (С. 86–88). Отдельное исследование следовало бы посвятить вопросу о том, насколько правомерно применение данного указа к архиереям, находившимся в эмиграции. Отец Георгий Митрофанов в целом отвергает это применение (С. 15–18). Исследовательница С. Н. Баконина, выступая на конференции в Православном Свято-Тихоновском гуманитарном университете в январе 2005 года, оправдывала это применение, но все же подчеркнула, что указ № 362 был прежде всего обращен к дальневосточным епархиям, которые находились на территории военных действий.
- ⁷ Обратный перевод, цит. по: *Michel d'Herbigny*. *Evêques russes en exil*. Rome, 1931. P. 54–55.
- ⁸ См., например, его обращение к пастве 1926 года (приведено в *Michel d'Herbigny*. *Op. cit.* P. 55). Также см. брошюру, изданную Епархиальным управлением «Каноническое положение Православной Русской Церкви Заграницей». Париж, 1927. С. 52–53.
- ⁹ Окружное послание Архиерейского Собора РПЦЗ 1927 года. Приведено в книге священника Георгия Митрофанова (С. 138–140).
- ¹⁰ Это явствует хотя бы из его переписки с последним, опубликованной в журнале «Церковь и Время» несколько лет тому назад: «Церковь и Время» (далее ЦиВ), № 2 (5). М., 1998. С. 75–110.
- ¹¹ Церковный вестник западноевропейской епархии (далее ЦВЗЕЕ). № 3. Париж, 1931. С. 7–8; также в ЦиВ. № 1 (8). М., 1999. С. 223–229.
- ¹² ЦВЗЕЕ, № 8. М., 1930. С. 7; также в ЦиВ. № 1 (8). М., 1999. С. 234–235.
- ¹³ ЦВЗЕЕ. С. 4.
- ¹⁴ Оригинал письма хранится в архиве Архиепископии западноевропейских православных русских приходов – Экзархата Константинопольского Патриарха. Копия письма – в архиве автора.
- ¹⁵ *Митрополит Евлогий (Георгиевский)*. Указ. соч. С. 571. Ср.: «Каноническое положение Русской Православной Церкви Заграницей». С. 24.
- ¹⁶ ЦВЗЕЕ. № 3. Париж, 1931. С. 29–30.
- ¹⁷ Там же. С. 31.
- ¹⁸ См. *Троицкий С. В.* Размежевание или раскол? Париж, 1932. С. 99–103 и далее С. 123.
- ¹⁹ ЦВЗЕЕ. № 6–7. Париж, 1933. С. 24.
- ²⁰ См., например: *Ломако Григорий, протоиерей*. К вопросу о нашем церковном разделении // ЦВЗЕЕ. № 3. Париж, 1934. С. 20; О примирении иерархов // ЦВЗЕЕ. № 6–7. Париж, 1934. С. 13; Выступление митрополита Евлогия на Совещании русских архиереев за рубежом под председательством Патриарха Сербского Варнавы (1936 год) // ЦВЗЕЕ. № 3. Париж, 1936. С. 11; Постановление Епархиального собрания 1936 года // ЦВЗЕЕ. № 10–11. Париж, 1936. С. 19–23.
- ²¹ ЦВЗЕЕ. № 2. Париж, 1931. С. 4.
- ²² ЦВЗЕЕ. № 6–7. Париж, 1933. С. 24–25.
- ²³ ЦВЗЕЕ. № 8–9. Париж, 1936. С. 11.
- ²⁴ Циркуляр Епархиального управления от 28 февраля 1931 года // ЦВЗЕЕ. № 2. Париж, 1931. С. 5.
- ²⁵ Архипастырское послание митрополита Евлогия 10 апреля 1937 года // ЦВЗЕЕ. № 3–4. Париж, 1937. С. 2.
- ²⁶ Опубликовано в книге И. В. Соловьева «Дни примирения» // Церковно-исторический вестник. № 4–5. М., 1999.
- ²⁷ *Митрополит Евлогий (Георгиевский)*. Указ. соч. С. 614.
- ²⁸ Приводится по речи архиепископа Владимира (Тихоницкого) при открытии Епархиального собрания 1946 года // ЦВЗЕЕ. № 2, ноябрь 1946.
- ²⁹ ЦВЗЕЕ. № 3. Париж, 1946. С. 3.
- ³⁰ Там же. С. 2–3.
- ³¹ *Мейендорф Иоанн, протопресвитер*. Константинополь и Москва // ЦВЗЕЕ. № 16. Париж, 1949. С. 8.
- ³² *Шмеман Александр, священник*. Церковь и церковное устройство (III) // ЦВЗЕЕ. № 19. Париж, 1949. С. 9.
- ³³ *Верховской С. С.* Единая Церковь или раскол // ЦВЗЕЕ. № 20. Париж, 1949. С. 8.
- ³⁴ Там же. С. 13.
- ³⁵ ЦВЗЕЕ. № 21. Париж, 1949. С. 11.
- ³⁶ Там же. С. 16.
- ³⁷ Там же. С. 17.
- ³⁸ Там же. С. 21–22.

МИТРОПОЛИТ ЕВЛОГИЙ (ГЕОРГИЕВСКИЙ) И ПАТРИАРШИЙ УКАЗ ОБ УПРАЗДНЕНИИ ЗАРУБЕЖНОГО ВЦУ

В свете изучения истории Русской Зарубежной Церкви особый интерес представляет вопрос об упразднении Высшего Церковного Управления (ВЦУ) за границей указом Патриарха и Высшего Церковного Совета № 348/349 от 5 мая 1922 года. Согласно этому указу заграничное ВЦУ упразднилось, а власть передавалась митрополиту Евлогию. Внешний ход последовавших вслед за тем событий таков. Указ был выполнен только формально. После бурных споров между иерархами, после потока писем от русских организаций, хлынувшего в Карловцы, вместо упразднения Высшего Церковного Управления и передачи власти митрополиту Евлогию заграничные архипастыри приняли другое решение. Сначала на Архиерейском Соборе в сентябре 1922 года, а затем окончательно на Соборе в мае 1923 года было решено, что управлять Зарубежной Церковью будут Архиерейские Соборы, между которыми власть будет находиться у Архиерейского Синода под председательством митрополита Антония (Храповицкого, † 1936). Западно-Европейской епархии во главе с митрополитом Евлогием предоставлялась автономия. Сам митрополит Евлогий возглавить Зарубежную Церковь отказался и фактически в тот момент согласился со всем, что было принято Архиерейским Собором 1923 года.

В связи с этим следует прояснить, какую позицию занимал в течение этого года (с июня 1922 по май 1923 года) митрополит Евлогий. К настоящему времени одним из основных источников, по которым можно судить о роли архипастыря в этот период, является книга его воспоминаний «Путь моей жизни». Но мемуары пишутся, когда человек по прошествии многих лет видит, к чему привели те или иные его поступки. Поэтому в воспоминаниях люди очень часто стараются оправдать себя, представить события в ином свете, а порой и скрыть что-то для себя невыгодное. Это можно отнести и к книге «Путь моей жизни».

В какой-то степени обелить себя митрополиту Евлогию удалось. Частично с его подачи принято считать карловацких архиереев виновными в невыполнении Патриаршего указа. Митрополита Евлогия при этом обвиняют лишь в нерешительности, которую он проявил, отказавшись возглавить Зарубежную Церковь. Более того, предложения по управлению Зарубежной Церковью, которые митрополит Евлогий высказал на Соборе 1923 года, согласно его воспоминаниям, выглядят более взвешенными и более отвечающими Патриаршему указу.

Но так ли было на самом деле?

Рассмотрим действия митрополита Евлогия после получения Патриаршего указа об упразднении зарубежного ВЦУ.

Спустя десятилетия митрополит Евлогий опишет свою реакцию на указ следующим образом: «Указ ошеломил меня. Возложенное на меня поручение было столь ответственно, столь сложно... Как я с ним справлюсь? Как мне его в жизнь провести?»¹. Читателю может показаться, что митрополит принял указ с волнением, но отказываться от его исполнения не собирался. Далее архипастырь говорит, что и митрополит Антоний решил исполнить указ, о чем сообщил в своей телеграмме².

В действительности же правдой здесь является только позиция митрополита Антония, который действительно первоначально был настроен на то, чтобы выполнить указ Патриарха. Но в остальном слова митрополита Евлогия нуждаются в значительных комментариях и поправках.

На самом деле после получения указа митрополит Евлогий, в отличие от митрополита Антония, склонялся, скорее, к невыполнению указа. Вот отрывок из его письма Владыке Антонию от 3/16 июня 1922 года: «Указ этот поразил меня своей неожиданностью и прямо ошеломляет представлением той ужасной смуты, которую он может внести в нашу церковную жизнь. Несомненно он дан под давлением

большевиков. Я прямо не знаю что делать. Первою мыслию моею было немедленно ехать к Вам на совет: что же теперь делать. Я пока его не оглашаю и лишь в частном и совершенно секретном порядке познакомил с ним членов Епарх[иального] Совета. Разрешите мне приехать к Вам, вызовите телеграммой. Нужно всесторонне обсудить положение. И почему, и зачем вся эта тягота сваливается на меня, просто можно с ума сойти! Со страшным нетерпением буду ждать Вашей телеграммы, а пока не буду ничего предпринимать». И далее: «Как мы будем жить без объединяющего всю нашу Церковь центра?»³.

Как видим, сомнения, выдвинутые митрополитом Евлогием против указа, состояли в том, что он дан под давлением большевиков, что он вызовет смуту среди русских эмигрантов и что зарубежная паства останется без единого церковного центра.

Такие же основания выдвигались и остальными зарубежными иерархами, а впоследствии стали основой для невыполнения указа.

Не собирался митрополит Евлогий и принимать на себя власть. Например, в этом же письме он оправдывается перед митрополитом Антонием, как перед старшим, в обвинениях, что он участвовал в крестном ходе вместе с англичанами⁴.

Наконец, очень важен еще один момент. Как известно, одним из доказательств того, что святитель Тихон признавал каноничность Зарубежного ВЦУ и не хотел его упразднить, для карловацких архиереев являлись слова, сказанные Патриархом 3 мая 1922 года. Как пишут апологеты Зарубежной Церкви, во время беседы с американцем Колтоном Патриарх заявил о нежелании распорядиться делами Церкви в Америке и утверждать митрополита Платона главой Американской епархии через голову митрополита Антония⁵. Естественно, что противники Зарубежной Церкви настаивали на том, что подобного заявления святитель Тихон не делал⁶.

Для нас в данном случае интересно то, что о встрече между Патриархом Тихоном и Колтоном в Карловцах в июне 1922 года уже было известно. Не знали лишь о

содержании их беседы. И именно митрополит Евлогий в тот момент предоставил зарубежным иерархам еще одно доказательство их правоты. В том же письме от 3/16 июня он не только сообщает митрополиту Антонию о встрече между Колтоном и святителем Тихоном, но и истолковывает разговор между ними исключительно в пользу митрополита Антония и Высшего Церковного Управления за границей.

Митрополит Евлогий пишет: «У меня в Берлине был представитель Всемирного Союза Христианской молодежи г-н Колтон, только что возвратившийся из Москвы и имевший там беседу с Патриархом Тихоном. По словам Колтона, Патриарх во время беседы с ним высказал свое мнение, что для умиротворения американской церковной смуты было бы полезно м[итрополита] Платона сделать главою всей Американской миссии, арх[иепископа] Александра послать в Канаду, а еп[ископа] Антония – на Аляску. Т[а]к[им] обр[азом], это, как видите, не категорическое распоряжение Патриарха, а лишь высказанное в частном разговоре мнение»⁷.

Через двенадцать дней, 15/28 июня, митрополит Евлогий направил в адрес митрополита Антония еще одно письмо, из которого следует, что он продолжал отказываться от прав, предоставленных ему указом. В этом письме митрополит Евлогий просил митрополита Антония до их личной встречи сохранять status quo. При этом Владыка Евлогий заявлял, что свои распоряжения митрополит Антоний может передавать ему через Махароблидзе⁸. Сама же эта встреча между митрополитами откладывалась на неопределенный срок по причине ухудшения здоровья Владыки Евлогия.

8 августа 1922 года митрополит Евлогий направил в Сремские Карловцы записку, в которой предлагал архиереям закрыть ВЦУ, но приступить к формированию нового Церковного управления или восстановлению старого, существовавшего до Карловацкого Собора⁹.

Таким образом, в своих письмах митрополит Евлогий дал понять, что выполнять указ не намерен. Такая позиция авто-

ритетного архипастыря, по-видимому, не могла не ободрить остальных архиереев, также в большинстве своем настроенных против указа. 17 / 30 июня состоялось заседание Соединенного присутствия Российского Заграничного Синода и Церковного Совета во главе с архиепископом Феофаном (Быстровым, † 1940). Здесь были приведены аргументы против выполнения указа, схожие с аргументами митрополита Евлогия, и было фактически решено, что указ выполнен не будет¹⁰. Это решение предопределило постановления Архиерейских Соборов 1922 и 1923 годов.

Митрополит Евлогий провел все лето на лечении в Киссингене и появился в Карловцах в августе 1922 года. Как пишет Владыка в воспоминаниях, он, по прибытии в Карловцы, почувствовал, что сформировалась оппозиция указу Патриарха, «слышались речи о том, что "указ вынужденный – не свободное волеизъявление Патриарха; что его можно не исполнять"»¹¹. Митрополит был возмущен. Неприятное впечатление произвело на него и выступление Е. Махароблидзе, который доказывал, что указ издан под давлением большевиков и выполнять его не следует.

Возмущение митрополита Евлогия кажется непонятным. Не он ли всего полтора месяца назад писал то же самое, о чем теперь говорилось в Карловцах?

Конечно же были удивлены и архиереи, прибывшие на Собор. Они, несомненно, считали митрополита Евлогия своим союзником, что подтверждалось его письмами. И вдруг Владыка Евлогий предстает фактически сторонником Патриаршего указа. Впоследствии это объяснили тем, что на изменение позиции митрополита Евлогия повлияли некие «влиятельные церковные и общественные круги»¹², к мнению которых Владыка прислушивался.

Непоследовательно ведет себя митрополит Евлогий и в ходе работы Собора. С одной стороны, он вроде бы выступает за выполнение указа, с другой – так и не принимает власть. Защитником Патриаршего указа и прав самого митрополита Евлогия на Соборе оказался один только епископ Вениамин (Федченков, † 1961)¹³.

И вполне понятно, что Собор, формально упразднив Зарубежное ВЦУ, передал власть не митрополиту Евлогии, а Синоду.

Владыка Евлогий впоследствии расценивал свое поведение на Соборе как грех и объяснял это братской любовью к митрополиту Антонию и другим архиереям¹⁴.

Вскоре после окончания Собора у митрополита Евлогия вновь появился шанс возглавить Зарубежную Церковь. По свидетельству архиепископа Иоанна (Максимовича, † 1966), собиравшийся затвориться на Афоне митрополит Антоний в конце 1922 года направил Владыке Евлогии письмо, в котором просил его вступить в должность председателя Архиерейского Синода¹⁵. Хотя Протат не разрешил митрополиту Антонию въехать на Афон, данный документ мог послужить для митрополита Евлогия основанием для того, чтобы встать во главе Зарубежной Церкви.

Следующий шанс возглавить Зарубежную Церковь у митрополита Евлогия появился на Соборе в мае 1923 года. К тому времени Владыка должен был подготовить проект дальнейшего устройства Церковного управления за границей. И митрополит действительно выступил со своими предложениями, которые, согласно его воспоминаниям, приняты не были¹⁶.

В связи с этим следует подробнее рассмотреть вопрос, что именно предлагал Собору митрополит Евлогий и почему эти предложения были отклонены.

Вновь обратимся к мемуарам митрополита. «Я предлагал, – вспоминает он, – систему автономных церковно-административных округов (митрополий – архиепископий) и наметил образовать четыре округа: 1) Западно-Европейский, 2) Восточно-Европейский, 3) Дальний Восток, 4) Северная Америка. В наиболее важных случаях епископы (или их представители в священном сане), делегаты епархий, должны были съезжаться на ежегодный Архиерейский Собор для выработки соответствующих суждений или чтобы принять те или иные меры; тем самым Карловацкий Синод как постоянный церковно-административный орган делался излишним и подлежал ликвидации, а ежегодные

Соборы проявляли бы в своей чистоте наш исконный восточно-православный принцип соборности. Председателем на таком ежегодном Соборе был бы старейший по сану митрополит Антоний»¹⁷.

Но так ли обстояло дело, как это описывает Владыка митрополит, и действительно ли он предлагал именно это? Этот вопрос представляет особый интерес еще и потому, что на сам текст предложений внимания никогда не обращалось.

Если мы заглянем в этот документ, то увидим, что Владыка сообщил в своих воспоминаниях далеко не все, а кроме того предоставил и ложную информацию. Неправильно было бы и думать, что данные предложения были зарубежным епископатам проигнорированы. Документы Собора 1923 года свидетельствуют, что часть предложений митрополита Евлогия как раз и легла в основу управления Зарубежной Церкви, а часть была отклонена по вполне объяснимым причинам.

Свою записку митрополит Евлогий начинает с того, что предлагает для решения вопроса отказаться от идеи Собора, состоящего из духовенства и мирян.

Архипастырь обосновывает это тем, что на таком Соборе, как и на Карловацком, не будут представлены все епархии. Многие не смогут приехать из-за дальности расстояния. Митрополит уверен, что даже его Западно-Европейская епархия не сможет отправить в Карловцы достаточного количества делегатов, что связано с экономическими причинами.

Тем более не придут на Собор представители Церквей на территориях, отошедших от России, – Польши, Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы.

Не решат проблем и письменные отзывы архиереев. «Самые острые и коренные вопросы, – считает митрополит, – как показали опыты, возникают на самом Соборе, и безмолвный документ не может противостоять в сложной борьбе, которая развертывается на Соборе, или влиять на исход решений»¹⁸.

На Соборе, таким образом, будут представлены лишь Балканские епархии, Константинополь и Палестина. А такой Собор не имеет права претендовать на право решать судьбу всей Зарубежной Церкви.

Далее архипастырь высказывает опасение, что, как и на Карловацком Соборе, отдельными представителями будут подняты помимо политических и другие неудобные для Церкви вопросы – об отношении к Карловацкому Собору, осужденному Патриархом, и об отношении к указу об упразднении зарубежного ВЦУ.

Бесспорно, митрополит Евлогий здесь прав, и его правоту в этом пункте признавало большинство карловацких архиереев. Значительная часть эмигрантов-мирян, особенно на Балканах, была настроена по отношению к Патриаршему указу довольно воинственно. Общественные организации, завалившие Карловцы письмами, требовали, чтобы митрополит Антоний (Храповицкий) не только отказался от выполнения Патриаршего указа, но и взял на себя власть над всей Российской Православной Церковью. Архиереи занимали более взвешенную позицию, но на Соборе с участием мирян несомненно оказались бы в меньшинстве. Карловацкий Собор, где миряне составляли большинство и, несмотря на протесты значительной части архиереев, провели постановления, ставшие поводом для гонений на Церковь в России, показал, что такие Соборы не могут быть в той обстановке полезными.

Но доклад митрополита Евлогия не ограничивается этим разумным предложением. Архипастырь выступает также против того, чтобы Собор был русским по своему составу и приводит в пользу этого свои аргументы.

Вопросы, которые могут быть поставлены на Соборе с участием русских, по глубокому убеждению иерарха, могут привести не к единению, а к распрям и разделением, причем «опасна сама постановка таких вопросов, каково бы ни было последующее решение их»¹⁹.

Далее митрополит высказывает мысль, которая зарубежным иерархам понравиться никак не могла. Это мысль о необходимости временно умереть «в политико-национальном отношении». Зарубежные архиереи, клирики и миряне, жившие надеждой на скорое освобождение России, стремившиеся сохранить все русское, конечно же не могли не возму-

титься таким предложением. И дальнейшие слова Владыки Евлогия, что вслед за этой «смертью» произойдет церковное и государственное воскресение, изменить ничего не могли.

Здесь, наверное, уместно было бы отметить, что, как показало время, Западно-Европейский экзархат, «умерший» в национальном отношении, к настоящему моменту практически перестал быть русскоязычным, в то время как придерживавшаяся национальной линии Зарубежная Церковь сохранила свою национальную идентичность.

Собор русских архиереев был неприемлем для Владыки и из-за того, что суд над Патриархом Тихоном еще не был завершен, и известие о новом Соборе и его выступлении могли только ухудшить участь Первоиерарха. «Непосредственные сведения, — пишет митрополит, — полученные мною за последнее время из России от разных лиц, приехавших оттуда, определенно подтверждают, что выступления здесь, не производя в России никакого результата, отзываются лишь увеличением гонений на наших страдальцев за Св[ятую] Церковь»²⁰.

Итак, Собор русских архиереев-изгнанников для митрополита Евлогия был невозможен. То, что он предложил взамен, не могло удовлетворить зарубежных иерархов, как, несомненно, и архипастырей в России, включая Патриарха Тихона.

По мнению митрополита Евлогия, выход мог быть только во Всеправославном Соборе, о котором Владыка говорит с большим благоговением. «Я предлагаю, — продолжает он, — просить Вселенского Патриарха о созыве Собора с участием представителей от других Автокефальных Церквей»²¹. По мнению иерарха, кроме вопроса о Зарубежной Церкви на этом Соборе можно было бы обсудить еще много других накопившихся проблем — об общении с англичанами, о схизме в Болгарии, о подворьях в Америке, Польше, Грузии. Такой Собор соберет всех епископов, свободных от ига большевиков, и будет гарантирован от политики. «Можно думать, — подтверждает свою мысль архипастырь, — что внутренние настроения Фанара и самого Блаженнейшего Мелетия

благоприятствуют такому начинанию. Доказательство сему миссия Вселенского Патриарха в лимитрофные страны»²².

Суть этой «миссии», представлявшей собой не что иное, как незаконное насаждение церквей на канонической территории Московского Патриархата, была известна зарубежным архипастырям. Известен им был и Патриарх Мелетий, только что проводивший печально известный «Всеправославный» конгресс, который привел к нестроениям и спорам в православном мире.

Общеизвестны были и «настроения Фанара», искавшего дружбы с большевиками и обновленцами, выступавшего против Патриарха Тихона и принуждавшего находившегося в Константинополе архиепископа Анастасия (Грибановского) прекратить поминовение законного Предстоятеля Русской Церкви²³. Идея предложенного митрополитом Евлогием мероприятия очень напоминала идею Собора Вселенского, о котором ревновал и сам митрополит Евлогий, заявивший, что такой «Всеправославный» Собор станет «преддверием» Вселенского Собора²⁴. Известно, что Вселенский Собор с участием обновленцев действительно готовился, и зарубежные иерархи относились к нему очень настороженно.

Зная все это, несложно предположить, что ожидало бы на «Всеправославном» Соборе Зарубежную Церковь.

Кроме того, даже если бы предложение митрополита Евлогия было принято, для выяснения всех вопросов, связанных с Собором, для организации его потребовалось бы немало времени, а значит, вопрос об управлении Зарубежной Церковью опять откладывался бы на неопределенный срок.

Неудивительно, что зарубежные архипастыри принять всего этого не могли.

Далее в своем проекте митрополит Евлогий высказывает мнение об устройстве Зарубежной Церкви. Для митрополита неприемлема мысль о том, что Собор зарубежных архипастырей может взять на себя функции Всероссийской церковной власти. С этим соглашалось и большинство иерархов-беженцев.

Новый орган управления, который предложил создать митрополит Евлогий,

должен основываться на известном постановлении № 362 от 7/20 ноября 1920 года. Согласно этому постановлению, епархии, отрезанные от церковного руководства в Москве, имели право объединяться в самоуправляемые митрополичьи округа.

Митрополит Евлогий считал, что новый орган не должен был быть простым повторением Высшего Церковного Управления с переменной названия.

Устройством Зарубежной Церкви митрополит Евлогий видел таким. Епархии, согласно его предложению, действительно должны соединиться в автономные округа. Центральным органом для всех этих округов должен стать ежегодный Архиерейский Собор, на котором должен председательствовать старейший по сану митрополит Антоний. В этом пункте документ не противоречит тому, что было сказано Владыкой Евлогием в его воспоминаниях. Однако то, что он предложил дальше, вступает с его собственными мемуарами в прямое противоречие.

Из воспоминаний митрополита Евлогия непонятно, кто должен был управлять Зарубежной Церковью в перерывах между Соборами, ибо сам архипастырь об этом умалчивает²⁵. На самом же деле митрополит вовсе не пропустил этот вопрос, и в своем докладе на Соборе 1923 года прямо указал, что «в промежутках <...> от одного Архиерейского Собора до другого будет действовать Архиерейский Синод в составе председателя Высокопреосвященного митрополита Антония (курсив авт.) и нескольких членов – епископов»²⁶. Как видим, митрополит Евлогий, во-первых, устранился от того, чтобы возглавить Зарубежную Церковь, и, во-вторых, внес предложение, в соответствии с которым РПЦЗ управляется до сих пор. Предложение организовать Зарубежный Синод под руководством митрополита Антония в докладе митрополита Евлогия прозвучало.

Затем в записке говорится о правах Архиерейского Синода. Он «является коллегиальным учреждением, представляющим голос Русской Церкви Заграницей, который проявляется в посланиях, воззваниях, обращениях». Синод должен заниматься и подготовкой дел для очередного Собора, замещать кафедры там, где

нет своего собора епископов, принимать жалобы на епархиальные суды, непрерывно действовать по судным делам брачного характера. Кроме того, от имени Синода должно происходить общение с автокефальными Церквями.

Для себя митрополит Евлогий требует права подписи по общецерковным делам. Архипастырь объясняет это тем, что «государственная власть, при сношениях с нею, требует документальных полномочий от Патриарха Всероссийского и признает в этом отношении только три Патриарших указа на мое имя». В качестве отрицательного примера митрополит приводит случаи, когда переговоры от имени Высшего Церковного Управления за границей и Архиерейского Синода не увенчались успехом²⁷. Митрополит Евлогий полагает, что наличие у него Патриаршего указа способно исправить ситуацию и приведет к признанию церковного управления среди тех, кто считает Зарубежное ВЦУ и Архиерейский Синод только временными, условными учреждениями.

Проект архипастыря об управлении РПЦЗ представляется половинчатым. Такая ситуация не могла не привести к двоевластию в Зарубежной Церкви. С одной стороны, главой ее оставался митрополит Антоний, с другой стороны, право подписи по внешним делам принадлежало не ему, а митрополиту Евлогию.

Таким образом, часть предложений митрополита Евлогия – созыв Собора под председательством Патриарха Мелетия, двоевластие в Зарубежной Церкви – не были и не могли быть приняты. Излишним посчитали и создание митрополичьих округов, кроме округа самого митрополита Евлогия.

Другая часть предложений, касающаяся внутреннего устройства Зарубежной Церкви, вполне соответствовала позиции остальных архиереев и была принята. В связи с этим необходимо отметить, что совершенно неправильно утверждать, будто митрополит Евлогий предлагал для РПЦЗ некий иной путь.

Вообще, позиция Владыки Евлогия в этот период кажется довольно странной. С одной стороны, на него в это время оказывали влияние различные деятели рус-

ской эмиграции, настаивавшие на том, чтобы он выполнил указ об упразднении ВЦУ. Это протоиерей Сергей Булгаков, Н. Н. Бердяев, А. В. Карташев, протоиерей Георгий Федотов, а также газеты «Дни» и «Последние новости»²⁸. Сам митрополит Евлогий говорит о влиянии на него М. Н. Гирса²⁹, также стоявшего за беспрекословное выполнение указа. Однако, несмотря на поддержку столь авторитетных лиц, митрополит Евлогий, оказываясь перед лицом зарубежного епископата, отказывался взять власть в свои руки. И весьма знаменательно, что, согласившись с решением Собора 1923 года, митрополит Евлогий по прибытии в Париж занял антикарловацкую позицию.

Таким образом, митрополит Евлогий в течение года после получения указа

№ 348/349 находился в колебаниях, становясь то на сторону своего окружения, то на сторону карловацкого епископата. И эта непоследовательность митрополита сыграла конечно же немалую роль в последующем разделении русского зарубежья.

В заключение хотелось бы отметить, что в данной работе не преследовалась цель опорочить светлую память митрополита Евлогия. Настоящее исследование является лишь попыткой восстановить историческую справедливость, а также, в свете проходящих переговоров с Русской Зарубежной Церковью, еще раз напомнить, как непросто было иерархам-беженцам в обстоятельствах того времени разобратся в ситуации и принять правильное решение.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ *Евлогий, митрополит*. Путь моей жизни. М., 1994. С. 370.

² Там же.

³ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 4. Л. 2–2 об., 5 об.

⁴ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 4. Л. 6

⁵ *Назаров М. Н.* Миссия русской эмиграции. Ставрополь, 1992. С. 149.

⁶ См. например: *Троицкий С. В.* О неправде Карловацкого раскола. Париж, 1960. С. 108. Ход мысли С. В. Троицкого таков: Патриарх не признавал каноничности Заграничного ВЦУ и действовал искренне, его упраздняя. Следовательно, он никак не мог заявить что-то противоположное.

⁷ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 4. Л. 5.

⁸ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 4. Л. 11.

⁹ *Польский Михаил, протоиерей*. Каноническое положение высшей церковной власти в СССР и за границей. Джорданвилль, 1948. С. 134–135.

¹⁰ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 4. Л. 8–10 об.

¹¹ *Евлогий, митрополит*. Указ. соч. С. 370.

¹² *Никон (Рклицкий), архиепископ*. Жизнеописание Блаженнейшего Антония, митрополи-

та Киевского и Галицкого. Джорданвилль, 1961. Т. 7. С. 17.

¹³ *Вениамин (Федченков), митрополит*. На рубеже двух эпох. М., 1994. С. 344; *Евлогий, митрополит*. Указ. соч. С. 371.

¹⁴ *Евлогий, митрополит*. Указ. соч. С. 371.

¹⁵ *Никон (Рклицкий), архиепископ*. Указ. соч. 1960. Т. 7. С. 31.

¹⁶ *Евлогий, митрополит*. Указ. соч. С. 555.

¹⁷ Там же.

¹⁸ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 5. Л. 19.

¹⁹ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 5. Л. 19.

²⁰ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 5. Л. 20–21.

²¹ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 5. Л. 17.

²² ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 5. Л. 18.

²³ *Никон (Рклицкий), архиепископ*. Указ. соч. 1959. Т. 5. С. 25.

²⁴ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 5. Л. 18.

²⁵ *Евлогий, митрополит*. Указ. соч. С. 555.

²⁶ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 5. Л. 24.

²⁷ ГАРФ. Ф. 6343. Оп. 1. Д. 5. Л. 26.

²⁸ *Никон (Рклицкий), архиепископ*. Указ. соч. 1960. Т. 7. С. 26.

²⁹ *Евлогий, митрополит*. Указ. соч. С. 373.

А. КОСТРЮКОВ,
кандидат богословия
сотрудник ОВЦС, преподаватель
Православного Свято-Тихоновского
гуманитарного университета

БИБЛИОГРАФИЯ



Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

9

40

41

42

43

Бунге до Вальтера

Лавинский до Неймыти

Известные до Каземера

Наше время до Отацки

Опек до Сутоидер

БРОКГАУЗЪ
ЕФРОНЪ.

БРОКГАУЗЪ
ЕФРОНЪ.

БРОКГАУЗЪ
ЕФРОНЪ.

БРОКГАУЗЪ
ЕФРОНЪ.

БРОКГАУЗЪ
ЕФРОНЪ.

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

Энциклопедический словарь

49

4

46

47

29

44

50

Краткое допросное

Дуто до Баня

Энциклопедический словарь до Новатакное

Энциклопедический словарь до Новатакное

Керосин до Коале

Оуэн до Патентъ

Проект до Работы

Брокгаузъ Эфронъ

Брокгаузъ Эфронъ

Брокгаузъ Эфронъ

Брокгаузъ Эфронъ

Брокгаузъ Эфронъ

Брокгаузъ Эфронъ

Брокгаузъ Эфронъ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ: ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ



К 50-летию Богослужбено-календарной комиссии при Священном Синоде

В Церкви с самых древних веков христианства велись записи дней памяти мучеников, которые вносились в месяцесловы. С течением времени таких памятных дат в месяцесловах становилось все больше, как за счет появления новых святых, так и благодаря тому, что их составители собирали сведения из разных источников¹.

Многие столетия в Русской Православной Церкви вместо календарей, в теперешнем понимании, использовались месяцесловы, которые составляли приложение к богослужбным книгам – Евангелию, Апостолу, Псалтири или представляли собой отдельные святцы. Пробразом современного календаря, в некотором смысле, является Типикон. Разделы Типикона, содержащие месяцеслов с Марковыми главами, пасхалию, описание порядка служб в период пения Триодей и устав о посте, составляют руководство к составлению церковного календаря.

В настоящее время календарем называется месяцеслов, составляемый на опреде-

ленный год с указанием дат подвижных праздников и того, какие дни недели соответствуют числам месяцев года. До появления календаря современного вида, представляющего собой соединение месяцеслова (святцев) и пасхалии, предполагалось, что каждый уставщик в любом храме способен самостоятельно совершить наложение подвижного богослужбеного круга на неподвижный для конкретного года. Издатели месяцесловов облегчали эту задачу для читателей следующим образом: во-первых, для того чтобы месяцесловы было удобнее использовать в разные годы, перед каждым числом месяца ставилась вруцелетная буква² – для определения того, на какой день недели в каждом году придется искомое число месяца, а во-вторых, в такие издания³ помещались таблица текущего индиктиона и зрячая пасхалия⁴. Подобные издания могут быть названы месяцесловами с приложением пасхалии.

В конце XIX – начале XX века Церковь издавала только месяцесловы, но не

календари в современном смысле слова. До сего дня узаконенными⁵ церковными месяцесловами являются следующие три, изданные по благословению Святейшего Синода: 1) Месяцеслов всех святых, празднуемых Православною Восточною Церковию. СПб., 1891; 2) Христианский месяцеслов. М., 1900; 3) Верный месяцеслов всех русских святых. М., 1903.

С середины XIX века начинают выходить в свет календари частных издателей, первым из которых стал календарь Алексея Алексеевича Гатцука. «Крестный календарь» А. А. Гатцука представляет собой соединение месяцеслова и пасхалии. Так, в «Крестном календаре» на 1913 год можно обнаружить разделы, которые являются привычными и для современного официального церковного календаря.

Перед месяцесловной частью в календаре содержится перечень праздников Господских и Богородичных, указания на дни постов и сплошных седмиц, дни поминовения усопших, дни, в которые не совершаются браки. В календаре рядом с числом дня помечаются великие (обозначаются крестом в круге), средние (обозначаются крестом в полукруге) и малые (обозначаются крестом) праздники, а также чествования икон Божией Матери (*), переходящие праздники (о) и царские дни (значок в виде царского венца с крестом).

Местночтимые святые и местночтимые иконы Божией Матери выделяются в этих святцах крестом, расположенным непосредственно перед именем святого или именованием иконы Божией Матери в перечне памятней конкретного дня. Святые грузинские обозначаются «груз. Ц.» (Грузинской Церкви), сербские – «серб.». Имена местночтимых святых русских и южных славян (сербов, болгар), не помещенные в «Верном месяцеслове всех русских святых» (М.: Синодальная типография, 1903), напечатаны курсивом. После месяцесловной части календарь содержит алфавитный перечень чудотворных икон Божией Матери, где полужирным шрифтом выделены имена общепочитаемых икон, а курсивным – местночтимых. Далее в календаре напечатан полный алфавитный список святых, упомянутых в ме-

сяцеслове «Крестного календаря», с показанием времени их поминовения и значения имен.

Появление подобных изданий объяснялось, с одной стороны, желанием создать календарь, доступный для широких слоев общества, а с другой стороны, возможно, уменьшением литургической грамотности духовенства, так как наличие такого календаря избавляло уставщика от необходимости самому отыскивать по пасхалии праздник Пасхи, все зависящие от него даты на каждый конкретный год и рядовые литургийные чтения на каждый день.

Если рассмотреть Православный календарь на 1920 год (на обложке – портрет Святейшего Патриарха Тихона), то можно увидеть, что его месяцеслов напоминает месяцеслов календаря А. А. Гатцука, но при этом календарь 1920 года содержит в конце раздел «Богослужебные и другие заметки». В календаре напечатаны рядовые чтения, как в воскресные дни, так и в будни, а также приводятся особые чтения, приуроченные к воспоминаемым событиям и праздникам во имя Господа, Божией Матери, Ангелов и святых.

В Православном календаре на 1921 год, в отличие от календаря 1920 года, не приводятся рядовые чтения в будние дни, а только в воскресные. Православный календарь на 1922 год (издание Е. Г. Парфенова), в отличие от календарей на 1920 и на 1921 год, напечатан в две краски (воскресные и праздничные дни выделены красным цветом), а богослужебные заметки приведены, хотя еще не под конкретным числом года, но уже не в конце всего календаря, а на листах, относящихся к конкретному месяцу.

Календари на 1920, 1921 и 1922 годы содержат алфавитный список имен святых, но в них нет алфавитного списка чудотворных икон Божией Матери. Название календаря на 1923 год (издание Е. Г. Парфенова) дополнено словом «церковный»: Церковный православный календарь (по составу схож с календарем на 1922 год). Календарь на 1928 год (издание А. И. Вознесенского) носит название «Православный церковно-богослужебный календарь». Данный календарь со-



держит более подробные богослужебные уставные заметки, чем в календарях начала 1920-х годов. Такие же подробные богослужебные заметки содержит и Православный календарь на 1929 год, изданный митрополитом Сергием (Страгородским).

В 1931–1935 годах Православный церковный календарь издавался в составе «Журнала Московской Патриархии». Он печатался частями – по несколько календарных месяцев в одном номере журнала.

С 1944 года непрерывный выпуск Православного церковного календаря продолжается по сей день. Календарь на 1944 год содержит портрет и краткую биографию Святейшего Патриарха Сергия (Страгородского). В месяцеслове не указаны литургийные чтения, а также не представлены даты преставления святых. Календарь содержит алфавитный список имен святых и церковно-уставные заметки.

В 1945 году впервые в календарях, изданных Московской Патриархией, появляется алфавитный перечень чудотворных икон Божией Матери и фотографии архиереев⁶, а также фотографии «ответст-

венных работников Московской Патриархии» не в епископском сане: Управляющего делами Московской Патриархии, ответственного секретаря редакции ЖМП, ректора и проректора Московского Богословского института.

Календарь на 1946 год содержит портрет и краткую биографию Святейшего Патриарха Алексия (Симанского). В 1946 году в календаре появляются рядовые литургийные чтения, а на смену разделу «Церковно-уставные заметки» приходит раздел «Богослужебные указания». В 1947 году раздел «Богослужебные указания» увеличивается более чем в два раза, по сравнению с 1946 годом, и составляет уже 27 страниц при общем объеме календаря в 84 страницы.

В 1948 году в оформлении календаря появляются фотографии икон и храмов, а раздел «Богослужебные указания» увеличивается до 46 страниц. В связи с выходом в 1949 году «Богослужебных указаний» в виде отдельной книги этот раздел уже не содержится в календаре на 1949 год. Месяцеслов календаря все более приобретает современный вид – литургийные чтения выделены в самостоятельный абзац. В календаре имеется много фотоматериалов, посвященных Юбилейному совещанию Представителей и Представителей Автокефальных Православных Церквей, состоявшемуся в июле 1948 года.

В 1952 году в календаре был снова помещен раздел⁷, включавший фотографии епископата Русской Православной Церкви. В 1956 году в месяцеслове календаря появляются цифры после имен некоторых⁸ святых, обозначающие год кончины святого или обретения его мощей.

6 ноября 1956 года Святейший Патриарх Алексий I благословил создание Богослужебно-календарной комиссии⁹. Открытию комиссии предшествовала деятельность группы богословов, работавших над изданием календаря и «Богослужебных указаний». 2 ноября 1956 года митрополит Николай (Ярушевич, † 1961) писал Патриарху Алексию I: «В процессе составления календаря и «Богослужебных указаний» <...> встали такие вопросы <...> разрешение которых требует не

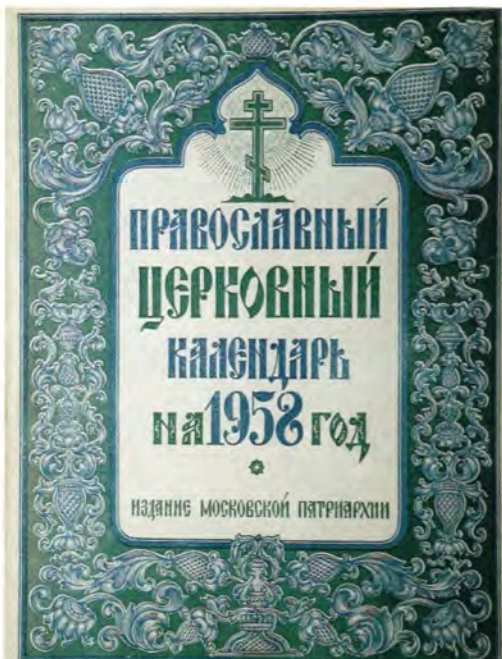
только участия многих специалистов, но и санкции высшей церковной власти. Поэтому я считал бы необходимым учредить постоянно действующую Календарно-богослужбную комиссию при Священном Синоде, которому она должна представлять свои доклады на утверждение»¹⁰. Работу комиссии возглавил святитель-исповедник Афанасий (Сахаров, † 1962). В работе комиссии участвовали: священник П. Соколовский, профессор Н. Д. Успенский, А. И. Георгиевский, священник С. В. Орлов, Д. П. Огицкий, А. В. Ведерников. Подготовку к изданию официального календаря и «Богослужбных указаний» святитель Афанасий (Сахаров) считал основной работой, порученной Богослужбно-календарной комиссии, работавшей под его председательством.

Из календарей, изданных в 50-е годы XX века, наиболее примечателен календарь на 1958 год¹¹. До 1956 года в Православных церковных календарях издания Московской Патриархии в месяцеслове не было разделения на абзацы в перечне святых и икон Божией Матери, указанных на каждый день. В календаре на 1956 год появляется отдельный (второй) абзац для местночтимых икон Божией Матери, а в 1958 году календарь предваряется обширным предуведомлением, излагающим порядок, в котором расположены сведения под каждым числом в месяцеслове. В этом предуведомлении, составленном с участием святителя Ковровского Афанасия, говорится о том, что имена святых угодников Божиих помещаются по следующим группам: 1) святые вселенские, которым есть службы в Минеях; 2) святые русские, которым есть службы в Минеях; 3) все остальные русские святые в хронологической последовательности; 4) святые вселенские, кроме указанных в первой группе, а также святые южнославянские, грузинские, румынские в хронологической последовательности. Причем о святых, имена которых находятся в 3-й и 4-й группе, сказано, что «в память их не в обязательном порядке, а по желанию верующих могут быть совершаемы службы по Общей Минее». В заключение указываются местночтимые иконы Пресвятой Богородицы.



Такое распределение святых по группам оказало влияние на теперешний вид месяцеслова календаря. С начала 1960-х годов структура месяцеслова приобрела тот вид, который сейчас для нас является привычным. После указания праздника или Недели и седмицы по Пятидесятнице, а также гласа Октоиха в первом абзаце рядом с числом месяца приводятся имена вселенских и русских святых, имеющих службу в Минеях или Триодях, а также новопрославленных русских святых и их соборные памяти. Таким образом, первый абзац составлен из двух первых групп (принятых в календаре 1958 года): святые вселенские, которым есть службы в Минеях, и святые русские, которым есть службы в Минеях.

В последние годы первый абзац обильно пополнялся днями памяти новопрославленных русских святых, в основном новомучеников и исповедников Российских. Во втором абзаце приводятся имена всех остальных святых, память которых приходится на данный день. Причем сначала идут все остальные русские святые в хронологической последовательности, а затем святые вселенские, кроме указанных в первой группе (то есть в первой части



первого абзаца), а также святые южнославянские, грузинские, румынские в хронологической последовательности. В третьем абзаце указываются праздники в честь местночтимых икон Божией Матери.

Для понимания принципа расположения имен святых в нынешнем официальном календаре нужно помнить, что после того как из четырех групп были образованы два абзаца, распределение святых внутри каждого абзаца в основном сохранилось, то есть хронологическая последовательность святых сохраняется не полностью внутри всего абзаца, а только внутри списков святых вселенских и списков святых русских отдельно. Например, 24 января по церковному календарю в первом абзаце помещено имя сначала вселенской святой – преподобной Ксении (V век), а затем русской святой – блаженной Ксении Петербургской (XIX век). Во втором абзаце сначала идут русские святые: святитель Герасим Великопермский, Устьвымский (1441 год), мученик Иоанн Казанский (1529 год) в хронологическом порядке, а затем вселенские святые – мученик Вавила Сицилийский (III век), преподобный Македоний, сирийский пустынный (около 420 года), тоже в хронологическом поряд-

ке. Как мы видим, во втором абзаце указаны сначала имена живших в XV–XVI веках русских святых, а затем живших в III–V веках вселенских святых.

Через некоторое время после выхода в свет Типикона 1954 года издание «Богослужбных указаний» прекратилось, снова стали печататься уставные заметки в календарях. В 1962–1969 годах уставные заметки помещались не под числом года, а в конце каждого месяца.

В 1963 году значительно увеличивается количество выделений полужирным шрифтом памятей особо чтимых святых. С 1964 года становится постоянным раздел календаря, включающий в себя фотографии епископата Русской Православной Церкви. В 1967 году на полях месяцеслова размещены прориси 153 икон Божией Матери, а в заставках месяцев – прориси икон двенадцатых праздников.

С 1970 года уставные заметки начинают печататься непосредственно под тем днем, к которому они относятся. В 1974 году в календаре помещен список Предстоятелей Автокефальных и Автономных Православных Церквей¹².

В 1980 году в календаре был помещен раздел «Поместные Православные Церк-

ви и их Предстоятели», содержащий сведения об истории Поместных и Автономных Православных Церквей и краткие биографические данные их Предстоятелей (данный раздел был помещен в календаре на юбилейный 2000 год, а также в календарях на 2006 и 2007 годы). С 1981 года оформление обложки и макет месящеслова календаря приобретают современный вид¹³. С 1983 года в календарях помещаются статьи, посвященные 1000-летию Крещения Руси: «Новгород и Псков в истории Русской Православной Церкви» (1983), «Владими́ро-Суздальская Русь» (1984), «Московская Русь в истории Русской Православной Церкви» (1985–1986), «Синодальный период истории Русской Церкви» (1987), «Русская Православная Церковь в период восстановленного Патриаршества» (1988). Календарь на 1988 год посвящен 1000-летию Крещения Руси. С 1989 года происходит возврат к формату (84x108/16), в котором календарь выходил с 1944 года¹⁴.

В 1991 году в календаре были впервые помещены почтовые адреса (без указания телефонов) Епархиальных управлений Московского Патриархата, в том числе зарубежных епархий. С 1996 года значительно изменился вид алфавитного списка имен святых – теперь каждый святой представлен в этом списке отдельной строкой, с более подробным указанием сведений о нем. В календаре появился постоянный раздел «Епархии и архиереи Русской Православной Церкви», содержащий почтовые адреса и телефоны Епархиальных управлений, а также краткие сведения об архиереях. В 1997 году появился раздел «Епископат Московского Патриархата (по датам хиротоний)».

В 2002–2003 годах в календарь включен раздел «Соборы святых». Календарь на 2002 год пополнен именами святых новомучеников и исповедников Российских, прославленных в 2000 году на Юбилейном Архиерейском Соборе. В 2004 году в календаре появился раздел «Духовные учебные заведения Русской Православной Церкви». В 2006 году в календарь включены новые разделы: «Московская Патриархия и Синодальные учреждения Русской Православной Церкви»; жития и



прориси святых, юбилейные даты которых будут отмечаться в наступающем году.

В последние годы календарь регулярно пополняется именами новопрославленных святых, в основном новомучеников и исповедников Российских, – согласно определениям Священного Синода. Также в календарь включаются имена святых, прославленных братскими Поместными Церквями.

Одним из главных источников официальных сведений о почитании, именовании и чине святости того или иного лица является Православный церковный календарь, издаваемый Издательским Советом. В традиции Русской Православной Церкви нарекать крещаемых только в честь тех святых, имена которых содержатся в узаконенных Священноначалием месящесловах. В настоящее время роль узаконенных святцев во многом выполняет месящеслов официального календаря.

Календарный отдел Издательского Совета Русской Православной Церкви осуществляет работу по совершенствованию месящеслова и уточняет сведения, касающиеся информации о святых в списках имен угодников Божиих. Справочный



аппарат календаря позволяет точно узнать лик святости конкретного святого и даты его памяти – общецерковные и местные. Список имен святых, упоминаемых в календаре, содержит имена всех святых, чтимых Русской Православной Церковью как общецерковно, так и местно, причем даты памяти приводятся только у святых, чтимых общецерковно. Под этими датами имена святых, чтимых всей Церковью, содержатся в месяцеслове. Имена местночтимых святых в месяцеслове не указываются.

В раздел календаря «Соборы святых» входят как имена святых общецерковного почитания, так и местночтимых святых. Местные даты памяти святых в этом разделе тоже указаны, а общецерковные даты – выделены.

Одним из направлений работы Календарного отдела является подготовка к печати «Богослужебных указаний». Издание, вышедшее с 1949 по 1958 год, было возобновлено с 1997 года, при этом были сохранены краткие уставные заметки и в календаре. При подготовке «Богослужебных указаний» их составители стремятся приблизить книгу к требованиям богослу-

жебного Устава и учесть при этом все разнообразие литургической практики.

В приложении к книге традиционно помещаются материалы, касающиеся практической стороны Устава и помогающие участникам богослужения при совершении служб. Основная часть «Богослужебных указаний» ежегодно расширяется за счет увеличения вариантов соединения служб на определенные дни года. Это предоставляет настоятелям храмов, отвечающим за уставное совершение богослужения, больший выбор и позволяет отправлять богослужение с учетом того, какие святые в их местности более почитаемы. При подготовке «Богослужебных указаний» большое значение придается службам новомученикам и исповедникам Российским и другим новопрославленным святым.

Современный ассортимент печатной продукции изобилует множеством Православных календарей, издаваемых как церковными, так и светскими издательствами. В то же время Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий неоднократно указывал в своих выступлениях (в частности, на Архиерейском Соборе 2004

года), что официальным календарем Русской Православной Церкви является календарь, выпускаемый Издательским Советом, а все другие издатели православных церковных календарей должны следовать этому календарю.

Православный церковный календарь и «Богослужебные указания», традиционно выпускавшиеся Издательством Москов-

ской Патриархии, и сейчас определяют направления работы Календарного отдела Издательского Совета Русской Православной Церкви. В своей работе Календарный отдел старается придерживаться принципов и традиций, заложенных Календарной комиссией, учрежденной Святейшим Патриархом Алексием I полвека назад, в 1956 году.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Подробно об истории формирования месяцеслова см.: *Сергий (Спаский), архиепископ*. Полный месяцеслов Востока. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 1997 (репринт). С. 3–17.

² В Пасхалии вращающимися буквами называются семь начальных букв славянского алфавита, обозначающие в месяцеслове семь дней седмицы. При пасхальных вычислениях по вращающимся буквам можно определить день седмицы. В пасхальной таблице под каждым годом указана одна из этих семи вращающихся букв, обозначающая в данном году воскресный день в течение всего года.

³ Пример подобного издания – Календарь Православной Церкви / Под ред. И. П. Хрущева. СПб.: Типография Ф. Елеонского, 1887. В этом издании зрячая пасхалия представлена в виде таблицы.

⁴ Зрячая пасхалия – таблица, показывающая соотношение между датой Пасхи и другими подвижными и неподвижными праздниками для конкретного пасхального года.

⁵ См. *Булгаков С. В.* Настольная книга для священно-церковнослужителей. М.: Издательский отдел Московского Патриархата, 1993. С. 718.

Сергий (Спаский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока. М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 1997 (репринт). Т. I. С. II; Т. II. С. III.

⁶ В 1940-е годы раздел, содержащий фотографии архиереев, напечатан еще в 1947 году.

⁷ Единственный раз в 1950-е годы.

⁸ С календаря 1958 года у большинства святых после имени печатается дата кончины или обретения мощей.

⁹ 6 ноября 2006 года исполнилось 50 лет со дня создания Богослужебно-календарной комиссии при Священном Синоде.

¹⁰ См.: *Кравецкий А. Г.* Календарно-богослужебная комиссия // Ученые записки Российского православного университета Апостола Иоанна Богослова. Вып. 1. С. 171–209.

¹¹ В работе над официальным календарем и «Богослужебными указаниями» святитель Афанасий (Сахаров) в качестве председателя Богослужебно-календарной комиссии принимал участие в 1957–1958 годах.

¹² В календарях на 1956–1958 годы печатался список Предстоятелей Автокефальных Православных Церквей. В 1956 были напечатаны также и фотографии Предстоятелей.

¹³ Иной вид имеют только обложки календарей на 1988 и 2000 годы – в честь великих юбилеев.

¹⁴ В 1981–1988 годах календарь выходил в формате 60x90/8.

*А. ШИШКИН,
заведующий Календарным отделом Издательского Совета
Русской Православной Церкви*

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ		№	С.
<i>Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси</i>			
Пасхальное послание архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви		4	4
Пасхальные приветствия Предстоятелям Поместных Православных Церквей и главам инославных Церквей и религиозных объединений		4	8
Рождественское послание архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви		1	4
Рождественские приветствия главам Церквей и религиозных объединений		1	8
Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви о восстановлении института военного духовенства в российской армии		5	19
Определения Священного Синода	27 декабря 2005 года	2	4
	11 апреля 2006 года	5	4
	7 июня 2006 года,		
	12 июня 2006 года,		
	19 июля 2006 года	8	4
	6 октября 2006 года	10	4
ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ			
Служения Святейшего Патриарха Алексия		2	18
		4	14
		6	6
		7	8
		8	32
		10	24
		11	6
		12	6
Встречи Святейшего Патриарха Алексия с государственными, общественными и религиозными деятелями		1	14
		3	10
		6	14
		7	17
		8	37
		10	34
		11	13
		12	8
<i>Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси</i>			
Послание по случаю 300-летия Саровской пустыни		9	26
Послание по случаю принесения в пределы Русской Православной Церкви десницы святого Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна		7	6
Послание по случаю интронизации Блаженнейшего Феофила III, Патриарха Святого Града Иерусалима и всей Палестины		3	94
Послание соболезнования Священному Синоду Православной Церкви в Чешских землях и Словакии		8	92
Слово в Муромском Спасо-Преображенском монастыре		9	47
Слово в соборе святого Иоанна Богослова в Саранске		9	49
Слово на открытии XIV Международных Рождественских образовательных чтений		2	26
Слово на открытии Всероссийской конференции «Национальная сфера ответственности: власть, Церковь, бизнес, общество – против наркомании»		1	78
Слово на открытии X Всемирного Русского Народного Собора		6	73
Слово на церемонии вручения премий фестиваля «Вера и слово»		12	28

Наречения и хиротонии

Наречение и хиротония архимандрита Александра (Матренина) во епископа Даугавпилсского, викария Рижской епархии	9	13
Наречение и хиротония архимандрита Аристарха (Смирнова) во епископа Кемеровского и Новокузнецкого	9	19
Наречение и хиротония архимандрита Елисея (Ганабы) во епископа Богородского, викария Корсунской епархии	12	13
Наречение и хиротония архимандрита Маркелла (Ветрова) во епископа Петергофского, викария Санкт-Петербургской епархии	10	45
Наречение и хиротония архимандрита Романа (Гаврилова) во епископа Серпуховского, викария Московской епархии	9	6
Наречение и хиротония архимандрита Феофилакта (Курьянова) во епископа Магнитогорского, викария Челябинской епархии	10	39

Вручение Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию Государственной премии России	7	12
Всемирный саммит религиозных лидеров в Москве	8	50
Десятилетие возрождения Покровской обители в Москве	3	44
Ежегодное Епархиальное собрание города Москвы	1	20
Тезоименитство Святейшего Патриарха Алексия	3	6
Церковь и армия (<i>работа Синодального отдела Московского Патриархата по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями</i>)	5	22

<i>Васильева Е.</i> Обитель преподобного Иосифа Волоцкого	11	15
<i>Демина Н., Евфросиния (Седова), инокия.</i> Рижский Троице-Сергиев женский монастырь	7	38
<i>Жилкина М.</i> Десять лет с Матерью-Церковью	11	30
<i>Жилкина М.</i> Новый Валаам в Финляндии	8	78
<i>Жилкина М.</i> Русский храм в Риме	6	32
<i>Житенев С. IV</i> общецерковная выставка-форум «Православная Русь»	8	44
<i>Кирилл, митрополит Смоленский и Калининградский.</i> Проблемы духовного образования в контексте современных вызовов Церкви, России и миру (доклад на XIV Международных Рождественских образовательных чтениях)	3	22
<i>Кирилл, митрополит Смоленский и Калининградский.</i> Проблемы духовного образования в контексте современных вызовов Церкви, России и миру (окончание доклада на XIV Международных Рождественских образовательных чтениях)	4	20
<i>Кобелев Игорь, протоиерей.</i> Православная миссия на рубеже эпох. Очерк миссионерской деятельности Русской Православной Церкви в 1995–2006 годах	12	32
<i>Мелехова О.</i> XIV Международные Рождественские образовательные чтения	3	17
<i>Мельков А., Венедиктов В. I</i> Свято-Филаретовские чтения	3	41
<i>Радзиевский В.</i> Валаам в судьбе Первосвятителя	8	68
<i>Серафим (Кравченко), иеромонах.</i> Дела милосердия на рубеже тысячелетий (к 15-летию Отдела по церковной благотворительности и социальному служению Московского Патриархата)	6	27
<i>Сидловская О.</i> Муромский Успенский мужской монастырь в Карелии	4	44
<i>Сойкин И.</i> Молитв ради Чудотворца Николая (Переславский Свято-Никольский женский монастырь)	4	26
<i>Сойкин И.</i> Монастырь Святого Николая на Солъбе	6	44
<i>Сойкин И.</i> Нижегородский Крестовоздвиженский женский монастырь	9	62
<i>Сойкин И.</i> Православная гимназия-пансион имени Преподобного Сергия Радонежского в Варницком монастыре	5	43
<i>Ульянов О.</i> Международная научная конференция «Богословское и философское осмысление исихастской традиции»	3	34

<i>Филипп (Васильцев), иеромонах.</i> История русской православной общины в Риме	6	40
<i>Фотиния (Тамуленок), инокиня.</i> Успенский Колоцкий женский монастырь	12	42

Визиты Святейшего Патриарха Алексия

Визит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Мордовию	9	48
Первосвятительский визит в обитель преподобного Иосифа Волоцкого	10	60
Первосвятительский визит в Саров и Дивеево	9	28
Поездка Предстоятеля Русской Православной Церкви в Петербург	10	65
Поездка Предстоятеля Русской Православной Церкви на Валаам	8	62
Посещение Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием Вознесенской Давидовой пустыни	9	56
Посещение Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием Калининградской области	10	50
Торжества по случаю 910-летия Муромского Спасо-Преображенского мужского монастыря	9	42
<i>Жилкина М.</i> Первосвятительский визит в Латвию	7	20

Из жизни епархий

10 лет Архангельской епархии	3	58
260 лет Воронежской Духовной семинарии	3	64
Вера и верность отечеству	5	36
Православный приют при Ново-Тихвинском монастыре в Екатеринбурге	7	64
Президент Российской Федерации встретил Рождество Христово в Якутске	2	30
<i>Бедула О.</i> Православная вера – духовное оружие солдата	5	31
<i>Вольнская О., Скубак Ю.</i> Дар милосердия	6	57
<i>Иосиф, епископ Биробиджанский и Кульдурский.</i> Освящение первого каменного храма в Биробиджане	2	31
<i>Киреев Александр, протодиакон.</i> 200 лет Знаменскому храму в селе Непецино	11	56
<i>Роман (Лукин), архимандрит.</i> Юбилей Ставропольской Духовной семинарии	7	59
<i>Рудина Т., Скубак Ю.</i> Книги – в подарок	6	58

Новости Владивостокской епархии

Освящение нового храма	12	54
Заседание педагогического совета Духовного училища Владивостокской епархии	12	54
Встреча православной святыни	12	55
Крестный ход во Владивостоке	12	56
Вручение орденов святого князя Димитрия Донского	12	57
Ковчег с мощами Святого Николая покинул Приморье	12	58
Освящение Центра духовной культуры	12	59
Встреча кораблей из похода	12	60
Вновь открыта часовня святого воина Феодора Ушакова	12	61
Преподавание основ православной культуры в приморской глубинке	12	61
Открытие кинозала в Духовно-просветительском центре	12	62
Храм святого князя Игоря Черниговского передан Владивостокской епархии	12	63
Освящение закладного камня храма преподобного Серафима Саровского	12	63

Новости Симбирской епархии

<i>Петров И.</i> Клуб православной молодежи	11	50
<i>Смирнов П.</i> В Ульяновске строится православная гимназия	11	54
<i>Селезнев Алексей, священник, Пашин К., Тащев А., Смирнов П.</i> Первый съезд православной молодежи Ульяновской области	11	47
<i>Тащев А.</i> «Возвращение» Нижней Часовни	11	52
<i>Тащев А.</i> «Претерпевший до конца спасется»	11	46
<i>Тащев А.</i> Строительство Спасо-Вознесенского собора	11	51
<i>Тащев А.</i> Храм в Чувашской Кулатке	11	55

Новости Ставропольской епархии

Паломничество в Святую Землю	1	53
------------------------------	---	----

<i>Биазарты Д.</i> Крещение Беслана	1	52
<i>Быкова Н.</i> Каждый мечтает спастись...	1	56
<i>Роман (Лукин), игумен.</i> Второе Крещение Осетии	1	54

II Международный фестиваль православных СМИ «Вера и слово»

II Международный фестиваль православных СМИ «Вера и слово»	12	22
Итоговый документ фестиваля «Вера и слово»	12	30

Поздравляем юбиляров

<i>Пушков Сергей, иерей.</i> 75 лет митрополиту Чебоксарскому и Чувашскому Варнаве	7	54
--	---	----

Вечная память

Протоиерей Александр Пивоваров	10	82
Протоиерей Николай Кобец	1	66
<i>Антоний (Туринович), игумен.</i> Архимандрит Предислав (Каменяка)	7	66
<i>Давид (Абрамян), иеродиакон.</i> Иеродиакон Макарий (Петанов)	10	85
<i>Зегжда С.</i> Архиепископ Михай (Хархаров)	1	60
<i>Малашин Г.</i> Игумен Мефодий (Есин)	1	64
<i>Павлов Алексей, протоиерей.</i> Протоиерей Аполлинарий Павлов	1	67
<i>Тихон (Секретарев), архимандрит.</i> Архимандрит Иоанн (Крестьянкин)	4	54

ПРОПОВЕДЬ

<i>Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси.</i> Слово после Божественной литургии в день принесения в Храм Христа Спасителя чудотворной Устюженской иконы Божией Матери	3	88
<i>Иларион, епископ Венский и Австрийский.</i> Праздник воды и света (Крещение Господне)	1	74
Путь к Богу (Неделя пред Богоявлением)	1	73
Христос гонимый (второй день Рождества Христова)	1	72
<i>Правдолюбов Сергей, протоиерей.</i> Господь – Победитель смерти	10	94
Кто мой ближний?	10	89
О любви к Богу	10	92
О милосердии	10	91
О прощении	10	95
Слово в день памяти Преподобного Сергия Радонежского	10	88
<i>Сергий Правдолюбов, священноисповедник.</i> Объяснение Божественной литургии	2	40
<i>Сергий Правдолюбов, священноисповедник.</i> Объяснение Божественной литургии	3	72

БОГОСЛОВИЕ

<i>Хондзинский Павел, священник.</i> Учение святителя Московского Филарета о слове и русская словесность	4	60
<i>Корытко Олег, священник.</i> Ибо благодатью вы спасены через веру... (Еф. 2, 8)	6	62

ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

X Всемирный Русский Народный Собор	6	70
Всероссийская конференция «Национальная сфера ответственности: власть, Церковь, бизнес, общество – против наркомании»	1	78
<i>Владимир, митрополит Ташкентский и Среднеазиатский.</i> Выступление на Всероссийской конференции «Национальная сфера ответственности: власть, Церковь, бизнес, общество – против наркомании»	1	82
<i>Савва (Тутунов), иеромонах.</i> Брак в современном обществе	11	60

ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

<i>Гоманьков В.</i> Поминайте наставников ваших (к 20-летию со дня кончины архиепископа Мелитона (Соловьева))	11	70
<i>Евфросиния (Седова), инокиня.</i> Священномученик Иоанн (Поммер), архиепископ Рижский и Латвийский	7	70
<i>Иннокентий (Ерохин), игумен.</i> История Уссурийского Свято-Троицкого Николаевского мужского монастыря	2	68
<i>Любартович В.</i> Нетленная святыня Москвы (к 575-летию обретения мощей святителя Московского Алексия)	6	82
<i>Марченко Алексей, протоиерей.</i> Пермская епархия в годы хрущевских гонений (служение епископа Павла (Гольшева), 1957–1960 годы)	2	54
<i>Павлова О.</i> Священномученик Серафим (Чичагов). Тверская драма 1917–1918 годов	9	78
<i>Плякин М., Бортовская-Медокс Ю.</i> Жизнь и мученичество протоиерея Михаила Сошестввенского	5	52
<i>Симонова Т.</i> Русские в германском и австрийском плену в период Первой мировой войны	5	72
<i>Тихон (Секретарев), архимандрит.</i> Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь в годы Великой Отечественной войны	5	60

**Международная конференция «Жизненный путь и наследие митрополита
Евлогия (Георгиевского). К 60-летию со дня кончины»**

Международная конференция к 60-летию со дня кончины выдающегося русского архипастыря – митрополита Евлогия (Георгиевского)	12	66
<i>Кострюков А.</i> Митрополит Евлогий (Георгиевский) и Патриарший указ об упразднении зарубежного ВЦУ	12	75
<i>Савва (Тутунов), иеромонах.</i> Церковно-правовые основания существования «Парижской митрополии» в 1921–1946 годах	12	68

ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ

Интронизация Блаженнейшего Патриарха Святого Града Иерусалима и всей Палестины Феофила III	3	92
Новый Предстоятель Православной Церкви в Чешских землях и Словакии	8	92

БИБЛИОГРАФИЯ

<i>Бернацкий М.</i> Сборник «Освящение храма»	4	72
<i>Карташева Н.</i> Глазами сыновнего сердца	4	73
<i>Леонов Вадим, иерей.</i> Рецензия на книгу В. Н. Духанина «Сокровенный мир Православия»	4	75
<i>Шшишкин А.</i> Официальный церковный календарь: этапы формирования. К 50-летию Богослужебно-календарной комиссии при Священном Синоде	12	84

Советы старостам

<i>Волков Н., Рыбаков Ю., Фискинд Е.</i> Обследованию храмовых сооружений – системную основу	2	83
---	---	----

Юридические консультации

<i>Дерюжкина Н., Чернега К.</i> О применении главы 31 Налогового кодекса Российской Федерации («Земельный налог»)	5	90
<i>Чернега К.</i> О пенсионных правах священнослужителей	1	87
<i>Чернега К.</i> О применении главы 31 Налогового кодекса Российской Федерации («Земельный налог»)	4	76

Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 2006 год	12	92
--	----	----

Во славу Господа звонят колокола, России душу исцеляя...



Производит
добротные недорогие колокола
весом от 15 кг до 4,7 тонны
в наборах цельного звона.

Дает рекомендации
по гармоничному дополнению
сохранившихся старинных колоколов
новопроизведенными.

Предоставляет нотные записи русского цельного звона
в полном соответствии со звукорядом
приобретаемого набора колоколов.

Колокола уральского «Благовеста» служат в монастырях, соборах и приходах Абаканской, Барнаульской, Белгородской, Благовещенской, Брянской, Владивостокской, Владимирской, Вологодской, Вятской, Екатеринбургской, Ивановской, Ижевской, Иркутской, Казанской, Кемеровской, Красноярской, Курской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Саранской, Саратовской, Ставропольской, Сыктывкарской, Тобольской, Уральской, Уфимской, Хаваровской, Челябинской и Читинской епархий, а также в Республиках Армении, Белоруссии и Грузии.

Звучание колоколов можно прослушать на сайте www.kolokola.com

ООО НКПЦ «Благовест»: 620088, г. Екатеринбург, ул. Красных партизан, 6-25.
Телефоны в Екатеринбурге: 8 (343) 338-20-41 (факс), 338-28-88, 268-12-25, 254-32-90.
Телефон в Москве: 8 (495) 164-51-74. Почта электронная: colokol@ural.ru



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
МОСКВА
2006