



# МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

11 • 2004

## ПРОБЛЕМЫ МНОГО- ДЕТНОЙ СЕМЬИ СЕГОДНЯ

с. 63





# МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

У Р Н А Л

11 • 2004

---



Царю Небесный,  
Утешителю, Душе истины,  
Иже везде сый и вся исполняяй,  
Сокровище благих и жизни Подателю,  
прииди и вселися в ны,  
и очисти ны от всякия скверны,  
и спаси, Блаже, души наша



Святейший Патриарх Московский и всея Руси  
Алексий за Божественной литургией в день  
празднования в честь иконы Божией Матери  
«Всех скорбящих Радость»  
Храм в честь иконы Божией Матери  
«Всех скорбящих Радость»  
на Большой Ордынке в Москве  
6 ноября 2004 года



с. 6

## ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

- Служения Святейшего Патриарха Алексия . . . . . 6
- Мы должны спасать людей...  
*Беседа с епископом Хабаровским  
и Приамурским Марком* . . . . . 9

### Из жизни епархий

- Воссоздание Покровского храма  
во Владивостоке . . . . . 18
- Новости Архангельской епархии. . . . . 19
- 10 лет сестричеству святой  
преподобномученицы великой княгини  
Елисаветы. . . . . 25
- Празднование в Петербурге. . . . . 28

### А. Федотов

- Свято-Успенский мужской монастырь  
в Иванове: становление новой обители . . . . . 32

### Вечная память

- Архиепископ Афанасий (Кудюк). . . . . 36
- Священник Сергей Румянцев*  
Протоиерей Василий Калашник . . . . . 40

## БОГОСЛОВИЕ

### М. Желтов

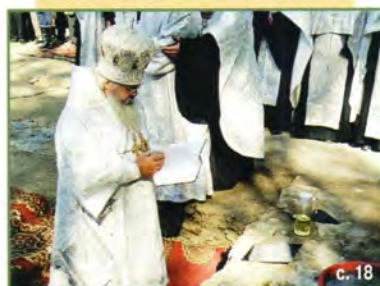
- Брак и Евхаристия:  
история православного чина венчания. . . . . 44

## ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

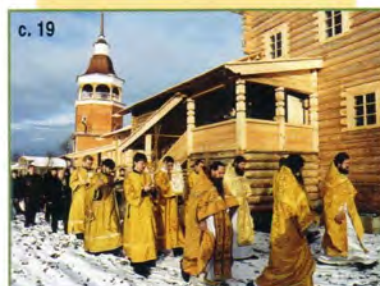
- Церковно-общественный форум  
«Духовно-нравственные основы  
демографического развития России» . . . . . 56



с. 9



с. 18



с. 19



с. 25



с. 44

Слово Святейшего Патриарха  
Московского и всея Руси Алексия  
на открытии церковно-общественного форума  
«Духовно-нравственные основы  
демографического развития России» ..... 59

Обращение  
церковно-общественного форума  
«Духовно-нравственные основы  
демографического развития России» ..... 61

**А. Rogozянский**  
Проблемы многодетной семьи сегодня. .... 63

## БИБЛИОГРАФИЯ

**В. Козлов**  
Рецензия на новую книгу  
по историческому  
краеведению православной Москвы ..... 78



с. 63



с. 78

Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2

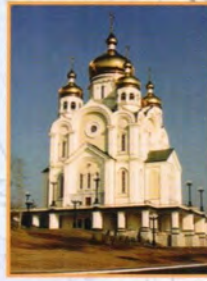
Главный редактор «Журнала Московской Патриархии»  
*протоиерей Владимир Силовьев*

Ответственный секретарь  
«Журнала Московской Патриархии» *М. В. Жилкина*

Редактор *М. В. Жилкина*. Фотограф *С. Н. Власов*  
Корректор *Н. П. Малахова*. Дизайн и верстка *А. В. Соколова*

Учредитель – Московская  
Патриархия (119034,  
Москва, Чистый пер., 5)  
Свидетельство  
о регистрации № 246  
от 25 сентября 1990 года  
Подписано в печать  
24.11.2004 г. Индекс 71157  
Электронный адрес  
«Журнала Московской  
Патриархии»: [magina@top.ru](mailto:magina@top.ru)





# ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ



# СЛУЖЕНИЯ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

Август 2004 года

**14 августа** – происхождение (изнесение) честных древ Животворящего Креста Господня.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию, водосвятный молебен и прочитал молитву на освящение меда в крестовом храме в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» Патриаршей резиденции в Перedelкинe.

**19 августа** – Преображение Господне.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию и освящение плодов в крестовом храме в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» Патриаршей резиденции в Перedelкинe.

**28 августа** – Успение Пресвятой Богородицы.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию и славление в Успенском соборе Московского Кремля. За Литургией насельник Свято-Данилова мужского монастыря в Москве игумен Зосима (Давыдов) в связи с избранием на Якутскую и Ленскую кафедру был возведен в сан архимандрита. На богослужении присутствовала делегация Римско-Католической Церкви во главе с кардиналом Вальтером Каспером, а также делегация Церкви Норвегии во главе с епископом Осло Гуннаром Столсеттом. По окончании Литургии кардинал Вальтер Каспер приветствовал



Возведение игумена  
Зосимы (Давыдова)  
в сан архимандрита.

Предстоятеля Русской Православной Церкви и всех верующих от имени Папы Римского Иоанна Павла II и всех членов делегации, доставивших в Москву список Казанской иконы Божией Матери, который одиннадцать лет хранился в покоях Папы Римского. Святейший Владыка, приняв икону, вместе со всеми молившимися воспел молитву перед возвращенным на родину образом. По окончании молитвы Святейший Патриарх Алексий обратился к присутствовавшим со Словом, в котором выразил сердечную благодарность за возвращение иконы. Его Святейшеству сослужили архиепископы Истринский Арсений, Курский и Рьельский Герман, епископы Дмитровский Александр и Егорьевский Марк.



Сентябрь 2004 года

**29 августа** – перенесение из Едессы в Константинополь Нерукотворенного Образа (Убруса) Господа Иисуса Христа.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию и славление в храме Святителя и Чудотворца Николая



Во время передачи чтимого списка Казанской иконы Божией Матери Успенский собор Московского Кремля 28 августа 2004 года

в Звонарях на подворье Пюхтицкого женского монастыря.

По окончании богослужения Святейший Владыка поздравил настоятельницу подворья игумению Филарету (Смирнову), насельниц обители и всех молившихся с десятилетием открытия подворья и возрождения храма. Его Святейшество передал матушке игумении в дар святой крест с памятной надписью и наградил орденом преподобного Серафима Саровского II степени. Святейшему Патриарху сослужили архиепископы Истринский Арсений, Орехово-Зуевский Алексей, епископы Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феогност, Люберецкий Вениамин.

**3 сентября** – память Апостола от 70-ти Фаддея.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в крестовом храме Московской Патриархии в честь Владимирской иконы Божией Матери. По окончании богослужения митрополит Калужский и Боровский Климент поздравил Святейшего Владыку с годовщиной епископской хиротонии и преподнес ему в дар от сотрудников Патриархии Казанскую икону Божией Матери. Его Святейшество поблагодарил Владыку митрополита за приветствие и дар и обратился к молившимся со Словом. За богослужением молились митрополит Калужский и Боровский Климент, архиепископы Ярославский и Ростовский Кирилл, Истринский Арсений, епископы Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феогност.

**6 сентября** – перенесение мощей святителя Петра, митрополита Московского.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля. После малого входа Святейший Патриарх совершил чин прославления преподобного Аристоклия, старца Московского, в лике местночтимых святых Москвы и Московской епархии. По окончании богослужения был совершен краткий молебен, после чего Его Святейшество обратился к молившимся со Словом. Святейшему Владыке сослужили митрополит Калужский и Боровский Климент,

За Божественной литургией в храме Святителя Николая в Звонарях



архиепископы Истринский Арсений, Владимирский и Суздальский Евлогий, епископы Дмитровский Александр, Орехово-Зуевский Алексей.

На богослужении присутствовала делегация из Японии во главе с председателем правления японского фонда «Ниппон Дзайдан» Йоэхэм Сасакавой. Гости передали Святейшему Патриарху пятитомное издание дневника святого равноапостольного Николая Японского.

**26 сентября** – память обновления (освящения) храма Воскресения Христова в Иерусалиме (Воскресение словущее).

Святейший Патриарх Алексей совершил чин наречения во епископа Якутского и Ленского насельника Свято-Данилова мужского монастыря архимандрита Зосимы (Давыдова) в крестовом храме во имя Всех святых, в Земле Российской просиявших, Патриаршей резиденции в Свято-Даниловом монастыре. В чине наречения приняли участие митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, архиепископы Истринский Арсений, Курский и Рыльский Герман, Верейский Евгений, епископы Красногорский Савва, Балтийский Серафим, Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феогност, Люберецкий Вениамин, Егорьевский Марк.

**27 сентября** – Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня.

Накануне Святейший Патриарх Алексей совершил всенощное бдение с чином воздвижения креста в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

По окончании богослужения Святейший Владыка освятил новое Святое Распятие в храме. Его Святейшеству сослужили архиепископы Истринский Арсений, Курский и Рыльский Герман, епископы Ситкинский, Анкориджский и Аляскинский Николай (Православная Церковь в Америке), Дмитровский Александр.

В самый день праздника Святейший Патриарх в том же храме совершил Божественную литургию, за которой состоялась епископская хиротония архимандрита Зосимы (Давыдова) во епископа Якутского и Ленского. Его Святейшеству сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Калужский и Боровский Климент, архиепископы Истринский Арсений, Курский и Рыльский Герман, Верейский Евгений, епископы Красногорский Савва, Балтийский Серафим, Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феогност, Тамбовский и Мичуринский Феодосий, Люберецкий Вениамин, Егорьевский Марк.



Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей у мощей святителя Московского Петра  
6 сентября 2004 года

# МЫ ДОЛЖНЫ СПАСАТЬ ЛЮДЕЙ...



## БЕСЕДА С ЕПИСКОПОМ ХАБАРОВСКИМ И ПРИАМУРСКИМ МАРКОМ

— *Ваше Преосвященство, мы очень рады возможности встретиться с Вами и услышать рассказ о жизни одной из самых удаленных епархий нашей Церкви, о ваших трудах и проблемах. Расскажите, пожалуйста, об истории возрождения вверенной Вашему попечению епархии.*

— 3 сентября 1995 года я был рукоположен во епис-

копа и направлен в Хабаровскую епархию. После того как в конце 1980-х годов эта епархия возродилась, я здесь третий архиерей. До меня на этой кафедре сначала был Владыка Гавриил (ныне архиепископ Благовещенский и Тындинский), а потом Владыка Иннокентий (ныне архиепископ Корсунский). У каждого из них были свои задачи. Владыка



**Епископ Хабаровский и Приамурский Марк во время освящения Преображенского кафедрального собора**

Гавриил в конце 1980-х годов принял епархию в совершенно разоренном состоянии.

К 1917 году в Хабаровске было четырнадцать хра-



**На улицах  
Хабаровска**



**Встреча Святейшего Патриарха  
Алексия в аэропорту Хабаровска**



мов. Когда я прибыл в епархию, здесь было только четыре прихода. Кафедральным собором был Христорождественский. Был также Александро-Невский собор, устроенный в здании бывшей булочной, переданном Церкви во время войны. На территории епархии оставался еще один каменный храм в совершенно разрушенном состоянии. Больше храмов на территории Хабаровской епархии не было – все они были уничтожены.

**Святейший Патриарх  
Алексий причащает  
Святых Христовых Танин  
хабаровскую паству  
20 мая 2000 года**



В Николаевске-на-Амуре было четыре храма – все взорваны. Там, где сейчас город Комсомольск-на-Амуре, раньше было село, в котором было два храма, – они тоже уничтожены. И во всех населенных пунктах по Амуру начиная с Николаевска-на-Амуре и до Хабаровска (в этом направлении шло освоение При-

*– Размах церковного строительства в вашей епархии просто поражает. Сегодня Хабаровск украшают прекрасные, благолепные храмы, в том числе возрожденный Успенский собор и чудо современного инженерно-технического искусства – новый кафедральный Преображенский собор, который был освя-*

**Во время Божественной литургии  
на площади Хабаровска  
20 мая 2000 года**



амурского края) храмы были уничтожены.

Конечно, Владыке Гавриилу было очень тяжело. Он открывал приходы, формировал первые общины. Владыка Иннокентий тоже многое сделал. Они менее чем по три года были на кафедре, но каждый внес свою лепту в развитие епархии. Владыка Иннокентий, например, наладил отношения со светской властью. А мы теперь пожинаем плоды их трудов...

За последние девять лет нами в епархии было построено восемнадцать храмовых строений, фактически по два храма в год. За это же время куплено шестнадцать домов и квартир для духовенства.

*ицен совсем недавно. Пожалуйста, расскажите об этом.*

– Хочу начать с того, что во многом наши успехи связаны с важнейшим событием в жизни нашей епархии – визитом Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в 2000 году. Его посещение стало для города и всей епархии огромным событием как в духовном, так и в политическом плане.

Святейший Владыка пробыл в Хабаровске всего сутки, но сделал очень и очень много. Сразу по приезде из Японии он посетил кафедральный Христорождественский собор, познакомился с жизнью в краевой столице и, самое глав-

ное, в тот же день посетил Большой Уссурийский остров, где совершил заупокойную литию в храме-часовне во имя мученика Виктора по всем воинам, погибшим при защите дальневосточных рубежей нашего отечества. С того момента общественному мнению стала доступной ранее скрывавшаяся проблема Большого Уссурийского острова, пограничный вопрос.

На следующий день Святейший Патриарх совершил на Соборной площади Хабаровска Божественную литургию. Впоследствии на этом месте менее чем за два года был воздвигнут Успенский собор, в котором есть также нижний храм – во имя Крестителя Господня Иоанна.

В тот же день Его Святейшество посетил несколько приходов и принял уча-



**Во время визита  
в Хабаровскую  
епархию**

тие в закладке больничного Елисаветинского храма. Сегодня он уже под куполами, начались внутренние отделочные работы. Это будет большой собор.

А на месте, где вертолет Святейшего Патриарха приземлился после посещения Большого Уссурийского острова, на площади Славы, в конце ноября нынешнего года был освящен Преобра-



**За молебном  
по случаю закладки  
храма святой  
преподобномученицы  
Елисаветы  
в Хабаровске**

женский кафедральный собор. Отмечу, что Хабаровск – это не только краевая столица, но и столица Дальневосточного федерального округа, в который входит десять субъектов федерации. И теперь наш Дальневосточный край получил достойный кафедральный собор.

Новый кафедральный собор – это очень сложное инженерно-техническое сооружение, построенное менее чем за три года. Два храма – верхний и нижний. Два гульбища – вверху и внизу, две лестницы спускаются к берегу Амура. В верхнем храме совершаются вос-

кресные, праздничные службы, в нижнем – ежедневные. В воскресенье – в нижнем храме ранняя Литургия, в верхнем – поздняя. Внизу – крестильня большая, где есть купель для крещения взрослых.

20 октября 2004 года был освящен нижний храм – во имя Апостола и евангелиста Марка, моего Небесного



**Святейший Патриарх  
в Христорожественском  
соборе Хабаровска**

Преображенский  
кафедральный собор  
Хабаровска



покровителя. Как сказано в Священном Писании, почитайте наставников ваших (Евр. 13, 7), и так же нужно почитать и своих Небесных покровителей.

24 октября 2004 года был освящен верхний, Преображенский собор. Святейший Патриарх ввиду своего очень плотного рабочего графика не смог возглавить освящение, поэтому направил для этого митрополита Калужского и Боровского Климента, Управляющего делами Московской Патриархии.

Собор построен в очень короткие сроки. Качество строительства – высочайшее. Это достаточно сложное сооружение. Подобных по сложности сооружений здесь, пожалуй, больше нет, потому что собор стоит на

сопке и высота только нулевой отметки – более семидесяти метров, а высота самого строения – девяносто метров.

Поскольку, как было уже сказано, храм стоит на сопке, то его фундамент был укреплен более чем тремя сваями диаметром 1 м 20 см и глубиной до 28 метров. Толщина бетонной подушки – полтора метра. Высота нижнего храма – восемь метров.

– *Понятно, что невозможно было осуществить такое масштабное строительство, да еще в такие короткие сроки, без помощи. Кто был главным помощником?*

– Действительно, храм был построен менее чем за три года, и сделано это было на пожертвования, а также

силами местной администрации. Помогала и краевая администрация, в том числе лично губернатор Хабаровского края Виктор Иванович Ишаев, к которому мы сразу обратились с просьбой о помощи, потому что у нас не было нужных для такого дела специалистов. Проект храма разрабатывался в Хабаровске, в Гражданпроекте.

Хочу отметить, что место для кафедрального собора было выбрано губернатором Хабаровского края Виктором Ивановичем Ишаевым вместе со Святейшим Патриархом Алексием. Святейший Владыка благословил, одобрил этот проект и сам дал название храму – Преображенский, подчеркнув тем самым, что Россия должна войти в но-

Иконостас  
нижнего храма –  
во имя Апостола  
и евангелиста Марка



вый век преображенной и обновленной.

Внутри центральный купол собора диаметром около пятнадцати метров был расписан за месяц московскими мастерами. Храм украшают гранитные полы и пятярусный, писанный по золоту иконостас. Иконостас написали менее чем за год всего два человека – тоже московские иконописцы. Они расписали также и нижний храм. А резной ореховый иконостас нижнего храма делали наши местные мастера. Вся церковная утварь – жертвенники, престолы, хоругви, решетки, светильники, паникадила – была изготовлена на Художественно-производственном предприятии «Софрино».

Само храмовое сооружение изготавливалось на-

шими силами, на местных заводах. Купола изготавливались на хабаровских заводах, кресты, перекрытия, металлоконструкции – все было разработано и сделано здесь.

Храм был открыт и передан епархии ко дню рождения Хабаровского края. На торжественном молебне губернатор и строители отметили, что даже при том размахе храмового строительства, который наблюдается сегодня, наш храм войдет в пятерку самых крупных храмов в России. Только верхний, Преображенский храм может одновременно вместить около двух тысяч человек.

– *Ваше Преосвященство, расскажите, пожалуйста, немного и о других храмах вашей епархии.*

– 1 ноября нынешнего года мы осветили в Уктуре, небольшом поселке с двумя с половиной тысячами населения, в котором раньше храма не было, деревянный храм во имя Святителя и Чудотворца Николая. В Хабаровском крае в стадии строительства находится еще девять храмов.



Иконостас верхнего,  
Преображенского храма



Участники освящения Преображенского собора слева направо: епископ Южно-Сахалинский и Курильский Даниил, епископ Биробиджанский и Кульдурский Иосиф, митрополит Калужский и Боровский Климент, Управляющий делами Московской патриархии епископ Хабаровский и Приамурский Марк

Конечно же надо отметить строительство собора и целого храмового комплекса, посвященного преподобному Серафиму Саровскому. В прошлом году, когда отмечалось столетие прославления этого великого угодника Божия в лике святых, 1 августа, когда в Дивееве начиналась торжественная Божественная литургия, мы заложили в Хабаровске храм во имя преподобного Серафима Саровского. Комплекс достаточно большой, тоже с верхним и нижним храмами.

Также в Хабаровске завершается строительство Елисаветинского храма, в Комсомольске-на-Амуре – храма во имя Пророка Божия Илии. Рядом с ним строится приходской дом, в котором будет два класса воскресной школы (по тридцать человек), трапезная, библиотека, три кельи для духовенства, административные помещения, иконная лавка, склады, технические помещения, гараж – целый большой комплекс.

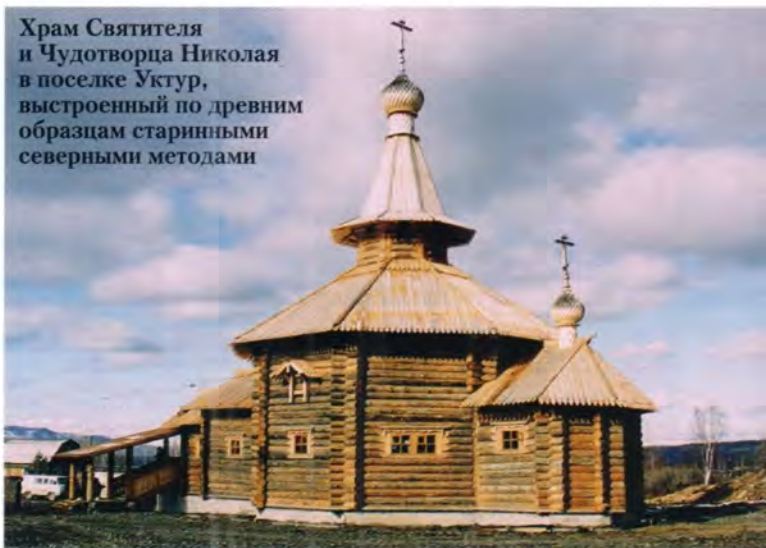
– Владыка, назовите, пожалуйста, главную, на Ваш взгляд, проблему, стоящую сегодня перед Церковью на Дальнем Востоке?

– Это проблема образования – религиозного, духовного. Если мы хотим серьезно заниматься просвещением, образованием, а под образованием я понимаю, как говорили святые отцы, начертание на сердце человеческого образа Божия, получение человеком на каждом этапе обучения целостной картины мировосприятия, то нам нужны серьезные Духовные шко-

лы. В Дальневосточный федеральный округ, как я уже говорил, входит десять субъектов федерации, почти 40 % территории России: Якутия, Амурская область, Хабаровский край, Приморский край, Сахалин, Чукотка, Магадан. Те школы, которые у нас сейчас имеются, не обеспечивают Дальневосточный регион. Чтобы поднять образование на более высокий уровень, на

Дальневосточные епархии – миссионерские. Здесь были большие разрушения – почти все храмы уничтожены. Кроме того, давайте вспомним, что сюда людей ссылали, здесь были лагеря, и не только политические. Эти люди потом здесь оставались и вливались в население этого края. Городу Хабаровску 146 лет, восемьдесят из них – советские годы. Что же говорить о Магадане, Чукотке, Саха-

**Храм Святителя и Чудотворца Николая в поселке Уктур, выстроенный по древним образцам старинными северными методами**



Дальнем Востоке нужна своя Духовная школа.

Для этого прежде всего нужно подготовить кадры – не просто священников, а преподавателей, найти помещение. Пока мы создаем базу для этого. На территории Дальневосточного края расположено десять епархий. Если из каждой епархии, а все они нуждаются в этом, направить на учебу по два-три человека, то получится полноценная семинария, полноценный класс из тридцати человек. Да там конкурс будет!

лине... Так что нам обязательно нужна серьезная Духовная школа.

Пастыри, которые будут выходить здесь на служение, должны быть адаптированы к местным условиям. Они должны быть местными жителями еще и потому, что в этом краю достаточно тяжелые климатические условия, – не все их в состоянии выдержать. Тут могут служить только самоотверженные люди, поэтому не случайно в средствах массовой информации, например, гово-





Храм пророка Божия Или  
в Комсомольске-на-Амуре

рится о здешних жителях – дальневосточный характер. Человек здесь один не выживет, должна быть и взаимная поддержка, и взаимопонимание, и в то же время должна быть твердость духа.

Повторю: наши епархии, дальневосточные – миссионерские. Здесь надо не ждать, когда нас позовут, а самим идти к людям с проповедью. Соответственно, и миссионеров нужно готовить. Разовыми акция-



Интерьер храма  
Святителя  
Николая

ми не обойтись – нужно жить среди людей, вот и все. Православный священник издавна таким образом проповедовал: жил, трудился и



Приходской дом  
в Комсомольске-на-Амуре

проповедовал об Истинном Боге.

– *А как местные жители относятся к Церкви?*

– Там, где появляется храм, он сразу заполняется, потому что люди сегодня страдают от духовного вакуума и тянутся к вере. К сожалению, часто этот вакуум заполняется развращающими душу человеческую сектантскими учениями. Мы должны спасать людей, давать им источник истинной духовной жизни, а для этого сегодня в нашем крае в первую очередь нужно строить храмы. Храм Божий – это представительство Неба на земле.

Люди приходят в храм, они слышат проповедь, слышат слово евангельской истины, а тот, кто вкусил от источника чистой воды, не захочет иной.

Конечно же храмовое строительство подразумевает и создание школ, просвещение народа.

Когда я принял епархию, в ней было всего восемнадцать зарегистрированных приходов с духовен-

вом и только двадцать священников... В настоящее время в епархии уже сорок пять священников, и все равно этого мало, все равно не хватает.

Если батюшка хороший, то и все его окружение заботливое и внимательное. Если люди живут литургической жизнью, у них все налажено и каждый знает, чем занимается и ради чего. Такой приход безусловно привлекает к себе людей.

И конечно, мы стараемся, чтобы при каждом приходе обязательно была своя воскресная школа. Например, при Христорождественском соборе (до появления Преображенского он был кафедральным) есть воскресная школа, там учится более ста двадцати детей. К сожалению, ее здание больше вместить не может, а то учеников было бы больше...

– *Владыка, может быть, Вам хочется сказать добрые слова о ком-нибудь, кто помогает Вам, поддерживает Вас в Вашем нелегком служении?*

Успенский собор  
в Хабаровске



– Да, конечно. И в первую очередь мне бы хотелось отметить губернатора Хабаровского края Виктора Ивановича Ишаева. Этот человек очень много делает для людей, живущих здесь. Виктор Иванович всей душой болеет о нуждах местного населения, и в Хабаровске каждый год строятся и сдаются дома ветеранов, детские дома, больницы, поликлиники. У нас самый большой онкологический центр – не только на Дальнем Востоке, но и вообще за Уралом, в нем используются самые передовые технологии. У нас есть и современный кардиологический центр. Ведется газ в Хабаровск, а через Хабаровск его собираются провести в Еврейскую авто-

номную область и Приморье – по всем направлениям идет развитие.

Когда к нам приезжал Президент России В. В. Путин, он сказал: «Объясните, в чем секрет? Почему в Хабаровском крае по всем направлениям в большинстве самые высокие показатели по России, хотя населения в крае всего полтора миллиона?» А дело в подходе – человек болеет, просто болеет за территорию, за людей, которые живут здесь.

И Святейший Патриарх после встречи с В. И. Ишаевым во время своего визита отметил, что это губернатор с истинно государственным подходом.

Мы очень благодарны губернатору Хабаровского края, потому что нужды верующих всегда находят в его сердце отклик. Он забо-

цирк построен – одновременно с Успенским собором был построен цирк, очень красивый – целый комплекс, и гостиница есть для артистов. Виктор Иванович помогает епархии: рекомендует специалистов, порядочных, хороших людей.

– *Ваше Преосвященство, расскажите, пожалуйста, о монашеской жизни в вашей епархии.*

– Монастырь является оплотом Церкви, ее духовным центром. И мы тоже в этом направлении работаем. Мы попросили Владыку Климента помочь в организации монастыря, и нам была дана монахиня из Малоярославца, которая возглавила Петропавловский женский монастырь, расположенный в 50 км от Хабаровска. Там живут уже двенадцать сестер. Построен



Ученики воскресной школы  
при Христорожденственском  
соборе Хабаровска

тится и о социальном обеспечении населения, и о духовной стороне жизни. Не только строит предприятия, но подтягивает социальную сферу. Например, ледовый дворец у нас построен, самый лучший за Уральскими горами, там два катка, и

храм, общежитие, есть скотный двор. Сейчас ставим котельную. Почему мы начали с женской общины? Потому что надо понимать, что каждый монах должен быть направлен на приход. Край-то огромный: от Хабаровска до Комсомольска-

**В Петропавловском женском монастыре  
вблизи Хабаровска**



на-Амуре – 400 км, от Хабаровска до Николаевска-на-Амуре – 1000 км, от Хабаровска до Охотска – три часа лета. Видите, какие просторы, и в то же время поселки немногочисленны. Конечно, как только появляется священник, он тут же направляется на приход.

Так что пока у нас только женский монастырь, но мы готовимся и к созданию мужского – на базе прихода Александра Невского в Хабаровске.

*– В заключение хотелось бы услышать о миссионерском делании в вашей епархии, о ее социальном служении.*

– У нас есть епархиальная газета, правда с небольшим тиражом – 16 тысяч экземпляров, раздается она

бесплатно. Все организации, даже тюрьмы, приписаны к определенным храмам. Допустим, Елизаветинский храм при больнице строим и еще пара приходов есть при больницах – служба там совершается периодически. В детской краевой больнице построен домовый храм. Люди туда перед операцией приходят: крестятся, молятся, потом реабилитационный период проходят, во время которого им раздается литература, крестят их по желанию.

В Хабаровской епархии был создан первый в нашей Церкви храм-вагон: совершается по пять-шесть поездов в летнее время, от полутора до двух тысяч человек крестятся. Этот храм-вагон ходит не по городам – он хо-

дит по поселкам, в труднодоступные места, где нет приходов, но можно поставить вагон. Вагон-храм и вагон сопровождения. Один священник ездит с этим храмом – отец Георгий Сивков, который служит в Иннокентиевском храме в Хабаровске. Каждая поездка длится около пятнадцати-двадцати дней. Это очень большая, в том числе и физическая нагрузка. Священник приезжает – и сразу на службу в храм. А что значит служба в поселке – нужно пройтись по домам, кого-то исповедать, службу отслужить, причастить, повенчать, отпеть, дома освятить, школы – очень большая нагрузка.

*– Большое Вам спасибо, Ваше Преосвященство, за интересный рассказ. Мы как будто увидели все своими глазами. Спасибо и за фотографии. Наши читатели будут теперь представлять, как выглядит современный Хабаровск, который украшают такие прекрасные храмы. Традиционно хотелось бы услышать Ваши пожелания «Журналу Московской Патриархии».*

– Хотелось бы видеть в Журнале больше материалов просветительского характера, в том числе статей о российской истории – такой, какая она есть.

*С епископом Хабаровским и Приамурским Марком беседовала ответственный секретарь «Журнала Московской Патриархии»  
М. В. ЖИЛКИНА*

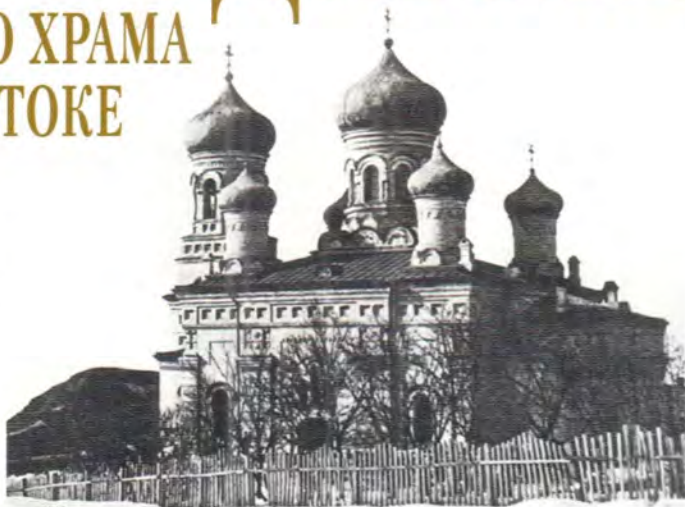
# ВОССОЗДАНИЕ ПОКРОВСКОГО ХРАМА ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

29 сентября 2004 года архиепископ Владивостокский и Приморский Вениамин в сослужении духовенства Владивостока совершил молебен и заложил камень и мощи священномученика Константина Богородского в основание городского храма Покрова Пресвятой Богородицы.



Новая церковь будет воссоздаваться на фундаменте разрушенного в 1935 года храма. Проект разработан специалистами Дальневосточного научно-исследовательского института морского флота под руководством главного архитектора А. С. Котлярова.

Новый храм сможет вместить тысячу человек, его внешний облик будет напоминать прежний, пятиглавый, однако новое архитектурное решение более



## Справка

В 70-е годы XIX века на территории современного Покровского парка во Владивостоке находилось первое городское кладбище. Здесь были захоронены первопоселенцы и первостроители города и края. Среди них – основатель Дальневосточного пароходства Шевелев, редактор первой городской газеты Соллогуб, герои Цусимского сражения. В 1902 году здесь был возведен и освящен епископом Владивостокским и Приморским Евсевием (Никольским, † 1922) храм Покрова Божией Матери. Кладбище с тех пор стало называться Покровским. В 1923 году оно было закрыто, могилы срыты, места их заровнены катками. Ни одна из могил не была перенесена на другое место. Всего на Покровском кладбище числится более 120 тысяч захоронений. В 1935 году храм был разрушен. На территории кладбища устроили городской парк, который унаследовал его название. Восстановление храма предусматривает создание памятного мемориала на месте захоронений.

приближено к древнерусскому стилю.

В церемонии участвовали глава администрации Владивостока Владимир Николаев, депутаты краевого Законодательного Собрания, Городской Думы, представители Уссурийского казачьего войска, учащи-

еся православной гимназии, прихожане.

Глава администрации города Владимир Николаев отметил, что строителям дано задание построить храм за год и два месяца.

*Пресс-служба  
Владивостокской епархии*

## НОВОСТИ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ

**22 сентября** 2004 года епископ Архангельский и Холмогорский Тихон совершил освящение нового храма в деревне Ухта Каргопольского района. Деревянный шатровый храм был построен на средства московских меценатов – уроженцев деревни, а также тщанием местных жителей. Строительство продолжалось в течение трех лет. Сегодня над каргопольскими деревушками возвышается купол нового храма, звучит колокольный звон, свидетельствуя о духовном возрождении Русского Севера. Новый храм был освящен в

освящение Покровского храма стало важным духовным событием в жизни всей Архангельской епархии. Каргопольская земля освящена подвижническими трудами многих святых, среди которых преподобные Александр Ошевенский, Кириак Каргопольский. Их небесным заступничеством возрождаются святыни этой земли. Покровский храм – пятый в Архангельской области, освященный в нынешнем году. Епископ Тихон вручил особо потрудившимся над строительством храма прихожанам церковные награ-

мов Свято-Троицкого Антониево-Сийского монастыря. Это событие стало символом завершения восстановления святой обители – духовного центра Архангельской области. Пять крестов были установлены на купола Свято-Троицкого собора и Благовещенского храма обители. Таким образом, полностью восстановлен архитектурный силуэт прославленного русского монастыря. Восстановление обители проводилось тщанием Фонда архитектурного наследия имени преподобного Андрея Рублева.

\* \* \*

**6 октября** 2004 года в Архангельске состоялось очередное заседание сессии городских депутатов. Одним из вопросов повестки дня было переименование некоторых улиц Архангельска либо возвращение им исторических названий. Восемь лет назад участники II Иоанновских образовательных чтений в Архангельске приняли обращение к городским депутатам, в котором предлагалось переименовать одну из архангельских улиц в честь святого праведного Иоанна Кронштадтского. К сожалению, тогда обращение осталось без внимания. Потребовалось время, чтобы разъяснить городским и губернским властям роль уроженца Пинежского уезда протоиерея Иоанна Сергиева в мировой духовной культуре, объяснить им, как во



честь Покрова Пресвятой Богородицы.

Помолиться за богослужением прибыло духовенство из Архангельска, Няндомы, Каргополя, Ошевенска. По окончании первой Божественной литургии Владыка Тихон обратился к собравшимся со словом поздравления и отметил, что

ды – благословенные архипастырские грамоты.

\* \* \*

**27 сентября** 2004 года, в праздник Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня, епископ Архангельский и Холмогорский Тихон освятил кресты для всех куполов хра-

всем мире почитается педагогическое, миссионерское и богословское наследие этого величайшего молитвенника Земли Российской. В 2000 году общественностью были собраны подписи под обращением к епископу Архангельскому и Холмогорскому Тихону и мэрии города Архангельска с просьбой увековечить память нашего великого земляка. В том же обращении содержалось предложение и о возвращении улиц Архангельска их исторических названий.

На сессии городского совета депутатов, состоявшейся 6 октября, вновь был поднят вопрос о переименовании городских улиц. Депутатам предложили изменить названия улиц, носящих имена Логинова, Кедрова, Розы Люксембург, Урицкого и Правды. После долгих дискуссий депутаты городского совета поддержали только одно предложение – о переименовании небольшой улицы Правды в улицу святого Иоанна Кронштадтского. Решение вступит в силу с 1 марта 2005 года. Эта улица начинается от сохранившегося поныне здания бывшего Архангельского подворья Иоанно-Богословского Сурского женского монастыря, основанного праведным Иоанном Кронштадтским в XIX веке. Так по милости Божией завершились девятилетние дебаты о необходимости иметь в Архангельске улицу в честь всемирно известного земляка – святого праведного Иоанна Кронштадтского.



**10 октября** 2004 года в селе Конецдворье Приморского района Архангельской области состоялось освящение восстановленного деревянного храма во имя Святителя и Чудотворца Николая. В освящении принимали участие епископ Архангельский и Холмогорский Тихон, духовенство епархии, губернатор Архангельской области Николай Киселев, глава Центризбиркома РФ Александр Вешняков (уроженец

села Конецдворье), другие официальные лица, а также президент Фонда архитектурного наследия имени преподобного Андрея Рублева Вячеслав Киселев и ректор Поморского Государственного университета Владимир Булатов.

Для участия в торжествах в село прибыли многочисленные паломники из близлежащих населенных пунктов и Архангельска. Храм во имя Святителя и Чудотворца Николая в



Конецдворье – памятник деревянного зодчества федерального значения. В 1769 году он был приобретен местными жителями на Соловках и перевезен в Конецдворье.

За время советской власти церковь практически разрушилась и нуждалась в реставрации. Инициатором ее восстановления выступил Александр Вешняков. В марте 2004 года начались работы по возрождению церкви, которые выполнял

Фонд архитектурного наследия имени Андрея Рублева. «То, что мы видим здесь, – это рукотворное чудо, – считает глава ЦИК России, конецдворец по происхождению Александр Вешняков, – но оно стало возможным благодаря молитвам епископа Тихона, благодаря тем, кто вложил в это свою душу, силы, труд. Я уверен, что храм укрепит веру и даст людям силы делать мир более чистым, благодарным, добрым. У этого

храма сложная судьба. Еще живы мои земляки, которые здесь крестились. Потом здесь была школа, потом склад. Мне он запомнился темным, покосившимся, и было такое ощущение, что или мы его спасем и здесь начнется духовное возрождение, или он рухнет и это будет символизировать разрушение. Воссозданный Никольский храм – символ возрождения моей родной деревни и всего Русского Севера».

\* \* \*

На базе архангельской школы № 38 уже второй год действуют классы с этнокультурным (русским православным) компонентом. Дети учатся по программе обычной школы, пять дней в неделю, но пребывание в школе – полный день. У первоклашек по четыре урока, затем различные мероприятия: факультативы, кружки, секции. Педагоги работают в тесном контакте с Архангельской епархией, с руководителем епархиального отдела образования и катехизации архимандритом Трифоном (Плотниковым) и сотрудниками этого отдела. В дни православных праздников дети вместе с педагогами и родителями посещают храм.

Существует у школы и Попечительский совет, в который входят духовенство епархии, преподаватели Поморского университета, руководители крупных предприятий, предприниматели.

28 октября 2004 года в православном классе состоялся праздник посвящения в первоклассники. На



ской епархии архимандрит Трифон, обращаясь к детям, отметил, что за два месяца первоклассники многому научились, а это свидетельствует о том, что они прилежно занимались. Их задача – взрослеть и уметь, но при этом сохранять лучшие детские качества – простоту души, жизнерадостность, доброту и любовь.



празднике маленькие ученики православной школы показали, чему они уже научились, а также с удовольствием приняли поздравления и подарки от школы, родителей, попечителей.

Руководитель отдела образования Архангель-

Елена Шамилевна Галимова, одна из организаторов православных классов, преподаватель Поморского университета, сообщила, что на днях был подписан договор между школой № 38 и ректором ПГУ Владимиром Булатовым о том, что университет будет обеспе-

чивать методическую помощь, поскольку эта школа становится базовой школой ПГУ.

Праздник закончился под звон колокольчиков, традиционно подаренных первоклассникам попечителями.

\*\*\*

**30 октября** 2004 года на станции Коноша Архангельского отделения Северной железной дороги состоялось освящение часовни во имя Святителя и Чудотворца Николая, которое совершил епископ Архангельский и Холмогорский Тихон.

Построить храм на территории крупного железно-







дорожного вокзала решили местные предприниматели – Андрей Сосновский, Сергей Серов и Анатолий Леушкин. Деревянную часовню рубили на территории хлебозавода, а склады вали «под ключ» уже у вокзала. Строительство велось около двух месяцев. До этого меценаты специально ездили по монастырям, выбирая внешний облик своей часовенки.

Часовня имеет восьмигранную форму, основание – 5х5 метров, высота – 12 метров. Скоро здесь появятся и иконы. Имя новому храму дано не случайно – Святитель Николай является покровителем пу-



тешественников. Во время длинных остановок путешествующие на поездах смогут посетить привокзальный храм, помолиться. Очень рады часовне и коношские верующие, особенно пенсионеры. Поселок Коноша разделен железнодорожными путями на две части, и для некоторых пожилых людей путь до действующего храма был далеким. В часовню они смогут добираться чаще. Окормляет паству новой часовни настоятель коношского храма преподобного Серафима Саровского протонерей Василий Ливке.

**С 3 по 5 ноября 2004 года** в Архангельске проходили VI Иоанновские образовательные чтения. В нынешнем году они были посвящены 175-летию со дня рождения святого праведного Иоанна Кронштадтского, уроженца Архангельской губернии. Соучредителями чтений являются Архангельская епархия, администрация Архангельской области и Поморский государственный университет им. М. В. Ломоносова.

Чтения открылись молебном святому праведному Иоанну Кронштадтскому в конференц-зале областной администрации, который совершил епископ Архангельский и Холмогорский Тихон. На открытии присутствовал глава администрации Архангельской области Николай Киселев, руководители областных департаментов, педагоги, деятели науки и культуры, журналисты, студенты архангельских вузов и школьники.

В начале было зачитано приветствие, которое участникам VI Иоанновских чтений направил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Затем со словом приветствия выступил губернатор Архангельской области Николай Киселев. Глава региона обратил внимание собравшихся на то, что в ноябре 2004 года будет подписано соглашение о сотрудничестве администрации Архангельской области и Архангельской епархии в сфере образования, социальных программ и культуры. Администрацией области совместно с

епархией будет создан специальный координационный совет для этих целей. Кроме того, глава региона призвал жителей поддерживать идею строительства в Архангельске кафедрального собора и сообщил о начале формирования Попечительского совета.

На первом пленарном заседании с докладом выступил епископ Архангельский и Холмогорский Тихон. Владыка особенно подчеркнул необходимость сотрудничества с местной властью в сфере образования и социальных программ, о чем подробно говорилось на недавно прошедшем Архиерейском Соборе. Говоря о создании координационного совета по взаимодействию администрации Архангельской области и Архангельской епархии, Владыка сказал: «Очень важным является объединение наших усилий в строительстве нового кафедрального собора, который может и должен стать одним из символов духовного возрождения Архангельского края, подобно тому как воссозданный в Москве Храм Христа Спасителя стал символом духовного возрождения России». В своем докладе Преосвященный Владыка отметил, что накануне 175-летнего юбилея праведного Иоанна произошло важное событие – в Архангельске именем нашего великого земляка была названа улица, и выразил надежду на то, что вскоре будет принято решение и о возведении монумента Иоанну Кронштадтскому. Как сказал Владыка

Тихон, «от памятования, благодарения и молитвы святому покровителю и заступнику в немалой степени зависит благополучие и процветание нашего края».

В дни Иоанновских чтений в дар Архангельской епархии была передана икона Божией Матери, именуемая «Аз есмь с вами и никтоже на вы». Это список на холсте, «мера в меру», с иконы, особо чтимой святым праведным Иоанном Кронштадтским. Образ был написан более века назад в Леушинском Иоанно-Предтеченском женском монастыре, а сейчас хранится на подворье этого монастыря в Петербурге. Икону привез и передал в дар настоятель храма святого Апостола Иоанна Богослова Леушинского подворья отец Геннадий Беловолов. «Архангельская земля дала Санкт-Петербургу Небесного покровителя – святого Иоанна Кронштадтского. Мы ощущаем себя в долгу, поэтому в честь 175-летия дорогого батюшки передаем вам в дар эту икону, которую сам отец Иоанн в 1905 году назвал спасительницей России», – сказал священник.

\* \* \*

Монашеская община в селе Сура, образовавшаяся на месте женской обители, основанной святым праведным Иоанном Кронштадтским на Пинежье, скоро начнет зимний сезон хозяйственных работ. Они заключаются в заготовке дров и строительного леса. Сестры общины сами ходят на лесоповал, готовят материал

для постройки деревянного Троицкого храма. В начале прошлого века Государь Николай II даровал отцу Иоанну Кронштадтскому место в двадцати километрах от села Сура. На этом месте был освящен закладной камень, а затем возведен храм во имя Святой Троицы. В 60-х годах прошлого века храм был сожжен, теперь сестры возрождающейся обители намереваются восстановить его.

Трудность в том, что это место заросло лесом и дороги до сгоревшего храма нет вообще. Поэтому нужно будет прокладывать дорогу. Церковь уже строится, пока в Сура, в дальнейшем планируется перевезти ее на исконное место.

\* \* \*

В деревне Казаково Каргопольского района завершается строительство церковного дома. Двухэтажное деревянное здание уже подводится под крышу. По словам настоятеля Покровского храма деревни Казаково иеромонаха Феодосия (Курецына), дом строят сами прихожане, на собственные средства. Тут будет располагаться воскресная школа с мастерскими (здесь активно работают кружки для детей – резьбы по дереву и вышиванию). Также предусмотрены помещения для церковного хора, приходской библиотеки, трапезной. Настоятель храма тоже будет проживать в этом доме. Вокруг нового дома и церкви планируется посадить кедры.

*Пресс-служба  
Архангельской епархии*

Храм святого  
Апостола Петра  
в Лахте

# 10 ЛЕТ

## СЕСТРИЧЕСТВУ СЯТОЙ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИЦЫ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ

Сестричество во имя святой преподобномученицы великой княгини Елисаветы было основано в 1994 году по благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Иоанна (Снычева, † 1995). Состав сестричества сформировался на основе православных сотрудников и добровольцев первого в России хосписа – больницы, оказывающей помощь онкологическим больным в последней стадии заболевания. Уже в начале 1994 года в этой больнице была устроена молитвенная комната, 18 июля того же года освященная во имя святой преподобномученицы Елисаветы. Устав сестричества

был зарегистрирован 9 ноября. Этот день считается датой его основания.

Служение сестер в Лахте – это уход за безнадежными онкологическими больными и духовная помощь им: обеспечение

возможности участвовать в Церковных Таинствах – Крещения, Исповеди и Причащения, Соборования, а также поддержка их семей. В хосписе есть и библиотека духовной литературы.



Лахтшеский хоспис

За десять лет сестричество значительно расширило сферу своей деятельности. Помимо ухода за больными оно активно участвует в детских программах и в настоящее время имеет два основных места служения – хоспис в Лахте и реабилитационный детский центр при школе № 633 Калининского района. С 2002 года сестричество в Лахте арен-



дует также двухэтажное здание бывшей аптеки, где ныне создан Дом милосердия, отремонтированный и в 2004 году освященный, который предназначается для организации работы с детьми. Приобретен также дом в Псковской области для летних детских лагерей

товку, включающую занятия по программе воскресной церковной школы, обучение культуре общения, истории отечества, основам военной подготовки и прочее. Девочки обучаются основам служения сестры милосердия. Организуются летние лагеря. Некоторые



и для сельскохозяйственных работ и отдыха сестер.

В Лахте сестричество опекает около сорока пяти детей, в основном из числа тех, кто потерял в хосписе кого-то из членов семьи. Для детей 11–18 лет создан военно-патриотический отряд святого Георгия Победоносца, в котором состоят двадцать пять человек. В нем три отделения – одно для девочек и два для мальчиков. В отряде дети получают специальную подго-

детей, не входящие в отряд, опекаются на дому, принимают участие в общих праздниках, спектаклях. Организуются туристические и паломнические поездки. В Доме милосердия организована социальная гостиница с ночным пребыванием для детей, попавших в трудные социальные обстоятельства. Действует спортивный зал.

Подразделение в Калининском районе прошло путь от столовой для бес-

призорников с комнаткой дневного пребывания детей до реабилитационного центра с собственным помещением и штатом сотрудников. Здесь под опекой общины находятся дети в возрасте от одного года до восемнадцати лет, нуждающиеся в медико-социальной и психолого-педагогической реабилитации. В реабилитационном центре три отделения.



Дошкольное отделение в настоящее время опекает семьдесят детей. На подростковом отделении обучаются восемьдесят несовершеннолетних подростков, имеющих серьезные пробелы в образовании. Их обучение проходит по строго индивидуальным планам в небольших группах по два-три человека. Это одно из немногих мест в городе,



Дом милосердия  
в Лахте



где может начать учиться в первом классе подросток в возрасте семнадцати и даже девятнадцати лет. Помимо общеобразовательной подготовки дети получают профессии маляра-штукатура, столяра широкого профиля, парикмахера, с последующим трудоустройством.

Подразделение в Калининском районе возглавляет Ангелина Александровна Полозова.

Финансовую поддержку деятельности общины оказывает Христианский межцерковный диаконический совет и частные благотворители.



В настоящее время в составе сестричества пятнадцать посвященных сестер и братьев и около сорока добровольцев. Место совместной молитвы – молитвенная комната в здании хосписа и храм святого Апостола Петра в Лахте. Духовник общины – протоиерей Георгий Артемьев, настоятель храма святого Апостола Петра. Старшая сестра – Елена Анатольевна Кабакова.

**Адрес сестричества:**  
Россия, 197229,  
Санкт-Петербург, Лахта,  
Лахтинский пр., д. 98.  
Тел. (812) 974-69-34,  
факс (812) 524-16-69

**Адрес реабилитационного центра в Калининском районе:** Россия, Санкт-Петербург, ул. Софьи Ковалевской, д. 3, корп. 2.  
Тел. (812) 533-18-48

*По благословению митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира 1–2 ноября 2004 года сестричество во имя святой преподобномученицы великой княгини Елисаветы в Петербурге провело на своей базе в Лахте праздник, посвященный 140-летию со дня рождения преподобномученицы и десятилетию основания сестричества во имя святой Елисаветы при больнице для онкологических больных в Лахте (хоспис № 1).*



## ПРАЗДНОВАНИЕ В ПЕТЕРБУРГЕ

**140-ЛЕТИЯ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ СЯТОЙ ПРЕПОДОБНОМУЧЕНИЦЫ  
ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ФЕОДОРОВНЫ**

1 ноября прошла конференция «Служение святой Елисаветы», посвященная истории и современному служению сестер милосердия. Заседания начались с молебна перед главной святыней общины – иконой святой Елисаветы с частицами мощей преподобномучениц Елисаветы и Варвары. Конференцию приветствовал протоиерей Александр Степанов – глава отдела по благотворительности Санкт-Петербургской епархии. Теплое слово о сестрах сказал Е. В. Никольский – глава уни-



ципального образования Лахта-Ольгино, где располагается Дом милосердия сестричества святой Елисаветы, в котором проходила конференция. В конференции приняли участие около семидесяти человек: духовенство, сестры милосердия, добровольцы, гости. Было заслушано шестнадцать докладов, посвященных истории и современным проблемам служения сестер милосердия, представлены выставки и стендовые сообщения.

Петербург представляли: сестричество во имя свя-



сестры из других городов. Были представители двух крупнейших московских общин: сестричества святого царевича Димитрия при 1-й Градской больнице и се-

во имя святой Елисаветы в Минске и сестричества во имя святого Серафима Саровского в Ростове-на-Дону. Последняя из этих общин возникла двенадцать лет на-



той Елисаветы (в Лахте), сестричество во имя преподобномучениц Елисаветы и Варвары, Покровская община сестер милосердия, сестричество святой мученицы Татианы, сестричество во имя святых царственных страстотерпцев в Песочном, сестринская служба при братстве святой Анастасии Узорешительницы, фонд «Возвращение» по реабилитации наркозависимых, приют-квартира для престарелых при Семеновском благотворительном обществе. На заседаниях присутствовали также представители Христианского межцерковного диаконического совета, оказывающего помощь многим церковным благотворительным проектам в городе.

Кроме того, на празднике в Лахте присутствовали

сестричества во имя святой Елисаветы при храме святителя Митрофана Воронежского, а также сестры молодой архангельской общины во имя святой императрицы Александры Феодоровны, сестричества и монастыря

зад по благословению Высокопреосвященного митрополита Владимира (Котлярова), в то время занимавшего Ростовскую кафедру. Сестричество несет служение в прифронтовом эвакуационном госпитале № 1602.



В конференции принимал участие В. В. Крупин – глава миссионерского отдела фонда святого всехвального Апостола Андрея Первозванного, обеспечивавшего принесение мощей святых преподобномучениц Елисаветы и Варвары в Русскую Православную Церковь. Была развернута небольшая, но очень интересная выставка, посвященная этой совместной акции Русской Православной Церкви и Русской Православной Церкви Заграницей.

дореволюционной Елисаветинской общине Красного креста. Эта община занимала здание бывшей дачи Кушелева-Безбородко (Свердловская наб., д. 40). Великая княгиня возглавляла Комитет по усилению средств Елисаветинской общины РОКК (Российской общины Красного креста), присутствовала при освящении всех зданий общины, многократно посещала общину в разные периоды своей жизни. Были доложены материалы о

мам современного служения сестер милосердия и близких им по духу и задачам милосердных благотворительных организаций. Духовники, старшие сестры докладывали о положении дел в своих сестричествах и общинах. Обсуждались медицинское и педагогическое служение общин, поднимались вопросы духовных основ служения сестер милосердия. Очень сильное впечатление оставил рассказ Ангелины Михайловны Белановой –



Часть сообщений была посвящена истории. Основное внимание уделялось периоду жизни святой Елисаветы в Петербурге. Были представлены материалы о Сергиевском дворце, более известном в городе как дворец Белосельских-Белозерских у Аничкова моста, где жила в Петербурге великокняжеская чета: Елизавета Федоровна и Сергей Александрович. Большой интерес вызвал рассказ об основанной в 1896 году по ходатайству великой княгини и называвшейся ее именем

профессоре Сергее Сергеевиче Боткине, главном враче Елисаветинской общины РОКК. Демонстрировалась выставка, посвященная биографии святой Елисаветы, публикации о святой Елисавете, в том числе редкие издания, которыми владеет Елисаветинское сестричество в Лахте. Были представлены некоторые архивные материалы, в том числе письма Елизаветы Федоровны из архива в Дармштадте.

Значительная часть времени была уделена пробле-

старшей сестры сестричества из Ростова-на-Дону, которая возглавляет сестер, работающих с ранеными. Глубокое впечатление оставили также сестрички из Минска. Может быть, даже незаметно для самих себя они смогли очень ярко рассказать о благодатной помощи Божией, сопутствующей делам благотворения. Материалы о работе современных сестер были представлены также и наглядно – стендовыми сообщениями, альбомами фотографий, видеофильмами. Ра-





боту конференции освещали некоторые церковные и светские СМИ: Православная студия Санкт-Петербурга, 5-й канал, «Российская газета».

2 ноября / 20 октября, в день рождения святой преподобномученицы Елисаветы, в храме святого Апостола Петра в Лахте были совершены праздничная Литургия и молебен. Проникновенное слово о святой Елисавете произнес протоиерей Константин Смирнов, возглавлявший эту службу. На праздничной

трапезе община святой Елисаветы во главе с духовником Елисаветинского сестричества протоиереем Георгием Артемьевым и старшей сестрой Еленой Анатольевной Кабаковой приняла поздравления по случаю десятилетия. По окончании участникам конференции была предложена автобусная экскурсия по Петербургу с посещением памятных мест, связанных с именем святой Елисаветы.

Жизнь святой преподобномученицы Елисаветы – один из наиболее ярких примеров милосердного служения, явленных в последнее время. Ее благодатное молитвенное предстательство объединяет и укрепляет всех ставших на путь деятельного служения ближнему. Решением конференции была образована ассоциация сестер милосердия, призванная духовно укреплять сестер в их нелегком служении.

Служба коммуникации  
Санкт-Петербургской  
митрополии

# СВЯТО-УСПЕНСКИЙ МУЖСКОЙ МОНАСТЫРЬ В ИВАНОВЕ:

## СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ ОБИТЕЛИ

В 1990-е годы в России не только стали возрождаться к жизни древние обители, но и открываться новые. Порой бывало так, что на каком-то приходе собиралась группа монашествующих, которые спланивались вокруг храма и по благословению епархиального архиерея начинали проводить жизнь своей общины по монастырскому уставу. Когда монашеская община достаточно оформлялась, то по представлению епархиального архиерея Святейший Патриарх и Священный Синод принимали решение о преобразовании прихода в монастырь.

Из двенадцати существующих сегодня монастырей Иваново-Вознесенской и Кинешемской епархии семь были открыты именно на основе таких действовавших при приходах монашеских общин. Становление каждой обители проходило непросто – сложно создавать монастырь на новом месте в наше полное соблазнов время. Однако это не значит, что можно безоговорочно согласиться с теми, кто сегодня призывает ограничить число монастырей под предлогом, что у нас нет достаточного количества опытных монахов, чтобы в каждом из них наладить подлинно монашескую жизнь.

В конце XX века, после многолетних гонений на Церковь, возрождение монастырской жизни в России конечно же не могло быть простым и гладким, поскольку традиции древнего русского монашества были практически прерваны. Не все монастыри сразу после того, как получили соответствующий статус, соответствовали ему в достаточной степени. Для этого нужно было время. Может быть, и сегодня еще не все монастыри в полной мере наладили внутреннюю духовную жизнь. Но ни один из них не открыт случайно, а большинство обителей уже превратилось в

островки духовной жизни среди бушующего житейского моря.

В 1998 году решением Святейшего Патриарха Алексия и Священного Синода в Иваново-Вознесенской и Кинешемской (тогда еще Ивановской) епархии были открыты сразу шесть новых монастырей. Среди них – Свято-Успенский мужской монастырь в городе Иванове. Монашеская община образовалась вокруг, казалось бы, безнадежно изуродованной в годы атеистического режима Успенской кладбищенской церкви, когда-то одной из самых красивых в городе. Богоборцы разрушили прекрасную колокольню, венчавшее церковь пятиглавие, внутри самого храма наделали перегородок и расположили там светскую организацию – Горэлектросеть,

названием «Балаган». Из мрамора надгробий и могильных плит изготовили бордюры для проезжей части городских дорог.

В городе из существовавших до революции 1917 года девятнадцати храмов и девяти часовен к тому времени, когда стало возможным их возрождение, уцелели лишь семь. Успенская церковь была последней из этих семи, которую власти вернули епархии.

Поруганная святыня возрождалась исключительно трудно. Немалую роль в этом играло то, что кладбище продолжало оскверняться. Танцплощадки и кинотеатра не стало, но старинные места христианских захоронений продолжали оставаться очагом преступности, местом ночлега бомжей и местом «любви на час». Всем было ясно, что в

никаких зданий – даже церковной сторожки не было.

Со всеми этими трудностями пришлось столкнуться назначенному настоятелю монастыря архимандриту Зосиме (Шевчуку). Архимандрит Зосима к моменту открытия монастыря имел уже опыт создания при приходах монашеских общин. Свято-Успенский мужской монастырь также



Строящийся братский корпус



Было осквернено церковное кладбище, и на могилах некогда самых уважаемых людей, основателей города Иваново-Вознесенска, были устроены танцплощадка и кинотеатр с соответствующим духу того времени

таком виде кладбище оставаться не может, но каков выход из такого положения, никто из местных властей тогда ответить не мог. Становление новой обители осложняло и то, что кроме храма монастырь не имел

вырос из образованной им при только что переданном епархии храме монашеской общины. Но даже такому опытному священнику, как отец Зосима, понадобились годы, чтобы полуразрушенный храм стал монастырем не только по названию.

Когда монастырь открылся, не многие из сельников верили, что у него есть будущее. Прошли годы, пока появились люди, на которых стало можно опереться при созидании обители. В течение нескольких лет архимандрит Зосима добивался, чтобы монастырю была передана территория оскверненного церковного кладбища. И эти его труды увенчались успехом: участок площадью свыше трех гектаров в самом



Восстановленный  
Свято-Успенский  
храм монастыря

центре города был передан монастырю и попечением настоятеля огорожен трехметровой кирпичной монастырской оградой. В память всех похороненных на кладбище там был установлен поклонный крест, где теплится неугасимая лампада, ежедневно совершаются литии, акафисты, творится монашеская молитва... Так прекратилось погребение православного места погребения усопших.

Воссоздается древний Успенский храм. Снаружи он уже полностью отреставрирован – в небо вознеслись пять куполов с крестами, но предстоит еще боль-

шая работа по реставрации интерьера. Впереди также строительство колокольни. Сейчас ее роль выполняет построенная в 2002 году в монастырском дворе звонница, которая после завершения строительства колокольни станет монастырской поминальной часовней. А вот возведение большого четырехэтажного братского корпуса уже подходит к концу.

На монастырской территории построен ныне и второй храм – во имя святых царственных страстотерпцев императора Николая II и его семьи. Воздвигнут он попечением предсе-

дателя правления благотворительного фонда Святителя и Чудотворца Николая Андрея Юрьевича Быкова, выделившего на его строительство свыше десяти миллионов рублей.

Монастырь имеет Воскресенское подворье в селе Толпыгино Приволжского района. В древнем храме (1670 года) этого подворья когда-то начинали свое священническое служение настоятель монастыря архимандрит Зосима, а еще ра-



Монастырская звонница

нее – архиепископ Иваново-Вознесенский и Кинешемский Амвросий. Часто бывал в этом храме как гость настоятеля протоиерея Симеона известный богослов XX века священник Павел Флоренский.

Другое подворье монастыря – домовый храм в честь Святителя и Чудотворца Николая при Ивановской областной клинической больнице. Сколько больных уже получили здесь духовную поддержку в трудные минуты своей жизни!

Монастырь – это не только стены, в первую очередь это люди, молитвами и



Молитвен в монастыре совершает архиепископ Иваново-Вознесенский и Китецкий Амвросий

трудами которых создается обитель. В Свято-Успенском мужском монастыре в Иванове это прежде всего архиепископ Амвросий, который не только дал благословение на создание обители, но и регулярно приезжает в нее для совершения постригов и богослужений, направляет сюда новых насельников. Это настоятель, архимандрит Зосима, которому пришлось не только по всей России, но буквально и по всему миру искать благодетелей для создания монастыря и который, в свою очередь, помогает содержанию и строительству Иваново-Вознесенской Свято-Алексеевской Духовной семинарии. А ведь отец Зосима еще и ректор Духовной семинарии, и секретарь Епархиального управления, где также выполняет большую работу.

Нельзя не упомянуть и ближайших помощников настоятеля. Это экононом монастыря иеромонах Никон (Замушинский), благочинный игумен Виталий (Трубицкий), казначей игумен Роман (Трубников), на-



Настоятель монастыря архимандрит Зосима (Шевчук)

чальник Толпыгинского подворья игумен Августин (Логинов). Братия монастыря пока невелика – около тридцати насельников, но их число увеличивается с каждым годом.

Монастырю помогали многие, но есть два благодетеля, имена которых навечно войдут в его историю. Это Андрей Юрьевич Быков и Михаил Иванович Чепель.

Шесть лет, прошедшие с момента открытия монастыря, – сравнительно небольшой срок. Но еще недавно находившееся в полном запустении место в центре Иванова полностью преобразилось. Практичес-

ки завершено строительство монастырского комплекса, налажены богослужения, проводится большая духовно-просветительная работа, по мере возможности монастырь помогает епархии в налаживании работы некоторых ее отделов, например отдела по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями, временно исполняющим обязанности начальника этого отдела также является архимандрит Зосима.



Братия Свято-Успенского монастыря

17 июля 2004 года был освящен новопостроенный монастырский храм во имя святых царственных страстотерпцев. Строительство этого храма в городе, где были созданы «первые советы», где начались революционные события XX века в России, имеет большое символическое значение – так совершается всенародное покаяние за кровавые события XX века, убийство Царской Семьи, отступление от отеческой веры.

*А. ФЕДОТОВ,  
первый проректор  
Иваново-Вознесенской  
Духовной семинарии*

В Е Ч Н А Я



П А М Я Т Ь

## АРХИЕПИСКОП АФАНАСИЙ (КУДЮК)

*В ночь с 30 апреля на 1 мая 2002 года, на Страстной седмице, после инсульта и непродолжительной болезни отошел ко Господу архиепископ Афанасий, бывший Пермский и Соликамский. Он возглавлял Пермскую епархию более восемнадцати лет.*

Владыка Афанасий (в миру Александр Григорьевич Кудюк) родился 18 февраля 1927 года в Белоруссии, в Красном селе Белостокской области. Родители-крестьяне воспитали в мальчике трудолюбие, любовь к земле, но сердце его принадлежало Богу. С детских лет его душа стремилась ко Господу.

В восемнадцать лет Александр покинул родной дом и стал послушником Успенского Жировицкого монастыря. Стремясь к духовному образованию, юноша уже через год поступил в Московскую Духовную семинарию, созданную в 1946 году в Новодевичьем монастыре. Пережив вместе с Духовной школой все



трудности возрождения и становления, Александр окончил ее в 1948 году. Затем переехал в Троице-Сергиеву Лавру, под покров Преподобного Сергия, куда были переведены Московские Духовные школы. Это было время, благоприятное для Церкви, – после многолетних запретов были сделаны некоторые послабления, в том числе открыты Духовные школы.

За семинарией последовали четыре года обучения в Московской Духовной

академии, по окончании которой в 1952 году, Александр получил степень кандидата богословия. Он был назначен преподавателем Церковного Устава в Московской Духовной семинарии и заведующим библиотекой МДАиС. Любовь к книгам Владыка пронес через всю жизнь. За свое многолетнее служение он собрал обширную личную библиотеку.

В 1950 году, еще будучи студентом академии, юноша избрал «узкий путь»



рополит Минский и Белорусский Филарет, Патриарший Экзарх Западной Европы (ныне митрополит Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Белоруссии), архиепископ Смоленский и Вяземский Феодосий (ныне митрополит Омский и Тарский), епископ Виленский и Литовский Викторин (Беляев, † 1990) совершили наречение архимандрита Афанасия (Кудюка) во епископа. В своем слове при наречении будущий Владыка обратился к архиереям: «Ва-



шими святыми молитвами помогите мне быть строгим прежде всего к самому себе, соболезнующим о других и всегда страшиться, как бы не оскорбить Духа Божия каким-либо грехом, влекущим за собою отступление благодати, дабы и я мог услышать в час Великого Суда Божия всеми желанный глас Его: *добрый и верный раб!.. войди в радость Господина твоего* (Мф. 25, 21).

Свою речь он закончил молитвой: «Боже Великий и Милостивый! Благодарю

преображения души – путь монашества, приняв иноческий постриг с именем Афанасий, в честь святителя Афанасия Великого, архиепископа Александрийского. В том же году в день Святой Троицы Блаженнейшим Патриархом Румынским Юстинианом, находившимся тогда в Троице-Сергиевой Лавре, инок Афанасий был рукоположен во иеродиакона. Ровно через два года, в тот же праздник, митрополит Новосибирский и Барнаульский Варфоломей (Городцов, † 1956) у раки Преподобного Сергия совершил его иерейскую хиротонию.

После трех лет послушания в Духовной школе иеромонах Афанасий был отправлен на служение в Ташкентскую епархию, где в течение года служил секретарем правящего епископа и состоял в клире Ташкентского Успенского кафедрального собора.

В 1956 году иеромонах Афанасий вернулся в родной Жировицкий монас-

тырь. Здесь он возобновил преподавательскую деятельность, на этот раз в Минской Духовной семинарии. Через два года он был удостоен сана архимандрита и направлен в Алма-Ату, где трудился секретарем Епархиального управления и настоятелем Свято-Никольского кафедрального собора. И вновь возвращение в Белоруссию. С 1961 года, в течение девятнадцати лет, вплоть до рукоположения во епископа Пинского, будущий Владыка служил на приходах Минской епархии, окормляя многочисленную паству. Не забывал он и свой родной Жировицкий монастырь, где в последние годы перед епископской хиротонией исполнял послушание благочинного.

30 августа 1980 года в Свято-Духовском кафедральном соборе в Минске после всенощного бдения митрополит Таллинский и Эстонский Алексей (ныне Святейший Патриарх Московский и всея Руси), мит-

Тебя за то, что Ты уязвил мое сердце любовью к Тебе и соделал служителем Твоего алтаря. Благодарю Тебя за то, что Ты, невзирая на множество моих грехов, не только не отдаляешь меня от Своего Лица, но и доверяешь мне высшее служение в Церкви, соделывая меня одним из стражей ее. Исаия, пророк Твой, когда видел Тебя сидящим на престоле высоком и превознесенном, сокрушался о своей греховной нечистоте. И я сокрушаюсь о ней и молюсь: очисти и меня, Господи, и освяти для служения Тебе. Пошли в сердце мое пламень веры, чтобы он очистил и освятил мое сердце и освящал мой путь. Умножь во мне дар молитвы. Даруй мне быть не только возвестителем Твоего закона, но и первым исполнителем его, чтобы, призывая других ко спасению, наследовать и мне вечную жизнь, вечное спасение в Царстве Твоем. Аминь».

На следующий день за Божественной литургией Преосвященные архиереи, участвовавшие в наречении, совершили хиротонию архимандрита Афанасия во епископа Пинского, викария Минской епархии, где Владыка прослужил четыре года.

На Пермскую кафедру епископ Афанасий был назначен в апреле 1984 года. В то время в епархии был всего сорок один приход. За годы правления Владыки их число возросло в пять раз, возродилось и стало развиваться монашество — были открыты одиннадцать иноческих обителей,

которые стали центрами духовного просвещения.

Владыка Афанасий принадлежал к тому поколению пастырей, которое на своих плечах вынесло тяготы новых антицерковных гонений, воздвигнутых атеистическим режимом уже в середине XX века. Служение Владыки на Пермской кафедре совпало с не менее сложным «перестроечным» периодом, когда страна очнулась от духовного забвения, а перед Церковью встала задача восстановления

опыт — для наставления и просвещения паствы. Изданные Пермским архиереем брошюры духовно-нравственного содержания, серии сборников душеполезного и назидательного чтения: «Собеседник православного христианина», руководства в помощь пастырям и в назидание пасомым, сборники духовных стихов стали широко известными православному читателю и любимы далеко за пределами Пермской епархии.



порушенного: и храмов, и веры в душах людей.

В 1993 году Владыка Афанасий открыл в епархии пастырские курсы, которые ежегодно заканчивают 30–35 человек. Этим частично была решена проблема нехватки священников для новых приходов. Не забывал архипастырь и о духовном образовании мирян. В течение многих лет Владыка собирал и изучал опыт святых отцов, подвижников благочестия, обобщал и свой духовный

В 1995 году Святейший Патриарх Алексий возвел епископа Пермского и Соликамского Афанасия в сан архиепископа. В следующем году Владыка Афанасий встречал на Пермской земле Первосвятителя Русской Православной Церкви, который приехал разделить со своей пермской паствой радость празднования 600-летия памяти святителя Стефана Великопермского. Святейший Патриарх отметил позитивные изменения в духовной жизни епархии.





освящен храм святой великомученицы Варвары при Пермском военном институте Ракетных войск, где последние два года действует факультет православной культуры.

18 февраля 2002 года архиепископу Афанасию исполнилось 75 лет. Согласно Уставу Русской Православной Церкви он подал прошение о почислении за штат, которое в заседании 13 марта 2002 года было Священным Синодом одобрено. Многолетнее служе-



ние архиепископа Афанасия было высоко оценено Священноначалием Русской Православной Церкви: он был награжден орденом Преподобного Сергия Радонежского и орденом святого благоверного князя Даниила Московского.

Владыка Афанасий был поистине отцом своей многочисленной паствы. Он был прост и доступен. Всякому оказывал Владыка сердечное участие, и никто не уходил от него неутешенным...

2 июля 1998 года на Белой горе состоялось прославление первых пермских новомучеников: епископа Соликамского Феофана (Ильменского, † 1918) и архимандрита Варлаама с белогорской братией. Прославление совершил архиепископ Пермский и Соликамский Афанасий в сослужении правящих архиереев соседних епархий – Екатеринбургской и Сукхвентской и собора духовенства, а также при огромном стечении верующих.

В следующем, юбилейном для епархии году (отмечалось ее 200-летие), к лику новомучеников был причислен и архиепископ Пермский и Соликамский Андроник (Никольский, † 1918).

В августе 1998 года при участии архиепископа Афанасия был создан Межконфессиональный консультативный комитет Пермской области, который поставил своей задачей обеспечение мира и согласия между конфессиями, а также координацию сотрудничества традиционных религий и орга-

нов светской власти в социальной сфере.

Заслугой Владыки Афанасия является заключение в 1995 года соглашения с Управлением внутренних дел Пермской области о сотрудничестве ГУИН и Пермского Епархиального управления в оказании духовной помощи заключенным. Архиепископ Афанасий входил в попечительский совет контрольно-ревизионного фонда уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции. За прошедшие годы на территориях многих исправительных учреждений были открыты моленные комнаты, началось строительство храмов. Колонии были взяты пермским духовенством на попечение.

Тщанием Владыки была налажена связь с подразделениями Пермского гарнизона. Стало традицией проведение ежегодных патристических Свято-Иннокентиевских крестных ходов из Перми в поселок Звездный, к воинскому храму Ракетной дивизии. Был

В последние годы своей жизни архиепископ Афанасий страдал болезнью ног – передвигался с трудом, но разум по-прежнему имел светлый и деятельный, не оставлял служения до последнего дня – 13 апреля 2002 года, когда его постиг удар. В больнице он каждый день причащался Святых Христовых Таин. Архиепископ Афанасий тихо отошел ко Господу 1 мая 2002 года в час ночи.

4 мая, в Великую Субботу, многие верующие пришли в Свято-Троицкий кафедральный собор, чтобы проводить в последний путь своего доброго архипастыря. Чин архиерейского отпевания был совершен после Божественной литургии и длился почти три часа. У гроба Владыки – духовно-

го отца и дорогого архипастыря – выстроился собор священнослужителей в белых праздничных ризах и монашествующих в черных мантиях и клобуках – плоды благодатного служения архиепископа Афанасия на Пермской земле. Почти всех этих людей он некогда рукополагал во священство или постригал в иночество, и теперь они духовный оплот Пермского края. После отпевания гроб с телом архиепископа Афанасия обнесли крестным ходом вокруг Свято-Троицкого кафедрального собора. Владыку похоронили прямо за алтарной апсидой, в одном ряду с прежде почившими архиереями.

В связи с кончиной Владыки Афанасия в адрес Преосвященного Иринарха, епископа Пермского и

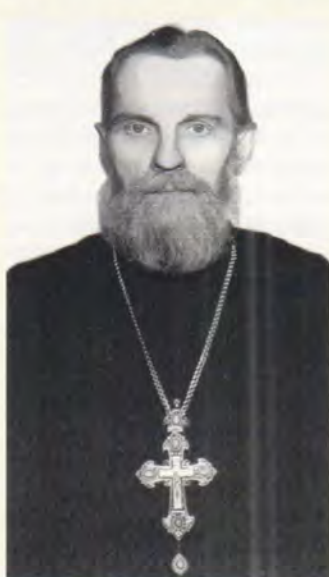
Соликамского, клира и пастыри Пермской епархии пришло много соболезнований. Свою скорбь и сочувствие выразили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей, который отметил, что «многообразные ревностные труды известного архипастыря нашей Церкви на ниве церковного служения и общественной деятельности снискали ему заслуженное уважение и любовь многих людей», а также правящие архиереи многих епархий Русской Православной Церкви, представители иных конфессий. Соболезнования направили губернатор Пермской области Юрий Трутнев и глава города Перми Аркадий Каменев.

*Пресс-служба  
Пермской епархии*

## ПРОТОИЕРЕИ ВАСИЛИЙ КАЛАШНИК

22 сентября 2004 года на 81-м году жизни скончался один из старейших клириков Литовской епархии протоиерей Василий Калашник, многолетний настоятель Воскресенского храма в городе Укмерге.

Василий Калашник родился 2 августа 1924 года на хуторе Шевченко Полоцкого района Запорожской области, в крестьянской семье. В 1939 году окончил курс неполной средней школы. В 1956 году обвенчался с девицей Марией Родионовной Тыщук. В 1958 году успешно выдержал экзамены к рукоположению



его во диакона и во пресвитера.

Рукоположение во диакона 30 марта 1958 года совершил архиепископ Виленский и Литовский Алексей (Дехтерев, † 1959). Дяконское служение отец Василий проходил в Воскресенском храме в городе Укмерге. Спустя год, 25 января 1959 года, митрополит Минский и Белорусский Питирим (Свиридов, † 1963), хиротонисал диакона Василия во пресвитера.

Первоначально отец Василий служил в Александровском храме в городе Аникщай и по совмести-

тельству управлял Ужпалыйским приходом во имя Святителя и Чудотворца Николая. С 14 сентября 1963 года до конца своих дней отец Василий настоятельством в Воскресенском храме в городе Укмерге.

За усердное служение Церкви отец Василий был награжден саном протоиерея и правом ношения креста с украшениями.

Заупокойную литургию и чин отпевания протоиерея Василия 24 сентяб-

ря 2004 года совершил митрополит Виленский и Литовский Хризостом в сослужении столичного духовенства, при пении братского хора священнослужителей Свято-Духовского собора города Вильнюса. На отпевание собралась и паства отца Василия, чтобы молитвенно проститься со своим пастырем.

В своем слове перед погребением Владыка митрополит отметил, что отец Василий был добрым и усерд-

ным священнослужителем, проходившим свое служение в очень скромных, порой даже скудных материальных условиях, но всегда радовался жизни и за все благодарил Господа.

Погребен протоиерей Василий рядом с храмом, в котором он прослужил более сорока лет. Вечная память и вечный покой этому доброму и скромному служителю Церкви Христовой.

*Священник  
Сергий РУМЯНЦЕВ*

## ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

ВЫПУСТИЛ В СВЕТ НОВЫЙ

# СЛУЖЕБНИК

КАРМАННОГО ФОРМАТА

Для этого издания впервые выполнен компьютерный набор текста Служебника, в который внесены некоторые исправления, сделанные по предложению Синодальной Богослужебной комиссии и по благословению Святейшего Патриарха Алексия.

1. В анафоре на Литургии святителя Василия Великого восстановлено поминовение государственной власти, сокращенное в советские годы, и отредактировано таким образом: «Помяни, Господи, благоверных и христолюбивых правителей, ихже оправдал еси правити на земли: оружием истины, оружием благоволения венчай я, осени над главами их в день брани, укрепи их мышцу, возвыси их десницу, удержи их правление, покори им вся варварския языки, брани хотящия: даруй им глубокий и неотъемлемый мир: возглаголи в сердцах их блага о Церкви Твоей и всех людех Твоих, да в тишине их тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте».

2. Молитвы антифонов на Литургии Преждеосвященных Даров напечатаны не после, а до их возгласов: первая молитва до 1-го возгласа, произносимого после мирной ектении, вторая – до 2-го, произносимого после первой малой ектении, третья – до 3-го, произносимого после второй малой ектении. Возглас 4-й, произносимый после третьей малой ектении, своей молитвы не имеет.

3. На Литургии Преждеосвященных Даров в диаконском возгласении перед ектенией о просвещаемых, в котором просвещаемые приглашаются к молитве, ошибочное слово «изыдите» заменено словом «приступите»: «Елицы оглашеннии, изыдите: оглашеннии, изыдите: елицы ко просвещению, приступите: помолитесь, ихже ко просвещению».

4. В сугубой ектении на Литургиях добавлено прошение из чина вечерни и утрени, как это принято в церковной практике: «Еще молимся о милости, жизни, мире, здравии, спасении, посещении, прощении и оставлении грехов рабов Божиих, братии святого храма сего (аще во обители: святых обителей сея)».

Также в новое издание Служебника внесены исправления, уже сделанные по благословению Святейшего Патриарха в аналойном Служебнике, выпущенном Издательским Советом в 2003 году, – диаконское прошение «Спаси, Боже...» и священническая молитва «Владыко Многомилостиве...» пополнены именами особо чтимых в народе святых, прославленных в последние годы, а также исправлен диалог священника и диакона после Великого входа в Литургии. Диакон обращается к священнику как к совершителю Таинства со словами: «Дух Святыи найдет на тя, и сила Вышняго осенит тя» (на что священник отвечает: «Тойже Дух содействует нам вся дни живота нашего»).

Впервые в Служебнике помещен месяцеслов, дополненный именами святых, прославленных в последние годы. Служебник в одном томе, в твердом переплете, текст отпечатан в две краски, украшен буквицами и традиционными орнаментами.



# ПРОПОВЕДЬ





Союз Христа  
и Церкви  
Роспись  
церкви  
Воскресения  
Христово  
в Романове-  
Борисоглебске  
1679–1680 годы



# БРАК И ЕВХАРИСТИЯ: ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОГО ЧИНА ВЕНЧАНИЯ<sup>1</sup>

В современной православной богословской литературе при рассмотрении вопросов о содержании Таинства Брака или истории его чинопоследования за основу часто принимается следующая схема, изложенная выдающимся богословом и патрологом XX века протопресвитером Иоанном Мейендорфом<sup>2</sup>:

1. До IX века отдельного чинопоследования церковного брака в Православной Церкви не было; Таинство Брака сводилось

к особому благословению брачующихся, преподававшемуся за Божественной литургией.

2. Изменения в византийском законодательстве, сделанные по инициативе императора Льва VI Мудрого (конец IX – начало X века), сделали церковное благословение обязательным при вступлении свободных людей в брак.

3. Однако многие (в том числе и сам император Лев) вступали в брак не в полном

соответствии с требованиями христианской морали, а таковым преподавать Евхаристию нельзя.

4. Именно потому во времена императора Льва в Церкви и образовалось особое чинопоследование венчания, которое могло уже не содержать Причащения Святых Таин.

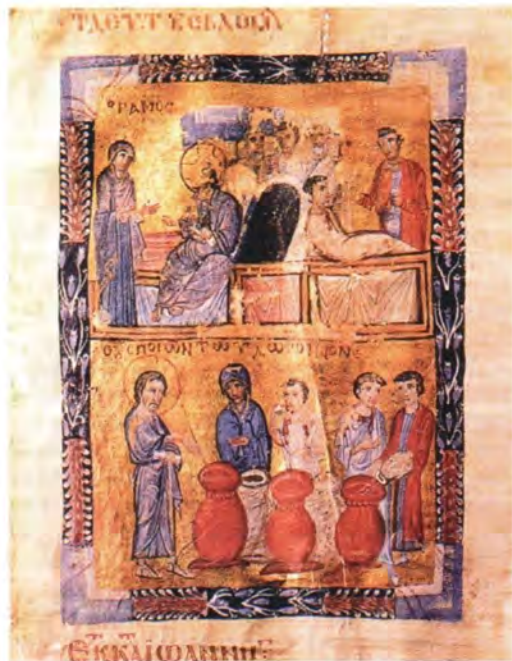
5. Выделившись из Литургии, это чинопоследование все же сохранило следы первоначальной связи с Евхаристией: возглас «Благословенно Царство...», чтение Апостола и Евангелия по литургийному чину, литургийный порядок ектений, пение «Отче наш» и общую чашу. Последняя, собственно, и заменила собой Евхаристию.

На первый взгляд схема выглядит логичной. Однако, как будет показано ниже, утверждения 1, 4 и 5, к которым, собственно, и сводится предложенная А. Завьяловым, а вслед за ним и протопресвитером Иоанном Мейендорфом версия истории православного чина венчания, в корне неверны<sup>3</sup>. Что мы и постараемся показать, рассмотрев свидетельства источников и предприняв попытку реконструировать на основе источников действительно историю развития православного чинопоследования Таинства Брака.

Самые ранние данные о христианском браке содержатся в Новом Завете. Особое внимание вопросам, связанным с браком, уделяет Апостол Павел. Он подчеркивает Божественное происхождение брака, причем, что особенно важно, не только между христианами, но и между язычниками (1 Кор. 7, 10–17).

Такое понимание непосредственно основано на поступках и словах Самого Господа Иисуса Христа, Который Своим присутствием на браке в Кане Галилейской (Ин. 2, 1–11) и Своими словами о том, что вступившие в брак *уже не двое, но одна плоть, так, что Бог сочетал, того человек да не разлучает* (Мф. 19, 6), прямо указал на то, что все браки, заключенные согласно общепринятому обычаю и не противоречащие напрямую Божественному законодательству, имеют Божие благословение и что Он признает эти браки законными, – ведь ни те, кто вступал в брак в Кане, ни фарисеи, к которым были обращены слова Спасителя, не были христианами и вступали в брак так, как это было принято в Ветхом Израиле.

Однако, хотя о браке как таковом в Новом Завете сказано немало, никаких упоми-



Трапезундское Евангелие  
Брак в Кане. Миниатюра

наний о какой-либо особой христианской брачной церемонии в книгах Нового Завета нет, и это можно объяснить как простым умолчанием, так и тем, что такая церемония просто еще не успела тогда возникнуть.

Древнейшее свидетельство о порядке вступления христиан в брак принадлежит священномученику Игнатию Богоносцу (начало II века). В Послании к Поликарпу он пишет, что для того чтобы брак был «согласно Господу» (kata Kyriōn), следует заключать его «сообразно мнению» (meta gnōmēs) епископа<sup>4</sup>. При этом ни о каком участии епископа в церемонии священномученик Игнатий не упоминает. Из этого следует, что в начале II века в Церкви еще не было отдельного чинопоследования бракосочетания, так как в Послании к смиряням священномученик Игнатий категорически запрещает совершать богослужения без епископа<sup>5</sup>.

Заметим, что слова священномученика Игнатия выглядят как разъяснение заповеди Апостола Павла заключать браки только *во Господе* (en Kyriō) (1 Кор. 7, 39) – священномученик Игнатий поясняет, что именно следует делать, чтобы исполнить эту запо-

ведь. Если наше предположение верно, то сам случай подобного недоумения, заставившего священномученика Игнатия высказаться по поводу слов Апостола, еще раз подтверждает предположение об отсутствии особой брачной церемонии в Церкви в начале II века. В том же смысле можно понимать известное выражение автора «Послания к Диогнету» (конец II – начало III века): «Христиане... вступают в брак так же, как и все»<sup>6</sup>.

Но если согласиться с тем, что специального брачного последования первоначально в Церкви не было, то как же объяснить веру Церкви, что союз мужа и жены – это тайна<sup>7</sup> настолько возвышенная, что ее можно сравнить с союзом Христа и Церкви (см.: Еф. 5, 22–32)? Иными словами, что же именно освящает брак христиан, если никакого особого последования нет? Ответ на этот вопрос прост: брак, как и другие проявления человеческой жизни, освящается Евхаристией.

Об этом недвусмысленно свидетельствуют авторы конца II – начала III века. Например, Климент Александрийский пишет, что брак не является грехом, «ибо он приобщается нетлению»<sup>8</sup>. «Aphtharsia» (нетление) – обычный термин для обозначения Евхаристии у раннехристианских авторов, и Климент, который постоянно полемизировал с христианами крайне аскетических взглядов, отказывавшихся от брака, вкушения мяса и подобного<sup>9</sup>, указывает здесь именно на то, что женатые люди принимают Евхаристию и брак не отлучает их от Причастия.

Согласно Тертуллиану, брак между христианами свят, ибо его «соединяет Церковь, подтверждает приношение<sup>10</sup>, знаменует благословение, Ангелы славят, Отец полагает действительным»<sup>11</sup>. Цитированное свидетельство Тертуллиана особенно важно потому, что многими исследователями<sup>12</sup> оно понимается как первое описание церковного чина бракосочетания (который в таком случае к началу III века заключался в преподании молодым благословения во время Литургии). Однако такое понимание не обязательно следует из текста Тертуллиана, его можно понять и иначе – как общее указание на святость брачных отношений верующих, которые, будучи христианами, постоянно причащаются.

В другом месте Тертуллиан упоминает участие христиан в обручении и бракосочетании, и из этого упоминания ясно, что и об-

ручение, и бракосочетание совершались по общепринятой в античности церемонии<sup>13</sup>. Более того, Тертуллиан пытается обратить внимание христиан на недопустимость некоторых элементов этой церемонии как слишком языческих<sup>14</sup>, но не противопоставляет им никаких церковных обрядов, чем ясно указывает на то, что в начале III века христиане, с одной стороны, совершали брачную церемонию так, как это было принято в обществе того времени, с другой – причащались и регулярным Причастием освящали свой брак. Этот вывод подтверждается тем, что блаженный Августин, который писал там же, где и Тертуллиан (в латинской Северной Африке), но почти на два века позже, неоднократно обращаясь к теме брака, ни разу не сообщает о церковной брачной церемонии. При этом в его творениях более десяти раз упомянуты *tabulae nuptialis* (брачные таблицы, то есть светский брачный контракт)<sup>15</sup>, и Августин сообщает, что епископ является одним из тех лиц, кто подписывает эти *tabulae*<sup>16</sup>.

Еще один серьезный аргумент в пользу того, что особые священнодействия в связи с браком христиан в Церкви в III веке не совершались и никаких специальных молитв на этот случай еще не было, – отсутствие даже упоминаний о подобных священнодействиях или молитвах во всех известных молитвенных сборниках III–IV веков («Апостольском предании», «Апостольских постановлениях», Евхологии Серапиона, Барселонском папирусе), куда входят молитвы Крещения, Евхаристии, хиротоний, освящения мира и елєя и множество других. Единственный пример произносимой в связи с браком молитвы среди ранних текстов находится в апокрифических «Деяниях Апостола Фомы» (конец II – начало III века), где описано, как Апостол Фома благословляет молодую пару возле брачного ложа<sup>17</sup>. Но эта молитва отнюдь не является брачным благословением – выслушав молитву и проповедь Фомы, молодые обещают никогда не жить супружеской жизнью.

Итак, можно сформулировать **первый вывод**: до IV века особого чинопоследования брака в Церкви еще не было; достаточным для освящения брачной жизни христиан было постоянное участие их в Евхаристии. Христиане совершали брачную церемонию в соответствии с античными обычаями, но перед тем испрашивали у епископа его согласие.



Как мы сейчас увидим, та же картина наблюдается и при рассмотрении источников IV – начала V века, но есть одно серьезное отличие – дарованные Церкви свобода и почетное положение в обществе привели к тому, что все больше христиан стали стараться не просто получить у епископа или священника согласие на брак, но и пригласить их непосредственно участвовать в брачной церемонии<sup>18</sup>, которая продолжала сохранять в целом античный порядок (а центральными в античной церемонии были обряды соединения правых рук молодых, возложения на них венков (на Востоке) или брачного покрывала (на Западе), брачный пир; помимо церемоний огромную роль играл юридический аспект заключения брака<sup>19</sup>).

Четыре из посланий святителя Григория Богослова (3-я четверть IV века) посвящены брачному торжеству. Все они написаны по одному и тому же поводу: святитель извиняется за свое отсутствие на торжестве. Послания содержат упоминания о брачных венцах и о некоторых моментах брачной церемонии, явно восходящих к античной традиции, – об украшении чертога молодых цветами, о собрании множества людей (среди них и епископов), об обряде соединения правых рук молодых, о празднестве, о пении традиционной античной брачной песни – эпиталамы (святитель Григорий предлагает взамен свою «эпиталаму» – стихи псалма 127, 5–6), о подарках новобрачным, – и противопоставляет всем этим «светным» действиям молитвы о молодых<sup>20</sup>. Единственный явно одобряемый святителем обряд, как ни странно это может показаться читателю, – отнюдь не возложение венков на головы жениха и невесты, а обряд соединения рук молодоженов. В античности руки молодых соединяла *pronuba* – почтенная женщина, всю жизнь прожившая в одном безупречном браке. У святителя Григория руки молодых соединяет епископ, занявший, таким образом, место *pronuba*. Отметим, что изображения Христа, соединяющего руки новобрачных, встречаются на византийских монетах и иных предметах V–XII веков<sup>21</sup>.

В творениях чуть более позднего автора – святителя Иоанна Златоуста – в связи с бракосочетанием упоминаются брачный договор, особое одеяние невесты, венки на головах молодых, присутствие священников, молитвы и благословения, пир<sup>22</sup>. В другом памятнике того же времени – «Лавсаике»

Палладия (1-я четверть V века) – описывается бракосочетание Амуна Нитрийского; оно состояло из венчания, брачного пира и каких-то «подобающих браку» обрядов (*panta ta kata ton gamon*) и окончилось тогда, когда все ушли из чертога молодых<sup>23</sup>. Таким образом, на Востоке в V веке уже существовал особый чин бракосочетания, восходивший к античной церемонии бракосочетания, совершавшийся при участии духовенства и отдельный от Литургии. Из более поздних источников будет ясно, что к этому чину был присоединен главный христианский элемент – приобщение Евхаристии. Античные же элементы очень быстро стали толковаться символически: так, уже святитель Иоанн Златоуст пишет, что брачные венки нужно понимать как символ победы молодоженов над плотскими удовольствиями<sup>24</sup>.

Сделаем **второй вывод**: *в IV веке Церковь приняла значительную часть традиционного греко-римского обряда бракосочетания за основу чинопоследования церковного брака. С V века в Церкви уже несомненно существовало особое чинопоследование брака.*

*Однако будучи отдельным от Литургии чинопоследованием, церковное чинопоследование брака тем не менее не теряло связи с Таинством Евхаристии – так, на Востоке Причащение запасными Святыми Дарами также включалось в его состав.*

В дальнейшем мы ограничимся византийскими источниками по истории церковного брачного последования, но заметим, что и на Западе история развития брачной церемонии пошла по тому же, в общем, пути соединения античной церемонии с Причащением Святых Таин<sup>25</sup>.

Несмотря на то, что к началу V века греко-римский обряд венчания уже получил христианское осмысление, это все же не сразу привело его к превращению в часть церковного чинопоследования благословения брака. Вероятно, первоначально венчание стало обязательной частью церковного чинопоследования брака только при бракосочетании византийских императоров и высокопоставленных чиновников – даже в позднейших рукописях (в том числе славянских) чина венчания тот нередко надписывается как «венчание князей»<sup>26</sup> и бояр, и всех православных христиан<sup>27</sup>.

В частности, подробное описание церемонии царского венчания брака содержится

у Феофилакты Симокатты<sup>28</sup>, который пишет о состоявшемся в 582 году бракосочетании императора Маврикия. Церемония проходила во дворце Дафна и началась с того, что Патриарх провел торжественное богослужение (вероятно, в дворцовой церкви святого Стефана), во время которого соединил руки новобрачных, повенчал их и причастил Святых Таин. Праздник продолжился в одной из зал дворца, где император снял перед всеми покров с лица супруги и была воспета брачная песнь. Невестоводитель подал новобрачным кубок с вином, и начался пир. Во время пира, как отмечает Феофилакт, на молодоженов «не возлагались венки, так как новобрачные, не будучи простолюдинами», были уже повенчаны заранее. Из этих слов следует, что в VI веке среди простых людей обряд брачного венчания был все еще связан не с церковным чином, а с праздничной трапезой. Воцерковление брачного венчания императора, возможно, было связано с процессом воцерковления церемонии венчания на царство. В то же самое время необходимо отметить, что описанный Феофилактом чин соответствует тому порядку, какой изложен в позднейших православных богослужебных книгах применительно к Таинству Брака всех христиан.

Отметим следующие элементы брачного чинопоследования, описанного Феофилактом Симокаттой:

- 1) соединение рук и венчание (унаследованные от античности обряды),
- 2) Причащение Святых Таин;
- 3) брачный пир с распитием первой чаши новобрачными.

Именно эта схема лежит в основе православного чина венчания, причем к VI веку эта схема уже была сложившимся последованием – это следует не только из описания бракосочетания Маврикия, но и из того, что к середине VI века в Константинополе существовали некоторые из молитв бракосочетания, вошедших в традиционный византийский чин и используемых Православной Церковью и в настоящее время: в кондаке «На брак в Кане» преподобный Роман Сладкопевец цитирует две из них (современные вторая молитва обручения и четвертая молитва венчания)<sup>29</sup>. Кроме того, заметим, что общая чаша не имеет ничего общего с Евхаристической Чашей и непосредственно восходит к обряду распития новобрачными первой чаши на брачном пиру<sup>30</sup>.



**Христос, венчающий императора Романа и императрицу Евдокию**  
945–949 годы

К IX веку церковное чинопоследование брака, включающее в свой состав обряд венчания, в Византии уже было широко распространено и, вероятно, совершалось над всеми желающими. В частности, преподобный Феодор Студит пишет о венчании вступающих в брак как о само собой разумеющемся и при этом цитирует «священную молитву венчания», текст которой совпадает с текстом используемых и доныне молитв византийского чина венчания (современные третья и четвертая); кроме того, преподобный Феодор упоминает о том, что чин венчания содержит призывание Божественной благодати и потому не должен совершаться в случае второбрачия<sup>31</sup>.

К несколько более раннему времени, концу VIII века, относится и древнейшая из сохранившихся рукописей византийского Евхология – Vat. Barb. 336, в которой помимо прочего описаны уже и чины обручения и венчания<sup>32</sup>. Данные этого Евхология соот-

ветствуют данным и других Евхологиев IX–X веков. Согласно этим рукописям, первоначальный византийский чин венчания состоял из следующих элементов:

- 1) ектении;
- 2) молитвы (той же, что у преподобного Феодора, современной третьей);
- 3) возложения венцов и соединения рук (при этом священническое благословение указывается не во всех рукописях);
- 4) второй молитвы (той же, что у преподобных Романа и Феодора, современная четвертая);
- 5) Причащения;
- 6) общей чаши (с молитвой).

Налицо соответствие той схеме, какой следовала церемония бракосочетания императора Маврикия.

Сделаем **третий вывод**: *В VI–XI веках византийское чиновоследование церковного венчания сводилось к двум молитвам, обрядом венчания и Причащением, вслед за которым брачующимся преподавалась брачная чаша, к VIII веку (по крайней мере) уже вошедшая в состав церковной (а не домашней) части брачного последования. Никаких литургических особенностей, кроме Причащения, у чина поначалу не было.*

Итак, по крайней мере, к VIII веку, а вероятно и раньше – к VI веку, общепринятый в Византии церковный брачный чин уже сложился. Император же Лев VI Мудрый занимал престол с 886 по 912 год, то есть тогда, когда церковный чин давно существовал и описывался в рукописях! Это полностью опровергает версию о причастности императора Льва Мудрого к появлению церковного чина венчания, а вместе с этой версией и предложенную отцом Иоанном Мейендорфом схему.

Какова же была подлинная роль императора Льва VI в создании церковного Таинства Брака? Ответ на этот вопрос лежит отнюдь не в литургической, но в юридической плоскости. Несмотря на то, что к VI веку церковный чин бракосочетания уже существовал, юридически обязательным (с точки зрения как гражданского, так, подчеркнем, и церковного права) он стал гораздо позже.

В «Дигестах» святого императора Юстиниана молитвы при заключении брака не упоминаются<sup>33</sup>. В «Эклоге» императоров Льва III и Константина V говорится о гражданском обручении<sup>34</sup> и о заключении брака<sup>35</sup>, причем в первом случае церковное по-

следование не упомянуто, а во втором нормальным способом заключения брака названо подписание договора и лишь в особых обстоятельствах допускаются не зафиксированные письменно браки, заключенные или в присутствии друзей (свидетелей), или с церковного благословения.

В «Исагогге» 886 года, в составлении которой, возможно, принимал участие святой Патриарх Фотий, также не упоминаются какие-либо молитвы при обручении и указаны три способа заключения брака: подписание договора, венчание и благословение (таким образом, из документа следует, что церковные благословение и венчание – это разные чины<sup>36</sup>). Обязательным для всех свободных подданных Римской империи (то есть Византии) церковное бракосочетание стало при императоре Льве VI Мудром, 74-я новелла которого упоминает о благословении при обручении, а 89-я обязывает получать благословение на совместную жизнь (*synoikesion*). Наконец, в 24-й новелле императора Алексея I Комнина 1084 года как о само собой разумеющемся говорится о церковном благословении при обручении (*mnēsteia*) и при браке (*gamos*), а в 31-й новелле 1092 года обязательность церковного благословения распространяется и на рабов.

Итак, император Лев VI никак не повлиял на ход развития чина венчания, а был лишь одним из выразителей тенденции сначала постепенного юридического приравнивания церковного брака к гражданскому, а затем и признания его обязательности. Его новелла о браке была звеном в цепи многовекового изменения юридической стороны брака и никакого влияния на историю собственно чина венчания не оказала.

При этом заметим, что как до императора Льва VI, так и в течение многих веков после него чин венчания продолжал содержать в своем составе Причащение Святых Таин, предварявшее собой вкушение от общей чаши, что еще раз подтверждает неверность схемы протопресвитера Иоанна Мейендорфа, – формальная обязательность церковного брака вовсе не была причиной отделения церковного брака от Евхаристии, а общая чаша не была введена как замена Причащению.

Сделаем еще несколько замечаний к вопросу о якобы выделении чиновоследования брака из брачной евхаристической Литургии. Главный аргумент в пользу этого

предположения – наличие в чине венчания ряда параллелей с чином Литургии: литургийного возгласа, службы чтений (Апостола и Евангелия), сугубой и просительной ектений, молитвы Господней «Отче наш». Однако изначально ли они?

Оказывается, нет. Возглас «Благословенно царство» первоначально не был специально литургийным, в памятниках студийской эпохи он встречается в начале очень многих служб<sup>37</sup>. Псалом 127-й в начале, «Отче наш» перед Причащением и общей чашей, дополнительные молитвы появляются в рукописях чина венчания только с XI века. Служба чтений (Апостол, Евангелие, сугубая ектения) в рукописях старше XIV века встречается очень редко<sup>38</sup> и регулярно описывается только с XV века. Иными словами, простое сопоставление рукописных свидетельств<sup>39</sup> о порядке чина венчания приводит к выводу о существовании тенденции постепенного приближения чина венчания к литургийному, но не наоборот, – тенденции, прямо противоположной предложенной отцом Иоанном версии о выделении чина Таинства Брака из Литургии.

Сделаем **четвертый вывод**: *Литургийные особенности – «Отче наш», чтения, ектении – начали проникать в чин венчания с XI века, в рамках тенденции постепенного упрощения чина венчания Литургии.*

Правильность нашего вывода подтверждает и то, что изредка в рукописях содержатся примеры попыток довести эту тенденцию до логического конца и объединить-таки чин венчания с полной Литургией<sup>40</sup>; венчание и Литургия соединены там всякий раз по-разному. Малое число таких рукописей (сравнительно с общим количеством списков чина венчания (более сотни рукописей), подавляющее большинство которых указывает Причащение Преждеосвященными Дарами вне Литургии) и их разительное несходство говорят об отсутствии единой традиции соединения венчания с Божественной литургией и о позднем появлении такой идеи. Наоборот, практика включения в брачное последование Причащения (но, заметим, не Литургии, что подчеркивается и обычным в рукописях чином венчания возгласом перед Причащением: *Преждеосвященная Святая святым*) – очень древняя.

Причащение Святых Таин, упоминаемое в большинстве свидетельств о совершении брака в Древней Церкви и указываемое

почти всеми рукописями православного чина венчания VIII–XVI веков, является осуществлением того, чем отличается христианский Брак-Таинство от брака вообще: принимая Тело и Кровь Господа Иисуса Христа, супруги получают благодатный дар новой жизни, освящающий их самих и их брак; совместное Причащение подчеркивает единство супругов во Христе. Блаженный Симеон Солунский пишет: «Когда все запоют: «Един свят, один Господь», ибо Он один – освящение и сочетающихся рабов Своих мир и единение, [иерей] причащает новобрачных... потому что конец всякого чинопоследования и всякого Божественного Таинства печать – священное Причащение»<sup>41</sup>.

Однако в XVI–XVII веках Причащение из православного чина венчания было исключено. Причины этого нужно видеть не в законодательстве императора Льва или кого-либо еще, а в резко усилившихся к тому времени требованиях к причастникам (для которых стал обязательен многодневный пост и т. д.), а также во всеобщей практике редкого Причащения.

Произошло это не резко, а постепенно. В рукописях, относящихся ко времени до XV века, причащать супругов, вступающих в первый брак, предписано безоговорочно; в XV–XVI веках большинство Евхологиев и Требников следует старой традиции, но появляются и такие, в которых допускается венчание без принятия супругами Святых Таин<sup>42</sup>. Иногда в рукописях предписывается своеобразная «замена» – недостойные Причащения жених и невеста вместо Святых Таин вкушают мед с миндалем<sup>43</sup>. Затем появляются рукописи, где Причащения нет вообще, но возглас «Преждеосвященная Святая...» и причастен еще сохранены<sup>44</sup>. Возглас «Преждеосвященная Святая...» и причастен (без Причащения венчающихся) указаны и в дониконовских русских печатных Требниках и до настоящего времени присутствуют в практике приемлющих священство старообрядцев (отметим, что старообрядцы нередко причащают за венчанием). В греческих печатных Евхологиях XVII века уже ни возгласа, ни причастна, ни самого Причащения нет; русские печатные издания Требника второй половины XVII–XX века, не оглядываясь на византийскую и древнерусскую традицию, следуют позднейшим греческим изданиям.

Исключение к XVII веку Причащения из православного чина Таинства Брака нарушило многовековую литургическую традицию Церкви, а связь между христианским браком и освящающим его на протяжении всей жизни супругов Таинством Евхаристии для многих перестала быть очевидной. Тем не менее в Церкви осознание этой связи не утрачено – так, в России в большинстве храмов желающих повенчаться приглашают причаститься за Литургией в день свадьбы.

В Греции развитие пошло иным путем – исключив из венчания Причащение Святых Таин, греческое церковное сознание тем не менее очень скоро захотело вернуть его обратно – теперь уже в рамках так называемой венчальной Литургии. В XVIII веке, когда повсеместное распространение получила поздняя печатная редакция чинопоследования венчания, не предполагающая Причащения, некоторыми греческими богословами и подвижниками, в том числе преподобным Никодимом Святогорцем († 1809) и священномучеником Космой Этолийским († 1779), были предложены различные варианты включения венчания в чин Литургии. В XX веке в грекоязычных Церквях получил широкое распространение чин архиерейской венчальной Литургии, впервые опубликованный в 1968 году в афинском издании Архиератикона<sup>45</sup>. В настоящее время в Греции воцерковленные люди, как правило, стараются пригласить на свадьбу архиерея для совершения венчальной Литургии; чин ее распространен и в балканских славянских Церквях; допускается совершение его священником.

Сделаем **пятый вывод**: *процесс постепенного уподобления венчания Литургии (но не выделения первого из второй!) нашел свое окончательное выражение в так называемой венчальной Литургии, которая встречается в единичных поздних рукописях и получила широкое распространение в Греции и на Балканах в XX веке.*

Итак, на основе наших наблюдений выстраивается следующая схема развития истории чинопоследования венчания:

1. До IV века особого чинопоследования брака в Церкви еще не было; достаточным для освящения брачной жизни христиан было постоянное участие их в Евхаристии.

2. В IV веке Церковь взяла значительную часть традиционного греко-римского обряда бракосочетания за основу чинопоследования



**Венчание: шествие вокруг аналоя**

церковного брака. С V века в Церкви уже несомненно существовало особое церковное чинопоследование брака, еще не имевшее статуса обязательного для всех верных.

3. Будучи отдельным от Литургии чинопоследованием, церковное чинопоследование благословения брака тем не менее не теряло связи с Таинством Евхаристии – в его состав вошло Причащение запасными Святыми Дарами.

4. Общая чаша, со временем ставшая частью церковного брачного чина, изначально не имела ничего общего с Евхаристической Чашей, непосредственно восходя к обряду распития новобрачными первой чаши на брачном пиру.

5. В VI–XI веках византийское чинопоследование церковного венчания сводилось к двум молитвам, обряду венчания и Причащению, вслед за которым брачующимся преподавалась брачная чаша, к VIII веку уже вошедшая в состав церковной (а не домашней) части брачного последования. Никаких литургийных особенностей, кроме Причащения, у чина не было.

6. Византийские законодатели, и в том числе Лев VI Мудрый, постепенно сделали церковный брак обязательным для всех христиан империи, но этот процесс оказывал только косвенное влияние на развитие чинопоследования Таинства Брака.

7. До XVI века Причащение неизменно входило в состав венчания.

8. Литургийные особенности: «Отче наш», чтения, ектении – начали проникать в чин венчания с XI века, лишь постепенно уподобляя его Литургии.

9. Процесс уподобления венчания Литургии нашел свое выражение в так называемой венчальной Литургии, которая встречается в единичных поздних рукописях и получила широкое распространение в Греции и на Балканах в XX веке.

Возвращаясь к схеме протопресвитера Иоанна Мейендорфа, вновь повторим, что та не выдерживает проверки фактами:

I. Церковное чинопоследование не выделяется из Литургии, напротив, оно представляется собой облагороженный и одухотворенный Церковью древний греко-римский обряд, к которому просто присоединено то главное, что делает брак христиан таинством, а именно Причащение Святых Таин.

II. Не постановления императора Льва Мудрого вызвали к жизни церковное чинопоследование Таинства Брака – к началу X века оно давным-давно существовало и описывалось в рукописях.

III. В продолжение еще многих веков после императора Льва это чинопоследование обязательно содержало в своем составе Причащение Святых Таин.

IV. Не необходимость венчать недостойных людей, а напротив, слишком высокие требования к в общем-то достойным причастникам привели к постепенному исключе-

нию Причащения из состава чина в XVI–XVII веках.

V. Литургийные элементы в чинопоследовании Таинства Брака не «следы первоначальной связи» венчания и Литургии, а наоборот, вполне осознанная тенденция позднейших редакторов чина к приближению его порядка, изначально совсем не литургийного, к литургийному;

VI. Общая чаша ни по своему первоначальному происхождению (как чаша брачного пира), ни по своему положению в рукописях чина венчания (после Причащения, как запивка) не вводилась в чин в качестве замены Евхаристии и никогда таковой не считалась.

VII. Мы можем датировать время формирования ядра православного чина венчания<sup>46</sup> V–VI веками; время, когда чин принял почти что современный вид, – XV веком; время исчезновения Причащения из его состава – XVI–XVII веками.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на ошибочность историко-литургического построения протоиерея Иоанна Мейендорфа (а ошибочности этой он обязан своему не критическому отношению к устаревшей и слабой статье А. Завьялова), основная мысль его богословского видения Таинства Брака – акцентирование роли Евхаристии как центра и главной освящающей силы семейного союза христиан – абсолютно верна и особенно актуальна в наши дни.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Настоящая статья представляет собой сокращенный вариант доклада «Чин венчания и Таинство Евхаристии: взаимоотношение последований», прочитанного на XII Богословской конференции ПСТБИ. Полный вариант доклада в настоящее время готовится к публикации в сборнике материалов конференции.

<sup>2</sup> См., напр.: Мейендорф И., *прот.* Брак в Православии / В составе сборника, также включающего работы: Соловьев В. Смысл любви; Троицкий С. Христианская философия брака. М., 1995. С. 215–286; особенно С. 231–235.

<sup>3</sup> Сведения об истории развития чина венчания протопресвитер Иоанн Мейендорф некритически позаимствовал из написанной почти без привлечения литургических источников и откровенно слабой работы А. Завьялова (*Завьялов А. Брак: чинопоследование // Православная Богословская энциклопедия. М., 1901. Т. 2. Ст. 1028–1032.*

<sup>4</sup> Ign. Ep. ad Polycarp. 5. 2.

<sup>5</sup> Ign. Ep. ad Smyrn. 8.

<sup>6</sup> Ep. ad Diogn. V. 6.

<sup>7</sup> Греч. *mysterion* – тайна, таинство.

<sup>8</sup> Clem. Alex. Strom. III. 17. 104.

<sup>9</sup> Таких было немало в ранней Церкви, недаром Соборы IV века неоднократно принимали постановления, поясняющие, что крайний аскетизм необязателен для христиан.

<sup>10</sup> Lat. *oblato*, это один из терминов для обозначения Евхаристии.

<sup>11</sup> Ad uxorem. II. 9.

<sup>12</sup> См., напр.: Покровский А. И. Брачные молитвы и благословения древней Церкви (I–X в.) // Сб. ст. в память столетия МДА. Сергиев Посад, 1915. С. 549–592.

<sup>13</sup> De idololatr. 16.

<sup>14</sup> В частности, Тертуллиан протестует против слишком языческого, по его мнению, обычая на-

девать на брачующихся венки (De Corona. 13. 4, 14. 2).

<sup>15</sup> Например, Serm. 278. 9.

<sup>16</sup> См.: Hunter D. G. Augustine and the Making of Marriage in Roman North Africa // Journal of Early Christian Studies. Baltimore, 2003. Vol. 11. P. 63–85.

<sup>17</sup> Acta Thom. 10.

<sup>18</sup> Ср. правила Соборов IV века: Неокес. 7, Лаодик. 54, также Тимоф. 11.

<sup>19</sup> См., например: The Oxford Classical Dictionary. Oxford, 1970. P. 649–651.

<sup>20</sup> Ep. 193, 194, 231, 232.

<sup>21</sup> См.: Walter Ch. Art and Ritual of the Byzantine Church. London, 1982. P. 121–125.

<sup>22</sup> In Gen. 48. 5; In Ep. ad Col. 12. 4.

<sup>23</sup> Vita 8.

<sup>24</sup> In Ep. 1 ad Tim. 9. 2.

<sup>25</sup> Хотя и не везде: например в Галлии церковная часть брачной церемонии могла сводиться к тому, что священник приходил накануне в дом к новобрачным и освящал их комнату или ложе. См., например: Searle M., Stevenson K. Documents of the Marriage Liturgy. Collegeville (Minnesota), 1992. P. 103–106.

<sup>26</sup> В греч. оригинале: Basileōn – царей.

<sup>27</sup> Слова «и всех православных христиан», видимо, являются дополнением к первоначальному варианту названия чина.

<sup>28</sup> Hist. I. 10.

<sup>29</sup> SC. 110. 295–321. См. статью А. М. Пентковского в сборнике Le Mariage. R., 1994. (Bibliotheca «Ephemerides Liturgicae». Subsidia; 77). P. 259–287.

<sup>30</sup> Обычай ритуализировать первую чашу брачного пира сохранялся и впоследствии, например в форме «здравных» и «величальных» чаш в древнерусской практике. Общая чаша в древности по распитии разбивалась – заметим, что, видимо, к этому типологически восходит современный светский обычай пить на свадьбе шампанское с последующим битьем бокалов.

<sup>31</sup> Ep. 22, 25, 28, 31, 50.

<sup>32</sup> Fol. 186–191. Непростой вопрос о соотношении церковных чинов обручения и венчания мы оставляем в стороне. См. статью «Брак» (раздел «Чинопоследование благословения брака») в «Православной энциклопедии» (Т. 6. М., 2003. С. 166–178).

<sup>33</sup> 23. 2; 35. 1. 15.

<sup>34</sup> Titul. 1.

<sup>35</sup> Titul. 2.

<sup>36</sup> По предположению А. М. Пентковского (указ. соч.), под «благословением» в «Эклоге» и «Исагоге» следует понимать чин церковного обручения.

<sup>37</sup> Заметим, что в Евхологиях конца VIII–X века начальный возглас венчания просто не указан.

<sup>38</sup> Например, Sinait. gr. 958, X в. и 973, 1153 г.

<sup>39</sup> Подробнее см. упомянутую статью из шестого тома «Православной энциклопедии», а также работу: Khoulap V. Coniugalia Festa: Eine Untersuchung zu Liturgie und Theologie der christlichen Eheschließungsfeier in der römisch-katholischen und byzantinisch-orthodoxen Kirche mit besonderer Berücksichtigung der byzantinischen Euchologien. Würzburg, 2003. (Das östliche Christentum; N. F. 52).

<sup>40</sup> Например, Sinait. gr. 973, 1153 г.; Athen. Bibl. Nat. 272, XIV–XV вв.; Laur. L. 105, XV в.; Philoth. 164, XV–XVI вв.

<sup>41</sup> PG. 155. Col. 512

<sup>42</sup> Laur. L. 105, XV в.; Taphou 615 (757), 1522 г. и др.

<sup>43</sup> Евхологии 1536 года из афонской Великой лавры (№ 21 по А. А. Дмитриевскому); ср. со схожим указанием в Laur. L. 105, XV в.

<sup>44</sup> Так, например, в Sinait. gr. 984, XV в.

<sup>45</sup> Порядок современной греческой венчальной Литургии таков (обручение совершается перед нею): к мирной ектении прибавляются прошения чина венчания; перед каждым из антифонов (текст антифонов особый) вместо обычных молитв во всеуслышание читаются по одной из трех первых молитв венчания; после малого входа и тропарей архиерей венчает и благословляет молодых, следуют *Трисвятое* и служба чтений (венчания); к сугубой ектении после Евангелия прибавляются особые прошения; вместо молитвы прилежного моления возгласно читается четвертая молитва венчания; далее Литургия идет по обычному чину вплоть до Причащения мирян; новобрачные причащаются первыми; молитва на общую чашу, вкушение от чаши и оставшиеся части чинопоследования венчания бывают после замонной молитвы; отпуст Литургии складывается из обычного и венчального.

<sup>46</sup> Включающего в себя:

а) две молитвы и обряды соединения правых рук и венчания;

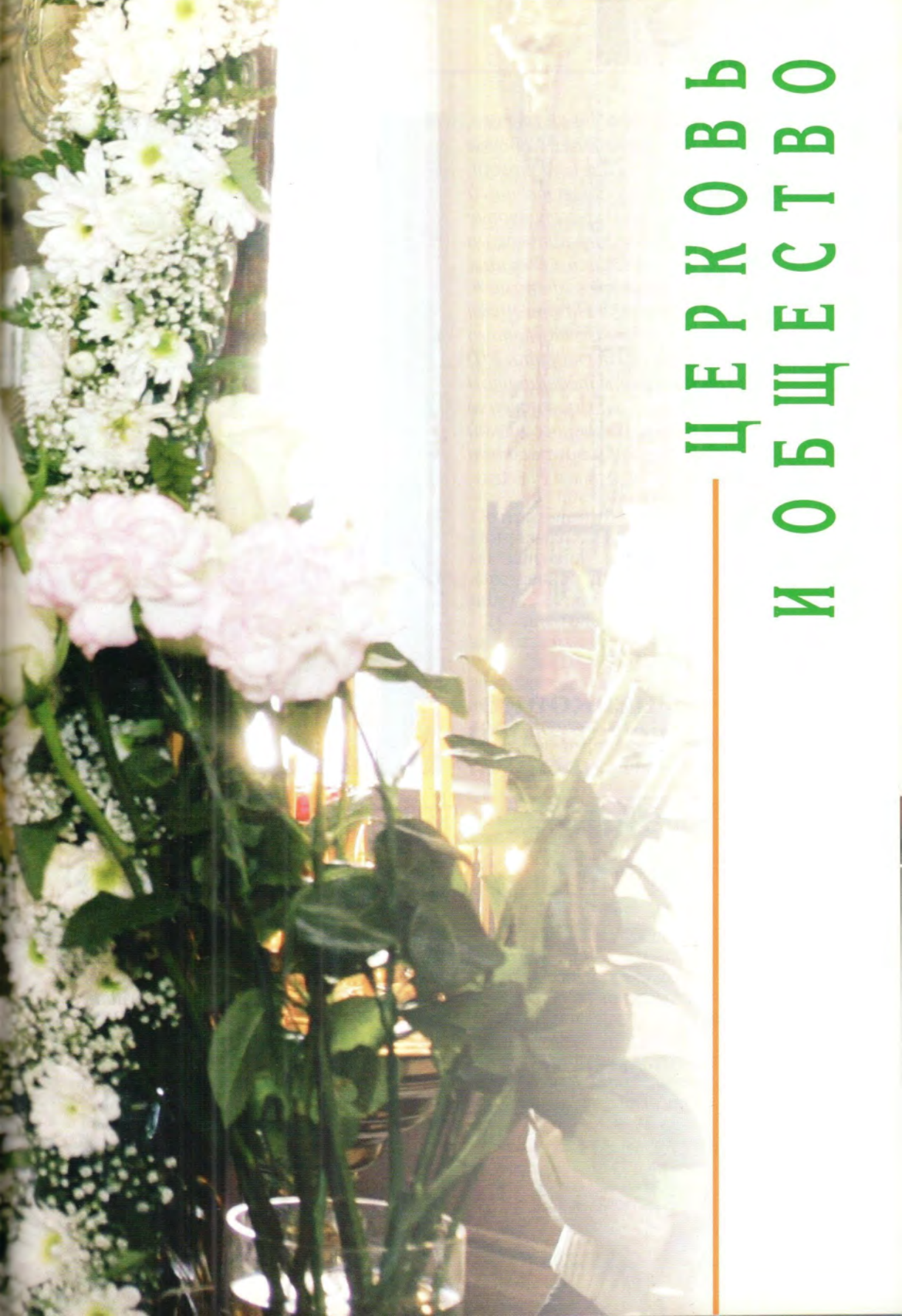
б) Причащение Святых Таин;

в) молитву и вкушение от общей чаши.

М. ЖЕЛТОВ,  
заведующий кафедрой  
литургического богословия ПСТГУ







# ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

---

*18–19 октября 2004 года в Москве, в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя, проходил церковно-общественный форум «Духовно-нравственные основы демографического развития России». Учредитель форума – Московская Патриархия при содействии Полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе Г. С. Полтавченко и общероссийской общественной организации «Деловая Россия».*

**ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОРУМ**



**«ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

Основная цель форума – выразить серьезную озабоченность Церкви глубоким демографическим кризисом в России и организовать широкую общественную дискуссию о путях его преодоления.

Начиная с 1990-х годов в России наблюдается отрицательный прирост населения, в течение уже почти пятнадцати лет смертность превышает рождаемость. За эти годы произошло почти двукратное снижение уровня рождаемости – сейчас он один из самых низких в Европе. Коэффициент простого воспроизводства снизился до 1,2 при необходимых

2,2. Численность россиян уменьшается со скоростью от 700 тысяч до 1 миллиона в год. Падение рождаемости и внутренняя миграция «оголяют» целые регионы, особенно на Севере, в Сибири и на Дальнем Востоке. Согласно прогнозу Госкомстата, население страны на начало 2011 года составит в среднем 138,2 миллионов человек. К 2050 году в России будет проживать от 75 до 100 миллионов человек.

В форуме приняли участие Полномочный представитель Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе Г. С. Полтавченко, ми-



говорилось: «Члены Освященного Архиерейского Собора, рассмотрев остро стоящие сегодня вопросы демографии, констатируют: народы наших стран переживают сегодня демографический кризис, выражающийся в катастрофическом сокращении их численности. Мы убеждены, что такая ситуация обусловлена не только экономическими, но прежде всего духовными причинами».

Открыл заседание председатель церковно-общественного форума – Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, обратившийся к его участникам со вступительным словом.

Приветствие Президента Российской Федерации В. В. Путина организаторам и участникам форума огласил Полномочный представитель Президента в Центральном Федеральном округе Г. С. Полтавченко. Приветствие в адрес форума направил также Председатель Государственной Думы Российской Федерации Б. В. Грызлов.

С докладом «Духовно-нравственное здоровье нации как залог стабильного демографического развития Российского государства» выступил Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент.

«Демографическая ситуация в Российской Федерации и демографическая

нистр здравоохранения и социального развития Российской Федерации М. Ю. Зурабов, Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Калужский и Боровский Климент, председатель «Деловой России» Б. Ю. Титов, сопредседатель «Деловой России» Е. Л. Юрьев, представители Русской Православной Церкви и влиятельных общественных организаций, депутаты Государственной Думы, губернаторы, ответственные работники министерств Российской Федерации, деятели науки и культуры.

Для Русской Православной Церкви участие в этом форуме стало естественным продолжением Архиерейского Собора, проходившего с 3 по 8 октября нынешнего года, на котором был принят специальный итоговый документ по вопросам демографии. В нем, в частности,





политика государства: современные социальные реалии и исторический опыт» – тема доклада министра здравоохранения и социального развития Российской Федерации М. Ю. Зурабова.

На первом пленарном заседании форума также прозвучали выступления сопредседателя общероссийской общественной организации «Деловая Россия» Е. Л. Юрьева, заместителя председателя Совета Федерации М. Е. Николаева, председателя комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций Государственной Думы, президента Межпарламентской ассамблеи Православия С. А. Попова, других государственных, церковных и общественных деятелей. По словам Евгения Юрьева, председателя рабочей группы «Образование, здравоохранение, демографическая и миграционная политика», созданной в «Деловой России», «демографический кризис в России – не абстрактное понятие, не мертвая статистика. Это вполне реальный, осязаемый риск для страны, делающий невозможным развитие экономики и социальной сферы. Как может развиваться экономика, когда ее кадровая база сокращается со скоростью сотни тысяч человек в год? Как можно снижать налоги, когда в обозримом будущем на одного работающего будет один пенсионер? Как можно контролировать наши ресурсы, когда население Сибири и Дальнего Востока тает на глазах? Как строить планы относительно будущих поколений, когда не известно, родятся ли

они вообще, учитывая наше «лидерство» по числу аборт и разводов?». «Деловая Россия» в ближайшее время намерена представить проект основ новой демографической политики в Правительство Российской Федерации.

19 октября Церковно-общественный форум «Духовно-нравственные основы демографического развития России» продолжил работу в секциях «Демографическая ситуация и государственно-демографическая политика в Российской Федерации», «Духовно-нравственная основа демографического развития России», «Вопросы духовно-нравственного воспитания и образования», «Общест-



венное противодействие асоциальным явлениям в молодежной среде, содействие возрождению православных духовно-нравственных ценностей». Обсуждались духовно-нравственные, экономические и законодательные причины демографического кризиса.

В тот же день состоялось заключительное пленарное заседание форума, на котором были заслушаны отчетные доклады руководителей секций и приняты итоговые документы. По завершении форума Правительству России, Федеральному Собранию, заинтересованным организациям будут предложены рекомендации по выходу из демографического кризиса, а также некоторые принципы государственной политики в этой области.

*Информация Отдела  
внешних церковных связей*

## СЛОВО СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ НА ОТКРЫТИИ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ФОРУМА «ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ»



*Уважаемые представители органов государственной власти  
Российской Федерации! Ваши Превосходительства, уважаемые члены  
президиума, Преосвященные архипастыри, досточтимые отцы,  
дорогие братья и сестры!*

Сердечно приветствую всех вас, собравшихся ныне на форум, посвященный неблагоприятной демографической ситуации в России. Мы начинаем свою работу в день памяти Московских святителей и чудотворцев – Петра, Алексия, Ионы, Филиппа и Ермогена, которые, находясь на высоте церковного служения, проявляли заботу о жизни народа и судьбах отечества. Пусть же их молитвами работа форума будет способствовать улучшению жизни людей в нашей стране и укреплению Российского государства.

Вот уже более десяти лет население России неуклонно уменьшается, и это не может не вызывать серьезной тревоги и озабоченности у всех, кому дорого будущее нашего отечества. Без преувеличения можно сказать, что демографическая ситуация в России становится уже общенациональной проблемой, и потому Русская Православная Церковь приняла решение провести широкий церковно-общественный форум, дабы обсудить вопросы демографического развития России с представителями светской власти, общественными деятелями, людьми науки и культуры. Благодарю всех, кто откликнулся на наш призыв и изъявил желание принять участие в работе этого представительного форума.

Для серьезного и вдумчивого обсуждения данной проблемы необходимо четко определить причину сложившейся ситуации и в соответствии с этим наметить необходимые меры для ее преодоления.

Прежде всего следует сказать, что глубокий демографический кризис в России, когда нация теряет в год до одного миллиона человек, явление очень сложное, многоплановое, и потому для его преодоления требуется комплексный подход. Одной из основополагающих причин, вызывающих сокращение численности населения, является духовное неблагополучие нации, забвение высоких нравственных ценностей и прежде всего утрата благоговения перед священным Божиим даром жизни. По существу, сегодня мы уже стоим перед выбором: быть или не быть нашему отечеству в будущем.

Считаю, что одной из приоритетных задач в области преодоления демографического кризиса является укрепление роли семьи. Гармоничная и благополучная семья, построенная на традиционном, освященном поколениями наших предков духовно-нравственном основании, есть та среда, где закладывается будущее всего общества, где берет начало общественное благополучие. Огромная ответственность в формировании идеала крепкой и благополучной семьи ложится на средства массовой информации. К глубокому прискорбию, именно ими сеются семена вседозволенности, распушенности, эгоизма, кульга наживы, комфорта и свободы от нравственности, горькие плоды которых созревают у нас на глазах. Растет количество супружеских пар, которые в угоду сиюминутному комфорту отвергают благословенный дар чадородия. По количеству совершаемых аборт Россия, увы, занимает лидирующие позиции среди других стран мира.

Беспредельный эгоизм современного общества отвергает даже такие, казалось бы, бесспорные истины, как забота о воспитании потомства. Глубокой болью отзываются в сердце тревожные цифры роста количества детей, оставшихся без попечения при живых родителях. Миллионы детей, граждан России, оказываются выброшенными на улицу, влачат жалкое, полуголодное существование, втягиваются в мир преступности, где навсегда коверкаются их неокрепшие души.

Следует сказать и еще об одной причине демографического кризиса в России – высокой смертности молодых людей. Ежегодно от наркомании, в автомобильных авариях и дорожно-транспортных происшествиях гибнут десятки тысяч человек, значительно возросло и количество самоубийств среди молодежи. Гибнут люди, которые могли бы учиться, иметь семью, детей, стать полезными членами общества!

Светские социологи в качестве основной причины уменьшения рождаемости называют экономические трудности. Действительно, материальное благополучие – важная составляющая демографического развития общества. Однако если вспомнить историю, то Россия переживала и более трудные в экономическом отношении времена. Но, будучи нравственно здоровыми, люди видели в семье безусловную ценность и, несмотря на трудности, имели много детей и ответственно подходили к их воспитанию.

Об этом с пастырской озабоченностью говорили участники проходившего с 3 по 8 октября сего года в этом зале Архиерейского Собора Русской Православной Церкви. Приоритетными областями церковно-государственного сотрудничества Собором были признаны «нравственное воспитание личности, укрепление семьи, защита материнства и детства, помощь детям-сиротам, пожилым и обездоленным людям, борьба с наркоманией, пьянством, беспризорностью, культом насилия и разврата, другими социальными пороками».

Такое соработничество государства, Церкви и гражданского общества, по мнению участников Архиерейского Собора, является настоятельным требова-

нием времени. Мы можем и должны работать вместе во славу нашего горячо любимого многострадального отечества.

Убежден, что только через созидание новой жизни, строящейся в соответствии с заповедями Христовыми на основе милосердия, справедливости, уважения и бережного отношения к институту семьи и брака возможно возрождение России. Обратившись к истокам нашей веры и культуры, исконным православным традициям, объединив усилия всех здоровых сил нашего народа, мы сможем преодолеть угрозу демографической катастрофы в России.

Следует сделать все возможное, чтобы у нас в государстве не было сирот, оставшихся без попечения и заботы. Семьи, принявшие благородное решение усыновить ребенка, должны иметь государственную поддержку. Все, что способствует укреплению семьи, должно стать сферой особого внимания и Церкви, и государства, и общества. Мы должны направить совместные усилия на воспитание у молодого поколения целомудрия, желания создавать семью и видеть в детях счастье, чему в немалой степени будет способствовать введение в школьную программу «Основ православной культуры».

Я искренне еще раз приветствую всех участников столь актуального форума. Надеюсь, что в ходе двухдневной работы и обмена мнениями, мы сможем найти пути преодоления демографического кризиса. От души желаю всем вам мира, здоровья и помощи Божией в предстоящих трудах во благо Церкви, отечества и ближних.

## ОБРАЩЕНИЕ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОГО ФОРУМА «ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ»



Участники форума выражают серьезную тревогу и озабоченность духовно-нравственным состоянием нашего общества. Россия переживает демографический кризис, выражающийся в катастрофическом сокращении численности населения. Ежегодно россиян рождается на

один миллион меньше, чем умирает. По искусственному прерыванию беременности страна удерживает мировое первенство. Каждый второй брак заканчивается разводом.

Такая ситуация обусловлена не только экономическими, но прежде всего духовными причинами, связанными с отходом от идеалов святости семейной жизни, чистоты отношений между мужчиной и женщиной, ценности человеческой жизни. Благополучие общества, его материальное богатство и экономическое процветание основываются на духовном, нравственном и культурном состоянии народа.

Следствием неблагоприятной демографической ситуации является угроза резкого сокращения численности трудоспособного населения, что наносит урон экономике, социальной стабильности, внутриполитическим процессам, обороноспособности и геополитической роли нашей страны.

В мировом сообществе Россия должна отстаивать свое право на проведение суверенной демографической политики, направленной на увеличение народонаселения, а основой этой политики должно стать возрождение духовно-нравственных традиций российской семьи, приоритетов ценности человеческой жизни и рождения детей.

Семья — это не только частное дело людей, вступающих в брак, но и одна из форм христианского служения Богу и отечеству. Брак, строящийся на Богом данной любви, на взаимной поддержке друг друга супругами, которые самоотверженно воспитывают детей, является основой благополучия общества и государства.

Сегодня в нашем обществе насаждается потребительское мировоззрение, поощряются эгоистические устремления человека, попирается христианская мораль с ее жертвенностью и устремленностью к высшим идеалам. В основе этого мировоззрения лежит забвение Бога и поклонение низменным инстинктам, поэтому оно несет в себе не созидание, а разрушение человеческой души, деградацию личности, разрушение семейных и общественных устоев, самоуничтожение народа. Если убийство нерожденных детей признается обществом нормой, то это свидетельствует о его нравственном падении. Такой народ навлекает на себя гнев Божий и обрекается на вырождение.

Форум настоятельно обращается к власти с призывом прекратить государственное финансирование и запретить рекламу искусственного прерывания беременности. Форум выражает свое возмущение внедрением в государственных учебных заведениях вместо «Основ православной культуры и этики» курса так называемого полового воспитания.

Серьезным источником формирования личности являются средства массовой информации, видео- и компьютерная продукция. В современных условиях, когда общественное мнение во многом

зависит от теле- и радиопередач, публикаций в газетах и журналах, неизмеримо возрастает ответственность СМИ перед обществом, их значение в деле создания в России атмосферы гражданской ответственности за процессы развития страны. Форум призывает государственную власть защитить общество от пропаганды порока, насилия, безнравственности, насаждаемых многими средствами массовой информации.

Государственные и общественные деятели! В ваших руках духовно-нравственное и демографическое благополучие нации.

Пастыри! Вы оказываете непосредственное влияние на нравственное состояние общества. Своей проповедью, советом, а главное, личным примером вы призваны укреплять духовные основы народной жизни.

Родители! Вы обязаны защитить и вырастить всех посланных от Бога детей. Тогда наш коренной народ будет заселять родную землю.

Дорогие соотечественницы! В вас загорается луч жизни. Не вы его зажигаете, и не вам его гасить. Грех без наказания Божия не бывает.

Врачи! От вас зависит здоровье и жизнь каждого человека. Найдите в себе гражданское мужество отказаться от убийства живого существа в утробе матери.

Педагоги! Воспитатели! Вам поручена высокая миссия служения отечеству и своему народу. Каждый из вас реализует дело более важное, чем любая концепция или программа, ибо вы создаете жизнь человека. Чтобы заложить в души учеников высокие нравственные принципы, учителю нужны не только теоретические знания. Сама его жизнь должна быть построена на духовно-нравственных основах.

Форум обращается к каждому гражданину отечества: от вас зависит будущее нашей родины. Только объединив усилия мы сможем построить процветающую Россию.



# ПРОБЛЕМЫ МНОГОДЕТНОЙ СЕМЬИ



## СЕГОДНЯ

Многодетная семья – это исключительная ситуация, человеческая и духовная. Хор разных голосов, разнообразие характеров, которые тем не менее остаются близкими, родственными, влетают друг в друга. Когда встречаешь хорошие многодетные семьи, воочию наблюдаешь полноту и многогранность человеческого бытия. Отними одного, двух или трех маленьких обитателей дома – и картина сразу поблекнет, станет неполной. Этих душ будет не хватать, ведь они уже явили себя и стали неотъемлемой частью этого малого мира, своим бытием добавив смысла жизни всем остальным.

По-видимому, семья «малодетная», где родители решили ограничиться одним или двумя детьми, есть усеченное, недораскрытое явление. В ней попросту «не узнали» каких-то еще родственных душ, «не встретились» с ними и только потому по ним не скучают, считая свое положение естественным.

В многодетном семействе ярко проявлено богатство спасительных для души нравственных устоев. Перво-наперво, любовь, взаимопонимание и жертва родителей. Потом, отношения в детской среде: умение дружить, попечение о младших, уважение и подражание старшим.

Печатается в сокращении. Полностью с этим и другими материалами читатели смогут познакомиться в сборнике «Проблемы многодетной семьи», выпуск которого в ближайшее время готовит издательство ПСТГУ «Православное слово».

При этом возникает нормальная жизнь внутри дома, которая делает именно семью, а не школу и подростковую среду, реальностью, определяющей устройство жизни ребенка. То, что в семье с одним-



двумя детьми представляет собой постоянную проблему и муку, – как вовремя вернуть вечером ребенка со двора, как оттащить его за уши от телевизора или отговорить надевать вызывающий наряд – в семье, где дети с малых лет привыкли к общению между собой, скромным запросам, кооперации с родителями по разным бытовым повседневным темам, происходит само собой. Переходный возраст и юность детей в такой семье проходят значительно легче.

Хотелось бы подчеркнуть: весь вопрос в том, чтобы в доме целенаправленно создавалась эта плодотворная в духовном отношении обстановка, а не в том, чтобы просто родить много детей. Принципиально важно, чтобы члены семьи жили в поле постоянного сотрудничества, христианского научения, роста, совершенствования себя и своих отношений. В принципе, это возможно и там, где только один ребенок, и там, где их десять. Супругов, которые по каким-то причинам не могут иметь много детей, малодетность несколько не должна смущать. Их семья безусловно полноценна, только задачи у них более сложные: поддержать плодотворную духовную об-

становку в обстоятельствах, когда так просто поддаться соблазну «жизни для себя» и избаловать свое единственное и неповторимое чадо. Многодетная семья от этого более защищена. Родителям здесь волей-неволей приходится оставить мысли об индивидуальном покое, комфорте и искать более деятельного счастья. Дети здесь также растут без преувеличенного внимания и излишней заботы. Здесь более естественен и востребован труд, поводы к которому городским родителям отыскать бывает непросто.

Не стоит подменять понятия и превозносить многодетность как таковую. Это подспорье, а не цель и не панацея. Ведь и многодетная семья может не состояться! Такие примеры есть. Вот уж истинно тяжелая картина: восемь, десять отпрысков – и все врозь. И родители тоже врозь. А потому дом остается подобием гостиницы или вокзала: каждый удовлетворяет в нем свои бытовые нужды, а в остальном живет сам по себе. И взаимоотношения между братьями и сестрами в таких семьях зачастую складываются са-





мые конфликтные, драматические. В одной такой семье пожилая пенсионерка мать сочла лучшим уехать от повзрослевших детей в деревню: те остались жить в шести комнатах квартиры, обзавелись семьями. В доме воцарилась самая вопиющая «коммунальщина»: с запущенными местами общего пользования, свисающими в коридоре обоями, кухонными ссорами... Мужья и жены, сожители и сожительницы постоянно менялись – никого это не интересовало. Мать, время от времени возвращаясь по делам в город, с трудом находила себе место переночевать. Вот вам и многодетность! И в семьях православных родителей похожие ситуации, увьи, тоже случаются.

Многодетность сама по себе не спасительна. Спасает человека то, что выходит за рамки земного: жизнь по вере, против законов плоти, самости, мира. Такая жизнь может состояться у семейного и безбрачного, многодетного и бездетного. И как брак является только почвой, на которой могут вызревать плоды добродетели или греха, так и многодетный брак есть только возможность, шанс принести добрые пло-

ды, но окончательный ответ на вопрос о его результатах остается открытым.

В конце концов многодетность – совсем не исключительная черта христианской семьи. Многодетны семьи многих нехристианских народов. Как правило, это народы, находящиеся на периферии христианского мира: индийцы, арабы. В нынешней российской ситуации мы видим высокую рождаемость у кавказских народов, переселенцев из южных, бывших советских республик.

И если мы примем в качестве главных параметров такие формальные вещи, как многодетность, семейный порядок, послушание жены мужу, почитание старших, преемственность между родителями и детьми, то может оказаться, что нехристиане, в данном случае мусульмане, ближе по образу жизни к тому, что нам, христианам, представляется идеалом семейной жизни. Потому что дело не в этом. Точнее, не совсем в этом.

Христианство ставит перед собой цели не просто культурно-практического устройства. Для него семья ценна как прост-



ранство свободного личного самоопределения и общего согласия на основе такого самоопределения. Нехристианские культуры, напротив, готовы всячески поощрять родовые чувства. Они вообще в значительной степени склонны вести че-

ловека по жизни бессознательно, по инерции инстинкта, обычая, привычки, дисциплинарного требования. Религиозный канон безусловным образом покровительствует роду. Все, что касается земного блага семьи, выдвигается как самоцель, как понятия и задачи священные, которые необходимо беспрекословно чтить. Например, для женщины – слушаться мужа и рождать детей.

В христианстве мы тоже полагаем это необходимым, но не считаем, что выполнение требований мужа – это главное и требования мужа наделены каким-то сакральным значением. Перед мужем стоит своя задача: не просто настоять на своем требовании, но прийти к такому образу мыслей, который согласовался бы с христианской совестью, соответствовал воле Божией. У жены совесть также не должна дремать, она не должна довольствоваться формальными оправданиями: дескать, поступила, как муж сказал, чего еще надо?

Она может сама оценить прав был муж или нет. В определенном момент она может увидеть его неправоту. И в таком случае любовь призывает ее к тому, чтобы как-то влиять, исправлять ситуацию. Подчиняясь требованию мужа на сей раз, в будущем она будет стараться сделать так, чтобы муж изменил позицию в лучшую сторону и не допускал больше ошибок. Именно в этом для нас, христиан, раскрывается любовь жены к мужу: в переживаниях в том числе и по поводу его слабости, ошибок, греха и в решимости вместе преодолевать эту слабость. А послушание – это некий технический момент, безусловно неизбежный в таких ситуациях, когда двое поспорили и друг другу не уступают. Тогда кто-то из них должен получить преимущественное право решать вопрос. Мужу поэтому присваивается статус «главы семьи» – управляющего, администратора, но не «абсолютного владыки», не «самого умного и во всем правого» и уж тем более не «заведующего христианской совестью жены».

В жене происходит своя душевная работа, свой рост, свой личностный выбор, которого не заменить никаким послушанием. Поэтому христианская традиция полагает недостаточным однозначно и категорически настаивать на мужском при-

оритете, на многочадии. Есть ситуации, в которых подобные требования станут идти в разрез с пользой души христианской супруги, как и христианского мужа, и понадобятся более свободные, более самостоятельные и индивидуальные решения.

То же самое и с воспитанием детей. Наше воспитание потому так хрупко, продолжительно и драматично, что оно вполне удовлетворяется только задачей объемной и сложной: вырастить человека с развитым чувством совести. Ему самому, по его личному чувству, а не из пассивного повторения общего правила, должно хотеться воздать должное родителям и продолжить их начинания, унаследовать их интересы и ценности. «Право сильнейшего», инстинкты стяжательства кажутся нам неподходящими основаниями для воспитания. Напротив, хочется, чтобы ребенок, повзрослев, был более тонко и глубоко мотивирован, например, высоко ставил ценности национальной культуры, истории, человеческого общежития и общины. Поэтому большинство из нас по-прежнему считает антипедагогичным и противным совести купить чаду фиктивный аттестат зрелости или диплом университета, а заставляет его учиться.

Не случайно современность рождает модель семьи с одним или двумя детьми. Дело не только в гедонизме и нежелании приносить родительские жертвы. Развитие цивилизации приносит повсюду примерно одинаковые плоды. В Китае, где есть устойчивая традиция многодетности, – культ семьи, но в больших городах все чаще встречаются похожие на европейские семьи в три-четыре человека. Изменяется молодежная обстановка, условия воспитания и нравы: молодые китайцы хотят путешествовать по миру, получать лучшее образование, зарабатывать деньги. Они ведут себя так же, как их сверстники на Западе, а может быть, даже еще более уверенно и раскованно.

В условиях современной цивилизации воспитание – это штучный процесс. Как много мы вкладываем теперь в понятия: «подготовить к жизни», «вывести в люди»! Это совсем не то, что попросту выкормить и отпустить на волю. Одно образование чего стоит! Больше двух десятков лет, если считать с детского сада, ребенок

переходит из одного учебного заведения в другое! Тут уж дело не в одной только семье, но и в том, как сумеют научить в школе и вузе, какова в обществе молодежная ситуация. Очень велик риск получить в результате какую-нибудь «недозревшую самостоятельность», «посредственность с преувеличенными претензиями», нравственную шаткость, отчуждение и бунт против старших. И зачастую так и случается, потому что наше воспитание исходит из принципиальной свободы каждого человека и по существу имеет непредсказуемые последствия. Мы часто терпим неудачи. Тихо и гладко у нас все просто не может получиться, потому что молодая душа пробует себя и делает это весьма неуклюже. В обществе, ко всему прочему, не слишком благоприятная ситуация для молодежи: плохая школа с плохими программами и плохими учителями (не в обиду будь сказано отдельным хорошим педагогам); молодым демонстрируется отрицательный пример, молодые оставляются без внимания, не у дел и потому изобретают сами себе «молодежную жизнь».

Но какие бы мы ни терпели педагогические трудности, большинство из нас все же считает необходимым оторвать ребенка от чисто материальных инстинктов, грубого, меркантильного взгляда на мир и укоренить в его душе более сложные нравственные понятия. Нам хочется видеть у детей проявления самостоятельности, свободного доброго выбора, совершенствование тех способностей, которыми были наделены сами. Таково позитивное, человеческое измерение цивилизации, возникшей на христианской почве. Таков отпечаток христианской культуры, поставившей во главу угла свободное личностное самознание и самоопределение.

\* \* \*

Для чего мы все это разбираем? Чтобы дать понять всю разницу условий, в которых люди жили многодетными семьями в прошлом и в которых живут теперь. В принципе, многодетной семье ничто не мешает сложиться и жить теперь. Это дар Божий и воля конкретных родителей. Но есть целый ряд обстоятельств, которые отталкивают современного человека от многодетной семьи и создают

принципиальные затруднения для ее существования.

Во-первых, это уже упомянутая возросшая сложность взросления и воспитания. Во-вторых, самые серьезные сдвиги, произошедшие в душевном строе современного человека. То, что в истории последних двух-трех столетий проявилось как различные веяния в культуре и знании – романтические, экзистенциальные, импрессионистские, рационалистические, – отражает возросшее внимание человека к так называемой экзистенции – своему внутреннему состоянию, переживаниям. Сознание – рассудок, чувства, эмоции, воображение – активизируются.

Человек прошлого, как нам представляется, жил в куда более сдержанном, неярком, медленно текущем, молчаливом, с какой-то точки зрения даже более ограниченном внутреннем пространстве. Собственно чувства и способности его – мыслительная, творческая и прочие – оставались по нынешним меркам неразвитыми, невыраженными.

О своем «я» в норме ему приходилось вспоминать и размышлять куда реже, чем нам. Человек прошлого работал в охотку или спокойно, без скуки и раздражения, мог просидеть зиму, глядя в окно на заснеженные просторы. Его не мучил постоянный выбор наиболее удобных условий для себя, пути максимального удовлетворения и наименьшего сопротивления. Он не вникал в оттенки слов ближних: с какой интонацией они что-то сказали и, соответственно, что при этом имели в виду.

Мы по сравнению с ним невротичны, люди с непомерно раздутой рефлексией. Едва только приступив к работе, мы тотчас начинаем мечтать о времени, когда опять сможем насладиться свободой. Все внешнее, с чем сталкивает нас жизнь, проходит через мелкое сито скрупулезного разбирательства: до какой степени та или другая встреча, то или другое дело соответствуют нашему интересу, удобству, покою, желаниям. Норма – это когда мы предоставлены сами себе и сами выбираем себе времяпрепровождение (пресловутый досуг). Остальные занятия – не более чем прелюдия для досуга: сходить на работу, чтобы получить деньги и отдохнуть;

переделать домашние дела и отдыхать. Любое усилие должно с лихвой компенсироваться вознаграждением, иначе будет восприниматься как мука.

Это касается не только физического труда, в котором наши предки, по-видимому, пребывали так же просто, как и в отдыхе, но и любого усилия, в том числе связанного с общением, душевным творчеством, интеллектуальной работой. Оскудевает сам дух работничества, тяга к приложению внутренней энергии, отдаче, дарению, последовательному вложению сил в определенные жизненные предприятия, «дела жизни».

Понятно, как это меняет семью и отношение к деторождению. Воспитание детей не обещает особенных удовольствий, выгод и скорых дивидендов. Дети и досуг в современном его понимании совмещаются плохо. И если не получать удовольствия от повседневных забот и общения с детьми или хотя бы не привыкнуть делать изрядную долю дел «на автомате», жизнь домохозяйки с несколькими детьми покажется настоящей трагедией. Бывает, православная мамаша в целом не против заниматься детьми и домом, но рождает одного, другого – и неожиданно обнаруживает, что зашла в тупик, что живет в постоянном напряжении и от одной мысли, что к двоим постоянно орущим чадам добавится еще третий, ее в дрожь бросает. Ей начинает казаться, что все эти бесконечные подгузники, пеленки, болезни, кормления никогда больше не кончатся, что пока она будет со всем этим возиться, жизнь просто пройдет мимо.

Частое сетование молодых мам – «все приходится делать не тогда и не так, как и когда этого хочешь». По нашему времени, это действительно большая проблема: суметь так настроиться, чтобы семейная жизнь и дети воспринимались спокойно. Потому что иначе такая мамочка, может быть, родит и третьего, и четвертого (что делать, коли Бог дает?!), и даже заставит себя сидеть с ними, но будет настолько задавлена происходящим, что нормальной обстановки в доме не будет. Недовольство ее будет прорываться то раздражением, то усталостью; каждый вечер она будет оканчивать в депрессии, начнутся придирки к мужу, родственникам. В об-

щем, вся атмосфера в доме будет отравлена, и с этим поделаться что-либо очень трудно.

Подобные случаи, увы, нередки: семьи, подкошенные бытовыми проблемами. Не говорю уже о тех случаях, когда в результате конфликтов брак распадается или, предположим, муж запивает, хотя и от этого православные семьи не избавлены. Более распространенная проблема – это общая скудость, вялость движений, отсутствие в семье не то чтобы активной духовной жизни, но всякого интереса, напрямую не относящегося к простейшим бытовым нуждам. Бесцветные взгляды, остывшие отношения, отсутствие цели, временами короткие стычки, цинизм в разговорах: дескать, идеал идеалом, а жизнь – вот она какая! Существование «по минимуму», с постоянными мечтами отдохнуть, отоспаться и чтобы тебя все оставили в покое.

Не надо подробно говорить, что такая «жизнь», во всей ее неприглядности и серости, – это собственный выбор супругов и плод их расслабленности, неумения наполнить энергией и смыслом семейные дела и общение. Мать здесь не шьет с дочерью одежды для кукол и скидает от одной мысли о стирке в праздник. Отец не устроит лыжной пробежки и не смастерит для мальчишек наблюдательного пункта на дереве. Все вместе не соберутся в вечернее время читать по ролям какую-нибудь повесть или разыгрывать призы в викторину. Потому что душе не знакомо удовлетворение от усилия, труда, общего дела.

А ведь именно насыщенное интересом домашнее общение, простые и милые мероприятия еще поколение-другое назад составляли основу семейной культуры и самообразования, несли с собой «тихий свет детства» и на всю жизнь составляли основу привязанности родителей и детей. Наши дети в сравнении с этим живут в потрясающей скудости и однообразии. Притом что они лишены еще и возможности как следует набегаться на улице, наиграться в салочки и казаки-разбойники, накупаться в реке, половить рыбки и прочее, совсем не удивительна эта зевота, отсутствие инициативы и интереса ко всему, этакая старческая малоподвиж-

ность, рачение о своем комфорте и снисходительность. Неудивительна тяга к телевизору и подростковым компаниям, хоть как-то разнообразящим жизнь. Поэтому что родительский пример свидетельствует о том же: идти куда-либо, познавать новое, творчески относиться к тому, чем занят, необязательно.

С точки зрения современного человека вообще уму непостижимо, как могли люди жить раньше: стесненные условия, отсутствие средств, нехватка еды, одежды, предметов обихода и куча детей! Да мы бы, кажется, с тоски умерли в такой ситуации. Теперешняя мамочка имеет на своем вооружении все городские удобства: стиральную машину-автомат, универсам, заваленный полуфабрикатами, под боком, смеси, бутылки, коляски, памперсы и в придачу еще бабушку в соседнем подъезде – и при этом ощущает себя катастрофически обделенной, живущей невообразимо тяжелой жизнью. В ванной, что ни предпринимай, копяты горы белья, кухня завалена немытой посудой, с детьми не найти пары часов погулять! Кошмар, да и только!

А ларчик открывается просто: человек прошлого жил и дышал трудом, не вычеркивая домашние дела из положительного аспекта своего существования. Замечали ли вы, что наши мамы и бабушки ложились спать позже всех, а в пять утра уже бывали на ногах? По-детски это, разумеется, трактовалось так, что им попросту «спать не хочется, а нам хочется». Трактовалось и, похоже, трактуется так и до сих пор, потому что редкая хозяйка теперь встанет в такую рань по причине домашних дел.

Пусть лучше немытая посуда с вчера перейдет на сегодня, а с сегодня на завтра, чем я себя стану так насиловать! А вот им, представьте, не спалось! Без всякого внутреннего напряжения, переступания через себя они занимались домашней работой, потому что иметь чистый, опрятный дом казалось естественным и важным. И работа у них спорилась не так, как у нас: ребенок на груди, руки заправку для борща режут, а в это время в ванной вода течет – пеленки полощутся. Постоянный высший пилотаж, когда скучать и унывать некогда!

Сегодняшнее частое: «у меня нет сил», – отражает не только проблемы здоровья, действительное состояние организма, хотя и физиология теперь тоже ослаблена. Важно то, что в психологии называют мотивацией, ценностным выбором – внутренние приоритеты, по которым человек живет, которым готов отдавать время и силы. Легко дается та деятельность, которая связана с исполнением постоянных ценностных установок и соответствующим образом эмоционально окрашена. На подъеме, когда нам чего-то очень хочется, мы горы готовы свернуть, а в других случаях тяжело и пальцем двинуть. И вот, можно видеть, как человек апатичен, бессилён, пока занимается делом, которое для него не дорого и не интересно, но меняется, едва только дело касается внутреннего приоритета. На этом, кстати, в немалой мере построен «эффект деловой женщины», которая отдается работе, карьере с тем большей энергией, чем более пресной, безрадостной в ее глазах кажется жизнь домохозяйки и няньки. Зачастую такие мамочки достигают успеха, показывают на профессиональном поприще хорошие результаты, чего никогда не демонстрируют дома, где место только для скуки, бесцветности и постоянных недомоганий.

Скажут, быть может: вот, дескать, опять претензии к женскому полу, желание видеть супругу в роли постоянной домработницы, рабыни кухни... Ничего подобного, речь не об этом. Во-первых, мы не считаем вопрос: «дом или работа?» – однозначно влияющим на проблему достоинства женщины. Можно признать, что, да, на сегодня мало кто умеет реализоваться в домашних делах. В значительной степени отошла в прошлое культура семейного быта, люди перестали ценить поэзию домашних пенат, романтику очага, спокойного родственного взаимобщения и т. п. В наши дни быт принят понимать как чисто техническую область, в которой обслуживаются нужды каждого. И конечно, при такой постановке вопроса быть домохозяйкой – роль, которая не слишком высоко котируется в общественном сознании.

Но с другой стороны, современная женщина ни от чего не теряет так много, как от того, что перестает быть *хозяйкой* в

широком значении этого слова: *теряет образ хозяйки*, покровительницы дома, которая обнимает собою существование семьи, умеет и знает все, предвидит и улаживает заблаговременно всевозможные проблемы. Такой женский образ еще дошел до нашего времени в некоторых *бабушках* старой закалки – добродушных, степенных, широких душой, щедрых на теплоту и внимание, которые в своих неизменно выбеленных и накрахмаленных салфетках, домашних заготовках и гостинцах, припасенных до нужного случая где-то в укромном уголке кухонного шкафа, несмотря на всю простоту привычек, признаемся, были очень и очень милы, являли собой по сравнению с нами превосходную степень полноты и укорененности в бытии, отдали себя окружающей жизни, дыхания полную грудью.

Во-вторых, сказанное в полной мере касается и мужчин. Уверенно содержать семью в наше время получается далеко не у каждого, а если зарплата хорошая и работа нравится, то неизвестно еще, лучше это или хуже. Ведь с увлечением работают теперь, опять-таки, не из семейных соображений, а потому что карьера, самореализация и творческое самовыражение важнее всего, потому что на работе коллектив хороший и весело – не то, что с детьми дома... Так что восстановление семьи в настоящее время предполагает глубокую и объемную работу. Супругам нужно не просто решиться создавать православную семью, не просто родить детей, не просто придерживаться каких-то там правил иерархии, разделения обязанностей и пр. Нужно менять сам вкус к жизни, заново искать удовлетворение и смысл в том, чтоб, как говорилось раньше, «дерево посадить, дом построить, детей вырастить».

Современные проблемы семьи – уже не проблемы конкретных Саши и Маши, которые живут как эгоисты, не думая друг о друге. Это проблемы времени и изменившегося внутреннего состояния человека. Мы по недоразумению считаем, что можно по-прежнему призвать людей быть нравственными, жертвенными, добрыми, любящими так, словно они легко могли быть такими, но по какому-то странному недоразумению не делают этого. А человек нашего времени в прин-

ципе не понимает, что это такое! Все разговоры о нравственности остаются для него абстракцией, потому что переменялось направление жизни, изменился сам вкус к жизни.

Все мы воспитаны в обстановке, которая всячески ориентирована на «личное», жизнь-для-себя. Жизнь вокруг нас в миллионах мельчайших проявлений устроена так же. Перемены в психике настолько глубоки и серьезны, что на физиологическом уровне это наверняка было бы расценено как мутация...

Человек прошлого был много проще. И нужно понимать эту разницу. Перед нами стоит задача более сложная, хотя в духовном отношении и более важная: понемногу отрождать, или, как теперь говорится, реабилитировать, душу, возвращать ей более естественные наклонности, изменять внутреннюю, подсознательную мотивацию.

Наше время – противосемейное. Способность к семейному жителству в нас в значительной мере подавлена. И когда на таком фоне в качестве ориентира провозглашается идеал многодетной семьи, возникает такое ощущение, что обсуждаем мы не собственно реальность многодетной семьи, а какие-то мечты и подсознательные ассоциации, с ней связанные. Нам, в частности, хочется, чтобы православная семья как-нибудь отличалась от всех остальных, чтобы она жила вопреки миру. Отсюда идея: все проблемы от «малодетности» – надо родить много детей, и тогда семья приобретет православную форму. Но это утопия, и тем более опасная, что предлагается она в большинстве своем молодым людям, которые не отдадут себе отчета в своих настоящих способностях и преувеличивают запас прочности своих отношений.

Без сомнения, в тайниках души нужно хранить образ многодетного дома и по мере возможности стремиться к нему. Но прописывать многодетность как универсальное средство неверно. По нынешним меркам, быть может, полезно и с рождением очередного ребенка повременить, и иной раз мамочку на работу отпустить. Пожалеть надо души, которые, как после тяжелой болезни, только-только заново обретают способность двигаться, говорить, чувствовать, действовать.



Не спрашивайте меня, защищаю ли я контрацепцию и рекомендую ли отдавать детей в детский сад. Есть абсолютно недопустимые вещи: скажем, измена или аборт во всех его формах. Остальное – вопросы, адресованные к христианскому сознанию и совести каждого. Это нюансы духовной дисциплины, которая употребляется так или иначе в зависимости от обстоятельств. Ну, например, Великий пост считается обязательным для всей Церкви. Но бывают и послабления – для болящих, беременных, путешествующих.

Церковная дисциплина во всех упомянутых случаях уважает более трудный подвиг, совершаемый человеком в болезни, в путешествии, в материнстве, и не считает необходимым усугублять его дополнительным воздержанием. Так же и любые другие послабления в малом и частном могут считаться оправданными ради чего-то более высокого и общего. И когда у некоторых уважаемых авторов встречаешь такие категорические утверждения: или деторождение, или полное воздержание, складывается ощущение, что им попросту не известно то отчаянное положение, в котором живет современная семья, и без того барахтающаяся в размолвках, подавленности и разочаровании. Здесь в самую пору вспомнить про *бремена неудобноносимые* и постараться не подавать душе лишнего повода колебаться и унывать.

Важно только, чтобы это была не просто уступка человека своему «я», позволение себе в духе мира сего каких-нибудь «радостей жизни», но действительное стремление к благу, намерение из двух зол избрать меньшее, с готовностью нести труд более глубокий и серьезный.

Конечно, супругам лучше не уклоняться от деторождения, равно как и отдавать себя ближним целиком, «лепясь о домашних», быть любящим, терпеливым, смиренным, иметь привычку к труду и скромным условиям жизни. Но если рассуждать честно, нам, по большому счету, вообще надлежит быть святыми.

Отцы Церкви повторяют, что человек призван к святости. Евангелие требует: *...будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный* (Мф. 5, 48). И Апостолы увещивают: *...облечься в нового человека, созданного по Богу, в праведности и свя-*

*тости истины* (Еф. 4, 24). Но что выйдет, если мы, например, с завтрашнего утра решим вдруг вести себя как святые? – Приторность и морализм в духе иных протестантских сообществ, которые внушают своим последователям, что человек после крещения не имеет уже никакого отношения к греху.

То же и в плане семьи. Идеалом может быть взята многолетняя семья, жизнь на природе, а не в городе, пропитание от плодов рук своих. Но это почти то же самое, что с завтрашнего утра стать святыми. В практической жизни мы все же исходим из невозможности достичь идеального состояния отдельным рывком. Сознание и опыт церковный говорят нам, что надлежит действовать в пределах имеющихся возможностей, бороться с грехом, но не во всем его онтологическом измерении, а в тех небольших пределах, в которых нам действительно возможно в данный момент себя улучшить – перебороть и перенастроить.

Если же говорить в целом, нужно новое учение о семье. Не в смысле, конечно, какого-то нового богословия. В нашей сегодняшней проповеди семейности отсутствует надежная связь с жизнью. Таковая цитирует много хороших слов из Писания или святых отцов, апеллирует к примерам прошлого, однако ничего не говорит о том, каким образом православной семье выжить и укрепиться в обстоятельствах современного мира.

Нужны все же какие-то условия, поддерживающие семью, а не только сплошные волевые решения и борьба. Архаическое общество, как известно, основывалось на патриархальной семье. Данный семейный тип поддерживался во многом естественным образом, как наиболее оправданный и органичный. Простой быт, земледельческий или ремесленный городской труд, в котором сызмальства принимали участие дети, – это само собой настраивало родителей на то, чтобы производить на свет и растить многочисленное потомство, своих будущих помощников и кормильцев.

Позже индустриальное время вовлекло мать и жену в активную профессиональную деятельность, ограничивая время ее занятия домом, повысило образова-

тельные требования к детям, снизило потери от детской смертности. В итоге семья видоизменилась: родители стали рождать одного-двух, прибегать к помощи многочисленных образовательных учреждений: детского сада, школы, внешкольных кружков, студий, секций и пр.

Таким образом, семья приобретала тот вид, который в целом соответствовал общим условиям жизни. И только теперь мы почему-то стали считать, что вольны выбирать для себя любой тип семьи по своему усмотрению. Но патриархальная семья – это не какое-то отдельное явление. Это часть своего времени, с его характерным взглядом на человека, с постоянным и твердым общественным строем, со специфическими хозяйственными отношениями, властью обычая, общего правила. Теперь все не то. Мы не сумеем, к примеру, заставить ребенка так же бессознательно и беззаветно следовать родительскому примеру и слову, как это было раньше. Потому что современная жизнь во всех ее проявлениях будет сигнализировать о другом, призывать к другому, внушая с малых лет через разговоры взрослых, рекламу на улицах и в СМИ, общение со сверстниками идею свободы, самостоятельности, критического отношения к действительности. Удаление от мира, например, замкнутая жизнь без телевизора или переезд в деревню, здесь мало что изменит, потому что это даст иную внешнюю обстановку, но оставит в прежнем состоянии наш внутренний мир, а в каких-то вопросах поставит семью в еще более затруднительное положение.

Основную проблему человек носит в себе, а влияние общества только обнаруживает и обостряет присущие ему слабости. Мы не должны забывать также, что обстоятельства мира имеют для нас по своему промыслительное значение, и совсем оторвавшись от окружения, человек чаще бывает подвержен разного рода крайностям и утопиям.

Современным верующим нужно искать и создавать свой проект современной многодетной семьи. В частности, следует правильным образом оценивать нынешнюю ситуацию в сфере образования. Следуя общественной инерции, многие пра-

вославные пытаются не отстать и своих детей «выучить». Получение детьми диплома об окончании престижного вуза так или иначе воспринимается залогом благополучия семьи и воспитания.

Но что значит повести подобным путем пятерых или семерых детей? Это значит, что все те заботы, которые родители имеют с одним или двумя чадами, теперь распространятся на пять или семь голов. С семерыми нужно успеть сделать уроки, отвести в детский сад и школу, в кружок или плавательный бассейн; нужно всех, одного за другим, подготовить к поступлению в вуз и т. д.

Учтем, что за образование приходится все больше платить, и наверняка окажется, что денег ни на что толком не хватает. Православные родители, кроме того, хотят, чтобы их чада еще посещали церковные службы, занимались в воскресной школе; они с опаской относятся к влиянию школы и дворовой компании и фактически вынуждены находиться в осаде от мира. В общем, сплошные трудности и препятствия. В такой ситуации либо нужно иметь недюжинные силы и железные нервы, либо «планка» воспитания и духовной жизни в конце концов окажется снижена. Поэтому современная многодетная семья должна жить реалистично и ставить перед собой реалистические задачи. В частности, надо остерегаться тратить силы на то, что не является главным и что заведомо «не потянуть».

Следует осознать, в частности, то, что образование сегодня уже не имеет той ценности, что раньше. Было время, когда образованность играла колоссальную роль. Она означала, что человек вышел из массы, живущей по большому числу бессознательной, механической жизнью, и готов самостоятельно, активно вносить вклад в совершенствование производительной или культурной сферы.

Нам теперь до крайности необходимо найти какое-то альтернативное видение образовательного вопроса, иначе нормальная жизнь в семье сама окажется под огромным вопросом. Что это за альтернативное видение? Тема это чрезвычайно серьезная и объемная, и на нее, с нашей точки зрения, вместо мечтаний о патриархальном быте и голых нравоучений,

должна быть нацелена работа церковного сознания, пекущегося о православной семье. Как минимум православным матерям и отцам надо понять, что семейную жизнь надо беречь и что учеба учебой, а отношения с ребенком имеют преимущественную ценность. Родительская озабоченность успеваемостью не должна доходить до идиотизма, когда на карту четвертных или годовых отметок ставится единство дома или общие воспитательные задачи. Далее, следует более осознанно относиться к общей практике отправлять детей в вуз, которая отчасти являет собой инерцию прежних представлений об образованности, а отчасти выражает мирскую заботу родителей, «чтобы все было, как у людей» и «чтобы ребенок еще побыл свободным» – читай, от практических дел и забот.

Нам необходимо искать ниши внутри существующей мирской практики, которые бы оставляли православной семье, и тем более, семье многодетной, необходимый воздух и простор для движений и сберегали ее. Подобную нишу, в частности, могут представить обучение, имеющее более практическую, трудовую направленность, а также совместная работа родителей и подростков детей, например, в рамках частного семейного предприятия. И, конечно, даже если родители категорически настроены против школы, следует говорить о задаче налаживания полноценного *домашнего обучения*, а не о простом бойкоте учебы. Ведь обучение на дому так или иначе будет происходить, и вопрос только в том, какое это обучение: хорошее или плохое.

\* \* \*

Школа сегодня представляет для нас постоянную головоломку, в которой сложно разобраться и которую нельзя просто так взять и проигнорировать. Но дети дороже. Поэтому вопрос об образовании и шире – о занятости ребенка по мере его взросления, это один из центральных вопросов современной православной семьи.

Супругам, которые всерьез взялись за строительство многодетного дома, необходимо включить в свой «проект» попечение об образовательных задачах и под-

готовке детей к самостоятельной жизни в обществе. Ибо пассивно следовать общему правилу: из школы – в университет, а там видно будет, значит отправиться в долгое плавание на заведомо утлой посудине. Стремнина подхватит ее, и у взрослых с детьми уже не останется возможности что-либо решать и менять по существу, они будут нестись по течению, постоянно латая дыры, с трудом отбиваясь от всевозрастающих проблем.

Даже когда мы вслед за всеми ведем ребенка за руку в первый класс, мы должны делать это иначе, нежели все, – не отдавая его на поруки системе, которая давно перестала отвечать поставленным перед нею задачам и методично подрывает себя саму, но постаравшись включить «школьный фактор» в собственный контекст. Это непросто. Но все же православный родитель должен отдавать себе отчет в том, что это из-за его слабости, неспособности обеспечить лучшее обучение ребенка, который еще не может ничего решать за себя, отправлен на эту «живодерню ума и души», чтобы долгие годы получать противоречивый опыт отнюдь не самого педагогического свойства.

Мы все в долгу перед школьниками. Это за их счет мы решаем свои проблемы: быта, работы, досуга и пр. И если почаще напоминать себе об этом, найдется больше возможностей сформулировать свою образовательную альтернативу или хотя бы прийти к какому-нибудь промежуточному, щадящему детскую душу решению.

\* \* \*

Эпоха патриархальной многодетной семьи завершилась, когда та перестала быть трудовой единицей. Сначала отец, а потом и мать ушли работать на сторону. Благосостояние дома стало зависеть от узкопрофессиональных качеств и процессов общеэкономического характера. Детский мир резко разделился с взрослым, жизнь ребенка сосредоточилась на учебных, то есть по сути своей неполноценных проблемах, тогда как родители стали обитать в недоступных для них сферах.

Надо понимать, что семья как таковая стоит на трех факторах, трех китах: кровном родстве, общности занятий и интересов и на церковности. Лишаясь «общего

дела» – той почвы, на которой прежде строились близкие и конструктивные отношения, мы остаемся, во-первых, при кровном родстве, привычке друг к другу и, во-вторых, при некой расплывчатой «воцерковленности», которая является не совсем тем же, что настоящая церковность в значении соборного состояния духа.

Сейчас много говорится о семье как о малой церкви и даже как о монастыре в миру. Тем самым подчеркивается ее важное литургическое, аскетическое и катехизическое значение. К этому, на мой взгляд, следовало бы еще присовокупить и другой немаловажный аспект: культурно-практический. Много, очень многое и в воспитании детей, и в жизни взрослых зависит не только от того, насколько они разобрались в церковном учении, ходят в церковь, участвуют в Таинствах и вычитывают молитвы, но и от того, отыскивали ли они свою, православную версию «дела жизни», интеллектуальных интересов, удовлетворения своих эстетических потребностей, исполнения профессиональных обязанностей и общественного долга, взаимоотношений с окружающими. Дети должны видеть все это в родителях и церковных знакомых, иначе они не поймут, зачем им учиться – познавать мир и совершенствоваться в способности.

Примеры отца и матери при этом не должны быть единственными. Не зря же всегда было принято отдавать ребенка «в науку», в подмастерья к чужим людям, чтобы с определенных пор замкнутый домашний микрокосм сменялся более широким общественным. Так и теперь, устойчивые связи среди церковных знакомых, возможность для подростка отыскать себе «старшего лидера» в лице чьих-то мамы и папы, старшей сестры или брата, постоянная кооперация группы православных семей друг с другом влияют на результаты воспитания ничуть не меньше, чем внутрисемейные факторы.

Если мы не учтем этого, а сведем все отличия многодетной православной семьи к большому количеству икон и иконам на полках, оставив ее жить обычным мирским порядком (семья как обособленная ячейка, притом поделенная на две разные сферы: взрослую и детскую), из этого мало что выйдет.

Крепкая многодетная семья – это плод, который приносит богатая, духовно живущая личность; то, в чем она естественно проявляет себя в мире. Вопрос о многодетности вообще не может рассматриваться в том, чтобы агитировать за многодетность, исходя из тех или других польз и преимуществ. Потому что рождение детей, появление на свет новых душ нельзя обосновать никакими доводами. Это таинство, которое стоит всего остального и само по себе обладает огромным значением.

Когда-то Владимир Соловьев очень тонко и точно ухватил ту же проблему в восприятии брака: целое сочинение «Смысл любви» он посвятил доказательству того, что главной целью взаимоотношений полов нельзя считать ни произведение на свет потомства, ни общественную необходимость, ни обоюдную помощь мужчины и женщины, а только само любимое существо, бытие с ним. Тогда это произвело на аудиторию громадный эффект, потому что до тех пор очень легко пропускалась эта подмена. О супружестве рассуждали как о благородной и нравственной вещи, но в связи с чем-то или в приложении к чему-то – так, словно бы невозможность супругов рожать потомство уже ставит крест на любви и делает ее бесполезной; словно бы он и она, принося клятвы верности друг другу, при этом имели в виду демографию и гражданское чувство; будто кто-либо, вступая в брак, заключал договор о разделе домашних обязанностей.

Нечто похожее хочется сказать и о деторождении. Рожать детей нужно не потому, что это оправданно и полезно с каких-то сторон, а потому просто, что так должно быть, что это момент самоценный и важный, как момент исполнения самой жизни. Человеку с раскрытой душой, со здоровым сознанием и духовным настроем это понятно. Для него странно поставить на чашу весов, с одной стороны, рождение ребенка, а с другой – какие-то бытовые затруднения и хлопоты. Мы столько внимания уделяем разбору достоинств деторождения лишь потому, что не имеем этого нормального чувства, а смотрим на

все криво и эгоистично. Но пусть и для нас, хотя бы на интеллектуальном уровне, останется все-таки зафиксированной разница между всем этим ворохом утилитарных объяснений и тем состоянием души, в котором ей просто радостно *существовать вместе с детьми*.

Всякий раз, соприкасаясь с этим таинством, она ликует и откликается на зов к творению нового, который несомненно наличествует в нашей природе и который соединяет нас с Божественным «да будет...», дающим жизнь новой душе. И это не сентиментальность, не экзальтация, но именно ощущение слитности с бытием, которое дает человеческой личности ни с чем не сравнимые удовлетворение и спокойствие, которых не даст никакое исполнение собственных желаний, жизнь по своей воле, постоянное рачение о комфорте. В этот момент душа по существу изобильна, плодотворна и плодovitа.

Апостол Павел многократно упоминает о таком состоянии христианина: *да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен* (2 Тим. 3, 17); *Бог силен обогатить вас всякою благодатью, чтобы вы, всегда и во всем имея всякое довольство, были богаты на всякое доброе дело* (2 Кор. 9, 8); *кто будет чист... тот будет сосудом в чести, освященным и благопотребным Владыке, годным на всякое доброе дело* (2 Тим. 2, 21); *вдовица должна быть избираема... если она... была усердна ко всякому доброму делу* (1 Тим. 5, 9–10) и т. д. Вот о чем должен идти разговор и к чему должно направляться усердие – к тому состоянию, в котором мы в принципе готовы стать на любое место, совершить любое дело! При этом у человека все получается: брак ли, служение в клире, работа, многодетность или монашество. *Готовность ко всякому доброму делу* важна. Это условие для всякой нормальной жизни и деятельности. А надежды из неготового, направленного на свое «я» состояния призвать человека к многодетности и исправить его через многодетность безосновательны и наивны.

Писание по данному поводу замечает, что *уста человеческие говорят от избытка сердца* (Мф. 12, 34). Но так же, от *из-*

*бытка сердца*, совершается и все наиболее ценное в земной жизни: раскрытие брака, созидание дома, служение ближним, воспитание и доброе продолжение в детях. И так, *избыток сердца* первичен. И отсюда органичным образом будут исходить те самые *добрые дела* – смотря по тому, чем мы заняты и на каком месте находимся. Семьянин будет плодovit в детях, священнослужитель – в отдаче себя Церкви и плодах проповеди и руководства, монашествующий – в молитве, работник – в результатах своего труда.

А пока недостает этой органичности, простоты в добром, нас постоянно будет мотать из стороны в сторону. И нужно браться за себя и постепенно наращивать нагрузку, упражнять душу, не отступаясь от духовной работы из-за того, что не все получается.

Трудности по мере восхождения должны только добавлять задора. Никому же не интересно просто так, с легкостью, прямым путем взять и залезть на какую-нибудь пологую, низкую гору! Нет, нужна «категория сложности»! В этом смысл восхождения как творчества: ставить себя в максимально напряженные обстоятельства, когда прохладиться не будешь, и в то же самое время четко знать свои силы и не брать на себя решение безрассудных задач.

Перед нами своя вершина, с которой доносится глас: *Дажь ми, сыне, твое сердце...* (Притч. 23, 26). Этот глас является общим мотивом христианской жизни. Есть также специальное снаряжение для восхождения, правила пользования им – церковный распорядок и дисциплина. Есть те, кто идет рядом, в связке, – это те люди, которых Бог послал в ближние, для совместного восхождения. Есть еда и питье, которыми идущие вверх подкрепляют свои силы; экипировка, которая защищает от холода, – благодатная помощь Таинств. А маршруты могут быть разные. И проходит их каждый по-своему, сообразно опыту, силам и конкретным трудным участкам. Как хорошо выразил это святитель Иринеи Лионский, «единство в главном, многообразие во второстепенном и над всем этим – любовь».

А. РОГОЗЯНСКИЙ

# БИБЛИОГРАФИЯ



Энциклопедический словарь  
Энциклопедический словарь  
Энциклопедический словарь  
Энциклопедический словарь  
Энциклопедический словарь  
Энциклопедический словарь

49  
4  
46  
47  
29  
44  
50

Курс до  
Курс до  
Курс до  
Курс до  
Курс до  
Курс до

Брокгаузъ  
Брокгаузъ  
Брокгаузъ  
Брокгаузъ  
Брокгаузъ  
Брокгаузъ

Ефронъ  
Ефронъ  
Ефронъ  
Ефронъ  
Ефронъ  
Ефронъ

# РЕЦЕНЗИЯ НА НОВУЮ КНИГУ ПО ИСТОРИЧЕСКОМУ КРАЕВЕДЕНИЮ ПРАВОСЛАВНОЙ МОСКВЫ

*Любартович В. А., Юхименко Е. М.*  
**Собор Богоявления в Елохове: история храма и прихода.** М.: ЦНЦ «Православная энциклопедия», 2004. 312 с.

В историческом краеведении Москвы появилась новая, давно ожидаемая знатоками и любителями столичной церковной старины работа. Впервые за полуторавековую период проведения историко-археологических и статистических исследований московских «сорока сороков» предметом глубокого, объективного научного изучения стали возникновение и развитие прихода храма Богоявления Господня, что в Елохове, а также хроника возведения здания приходского храма, формирование клира и повседневная жизнь этой старинной московской церкви, превратившейся за 300 лет своего существования из сельского деревянного храма в кафедральный собор столицы России.

Сложилось так, что ни в годы расцвета церковного краеведения Москвы конца XIX–XX веков, когда появились труды И. Ф. Токмакова, Д. М. Струкова, В. Н. и Г. Н. Холмогоровых, протоиерея Николая Скворцова и других ученых, ни в немногих печатных источниках научной информации о храмах и приходах Москвы, появившихся за два последних десятилетия, исторический путь Богоявленского Елоховского собора не находил своих исследователей.

И лишь приблизившееся в 2003 году знаменательное событие – 150-летие освящения главного, Богоявленского престола храма после его капитальной перестройки в 1837–1853 годах – стало причиной возросшего интереса как церковного прихода, так и московских ученых к изучению трехвекового исторического бытия Елоховской церкви.

Книга написана лауреатами Макариевской премии профессором МГУИЭ В. А. Любартовичем и главным научным сотрудником ГИМа Е. М. Юхименко, хорошо из-



вестными в кругах московских историков и краеведов.

Их совместное исследование о Богоявленском Елоховском соборе не обмануло ожиданий читателей и представило объективное изложение материала, который реконструировал церковную летопись на основе значительных массивов архивных документов и печатных источников.

Достоинство работы состоит прежде всего в выявлении, систематизации и использовании материалов по храмовой и приходской истории из фондов государственных архивохранилищ: ГАРФ, РГАДА, РГИА, ЦГИАМ, ЦГАМО, отделов рукописей и письменных источников ГИМа и многих других. Обращение к документам, хранящимся в недавно созданном архиве ЦНЦ «Православная энциклопедия» помогло авторам привлечь к своей работе малоизвестные ранее исследователям истории Церкви источники: коллекцию доку-



ментов из архива Московской Патриархии 1930–1940-х годов и личные дневники Святейшего Патриарха Алексия I.

Особой заслугой авторов книги следует считать получение сведений о фактах истории храма и прихода из личных и семейных архивов потомственных прихожан, сбор мемуаров и свидетельств клириков собора и старых москвичей о событиях храмовой истории. Такой комплексный подход к воссозданию церковной и приходской истории Богоявленского Елоховского собора сделал возможным публикацию исследователями неизвестных ранее материалов из частного собрания документов архива историка Церкви М. Е. Губонина, хранящегося у ученого-археолога С. А. Беляева, а также подготовленных специально для этого издания воспоминаний члена-корреспондента РАН Я. Н. Шапова и доктора филологических наук Е. М. Верещагина. Благодаря помощи диакона московской церкви Покрова Пресвятой Богородицы в Филях Георгия Малкова, передавшего авторам сбереженную им рукопись неопубликованного труда ключаря Елоховского собора протоиерея Александра Акимова об истории храма, В. А. Любартвич и Е. М. Юхименко смогли ис-



пользовать в своей работе и этот уникальный документальный источник.

В то же время многие архивные данные сопоставлялись с печатными материалами, в том числе с публикациями в «Журнале



#### Рака святителя Московского Алексия в Богоявленском соборе

Московской Патриархии», «Церковном вестнике», церковных книжных изданиях. Все это позволило авторам помимо собственно летописи храма реконструировать живую историческую среду существования прихода, привести многочисленные сведения по топонимике Москвы, исторических местностях вокруг Елохова, о замечательных москвичах, входивших в число прихожан.

Следуя хронологическому принципу изложения истории храма, авторы предлагают читателям не только летопись строительства храмовых зданий (от первого деревянного до второго каменного, возведенного в 1730-х годах и реконструированного в середине XIX века), но и воспроизведение линий преемственности в должностях настоятелей, священников и



ктиторов храма. Книга внесла весомый вклад в изучение местностей Москвы, входивших в приход Богоявления в Елохове: сел Покровского и Красного, Немецкой и Басманной слобод. Приведенные в тексте жизнеописания отдельных архиереев и священников, церковнослужителей и прихожан превратились в емкие биографические очерки и органично вошли в сюжетную канву.

Поразительны и неожиданны некоторые раскрытые в книге о Елоховском соборе факты из его долгого исторического существования. К примеру, впервые названы имена отца Феодора Иванова и отца Феодора Степанова – священников, принимавших участие в совершении Таинства Святого Крещения над А. С. Пушкиным. Также впервые опубликовано имя архитектора – автора проекта художественного надгробия над могилой Святейшего Патриарха Сергия, находящейся в Никольском приделе собора. Им оказался знаменитый зодчий А. В. Щусев. Восстановлены забытые имена мастеров-резчиков по дереву Ворносковых, создавших сень и раку для мощей Святителя Московского Алексия. Авторами разысканы и опубликованы акты комиссии «Помгола» об изъятии из собора в 1922 году 50 пудов серебряных окладов икон и утвари.

Особое место в книге уделено глубокой духовной связи собора Богоявления в Елохове с Предстоятелями Русской Православной Церкви – Святейшими Патриархами Тихоном, Сергием, Алексием I,

Пименом, Алексием II, со многими выдающимися московскими архипастырями и пастырями. Знаменательно, что тексту книги предшествует предисловие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, благословившего этот труд.

Содержательную сторону монографии обогащают многочисленные иллюстрации: редкие живописные, графические и фотографические изображения Богоявленского храма и села Елохова с окрестностями, портреты исторических лиц, связанных с храмом. На цветных вкладках помещены виды храма, его интерьеров, изображения почитаемых икон и предметов из ризницы.

Открывая торжественную презентацию книги «Собор Богоявления в Елохове: история храма и прихода» в трапезной палате собора 2 июня 2004 года Святейший Патриарх Алексий II в своем Слове сказал: «Авторы этой уникальной книги провели тщательное исследование истории Богоявленского собора, углубляясь в архивные документы, изучая свидетельства очевидцев многих важных событий, вспоминая всех тех, кто созидал этот храм, совершал в нем свое служение. Я благодарю весь коллектив, который трудился над изданием истории Богоявленского собора, всех, кто помогал изданию этой книги...»

Давние профессиональные, общественные и даже дружеские связи соединяют меня с авторами этой книги. Отрадно, что их неутомимая деятельность на благо Москвы, ее истории и культуры, получила признание не только среди светских ученых-историков, но и в церковных кругах. Поздравляя В. А. Любартовича и Е. М. Юхименко с выходом их фундаментального труда по церковному краеведению, хочется поздравить их новых достижений в деле изучения истории Русской Православной Церкви, Российского государства и города Москвы.

*Владимир КОЗЛОВ,  
кандидат исторических наук,  
заведующий кафедрой региональной истории  
и краеведения ИАИ РГГУ,  
председатель Московского  
краеведческого общества*

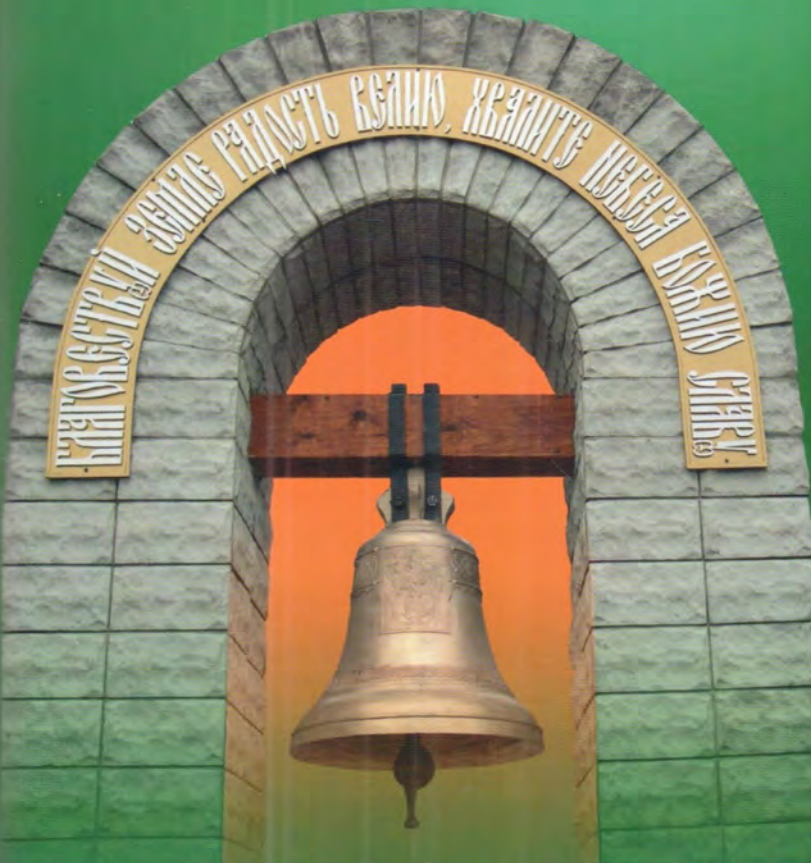


# КАМЕНСК-УРАЛЬСКИЙ - КОЛОКОЛЬНАЯ СТОЛИЦА

СЕГОДНЯШНИ  
РОССИЙСКИЙ ЛИДЕР  
В ПРОИЗВОДСТВЕ  
КОЛОКОЛОВ

Закрытое акционерное общество "Пятков и К°" успешно присутствует на российском колокольном рынке с 1991 года и является одним из крупнейших предприятий подобного плана в России и Европе. Доказательством безупречного качества выпускаемых колоколов являются многочисленные дипломы всевозможных выставок и ярмарок. Первыми "громкими" работами уральских литейщиков были колокола для Собора Василия Блаженного и Донского монастыря в Москве, городские куранты Ярославля, Велико-Новгорода и Мраморного дворца в Санкт-Петербурге. Сегодня же общее число храмов России, ближнего Зарубежья, а также США, Канады, Греции (Афон), стран Восточной Европы поющих голосами уральских колоколов, давно перевалило за тысячу. В 1995 году исключительный вклад в дело возрождения традиций колокольного литейного предприятия было отмечено Благодарностью Президента России.

Каменск-Уральский расположен на трассе Екатеринбург - Курган в 100 км южнее Екатеринбурга и в 80 км от аэропорта Кольцово. Железнодорожная станция "Каменск-Уральский" осуществляет контейнерные перевозки.



# ПАТКОВ И К°

pyatkov & co bellfoundry

т/ф (3439) 37-99-55, 37-99-60

[www.pyatkov.ru](http://www.pyatkov.ru)

литье колоколов с 1991 г.

**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 1 • 2003



**Ж** МОСКО  
ПАТРИ  
У Р Н А А

МОЩИ  
СВЯТИТЕЛЯ  
И ЧУДОТВОРЦА  
НИКОЛАЯ -

**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 7 • 2003

РЕЛИКВИИ  
ПАТРИАРШЕЙ  
РЕЗИДЕНЦИИ  
В ЧИСТОМ  
ПЕРЕЗЛЕ -  
ВЫТЯЖ  
С ИЗОБРАЖЕНИЯ  
СВЯТОГО  
ГЕОРГИЯ

**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 3 • 2003



АРХИМАНДРИТ  
ЮРИИЛА  
(ПЛАВЛОВ):  
САМОЕ  
ГЛАВНОЕ -  
ЧИТАТЬ  
ЕВАНГЕЛИЕ

**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 2 • 2003



ЗАВЕЩАНИЕ  
СОЛОВЕЦКОГО  
УЗНИКА

с. 48



**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 8 • 2003

К БАТЮШКЕ  
СЕРАФИМУ...

ПРАЗДНОВАНИЕ  
СТОЛЕТИЯ  
ПРОСЛАВЛЕНИЯ  
ПРЕПОДОБНОГО  
СЕРАФИМА



**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 5 • 2003

ПРАВОСЛАВНАЯ  
КУЛЬТУРА  
И МИР  
ЦЕННОСТЕЙ  
ДОМАШНЕГО

**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 9 • 2003



**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 10 • 2003



СЕЛЬСКИЙ  
ПАСТЫРЬ,  
МИССИОНЕР  
И СВИДЕТЕЛЬ  
ХРИСТОВ

с. 58



**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 11 • 2003

ПРИЛПЕ ВЪЗЫК  
МОН ГОРТАНИ,  
АШЕ ЗАБУДУ ТЕБЕ,  
ТУРКЕСТАНЕ...

Жизнеописание  
святителя  
Антония  
(Афонского)

с. 80



**Ж** МОСКОВСКОЙ  
ПАТРИАРХИИ  
У Р Н А А 12 • 2003

5 НОЯБРЯ  
1918 ГОДА  
УБИЛИ  
КРАСНОАРМЕЙЦЫ  
ПАПУ...  
УБИЛИ  
НАШЕ СОКРОВИЩЕ,  
НАШУ ЖИЗНЬ

с. 98



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
МОСКВА

2004