

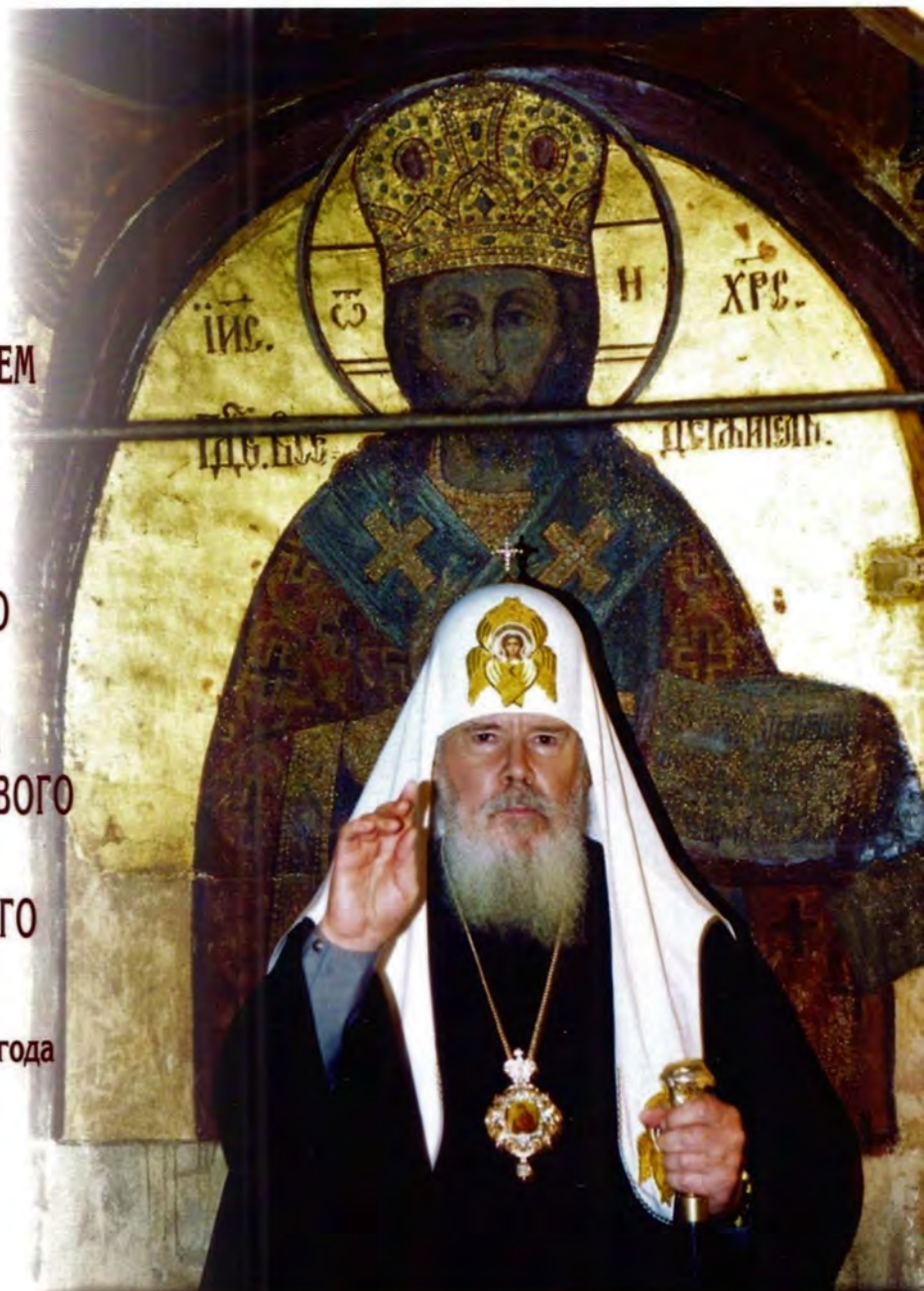


# МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

10 • 2004

СВЯТЕЙШИЙ  
ПАТРИАРХ  
МОСКОВСКИЙ  
И ВСЕЯ РУСИ  
АЛЕКСИЙ  
НА ПАТРИАРШЕМ  
МЕСТЕ  
В УСПЕНСКОМ  
СОБОРЕ  
МОСКОВСКОГО  
КРЕМЛЯ  
ЗА МОЛЕБНОМ  
ПОСЛЕ ИТОВОГО  
ЗАСЕДАНИЯ  
АРХИЕРЕЙСКОГО  
СОБОРА

6 октября 2004 года





Во время молебна в день памяти  
Преподобного Сергия Радонежского  
в Троице-Сергиевой Лавре  
8 октября 2004 года







# МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

ЖУРНАЛ

10 • 2004

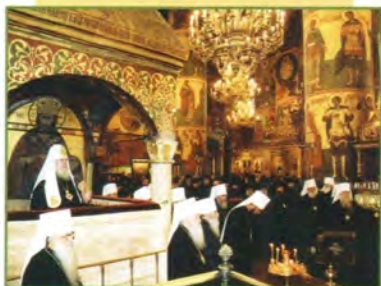
---



Царю Небесный,  
Утешителю, Душе истины,  
Иже везде сый и вся исполняяй,  
Сокровище благих и жизни Подателю,  
прииди и вселися в ны,  
и очисти ны от всякия скверны,  
и спаси, Блаже, души наша



с. 4



## ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

- Определения Священного Синода ..... 4
- Послание Освященного Архиерейского Собора клиру, честному иночеству и всем верным чадам Русской Православной Церкви. .... 9
- Определение Освященного Архиерейского Собора о вопросах внутренней жизни Русской Православной Церкви. .... 11
- Определение Освященного Архиерейского Собора о вопросах внешней деятельности Русской Православной Церкви. .... 13
- Определение Освященного Архиерейского Собора по докладу Синодальной Комиссии по канонизации святых. .... 17
- Определение Освященного Архиерейского Собора о взаимоотношениях с Русской Православной Церковью Заграницей. .... 18
- Определение Освященного Архиерейского Собора о взаимоотношениях со старообрядчеством и о старообрядных приходах Русской Православной Церкви. .... 18
- Определение Освященного Архиерейского Собора в отношении «Положения о наградах Русской Православной Церкви». .... 19
- Заявление Освященного Архиерейского Собора по вопросам демографии. .... 19
- Заявление Освященного Архиерейского Собора о противодействии экстремизму и терроризму. ... 20

## ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

- Освященный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви ..... 24
- Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия после Божественной литургии в Храме Христа Спасителя. .... 28





Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на открытии Архиерейского Собора Русской Православной Церкви ..... 29

Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия ..... 31

Послание Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Президенту Российской Федерации В. В. Путину ..... 72

### *Духовное образование*

Декларация VI Международного конгресса высших православных богословских школ «О положении богословского образования в России»..... 74

### *Иеромонах Петр (Еремеев)*

Богословское образование в России на современном этапе ..... 76



Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2

Главный редактор «Журнала Московской Патриархии»  
*протоиерей Владимир Силовьев*

Ответственный секретарь  
«Журнала Московской Патриархии» *М. В. Жилкина*

Редактор *М. В. Жилкина*. Фотограф *С. Н. Власов*  
Корректор *Н. П. Малахова*. Дизайн и верстка *А. В. Соколова*

Учредитель – Московская Патриархия (119034, Москва, Чистый пер., 5)  
Свидетельство о регистрации № 246 от 25 сентября 1990 года  
Подписано в печать 27.10.2004 г. Индекс 71157  
Электронный адрес «Журнала Московской Патриархии»: [marina@gor.ru](mailto:marina@gor.ru)



## ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА



**В заседании Священного Синода  
1 октября 2004 года  
под председательством Патриарха**

*Слушали:* Предложение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия об учреждении ордена святого благоверного князя Димитрия Донского трех степеней в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне и 625-летием Куликовской битвы.

*Постановили:* 1. Учредить орден святого благоверного князя Димитрия Донского трех степеней.

2. Принять положение о вышеозначенном ордене.

*Слушали:* Сообщение митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Белоруссии, председателя Синодальной Богословской комиссии, о концепции участия Русской Православной Церкви в борьбе с распространением ВИЧ/СПИД и работы с ВИЧ-инфицированными, подготовлен-

ной Синодальной Богословской комиссией совместно с Отделом внешних церковных связей.

*Постановили:* 1. Одобрить концепцию участия Русской Православной Церкви в борьбе с распространением ВИЧ/СПИД и работы с ВИЧ-инфицированными.

2. Опубликовать данную концепцию в церковных средствах массовой информации.

3. Духовно-нравственную оценку причин усиления эпидемии ВИЧ/СПИД и церковное видение мер по профилактике ее распространения, содержащиеся в концепции, довести до сведения государства и общества.

4. Рекомендовать епархиальным Преосвященным и священнослужителям руководствоваться данной концепцией при организации епархиальной и приходской диаконической работы и пастырском попечении о ВИЧ-инфицированных.

5. Считать целесообразным создание рабочей группы, состоящей из священнослужителей, профессоров и преподавате-



лей Духовных школ, специалистов по этике, биоэтике, представителей Министерства здравоохранения, иных государственных ведомств и общественных организаций. Задачами этой группы должны быть разработка рекомендаций по осуществлению пастырских трудов и организации диаколической заботы Церкви о людях, зараженных ВИЧ/СПИД, а также разрешение сложных вопросов церковной практики.

6. Отделу внешних церковных связей во взаимодействии с Синодальными учреждениями подготовить предложения по персональному составу рабочей группы и представить его на рассмотрение Священного Синода.

*Слушали:* Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия об участии возглавляемой им делегации Русской Православной Церкви в праздничных торжествах Украинской Православной Церкви Московского Патриархата по случаю присвоения Свято-Успенскому Святогорскому монастырю статуса лавры, проходивших 23–25 сентября 2004 года.

*Постановили:* 1. Возблагодарив Господа за успешное возрождение монашеской жизни в древнем Свято-Успенском Святогорском монастыре Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, давшее основание присвоить ему статус лавры, выразить удовлетворение торжествами, состоявшимися в Украинской Православной Церкви Московского Патриархата.

2. Благодарить Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира и митрополита Донецкого и Мариупольского Илариона за гостеприимство, оказанное делегации Русской Православной Церкви, возглавлявшейся митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием.

*Слушали:* Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о поступивших в Комиссию материалах, касающихся почитания в различных епархиях Русской Православной Церкви преподобных Афанасия Высоцкого, Василиска Сибирского

и Зосимы (Верховского), а также Христа ради юродивого блаженного Андрея Симбирского, преподобных жен Дивеевских Александры, Марфы и Елены.

Справка. Преподобный Афанасий Высоцкий, Серпуховский чудотворец († 1395, память 12/25 сентября) издревле почитался как местночтимый святой в Московской епархии.

Преподобный Василиск Сибирский († 1824, память 29 декабря / 11 января) прославлен как местночтимый святой в Екатеринбургской епархии в январе 2004 года, а преподобный Зосима (Верховский, 1768–1833; память 24 октября / 6 ноября) – как местночтимый святой в Московской епархии в 2000 году.

Христа ради юродивый блаженный Андрей (Огородников, † 1841; память 21 мая / 3 июня и 27 ноября / 10 декабря) прославлен как местночтимый святой в Симбирской епархии в 1988 году.

Преподобные жены Дивеевские – схимонахиня Александра (Мельгунова, † 1789; память 13/26 июня), а также схимонахиня Марфа (Милюкова, 1810–1829; память 21 августа / 3 сентября) и монахиня Елена (Мантурова, 1805–1832; память 28 мая / 10 июня) прославлены как местночтимые святые в Нижегородской епархии в декабре 2000 года.

*Постановили:* 1. Одобрить доклад Пресвященного митрополита Ювеналия.

2. Включить в повестку дня предстоящего Архиерейского Собора вопрос об общецерковном прославлении преподобных Афанасия Высоцкого, Василиска Сибирского и Зосимы (Верховского), а также Христа ради юродивого блаженного Андрея Симбирского, преподобных жен Дивеевских Александры, Марфы и Елены.

*Слушали:* Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о поступивших в Комиссию материалах, касающихся прославления новомучеников и исповедников Российских, пострадавших в различных епархиях Русской Православной Церкви.

Справка. Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года определил: «В послесоборное время поименное включение в состав уже прославленного Собора новомучеников и исповедников Российских совершать



по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода на основании предварительных исследований, проведенных Синодальной комиссией по канонизации святых» (пункт 14 Деяния о соборном прославлении новомучеников и исповедников Российских).

*Постановили:* 1. Одобрить доклад Преподобного митрополита Ювеналия.

2. Включить в Собор новомучеников и исповедников Российских XX века следующие имена подвижников:

*от Московской епархии:* протоиерея Николая (Кобранова; 1893 – 31 декабря 1937), протоиерея Иоанна (Парусникова; 1869 – 7 марта 1938), протоиерея Василия (Никольского; 1877 – 27 ноября 1937), священника Андрея (Шершнева; 1869 – 8 декабря 1937), священника Александра (Виноградова; 1883 – 10 марта 1938), монахини Матроны (Алексеевой; 1862 – 1 апреля 1938), монахини Марии (Цейтлин; 1869 – 15 декабря 1938), псаломщика Стефана (Франтова; 1877 – 7 марта 1938);

*от Рязанской епархии:* протоиерея Феоктиста (Хоперского, 1874 – 10 января 1938).

3. Сообщить имена этих святых Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения в их святцы.

*Слушали:* Доклад митрополита Калужского и Боровского Климента, Управляющего делами Московской Патриархии, о церковно-общественных торжествах, состоявшихся во Владимирской епархии 21–22 августа сего года.

Справка. 21–22 августа сего года во Владимире и Муроме состоялась церковно-общественные торжества, посвященные 790-летию Владимирской епархии, 400-летию блаженной кончины праведной Иулиании Лазаревской, подвижницы Муромской, и освящению воссозданного храма Рождества Пресвятой Богородицы в Богородице-Рождественском монастыре во Владимире, бывшем первой усыпальницей святого благоверного князя Александра Невского. По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в торжествах принял участие митрополит Калужский и Боровский Климент, Управляющий делами Московской Патриар-

хии, который 21 августа возглавил во Владимире чин освящения нового храма и первую Божественную литургию в нем. Торжества продолжились 22 августа в Муроме и были посвящены 400-летию блаженной кончины покровительницы города – праведной Иулиании Лазаревской, канонизированной за самоотверженное служение бедным, немощным и сиротам. В этот день в России впервые отмечался День милосердия и благотворительности. Божественную литургию в Муромском Спасо-Преображенском монастыре совершил митрополит Климент в сослужении архипастырей. За богослужением присутствовали председатель Счетной палаты Сергей Степашин, губернатор Владимирской области Николай Виноградов, представители Министерства культуры. В День милосердия и благотворительности в Муроме с целью поддержки малообеспеченных семей прошла акция «Верю, надеюсь, люблю». В ходе торжеств митрополит Калужский и Боровский Климент огласил поздравительное Слово Святейшего Патриарха Алексия и вручил от имени Его Святейшества церковные награды лицам, особенно усердно потрудившимся для подготовки юбилейных торжеств и в восстановлении церковных святынь на древней Владимирской земле.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Возблагодарить Господа, обильно являвшего Свои милости и щедроты Владимирской епархии в течение 790 лет ее бытия, за дарованную ныне радость празднования 400-летия блаженной кончины праведной Иулиании Лазаревской, подвижницы Муромской.

3. Выразить благодарность администрации области, а также благотворителям за участие в подготовке и проведении торжеств.

4. Благодарить архиепископа Владимирского и Суздальского Евлогия за труды по организации и проведению церковно-общественных торжеств.

5. С удовлетворением отметить факт проведения в рамках церковно-общественных торжеств, впервые в России, Дня милосердия и благотворительности и выразить надежду на то, что проведение подобных мероприятий будет способствовать укреплению гражданского мира и согласия.



*Слушали:* Доклад митрополита Калужского и Боровского Климента, Управляющего делами Московской Патриархии, о подготовке «Положения о наградах Русской Православной Церкви».

Справка. На заседании Священного Синода 25 марта сего года было принято решение подготовить «Положение о наградах Русской Православной Церкви». Подготовка данного положения поручена Управлению делами Московской Патриархии. В соответствии с Уставом Русской Православной Церкви, принятым в 2000 году, утверждение общецерковных наград входит в компетенцию Архиерейского Собора.

*Постановили:* Принять «Положение о наградах Русской Православной Церкви» и представить его на утверждение Архиерейского Собора.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о прошедшем совместном заседании комиссии Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и комиссии Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Московским Патриархатом.

Справка. С 14 по 16 сентября 2004 года в Москве состоялась вторая совместная встреча комиссии Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и комиссии Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Московским Патриархатом. Комиссии подготовили согласованные проекты документов. Очередное совместное заседание планируется провести в ноябре сего года в Москве.

*Постановили:* Одобрить содержание документов, принятых на второй совместной встрече комиссии Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и комиссии Русской Зарубежной Церкви по переговорам с Московским Патриархатом.

*Слушали:* Доклад председателя Историко-правовой комиссии протоиерея Владислава Цыпина, профессора МДА, о ходе подготовки «Положения о церковном суде».

Справка. Архиерейский Собор 2000 года внес в Устав Русской Православной Церкви новую, VII главу «Церковный суд» и опре-

делил подготовить «Положение о церковном суде». Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий поручил подготовку проекта Положения специально созданной для этого комиссии. Комиссия после изучения вопроса о церковном судопроизводстве предлагает вводить церковный суд поэтапно: на первом этапе ввести епархиальные суды, а затем на основании опыта работы епархиальных судов принять «Положение о церковном суде» и ввести в жизнь систему церковного судопроизводства. Также данной комиссией был подготовлен проект «Временного положения для епархиальных судов и епархиальных советов, выполняющих функции епархиальных судов» для использования на первом этапе введения церковного судопроизводства.

*Постановили:* Принять «Временное положение для епархиальных судов и епархиальных советов, выполняющих функции епархиальных судов» как руководство для епархиальных судов, а в случае их отсутствия – епархиальных советов.

2. Рекомендовать Преосвященным архиереям использовать «Временное положение для епархиальных судов и епархиальных советов, выполняющих функции епархиальных судов» для организации церковного судопроизводства во вверенных им епархиях и в течение двух лет представить свои отзывы о применении данного «Временного положения».

## **В заседании Священного Синода 7 октября 2004 года под председательством Патриарха**

*Слушали:* Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о том, что на основании решения Аккредитационной коллегии Министерства образования России от 21.05.2004 года № 4–2004, утвержденного приказом Министерства образования России от 25.05.2004 года № 2370 «О государственной аккредитации и аттестации образовательных организаций», Православному Свято-Тихоновскому Богословскому институту присвоен аккредитационный статус по типу: высшее учебное заведение вида «университет».

*Постановили:* 1. Принять Устав Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного университета для перерегистрации ПСТБИ с новым статусом.



2. Назначить профессора протоиерея Владимира Воробьева ректором Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного университета.

*Слушали:* Рапорт архиепископа Рязанского и Касимовского Павла следующего содержания: «В связи с преобразованием Рязанского Духовного училища в семинарию (Определение Священного Синода от 17 августа сего года) почтительно прошу рассмотреть возможность утверждения протоиерея Николая Сорокина (ректора Рязанского Духовного училища) в должности ректора Рязанской Духовной семинарии».

*Постановили:* Назначить протоиерея Николая Сорокина ректором Рязанской Духовной семинарии.

*Слушали:* Рапорт митрополита Вятского и Слободского Хрисанфа о благословении на открытие в городе Кирово-Чепецке Кировской области женского монастыря во имя Святителя Николая.

*Постановили:* Благословить открытие в городе Кирово-Чепецке Кировской области женского монастыря во имя Святителя Николая.

*Слушали:* Рапорт архиепископа Липецкого и Елецкого Никона о благословении на открытие в городе Ельце Липецкой области Знаменского женского монастыря.

*Постановили:* Благословить открытие Знаменского женского монастыря.

*Слушали:* Рапорт митрополита Кишиневского и всея Молдавии Владимира об изменении титула правящих архиереев Кагульской и Лапушнянской епархии на «Кагульский и Комратский» в связи с изменением административно-территориального деления данного района Республики Молдавии.

*Постановили:* Правящим архиереям Кагульской и Лапушнянской епархии усвоить титул «Кагульский и Комратский», а епархии впредь именоваться «Кагульская и Комратская».

*Имели суждение* о вызове Преосвященных для присутствия в Священном Синоде на зимней сессии 2004/05 года.

*Постановили:* Для участия в зимней сессии Священного Синода 2004/05 года вызвать следующих Преосвященных:

1. Митрополита Волгоградского и Камышинского Германа.
2. Архиепископа Тверского и Кашинского Виктора.
3. Архиепископа Саранского и Мордовского Варсонофия.
4. Архиепископа Чимкентского и Акмоллинского Елевферия.
5. Епископа Могилевского и Мстиславского Софрония.

*Патриарх Московский и всея Руси*  
**АЛЕКСИЙ**

#### ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР  
 Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ВЛАДИМИР  
 Патриарший Экзарх всея Белоруссии  
 Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ  
 Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ  
 Председатель отдела внешних церковных связей  
 Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ  
 Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР  
 Митрополит Ташкентский и Среднеазиатский ВЛАДИМИР  
 Архиепископ Казанский и Татарстанский АНАСТАСИЙ  
 Архиепископ Самарский и Сызранский СЕРГИЙ  
 Архиепископ Витебский и Оршанский ДИМИТРИЙ  
 Епископ Южно-Сахалинский и Курильский ДАНИИЛ  
 Управляющий делами Московской Патриархии  
 Митрополит Калужский и Боровский КЛИМЕНТ



## ПОСЛАНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА КЛИРУ, ЧЕСТНОМУ ИНОЧЕСТВУ И ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧАДАМ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

*Возлюбленные о Господе всечестные пастыри и диаконы, боголюбивые иноки  
и инокини и все верные чада церковные!*

Освященный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, проходивший в Москве, в Храме Христа Спасителя, и в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре с 3 по 8 октября 2004 года, обращается ко всей Полноте нашей Церкви со словами апостольского приветствия: *Благодать и мир вам да умножится в познании Бога и Христа Иисуса, Господа нашего* (2 Пет. 1, 2).

Благоволением Божиим Собор завершил свои труды, и ныне мы возносим Господу молитвы о даровании сил к исполнению соборных определений. Призываем пастырей – соратников наших на ниве Христовой, а вместе с ними и всех боголюбивых православных христиан к дальнейшим трудам. Вместе с Апостолом взываем: *Бодрствуйте, стойте в вере, будьте мужественны, тверды* (1 Кор. 16, 13).

В прошлом остались тяжелые годы тоталитарного атеизма, воздвигавшего прямые, открытые гонения на веру Христову. Испытание насилием сменилось искушением свободой, и мы с горечью замечаем: общество его не выдерживает.

Сегодня у нас и новые недруги – более коварные, скрытые и изощренные, но не менее опасные, чем атеизм. Это культ роскоши, потребления, комфорта, удовольствий, зачастую связанных с нравственной распущенностью. Это уход молодых, активных людей в мир наркотических иллюзий, виртуальной реальности, азартных и «интеллектуальных» игр. Это межнациональные, социальные, политические и даже внутрицерковные распри, в которых истощаются духовные силы народа.

Особенную тревогу вызывает у нас распространение секуляризма в современном обществе, желающем строить жизнь без Бога. Мерилом всего объявлен человек, который, будучи сотворен по образу и подобию Божию, изначально

имел высочайшее достоинство, но был поврежден грехом.

Секуляризм не нов, но только сегодня, в эпоху глобализации, он стал всемирной силой, претендующей на то, чтобы выражать интересы всего человечества с универсальных позиций. Система общественных отношений строится сегодня таким образом, что религия остается лишь частным делом. Под предлогом защиты прав человека защищается грех, который внедряется в жизнь как некая болезненная норма. Предпринимаются также попытки вытеснить Церковь из различных сфер общественной и государственной жизни.

Мы не можем с этим согласиться. Для блага государства и общества необходимо увеличение присутствия Православия во всех областях социальной жизни. Православное мировоззрение должно обладать по крайней мере равными правами с секулярным видением мира. Религиозные ценности должны учитываться при осуществлении любых общественных проектов, затрагивающих интересы большого числа людей.

Верующие люди должны иметь право обучать своих детей в государственных школах без опасения, что им будет навязываться как «единственно научная» безрелигиозная картина мира. Исполняя свой долг по защите родины в армии, трудясь на производстве, в органах государственного управления, в различных общественных и частных организациях, верующие граждане хотят быть уверенными, что их религиозные убеждения учитываются в повседневной практике и охраняются законом.

К сожалению, разрушение моральных устоев нашего народа во многом осуществляется через средства массовой информации, особенно через телевидение. Практика показывает, что попытки зако-



нодательного регулирования в этой области встречаются серьезные противодействия. Положение может измениться, если журналисты примут на себя нравственные обязательства перед обществом за содержание своей работы. Участие православных священнослужителей в теле- и радиопрограммах, публикация в средствах массовой информации материалов, выражающих церковную позицию по актуальным вопросам современности, должны стать регулярными.

Мы вновь говорим о том, что, если социальные установления не учитывают религиозных норм, они теряют право на единодушное общественное признание. Сегодня очевидно, что насаждение в мире одной системы ценностей является лишь повторением уже знакомой нам тоталитарной практики, противоречащей духу христианской свободы, попыткой скроить мир по единому образцу, лишить его красоты и многообразия, данных Творцом.

Что же мы, члены Церкви, можем противопоставить этому безбожному натиску? Как мы можем помочь миру, стремительно движущемуся к самоуничтожению в бесконечной погоне за удовлетворением все новых потребностей и не

замечающему гибельности этого пути? Чтобы быть православным сегодня, нужно, как и во все времена, жить по заповедям Христовым, быть укорененным в церковном учении, делами свидетельствовать свою веру. Мы должны оставаться *светом миру и солью земли*, дабы многие люди для Христа *без слова приобретаемы были*, видя *чистое, богобоязненное житие* (1 Пет. 3, 1–2). Пусть примером для нас будет жизнь подвижников благочестия, в том числе и тех, которых прославил в лике почитаемых всей Церковью святых настоящий Собор. Среди них преподобный Афанасий Высоцкий, праведный воин Феодор (адмирал Ушаков), преподобный Зосима (Верховский), преподобный Пимен Угрешский, преподобная Александра Дивеевская, блаженная Параскева Дивеевская и блаженная Матрона Московская.

Освященный Архиерейский Собор призывает народ Божий к укреплению единства, умножению миссионерских трудов и святости жизни. Обращаемся к вам со словами утешения и надежды: *Радуйтесь, усовершеншайтесь, утешайтесь, будьте единомысленны, мирны, – и Бог любви и мира будет с вами* (2 Кор. 13, 11).

**Патриарх Московский и всея Руси  
АЛЕКСИЙ**

#### ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР  
 Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ВЛАДИМИР  
 Патриарший Экзарх всея Белоруссии  
 Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ  
 Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ  
 Председатель отдела внешних церковных связей  
 Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ  
 Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР  
 Митрополит Ташкентский и Среднеазиатский ВЛАДИМИР  
 Архиепископ Казанский и Татарстанский АНАСТАСИЙ  
 Архиепископ Самарский и Сызранский СЕРГИЙ  
 Архиепископ Витебский и Оршанский ДИМИТРИЙ  
 Епископ Южно-Сахалинский и Курильский ДАНИИЛ  
 Управляющий делами Московской Патриархии  
 Митрополит Калужский и Боровский КЛИМЕНТ



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА О ВОПРОСАХ ВНУТРЕННЕЙ ЖИЗНИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

1. Освященный Архиерейский Собор возносит хвалу Господу за продолжающееся всестороннее возрождение церковной жизни на канонической территории Русской Православной Церкви. Собор с удовлетворением отмечает общую тенденцию к развитию всех составляющих епархиальной и приходской жизни.

2. Заслушав доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, Собор одобрил деятельность Его Святейшества, Священного Синода и Синодальных учреждений в межсоборный период. Святейшему Патриарху выражена благодарность за многочисленные посещения епархий, непосредственное архиерейское окормление ставропигиальных монастырей и приходов города Москвы, постоянную заботу о церковной жизни.

3. Утверждаются решения Священного Синода об образовании Биробиджанской, Воронежской и Липецкой епархий, а также изменение границ Майкопской, Екатеринодарской, Бакинской и Ставропольской епархий.

4. Архиерейский Собор поручает Священному Синоду подготовить рекомендации для внесения в Устав Русской Православной Церкви раздела о межепархиальном объединении в связи с решением об образовании в целях координации религиозно-просветительской, издательской, социальной и прочей общественно значимой деятельности Митрополичьего округа Русской Православной Церкви в Республике Казахстан.

5. Собор одобрил деятельность Учебного комитета по организации учебного и воспитательного процесса в Духовных школах Русской Православной Церкви. Признано целесообразным скорейшее получение Духовными школами государственной аккредитации при учете традиций церковного образования.

6. Сочтено необходимым повышение уровня научной работы, проводимой в Духовных учебных заведениях. В связи с этим важной задачей представляется общецерковная координация научно-исследова-

тельской деятельности, организационная и материальная поддержка церковной науки.

7. Собор вновь указывает на необходимость рукоположения в священный сан исключительно лиц, имеющих семинарское или соответствующее ему образование либо обучающихся в Духовных школах.

8. Для развития свидетельства Церкви современному миру, обретения ею достойного положения в обществе и укрепления церковного авторитета, а также для развития богословия и образования следует активизировать диалог и взаимодействие Церкви со светской культурой и наукой.

9. Труды в области религиозного образования должны привести к реальному изменению современного общества. Образовательную работу Церкви нельзя заключать в рамки церковной ограды. Следует развивать сотрудничество Церкви со светской средней и высшей школой, без чего вследствие практически полного разрушения церковной школы в годы гонений религиозное образование еще долго будет недоступно большинству наших соотечественников. Собор обращается к православным родителям с призывом добиваться преподавания для своих детей основ православной культуры в светских школах.

10. Количество и качество православных гимназий в большинстве епархий оставляет желать лучшего. Следует помнить, что соединение общего среднего образования с православным воспитанием формирует гармоничную личность с самых младых лет. Необходимо качественно улучшить работу воскресных школ для детей и взрослых. С этой целью в благочиниях следует назначать помощников благочинных по религиозному образованию, а в приходах – помощников настоятелей. Необходимо повышать квалификацию преподавателей воскресных школ и проводить регулярную аттестацию этих школ.

11. Собор считает необходимым усиление духовно-просветительской деятельности во всех социальных группах нашего общества, особенно среди детей, лишенных родительской заботы, – в приютах и дет-



ских домах. Следует обратить особое внимание на создание православных детских дошкольных учреждений.

12. Заботу и тревогу Церкви вызывает духовное состояние молодого поколения. Собор считает, что работа с молодежью должна быть приоритетом в деятельности всех церковных структур и каждого члена Церкви в отдельности. Собор счел необходимой координацию усилий в области работы с молодежью Учебного комитета и Миссионерского отдела, а также соответствующих епархиальных структур. Для достижения устойчивых успехов в деле совершенствования работы в молодежной среде необходимо усилить информационно-издательскую деятельность Отдела по делам молодежи.

13. Следует активно развивать самые разные формы молодежного досуга, включая концерты, выставки, летние лагеря, строительные отряды и т. д. При этом во внебогослужебной сфере могут использоваться культурные стили и формы, привычные для современной молодежи, если они наполняются христианским содержанием.

14. Собор еще раз подтверждает необходимость строгого соблюдения ныне существующего порядка канонизации святых: все материалы к канонизации должны тщательно подготавливаться и рассматриваться епархиальными комиссиями по канонизации святых. Епархиальным архиереям следует тщательно наблюдать, чтобы в храмах вверенных им епархий не появлялись иконы неканонизированных лиц, а также иконописные изображения, не получившие одобрения Священноначалия. Недопустимо употребление в общественных богослужениях молитвословий неканонизированным лицам.

15. Богослужебной комиссии предписывается содействовать развитию литургического творчества, которое в полной мере отражало бы насущные нужды православных христиан. Епархиальным Богослужебным комиссиям следует усилить контроль за качеством текстов, представляемых в Синодальную комиссию. Подтверждая благоговейное отношение к литургическим текстам, освященным многовековой молитвенной практикой Русской

Православной Церкви, считаем необходимым поручить Богослужебной комиссии совместно с Духовными школами продолжить их редактирование с целью облегчения восприятия молящимися, при условии бережного и внимательного отношения к церковному наследию.

16. Собор с удовлетворением констатирует, что в последние годы православное книгоиздание продолжало динамично развиваться. Вместе с тем качество редакционной подготовки и полиграфический уровень изданий в некоторых издательствах остается неудовлетворительным. Нередко на таких изданиях стоит благословение архиерея другой епархии. В связи с этим Собор отмечает, что официальную экспертизу изданий с предоставлением соответствующего грифа осуществляет экспертный совет при Издательском Совете Русской Православной Церкви.

17. Особое значение имеет строгая экспертиза богословской литературы и церковных календарей и предоставление Издательскому Совету права ставить на подобные издания гриф: «Разрешено к печати Издательским Советом Русской Православной Церкви». Собор напоминает, что официальным календарем Русской Православной Церкви является календарь, издаваемый Издательским Советом. Прочие церковные календари необходимо согласовывать с официальным изданием.

18. Издательскому Совету следует озаботиться созданием более эффективной системы распространения церковной периодики.

19. Собор считает необходимым уделять большее внимание социальному служению на местах. Отделу по социальному служению и благотворительности поручается усилить координацию диаконических проектов, обращая особое внимание на открытие богаделен, детских приютов, школ-интернатов, благотворительных столовых, а также организацию медицинского патронажа в домах ребенка, больницах и хосписах, оказание помощи престарелым, осужденным, больным наркоманией и алкоголизмом, мигрантам, жертвам стихийных бедствий и террористических актов.

20. Монастырям рекомендуется участвовать в проводимых епархиями воспита-



тельных и социальных программах. Монастырское служение милосердия должно проявляться в открытии богаделен для немощных и престарелых, бесплатной медицинской помощи, содействии при покупке необходимых пожилым людям лекарств. Монастыри, имеющие подсобные хозяйства, в меру своих сил должны оказывать людям, нуждающимся в работе, помощь в трудоустройстве.

21. Собор обращает внимание на необходимость заботы о заштатном духовенстве, а также о вдовах священнослужителей и неимущих членах их семей. Представляется целесообразным создание общецерковного дома отдыха.

22. В области взаимодействия с Вооруженными Силами и правоохранительными структурами важна постановка на качественно новый уровень церковно-государственного партнерства. Для этого необходимо развитие законодательства, в том числе легитимизация военного духовенства, что соответствует исторической и мировой практике. Рекомендовано на епархиальном уровне формирование договорно-правовой базы, которая гарантировала бы Церкви стабильность отношений, например в случаях смены руководителей или изменения позиций органов военного управления.

23. Собор констатирует, что современная ситуация требует от Церкви новых способов организации епархиальной и приходской деятельности, а также значительного совершенствования взаимодействия всех церковных структур.

24. Мы особо отмечаем необходимость послушания иночествующих правящему епископу, так как в противном случае проявляется гордость, несовместимая со смыс-

лом и целью монашеского делания. Сочетно необходимым преодолению практики окормления насельников и насельниц монастырей духовниками из иных епархий. Обращение монашествующих к опытным духовникам за пределами своих обителей может допускаться лишь для решения отдельных сложных духовных вопросов.

25. Ныне, при достаточном количестве действующих монастырей, есть возможность вернуться к имевшимся ранее разумным ограничениям в служении монашествующих на приходах. Увеличение числа монастырей также диктует необходимость большего контроля и координации трудов обителей. В связи с этим считаем необходимым усилить деятельность Синодальной комиссии по делам монастырей и расширить ее состав.

26. В связи с сохраняющимся в церковной среде смущением по поводу имеющихся и проектируемых систем электронного учета и контроля граждан Отделу внешних церковных связей и Синодальной Богословской комиссии продолжить изучение данной проблемы. Особо отметить недопустимость для архиереев выступать в тех средствах массовой информации, которые провоцируют экстремистские настроения в церковной среде и порочат Священноначалие Русской Православной Церкви.

27. Собор поручил Священному Синоду разработать документ, выражающий позицию Русской Православной Церкви по проблемам глобализации.

28. Заслушав рекомендации и предложения, содержащиеся в отчетах рабочих групп, Собор поручил Священному Синоду использовать эти документы в дальнейшей работе по устройению церковной жизни.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА О ВОПРОСАХ ВНЕШНЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Освященный Архиерейский Собор одобряет внешнюю деятельность Русской Православной Церкви, предпринятую за межсоборный период, благодарит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, руководив-

шего этой деятельностью, а также всех, кто принял участие в ее осуществлении. Собором одобрены структура, направления и методы внешней церковной деятельности на современном этапе, представленные председателем Отдела внеш-



них церковных связей Московского Патриархата митрополитом Смоленским и Калининградским Кириллом.

Собор высоко оценивает труды по пастырскому окормлению церковной диаспоры Московского Патриархата. В частности, Собором выражается глубокое удовлетворение в связи с открытием новых приходов, строительством храмов, проведением масштабных ремонтно-восстановительных работ. В то же время сохраняется озабоченность канонической разделенностью православных верующих диаспоры, связывающих свою церковную жизнь с духовными традициями Русского Православия и не участвующих в объединительном процессе Московского Патриархата и Русской Зарубежной Церкви.

В области межправославных отношений Русская Православная Церковь, твердо следуя данной Господом заповеди о единстве христиан, будет, как и прежде, стремиться укреплять связи с Автокефальными Православными Церквями в духе братолюбия и соборности. Архиерейский Собор благодарит Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия за его вклад в упрочение всеправославного единства, особо отмечая важность состоявшихся встреч Его Святейшества с Предстоятелями Поместных Православных Церквей в ходе их визитов в Русскую Православную Церковь. Наша Церковь выступает за более тесное и координированное сотрудничество Поместных Православных Церквей в разрешении стоящих перед мировым Православием проблем, в частности в вопросе противостояния расколам. Собор выражает озабоченность имеющими место нестроениями в межправославных отношениях. Отметив, что такие случаи возникают вследствие оскудения братской любви, Собор призывает Поместные Православные Церкви крепить межправославное единство, воздерживаясь от шагов, способных нарушить мир церковный.

Собор поддерживает усилия, которые в соответствии со священными канонами предпринимают архиереи, пас-

тыри и верные чада Украинской Православной Церкви для уврачевания раскола и урегулирования существующих нестроений, отмечая особую роль Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира и иерархов Украинской Православной Церкви в деле сохранения богозаповеданного церковного единства, чистоты православной веры и канонического церковного строя. Признано полезным продолжение братского сотрудничества и консультаций с Поместными Православными Церквями для дальнейшей консолидации усилий мирового Православия в противодействии богопротивному расколу и для обсуждения вопросов канонического характера в контексте церковной ситуации на Украине. Собор призывает уклонившихся в раскол к возвращению в спасительную церковную ограду и воссоединению с Матерью-Церковью, которая терпеливо ожидает своих заблудших чад.

Выражая удовлетворение в связи с регистрацией Министерством внутренних дел Эстонии Устава Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата, Собор отмечает, что данное решение открывает возможности для справедливого урегулирования вопроса о закреплении имущественных прав этой Церкви в отношении используемых ею церковных зданий. Собор поддерживает позицию Святейшего Патриарха Алексия на состоявшихся в ходе визита Его Святейшества в Эстонскую Республику переговорах с руководителями государства и правительства о справедливом решении имущественных проблем Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата. Архиерейский Собор обращается к Константинопольскому Патриархату с призывом содействовать реализации соглашений по эстонскому вопросу, которые были выработаны на переговорах официальных делегаций Константинопольского и Московского Патриархатов 22 апреля 1996 года в Цюрихе и 19 февраля 2001 года в Берлине, утверждены Священными Синодами обеих Церквей и предусматривают установление рав-



ноправия всех православных в Эстонии, в том числе в области имущественных прав. Осуществление ранее достигнутых договоренностей послужит нормализации взаимоотношений между представителями Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата и Константинопольской юрисдикции в Эстонии.

Собор обращается к Константинопольскому Патриархату с призывом отказаться от необоснованных претензий на недвижимое имущество Московского Патриархата в Венгрии, в частности на Свято-Успенский собор в Будапеште. Собор выражает удовлетворение приговором будапештского Столичного суда, который на основании многочисленных документов отказал Константинопольскому Патриархату в праве на подачу иска. Собор напоминает о том, что решение внутрицерковных вопросов светским судом противоречит каноническим нормам Православной Церкви и наносит серьезный урон православному свидетельству перед лицом расцерковленного мира.

Собор выражает удовлетворение многократным увеличением числа паломничеств православных христиан к святыням, расположенным как на канонической территории нашей Церкви, так и за ее пределами. Епархии и монастыри призываются всемерно содействовать благому делу паломничества, в сотрудничестве с центральными церковными учреждениями. Ввиду умножения количества паломнических групп и делегаций, посещающих Русскую Церковь либо направляемых ею за пределы ее канонической территории, а также в связи с активизацией церковного участия в государственных и иных светских мероприятиях, а государственных и общественных деятелей, духовных лидеров иных религий и конфессий – в мероприятиях церковных Отделу внешних церковных связей Московского Патриархата и Управлению делами Московской Патриархии поручается разработать документ об общецерковном протоколе, упорядочивающий его принципы и практику.

Участие Московского Патриархата в межхристианских взаимосвязях основывается на понимании того, что «Православная Церковь есть истинная Церковь Христова, созданная Самим Господом и Спасителем нашим: Она есть Единая, Святая, Соборная (Кафолическая) и Апостольская Церковь, *столп и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15). Православная Церковь является хранительницей Предания и благодатных даров Древней Церкви и поэтому главной своей задачей в отношениях с инославием считает постоянное и настойчивое свидетельство, ведущее к раскрытию и принятию истины, выраженной в этом Предании» («Основные принципы отношения Русской Православной Церкви к инославию». 1.1, 3.1). Собор признает полезным сотрудничество с христианами иных исповеданий для совместного свидетельства о христианских ценностях перед лицом секулярного общества, отставания прав верующих, помощи нуждающимся и обездоленным. наших партнеров мы призываем строить межхристианские отношения на основе взаимного уважения и братской любви, исключая конкуренцию и прозелитизм.

Собор выражает удовлетворение развитием межрелигиозных связей нашей Церкви, включая сотрудничество в рамках Межрелигиозного совета России и создание Межрелигиозного совета СНГ. В настоящее время такой диалог, служащий общим нуждам верующих разных религий и помогающий им ответить на общие вызовы, нуждается как в активизации, так и в постановке на твердую концептуальную основу. Священному Синоду поручается создать рабочую группу для составления концептуального документа, излагающего позицию Русской Православной Церкви в сфере межрелигиозных отношений.

Собор приветствует положительное развитие отношений между Церковью и государством в России и большинстве других стран СНГ и Балтии. Сочтено весьма желательным установление широкого и активного церковно-государственного партнерства в различных сферах народной жизни. Приоритетными



областями церковно-государственного сотрудничества признаны нравственное воспитание личности, укрепление семьи, защита материнства и детства, помощь детям-сиротам, пожилым и обездоленным людям, борьба с наркоманией, пьянством, беспорядочностью, культом насилия и разврата, другими социальными пороками, а также забота о возрождении исторических памятников. При возникновении спорных вопросов между Церковью и государством видится необходимым их разрешение путем конструктивного, благожелательного, взаимно ответственного диалога. Представляется полезным развитие практики заключения договоров между церковными организациями и властными структурами на различных уровнях.

Признавая и уважая принцип равенства граждан перед законом вне зависимости от их отношения к религии, Собор в то же время надеется на такое развитие законодательства, которое в большей степени учитывало бы тот факт, что Православие является традиционной религией на территории стран СНГ и Балтии, причем во многих из этих стран к Православной Церкви принадлежит абсолютное большинство населения. Следуя традиции большей части государств Европы, законодательство в славянских странах СНГ может и должно принять во внимание, что Православие оказало решающее влияние на формирование национальной культуры, государственности, нравственных и общественных идеалов народов, традиционно окормляемых нашей Церковью. Сохранение и возрождение их православной самобытности должны быть основой их будущего как свободных и духовно сильных наций. Утверждение этого на уровне государственного права будет способствовать не созданию для Церкви мирских привилегий, которые ей не нужны, а раскрытию уникального созидательного потенциала православных народов.

Собор выразил удовлетворение принятием Федеральным Собранием и подписанием Президентом России закона, сохраняющего особый порядок церковного землевладения, что будет содейст-

вовать развитию социального служения Русской Православной Церкви. Сочтено необходимым активизировать процесс безвозмездной передачи в собственность Церкви незаконно национализированных храмов, монастырей, святынь, другого движимого и недвижимого имущества, что восстановит историческую справедливость. Собор подчеркивает важность сохранения различий в налоговом статусе коммерческих и некоммерческих организаций, особенно религиозных, с учетом необходимости поддержки социальных и благотворительных инициатив последних.

Пристальное внимание должно быть обращено на положение чад нашей Церкви в ряде стран, где они страдают из-за общих экономических и социальных трудностей, а также вследствие предвзятого отношения по национальному или религиозному признаку. Всемирная помощь православным христианам, переживающим лишения и притеснения, должна быть правилом для всех пастырей и чад нашей Церкви, живущих в благополучных странах и регионах.

Собор указывает, что будущее наших народов во многом зависит от сохранения духовных традиций и православной веры молодыми поколениями. Это невозможно без знакомства детей с основами православной культуры и духовности в средней школе, в том числе государственной. Признано важным развитие практики преподавания в средних школах положительных знаний о Православии и православной культуре на добровольной основе в рамках образовательной программы. Епархиям рекомендовано шире использовать возможности преподавания православной культуры и этики в государственных школах. С этой целью необходимо развивать взаимодействие с государственными образовательными учреждениями и органами управления образованием в области подготовки педагогических кадров, разработки содержания образования, его учебно-методического обеспечения. Сочтено полезным использовать опыт ряда регионов Российской Федерации, где в государственных



и муниципальных образовательных учреждениях в течение ряда лет успешно преподается учебный предмет «Основы православной культуры».

Собор с удовлетворением констатирует возрастающий благожелательный интерес светских СМИ к вопросам веры и спасения, заботам и чаяниям народа Божия, к различным аспектам церковной жизни, пожеланиям и озабоченности православных верующих. Вместе с тем Церковь в своем общественном служении продолжает порой сталкиваться с предвзятостью, недоброжелательством, даже глумлением отдельных средств массовой информации. Также имеют место случаи развернутых и хорошо подготовленных информационных кампаний, проводимых антицерковными силами.

Церковь призывает своих верных чад в общении с журналистами благожелательно и добросовестно свидетельствовать, как научает нас Священное Писание, о нашем уповании, будучи в то же время готовыми защитить его словом правды. Признавая сугубую роль средств массовой информации в поддержании и развитии диалога между русским Православием и современным обществом, Собор считает необходимым распространить практику назначения лиц, ответственных за работу со СМИ, на все епархии Русской Церкви. Сочтено также, что защита церковных интересов от лжи, клеветы и нападок, публикуемых в СМИ, должна быть делом всей Церкви, особенно активных мирян и создаваемых ими общественных ассоциаций.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА ПО ДОКЛАДУ СИНОДАЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО КАНОНИЗАЦИИ СВЯТЫХ

1. Одобрить доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, и деятельность комиссии.

2. Считать правильными методологию и критерии исследовательской деятельности комиссии, а также выразить удовлетворение результатами ее работы в межсоборный период.

3. Причислить к лику общецерковных святых и включить в Месясцеслов Русской Православной Церкви следующие имена:

преподобного Афанасия Высоцкого, Серпуховского чудотворца († 1395, память 12/25 сентября);

преподобного Феодора Санаксарского (Ушакова; 1719–1791; память 19 февраля/4 марта и 21 апреля/4 мая);

праведного воина Феодора (Ушакова; 1745–1817; память 23 июля/5 августа и 2/15 октября);

преподобного Василиска Сибирского († 1824, память 29 декабря/11 января);

преподобного Зосимы (Верховского; 1768–1833, память 24 октября/6 ноября);

блаженного Андрея Симбирского (Огородникова; † 1841; память 21 мая/3 июня и 27 ноября/10 декабря);

преподобного Пимена Угрешского (Мясникова; 1810–1880; память 17/30 августа);

преподобной Александры Дивеевской (Мельгуновой; † 1789; память 13/26 июня);

преподобной Марфы Дивеевской (Милоковой; 1810–1829; память 21 августа/3 сентября);

преподобной Елены Дивеевской (Мантуровой; 1805–1832; память 28 мая/10 июня);

блаженной Пелагии Дивеевской (Серебренниковой; 1809–1884; память 30 января/12 февраля);

блаженной Параскевы Дивеевской († 1915; память 22 сентября/5 октября);

блаженной Марии Дивеевской (Фединой; † 1931; память 26 августа/8 сентября);

блаженной Матроны Московской (Никоновой; 1881–1952; память 19 апреля/2 мая).

4. Сообщить имена сих подвижников Предстоятелям Поместных Православных Церквей для включения в их святцы.



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ ЗАГРАНИЦЕЙ

Заслушав и обсудив доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, а также доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, и сообщение архиепископа Корсунского Иннокентия об успешно развивающемся диалоге с Русской Православной Церковью Заграницей, Архиерейский Собор возблагодарил Всемилостивого Господа за существенное улучшение взаимных отношений с нашими соотечественниками и единодушно определил:

1. Признать делом исключительной важности шаги, направленные к преодолению разделения, в течение многих десятилетий существующего в теле Русской Православной Церкви.

2. Выразить удовлетворение по поводу состоявшихся визитов в Россию офици-

альных делегаций Русской Православной Церкви Заграницей, в том числе делегации, возглавлявшейся ее Первонерархом Высокопреосвященным митрополитом Лавром, а также в связи с успешной совместной работой комиссии Московского Патриархата по диалогу с Русской Зарубежной Церковью и комиссии Русской Православной Церкви Заграницей по переговорам с Московским Патриархатом.

3. Одобрить содержание подготовленных комиссиями документов, представленных на рассмотрение Собора.

4. По завершении работы комиссий и двустороннего согласования подготовленных документов поручить Священному Синоду на основе суждений, имевших место на настоящем Соборе, совершить каноническое деяние, коим будет восстановлено евхаристическое общение и единство.

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ СО СТАРООБРЯДЧЕСТВОМ И О СТАРООБРЯДНЫХ ПРИХОДАХ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Заслушав и обсудив доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, председателя Отдела внешних церковных связей, о состоянии диалога со старообрядчеством, а также о жизни старообрядных приходов в лоне Русской Православной Церкви, Собор определил:

1. Считать необходимым как в развитии диалога со старообрядческими соглашениями, так и в повседневной внутрицерковной жизни осуществлять систематическую реализацию ранее принятых решений Священноначалия Русской Православной Церкви в отношении старых обрядов, особенно отмечая при этом важность Деяния Поместного Собора 1971 года «Об отмене клятв на старые обряды и на придерживающихся их», где старые русские обряды признаются спасительными, как и новые, и равночестными им.

2. Считать важным развитие добрых взаимоотношений и сотрудничества со старообрядческими соглашениями, особенно в области заботы о нравственном состоянии общества, духовного, культурного, нравственного и патриотического воспитания, сохранения, изучения и восстановления исторического культурного достояния.

3. Поручить Священному Синоду учредить при Отделе внешних церковных связей Комиссию по делам старообрядных приходов и по взаимодействию со старообрядчеством. Указанной комиссии оказывать содействие в издательской, образовательной, культурной и иной деятельности старообрядных приходов Русской Православной Церкви, осуществляя координацию их служения в сотрудничестве с епархиальными Преосвященными, в канонической юрисдикции которых пребывают старообрядные приходы.



## ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА В ОТНОШЕНИИ «ПОЛОЖЕНИЯ О НАГРАДАХ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

Заслушав доклад Управляющего делами Московской Патриархии митрополита Калужского и Боровского Климента о наградах Русской Православной Церкви, Освященный Архиерейский Собор определяет: принять «Положение о наградах Русской Православной Церкви», подготовленное Управлением делами Московской Патриархии.

## ЗАЯВЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА ПО ВОПРОСАМ ДЕМОГРАФИИ

Члены Освященного Архиерейского Собора, рассмотрев остро стоящие сегодня вопросы демографии, констатируют: народы наших стран переживают сегодня демографический кризис, выражающийся в катастрофическом сокращении их численности. Мы убеждены, что такая ситуация обусловлена не только экономическими, но прежде всего духовными причинами.

В первую очередь мы имеем в виду отход от идеалов святости семейной жизни, чистоты отношений между мужчиной и женщиной. Брак, строящийся на христианской любви, на взаимной поддержке друг друга супругами, которые достойно воспитывают детей, – вот основа благополучия общества и государства.

Семья – это не только частное дело людей, вступающих в брак, но одна из форм христианского служения Богу и отечеству. Рождение и воспитание детей являются естественной функцией семьи, делающей ее поддержку важнейшей задачей любого государства. Греховны попытки принизить или изменить смысл семейного служения. Либеральный подход, который сегодня усиленно насаждается в нашем обществе, вступает в противоречие со взглядами Церкви на добрачные и внебрачные половые связи, аборт, контрацепцию. Мы считаем, что «планирование семьи», которое заключается в отказе от рождения детей и поощрении абортов, – это пагубная практика, ведущая не только к уменьшению численности населения страны, но и к его нравственной деградации.

Православная Церковь не признает каких-либо иных форм сожителства мужчины и женщины, кроме брака. Апостол Павел говорит: *Брак у всех да будет честен и ложе непорочно; блудников же и прелюбодеев судит Бог* (Евр. 13, 4). Божий суд уже в земной жизни свершается над презирающими этот Завет, вырождение народа – одно из следствий его нарушения. Конечно, к демографическому кризису ведут и экономические, и политические, и социальные факторы, но мы уверены, что главная его причина лежит в области морали, в развращенном подходе к отношениям полов.

Мы обращаемся ко всем, кто обеспокоен будущим нашей Церкви и народов, проживающих на ее канонической территории. Чтобы сохранить эти народы сильными и обратить на них милость Божию, сегодня нужен христианский подвиг. Место совершения этого подвига – семья. Для каждого она должна стать *домашней Церковью*, благодатной обителью, где находятся истоки социального благополучия.

Общество должно осознать: *жизнь человека не зависит от изобилия его имения* (Лк. 12, 15). Народ, решивший, что многодетность ведет к нищете, а отказ от рождения детей – к материальной обеспеченности, рано или поздно не сможет более сохранять свою самобытность и культуру, эффективно хозяйствовать на своей территории и защищать ее, обеспечивать нужды детей и стариков. Особенно это важно для такой большой страны, как Россия, само существование которой в качестве сильного, уважаемого в мире государства немислимо без многочисленного народа.



Освященный Архиерейский Собор призывает государственную власть приложить серьезные усилия для повышения уровня жизни молодых семей, которые с рождением детей иногда оказываются на грани выживания. Демографический кризис усугубляется тем, что средняя продолжительность жизни у нас упала до недопустимо низкого уровня. Помимо экономических, политических и социальных факторов, ухудшения качества медицинского обслуживания и загрязнения окружающей среды причины этого – в греховных страстях: нравственной распущенности, алкоголизме, наркомании и других пороках, которые лишают человека сил и приводят к преждевременной смерти. Грешники *не доживут и до половины дней своих*, – говорит пророк Давид (Пс. 54, 24). Следует помнить, что забота о телесном здравии неотделима от нравственного возрождения.

*Поступайте так, как повелел вам Господь, Бог ваш* (Втор. 5, 32), – учит Священное Писание. Для того чтобы продлилось историческое бытие нашего народа, нужно, чтобы он *любил Господа Бога... слушал глас Его и прилеплялся к Нему, ибо в этом жизнь... и долготы дней* (Втор. 30, 20).

## ЗАЯВЛЕНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ

Террористические акты, потрясшие людей на всех континентах в течение последних четырех лет, изменили мир. Гибель мирных граждан от рук террористов продемонстрировала смертоносную угрозу экстремизма, который прикрывается различными религиозными или светскими взглядами, но всегда стремится силой навязать людям и народам всего мира чуждый для них выбор.

Агрессии террористов подверглись и народы государств, в которых Русская Православная Церковь осуществляет свою пастырскую миссию: России, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана. Злодейские нападения на мирных граждан и представителей законной власти совершаются с нарастающей интенсивностью. Захват заложников в Беслане, среди которых были сотни детей, показал, сколь далеко готовы пойти террористы.

Русская Православная Церковь молится и скорбит обо всех невинных жертвах терроризма, погибших и пострадавших в разных странах, а также искренне состраждет их родным и близким. Наши иерархи, пастыри, миряне предпринимают все возможные усилия, чтобы помочь остановить потоки крови и слез на нашей земле.

Недавние трагедии сподвигают нашу Церковь, которая всегда с материнским вниманием относилась к бедам окормляемых ею народов, осмыслить свой возможный вклад в создание такой системы национальной безопасности, которая была бы способна действительно противостоять злу. Эта задача требует прежде всего ясного понимания духовных причин современного терроризма.

Питательной средой экстремизма, паразитирующего на религиозных и национальных чувствах, является недостаток у широкого круга людей религиозных знаний и духовной практики, выдержанной в духе многовековых вероисповедных традиций. Под видом древних учений эмиссары экстремизма обычно проповедуют новые идеи, придуманные для оправдания насилия по отношению к людям другой веры. В то же время опыт религиозной жизни, опыт добрососедства и соратничества, накопленный верующими, остается невостребованным в национальных системах образования, воспитания и массовой информации.

Экстремизм, прикрывающийся религиозными или национальными лозунгами, нередко эксплуатирует и такие традиционные ценности, как личная и общественная нравственность, любовь к своему народу. Преступники, декларирующие намерение захватить весь мир, пытаются обратить себе на пользу естественное стремле-



ние людей защитить свою веру и культуру перед лицом воинствующей секулярной глобализации. Экстремистская пропаганда становится привлекательной для некоторых из тех людей, которые не могут смириться с нравственной распущенностью, безрелигиозностью, социальной и экономической несправедливостью, царящими в современном обществе.

По нашему глубокому убеждению, причиной роста экстремизма в XXI веке стал духовный и нравственный вакуум, образовавшийся в жизни народов. Для устранения этого вакуума сегодня недостаточно только церковной проповеди. Необходимо, чтобы духовно-нравственное воспитание присутствовало в системе образования и средствах массовой информации.

Ответственность за это лежит на государстве, духовный смысл существования которого – в ограничении зла и поддержке добра. Настало время, когда народы наши должны вернуться к мировоззрению, основанному на твердых нравственных принципах, приобрести необходимые познания в религиозной области, обогатиться опытом диалога религий и культур. Это будет лучшей прививкой, убивающей смертельный вирус экстремизма. Знамения времени ясно указывают нам, что откладывание на будущее духовного и нравственного обновления наших народов безнадежно ослабит нас перед лицом фанатичного и коварного неприятеля, сделает все внешние меры безопасности непрочными и недолговечными. Помня об этом, будем укрепляться духом и твердо хранить наше единство.

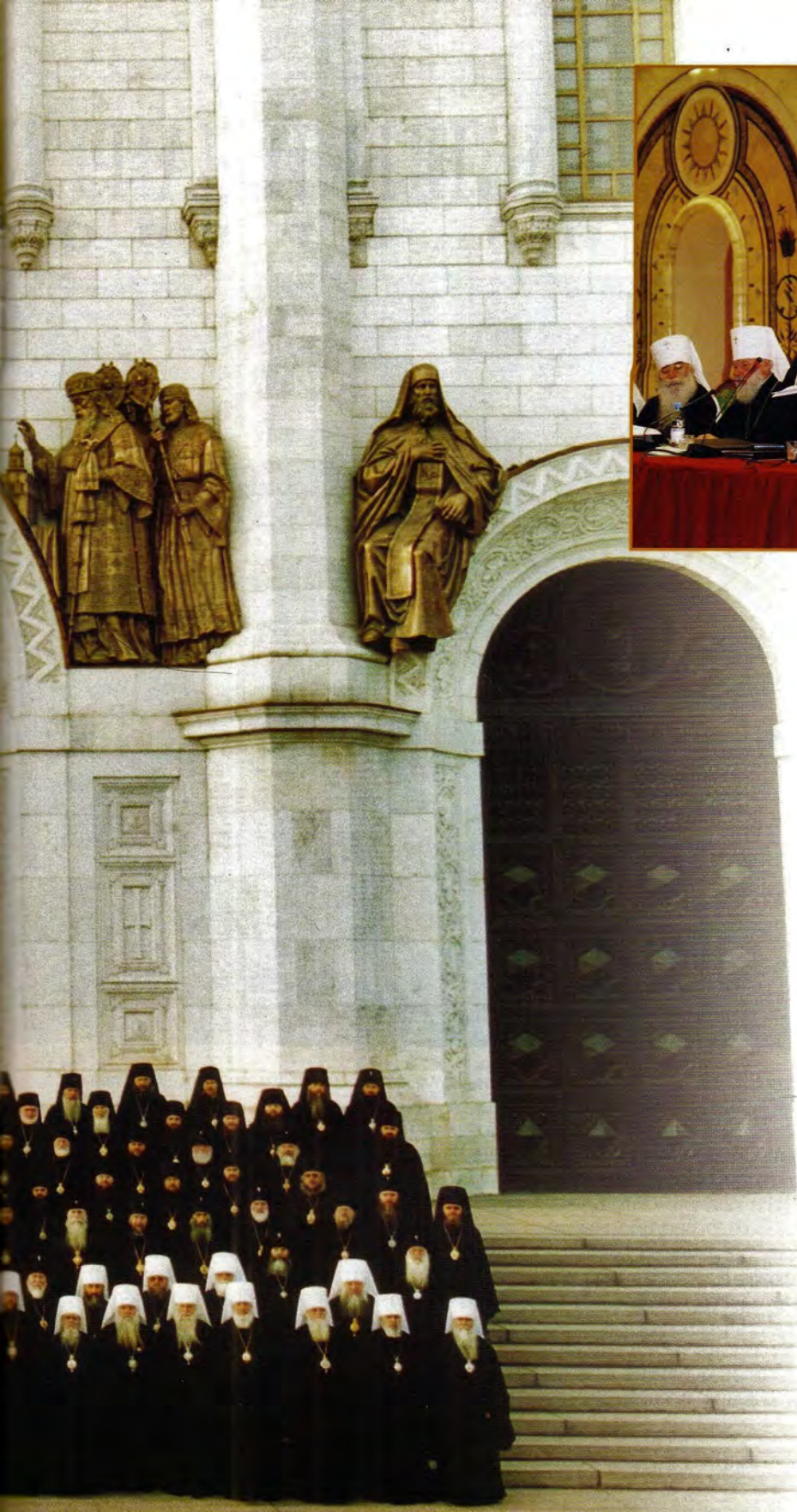


Члены Освященного Архиерейского Собора  
Русской Православной Церкви  
на встрече с Президентом Российской Федерации В. В. Путиным  
в Московском Кремле  
6 октября 2004 года









ЦЕРКОВНАЯ  
ЖИЗНЬ



# ОСВЯЩЕННЫЙ АРХИ РУССКОЙ ПРАВОС



С 3 по 8 октября 2004 года в Москве и Свято-Троицкой Сергиевой Лавре проходил очередной Архиерейский Собор Русской Православной Церкви.

3 октября Святейший Патриарх Московский и всея Руси совершил в Храме Христа Спасителя Божественную литургию, за которой ему сослужили Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Владимир, митрополит Токийский и всей Японии Даниил, митрополиты Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир, Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Белору-

сии, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей, Калужский и Боровский Климент, Управляющий делами Московской Патриархии, Кишиневский и всея Молдавии Владимир, архиепископы Казанский и Татарстанский Анастасий, Самарский и Сызранский Сергей, Витебский и Оршанский Димитрий, епископ Южносахалинский и Курильский Даниил.

За богослужением молились иерархи Русской Православной Церкви, прибыв-



# АРХИЕРЕЙСКИЙ СОБОР ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ



шие для участия в Архиерейском Собрании. После Божественной литургии Предстоятель Русской Православной Церкви совершил поклонение Честному и Живоворящему Кресту Господню и прочитал особую молитву, в которой призвал благословение Божие на труды Собора, после чего обратился к молившимся с первосвятительским словом.

В тот же день Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий торжественно открыл заседания Собора. Как и прошлый, Юбилейный Архиерейский Собор, состоявшийся в 2000 году, нынеш-

ний Собор проходил в Зале Церковных Соборов комплекса Храма Христа Спасителя.

В начале первого пленарного заседания участниками Собора были приняты регламент, повестка дня и программа Архиерейского Собора. Состоялись также выборы рабочих органов Собора. Затем Святейший Патриарх Алексий представил собратьям архипастырям подробный доклад о жизни Церкви за межсоборный период.

Во второй день состоялось пленарное заседание, на котором был заслу-





шан доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, председателя Синодальной комиссии по канонизации святых. Также прошли заседания в пяти рабочих группах по следующим темам: 1) богословие и богословское образование; 2) работа с молодежью и религиозное образование; 3) миссионерское служение и работа с военнослужащими; 4) благотворительность и издательская деятельность; 5) монастырская жизнь и работа Богослужбной комиссии.

Затем с докладом о внешней деятельности Церкви выступил митрополит

Смоленский и Калининградский Кирилл, председатель Отдела внешних церковных связей.

Третий день работы Собора был посвящен обсуждению вопросов внутренней жизни Церкви, а также отчетов руководителей рабочих групп. С докладом о церковных наградах выступил митрополит Калужский и Боровский Климент, Управляющий делами Московской Патриархии, после чего Собором было принято «Положение о наградах Русской Православной Церкви». В тот же день участники Собора заслушали доклад





протоиерея Владислава Цыпина о ходе работы над проектом «Положения о церковном суде».

На заседании 6 октября были приняты итоговые документы Собора. Затем в Московском Кремле состоялась встреча епископата Русской Православной Церкви с Президентом России В. В. Путиным, на которой был обсужден ряд важнейших вопросов церковно-государственных взаимоотношений.

День завершился торжественным молебном в Успенском соборе Московского Кремля.

Последние два дня были посвящены богослужениям в Троице-Сергиевой Лавре. 7 октября там же состоялось заседание Священного Синода. 8 октября, в день памяти Преподобного Сергия Радонежского, после Божественной литургии и молебна Игумену Земли Русской митрополитом Калужским и Боровским Климентом, Управляющим делами Московской Патриархии, было зачитано Послание Архиерейского Собора клиру, честно иночеству и всем верным чадам Русской Православной Церкви. На этом Собор завершил свою работу.



## СЛОВО СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ ПОСЛЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГИИ В ХРАМЕ ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ

Сегодня, перед началом трудов очередного Архиерейского Собора, мы обращаем ко Господу молитву, дабы Он благословил наши предстоящие соборные деяния и помог нам по достоинству оценить деятельность Церкви на протяжении четырехлетия, истекшего после Юбилейного Архиерейского Собора, проходившего в 2000 году здесь же, в стенах Храма Христа Спасителя. Мы также возносим молитву о том, чтобы всем нам в братском единодушии и любви Христовой соборно определить дальнейшие стези церковного служения в мире сем в предстоящие четыре года.

Я сердечно приветствую Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира, Высокопреосвященнейшего митрополита Токийского и всея Японии Даниила, членов Священного Синода, Преосвященных митрополитов, архиепископов и епископов, прибывших для участия в Архиерейском Соборе нашей Церкви.

Ныне мы совершили в Храме Христа Спасителя Божественную литургию, которой открываются труды Собора. Согласно Уставу Русской Православной Церкви, ее Архиерейские Соборы созываются каждые четыре года. Отцы Собора подводят итоги трудов и служения Церкви за межсоборный период, дают оценку понесенным ею трудам и намечают дальнейшие пути церковного делания в грядущем четырехлетии. При этом одной из наших главных забот должно быть всемерное укрепление благословенного единства Святой Православной Церкви. Где бы ни совершали богослужение священнослужители нашей Церкви: в отечестве, в ближнем или дальнем зарубежье – нам следует повсеместно проповедовать Евангелие Царства Божия, утверждая людей в святой вере православной, духовно укрепляя их в несении жизненного креста, помогая им достойно проходить жизненное поприще.

Да будут наше братское общение и совместная работа на этом Архиерейском Соборе исполнены духа братской любви, единения, общего видения предлежащего нам пути. Да укрепят нас те духовные радости, которые Всещедрый Господь ниспосылает в ответ на молитвы народа Божия об обращении многих в истинную веру Христову, о возрождении и созидании новых храмов и обителей по лицу земли нашей и об успехе в возобновлении того делания, которое было всегда присуще Церкви в ее историческом служении Богу и отечеству.

Я приветствую всех членов Освященного Архиерейского Собора и желаю архипастырям благословенных успехов в их трудах.

Весь народ Божий, православное российское духовенство, клириков первопрестольного града прошу о молитвенной поддержке трудов Архиерейского Собора. Поздравляю всех вас с малой Пасхой воскресного дня, ибо еженедельно в этот день мы прославляем Воскресшего Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа. Событие Воскресения Христова есть основа нашей веры, и мы молимся о том, чтобы Воскресший Спаситель всегда был с нами, укрепляя нас перед лицом трудностей и соблазнов, подавая каждому из нас силы и мужество совершать свое служение и свой жизненный подвиг во славу Божию, на благо нашего земного отечества, в помощь нашим ближним. С праздником всех вас!

*3 октября 2004 года*



## СЛОВО СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ НА ОТКРЫТИИ АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ



*Ваше Блаженство, Ваши Высокопреосвященства и Преосвященства,  
дорогие возлюбленные о Господе собратья архипастыри – отцы настоящего  
Архиерейского Собора.*

Благословением и благодатию Пастыреначальника Христа Спасителя мы собрались воедино, дабы рассмотреть пройденный нашей Церковью со времени Юбилейного Архиерейского Собора 2000 года путь.

Прожитые четыре года были наполнены как радостными, так и печальными событиями в церковной и общественной жизни. В то же время начавшийся век и новое тысячелетие поставили перед нами очень серьезные вопросы как во внутрицерковной жизни, так и в межцерковных взаимоотношениях, – глобальные вопросы, диктуемые подчас негативными тенденциями развития современного мира. На эти вопросы мы нашим соборным разумом должны дать ответ, должны наметить, а по возможности и конкретно определить пути разрешения многих непростых проблем.

Только что, совершая Божественную литургию в нашем соборном храме и молясь Господу об успешном проведении сего Освященного Собора Русской Православной Церкви, мы слышали удивительные слова Апостола Павла: *Законом я умер для закона, чтобы жить мне для Бога. Я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия,*



*возлюбившего меня и предавшего Себя за меня* (Гал. 2, 19–20). Как актуальны эти слова! Только с позиции веры в Пролитую Свою Пречистую Кровь за возлюбленное Свое творение мы должны оценивать все происходящее; пытаться правильно ответить на поставленные вопросы, основываясь исключительно на заповедях Христовых.

Следует признать, что сегодня мы стоим перед новыми, неизвестными и неприглядными для нас мировыми процессами. Если XX век был ознаменован гибельным распространением атеизма и материализма, приведшим к разрушительным последствиям в нашем отечестве, то век нынешний, XXI заставляет нас выносить на повестку дня обсуждение таких явлений, как необратимое искажение духовного сознания во всем мире, влекущее за собой всеобщее падение нравственности, распространение неоязычества, терроризма и других губительных явлений современности.

Однако не следует пугаться неизведанности и бездействовать. Церковь есть *столп и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15), она хранит истину в полноте и поэтому может дать ответы на все вопросы.

Многие негативные процессы находятся в самом начале своего развития, и мы должны приложить максимум усилий, чтобы остановить их или направить в нужное русло. У нас есть для этого силы и опыт, знание и вера. Свидетельством тому являются многочисленные отрадные события и явления церковной жизни, совершившиеся в последние годы. Это и открытие множества новых храмов и монастырей, и возвращение многих святынь Церкви, в первую очередь чудотворного Тихвинского образа Божией Матери, и прибытие на каноническую территорию нашей Церкви мощей святых угодников Божиих – святого Апостола Андрея Первозванного, святого великомученика и целителя Пантелеимона, преподобномучениц великой княгини Елисаветы и инокини Варвары, и конечно, торжества в честь 950-летия Киево-Печерской лавры, 100-летия со дня прославления и 250-летия со дня рождения преподобного Серафима Саровского.

Отраднo, что миллионы наших соотечественников возвращаются к истинно духовной жизни, обретая истинный смысл бытия. Многие сегодня осознают, что подлинное единение общества, его свободное духовное развитие, а также достижение социально-экономической стабильности возможно только на путях развития истинно присущего нашему отечеству православного мировоззрения. Судьба будущих поколений ныне зависит от правильного выбора стратегии не только в экономической сфере, но, главное, в сфере духовной.

Мы возлагаем надежды на диалог с Русской Зарубежной Церковью о восстановлении молитвенного общения, начало которому было положено первым официальным визитом в нашу Церковь ее Первоиерарха митрополита Лавра.

В предстоящие дни перед нами большой, напряженный и необходимый для всех нас труд, плодов которого ожидают очень многие, и прежде всего наша паства, народ Божий.

*С молитвою, со всяким смиренномудрием и кротостью, и долготерпением, снисходя друг ко другу любовью, сохраняя единство духа в союзе мира* (Еф. 4, 2–3), начнем соборное обсуждение поставленных вопросов. Да поможет нам Всемилостивый Господь, да будем *солью земли и светом мира*, да светит свет наш перед людьми, чтобы они видели наши добрые дела и прославляли Отца нашего Небесного (ср.: Мф. 5, 13–16).

Этим вступительным словом разрешите объявить Архиерейский Собор 2004 года открытым.

3 октября 2004 года



## ДОКЛАД ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ



*Ибо мы не себя проповедуем, но Христа Иисуса, Господа; а мы – рабы ваши для Иисуса, потому что Бог, повелевший из тьмы воссиять свету, озарил наши сердца, дабы просветить [нас] познанием славы Божией в лице Иисуса Христа.*

2 Кор. 4, 5–6

*Ваше Блаженство, Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства – возлюбленные о Господе братья архипастыри, участники настоящего Архиерейского Собора Русской Православной Церкви!*

Прошло четыре года со времени Юбилейного Архиерейского Собора, состоявшегося в 2000 году, когда мы стояли на рубеже времен, вступая в новый век и новое тысячелетие. Начало третьего тысячелетия от Рождества Христова стало событием в жизни каждого человека, вехой в истории всего человечества и его духовной путеводительницы – Святой Церкви Божией. Всякая юбилейная дата располагает к размышлению и осмыслению прошедшего периода, подведению

его итогов, а рубеж столетий, и тем более тысячелетий, особенно.

Во всех странах христианского мира ушедшее столетие было временем дальнейшего отступления от христианства и наступления на христианство, временем торжества секуляризма. Безрелигиозное мировоззрение объявляло христианские истины несостоятельными с точки зрения науки; психология рассматривала веру как патологическую форму сознания; социальные учения объясняли



деятельность Церкви исключительно утилитарными, земными целями. Религию часто обвиняли в невежестве, в том, что она паразитирует на необразованности и бедности людей, а потому должна отмереть в ходе научного прогресса и всеобщего повышения уровня жизни. Однако только в России и других странах, где воцарился государственный атеизм, христиане столкнулись с сатанинской ненавистью антихристианских сил лицом к лицу. Для Русской Церкви минувшее столетие стало временем испытания твердости веры, сравнимого только с преследованием христиан в Римской империи, а по масштабу гонений во много раз его превосходящего.

В этих условиях исповедание христианства стало подвигом. Исповедники веры и новомученики, внешне бессильные перед карательной машиной атеистического государства, не пошли на духовный компромисс и ценой лишений и даже собственной жизни засвидетельствовали веру, побеждающую мир: по слову Апостола, *всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша* (1 Ин. 5, 4). Православные христиане в нашей стране смогли доказать, что их вера – не устаревшее мировоззрение или унаследованный от предков обычай, от которого можно отказать-



ся в угоду властям. Они доказали, что христианство – это основание жизни, а Христос – высшая ценность и истина, от-

вергнуть которую равносильно духовной смерти.

Кровь мучеников – семя Церкви, из которого рождаются новые поколения христиан, именно потому, что своим подвигом мученики свидетельствуют о силе благодати Божией, преображающей человека, об истине Воскресения Христова. Мученики и исповедники веры проходят путем Христовым: через гефсиманское бремя, публичное поношение и крестные страдания – к Вечной жизни. Уподобляясь в этом Спасителю, они достигают совершенства веры. Добровольно принимая испытания и смерть, они обретают радость единения с Богом. Поэтому трагическая история нашей Церкви в минувшем веке одновременно есть и ее славная история. В этом мы видим чудо Божие и исполнение слов Спасителя о





том, что врата ада не одолеют Его Церкви (Мф. 16, 18).

На Юбилейном Соборе 2000 года мы торжественно прославили сонм новомучеников и исповедников Российских XX века. Тщательно изучив материалы, свидетельствующие о подвиге веры, мы канонизировали более тысячи новых святых. Процесс агиографических изысканий и прославления продолжается поныне и будет продолжен в будущем. Мы молимся новопрославленным святым: тем, кого знаем поименно, и тем, чьи имена нам неведомы.

В то же время мы не должны забывать, что кроме иерархов, священнослужителей и мирян, мученически засвидетельствовавших в те годы свою верность Христу, было много других, вершивших подвиг исповедничества: в условиях го-

нений они твердо сохраняли веру и мужественно совершали свое служение Церкви. Тысячи священнослужителей предстояли престолу Божию, вместе с мирянами отстаивали храмы и монастыри, творили дела христианской любви и милосердия. Им также мы обязаны тем, что наша Церковь выстояла в годину испытаний.

Один из уроков, который мы должны извлечь из опыта прошлого столетия, – это твердое осознание того, что *наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против злобы поднебесной* (Еф. 6, 12). Стояние



мучеников в вере не было противлением государству и власти, но противостоянием неверию. Даже в своих мучителях страстотерпцы видели несчастных и запутавшихся людей, томящихся *во тьме и сени смертной* (см.: Мф. 4, 16).

Прославляя подвиг мученичества и исповедничества новых российских святых, мы не должны забывать главного: они являют нам образцы христианской жизни, примеры, которым мы призваны подражать в нынешних условиях. *Правило веры*, завещанное нам подвижниками XX века, заключается в том, чтобы все в повседневной жизни и церковном служении полагать духовным мерилом, чтобы прежде всего искать *единого на потребу* – Царства Божия и правды Его.

Сегодня все мы, православные христиане, призваны если не к мученичеству



в буквальном смысле, то к постоянному и неуклонному свидетельству – словом, делами, всей жизнью. Взирая на пример наших братьев и соотечественников, стойко претерпевших гонения за веру, мы обязаны помнить о том, что каждый христианин и во времена мира, и в годину испытаний должен быть мужественным свидетелем Истины, готовым отдать все блага здешней, земной жизни за Христа и Его Церковь. И сегодня одна из главнейших задач нашей Церкви в области пастырской деятельности – научить народ не бояться быть верующим, открыто и последовательно свидетельствовать о своей вере.

Главная и неизменная цель существования Церкви во все времена – спасение людей для Жизни Вечной. В приложении к бытию Церкви в изменяющихся исторических условиях эта цель реализуется через осуществление следующих задач: освящение мира, свидетельство об истине Христовой, служение Богу и ближним.

Церковь как установление Божие, как Тело Христово и Храм Святого Духа является местом освящения верующих посредством богоучрежденных Таинств.

Благодать Божия, даруемая в Церкви через Таинства каждому верующему, достойно ее воспринимающему, является силой, возвещающей всему миру о пришедшем Христе Спасителе как Едином от Святой Троицы. Христианское свидетельство проявляется в проповеди и нелицемерной жизни по вере, но при этом имеет и специфические формы в различных сферах культуры и общественной жизни.

Служение же (в смысле новозаветного понятия о диаконии) есть плод освящения во Христе и продолжение свидетельства о Нем. Это дела милосердия и любви, это действенная помощь страждущим, больным, немощным, униженным, нуждающимся, к которой призвана Церковь. Ибо вера должна находить свое проявление в делах, без которых она, по слову Апостола, мертва (Иак. 2, 17). Именно самоотверженное служение ближним является подлинным исполнением заповедей Господних.

Процессы, происходящие сегодня в культурной, политической и социальной жизни современных обществ Востока и Запада, весьма противоречивы, в том числе и по отношению к религии. В настоящее время мы наблюдаем процессы десекуляризации, то есть возвращения «религиозного фактора» в общественную жизнь и даже в политику. Мир переживает период глобализации, когда отдельные культуры и религии встречаются в одном общемировом пространстве. Но это объективно единое пространство может пониматься по-разному. Одни предлагают ввести в этом «общем мире» единые, унифицированные культурные стандарты, а значит, уравнивать все культуры, лишив их своего внутреннего содержания. Другие же настаивают на том, что культура и сформировавшая ее религия пронизывают все сознание людей и оказывают решающее влияние на форму их индивидуального и общественного существования, а потому культурная унификация в масштабе всего мира невозможна.

Сегодня очевидно, что наряду с ростом внешнего благополучия и прогрессом технологий в общественной жизни усиливается разобщенность людей, умножается грех – иногда в прикрытом, завуалированном виде, а иногда в форме откровенного глумления над традиционными нравственными нормами. Однако в современных секуляризованных обществах у многих людей, часто насильственно отчужденных от религии, сохраняется религиозное и нравственное чувство. Многие люди испытывают жажду истины и пребывают в духовных исканиях. Нередко они находят временное удовлетворение, воспринимая различные псевдодуховные мировоззрения, чуждые православному Преданию. В этом есть доля и нашей вины – значит, мы не смогли найти общего языка с этими духовно жаждущими людьми и не сумели приобщить их к полноте истины, открывающейся в Православии.

Перед Церковью современные изменения в культурной и интеллектуальной сферах жизни ставят новые задачи. Многие из нас, священнослужителей, склонны успокаиваться, поскольку открытые



гонения прекратились и в наших церковных общинах наблюдается приток новых членов. Порой нам кажется, что теперь с религией «все в порядке» и всякий, кто изъявляет желание участвовать в церковной жизни, может свободно прийти в Церковь и сделать свой вклад в возрождение ее жизни. Но при этом мы склонны забывать, что одно из служений Церкви – это апостольство, то есть посланничество в мир. Мы часто не осознаем, что современный мир сегодня с новой силой взыскует духовной истины, жаждет услышать пророческое, но в то же время внятное, разумное слово Церкви. Мир взыскует Бога, часто неосознанно. И потому задача свидетельства сегодня является приоритетной для нас.

Заканчивая вступительную часть доклада, необходимо сказать несколько слов о его структуре. Доклад содержит информацию о деятельности Патриарха, Священного Синода и Синодальных учреждений за межсоборный период. Существенная его часть посвящена попечению Предстоятеля о внутреннем и внешнем благостоянии Русской Церкви и управлении ею. По существующей традиции соборному обсуждению предлагается также обзор деятельности Патриарха как епископа града Москвы.

Вашему вниманию будет предложена информация о деятельности епархий, приходов и монастырей за межсоборный период. Кроме того, в докладе дан анализ результатов исполнения решений предшествующих Соборов.

В заключительной части доклада определяются цели и задачи настоящего Собора и формулируются основные задачи, стоящие сегодня перед Русской Православной Церковью. Эти задачи всем нам предстоит решать в предстоящий межсоборный период.

Прежде чем перейти к основной части доклада, я считаю нужным довести до сведения членов Собора основные статистические данные, характеризующие нынешнее состояние нашей Церкви.

На сегодняшний день у нас имеется 26 590 приходов, из них в России – 12 638, на Украине – 10 377, в Белоруссии –

1319, Молдавии – 1520, остальных странах, расположенных на территории бывшего СССР, – 461, в дальнем зарубежье – 275.

Монастырей всего 652, в том числе в России – 189 мужских и 205 женских, на Украине – 79 мужских и 76 женских; в Белоруссии – 7 мужских и 18 женских; в Молдавии – 25 мужских и 24 женских монастыря.

Общее количество воскресных школ 9468, в том числе в России – 4696, на Украине – 3044, в Белоруссии – 447, Молдавии – 955, в других странах – 326.

Социальных центров (приютов, домов престарелых, благотворительных столовых) всего 2253, в том числе в России – 1820, на Украине – 339, в Белоруссии – 34, Молдавии – 25, в других странах – 35.

Количество периодических изданий, выходящих в епархиях: в России – 540, на Украине – 107, в Белоруссии – 26, Молдавии – 18, в других странах – 34.

Количество молодежных центров: в России – 287, на Украине – 94, в Белоруссии – 27, Молдавии – 3, в других странах – 15.

В целом статистика показывает общую тенденцию к развитию всех составляющих епархиальной и приходской жизни. Однако не стоит забывать о том, что количественный рост отнюдь не всегда свидетельствует о высоком качестве организации деятельности перечисленных церковных структур.

### **1. Деятельность Патриарха, Священного Синода и общецерковных структур в межсоборный период**

Данный раздел мне хотелось бы начать со слов сердечной признательности всем вам, дорогие Преосвященные Владыки, за ваши молитвы, которыми вы укрепляете меня в трудах Первоиерарха Русской Православной Церкви. В дни испытаний и в дни радости ваша духовная поддержка всегда сопутствовала мне.

Силы для несения первосвятительского креста я неизменно черпаю в молитве и богослужении, которое считаю





для себя важнейшим делом. И до, и после постигшей меня в межсоборный период болезни я стремился совершать их неукоснительно, вознося пред алтарем молитвы ко Господу о единстве, укреплении и благостоянии нашей Святой Церкви. Всего за 2000–2004 годы мною было совершено 680 богослужений.

Особой областью патриарших забот является Москва. Здесь находится множество святынь нашей Церкви и нашего народа, памятников духовной и материальной культуры. Здесь находятся высшие органы государственной власти, здесь научный и культурный центр нашей страны, и вместе с тем Москва, как любой мегаполис современного мира, является местом, куда стекается не только доброе, но и злое.

Являясь правящим архиереем стольного града, я стараюсь делать все возможное, чтобы московские приходы могли жить полноценной церковной жизнью, чтобы духовные потребности моск-

вичей удовлетворялись в полной мере<sup>1</sup>.

Чаще всего я служу в московских кафедральных соборах: Храме Христа Спасителя и Богоявленском соборе, что в Елохове, а также регулярно совершаю богослужения в древних соборах Московского Кремля. За истекший период я более пятидесяти раз совершал Божественную литургию в кремлевских храмах. Кроме того, я регулярно совершал богослужения в монастырских и приходских храмах Москвы, а также принимал участие в закладке и освящении тридцати двух храмов и часовен.

По традиции в декабре проводится ежегодное Епархиальное собрание Москвы, на котором в своем докладе я представляю вниманию его участников обзор общецерковных, епархиальных и приходских проблем.

Среди важнейших вопросов, рассматривавшихся на состоявшихся в межсоборный период Епархиальных собраниях, были темы духовного и нравственного облика священнослужителей, злоупотреблений в духовнической практике,



недостаточного культурного уровня отдельных клириков, слабой активности в области социального служения. Мне приходилось довольно остро ставить вопрос и о церковной дисциплине, и об отношениях между клириками. Особое внимание уделялось задачам развития образовательной, диаконической и миссионерской деятельности приходов.

Неотъемлемой частью патриаршего служения сегодня стали визиты в епархии. Меня весьма радует возможность посещать самые отдаленные уголки России и зарубежья, где живет наша паства, и видеть своими глазами возрождение церковной жизни на местах. Ни рапорты и годовые отчеты Преосвященных, ни письма священнослужителей и прихожан, ни сообщения средств массовой информации не могут в полной мере отразить многообразие приходской и епархиальной жизни с ее успехами и неудачами, радостями и тревогами.

Патриаршие богослужения во время посещения епархий собирают большое количество клириков и мирян, в том числе



прибывающих из близлежащих епархий. Общение с Патриархом за богослужением является для духовенства и верующих самым очевидным свидетельством полноты благодатной жизни Церкви, дает возможность огромному количеству людей разделить друг с другом и со своим Предстоятелем радость участия в Евхаристии. Это позволяет христианину преодолеть неко-

торую отчужденность, возникающую в результате погруженности в бытовые заботы своего прихода, и на личном опыте познать торжество церковной соборности.

Патриаршие визиты способствуют также решению многих практических вопросов, требующих взаимодействия Церкви и различных ветвей власти. Они позволяют привлечь внимание местного руководства и общественности к нуждам епархий, монастырей, приходов.



В программу своих поездок я стараюсь включать посещение исторических и культурных памятников, научных учреждений и учебных заведений, воинских частей, больниц, военных госпиталей, социальных и диаконических учреждений, детских домов, приютов для престарелых, мест заключения. В поездках по епархиям я считаю своим долгом обращаться к максимально большому числу людей, в том числе через телевидение и другие средства массовой информации. Практически в каждой из посещаемых епархий проходят пресс-конференции, позволяющие заявить о церковной позиции по вопросам, волнующим жителей конкретных регионов и общество в целом.

В межсоборный период состоялись визиты в двадцать две епархии<sup>2</sup>.

За прошедшие четыре года наша Церковь молитвенно праздновала многие важные и значимые церковные события и юбилеи.



В 2001 году отмечалось 950-летие славной Свято-Успенской Киево-Печерской лавры. Нами было направлено послание участникам юбилейных торжеств, в котором особо отмечалось прибытие в Киев посланников Поместных Церквей, чье присутствие не только украсило киевские торжества и придало им поистине общеправославный характер, но и стало ярким свидетельством братского единства Святых Божиих Церквей в стоянии за истину Священного Предания, за повсеместное утверждение канонического церковного строя.

В 2003 году состоялась принесение в Россию, на Украину и в Белоруссию честных мощей святого Апостола Андрея Первозванного, которым поклонились тысячи и тысячи православных верующих.

Особое место среди юбилейных дат занимает 100-летие прославления преподобного Серафима Саровского, отмечающееся в 2003 году. По милости Божией эти торжества носили церковно-государственный характер и получили самый широкий отклик в средствах массовой информации. В праздновании приняли участие главы двух Поместных Православных Церквей: Патриарх Сербский Павел и Блаженнейший Архиепископ Вашингтонский, Митрополит всей Америки и Канады Герман. Остальные братские Поместные Православные Церкви прислали для участия в праздновании свои делегации. Нами было совершено великое освящение храма преподобного Серафима в Сарове и первая Божественная литургия в нем. Накануне мощи святого угодника Божия торжественным крестным ходом были перенесены в Саров и открыты для поклонения. На следующий день был совершен молебен у мощей преподобного, в котором принял участие Президент России Владимир Владимирович Путин. В крестном ходе, который проводил мощи обратно в Дивеевскую обитель, приняли участие десятки тысяч паломников из многих регионов России и зарубежья.

В кельях братского корпуса Саровского монастыря состоялось первое выездное заседание Священного Синода.

Многочисленные события, связанные с празднованием в 2003 году 700-летия

преставления святого благоверного князя Даниила Московского, трудно даже перечислить. Кульминацией торжеств стал многотысячный крестный ход из Успенского собора Московского Кремля к стенам Данилова монастыря, где перед ковчегом с мощами святого князя был совершен праздничный молебен. В этих торжествах принимал участие Предстоятель Японской Автономной Православной Церкви Митрополит всей Японии Даниил.

Нынешний, 2004 год по милости Божией отмечен еще двумя значимыми юбилеями: 250-летием со дня рождения преподобного Серафима Саровского и 140-летием со дня рождения святой преподобномученицы великой княгини Елисаветы. Отраднo, что частью подготовки к грядущему юбилею новомученицы стало торжественное принесение в Россию ее святых мощей.

Также мы имели радость встречи чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери, после шестидесяти лет пребывания за рубежом вернувшейся на родину. Множество православных верующих имели возможность поклониться этой великой святыне во время ее принесения в Ригу, Москву и затем в Петербург, а ныне она, как и прежде, пребывает в своей родной обители – Тихвинском Свято-Успенском монастыре.

Бог сподобил меня отметить за прошедший период два личных юбилея: в 2001 году – 40-летие служения в архиерейском сане, а в 2004-м – 75-летие со дня рождения, празднование которого было приурочено ко дню четырнадцатой годовщины вступления на Патриарший престол.

Теперь хочу представить вам информацию о моем церковно-административном служении в качестве председателя Священного Синода.

Управление Церковью даже отдаленно не может быть уподоблено мирскому администрированию. Суть власти в Церкви была емко выражена замечательным русским богословом XX века, протопресвитером Николаем Афанасьевым, как «власть любви». Власть в Церкви есть служение, она соборна, так же, как соборна сама Церковь. Образом власти в Церкви явля-



ется Пастыреначальник Христос, истощивший Себя для Спасения мира и сказавший ученикам, что Он посреди них *как служащий* (Лк 22, 25–27). Но соборность не есть анархия, с ней нераздельны ясный порядок, четкая организация и чин. Порядок же предполагает наличие и единоначального Предстоятеля Собора, и твердой дисциплины, но также и ответственность Предстоятеля перед Собором.

За отчетный период состоялось двадцать одно заседание Священного Синода<sup>3</sup>. Его определения регулярно публикуются в официальной церковной прессе, а также оперативно размещаются на официальном сайте, поддерживаемом Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата<sup>4</sup> и сайте ЦНЦ «Православная энциклопедия».

Священный Синод рассматривал отчеты Синодальной комиссии по канонизации святых, периодически готовившей в соответствии с решением Юбилейного Архиерейского Собора перечни имен для включения их в Собор новомучеников и исповедников Российских XX века, принимал решения о включении в диптих святых Русской Православной Церкви имен подвижников, прославленных в братских Поместных Православных Церквях. Также Священным Синодом был учрежден ряд новых орденов и медалей Русской Православной Церкви.<sup>5</sup>

За отчетный период Священным Синодом были приняты следующие решения в части канонических подразделений нашей Церкви: на заседании 28 декабря 2000 года – об изменении административных границ Майкопской и Екатеринодарской епархий; на заседании Священного Синода 26 декабря 2003 года – о передаче приходов, находящихся на территории Чеченской Республики, в ведение Ставропольской епархии и об исключении их из состава Бакинской и Прикаспийской епархии; на заседании 7 октября 2002 года – решение об образовании Биробиджанской епархии; на заседании 7 мая 2003 года – решение об образовании на территории Воронежской и Липецкой епархий двух самостоятельных епархий: Воронежской и Борисоглебской и Липецкой и Елецкой. В соот-

ветствии с этими определениями были изменены и титулы епархиальных архиереев<sup>6</sup>. Все эти решения должны быть утверждены Архиерейским Собором.

Кроме того, на заседании Священного Синода 7 мая 2003 года в целях координации религиозно-просветительной, издательской, социальной и прочей общественно значимой деятельности епархий Русской Православной Церкви в Республике Казахстан было принято решение образовать Митрополичий округ в составе Астанайской, Уральской и Чимкентской епархий.

Поскольку в Уставе Русской Православной Церкви не содержится положения о такой форме межепархиального объединения, целесообразно поручить Священному Синоду подготовить рекомендации для внесения соответствующих изменений в Устав.

Священный Синод принял решение об открытии и преобразовании более семидесяти монастырей<sup>7</sup>.

В межсоборный период епископат Русской Православной Церкви пополнился двадцатью Преосвященными<sup>8</sup>. За этот же период было совершено двадцать одно перемещение епископов<sup>9</sup>, удовлетворены прошения о почислении за штат семи Преосвященных<sup>10</sup>.

Со времени Юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви отошли ко Господу пятнадцать архиереев нашей Церкви: архиепископ Брестский и Кобринский Константин, епископ Новосибирский и Бердский Сергей, епископ Палладий, бывший Читинский и Забайкальский, митрополит Нижегородский и Арзамасский Николай, епископ Барнаульский и Алтайский Антоний, епископ Балахнинский Иерофей, митрополит Полтавский и Кременчугский Феодосий, архиепископ Могилевский и Мстиславский Максим, архиепископ Афанасий, бывший Пермский и Соликамский, архиепископ Нижегородский и Арзамасский Евгений, архиепископ Саратовский и Вольский Александр, митрополит Ставропольский и Владикавказский Геден, митрополит Черниговский и Нежинский Антоний, митрополит Сурожский Антоний, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим.





Всемиловитый Господь, Спаситель мира, да упокоит почивших архипастырей в селениях праведных. Пропоем им «Вечную память».

### 1.1. Церковь и общество

#### 1.1.1. Общая характеристика

В любое время и в любых условиях, в том числе и когда совершаются радикальные социальные и политические изменения, Церковь несет миру благовестие Христово, всегда остающееся неизменным. Церковь не только хранит, но и возвещает Божественное Откровение, однако для того, чтобы ее слово было действенным, она должна учитывать состояние мира, в котором благоговестует.

После распада СССР, где Церковь находилась под жестким контролем власти, взаимоотношения Церкви и государства стали качественно иными. Но поскольку со времени исторического слома 1917 года прошло почти девять десятилетий и за это время в мире очень многое изменилось, эти отношения не могли вернуться к прежним дореволюционным формам. В нынешних условиях декларируемой религиозной свободы, парламентской демократии и президентской республики статус Церкви характеризуется самостоятельностью и независимостью, невмешательством государства в дела Церкви и Церкви в дела государства.

Современные страны, на территории которых совершает свое служение наша Церковь, – это светские государства, нормой жизни которых является принцип свободы совести. Но признание государством светского характера своего устройства отнюдь не означает утверждения безверия как нормы жизни, а лишь указывает на тот факт, что ни одна из религий не является государственной. В то же время принятие многих законов связано не только с политическим, но и с нравственным выбором. Именно поэтому так важна роль Церкви в духовном и культурном развитии общества.

К сожалению, понятия «светскость» и «свобода совести» часто трактуются односторонне, лукаво – с позиций агностицизма



или атеизма, в ущерб интересам будущего страны и правам ее граждан. На практике это приводит к тому, что подрастающее поколение лишается возможности освоения культурно-исторической и духовной традиции своего народа. Вызывают озабоченность и некоторые изменения в налоговом и земельном законодательстве, ставящие под угрозу дальнейшее развитие социальных церковных программ.

В современных условиях одной из главных форм общественного служения Церкви является установление и развитие ее социального партнерства как с го-





сударством, так и с иными структурами – благотворительными, образовательными, научными, культурными и другими. Порой такое сотрудничество понимают как своего рода сращивание Церкви и государства, что принципиально неверно. Православная Церковь не стремится получить статус государственной, ее целью является служение обществу, а не государству как таковому. Цели и задачи государства и Церкви могут совпадать, но они различаются именно потому, что Церковь не тождественна государству по самой своей природе и преследует прежде всего духовные, религиозные цели. Церковь служит обществу, как ему призвано служить и государство. Но, разумеется, миссия Церкви не ограничивается ее общественной деятельностью.

По своей природе и своему предназначению Церковь и государство несут в мире различные служения. Для Церкви главное – привести человека к вечному спасению. Людей же, облеченных светской властью, Священное Писание призывает использовать свою силу для ограничения зла и поддержки добра, в чем видится нравственный смысл существования государства (Рим. 13, 4).

Сферы сотрудничества Церкви и государства – это прежде всего миротворчество, укрепление духовно-нравственного здоровья личности и общества, воспитание детей и юношества, забота об обездоленных, духовное попечение о воинах, об узниках, поддержка национальной культуры.



В сегодняшних непростых исторических условиях принципиальное значение для общества и государства приобретает решение проблемы терроризма. Как ни прискорбно, но сообщения о террористических актах стали почти регулярными, и наши сограждане ныне не имеют твердой уверенности в собственной безопасности.

Наиболее ярко это проявилось во время трагедии в Беслане. Мы все глубоко скорбим по поводу происшедшего и молимся о упокоении погибших и скорейшем выздоровлении пострадавших. События, произошедшие в этом городе, по-



влияти на самый образ мыслей россиян, изменив их менталитет.

Общим местом стало утверждение, что основная задача террористов – посеять страх среди населения. Безусловно, это так, однако не следует забывать, что при этом некоторыми маргинальными религиозными группами предлагается богословское обоснование террористических актов. В связи с этим высшую степень актуальности приобретает скорейшая разработка идеологии, которая помогла бы дать адекватный ответ человеконенавистническому мировоззрению терроризма. И нам, православным, есть что предложить здесь государству и обществу. Поскольку насилие прежде всего питается чувством злобы и ненависти, то, очевидно, что наиболее успешным средством противодействия ему будет распространение мировоззрения, основанного на христианской любви и милосердии.

Не может не беспокоить Церковь и нездоровая нравственная ситуация в нашем обществе. Не последнюю роль в этом вопросе играют средства массовой информации, некоторые из которых выступают в роли распространителей культуры насилия, вседозволенности и половой распущенности. Под влиянием пороков человеческая личность деградирует. То же самое можно сказать и в отношении всего общества: широкое распространение нравственных болезней постепенно приводит к его духовному регрессу, подтверждением чего является и тяжелая демографическая ситуация, сложившаяся на сегодня. Мы надеемся, что наши призывы к лечению указанных недугов не окажутся бесплодными.

Светская власть нередко обращается к опыту русского Православия при анализе и решении многих вопросов национального и международного масштаба. Вместе с тем очевидно, что не все церковные инициативы, имеющие значительный социальный потенциал и серьезную общественную поддержку, находят должную оценку у некоторых представителей светской власти. Именно поэтому необходимо сказать, что наступило время восстановления правильного понимания места и роли Церкви

и православного Предания в развитии русской культуры, государственности, духовно-нравственных основ народной жизни. Добрым примером конструктивных взаимоотношений Церкви и государственной власти являются недавно принятые Государственной Думой и Советом Федерации России поправки к Земельному кодексу. Данное законодательное изменение имеет важное значение для жизни Церкви.

Символом возрождения Православия в новой России стал воссозданный благодаря вниманию властей и широкой общественной поддержке Храм Христа Спасителя. Теперь это не только памятник величию русского духа в Отечественной войне 1812 года, но и символ возвращения нашего народа к своим духовным корням. То же можно сказать и о торжествах, связанных с памятью преподобного Серафима Саровского, которые состоялись в 2003 и 2004 годах и в которых вместе с Церковью участвовали представители государственной власти, общественности и науки. Как и в начале двадцатого века, Саровский подвижник собрал в своей обители всю Россию – от государственных руководителей до простых богомольцев.

На наших глазах разрушается средостение, искусственно воздвигнутое между религией и культурой, между верующими и остальным обществом. В настоящее время все больше людей осознают, что насильственное вытеснение религии из культурного пространства и индивидуального сознания не только является неправомерным, но и угрожает обществу распадом. Православие является неотъемлемой частью русской культуры, которая в своей основе имеет христианский взгляд на мир и историю. Я считаю установление доброго сотрудничества церковных, общественных и государственных структур отрядным знаменем времени и верю, что сотрудничество Церкви и государства с каждым годом будет расширяться.

### *1.1.2. Встречи с представителями государственной власти, общественными деятелями*

В межсоборный период постоянно проводились встречи с представителями



высшего руководства России, стран СНГ и Балтии. Такие встречи проходили как в Москве, так и во время поездок в епархии и официальных визитов в страны Содружества и Балтии. Состоялось несколько встреч с президентом Белоруссии А. Г. Лукашенко, встречи с президентами Азербайджана и Армении Гейдаром Алиевым и Робертом Кочаряном, с президентом Эстонии Арнольдом Рюйтелем, несколько встреч с президентом Республики Казахстан Н. А. Назарбаевым.

Помимо вышеуказанных встреч я принимал участие во многих государственных и общественных мероприятиях вместе с Президентом России и другими представителями высшей государственной власти Российской Федерации. Кроме того, я встречаюсь с Владимиром Владимировичем Путиным и лично.

Среди основных событий такого рода необходимо упомянуть о нашей встрече с Президентом, состоявшейся в конце 2000 года в Кремле, в которой участвовали и члены Священного Синода. На этой встрече обсуждались вопросы построения системы церковно-государственных отношений на современном этапе, а также участие Русской Православной Церкви в процессе образования и воспитания юных граждан страны, международная деятельность Московского Патриархата, положение соотечественников за рубежом. Такие встречи, несмотря на свой общий характер, закладывают прочные основы для последующей конкретной работы.

Президент Путин проявляет интерес к межправославным и межконфессиональным отношениям. В частности, он лично встречался с Патриархом Антиохийским и всего Востока Игнатием, Блаженнейшим Патриархом Александрийским Петром († 2004), Первоиерархом Русской Православной Церкви Заграницей Митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским Лавром во время их братских визитов в Русскую Церковь.

В ноябре 2003 года состоялась встреча главы государства с Предстоятелем Русской Православной Церкви и религиозными лидерами стран СНГ, Грузии и Азербайджана. Мы ознакомили Президента России с результатами состояв-

шихся в Свято-Даниловом монастыре переговоров и принятым по итогам встречи совместным обращением.

Во время визита главы государства в Италию состоялся телефонный разговор, в котором Президент поделился впечатлениями о встрече с Папой Иоанном Павлом II, а также была достигнута договоренность о встрече, которая состоялась в Москве после возвращения В. В. Путина из поездки.

Президент навещал меня во время постигшей меня болезни, поздравлял с церковными праздниками и с 75-летием со дня рождения, рассказывал о своих поездках.

Кроме того, мы постоянно проводим встречи с представителями различных ветвей власти. Плодом этого явилось подписание следующих соглашений о сотрудничестве: с Российской Академией наук, Министерством образования, Министерством здравоохранения, Федеральной архивной службой, Пенсионным фондом. Состоялся ряд необходимых встреч с полномочными представителями Президента Российской Федерации, президентами республик, министром юстиции, предыдущим и нынешним министрами культуры, губернаторами областей, военным командованием, чиновниками различных рангов и депутатами Государственной Думы, председателями фондов, ректорами различных учебных заведений, деятелями культуры.

Участие Церкви в праздновании 300-летия Санкт-Петербурга, создание десятисерийного публицистического фильма, посвященного истории Русской Церкви, празднование 250-летия со дня рождения преподобного Серафима Саровского с привлечением не только церковных, но и общественных сил – плод наших переговоров с Министерством культуры и губернаторами.

Хочу заметить, что информация обо всех наших встречах с официальными лицами и соглашениях должна быть известна Преосвященным архиереям. Кроме того, результаты соглашений, достигнутых нами, должны использоваться епархиями для осуществления конкретных социальных, образовательных и миссионерских



церковных проектов. Необходимо информировать местных чиновников об этих совместных документах. Незнание этой информации зачастую сковывает действия церковных структур на местах, а местной власти дает повод игнорировать предложения Церкви.

## 1.2. Межправославные связи

### 1.2.1. Работа о единстве Вселенского Православия

Современное состояние межправославных отношений не может считаться нормальным в силу ряда неразрешенных вопросов, имеющих во взаимоотношениях Поместных Православных Церквей. Это ставит нас перед необходимостью умножения усилий по достижению подлинного всеправославного единства.

Как Первоиерарх Русской Православной Церкви я призван поддерживать и укреплять молитвенно-евхаристическое общение нашей Церкви с братскими Поместными Православными Церквами.

Так, в мае 2001 года я имел радость молитвенного общения с Блаженнейшим Христодулом, архиепископом Афинским и всей Эллады, по приглашению нашей Церкви находившимся в Москве с официальным визитом. В августе того же года Блаженнейший Христодул возглавил делегацию, посетившую Киев и доставившую туда для поклонения часть святых мощей Апостола Андрея Первозванного.

В декабре 2001 года в Москве находилась делегация Православной Церкви в Америке во главе с ее Предстоятелем – Блаженнейшим Феодосием, Митрополитом всей Америки и Канады. В 2002 году Россию посетил Патриарх Сербский Павел.

В октябре 2002 года с визитом на Украине находился Предстоятель Польской Православной Церкви Блаженнейший Митрополит Варшавский и всей Польши Савва.

16 июля 2002 года в Москве состоялась моя встреча с новым Предстоятелем Финской Православной Церкви архиепископом Львом вскоре после его интронизации.

В начале 2003 года нашу Церковь посетил Блаженнейший Игнатий, Патриарх Антиохии и всего Востока. В начале

нынешнего года мы принимали Блаженнейшего Папу и Патриарха Александрийского и всей Африки Петра VII, который в сентябре этого года трагически погиб с группой архиереев Александрийской Церкви по пути на Святую Гору Афон.

С Блаженнейшим Митрополитом всей Америки и Канады Германом мы встречались трижды, в том числе по случаю возвращения в Россию чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери.

В межсоборный период нашу Церковь дважды посетил Блаженнейший Католикос-Патриарх всей Грузии Илия II (в 2000-м и 2003 году).

Мы регулярно встречаемся с представителями Поместных Православных Церквей, совершающих свое служение в Москве, с властями и представителями дипломатического корпуса стран, в которых Православие является государственной или традиционной религией большинства.

Более подробно о состоянии наших отношений с Поместными Православными Церквами сообщит председатель Отдела внешних церковных связей митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

### 1.2.2. Труды по воссоединению с РПЦЗ

Разделение русского народа в результате революции и гражданской войны стало национальной трагедией XX века. Следствием этого явилось и церковное разделение. Мы всегда полагали уврачевание трагического раскола в Русской Православной Церкви, возникшего в первой половине прошлого века, восстановление единства Церкви одной из важнейших целей нашего служения.

После сложного этапа предварительной переписки и переговоров в мае 2004 года по нашему приглашению в Россию с первым официальным визитом прибыла делегация Русской Зарубежной Церкви во главе с Митрополитом Восточно-Американским и Нью-Йоркским Лавром.

С радостью отмечая возрастающее взаимопонимание в обсуждении тем, которые в прошлом служили источником разделений, участники собеседований подчеркнули, что сегодня очень важно избежать шагов, способных повредить



процессу дальнейшего сближения. Особая ответственность в этом отношении лежит на священнослужителях и представителях церковных учреждений.

Было также признано необходимым продолжать совместное научно-историческое изучение церковных событий XX века, в особенности изучение подвига святых новомучеников и исповедников Российских и опыта существования Церкви в условиях гонений со стороны богороческого режима.

Важная роль в разрешении различных проблем, которые препятствуют восстановлению полноты общения, отводится комиссиям, которым поручено выработать совместное понимание следующих вопросов:

- о принципах взаимоотношений Церкви и государства, соответствующих учению Церкви;

- о соответствующих традиции Церкви принципах взаимоотношений Православной Церкви с неправославными общинами, а также межконфессиональными организациями;

- о статусе Русской Православной Церкви Заграницей как самоуправляющейся части Русской Православной Церкви;

- о канонических условиях для установления евхаристического общения.

Комиссии, ранее работавшие по отдельности, приступили к совместной работе и успешно провели два заседания, в ходе которых были подготовлены согласованные проекты ряда документов. Некоторые из них уже рассмотрены и одобрены Священным Синодом Русской Православной Церкви и Архиерейским Синодом Русской Зарубежной Церкви.

### *1.2.3. Труды по поддержанию единства православных русской традиции*

Считаю своим долгом также отметить, что нами прилагаются усилия и по объединению вокруг Матери-Церкви православных в Западной Европе, принадлежащих к русской традиции.

Разделение русской диаспоры по юрисдикционному признаку – одно из трагических следствий революции и граждан-

ской войны в России. Ныне, когда все политические причины, вызвавшие такое разделение, стали достоянием истории, особенно хорошо видно, что восстановление духовного единства народа – наш неотложный долг. И нами были предприняты конкретные шаги в этом направлении: 1 апреля 2003 года было направлено послание ко всем православным приходам русской традиции в Западной Европе.

Это обращение было с интересом воспринято православными иерархами и церковной общественностью Западной Европы. Началась серьезная дискуссия, в процессе которой происходит духовное осмысление как нашей истории, так и нынешней роли русской эмиграции. Естественно, высказываются разные мнения. Вместе с тем уже первая реакция показала, что вопрос единства русских людей за пределами отечества назрел и требует своего решения. Итоги подводить пока рано, но предварительный результат нашего обращения можно видеть уже в том, что оно оживленно обсуждается и не оставляет равнодушными пастырей и паству в русском рассеянии. Воссоединение – это прежде всего духовный процесс, который должен вызреть, его нельзя осуществлять механически. Для окончательного завершения потребуется время. Мы молимся Всемилощивому Господу, уповая на то, что это время не будет долгим.

Мы всячески поддерживали и будем продолжать поддерживать усилия по укреплению единства славянских народов. В последние годы сложилась добрая традиция ежегодного проведения Дней славянской письменности и культуры. Центром этих празднований становятся крупные российские города. Широкий масштаб этих мероприятий позволяет обратить внимание общественности на огромное историческое значение Православия для судеб славянских народов.

1 июня 2001 года нами было направлено послание участникам съезда народов России, Украины, Белоруссии. В этом послании подчеркивалось, что наши народы крещены в единой киевской купели более тысячи лет назад и донныне чувствуют свою неразрывную духовную общность. Нас неоднократно пытались



разлучить и даже противопоставить друг другу, посеяв в души людей семена узконационального эгоизма. Но Русская Православная Церковь сохранила духовное единство вопреки всем ветрам политических нестроений, всем попыткам расколоть ее чад по национальному признаку. Нам нужно осознать, что мы не можем жить друг без друга. Не можем в силу естественных, веками сложившихся взаимоотношений в области хозяйства, политики, культуры, науки, торговли. Но главная причина в том, что мы составляем единую духовную общность, единую Церковь, пределы которой простираются не только через государственные рубежи, но и через границу, разделяющую землю и Небо, где пребывает креститель наших народов – святой равноапостольный князь Владимир.

Отрадно, что ныне вопрос единения православных христиан стал предметом заботы не только официальных церковных структур, но и ряда общественно-религиозных организаций. В качестве положительного примера плодотворной работы в данной области хотелось бы указать на труды Фонда единства православных народов.

Мне уже неоднократно приходилось отмечать, что Русская Православная Церковь оказалась уникальной силой в деле интеграции наших соотечественников, в силу различных обстоятельств оказавшихся вне пределов своей исторической родины. Не следует забывать также и об огромном значении русской православной традиции для православных Молдавии, Кавказа, Балтии, Казахстана и Средней Азии.

### **1.3. Отношения с инославием**

Перемены, произошедшие в мире за последние годы, побуждают Русскую Православную Церковь к тесному взаимодействию со всеми благонамеренными христианскими сообществами. В сотрудничестве с верующими иных конфессий мы призваны отстаивать наши общие интересы перед лицом секулярного общества, вести диалог по важнейшим проблемам современности, содейство-

вать урегулированию различных конфликтов, защищать права верующих, налаживать совместную работу для помощи нуждающимся и обездоленным. Понимание нами такого стремления к единству выражено в принятых Юбилейным Архиерейским Собором «Основных принципах отношения Русской Православной Церкви к инославию».

В межсоборный период продолжались контакты с Древними Восточными Церквами (дохалкидонскими). В 2001–2003 годах был проведен ряд собеседований с представителями Армянской Апостольской Церкви. Продолжался двусторонний диалог с представителями Коптской, Сирийской и Армянской Апостольской (Киликийский Католикосат) Церквей. Продолжилась работа Смешанной богословской комиссии по диалогу между Русской Православной и Древними Восточными Церквами (дохалкидонскими), учрежденной решением Священного Синода в 1999 году.

Отношения с Римско-Католической Церковью характеризовались напряженностью, вызванной рядом недружественных шагов Ватикана. Прежде всего имеется в виду создание четырех католических епархий в России, двух епархий в Казахстане и двух епископских кафедр в традиционно православных регионах Украины. На территориях, население которых всегда исповедовало Православие, была учреждена новая католическая провинция. С точки зрения канонического права это означает фактическое создание отдельной Поместной Церкви.

Русскую Православную Церковь поставили перед фактом уже принятых решений, в то время как подобные вопросы, особенно в условиях напряженности, нуждаются в предварительном обсуждении. Мы убеждены, что для окормления католиков, не столь многочисленных в России и других странах СНГ, не было необходимости повышать статус уже существующих католических церковных структур.

Стоит упомянуть визит Папы Римского Иоанна Павла II на Украину в июне 2001 года, который состоялся, несмотря на обращение к нему Синода Украинской Православной Церкви, заявившего о не-



своевременности данного визита в условиях продолжающегося противостояния православных и греко-католиков на западе Украины. Вместе с тем отметим, что добрым шагом со стороны Католической Церкви стал акт передачи нам почитаемого списка Казанской иконы Божией Матери.

Совместная рабочая группа, созданная по итогам визита в Москву в 2004 году кардинала Вальтера Каспера, председателя Папского совета по содействию христианскому единству, сейчас занимается разбором конкретных проблем на местах, информация о которых поступает в том числе и от правящих архиереев. Мы надеемся, что информация о фактах прозелитизма, собранная в разных регионах, побудит руководство Ватикана предпринять реальные шаги, которые успокоили бы наших верующих.

Несмотря на ряд проблем в области православно-католических отношений, следует подчеркнуть, что в среде Католической Церкви есть деятели, которые стремятся к ведению конструктивного диалога, направленного на реальное улучшение ситуации. Однако многое в этом процессе зависит от официальной позиции католической стороны, от ее решимости не на словах, а на деле изменить к лучшему взаимоотношения с нашей Церковью и выполнять совместно принимаемые решения.

В области двусторонних отношений с протестантскими Церквями последние четыре года подтвердили, что наиболее прочные и стабильные контакты имеются с Евангелической Церковью в Германии и Евангелическо-Лютеранской Церковью Финляндии. Следует подчеркнуть, что представляется весьма перспективным сотрудничество с христианами Скандинавии в области социального служения.

В то же время последние два года были отмечены тяжелым кризисом во взаимоотношениях с Епископальной Церковью в США. В 2003 году в связи с возведением в сан епископа открытого гомосексуалиста Джина Робинсона Священный Синод принял решение заморозить свои взаимоотношения с данным церковным сообществом. К сожалению, тенденция давать благословение на однополые

браки и совершать рукоположение лиц нетрадиционной ориентации, свойственная Епископальной Церкви, в последнее время проявляется в Церкви Англии и в некоторых других Церквях англиканского содружества.

Взаимоотношения Русской Православной Церкви с протестантскими конфессиями в России также несколько изменились. Мы поддерживаем двусторонние связи с основными традиционными христианскими объединениями. В постоянном добром контакте с нами находятся Евангелическо-Лютеранская Церковь в России и других странах.

Гораздо более сложная ситуация сложилась с прочими протестантскими конфессиями. Самыми трудными для обсуждения и урегулирования по-прежнему являются вопросы прозелитизма, который остается основным препятствием для развития добрых отношений с протестантами.

Особое внимание уделялось непростым взаимоотношениям со Всемирным Советом Церквей. Впервые в истории ВСЦ на паритетных началах была образована православно-протестантская специальная комиссия, которая стремилась выработать основные принципы сотрудничества Православных Церквей с протестантскими деноминациями. Выводы и решения комиссии, в целом соответствующие чаяниям Православных Церквей, были поддержаны Центральным комитетом ВСЦ и, надеемся, будут одобрены очередной Ассамблеей Совета в 2006 году.

В целом можно говорить о значительном прогрессе во взаимоотношениях между Православными Церквями и Всемирными Советом Церквей, что открывает более широкие возможности для нашего свидетельства в духе Священного Предания и на твердом основании православной экклесиологии.

Сотрудничество с Конференцией Европейских Церквей за последние годы не претерпело радикальных изменений, если не считать развития наших совместных усилий в области диалога с европейскими межправительственными организациями, на которые мы стараемся повлиять с христианских мировоззренческих и нравственных позиций.



#### 1.4. Отношения с иными религиями, миротворчество

Следует отметить значительное развитие взаимосвязей нашей Церкви с традиционными нехристианскими религиями, достигших весьма высокого уровня как в России, так и на всей канонической территории Русской Церкви. Важной причиной такого успеха видится максимально корректная форма межрелигиозного диалога.

С декабря 1998 года межрелигиозное сотрудничество в Российской Федерации осуществляется в основном в рамках Межрелигиозного совета России (МСР). За пять лет работы совет заслужил уважение не только духовных лидеров, но и высшей государственной власти, высоко оценивающей его деятельность по укреплению межрелигиозного и международного мира, по преодолению ксенофобии и экстремизма. В настоящее время межрелигиозное сотрудничество не только реализуется на центральном уровне, но и распространяется на уровень регионов – так, отделения Межрелигиозного совета России созданы в Красноярском крае, Республике Калмыкии и Карачаево-Черкесской Республике. При этом необходимо отметить, что первая структура подобного рода – крымский Межконфессиональный совет «Мир – дар Божий» – возникла в 1992 году на Украине.

За последние четыре года межрелигиозный диалог принес немало добрых плодов, к которым можно отнести выработку совместной позиции традиционных религиозных организаций России по вопросам корректировки Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», а также других законодательных актов, затрагивающих практические интересы религиозных организаций. Общая позиция была сформулирована и по вопросам отношения к маргинальным структурам религиозного характера. С удовлетворением можно отметить единство взглядов членов президиума Межрелигиозного совета России на основные события общественной жизни, отраженное в заявлениях и обращениях совета.

Говоря о развитии межрелигиозного диалога в пределах СНГ, хотелось бы особо отметить прошедшие в Москве в ноябре 2000 года и в марте 2004 года I и II Межрелигиозные миротворческие форумы, по сути ставшие первыми саммитами духовных лидеров стран Содружества в постсоветский период. Итоги форумов наглядно показали, что религиозные деятели наших стран в полной мере сохранили те добрые взаимоотношения, которые сложились у них во времена воинствующего безбожия, и могут реально содействовать сближению народов и государств. В деле урегулирования конфликтов и сохранения общности наших народов особо важной видится роль созданного на II Межрелигиозном миротворческом форуме Межрелигиозного совета Содружества Независимых Государств, в президиум которого вошли двадцать два наиболее авторитетных духовных лидера стран Содружества, в том числе семь представителей нашей Церкви.

Из зарубежных межрелигиозных организаций, поддерживающих партнерские отношения с нашей Церковью, следует особо отметить Всемирную конференцию религий за мир и созданный при ней Европейский совет религиозных лидеров. В сотрудничестве с ними наша Церковь предпринимает усилия по нормализации обстановки в Косове, содействует восстановлению мирной жизни в Ираке.

Подводя итог обзору сферы межрелигиозных связей, можно с уверенностью сказать, что по уровню взаимоотношений между традиционными религиями Россия и большинство других стран СНГ вышли на ведущие позиции в мире.

#### 1.5. Богословская наука, духовное и религиозное образование

В последнее время сложилась традиция проведения общецерковных богословских форумов, на которых с позиций академической церковной науки обсуждаются наиболее животрепещущие темы церковного свидетельства и служения. Все мы должны ясно понимать, что богословие – это не реликт ушедших эпох, а проявление жизненной силы нашей



Церкви, ее пророческий голос. Развитие богословской науки позволяет нам пребывать в неразрывной связи со святоотеческой мыслью и опытом и на основании этого глубочайшего опыта отвечать на проблемы современности.

В выступлении на состоявшемся в начале сего года патриаршем совещании руководителей Синодальных учреждений, посвященном развитию богословия, церковной науки и образования, мною было подчеркнuto, что Русская Православная Церковь должна обратиться к проблеме воссоздания своих богословских и церковно-научных традиций.

Наша Церковь должна быть готова к интеллектуальным вызовам современно-го мира, должна быть готова и к богословским дискуссиям с представителями других конфессий. Задача современного богослова, по словам протоиерея Георгия Флоровского, усвоить традиционную церковную точку зрения и выразить на языке, доступном и понятном нашим современникам.

На Архиерейском Соборе 2000 года указывалось, что вопрос развития духовного, богословского образования является для нашей Церкви приоритетным<sup>11</sup>.

Разработкой актуальных богословских проблем в нашей Церкви призвана заниматься Синодальная Богословская комиссия. Она является постоянным консультативно-аналитическим органом Священного Синода по вопросам вероучительного и богословского характера. Кроме того, к ее компетенции относится вопрос координации научно-богословской деятельности Русской Православной Церкви. За минувший четырехлетний период комиссия провела ряд конференций, обсуждавших наиболее значимые в нынешнем историческом контексте вопросы. Эта деятельность несомненно заслуживает одобрения, поскольку она напрямую связана с реформой богословского образования, проводимой ныне Учебным комитетом.

Мы внимательно следим за процессом реформирования Духовных учебных заведений<sup>12</sup>. 16 апреля 2002 года под моим председательством состоялось совещание ректоров Духовных школ Мос-

ковского Патриархата по вопросам реформы духовного образования, на котором было подчеркнuto, что эта реформа вызвана тем, что радикально изменилась историческая ситуация, в которой Церковь сегодня призвана нести свое свидетельство и служение миру. А это, в свою очередь, означает, что будущим пастырям Церкви необходимо дать такой уровень образования, который будет соответствовать нуждам и задачам Русской Православной Церкви в данный исторический момент ее земного бытия.

Сегодня крайне остро стоит проблема увеличения в программе Духовных школ объема светских дисциплин, но при этом часто забывается, что воспитанник семинарии как будущий священник в первую очередь призван стать духовным руководителем людей. Следует четко определить, что светское гуманитарное образование не должно являться самоцелью, оно лишь инструмент в деле общеобразовательной подготовки пастыря, но в то же время и пренебрегать гуманитарными предметами нельзя. Их изучали и вселенские учителя, отцы Церкви, и приобретенные ими знания из области светских наук безусловно помогли им в их служении Церкви Божией.

Необходимо ясно осознавать, что Духовная школа – это прежде всего школа духовного взросления. Получаемое там образование – не свод абстрактных сведений, это приобщение к живому историческому опыту Церкви. Немыслимо и недопустимо, чтобы священнослужитель был чужд этой сокровищнице знаний. Цель духовного образования – подготовка пастырей, укорененных в святоотеческой традиции, воспитанных в духе евангельского служения Богу и ближним.

В процессе реформы надо поднять уровень исследовательской работы в наших Духовных школах. Степень кандидата богословия, присваиваемая выпускникам академий и аспирантур богословских институтов, должна действительно свидетельствовать о высоком уровне проведенной работы. К сожалению, нередки случаи, когда руководство научной работой осуществляется неудовлетворительно. Случается, что диссертации представляют со-



бой компиляции, иногда некритические, исследований светских представителей западной или отечественной науки. Если такая работа, признанная достойной степени кандидата богословия, публикуется или просто попадает в руки специалистов, это вызывает в лучшем случае недоумение. Требования к кандидатским работам должны быть повышены.

Церковная наука во многом уникальна, а в XX веке, когда в России господствовал атеистический режим, многие богословские дисциплины изучались и разрабатывались только в стенах Духовных академий и семинарий. Курсы этих дисциплин были разработаны в православном ключе, выдержаны в святоотеческой традиции. Поэтому совершенно недопустимо пренебрегать церковными исследователями в пользу их титулованных светских коллег, которые порой менее компетентны в церковно-богословской тематике.

Не менее важная задача – организовать церковную поддержку православных исследователей. Эта поддержка не может быть сведена к разработке и прочтению ими курсов по соответствующим дисциплинам в Духовных академиях и семинариях, что является само собой разумеющимся. Для нас важно создать эффективные формы научной и материальной поддержки православных ученых, поскольку вырастить ученых специалистов можно только при наличии развитой церковной научной среды.

Совершенно недопустима организация учебного процесса на одном энтузиазме преподавателей, без сколько-нибудь значимого материального обеспечения. Невозможно подготовить образованного пастыря, не вкладывая значительных средств в его обучение.

Одна из острых проблем духовного образования – отсутствие в России и других странах, входящих в нашу каноническую территорию, единой, принятой на государственном уровне концепции государственно-религиозных отношений. Хотя некоторые Духовные школы и получили государственную лицензию, тем не менее отсутствие такой концепции не позволяет преодолеть проблему отчужденности религиозного образования от единого наци-

онального образовательного пространства России.

Учебный комитет все эти годы принимал участие в деятельности Координационного совета по взаимодействию Министерства образования и Московской Патриархии, а также в работе ряда комиссий. Итогом этой деятельности явилась выработка конкретных предложений подкомиссии по усовершенствованию действующего законодательства об образовании и свободе совести в части религиозного и светского образования.

Первые шаги в области государственного лицензирования и аккредитации Духовных учебных заведений России должны быть продолжены. Нам необходимо и дальше прилагать усилия для внесения соответствующих изменений в законодательную базу.

Аккредитация должна совершаться на основе признания государством сложившейся системы духовного образования. Мы должны добиваться признания ученых степеней и дипломов Духовных учебных заведений, а не пытаться приспособить свою образовательную систему к стандартам светского образования. В противном случае нам грозит опасность потери ценнейших традиций Православной Церкви в области академического богословия и церковных наук. Духовные школы, включаясь в современную систему образования, не должны терять сокровища, которые были накоплены за более чем трехсотлетнюю историю их существования.

Во исполнение постановления прошлого Архиерейского Собора Учебным комитетом было инспектировано сорок одно Духовное учебное заведение. В ходе инспекционных проверок свой статус подтвердили большинство Духовных школ. К сожалению, инспектирование выявило и ряд серьезных недостатков, по причине которых Пензенскому и Ярославскому Духовным училищам было отказано в преобразовании в семинарии.

Хотелось бы отметить недостаточность централизации структуры духовного образования, в связи с чем встал вопрос о реорганизации подразделений



Учебного комитета. Надо стремиться к созданию прочных вертикальных связей, что позволило бы не только собирать информацию о достоинствах и недостатках в организации жизни Духовных школ, но реально влиять на сам процесс становления и развития учебных заведений Русской Православной Церкви.

Еще одна болезненная проблема в данной области – вопрос образовательного ценза для кандидатов в священный сан. Архиерейский Собор 2000 года в своем определении (п. 15) указал на необходимость перехода «к рукоположению в священный сан исключительно лиц, имеющих семинарское или соответствующее ему образование». Тем не менее все еще встречаются случаи нарушения этого постановления без каких-либо достаточных оснований. Следует приложить все силы к тому, чтобы данное постановление исполнялось неукоснительно.

Если состояние духовного образования нашей Церкви, несмотря на сложности, неминуемо сопровождающие всякие реформы, все же является удовлетворительным, то религиозное образование мирян – область, в которой проблем гораздо больше.

Десять лет назад, на Архиерейском Соборе 1994 года, глава Отдела по религиозному образованию и катехизации сформулировал ряд основных задач, стоящих перед возглавляемой им структурой. Среди них главнейшими были названы содействие религиозному образованию на всех уровнях подготовки учащихся, взаимодействие с государственной системой образования, противодействие сектантству, взаимодействие со средствами массовой информации, издательство учебной литературы, правовое и кадровое обеспечение религиозного образования мирян<sup>13</sup>. Все перечисленные задачи являются долгосрочными, но тем не менее степень их разрешения оставляет желать лучшего. По сути, большинство означенных направлений деятельности не получили достаточного развития в минувшие годы.

Основным достижением Отдела по религиозному образованию и катехиза-

ции стало проведение ежегодных Рождественских образовательных чтений, которые являются средством распространения новых форм духовно-просветительной работы в епархиях.

В январе 2004 года состоялись уже двенадцатые Международные Рождественские чтения, в рамках которых была организована выставка, посвященная подвигу новомучеников и исповедников Российских. На чтениях всесторонне обсуждались острейшие проблемы современного общества, такие, как наркомания, беспризорность, распространение сектантства, рассматривались пути противодействия этим негативным явлениям. В очередной раз была отмечена острая необходимость введения в светских учебных заведениях предмета «Основы православной культуры».

Идея проведения подобного рода церковно-общественных форумов оказалась востребованной временем, что поставило вопрос о повышении статуса ежегодных Рождественских чтений. Священным Синодом нашей Церкви был учрежден специальный комитет, в чье ведение теперь перешла организация данных мероприятий, в проведении которых будут участвовать многие Синодальные структуры.

Вместе с тем нельзя не отметить, что в области религиозного образования существуют чрезвычайные трудности и нерешенные проблемы. Необходимо значительно усилить духовно-просветительную деятельность в приютах, детских домах, в армии, на флоте, в местах заключения.

Следует отметить ничтожно малое количество православных детских садов. Состояние дел с воскресными школами также не может пока считаться удовлетворительным. Большинство священников, озабоченных восстановлением храмов, преодолением материальных трудностей, до сих пор не уделяют должного внимания созданию и развитию православных школ. Необходимо предусмотреть введение на приходе штатных единиц для педагогов воскресных школ. Труд учителя должен быть оценен по достоинству. Необходимо инспектирование православных учебных заведений со



стороны Епархиальных советов. Вся учебно-методическая литература, издаваемая в епархиях, также должна представляться в Отдел религиозного образования и катехизации для прохождения экспертизы на предмет соответствия православному вероучению и пригодности к учебному процессу.

На сегодняшний день у нас не существует программы работы с детьми подросткового возраста, в чем видится упущение работы отдела.

Приходится констатировать, что не во всех епархиях ясно осознали важность создания православных общеобразовательных заведений и их значение для возрождения Русской Православной Церкви. Многие епархии озаботились созданием у себя Духовных семинарий, но не менее важным для них должно стать и создание хотя бы одной епархиальной православной общеобразовательной школы.

К сожалению, не всегда в существующих православных гимназиях поддерживается высокий образовательный уровень, в результате чего их выпускники не имеют возможности поступить в светский вуз. Если подобная практика укоренится, то православная школа может стать маргинальной частью российского образования, не считаться с которой войдет у общества в привычку.

К нашему стыду, иногда православная гимназия вместо средства воцерковления ребенка становится средством отворачивания его от Церкви. Духовникам гимназий следует обратить на это особое внимание. Нередки тревожные свидетельства многих священников о том, что дети, окончившие православные гимназии, выносят из них прохладное отношение к Церкви.

Не во всех епархиях созданы отделы религиозного образования. Такое отношение к делу общецерковной важности нельзя считать удовлетворительным. Но и от самого Синодального отдела религиозного образования и катехизации хотелось бы видеть что-то большее, чем критика епархий и организация Рождественских чтений. Необходимо использовать полиструктурный характер наци-

ональной системы образования, включающей помимо государственных и муниципальных образовательных учреждений подсистему негосударственного образования, что дает возможность получать государственную поддержку и негосударственным образовательным учреждениям.

### 1.6. Работа с молодежью

Особую заботу и тревогу сегодня вызывает наше молодое поколение. За последние десятилетия мир сильно изменился. Современная жизнь с ее новыми технологиями и запросами создает у человека новое мировоззрение, которое представляет собой сплетение безграничных желаний и не основывается на приоритете Божественных законов и установлений. Без понятия о Боге у человека нарушается иерархия ценностей, что ведет к внутреннему кризису личности. Ведь когда душа человека не получает пищи, не *живится Духом Святым*, она обречена на деградацию.

И именно Церковь должна помочь молодому человеку избрать правильный путь – не навязывать его, а просто показать красоту и величие Православия. Подросток должен осознать, что общение с Богом есть самое высокое благо на земле и миновать *широкий путь* греха и вседозволенности.

На сегодняшний день особое внимание нужно обращать на внутреннюю миссию, иначе через несколько десятков лет наши храмы будут пусты. Церковь стремится к созданию различных вариантов взаимодействия с молодым поколением. Так, в 2001 году в Москве прошел Всецерковный съезд православной молодежи, в последующие годы состоялись такие съезды в различных епархиях нашей Церкви.

Отделом по делам молодежи ведется издательская деятельность. В епархиях создаются общины, движения, братства, проводятся съезды и конференции. За период 2001–2004 годов практически во всех епархиях были созданы региональные отделы по делам молодежи. Эти структуры должны реально организовыв-



вать общение с молодежью, привлекать ее к своей работе, организовывать широкую просветительскую и издательскую деятельность. Формализм совершенно недопустим в православной миссии. Воскресные школы должны давать своим воспитанникам реальный опыт церковной жизни, готовить их к сознательному участию в жизни приходской общины. Здесь, конечно, от самого пастыря требуется много усилий по созданию крепкого прихода.

Сегодня нужно работать по двум направлениям. Во-первых, нужно не потерять тех, кто уже находится в ограде церковной. Из множества детей, оканчивающих воскресные школы, в храме мы видим лишь малую часть. И если остальных нет в Церкви, то это не их вина, а наша, потому что мы не смогли раскрыть перед ними глубину и красоту Православия и все наши труды оказались напрасными. Нужно помнить, что если детям не хватает общения в церковной среде, они начинают искать его среди светской молодежи и постепенно отдаляются от Бога и храма. Поэтому мы должны предоставить им возможность активного общения между собой. Епархии могут выступить в качестве организаторов масштабных мероприятий среди приходов, например устроить соревнования по каким-либо видам спорта, музыкальные конкурсы, вечера встреч, предложить объединяющее дело, одним словом, собрать молодых людей вместе и показать им, что они не одиноки. Тем самым мы в определенной мере оградим их от дурного влияния сверстников.

И во-вторых, нужно вести миссию среди нецерковной молодежи. На этой ниве еще предстоит много трудов. Можно организовать много интересной работы, за которой молодые люди могли бы приобщиться к православной культуре. Такая практика уже есть в некоторых приходах и имеет определенные положительные результаты. Пусть один из десятка, сотни, тысячи заинтересуется верой, захочет обрести смысл жизни, познать Христа. Если это произойдет, значит, наше служение не было напрасным.

Только нужно помнить о том, что привести молодого человека в храм – это отнюдь не первая ступень нашей миссии. Прежде всего необходимо являть миру главное сокровище христианства – любовь. Именно она – тот ключ, который отверзает сердца людей к принятию Христа.

Сегодня мы имеем множество различных программ, методик, рекомендаций, пытаемся найти язык общения с молодежью. Все это необходимо в нашей работе. Только всегда нужно помнить о том, чтобы, совершая множество этих трудов, не оказаться *медью звенящей и кимвалом звучащим*, о которых писал Апостол Павел (1 Кор. 13, 1). Для молодого человека очень дорого доброе, ласковое слово пастыря, а холодное равнодушие и пассивность легко могут оттолкнуть его от Церкви.

Для достижения устойчивых успехов в деле совершенствования работы в молодежной среде необходимо усиление информационно-издательской деятельности Отдела по делам молодежи. Хотелось бы, чтобы как можно скорее на основе имеющегося интернет-сайта был создан православный молодежный портал, включающий в себя и интернет-ресурсы Епархиальных отделов по делам молодежи, где можно было бы найти информацию по всем злободневным вопросам современности, изложенную в свете церковной традиции и при этом на понятном для молодого человека языке.

Думается, что проповедь в молодежной среде будет иметь больший успех, если ее будут вести сами молодые люди. Общеизвестным фактом является рост подростковой преступности в наше время. Существуют многочисленные подростковые клубы общения, организованные по интересам. Почему бы верующей молодежи не пойти туда и не рассказать о себе, о своей вере, пусть даже в виде дискуссии. Следует серьезно задуматься о том, какие есть способы работы с нецерковной молодежью. Для молодого человека очень много значит свидетельство ровесников. Без этого православное молодежное движение может замкнуться в себе, лишившись возможности благотворно влиять на своих неверующих сверстников.



### 1.7. Миссионерское служение

Проповедь Истины всему миру составляет один из главнейших аспектов жизни Церкви Христовой. В этом она подражает своему Божественному Основателю, который будучи Сам послан в мир Отцом (Ин. 20, 21), заповедал ученикам проповедовать Евангелие всей твари (Мк. 16, 15).

Это означает, что Церковь, согласно самому Божественному замыслу о ней, есть нечто постоянно расширяющееся и возрастающее в Господе. Любовь Христова, изливающаяся в сердце человеческое Духом Святым (Рим. 5, 5) понуждает христианина свидетельствовать о своей вере в Господа. Отсутствие же стремления к проповеди веры безусловно есть показатель внутреннего неблагополучия церковного организма. Именно поэтому попечение о распространении слова истины является особенной и непрестанной заботой Предстоятеля Церкви.

В современных условиях миссия Русской Православной Церкви по распространению христианской веры имеет ряд особенностей. На канонической территории нашей Церкви есть ряд епархий, для которых миссионерство является основным направлением деятельности. К числу таковых следует отнести в первую очередь епархии, находящиеся в Сибири и на Дальнем Востоке, а также в регионах, где Православие занимает положение вероисповедания религиозного меньшинства.

Миссионерский отдел, курирующий данное направление деятельности Русской Православной Церкви, периодически организует поездки в указанные епархии. Дело это безусловно нужное и полезное. Тем не менее хотелось бы заметить, что работа на миссионерских территориях сопряжена со значительными затратами сил и средств. Миссионерство – служение, как никакое другое требующее от христианина жертвенности и часто полного забвения своих нужд ради блага Церкви Христовой. Епархии, нуждающиеся в миссионерских визитах, как правило, крайне ограничены в финансовых возможностях, и довольно странно

слышать о том, что они бывают к тому же вынуждены изыскивать средства для финансирования деятельности приезжих миссионеров.

Современное общество часто называют постхристианским. Отступление от евангельской истины становится все более очевидным, что ставит перед нами задачу свидетельства о Христе перед миром, *лежащим во зле* (1 Ин. 5, 19). Наибольшей степени остроты данная проблема достигает в крупных городах, где человек часто поработан темпом жизни мегаполиса. Полное погружение в заботы о хлебе насущном закрывает перед мысленным взором то, что должно быть подлинной целью творения Божия, несущего в себе образ своего Создателя. Таким образом, миссионерство на некогда православных территориях приобретает не меньшую степень важности, нежели просвещение жителей отдаленных областей отечества.

Совокупность проблем, существующих в данной сфере служения Церкви, понуждает поставить вопрос о согласовании деятельности некоторых Синодальных структур. В частности, было бы целесообразно, чтобы Миссионерский отдел совместно с Учебным комитетом определял наиболее важные направления православной миссии, а Издательский Совет обеспечивал информационную и издательскую поддержку миссионерской деятельности. Контроль же и координирование подобных масштабных проектов необходимо осуществлять Управлению делами Московской Патриархии.

### 1.8. Канонизация святых

Отличительной чертой времени, когда Господь судил мне нести крест патриаршего служения, является прославление множества подвижников веры и благочестия Русской Православной Церкви в лике святых. Это отрадное, духовно укрепляющее явление современной церковной жизни. Однако в области канонизации и почитания подвижников веры и благочестия встречается порой немало серьезных проблем, на которые считаю необходимым обратить ваше внимание.



Бывают случаи, когда епархиальные архиереи подают нам или в Синодальную комиссию по канонизации святых материалы к прославлению подвижника, хотя достаточных оснований к тому не имеется. Причиной же, побудившей поставить такой вопрос, является какая-либо памятная дата в жизни епархии, храма или монастыря. Напоминаю, что материалы к канонизации должны быть тщательно подготовлены и рассмотрены Епархиальными комиссиями по канонизации святых, решение о создании которых было принято Архиерейским Собором 1992 года. Нельзя допускать проникновения в церковную ограду чуждых православной традиции средств и методов, с помощью которых почитатели какого-либо непрославленного Церковью лица добиваются от Священноначалия его канонизации.

Епархиальные архиереи должны тщательно наблюдать, чтобы в храмах введенных им епархий не появлялись иконы неканонизированных лиц, а в общественных богослужениях не употреблялись тексты молитвословий таким лицам. К сожалению, известны случаи, когда подобные никем не благословленные к употреблению молитвы некоторые пастыри самочинно используют во время богослужения.

Вновь серьезно напоминаю и о такой важной проблеме, как обретение мощей подвижников веры. Мощи любого святого подвижника есть достояние всей Церкви. Обретение мощей должно осуществляться только по благословению Предстоятеля Церкви. Епархиальному архиерею в обязательном порядке следует испрашивать у Патриарха разрешения на обретение, а затем докладывать о его результатах. К работе по обретению мощей обязательно должны привлекаться специалисты в области археологии и антропологии. Недопустимым является оставление в храмах для поклонения останков не прославленных Церковью людей.

Еще раз хочу повторить, что недопустима публикация непроверенных материалов, связанных с жизнью, подвигами и страданиями священнослужителей и мирян Русской Православной Церкви.

Подобные свидетельства должны тщательно проверяться на местах. Преподавать благословение на публикацию подобных материалов епархиальный архиерей может только после личного ознакомления с их содержанием (Определение Священного Синода от 26 декабря 2002 года).

На сегодняшний день более пятидесяти епархий в той или иной мере приступили к изучению материалов о мучениках и исповедниках Российских XX века. Я благодарю архипастырей, которые уделяют этому вопросу должное внимание. К сожалению, остается еще много епархий, где до сих пор правящие архипастыри бездействуют, не предпринимаемая должных шагов в этой области. Надеюсь, что в ближайшем будущем и они начнут свою деятельность в этом направлении.

### **1.9. Вопросы богослужебной жизни**

Усилиями Богослужебной комиссии было составлено большое число служб новопроставленным святым. Среди них особенно стоит упомянуть песнопения и молитвы новомученикам и исповедникам Российским. Работы в этом направлении очень много, но это не должно сказываться на богословском и литературном качестве составляемых текстов. Необходимо стараться, чтобы составленные службы не представляли собой набора стандартных общих выражений. Это отрицательно влияет на смысловую глубину литургических текстов, которая всегда была присуща церковной гимнографии и составляет ее сильную сторону.

Был введен ряд обоснованных поправок в текст «Служебника». Однако издателям не следует самостоятельно изменять или править тексты богослужебных книг без обсуждения этих вопросов Синодальной комиссией. До революции этим серьезно занималась комиссия во главе с митрополитом Сергием (Страгородским), куда входили известные церковные ученые. Например, «Требник», недавно изданный Сретенским монастырем, к сожалению, имеет в тексте не всегда грамотные и выверенные как со сто-



роны церковнославянского языка, так и со стороны смысла молитв и чтений поправки.

В составлении молитв «Требника» Церковь руководствовалась насущными нуждами современников, поэтому представляется целесообразным составление молебных прошений для сугубой ектении, соответствующих современным нуждам. Имеющиеся сейчас прошения о заключенных говорят только о скорейшем освобождении из уз, что ожидает далеко не всех, и относятся по смыслу скорее к невинно заключенным. Среди заключенных есть люди, совершившие тяжелейшие преступления, которых действительно необходимо изолировать. Более целесообразным представляется молитва о том, чтобы Господь дал им совершенное покаяние, помог обрести или сохранить веру, не ожесточиться еще больше в условиях несвободы.

Нередко у прихожан появляется потребность помолиться о нуждах, для которых нет соответствующих прошений, например о воссоединении с Церковью заблудших, о воцерковлении, о попавших в секты, об ограждении детей от дурного влияния со стороны мира и тому подобное.

Также комиссии следует озаботиться составлением рекомендаций к рассудительному совершению богослужений. Это необходимо по причине печальной практики безграмотных сокращений службы. Мы должны не приспособляться к духу времени, но преследовать духовную пользу прихожан, воспитывая в них уважение к литургическому преданию Церкви, не возлагая при этом на них *бремена неудобносимые* (Мф. 23, 4). Епархиальным архиереям следует неукоснительно выполнять эти рекомендации и контролировать их исполнение.

Необходимо отметить, что из епархий в Синодальную Богослужебную комиссию поступает очень много вновь составленных текстов служб и акафистов, литургический уровень которых недостаточно высок. Большинство из них нуждаются или в переработке, или в написании заново. В связи с этим комиссии следует разработать рекомендации к пра-

вильному составлению богослужебных текстов.

Епархиальным Богослужебным комиссиям следует в обязательном порядке рассматривать предоставляемые тексты перед их направлением в Синодальную комиссию и делать это тщательно и квалифицированно. Текст невысокого литургического уровня, имеющий житийные неточности и богословские ошибки, не может быть принят к употреблению, так как словами богослужения мы прославляем Господа, Божию Матерь и святых.

### 1.10. Издательская деятельность

Одним из важнейших аспектов церковной жизни является ее издательская и информационная деятельность. На этом поприще достигнуто немало успехов. В области книгоиздательства освоен огромный объем нашего духовного наследия. Отраднo, что появляются новые переводы, современные монографии, написанные живым, понятным широкому читателю языком. Большая роль в этой области принадлежит нашим ведущим церковным издательствам: Троице-Сергиевой Лавры, Валаамского, Сретенского, Свято-Данилова монастырей, Оптиной пустыни, можно отметить и фонд «Христианская жизнь» (город Клин). Выпускаемые ими в свет издания существенным образом помогают в процессе духовного возрождения нашего общества. Подобное можно сказать и о церковной периодической печати. Отраднo, что на данный момент все епархии имеют свою периодику.

Особое внимание хочется уделить деятельности Издательского Совета Московского Патриархата. Продолжает регулярно выходить «Журнал Московской Патриархии». В прошлом, 2003 году, когда исполнилось 60 лет с начала его непрерывного выпуска, Журнал существенно улучшил свой внешний вид и теперь выходит в свет в современном полиграфическом исполнении. Стало более разнообразным его содержание.

Но вместе с тем вновь приходится говорить о том, что мы недостаточно под-



держиваем свой собственный центральный печатный орган. Тираж Журнала невелик, и даже если считать, что все подписчики исключительно священнослужители, то и тогда Журнал выписывает лишь один из трех пастырей нашей Церкви. А ведь «Журнал Московской Патриархии» – это главное официальное издание нашей Церкви, ее голос, летопись ее истории. Ситуацию легко можно было бы исправить, если бы Епархиальные управления относились к подписке на Журнал ответственно, как к делу общецерковному.

Но и Издательский Совет должен постоянно ставить перед собой вопрос: что еще следует сделать, чтобы Журнал стал более живым, современным, отражающим не только деятельность Священноначалия, но и события, происходящие на всех уровнях церковной жизни. Совету необходимо учитывать потребности современных христиан и принимать их в расчет при подготовке публикаций.

Издательский Совет выпускает также официальный церковный календарь. В прошлом, 2003 году на страницах этого издания получили достойное освещение события, связанные с такими юбилейными датами, как 300-летие Санкт-Петербурга и 100-летие со дня канонизации преподобного Серафима Саровского. Содержание же календаря на 2005 год, недавно выпущенного в свет, гораздо беднее, размещенные на его страницах материалы не отличаются ни актуальностью, ни широтой затрагиваемых тем. Между тем для многих малоцерковных, но проявляющих интерес к богослужбной жизни Православной Церкви людей календарь остается единственным источником информации о христианстве. Это означает, что публикуемые материалы должны носить катехизаторский характер, должны быть нацелены на приобщение человека к традициям Православия и опыту духовной жизни Церкви. В качестве положительного примера можно указать на календари Украинской Православной Церкви, а также Соловецкого монастыря. Кроме того, стоит отметить присутствие в этих изданиях обильного иллюстративного

материала, что делает их более интересными для людей, интересующихся жизнью Церкви.

Вновь следует подчеркнуть важность согласования с патриаршим календарем всех остальных издающихся в Церкви календарей. Вообще следует отметить, что вопросы включения в общецерковный календарь новых памятных дат порождают немало проблем, разрешение которых, возможно, следовало бы поручить специальной Календарной комиссии или ввести их в сферу деятельности Синодальной Богослужбной комиссии.

Издательский Совет начал выпуск двух новых книжных серий: «Творения святых отцов и учителей Церкви» и «Литургическая библиотека», выпустил свод всеправославной библиографии исихазма, составленный и изъясненный трудами многих ученых; в нем создана редакция детской литературы, активизировалась работа нотной редакции и редакции звукозаписи.

Хочу отметить также труды редакции нашей официальной газеты «Церковный вестник». Более ясной и продуманной стала концепция газеты, в которой сегодня отчетливо выделяются официальная и неофициальная части. Благодаря этому на ее страницах широко обсуждаются актуальные проблемы церковной жизни. Развивается электронная версия газеты. Полагаю, что сегодня на основе «Церковного вестника» можно готовить и выпуски епархиальных газет, в которых при сохранении общего макета часть информации будет заменяться на местную, епархиальную. Это может заинтересовать прежде всего те епархии, которые испытывают трудности с журналистскими кадрами.

Другой важной задачей видится создание единого центра распространения церковной периодики. Опыт последних лет показал, что сегодня эту работу уже нельзя совместить с распространением книжной продукции, – необходимо создать механизмы распространения, позволяющие оперативно получать свежие выпуски наших газет и журналов в различных епархиях, на приходах и в монастырях.



Перед Церковью стоит важная миссионерская задача – научиться вести проповедь с широким использованием тех возможностей, которые сегодня предоставляют средства массовой информации. Многие в этой области уже сделано, однако и проблемы все еще остаются. По всей видимости, целесообразно поручить Издательскому Совету создать рабочую группу для проработки вопроса о формировании единой информационной политики Церкви и выработки соответствующих рекомендаций и документов.

Изменения коснулись и сборника «Богословские труды» – была реорганизована его редколлегия. Надеемся, что это будет способствовать росту значения и престижа этого издания. Пока в свет вышли только два номера. Хотелось бы, чтобы взятый высокий уровень публикуемых в нем материалов, обеспечиваемый сотрудничеством с лучшими богословскими силами нашей Церкви, новой редколлегии удалось сохранить.

В данный момент следует добиваться увеличения числа таких издательских проектов и православных периодических изданий академического уровня, в которых публиковались бы материалы и разработки преподавателей и студентов Духовных школ. Такая практика, существовавшая до революции, всегда стимулировала творческую активность профессуры и студенчества. В настоящее время регулярно выходит лишь «Богословский сборник Свято-Тихоновского Богословского института» и с большими промежутками – журнал МДА «Богословский вестник» и «Труды Минской Духовной академии». Академический журнал СПбДА, к сожалению, низведен до уровня ежегодника с отчетом о состоянии дел в академии, с одной-двумя богословскими статьями. Мы часто сетуем на то, что церковная аудитория в своем большинстве мало подготовлена к чтению статей высокого уровня. Давайте не забывать, что издатели должны не только ориентироваться на уровень и интересы аудитории, но и призваны воспитывать читателей.

Не менее важными являются труды Издательского Совета в области коорди-

нации общеправославной книгоиздательской деятельности. Речь идет о контроле над качеством издаваемой православной литературы. Напомню, что по решению Архиерейского Собора 2000 года (п. 19) Издательскому совету предписывается иметь попечение о богословском, научном, духовном и эстетическом уровне литературы, выпускаемой епархиями и иными каноническими церковными подразделениями, которые, в свою очередь, должны неукоснительно представлять в Совет свои издательские планы и экземпляры выпущенных книг, журналов и газет. Здесь мы пошли путем развития системы экспертизы книг. В идеале отметка о прохождении такой экспертизы должна наличествовать на каждой православной книге. Разумеется, невозможно запретить светским издательствам выпускать книги о Православии, которые содержат неправославные представления. Однако такие книги должны получать соответствующую оценку в православных средствах массовой информации, а также не должны продаваться в церковных лавках и книжных магазинах.

В связи с этим отмечу участвовавшие случаи самочинного книгоиздания и неканонического «иконотворчества» (например, иконы Богородицы «Воскрешающая Русь», «Дары дающая», иконы Григория Распутина, Ивана Грозного и литература, посвященная им). Вся беда в том, что причиной появления и распространения подобных творений на местах часто является отсутствие информации у правящих архиереев, отсутствие богословской оценки явлений такого рода. Для своевременного уведомления о подобных случаях и ликвидации духовной безграмотности представляется целесообразным создать специальную страницу с критической оценкой подобной информации на сайте Издательского Совета. На местах же стоит подумать о восстановлении практики рассмотрения необычных явлений с иконами и сопровождающей их литературы на Епархиальных комиссиях и изъятия из употребления самочинных икон.



С 2000 года выходит в свет уникальное, не имеющее аналогов научное издание, – многотомная «Православная энциклопедия». К настоящему моменту издано уже семь томов. Несмотря на то, что предназначается «Православная энциклопедия» прежде всего для священнослужителей и студентов Духовных учебных заведений, с большим сожалением должен констатировать, что далеко не все священнослужители сумели по достоинству оценить этот труд многих и многих сотен ученых. Об этом свидетельствуют данные о распространении издания, которые представляются нам дважды в год. Можно насчитать около тридцати епархий, которые до сих пор не приобрели ни одного комплекта. Что это? Отсутствие интереса к научным знаниям? «Православная энциклопедия» представляет собой пособие, способное помочь интересующимся любой сферой церковного бытия. Сложившееся на данный момент положение дел абсолютно недопустимо.

### **1.11. Социальное служение и благотворительность**

Мы, православные христиане, призваны освещать мир светом любви Христовой и являть свою веру делами. Социальное служение с апостольских времен являлось одной из важнейших сторон христианской жизни.

Программа социального служения ближним ясно начертана в Святом Евангелии в известных словах Спасителя: *Алкал Я, и вы дали Мне есть; жаждал и вы напоили Меня; был странником и вы приняли Меня; был наг и вы одели Меня; был болен и вы посетили Меня; в темнице был и вы пришли ко Мне... Истинно говорю вам: так как вы сделали это одному из братьев Моих меньших, то сделали Мне* (Мф. 25, 35–36, 40)

Растущие проблемы с бездомными, безженцами, беспризорными детьми, безработными, одинокими людьми должны находиться под пристальным вниманием Церкви. Принять под церковный кров, обогреть, накормить, одеть, а может быть, и воспитать, и научить – наша первейшая христианская обязанность.

В последние годы, слава Богу, у Церкви есть такая возможность. Во многих епархиях, монастырях и приходах развивается социальное служение: открываются богадельни, детские приюты, школы-интернаты, благотворительные столовые. Церковь сегодня организует медицинский патронаж в Домах ребенка, больницах и хосписах, оказывает помощь престарелым, осужденным, наркоманам и алкоголикам, мигрантам и жертвам стихийных бедствий.

Однако в некоторых епархиях это важное служение остается без должного внимания, что подтверждается соответствующей информацией в епархиальных годовых отчетах.

Социальные проблемы для нас с вами не просто абстрактные вопросы, решение которых можно отложить до лучших времен. Мы призваны Христом на служение любви и не можем не сострадать тем, кого Христос называет своими меньшими братьями, и не стараться сделать все от нас зависящее, чтобы им помочь.

### **1.12. Взаимодействие с армией и силовыми структурами**

Значимым направлением церковного служения является духовное окормление армии и сотрудников правоохранительных органов. Православная Церковь всегда считала защиту отечества священным делом.

Служение в армии или правоохранительных структурах государства требует от человека цельного мировоззрения, основанного на ясной и последовательной иерархии ценностей, – только в этом случае стране могут быть гарантированы законность, мир и порядок. Поэтому деятельность Русской Православной Церкви в Вооруженных Силах и правоохранительных учреждениях приобретает огромную важность. Перед Церковью стоит важнейшая задача нравственно-патриотического воспитания военнослужащих.

Деятельность Синодального отдела по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреж-



дениями и сотрудничающих с ним священнослужителей и мирян в настоящее время весьма разнообразна. Но при этом нагрузка между епархиями в этом служении распределяется неравномерно. Наиболее развитая система окормления военнослужащих создана в Московской и Екатеринбургской епархиях.

Важное место в формировании и укреплении отношений между Церковью и Вооруженными Силами занимают регулярные личные встречи священнослужителей с военачальниками, командующими и ректорами военных учебных заведений, а также проведение совместных конференций и семинаров.

Большую пользу также приносит проведение межепархиальных семинаров духовенства, посвященных проблемам пастырского служения в армии.

На сегодняшний день выходит несколько периодических изданий, посвященных вопросам взаимоотношения Церкви и армии. В марте 2003 года открылся интернет-сайт отдела, который регулярно совершенствуется и обновляется. Представляется целесообразным рассмотреть возможность издания межепархиальных приложений к газетам военных округов.

Особой областью забот нашей Церкви является попечение о лицах, находящихся в исправительных учреждениях. Подписание соглашения с Министерством юстиции РФ позволило практически во всех исправительных учреждениях создать условия для духовного окормления и просвещения лиц, находящихся в местах лишения свободы.

В настоящее время в Российской Федерации на территории исправительных учреждений совместными усилиями епархий, заключенных и сотрудников колоний построено 329 храмов, оборудовано 499 молитвенных комнат. Но как показывает опыт, для того чтобы эти усилия стали плодотворными, необходимо не просто устройство молитвенных комнат и храмов, а создание реально существующих православных общин. Это невозможно без регулярного посещения священником колоний, где есть храмы. В письмах узники часто жалуются на то,

что священники к ним не приходят, зачастую единственным «прихожанином» такого храма является дежурный заключенный.

Не зная законов жизни Церкви, они обращаются за духовной помощью не к местному епископу, а в Троице-Сергиеву Лавру, московские приходы и крупные монастыри.

Епархиальный архиерей обязан принимать меры для правильного устройства духовной жизни в таких общинах. Бывает так, что самостоятельно организованная община без надлежащей духовной опеки и воцерковления порождает духовно нетрезвых, находящихся в состоянии прелести членов.

Помимо традиционной материальной помощи и посещения тюрем священниками в наше время получают развитие новые формы духовной поддержки заключенных. Я имею в виду организацию заочного обучения заключенных основам православной веры. В этом направлении ведется стабильная работа Московской Духовной академией, Свято-Тихоновским Богословским институтом, обществом милосердия «Вера. Надежда. Любовь», а также в ряде епархий.

Считаю важным напомнить о недопустимости посвящения бывших заключенных в священный сан. Проявляя к ним милосердие, мы не должны нарушать каноны Церкви, согласно которым человек не может входить в клир, не имея доброго свидетельства *от внешних* (1 Тим. 3, 7). Это может быть совершено лишь в том случае, если полная невиновность человека доказана в судебном порядке.

Основной нашей задачей в области взаимодействия как с Вооруженными Силами и правоохранительными структурами, так и с системой исправительных учреждений должно стать укрепление имеющихся позиций. Нам нужно постоянство в деле, чтобы договоры с различными ведомствами и учреждениями являлись не только декларациями взаимного уважения, но имели практические результаты в виде конкретных дел. Пусть не только представительные семинары и солидные отчеты Синодальных



отделов, но и сама жизнь показывает действительные достижения.

## 2. Епархии, приходы и монастыри

### 2.1. Епархии и приходы

Опыт церковной жизни за последние пятнадцать лет дает возможность принимать правильные решения в качественно новых условиях бытия, новых не только для Церкви, но и для всего общества. Отраднo не только видеть, как много создается и строится храмов и монастырей, но и осознавать, как много сделано в деле духовно-нравственного возрождения народа, как много истинных делателей трудятся на ниве Христовой.

Свидетельствую, что большинство клириков, монашествующих и трудящихся в Церкви мирян несут свое послушание ревностно, с деятельной любовью к Богу и ближнему. Но каждый из нас понимает, что сделана лишь небольшая часть того, что мы должны еще сделать, понимает и то, что жатвы попрежнему много, а делателей не хватает (Ин. 4, 35).

Оценивая современное состояние епархиальной и приходской жизни с учетом решений, принятых на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 года, можно положительно оценить ее развитие. Мы можем говорить как о сохраняющихся проблемах, особенно в области совершенствования церковного управления, которые, быть может, объективно и не могли быть решены в столь короткий срок, так и об определенных успехах, достигнутых в результате деятельного исполнения соборно утвержденных рекомендаций, а также норм новой редакции Устава Русской Православной Церкви и «Основ социальной концепции».

В современных условиях, когда от Церкви требуется полная отдача сил и максимальное использование накопленного опыта, успех духовного возрождения во многом зависит от того, насколько сплоченно и слаженно живет и действует церковный организм, насколько поддерживается здоровое взаимодействие между его членами. Некогда Апостол Павел, преподавая христианам уче-

ние о том, что все мы составляем одно Тело во Христе, а порознь один для другого члены, и перечисляя различные виды служений, имеющихся в Церкви, говорил: *Любовь да будет непритворна* (Рим. 12, 4–9). Любовь и сострадание служителя Божия, живущего проблемами и бедами своего народа, вполне осознающего бедственное положение, в котором ныне находится народ, слабеющий под бременем экономических кризисов и социальных пороков, под напором псевдодуховных учений, заставляют как никогда осознавать, что только соборным деланием, дух которого, как некая живительная сила, должен пронизывать весь церковный организм, мы сможем преодолеть бедствия и остановить разрушительные процессы.

Отраднo видеть, как во многих епархиях, ответственно подошедших к совершенствованию процесса управления, церковная жизнь поднимается на качественно новый уровень. Преодолевается разобщенность между Епархиальным управлением и приходами, между священнослужителями и прихожанами, налаживается живое общение. Создание епархиальных отделов для работы в различных областях церковного служения позволяет, используя профессионализм и компетентность их сотрудников, детально изучать, а затем быстро и безболезненно решать очень серьезные юридические, инженерно-строительные, искусствоведческие, педагогические и иные проблемы. Использование современных информационных систем коммуникаций дает возможность мирянину более полно ощутить себя частью церковного организма и более деятельно включиться в процесс соборного делания. Не может не радовать тот факт, что во многих епархиях огромное внимание уделяется духовному просвещению, ведется активная миссионерская, информационная деятельности, создаются православные общества врачей, преподавателей вузов, православной интеллигенции.

Некоторые епархии смогли на очень высоком уровне организовать в системе государственного образования преподавание курса «Основ православной куль-



туры». Создано много полноценных воскресных школ, где трудятся скромные, исполненные любви и заботы к подрастающему поколению педагоги. Нельзя не отметить и значительные успехи многих Епархиальных управлений, благочиний и приходов в области взаимодействия с местными администрациями. Ответственный, серьезный подход к налаживанию постоянного сотрудничества с представителями государственной власти на основе подписанных договоров и соглашений, подход, ставящий во главу угла духовное здоровье народа, делает более конструктивным и плодотворным такое сотрудничество.

Конечно, остается и много проблем. Для многих епархий и приходов приведенные примеры по-прежнему являются лишь идеалом, к которому надо стремиться. Нас огорчает нежелание некоторых епархий создавать у себя структуры, без которых немислима современная епархиальная жизнь, огорчает невнимание к соборным постановлениям, касающимся духовного просвещения народа вообще и духовного образования священнослужителей в частности, равнодушие и пассивность по отношению к важным общецерковным программам.

Да, действительно, в епархиях, особенно недавно созданных, много храмов, которые требуют серьезных восстановительных работ, много сил требуется и для нового строительства. Но нельзя этим оправдываться. Процессы строительства, как бы ни было трудно, должны идти параллельно с трудами по духовно-нравственному воспитанию народа, они должны быть взаимопроникающими. Только таким образом можно достичь всеобъемлющего духовного возрождения. Если этого не произойдет, то труды по возведению церковных стен и куполов и украшению храмов могут потерять свой смысл.

## 2.2. Монастыри

За истекших межсоборный период мы стали свидетелями возрождения многих иноческих обителей. В этом не-

легком процессе есть как свои успехи, так и трудности.

Иноческие братства и сестричества становятся центрами духовного просвещения, которое понимается как приобщение людей к богатству православного Предания. Духовной практике монастырей всегда было свойственно внимательное отношение к тем, кто еще не ощутил себя частью церковного организма.

Чудом Божиим сохранившаяся за годы гонений традиция монашеского общежития и многообразного, в том числе духовно-просветительного, служения монастырей должна возродиться во всей полноте.

Сложности экономического характера не могут быть оправданием бездействия или малой активности обителей в деле духовного просвещения людей. Монастыри должны самым активным образом подключаться к проводимым епархиями воспитательным и социальным программам.

Что касается сферы хозяйственной деятельности монастырей, то есть случаи, правда пока немногочисленные, когда обители оказывали местной администрации содействие в решении вопроса занятости населения за счет привлечения в свои хозяйства сельчан, потерявших работу. Известны случаи, когда монастыри получают разрешение у государства и берут в хозяйствование целые агропромышленные предприятия, оставшиеся разоренными в ходе реформ. И что особенно ценно, развитие монастырского хозяйства благотворно влияет на местных жителей: изменяется их быт, появляется надежда на будущее, восстанавливается нравственный строй жизни.

Нельзя забывать о том, что монастыри всегда были открыты для всех нуждающихся и не отказывали никому в сильной помощи и хлебе насущном. Сегодня также необходимо помнить об обездоленных, тем более когда монастырь имеет подсобное хозяйство. Монастырское служение милосердия может проявляться в открытии богаделен для немощных и престарелых, в бесплатной медицинской помощи за счет монастыря, в содействии при покупке необходимых



для пожилых людей, но часто дорогих лекарств.

Благое начинание берут на себя те монастыри, которые организовали собственные приюты или школы-пансионы для детей-сирот, решают вопросы их образования и готовят к будущей взрослой жизни. Но попечение о детях справедливо рассматривать отнюдь не как воспитание будущих иноков и инокинь, а как восполнение того, чего дети оказались лишены – любви и заботы.

Образовательная деятельность монастырей находит выражение в создании при них Духовных школ. При этом необходимым условием организации и работы этих учебных заведений должна стать серьезная забота о достойном образовательном и духовном уровне студентов.

Развивается книгоиздание, это традиционно монастырское послушание. На данный момент наметилась тенденция перехода от подготовки небольших душеполезных книг и брошюр, молитвословов и недорогих изданий Священного Писания к публикации серьезных богословских и святоотеческих трудов.

К сожалению, мы вынуждены сказать, что в наше время заботы о внешнем состоянии монастырей нередко становятся приоритетными, в ущерб монашескому деланию. Происходит это от неверного понимания природы монашества, в основе которой должно лежать непрестанное покаяние, молитва и отсечение собственной воли.

Теперь о духовной стороне жизни в современных монастырях. Мы часто сталкиваемся с недооценкой первого монашеского искусства – периода послушничества. Поспешные постриги порождают множество проблем. Думается, предпочтительнее подольше держать человека, пришедшего в монастырь, в послушниках, лучше узнать его, чтобы быть уверенным в твердости его намерения идти иноческим путем, чем впоследствии ломать голову над тем, что делать со своевольным и нерадивым монахом.

Но как воспитать послушание и приобрести любовь, если для этого требуется опытное духовное руководство, а проблема духовничества стоит очень остро?

Опытных духовников крайне мало. То же можно сказать и о настоятелях и настоятельницах монастырей. Часто ими становятся монашествующие, еще не успевшие приобрести достаточный опыт монастырской жизни. Такова особенность периода, переживаемого ныне Церковью. Поэтому в сложившейся ситуации необходимо обращаться к традициям крупных монастырей: Троице-Сергиевой Лавры, Киево-Печерской лавры, Почаевской лавры, Псково-Печерского монастыря – для мужских обителей и Свято-Успенского Пюхтицкого монастыря – для женских. Надо постепенно преодолевать практику, когда насельники и насельницы имеют духовников за пределами епархий. Но подходить к этому вопросу, имеющему прямое отношение к послушанию, необходимо очень тактично, терпеливо, с любовью, рассматривая каждый конкретный случай отдельно. Печально, когда монах находится под влиянием какого-нибудь лжедуховника, который внушает ему мысль о необоснованном непослушании церковной иерархии, выдает свои частные мнения за церковное предание, пугает эсхатологическими слухами и тому подобное.

Совсем иное дело, когда монашествующие обращаются за духовным советом и исповедью в соседний монастырь, если в нем проходит послушание опытный духовник, известный своей трезвенной духовной жизнью. Такой пастырь будет делать все, чтобы у монаха был мирный и терпеливый дух, будет учить жертвовать своими интересами ради пользы ближних. И все же предпочтительнее, чтобы к опытным духовникам за пределами своих обителей монашествующие обращались для решения отдельных сложных духовных вопросов, а исповедь регулярно проходили в своем монастыре.

Хотел бы отечески предупредить отдельных настоятелей женских монастырей, которые ввели в практику откровение помыслов и, более того, сами их принимают у своих насельниц. Откровение помыслов – действенный, но очень тонкий инструмент духовного врачевания, касающийся глубоко личных, сокровенных переживаний человека. При-



менять его может только тот, кто достиг высот духовной жизни и имеет на то исключительное благословение Священноначалия. В противном случае эта практика может иметь неконтролируемые последствия и даже привести к трагедии.

Следует отдельно сказать о взаимоотношениях настоятельниц и духовников. На настоятельнице лежит ответственность за рассудительное попечение об уставном устройении монастырской жизни и ее материальных нуждах. Духовник несет пастырское послушание, содействует обретению монахинями правильного духовного устройства. Они соратники на ниве спасения. Но нередко возникают посягательства на функции духовника со стороны настоятельниц и неуважительное отношение к священнику, служащему в обители. Настоятельница не должна относиться к духовнику как к сопернику и видеть в нем потенциальную угрозу своей власти, но и духовник не вправе брать на себя несвойственное ему управление монастырем.

### 3. Состояние общецерковного бюджета

Взносы Епархиальных управлений на общецерковные нужды направлялись на финансирование общецерковных расходов, в основном на содержание Синодальных учреждений и Духовных учебных заведений.

За период с 2000 по 2003 год взносы Епархиальных управлений на общецерковные нужды составили лишь 6 % от всех поступлений и 22 % от взносов на эти цели, сделанных храмами Москвы.

Отчисления епархий только на 11 % покрывают общецерковные расходы и на 16 % – расходы на содержание Синодальных учреждений, в том числе на содержание Духовных учебных заведений – на 24 %, и это при том, что расходы на их содержание выросли в последнее время более чем в 1,5 раза.

Следует отметить, что незначительный размер поступлений от епархий не позволил финансировать из централизо-

ванных источников Московской Патриархии Московские Духовные академии и семинарию и Тобольскую Духовную семинарию. В настоящее время Тобольская семинария содержится за счет Тобольской епархии.

Московские Духовная академия и семинария с 2001 по 2004 год финансировались Троице-Сергиевой Лаврой, ныне же это стало обители не под силу, таким образом, вновь возникла необходимость централизованного финансирования этих Духовных школ.

Некоторые епархиальные архиереи с пониманием относятся к общим финансовым потребностям Церкви, но есть и такие, кто склонен игнорировать эти общецерковные нужды.

За период с 2000 по 2004 год значительно увеличило выпуск продукции Художественно-производственное предприятие «Софрино». Это было достигнуто за счет роста производственных мощностей и освоения дополнительных площадей. Выпуск свечей увеличился в два раза, икон – на 80 %, а общий объем выпускаемой продукции – на 50 %. Расширились и укрепились связи с Епархиальными управлениями.

Однако надо отметить, что отдельные епархии, получая продукцию на сотни тысяч рублей в кредит на фиксированное время, под гарантии своевременной оплаты, забывают о своем долге. Дебиторская задолженность по таким епархиям достигает трех лет, а завод не только отвлекает свои оборотные средства, но и несет прямые финансовые потери.

Хотелось бы обратить внимание на случаи закупок епархиями и приходскими свечей и церковной утвари у посторонних нецерковных поставщиков. Продукция такого рода имеет, как правило, низкое качество. Например, свечи, изготовленные на частном производстве, часто при горении коптят, что наносит вред молящимся и росписям храма. Кроме того, финансовые средства, потраченные на такие закупки, являются источником дохода частных лиц, вместо того чтобы служить церковным нуждам.



#### 4. Задачи Собора

Представленное положение дел диктует и задачи, стоящие перед настоящим Архиерейским Собором. В первую очередь Собору необходимо на основании информации, содержащейся в докладах Патриарха и руководителей Синодальных структур, высказать суждение в отношении оценки всей жизни и деятельности Русской Православной Церкви.

Наш долг – беспристрастно обозреть все аспекты церковного служения в минувшие четыре года и указать на самые актуальные вопросы бытия нашей Церкви, предложив всей Полноте Церковной соответствующие пути разрешения имеющихся проблем.

Оценке подлежит как внешняя деятельность Церкви – межрелигиозные и межхристианские связи, межправославные контакты, взаимоотношения с государством и обществом, так и внутреннее состояние церковной жизни и связанные с ней темы миссионерства, духовного и религиозного образования, издательской деятельности, социального служения, работы с молодежью, а равно и вопросы, составляющие богослужебную проблематику и относящиеся к теме канонизации святых.

Кроме пленарных заседаний на Соборе будет проходить обсуждение специальных вопросов в пяти рабочих группах:

1. Богословие и богословское образование;
2. Работа с молодежью и религиозное образование;
3. Миссионерское служение и работа с военнослужащими;
4. Благотворительность и издательская деятельность;
5. Монастырская жизнь и работа Богослужебной комиссии.

Я надеюсь, что работа членов Собора в группах не будет формальной, и призываю всех Преосвященных к живому участию в обсуждении вопросов, вынесенных на повестку дня.

Итогом соборных дискуссий традиционно должно стать определение Собора «О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви».

#### 5. Важнейшие задачи на грядущие четыре года

В заключение своего доклада хочу поделиться с вами, досточтимые архипастыри, своим видением задач Русской Православной Церкви на грядущие четыре года, имеющие пройти до следующего, очередного Архиерейского Собора.

Ушедший в прошлое межсоборный период поставил перед нами ряд проблем, разрешение которых должно стать основным направлением церковной деятельности.

В отношении внешней стороны жизни нашей Церкви первоочередной задачей является укрепление межправославных связей и особенно преодоление церковного разделения, являющегося трагическим следствием революции и гражданской войны в России. Мы надеемся, что достигнутые в этом направлении результаты послужат добрым основанием для дальнейшего сближения с нашими православными соотечественниками, проживающими вне пределов своей исторической родины.

Огромную важность для нашей Церкви в последующие за Собором годы будет иметь дело внутренней миссии. Нужно стремиться к подлинному воцерковлению нашего общества, к тому, чтобы Православие стало нормой жизни наших сограждан. Каждый православный христианин должен проникнуться сознанием того, что от его активной жизненной позиции зависит судьба нашего отечества, что он разделяет с остальными членами Церкви ответственность за ее будущее.

Мы должны направить свои усилия не только на строительство храмов, но на преобразование внутренней жизни христиан, что невозможно без созидания духовно здоровых православных общин, без устройства взаимоотношений между всеми членами Церкви на началах братской любви и взаимной заботы.

Мы надеемся на уврачевание тех губительных расколов, которые продолжают существовать на нашей канонической территории, омрачая радость соборного единства Церкви Божией. Исполняя сло-



ва Спасителя: *Если же согрешишь против тебя брат твой, выговори ему; и если покается, прости ему* (Лк. 17, 3), мы с надеждой на примирение ожидаем покаяния тех православных христиан, которые не смогли преодолеть искушения разделения и были отторгнуты от церковного единства.

Необходимо преодолеть определенную разобщенность, отрицательно сказывающуюся на работе церковных структур начиная с общецерковного уровня и заканчивая жизнью приходов. Всемирное укрепление внутрицерковных связей должно стать нашей первоочередной задачей.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Сегодня в Москве 681 храм и часовня, из них 7 кремлевских соборов, 2 кафедральных собора, 5 храмов при Синодальных учреждениях, 357 приходских храмов, 114 патриарших подворий, 64 монастырских подворья, 65 часовен. Строятся 67 храмов и часовен. Богослужения совершаются в 480 храмах и 65 часовнях. Не возобновлено богослужение в 31 храме, 32 храма не освобождены прежними арендаторами, 133 являются домовыми храмами. Сегодня на приходах в Москве совершают служение 1010 священнослужителей, из них 723 священника и 287 диаконов. В ставропигиальных монастырях Московской епархии служат 347 священнослужителей, в прочих ставропигиальных монастырях – 112 священнослужителей. За штатом числятся 40 священнослужителей, из них 23 запрещены в священнослужении. За истекший период число священнослужителей, находящихся в непосредственном ведении Патриарха, возросло с 1370 (конец 2000 года) до 1532 человек (конец 2003 года), а число московских священнослужителей за тот же период – с 940 до 1010.

<sup>2</sup> Осенью 2000 года состоялся первый пастырский визит Святейшего Патриарха на Урал – в Екатеринбургскую и Челябинскую епархии. Во время этого визита состоялось посещение монастыря под Алапаевском, построенного на месте убиения преподобномучениц великой княгини Елисаветы и инокини Варвары, урочища Ганина яма, где уничтожались тела Царственных страстотерпцев, была совершена закладка капсулы с памятной грамотой в основание храма-памятника на крови во имя Всех святых, в Земле Российской просиявших, в Екатеринбурге, на месте дома Ипатьева. Предстоятель Русской Церкви также посетил духовную

Нужно более активно взаимодействовать со средствами массовой информации, используя их потенциал для положительного изменения нравственного состояния общества.

Если попытаться выразить основную задачу нашей Церкви на будущее, то, думается, правильным было бы сказать, что мы должны достичь максимально возможной координации деятельности всех частей церковного организма, дабы на нас сбылись слова Апостола, призывающего христиан *единодушно, едиными устами славить Бога и Отца Господа нашего Иисуса Христа* (Рим. 15, 6).

столицу Урала – Верхотурье, побывал в Свято-Николаевском Верхотурском монастыре, где почивают мощи святого праведного Симеона Верхотурского. Визит на Урал продолжился посещением соседней Челябинской епархии.

В 2001 году Святейший Патриарх посетил одиннадцать епархий нашей Церкви. Среди них четыре белорусских епархии: Брестская, Пинская, Туровская и Гомельская. В Тобольской епархии Предстоятель побывал в пяти городах Западной Сибири и освятил построенные там храмы. Состоялись поездки в Санкт-Петербургскую, Чувашскую и Калужскую епархии, а также паломничество в Спасо-Преображенский Соловецкий монастырь и посещение новообразованной Бакинской епархии. Главным событием поездки в Тульскую епархию стала панихида на Куликовом поле.

В 2002 году состоялось посещение десяти епархий: Минской, Гомельской, Брестской, Новосибирской, Томской, Рязанской, Тамбовской, Костромской, Санкт-Петербургской и Астраханской. В дни славянской письменности и культуры Предстоятель возглавил торжества в Новосибирске, где 24 мая 2002 года, в день памяти святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, в крестном ходе участвовало более двенадцати тысяч верующих. Во время поездки в Рязанскую епархию в Вышенский монастырь были перенесены мощи святителя Феофана Затворника. В Рязани и Касимове были освящены кафедральные соборы после их реставрации. В июле того же года, в дни престольного праздника обители, состоялось паломничество на Валаам. В том же году во время визита в Костромскую епархию состоялся крестный ход с чудотворной Феодоровской иконой Божией Матери, в котором участвовали около сорока тысяч верующих.



С 30 июля по 1 августа 2003 года Предстоятель Русской Церкви возглавлял торжества в честь 100-летия канонизации преподобного Серафима Саровского в Сарове и Дивееве, а в сентябре того же года совершил визит в родную для него Эстонию.

В июле 2004 года состоялась поездка в город Тихвин, в Тихвинский Свято-Успенский монастырь, где прошли торжества по случаю возвращения в Россию чудотворной Тихвинской иконы Божией Матери после 60-летнего пребывания этого святого образа за пределами нашего отечества.

29 августа 2004 года Святейший Патриарх посетил воссозданный Троицкий собор в Завидове (Тверская епархия) и ознакомился с жизнью прихода.

<sup>3</sup> Перечень заседаний Священного Синода: 7-9.10.2000, 8.11.2000, 27.12.2000, 22.02.2001, 3.04.2001, 3.05.2001, 17.07.2001, 31.08.2001, 6.10.2001, 26.12.2001, 12-13.03.2002, 17.07.2002, 7.10.2002, 26.12.2002, 7.05.2003, 30.07.2003, 6.10.2003, 26.12.2003, 25.03.2004, 17.08.2004, 1.10.2004.

<sup>4</sup> www.mospat.ru

<sup>5</sup> Решением Священного Синода Русской Православной Церкви в межсоборный период были учреждены следующие награды:

орден святителя Макария, митрополита Московского, а также медаль святителя Макария – за духовное просвещение (3.04.2001);

орден преподобного Андрея Рублева трех степеней и медаль преподобного Андрея Рублева двух степеней – за возрождение церковного искусства и иконописи (3.04.2001);

орден святителя Московского Алексия трех степеней (25.03.2004);

орден преподобного Серафима Саровского трех степеней и медаль преподобного Серафима Саровского двух степеней (25.03.2004);

орден славы и чести (25.03.2004);

*на территории Молдавской митрополии:*

орден в честь благоверного воеводы Стефана великого и святого двух степеней и медаль в честь благоверного воеводы Стефана великого и святого (17.08.2002);

орден преподобного Паисия Величковского двух степеней и медаль преподобного Паисия Величковского (17.08.2002);

орден преподобной Параскевы двух степеней и медаль преподобной Параскевы (17.08.2002).

<sup>6</sup> В заседании 3 апреля 2001 года определено Преосвященным Краснодарским впредь титуловаться «Екатеринодарский и Кубанский»,

епархии именоваться «Екатеринодарская и Кубанская».

В заседании 17 июля 2001 года было принято решение Преосвященным Ульяновским впредь титуловаться «Симбирский и Мелекесский», епархии именоваться «Симбирская и Мелекесская». В заседании 12-13 марта 2002 года постановлено Преосвященным Ивановским титуловаться «Иваново-Вознесенский и Кинешемский», епархии именоваться «Иваново-Вознесенская и Кинешемская».

<sup>7</sup> Благословлено:

1) открытие Свято-Владимирского мужского монастыря близ села Горешть Кишиневского уезда (7-9.10.2000),

2) преобразование Свято-Димитриевского прихода в городе Чадыр-Лунга в Свято-Димитриевский Чадыр-Лунгский женский монастырь (7-9.10.2000),

3) преобразование Веверницкого женского монастыря в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» Унгенского уезда в мужской монастырь, в связи с переводом насельниц в Богородице-Рождественский Речульский женский монастырь того же уезда (7-9.10.2000),

4) преобразование Никольского прихода в селе Боровское Курганской области в женский монастырь Похвалы Божией Матери (7-9.10.2000),

5) открытие Троице-Георгиевского женского монастыря в селе Лесное Адлерского района Краснодарского края (27.12.2000),

6) преобразование Бахаревского женского скита Свято-Троицкого Стефанова мужского монастыря в Перми в Богородице-Казанский Серафимо-Алексеевский Бахаревский женский монастырь (27.12.2000),

7) открытие мужского монастыря во имя Царственных страстотерпевцев в урочище Ганина Яма под Екатеринбургом (27.12.2000),

8) открытие Свято-Никольского женского монастыря при приходе во имя Святителя Николая в поселке Мопр Пугачевского района Саратовской области (27.12.2000),

9) преобразование Богородице-Рождественского прихода в поселке Горелки (город Тула) в Богородице-Рождественский мужской монастырь (27.12.2000),

10) преобразование прихода Спасо-Влахернского храма в Спасо-Влахернский женский монастырь в селе Деденево Дмитровского района Московской области (3.04.2001),

11) открытие Петропавловского мужского монастыря близ села Боканча Бельцкого уезда (Республика Молдавия) (3.04.2001),

12) открытие женского монастыря в честь Воскресения Христова близ города Бриченя (Республика Молдавия) (3.04.2001),



13) открытие Свято-Димитриевского женского монастыря близ села Припичень-Куркь Орхейского уезда (Республика Молдавия) (3.04.2001),

14) открытие Скорбященского женского монастыря в деревне Хмелево Киржачского района Владимирской области (3.04.2001),

15) открытие Иверского женского монастыря в поселке Мугреевском Южского района Ивановской области (3.04.2001),

16) преобразование Важеозерского Спасо-Преображенского женского монастыря в поселке Интерпоселок Олонецкого района Республики Карелии в мужской монастырь (3.04.2001),

17) преобразование архиерейского подворья в честь Спаса Нерукотворенного Образа в селе Клыкоче Козельского района Калужской области в мужской монастырь – Спаса Нерукотворенного Образа пустынь (17.07.2001),

18) преобразование Николаевского Клобукова мужского монастыря в городе Кашине Тверской области в Николаевский Клобуков женский монастырь (17.07.2001),

19) преобразование Богородично-Албазинского Свято-Никольского женского монастыря в городе Зея Амурской области (6.10.2001),

20) преобразование прихода во имя преподобного Серафима Саровского на острове Русском в городе Владивостоке в Свято-Серафимовский мужской монастырь (6.10.2001),

21) открытие Бештаугорского Второафонского мужского монастыря под городом Пятигорском в Ставропольской епархии (6.10.2001),

22) преобразование Богородичного Щегловского женского монастыря в Туле в мужской монастырь (6.10.2001),

23) преобразование Богородице-Рождественского мужского монастыря в поселке Горелки в Туле в женский монастырь (6.10.2001),

24) открытие Свято-Казанского женского монастыря в селе Папоротка Богородицкого района Тульской области (6.10.2001),

25) открытие Спасо-Преображенского Авраамиева монастыря в Смоленске (26.12.2001),

26) открытие Свято-Сретенского женского монастыря в городе Гороховце Владимирской области (26.12.2001),

27) открытие Горняльского Свято-Николаевского Белогорского мужского монастыря в Суджанском районе Курской области (26.12.2001),

28) открытие Свято-Михаило-Афонской Закубанской общежительной пустыни (мужского монастыря) в поселке Победа Майкопского района Республики Адыгеи (26.12.2001),

29) открытие Ильинского женского монастыря в Тюмени (12–13.03.2002),

30) преобразование бывшего кафедрального собора Кишинева с храмом во имя святого великомученика Феодора Тирона в Феодоро-Тироновский женский монастырь в Кишиневе (17.07.2002),

31) открытие Покровского женского монастыря в селе Шаморга Шацкого района Рязанской области (17.07.2002),

32) преобразование Усть-Медведицкого Спасо-Преображенского мужского монастыря в городе Серафимовиче Волгоградской области в женский монастырь (17.07.2002),

33) открытие Кизического мужского монастыря в Казани (17.07.2002),

34) преобразование прихода Казанско-Богородицкой церкви в селе Чимеево Курганской области в Свято-Казанский Чимеевский мужской монастырь (17.07.2002),

35) открытие Троицкого Оптина Рождества Богородицы женского монастыря в городе Волхове Орловской области (17.07.2002),

36) открытие Богородицкого Житенного женского монастыря в городе Осташкове Тверской области (17.07.2002),

37) открытие мужского монастыря во имя Животворящего Креста Господня в селе Антушкове Ильинского района Ивановской области (7.10.2002),

38) открытие Никольского мужского монастыря в Брянске (7.10.2002),

39) открытие Петропавловского женского монастыря в Брянске (7.10.2002),

40) открытие Троицкого Севского мужского монастыря в Севске (7.10.2002),

41) открытие Никольского мужского монастыря в городе Старая Ладога Ленинградской области (26.12.2002),

42) открытие Богородице-Тихоновского (Тюнина) женского монастыря в городе Задонске Липецкой области (26.12.2002),

43) открытие Свято-Георгиевского Мещевского мужского монастыря в городе Мещевске Калужской области (26.12.2002),

44) преобразование прихода в честь Богородско-Уфимской (Казанской) иконы Божией Матери в Уфе в Благовещенский женский монастырь (26.12.2002),

45) перемещение Успенского мужского монастыря в Уфе в село Уса-Степановка Благовещенского района (Республика Башкирия) (26.12.2002),

46) переименование Успенского мужского монастыря в Уфе в Успенский Свято-Георгиевский мужской монастырь в селе Уса-Степановка Благовещенского района (Республика Башкирия) (26.12.2002),

47) преобразование прихода Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Благовещенске в мужской монастырь во имя Архистратига



га Божия Гавриила и прочих Небесных Сил бесплотных (7.05.2003),

48) преобразование Константино-Еленинского прихода во Владимире в Свято-Боголюбский Алексиевский мужской монастырь (7.05.2003),

49) перемещение Свято-Боголюбского мужского монастыря из поселка Боголюбова Суздальского района во Владимир (7.05.2003),

50) открытие Свято-Владимирского женского монастыря в городе Кагуле (Республика Молдавия) (7.05.2003),

51) открытие Свято-Вознесенского женского монастыря в поселке Кочергине Курагинского района Красноярского края (7.05.2003),

52) открытие Иверского Богородицкого женского монастыря в селе Шерауты Комсомольского района Чувашской Республики (7.05.2003),

53) открытие Александро-Невского мужского монастыря в Моргаушском районе Чувашской Республики (7.05.2003),

54) преобразование прихода в честь Успения Божией Матери в городе Липецке в Свято-Успенский Липецкий мужской монастырь (30.07.2003),

55) открытие Свято-Благовещенского Никандровского мужского монастыря в деревне Любовец Порховского района Псковской области (30.07.2003),

56) открытие Свято-Воскресенского мужского монастыря в Самаре (30.07.2003),

57) открытие женского монастыря во имя преподобномученицы великой княгини Елисаветы в Калининграде (30.07.2003),

58) открытие Свято-Димитриевского Троекуровского Иларионовского женского монастыря в селе Троекурове Лебедянского района Липецкой области (30.07.2003),

59) открытие Раненбургской Петропавловской пустыни (мужского монастыря) в Чаплыгинском районе Липецкой области (30.07.2003),

60) преобразование Троице-Варницкого подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры в поселке Варницы города Ростова Великого Ярославской области в Троице-Сергиев Варницкий мужской монастырь (Троице-Сергиеву Варницкому монастырю в поселке Варницы города Ростова Великого Ярославской области был придан статус приписного к Свято-Троицкой Сергиевой Лавре) (30.07.2003),

61) открытие мужского монастыря во имя Святой Троицы в селе Тараскове близ города Новоуральска Свердловской области (30.07.2003),

62) открытие женского монастыря во имя Всех святых, в Земле Российской просиявших,

в поселке Атамановка Читинского района Читинской области (30.07.2003),

63) преобразование Николаевского прихода в поселке Владимирце Островского района Псковской области в Свято-Введенский женский монастырь (30.07.2003),

64) открытие мужского монастыря во имя Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна в урочище Калагур Рыбницкого района (Приднестровская Молдавская Республика) (26.12.2003),

65) преобразование Софийского прихода в Алма-Ате (Республики Казахстан) в Иверско-Серафимовский женский монастырь (26.12.2003),

66) преобразование Казанского прихода в городе Данилове Ярославской области в Казанский женский монастырь (26.12.2003),

67) преобразование патриаршего подворья в бывшем Авраамиевом Богоявленском женском монастыре в Ростове Великом в Авраамиев Богоявленский женский монастырь (26.12.2003),

68) преобразование Павло-Обнорского подворья Спасо-Прилуцкого Димитриева мужского монастыря в Вологде в Свято-Троицкий Павло-Обнорский мужской монастырь в селе Юношеском Грязовецкого района Вологодской области (26.12.2003),

69) преобразование прихода святых первоверховных Апостолов Петра и Павла в селе Норья в Мало-Дивеевский Серафимовский женский монастырь при храме святых первоверховных Апостолов Петра и Павла в селе Норья Малопургинского района Удмуртской Республики (26.12.2003),

70) перемещение Мало-Дивеевского Серафимовского женского монастыря в селе Русский Пычас Можгинского района Удмуртской Республики в село Норья Малопургинского района (26.12.2003),

71) открытие Благовещенского Ионо-Яшезерского мужского монастыря в п/о Шокша Вепской национальной волости Республики Карелии (26.12.2003),

72) преобразование прихода святых первоверховных Апостолов Петра и Павла в селе Петропавловка Хабаровского края в женский монастырь (26.12.2003),

73) преобразование Успенского подворья костромского Богоявленско-Анастасиинского женского монастыря в селе Домнине Сусанинского района Костромской области в женский монастырь во имя святых Царственных страстотерпцев (25.03.2004),

74) преобразование прихода собора в честь Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня в Нижнем Новгороде в Крестовоздвиженский женский монастырь (25.03.2004),



75) преобразование Иоанно-Богословского прихода в городе Чердыни Пермской области в Чердынский Иоанно-Богословский мужской монастырь (25.03.2004),

76) преобразование Богоявленского мужского скита в Верхней Курье города Перми в Пермский Богоявленский мужской монастырь (25.03.2004),

77) открытие Иоанно-Предтеченского женского монастыря в городе Кунгуре Пермской области (25.03.2004),

78) открытие мужского монастыря Бело-Бережской пустыни в честь Рождества Предтечи и Крестителя Господня Иоанна в предместье Брянска (17.08.2004),

79) возобновление монашеской жизни в Свято-Вознесенском женском монастыре в Смоленске (17.08.2004),

80) открытие Николо-Теребенской пустыни (женского монастыря) в селе Труженик Максатихинского района Тверской области (17.08.2004),

81) преобразование Свято-Покровского прихода в селе Верхнемакеевка Кашарского района Ростовской области в Свято-Покровский мужской монастырь (17.08.2004),

82) открытие Свято-Предтеченского Иаково-Железоборовского мужского монастыря в селе Борок Буйского района Костромской области (17.08.2004),

83) открытие Карачевского Воскресенского мужского монастыря в городе Карачеве Брянской области (17.08.2004),

Свято-Троицкому Стефано-Махрищскому женскому монастырю в селе Махра Александровского района Владимирской области усвоен статус ставропигиального.

8 В межсоборный период были рукоположены епископы: Магаданский и Синегорский Феофан (Ашурков), ныне Ставропольский и Владикавказский (26.11.2000); Почаевский Владимир (Мороз), викарий Киевской митрополии (03.12.2000); Васильковский Пантелеимон (Бащук), викарий Киевской митрополии (24.12.2000); Брестский и Кобринский Софроний (Ющук), ныне Могилевский и Мстиславский (04.02.2001); Балтийский Серафим (Мелкозян), викарий Смоленской епархии (19.05.2001); Дмитровский Александр (Агриков), викарий Московской епархии (02.09.2001); Южно-Сахалинский и Курильский Даниил (Доровских) (11.11.2001); Полтавский и Кременчугский Филипп (Осадченко) (30.12.2001); Керченский Иларион (Алфеев), викарий Суражской епархии (позднее епископ Подольский, викарий Московской епархии, ныне епископ Венский и Австрийский) (14.01.2002);

Барнаульский и Алтайский Максим (Дмитриев) (20.01.2002); Сергиево-Посадский Феогност, викарий Московской епархии (31.03.2002); Борисовский Иоанн (Хома), викарий Минской епархии (31.03.2002); Пермский и Соликамский Иринарх (Грезин) (14.04.2002); Брянский и Севский Феофилакт (Моисеев) (20.04.2002); епископ Ветлужский Феодосий (Васин), викарий Нижегородской епархии (ныне епископ Тамбовский и Мичуринский) (21.04.2002); Нижегородский и Арзамасский Георгий (Данилов) (02.02.2003); Люберецкий Вениамин (Зарицкий), викарий Московской епархии (14.08.2003); Саратовский и Вольский Лонгин (Корчагин) (19.08.2003); Егорьевский Марк (Головков), викарий Московской епархии (14.01.2004); Якутский и Ленский Зосима (Давыдов) (27.09.2004).

<sup>9</sup> Преосвященный Анатолий, бывший епископ Магаданский и Синегорский, был освобожден от управления епархией в связи с неоснованным долгосрочным отсутствием на кафедре и назначен епископом Ялуторовским, викарием Тобольской епархии. Архиепископом Новосибирским и Бердским был назначен архиепископ Бронницкий Тихон, викарий Московской епархии. Епископом Пензенским и Кузнецким назначен епископ Майкопский и Армавирский Филарет. Епископом Майкопским и Адыгейским назначен епископ Балтийский Пантелеимон, викарий Смоленской епархии. Архиепископом Нижегородским и Арзамасским назначен архиепископ Тамбовский и Мичуринский Евгений († 2002), с сохранением за ним управление Тамбовской епархией. Епископом Ярославским и Ростовским назначен епископ Тульский и Белевский Кирилл. Архиепископом Тульским и Белевским назначен архиепископ Астанайский и Алма-Атинский Алексей. Епископом Биробиджанским и Кульдурским назначен епископ Угличский Иосиф, викарий Ярославской епархии. Епископом Могилевским и Мстиславским назначен епископ Брестский и Кобринский Софроний. Епископом Брестским и Кобринским назначен викарий Минской епархии епископ Борисовский Иоанн. Епископом Тамбовским и Мичуринским назначен епископ Ветлужский Феодосий, викарий Нижегородской епархии. Митрополитом Астанайским и Алма-Атинским назначен митрополит Воронежский и Липецкий Мефодий. Митрополитом Воронежским и Борисоглебским назначен митрополит Солнечногорский Сергей. Епископом Ставропольским и Владикавказским назначен епископ Магаданский и Синегорский Феофан. Архиепископом Рязанским и Касимовским назначен архиепископ Венский и Будапештский



Павел. Епископом Венским и Австрийским назначен епископ Подольский Иларион, с поручением временного управления Будапештской и Венгерской епархией. Управление Сурожской епархией поручено епископу Сергиевскому Василию. Епископом Липецким и Елецким назначен епископ Задонский Никон, викарий Воронежской епархии. Епископом Магаданским и Синегорским назначен Преосвященный Гурий, бывший епископ Корсунский, пребывавший на покое. Епископом Черниговским и Нежинским назначен епископ Новгород-Северский Амвросий, викарий Черниговской епархии. Архиепископом Курским и Рьльским назначен архиепископ Якутский и Ленский Герман.

<sup>10</sup> Епископ Южно-Сахалинский и Курильский Аркадий, по состоянию здоровья; за самовольное оставление места своего служения епископ Ялutorовский Анатолий, викарий Тобольской епархии; в связи с исполнившимся 75-летием со дня рождения Преосвященный Афанасий, архиепископ Пермский и Соликамский; в связи с тяжелой болезнью Преосвященный Михайл, архиепископ Ярославский и Ростовский; в связи с исполнившимся 75-летием со дня рождения Преосвященный Мелхиседек, архиепископ Брянский и Севский, Преосвященный Симон, митрополит Рязанский и Касимовский; Преосвященный Ювеналий, митрополит Курский и Рьльский.

Преосвященных митрополита Омского и Тарского Феодосия, архиепископа Ижевского и Удмуртского Николая, митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира, направивших прошения о почислении их на покой в связи с достижением 75-летия, Священный Синод просил продолжить архипастырское служение. Преосвященному Нестору (Сапсаю), бывшему епископу Петропавловскому и Камчатскому, пребывающему на покое, подавшему прошение о возможности назначения его на вакантную епархию Священный Синод благословил продолжить пребывание на покое, с учетом перенесенных им серьезных заболеваний.

<sup>11</sup> Решения Священного Синода в области духовного образования, принятые в межсессионный период:

*по семинариям*

1. Перервинское Духовное училище преобразовано в Духовную семинарию (17.08.2001),
2. Екатеринбургское Духовное училище преобразовано в Духовную семинарию (17.08.2001),
3. Тульское Духовное училище преобразовано в Духовную семинарию с пятилетним сроком обучения (6.10.2001).

4. Ивановское Духовное училище преобразовано в Иваново-Вознесенскую Духовную семинарию с пятилетним сроком обучения (17.07.2002).

5. Сретенское высшее православное монастырское училище со статусом Духовной семинарии преобразовано в Сретенскую Духовную семинарию (26.12.2002),

6. Во Владимирской Духовной семинарии благословлено введение очной формы обучения (17.08.2004),

7. Рязанское Духовное училище преобразовано в Рязанскую Духовную семинарию (17.08.2004).

*По училищам и пастырским курсам*

1. Благословлено открытие Пензенского Духовного училища с двухгодичным сроком обучения. (17.07.2001),

2. Благословлено открытие Духовного училища при Свято-Николаевском Верхотурском мужском монастыре Екатеринбургской епархии (6.10.2001),

3. Благословлено открытие Калужского Епархиального женского училища с трехгодичным сроком обучения. (6.10.2001),

4. Благословлено открытие Ростовского Миссионерского Духовного училища с двухлетним сроком обучения (26.12.2001),

5. Пастырские курсы Пермской епархии преобразованы в двухгодичное Пермское Духовное училище (26.12.2002),

6. Пастырские курсы Брянской епархии преобразованы в Брянское Духовное училище (6.10.2003),

7. Благословлено открытие пастырских курсов в Красноярске со двухгодичным сроком обучения (6.10.2003).

Также благословлено открытие Новосибирского Православного Богословского института (6.12.2003).

<sup>12</sup> По состоянию на сентябрь 2004 года в Русской Православной Церкви имеется 5 Духовных академий, 4 Богословских института, 34 Духовные семинарии, 35 Духовных училищ.

<sup>13</sup> См.: Доклад председателя Отдела религиозного образования и катехизации Московского Патриархата игумена Иоанна (Экономцева) «Православное образование и деятельность отдела религиозного образования и катехизации Московского Патриархата» // Архипастырский Собор Русской Православной Церкви. 29 ноября – 2 декабря 1994 года. М.: Издательство Московской Патриархии, 1995. С. 123–124.



## ПОСЛАНИЕ ОСВЯЩЕННОГО АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В. В. ПУТИНУ

*Ваше Превосходительство, многоуважаемый Владимир Владимирович!*

Иерархи, принимающие участие в Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви, который проходит 3–8 октября 2004 года в Москве и Свято-Троицкой Сергиевой Лавре, свидетельствуют Вам свое уважение и желают успеха в нелегких трудах, совершаемых Вами на посту Президента России.

В условиях, когда страна столкнулась с целым рядом внешних и внутренних угроз, в том числе с ужасом терроризма, все мы остро нуждаемся в единении Церкви, государства и общества. Мы призываем государственную власть приложить все силы, дабы сплотить людей перед лицом грозного неприятеля, не позволить силам зла разрушить мир и стабильность.

За годы Вашего пребывания на посту главы государства многое сделано для развития добрых церковно-государственных отношений. Мы ценим взаимопользительное сотрудничество с Администрацией Президента, Федеральным Собранием и Правительством Российской Федерации, различными министерствами и ведомствами. Со многими федеральными и региональными органами власти подписаны совместные документы о взаимодействии и сотрудничестве, открывающие новые возможности для социального партнерства государства и Церкви.

Такое партнерство, по нашему глубокому убеждению, является настоятельным требованием времени. Должны исчезнуть искусственные барьеры между Церковью, обществом и светской властью, которые достались нам в наследство от тоталитарного прошлого. Сегодня вся наша жизнь свидетельствует: государство, Церковь и гражданское общество могут и должны работать вместе, ибо у них во многом общие задачи. Это прежде всего миротворчество на общенациональном, европейском и мировом уровнях, духовное, нравственное и патриотическое воспитание новых поколений россиян, забота о сохранении и возрождении отечественной культуры, попечение о наших социально незащищенных согражданах – пожилых и немощных людях, сиротах, беспризорниках, многодетных семьях, жертвах различных конфликтов и стихийных бедствий. Мы должны вместе бороться с алкоголизмом, наркоманией, преступностью, культом силы, наживы, разврата, бесчестья, другими пороками, которые угрожают будущему народа.

За последние годы нашей Церковью накоплен немалый опыт социальной и другой общественно значимой работы. К сожалению, иногда чиновники в центре и на местах склонны считать такую деятельность «частным делом» духовенства и верующих, помогать которой государство якобы не обязано. Речь и не идет об односторонней помощи. Мы считаем важным взаимопользительное партнерство государства и Церкви в разрешении наиболее острых проблем, стоящих сегодня перед народом России. В связи с этим государство, на наш взгляд, могло бы устранить юридические и бюрократические препятствия для церковной общественно полезной работы, оказать в ее осуществлении широкую и гласную моральную поддержку, создать для нее приемлемые условия, которые существуют в большинстве стран мира. Ведь труды, полагаемые пастырями и чадами нашей Церкви для блага всего народа – людей православных, инаковерующих и неверующих, – ни в коей мере не являются их «частным делом».

Общественно значимая деятельность Церкви по-прежнему сталкивается с рядом трудностей. Так, во многих местах право церковных учреждений на благотворительные труды, особенно по отношению к детям, приходится постоянно отстаивать перед чиновниками. Некоторые действующие и предложенные к принятию правовые акты



необоснованно ограничивают именно общественно значимую церковную деятельность: социальную, образовательную, культурную, благотворительную и иную. Речь идет о блокировании передачи в собственность имущества, незаконно изъятого у Церкви, а также об обложении налогами на землю, имущество и прибыль тех объектов собственности и денежных поступлений, которые используются Церковью в трудах, совершаемых на благо людям. Это напоминает нам ситуацию, сложившуюся в советское время, когда за Церковью сохранялось лишь право заниматься «культурной деятельностью», а всякая иная общественно полезная работа ей запрещалась.

Собор благодарит Вас и Федеральное Собрание России за принятие закона, устранившего ряд проблем в области церковного землевладения. Надеемся, что за этим последуют и другие позитивные шаги.

Учитывая опасения многих верующих граждан, Собор призывает государственную власть принять во внимание их озабоченность при разработке новых образцов основного документа гражданина России, который, как мы считаем, не должен содержать отметки о личном коде, а также каких-либо данных, неизвестных или непонятных владельцу документа. Необходимо приложить все усилия, чтобы развитие законодательства и административной практики в сфере идентификации граждан не ущемляло их вероисповедной и мировоззренческой свободы.

Не менее важным видится развитие инициатив, направленных на усиление взаимодействия Церкви с государственными образовательными учреждениями в области подготовки педагогических кадров и разработки образовательных программ, направленных на получение учащимися объективных знаний о Православии, о роли православной культуры в становлении России. Региональный и мировой опыт показывает, что преподавание детям знаний об истории, учении, традициях своей религии не воспламеняет никаких этнорелигиозных конфликтов, но, наоборот, способствует их возникновению, ибо устраняет религиозную неграмотность, которой пользуются экстремисты. Надеемся, что голос верующих граждан будет услышан. Вновь свидетельствуем, что наша Церковь, в полной мере содействуя возрождению России, готова и впредь оказывать посильную помощь государственной власти в ее ответственном служении.

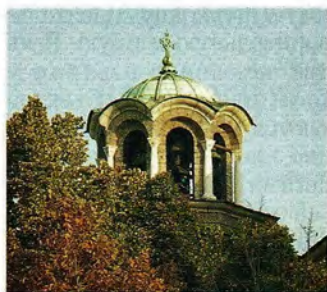
С глубоким уважением от имени Архиерейского Собора

*Патриарх Московский и всяя Руси*  
**АЛЕКСИЙ**

#### ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всяя Украины ВЛАДИМИР  
Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский ВЛАДИМИР  
Патриарший Экзарх всея Белоруссии  
Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ  
Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ  
Председатель отдела внешних церковных связей  
Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ  
Митрополит Кишиневский и всяя Молдавии ВЛАДИМИР  
Митрополит Ташкентский и Среднеазиатский ВЛАДИМИР  
Архиепископ Казанский и Татарстанский АНАСТАСИЙ  
Архиепископ Самарский и Сызранский СЕРГИЙ  
Архиепископ Витебский и Оршанский ДИМИТРИЙ  
Епископ Южно-Сахалинский и Курильский ДАНИИЛ  
Управляющий делами Московской Патриархии  
Митрополит Калужский и Боровский КЛИМЕНТ





С 5 по 10 октября 2004 года в Софии проходил VI Международный конгресс высших православных богословских школ на тему «Православное богословие и современный мир».

В конгрессе приняли участие видные богословы, ректоры и профессора ведущих православных богословских учебных заведений Греции, США, Франции, Германии, Болгарии, Сербии и Черногории, Польши, Ливана, Финляндии, Румынии, Албании, представители Московской, Санкт-Петербургской, Киевской и Минской Духовных академий.

Одной из тем конгресса стало современное положение богословского образования в России.

С докладом по этому вопросу выступил проректор Московской Духовной академии иеромонах Петр (Еремеев).

По итогам обсуждения конгресс принял специальную декларацию с обращением к Правительству Российской Федерации.



*Декларация VI Международного конгресса высших православных богословских школ*

## О ПОЛОЖЕНИИ БОГОСЛОВСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

Конгресс обращает сегодня особое внимание на вопрос возрождения богословского образования в России. Благодарение Богу, последние пятнадцать лет Русская Православная Церковь живет в условиях свободы. Это открывает новые возможности для восстановления





факт, что до сих пор в российской образовательной системе не определено место традиционного богословского образования. Ситуация, когда государство отказывает академиям и семинариям Русской Православной Церкви в аккредитации, когда в России выпускники богословских учебных заведений не пользуются правами лиц, окончивших высшую школу, является дискриминационной и недопустимой.

Выражая поддержку православным Духовным академиям и семинариям России, конгресс обращается к Правительству Российской Федерации с ходатайством о признании за богословскими учебными заведениями Русской Православной Церкви статуса



нормального ритма жизни ее образовательных учреждений. Конгресс с удовлетворением отмечает, что русская богословская школа динамично и плодотворно развивается в новых условиях. Высокой оценки заслуживает деятельность Русской Православной Церкви

по повышению уровня образования в Духовных академиях и семинариях, по совершенствованию самой системы богословского образования. Россия по праву может гордиться своей научной богословской школой.

Вместе с тем конгресс с тревогой констатирует тот

высших учебных заведений. Положительное решение данного вопроса будет означать восстановление исторической справедливости по отношению к русской богословской школе.

*София,  
5–10 октября 2004 года*





Участники VI Международного конгресса высших православных богословских учебных заведений

## БОГОСЛОВСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ваши Высокопреосвященства! Ваши Преосвященства!

Дорогие отцы! Глубокоуважаемые дамы и господа! Дорогие коллеги!

Позвольте приветствовать вас от лица профессорско-преподавательской корпорации и студенчества Московской Духовной академии!

Вот уже пятнадцать лет Русская Православная Церковь живет в условиях свободы. За это время многое изменилось в ее бытии: повсеместно строятся новые храмы, создаются тысячи христианских общин,

укрепляется монашеская жизнь. Серьезные перемены происходят и в сфере богословского образования. Сегодня перед возрождающейся русской богословской школой особенно остро стоит задача определения своего места в образовательном пространстве России.

В течение последних десяти лет в России наряду с традиционной церковной богословской школой развивается система светского теологического образования. В истории российского образования это явление новое и неординарное. Уже

сегодня теологические вузы имеют государственную аккредитацию, в то время как традиционная богословская школа лишена всякой поддержки со стороны российского государства.

Очевидно, что от того, как будут развиваться взаимоотношения между традиционным, духовным, и светским богословским образованием, насколько успешно церковные богословские школы преодолеют все сложности возрождения и становления, сегодня зависит судьба русского богословия.

Доклад на VI Международном конгрессе высших православных богословских учебных заведений.



В своем выступлении я хотел бы рассмотреть факт возникновения в России двух богословских образовательных систем, обозначить исторические причины этого явления и по возможности определить перспективы развития ситуации.

Революционные события 1917 года стали катастрофой для богословского образования в России. Декретом «Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви» по богословским школам был нанесен сокрушительный удар уже на самом первом этапе борьбы советской власти с Церковью. Декрет поставил религиозное образование вне закона и лишил академии и семинарии всех имущественных прав.

Оставшись без средств к существованию, потеряв множество преподавателей и студентов по причине массовых репрессий и эмиграции, разоренные Духовные академии закрывались, а их здания захватывались новой властью. Пожалуй, история богословского образования в России не знает более трагического периода.

И все же профессура Духовных академий предпринимала попытки в той или иной форме сохранить православные богословские школы, построить систему богословского образования в согласии с новыми законами. В 1920-х годах наиболее серьезный и успешный опыт создания богословской школы нового типа, совместимого с советским

законодательством, был предпринят в Петрограде.

Еще в 1918 году преподаватель Петроградской Духовной семинарии Иван Павлович Щербов организовал пастырское училище, которое существовало на местные епархиальные средства. В 1919 году он поставил вопрос о создании высшей Духовной школы – Богословского института. Предложение Щербова поддержал митрополит Петербургский Вениамин, и в апреле 1920 года Богословский институт был открыт.

Его ректором стал настоятель Казанского собора протоиерей Николай Чуков (впоследствии митрополит Ленинградский Григорий). Среди преподавателей института были знаменитые профессора Петроградской академии: протоиерей Василий Верюжский, А. В. Петровский, А. И. Бриллиантов, Н. Н. Глубоковский, С. М. Зарин, И. А. Карабинов, Н. В. Малицкий, Д. П. Митров, И. П. Соколов; профессора Петроградского университета: академик Б. А. Тураев, Д. И. Абрамович, Л. П. Карсавин, С. С. Безобразов (впоследствии епископ Кассиан), М. Д. Приселков, А. П. Алявдин, М. Н. Соколов и многие другие.

Однако в мае 1923 года Богословский институт также был закрыт. В 1925 году протоиерей Николай Чуков организовал в Ленинграде Высшие Богословские курсы, просуществовавшие три года. В Московском Даниловом монастыре епископом Феодором (Поздеевский) по благо-



**Иеромонах Петр (Еремеев),  
проректор Московской Духовной академии**



словению Святейшего Патриарха Тихона намеревался открыть Высшую богословскую школу, но это ему так и не удалось. К началу 1930-х годов богословские учебные заведения на всей территории Советского Союза были уничтожены.

Но жесточайшие гонения не смогли пресечь многовековую традицию русского богословского образования. Когда у Русской Православной Церкви появилась возможность открыть богословские школы, оставшиеся в живых преподаватели – носители традиции и свидетели расцвета русской богословской науки – смогли воссоздать Духовные академии и семинарии.

Возрождение духовного образования стало возможным после встречи И. В. Сталина с иерархами Русской Православной Церкви в сентябре 1943 года. Митрополиты Сергей (Старгородский), Алексий (Симанский) и Николай (Ярушевич) получили разрешение главы советского государства открыть богословские курсы.

В 1944 году в Московском Новодевичьем монастыре началось преподавание в Богословском институте и на пастырских курсах. Через два года институт и курсы были преобразованы в Московские Духовные академии и семинарии. Тогда же, в 1946 году, открылись богословские школы в Ленинграде. Помимо Московских и Ленинградских академий и семинарий в послевоенные

годы (1946–1947) были открыты Духовные семинарии в Киеве, Одессе, Саратове, Луцке, Ставрополе, а также Минская Духовная семинария в Жировицком Успенском монастыре. Все они, кроме Одесской, не пережили хрущевских гонений и были закрыты в 1961–1965 годах.

Многовековое древо российского богословского образования, обгоревшее в огне большевицкого террора, все же оказалось живым и дало новые ростки. Относительная свобода позволила воссоздать в России богословскую школу. Конечно, уровень образования во вновь открытых школах значительно уступал уровню дореволюционных академий. Но важно было то, что Церковь получила возможность заниматься систематическим богословским образованием и научными исследованиями.

Несмотря на препятствия, создаваемые атеистическим государством, академии и семинарии в период с 1940-х по конец 1980-х годов в целом справлялись с возложенными на них задачами, главной из которых являлось сохранение традиций русской богословской школы.

В начале 90-х годов XX века ситуация в сфере богословского образования изменилась коренным образом. Если в середине 1980-х годов действовали лишь две Духовные академии – в Москве и Ленинграде и три семинарии – в Москве, Ленинграде и Одессе, то к Архиерейскому Собору 1994 года Русская Церковь име-

ла уже три Духовные академии, четырнадцать семинарий и двадцать восемь училищ. Рост числа богословских учебных заведений сопровождался большими трудностями. Нехватка преподавательских и научных кадров, учебных и методических пособий усугублялась глубоким социально-экономическим кризисом, поразившим российское государство.

Уже в перестроечные годы стало очевидно, что система богословского образования нуждается в реформе. Перед Русской Православной Церковью остро стояла необходимость определить пути дальнейшего развития богословского образования и науки. При быстро меняющихся внешних обстоятельствах богословское образование должно было стать церковным авангардом: оставаясь школой, вводящей в живую церковный опыт и церковное предание, воспитывать богословов и пастырей, готовых к служению в новых условиях.

Одним из фундаментальных моментов реформы середины 1990-х годов стало включение важнейших элементов светского гуманитарного образования в систему образования духовного, чего категорически не допускал советский режим. Не искажая целей богословской школы, светское образование стало использоваться как важный инструмент диалога Церкви и общества. Реформа позволила существенно повысить уровень образования в академиях и семинариях. Особое внимание стало уде-



ляться развитию науки. При этом богословские школы искали возможность признания за ними статуса высших учебных заведений со стороны государства, что по сути означало бы реабилитацию богословского образования и науки в России.

Одним из вариантов государственного признания стало утверждение Министерством образования России государственных образовательных стандартов по теологии. В феврале 2001 года Министерство образования утвердило стандарт по образовательному направлению «теология» (бакалавриат и магистратура), а в январе 2002 года – стандарт по специальности «теология».

Таким образом, богословское образование как таковое получило право на существование и признание со стороны государства.

Эти стандарты были разработаны группой церковных ученых исходя из многовекового опыта русской богословской школы. Изначально предполагалось, что стандарты, имея в своей основе учебные программы семинарии и академии, позволят Церкви «легализовать» богословское образование. Богословские школы Церкви должны были получить государственную аккредитацию именно по этим стандартам. Вместе с тем разработчики рассчитывали, что, будучи реализуемы в светских вузах, теологические стандарты позволят привлечь к делу возрождения русской богословской школы в том числе и потенциал светской науки.

Однако Министерство образования отказало академиям и семинариям в лицензировании по теологическим стандартам, ссылаясь на их конфессиональную принадлежность. Дело в том, что в силу 19-й статьи «Закона о свободе совести и о религиозных организациях» семинарии и академии в России регистрируются как религиозные организации, что, по мнению министерства, лишает их права иметь аккредитацию светского государства. Сложившаяся ситуация ставит сегодня перед Священноначалием Русской Православной Церкви вопрос о возможном изменении организационно-правового статуса богословских учебных заведений. Пока же выпускники академий и семинарий не могут продолжить свое образование в российских и зарубежных магистратурах, аспирантурах и докторантурах, не могут получить второе высшее образование, поскольку не имеют государственных дипломов. По той же причине они не могут трудоустроиться в качестве сотрудников и преподавателей в государственные научные и образовательные учреждения.

Если традиционные богословские школы вынуждены преодолевать все новые трудности на пути интеграции в единое образовательное пространство России, то новоучрежденное светское теологическое образование развивается весьма энергично. На сегодняшний день в государственных и негосударственных вузах действуют уже около двад-

цати теологических кафедр, отделений и факультетов. Таким образом, уже сегодня можно говорить о двух параллельных системах богословского образования в России: церковной и светской.

Нерешенность вопроса о статусе церковной системы богословского образования вызывает серьезные опасения. В то время как выпускники и профессор традиционных богословских школ формально являются людьми без высшего образования, дипломированные теологи постепенно занимают нишу религиозного образования в светских школах и вузах. Следует отметить, что часть теологических факультетов развивается при участии Церкви. В согласии с теологическими стандартами Церковь предлагает и утверждает преподавателей по профильным дисциплинам. Однако не каждая епархия и не всегда имеет ресурсы и возможность сотрудничать со светской школой, и есть целый ряд теологических факультетов, существующих автономно от Церкви. Очевидно, что оторванность светской теологии от Церкви может повлечь не только искаженное представление о христианском богословии, но и вылиться в полную профанацию самой идеи теологического образования.

В целом в настоящее время богословское образование и наука в России развиваются достаточно динамично. Этому способствует возрождение церковной жизни и тот искренний интерес, который испытывает



наше общество к богословской науке и образованию.

Однако без признания государством за церковными богословскими школами статуса высших учебных заведений, без ясной концепции взаимодействия традиционного церковного богословского образования со светским будущее богословской науки и образования в России видится неопределенным. В настоящее время сложилась ситуация, когда светское и церковное богословское образование могут развиваться только при тесном взаимодействии. Церковное богословское образо-

вание нуждается в поддержке светской высшей школы для интеграции в национальное образовательное пространство России. А без поддержки со стороны высшей Духовной школы лишена корней и живой связи с традицией богословия светская теология грозит превратиться в абстрактную науку о религии. Однако какая-либо помощь или участие традиционных богословских учебных заведений в жизни светской высшей школы и науки будут возможны только тогда, когда Духовные школы будут признаны государством.

Мы полны сил и желания работать, и наших шагов ждет вся Полнота Русской Православной Церкви и российское общество. Мы представляем возможным и вполне перспективным сотрудничество с «новорожденным» светским теологическим образованием. Мы открыты к диалогу и готовы видеть церковное и светское богословское образование крыльями одной птицы – русской богословской школы.

*Иеромонах ПЕТР (Еремеев),  
проректор Московской  
Духовной академии*

## ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЫПУСТИЛ В СВЕТ **НОВЫЙ СЛУЖЕБНИК** КАРМАННОГО ФОРМАТА

Для этого издания впервые выполнен компьютерный набор текста Служебника, в который внесены некоторые исправления, сделанные по предложению Синодальной Богослужебной комиссии и по благословению Святейшего Патриарха Алексия.

1. В анафоре на Литургии святителя Василия Великого восстановлено поминовение государственной власти, сокращенное в советские годы, и отредактировано таким образом: «Помяни, Господи, благоверных и христоролюбивых правителей, иже оправдал еси правити на земли: оружием истины, оружием благоволения венчай я, осени над главами их в день брани, укрепи их мышцу, возвыси их десницу, удержи их правление, покори им вся варварския языки, брани хотящия: даруй им глубокий и неотъемлемый мир: возлагаю в сердцах их благая о Церкви Твоей и всех людех Твоих, да в тишине их тихое и безмолвное житие поживем во всяком благочестии и чистоте».

2. Молитвы антифонов на Литургии Преждеосвященных Даров напечатаны не после, а до их возгласов: первая молитва до 1-го возгласа, произносимого после мирной ектении, вторая – до 2-го, произносимого после первой малой ектении, третья – до 3-го, произносимого после второй малой ектении. Возглас 4-й, произносимый после третьей малой ектении, своей молитвы не имеет.

3. На Литургии Преждеосвященных Даров в диакономском возгласении перед ектенией о просвещаемых, в котором просвещаемые приглашаются к молитве, ошибочное слово «изыдите» заменено словом «приступите»: «Елицы оглашении, изыдите: оглашении, изыдите: елицы ко просвещению, приступите: помолитесь, иже ко просвещению».

4. В сугубой ектении на Литургиях добавлено прошение из чина вечерни и утрени, как это принято в церковной практике: «Еще молимся о милости, жизни, мире, здравии, спасении, посещении, прощении и оставлении грехов рабов Божиих, братии святого храма сего (аще во обители: святых обители сея)».

Также в новое издание Служебника внесены исправления, уже сделанные по благословению Святейшего Патриарха в аналойном Служебнике, выпущенном Издательским Советом в 2003 году, – диакономское прошение «Спаси, Боже...» и священническая молитва «Владыко Многомилостиве...» пополнены именами особо чтимых в народе святых, прославленных в последние годы, а также исправлен диалог священника и диакона после Великого входа в Литургии. Диакон обращается к священнику как к совершителю Таинства со словами: «Дух Святой найдет на тя, и сила Вышняго осенит тя» (на что священник отвечает: «Тойже Дух содействует нам вся дни живота нашего»).

Впервые в Служебнике помещен месяцеслов, дополненный именами святых, прославленных в последние годы. Служебник в одном томе, в твердом переплете, текст отпечатан в две краски, украшен буквицами и традиционными орнаментами.



# Во славу Господа звонят колокола, России душу исцеляя...



**Производит**  
добротные недорогие колокола  
весом от 15 кг до 4,7 тонны  
в наборах цельного звона.

**Дает рекомендации**  
по гармоничному дополнению  
сохранившихся старинных колоколов  
новопроизведенными.

**Предоставляет нотные записи русского цельного звона**  
в полном соответствии со звукорядом  
приобретаемого набора колоколов.

Колокола уральского «Благовеста» служат в монастырях, соборах и приходах Абаканской, Барнаульской, Белгородской, Благовещенской, Брянской, Владивостокской, Владимирской, Вологодской, Вятской, Екатеринбургской, Ивановской, Ижевской, Иркутской, Казанской, Кемеровской, Красноярской, Курской, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Саранской, Саратовской, Ставропольской, Сыктывкарской, Тобольской, Уральской, Уфимской, Хабаровской, Челябинской и Читинской епархий, а также в Республике Армения, Белоруссии и Грузии.

Звучание колоколов можно прослушать на сайте [www.kolokola.com](http://www.kolokola.com)

**ООО НКПЦ «Благовест»:** 620088, г. Екатеринбург, ул. Красных партизан, 6-25.  
Телефоны в Екатеринбурге: 8 (343) 331-80-65, 268-12-25, 224-32-90.  
Телефон в Москве: 8 (095) 164-51-74. Почта электронная: [colokol@ural.ru](mailto:colokol@ural.ru)





ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ  
 РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
 МОСКВА  
 2004