

Ж  
У Р Н А Л

# МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

1 • 2003



## **ДОРОГИЕ СОТРУДНИКИ И ЧИТАТЕЛИ «ЖУРНАЛА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ»!**

Сердечно приветствую вас и поздравляю с юбилеем нашего журнала – 60-летием его непрерывного издания. В трудном для нашей родины, военном 1943 году начался новый этап жизни Русской Православной Церкви – желая использовать ее авторитет в народе, власти вынуждены были ослабить страшный гнет, под которым она находилась. Состоялось избрание Патриарха всея Руси, было разрешено открыть Духовные учебные заведения, началось освобождение из лагерей и сылок архипастырей и пастырей. В том же году возобновился выпуск в свет «Журнала Московской Патриархии», который с тех пор стал ежемесячным.

С того момента и по сей день – это главное официальное издание нашей Церкви, ее голос и летопись ее истории. Долгие годы это был единственный источник информации о Русской Православной Церкви, единственная возможность для православных в нашем многострадальном отечестве утолить духовный голод. В «Журнале Московской Патриархии» всегда работали замечательные люди, отдававшие церковной печати все свои таланты и душевные силы.

И сегодня Журнал остается центром притяжения лучших творческих сил нашей Святой Церкви. На его страницах печатаются богословы и литургисты, проповедники и исследователи церковной истории. Он доносит до читателей позицию Священноначалия, публикуя все официальные церковные документы, рассказывает об интересных событиях церковной жизни, дает юридические рекомендации.

Многие епархии активно сотрудничают с «Журналом Московской Патриархии». Публикации епархиальных материалов дают возможность познакомиться с церковной жизнью в разных уголках нашего отечества, обменяться опытом становления всех сфер деятельности Русской Православной Церкви. Призываю собратьев архипастырей и священнослужителей: те, кто сотрудничал с редакцией, продолжайте это сотрудничество, а кто пока еще не пробовал себя в качестве автора главного церковного издания, не страшитесь и начните это в новом, юбилейном году.

Отрадно, что первый номер «Журнала Московской Патриархии» в 2003 году выходит в современном красочном исполнении. Надеюсь, что седьмое десятилетие издания ЖМП ознаменуется новыми достижениями этого заслуженного печатного органа нашей Матери-Церкви.

Призываю на всех вас Божие благословение и желаю, чтобы «Журнал Московской Патриархии» оставался надежным другом и интересным собеседником для своих читателей и чтобы число их в новом веке постоянно увеличивалось.

Патриарх Московский и всея Руси



У Р Н А Л

# МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

1 • 2003



Рождество Твое, Христе Боже наш,  
возсия мирови свет разума,  
в нем бо звездам служащий  
звездой учахуся Тебе кланяться,  
солнцу Правды, и Тебе ведети  
с высоты востока.  
Господи, слава Тебе!



## ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Рождественское послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия II архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви . . . . . 6

Рождественские приветствия Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Предстоятелям Поместных Православных Церквей и главам инославных Церквей и религиозных объединений . . . . . 10

Определения Священного Синода . . . . . 14

## ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Алексия . . . 28

*С. Ганьжин*

Вы – свет мира...  
Празднование десятилетия  
Православного Свято-Тихоновского  
Богословского института . . . . . 28

*Е. Полищук*

Вечер памяти А. В. Ведерникова . . . . . 33

*Архимандрит Макарий (Веретенников)*

Регентская школа  
при Московской Духовной академии . . . . . 38

*А. Федотов*

25-летие архиерейской хиротонии  
архиепископа Иваново-Вознесенского  
и Кинешемского Амвросия . . . . . 41

Хроника . . . . . 42

Святыня земли Адыгейской.  
Из прошлого в будущее . . . . . 43

*С. Ганьжин*

Колокольный звон над Поклонной горой . . . . . 46

## ПРОПОВЕДЬ

*Святитель Лев Великий*

Слово третье на Рождество Господне . . . . . 54

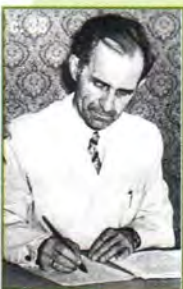
Слово восьмое на Рождество Господне . . . . . 57

*Епископ Подольский Иларион*

О встрече со Христом. Рождество Христово . . . 60



с. 14



с. 38



с. 41



с. 43

## ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

**Епископ Тихвинский Константин**

Опыт встречи.

К столетию Религиозно-философских собраний ... 64

**С. Васильев**

Вера и труд в современном мире. .... 72

Приветственное послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II участникам VII Всемирного Русского Народного Собора. .... 73

Соборное слово VII Всемирного Русского Народного Собора ..... 74

## ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ

**В. Любартович**

«Исторический факт огромной важности...»

К 55-летию перенесения мощей святителя Московского Алексия в Богоявленский патриарший кафедральный собор в Елохове. ... 78

**А. Ларина**

Православная Москва на старых открытках ... 84

## ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ

**Л. Дуларидзе**

Четверть века патриаршего служения. .... 92

Празднование 25-летие Первосвятительского служения Предстоятеля Грузинской Православной Церкви ..... 94

Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II Святейшему и Блаженнейшему Католикосу-Патриарху Илии II ..... 95



Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2

Главный редактор «Журнала Московской Патриархии»  
*протоиерей Владимир Силовьев*Ответственный секретарь  
«Журнала Московской Патриархии» *М. В. Жилкина*Редактор *М. В. Жилкина*. Фотограф *С. Н. Власов*  
Корректор *Н. П. Малахова*. Верстка *А. В. Соколова*

Учредитель – Московская Патриархия (119 034, Москва, Чистый пер., 5) Свидетельство о регистрации № 246 от 25 сентября 1990 года Подписано в печать 20.01.2003 г. Индекс 71157 Электронный адрес «Журнала Московской Патриархии»: marina@rop.ru



С  
РОЖДЕСТВОМ  
ХРИСТОВЫМ!



# РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ

Патриарха Московского и всея Руси  
АЛЕКСИЯ II  
АРХИПАСТЫРЯМ, ПАСТЫРЯМ,  
МОНАШЕСТВУЮЩИМ  
И ВСЕМ ВЕРНЫМ ЧЛДАМ  
Русской Православной Церкви

Посетна ны есть свыше Спас наш, Восток востоков,  
и сущия ко тьме и сени обретохом истину:  
нбо от Девы родися Господь.

Светилан праздника

**В**озлюбленные о Господе Преосвященные собратья архипастыри, всечестные отцы, боголюбивые иноки и инокини, благочестивые миряне — дорогие моему сердцу чادا нашей Святой Матери-Церкви! С великим и радостным праздником Рождества Христова поздравляю всех вас!

Святая рождественская ночь каждый год является для нас вечным и живым повторением той ночи, когда Ангелы впервые воспели: «Слава в вышних Богу, и на земли мир, в человецех благоволение» (Лк. 2, 14). В убогом Вифлеемском вертепе рождается Творец Неба и земли, Начало всех начал, Сущий от века. Он рождается на земле, чтобы стать ко всем подобным людям — ко всем, кроме греха. В этот святой праздник нашему мысленному взору предстает Богомладенец, лежащий в яслях, трогательный и беззащитный, как все дети. Всемогущий Бог скрывает Свою силу и славу ради человека, чтобы, совершив



великое дело Искупления, даровать нашей жизни утерянный смысл, являя образ праведности и святости, доступный людям.

В этой добровольной нищете, в этой младенческой немощи, добровольно воспринятой на Себя Спасителем, открывается великая тайна любви Божией к нам, грешным: «Любовь Божия к нам открылась в том, что Бог послал в мир Единородного Сына Своего, чтобы мы получили жизнь через Него. В том любовь, что не мы возлюбили Бога, но Он возлюбил нас и послал Сына Своего в миростивленне за грехи наши» (1 Ин. 4, 9–10).

Не силой хочет приобрести нас Христос, но привлечь к Себе любовью, благим евангельским словом открыть нам путь ко спасению, поведить Крестом грех и смерть. Потому, дорогие мои, истинный смысл жизни человека состоит прежде всего в том, чтобы со смиренной благодарностью и благоговением принять этот великий дар Божий, подчиниться исцеляющей и животворящей силе этой любви и ответить на нее всей силой, всей крепостью, всем разумением своим. Тогда раскроются наши сердца навстречу окружающим нас людям, и мы научимся принимать каждого, кого Господь посылает нам на жизненном пути, как приняли бы мы Его Самого. Эта любовь научит нас все дела наши — большие и малые — совершать во имя Ее, во славу Божию.

Возлюбленные! Эту радость о Родившемся в уголом вертепе, которую мы сегодня вновь переживаем, эту благодарную любовь к Нему понесем в мир, делись этой радостью с теми, кто еще не обрел Бога, не нашел дорогу к храму, с теми, кто устал и отчаялся в этом мире, заблудился на его опасных перепутьях. Будем творить дела милосердия и не смущаться, если силы наши невелики, если возможности ограничены, если соделанное благо кажется нам малым и незначительным, даже если кроме молитвы и воздыхания ко Господу о чьей-то тяжелой судьбе мы ничем другим не можем помочь. Не будем смущаться — все примет наш милостивый и любящий Отец, обещающий Небесную награду даже за чашу холодной воды, поданную во имя Его (Мк. 9, 41). И не оскудет наша любовь, потому что никогда не иссякнет Источник, давший ей жизнь. Тысячи людей сейчас нуждаются в той любви, которая «долготерпит, милосердствует... не закидывает... не превозносится, не гордится» (1 Кор. 13, 4).

Страждут и несут тяготы миллионы наших соотечественников, множество детей скитается беспризорниками по нашей земле; молодежь увлечена в сети различных чужеродных учений, развращается духовно и физически; распространяется наркомания и алкоголизм. Горько видеть все это. Святая Матерь-Церковь всеми силами стремится помочь народу обрести духовный

стержень, без которого не может выстоять человек в минуту испытаний. Она никому не отказывает в духовной поддержке и окормлении и кротко напоминает, что главное в жизни — «единое на потребу» — можно обрести только в церковной ограде.

Церковь всегда будет по мере сил создавать согласие между людьми и народами, побуждать власти и общество к мирному разрешению различных конфликтов, к построению достойной жизни, к заботе о каждом человеке, живущем в странах Содружества, Балтии, Европы, мира. В этом суть партнерства Церкви с государством и различными светскими силами — партнерства, к которому мы стремимся и которое уже приносит ощутимые плоды.

Будем помнить слова Господа нашего Иисуса Христа: «...цари господствуют над народами, и владеющие ими благодетелями называются, а вы не так: но кто из вас больше, будь как меньший, и начальствующий — как служащий» (Лк. 22, 25–27). Так будем же возгревать в сердцах наших эту любовь и это смирение «Царя царствующих и Господа господствующих», открывающиеся нам в этот радостный день Его Рождества на земле, чтобы увидеть потом и великую славу Его Воскресения. Каждый на том месте, куда поставил его Господь, с верой, надеждой и любовью да исполняет свое дело, как будто трудится ради Самого Господа, не ожидая награды и славы человеческой. Так поступая, каждый из нас послужит и земному нашему отечеству. Вспомним: пока Русь много молилась и усердно создала храмы Божии, пока постилась и благоговела, являя любовь, заповеданную Спасителем, — процветала она и расширялась. Но лишь свет Христовой веры и действенной любви стал угасать в народе, родина наша утратила мощь и силу и подпала под иго богоборцев, стремившихся превратить ее в духовную пустыню.

Промыслом Божиим святая Русь не погнела, и мы верим, что новое столетие принесет ей новый расцвет. Минувший год явил нам основания для укрепления этой веры: продолжалось восстановление и строительство храмов по лицу Русской земли и в других государствах, где живут православные, спасающиеся в лоне нашей Святой Матери-Церкви; возрождалась монашеская жизнь в многочисленных обителях, укреплялись приходы в городах и весях нашего богоспасаемого отечества, расширялось религиозное образование и социальное служение Церкви.

По милости Божией совершая в минувшем году пастырские поездки в епархии нашей Церкви, мы своими глазами видели все это: в братской Белоруссии и столице Сибири Новосибирске, в древней Рязани и граде Святого

Петра, в Тамкове и Костроме, в Томске и Астрахани, и везде мы встречали любовь народа Божия к своей Церкви и ее служителям и ревностные труды по возрождению Православия в нашем отечестве.

Наступающий год будет особым для нашей Святой Церкви — это год столетия прославления в лике святых преподобного Герафима Баровского. Дивное знамение было дано сто лет назад нашему народу: на святорусском небосклоне воссиял угодник Божий, в великом духовном подвиге которого, в глубокой любви к ближним во имя Христова вновь явила свой лик Святая Русь. Будем же прибегать к Небесному предстательству теплого заступника нашего, батюшки Герафима, твердо веря, что по его святым молитвам земное отечество наше всегда будет православным.

Дорогие братья и сестры, в святой праздник Рождества Христова да будут сердца наши открыты словам Апостола: «Возлюбленные! если так возлюбила нас Бог, то и мы должны любить друг друга» (1 Ин. 4, 11). Будем же любить Бога послушанием Его слову. Будем стараться исполнять Его волю в делах любви. Будем искать единения с Ним в молитве и в Таинствах Церкви. В этот радостный день Его Рождества будем встречать Христа со смиренным исповеданием: «Возлюблю Тебя, Господи, крепость моя! Господь — твердыня моя и прибежище мое, Избавитель мой» (Пс. 17, 2–5). Свет, воссиявший в Вифлееме, да озарит и наши души! Да умножится вера наша! Да укрепится наша верность Христу и наша готовность к исполнению Его вечной заповеди любви!

С любовью приветствую Преосвященных архипастырей, священнослужителей и всех чад нашей Святой Церкви и поздравляю с наступающим новым годом! Да будет новый, третий год XXI века мирным, созидательным и благополучным, а для каждого из нас — спасительным!

Благословение Господне на вас, Того благодатно и человеколюбием, всегда, ныне, и присно, и во веки веков. Аминь!



Патриарх Московский и всея Руси

Рождество Христово  
2002/2003 года  
Москва

# РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ПРИВЕТСТВИЯ

**ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЙ РУСИ  
АЛЕКСИЯ II**

**ПРЕДСТОЯТЕЛЯМ ПОМЕСТНЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ  
И ГЛАВАМ ИНОСЛАВНЫХ ЦЕРКВЕЙ  
И РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ**

ЕГО СВЯТЕЙШЕСТВУ,  
СВЯТЕЙШЕМУ ВАРФОЛОМЕЮ I,  
АРХИЕПИСКОПУ КОНСТАНТИНОПОЛЯ – НОВОГО РИМА  
И ВСЕЛЕНСКОМУ ПАТРИАРХУ

Ваше Святейшество!

С чувством глубокой братской любви о Христе сердечно приветствуем Вас и поздравляем с радостным и миротворительным праздником Пришествия в мир Господа и Спасителя нашего!

Ныне наполняются радостью сердца всех христиан, ибо *посетил ны есть свыше Спас наш, Восток востоков, и суция во тьме и сени обретоша истину* (Светилен праздника Рождества Христова). Просвещаясь благодатными лучами воссиявшего нам света Христова, обновим братолюбное общение наше и в единомыслии веры и единомыслии любви с веселием восхвалим Рождшегося Богомладенца, пришедшего нас ради на землю, дабы *взыскать и спасти погибшее* (Лк. 19, 10).

В этот светлый день мы будем особенно молить Бога, да дарует Он Вам и Вашей Святейшей Церкви мирное житие, множество щедрот и изобильное благословение свыше в продолжение всего наступающего нового спасительного года.

С братской любовью о Христе Родившемся

Рождество Христово  
2002/2003 года  
Москва

ПАТРИАРХ МОСКОВСКИЙ  
И ВСЕЙ РУСИ

*С таким же приветствием к Празднику Рождества Христова  
Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II  
обратился к Предстоятелям Поместных Православных Церквей:*

Блаженнейшему ПЕТРУ VII, Папе и Патриарху Александрийскому и всей Африки; Александрия

Блаженнейшему ИГНАТИЮ IV, Патриарху Великой Антиохии и всего Востока; Дамаск

Блаженнейшему ИРИНЕЮ I, Патриарху Святого Града Иерусалима и всей Палестины; Иерусалим

Святейшему и Блаженнейшему ИЛИИ II, Католикосу-Патриарху всей Грузии, Архиепископу Мцхетскому и Тбилисскому; Тбилиси

Святейшему ПАВЛУ, Архиепископу Печскому, Митрополиту Белgrado-Карловацкому, Патриарху Сербскому; Белград

Блаженнейшему ФЕОКТИСТУ, Архиепископу Бухарестскому, Митрополиту Мунтенскому и Добруджийскому, Патриарху Румынскому; Бухарест

Святейшему МАКСИМУ, Патриарху Болгарскому; София

Блаженнейшему ХРИЗОСТОМУ, Архиепископу Новой Юстинианы и всего Кипра; Никозия

Блаженнейшему ХРИСТОДУЛУ, Архиепископу Афинскому и всей Эллады; Афины

Блаженнейшему АНАСТАСИЮ, Архиепископу Тиранскому и всей Албании; Тирана

Блаженнейшему САВВЕ, Митрополиту Варшавскому и всей Польши; Варшава

Блаженнейшему НИКОЛАЮ, Митрополиту Чешских земель и Словакии; Прага

Блаженнейшему ГЕРМАНУ, Архиепископу Вашингтонскому, Митрополиту всей Америки и Канады; Нью-Йорк

Высокопреосвященному ДАМИАНУ, Архиепископу Синайскому, Фаранскому и Раифскому; Каир

Высокопреосвященнейшему ЛЬВУ, Архиепископу Карельскому и всей Финляндии; Куопио

Высокопреосвященнейшему ДАНИИЛУ, архиепископу Токийскому, Митрополиту всей Японии; Токио

*Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ  
направил рождественские приветствия:*

Святейшему ИОАННУ ПАВЛУ II, Папе Римскому; Ватикан

Святейшему ГАРЕГИНУ II, Верховному Патриарху и Католикосу всех армян; Эчмиадзин

Святейшему АРАМУ I, Католикосу Киликийскому; Бейрут

Блаженнейшему МЕСРОБУ II, Армянскому Патриарху Стамбульскому и всей Турции; Стамбул

Блаженнейшему ТОРКОМУ II, Армянскому Патриарху Иерусалима; Иерусалим

Святейшему ШЕНУДЕ III, Папе Александрийскому и Патриарху Престола святого Марка во всей Африке и на Ближнем Востоке; Каир

Блаженнейшему НАСРАЛЛАХУ БУТРОСУ кардиналу СФЕЙРУ, Маронитскому Патриарху Антиохийскому и всего Востока; Ливан  
Святейшему ВАСИЛИЮ Мар ФОМЕ МАТФЕЮ II, Католику Востока, Митрополиту Маланкарскому; Коттаям

Святейшему Мар ИГНАТИЮ ЗАККЕ I ИВАСУ, Патриарху Антиохийскому и всего Востока; Дамаск

Блаженнейшему ГРИГОРИЮ III, Патриарху Антиохийскому и всего Востока, Александрийскому и Иерусалимскому; Дамаск

Святейшему АБУНЕ ПАВЛУ, Патриарху Эфиопскому; Аддис-Абеба

Святейшему Мар ДИНХЕ IV, Католику-Патриарху Ассирийской Церкви Востока; Тегеран

Д-ру РОУЭНУ УИЛЬЯМСУ, Архиепископу Кентерберийскому, Примаду всей Англии и Митрополиту; Лондон

Досточтимому ФРЭНКУ Т. ГРИЗУОЛДУ, Председательствующему Епископу Епископальной Церкви в США; Нью-Йорк

Д-ру ЙОРИСУ ВЕРКАММЕНУ, Архиепископу Утрехтскому, Примаду Старокатолической Церкви Нидерландов; Утрехт

Досточтимому МАНФРЕДУ КОКУ, Презесу Евангелической Церкви в Рейнланде, Председателю Совета Евангелической Церкви в Германии; Ганновер

Д-ру ЭРИКУ НОРМАНУ СВЕНДСЕНУ, Епископу Копенгагенскому, Примаду Церкви Дании; Копенгаген

Д-ру КАРЛУ ГУСТАВУ ХАММАРУ, Архиепископу Упсальскому, Примаду Церкви Швеции; Упсала

Д-ру ЮККА ПААРМА, Архиепископу Турку и Финляндии, Примаду Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии; Турку

Д-ру ГУННАРУ СТОЛСЕТТУ, Епископу Осло; Осло

Д-ру ГЕОРГУ КРЕЧМАРУ, Архиепископу Евангелическо-Лютеранской Церкви в России, на Украине, в Казахстане и в Средней Азии; Санкт-Петербург

Д-ру ЯНУ КИВИТУ, Архиепископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии; Таллин

Д-ру ЯНИСУ ВАНОКСУ, Архиепископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии; Рига

Досточтимому ЙОНАСУ КАЛЬВАНАСУ, Епископу Евангелическо-Лютеранской Церкви в Литве; Таураге

Досточтимому ААРРЕ КУГАППИ, Епископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Ингрии; Санкт-Петербург

Высокопреосвященнейшему кардиналу АУДРИСУ ЮОЗАСУ БАЧКИСУ, Архиепископу Вильнюсскому, Председателю Епископской Конференции Литвы; Вильнюс

Высокопреосвященнейшему ЯНИСУ ПУЯТСУ, Архиепископу-Митрополиту Рижскому; Рига

Президенту Евро-Азиатской Федерации Союзов евангельских христиан-баптистов АЛЕКСАНДРУ ИВАНОВИЧУ ФИРИСЮКУ; Москва

Председателю Российского Союза евангельских христиан-баптистов ЮРИЮ КИРИЛЛОВИЧУ СИПКО; Москва

Досточтимому ОЛАВУ ЙОХАННЕСОВИЧУ ПЯРНАМЕТСУ, Суперинтенденту Методистской Церкви Эстонии; Таллин

Пастору д-ру КОНРАДУ РАЙЗЕРУ, Генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей; Женева

Высокопреосвященнейшему ИЕРЕМИИ, Митрополиту Галльскому. Президенту Конференции Европейских Церквей; Женева

Пастору д-ру КИЙТУ КЛЕМЕНТСУ, Генеральному секретарю Конференции Европейских Церквей; Женева

*Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ  
поздравил с Праздником Рождества Христова:*

Высокопреосвященнейшего АЛИМПИЯ, Старообрядческого Митрополита Московского и всея Руси; Москва

Высокопреосвященнейшего АЛЕКСАНДРА, Древлеправославного Архиепископа Новозыбковского, Московского и всея Руси; Новозыбков, Брянская область

Высокопреосвященнейшего ЛЕОНТИЯ, Митрополита Белокриничского и всех древлеправославных христиан; Брэила (Румыния)

Председателя Центрального Совета Древлеправославной Поморской Церкви Латвии АЛЕКСИЯ КАРАТАЕВА; Рига

Старшего наставника Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины ИОАННА МИРОЛЮБОВА;

Председателя Российского Совета Древлеправославной Поморской Церкви, старшего наставника Поморской Старообрядческой общины Санкт-Петербурга ОЛЕГА ИВАНОВИЧА РОЗАНОВА; Санкт-Петербург

Председателя Высшего Старообрядческого Совета Древлеправославной Поморской Церкви в Литве НИКИФОРА ЛЕОНТЬЕВИЧА ПИЛЬНИКОВА; Вильнюс

Председателя Московской Преображенской старообрядческой общины Старопоморского-Федосеевского согласия АНДРЕЯ ИОСИФОВИЧА ЛОБЗУ; Москва

Председателя Центрального Совета Древлеправославной Поморской Церкви в Республике Беларусь, настоятеля Древлеправославной Поморской общины г. Полоцка ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ОРЛОВА; Полоцк

Председателя Московской Поморской старообрядческой общины ИГОРЯ МАТВЕЕВИЧА ШУВАЛОВА; Москва

## ОПРЕДЕЛЕНИЯ СВЯЩЕННОГО СИНОДА



**В заседании Священного Синода  
26 декабря 2002 года  
под председательством Патриарха**

*Слушали:* Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия о действиях Священноначалия и клира Русской Православной Церкви в связи с террористическим актом в Москве 23–26 октября 2002 года.

*Постановили:* 1. Одобрить позицию Святейшего Патриарха в связи с террористическим актом в Москве в октябре 2002 года, выраженную в Заявлении от 24 октября, многочисленных публичных выступлениях и интервью.

2. Вновь осудить международный терроризм, сеющий смерть и разрушение, злоупотребляющий чувствами верующих в низменных и преступных целях. Выразить глубокое соболезнование семьям погибших. Господь да упокоит

их в селениях Небесных и да дарует полное восстановление сил тем, кто пострадал от этого злодеяния. Вознести хвалу Господу за избавление от смерти и увечий большинства заложников благодаря самоотверженным усилиям сотрудников правоохранительных органов. Призвать власти и общество сделать все для сохранения в России межрелигиозного и межрелигиозного мира, дабы силы зла не смогли противопоставить друг другу чад разных народов – христиан, мусульман, последователей иных религий, неверующих людей.

3. Благодарить духовенство, оказавшее людям молитвенную и пастырскую поддержку на месте трагедии. Считать необходимым изучение вопроса о формировании в епархиях Русской Православной Церкви межприходской системы экстренной пастырской помощи людям, оказавшимся в чрезвычай-



ных ситуациях (террористические акты, стихийные бедствия, техногенные катастрофы и тому подобное).

*Слушали:* Сообщение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия об утверждении монахини Афанасии (Грошевой), благочинной Пюхтицкого Успенского женского ставропигиального монастыря, в должности настоятельницы Иоанно-Предтеченского женского монастыря в Москве.

*Постановили:* Утвердить монахиню Афанасию (Грошеву), благочинную Пюхтицкого Успенского женского ставропигиального монастыря, в должности настоятельницы Иоанно-Предтеченского женского монастыря в Москве, с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Рапорт митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира об освобождении монахини Михайлы (Орешко) от должности настоятельницы Введенско-Оятского женского монастыря Лодейнопольского района Ленинградской области.

*Постановили:* Освободить монахиню Михайлу (Орешко) от должности настоятельницы Введенско-Оятского женского монастыря Лодейнопольского района Ленинградской области.

*Слушали:* Прошение митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира о благословении на открытие Никольского мужского монастыря в городе Старая Ладога Ленинградской области и о назначении настоятеля обители.

*Постановили:* 1. Благословить открытие Никольского мужского монастыря в городе Старая Ладога Ленинградской области для возрождения в нем монашеской жизни.

2. Утвердить игумена Варфоломея (Чупова) настоятелем Никольского мужского монастыря в городе Старая Ладога Ленинградской области.

*Слушали:* Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Пат-

риаршего Экзарха всея Белоруссии, Председателя Синодальной Богословской комиссии, о результатах семинара «Богословские, этические, пастырские аспекты участия Русской Православной Церкви в борьбе с распространением ВИЧ/СПИД», проведенного совместно с Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата 24 декабря 2002 года.

*Постановили:* 1. Одобрить результаты семинара «Богословские, этические, пастырские аспекты участия Русской Православной Церкви в профилактике и борьбе с распространением ВИЧ/СПИД».

2. Считать необходимым подготовку концепции участия Русской Православной Церкви в борьбе с распространением ВИЧ/СПИД и в работе с ВИЧ-инфицированными.

3. Одобрить решение семинара о создании рабочей группы для разработки концепции.

*Слушали:* Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Белоруссии, о состоявшемся 12–13 декабря с. г. заседании Священного Синода Белорусской Православной Церкви.

*Постановили:* Доклад принять к сведению.

*Слушали:* Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о поступивших в Комиссию материалах, касающихся прославления новомучеников и исповедников Российских, пострадавших в различных епархиях Русской Православной Церкви.

Справка. Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года определил: «В послесоборное время поименное включение в состав уже прославленного Собора новомучеников и исповедников Российских совершать по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода на основании предварительных исследований, проведенных Синодальной комиссией по

канонизации святых» (пункт 14 Деяния о соборном прославлении новомучеников и исповедников Российских).

*Постановили:* 1. Одобрить доклад Преосвященного митрополита Ювеналия.

2. Включить в Собор новомучеников и исповедников Российских XX века следующие имена:

*от Ивановской епархии:* священника Иоанна Прудентова (1868 – 25 сентября 1937);

*от Московской епархии:* протоиерея Николая Розанова (1867 – 4 июля 1938), протоиерея Петра Воскобойникова (1867 – 13 октября 1937), иеромонаха Антипы (Кириллова; 1870 – 17 марта 1938), священника Иоанна Орлова (1881 – 7 марта 1938), священника Сергия Белокурова (1880 – 7 марта 1938), священника Сергия Любомудрова (1878 – 21 февраля 1938), иеродиакона Феофана (Графова; 1874 – 18 марта 1938), послушника Сергия Крестникова (1893 – 25 апреля 1938), Михаила Строева (1876 – 16 марта 1938);

*от Санкт-Петербургской епархии:* протоиерея Иоанна Сарва (1867 – 3 декабря 1937);

*от Псковской епархии:* священника Александра Любимова (1884–1918), диакона Владимира Двинского (1858–1918);

*от Рязанской епархии:* протоиерея Петра Крестова (1890 – 19 декабря 1941).

3. Сообщить имена этих святых Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения их в святцы.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, об изменении порядка оплаты тепловой и электрической энергии религиозными организациями в Российской Федерации.

Справка. В ответ на обращение Межрелигиозного совета России к Председателю Правительства Российской Федерации М. М. Касьянову 31 июля 2002 года Федеральная энергетическая комиссия приняла новые методические указания по

расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке (№ 49/э-8 от 31.07.2002). Согласно этому документу религиозные организации, существующие на пожертвования прихожан, будут оплачивать тепловую и электрическую энергию по тарифам для населения. Новый порядок расчетов вступил в силу с 5 октября 2002 года и распространяется на все религиозные организации, зарегистрированные Министерством юстиции Российской Федерации.

Кроме храмов новый порядок оплаты распространяется на Духовные учебные заведения и церковноприходские школы, благотворительные столовые, приюты, паломнические гостиницы. Методика расчетов, предложенная ФЭК России, не распространяется на учрежденные религиозными организациями коммерческие предприятия или объекты, используемые для получения прибыли. Соответствующие дополнения в новые методические указания были внесены.

*Постановили:* 1. С удовлетворением отметить решение Федеральной энергетической комиссии.

2. Рекомендовать правящим архиереям епархий, приходы и иные учреждения которых до сих пор оплачивают тепловую и электрическую энергию по тарифам для коммерческих организаций, принять меры к практической реализации новых методических указаний.

*Слушали:* Рапорт митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла об освобождении от должности старшей сестры Иоанно-Предтеченского женского монастыря в городе Вязьме Смоленской епархии монахини Ангелины (Нестеровой) по состоянию здоровья и о назначении настоятельницей монастыря монахини Лаврентии (Павлюченковой).

*Постановили:* 1. Освободить монахиню Ангелину (Нестерову) от должности старшей сестры Иоанно-Предтеченского женского монастыря в городе Вязьме Смоленской епархии по состоянию здоровья.

2. Утвердить настоятельницей Иоанно-Предтеченского женского монастыря в городе Вязьме Смоленской епархии монахиню Лаврентию (Павлюченкову).

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшемся в Москве 16–17 декабря 2002 года VII Всемирном Русском Народном Соборе, посвященном теме «Вера и труд: духовно-культурные традиции и экономическое будущее России».

*Постановили:* 1. Выразить удовлетворение в связи с проведением VII Всемирного Русского Народного Собора, объединившего многих иерархов и священнослужителей Русской Православной Церкви, государственных и общественных деятелей, профсоюзных лидеров, промышленников и предпринимателей, военачальников, представителей мира науки и культуры.

2. Одобрить Соборное слово – итоговый документ VII Всемирного Русского Народного Собора.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, об освящении нового Воскресенского храма в городе Цюрихе.

Справка. 15 декабря 2002 года Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл в сослужении архиепископа Корсунского Иннокентия совершил великое освящение нового храма в честь Воскресения Христова в городе Цюрихе.

Приход Русской Православной Церкви существует в Цюрихе уже 66 лет, но до сих пор богослужения проходили в небольшой двухкомнатной квартире на первом этаже жилого дома. Новое церковное здание было приобретено приходом год назад. За это время были проведены необходимые ремонтные работы. Воздвигнут традиционный для русского храма купол, украшенный православным крестом. В здании имеются помещения для проведения выставок

и семинаров. Здесь же будет располагаться детский центр. В качестве почетных гостей на освящении храма присутствовали посол России в Швейцарии Д. Д. Черкашин, посол Белоруссии в Швейцарии В. Р. Королев, постоянный представитель Белоруссии при ООН С. Ф. Алейник, представители местных органов власти Швейцарии, представители Сербской и Румынской Православных Церквей, епископ Оссерский П. Энричи (Римско-Католическая Церковь), представители других христианских конфессий кантона Цюрих.

*Постановили:* Возблагодарив Господа за неизреченную милость, явленную в обретении нового православного храма в Цюрихе (Швейцария) – во имя Светлого Христова Воскресения, выразить надежду, что новый Воскресенский храм в Цюрихе станет важным духовно-культурным центром всех православных соотечественников, проживающих в Швейцарии.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о закладке храма во имя святого благоверного великого князя Александра Невского в Роттердаме (Голландия).

Справка. 13 ноября 2002 года в Роттердаме (Голландия) на месте возведения русского православного храма во имя святого благоверного великого князя Александра Невского был совершен чин освящения закладного камня. Торжественное богослужение возглавил архиепископ Калужский и Боровский Климент, первый заместитель Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, в сослужении архиепископа Брюссельского и Бельгийского Симона, протоиерея Григория Красноцветова, настоятеля храма в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» в Роттердаме, клириков Гаагско-Нидерландской и Брюссельско-Бельгийской епархий.

За богослужением присутствовали чрезвычайный и полномочный посол России в Нидерландах А. Г. Ходаков, представитель бургомистра Роттердама В. Люстиг, епископ Евменийский Максим (Констан-

тинопольский Патриархат), послы Кипра и Югославии, ответственные сотрудники дипломатических представительств Белоруссии, Болгарии, Греции, Украины. На это торжественное событие собрались многочисленные прихожане города, представители других Церквей.

Закладная грамота, подписанная архиепископами Климентом и Симоном, представителем городских властей В. Люстигом и главой Балтийской строительной компании И. А. Найвальтом, под звон новоотлитого колокола была запечатана в бронзовую капсулу и помещена в специальное отверстие в стене алтарной апсиды.

*Постановили:* 1. Возблагодарив Господа о явленной милости – закладке нового русского православного храма, выразить надежду, что возведение православного храма во имя святого благоверного великого князя Александра Невского в Роттердаме станет новым видимым знаком свидетельства Святого Православия на Голландской земле.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о визите делегации Русской Православной Церкви в Дабро-Боснийскую, Милешевскую, Белградскую и Шумадийскую епархии Сербской Православной Церкви.

Справка. С 18 по 25 октября 2002 года по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в пределах Сербской Православной Церкви находилась делегация Русской Православной Церкви во главе с архиепископом Ростовским и Новочеркасским Пантелеимоном. В состав делегации входили протоиерей Всеволод Чаплин, заместитель Председателя Отдела внешних церковных связей, и Р. А. Силантьев, сотрудник ОВЦС. В поездке делегацию сопровождал архимандрит Антоний (Пантелич), представитель Святейшего Патриарха Сербского при Святейшем Патриархе Московском и всея Руси.

Основной целью визита было посещение Дабро-Боснийской митрополии Сербской Православной Церкви. Приходы митрополии, имеющей центром Сараево, расположены на территории Боснии и Герце-

говины. В пределах Союзной Республики Югославии были посещены Милешевская, Шумадийская и Белградская епархии.

Членов делегации принял Святейший Патриарх Сербский Павел. В ходе визита были проведены встречи с Президентом Республики Сербской Мирко Шаровичем, мэром сербского Сараева Предрагом Ласицей, духовенством Сербской Православной Церкви, представителями дипломатического корпуса, лидерами мусульманской и иудейской общин.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Благодарить Священноначалие Сербской Православной Церкви за радужный прием, оказанный делегации Московского Патриархата.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о его участии в первом заседании Европейского совета религиозных лидеров (Осло, 11–12 ноября 2002 года).

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить участие митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла в Европейском совете религиозных лидеров в качестве представителя Русской Православной Церкви.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о визите в Россию делегации Совета Общества верующих Корейской народно-демократической республики, посетившей Москву, Хабаровск и Владивосток в период с 8 по 28 ноября 2002 года.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Выразить удовлетворение развитием отношений между Русской Православной Церковью и Советом Общества верующих Корейской народно-демократической республики.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Ки-

рилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, об итогах архипастырского визита в специальный административный район Китайской Народной Республики Сянган (Гонконг), Республику Филиппины, Китайскую Народную Республику.

Справка. С 21 по 30 ноября 2002 года митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл посетил специальный административный район Китайской Народной Республики Сянган (Гонконг), Республику Филиппины, Китайскую Народную Республику.

Состоялась встреча с генеральным консулом Российской Федерации в Гонконге К. В. Внуковым, сотрудниками консульства и соотечественниками, был совершен водосвятный молебен. Во время беседы присутствовавшие выразили желание получать регулярное пастырское окормление священника Русской Православной Церкви.

В Маниле состоялась встреча с послом России на Филиппинах А. В. Небогатовым, соотечественниками. Были совершены Божественная литургия и молебен.

В ходе встречи с архиепископом Манильским кардиналом Хайме Л. Сином стороны выразили взаимное желание к углублению диалога между Русской Православной Церковью и Римско-Католической Церковью на Филиппинах, важной вехой которого был визит кардинала Сина в Россию в 1987 году. Состоялись также официальные встречи с министром иностранных дел Республики Филиппины Б. Опле, главой Управления внешних связей Манильской епархии о. Рамилем Маркосом, исполнительным секретарем исламского совета Филиппин д-ром Т. Басманом. В храме в честь Благовещения Пресвятой Богородицы (митрополия Гонконга и Юго-Восточной Азии, Константинопольский Патриархат) в Маниле состоялась встреча с настоятелем и прихожанами.

В ходе краткой остановки в Шанхае Преосвященный Кирилл осмотрел два православных храма в Шанхае: Никольскую церковь и собор в честь иконы Божией Матери «Споручница грешных», которые используются не по назначению.

Состоялась встреча с президентом и членами Русского клуба в Шанхае, на которой обсуждались вопросы современной

церковной жизни в России. Особое беспокойство собравшихся вызвала дальнейшая судьба двух сохранившихся православных храмов в Шанхае.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Выразить удовлетворение в связи с первым архипастырским визитом на Филиппины и состоявшимися встречами и беседами с религиозными и государственными деятелями.

3. Продолжить пастырские контакты с соотечественниками, проживающими в Китайской Народной Республике.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, об участии представителей Русской Православной Церкви в работе Совместного координационного комитета по сотрудничеству с Епископальной Церковью США.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. В состав Совместного координационного комитета по сотрудничеству с Епископальной Церковью США со стороны Русской Православной Церкви включить следующих членов:

1. Архиепископа Калужского и Боровского Климента (сопредседатель);

2. Епископа Зарайского Меркурия, управляющего Патриаршими приходами в США;

3. Шашкина Павла Александровича, сотрудника ОВЦС МП;

4. Нелюбову Маргариту Борисовну, сотрудницу ОВЦС МП;

5. Сперанскую Елену Сергеевну, сотрудницу ОВЦС МП.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о замене сопредседателя Совместной рабочей группы по сотрудничеству между Русской Православной Церковью и Евангелическо-Лютеранской Церковью Норвегии.

*Постановили:* 1. Согласно поданному прошению освободить архиепископа

Клинского Лонгина от обязанностей сопредседателя Совместной рабочей группы по сотрудничеству между Русской Православной Церковью и Церковью Норвегии, выразив ему благодарность за понесенные труды.

2. Назначить сопредседателем Совместной рабочей группы епископа Архангельского и Холмогорского Тихона.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшейся 10–11 октября 2002 года научно-практической конференции «Взаимодействие государства и религиозных объединений в сфере образования».

Справка. 10–11 октября 2002 года в Москве и Сергиевом Посаде состоялась научно-практическая конференция «Взаимодействие государства и религиозных объединений в сфере образования». Ее организаторами выступили полномочные представители Президента Российской Федерации в Центральном, Приволжском и Южном федеральных округах, Министерство образования Российской Федерации, Комитет по делам общественных объединений и религиозных организаций Государственной Думы Российской Федерации, Межрелигиозный совет России.

Целью конференции было обсуждение практики взаимодействия государства с религиозными организациями в области гуманитарного образования, духовно-нравственного, гражданского, правового и патриотического воспитания; обобщение опыта изучения православной культуры в светской школе, теологического образования в высших учебных заведениях; выработка механизмов взаимодействия государства с религиозными организациями в сфере образования; раннее предупреждение проявлений религиозного экстремизма, межконфессиональных конфликтов. По итогам конференции был принят итоговый документ.

*Постановили:* 1. Выразить удовлетворение фактом проведения и итогами научно-практической конференции «Взаимодействие государства и религиозных объединений в сфере образования».

2. Считать полезным расширение и утверждение существующей во многих регионах Российской Федерации и других стран СНГ практики преподавания в государственных и муниципальных школах основ православной культуры и этики на добровольной основе, в рамках регионального или школьного компонентов образовательной программы.

3. Рекомендовать правящим архиереям шире использовать возможности преподавания православной культуры и этики в государственных и муниципальных школах. С этой целью развивать взаимодействие с государственными образовательными учреждениями и органами управления образованием в области подготовки педагогических кадров, разработки содержания образования, его учебно-методического обеспечения. При этом считать важным достижение учащимися надлежащего уровня знаний и соответствие содержания образования по упомянутому предмету русской православной духовно-культурной традиции.

4. Рекомендовать правящим архиереям использовать опыт регионов Российской Федерации, где в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в течение ряда лет успешно осуществляется преподавание учебных курсов предмета «Основы православной культуры».

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о приходах Русской Православной Церкви за рубежом.

*Постановили:*

*По Патриаршиим приходам в США*

1. Протоиерея Виктора Цешковского в связи с окончанием срока командировки освободить от должности клирика Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке и направить в распоряжение Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира.

2. Клириком Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке назначить священ-

ника Александра Абрамова, сотрудника Отдела внешних церковных связей.

3. Иеромонаха Иосифа (Крюкова), секретаря Управляющего Патриаршими приходами в США, назначить клириком Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке.

*По Берлинско-Германской епархии*

Священника Сергия Бабурина, клирика Москвы, направить в распоряжение архиепископа Берлинского и Германского Феофана для назначения на должность настоятеля прихода во имя святого праведного Иоанна Кронштадтского в Гамбурге (Германия).

*По Аргентинско-Южноамериканской епархии*

Священника Геннадия Мороза в связи с окончанием срока командировки освободить от должности клирика Аргентинской и Южноамериканской епархии и направить в распоряжение епископа Ярославского и Ростовского Кирилла.

*По Корсунской епархии*

1. Принять новообразованный приход во имя святого Апостола Андрея Первозванного в Неаполе (Италия) в состав Итальянского благочиния Корсунской епархии Русской Православной Церкви. Настоятелем Свято-Андреевского прихода в Неаполе назначить клирика Корсунской епархии священника Андрея Бойцова.

2. Принять новообразованный приход в честь Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня в городе Пальма-Нова (Италия) в состав Итальянского благочиния Корсунской епархии Русской Православной Церкви.

3. Священника Василия Шестовского, клирика Кишиневско-Молдавской митрополии, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия для назначения на должность настоятеля Крестовоздвиженского прихода в городе Пальма-Нова (Италия).

4. Протоиерея Владимира Абросимова, заштатного клирика Московской епархии, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия для назначения на пастырское служение настоятелем Благовещенского прихода в Барселоне (Испания).

5. Принять новообразованный приход во имя Всех святых в Лиссабоне (Португалия) в состав Корсунской епархии Русской Православной Церкви. Архипастырское окормление Всехсвятского прихода в Лиссабоне поручить архиепископу Корсунскому Иннокентию.

*По Патриаршему приходу в Австралии*

Священника Александра Фильчакова, сотрудника Отдела внешних церковных связей, назначить настоятелем Божоявленского прихода в городе Ньюкасле (Австралия).

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о предстоящей XII Ассамблее Конференции Европейских Церквей на тему «Иисус Христос приражает и исцеляет: наше свидетельство в Европе», которая будет проходить в Тронхейме (Норвегия) с 25 июня по 2 июля 2003 года.

*Постановили:* Направить для участия в XII Ассамблее КЕЦ делегацию Русской Православной Церкви в следующем составе:

1. Архиепископ Клинский Лонгин, представитель Русской Православной Церкви в Германии (глава делегации);

2. Епископ Подольский Иларион, представитель Русской Православной Церкви при европейских международных организациях;

3. Протоиерей Всеволод Чаплин, заместитель Председателя ОВЦС МП;

4. Протоиерей Николай Макар, проректор Киевских Духовных академий и семинарий;

5. Священник Владимир Шмалий, консультант ОВЦС МП, секретарь Синодальной Богословской комиссии;

6. Священник Антоний Ильин, секретарь Представительства Русской Православной Церкви при европейских международных организациях;

7. Священник Андрей Елисеев, сотрудник Секретариата ОВЦС МП по межхристианским связям;

8. Диякон Александр Васютин, сотрудник Секретариата ОВЦС МП по межхристианским связям;

9. Е. С. Сперанская, сотрудница Секретариата ОВЦС МП по межхристианским связям;

10. М. Б. Нелюбова, сотрудница Секретариата ОВЦС МП по межхристианским связям;

11. И. В. Клиμβек-Лебедева.

12. А. В. Данилов, заведующий кафедрой религиоведения Богословского факультета Европейского гуманитарного университета (Минск).

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о плане работы Отдела на 2003 год.

*Постановили:* Утвердить направления внешней деятельности Русской Православной Церкви и план работы Отдела внешних церковных связей на 2003 год.

*Слушали:* Прошение митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия о благословении на открытие Богородице-Тихоновского (Тюнина) женского монастыря в городе Задонске Липецкой области.

*Постановили:* Благословить открытие Богородице-Тихоновского (Тюнина) женского монастыря в городе Задонске Липецкой области для возрождения в нем монашеской жизни.

*Слушали:* Прошение митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия об освобождении монахини Филареты (Ермачковой) от должности настоятельницы Спасо-Преображенского Толшевского женского монастыря, расположенного в окрестностях Воронежа, по состоянию здоровья.

*Постановили:* Освободить монахиню Филарету (Ермачкову) от должности настоятельницы Спасо-Преображенского Толшевского женского монастыря, расположенного в окрестностях Воронежа.

*Слушали:* Прошение епископа Владивостокского и Приморского Вениамина об освобождении игумена Феофана (Зибирова) от обязанностей наместника Свято-Троицкого Николаевского мужского монастыря в поселке Горные ключи Кировского района Приморского края по состоянию здоровья и о назначении на эту должность иеромонаха Алексия (Несмеева).

*Постановили:* 1. Освободить игумена Феофана (Зибирова) от обязанностей наместника Свято-Троицкого Николаевского мужского монастыря в поселке Горные ключи Кировского района Приморского края.

2. Утвердить наместником Свято-Троицкого Николаевского мужского монастыря в поселке Горные ключи Кировского района Приморского края иеромонаха Алексия (Несмеева) с возведением его в сан игумена.

*Слушали:* Прошение епископа Владивостокского и Приморского Вениамина об утверждении монахини Филареты (Фурмановой) настоятельницей женского монастыря в честь Казанской иконы Божией Матери в поселке Раздольный Приморского края.

*Постановили:* Утвердить монахиню Филарету (Фурманову) настоятельницей женского монастыря в честь Казанской иконы Божией Матери в поселке Раздольный Приморского края с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Прошение архиепископа Калужского и Боровского Климента о благословении на открытие Свято-Георгиевского Мещевского мужского монастыря в городе Мещевске Калужской области и о назначении наместника обители.

*Постановили:* 1. Благословить открытие Свято-Георгиевского Мещев-



ского мужского монастыря в городе Мещевске Калужской области.

2. Утвердить игумена Георгия (Евдачева) заместителем Свято-Георгиевского Мещевского мужского монастыря.

*Слушали:* Прошение митрополита Курского и Рыльского Ювеналия об освобождении монахини Серафимы (Коноваленко) от обязанностей настоятельницы Свято-Троицкого женского монастыря в Курске и о назначении на эту должность монахини Нины (Бодяк).

*Постановили:* 1. Освободить монахиню Серафиму (Коноваленко) от должности настоятельницы Свято-Троицкого женского монастыря в Курске.

2. Утвердить монахиню Нину (Бодяк) настоятельницей Свято-Троицкого женского монастыря в Курске с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Прошение архиепископа Уфимского и Стерлитамакского Николая о благословении на преобразование прихода в честь Богородско-Уфимской (Казанской) иконы Божией Матери в Уфе в Благовещенский женский монастырь и о назначении настоятельницы обители.

*Постановили:* 1. Благословить преобразование прихода в честь Богородско-Уфимской (Казанской) иконы Божией Матери в Уфе в Благовещенский женский монастырь.

2. Утвердить настоятельницей Благовещенского женского монастыря в Уфе игуменью Наталию (Ефремову), освободив ее от должности настоятельницы Богородице-Табынского женского монастыря р. п. Красноуфимск Гафурийского района.

3. Утвердить монахиню Иоанну (Смолкину) настоятельницей Богородице-Табынского женского монастыря р. п. Красноуфимск Гафурийского района (Республика Башкирия) с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Прошение архиепископа Уфимского и Стерлитамакского Нико-

на о благословении на перемещение Успенского мужского монастыря города Уфы на переданные Уфимской епархии земли этого монастыря в селе Уса-Степановка Благовещенского района и о переименовании обители в Успенский Свято-Георгиевский мужской монастырь.

*Постановили:* 1. Благословить перемещение Успенского мужского монастыря города Уфы в село Уса-Степановка Благовещенского района (Республика Башкирия).

2. Благословить переименование Успенского мужского монастыря города Уфы в Успенский Свято-Георгиевский мужской монастырь в селе Уса-Степановка Благовещенского района (Республика Башкирия).

*Слушали:* Прошение архиепископа Уфимского и Стерлитамакского Николая об освобождении архимандрита Серафима (Николаева) от обязанностей заместителя Успенского мужского монастыря города Уфы по состоянию здоровья и о назначении на должность заместителя Успенского Свято-Георгиевского мужского монастыря в селе Уса-Степановка Благовещенского района игумена Варлаама (Максакова).

*Постановили:* 1. Освободить архимандрита Серафима (Николаева) от обязанностей заместителя Успенского мужского монастыря города Уфы.

2. Утвердить игумена Варлаама (Максакова) заместителем Успенского Свято-Георгиевского мужского монастыря в селе Уса-Степановка Благовещенского района (Республика Башкирия).

*Имели суждение* об упорядочении в епархиях Русской Православной Церкви практики, связанной с канонизацией святых.

*Постановили:* Напомнить правящим Преосвященным, что при подготовке материалов к канонизации святых следует учитывать, что:

1. Материалы к канонизации подвижника должны быть тщательно подготовлены и рассмотрены Епархи-

альной комиссией по канонизации святых, о чем было принято решение Архиерейским Собором 1992 года (см. Деяние о канонизации, пункт 11).

2. Недопустима публикация непроверенных материалов, связанных с жизнью, подвигами и страданиями клириков и мирян Русской Православной Церкви; подобные свидетельства должны быть с благословения правящего архиерея проверены на местах; преподавать благословение для публикации подобных материалов правящий архиерей может только после личного ознакомления с их содержанием.

3. Недопустима практика сбора подписей в епархиях за канонизацию тех или иных лиц, что порой используется различными силами в нецерковных целях.

4. Не следует проявлять поспешности в совершении канонизации недавно скончавшихся почитаемых клириков и мирян; предварительно необходимо производить тщательное и всестороннее документальное изучение их жизни и служения.

5. Мощи канонизированных подвижников обретаются с благословения Святейшего Патриарха; о результатах обретения святых мощей правящий архиерей должен докладывать Святейшему Патриарху.

6. Мощи неканонизированных подвижников не должны выставляться для почитания в храмах.

*Имели суждение* о замещении вдовствующей Нижегородской кафедры в связи с кончиной архиепископа Нижегородского и Арзамасского Евгения.

*Постановили:* Епископом Нижегородским и Арзамасским быть архимандриту Георгию (Данилову), эконому Троице-Сергиевой Лавры. Наречение и хиротонию совершить в Москве, о чем послать соответствующие указы.

*Имели суждение* о назначении правящего архиерея Тамбовской епархии.

*Постановили:* Епископом Тамбовским и Мичуринским назначить Пре-

освященного Феодосия, епископа Ветлужского, викария Нижегородской епархии, о чем послать соответствующие указы.

*Имели суждение* о положении дел в Ставропольской епархии в связи с продолжительной болезнью митрополита Ставропольского и Владикавказского Гedeона.

*Постановили:* Поручить временное окормление Ставропольской епархии – до выздоровления митрополита Гedeона Преосвященному Исидору, митрополиту Екатеринодарскому и Кубанскому, о чем послать соответствующие указы.

*Слушали:* Сообщение архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна, Председателя миссионерского отдела, о III (VIII) Всеперковном съезде епархиальных миссионеров Русской Православной Церкви, проходившем в Москве с 31 октября по 3 ноября 2002 года.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Благодарить архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна и сотрудников вверенного ему отдела за организацию и успешное проведение съезда.

3. Выразить благодарность организациям и частным лицам, оказавшим материальную поддержку в проведении данного съезда.

*Слушали:* Доклад Председателя Учебного комитета при Священном Синоде архиепископа Верейского Евгения об освобождении Преосвященного епископа Кирилла от должности ректора Тульской Духовной семинарии.

*Постановили:* 1. Освободить Преосвященного епископа Кирилла от должности ректора Тульской Духовной семинарии в связи с назначением его епископом Ярославским и Ростовским.

2. Назначить ректором Тульской Духовной семинарии архиепископа Тульского и Белевского Алексия.

*Слушали:* Рапорт епископа Пермского и Соликамского Иринарха о деятельности пастырских курсов Пермской епархии с годичным сроком обучения, а также доклад Председателя Учебного комитета при Священном Синоде архиепископа Верейского Евгения.

*Постановили:* 1. Преобразовать пастырские курсы Пермской епархии в двухгодичное Пермское Духовное училище.

*Слушали:* Доклад Председателя Учебного комитета при Священном Синоде архиепископа Верейского Евгения о деятельности Сретенского высшего православного монастырского училища со статусом Духовной семинарии.

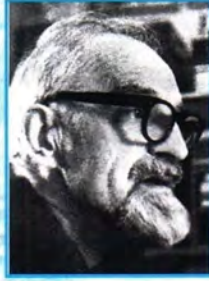
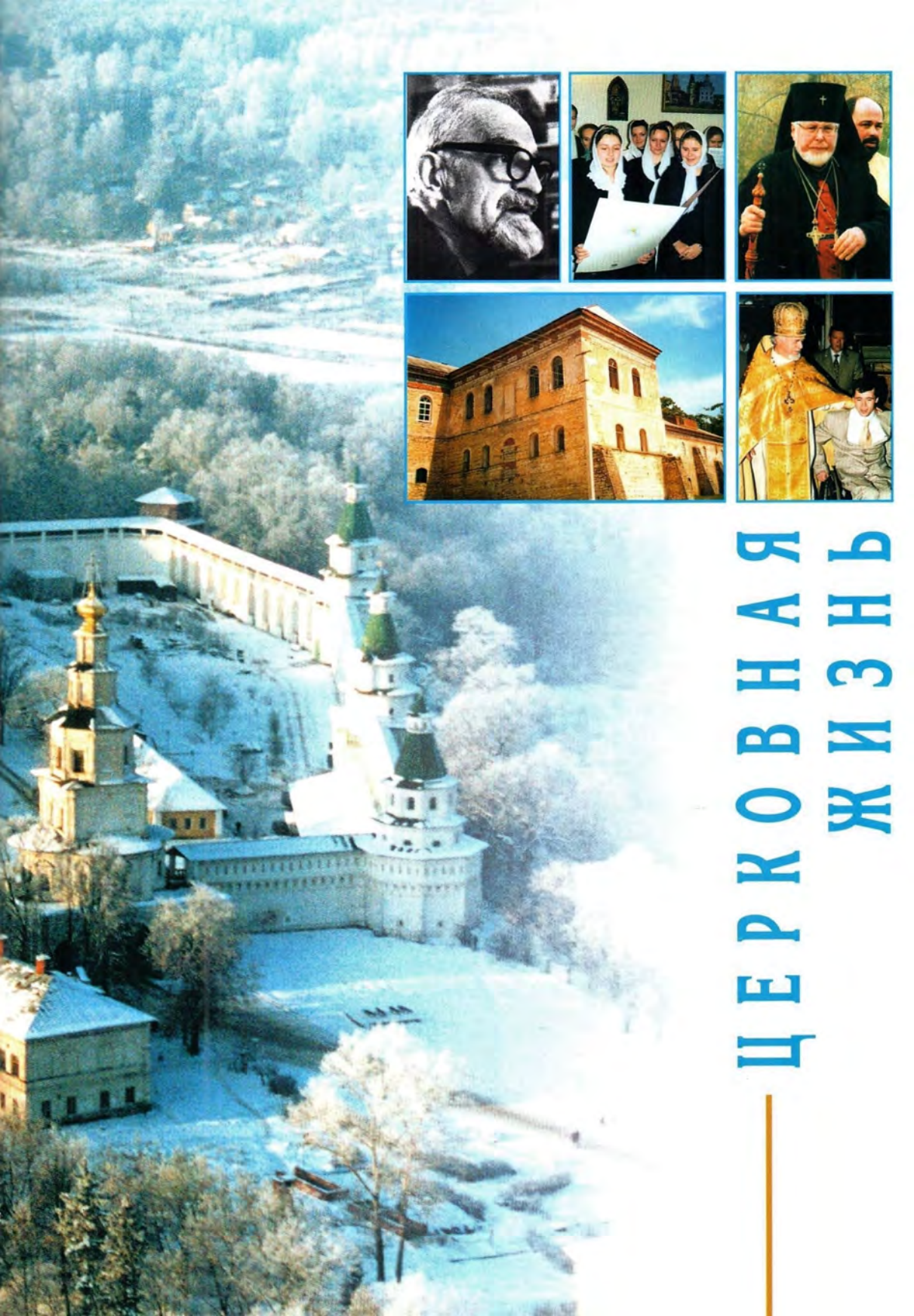
*Постановили:* Преобразовать Сретенское высшее православное монастырское училище со статусом Духовной семинарии в Сретенскую Духовную семинарию.

**Патриарх Московский и всея Руси  
АЛЕКСИЙ**

#### ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР  
 Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский ВЛАДИМИР  
 Патриарший Экзарх всея Белоруссии  
 Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ  
 Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ  
 Председатель отдела внешних церковных связей  
 Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ  
 Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР  
 Митрополит Таллинский и всея Эстонии КОРНИЛИЙ  
 Архиепископ Кемеровский и Новокузнецкий СОФРОНИЙ  
 Архиепископ Белгородский и Старооскольский ИОАНН  
 Епископ Майкопский и Адыгейский ПАНТЕЛЕИМОН  
 Епископ Полоцкий и Глубокский ФЕОДОСИЙ  
 Управляющий делами Московской Патриархии  
 Митрополит Солнечногорский СЕРГИЙ





# ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ



# СЛУЖЕНИЯ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ

Ноябрь 2002 года



**10 ноября** – Неделя 20-я по Пятидесятнице.

Память мученицы Параскевы, нареченной Пятница.

Святейший Патриарх Алексей молился и причащался за Божественной литургией, совершенной на переносном престоле епископом Сергиево-Посадским Феогностом в Центральной клинической больнице Москвы.

**17 ноября** – Неделя 21-я по Пятидесятнице.

Память преподобного Иоанникия Великого.

Святейший Патриарх Алексей молился и причащался за Божественной литургией, совершенной на переносном престоле епископом Сергиево-Посадским Феогностом в Центральной клинической больнице Москвы.

**24 ноября** – Неделя 22-я по Пятидесятнице. Память преподобного Феодора Студита.

Святейший Патриарх Алексей в сослужении епископа Сергиево-Посадского Феогноста совершил Божественную литургию на переносном престоле в Центральной клинической больнице Москвы.

## Десятилетие Православного Свято-Тихоновского Богословского института

# ВЫ – СВЕТ МИРА...

*Десять лет назад в России открылся новый Богословский институт.*

*Свой первый большой юбилей студенты и преподаватели ПСТБИ отмечали в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя.*

Дата празднования была выбрана не случайно. Именно в этот день 85 лет назад – 18 ноября 1917 года на только что восстано-

ленный патриарший престол был избран святитель Тихон, которому Господь судил стать одним из первых в сонме новомучеников и исповедников Российских.

Православный Свято-Тихоновский Богословский институт по праву можно назвать уникальным учебным заведением, поскольку все его выпускники получают сразу два образования: богословское и светское. И в таком сочетании нет ничего необычного – напротив, главная задача такой системы об-

разования очевидна – сделать так, чтобы дипломированные специалисты понесли в мир не только свои профессиональные знания, но и свет Христовой истины.

Подобная идея не нова, еще в начале XX века священномученик митрополит Владимир (Богоявленский) построил в Москве Епархиальный дом, предназначенный для размещения в нем Богословской школы для мирян. Чуть позже, в начале 1920-х годов, после закрытия МДА, ее бывший ректор архиепископ Феодор (Поздеевский) выдвинул план создания в Москве высшей Богословской школы, одобренный Святейшим Пат-

риархом Тихоном. Воплотиться этим замыслам помешали начавшиеся гонения на Церковь.

Идеи, проверенные временем, кажутся самыми надежными, а если носители этих идей, совершая угодное Господу служение, проходят сквозь горнило духовного подвига, их начинание никогда не останется в забвении. Священнический подвиг замечательного пастыря XX века протоиерея Всеволода Шпиллера (1902–1984) и старца-исповедника и затворника иеромонаха Павла (Троицкого, 1894–1991) стал духовным основанием Православного Свято-Тихоновского Богословского института.

Как только Русская Православная Церковь получила реальную свободу, ученики и духовные чада этих почитаемых священнослужителей организовали несколько лекториев, имевших духовно-просветительские, миссионерские цели. Мало-помалу лекторская деятельность становилась все более весомой и в конце концов на свет появились Богословско-катехизаторские курсы, которые начали действовать в феврале 1991 года.

Инициативная группа, организовавшая эти курсы, впоследствии стала первым Ученым советом ПСТБИ. В нее входили протоиереи Валентин Асмус, Владимир Воробьев, Глеб Каледа, Сергей Романов, Александр Салтыков, Дмитрий Смирнов, Аркадий Шатов, профессора Н. Е. Емельянов и А. Б. Ефимов.

По их предложению Святейший Патриарх Алексей своим указом преобразовал Богословско-катехизаторские курсы в Богословский институт, который 12 марта 1992 года получил официальную регистрацию. Осенью 1992 года ему было присвоено имя святителя Тихона, Патриарха Всероссийского.

Осенью того же года по просьбе Ученого совета Святейший Патриарх Алексей благословил совершать годичный институтский Торжественный акт 18 ноября, в день избрания святителя Тихона на Патриарший престол.

8 декабря 1992 года в конференц-зале главного здания МГУ состоялась презентация института. Торжественное заседание возглавил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей, почетными гостями института стали мэр Москвы Ю. М. Лужков, президент РАН Ю. С. Осипов, ректор МГУ В. А. Садовничий, представители Министерства образования, гости из-за рубежа.

Во время презентации был образован Попечительский совет института во главе со Святейшим Патриархом Алексием и подписан договор о сотрудничестве в развитии ПСТБИ между Московским Патриархатом и Московским государственным университетом. С тех пор МГУ в лице своего ректора академика В. А. Садовничего регулярно приходил на помощь Богословскому институту, предоставляя возможность бесплатно поль-

зоваться университетскими аудиториями в вечернее время. Множество московских преподавателей – профессоров, доцентов, кандидатов наук почти бесплатно трудились в течение многих лет, организуя учебный процесс на разных факультетах.

С тех пор популярность ПСТБИ начала стремительно расти. В настоящее время на семи факультетах Православного Свято-Тихоновского Богословского института обучаются около четырех тысяч человек из 95 епархий Русской Православной Церкви, находящихся на территории России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

В 1994 году по просьбам епархиальных архиереев и по благословению Святейшего Патриарха Алексея в составе заочного отделения были открыты первые два центра дистанционного обучения (филиалы) в городах Кемерове и Екатеринбурге. Там впервые был осуществлен замысел о создании учебно-консультационных пунктов, в которых институт организует цикл лекций и выездные сессии, обеспечивает местных студентов учебными программами и пособиями, помогает сформировать библиотеки. На сегодняшний день центры дистанционного обучения работают в следующих городах: Кемерове, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, Уфе, Нерюнгри, Караганде, Архангельске, Львове, Сыктывкаре, Набережных Челнах, Кирове (Вятке), Петропавловске-Камчатском, на острове Валааме.

В октябре 1993 года молодой вуз получил большое здание рядом с храмом Святителя Николая в Кузнецях – храмом, в котором была размещена администрация института и учебные аудитории. Тогда, как, впрочем, и сейчас, перед институтом остро стоял вопрос нехватки учебных площадей. Впрочем, мир оказался не без добрых людей, и все годы своего существования институт пользовался поддержкой МГУ, 1-й Градской больницы и больничного храма благоверного царевича Димитрия, художественными мастерскими храма Святителя Николая в Кленниках. Заочное отделение неизменно проводило экзаменационные сессии в помещениях храма Живоначальной Троицы на Грязех.

Начиная с 2000 года институту предоставляют свои помещения Московский Энергетический институт и Московский государственный университет дизайна. В 2001 году, когда число лекций, еженедельно проводимых в институте, достигло 75, а общее число семинарских занятий превысило 1000, Святейший Патриарх Алексий благословил использовать для институтских занятий помещения при храме Святителя Николая в Заяицкой слободе. К тому времени институт имел 7 иконописных мастерских, 1 мастерскую мозаики и фрески, 4 мастерских церковного шитья, 1 мастерскую по реставрации икон, 20 музыкальных классов.

1994 год был ознаменован первым институтским выпуском: 36 студентов окончили вечернее отделение. В день отдания Пасхи, 8 июня, Святейший Патриарх Алексий освятил второй институтский храм – во имя Живоначальной Троицы и административное здание института и вручил выпускникам дипломы бакалавров теологии.

В том же году при институте был создан Центр духовного образования военнослужащих (руководитель – профессор Д. И. Зарудный). Обучение в центре построено по принципу дополнительного образования: в нем проходят обучение офицеры, преподаватели высших военных учебных заведений. Здесь организованы занятия по основам Православия, литургии, догматике, Священному Писанию Ветхого и Нового Завета, нравственному и сравнительному богословию, основному богословию, истории Русской Православной Церкви, истории военной и духовной культуры, истории духовно-нравственных православных традиций в русской армии, гомилетике. Центр тесно сотрудничает с Синодальным отделом по взаимодействию с Вооруженными Силами и правоохранительными учреждениями.

Рассказ об институте будет неполным, если не упомянуть о миссионерской деятельности студентов и преподавателей ПСТБИ. Многие из них сохранили добрую память

о самой первой поездке, которая состоялась летом 1996 года. Тогда по просьбе архиепископа Якутского и Ленского Германа большая группа воспитанников Богословского института приехала в Якутскую епархию.

Это была не просто миссионерская поездка. Ребята смогли своими глазами увидеть места, где окончили свою жизнь бесчисленные страдальцы эпохи едва ли не самых страшных гонений в истории христианства. Начиная с 1996 года такие поездки стали совершаться ежегодно. Кроме того, студенты и преподаватели ПСТБИ совершали ежегодные поездки-паломничества в Псковскую епархию, на родину святого Патриарха Тихона. Еще одним постоянным местом миссионерской деятельности стала Архангельская епархия. Всего за шесть лет под руководством священников, преподающих в институте, были совершены 22 миссионерские поездки.

Осенью 1997 года ректор института протоиерей Владимир Воробьев был введен в Синодальную комиссию по канонизации святых.

С этого момента началось активное сотрудничество института с Комиссией по канонизации святых.

Об общецерковном признании ПСТБИ как кузницы высококвалифицированных научных кадров говорит то, что в июле 1997 года Святейшим Патриархом Алексием при институте был ут-



вержден специализированный Ученый совет для защиты кандидатских и докторских диссертаций по богословским наукам и церковной истории. В совет вошли представители Московской и Санкт-Петербургской Духовных школ, академики Российской Академии наук и Российской академии образования, профессора и преподаватели Московского государственного университета и Богословского института.

6 октября 1997 года успешно прошла первая защита диссертации выпускника и преподавателя института В. И. Петрушко «Автокефалистский раскол на Украине в постсоветский период (1989–1996 годы)» на соискание ученой степени кандидата богословия.

Но самой большой победой, свидетельствовавшей о признании института не только в церковных, но и в светских образовательных кругах, нужно признать государственную аккредитацию по двум образовательным направлениям: религиоведение и педагогика (свидетельство № 25-0256 от 20.07.1998 г.), которую Православный Свято-Тихоновский Богословский институт получил в 1998 году. Годом позже была получена аккредитация по направлению «теология» и специальностям: история, филология, искусствоведение, религиоведение, а в 2000 году были аккредитованы следующие специальности: хоровое дирижирование, живопись, декоративно-прикладное

искусство и народные промыслы. Таким образом, начиная с выпуска 2001 года все факультеты получили возможность вручать выпускникам дипломы государственного образца.

В 1997 году в институте был создан церковно-исторический отдел, а в 2000 году – научно-богословский. В круг деятельности этих двух отделов вошли подготовка научных семинаров по соответствующей тематике для преподавателей, аспирантов и студентов старших курсов, подготовка ежегодной Богословской конференции, выпуск «Богословского сборника».

Особо хочется подчеркнуть роль Богословской конференции, которая проходит в начале каждого года. Сейчас смело можно сказать, что для широкого круга светских и церковных ученых, работающих в области богословия, церковной истории, церковного искусства, она приобрела значение международного научного события. В последней, 12-й конференции приняли участие более 250 докладчиков, работали девять секций. Традиционно один из вечеров конференции посвящается памяти протоиерея Всеволода Шпиллера, а последнее заседание – докладом по истории Русской Православной Церкви XX века. Ежегодно выходит сборник материалов Богословской конференции.

Научная работа института приносила и приносит огромную практическую пользу. Именно в ПСТБИ была проведена

большая работа по подготовке канонизации новомучеников и исповедников Российских на Юбилейном Архиерейском Соборе 2000 года. Найденные институтом архивные данные, материалы исследований институтского отдела новейшей истории Русской Православной Церкви были использованы в работе Синодальной комиссии по канонизации. С помощью институтской информационной системы была подготовлена информация о новомучениках, пострадавших в каждой епархии Русской Православной Церкви до 1923 года, при участии института были собраны материалы для канонизации многих архиереев, мучеников, исповедников и праведников.

Институтскими иконописцами под руководством ректора института протоиерея Владимира Воробьева и декана факультета церковных художеств протоиерея Александра Салтыкова была создана икона «Собор новых мучеников и исповедников Российских, за Христа пострадавших, явленных и неявленных». Икона была написана по благословению митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, к прославлению их на Юбилейном Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви 20 августа 2000 года.

На одном из институтских ежегодных Торжественных актов заместитель министра образования Рос-

сии В. Д. Шадриков сказал, что не только область православного духовного образования, но и современное светское образование трудно представить себе без Православного Свято-Тихоновского Богословского института. В значительной степени благодаря усилиям института начался процесс «восстановления в правах» богословских наук в российском образовательном пространстве, а также процесс взаимодействия Министерства образования Российской Федерации и Русской Православной Церкви по проблемам образования.

По инициативе и при непосредственном участии института был создан Координационный совет Минобразования России и Московской Патриархии, на заседаниях которого, в частности, были обсуждены проблемы, связанные с введением светской специальности «теология» и соответствующего ей поликонфессионального стандарта, разработанного в институте.

Не будет преувеличением сказать, что сегодня Православный Свято-Тихоновский Богословский институт стал мостом между Церковью и обществом, благодаря которому православное богословие, церковная история, церковное искусство получили статус образовательных дисциплин, имеющих светский характер, и вновь стали доступными для тех, кому дороги православная богословско-историческая наука и культура. На сегодняшний день в институ-

те действуют семь факультетов: богословский, церковных художеств, церковного пения, миссионерский, филологический, исторический, педагогический; сформированы 40 кафедр, в том числе 38 факультетских и 2 общеинститутских, 2 научных отдела (Богословский и новейшей истории Русской Православной Церкви), 3 методических кабинета. В 2001 году начала свою работу аспирантура по богословским и церковно-историческим специальностям, открыто отделение дополнительного (к высшему) теологического образования, а также отделение стажировки (повышения квалификации) по реставрации икон при кафедре реставрации факультета церковных художеств.

Начиная с 1992 года Православный Свято-Тихоновский Богословский институт принимает активное участие в православных конгрессах, международных конференциях, семинарах, консультациях, образовательных чтениях, которые проходят в ближнем и дальнем зарубежье. Ежегодно несколько студентов института проходят стажировку за рубежом, а в институт приезжают преподаватели, студенты и исследователи, желающие узнать о современной истории Русской Православной Церкви, иконописи, российских традициях церковного пения.

Институт активно сотрудничает с Православным Свято-Сергиевским Богословским институтом

в Париже, Свято-Владимирской Духовной семинарией (США), Богословским факультетом Белградского университета, Институтом православных исследований в Кембридже и другими многочисленными учебными заведениями Германии, Финляндии, Польши, Белоруссии, США и других стран.

Необходимо упомянуть и об издательской деятельности института. В ПСТБИ изданы книги, заслужившие всеобщую любовь и для многих людей открывшие путь к православной вере: «Отец Арсений», «Диалоги» протоиерея Валентина Свенцицкого, «Дух, душа и тело» святителя Луки (Войно-Ясенецкого). Выходит серия богословских курсов профессоров Свято-Сергиевского Богословского института. В институте издается серия «Материалы по новейшей истории Русской Православной Церкви». Книга «Акты Святейшего Патриарха Тихона, позднейшие документы и переписка о преемстве высшей церковной власти 1917–1943 гг.» относится к этой серии.

Такие книги, как «Воспоминания епископа Арсения (Жадановского) «За Христа пострадавшие. Гонения на Русскую Православную Церковь 1917–1956 гг.», «Следственное дело Патриарха Тихона», «Молитва вас всех спасет» [о святителе Афанасии (Сахарове)], «Все вы в сердце моем» [о святителе Серафиме (Звездинском)] – содержат бесценный ис-

торический материал о наших новых святых.

Важным направлением издательской деятельности является подготовка к публикации и издание лекционных курсов преподавателей института. Всего с 1996 года издано более 40 наименований учебных пособий тиражом около 30 000 экземпляров.

В библиотеке ПСТБИ в настоящее время собрано более 50 тысяч книг, в том числе редкие издания.

Конечно, скажут пессимисты, в нашем обществе пока не так много и настоящих профессионалов, и добрых и верных христиан. Но с каждым годом конкурс в Свято-Тихоновский институт растет, с каждым

годом растет количество его выпускников. И уже не таким далеким кажется то время, когда экономическое, технологическое и гуманитарное возрождение Российского государства будет тесно переплетено с возрождением христианства в нашем отечестве.

С. ГАНЬЖИН

# ВЕЧЕР ПАМЯТИ А. В. ВЕДЕРНИКОВА



*В 2003 году  
исполняется 60 лет  
непрерывного выпуска  
«Журнала Московской  
Патриархии»,  
главного официального  
периодического издания  
Русской Православной  
Церкви.*

На протяжении десятилетий «Журнал Московской Патриархии» был единственным церковным изданием на территории России. В разное время в его редакции работали известные богословы, литургисты, цер-

ковные историки, ученые-слависты.

Позднее был создан Издательский отдел (ныне Издательский Совет Русской Православной Церкви). По благословению Святейших Патриархов Сергия, Алексея I,

Пимена, а в настоящее время – Алексея II Издательский отдел выпускает и выпускает литературу, необходимую Церкви.

В Издательском Совете бережно, с любовью хранят книгоиздательские традиции Русской

Православной Церкви, помнят и чтят почивших сотрудников, многие из которых все свои таланты и долгие годы жизни отдали служению церковному издательскому делу. Одним из таких замечательных работников Издательского отдела был ответственный секретарь «Журнала Московской Патриархии» Анатолий Васильевич Ведерников, десятилетие со дня кончины которого исполнилось в минувшем году. 6 декабря 2002 года в Издательском Совете Русской Православной Церкви прошел вечер памяти этого выдающегося церковного труженика.

\* \* \*

Анатолий Васильевич Ведерников родился 19 октября (ст. ст.) 1901 года в Тверской губернии в семье крестьянина. От родителей он унаследовал трудолюбие и христианскую веру, с юных лет полюбил красоту православного богослужения. В 1921–1924 годах учился в Москве в Институте слова, преподавателями которого тогда были известные философы-мыслители Иван Ильин, Николай Бердяев, критик Юлий Айхенвальд и многие другие. Окончив институт, работал преподавателем русского языка в различных вузах.

Во время Великой Отечественной войны, когда государство предо-



А. В. Ведерников на своем рабочем месте в редакции «Журнала Московской Патриархии». 1950-е годы

ставило некоторую свободу Русской Православной Церкви, Анатолий Васильевич по благословению Святейших Патриархов Сергия, а затем и Алексия I принял активное участие в возрождении Московских Духовных школ, торжественно открывшихся 14 июня 1944 года. С начала их существования Анатолий Васильевич выполнял обязанности инспектора и секретаря правления, а также преподавателя: в течение почти пяти лет читал в Академии курс истории русской религиозной мысли, за который ему в 1945 году было присвоено звание доцента. Читать в то время подобный предмет было рискованно – автор неизбежно вторгался в запретные мировоззренческие сферы, нарушал общеприня-

тые постулаты тогдашней партийной общественной «науки», согласно которым всякая русская философская мысль была (осознанно или «стихийно») материалистической.

Неудивительно потому, что в 1948 году без объяснения причин Анатолий Васильевич был отстранен от преподавания и уволен из Академии, что воспринималось тогда как предзнаменование грядущего ареста. Потянулись томительные недели неопределенности, прерванной, наконец, звонком митрополита Крутицкого и Коломенского Николая (Ярушевича), предложившего Ведерникову работу в Издательском отделе Московской Патриархии.

На этом посту его талант церковного литера-

тора, редактора и организатора раскрылся в полной мере. Его перу принадлежат две книги: «Русская Православная Церковь после кончины Патриарха Сергия» (М., 1947) и «Русская Православная Церковь» (М., 1948) (последняя в силу своего официального характера вышла без его подписи). Но основным поприщем для трудов Анатолия Васильевича стал «Журнал Московской Патриархии». До сих пор ни один из его авторов не написал для журнала столько статей и заметок, сколько написал Анатолий Васильевич (более полутора сотен). Он писал (под своей фамилией или под одним из псевдонимов) на самые различные темы: тут и жизнеописания русских святых, и статьи о церковных деятелях недавнего прошлого, и обзоры состояния церковных дел в Православных Церквях за рубежом. Ему принадлежат первые статьи о еще не канонизированных в то время Патриархе Тихоне, Силуане Афонском и других православных подвижниках.

В конце 1953 года Анатолий Васильевич был назначен ответственным секретарем «Журнала Московской Патриархии». Сфера его деятельности расширилась: он участвует и в выпуске сборников «Богословских трудов», призванных отражать научно-богословскую мысль

Русской Православной Церкви, и в переиздании книг Священного Писания, богослужебных книг. Приходилось организовывать работу редколлегии, заботиться о привлечении в Отдел новых молодых сил, способных поднять уровень журнала, поставить его на высоту, достойную положения и значения Русской Православной Церкви в христианском мире.

К сожалению, активная работа Анатолия Васильевича в Издательском отделе была прервана новыми гонениями на Церковь при Хрущеве. Митрополит Николай (Ярушевич) был одним из немногих высших иерархов, которые осмелились открыто выступить в защиту Церкви, за что в 1960 году он был отстранен от управления Московской епархией, снят с должностей председателя ОВЦС и Издательского отдела и отправлен на покой. Это определило и судьбу Анатолия Васильевича, ближайшего сотрудника опального митрополита: в ноябре 1962 года он также был отправлен на пенсию.

На пенсии Анатолий Васильевич не сидел сложа руки: он продолжал публиковать статьи в «Журнале Московской Патриархии» и «Богословских трудах», работал референтом у митрополита Таллинского и Эстонского Алексия (ныне

Святейшего Патриарха). В 1985 году он в последний раз приезжает в Троице-Сергиеву Лавру на юбилейные торжества по случаю 300-летия основания Московской Духовной академии. В ходе этих празднеств Анатолий Васильевич был награжден орденом Преподобного Сергия Радонежского I степени.

Но главным в тот период его жизни стало простое человеческое общение. Его дом едва выдерживал наплыв посетителей, был буквально местом паломничества, особенно в кругах московской интеллигенции — музыкальной, художественной, научной; воцерковление многих его собеседников — непосредственная заслуга Анатолия Васильевича. И кто бы ни приходил к нему в дом — именитые люди или простые смертные, — все находили здесь ласковое слово и душевную теплоту, а также многообразную помощь — советом, знаниями, книгами. Особенно важны были беседы с ним для молодежи: ведь Анатолий Васильевич был живой историей, причем не только нашей страны, но и русской эмиграции, жизнь которой он превосходно знал от своей жены Елены Яковлевны — репатриантки, вернувшейся из Франции после Второй мировой войны.

Скончался А. В. Ведерников 30 октября



А. С. Бувевский и протоиерей Николай Ведерников

1992 года. Проститься с ним в храм святого мученика Иоанна Воина прибыл Святейший Патриарх Алексий II. Он молился за панихидой и произнес краткое, но теплое и душевное слово прощания со своим бывшим сотрудником.

\* \* \*

Вечеру памяти предшествовали две панихиды. Первая из них была отслужена Председателем Издательского Совета протоиереем Владимиром Силovieвым накануне даты преставления А. В. Ведерникова на его могиле в Переделкине. Вторая – 6 декабря в домовом храме Изда-

тельского Совета протоиереем Николаем Ведерниковым, сыном Анатолия Васильевича. Почтить память церковного труженика пришло много людей, среди которых были его родные, друзья, ученики, соратники на ниве Христовой. По окончании богослужения собравшиеся поднялись в актовyy зал, где начался сам вечер. Сотрудники Совета подготовили стенд, на котором разместили фотографии, отражающие «труды и дни» Анатолия Васильевича, а также выпуски «Журнала Московской Патриархии» с его статьями (на стенде был помещен и их полный перечень, насчи-

тывающий 164 названия).

Вечер открыл Председатель Издательского Совета протоиерей Владимир Силovieв. В своем вступительном слове он говорил о заслугах тех людей, которые на своих плечах вынесли невзгоды, выпавшие на долю Церкви при советской власти. Как и новомученики, они стали грудью на защиту христианства, не дали прерваться тянущейся из глубины веков «золотой цепи» православной традиции. К таким людям, верой и правдой послужившим Русской Православной Церкви, относится и приснопоминаемый Анатолий Васильевич Ведерников. Чтить память

таких людей, сказал отец Владимир, тем более наших предшественников по издательской работе в Церкви, – наш святой долг. Второй год в Издательском Совете ежедневно совершается заупокойная лития о почивших его тружениках. Задуман цикл вечеров, посвященных памяти наиболее потрудившихся здесь сотрудников. И сегодня мы проводим первый такой вечер, посвященный памяти Анатолия Васильевича Ведерникова, доцента Московской Духовной академии и ответственного секретаря «Журнала Московской Патриархии» в 1940–1950-х годах.

Затем выступил сын А. В. Ведерникова протоиерей Николай. Он поделился с собравшимися воспоминаниями об отце, рассказал о его друзьях и сподвижниках, о том, в каких условиях ему приходилось работать. Отец Николай поблагодарил Председателя Издательского Совета за память об отце, за предоставленную возможность провести этот вечер в стенах учреждения, становлению которого столько сил отдал Анатолий Васильевич.

После отца Николая выступили автор этих строк, близко знавший А. В. Ведерникова и кратко рассказавший о его жизненном пути, а также

многолетний соратник Анатолия Васильевича по церковному издательскому делу, старейший сотрудник Московского Патриархата, ныне – научный консультант ОВЦС



**Протоиерей  
Николай Ведерников**

доктор богословия Алексей Сергеевич Бувеский.

Далее был показан небольшой фрагмент из английского документального фильма, снятого компанией Би-Би-Си к 1000-летию Крещения Руси. В этот фильм вошли как кадры церковной жизни современной России (на 1988 год), так и кадры кинохроники, запечатлевшей события 1940–1950-х годов. Вошел в него и эпизод, в котором А. В. Ведерников рассказывает о знаменитой беседе Сталина с тремя митрополитами – Сергием, Алексием и

Николаем, положившей начало новому курсу власти по отношению к Церкви (этот рассказ был у Анатолия Васильевича одним из любимых).

Завершил программу вечера концерт фортепьянной музыки в исполнении пианистки Ирины Богдановой – правнучки А. В. Ведерникова, студентки Московской государственной консерватории и лауреата Международных конкурсов. Она исполнила произведения Шопена, Рахманинова, Шуберта.

По окончании концерта всем собравшимся было предложено угощение в каминном зале Издательского Совета.

Здесь, в менее официальной обстановке, слова и речи, посвященные памяти А. В. Ведерникова, продолжились. О влиянии, которое он оказал на их жизни, рассказали доктор физико-математических наук проф. М. Н. Сапожников, писательница Людмила Улицкая и многие другие.

Все пришедшие почтить память Анатолия Васильевича Ведерникова были единодушны, отмечая атмосферу любви и тепла, царившую на этом вечере.

*Е. ПОЛИЩУК,  
заместитель  
главного редактора  
Издательства Московской  
Патриархии*

# РЕ

# ГЕНТСКАЯ ШКОЛА

при Московской Духовной академии



*Регентская школа при Московской Духовной академии – специальное православное учебное заведение, в котором готовят регентов для Русской Православной Церкви. Важное значение имеет ее местонахождение на территории Троице-Сергиевой Лавры. Изучение основ Православия, литургической жизни Церкви и воспитание благочестия в таком духовном центре – важная особенность обучения в школе у Троицы.*

Первоначально Регентская школа начиналась как регентский класс для учащихся Московских Духовных академий и семинарий. Положение о Регентском классе было утверждено в 1968 году, а в 1969 году начались занятия. Целью Регентского класса была подготовка регентов для певческих групп, поющих в академическом храме. Первый выпуск состоялся в 1972 году. Среди выпускников был Симеон Димитров, ныне иерарх Болгарской Православной Церкви – митрополит Доростольско-Червенский Неофит.

Первый выпуск Регентского класса почтил

своим присутствием Святейший Патриарх Пимен, который сказал: «Призываю благословение Божие на ваши труды в этой отрасли и благодарю Николая Васильевича за его труды и прекрасный хор. Мне было очень приятно слушать ваше пение, тем более что я знаю этот хор очень давно и вижу его весьма большой рост. Это, конечно, труды отца Матфея и Николая Васильевича. И самое главное – проявление любви к церковному пению со стороны всех вас, поющих. И да благословит Господь вам продолжать эти труды» (ЖМП. 1973. № 3. С. 19). Названный Святейшим Патриархом



Пименом Н. В. Матвеев (1909–1992) был замечательным церковным регентом и большим энтузиастом регентского дела, стоявшим у истоков регентского образования в Московской Духовной академии. Поскольку на приходе выпускники Регентского класса обязательно должны были сталкиваться со смешанными хорами, то для более качественной подго-

товки выпускников был привлечен смешанный хор Троице-Сергиевой Лавры под управлением архимандрита Матфея (Мормыля).

В 1979 году по случаю десятилетия Регентского класса Ректор Московской Духовной академии архиепископ Дмитровский Владимир (ныне митрополит Киевский и всея Украины) отметил: «Приходит время, и мы

все с большей отчетливостью начинаем осознавать, как в сегодняшнее время, в настоящие дни нашей Церкви необходимы регенты, необходимы люди, могущие украсить богослужение и настроить людей на молитвенный лад, на волну, которая ведет к общению с нашим Творцом и Спасителем».

Со временем стал вопрос о необходимости музыкальной подготовки для певцов, то есть для женского состава. И уже в 1983 году наряду с мужской группой Регентский класс закончила и женская группа, состоявшая из четырех человек. В 1985 году по благословению Святейшего Патриарха Пимена Регентский класс был преобразован в Регентскую школу при Московской Духовной академии. Основной состав учащихся стал женским. При этом был введен ряд богословских дисциплин, необходимых для церковного образования. Начались регулярные богослужения, на которых пели хоры Регентской школы – первоначально в Смоленском храме Лавры, а затем, с 1992 года, в семинарском храме во имя преподобного Иоанна Лествичника, находящемся в бывшей лаврской богадельне. Выпуски Регентской школы стали освещаться на страницах «Журнала Московской Патриархии».



В 1992 году произошло преобразование учебного процесса школы: переход с четырехлетнего курса обучения на трехлетний. Сегодня среди богословских предметов преподается библейская история, катехизис, нравственное богословие, история Русской Церкви, церковный Устав, церковнославянский язык. Музыкальные предметы нацелены на то, чтобы дать учащимся основы профессиональных, регентских знаний и навыков.

К числу индивидуальных музыкальных дисциплин относятся занятия по вокалу, дирижированию и фортепиано. Важным является курс истории и теории богослужебного пения, в процессе которого рассматриваются вопросы раннехристианской, византийской и древнерусской богослужебной практики, анализируются духовные произведения композиторов. Изучаются церковные гласы, подобны, монастырские распевы, древнее знаменное пение, песнопения церковных композиторов. Музыкальные учебные программы разработаны педагогами Регентской школы, среди которых многолетние труженики на ниве церковно-музыкальной педагогики, кандидаты наук, выпускники ведущих музыкальных вузов.



Значительно влияние выпускников московской Регентской школы в современной церковной жизни. Назовем имена некоторых ее выпускников. В 1975 году Регентский класс окончил иеродиакон Филарет (Карагодин), впоследствии епископ, ректор Академии с 1982 по 1985 год, ныне епископ Пензенский. В 1981 году Регентский класс окончил В. Янгичер, уже более двадцати лет преподающий в Регентской школе, ныне протоиерей. Среди выпускников 1985 года можно выделить Кирилла Попова, впоследствии регента собора во имя Александра Невского в Софии. Среди выпускников 1986 года, в XV выпуске, был нынешний епископ Барнаульский и Алтайский Максим, благодаря трудам которого в Тобольске возродилось церковно-певческое искусство. С ним вместе учился Алексей Тамберг,

позднее принявший монашество, ныне известный по записям своих песнопений архидиакон Роман († 1998) из Даниловского монастыря. В целом за все это время было выпущено более шестисот регентов, которые, бережно сохраняя московские певческие традиции, несут церковное служение в монастырях, соборах и на приходах в различных епархиях Русской Православной Церкви. Выпускницы Регентской школы трудятся в качестве регентов, певчих, псаломщиц и т. д.

В благодарственной речи одной из учениц на выпускном акте говорилось:

*Нам предстоит нелегкая дорога, и как нам важно ясно осознать: мы призваны всю жизнь хвалить и славить Бога и всех людей к тому же призывать.*

Предстательство Преподобного Сергия, игумена Радонежского, незримо сопутствует трудам и начинаниям педагогов и учащихся Регентской школы. Все, что учащиеся получают в стенах школы и Лавры, – музыкальное образование, духовное воспитание, причастность к созданию красоты церковной – будет служить для них неиссякаемым источником радости в дальнейшей жизни, посвященной служению Церкви.

*Архимандрит Макарий  
(ВЕРЕТЕННИКОВ)*



Амвросия и 50-летие его служения в священном сане. Поздравить Владыку приехали священнослужители со всей епархии, руководители области, городов и районов, силовых структур, предприятий и организаций. От имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия юбилея поздравил архиепископ Костромской и Галичский Александр, Председатель Синодального отдела по делам молодежи.

Начались торжества с Божественной литургии в Преображенском кафедральном соборе города Иванова, которую совершили архиепископы Иваново-Вознесенский и Кинешемский Амвросий и Костромской и Галичский Александр в сослужении многочисленного духовенства. После праздничного молебна в Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной Духовной семинарии прошла презентация книги, посвященной жизненному пути Владыки Амвросия, включающая в се-

# 25 лет

## АРХИЕРЕЙСКОЙ ХИРОТОНИИ

*архиепископа Иваново-Вознесенского и Кинешемского Амвросия*

18 октября 2002 года Иваново-Вознесенская и Кинешемская епархия отметила юбилей своего ар-

хипастыря – 25-летие архиерейской хиротонии архиепископа Иваново-Вознесенского и Кинешемского

бы также его архипастырские наставления, обширный фотоматериал. Книга была издана силами семи-

нарии, при материальной поддержке руководителей некоторых предприятий города Иванова.

Затем в Драматическом зале областного Дворца искусств прошло торжественное собрание, посвященное юбилею. Архиепископ Костромской и Галичский Александр зачитал поздравление Святейшего Патриарха Алексия и по его благословению вручил юбиляру орден преподобного Андрея Рублева II степени. Секретарь Иваново-Вознесенской епархии архимандрит Зосима (Шевчук) рассказал об основных вехах жизненного пути Владыки Амвросия. Затем выступил губернатор Иванов-



ской области Владимир Ильич Тихонов, который отметил большое положительное влияние архиепископа Амвросия на духовно-нравственную обстановку в области, высоко

оценил его личные человеческие качества. Юбиляра также поздравили председатель законодательного собрания Ивановской области В. С. Гришин, главный федеральный инспектор в Ивановской области В. В. Можжухин, глава города Иванова А. В. Грошев, а также многие другие из числа собравшихся в зале.

Завершились торжества праздничным концертом, состоявшим преимущественно из православных духовных песнопений, а также классической музыки.

*А. ФЕДОТОВ,*  
*секретарь*

*Епархиального совета*  
*Иваново-Вознесенской*  
*епархии*

## ХРОНИКА

24 декабря 2002 года под председательством заместителя министра образования России Л. С. Гребнева состоялось заседание Координационного совета по взаимодействию Министерства образования Российской Федерации и Московской Патриархии. В заседании приняли участие Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Солнечногорский Сергей, Председатель Учебного комитета архиепископ Верейский Евгений, Председатель Отдела религиозного образования и катехизации архимандрит Иоанн (Экономцев), другие церковные и государственные деятели. На заседании обсуждались вопросы создания научно-методического совета по православной культуре, а также региональный опыт преподавания данного предмета. С докладом о практике преподавания православной культуры в школах Курской области выступил заведующий кафедрой религиоведения Курского государственного педагогического института В. М. Меньшиков.

15 января 2003 года состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Русской Православной Церковью и Российской Академией наук в научно-исследовательской и культурно-просветительской областях. Подписи

под документом поставили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II и президент Российской Академии наук Ю. С. Осипов. Обратившись к Ю. С. Осипову с приветственным словом, Святейший Патриарх констатировал, что в последние годы между Церковью и Российской Академией наук установились добрые отношения. Примерами совместной работы являются ежегодное вручение Макариевских премий выдающимся ученым, издание «Православной энциклопедии», другие проекты в научно-исследовательской и просветительской областях. Традиции плодотворного сотрудничества были закреплены в подписанном соглашении. «У Русской Православной Церкви и российской науки одна общая история и одно будущее, которое мы должны вместе созидать во благо отечества», — сказал Святейший Патриарх Алексей.

В завершение встречи президент Российской Академии наук подарил Предстоятелю Русской Православной Церкви фотоальбом «Храмы Москвы великой», вышедший в издательстве РАН. Предисловие к изданию написал Святейший Патриарх Алексей.

*Информация*  
*Отдела внешних церковных связей*



# ВЯТЫНЯ ЗЕМЛИ АДЫГЕЙСКОЙ

*Из прошлого в будущее*

*Твой монастырь за облаками,  
как в небе реющий ковчег,  
парит, чуть видный над горами,  
далекий, возделанный берег!  
Туда б, сказав прости ущелью,  
подняться к вольной вышине!  
Туда б, в заоблачную келью,  
в соседство Бога скрыться мне!..*

А. С. Пушкин



Монастыри всегда занимали важное место в системе церковной жизни Кубани, являясь центрами духовно-нравственной, хозяйственной, культурно-просветительской деятельности.

Самым крупным, богатым и благоустроенным монастырем Северного Кавказа была Свято-Михаило-Афонская Закубанская общежительная мужская пустынь, располагавшаяся на северном склоне Кавказских гор, в 45 верстах к юго-востоку от Майкопа.

В 1874 году казаки окрестных станиц Даховской, Абадзехской, Царской, Баракаевской и поселков Каменноостского и Севастопольского подняли вопрос о создании монастыря. Они обратились за содействием к наместнику Кавказскому Великому князю Михаилу Николаевичу, а после получения Высочайшего разрешения – к начальнику Кубанской области Н. Н. Кармолину. Казаки предложили отвести из юртов своих станиц 350 десятин земли на склонах горы Физиабго для предоставления их в собственность пра-

вославному монастырю. Это и было сделано в 1877 году.

Строителем монастыря стал иеромонах Мартирий, возведенный в 1883 году Святейшим Синодом в сан архимандрита. Вместе с ним на место будущей обители со Святой Горы Афон переселились иноки Успенской келлии. Строительство Михаило-Афонской пустыни велось за счет добровольных пожертвований. Свои собственные средства – 55 тысяч рублей – предоставил и отец Мартирий. При архимандрите Мартирии монастырь стал одним из важнейших духовных центров на Кавказе. В начале 80-х годов XIX века обитель населяли 180 человек, в том числе 12 иеромонахов, 3 иеродиакона, 165 послушников. Ворота монастыря были открыты для людей всех сословий и званий. Среди монахов были дворяне и казаки, мещане и отставные солдаты.

Трудами монастырской братии были возведены пять храмов: во имя Архистратига Михаила, во имя преподобного Александра Свирского, Успенский, Преобра-



женский и Троицкий. Для уединенной молитвы монахи использовали подземный храм-часовню.

Со всех концов Российского государства стекались паломники поклониться многочисленным святыням Михаило-Афонской пустыни. В особых ковчежках, имевших форму звезды, покоились частицы мощей Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Иоанна, великомученика и целителя Пантелеимона, святого Иоанна Златоуста, мученицы Параскевы, мученицы Евфимии Всехвальной, мученика Мины.

Особое внимание архимандрит Мартирий уделял делу призрения и образования. На территории монастыря был построен странноприимный дом «для престарелых и больных лиц мужского пола, предпочтительно православных русских воинов», способный принять до двадцати человек на полное монастыр-



ское содержание. К концу 90-х годов XIX века в Михаило-Афонской пустыни была открыта церковноприходская школа, принявшая детей из окрестных станиц. Кроме того, в монастырских мастерских ежегодно обучались ремеслу более двадцати подростков.

Немалое внимание отец Мартирий уделял хозяйственной жизни монастыря. «Я принимал и принимаю все меры к тому, – писал в 1882 году архимандрит начальнику Кубанской области С. А. Шере-

метьеву, – чтобы возникновение обители нашей в горной местности не представляло из себя обременения вверенному Вам краю, а напротив, приносило бы пользу народу во всех отношениях – почему все мои заботы и старания направлены к тому, чтобы кроме нравственной поддержки в народе новая обитель наша послужила бы образцом трудолюбия и давала бы поддержку казакам в их материальном благополучии». Большие надежды в плане хозяйствования настоятель монастыря возлагал на скотоводство, и в особенности на коневодство. К лету 1882 года монастырское стадо насчитывало 300 голов крупного рогатого скота. Для племенного разведения монастырь приобрел 200 плодовых маток. Удовлетворяя просьбу настоятеля Михаило-Афонской пустыни, под пастбища монастырю были выделены еще 172 десятины земли.

Основой монастырского хозяйства были многочисленные ремесленные мастерские: токарная, слесарная, кузнечная, малярная, кровельная, портняжная, сапожная. К концу XIX века были построены кирпичный и сыроваренный цеха.

Помимо земельных наделов, расположенных непосредственно на горе Физиабо, Михаило-Афонская пустынь имела подворье в Майкопе, которое принимало паломников из дальних мест, 1543 десятины пахотной и сенокосной земли близ станицы Гиагинской, подворье в Краснодаре.

Революционные потрясения начала XX века не прошли бесследно для Михаило-Афонской Закубанской общежительной пустыни. В 1920 году земли, сельскохозяйственный инвентарь, производственные помещения и оборудование были у монастыря конфискованы. В 1926 году на территории обители был образован дом отдыха ГПУ, а в 1927 году

там разместилась коммуна «Владилен». Несмотря на это, монашеское служение в пустыни продолжалось вплоть до 1928 года, когда монастырь был окончательно закрыт, а братия распущена. Во время войны на территории обители располагался военный госпиталь, а в 1944 году – детская колония. В 1946 году храмы монастыря были взорваны, славявшие их камни использовали для бытового строительства. В 1972 году остатки монастырских строений были переданы Краснодарскому краевому совету по туризму и экскурсиям для организации турбазы «Романтика».

Началом возрождения монастыря можно считать 12 апреля 2001 года, когда указом Президента Республики Адыгеи А. Джаримова была произведена передача части монастырской территории в ведение Русской Православной Церкви.

В муках и лишениях, но монастырь оживает. Сегодня его населяют десять человек, перед которыми стоит задача вернуть Михаило-Афонской пустыни значение духовного центра на Северном Кавказе. Поэтому, наверное, символично, что нынешний настоятель монастыря был пострижен в малую схиму с именем Мартирий. Прежде всего усилия монахов и их настоятеля направлены на восстановление храма, где с первых же дней прово-

дятся богослужения. Обретает обитель и новые святыни. Уже сегодня паломники могут поклониться частицам мощей святых угодников Божиих и частице Животворящего Креста Господня. Особое внимание монахи уделяют расчистке подзем-

ного храма-часовни, который за годы советской власти был приведен в состояние полной разрухи. Многие уже сделано: разобраны завалы в переходах, освобождены от мусора келлии, где в уединении молились прежние обитатели монастыря. Конечно, работы еще непочатый край, но отец Мартирий (Пянтин) твердо уверен: подземный храм-часовню монахи восстановят, там будут непрерывно гореть лампадки и читаться неусыпаемая псалтирь.

Идя по стопам своих предшественников, нынешний настоятель планирует вновь обустроить на территории монастыря больницу, для начала – на десять коек. Врачевать физические раны будет монах Пантелеимон, в прошлом дипломированный специалист, кандидат медицинских наук. Намеревается отец Мартирий открыть и церковноприходскую школу для детей из близлежащего поселка. И еще есть задумка – создать музей, который рассказывал бы об истории Михаило-Афонской пустыни, о годах ее расцвета и трагическом периоде запустения. Первые экспонаты уже есть и ждут своего часа.

Сегодня Свято-Михаило-Афонская Закубанская пустынь приглашает всех желающих подвизаться в монашеских трудах на этом благодатном месте, среди снежных вершин, скалистых обрывов и покрытых густым лесом холмов, так похожих на колыбель монашества – древний Афон.

**Контактные телефоны:**

**(87722) 3-87-11 и 8-901-491-84-52.**

*Пресс-служба  
Майкопско-Адыгейского  
Епархиального управления*



# Колокольный звон

над Поклонной горой

Так случается, что о существовании какого-то предмета можно не думать очень долго, а завладев этим предметом, начинаешь недоумевать, как же раньше без него обходился. С храмом святого великомученика и Победоносца Георгия все получилось точь в точь по этой житейской истине: сегодня уже невозможно представить себе Поклонную гору без играющего золотом купола Георгиевского храма. Несмотря на то, что строительство этого храма было закончено только семь лет назад, он уже успел стать привычным как для москвичей, так и для гостей столицы. И порой кажется, что храм стоит здесь уже очень-очень давно...

Казалось бы, судьба храма-памятника такова, что собственная его история всегда будет на втором плане по сравнению с историей того события, в память которого он был возведен. Но так бывает далеко не всегда, — взять хотя бы историю строительства Храма Христа Спасителя. Говоря о нем, мы вспоминаем горький 1931-й куда ча-

ще, чем славный 1812-й, а ведь на самом деле все должно быть наоборот.

Такая же участь едва-едва не постигла и Георгиевский храм. Однако если истории и суждено повторяться дважды, то трагедию Храма Христа Спасителя никак нельзя сопоставить с тем фарсом, который пытались разыграть вполне культурные и интеллигентные, но не вполне церковные люди, сначала вокруг проекта, а затем и вокруг строительства храма. Недоброжела-

тели, как правило, начинали свои филиппики нелюбовью к художественным решениям скульптора Церетели, а заканчивали упреками в адрес Церкви. А между тем многие до сих пор не знают, что инициатива строительства храма-памятника всем погибшим в Великой Отечественной войне принадлежала именно Русской Православной Церкви. Вот как об этом рассказывает настоятель Георгиевского храма протоиерей Сергей Суздальцев: «В марте 1992 года

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий обратился к мэру Москвы Юрию Михайловичу Лужкову с посланием, в котором просил выделить участок земли, примыкающий к строившемуся на Поклонной горе мемориальному комплексу. Предполагалось, что строительство храма можно будет завершить к празднованию 50-летия Великой Победы. Тогда Святейший Патриарх особо подчеркнул, что мемориальный храм у Поклонной горы явится местом, где верующие люди будут возносить свои молитвы





о погибших отцах, братьях и сестрах, отдавших свои жизни, защищая отчизну. Первосвятитель Русской Церкви также напомнил, что возведение храмов-памятников по случаю знаменательных общенародных событий всегда было в России доброй традицией.

Столичные власти поддерживали эту идею, однако немало времени ушло на разработку и согласование проекта храма, так что решение о начале строительства появилось только в конце 1993 года. А в самом начале 1994 года я был назначен настоятелем строящегося храма. Естественно, я не мог оставаться в стороне от строительства и помогал ему всеми силами. Моим главным соратником стал Александр Сергеевич Матросов, бывший руководителем строительства со стороны Правительства Москвы.

Храм строился по проекту одного из самых талантливых зодчих нашего времени – Анатолия Трофимовича Полянского. У него уже был опыт строительства храмов, поскольку именно он разработал замечательный проект храма-памятника, посвященного 1000-летию Крещения Руси, что стоит ныне близ усадьбы «Царицыно». Мне до сих пор памятны его слова: «Каждый преданный своему делу архитектор старается строить здания, которые доставляют людям радость». А нам доставляла радость работа с этим замечательным человеком».

Отец Сергей с большой теплотой вспоминает о том, как столичный мэром Юрий Лужков каждую субботу

приезжал на стройплощадку, для того чтобы лично убедиться, как разворачивается строительство Георгиевского храма. «Многие видят в этом прагматический подход, ведь храм практически целиком построен на средства города, но я довольно часто встречался в то время с Юрием Михайловичем и видел, как искренне он бо-



дел за эту стройку, как переживал неудачи, как радовался победам. Он остался в моей памяти как умный и добрый, но в то же время требовательный градоначальник», – отмечает настоятель.

«Мало-помалу контуры будущего храма начали проступать, и когда стало ясно, что строители успешно справятся со своей работой, самым главным стал вопрос о художественном решении внутреннего убранства храма, – продолжает свой рассказ отец Сергей. – Первоначально

предполагалось, что внутри храма появятся мозаичные фрески известнейшего мастера Евгения Ключарева. Так было обозначено в проекте Анатолия Полян-

ского. Но на этом этапе к работе подключился Зураб Константинович Церетели, у которого были свои соображения по поводу внутреннего убранства храма.

Он очень деятельный и напористый человек.

В конце концов он убедил всех нас в том, что его художественное решение лучше всего подходит для храма. В результате внутри храма появились огромные барельефные изображения великомученика и Победоносца Георгия, Вознесения Господня и Святой Троицы. Кроме того, Церетели настоял, чтобы в храме поместили громадное семитонное паникадило, сделанное по его проекту. Рядом с барельефами Зураб Константинович решил поместить такие же огромные скульптурные изображения Ангелов, которые держали кресты.

К сожалению, архитекторы и скульпторы не знали, что я предполагал проводить в храме ежедневные службы. По-иному и быть не могло, ведь храм, пусть даже и являющийся элементом мемориального комплекса, – это не музей, а дом молитвы. Такая постановка вопроса оше-



ломила моих соратников. Но тем не менее все решения уже были приняты, и храм получил внутреннее убранство, автором которого стал Зураб Церетели. Чуть забегая вперед скажу, что к зиме первого года молитвенной жизни храма все недостатки интерьера стали очень заметными. Барельефы и панно делали внутреннее пространство сжатым, отвлекали внимание от иконостаса, от богослужения. Кроме того, выяснилось, что массивное панно не способно обеспечить нормальную подсветку в зимнее время. Но пока за общей радостью окончания строительства это было не очень заметно.

День освящения храма, 6 мая 1995 года, войдет в нашу церковную историю как один из самых светлых. С большим волнением мы ожидали тот радостный миг, когда под сводами храма ступит Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий и совершит чин великого



освящения, а затем и первую Божественную литургию. В тот день в храме яблоку негде было упасть. Вся солея была просто засыпана цветами. В тот день народ нескончаемым потоком шел в храм до двух часов ночи. А в праздник Великой Победы людской поток не иссякал до часу ночи. Это очень меня впечатлило. Вот тогда-то и родилась в моем сердце идея увековечить это поистине народное стремление к святыням Правосла-

вия. Я выставил в храме два больших тома – нечто вроде книги отзывов. Но при этом я просил прихожан, чтобы они оставляли в этой книге не только отзывы о самом храме. Мне хотелось большего. Пусть граждане страны, в которой на протяжении семидесяти лет всем вдалбливали, что религия – это опиум для народа, напишут, а нужна ли Церковь в России вообще, нужно ли восстанавливать разрушенные храмы, стоит ли возвращаться к своим истокам? И знаете, всего за каких-то полтора года эти два тома были исписаны до конца. Вот только некоторые записи:

*Господи! Спасибо Тебе за этот прекрасный храм. Спасибо Тебе за возрождение России, христианской религии. Наши грехи нам прости. Спаси и сохрани наших детей, пошли им здоровья и семейного счастья. Спаси нашу Родину. Научи наш народ надеяться, верить и любить.*

09.05.1995



*Дорогие служители и строители этого замечательного храма, я участник Великой Отечественной войны. Прошел войну до Победы с верой в нашего Бога Иисуса Христа! Благодаря любви к Богу мы победили, отстояли мир и свободу нашей России. Построили Храм Христа Спасителя благодаря нашей победе, благодаря любви российского народа. Я надеюсь, что Иисус Христос простит нам наши грехи великие и поможет нашей России стать на ноги.*

*Храни нас всех Господь Бог! Мы все будем Бога любить и славить. Господи, прости нас всех, грешных.*

*Ваш сын, верующий всей душой и сердцем.*

09.05.1995

Участник ВОВ, инвалид

*Спасибо, что наконец создан храм в Москве, посвященный воинам, погибшим в Отечественной войне. Храм отличается от традиционных храмов по своей архитектуре, и это не плохо. Возникает очень радостное и светлое настроение. Очень понравились мозаичные иконы Александра Невского и Дмитрия Донского. Хорошо, что рядом с иконами есть тексты молитв.*

06.11.1995

*Как будто за каждую  
русской околицей,  
Крестом своих рук  
ограждая живых,  
Всем миром сойдясь,  
наши прадеды молятся  
За в Бога не верящих  
внуков своих.*

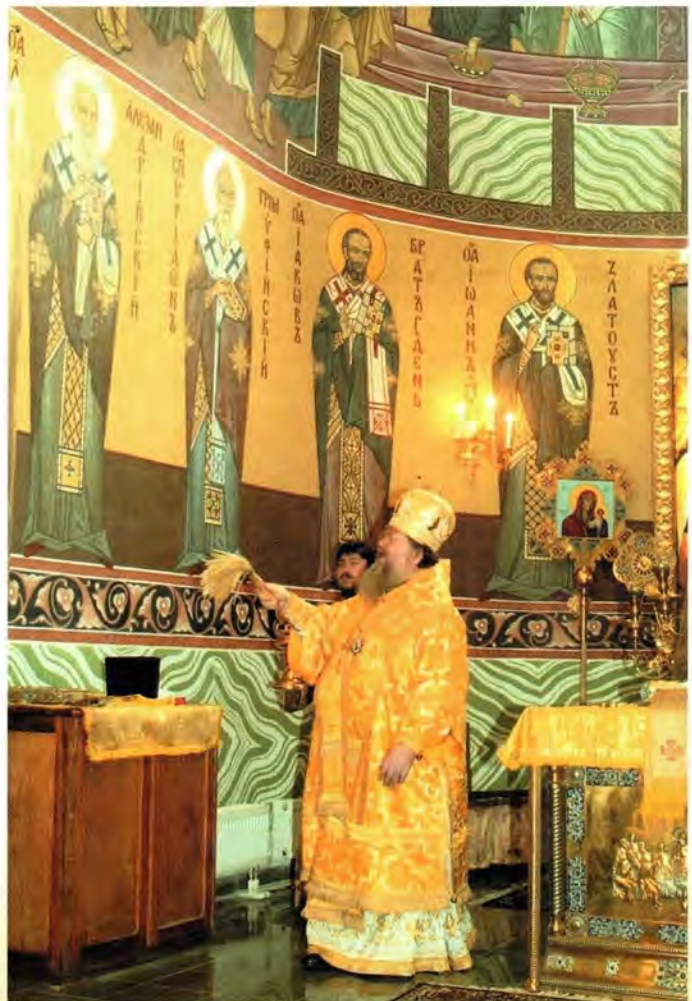
*Так писал советский поэт Константин Симонов в 1941-м, в начале Великой Отечественной войны. Эти внуки, в душе которых все-таки жил Бог, одержали победу над страшным врагом. Храм Георгия Победоносца – прекрасный памятник их подвигу. Сюда теперь приходят внуки тех победителей, и надо надеяться, с искренней верой в Бога. Пусть же они молятся за своих дедов и будут достойны их светлой памяти. Пусть этот храм внесет свой вклад в воспитание новых поколений воинов Христовых, готовых стать на защиту отечества.*

2.08.1995»

Отец Сергей очень любит перечитывать эти незамысловатые признания. Почему – понятно без объяснений. Искренность, запечатленная в кратких пожеланиях, поражает, и два больших фолианта по праву могут называться книгами народной памяти.

Вспоминая непреложную евангельскую истину о том, что прежде всего надлежит искать Царства Божия, отец Сергей заме-

чает: «Помаленьку мы и внутреннее убранство храма привели в порядок. Нет уже того тяжеловесного паникадила, исчезли из храма и ангелы с крестами. В нынешнем году была завершена роспись храма. Мы справились с этой работой всего за десять месяцев. Отрадно, что труд многих мастеров не остался незамеченным. Освящать храм после росписи приехал митрополит Сол-



Митрополит Солнечногорский Сергей, Управляющий делами Московской Патриархии, освящает храм после росписи

нечногорский Сергей, Управляющий делами Московской Патриархии».

«Наш храм посещает много людей, – продолжает рассказывать отец Сергей, – особенно это заметно в Георгиев день, в День победы и в День города. А вот в будни людей у нас маловато. Это оттого, что храм далеко от проезжей части. Может быть, это и неплохо, что сюда не поедешь на машине, – все-таки это храм-памятник, и нужно, подходя к нему, очиститься от повседневной суеты. Но для ветеранов войны попасть сюда порой бывает нелегко. Кроме того, Георгиевский храм построен на возвышенности, и в скользкую погоду даже здоровому человеку дорога сюда оказывается нелегкой. Но несмотря на все трудности, у нашего храма крепкая община. На главные праздники в храм приходит до 600 человек».

У Георгиевского храма, как и у самого обычного прихода, имеется своя воскресная школа, где постоянно занимается около 20 человек. Помимо этого священники и прихожане Георгиевского храма взяли шефство над двумя домами ребенка в Западном округе столицы. В одном из них, по словам отца Сергея, в этом году к принятию Таинства Крещения было подготовлено 48 ребятшек.

И все же есть у Георгиевского храма на Поклонной горе такие традиции, которыми может похвастаться только он один. Именно сюда приходят российские спортсмены перед важнейшими стар-

тами планеты – Олимпийскими играми. На памяти отца Сергея таких визитов было уже несколько. Батюшка особенно тепло вспоминает такую встречу в 1996 году, когда наши спортсмены отправлялись в Атланту, и в 2000-м, когда олимпийцы отправлялись штурмовать золотые вершины в австралийский

Сидней. А в 1998 году отцу Сергею самому посчастливилось побывать в японском городе Нагано, где он духовно окормлял лучших атлетов нашей страны на зимней Олимпиаде. «Мне навсегда запали в душу слова наших спортсменов. Они подходили и, прося благословения, говорили: “Батюшка,





Протоиерей Сергей Суздальцев благословляет олимпийского чемпиона по фигурному катанию Евгения Плющенко

благослови на подвиг ратный!" Они совершенно серьезно это говорили! Только тогда я начал понимать, насколько это важно для них. И ведь спортивные подвиги действительно можно сравнить с ратны-

ми! Сколько там напряжения, борьбы, мужества!»

Но благословение под сень святого великомученика Георгия приходят получить не только спортсмены. В июле прошлого года на Поклонной горе состоя-

лась церемония вручения дипломов и нагрудных знаков выпускникам Юридического института МВД. «Бывшие курсанты входили в храм под колокольный звон. Думаю, не ошибусь, если скажу, что все – и выпускники, и преподаватели – чувствовали величайший душевный подъем. Такой выпуск в истории Юридического института МВД проходил впервые», – вспоминает батюшка. Такие же церемонии ежегодно проводят здесь кадетские корпуса столицы.

Семь лет полноценной молитвенной жизни стали достойным ответом всем, кто пророчил строящемуся храму забвение и безвестность, и с каждым годом все больше людей, для которых храм на Поклонной горе становится дорогой для сердца святыней.

*С. ГАНЬЖИН*



Благословение параолимпийской команды России в храме великомученика и Победоносца Георгия



# ПРОПОВЕДЬ







СВЯТЫЙ  
АВРАМ  
КАРАЧЕВСКИЙ

## СЛОВО ТРЕТЬЕ НА РОЖДЕСТВО ГОСПОДНЕ

Вам, возлюбленные, конечно [хорошо] известно и вы часто слышали о Таинстве сегодняшнего торжества. Как невредимым глазам [всегда] приносит удовольствие видимый свет, так и чистым сердцам дарует вечную радость Рождество Спасителя, которое мы не должны обходить молчанием, даже если не можем объяснить его как подобает. Ибо мы стремимся постичь [следуя изречению:... *род Его кто изъяснит?* (Ис. 53, 8)] не только Таинство, в котором Сын Божий совечен Отцу, но также и Рождение, в котором *Слово стало плотью* (Ин. 1, 14).

Бог (то есть Сын Божий, имеющий равную и одинаковую с Отцом природу, Творец всего и Господь, везде пребывающий и все превосходящий) в том [потоке] времени, которое возникло по Его замыслу, именно в этот день родил-

ся во спасение мира от блаженной Марии Девы, при этом нисколько не нарушив целомудрия Рождающей. Девственность Ее как не была осквернена зачатием, так и не была повреждена Рождеством, дабы исполнилось, по словам Евангелиста, сказанное Господом через пророка Исаию: *се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему Еммануил, что значит: с нами Бог* (Мф. 1, 22–23). Это удивительное Рождество от Святой Девы произвело на свет единственную во всем человеческом роде истинно человеческую и истинно Божественную Личность, потому что та и другая сущности не так обладали своими свойствами, как это может быть с лицами, в которых бывает разделение, и не так тварное было принято в общность своего Создателя, чтобы одно было жильцом, а другое жилищем,



но так, что примешалась к одной природе другая. И хотя та, которая принимается, иная, чем та, которая принимает, но разность их сошлась в такое единство, что Один и Тот же, будучи истинным человеком, называет Себя меньшим Отца (Ин. 14, 28) и, будучи истинным Богом, именуется Себя равным Отцу (Ин. 10, 30).

Это единство, возлюбленные, которым соединяется творение с Создателем, не смогла познать глазами рассудка арианская слепота. Ибо не верила она, что Единородный Сын Божий был одной славы и сущности с Отцом, но признала меньшую Божественность Сына, в качестве довода ссылаясь на Его рабский облик. Сын же Божий говорит: Отец более меня, но [при этом] точно так же говорит: *Я и Отец – одно* (Ин. 10, 30). В облике раба, который Он

для нашего восстановления принял в последние века (1 Кор. 10, 11), Он меньше Отца, а в образе Бога, в котором пребывал прежде времен (1 Кор. 2, 7), Он равен Отцу. В уничтожении человеческого *Он родился от жены, подчинился закону* (Гал. 4, 4), оставаясь при этом в Божественном величии Словом Божиим, через Которое все произошло (Ин. 1, 3). Таким образом, Тот, Кто по образу Бога создал человека, Сам в образе раба стал человеком, то есть, с одной стороны, Бог – по могуществу принимающего, а с другой стороны, человек – по униженности принятого. И та и другая природа без искажения обладает своими



свойствами, и как образ раба не затмевается образом Бога, так и образ Бога не умаляется образом раба. Поэтому таинство соединения силы со слабостью (то есть с природой человека) позволяет, чтобы Сын назывался меньшим Отца, но при этом Божественность, которая одна в Троице Отца и Сына и Святого Духа, отвергает любое суждение о неравенстве. Вечность не становится там временной, а природа – отличной от себя. Но одна там воля, одна и та же сущность и равная власть. Не трое божеств, но один Бог, ибо лишь там единство истинное и нераздельное, где никакого не может быть несходства. Истинный Бог родился в совершенной и полной природе истинного человека, целиком пребывая в Своем и [в то же время] целиком пребывая в нашем. Говорим же «наше» о том, что в нас от начала утвердил Создатель и что принял на Себя ради вос-

становления [человеческой природы]. При этом то, что привнес [в человеческую природу] обманщик [диавол] и допустил обманутый человек, не оставило никакого следа в Спасителе, и не так Он принял в Себя человеческие немощи, что стал причастен нашим грехам. Принял образ раба без нечистоты греха, возвышая человеческое, но и не умаляя Божественного, а истощание, которым Он, невидимый, Себя сделал видимым, было снисхождением по милосердию, а не по недостатку силы.

Для того, чтобы нас от древних оков и от земных заблуждений призвать к

вечному блаженству, сошел к нам Тот, к Кому мы сами не смогли подняться. Ведь хотя любовь к истине и была свойственна многим, но многообразие сведений замутнялось коварством обманывающих бесов, и лжеименное знание (1 Тим. 6, 20), пользуясь человеческим неведением, приводило к разнородным и противоречивым суждениям. Для уничтожения же заблуждений, следуя которым плененные умы поклонялись возгордившемуся диаволу, недостаточно было лишь знания законов. Через одни лишь пророческие увещания не могла восстановиться наша природа, но к нравственным установлениям следовало прибавить истину искупления, а искаженную с самого начала основу следовало восстанавливать, опираясь уже на новые основы. Для восстановления необходимо было принести такую жертву, которая была бы как общей с нами по происхождению, так и чуждой нашему осквернению, а Промысл Бога, согласно которому Ему угодно, чтобы грех мира уничтожился Рождеством и страданием Иисуса Христа, простирался на все поколения. Пусть не смущает нас то, что Таинство Боговоплощения совершилось спустя продолжительное время после грехопадения, но будем укрепляться им, поскольку вера, которой мы живем (Рим. 1, 17), неизменна во все века.

Поэтому пусть прекратятся жалобы тех, кто, браня нечестивым порицанием Божественный замысел, говорит об опоздании Рождества Господня, из-за чего будто бы ранее истекшие времена лишены того, что произошло в последние времена мира.

Воплощение же Слова всегда стремилось к свершению, и Таинство Спасения человеческого никогда ни в какое время не медлило. Его проповедали Апостолы, возвестили пророки, и не запоздало с исполнением то, что всегда было предметом веры. В самом деле, мудрость и благодать Бога (Тит. 3, 4) с помощью задержки спасительного дела

сделали нас более восприимчивыми к своему зову, чтобы то, что многими знаменаниями, голосами и таинствами было предвозвещено в течение многих веков, в эти дни Евангелия не было бы для нас неясным, а Рождество Спасителя, которое превзошло все чудеса и всякую меру человеческого разумения, тем более твердую в нас порождало веру, чем с более ранних времен и чаще проповедь предшествовала ему. Поэтому Бог руководствовался не новым замыслом о человеке и не поздним состраданием, но от основания мира Он основал одно и то же для всех дело спасения. А милость Бога, которой всегда был оправдан сонм святых, была лишь приумножена Рождающимся Христом, но не начата. И это Таинство великой любви, которым отныне наполнен весь мир, было столь всемогущим в своих знаменаниях, что те, кто поверил в обещанное, достигли не меньше тех, кто принял дарованное.

Поэтому, возлюбленные, когда с несомненной милостью было даровано нам столь великое богатство Божественной благодати (которая, свидетельствуя о вечности, и в предшествующие века неоднократно давала о себе знать), тогда явилась и сама Истина, видимая и воплощенная (Тит. 2, 11). Поэтому должны мы отмечать день Рождества Господня не вялой и не плотской радостью. Каждому следует помнить, каково Тела членом он является и какой Голове соответствует. К святому же строению да не прильнет ничто инородное (1 Кор. 3, 9). Уразумейте, возлюбленные, и обратитесь благоразумно к сиянию Святого Духа, Который нас принял в Себя и Которого мы приняли в себя, ибо как родился Иисус Христос в нашем теле, так и мы облеклись в Его плоть вторым рождением. Поэтому мы являемся и членами Христа (1 Кор. 6, 15) и храмом Духа Святого (1 Кор. 6, 19), и потому блаженный Апостол говорит: *Прославляйте Бога и в телах ваших* (1 Кор. 6, 20). Принимая образ кро-

тости и смирения, наполнил Господь нас той силой, которой спас, взывая при этом: *Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас; возьмите иго Мое на себя и научитесь от Меня, ибо Я кроток и смирен сердцем, и найдете покой душам вашим* (Мф. 11, 28–29). Так примем же мы бремя не тяжкое и не неудобноносимое

(1 Ин. 5, 3) правящей истины. И, желая стяжать славу Христа, будем подражать Его смирению. Ведь Он Сам помогает нам и пособствует исполнению обетов. А по великому Своему милосердию может уничтожить наши грехи и укоренить в нас Свои дары Иисус Христос, Господь наш, Который живет и правит во веки веков. Аминь.

## СЛОВО ВОСХЖОС НА РОЖДЕСТВО ГОСПОДНЕ

Хотя, возлюбленные, Божественные изречения все время побуждают нас радоваться о Господе, однако сегодня, без сомнения, еще сильнее призываемся мы к духовному ликованию, ибо еще ярче засияло для нас Таинство Рождества Господня. Поэтому вновь обращаясь к тому неизъяснимому преклонению Божественного милосердия, когда Творец людей сподобился стать человеком, обретаем мы себя в природе Того, Кому поклоняемся в себе. Ибо Бог – Сын Божий, Единородный Вечному и Нерожденному Отцу, всегда оставаясь в образе Бога (Флп. 2, 6), а неизменностью и вневременностью не отличаясь от Отца, без умаления Своего величия принял образ раба (Флп. 2, 7); в Своем нас возвысил и не уронил Себя в нас. Поэтому обе природы, оставаясь неизменными в своих свойствах, сошлись в такое соединение, что все, принадлежащее Богу, не было обособлено от человеческой природы, а все, принадлежащее человеку, не было разобщено с Божественностью.

Празднуя же, возлюбленные, день рождения Господа Спасителя, давайте до конца уразумеем значение Рождества от Преплаженной Девы и уверуем, что ни в какой момент времени для воспринятых души и тела не было недостатка в могуществе Слова, а также, что никогда прежде не было воплощенного

и одушевленного храма Тела Христова (Ин. 2, 21), который мог бы присвоить некий появившийся претендент. Но именно через Него и в Нем было положено начало новому человеку, так, чтобы в одном Сыне Бога и человека соседствовали без Матери – Божественность и без Отца – человеческая природа. Ибо Святым Духом оплодотворенная девственность одновременно положила начало как исправленному потомству своего рода, так и Творцу своих предков. Поэтому один и тот же Господь, по словам Евангелиста, требовал от иудеев, чтобы они, следуя воле Писания, учились у Его Сына – Христа, а когда они отвечали, что Грядущий появится из семени Давида, то сказал: *Как же Давид, по вдохновению, называет Его Господом, когда говорит: сказал Господь Господу моему: седи одесную Меня, доколе положу врагов Твоих в подножие ног Твоих* (Мф. 22, 43–44)? Но не смогли иудеи ответить на поставленный вопрос, ибо не уразумели, что в одном Христе были проповеданы и потомство Давидово, и Божественная природа.

Величие же Сына Божия, равное [величию] Отца, как, облекая себя в рабскую униженность, не убоилось преклониться, так и не испытывало нужды в приумножении; и милосердное действие, совершенное для восстановления

человека [которым было вырвано из когтей жуткого деспота созданное по образу Бога творение], могло осуществиться лишь с помощью силы Божественности. Когда же беснующийся диавол восстал против первого человека, то оказался последний в его власти не без собственного согласия. Поэтому добровольный грех и зловещий замысел должны были быть разрушены таким образом, чтобы образец справедливости не стал препятствием дару милости. После всеобщего падения человеческого рода под покровом Божественного замысла оставалось одно единственное лекарство, которое могло помочь оказавшимся в объятиях порока, а именно: из сынов Адама должен был родиться невинный и чуждый первородному пособничеству, и Он смог бы помочь остальным как примером, так и благодеянием. Но так как естественным путем возникающее поколение было к этому неспособно, то и его потомство не могло появиться на свет без семени оскверненного начала, как говорит Писание: *Кто родится чистым от нечистого? Ни один* (Иов. 14, 4). Поэтому Господин Давида стал сыном Давидовым, а от плода обещанного побега произошло потомство без греха и сошлась в Лице двоякая природа. И таким зачатием и рождением рождается Господь наш Иисус Христос, что присущи Ему и истинная Божественность в чудесных делах, и истинное человечество в терпении страстей.

Вера католическая, возлюбленные, отмечает заблуждения бранящихся еретиков, которые, будучи обмануты пустотой мирской мудрости, уклонились от истин Евангелия и, не желая уразуметь воплощение Слова, из источника света сделали себе причину слепоты. Ведь среди верных, охваченных лживыми мыслями, которые стремятся отрицать Святого Духа, совершенно сбившимися с пути считаем мы лишь тех, кто не исповедует во Христе истину двух природ в одном Лице. Одни приписывают Господу только человечество,

другие – только Божественность. Прочие же [признают] в Нем истинное Божество, но при этом говорят, что было лишь подобие плоти. Другие же, исповедавая, что Он принял истинную плоть, но не имел природы Бога Отца, и приписывая Его Божественности зависимость от человеческой природы, выдумали себе большего и меньшего Бога, хотя в истинной Божественности не может быть градаций, ибо все, что ниже Бога, уже не есть Бог. Иные же, полагая, что между Отцом и Сыном нет никакого расстояния (так как не в состоянии они помыслить единство Божественности иначе как тождество лиц), Того же объявили Отцом, Кого и Сыном, так что рождение и рост, страдание и смерть, погребение и Воскресение относятся и к Тому, Кто во всем наполняет и человека, и Слово. Некоторые же решили, что Господь Иисус Христос имел тело, чуждое нашему и состоящее из частей более возвышенных и тонких. Иные же положили, что во плоти Христа не было человеческой души, но отведенное ей место было заполнено самой Божественностью Слова. Причем их невежество доходит до того, что они, признавая существование души в Господе, при этом утверждают, что она лишена разума, ибо для всех проявлений разума Ему достаточно одной Божественности. Наконец, они же самонадеянно заявляют, что определенная часть Слова превратилась в плоть. Итак, [мы видим] в многообразной изменчивости лишь одного догмата разрушается не только природа души и тела, но также и сущность Самого Слова.

Множество существует и прочих чудовищных измышлений, перечислением которых не следует утомлять ваше внимание. Но [изложив] суть различных заблуждений, которые связаны родством с ересями, призываю я вашу бдительность решительно отклонять их. Из них одно, возникнув некогда по вине Нестория, заслуженно проклято, а другое, позже подобающим проклятием осужденное,

появилось благодаря ревнителю Евтихию. Ведь осмелился Несторий называть блаженную Марию Деву родительницей человека, подразумевая, что в зачатии и рождении [Христа] не произошло никакого объединения Слова и плоти, ибо Сын Божий не Сам сделался сыном человеческим, но соединил Себя с уже созданным человеком лишь благодаря благоволению. Подобное же никоим образом не в состоянии переносить слух людей церковных, которые так напитаны евангельской истиной, что достовернейше знают: для человеческого рода не может быть никакой надежды на спасение, кроме как если Тот есть Сын Девы, Кто и Создатель Матери.

Евтихий, невежественный ревнитель святотатства, признавая все же во Христе объединение двух природ, [утверждал], что при соединении из двух [природ] сохраняется лишь одна, тогда как другая либо из-за истощания, либо из-за разделения обязательно исчезает. Все это настолько враждебно истинной вере, что нельзя принять этого, не лишившись имени христианина. Ведь если воплощение Слова состоит в соединении Божественной и человеческой природ, а при смыкании двойное становится одинарным, то [получается, что] одна лишь Божественность родилась из чрева Девы, и лишь она одна под мистифицированным видом кормилась пищей и возрастала телесно, так что, лишившись всех телесных проявлений, одна лишь Божественность умерла, одна лишь Божественность была погребена. Если следовать подобным рассуждениям, то уже не остается никакого места для чаемого воскресения, а Христос оказывается вовсе не *первенец из мертвых* (Кол. 1, 18), ибо, если не было Того, Кто мог бы стать жертвой, то не было и Того, Кто должен был воскреснуть.

Пусть же, возлюбленные, сердцам вашим будут чужды пагубные вымыслы дьявольских наущений, а зная, что вечная Божественность Сына создана без какого-либо прибавления у Отца (1 Ин.

1, 2), благоразумно усвойте сказанное о природе Адама: *Прах ты, и в прах возвратишься* (Быт. 3, 19), тогда как о ней же во Христе говорится: *Седи одесную Меня* (Пс. 109, 1). Следуя той природе, в которой Христос равен Отцу, никогда Единородный не был ниже высоты Родителя, и [общая] с Отцом слава не временна у Того, Кто находится в самой деснице Отца, о которой в Исходе говорится: *Десница Твоя, Господи, прославилась силою* (Исх. 15, 6); а также Исаией: [Господи!] *кто поверил слышанному от нас, и кому открылась мышца Господня?* (Ис. 53, 1).

Воспринятая Сыном Божиим человеческая природа так укоренена в Лице Христа, что [Сын Человеческий] не мог быть без Божественности зачат, без Божественности – родиться, без Божественности – расти. Один и Тот же был и в чудесах, и в унижениях; в человеческой немощи распятый, умерший и погребенный, в Божественном могуществе в третий день воскреснув, взошел на Небеса, сел одесную Бога Отца и, находясь в природе человека, принял от Отца то, что, пребывая в природе Божественности, Сам и даровал.

Размышляя, возлюбленные, благочестивым сердцем о вышесказанном, всегда помните апостольское наставление, как оно, предостерегая всех людей, говорит: *Смотрите, братия, чтобы кто не увлек вас философиєю и пустым обольщением, по преданию человеческому, по стихиям мира, а не по Христу; ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно, и вы имеете полноту в Нем* (Кол. 2, 8–10). Не говорит: *духовно*, но: *телесно*, чтобы мы постигали истинную сущность плоти там, где есть телесный храм полноты Божественности. Ею непременно преизобилует также и вся Церковь, которая, будучи утверждена Главой, есть тело Христа, живущего и царствующего с Отцом и Святым Духом во веки веков. Аминь.

Перевод с латинского Д. ЗОТОВА  
(Leon Le Grand. Sermons // Sources Chretiennes.  
№ 22 bis. T. 1. Paris, 1964)

## О ВСТРЕЧЕ СО ХРИСТОМ

## РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО

«Христос рождается – славьте! Христос с небес – встречайте! Христос на земле – возноситесь! Воспойте Господу, вся земля!» – Этими словами начал свою рождественскую проповедь святитель Григорий Богослов, и с тех пор на протяжении шестнадцати столетий они звучат в нашем церковном богослужении, ставя перед нами одни и те же вопросы. В чем значение Рождества Христова для каждого из нас. Как мы можем встретить Христа, приходящего с Небес. Как можем мы вознестись от земли на Небо. Как можем прославить Христа своей жизнью?

Многие религии, исповедующие Единого Бога, обещают человеку, что он сможет в той или иной мере прикоснуться к Богу, испытать чувство Его присутствия и близости. Но ни одна религия, кроме христианства, не позволяет человеку познать Бога как брата, как друга. Через воплощение Сына Божия, по слову преподобного Симеона Нового Богослова, мы становимся сынами Бога Отца и братьями Христа. Бог воплощается, чтобы иметь возможность общаться с нами на равных, чтобы, разделив нашу судьбу и прожив нашу жизнь, получить право сказать нам о Себе и о нас ту последнюю истину, которая никаким иным способом не могла быть нам открыта. Истину о том, что нет пропасти, разделяющей Бога и человека, нет непреодолимых препятствий для встречи между человеком и Богом – один на один, лицом к лицу.

Встреча эта происходит в нашем сердце. Ради этой встречи пришел Господь на землю, стал человеком и прожил человеческую жизнь: родился в вертепе Вифлеемском, бежал в Египет, вернулся в Назарет, воспитывался в доме плотника, крестился, вышел на проповедь, ходил по Галилее, Самарии и Иудее, проповедуя Царство Небес-

ное и исцеляя болезни человеческие, претерпел страдание и крестную смерть, воскрес из мертвых и вознесся на Небо. Все это ради того, чтобы произошла таинственная встреча, чтобы разрушилась преграда между человеком и Богом, воздвигнутая человеческим грехом. «Средостение градежа разрушися, пламенное оружие плещи дает, и херувим отступает от древа жизни, и аз райския пищи причащаюся», – поется в церковной песни. Преграда разрушена, и меч херувимский, преграждающий вход в рай, отступает; врата рая открываются, и человек возвращается к древу жизни, от которого питается Небесным Хлебом.

История грехопадения Адама – это история всего человечества и каждого человека. Грех Адама повторяется в каждом из нас, когда мы отворачиваемся от Бога и грешим. Но и Христос воплощается для каждого из нас, а потому и спасение Христом Адама – это наше спасение. «Разрешися связанный Адам, свобода же всем верным даровася», – говорится в каноне, который читается на повечерии предпразднства Рождества Христова. Во Христе всем людям возвращается та богоподобная свобода, которую Адам и его потомки утратили через грех и отпадение от Бога.

Святитель Григорий Богослов называет Боговоплощение «вторым творением», когда Бог как бы заново творит человека, воспринимая на Себя человеческую плоть, «вторым общением» между человеком и Богом: «Существующий начинает существовать; Несозданный создается; Необъемлемый объемлется; Богатый становится нищим через восприятие плоти, чтобы я обогатился Его Божеством... Что за новое таинство? Я получил образ Божий и утратил его, а Он воспринимает мою плоть, чтобы и образ спасти, и меня

обессмертить. Он вступает во второе общение с нами, которое гораздо лучше и выше первого».

В воплощении Слова происходит, по выражению святого Ефрема Сирина, обмен между Богом и человеком: Бог воспринимает от нас человеческую природу, а нам дарует Свое Божество. Через воплощение Слова происходит обожение человека. «Слово воплотилось, чтобы мы обожились», – говорил святитель Афанасий Великий. «Сын Божий стал Сыном Человеческим, чтобы сынов человеческих сделать сынами Божиими», – сказал святой Ириней Лионский. Обожение, к которому человек был предназначен по самому акту творения и которое утратил через грехопадение, возвращено человеку Воплотившимся Словом.

И потому именно в Рождестве Христовом происходит всецелое обновление человеческого естества. Не только в том единственном Рождестве, которое произошло две тысячи лет назад в Вифлееме, но и в том рождении Христа, которое вновь и вновь происходит в наших душах. Ибо душа человека – это «скотские ясли», которые Бог делает вместилищем Своего Божества и храмом Своим. Человек в грехопадении «уподобился скотам несмысленным», но Бог приходит к падшему человеку и делает душу его местом, где происходит таинственная встреча между Ним и нами.

Величайшее чудо Боговоплощения в том, что, совершившись однажды в истории, оно возобновляется в каждом человеке, приходящем ко Христу. В глубокое молчание ночи Слово Божие воплотилось на земле: так воплощается оно в молчаливых глубинах нашей души – там, где умолкает разум, где истощаются слова, где ум человека предстает Богу. Неизвестным и неузнанным родился Христос на земле, и лишь волхвы

и пастухи вместе с Ангелами вышли навстречу Ему – так тихо и незаметно для других рождается Христос в человеческой душе, а она выходит Ему навстречу, потому что возгорается в ней звезда, ведущая к Свету.

Мы таинственно встречаем Христа в молитве, когда обнаруживаем, что молитва наша принята и услышана, что Бог «пришел и вселился в нас» и наполнил нас Своим живоносным присутствием. Мы встречаем Христа в Евхаристии, когда, причастившись Тела и Крови Христовых, вдруг чувствуем, что наше собственное тело пронизано Его Божественной энергией и в жилах наших течет Кровь Бога. Мы встречаем Христа в других Таинствах Церкви, когда через соприкосновение с Ним обновляемся и оживотворяемся для Жизни Вечной. Мы встречаем Христа в наших ближних, когда человек вдруг раскрывается для нас и мы прозреваем сокровенную глубину его, где сияет образ Божий. Мы встречаем Христа в нашей повседневной жизни, когда среди шума ее вдруг слышим Его призывный голос или когда видим Его явное и внезапное вмешательство в ход истории.

Именно так – внезапно и неожиданно – вмешался Бог в жизнь человечества двадцать веков назад, когда Своим Рождением повернул весь ход истории. Именно так рождается Он вновь и вновь в душах тысяч людей и изменяет, преобразует и преображает всю их жизнь, делая их верующими из неверующих, святыми из грешных, спасающимися из погибающих.

Пусть праздник Рождества Христа станет праздником рождения Христа в нашей душе и нашего возрождения во Христе. Умолкнем для мира, чтобы в душе нашей родилось Божие Слово и наполнило нас Божеством, светом и святостью.

*Епископ Подольский ИЛАРИОН*







# ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО



# О ПЫТ ВСТРЕЧИ

## К столетию Религиозно-философских собраний

Вот уже сто лет прошло со дня открытия Религиозно-философских собраний в Петербурге. За это столетие мир неузнаваемо изменился. Цивилизация несомненно многого достигла с научно-технической точки зрения, но культура, возможно, обеднела. По крайней мере, трудно назвать среди современных русских философов и писателей имена, сравнимые с именами В. С. Соловьева, С. Н. Булгакова, Н. С. Бердяева, и в том числе таких участников Религиозно-философских собраний, как Д. С. Мережковский, В. В. Розанов, В. А. Тернавцев. Среди нас нет богословов, равных епископу Финляндскому Сергию (Страгородскому), будущему Святейшему Патриарху, председателю этих собраний; А. В. Карташеву, А. И. Бриллиантову – участникам этих собраний.

Тем не менее, несмотря на явное превосходство культуры Серебряного века, мы имеем перед ее носителями одно значительное преимущество. Это апокалиптический

опыт прошедшего столетия.

Как сказал Максимилиан Волошин: «Мы пережили Илиады войн и Апокалипсисы революций». Благодаря этому кровавому и страшному опыту, вмещающему в себя русскую трагедию, но также и торжество русской святости, мы можем по-особому взглянуть на Серебряный век и его религиозно-философскую проблематику, в том числе и на Религиозно-философские собрания 1901–1903 годов. Мы получаем уникальную возможность дать Серебряному веку объективную оценку – *sine ira et cura*<sup>1</sup> отобразить в нем то действительно ценное, с чем мы можем войти в XXI век.

То, что в Собраниях было подлинно ценного и уникального, – это опыт встречи, попытка искреннего и честного диалога между Церковью и интеллигенцией. Конечно, многое мешало подобному диалогу. К началу двадцатого века между Церковью и интеллигенцией накопи-

лось много взаимных обид, недоразумений и подозрений. За два столетия, прошедших после Петровских реформ, интеллигенция в значительной степени оторвалась от народа, его духовных корней и расперковилась. Достаточно характерно высказывание Чехова: «Я давно растерял свою веру и с недоумением смотрю на верующего интеллигента»<sup>2</sup>. Неудивительно, что многие выдающиеся представители Церкви рассматривали интеллигенцию как сословие атеистическое по преимуществу и уже не принадлежащее России. Вот слова святого праведного Иоанна Кронштадтского: «Россия, если ты отпадешь от своей веры, как уже отошли от нее многие интеллигенты, не будет тебе счастья. Накажет тебя Господь, отнимет Православного Царя и пошлет самозванных правителей, которые зальют страну кровью».

Опыт нигилизма и отрицания шестидесятых годов XIX века был весьма тяжел и не располагал

к открытости со стороны Церкви. Со своей стороны, интеллигенция обвиняла Церковь (далеко не всегда справедливо) в конформизме, в равнодушии к земным проблемам и страданиям народа, излишнем аскетизме, в борьбе не только со свободомыслием, но и с самой мыслью. И все же эта встреча состоялась, и это было знакомое времени, свидетельством обращения интеллигенции от грубого позитивистского материализма к религиозным интересам. Более того, инициатива собраний исходила именно от интеллигенции, от группы писателей и философов во главе с Дмитрием Сергеевичем Мережковским (1865–1940), и духовная власть лишь откликнулась на нее. Конечно, мотивация участников диалога значительно различалась. Представители Церкви пошли на него по миссионерским соображениям, а религиозно ищущая интеллигенция ждала от Церкви действий, наиболее радикальные ее представители – нового Откровения, даже Третьего Завета. И тем не менее обе стороны были искренни в своем желании выслушать, понять и, если возможно, объединиться.

Д. Мережковский, не склонный идеализировать церковный мир, тем не менее нашел для деятелей Церкви, участвовавших в собраниях, та-

кие теплые слова: «Они шли навстречу миру с открытым сердцем, с глубокой простотой и смирением, со святым желанием понять и помочь, *выискать погибшее*<sup>3</sup>. Они сделали все, что могли». Столь же искренни были и представители интеллигенции. Мережковский так передает атмосферу этих собраний: «Как будто стены зала раздвигались, открывая бесконечные дали, и это маленькое собрание становилось преддверием вселенского собора. Произносились речи, подобные молитвам и пророчествам. Рождалась та огненная атмосфера, в которой казалось все возможным: вот-вот совершится чудо, разделяющие людей перегородки растают, и произойдет сединение, дети найдут свою мать».

К сожалению, этого не произошло. Двадцать два собрания (с ноября 1901 по март 1903 года) не привели к серьезным практическим результатам и действительному обращению к Церкви интеллигенции; очень скоро они стали явлением моды, а под конец – и политической фронды, что во многом послужило причиной прекращения собраний.

Частичный неуспех Религиозно-философских собраний связан не только с разномыслием, но и с разочувствием их участников. Не следует забывать, что со стороны

интеллигенции тон задавали так называемые декаденты, о которых Мережковский писал следующее: «Русское декадентство было явлением глубоко жизненным... Русские декаденты первые в русском образованном обществе вне всякого церковного предания самозародившиеся мистики»<sup>4</sup>. На чем же тогда основывалась декадентская мистика? На учении Владимира Соловьева о Софии, в котором было «много мутного и темного», как гностического, так и языческого. Декаданс – эпоха, когда многих соблазняла мысль о синтезе христианства и язычества, причем дело гораздо больше шло именно о язычестве, чем о христианстве<sup>5</sup>.

Последствия подобно го синтеза и такого мистического опыта очевидны: достаточно вспомнить творчество Блока, в котором София становится Прекрасной Дамой, причудливо перерождаясь в блудницу-Незнакомку и, наконец, в уличную девку Катюку из революционной поэмы «Двенадцать». Как замечательно сказал протоиерей Георгий Флоровский: «Блок ходил по демоническому рубежу и знал это»<sup>6</sup>. Этот пример доведения соловьевской мистики «до последних столбов» необходим нам для должной и объективной оценки «самозародившихся мистиков», в

том числе и Д. С. Мережковского.

Мережковский и его последователи стремились соединить христианство и античность, античную культуру, как бы не замечая того, что за полтора тысячелетия до них это уже совершили святые отцы. Но на пути этого «соединения» стояло историческое христианство, или Церковь. По мнению Мережковского, «историческое христианство отжило свой век, оно было односторонним выражением христианского благовестия, ибо не вместило в себя “правды о земле”, “правды о плоти”»<sup>7</sup>. Для человека, серьезно знакомого с христианским вероучением, подобное утверждение выглядит весьма странным. Как может не вмещать в себя «правды о плоти» то христианство, которое в Пасху, «Праздников праздника», торжественно исповедует: *Слово стало плотью*, прославляет Пресвятую Богородицу как «землю обетования и источник Божественного воплощения», христианство, почитающее освященную плоть в мощах многих святых и даровавшее русскому народу (и не только ему) чувство Святой Земли? Возникает законный вопрос: какую плоть и какую землю искал Мережковский?

Отчасти мы получаем на него ответ, когда сталкиваемся с обвинениями исторического христиан-

ства в одностороннем аскетизме. Как считает Мережковский, односторонний аскетизм свойственен христианству по самому существу: «...аскетическое, то есть подлинное, христианство и современная культура взаимно непроницаемы». Опять-таки странно это слышать от младшего современника Достоевского и Лескова, человека, жившего в эпоху Оптинских старцев, а также Васнецова и Нестерова. Такая постановка вопроса весьма непонятна и по существу: *ἄσκησις* (аскеза) – понятие, связанное с упражнениями и тренировками, не может быть противоположно культуре.

Мережковскому необходимо было, во-первых, дематериализовать христианство (он договаривался даже до того, что христианство якобы «уничтожило плоть»<sup>8</sup>), во-вторых, целиком и полностью связать его с аскетизмом, в третьих, дискредитировать аскетизм, чтобы заменить историческое христианство новым религиозным сознанием. «Отныне должна раскрыться во всемирной истории правда не только о духе, но и о плоти, не только о Небе, но и о земле»<sup>9</sup>. И всемирная история со школьной наглядностью открыла эту «правду» в двадцатом веке – с его мировыми войнами, революциями, голодом, естественным и искусственным,

террором, лагерями, эпидемиями, небывалым терзанием плоти и страшным томлением духа. Такова цена, которую мир заплатил за отвержение «исторического христианства».

Линия Соловьева – Мережковского во многом обусловила частичный неуспех Религиозно-философских собраний, когда его участники либо ломались в открытые двери, не зная либо не желая знать реалий церковной жизни и вероучения, либо *пали против рожна*. Это характерно и для программного доклада В. А. Тернавцева, открывшего чтения. В нем привлекает многое: во-первых, искренняя тревога о судьбах России, ощущение предгрозовых раскатов над ней и трезвый социальный анализ, а также понимание того, что Россия уже вовлечена в своего рода глобализацию. «Внутреннее положение России сложно и почти безнадежно... Все общественные силы, исходя из разных мировоззрений, разно понимают природу человека, разно понимают и саму Россию, борются между собой и глухо подавляют друг друга...<sup>10</sup> Нам придется встретиться с враждебными силами уже не домашнего поместно-русского порядка, а с силами мировыми, явно и открыто борющимися с христианством на арене истории»<sup>11</sup>. Думаю,

что последние слова еще более актуальны сейчас.

Во-вторых, Тернавцев чувствует, что рано или поздно «найдет свой конец та языческая вера в человека, которая, оказавшись подъемом и творчеством в эпоху Возрождения, долго и безраздельно владела полем истории»<sup>12</sup>. У интеллигенции падает доверие к спасающей силе тех условий политической жизни, для приобретения которых приносилось столько жертв и которые представлялись высочайшими благами сами по себе. Осчастлививать других, просвещать, приобщать их к сокровищам своего мировоззрения стало невозможно, как только эти сокровища стали оспариваться совестью как мнимые. Душу сжигает потребность высшего, чем собственное знание, просвещение, высшего примирения, чем то, которое мы сами можем себе дать. Все знание оказывается бесчеловечным и пустым, ибо бессильно разрешить мучительные сомнения о высшем смысле существования»<sup>13</sup>.

Возрождение России, по Тернавцеву, возможно только «на религиозной почве». И «если сила России в религиозной вере ее, то мы не можем остаться безнадежными»<sup>14</sup>.

Следующее, что привлекает в докладе Тернавцева, – поиск серьезной религиозности, подлинной церковности. Он вы-

ступает против желания «сделать веру Церкви более легкомысленной как в догматическом учении, так и в религиозно-нравственном подвиге», так как это «обкрадывает ее». «Христианство без Церкви, Таинств и креста не утолит духовной жажды человека. Для успеха проповеди подменить христианство стоицизмом или моралью, которая эстетикой “хороших поступков” прикроет религиозную пустоту их, – преступно. Бога жаждут люди. Живого. “Я нуждаюсь в руках, простертых ко мне”»<sup>15</sup>.

Наконец, Тернавцев временами, может быть, против своей воли, высоко оценивает Русскую Церковь, в особенности ее народность: «Русская Церковь народна. Она не покидала народ среди всех его унижений и в трудные времена крепостного права была с ним. Она дала его гражданскому терпению религиозный смысл особого жертвенного делания. Она спасла его, с одной стороны, от бунта, с другой стороны, от отчаяния и тихого помешательства. Церковь была главной причиной того, что освобождение было принято народом честно и с достоинством. Ничто так не народно в России, как Церковь. Интеллигенция не видит, не понимает этого»<sup>16</sup>.

Однако все эти замечательные мысли смешиваются с высказываниями, в которых чувству-

ются идеологические штампы, закостенелые предрассудки «интеллигентского ордена» против Церкви, а также шоры «нового религиозного сознания».

Часто несправедливость этих суждений бросается в глаза. Так, Тернавцев выдвигает следующее обвинение: «Проповедники Русской Церкви наставлены в вере в большинстве односторонне, часто ложно воодушевлены, мало знают и еще меньше понимают всю значительность мистической и пророческой стороны христианства»<sup>17</sup>. В. А. Тернавцев был современником святого праведного Иоанна Кронштадтского, более того, жил с ним в одном городе. Не заметить этого пастыря, пророка и подлинного мистика, раскрывшего для десятков тысяч православных людей «значительность мистической и пророческой стороны христианства», мог только слепой, или предрассудочный человек, или искатель иной мистики и иного пророчества.

Самым страшным для Тернавцева было другое: «Но самое главное, в христианстве они видят один только загробный идеал, оставляя земную сторону жизни, весь круг общественных отношений пустым, без воплощения истины»<sup>18</sup>.

Опять-таки – только сильно предрассудочный человек мог не заметить

огромной социальной, благотворительной деятельности Русской Православной Церкви на рубеже веков, строительства народно-церковного образования, а в области учительства и общественной мысли – таких личностей, как святой Иоанн Кронштадтский, митрополит (тогда епископ) Антоний (Храповицкий), епископ Михаил (Грибановский), К. С. Леонтьев, К. П. Победоносцев, С. А. Рачинский, Л. С. Тихомиров, В. В. Несмелов, С. А. Соллертинский, каждый из которых по-своему пытался решать проблему истины в «земном воплощении». Вся церковная предреволюционная мысль у Тернавцева укладывается в презрительную формулировку: «Единственно, что они хранят как истину для земли и от земли, – это самодержавие, как некий начаток нового порядка и как бы “новой земли”»<sup>19</sup>.

Напротив, интеллигенция удостаивается у Тернавцева особых похвал, в которых присутствует ряд парадоксов. Неверующий интеллигент для него – Савл, только и ждущий того, чтобы стать Павлом. «В интеллигенции, теперь неверующей, скрыт особый тип служения и благочестия»<sup>20</sup>. Интеллигенция, по Тернавцеву, имеет свое единство, нравственное лицо и свой мартиролог. Хочется спро-

сить, из кого этот мартиролог состоит – не из казненных ли революционеров-террористов и цареубийц? Несмотря на то, что интеллигенция в значительной степени была скомпрометирована нигилизмом, народничеством и терроризмом, в особенности цареубийством 1 марта 1881 года, Тернавцев яростно отстаивает ее статус как силы преимущественно нравственной, и именно на этом основании он не видит для нее особого места в современной ему Церкви: «Все сословия России имеют в Церкви свое определенное место. Одна интеллигенция, будучи силой нравственной по преимуществу, чужда Церкви и не находит в ней места».

Не знаешь, чему удивляться. Во-первых, Тернавцев отказывает в нравственности всем прочим сословиям, в том числе и крестьянству, и военным. Во-вторых, он также отказывает в нравственной силе и Церкви. В-третьих, искони русский народ считал своей нравственной силой по преимуществу именно священство и монашество. Подобное утверждение означает ощущение интеллигенции себя некоей «Церковью», которой неплохо бы заменить Церковь официальную. Что из этого вышло, мы знаем: вначале – февраль 1917 года и распад страны, а затем – жесточай-

шая диктатура партийной интеллигенции, от последствий которой мы не оправились до сих пор.

Что особенно возмущает Тернавцева в Церкви и вдохновляет в интеллигенции, это отношение к власти: «Деятели Церкви настаивают на божественном происхождении и помазании власти и призывают народ к должному повиновению ей. Но сами, оставаясь безучастными к общественному спасению, они не могут дать ни религиозных указаний власти, ни Христовой надежды и радости народу в его тяжком недуге. Интеллигенция с большими жертвами для себя отстаивает понимание власти как ответственности. Правительство же она нравственно принимает и понимает не иначе как очаг виновности и вменяемости за темноту и злополучие народа как целого. Этим обличением и упреком в разных формах и под всяческими личинами проникнута созданная ей литература, и равнодушие людей Церкви к этому обличению ее возмущает и соблазняет больше, чем самое деление христианства на конфессии»<sup>21</sup>.

Во-первых, В. А. Тернавцев несколько грешит против правды, забывая о таких монументальных фигурах, как митрополиты Московские Филарет и Иннокентий, его современник митрополит

Санкт-Петербургский Антоний, святой Иоанн Кронштадтский, которые-таки давали и власти религиозное указание, и народу надежду. А вот вторых, в его словах об интеллигенции, которая воспринимает власть как ответственность и принимает правительство как очаг виновности и вменяемости, скрыто неразрешимое нравственное противоречие. Как можно призывать к ответственности и в то же время безответственно и огульно критиковать власти, считая их изначально виновными во всем, заранее делая правительство козлом отпущения за все беды народные и принципиально не замечая всего того положительного, что оно делает? А как мы теперь знаем, в то время делалось немало доброго. Такая позиция не только неконструктивна – с точки зрения нормального честного человека она аморальна. И потому понятно, что трезвомысленные церковные люди просто не желали мартыться в этой грязи безответственного критиканства, «воплощенной укоризной предстоять перед отчизной». Наконец, возмущение политической индифферентностью более, чем церковными расколами, показывает уровень религиозности и церковности интеллигенции, для которой политические скандалы были важнее единства Церкви.

Если говорить о моральной стороне дела, то доклад Тернавцева помимо его воли с поразительной силой раскрывает некоторые нравственные черты интеллигенции, прежде всего ее гордыню: «Она чувствует эти запросы над своей головой то как проклятие, то как венец, ибо они дают ей сознание ее избранности и духовного верха над всеми окружающими»<sup>22</sup>. Тернавцев прекрасно отразил также неразумчивую агитаторскую нахрапистость интеллигенции: «Интеллигенция создала тип безрелигиозного проповедника-агитатора, подвизающегося в пространстве, бесстрашного, напролом прошедшего всю русскую жизнь со своим словом и делом»<sup>23</sup>. Да, действительно, этот агитатор прошел через русскую жизнь со своим карающим словом и делом так основательно, что чуть не оставил от нее одно пустое пространство, ибо в нем одном он и привык подвизаться. После такого агитаторского опыта впору вспомнить слова Лескова: «Попените же вы, господа, хоть святую скромность православия».

Интеллигенция оказалась в мировоззренческом кризисе, но и в этих условиях она желала разговаривать с Церковью только на равных, если не чуть-чуть свысока. Для Тернавцева непереносима

сама мысль о «проповеди среди интеллигенции», о том, что «хорошие идут учить плохих». По его мнению, обращение интеллигенции возможно только целиком. Здесь явно чувствуется влияние Соловьева с его «глобализмом», нежелание рассматривать спасение в личном плане, а лишь в общем. На самом деле в докладе Тернавцева речь идет о принципиально ином – не о воцерковлении интеллигенции, а о синтезе ее и Церкви, что должно явиться источником небывалых сил возрождения России и «низведения Духа с небес». Тернавцев отводит Церкви скромную роль в этом возрождении, прямо говоря: «Только в России, но не от России, в Православии, но не от Православия, а от Бога, который больше и России, и Православия»<sup>24</sup>. Тогда возникает законный вопрос: каким образом придет Бог, если не через Православную Церковь? Тернавцев отчасти отвечает на него, так отзываясь о современных ему деятелях Церкви: «Нужной здесь широты религиозного замысла, веры, разверзающей небеса и низводящей Духа Святого, – говорю это не в переносном смысле, – в них нет»<sup>25</sup>. Итак, по его мнению, необходимо новое откровение, новое ниспослание Святого Духа, Третий Завет, – совсем в духе любви-

мых идей Соловьева и Мережковского: «Первый Завет – религия Бога в мире, второй Завет Сына – религия Бога в человеке – Богочеловека, третий – религия Бога в человечестве – Богочеловечество»<sup>26</sup>.

Этот новый завет приведет к открытию сокровенной правды о земле – учение и проповедь о христианском государстве, а также религиозное призвание светской власти, общественного во Христе спасения<sup>27</sup>. Духовное содержание «сокровенной правды о земле» было нами раскрыто выше, здесь лишь следует добавить несколько слов о характере «религиозного призвания власти»: Тернавцев прямо говорит о «священной магии власти»<sup>28</sup>. Это новая священная власть должна была прийти на место старого самодержавия – «религиозного по своему происхождению и помазанию, и носителя величайших вероисповедных упований»<sup>29</sup>, но неспособного к возрождению, как «действующего через безрелигиозную и равнодушную к общественному благу бюрократию».

Иными словами, революционная интеллигенция устами деятелей религиозно-философских собраний предлагала Церкви отказаться от самодержавия и благословить и оправдать ее деятельность по построению оккультно-тоталитарного

общества. Неудивительно, что верховная церковная власть в лице епископа Сергия (Страгородского), будущего Патриарха, отвергла подобные авансы. С самого начала епископ Сергий заявил: «Не по рясе только, а на самом деле я являюсь служителем Церкви, верным выразителем ее исповедания. Я бы считал себя поступившим против совести, если бы хоть немного уклонился бы этого из какого-либо угодничества или ложно рассчитанного стремления к миру. Горе говорящим *мир, мир*»<sup>30</sup>.

После доклада Тернавцева епископ Сергий выступил с кратким словом, в котором отверг предлагаемый Церкви неоязыческий и революционный соблазн «новой правды о плоти и о земле». «Когда представители Церкви действительно стремились к небесному, то достигали и земного: Николай Чудотворец, Сергий Радонежский. Не здесь причина разделения Церкви и интеллигенции... Интеллигенция не доверяет искренности духовенства... Церковь проповедовала истину небесного идеала и высшего достоинства человека. Этим, а не чем иным она достигла отмены рабства... Интеллигенция, если она действительно хочет христианства, а не социализма без веры, не имеет причин восставать против

Церкви. Христианство не может отречься от Неба, а не отрекаясь от Неба, не может поставить во главу священнослужения “правду о земле”, но изрекая свое исповедание небесного идеала, произносит суд и о земном»<sup>31</sup>.

В завершение скажем еще об одном неизбежном противоречии между философско-интеллигентской и церковной стороной в дискуссиях на Религиозно-философских собраниях. Тернавцев бросил упрек Церкви в том, что она не имеет своей истории. Вся ее история – в житиях святых. Таким образом, он завуалированно упрекнул Церковь в индивидуализме и антиобщественности. Подобные обвинения показывают глубинное непонимание сути христианства, которое спасает прежде всего личность, а лишь затем – народы и сообщества. Святость в Церкви – персоналистична, личностна. «Если не скажет человек в сердце своем, что двое нас в мире, я и Бог, не найдет покоя душе своей», – говорит авва Алоний<sup>32</sup>.

Относительно возможности всеобщего спасения соборный голос Церкви всегда отзывался отрицательно, даже относительно спасения целых сословий и классов. Как говорит святитель Иоанн Златоуст в толковании на Евангелие от Матфея: «Хотя Христос и говорит, что богатые с трудом



спасаются, тем не менее показывает, что не все они погибнут, и не все бедные спасутся, но и из тех и из других и спасаются, и погибают»<sup>33</sup>. Практически, в этом споре Церковь выступила в защиту персонализма, прав личности, ее свободы против тоталитарной «почти религиозной веры во всеобщее счастье» (по выражению Тернавцева)<sup>34</sup>, против оккультного тоталитаризма.

В завершение хотелось бы привести слова Виктора Несмелова из его заме-

чательной работы «Наука о человеке», которые имеют непосредственное отношение к рассматриваемой нами теме: «Христос даровал людям Вечную жизнь. Но послужит ли Вечная жизнь действительно во спасение людям или же она явится для них жизнью в погибель – это всецело будет зависеть от того, какими люди войдут в нее.

Кто может сделаться чистым от греха и найдет в себе способность и силу жить духовной жизнью чистого Ангела, того, не-

сомненно, обрадует вечность как условие непрерывного развития нравственных сил, как возможность действительного воплощения нравственных идеалов жизни. Кто же поработил себя власти земли, о земле только думает, и землею живет, и не допускает ничего, что выходит за пределы земли, того вечность будущей жизни, скорее всего, конечно, поразит чувством ужаса, так как она представится ему непрерывным отрицанием желательных для него условий жизни»<sup>35</sup>.

## ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Без гнева и пристрастия (с лат.).
- <sup>2</sup> *Ельчинов Александр, прот.* Дневник. Париж, 1934. С. 53.
- <sup>3</sup> *Флоровский Георгий, прот.* Пути русского богословия. Париж, 1937. С. 45.
- <sup>4</sup> *Зеньковский Василий, прот.* История русской философии. Книга 2. Часть 2. Л., 1991. С. 56.
- <sup>5</sup> Там же.
- <sup>6</sup> *Флоровский Георгий, прот.* Указ. соч. С. 469.
- <sup>7</sup> *Мережковский Д. С.* Не мир, но меч. СПб., 1908. С. 28.
- <sup>8</sup> Там же. На самом деле христианство спасло плоть и от язычества, которое плоть растлевало, и от манихейства, которое плоть аннигилировало.
- <sup>9</sup> *Мережковский Д. С.* Грядущий хам. СПб., 1906. С. 123.
- <sup>10</sup> Записки религиозно-философских собраний. СПб., 1906. С. 8–9.
- <sup>11</sup> Там же. С. 11.
- <sup>12</sup> Там же. С. 17.
- <sup>13</sup> Там же. С. 19.
- <sup>14</sup> Там же. С. 10.
- <sup>15</sup> Там же. С. 17.

- <sup>16</sup> Там же. С. 13.
- <sup>17</sup> Там же. С. 11.
- <sup>18</sup> Там же.
- <sup>19</sup> Там же. С. 13.
- <sup>20</sup> Там же. С. 14.
- <sup>21</sup> Там же. С. 15.
- <sup>22</sup> Там же. С. 16.
- <sup>23</sup> Там же. С. 13.
- <sup>24</sup> Там же. С. 10.
- <sup>25</sup> Там же. С. 11.
- <sup>26</sup> *Мережковский Д. С.* Не мир, но меч. СПб., 1908. С. 28.
- <sup>27</sup> Записки религиозно-философских собраний. СПб., 1906. С. 25.
- <sup>28</sup> Там же. С. 24.
- <sup>29</sup> Там же. С. 8.
- <sup>30</sup> Там же. С. 5.
- <sup>31</sup> Там же. С. 37.
- <sup>32</sup> От берегов Босфора до берегов Евфрата. М., 1988. С. 214.
- <sup>33</sup> Р. Г. Т. 58. 704
- <sup>34</sup> Записки религиозно-философских собраний. СПб., 1906. С. 18.
- <sup>35</sup> *Несмелов В.* Наука о человеке. Казань, 1906. Т. 2. С. 359.

*Епископ Тихвинский КОНСТАНТИН,  
ректор Санкт-Петербургских  
Духовных академии и семинарии, профессор,  
почетный председатель Собора православной интеллигенции*

# ВЕРА И ТРУД В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ



«Вера и труд: духовно-культурные традиции и экономическое будущее России» – такой теме была посвящена работа VII Всемирного Русского Народного Собора, который проходил в Москве 16–17 декабря 2002 года по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

В работе форума приняли участие представители высших органов государственной власти, ведущие политики, профсоюзные и общественные деятели, известные ученые, военачальники, иерархи и священнослужители Русской Православной Церкви, представители традиционных религий России.

На первом заседании, которое проходило в Зале Церковных Соборов Храма Христа Спасителя, митрополит Солнечногорский Сергей, Управляющий де-

лами Московской Патриархии, огласил послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия к участникам Собора. Свое приветствие Собору направил и Президент Российской Федерации В. В. Путин.

С основным докладом по теме соборных слушаний выступил митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. Владыка Кирилл выразил убеждение, что стремление человека к материальному преуспеянию, равно как и забота общества о повышении эффективности экономической системы в целом, могут быть религиозно оправданными. Однако это происходит только в том случае, когда человек и общество, производящие или получающие материаль-

ные блага для удовлетворения своих насущных потребностей, будут уделять сверхдолжную часть приобретаемого в пользу тех, кто не способен обеспечить себя сам.

На соборных слушаниях состоялось обсуждение современного состояния и перспектив развития отечественной экономики, ее нравственных основ, рассмотрение итогов политико-экономических преобразований последних лет, оценка новых возможностей и угроз, формируемых глобализацией экономики. Стабилизация политической и экономической жизни России позволяет глубоко, спокойно, ответственно взглянуть на состояние и развитие отечественной экономики, включая ее нравственную основу. Какие моральные нормы должны присутствовать в производстве, предпринимательстве, торговле, деловой практике, отношениях между работниками и работодателями? Как многовековая духовно-нравственная традиция России должна влиять и уже влияет на социально-экономическую сферу? В чем смысл труда для современного человека, в том числе для предпринимателя? Должно ли бизнес-общество заботиться о благосостоянии общест-

ва? Эти и другие вопросы были затронуты в ходе дискуссии.

После почти трехчасового обсуждения итогового документа председательствовавший на заседании митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл

внес предложение принять за основу предложенный проект Соборного слова, а все поправки направить на рассмотрение специальной группы, которая постарается их учесть и после редактирования примет окончательный вариант Соборно-

го слова. Кроме того, на основе поданных предложений рабочая группа должна будет выделить несколько актуальных проблем, которые в будущем могли бы стать темами для Всемирного Русского Народного Собора.

С. ВАСИЛЬЕВ

## ПРИВЕТСТВЕННОЕ ПОСЛАНИЕ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ II УЧАСТНИКАМ VII ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА

Уважаемые главы и представители органов государственной власти и общин традиционных религий! Преосвященные архипастыри, дамы и господа, возлюбленные о Господе отцы, братья и сестры!

Тема настоящего Собора затрагивает важнейшие области человеческого бытия – труд, экономику и этику. Не случайно Климент Александрийский называет труд «школой общественной справедливости». Способность к творческой, одухотворенной деятельности, верность нравственным нормам в любых поступках суть важнейшие признаки богоподобия личности.

Заповедь трудиться была одной из первых, преподанных прародителям в раю. Пример труда подал и Сам Господь Иисус Христос, Который, будучи плотником, помогал Своему земному семейству. Православная Церковь благословляет всякий труд, направленный на служение ближним и соответствующий христианским нравственным нормам. Такая деятельность человека являет собой соработничество Господу, способствует исполнению Его замысла о мире и человеке.

К сожалению, в наше время иерархия общественных ценностей все чаще определяется принципом житейской пользы при нарастающем равнодушии к духовному состоянию человека. Экономические процессы нередко сопровождаются глубоким моральным кризисом, забвением и даже отвержением богоданных нравственных норм. Нельзя не замечать роста потребительских настроений, рождающих эгоизм, бездушие, несправедливость, жестокость.

Поддерживая народ и власть во всяком добром деле, Святая Церковь обращается к ним с призывом строить жизнь на основе правды, добра и милосердия. Не остается Церковь равнодушной и к экономическим процессам, напрямую влияющим на миллионы людей.

Важнейшим народным делом нужно признать победу над греховными влечениями, которые довлеют над экономической сферой. Для России жизненно необходимо возрождение трудовой и деловой этики, ориентация на творческий, производительный труд и на помощь ближнему, особенно тому, кто не может сам заработать себе на хлеб. По слову святого Апостола Павла, трудясь, надобно поддерживать слабых и памятовать слова Господа Иисуса, ибо Он Сам сказал: *блаженнее давать, нежели принимать* (Деян. 20, 35). Святой Василий Великий пишет, что «целью каждого в труде должна быть не собственная его потребность, а служение нуждающимся». Если такой настрой возобладает при принятии судьбоносных экономических решений, мы придем к действительно успешному развитию национального хозяйства – развитию, которое пойдет на благо каждому жителю страны.

Убежден, что будущее – за идеалами справедливого и высоконравственного общества, и что нынешний Собор поможет нам осознать это. Хотел бы пожелать VII Всемирному Русскому Народному Собору успешной работы. Да дарует вам Всемилостивый Господь Свою неизреченную Премудрость, укрепляя вас духом любви, мира и единомыслия.

## СОБОРНОЕ СЛОВО VII ВСЕМИРНОГО РУССКОГО НАРОДНОГО СОБОРА

Мы, участники VII Всемирного Русского Народного Собора, объединившего более 1500 представителей государства, Церкви, профсоюзов, делового мира, культуры, общественных объединений из 72 регионов России и многих стран Содружества, – обращаемся к соотечественникам.

Вновь и вновь свидетельствуем: традиционные духовно-нравственные ценности, веками определявшие наш жизненный уклад, и поныне являются основой русской цивилизации как единого пространства для бытия всех народов нашей отчизны – России. Эти ценности должны быть с новой силой утверждены в нашем отечестве и народе. Они способны ярко проявиться в трудовой и хозяйственной жизни. Не случайно наш Собор избрал тему «Вера и труд: духовно-культурные традиции и экономическое будущее России».

После периода бурных перемен Россия стремится к стабилизации общественной жизни. Это сделало возможной глубокую дискуссию о результатах экономического развития последних десятилетий, о путях построения процветающего и справедливого общества.

Экономические реформы, по убеждению многих, преодолели крайности прежнего хозяйственного уклада, который оказался неэффективным. Люди получили возможность проявлять инициативу, устремляясь к созиданию лучшей жизни для себя и для других. В некоторых отраслях экономики намечается рост.

Однако никто не может отрицать, что недавний период принес в жизнь страны множество новых трудностей, болью отдающихся в народной душе. На экономику давит тяжкий груз преступности, коррупции, бесчестия. Нищета миллионов стала соседствовать с вызывающей роскошью единиц. За бортом активной и достойной жизни оказались многие пенсионеры, инвалиды, дети-сироты, беженцы и вынужденные переселенцы. Даже те, кто вполне может и желает трудиться, подчас столкнулись с невозможностью реализовать себя. Особенно сильно страдают женщины, которые подвергаются дискриминации и нередко, как и дети, становятся живым товаром.

Страна оказалась практически лишена многих высокотехнологичных отраслей промышленности, за которыми сегодня будущее. Сформировалась доминанта сырьевой сферы, в перспективе не способной дать нации прочную экономическую почву под ногами. Причем средства, получаемые от продажи сырья, слабо вкладываются в модернизацию национальной экономики. Несовершенство законодательства, низкая степень национального самосознания и ответственности предпринимателей привели к массовому оттоку капиталов из регионов в центр и из страны за ее рубежи. Административный произвол и бюрократические злоупотребления сдерживают развитие предпринимательства, ставят малый и средний бизнес на грань выживания.

Интересы человека труда сегодня защищены весьма слабо. Совсем недавно имели место массовые невыплаты заработной платы и пенсии. В некоторых местах и сейчас существуют задолженности по зарплате. Миллионы людей страдают от крайне тяжелых условий работы, неэффективности производств, невозможности реализовать плоды труда, недостаточного уровня зарплат и социальных гарантий. Труд ныне редко является почетным и уважаемым, его значимость принижена. Средства массовой информации превозносят легкую наживу и праздность, отбивая у людей стремление к созидательной работе.

Сегодня государственные власти, ученые, предприниматели, профсоюзы, общественные организации активно ищут пути преодоления негативных явлений в экономике. Такой поиск не может ограничиваться лишь областью цифр и законов рынка. Проблемы национального хозяйства нельзя разрешить, не вспомнив о моральном и духовном состоянии общества. Ведь многие причины нынешних трудностей сокрыты в душах и сердцах человеческих. Рецепты ученых и решения властей не сделают людей счастливыми, если не будут сопровождаться возрождением нравственной основы человеческой деятельности, установлением твердых и реально исполняемых правил поведения предпринимателя, работника, государственного служащего, любого другого участника экономических процессов.

Нужно научиться решительно отвергать преступную аморальность в экономике, отказывать в сотрудничестве бесчестным и нечистоплотным людям. Тот, кто не выдает вовремя зарплату, унижает работника, душит бизнес несправедливыми бюрократическими препонами, – достоин стойкого и твердого общественного осуждения.

При этом всеобщую поддержку необходимо оказывать предпринимателям, заботясь не только о собственной прибыли, но и о благополучии тружеников. Распределяя плоды труда, следует проявлять особое внимание к тем, кто по достойным уважения причинам не может заработать себе на хлеб. Экономика должна быть не только эффективной, но и справедливой, милосердной, обращенной к человеку, а не к одним лишь деньгам и товарам. Нам необходимо вполне осознать: цель хозяйствования – это прежде всего благо людей, молодых и пожилых, сильных и слабых, ныне живущих и тех, кто придет им на смену. Не случайно Президент Российской Федерации В. В. Путин в обращении к участникам Собора сказал о важности формирования эффективной социально ориентированной экономики.

Примеры достойного, нравственно мотивированного труда в любой области, в том числе в сфере предпринимательства, надо делать известными народу через средства массовой информации. Пусть люди увидят: действительный успех и счастье приходят именно тогда, когда мы работаем честно, работаем ради себя, ближнего и Родины. Следует развивать традиционные и новые формы хозяйствования, основанные на законах православной трудовой этики.

Мы должны созидать ценности – материальные и духовные – а не «делать деньги». Возвращение людям радости труда неразрывно связано с нравственным и религиозным просвещением. Школа призвана не только давать сумму знаний, но и давать личности духовную опору, воспитывать честного и добросовестного труженика, подлинного гражданина отечества.

Роль государства в экономике весьма важна. Его долг – защищать права и интересы человека труда, проявлять особую заботу о социально уязвимых людях. Государству не следует становиться преобладающим участником хозяйственной жизни, но в то же время оно должно нести ответственность за результаты экономических процессов, быть капитаном нашего общего корабля. Сугубая задача государства – гарантировать справедливое распределение плодов экономической деятельности всего общества посредством прозрачной и сбалансированной бюджетной, социальной и налоговой политики.

Однако определение судеб национального хозяйства не должно превращаться в удел чиновников, бизнесменов и экономистов. Все мы – народ, государство, Церковь, профсоюзы, ассоциации предпринимателей, наука, гражданское общество – должны воспринимать экономику России как область своей заботы и своих созидательных усилий. Стране необходим широкий и открытый диалог по экономическим и социальным вопросам, влияющий на принятие любых важнейших решений.

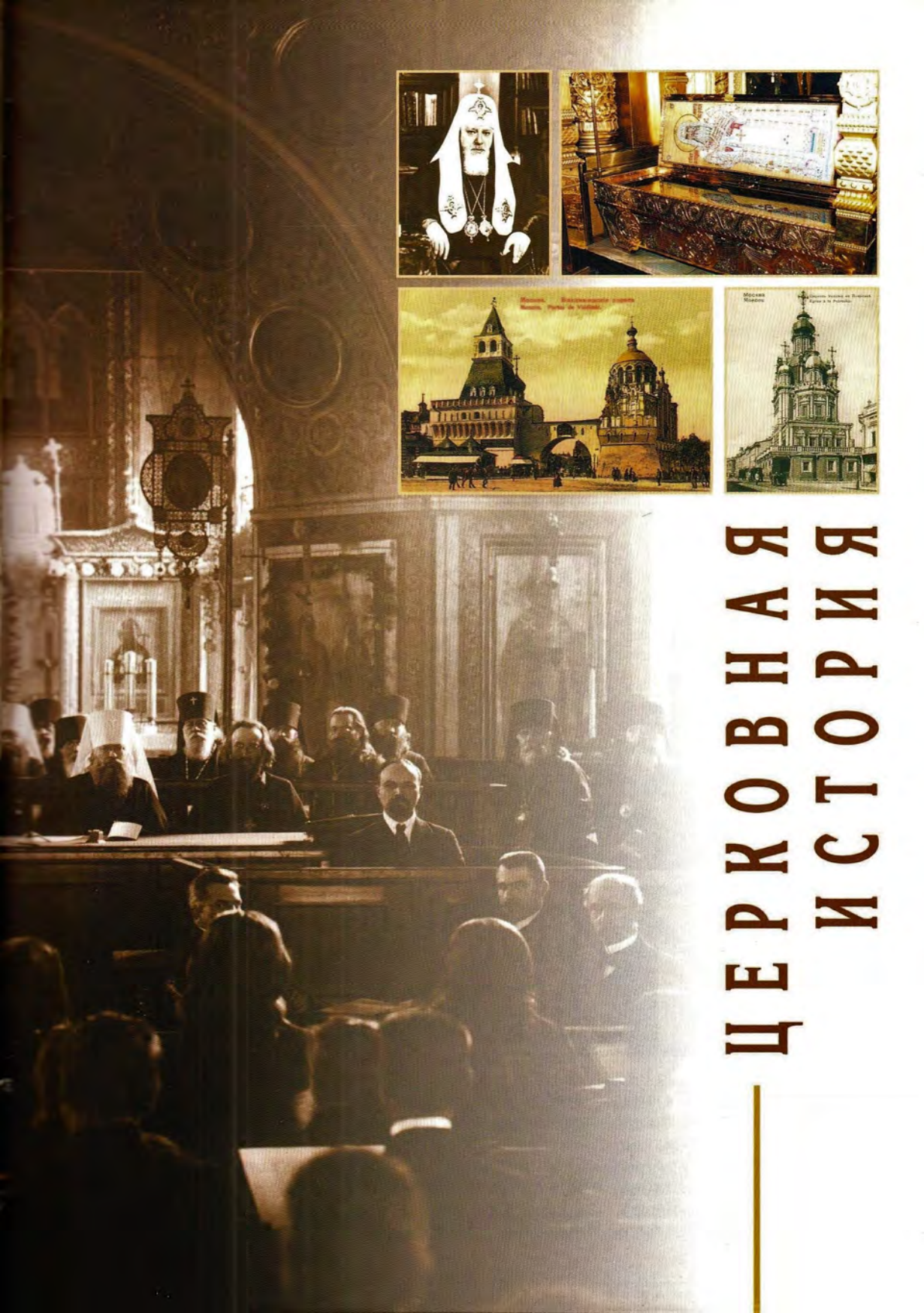
Этика экономических, трудовых и социальных отношений нуждается в раскрытии и формулировании. Всемирный Русский Народный Собор выражает готовность к участию в разработке кодекса этики национального хозяйствования, дабы предложить его для обсуждения государственной власти, объединениям работников и предпринимателей. По нашему убеждению, подобный кодекс должен найти отражение и в российском законодательстве, а также во внутренних установлениях профессиональных и деловых сообществ.

Развитие мировой экономики, в которой страны и народы становятся все более взаимозависимыми, приносит новые возможности и новые угрозы. Россия должна включиться в это развитие как сильная и самобытная страна. Она окажется в зависимом положении, если не сделает качественного рывка в сферах науки и высокотехнологичной промышленности, если ее товары и идеи не окажутся конкурентоспособными, если она не станет полноценным, активным участником выработки глобальных экономических стратегий и правил.

Мы убеждены, что у нашего отечества – великое будущее. Мы верим, что духовный и трудовой потенциал нашего народа, его способность к нравственному обновлению вновь сделают Россию одной из великих экономических держав.

*Москва, 17 декабря 2002 года*





# ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРИЯ



*К 55-летию  
перенесения  
мощей  
святителя  
Московского  
Алексия  
в Богоявленский  
кафедральный  
собор в Елохове*



# ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ ОГРОМНОЙ ВАЖНОСТИ...

В октябре 2002 года исполнилось 55 лет со дня знаменательного события послевоенного десятилетия существования Русской Православной Церкви – перенесе-

ния из Успенского собора Московского Кремля в Богоявленский Елоховский собор честных мощей святителя Московского Алексия. Несмотря на высокую зна-

чимость для Церкви этого нечастого по тому времени факта проявления внимания властей к запросам и нуждам православных верующих<sup>1</sup>, передача в 1947 году мощей



святителя Алексия не получила до сих пор сколько-нибудь подробного освещения в трудах как церковных, так и светских историков. Это привело к появлению разночтений и неточностей в изложении данного события в публикациях даже весьма известных и авторитетных авторов. Так, в ряде работ передача мощей ошибочно относится к 1948 году<sup>2</sup>, а местом их пребывания в Кремле до возвращения Церкви называется Архангельский собор<sup>3</sup>.

Мощи святителя Московского Алексия (около 1304 года – 12.02.1378) были открыты в 1430-х годах при перестройке Благовещенского придела Михайловского собора Чудова монастыря в Московском Кремле. В ноябре 1518 – июне 1519 года у раки с мощами совершился ряд отмеченных в летописях чудесных исцелений. 11 февраля 1535 года мощи были торжественно переложены в новую серебряную раку с позолоченным изображением на крышке, изготовленную по обету Василия III.

Около 1600 года для святых мощей была изготовлена новая гробница, но она была хищнически уничтожена в 1612 году во время захвата Кремля польскими интервентами и их приспешниками. Новая рака взамен утраченной была сооружена при царе Михаиле Феодоро-

виче, и мощи пребывали в ней с 1680 года во вновь выстроенной Алексеевской церкви Чудова монастыря. При раке постоянно хранились святительский посох митрополита Алексия, а также, в особом шкафу, – предметы его облачения (саккос, епитрахиль, подризник). В 1812 году наполеоновские солдаты подвергли гробницу святителя Алексия поруганию, ограбив раку и выбросив из нее мощи, которые были найдены после освобождения Кремля в приделе Алексеевской церкви среди хлама и остатков монастырского имущества<sup>4</sup>.

Новый святотатственный акт в отношении всенародно почитаемой кремлевской святыни был допущен уже при советской власти губернской комиссией по изъятию церковных ценностей. 29 марта 1922 года многопудовая серебряная рака святителя была разобрана на части и изъята из Алексеевской церкви Чудова монастыря<sup>5</sup>. Гроб со святыми мощами, оставшийся в Алексеевском храме до его разрушения, то есть приблизительно до 1930 года, был затем перенесен в Успенский собор, где и хранился в алтаре между другими беспорядочно лежащими вещами из фондов кремлевских музеев<sup>6</sup>.

7 марта 1947 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий I (Симанский) обратился в Совет по делам

Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР с письмом, в котором, в частности, были такие строки: «Я усердно от лица Церкви прошу Совет по делам Русской Православной Церкви войти перед нашим Правительством с ходатайством о передаче в Патриарший собор святых мощей князя Даниила Московского и святителя Алексия, митрополита Московского (1298–1378), особо чтимых в православной Руси»<sup>7</sup>.

Связав желательность передачи мощей с приближавшимся церковным празднованием 800-летия основания Москвы, Святейший Владыка здесь же указал на предполагаемые места нахождения священных останков князя Даниила Московского – в одном из кремлевских соборов и митрополита Алексия – в Успенском соборе Кремля.

Через три месяца, 9 июня 1947 года, вышло распоряжение Совета Министров СССР № 6995-рс об удовлетворении ходатайства Святейшего Патриарха. На этом основании Совет по делам Русской Православной Церкви на своем заседании 18 июня того же года по докладу заместителя заведующего инспекторским отделом Совета В. С. Спиридонова вынес постановление о разрешении передачи мощей святителя Алексия из Успенского собора в Богоявленский



**Святейший Патриарх Алексий I** в своем рабочем кабинете в резиденции в Чистом переулке в Москве. Конец 1940-х годов

**Протопресвитер Николай Колчицкий.** Конец 1940-х годов



кафедральный собор<sup>8</sup>. О мощах святого благоверного князя Даниила Московского в этих документах упомянуто не было, — думается, в связи с отсутствием сведений об их местонахождении<sup>9</sup>.

Спустя два месяца, 20 августа 1947 года, Святейший Патриарх Алексий I в сопровождении настоятеля Богоявленского Елоховского собора протопресвитера Николая Колчицкого и председателя Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпова побывал в Кремле в связи с предстоящим перенесением святых мощей<sup>10</sup>. По всей видимости, тогда же им были освидетельствованы реликвии святителя Алексия и согласован порядок их передачи.

Глубоко за полночь 14 октября 1947 года грузовая бортовая автомашина, в кабине которой вместе с женщиной-водителем находился отец Николай Колчицкий, прибыла в Кремль. Грузовик проследовал к Успенскому собору, где отца Николая уже ожидали кремлевские музейные работники: заместитель на-

чальника отдела сохранения исторических ценностей и памятников Д. И. Михайлов и старший научный сотрудник Н. В. Гордеев. Ими вместе с отцом Николаем был составлен и подписан особый акт о передаче святых мощей. В 5 часов утра временная рака в виде деревянного ящика, в которой находились мощи святителя Алексия, была погружена на автомашину и в 5 часов 40 минут благополучно доставлена в Елоховский собор.

Для встречи святых мощей в столь ранний час в собор прибыл Святейший Патриарх Алексий I, который заранее распорядился оповестить о радостном событии лишь немногих клириков и служителей собора. Временная деревянная рака была перенесена в Никольский придел храма, где у святых мощей был совершен краткий молебен. Затем мощи святителя Алексия были помещены в алтаре Никольского придела, который был заперт<sup>11</sup>.

В пятницу, 17 октября, накануне дня памяти святителей Московских Петра, Алексия, Ионы, Филиппа и Ермогена, состоялось торжественное перенесение мощей на уготованное им место на амвоне, перед открытыми царскими вратами главного, Богоявленского престола храма. Заранее на специальном возвышении здесь была установ-

лена пустая деревянная рака. Во время полиелея протопресвитер Николай Колчицкий и протоиерей Александр Смирнов подняли тяжелую крышку гробницы. Святейший Патриарх Алексий вместе с сослужащими архиереями – архиепископами Харьковским и Богодуховским Стефаном и Дмитровским Виталием, епископами Рязанским и Касимовским Иеронимом и Ивановским и Кинешемским Пансием обнесли при пении «Хвалите имя Господне» святыне мощи вокруг престола и благоговейно опустили в гробницу, закрыв ее крышку.

Первым к святыне приложился Святейший Владыка Алексий (через небольшое прямоугольное отверстие в крышке), за ним – архиереи по старшинству и духовенство – служащее и прислуживавшее, затем до глубокой ночи верующие москвичи шли поклониться почитаемой гробнице<sup>12</sup>. В тот день впервые принял участие в соборном богослужении новый клирик Богоявленского кафедрального собора иеромонах Сергей (Савельев), в будущем архимандрит, настоятель ряда московских церквей<sup>13</sup>.

К празднованию 500-летия автокефалии Русской Православной Церкви летом-осенью 1948 года Святейший Патриарх Алексий I получил ху-

дожнику М. Е. Губонину (1909–1971) возглавить работы по созданию над металлической гробницей художественной сени<sup>14</sup>. Резчики по дереву братья Ворносковы по рисункам М. Е. Губонина изготовили сень в виде стройного, устремленного ввысь шатра<sup>15</sup>. Сень была вызолочена и установлена на солее, справа от царских врат главного алтаря собора. В глубине шатра сени были подвешены многочисленные лампы, поднесенные благоговейными почитателями памяти святителя Алексия.

К назначенному сроку было необходимо изготовить металлическую раку для святых мощей, эскиз которой разработал по поручению Святейшего Патриарха Алексия I Михаил Ефимович Губонин<sup>16</sup>. Руководитель всех работ протопресвитер Николай Колчицкий предпринял (безусловно, при содействии Совета по делам Русской Православной Церкви) поиски

предприятия, на котором могли бы произвести качественную отливку из бронзового сплава частей раки. Такое высокотехнологичное производство было найдено неподалеку от Елоховского собора – им оказался авиамоторостроительный завод № 45 Минавиапрома СССР<sup>17</sup>.

Инженер этого завода, выпускник Московского авиационного института Григорий Васильевич Крупин, тщательно и с высоким мастерством выполнил все работы по отливке и гальванопокрытию отдельных бронзовых деталей, из которых затем была собрана гробница. Протопресвитер Николай Колчицкий остался доволен качеством проведенных работ, вознаграждал труд Г. В. Крупина и даже пытался, правда безуспешно, пригласить его, как опытного специалиста, на работу инженером-смотрителем в Елоховский собор<sup>18</sup>. Рака была устроена по подобию старинных гробниц: из-



**Временная деревянная рака.  
Хранится в алтаре  
Никольского придела  
Богоявленского  
кафедрального собора**

нутри, на массивной крышке было затем помещено шитое, тонкой работы изображение святителя Алексия, являющее его при открытой крышке как бы лежащим во гробе.

В своем письме, направленном в день передачи святыни председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову, Святейший Патриарх Алексий I писал: «Чувствую отрадную потребность выразить Вам и в Вашем лице нашему Правительству самую глубокую благодарность за то внимание, которое было оказано моему ходатайству о передаче святых мощей святителя Алексия для чествова-



Рака с мощами святителя Московского Алексия в Богоявленском кафедральном соборе

ния их в наш соборный храм. В летописях Русской Церкви это событие

будет запечатлено как исторический факт огромной важности...»<sup>19</sup>

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> К исходу 1947 года кроме мощей святителя Московского Алексия из государственных музеев были переданы в действующие на территории РСФСР храмы святые мощи Преподобного Сергия Радонежского, святителей Тихона Задонского и Иоанна Тобольского, благоверной великой княгини Анны Кашинской. См.: «Список мощей, находящихся в церквях и монастырях», составленный в декабре 1947 года членом Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР И. Ивановым. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Т. II. Д. 606. Л. 34.

<sup>2</sup> Москва Православная. Т. 1. Январь / Авт.-сост. М. И. Вострышев, В. Ф. Козлов, А. К. Светозарский. М., 1993. С. 114; Красилин М. М. Богоявленский собор в Елохове // Ферапонтовский сборник. Вып. VI. М., 2002. С. 114.

<sup>3</sup> Святыни православной Москвы / Сост. Е. М. Яковлева, авт. А. К. Светозарский. М., 1997. С. 246; Сорок сороков. Т. 1. Кремль и монастыри / Авт.-сост. П. Г. Паламарчук. М., 1991. С. 194.

<sup>4</sup> Турилов А. А. Алексий, святитель Московский, митрополит всея Руси // Православная энциклопедия. Т. 1. М., 2000. С. 643–644.

<sup>5</sup> Козлов В. Ф. Свидетельствуют документы (об изъятии церковных ценностей) // Журнал Московской Патриархии. М., 1993. № 9. С. 49.

<sup>6</sup> Губонин М. Е. Биографическая схема в связи с событиями церковной жизни. Т. 3. (1923–1965). Частное сообщение 5. 1948. Архив С. А. Беляева. Рукопись.

<sup>7</sup> Письмо Святейшего Патриарха Алексия (Симанского) в Совет по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР от 7 марта 1947 года. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Т. II. Д. 606. Л. 3–4.

<sup>8</sup> Выписка из протокола № 11 заседания Совета по делам Русской Православной Церкви при Совете Министров СССР от 18 июня 1947 года. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Т. II. Д. 606. Л. 1.

<sup>9</sup> Нетленные мощи святого благоверного князя Даниила Московского исчезли после закрытия в 1932 году храма Воскресения

Словущего в Даниловой слободе, в который они были перенесены в 1930 году из Троицкого собора Свято-Данилова монастыря. Ковчег с большой частицей мощей преподобного Даниила Московского (ребро и один позвонок) был передан в 1984 году в дар от Православной Церкви в Америке Московскому Свято-Данилову монастырю. См.: *Архиепископ Евлогий (Смирнов)*. Это было чудо Божие: История возрождения Данилова монастыря. М., 2000. С. 164–167.

<sup>10</sup> Дневники Святейшего Патриарха Алексия (Симанского) в 4-х т. Дневниковая запись от 20 августа 1947 года. Архив ЦНЦ «Православная энциклопедия». Ф. 2. Т. 1. (1943–1950). С. 137. Рукопись.

<sup>11</sup> Описание церемонии передачи святых мощей в Кремле и их встречи в соборе изложено в письме Святейшего Патриарха Алексия, адресованном 14 октября 1947 года председателю Совета по делам Русской Православной Церкви Г. Г. Карпову.: См.: ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Т. I. Д. 34. Л. 117. Выражаю глубокую признательность нынешнему настоятелю Богоявленского кафедрального собора протопресвитеру Матфею Стаднюку за уточнение некоторых деталей знаменательного события 1947 года.

<sup>12</sup> А. III. Празднование 800-летнего юбилея Москвы Русской Православной Церковью // Журнал Московской Патриархии. М., 1947. № 11. С. 14–20.

<sup>13</sup> Архимандрит Сергей (Василий Петрович Савельев, 1899–1977) принял монашеский постриг в праздник обретения мощей святителя Алексия, 2 июня 1931 года, от епископа Марийского Леонида (Антощенко, 1872–1938), будучи заключенным в лагере. В 1947–1952 годах служил в Богоявленском кафедральном соборе, затем в

храмах Покрова Божией Матери на Лыщиковой горе, Преображения Господня в Богородском и Покрова Божией Матери в Медведкове. Выдающийся пастырь, замечательный проповедник и духовный просветитель. См.: *Архимандрит Сергей (Савельев)*. Далекий путь: История одной христианской общины. М., 1998. С. 246–252.

<sup>14</sup> *Протоиерей Владимир Воробьев, Щелкачев А. В., Губонина З. П.* Жизнь прожить... // Журнал Московской Патриархии. М., 1993. № 11. С. 53.

<sup>15</sup> *Губонин М. Е.* Указ. соч.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Государственный союзный завод № 45 (ныне Московское машиностроительное производственное предприятие «Салют»), которым в те годы руководил директор М. С. Комаров, был построен в конце 1930-х – начале 1940-х годов на месте снесенного старинного Семеновского кладбища Москвы, расположенного у Семеновской заставы (у современного проспекта Буденного). См.: *Бажанов А. И., Медведь А. Н.* ММП «Салют» – страницы истории. М., 2002. С. 301.

<sup>18</sup> Сердечно благодарю протодиакона Сергея Голубцова и регента Сергея Ивановича Беликова за помощь в сборе биографических сведений о Г. В. Крупине, скончавшемся в 1970-х годах.

<sup>19</sup> Письмо Святейшего Патриарха Алексия (Симанского) Г. Г. Карпову от 14 октября 1947 года. ГАРФ. Ф. 6991. Оп. 2. Т. I. Д. 34. Л. 117.

*В. ЛЮБАРТОВИЧ,  
профессор Московского государственного  
университета инженерной экологии,  
лауреат Макариевской премии 2001 года  
в номинации «История Москвы»*

**В Издательском Совете Русской Православной Церкви выходит в свет  
годовой круг Миней (комплект в 24 томах: сентябрь–август)**

Миней подготовлены на основе издания, выпущенного в 1978–1989 годах Издательским отделом Московского Патриархата. В каждый том добавлены новые, утвержденные Святейшим Патриархом Алексием II и Священным Синодом службы, тропари, кондаки и молитвы святым, прославленным за последние годы. Богослужебные тексты сопровождаются житийными справками и прорисиями икон. Дополнен новыми памятными святых месяцев. В старом издании во многих томах были опущены Богородичны, теперь они помещаются в конце каждой книги. Миней-сентябрь полностью переработана и выдержана в том же стиле, что и остальные тома.

# ПРАВОСЛАВНАЯ МОСКВА

*на старых открытках*

За небольшой период своего существования до октябрьского переворота 1917 года (чуть более чем четверть века), видовые открытки стали неотъемлемой частью старой Москвы. Самые разные аспекты жизни Первопрестольной конца XIX – начала XX века были запечатлены в сотнях тысяч фотографий и открыток. К сожалению, в пожаре революций и войн, трагических событий XX века погибла не только значительная часть этого уни-

кального изобразительного материала, но были уничтожены и сами здания. В первую очередь пострадали памятники церковного зодчества. Тем ценнее каждый фотоснимок, запечатлевший навсегда ушедшую эпоху и утраченные храмы.

Появление видов храмов и монастырей, почитаемых мест на фотографиях и почтовых открытках продолжило более древнюю традицию изображения православных святых на гравюрах, литографиях и лубках. Примечательно, что размер мно-

гих таких произведений печатной графики приближается к миниатюрному размеру открытки. В роли издателей почтовых карточек нередко выступали сами монастыри: известны издания Троице-Сергиевой Лавры, Оптиной пустыни, Николо-Угreshского монастыря и др.

С самого начала, с момента появления фотографии, Церковь активно использовала новый вид искусства, фиксируя памятники церковного зодчества и старины. Монастыри были одними из тех, кто первым принял только что появившееся искусство «светописи», как называлась тогда фотография. Известный французский писатель Т. Готье, путешествуя по России в конце 1850-х годов, оставил воспоминания, в которых описано, как монахи Троице-Сергиевой Лавры занимались фотографированием.





**Церковь Похвалы  
Пресвятой Богородицы близ  
Храма Христа Спасителя**

Фотография сыграла значительную роль в деле сохранения памятников церковной старины. Московское Археологическое общество (МАО), которое вело активную работу по выявлению, исследованию, учету и реставрации памятников истории и культуры, приглашало к сотрудничеству известных фотомастеров. Фотодокументирование для Общества в разные годы проводили такие известные фотографы, как И. Ф. Барщевский, А. А.



**Храм Христа Спасителя**



**Успенский собор в Кремле**

Иванов-Терентьев, Н. Н. Ушаков, П. В. Орлов, И. Н. Александров, А. А. Губарев.

В 1905 году один из лучших фотографов Москвы, К. А. Фишер, был приглашен сделать снимки реставрационных работ в Кремле. Другим выдающимся фотографом начала XX века, основателем целой фотографической династии П. П. Павловым, также по заданию МАО были запечатлены археологические и реставрационные работы в Кремле, облик Успенского собора и Чудова монастыря, Саввино-Сторожевского и Новоспасского монастырей.

Памятники церковного зодчества существенно преобладали над светской архитектурой на снимках большинства фотографов второй половины XIX столетия (такое соотношение стало постепенно меняться с начала XX века). И эта особенность несомненно отражает самосознание людей той эпохи, которое во многом определялось православной верой. Тако-



**Московский Кремль  
Во дворе Чудова монастыря**



**Московский Кремль  
Во дворе  
Вознесенского монастыря**

вы были издания, предпринятые по заказу Н. А. Найденова («Москва. Соборы, монастыри и церкви» и др.), и фотографии церковной старины И. Ф. Барщевского. Православные сюжеты играли ведущую роль в творчестве многих профессиональных фотографов и любителей. П. И. Севастьянов, известный археолог и исследователь христианских древностей, во время своих путе-



**Церковь в честь иконы  
Божией Матери  
«Нечаянная Радость»  
в Кремле**

шествий на Афон сделал множество фотографических снимков. М. И. Грибов, потомственный московский фотограф, запечатлел в 1903 году открытие мощей и прославление преподобного Серафима Саровского. А. С. Мазурин, фотограф-любитель,

**Москва после 24 октября –  
3 ноября 1917 года  
Никольские ворота. Кремль**



известный даже за рубежом, с особой выразительностью и любовью увековечил в начале XX века храмы допетровской эпохи и крестные ходы.

Самые первые известные открытки с видами Москвы были выпущены в свет в 1895 году. На одной из них представлены виды Успенского собора и Чудова монастыря в Кремле.

Открытки с видами, дорогими для взора православных, были одними из самых многочисленных, относились к числу наиболее популярных сюжетов. В церковных лавках монастырей и подворий, как правило, продавались иллюстрированные почтовые карточки. Паломники охотно приобретали такие открытки, тем более что нередко средства от продажи шли на благотворительные цели. Община святой Евгении при Петербургском комитете Красного Креста, занимавшаяся активной издательской деятельностью на рубеже XIX–XX веков, — пример такой благотворительной организации. Таким образом, простая почтовая открытка не только выполняла свою основную почтовую задачу, но и спасала жизни людей. Число издательств, направлявших полученные деньги на нужды сирот, вдов и инвалидов, существенно возросло в период Первой мировой войны.

Несомненно, самыми популярными московскими сюжетами были святыни Кремля: Успенский, Архангельский, Благовещенский соборы, колокольня Ивана Великого,



церковь Двенадцати Апостолов. Особо ценны изображения памятников, утраченных в 1929–1932 годах: Чудова и Вознесенского монастырей, собора Спаса на Бору.

Излюбленным сюжетом московских видовых открыток был Храм Христа Спасителя, представленный фотографиями в самых разных ракурсах. Главным его «конкурентом» по количеству выпущенных фотооткрыток был Покровский собор на Красной площади, более известный как собор Василия Блаженного.

пример, Василия Кесарийского (святителя Василия Великого. – Прим. ред.) на Тверской, святых Фрола и Лавра на Мясницкой, Успения Пресвятой Богородицы на Покровке, святой Параскевы Пятницы в Охотном ряду, Рождества Богородицы на Малой Дмитровке и т. д.].

Среди храмов, находившихся на окраинах старой Москвы, то есть за пределами современного Садового кольца, зафиксированных на открытках, особо почитались церкви Вознесения Господня в Коломенском, Покрова Пре-



Церковь Успения на Покровке



Церковь святого князя Владимира в Старых Садах (напротив Иоанновского монастыря)

Среди запечатленных на открытках храмов чаще всего встречаются церкви, расположенные в центре Москвы, – на Красной площади, в Китай-городе и Белом городе, по мере удаления от которых количество почтовых карточек с видами уменьшается. В Москве очень много издавалось открыток со снимками улиц и площадей, главным архитектурным украшением которых являлся храм [на-

святой Богородицы в Филлах, Святой Троицы в Останкине, святых Апостолов Петра и Павла в Петровско-Разумовском.

К сожалению, немногие московские монастыри были запечатлены на фотооткрытках: это Новодевичий, Страстной, Симонов, Новоспасский, Знаменский в Китай-городе и некоторые другие. Можно сказать, что особенно повезло Николо-Угрешскому монастырю: с

видами этой обители была издана довольно подробная серия, включающая не только общие планы, но и снимки Преображенского собора, часовни, знаменитой Палестинской стены, монастырской ограды, пруда и т. п.

Среди часовен на открытках наибольшее число изображений посвящено особо любимой москвичами Иверской часовне (ныне восстановленной вместе с Воскресенскими воротами).

На фотооткрытках с видами Спасской и Никольской башен Московского Кремля, Варварской башни Китайгородской стены запечатлены небольшие часовенки, не сохранившиеся до наших дней. Реже встречаются виды часовни святого благоверного князя Александра Невского (находившейся на Моисеевской площади напротив гостиницы «Националь») и часовни Афонского Пантелеимо-

нова монастыря (на Лубянской площади).

Московские кладбища на старых фотооткрытках встречаются редко. Например, в 1915 году была выпущена серия (более двенадцати единиц) с видами московского городского Братского кладбища, устроенного в селе Всехсвятском для павших во время Первой мировой войны. Изображения могил сестер милосердия (в частности, О. И. Шишмаревой), могил военных летчиков с винтами от самолетов, виды газонов и

клумб, украшавших кладбище, и другие виды сохраниены на фотооткрытках, так же, как на страницах иллюстрированных газет того времени.

Особое место в истории московской филокартии занимают документальные открытки, представляющие крестные ходы и гуляния, устраивавшиеся в дни больших православных праздников и торжеств. К сожалению, такие открытки встречаются редко. Своеобразные жанровые сцены, развертывавшиеся у стен храмов



Вход в Афонскую часовню на Лубянке



Проломные Владимирские ворота и часовня святого великомученика и целителя Пантелеимона (Афонская часовня)



Церковь Архангела Гавриила (Меньшикова башня)

и монастырей, можно увидеть на фотооткрытках К. Фишера. Работы этого мастера отличаются удивительной выразительностью, необычными точками съемки, вниманием к отдельным фрагментам и частям зданий. Сегодня эти фотографии позволяют рассмотреть детали, особенности украшения храмов (например, не сохранившиеся до наших дней

иконы в киотах, фрески в экстерьере соборов).

Главным образом на открытки попадали памятники исторического центра Москвы, здания наиболее известные. Издателями отбирались объекты хорошо узнаваемые, которые были своеобразными визитными карточками города. Такие открытки быстро раскупались и незамедлительно расходились по всей стране. В эпоху, когда телефон был большой редкостью, открытые письма были удобным и наиболее доступным средством связи. Такие карточки приносили в дом радость общения и приятную глазу картинку, которую долго берегли в специальном альбоме или вместе с другими семейными реликвиями.

В 1917 году процесс издания видовых почтовых открыток был трагически прерван на долгие годы. В годы советской власти из объектов документальных

открыток были изъятые такие памятники, как дворянские и купеческие особняки, различные сооружения, связанные с Императорской Семьей, храмы, монастыри, часовни. Это уничтожило былое сюжетное разнообразие, которое могло угодить самому взыскательному вкусу.

К концу XX столетия почтовая карточка совершенно утратила свое былое значение, но все больше привлекает внимание историков, искусствоведов, издателей и различных исследователей. Знаменательно,



**Церковь святой Параскевы Пятницы в Охотном ряду**



**Никола-Угрешский монастырь**

что возрождение Русской Православной Церкви на рубеже XX–XXI веков совпало с ростом интереса к искусству фотографии и возвращением широкой зрительской аудитории долгое время недоступных старых снимков. Фотография уже давно признана как полноценный вид творчества и достоверный документ эпохи. В наше же время раскрылась еще одна удивительная способность фотографии: фотоснимки

препятствуют забвению прошлого, казалось бы навсегда ушедшего, и воскрешают его в памяти ныне живущих.

*А. ЛАРИНА,  
сотрудница отдела изданий  
Российской Государственной  
библиотеки*

Открытки, иллюстрирующие статью, хранятся в фондах отдела изданий РГБ.

**Московское городское Братское кладбище  
Могилы военных летчиков**







ИЗ ЖИЗНИ  
ПРАВОСЛАВИЯ

**25 лет со дня интронизации  
Святейшего и Блаженнейшего  
Католикоса-Патриарха  
всех Грузии Илии II**

25 лет назад Грузинскую Церковь возглавил чуть ли не самый молодой во всем православном мире Патриарх – 143-м по счету Католикосом-Патриархом всех Грузии был избран 44-летний митрополит Сухумо-Абхазский Илия. Его интронизация состоялась 25 декабря 1977 года в кафедральном соборе Грузии во имя Двенадцати Апостолов и Животворящего Столпа – Светицховели.

Носивший в миру звучное имя Ираклий Шиолашвили-Гудушаури, Илия II словно соединил в своем тихом монаше-



# ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА

*патриаршего служения*

ском имени память о великом пророке Божием Илие, милость которого хранит древнейшая Поместная Церковь Грузии, и святом праведном Илие (Чавчавадзе), поэте, общественном и религиозном деятеле.

Для тех, кто помнит законы и атмосферу общества, в котором родился, рос и должен был делать выбор молодой разношерстной одаренный юноша, понятно, что решение стать служителем Церкви в то время почти всегда носило драматический характер. Ведь это означало стать изгоем в собственной стране, лишиться многих прав, быть незащищенным перед несправедливым судом.

Однако драматизм, объективно, казалось, неизбежный в судьбе христианского деятеля в советском и постсоветском обществе, каким-то необъяснимым образом отсутствует в личности Его Святейшества и Блаженства Илии II. Безмятежность, мир, тишина, характеризующие личность Патриарха, с самого начала стали привлекать ко Христу сердца чад Грузинской

Церкви, к которым он обращался со своей проповедью, даже тех, кто не осознавал еще своей принадлежности к ней.

Святейший Илия II продолжил начатое его предшественниками в XX веке возрождение Грузинской Церкви как садовник в запущенном, но богатом саду – давая влагу пересохшей почве веры, используя тень окрепших деревьев и бережно возвращая хрупкие, но многообещающие побеги. Но главное – неустанно изо дня в день трудясь не покладая рук. Говоря проще, Святейший Илия по традиции грузинских святых патриархов и царей вышел к своему народу, и не только церковному, чему ярким примером является обращение Святейшего к собравшимся перед Домом правительства в Тбилиси тысячам граждан в ночь на 9 апреля 1989 года. Пастырь пришел предупредить свое стадо об опасности и увести его. Но когда увидел решимость людей, остался с ними.

Он вышел к народу с молитвой, с проповедью, с чтением и разъяснениями Библии, с беседой, отмеченной живым инте-

ресом к жизни и нуждам собеседника. Его проповеди обращены ко всем, даже самым маленьким, и он уже не просит пропустить детей вперед на богослужении, потому что не первое поколение детей стоит авангардом верующего народа перед солеями, с которой доносится тихий голос, говорящий на внятном для всех языке о хлебе насущном и страхе Божием, о социальных болезнях и о философской подоплеке рабства, от которого должен освободиться не только раб, но и господин.

Это небезопасно даже в обыденном смысле этого слова. Но тайные и явные угрозы и даже оскорбления не в силах нарушить тишины и мира, которыми Господь вооружил Своего служителя против гнева и зависти.

Заметные, сразу отмечаемые черты миротворца органично сочетаются в деятельности Святейшего Илии с энергией возрождения, благодаря которой в эти два с половиной десятилетия в Грузии начали восстанавливаться и строиться храмы и монастыри, количество епархий вновь было доведено до исторических двадцати семи. Построено немало новых храмов. Близится к завершению новый кафедральный собор во имя Пресвятой Троицы в Тбилиси, главную икону для которого написал Его Святейшество. Строительство было начато три года назад, а уже в прошлом году был освящен нижний храм, а в главном храме в декабре состоялись торжественные службы по случаю юбилея интронизации Патриарха Илии.

Древнейшая православная Академия Гелати, семинарии и Духовная академия в Тбилиси вновь превратились в центры просвещения, со своими богословами, переводчиками, переписчиками и исследователями, благо, за столетия предки накопили и оставили современному грузинам бесценные сокровища, которые могут обогатить не только национальную культуру, но и весь христианский мир и над изучением и популяризацией которых необходимо трудиться.

С каждым годом расширяется издательская работа. В скудные советские времена Патриарх добился восстановления журнала «Джвари вазиса» («Крест лозовый»), «Церковного календаря», включающего в себя важнейшие святоотеческие тексты. Стали издаваться молитвословы,

богослужебные книги, церковные газеты. Были отредактированы и изданы переводы Евангелия и всей Библии на современный грузинский язык.

В 1990 году, после многолетней подготовительной работы, потребовавшей и научных изысканий, и дипломатических талантов, и самое главное, твердости Католикоса-Патриарха и его безграничной веры в милость Божию, были получены подписанные Вселенским Патриархом Димитрием при большой поддержке Русской Православной Церкви и лично Патриарха Пимена Томосы, признающие и подтверждающие древнюю автокефалию Грузинской Православной Церкви с V века и ее патриаршее возглавление с XI века.

После перерыва в несколько веков Грузинская Церковь вновь стала причислять к лику святых мучеников и исповедников Христовых разных веков и ближайшей к нам истории.

В 2002 году произошло важнейшее событие: был принят конкордат, «Конституционное соглашение между государством Грузия и автокефальной Православной Апостольской Церковью Грузии». Исключительный, уникальный для православного мира документ, охватывающий практически все стороны жизни Церкви с ее древним каноническим устройством в современном правовом государстве, потребовал основательной юридической проработки и, что особенно важно в постсоветском обществе, готовности граждан принять то новое правовое положение, которое получила Православная Церковь в Грузии. Общество и его институты продемонстрировали свою зрелость, но инициатива исходила от Церкви.

По конкордату – в дополнение к Закону о свободе совести – государство и Церковь подтверждают готовность к сотрудничеству на основе соблюдения принципа независимости друг от друга. Государство гарантирует соблюдение церковных таинств, признает брак, зарегистрированный Церковью. Духовенство не имеет права давать показания по фактам, которые им доверили как духовным наставникам. Собственность Церкви отныне защищена законом. Имущество ее не может быть отчуждено, а таковым признаются находящиеся на территории Грузии православные храмы и монастыри (действующие и

недействующие), земельные участки, на которых они расположены, и даже руины. Для Грузии, где так много древних полуразрушенных храмов и часовен, сейчас чрезвычайно важно, чтобы они не были распроданы частным лицам. Государство обязуется частично возместить Церкви ущерб, нанесенный ей в XIX–XX веках, особенно в 1920–1990-е годы. Церковные ценности, которые хранятся в музеях и хранилищах, признаются собственностью Церкви. Как часть общенационального достояния они (кроме святых мощей и святых реликвий) находятся в совместном владении государства и Церкви. Их вывоз в религиозных и культурных целях возможен только на основании совместного соглашения. Дванадцатые праздники становятся праздничными и выходными днями, а воскресенье, напротив, не может объявляться рабочим днем.

Эти соглашения между государством и Церковью очень важны, особенно для Грузии, Церковь которой традиционно была духовным вождем и убежищем, а не властным политическим институтом.

Авторитет Патриарха Илии чрезвычайно высок, он окружен любовью не только церковного народа, но и всей нации, которая при всей своей склонности к индивидуализму, единодушна в признании его заслуг перед страной и объединена вокруг своей древней и славной Церкви, увенчанной сонмом великих мучеников за христианскую веру. Своим авторитетом Католикос-Патриарх противостоял многим опасным тенденциям и действиям. В частности, с мудростью и любовью был погашен бунт нескольких монахов против экуменических контактов Грузинской

Церкви. Все участники этого бунта покаялись и вернулись в лоно Церкви. И эти события, способные привести к расколу, которого Грузинская Церковь с помощью Божией избегала на протяжении веков, обернулись даже положительной стороной, позволив обратить внимание всего церковного народа на необходимость послушания Патриарху и Синоду.

Грузии, ее народу, ее Церкви сейчас нелегко. Но как и во всех других событиях, Католикос-Патриарх видит в этих трудностях и страданиях испытания, которые посланы его народу Господом. В сложнейших условиях современной жизни Церковь должна быть надежной защитницей мира и единства нации и делать все для сохранения стабильности. В недавнем своем послании для пользователей компьютерной сети интернет он пишет: «Несмотря на то, что страна находится в тяжелом экономическом положении и политическая ситуация переменчива, мы смотрим в будущее с надеждой и считаем, что это все есть испытание для нашего народа и Церкви».

Два важнейших момента в жизни Святейшего Католикоса-Патриарха Илии – его рождение (4 января 2003 года Его Святейшеству исполнилось 70 лет) и возведение на славный патриарший престол древней Грузинской Церкви (25 декабря) – произошли в преддверии великого христианского праздника – Рождества Христова. Благодать этого праздника наложила свой отпечаток и на жизнь Святейшего Илии, и на его первосвятительское служение. И возлюбивший его народ с особым чувством радости воспекает ему «Мравал-жамьер!» – «Многая лета!».

*Л. ДУЛАРИДЗЕ*

## ПРАЗДНОВАНИЕ 25-ЛЕТИЯ ПЕРВОСВЯТИТЕЛЬСКОГО СЛУЖЕНИЯ ПРЕДСТОЯТЕЛЯ ГРУЗИНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

25 декабря 2002 года Грузинская Православная Церковь праздновала юбилей Первосвятительского служения Святейшего и Блаженнейшего Илии II, 25 лет назад возведенного на древнюю кафедру Архиепископа Мцхетского и Тбилисского, Католикоса-Патриарха всей Грузии.

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия

в торжествах приняла участие делегация Русской Православной Церкви во главе с митрополитом Волоколамским и Юрьевским Питиримом. 24 декабря делегация вместе со Святейшим Католикосом и иерархами Грузинской Православной Церкви приняла участие во всенощном бдении в древнем кафедральном соборе Светицховели.



На следующий день Святейший и Блаженнейший Илия возглавил Божественную литургию в переполненном молившимися Патриаршем соборе в честь Живоначальной Троицы в Тбилиси. Это было первое богослужение в строящемся величественном храме. Предстоятелю сослужили митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим и 26 архиереев Грузинской Православной Церкви.

Прибывший в храм Президент Грузии Э. А. Шеварднадзе приветствовал Его Святейшество, отметив, что выступает как «глава государства, прихожанин Грузинской Церкви и крестник Святейшего Патриарха». Была дана высокая оценка личности Святейшего Католикоса-Патриарха, «духовного пастыря нации и верного сына отечества». Заслуги Предстоятеля Грузинской Церкви были отмечены высшим государственным орденом Давида Строителя (Патриарх Илия – единственный в Грузии обладатель этой высокой награды).

Митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим огласил Послание Святейшего Патриарха Алексия и передал дар Предстоятеля Русской Православной Церкви – литургические сосуды для нового храма, отметив, что у наших народов одна вера и нас объединяет единая Чаша Христова.

Предстоятель Грузинской Православной Церкви выразил сердечную благодарность Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию за приветственное послание. С особой теплотой Святейший Патриарх-Католикос Илия отметил участие в торжествах делегации Русской Пра-

вославной Церкви, подчеркнув, что особенно дорожит присутствием на юбилейном праздновании митрополита Питирима, своего преподавателя в годы учебы в Московских Духовных школах. «Это было благодатное время, – вспоминал Его Святейшество. – Тогда я мог пользоваться духовным руководством опытных старцев Троице-Сергиевой Лавры и жил под покровительством Преподобного Сергия, послучником которого считаю себя доньше».

Вопросы развития братских отношений между Церквями обсуждались 26 декабря в Патриархии на заключительной встрече делегации с Предстоятелем и архиереями Грузинской Православной Церкви. «Я хотел бы вновь повторить слова, сказанные мною при встрече со Святейшим Патриархом Алексием в Москве в ноябре 2000 года: пусть поистине братские и дружеские связи наших Церквей послужат добрым примером для государственных деятелей России и Грузии, – сказал, выступая на встрече, Святейший и Блаженнейший Католикос-Патриарх Илия II. – Православная вера воспитала народы обеих стран, спасала их во времена исторических бедствий. И теперь мы должны сохранить духовный облик наших народов, сформированный православной верой. Это особенно важно ввиду сильного влияния западной культуры – порой уместнее было бы сказать псевдокультуры, которому подвергаются наши народы и которое угрожает размыванием наших традиционных ценностей».

*Информация Отдела  
внешних церковных связей*

## ПОСЛАНИЕ СЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ II СЯТЕЙШЕМО И БЛАЖЕННЕЙШЕМО КАТОЛИКОСУ-ПАТРИАРХУ ИЛИИ II

*Его Святейшеству и Блаженству, Святейшему и Блаженнейшему ИЛИИ II,  
Архиепископу Мцхетскому и Тбилисскому, Католикосу-Патриарху всей Грузии*

Ваше Святейшество и Блаженство, Возлюбленный о Господе собрат наш и сослужитель!

От всего сердца поздравляем Вас с днем знаменательного 25-летия Вашего Превосвятительского служения, а также с грядущим 70-летним юбилеем!

Четверть века тому назад Всеблагий Промысл Божий поставил Вашу Святыню на свещнице Предстоятельского служения древней Иверской Церкви. В тот

день, 25 декабря 1977 года, в своем первом обращении к пастве Вы особенно подчеркнули тот факт, что, гордясь своим славным историческим прошлым, нужно думать и о созидании светлого будущего, и в этом плане большое значение имеет единство народа и Церкви. Сейчас, по прошествии времени, мы видим, сколь пророчески прозвучали тогда эти слова.

*Так да светит свет ваш пред людьми*, – говорит нам Христос Спаситель в Святом Евангелии, – *чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного* (Мф. 5, 16). За годы Первосвятительства Вы, Ваше Святейшество, стали подлинным духовным отцом нации. Мы помним Ваши обращения к благочестивой грузинской пастве, которые звучали как в дни радости, так и в часы скорби. Непререкаем Ваш авторитет, который основан не только на том традиционно глубоко уважении, которое грузинский народ оказывает своему Первосвятителю, но и на Вашей личной духовной мудрости. Вы, Ваше Святейшество, неизменно следуете апостольскому речению: *Слово ваше да будет всегда с благодатию, приправлено солью* (Кол. 4, 6).

Годы Вашего Предстоятельства пришлись на переломное для общества время. Ушло в прошлое – и, верим, безвозвратно – общество государственного атеизма. Но труден путь восстановления поруганных святынь. Можно и нужно строить храмы, освящать здания, открывать образовательные и благотворительные учреждения. Однако гораздо сложнее вдохнуть дух жизни в кости сухие (Иез. 37, 4), в исковерканные безбожием души, помочь целым поколениям обрести утраченную веру в Христа Спасителя. Ныне пришло время, когда к нашим Церквям как к хранительницам отеческих преданий обращается все больше людей. И мы видим, что во многом благодаря личным усилиям Вашего Святейшества и Блаженства государство признало особый вклад Грузинской Православной Церкви в историю и культуру страны, а также в сегодняшнюю жизнь грузинского общества. Об этом признании убедительно свидетельствует недавно заключенное конституционное соглашение между Грузинским государством и Грузинской Православной Церковью.

От всей души приветствуя Вашу Святыню, мы рады, что у кормила братской Православной Церкви стоит наш искренний друг. В России хорошо знают и помнят Вас, Вы многократно были гостем нашей Церкви. В нашем сердце запечатлелись слова, сказанные Вашим Святейшеством и Блаженством после молебна по случаю 250-летия храма во имя святого великомученика Георгия Победоносца в Грузинах в Москве: «Пусть братские отношения наших Церквей послужат примером для наших государств».

Святой Апостол и евангелист Иоанн Богослов учит нас, чтобы мы *веровали во имя ...Иисуса Христа и любили друг друга, как Он заповедал нам* (1 Ин. 3, 23). Верим, что, соединенные узами общей веры, надежды и любви Христовой, наши Церкви сумеют противостать дьявольской розни века сего. И да поможет нам в этом Хранительница Иверской земли Пресвятая Владычица Богородица и весь сонм угодников Божиих, ведомых и неведомых.

*Сей день*, – говорит Божественный Псалмопевец, – *егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся в онь* (Пс. 117, 24). Еще и еще раз поздравляю Ваше Святейшество и Блаженство со знаменательными юбилеями. Великий Пастыреначальник Христос Господь да укрепит Вас в Предстоятельском служении Грузинской Церкви на многая и благая лета.

С любовью о Господе

ПАТРИАРХ  
МОСКОВСКИЙ И ВСЕЯ РУСИ





**ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
МОСКВА**

**2002**

Отпечатано в типографии  
Художественно-производственного предприятия



«СОФИНО»