



ЖУРНАЛ

8 · 2002

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ







Царю Небесный,
Утешителю, Душе истины,
Иже везде сый и вся исполняяй,
Сокровище благих и жизни Подателю,
прииди и вселися в ны,
и очисти ны от всякия скверны,
и спаси, Блаже, души наша

Содержание «Журнала Московской Патриархии»

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ	Определения Священного Синода	4
	Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с учреждением новых католических епархий на Украине	18
ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ	Служения Святейшего Патриарха Алексия	20
	<i>Визиты Святейшего Патриарха Алексия</i>	
	<i>М. Жилкина. На святой земле Рязанской</i>	25
	—————	
	<i>С. Ганьжин. Католический прозелитизм в России: факты и комментарии</i>	40
	<i>С. Васильев. Патриарх Никон и его время</i>	42
	<i>Из жизни епархий</i>	
	<i>Протоиерей Николай Рыженков. Возрожденный храм</i>	45
	<i>А. Устименко. Новый храм на земле караванных путей</i>	51
ПРОПОВЕДЬ	Слово митрополита Ташкентского и Среднеазиатского Владимира на освящение храма Преподобного Сергия Радонежского в городе Навои	54
БОГОСЛОВИЕ	<i>Протоиерей Владимир Силowieв. К 100-летию со дня рождения Л. А. Успенского</i>	58
	<i>Л. А. Успенский. Икона и искусство</i>	61
ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО	<i>Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл. «Здесь зародилась Святая Русь».</i>	70
	<i>Юридические консультации</i>	
	<i>В. Калинин. Административная ответственность.</i>	79

Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2

Обложка:	
на первой полосе:	Храм Святой Троицы в городе Сходня
на второй полосе:	Святейший Патриарх Алексий за Божественной литургией в Бутове. 1 июня 2002 года
на третьей полосе:	Молебен в Рязанском кремле 30 июня 2002 года. В центре – Успенский собор
на четвертой полосе:	Рязанский кремль

Contents of the Journal of the Moscow Patriarchate

OFFICIAL	Decisions of the Holy Synod	4
	Declaration of the Holy Synod in view of the establishment of new Catholic diocese in Ukraine	18
CHURCH LIFE	Services Conducted by His Holiness Patriarch Alexy II	20
	<i>Visits by His Holiness Patriarch Alexy II</i>	
	The sacred Land of Ryazan <i>by M. Zhilkina</i>	25
	—————	
	Catholic proselytism in Russia: facts and commentary <i>by S. Ganzhin</i>	40
	Patriarch Nikon and his time <i>by S. Vasiliev.</i>	42
	<i>In the Dioceses</i>	
	A church is restored <i>by Archpriest Nikolai Ryzhenkov</i>	45
	A new church where the caravanserais were <i>by A. Ustimenko</i>	51
SERMON	Sermon by Metropolitan Vladimir of Tashkent and Central Asia at the consecration of the Church of St. Sergius of Radonezh in the town of Navoi	54
THEOLOGY	The 100th Anniversary of the Birthday of L. A. Uspensky <i>by Archpriest Vladimir Siloviev.</i>	58
	The Icon and Art <i>by L. A. Uspensky.</i>	61
CHURCH AND SOCIETY	'This is where Holy Russia was born' <i>by Metropolitan Kirill of Smolensk and Kaliningrad</i>	70
	<i>Legal Advice</i>	
	Administrative responsibility <i>by V. Kalinin</i>	79

Editorial and Subscription office: 119435, Moscow, Pogodinskaya, 20

Front cover	The Church of the Holy Trinity in the town of Skhodnya
Inside front cover	His Holiness Patriarch Alexy II at the Divine Liturgy in Butovo. 1 June 2002
Inside back cover:	Prayer service in Ryazan Kremlin. 30 June 2002. Centre picture – the Dormition Cathedral
Back cover:	Ryazan Kremlin



Определения Священного Синода

В заседании Священного Синода 24 апреля 2002 года под председательством Патриарха

Слушали: Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о материалах, поступивших в комиссию, касающихся прославления новомучеников и исповедников Российских, пострадавших в Новосибирской епархии.

Справка. Архиерейский Юбилейный Собор 2000 года определил: «В послесоборное время поименное включение в состав уже прославленного Собора новомучеников и исповедников Российских совершать по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода, на основании предварительных исследований, проведенных Синодальной комиссией по канонизации святых» (пункт 14 Деяния о Соборном прославлении новомучеников и исповедников Российских).

Постановили: 1. Одобрить доклад митрополита Ювеналия.

2. Включить в Собор новомучеников и исповедников Российских XX века от Новосибирской епархии имена протоиерея Николая Ермолова (1874 – 26 октября 1937) и священника Иннокентия Кикина (1878 – 26 октября 1937).

3. Сообщить имена этих святых Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения их в святцы.

В заседании Священного Синода 17 июля 2002 года под председательством Патриарха

Слушали: Сообщение Патриарха Московского и всея Руси Алексия о со-

стоявшемся 24 мая сего года праздновании Дня славянской письменности и культуры в городе Новосибирске.

Постановили: 1. Выразить удовлетворение широким празднованием Дня славянской письменности и культуры, впервые проведенным в Сибирском регионе.

2. Выразить признательность представителю Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе Л. В. Драчевскому, главе администрации Новосибирской области В. А. Толоконскому и мэру города Новосибирска В. Ф. Городецкому за участие в организации праздника и гостеприимство, проявленное по отношению к Первосвятителю Русской Православной Церкви и сопровождавшей его делегации.

3. Благодарить Всероссийский и Новосибирский организационные комитеты по подготовке и проведению Дня славянской письменности и культуры за их труды.

4. Считать важным дальнейшее развитие в епархиях Русской Православной Церкви празднования Дня славянской письменности и культуры в сотрудничестве с органами народного образования, что должно служить духовному и культурному возрождению народов нашего отечества.

Слушали: Сообщение Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира о состоявшихся в Киеве 19 июня юбилейных торжествах по случаю десятилетия Харьковского Архиерейского Собора.

Справка. 19 июня 2002 года в Киеве состоялись торжества, посвященные десятилетию Харьковского Архиерейского Собора



Заседание Священного Синода Русской Православной Церкви. 17 июля 2002 года

Украинской Православной Церкви и избрания на Предстоятельское служение Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира. Митрополит Владимир был избран на Киевскую кафедру вместо ушедшего в раскол бывшего митрополита Филарета (Денисенко).

По случаю юбилея Харьковского Собора Блаженнейший митрополит Владимир совершил Божественную литургию в Успенском соборе Киево-Печерской Лавры в сослужении митрополита Кишиневского и всея Молдавии Владимира, тридцати шести архипастырей Украинской Православной Церкви, а также архиереев из России и Белоруссии.

По окончании Литургии первый заместитель Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата архиепископ Калужский и Боровский Климент огласил приветственное послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и вручил митрополиту Владимиру в памятный дар Феодоровскую икону Божией Матери. Приветственный адрес от Священного Синода, епископата, клира,

монашествующих и Духовных школ Украинской Православной Церкви зачитал митрополит Одесский и Измаильский Агафангел.

Затем состоялся величественный крестный ход, завершившийся у Дальних пещер Киево-Печерской Лавры.

Вечером того же дня прошел торжественный акт, на котором выступили Блаженнейший митрополит Киевский Владимир и Президент Украины Л. Д. Кучма.

Л. Д. Кучма вручил митрополиту Владимиру орден Ярослава Мудрого III степени.

По окончании акта состоялся праздничный концерт. В связи с десятилетием избрания на Киевскую кафедру, а также сорокалетием священнического и архиерейского служения Блаженнейшему митрополиту Киевскому и всея Украины Владимиру поступили поздравления от Святейшего Патриарха Константинопольского Варфоломея, Святейшего Патриарха Александрийского и всей Африки Петра, Святейшего Патриарха Сербского Павла, Блаженнейшего Патриарха Румынского Феоктиста, Святейшего Патриарха Болгарского Максима, Блаженнейшего Митрополита

Варшавского и всей Польши Саввы, Блаженнейшего Митрополита всей Америки и Канады Феодосия.

Постановили: 1. Возблагодарив Господа, даровавшего архипастырям, пастырям, монашествующим и чадам Украинской Православной Церкви спасительную благодать для непоколебимого стояния в истине, сохранения чистоты православной веры и канонического церковного строя, поздравить Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира с десятилетием служения в качестве Предстоятеля Украинской Православной Церкви, особо отметив его выдающуюся роль в деле защиты Святого Православия, сохранения богозаповеданного церковного единства и противостояния расколу.

2. Вознести молитвы о Блаженнейшем митрополите Киевском и всея Украины Владимире и его богоспасаемой пастве, да дарует Господь Украинской Православной Церкви мир, благоденствие и процветание.

3. Призвать уклонившихся в раскол к возвращению в спасительную церковную ограду и воссоединению с Матерью-Церковью, которая по примеру своего Божественного Основателя терпеливо ожидает заблудших чад.

Слушали: Доклад Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира об учреждении новых католических епархий на территории Украины.

Постановили: Принять Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с учреждением новых католических епархий на Украине (публикуется в этом номере на с. 18–19. – *Ред.*).

Слушали: Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Белоруссии, Председателя Синодальной Богословской ко-

миссии, о результатах семинара «Отношения Русской Православной Церкви и властей в России в 20-е – 30-е годы» (Москва, ОВЦС МП, 27.05.2002).

Постановили:

1. Одобрить результаты семинара «Отношения Русской Православной Церкви и властей в России в 20-е – 30-е годы».

2. Утвердить итоговый документ семинара.

3. Синодальной Богословской комиссии в сотрудничестве с Отделом внешних церковных связей и взаимодействию с иными научными учреждениями Русской Православной Церкви продолжить углубленное изучение всего круга поднятых на семинаре вопросов.

Слушали: Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о материалах, поступивших в Комиссию, касающихся прославления новомучеников и исповедников Российских, пострадавших в различных епархиях Русской Православной Церкви.

Справка. Архиерейский Юбилейный Собор 2000 года определил: «В послесоборное время поименное включение в состав уже прославленного Собора новомучеников и исповедников Российских совершать по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода, на основании предварительных исследований, проведенных Синодальной Комиссией по канонизации святых» (пункт 14 Деяния о Соборном прославлении новомучеников и исповедников Российских).

Постановили: 1. Одобрить доклад митрополита Ювеналия.

2. Включить в Собор новомучеников и исповедников Российских XX века имена подвижников, материалы о которых представлены:

от Вологодской епархии: протоиерея Николая Замараева (1869 – 9 декабря 1937), диакона Алфея Корбанского (1873 – 6 августа 1937);

от Воронежской епархии: священника Феодора Богоявленского (1891 – 10 октября 1937);

от Екатеринбургской епархии: протоиерея Александра Миропольского (1847 – 23 июня 1918), протоиерея Василия Победоносцева († 10 июня 1918), священника Александра Архангельского (1864 – 13 июня 1918), священника Александра Попова († 8 июля 1918), священника Александра Сидорова († 27 июня 1918), священника Алексия Введенского († 23 июня 1918), священника Алексия Кузнецова († 18 сентября 1918), священника Алексия Меркурьева († 1918), священника Аркадия Горяева († 1 июля 1918), священника Василия Инфантьева († 12 августа 1918), священника Василия Милицына († 25 июня 1918), священника Владимира Сергеева († 27 июня 1918), священника Иоанна Будрина († 21 июня 1918), священника Иоанна Вишневого (1888 – 2 декабря 1919), священника Иоанна Шишева († 13 августа 1918), священника Иоасафа Панова († 13 августа 1918), священника Иосифа Сикова († 14 июня 1918), священника Константина Алексея († 1918), священника Константина Богоявленского († 14 июля 1918), священника Константина Лебедева († 9 июля 1918), священника Константина Попова († 13 августа 1918), священника Константина Словцова († 20 июля 1918), священника Николая Бiryкова (1864 – 2 сентября 1920), священника Николая Удинцева († 20 июля 1918), священника Павла Фокина († 1918, сентябрь), священника Павла Чернышева († 7 июля 1918), священника Петра Беляева (1873 – 4 июня 1918), священника Петра Дьяконова († 18 сентября 1918), священника Петра Иовлева († 26 августа 1918), священника Петра Смородинцева (1869 – 23 июня 1918), священника Петра Снежницкого († 7 сентября 1918), свя-

щенника Платона Горных (1858 – 27 июля 1918), священника Стефана Луканина († 10 июля 1918), священника Стефана Хитрова (1848 – 16 августа 1918), иеромонаха Аполлинария (Мосалитинова; 1873 – 18 июля 1918), диакона Александра Медведева († 7 сентября 1918), диакона Василия Ситникова († 28 июня 1918), диакона Вячеслава Луканина († 3 августа 1918), диакона Георгия Бегмы († 10 июля 1918), диакона Иоанна Плотникова († 30 июля 1918), диакона Нестора Гудзовского († 10 июля 1918), диакона Николая Пономарева († 28 июля 1918), монаха Иоакима (Питателева; 1882 – 17 октября 1918), монаха Каллиста (Опарина; 1864 – 17 октября 1918);

от Иваново-Вознесенской епархии: протоиерея Александра Пospelова (1883 – 26 декабря 1937);

от Йошкар-Олинской епархии: епископа Марийского Леонида (Антошенко; 1872 – 7 января 1938), протоиерея Адриана Троицкого (1872 – 15 февраля 1938), священника Михаила Березина (1889 – 13 января 1938);

от Могилевской епархии: епископа Могилевского Иоасафа (Жевахова; 1874 – 4 декабря 1937);

от Московской епархии: протоиерея Иоанна Янушева (1877 – 8 декабря 1937), протоиерея Николая Постникова (1857 – 10 апреля 1931), протоиерея Бориса Назарова (1884 – 17 февраля 1938), священника Михаила Рыбина (1877 – 17 февраля 1938), священника Александра Покровского (1889 – 17 февраля 1938), священника Аркадия Лобцова (1895 – 17 февраля 1938), священника Иоанна Смирнова (1879 – 10 декабря 1937), священника Димитрия Благовещенского (1879 – 15 декабря 1932), священника Матфея Алоина (1879 – 25 ноября 1937), священника Петра Петрикова (1903 – 27 сентября 1937), священника Иоанна Честнова (1874 – 13 декабря 1937), иеромонаха Сергия

(Букашкина; 1884 – 7 марта 1938), иеромонаха Серафима (Крестьянинова; 1875 – 10 декабря 1937), иеромонаха Ионы (Санкова; 1873 – 4 июля 1938), архидиакона Серафима Вавилова (1899 – 17 февраля 1938), схимонахини Рафаилы (Вишняковой; 1887 – 17 февраля 1938), послушницы Татианы (Грибковой; 1879 – 14 сентября 1937), Татьяны Гримблит (1903 – 23 сентября 1937), Василия Иванова (1869 – 17 февраля 1938);

от Петербургской епархии: протоиерея Сергия Флоринского (1873 – 30 декабря 1918), игумена Арсения (Дмитриева; 1872 – 3 декабря 1937), игумении Иоанникии (Кожевниковой; 1859 – 3 декабря 1937), священника Николая Покровского (1895 – 3 декабря 1937), священника Василия Канделяброва (1889 – 3 декабря 1937);

от Рязанской и Тульской епархий: епископа Игнатия (Садковского; 1887 – 9 февраля 1938);

от Саратовской епархии: священника Иоанна Днепровского (1875 – 15 декабря 1937);

от Тульской епархии: монахини Макарии (Сапрыкиной; 1867 – 8 января 1938) и монахини Анфисы (Сысоевой; 1868 – 8 января 1938);

от Ярославской епархии: протоиерея Дмитрия Неведомского (1882 – 17 декабря 1937) и протоиерея Василия Малинина (1877 – 10 апреля 1938).

3. Сообщить имена этих святых Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения их в святцы.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о ситуации в Эстонии в связи с регистрацией Устава Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата.

Постановили: 1. Выразить удовлетворение в связи с регистрацией Ми-

нистерством внутренних дел Эстонии Устава Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата.

2. Отметить, что данное решение открывает возможности для справедливого урегулирования вопроса о закреплении имущественных прав Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата в отношении используемых ею церковных зданий. При этом необходимо реализовать договоренность, зафиксированную в Определении Священного Синода Русской Православной Церкви от 16 мая 1996 года и Определении Священного Синода Константинопольского Патриархата от 16 мая 1996 года, в соответствии с которой все православные Эстонии должны получить одинаковые права, включая право на имущество.

3. Выразить сожаление в связи с тем, что Константинопольский Патриархат до сего времени не утвердил приглашение по эстонскому вопросу, выработанное на переговорах официальных делегаций Константинопольского и Московского Патриархатов 19 февраля 2001 года в Берлине и предусматривающее окончательное урегулирование имущественных разногласий.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о визите в Республику Ирак, состоявшемся 25–29 марта 2002 года.

Справка. 25–29 марта 2002 года Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл во главе делегации Русской Православной Церкви посетил Республику Ирак по приглашению правительства страны и в ответ на визит делегации Церковью Ирака, побывавшей в России летом 1998 года в качестве гостей Русской Православной Церкви.

Делегация Московского Патриархата имела возможность ознакомиться с религиозной ситуацией в стране. Состоялись встречи с

иерархами Древних Восточных Церквей на территории Ирака. Делегация посетила административные и образовательные центры, приходы и монастыри Ассирийской Церкви Востока, Сирийской Ортодоксальной Церкви, Римско-Католической, Сиро-Католической и Халдейской Церквей в Багдаде, Мосуле и его окрестностях.

Митрополит Кирилл встретился с заместителем Председателя Совета министров Ирака Тариком Азизом и передал ему для вручения адресату послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия Президенту Ирака Саддаму Хусейну. В послании выражалась глубокая озабоченность Русской Православной Церкви ситуацией, которая сложилась за последнее десятилетие вокруг Ирака, и нарастающими угрозами ее силового разрешения. Вместе с тем была отмечена необходимость избегать развития конфронтации, которая может вызвать необратимые последствия и дальнейшие жертвы среди мирного населения. В послании указывается на полезность активного сотрудничества с силами, искренне заинтересованными в установлении справедливого мира в регионе.

Состоялись также встречи с министром по делам религий и вакфов* Абдельменемом Ахмедом Салихом, министром высшего образования и научных исследований (временно исполнявшим обязанности министра иностранных дел) Хумамам Абдель Халиком и министром здравоохранения Умидом Медхетом Мубараком, которому были переданы в дар для детского госпиталя в Багдаде медикаменты и игрушки.

29 марта митрополит Кирилл совершил Божественную литургию в соборе святого великомученика Георгия в Багдаде (Антиохийская Православная Церковь) и встретился с православными соотечественниками, проживающими в Ираке.

В дни визита состоялось также паломничество членов делегации к древним святыням и библейским достопримечательностям, находящимся в Ираке.

В состав делегации Русской Православной Церкви входили секретарь по межправослав-

* Вакф – имущество, переданное владельцем на религиозные или благотворительные нужды; вакфы – основной источник существования мечетей и медресе. – *Ред.*

ным отношениям ОВЦС протоиерей Николай Балашов и консультант Отдела Н. В. Павлов.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Поблагодарить руководство Церкви Ирака за радушный прием, оказанный делегации Русской Православной Церкви.

3. Поручить Представителю Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохийском и всего Востока по согласованию со Священноначалием Антиохийского Патриархата озаботиться разрешением вопроса о пастырском окормлении русскоязычной православной общины в Багдаде.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, об участии делегации Русской Православной Церкви, возглавляемой митрополитом Волгоградским и Камышинским Германом, в очередном богословском собеседовании представителей Русской Православной Церкви и Евангелической Церкви в Германии, которое проходило с 1 по 6 июня 2002 года в Мюльхайме-на-Руре, Германия, по темам: «Религиозное образование и воспитание» и «Межцерковные отношения: ситуация и актуальные документы».

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию представителей Русской Православной Церкви на богословских собеседованиях с представителями Евангелической Церкви в Германии.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о посещении им Брюсселя для встреч с высокопоставленными представителями Европейского Союза и Организации Североатлантического договора.

Справка. 17–19 июня 2002 года председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл и ряд других представителей Русской Православной Церкви встретились с руководством и сотрудниками различных структур Европейского Союза и Организации Североатлантического договора. В частности, имели место встречи с председателем Европейской комиссии Романо Проди, рядом членов Европейской комиссии и Европейского парламента.

В ходе состоявшихся бесед митрополит Кирилл подтвердил готовность Русской Православной Церкви к участию в широком мировоззренческом диалоге с международными структурами, направленном на созидание многополярного и многоукладного миропорядка. Председатель ОВЦС МП выразил надежду на то, что духовные и мировоззренческие основы восточнохристианской цивилизации, ее ценности будут учтены при формировании корпуса общеевропейского права, включая законодательство о церковно-государственных отношениях, а также при созидании общеевропейской архитектуры безопасности.

Рассматривалось положение на Балканах. Митрополитом Кириллом была выражена озабоченность положением сербского населения Косова, разрушением в крае православных храмов и святынь, растущей этнической разобщенностью на Балканах. Поднимался также вопрос о положении населения Калининградской области ввиду расширения Евросоюза.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию, выраженную в ходе собеседований с представителями международных организаций в Брюсселе.

3. Считать полезным продолжение и развитие контактов с европейскими и иными межправительственными организациями с целью их ознакомления с позицией Русской Православной Церкви по широкому кругу мировоззренческих и общественно значимых вопросов, содействия миротворческому процессу, отстаивания интересов православных верующих Московского Патриархата.

4. В связи с расширением диалога Русской Православной Церкви с европейскими международными организациями преобразовать постоянную делегацию Московского Патриархата при Европейском Союзе в Представительство Московского Патриархата при европейских международных организациях. Местом пребывания представительства определить Брюссель. Главой представительства назначить епископа Илариона с титулом епископа Подольского, викария Московской епархии.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о положении дел в Сурожской епархии.

Постановили: 1. Архиепископа Анатолия (Кузнецова) назначить настоятелем ставропигиального прихода в городе Манчестере (Великобритания) и благословить ему продолжить служение в Сурожской епархии в должности викария с титулом Керченский.

2. Преобразовать Петропавловский приход в городе Дублине (Ирландия) в Патриаршее подворье – Представительство Московского Патриархата в Ирландии. Настоятелем подворья назначить священника Михаила Гоголева.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о новообразованном приходе во имя святых жен-мироносиц в городе Венеция, Италия.

Постановили: 1. Принять новообразованный приход во имя святых жен-мироносиц в городе Венеции (Италия) в лоно Русской Православной Церкви.

2. Архипастырское окормление прихода святых жен-мироносиц в городе Венеция поручить архиепископу Корсунскому Иннокентию.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о новообразованном Благовещенском приходе в городе Барселона (Испания).

Постановили: 1. Принять новообразованный приход в честь Благовещения Пресвятой Богородицы в городе Барселона (Испания) в лоно Русской Православной Церкви.

2. Архипастырское окормление Благовещенского прихода в городе Барселоне поручить архиепископу Корсунскому Иннокентию.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о поступившем обращении православных верующих города Рима.

Справка. По просьбе общины православных верующих города Рима и в соответствии с договоренностью с Посольством России в Италии было принято решение о возведении русского православного храма на территории посольской виллы «Абамелек» в городе Риме. В январе 2001 года состоялась торжественная закладка первого камня в фундамент строительства будущего храма, в которой приняла участие епископ Корсунский Иннокентий, министр иностранных дел России И. С. Иванов и министр иностранных дел Италии Умберто Дини. В настоящее время православные соотечественники города Рима объединились в приходскую общину, которая обратилась к Святейшему Патриарху с просьбой принять их в лоно Русской Православной Церкви. Проведено общее собрание прихода во имя святой великомученицы Екатерины и принят типовой Устав.

Постановили: Принять приход во имя святой великомученицы Екатерины в городе Риме в лоно Русской Православной Церкви на правах ставропигии.

Слушали: рапорт митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о православных прихо-

дах в Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китайской Народной Республики.

Справка. На территории Синьцзян-Уйгурского автономного района до периода «культурной революции» действовали пять православных приходов, объединенных в Синьцзянское благочиние Пекинской епархии. В 1986 году был открыт Свято-Николаевский приход в Урумчи, в настоящее время восстанавливаются храмы в Кульдже и Чугучаке. Русское этническое меньшинство, в основном относящее себя к православным верующим, насчитывает в Синьцзяне до 3000 человек.

В храмах Синьцзяна не совершаются богослужения по причине отсутствия священников. Перед приходами остро стоит вопрос о благоустройстве и организации приходской жизни.

Постановили: Временное архипастырское попечение о пастве Китайской Автономной Православной Церкви, проживающей в Синьцзян-Уйгурском автономном районе, возложить на архиепископа Астанайского и Алма-Атинского Алексия в координации с Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата.

Слушали: рапорт митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, об открытии прихода в честь Казанской иконы Божией Матери в Вунгтау (Вьетнам).

Постановили: благословить открытие прихода в честь Казанской иконы Божией Матери в городе Вунгтау (Вьетнам).

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о приходе Польской Православной Церкви во имя святых Кирилла и Мефодия в городе Гамбурге (Германия).

Справка. В декабре 2001 года в Отдел внешних церковных связей поступило обращение клирика Польской Православной

Церкви, настоятеля прихода во имя святых Кирилла и Мефодия в городе Гамбурге (Германия) священника Константина Линдберга с просьбой принять его вместе с окормляемым им приходом в юрисдикцию Русской Православной Церкви. После соответствующего обращения Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия Предстоятель Польской Православной Церкви митрополит Варшавский и всей Польши Савва выразил согласие на переход священника Константина Линдберга вместе с окормляемым им приходом в юрисдикцию Русской Православной Церкви и выдал Отпускную грамоту.

Постановили: 1. Принять в юрисдикцию Русской Православной Церкви приход во имя святых Кирилла и Мефодия в городе Гамбурге (Германия).

2. Включить Кирилло-Мефодиевский приход в состав Берлинско-Германской епархии.

3. Настоятеля прихода во имя святых Кирилла и Мефодия в городе Гамбурге направить в распоряжение архиепископа Берлинского и Германского Феофана.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, об Итальяском благочинии.

Постановили: Священника Андрея Бойцова, клирика Тверской епархии, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Иннокентия для пастырского окормления православных соотечественников в городе Неаполе (Италия).

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о Корсунской епархии.

Постановили: Священника Филиппа Парфенова, заштатного клирика Читинской епархии, направить в распоряжение архиепископа Корсунского Ин-

нокентия для зачисления в клир Корсунской епархии.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о приходе во имя святой мученицы Ирины в городе Ставангере (Норвегия).

Постановили: Настоятелем прихода во имя святой мученицы Ирины в городе Ставангере (Норвегия) назначить священника Димитрия Румянцева, сотрудника Отдела внешних церковных связей.

Слушали: Сообщение митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о направлении паломнической группы Русской Православной Церкви на Святую Гору Афон к празднику святого великомученика и целителя Пантелеимона 9 августа 2002 года.

Постановили: Направить на Святую Гору Афон с 4 по 11 августа 2002 года паломническую группу Русской Православной Церкви в следующем составе:

1. Архиепископ Оренбургский и Бузулукский Валентин – глава делегации.

2. Епископ Вологодский и Великоустюжский Максимилиан.

3. Епископ Дмитровский Александр, vikарий Московской епархии.

4. Протоиерей Сергей Трухачев, клирик Московской епархии.

5. Диакон Александр Куренков, клирик города Москвы.

6. Сергей Говорун, сотрудник ОВЦС МП.

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о богословском собеседовании представителей Русской Православной Церкви и Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии на тему

«Оценка богословского и общественного аспектов собеседований представителей двух Церквей за 30-летний период в контексте современных проблем», которое состоится с 28 сентября по 5 октября 2002 года в Москве.

Постановили: для участия в очередном богословском собеседовании с представителями Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии назначить делегацию от Русской Православной Церкви в следующем составе:

1. Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир – глава делегации.

2. Епископ Подольский Иларион.

3. Протоиерей Всеволод Чаплин, заместитель Председателя ОВЦС МП.

4. Архимандрит Ианнуарий (Ивлиев), доцент Санкт-Петербургской Духовной академии.

5. А. И. Осипов, профессор Московской Духовной академии.

6. Ю. А. Рябых, сотрудник ОВЦС МП.

7. Е. С. Сперанская, сотрудник ОВЦС МП.

Слушали: Сообщение митрополита Кишиневского и всея Молдавии Владимира о целесообразности учреждения в Молдавии церковных орденов и медалей.

Постановили: 1. Благословить учреждение на территории Молдавской митрополии следующих орденов и медалей:

- Орден в честь благоверного воеводы Стефана Великого и Святого двух степеней.

- Медаль в честь благоверного воеводы Стефана Великого и Святого.

- Орден преподобного Паисия Величковского двух степеней.

- Медаль преподобного Паисия Величковского.

- Орден преподобной Параскевы двух степеней.

- Медаль преподобной Параскевы.

2. Утвердить описание учрежденных орденов и медалей.

Слушали: Рапорт митрополита Кишиневского и всея Молдавии Владимира об освобождении архимандрита Платона (Маноле) от обязанностей настоятеля Свято-Успенского Каприянского мужского монастыря Кишиневского уезда (Молдавия) и о назначении на эту должность игумена Филарета (Кузьмина).

Постановили: 1. Освободить архимандрита Платона (Маноле) от обязанностей настоятеля Свято-Успенского Каприянского мужского монастыря Кишиневского уезда (Молдавия).

2. Утвердить игумена Филарета (Кузьмина) настоятелем Свято-Успенского Каприянского мужского монастыря Кишиневского уезда (Молдавия).

Слушали: Рапорт митрополита Кишиневского и всея Молдавии Владимира о преобразовании бывшего кафедрального собора города Кишинева с храмом в честь святого великомученика Феодора Тирона в Феодоро-Тирановский женский монастырь в городе Кишиневе.

Постановили: Благословить преобразование бывшего кафедрального собора города Кишинева с храмом в честь святого великомученика Феодора Тирона в Феодоро-Тирановский женский монастырь в городе Кишиневе.

Слушали: Доклад Председателя Учебного комитета при Священном Синоде архиепископа Верейского Евгения о деятельности регентских и иконописных школ и курсов.

Постановили: 1. Регентские и иконописные школы, отделения и курсы (как отдельные учебные заведения) учреждаются решением Священного Синода по представлению епархиального архиерея, согласованному с Учебным комитетом.

2. Регентские и иконописные школы, открываемые как подразделения уже существующих Духовных учебных заведений, учреждаются епархиальным архиереем по согласованию с Учебным комитетом.

3. В случае существования регентских и иконописных школ, отделений и курсов в качестве самостоятельных учебных заведений их руководители утверждаются в должности Святейшим Патриархом по представлению епархиального архиерея, согласованному с Учебным комитетом.

4. В случае существования регентских и иконописных школ, отделений и курсов в качестве подразделений уже существующих Духовных учебных заведений их руководители назначаются правящим архиереем по представлению ректора Духовного учебного заведения, согласованному с Учебным комитетом.

5. До утверждения единого внутрицерковного образовательного стандарта регентских и иконописных школ, отделений и курсов данные учебные заведения при составлении учебных программ должны руководствоваться рекомендациями Учебного комитета.

Слушали: Доклад Председателя Учебного комитета при Священном Синоде архиепископа Верейского Евгения о проведении инспекционной проверки Духовных учебных заведений Русской Православной Церкви в 2001/2002 учебном году.

Постановили: 1. Одобрить содержание доклада и сделанные в нем выводы и рекомендации.

2. Учебному комитету разослать текст доклада в Духовные школы Русской Православной Церкви.

Слушали: Доклад Председателя Учебного комитета при Священном Синоде архиепископа Верейского Евгения об инспекционной проверке Белго-

родской, Воронежской, Курской, Минской, Самарской, Саратовской, Ставропольской Духовных семинарий, а также Витебского, Владивостокского, Волгоградского, Ивановского, Минского, Ростовского, Омского Духовных училищ и Пастырских курсов Брянской епархии.

Постановили: На основании проведенной инспекционной проверки считать Белгородскую, Воронежскую, Курскую, Минскую, Самарскую, Саратовскую, Ставропольскую Духовные семинарии, а также Витебское, Владивостокское, Волгоградское, Минское, Ростовское Духовные училища и Пастырские курсы Брянской епархии подтвердившими свой статус.

Слушали: Прошение архиепископа Иваново-Вознесенского и Кинешемского Амвросия о преобразовании Ивановского Духовного училища в Духовную семинарию.

Доклад Председателя Учебного комитета при Священном Синоде архиепископа Верейского Евгения

Постановили: 1. Благословить преобразование Ивановского Духовного училища в Иваново-Вознесенскую Духовную семинарию с пятилетним сроком обучения.

4. Ректором Иваново-Вознесенской Духовной семинарии назначить архимандрита Зосиму (Шевчука).

Слушали: Доклад Председателя Учебного комитета при Священном Синоде архиепископа Верейского Евгения о повторной инспекционной проверке Омского Духовного училища.

Постановили: 1. Признать состояние Омского Духовного училища неудовлетворительным.

2. Преосвященному митрополиту Омскому и Тарскому Феодосию обратить особое внимание на состояние вверенного его попечению Омского Духовного училища и принять меры к

повышению образовательного и воспитательного уровня в данном училище.

Слушали: Доклад архиепископа Белгородского и Старооскольского Иоанна, Председателя Миссионерского отдела Московского Патриархата, о программе и сроках проведения III (VII) Съезда епархиальных миссионеров.

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить программу съезда. Провести съезд с 31 октября по 3 ноября 2002 года в городе Москве.

3. Поручить Миссионерскому фонду Русской Православной Церкви финансовое обеспечение проведения съезда.

Слушали: Прошение архиепископа Ижевского и Удмуртского Николая об увольнении его на покой, согласно Уставу Русской Православной Церкви, в связи с исполнившимся 22 мая сего года 75-летием со дня рождения.

Постановили: Просить архиепископа Николая продолжить архипастырское служение в Ижевской епархии.

Слушали: Прошение митрополита Рязанского и Касимовского Симона об открытии Покровского женского монастыря в селе Шаморга Шацкого района Рязанской области.

Постановили: 1. Благословить открытие Покровского женского монастыря в селе Шаморга Шацкого района Рязанской области.

Слушали: Прошение митрополита Волгоградского и Камышинского Германа о преобразовании Усть-Медведицкого Спасо-Преображенского мужского монастыря города Серафимович Волгоградской области в женский монастырь и о назначении настоятельницы обители.

Постановили: Благословить преобразование Усть-Медведицкого Спасо-

Преображенского мужского монастыря города Серафимович Волгоградской области в женский монастырь.

2. Определить старшей сестрой Усть-Медведицкого Спасо-Преображенского женского монастыря монахиню Георгию (Боровик).

Слушали: Прошение архиепископа Казанского и Татарстанского Анастасия о благословении на открытие Кизического мужского монастыря города Казани Республики Татарстан и о назначении архимандрита Даниила (Могутнова) заместником обители.

Постановили: 1. Благословить открытие Кизического мужского монастыря города Казани Республики Татарстан.

2. Утвердить архимандрита Даниила (Могутнова) заместником Кизического мужского монастыря города Казани.

Слушали: Прошение епископа Курганского и Шадринского Михаила о благословении на преобразование прихода Казанско-Богородицкой церкви села Чимеево Курганской области в Свято-Казанский Чимеевский мужской монастырь и о назначении игумена Арсения (Поснова) заместником обители.

Постановили: 1. Благословить преобразование прихода Казанско-Богородицкой церкви села Чимеево Курганской области в Свято-Казанский Чимеевский мужской монастырь.

2. Утвердить заместником Свято-Казанского Чимеевского мужского монастыря игумена Арсения (Поснова).

Слушали: Рапорт архиепископа Оренбургского и Бузулукского Валентина о назначении иеромонаха Ионы (Чуракова) заместником Свято-Никольского мужского монастыря в селе Новоникольское Александровского района Оренбургской области.

Постановили: Утвердить иеромонаха Иону (Чуракова) заместником

Свято-Никольского мужского монастыря в селе Новоникольское Александровского района Оренбургской области.

Слушали: Прощение архиепископа Орловского и Ливенского Паисия о благословении на открытие Троицкого Оптина Рождества Богородицы женского монастыря в городе Болхов Орловской области.

Постановили: Благословить открытие Троицкого Оптина Рождества Богородицы женского монастыря в городе Болхов Орловской области.

Слушали: Рапорт архиепископа Саранского и Мордовского Варсонофия о назначении монахини Серафимы (Куняевой) настоятельницей Свято-Тихвинского женского монастыря села Курилово Ромодановского района Республики Мордовия.

Постановили: Утвердить монахиню Серафиму (Куняеву) настоятельницей Свято-Тихвинского женского монастыря села Курилово Ромодановского района Республики Мордовия.

Слушали: Рапорт архиепископа Самарского и Сызранского Сергия о назначении иеромонаха Марка (Алексеева) настоятелем Свято-Вознесенского мужского монастыря города Сызрани.

Постановили: Утвердить иеромонаха Марка (Алексеева) настоятелем Свято-Вознесенского мужского монастыря города Сызрани.

Слушали: Прощение архиепископа Тверского и Кашинского Виктора об открытии Богородицкого Житенного женского монастыря города Осташкова Тверской области и о назначении настоятельницей обители монахини Елисаветы (Евдокимовой).

Постановили: 1. Благословить открытие Богородицкого Житенного женского монастыря города Осташкова Тверской области.

2. Утвердить настоятельницей Богородицкого Житенного женского монастыря монахиню Елисавету (Евдокимову) с возложением наперсного креста по должности.

Слушали: Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Белоруссии, о состоявшемся с 18 по 20 мая 2002 года пятом визите Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Белорусскую Православную Церковь с целью освящения и открытия в Минске Дома Милосердия – крупнейшего в Русской Православной Церкви социального центра, воздвигнутого под патронатом Предстоятеля Матери-Церкви и главы Белорусского государства А. Г. Лукашенко.

Постановили: Возблагодарив Господа за благоуспешное осуществление пятого апостольского путешествия Предстоятеля Русской Православной Церкви в Белоруссию и совместное подписание Его Святейшеством и Президентом Республики Белоруссия Акта о завершении строительства Дома Милосердия в Белорусской столице, выразить надежду на дальнейшее развитие традиции социальных проектов, составляющих основу общественной миссии Православной Церкви.

2. Рекомендовать строителям и сотрудникам Дома Милосердия обобщить опыт сооружения и практической деятельности центра для его распространения в пределах Русской Православной Церкви с целью дальнейшего строительства подобных объектов.

3. Выразить особое удовлетворение конструктивными отношениями Белорусского государства и Белорусской Православной Церкви в области социального партнерства и практических действий по развитию служения милосердия в современном обществе.

Слушали: Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Белоруссии, о пребывании Святейшего Патриарха Алексия в Минских Духовных академии и семинарии во время пятого апостольского путешествия Его Святейшества в Белоруссию.

Постановили: 1. С благодарением Богу свидетельствовать о высоком уровне организации учебного процесса в Минских Духовных школах, кото-

рые 20 мая 2002 года, в день празднования Жировичской иконы Божией Матери, лично посетил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий и вручил дипломы выпускникам семинарии.

2. Выразить глубокое удовлетворение решением руководства и профессорско-преподавательской корпорации Минских Духовных школ об избрании Его Святейшества почетным доктором богословия Минской Духовной академии.

Патриарх Московский и всея Руси
АЛЕКСИЙ

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР
Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский ВЛАДИМИР
Патриарший Экзарх всея Белоруссии
Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ
Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ
Председатель Отдела внешних церковных связей
Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ
Митрополит Кишиневский и всея Молдавии ВЛАДИМИР
Архиепископ Ижевский и Удмуртский НИКОЛАЙ
Архиепископ Новосибирский и Бердский ТИХОН
Епископ Хабаровский и Приамурский МАРК
Епископ Тульский и Белевский КИРИЛЛ
Епископ Бакинский и Прикаспийский АЛЕКСАНДР
Управляющий делами Московской Патриархии
Митрополит Солнечногорский СЕРГИЙ

Заявление Священного Синода Русской Православной Церкви в связи с учреждением новых католических епархий на Украине

Русская Православная Церковь неоднократно заявляла, что католический прозелитизм среди традиционно православного населения России и других стран Содружества Независимых Государств является серьезнейшим препятствием для нормализации православно-католических отношений. События, произошедшие на Украине, где подавляющее большинство верующих принадлежит к Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, свидетельствуют о твердом намерении Ватикана следовать курсу миссионерской экспансии, неприемлемому для православной стороны.

13 июля сего года состоялось введение в должность епископа новой епархии Римско-Католической Церкви – Одесско-Симферопольской с центром в Одессе, которая была создана решением Папы Римского Иоанна Павла II от 4 мая 2002 года. В тот же день было объявлено о решении главы Римско-Католической Церкви учредить еще одну епархию на Украине – Харьковско-Запорожскую с центром в Харькове.

Русская Православная Церковь, уважая потребность украинских католиков в пастырском окормлении, не выступала против создания Римом епархий в регионах их исторического проживания. Но вновь созданные епископские кафедры возникли там, где их никогда не было, причем количество католиков в этих регионах весьма незначительно.

Попытки распространить влияние на Восток Украины предпринимает и Украинская Греко-Католическая Церковь. В середине января 2002 года Иоанн Павел II утвердил решение греко-католиков об учреждении «Донецко-Харьковского экзархата» путем выделения его из состава «Киево-Вышгородского экзархата». Руководство Украинской Греко-Католической Церкви обнародовало свое стремление переехать в Киев и учредить там «патриаршую» кафедру.

Жители Юга и Востока Украины всегда твердо стояли за православную веру. Попытки латинизировать их или насадить унию неизменно терпели крах. Излишне напоминать о том, что данный регион никогда не имел греко-католического епископата.

Упомянутые шаги вновь свидетельствуют о стратегическом намерении Ватикана продолжать экспансию на Восток любой ценой и любыми средствами. Пять месяцев назад, в феврале 2002 года, такие же действия были предприняты Римом в Российской Федерации, что практически приостановило отношения между двумя Церквями.

Со всей убежденностью заявляем: лица, ответственные за принятие и реализацию подобных решений, сознательно жертвуют судьбой межцерковного диалога ради достижения тактических «успехов», которые, впрочем, не приносят и не принесут Католической Церкви реальной пользы. Происходящее говорит об игнорировании руководством Ватикана позиции нашей Церкви по вопросам прозелитизма и разделения сфер пастырской ответственности. Мы неоднократно слышали – даже в последнее время – заявления католической стороны о том, что Рим осуждает прозелитизм. Но, к сожалению, дела свидетельствуют об обратном.

Священный Синод Русской Православной Церкви подтверждает позицию, изложенную в документах, направленных в Ватикан 28 июня 2002 года. Мы считаем прозелитизмом сам факт ведения католической миссии среди христиан апостольской веры, не имеющих исторической и культурной связи с Католической Церковью. Реакция католической иерархии на данную точку зрения лишь подтвердила коренное несовпадение позиций Русской Православной и Римско-Католической Церквей по этому вопросу. Католической стороной было вновь заявлено о стремлении продолжать «проповедь Евангелия» всем людям, без какого-либо упоминания о том, что часть этих людей принадлежит к иной христианской традиции и своей Поместной Церкви.

Реальный выход из сложившегося кризиса, который обострился в результате новых шагов Римско-Католической Церкви на территории Украины, может быть только один. Следует отказаться от теоретического осуждения прозелитизма «вообще» и признать недопустимость миссионерских усилий на территории пастырской ответственности другой Церкви.

Русская Православная Церковь решительно осуждает действия католической стороны, призывая ее к здравому смыслу и разуму. Православных же христиан просим: будьте как никогда верны Матери-Церкви и *всегда готовы всякому, требующему у вас отчета в вашем уповании, дать ответ с кротостью и благоговением* (1 Пет. 3, 15).



Служения Святейшего Патриарха Алексия Июнь 2002 года

1 июня – память святых новомучеников и исповедников Российских, в Бутове пострадавших.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию, славение и заупокойную литию на Бутовском полигоне в Подмоскowie при большом стечении священнослужителей и верующих. По окончании богослужения Его Святейшество совершил освящение новопостроенной звонницы храма новомучеников и исповедников Российских. За богослужением Святейшему Патриарху сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Юве-

налий, Волоколамский и Юрьевский Птирим, архиепископы Истринский Арсений, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, Верейский Евгений, епископы Гайновский Мирон (Польская Православная Церковь), Гурий (Шалимов), Орехово-Зуевский Алексий, Красногорский Савва, Видновский Тихон, Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феогност.

2 июня – обретение мощей святителя Алексия, митрополита Московского.

Накануне вечером Святейший Патриарх Алексий совершил всенощное бдение и в самый день праздника –



За Божественной литургией в Бутове. 1 июня 2002 года



**В день интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия
Храм Христа Спасителя**

Божественную литургию в Богоявленском кафедральном соборе Москвы, за которой рукоположил диакона Илию Паршакова во пресвитера к храму Покрова Божией Матери Московской Духовной академии. Насельник Саввино-Сторожевского монастыря игумен Василий (Гремякин) был удостоен права ношения креста с украшениями. За всенощным бдением Его Святейшеству сослужили митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, архиепископы Астанайский и Алма-Атинский Алексей, Истринский Арсений, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, епископы Филиппопольский Нифон (Анτιохийская Православная Церковь), Гурий (Шалимов), Красногорский Савва, Тульский и Белевский Кирилл, Дмитровский Александр. За Божественной литургией также сослужили епископы Гайновский Мирон (Польская Православная

Церковь), Орехово-Зуевский Алексей, Сергиево-Посадский Феогност.

9 июня – Неделя 6-я по Пасхе, о слепом.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя, за которой рукоположил диакона Дионисия (Лобова) во пресвитера к храму Рождества Иоанна Предтечи на Пресне. За богослужением Его Святейшеству сослужили митрополиты Челябинский и Златоустовский Иов, Чебоксарский и Чувашский Варнава, архиепископ Истринский Арсений, епископы Архангельский и Холмогорский Тихон, Дмитровский Александр.

10 июня – День интронизации Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию и благодарственный молебен в кафедральном

соборном Храме Христа Спасителя. По окончании Литургии Первосвятителя Русской Церкви приветствовал митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир и от имени Священного Синода преподнес Казанскую икону Божией Матери. От духовенства города Москвы Святейшего Патриарха поздравил настоятель храма Воскресения Христова в Сокольниках протоиерей Александр Дасаев и преподнес в дар изображение иконостаса на финифти. Святейший Патриарх поблагодарил Владыку Владимира и протоиерея Александра за приветствия и дары и обратился к многочисленным молящимся со Словом.

За Литургией Его Святейшеству сослужили митрополиты Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир, Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Белоруссии, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Смоленский и Калининградский Кирилл, Солнечногорский Сергей, Волоколамский и Юрьевский Питирим, Волгоградский и Камышинский Герман, Рязанский и Касимовский Симон, Челябинский и Златоустовский Иов, Чебоксарский и Чувашский Варнава, Воронежский и Липецкий Мефодий, Ташкентский и Среднеазиатский Владимир, архиепископы Филадельфийский и Восточно-Пенсильванский Герман (Американская Православная Церковь), Оренбургский и Бузулукский Валентин, Калужский и Боровский Климент, Ижевский и Удмуртский Николай, Ростовский и Новочеркасский Пантелеимон, Нижегородский и Арзамасский Евгений, Новгородский и Старорусский Лев, Астанайский и Алма-Атинский Алексей, Тверской и Кашинский Виктор, Казанский и Татарстанский Анастасий, Красноярский и Енисейский Антоний, Костромской и Галичский Александр, Истринский Арсений, Екатеринбургский и Верхотурский Викентий, Тобольский и Тюменский Димитрий, Владимирский и Суздальский Евлогий, Венский и Буда-

пештский Павел, Астраханский и Енотаевский Иона, Белгородский и Старооскольский Иоанн, Верейский Евгений, епископы Киринский Афанасий (Александрийская Православная Церковь), Тихвинский Константин, Гурий (Шалимов), Вологодский и Великоустюжский Максимилиан, Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн, Орехово-Зуевский Алексей, Красногорский Савва, Сыктывкарский и Воркутинский Питирим, Элистинский и Калмыцкий Зосима, Абаканский и Кызылский Ионафан, Тульский и Белевский Кирилл, Шацкий Иосиф, Бакинский и Прикаспийский Александр, Угличский Иосиф, Видновский Тихон, Зарайский Меркурий, Магаданский и Синегорский Феофан, Дмитровский Александр, Южно-Сахалинский и Курильский Даниил, Барнаульский и Алтайский Максим, Сергиево-Посадский Феогност, Пермский и Соликамский Иринарх, Брянский и Севский Феофилакт, Ветлужский Феодосий.

11 июня – празднование иконы Божией Матери «Споручница грешных».

В канун праздника отдания Пасхи Святейший Патриарх Алексей в сослужении епископа Дмитровского Александра совершил пасхальную утреню в кафедральном соборном Храме Христа Спасителя.

13 июня – Вознесение Господне.

Накануне Святейший Патриарх Алексей совершил всенощное бдение в храме Вознесения Господня у Никитских ворот («Малое Вознесение»). По окончании богослужения Святейшего Владыку приветствовал настоятель храма протоиерей Василий Строганов и преподнес ему на молитвенную память Владимирскую икону Божией Матери. Его Святейшество поблагодарил отца настоятеля за приветствие и дар и обратился к молившимся со Словом.

В самый день праздника Святейший Патриарх совершил Божественную литургию в храме Вознесения Господня у Никитских ворот («Большое Вознесе-



Праздник Святой Троицы. Троицкий собор Троице-Сергиевой Лавры

ние)), за которой рукоположил диакона Димитрия Рулёва во пресвитера к храму в честь иконы Божией Матери «Всех скорбящих Радость» при больнице МОНИКИ города Москвы. По окончании Литургии Святейшего Владыку приветствовал настоятель храма протоиерей Владимир Диваков и преподнес ему образ Сретения Владимирской иконы Божией Матери. Святейший Патриарх поблагодарил отца настоятеля за приветствие и дар и обратился к собравшимся со Словом. За всенощным бдением и Божественной литургией Его Святейшеству сослужил епископ Дмитровский Александр.

22 июня – Троицкая родительская суббота.

Святейший Патриарх Алексей совершил малую вечерню с чтением Акафиста Пресвятой Троице в Троицком соборе Троице-Сергиевой Лавры. По

окончании вечерни Святейшего Владыку приветствовал наместник Лавры епископ Сергиево-Посадский Феогност и преподнес ему в дар крест и святые панагии. За богослужением Его Святейшеству сослужили архиепископы Истринский Арсений, Верейский Евгений, епископы Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феогност.

23 июня – День Святой Троицы. Пятидесятница.

Накануне вечером Святейший Патриарх Алексей в сослужении архиепископа Истринского Арсения, епископов Дмитровского Александра и Сергиево-Посадского Феогноста совершил всенощное бдение в Троицком соборе Троице-Сергиевой Лавры.

В самый день праздника Святейший Владыка в том же соборе совершил Божественную литургию, за которой рукоположил насельника Лавры иеродиакона

Иосию (Сидунова) во иеромонаха. После Литургии Святейший Патриарх совершил великую вечерню с чтением коллонопредклонных молитв. По окончании богослужения Его Святейшество тепло поздравил насельников обители и многочисленных паломников с Днем Святой Троицы. За Литургией Святейшему Патриарху сослужили архиепископ Истринский Арсений и епископ Сергиево-Посадский Феогност.

24 июня – День Святого Духа.

Святейший Патриарх Алексей в сослужении епископов Орехово-Зуевского Алексия и Дмитровского Александра совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем Соборе Московского Кремля. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к молящимся со Словом.

28 июня – память святителя Ионы, митрополита Московского.

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем Соборе Московского Кремля и молебен перед гробницей святителя Ионы. По окончании богослужения Святейшего Владыку приветствовала выпускница Свято-Димитриевского училища сестер милосердия и преподнесла ему в дар от лица всех выпускников святую панагию с образом умовения ног. Святейший Владыка поблагодарил студентов училища за приветствие и дар, поздравил всех закончивших училище с выпускным днем и обратился к молившимся со Словом. За богослужением Его Святейшеству сослужили архиепископ Истринский Арсений, епископы Бачский Ириней (Сербская Православная Церковь), Орехово-Зуевский Алексей, Дмитровский Александр.

29 июня – Отдание праздника Пятидесятницы.

Святейший Патриарх Алексей посетил храм в честь Воскресения Христова при Автомобильном институте города Рязани, где передал в дар храму на престольный крест. Во второй половине дня

Святейший Владыка прибыл в Свято-Успенский Вышенский женский монастырь для участия в перенесении мощей святителя Феофана, затворника Вышенского, из Сергиевского храма села Эммануиловки в обитель. Святейший Патриарх с сопровождавшими его архиереями и духовенством, облачившись по полному чину в Успенском соборе, вышли малым крестным ходом за стены монастыря навстречу большому крестному ходу с мощами святителя Феофана, возглавляемому архиепископом Нижегородским и Арзамасским Евгением. С торжественными нескончаемыми песнопениями честные мощи святителя были внесены в родную обитель и поставлен на возвышении перед Успенским собором из-за большого стечения духовенства, молящихся и паломников. Предстоятель Русской Церкви возглавил совершение праздничной утрени перед собором. По окончании богослужения в память об этом историческом событии Святейший Патриарх передал в дар монастырю на престольное Евангелие. Святейшего Владыку приветствовала настоятельница монастыря игумения Нонна (Знаменская) и преподнесла ему в дар икону святителя Феофана. Его Святейшеству сослужили митрополит Рязанский и Касимовский Симон, архиепископы Нижегородский и Арзамасский Евгений, Владимирский и Суздальский Евлогий, епископы Шацкий Иосиф, Дмитровский Александр, Сергиево-Посадский Феогност.

30 июня – Неделя 1-я по Пятидесятнице, Всех святых.

Святейший Патриарх Алексей в сослужении тех же Преосвященных Владык совершил великое освящение собора в честь Рождества Христова в Рязанском кремле и Божественную литургию в нем. После Литургии на соборной площади кремля был совершен праздничный молебен. По окончании богослужения Его Святейшество обратился к собравшимся со Словом и передал в дар собору евхаристические сосуды.

На святой земле Рязанской

Посещением Рязанской епархии продолжились летом нынешнего года пастырские визиты Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Это одна из старейших в Русской Православной Церкви епархий. Предлагаем нашим читателям краткий очерк ее истории.

Исторической датой основания Рязанской епархии считается 1198 год, когда в Муром был поставлен первый епископ Муромский и Рязанский – Арсений. Спустя сто лет святитель Василий Рязанский перенес кафедру из Мурома сначала в Старую Рязань, а после ее разорения – в град Переяславль Рязанский. Он называется святителем Рязанским, так как именно он был первым епископом, прибывшим в Рязань. Значение Рязанской епархии в церковной и общественной жизни Русского государства росло. В XVI веке она управлялась архиепископами, а с 1669 года стала митрополией. Последним митрополитом Рязанским был знаменитый Стефан Яворский (1700–1722). При Рязанских митрополитах был построен величественный Успенский собор в Рязанском кремле, уже триста лет украшающий этот древний город.

Еще один святой, епископ Рязанский Иона (Одноушев), приложил много усилий к духовному просвещению рязанской паствы. За усердное служение Богу и ближним Собор русских епископов в 1448 году избрал святителя Иону Рязанского на Московский митрополичий престол. Именно с того исторического момента началось автокефальное бытие Церкви Русской.

С XVI века Рязанский кремль становится центром духовной и княжеской власти. Заботами Преосвященных Владык и рязанских князей кремль становится неприступной крепостью. Неоднократно укрывались рязанцы от врагов в стенах кремля, защищая свои святыни от поругания, а имущество и казну – от расхищения. Первый раз – в

1521 году, при нашествии крымского хана Махмет-Гирея, затем – в Смутное время, когда казацкая вольница разорила город и посады, но не смогла войти в кремль, куда архиепископ Рязанский Феодорит успел перенести мощи святителя Василия Рязанского. Кстати, именно Рязанскому архиепископу Феодориту Земский Собор 1613 года поручил возглавить посольство к юному Михаилу Романову, чтобы просить его *стать на царство*. Впоследствии святители Иона и Феодорит были канонизованы. Святитель Иона причислен к лику русских святых на Московском Соборе 1547 года, а святитель Феодорит прославлен в лике Рязанских святых в 1987 году.

За восемь веков правящие архиереи именовались здесь по-разному: Рязанский и Муромский, Рязанский и Зарайский, Рязанский и Шацкий, ныне – Рязанский и Касимовский. За это время Рязанская земля дважды (в начале XV века и в XX веке) теряла свою самостоятельность и подчинялась непосредственно Москве, но Рязанская епархия никогда не упразднилась и управлялась самостоятельно.

На рубеже XIX–XX столетий Рязанская епархия была одной из крупнейших в России. В ней насчитывалось более девятисот действующих храмов, множество монастырей, церковноприходских школ и богоугодных заведений. После октябрьского переворота 1917 года началось повсеместное разорение церковной жизни. В конце тридцатых годов в Рязани не было правящего архиерея, все монастыри и церковноприходские школы были закрыты, богослужения совершались в считанных храмах, остальные были уничтожены или закрыты властями. Только после Отечественной войны 1941–1945 годов епархиальная жизнь начала постепенно налаживаться. Однако положение Церкви было ненадежно и неустойчиво, так как все зависело от воли очередного правителя советского государства.

С 1988 года, года 1000-летия Крещения Руси, Православная Церковь начала освобождаться от давления безбожной власти, стала постепенно возрождаться. Это видно и на примере Рязанской епархии: за последние четырнадцать лет число приходов в ней увеличилось с пятидесяти до двухсот семидесяти, открыто восемь монастырей, Духовное училище, православная гимназия, начальная православная школа, воскресные школы, издаются газеты «Рязанский церковный вестник», «Благовест», журнал «Вышенский паломник», другая духовная литература.

Славой и украшением Русской Церкви и Рязанской земли являются не только уже названные святители, но и другие угодники Божии, входящие в Собор Рязанских святых (празднуется 23 июня н. ст.). Например, святой страстотерпец князь Роман Рязанский, твердо исповадавший свою веру во Христа перед татарским ханом, священномученики Мисаил, пострадавший за благовестие слова Божия, и Ювеналий, расстрелянный безбожниками в 1937 году, блаженные Василий Кадомский и Любовь Рязанская, которые понесли подвиг юродства, ведя истинно христианскую жизнь, заключавшуюся в угождении Богу и бескорыстном служении ближним. И рядом с ними, праведными простецами, сияет образ их современника, мудрого духовного писателя и известного богослова – святителя Феофана, Вышенского затворника. Это далеко не полный перечень рязанских святых. А сколько их, безвестных и не прославленных людьми, но прославленных на Небесах, – одному только Богу известно.

Рязанская земля богата и святынями, в разное время явленными по милости Божией. Это святые иконы Божией Матери: Одигитрия Рязанская, Муромская, принесенная святым Василием, Боголюбская-Зимаровская, Феодотьевская, Казанская-Вышенская, Феодоровская, находившаяся в Троицком монастыре, «Знамение-Корчемная», «Споручница грешных» в селе Срезнево и другие чтимые образы: святого Апостола Иоанна Богослова, Святителя Николая Зарайского и еще один образ Святителя Николая – в селе Ижеславле. К почитаемым святым местам рязанским отно-

сятся благодатные источники близ Свято-Иоанно-Богословского монастыря, в селе Собчаково и других местах, где православные христиане с молитвой и верой берут воду и получают пользу для души и тела.

Святейший Патриарх Алексий прибыл в Рязань вечером 28 июня. Его Святейшество сопровождали епископы Дмитровский Александр и Сергиево-Посадский Феогност. На границе Рязанской области Святейшего Владыку встретили правящий архиерей – митрополит Рязанский и Касимовский Симон вместе со своим викарием – епископом Шацким Иосифом, а также глава администрации Рязанской области В. Н. Любимов и другие представители местной власти. Для встречи Святейшего Патриарха прибыли также архиепископы Нижегородский и Арзамасский Евгений и Владимирский и Суздальский Евлогий.

В течение последних тридцати лет Рязанской епархией управляет митрополит Симон. В 1998 году в помощь Владыке Симону решением Святейшего Патриарха Алексия II и Священного Синода был поставлен епископ Шацкий Иосиф. В одном из своих выступлений во время визита Святейший Патриарх Алексий вспомнил, что архиерейская хиротония Владыки Симона была первой, в которой он участвовал. «Недавно, – добавил Его Святейшество, – я рукоположил восемьдесят первого епископа».

Следующий день начался с посещения Рязанского военного автомобильного института. Можно сказать, что Рязань – город военных. Здесь несколько военных училищ, а также единственный в нашей стране военный институт инженеров-автомобилистов. Этот ведущий в своей области институт дислоцируется в Рязани уже почти шестьдесят лет.

На плацу для встречи Святейшего Патриарха был выстроен весь личный состав – более тысячи человек. Вначале Его Святейшество осмотрел Воскресенский храм в военном институте. Очень интересна история этого храма.



В храме Воскресения Христова в Рязанском военном автомобильном институте

Во время Первой мировой войны здесь находился храм 138-го Болховского полка 35-й пехотной дивизии. Здание церкви сохранилось и в советское время использовалось для библиотеки располагавшегося здесь военного училища. Пока под храм отдана бывшая алтарная часть полковой церкви, но в недалеком будущем планируется вернуть все помещение.

Многие представители Рязанского военного гарнизона потрудились для восстановления Воскресенского храма при Рязанском автомобильном институте, а также часовни, устроенной в Рязанском военном госпитале. Это генерал-полковник Сергей Александрович Мавев, начальник эксплуатации вооружения и военной техники Вооруженных Сил РФ, начальник автобронетанкового управления Министерства обороны РФ;

генерал-майор Олег Михайлович Дуканов, начальник Управления ФСБ по Рязанской области, выпускник Рязанского военного автомобильного училища, председатель Попечительского совета по восстановлению Воскресенского храма; генерал-майор Михаил Александрович Невдах, начальник Рязанского военного автомобильного института, и многие другие военачальники. Святейший Патриарх вручил им церковные награды и тепло поблагодарил за помощь.

Затем Предстоятель Русской Церкви отбыл в Свято-Успенский Вышенский монастырь, где в тот день, 29 июня, должно было состояться торжественное событие – перенесение мощей святителя Феофана Затворника в его родную обитель.

Святитель Феофан, Затворник Вышенский, в 1866 году оставил епископскую



Награждение военачальников, потрудившихся для восстановления храма

кафедру и получил разрешение удалиться в Вышенскую пустынь. В своем прошении, направленном в Святейший Синод, епископ Феофан писал: «Я ишу покоя, только чтобы покойнее предаться занятиям желаемым... Имею мысли служить Церкви Божией, только иным образом служить». С того времени и до своей кончины в 1894 году святитель пребывал в любимой обители, занимаясь в уединении чтением, перепиской со своими духовными чадами, создавая творения, которые стали руководством в духовной жизни для многих и многих тысяч людей. Он был похоронен в Казанском соборе Вышенского монастыря.

В двадцатых годах прошлого столетия для обители настали тяжелые дни: как и многие другие монастыри, она была разорена. В святом месте безбожной властью была устроена психиатричес-

кая лечебница, которая находится там и поныне. Величественный Казанский собор был превращен в морг – *мерзость запустения* царит в нем до сих пор.

В 1973 году мощи святителя Феофана были перенесены в Троице-Сергиеву Лавру, а в 1988 году, когда на Поместном Соборе Русской Православной Церкви святитель Феофан Затворник был прославлен в лике святых, – в единственный тогда действовавший в округе храм – Сергиевскую церковь в селе Эмануиловка, и до сегодняшнего дня находились там. В 1993 году был возрожден к монашеской жизни Свято-Успенский Вышенский монастырь – уже как женский. Сегодня здесь несут послушание шестнадцать монахинь, возглавляет монастырь игумения Нонна (Знаменская). Но поскольку жилые помещения заняты пациентами психиатрической



Место в Казанском соборе, где почивали честные мощи святителя Феофана





Крестный ход из села Эммануиловка в Вышенский монастырь



лечебницы, сестры вынуждены жить неподалеку, на Быковой горе, где монастырю принадлежит несколько домиков.

Ныне святитель Феофан, Затворник Вышенский, своими святыми мощами вернулся в любимую обитель. Крестный ход из села Эммануиловка возглавили четыре архипастыря: архиепископы Нижегородский и Арзамасский Евгений и Владимирский и Суздальский Евлогий и епископы Дмитровский Александр и Сергиево-Посадский Феонокт, которые внесли в монастырь раку со святыми мощами. У святых врат обители крестный ход встречал Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей, по чьему благословению совершилось это великое событие.

Множество людей проделали трехкилометровый путь от Эммануиловки до святой Вышенской обители, у многих блстели на глазах слезы – радость

была всеобщей. В Успенском храме, пока единственном восстановленном в монастыре, в это время совершалась вечерня. Затем началась праздничная утренняя – у раки со святыми мощами Святейший Патриарх помазывал верующих освященным елеем. После окончания богослужения Его Святейшество обратился к паломникам с первосвятительским Словом:

«Сегодня совершилось возвращение святых мощей великого подвижника земли нашей – святителя Феофана, Затворника Вышенского, в обитель, где в течение шести лет он нес труды по ее управлению, а затем 22 года пребывал в затворе, руководя оттуда многими и многими духовными чадами своими. Эту обитель постигла судьба многих обителей земли нашей – разорение и опустошение. С болью взираем мы сегодня на Казанский соборный храм,



Во время молебна святителю Феофану в Вышенском монастыре



Святейший Патриарх Алексей у мощей святителя Феофана Затворника

который, как и всю обитель, придется восстанавливать и возрождать. Впереди много трудов, но сегодня совершилось самое важное: великий подвижник вышенский вернулся своими святыми мощами в ту обитель, которую он возлюбил, где он нес свое служение где закончил свой жизненный путь. Ныне, через 28 лет, он вернулся в Свято-Успенскую Вышенскую обитель, и мы верим, что его молитвы помогут возрождению этого святого места...»

Глава администрации Рязанской области В. Н. Любимов дал Святейшему Патриарху обещание, что через пять лет Вышенская обитель будет полностью освобождена от пациентов психиатрической лечебницы, для которой выстрают новое помещение.

Следующий день, 30 июня, был посвящен кафедральному городу епархии – Рязани. В Рязанском кремле,

удивительном по красоте и разнообразию храмов, Святейший Патриарх Московский и всея Руси освятил Христорождественский собор и совершил в нем Божественную литургию. За богослужением Святейшему Патриарху сослужили митрополит Рязанский и Касимовский Симон, архиепископы Нижегородский и Арзамасский Евгений, Владимирский и Суздальский Евлогий, епископы Шацкий Иосиф, Дмитровский Александр и Сергиево-Посадский Феогност.

В соборе в честь Рождества Христова в Рязанском кремле – отапливаемом храме – богослужения совершались в холодное время года. Это самая ранняя постройка на территории Рязанского кремля, датируемая концом XIV – началом XV века. Храм этот удивительно красив, причем красота его очень своеобразная, архитектурному облику

присуща ярко выраженная индивидуальность. В советское время собор был приспособлен под исторический архив, только совсем недавно выведенный оттуда. Под спудом здесь почивают мощи святителя Василия Рязанского. Теперь, после освящения, Христорождественский храм станет кафедральным собором Рязани.

В тот день духовенство и верующие из храмов Рязани крестным ходом пришли в Рязанский кремль. После Божественной литургии Святейшим Патриархом Алексием был совершен молебен святителю Василию Рязанскому на Соборной площади. После молебна Его Святейшество обратился к рязанцам со Словом наставления, в котором, в частности, сказал:

«Сегодня мы молились здесь, на этом святом месте, освященном подвигами, трудами, служением святителя

Василия Рязанского и многими трудами подвижников веры и благочестия земли Рязанской. Сегодняшний день является знаменательным в жизни Рязанской епархии – ныне совершилось великое освящение Христорождественского храма, который будет теперь кафедральным собором Рязани. Здесь, в этом удивительном по красоте архитектурных сооружений Рязанском кремле, мы видим, какие величественные памятники создавали наши предки во славу Божию. Будем же подражать им, будем укреплять христианскую жизнь, будем достойными продолжателями их подвига и служения».

В тот же день Предстоятель Русской Православной Церкви посетил старейшее учебное заведение Рязани – педагогический государственный университет имени Сергея Есенина. Здание, в котором размещается вуз, – одно из



Собор в честь Рождества Христова в Рязанском кремле



Молитва перед началом крестного хода со святыми мощами



За Божественной литургией в Христорождественском соборе



Молебен святителю Василию Рязанскому в кремле



красивейших в городе. Оно было построено в конце XIX века для женского Епархиального училища, одного из лучших в России. От него университету осталась в наследство прекрасная библиотека.

В конце 1980-х годов началось сотрудничество педагогического вуза с Рязанской епархией. Сначала здесь был создан центр православной педагогики, а затем открыт и теологический факультет. Уже защищено более ста дипломов по этой специальности, одна докторская и несколько кандидатских диссертаций.

Ныне в университете построен домовый храм во имя святой мученицы Татианы, который скоро будет освящен. Средства на создание храма собирали

Храм-часовня во имя мученицы Татианы в Рязанском педагогическом университете



Выступление Святейшего Патриарха Алексия в Рязанском педагогическом университете

всем миром – на него не было затрачено ни копейки бюджетных денег. Святейший Владыка осмотрел новостроенный храм и отметил, что он так же, как домовый храм Московского государственного университета, посвящен мученице Татиане, которая считается покровительницей студенчества.

Святейший Патриарх Алексей выступил перед студентами и преподавателями РПГУ и передал в дар университетской библиотеке четыре тома «Православной энциклопедии». Ректор Рязанского педагогического государственного университета А. П. Лиферов был удостоен Предстоятелем Русской Церкви ордена святого князя Владимира III степени. Здесь же, в стенах РПГУ, Его Святейшество наградил и главу администрации Рязанской области В. Н. Любимова, который принял из рук Первосвященителя

орден Преподобного Сергия Радонежского I степени.

Последний день пребывания Святейшего Патриарха на Рязанской земле, 1 июля, он провел в древнем городе Касимове, где состоялось освящение Вознесенского собора. Касимов готовится отметить свое 850-летие. Это произойдет совсем скоро – в сентябре нынешнего года. В Касимове сегодня пять действующих храмов (вместе с вновь освященным), на центральной площади города находятся три из них: Вознесенский, Успенский и Благовещенский.

Огромный Вознесенский собор, основанный в начале XVII века, в тот день был заполнен молившимися. Православные касимовцы и жители близлежащих сел Рязанской губернии собрались на совместную молитву со своим Первосвященителем. После освящения



Во время освящения престола Вознесенского собора в Касимове

храма Святейшим Патриархом в сослужении тех же Преосвященных архипастырей была совершена Божественная литургия. Затем Святейший Владыка совершил молебен на Соборной площади Касимова и обратился к своей пастве со Словом, в котором, в частности, отметил: «Сегодня для Касимова особый день. Только что нами был освящен Вознесенский собор, всего лишь несколько месяцев назад возвращенный Церкви. Однако за эти несколько месяцев удалось вернуть этому храму его благолепие и ныне, в преддверии 850-летия города, освятить его. Я поздравляю всех жителей Касимова с грядущим юбилеем. Возрождение храма Вознесения Господня – это восстановление исторической справедливости на Касимовской земле. Ныне мы видим здесь не спортивный зал, а храм Божий, где будут возноситься молитвы о Рязан-

ской земле, о том, чтобы Господь сохранил нас в мире и благополучии».

В Доме детского творчества, расположенном на той же центральной площади города, ждали Святейшего Патриарха представители городской общности: педагоги и ветераны войны, работники административных служб и священнослужители. Его Святейшество всегда очень внимательно относится к таким встречам и не жалеет времени для общения с людьми. Он подробно ответил на все заданные ему вопросы, а также коснулся важнейшей для нашего общества проблемы – утраты семейного образа жизни, чем, как считает Святейший Владыка, во многом объясняется отрицательное влияние на нашу молодежь западных суррогатов культуры.

Святейший Патриарх подчеркнул, что назрела необходимость скорейшего

введения в школах предмета «Основы православной культуры», о чем уже давно идут переговоры Русской Православной Церкви с Министерством образования Российской Федерации. Он привел в пример Калининградскую область, где о введении такого предмета настоятельно просят сами представители местных органов власти, поскольку область оказалась отрезанной от российской территории и 60 процентов молодежи, живущей здесь, никогда не были в России. Таким образом, происходит отрыв молодежи от родных корней, от исторических традиций, от русской культуры. «Министерство образования имеет возможность вводить в курс средней школы в отдельных регионах предмет “Основы православной культуры”, и надо эту возможность использовать», – отметил Святейший Владыка.

Начальник городского отдела образования с гордостью преподнесла Святейшему Патриарху недавно вышедшую в свет книгу – народный учебник «Касимов: город и человек», который вошел в десятку книг, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации для использования в средней школе. В этом учебнике сделана попытка всесторонне представить детям родной край: его природу, историю, культуру, экономику, а также его место в составе Рязанской области и России в целом. Впервые в книгу, предназначенную для изучения в школе, введена глава, посвященная Русской Православной Церкви, ее месту в общественной жизни.

В Касимове создана и первая православная школа. Это произошло год назад. Школа эта негосударственная, подход к обучению детей православный,



Православные касимовцы – участники крестного хода



Благословение Предстоятеля Русской Православной Церкви



обучение ведется по государственной программе. В школе пока существуют только начальные классы: их три, по пятнадцать человек в каждом; с нового учебного года добавится еще один класс – четвертый. Каждый год планируется добавлять по одному классу, пока не появятся все одиннадцать.

Посещением православной школы завершилась программа пребывания Святейшего Патриарха на Рязанской земле.

*М. ЖИЛКИНА,
ответственный секретарь
Издательского Совета
Московского Патриархата*

Крестный ход со святыми мощами во время освящения Вознесенского собора в Касимове

Католический прозелитизм в России: факты и комментарии

Обнародование конкретных фактов католического прозелитизма в России, а также перспективы дальнейших отношений Русской Православной Церкви и Ватикана в свете недавних решений о создании на территории нашей страны четырех католических епархий стали главными темами пресс-конференции заместителя Председателя Отдела внешних церковных связей протоиерея Всеволода Чаплина.

По словам отца Всеволода, поводом к этой встрече послужили неоднократные высказывания высокопоставленных представителей Католической Церкви по поводу нынешнего состояния православно-католических отношений. Председатель Папского совета по содействию христианскому единству кардинал Вальтер Каспер и глава российских католиков архиепископ Тадеуш Кондрусевич со страниц российской и зарубежной прессы не раз выражали негодование по поводу «неадекватной» реакции Русской Православной Церкви на создание новых католических епархий в России и даже заявляли об угрозе свободе совести. При этом в качестве главного аргумента они всегда ссылаются на якобы отсутствие у Московского Патриархата конкретных свидетельств о проявлениях прозелитизма.

Отец Всеволод сообщил, что эти публикации побудили Председателя ОВЦС митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла направить кардиналу Вальтеру Касперу и архиепископу Тадеушу Кондрусевичу письма с прилагающейся к ним справкой, в которой приводятся реальные факты прозелитической деятельности католического духовенства.

Любопытно, что при подготовке этой справки были использованы не

только материалы, представленные Епархиальными управлениями Русской Православной Церкви, но и публикации официальной газеты российских католиков «Свет Евангелия». Приведем лишь несколько фактов из этой справки.

«...Летом 1996 года в Новосибирске был открыт католический приют, рассчитанный на 50 детей, и с осени того же года в него начался “набор”. Первыми детьми в этом приюте оказались братья Беляйкины – Евгений, Дмитрий и Виталий (14, 11 и 8 лет), до этого находившиеся в детском доме № 1 Новосибирска. В этом детском доме детей духовно окормляло православное Александро-Невское братство. Миссионеры братства проводили с детьми беседы, готовили к Церковным Таинствам, водили в православный храм и воскресную школу. Братья Беляйкины были крещены весной 1996 года, начали посещать храм, исповедоваться и причащаться.

Однако вскоре по непонятной причине Евгений, Виталий и Дмитрий были переведены из этого детского дома в католический приют. Когда мальчики попали туда, крестные родители, являющиеся членами православного Александро-Невского братства, стали посещать детей, молиться с ними, приносить им духовные книги, просфоры и святую воду. Почти сразу православные встретили настороженно-недоброжелательное отношение католического персонала приюта, которое в дальнейшем стало явно враждебным. Ссылаясь на то, что крестные родители не имеют юридического отношения к детям, они стали препятствовать их посещениям. Директор приюта итальянский священник Убальдо Орланделли

по телефону угрожал крестному отцу мальчиков, а охранник приюта пообещал расправиться физически, если тот еще раз придет. Оскорблениям подверглась и крестная мать детей. У детей отобрали православные книги и начали всячески препятствовать их духовному окормлению в Православной Церкви. При создании приюта католики многократно подчеркивали, что в этом благотворительном заведении не будет вести религиозное воспитание. Наверное, именно по этой причине католический персонал приюта решил «отучить» детей от их православной веры...»

«...Католики ведут работу с детьми в общеобразовательной школе № 84 Волгограда, где практически нет католиков, но большинство детей православные. Это обучение ведется отнюдь не в контакте с местным православным архиереем, но вопреки его позиции, с явно миссионерской направленностью в пользу Римско-Католической Церкви...»

Это, пожалуй, самые возмутительные свидетельства прямого вмешательства в духовную жизнь молодого поколения россиян. К прискорбию, ситуации, подобные тем, что сложились в Новосибирске и Волгограде, можно назвать типичными. Похожие сигналы поступают из Элисты, Оренбурга, Южно-Сахалинска, Петропавловска-Камчатского, Улан-Удэ и других городов России. Католики намеренно делают акцент на работе с детьми и подростками. Прежде всего их «опеке» подвергаются воспитанники детских домов, беспризорники, а также учащиеся общеобразовательных школ. В этом нет ничего удивительного – католики растят себе смену, при этом миссионерами открыто заявляется, что их цель – воздействовать через детей на взрослых...

Представители Ватикана любят повторять, что деятельность католического духовенства почти всегда связана с

окормлением уже имеющейся паствы. Но как тогда объяснить тот факт, что в России всюду действуют миссионерские католические ордена, указание на характер деятельности которых у многих из них включено уже в само их название: «Миссионеры-сыновья Непорочного сердца Благословенной Девы Марии», «Сестры-миссионерки Божественной Любви», «Миссионерки Святого Семейства».

Комментируя вышеперечисленные факты, протоиерей Всеволод заметил, что «проповедью и обращением в католичество россиян, большинство из которых были крещены в Православии, нам дают понять, что мы ненастоящая церковь и надо основывать новую церковную структуру». Здесь можно лишь добавить, что если бы католики действительно уважали чувства православных, они помнили бы о словах Апостола Павла: *Я старался благовествовать не там, где уже было известно имя Христово, дабы не созидать на чужом основании* (Рим. 15, 20).

Отец Всеволод также подчеркнул, что «Ватикан предлагает строить отношения между нашими Церквями по типу отношений между двумя фирмами, жестко конкурирующими на рынке религиозных услуг. Мы готовы к таким отношениям, но надо понимать, что если мы прекратим братское сотрудничество и не будем помогать друг другу, то этот рынок окажется захваченным другими силами».

Совершенно неубедительными назвал отец Всеволод ссылки представителей Римской курии на то, что Русская Православная Церковь также имеет свои епархии за рубежами России, – ведь наша Церковь, в отличие от католиков, не поделила на епархии ни одну европейскую страну, где большинство населения составляют католики. Так, например, в юрисдикции епископа Корсунского находятся русские

православные приходы в нескольких странах – Франции, Италии и Испании. Даже титулование православных архиереев в Великобритании и Франции – Сурожский, Корсунский, Сергиевский, Керченский – имеет целью избежать дублирования титулов местных инославных епископов. «Отсюда ясно, что главная миссия зарубежных приходов и епархий Русской Православной Церкви – окормление русскоязычной диаспоры, а не миссионерская работа с местным населением», – констатировал протоиерей Всеволод.

Он заявил также, что, несмотря на имеющиеся возможности, Русская Православная Церковь не будет предпринимать каких-либо ответных шагов в связи с действиями католической стороны: «Мы не хотим использовать очевидную слабость Католической Церкви в некоторых странах для укрепления собственных позиций. Верим, что католики сами справятся со своими проблемами». И отец Всеволод привел не-

сколько примеров, когда в зарубежные учреждения Русской Православной Церкви обращались местные католические священники, готовые перейти в Православие вместе со своими приходами. «Мы не принимаем их из-за нежелания идти на конфликт с Римско-Католической Церковью», – пояснил отец Всеволод.

Каковы же реальные перспективы взаимоотношений католиков и православных в нынешней ситуации? По мнению протоиерея Всеволода, этот вопрос остается открытым: «У Православной Церкви много друзей в католическом мире, и мы совсем не хотим с ними сориться. Сейчас все зависит от той линии, которая возобладает в Ватикане: линия на добрые христианские отношения или курс на экспансию любой ценой. Если руководство Католической Церкви выберет последнее, это будет поражением христианства в целом».

С. ГАНЬЖИН

Патриарх Никон и его время

Более двухсот памятников истории, культуры и искусства XVII века представлены на выставке «Патриарх Никон и его время», которая открылась 26 июня в Государственном историческом музее.

В церемонии открытия выставки принял участие Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий.

Выступая перед собравшимися, Его Святейшество отметил, что Патриарх Никон является одной из наиболее ярких и противоречивых фигур XVII века, чья деятельность во многом предопределила ход дальнейшего развития Церкви в России.

«Опыт прошлых столетий свидетельствует, что и попытки создания теократии, то есть полного подчинения

всей жизни общества церковному управлению, и желание сделать церковное управление частью государственного аппарата, подчинив духовную власть светской, равно приводили к негативным последствиям и для общества, ввергаемого в катаклизмы политических и идеологических волнений, и для духовного развития народа, – подчеркнул Предстоятель Русской Церкви. – История XVII столетия преподнесла нам урок, дав возможность на конкретном примере убедиться, что имеющие различную природу Церковь и государство не могут и не должны сливаться в единое целое, ибо “порядок священства один, а порядок царства другой”; но сотрудничая, они должны и могут вместе трудиться на благо народа».



Торжественное открытие выставки

Выставка приурочена к 350-летию интронизации Патриарха Никона, которая состоялась 25 июля 1652 года. По словам одного из авторов экспозиции Елены Михайловны Юхименко, на ней представлены уникальные документы, отражающие важнейшие этапы в жизни Патриарха Никона: «Настольная грамота Патриарха Московского и всея Руси Иосифа архимандриту Новоспасского монастыря Никону об избрании его на Новгородскую митрополию» 1649 года, «Дело о подготовке церемонии поставления Патриарха Никона» 1652 года, «Деяния Церковных Соборов» 1654, 1657, 1666–1667 годов, грамоты и послания Патриарха Никона, «Приговор Собора 1666 года» о его низложении и другие ценные исторические документы.

«Из коллекции богатейших облачений Патриарха Никона, – рассказала

Елена Михайловна, – на выставке можно увидеть один из его саккосов, сшитый из итальянского золотого петельчатого аксамита в мастерских Московского Кремля и пожалованный Первосвятителю 1 октября 1655 года царем Алексеем Михайловичем в память о своем двоюродном дяде Никите Ивановиче Романове. К сожалению, это замечательное произведение искусства дошло до нас с большими утратами: во время ограбления Патриаршей ризницы в 1918 году с саккоса были сорваны украшенные жемчужным шитьем детали».

«С роскошным саккосом, в котором Патриарх совершал службы в московском Успенском соборе, – продолжает Юхименко, – резко контрастирует клобук из черного байбарека с вышитым жемчугом серафимом. Этот клобук – свидетель жизни Патриарха Никона в



Экспонаты выставки – монашеский кlobук и домашняя ряса Патриарха Никона

Воскресенском Новоиерусалимском монастыре, где Первосвятитель безвыездно прожил восемь лет после оставления им патриаршего престола.

К периоду ссылки бывшего Патриарха относится простое кресло, сделанное им самим в 1668 году в Ферапонтовом монастыре. Именно у этого экспоната дольше всего задержался Святейший Патриарх Алексей. Как позже рассказали сотрудники музея, Его Святейшество очень заинтересовала надпись на подлокотниках кресла, благодаря которой и было установлено, что этот предмет сработан руками Никона.

В экспозиции представлен целый ряд портретных изображений Патриарха Никона, в том числе единственный сохранившийся прижизненный портрет Предстоятеля – «Патриарх Никон с

братией Воскресенского монастыря», написанный в обители в начале 1660-х годов (по другим данным – в 1682 году мастерами Оружейной палаты). Картина выполнена в редчайшей технике: лицо и руки прописаны маслом по атласу, а облачения и фон представляют собой аппликацию из ткани и бумаги.

Посетители выставки также могут познакомиться с вкладами Патриарха Никона в основанные им Иверский Валдайский и Воскресенский Новоиерусалимский монастыри. Здесь представлены богослужебная утварь, серебряные предметы столового обихода, древние русские и греческие рукописи.

Выставка «Патриарх Никон и его время» продлится до середины ноября.

С. ВАСИЛЬЕВ

Возрожденный храм

Храм на станции Сходня Николаевской железной дороги был построен в 1903 году. Храм был летним, однопрестольным, без колокольни. Осветили его во имя Святой Троицы. Указом Московской Духовной Консистории от 19 сентября 1907 года было разрешено пристроить к церкви теплый придел во имя Святителя и Чудотворца Николая. Но 28 января 1909 года церковь сгорела вместе с ризницей и церковными документами.

11 апреля 1909 года была утверждена смета на строительство нового, каменного храма, архитектором которого стал Ф. Ф. Воскресенский. Это был единственный проект здания церкви,

созданный архитектором. Тогдашние прихожане были людьми зажиточными и вносили солидные пожертвования на строительство храма, так что собранная сумма составила более 20 000 рублей.

22 июня 1909 года было получено благословение на строительство храма во имя Святой Троицы с приделом Святителя и Чудотворца Николая. Строительство было завершено в декабре 1910 года. Храм, построенный в русском стиле, характерном для начала двадцатого века, отличался красотой и своеобразием. 8 сентября 1911 года великое освящение храма совершил епископ Дмитровский (впоследствии митрополит) Трифон (Туркестанов).



Церковь Святой Троицы. 1990 год



Интерьер западного притвора. 1990 год

В 1936 году храм Святой Троицы постигла участь многих и многих православных церквей – он был закрыт и разорен. Обезглавленный дом Божий подвергся поруганию: в здании церкви была устроена скульптурная мастерская и его заполнили фигуры «ильичей» и тому подобное.

Но по милости Божией в 1990-х годах началась новая эпоха в жизни нашего отечества и Русской Православной Церкви. В 1990 году храм Святой Троицы в Сходне был вновь открыт. Его настоятелем стал протоиерей Николай Рыженков. Здание церкви тогда находилось в ужасающем состоянии: не было куполов, крыша протекала, в ней зияли многочисленные дыры, двери прогнили, пол был залит пятисантиметровым слоем цемента и мраморной крошки. В храме была оборудована душевая кабина, отчего в практически неотапливаемом помещении было невероятно сыро, по стенам распростра-

нился грибок. Храм был уставлен металлическими швеллерами для установки гипсовых изваяний.

Почти полгода понадобилось настоятелю и Приходскому совету, чтобы освободить помещение. Однако прежние «хозяева» (комбинат художественных работ Мособлхудфонда) не собирались сдаваться. Шли жалобы в разные инстанции. Когда решением Арбитражного суда храм обязали освободить, пошли открытые угрозы физической расправы над настоятелем и его семьей. Но прихожане вместе со своим пастырем проявили стойкость, и 14 декабря 1990 года при огромном стечении народа состоялось первое богослужение.

Много трудов было положено, чтобы очистить храм. Достаточно сказать, что из здания церкви было вывезено 75 (!) КАМАЗов с мусором и различными отходами производства. Своды, закопченные до черноты, отмывали с помощью пожарных машин. Пол отскребали вручную ножами в течение нескольких месяцев.

Время было трудное – шел развал СССР, ощущалась острая нехватка средств. А люди не очень хотели молиться в грязном храме, прихожан было немного – большинство предпочитали ездить в соседние никогда не закрывавшиеся храмы.

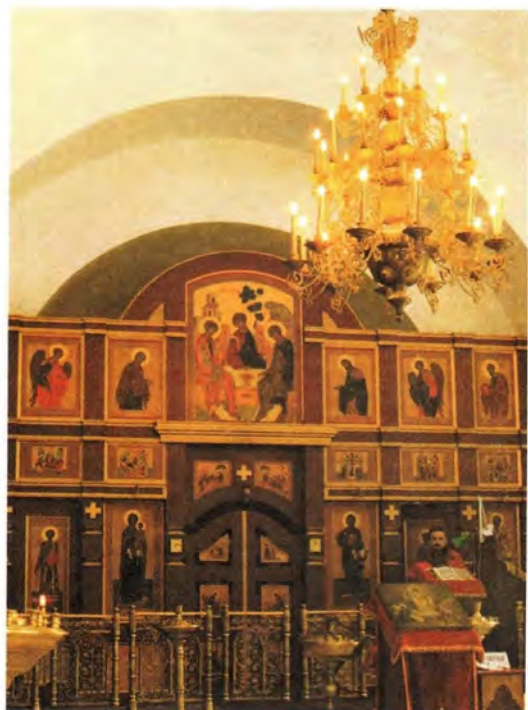
Но Господь не оставил паству Троицкого храма. 13 мая 1993 года приход посетил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий и совершил в восстанавливавшемся храме Божественную литургию. В своем слове митрополит поддержал настоятеля и прихожан в деле восстановления святыни, преподав каждому свое святительское благословение. Можно сказать, что именно с этого визита Владыки и началось настоящее возрождение храма и расцвет духовной жизни прихода.

Однако большая часть людей считала, что восстанавливать храм должны

священно- и церковнослужители, и помощи практически не оказывали, хотя предприятий, способных возродить храм, в городе было достаточно. Сказывалось многолетнее отсутствие в городе приходской жизни, народ еще не осознал необходимости возвращения к вере своих предков – Святому Православию.

Но Господь милостив! 13 января 1996 года Владыка Ювеналий вновь посетил храм и освятил Троицкий престол. Для прихода это стало знаменательным событием. К этому дню с помощью администрации Химкинского района был изготовлен иконостас, за что глава района и его заместитель были награждены архиерейскими грамотами. «В такие места приятно ездить, чтобы приездом своим поддержать труды людей», – отметил митрополит Ювеналий.

Никольский придел Троицкого храма



Главный алтарь Троицкого храма



Освящение митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием закладного камня в основание часовни блаженной Матроны Московской при Троицком храме в городе Сходня. 2 мая 2000 года

Приближался великий христианский юбилей – 2000-летие Рождества Христова, и мы старались завершить восстановление храма к этой дате. Удалось многое: были полностью по старым фотографиям восстановлены купола и звонница, установлены пять колоколов, пожертвованных местными жителями, поставлены иконостасы в обоих приделах, храм был полностью покрашен, к нему был проведен магистральный газ, оборудована котельная.

В 1998 году совершилось еще одно радостное событие: была открыта воскресная школа, где сегодня обучается 45 детей в возрасте от 7 до 18 лет. Этому предшествовала огромная работа, связанная с постройкой дома. Вначале предполагалось, что в этом доме будет жить

настоятель, но по его благословию дом был отдан под воскресную школу.

2 мая 2000 года, в рамках празднования 2000-летия Рождества Христова, приход вновь, уже в третий раз, посетил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, который совершил Божественную литургию в сослужении собора духовенства.

В этот день, когда Церковь празднует память блаженной Матроны Московской, Владыка Ювеналий освятил закладной камень в основание часовни во имя блаженной Матроны на территории храма. Владыка благословил строительство часовни именно здесь, на Сходне, потому что блаженная Матрона последние три года своей жизни провела в этом городе и здесь же отошла ко Господу.

В настоящее время храм полностью восстановлен. Установлены дубовые



Часовня во имя блаженной Матроны Московской



Праздник Святой Троицы. 2002 год

двери, полностью оштукатурены и покрашены стены и своды. Восстановлены все три крыльца, уничтоженные прежними арендаторами. Установлена кирпичная ограда вокруг храма (сейчас идут переговоры об установке кованых пролетов), вскоре будет уложено новое покрытие пола. Установлен мраморный престол.

Все это стало возможным по молитвам нашего архипастыря и с помощью жертвователей, причем людей не местных (!), но которым небезразлична судьба красивейшего памятника русской архитектуры. Большую помощь оказали депутат Государственной Думы Сергей Александрович Золотилин, советник Председателя Государственной Думы Марина Ивановна Мелия, а директор ЗАО «Зеленоградская управляющая компания» Виктор Васильевич Сиротин не только оказывал поддержку, но и постоянно участвовал в восста-



«Верую, Господи, и исповедую...»
Пасха Христова, 2001 год



Юный звонарь Троицкого храма

новительных работах. Без помощи этих добрых людей невозможно было бы ничего сделать.

Построена и часовня. По благословению митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия чин ее освящения 2 мая 2001 года, ровно через год после закладки, совершил настоятель храма протоиерей Николай Рыженков. Часовня являет собой уменьшенную копию самого Троицкого храма и вместе с ним составляет единый архитектурный ансамбль, украшающий весь город.

Работы еще очень много, но можно сказать, что сегодня церковь Святой Троицы в Сходне, являющаяся одним из замечательных творений русской архитектуры, стала украшением города и его духовным центром.

Протоиерей Николай РЫЖЕНКОВ

Новый храм на земле караванных путей

В начале лета 2002 года в далеком среднеазиатском городе, носящем имя великого поэта Навои, основоположника литературного узбекского языка, митрополитом Ташкентским и Среднеазиатским Владимиром был освящен новый православный храм – во имя Преподобного Сергия Радонежского.

Собственно, это не только храм, но большой, тщательно разработанный архитектурный комплекс, включающий в себя храм и крестильню, водосвятный источник и административное здание, а также благоустроенную территорию с оградой и въездными воротами. Все эти сооружения созданы в древнерусской церковной архитектурной традиции, однако органично вошли в городскую среду. Навои – один из самых молодых городов Узбекистана, он вырос в пустыне между древнейшими своими собратьями – Самаркандом и Бухарой. Но неторопливые караваны, некогда проходившие здесь по Великому шелковому пути, пожалуй, только в миражах могли увидеть подобное – возведенный по единому архитектурному проекту молодой современный восточный город с прямыми, светлыми, ярко зеленеющими улицами, с переливающимися под палящим солнцем струями высоких фонтанов, в центре которых – каменный Фархад, прорубающий путь чистой и животворящей влаге в неподвластных времени скалистых глыбах. Фархад – герой одной из главных поэм Алишера Навои. Его динамичное скульптурное изображение стало символом, почти гербом города Навои.

Духовной достопримечательностью города станет отныне и многокупольный храм, построенный по проекту, разработанному в московском институте «Оргстройинипроект». Город принял его в себя сразу – с высокой звонницей-колокольней, с мрамором ступе-

ней, полов и стен, с дорожками, по которым еще до открытия и освящения комплекса уже всю гуляли горожане. И среди них были не только православные христиане, но и мусульмане – многие из них участвовали в строительстве и отделке храмового комплекса.

Золочение резьбы иконостаса и царских врат выполнили мастера-позолотчики из Ташкента («Медиана-Рос»), сложнейшую кровлю алтарной абсиды, над переходами между крестильней и храмом, а также полусферическую кровлю над всеми входами – мастера из Академии художеств Узбекистана, мраморные ограждения балконов, входные лестницы, полы, оконные и дверные блоки – мастера Центра международных связей «Хамар» (при Академии художеств Республики),



Храм Преподобного Сергия Радонежского в городе Навои



Освящение престола храма митрополитом Ташкентским и Среднеазиатским Владимиром

ну а двери и великолепный деревянный иконостас – из Петербурга (ООО «Юнона»). Петербургские же художники (объединение «Реставратор») написали основные иконы храма Преподобного Сергия Радонежского.

Без малого десять лет (первый камень в основание здания был заложен архиепископом Ташкентским и Среднеазиатским Владимиром 13 января 1994 года) велось строительство. И все это время главным источником финансирования являлись благотворительные средства Навоийского горно-металлургического комбината. А все строительно-монтажные работы осуществлялись генеральным подрядчиком «Трест 2000» Навоийского управления строительства. Это прежде всего о них вспоминал митрополит Ташкентский и Среднеазиатский Владимир, приводя в своем Слове изречение святителя

Филарета Московского: «Благо правителю и народу, государству и городу, родоначальнику и роду, которые благонадежную будущность упрочивают себе Богом и благочестием».

Творить благо, заниматься благотворительностью во все времена было одинаково присуще как православным христианам, так и мусульманам. Многие, очень многие из тех, кто участвовал в этом добром деле, пришли в тот день сюда, к православному храму, чтобы присутствовать при чине его освящения.

После торжественного освящения храма Н. И. Кучерскому – генеральному директору Навоийского горно-металлургического комбината и председателю концерна «Кызылкумредметзолото», человеку до такой степени равнодушному к делам Русской Православной Церкви, что его постоянное благотворительное участие в разрешении возни-

кающих в епархии проблем распространяется далеко за границы одного лишь города Навои (весьма ощутима его помощь, например, в Ташкенте, где сейчас ведется строительство Духовно-административного центра), – под сводами нового храма был вручен орден Преподобного Сергия Радонежского II степени. И еще без малого двадцать человек получили церковные ордена и медали разных степеней за активное участие в работах по возведению православной церкви в городе Навои. В списке – и русские, и узбекские имена...

В ответном слове С. Ф. Гейченко, главный специалист НГМК, отметила, что сегодня кроме комплекса Русской Православной Церкви в городе Навои построен храм в городе Зарафшане, открыт молитвенный дом и строится новый храм во имя Всех святых, в Земле Российской просиявших, в городе Учкудуке, продолжает оказываться техни-



Чтение молитвы перед внесением святых мошей в храм

ческая и материальная помощь в строительстве и обустройстве женских монастырей в городах Достабаде и Ташкенте, храмам в Бухаре и Кагане.

Вечером Свято-Сергиевский храм особенно красив: яркие прожектора подсвечивают его стены и высокую колокольню, оранжевыми огоньками отражаются в небольших окнах, за стеклами которых теплится живое дыхание первых поставленных прихожанами тонких свечей. И только золотые луковичы куполов, кажется, светятся сами по себе – и внешним и внутренним духовным светом своим, очень неожиданным под этим зернисто-ярким звездно-восточным горячим небом. Даже и не светятся, но горят ровным призывающим к себе огнем. Теперь уже здесь – навсегда.

А. УСТИМЕНКО

Фото А. БАЖАНОВА



Крестный ход со святыми мощами



Слово
митрополита Ташкентского и Среднеазиатского
Владимира на освящение храма
Преподобного Сергия Радонежского
в городе Навои

*Благо правителю и народу, государству и городу,
родоначальнику и роду, которые
благонадежную будущность
упрочивают себе Богом и благочестием.*
Святитель Филарет Московский

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!
Возлюбленные о Господе братья и сестры!

Земные добродетели могут открыть людям путь к высотам духовным. Навои знаменит как город металлургов и химиков, опора экономики родного Узбекистана. Жители Навои славятся своим мужеством и терпением, умением преодолевать испытания, самоотверженным трудом. Не только производством, но и красотой блистает ваш город – цветением садов, прекрасными зданиями, достижениями культуры. Теперь же в Навои воздвигся величественный православный храм – один из лучших не только в Средней Азии, но и во всей Русской Православной Церкви. Отныне в этом доме Божиим каждый может возвыситься над житейскими заботами, почерпнуть духовную радость, утешение в печали, благодатные силы для добрых дел. Этот храм открывается для верующих как золотой прииск, где каждому доступны вечные сокровища Небес.

Не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих (Мф. 4, 4), – так ответил Христос Спаситель диаволу, пытавше-

муся искусить Его земным изобилием. Человек – любимое творение Божие, и каждый из нас явно или хотя бы в сокровенной глубине своего сознания ощущает свою вечную душу, бытие которой не может окончиться и после смерти тела. Бессмертная человеческая душа тоже может испытывать голод и жажду, и эти насущные нужды души удовлетворяются в храме, где преподается верующим хлеб Вечной жизни и в изобилии текут животворящие воды слова Божия.

Вам, победителям пустыни и покорителям земных недр, лучше, чем кому-либо другому, известно, как трудно добывать природные богатства. Добыча духовных сокровищ – это тоже труд, и труд непростой. В глубине каждой человеческой души, под напластованиями былых грехов и ошибок чистым золотом сияет образ Божий. Какой бы суетой, непотребствами, даже преступлениями ни запятнала себя душа – в ней скрыт образ Всевышнего Творца, и проявление этого образа наполняет человека небесным счастьем. Православие – это не какое-то абстрактное верование, это религия опытная, предлагающая любому человеку способы постижения

Истины Божией и достижения Царства Божия через самоочищение.

Как при добыче земных сокровищ их очищают от почвы, песка, ненужных примесей, так Православная Церковь предлагает человеку очистить душу от мусора недобрых чувств и воспоминаний, которые не только мешают видеть Небеса Божии, но и отравляют нашу земную жизнь. Все знают, как испепеляет душу ненависть, как жжет сердце гнев, какими мучительными бывают страсти и вожделения. Страшно, если с этими злыми чувствами человек переступил смертный порог – они будут терзать его в вечности. Православие предлагает освобождение от внутреннего зла. Господь милосерд – в Таинстве Исповеди Он дает человеку возможность сбросить с себя груз того тягостного и постыдного, что было в его прошлом, как бы родиться заново – с чистой душой и решимостью не повторять былых ошибок. И Церковь Христова может укрепить его в стремлении к Божественному свету, так что вера в Небесного Отца сменится знанием Его и человек уже на земле сможет ощутить небесное счастье.

Как при добыче полезных ископаемых нужны машины, приборы, инструменты, так и для стяжания богатств Духа нужны особые средства. Эти средства, выверенные тысячелетиями истории Православной Церкви, – ежедневная молитва, соблюдение постов, упражнение в добрых делах, участие в воскресных и праздничных богослужениях в храме, приобщение Божественных Таинств. Вначале христианский путь кажется трудным, необходимо делать над собой усилие, но по мере продвижения вперед этот путь становится все радостней, душа постепенно просветляется и преображается и наконец наступает высокий покой, не покидающее человека среди любых испытаний счастье жизни с Богом и в Боге. Каждый не убоавший-

ся такого труда достигает этого дивного счастья – это проверено опытом. При этом к благочестивому человеку приходит и земное благоденствие. Святитель Иоанн Златоуст утверждает: «Если мы хотим получить все блага, то будем искать благ Божиих... Ищи того, что Божие, и человеческое последует весьма легко. Если станем искать нетленное, придет и это тленное».

Ничто из земных благ – ни славу, ни власть, ни деньги, ни комфорт – человек не может унести с собой за порог смерти. Повелитель самой гигантской из существовавших когда-либо империй Александр Македонский приказал, чтобы его мертвое тело несли хоронить с волочащейся по земле открытой рукой – в знак того, что он не смог ничего унести из этого мира. Но что же может все-таки сохранить навеки человеческая душа? Вместе с нами в вечность могут перейти наши взаимная любовь, душевная красота и чистота, милосердие и кротость, наши добродетели. Если мы сумеем обогатиться такими сокровищами, то вместе с ними вступим в бессмертное Царство добра и света, в великую семью Небесного Отца, в семью любящих и любимых, наслаждающихся таким счастьем, какого мы даже не можем себе представить.

Посещая Навоийскую область, я всякий раз ощущаю себя словно бы на огромном корабле, который, не боясь знойных ветров, бороздит просторы земли и добывает из недр богатства для родной страны. И мне радостно встречаться с капитанами, офицерами, матросами этого корабля – специалистами высочайшего уровня, мастерами своего дела, людьми, чей труд смело можно назвать подвигом, людьми, наделенными добротой, щедростью и отзывчивостью. Молитвенно желаю всем вам, дорогие мои, под парусами ваших добрых дел достигать земных успехов, достичь и вечной счастливой пристани в Небесах Божиих.

Великая добродетель – оказывать людям помощь в их земных нуждах. Но насколько бессмертная душа выше смертного тела, настолько же выше простой милостыни милосердие духовное, помощь Матери-Церкви, спасающей людей для вечности. Этот высший род милосердия воплотился в городе Навои в благолепном православном храме. Отныне здесь многие поколения верующих будут благодарить тех, чьи жертвованиями и трудами создана эта святыня, будут возносить молитвы о создателях святого храма сего.

Дорогие во Христе братья и сестры!

Ныне мы осветили храм. Это значит, что Сам Бог, Всемогущий, Всемилостивый, Вселюбящий, соизволяет пребывать в этом доме Своем – здесь, среди нас. Святой праведный Иоанн Кронштадтский говорит: «Для чего с такой торжественностью, такими чудными молитвами, священнодействиями и обрядами, с миропомазанием стен храма и положением святых мощей мучеников освящают храмы? Для того чтобы привлечь на них всеосвящающее присутствие Божие и всесовершенную благодать Духа Святого, чтобы она неистощимо и неоскудно действовала в приходящих в храм сей – просвещала умы и сердца, очищала, согревала и обновляла обветшавшие грехами души христианские, утешала скорбящих, исцеляла болящих, совершала все Таинства при посредстве освященных пастырей, руководила и уготовляла всех к будущему вечному Царствию, для того, чтобы в нем все христиане соединились в одно таинственное Тело Церкви, под единою Главою – Христом». И вот, храм освящен. Мы – пред Лицом Пречистого Бога. Постараемся же с благоговением соблюдать заповеди Господни – заповеди милосердия и прощения обид, любви ко всем людям, благочестия и праведности, как это подобает истинным христианам, детям Небесного Отца.

На благородной, гостеприимной земле Средней Азии православные всегда жили в мире и дружбе с мусульманами, эту благую дружбу нужно беречь и приумножать. В Коране христиане названы людьми Книги, ближайшими по любви к мусульманам, нам нужно беречь и приумножать эту любовь. Мусульмане под именем Безгрешного Исы высоко почитают Господа нашего Иисуса Христа. Ваш город носит имя великого мусульманского мудреца и поэта Алишера Навои, перу которого принадлежат стихи:

Я славлю жемчуг слова, ведь оно
Жемчужницею сердца рождено.
Иисус умерших словом воскрешал,
И мир Его Дающим жизнь назвал.

Ныне в городе Навои появилось еще одно великое имя: Небесным покровителем вашего храма и города становится Преподобный Сергей Радонежский. Его называют Всероссийским игуменом, духовным наставником всего русского народа. Однажды Радонежский игумен узрел дивное видение: множество прекрасных птиц, летавших не только по всему его монастырю, но и вокруг его ограды. И он услышал таинственный голос с небес: «Так умножится число учеников твоих, и после тебя не оскудеют они; так чудно будут они украшены разными добродетелями, если только захотят последовать стопам твоим». Дивное предсказание исполнилось. Из школы Преподобного Сергия вышли десятки святых мужей: мудрые богословы, дивные иконописцы, среди них преподобный Андрей Рублев. Ученики Радонежского старца селились в лесных чащобах, на берегах дальних рек и озер, основывали монастыри, впоследствии в этих диких местах возникали селения, создавались города. Пуще глаза берег Преподобный старец Сергей родную Русскую землю: он оттаивал междоусобные войны, просвещал заблудших, исцелял болящих. Ныне Радонежский чудотворец незримо

явился и на Навоийскую землю, чтобы у Престола Божия ходатайствовать о даровании ей мира и благоденствия, а ее жителям – вечного спасения.

Нынешнее торжество освящения величественного Свято-Сергиевского храма – это начало многих духовных радостей, которые ждут всех, кто будет

30 мая 2002 года

приходить сюда с верой, надеждой и любовью. Сияющим здесь Божественным светом вы можете освятить всю жизнь вашу: по слову святителя Филарета Московского, «из дома Божия приноси дух молитвы и в свой дом и освящай им внутреннюю храмину души своей». Аминь.

**Издательский Совет Русской Православной Церкви
выпустил в свет книгу
митрополита Ташкентского и Среднеазиатского
ВЛАДИМИРА**

**ПРОПОВЕДИ НА ВОСКРЕСНЫЕ
ЕВАНГЕЛЬСКИЕ ЧТЕНИЯ**

Новая книга митрополита Ташкентского и Среднеазиатского Владимира – сборник проповедей на воскресные евангельские чтения на Божественной литургии и на утрени.

Живое и яркое слово архипастыря трогает душу, проникая в самое сердце человека, помогает преодолевать лень и уныние, зовет к христианскому подвигу верности Святой Матери-Церкви

Книгу можно приобрести в магазине Издательского Совета по адресу: 119435, Москва, ул. Погодинская, 18

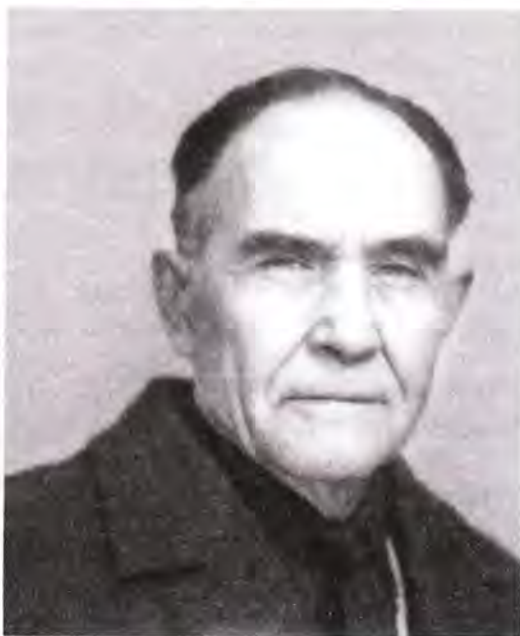
Проезд – м. «Спортивная»

Тел.: (095) 245-30-68

E-mail: vstar@rop.ru



К 100-летию со дня рождения Л. А. Успенского



В 2002 году исполняется 100 лет со дня рождения известного церковного и культурного деятеля Русского Зарубежья, выдающегося богослова в области православной иконы, художника-иконописца, основателя иконописных школ во многих странах мира — Леонида Александровича Успенского († 12 декабря 1987 года). Его теоретические труды, изданные на русском, греческом, английском, французском, немецком, итальянском, голландском, финском, румынском, польском, корейском языках, вызывали и вызывают неизменный интерес и признание не только в православном, но и в инославном мире. Итоговый труд его жизни — монография «Богословие иконы Православной Церкви» справедливо оценивается как «один из самых зна-

чительных вкладов Русской Церкви в православное богословие XX столетия». По оценкам специалистов-иконологов, он, «будучи великим мастером, олицетворением живого иконописного предания, вместе со своим сподвижником иноком Григорием Кругом и со своим заочным другом Фотием Кондоглу несомненно является одним из трех крупнейших современных православных иконописцев»¹. Книга Л. А. Успенского «Богословие иконы Православной Церкви» была опубликована в переводах во Франции, Греции, США, Италии, Польше, Румынии². Ее русскоязычный оригинал вышел в 1989 году в Париже и дважды переиздавался в России³. Этот труд имел и до сих пор имеет основополагающее значение в начавшемся возрождении православного иконописания в современном мире. Широко известна в нашей стране и за рубежом работа Л. А. Успенского «Вопрос иконостаса», сыгравшая важную (в том числе практическую) роль при создании канонического художественного

¹ *Протоиерей Николай Озолин. Два аспекта иконологии Л. Успенского // Искусство христианского мира. Сборник статей. Вып. III. М., 1999. С. 9.*

² *Ouspensy L. Essai sur la théologie de l'icône dans l'Église orthodoxe. Paris, 1960; Théologie de l'icône dans l'Église orthodoxe. Paris, 1980; Ἡ Θεολογία τῆς εἰκόνας στὴν Ὀρθόδοξη Ἐκκκλησία, Athènes, 1993; 2-е издание 1998; Theology of the Icon. Crestwood, 1978, 2-е издание 1992; La Teologia dell'icona. Milan, 1995; Teologia iconeg. Poznan, 1993. Teologia icoanei. Bucarest, 1994.*

³ *Успенский Л. А. Богословие иконы Православной Церкви. Париж, 1989; Коломна, 1994, 1997.*

убранства возрождающихся православных церквей в России⁴.

Однако целый ряд его теоретических трудов остается недоступным или мало доступным отечественному читателю. До сих пор не опубликована на русском языке ставшая классической на Западе книга «Смысл икон», написанная в 1952 году совместно с В. Н. Лосским и выдержавшая одно немецкоязычное и пять англоязычных изданий⁵.

Значительное число статей Л. А. Успенского разбросано по редким малотиражным зарубежным энциклопедиям, сборникам и журналам. Многие из них выходили в свет только на иностранных языках. Едва положено начало публикации ценных материалов архива богослова-иконописца, хранящегося в настоящее время в Москве.

Между тем интерес к его теоретическому наследию в России в последние годы продолжает расти. Свидетельство этому – проведение научной конференции, посвященной Л. А. Успенскому в связи с 10-летием со дня его кончины в Свято-Тихоновском Православном Богословском институте, а также публикация ряда статей, целиком или частично посвященных его жизни и творчест-

ву⁶. В рамках исследовательской программы Российского гуманитарного научного фонда «Иконопись Русского Зарубежья» (99-04-0026а) и при поддержке Издательского Совета Русской Православной Церкви подготовлено к печати монографическое исследование В. Н. Сергеева «Л. А. Успенский. Очерк жизни и творчества».

Не ослабевает интерес к теоретическому и художественному наследию Успенского и за рубежом. Помимо упомянутых переводных изданий монографии, в 1999 году в Греции вышел сборник его избранных статей⁷. В 2001 году в Париже на французском языке была опубликована книга американского православного монаха-иконописца отца Симона Дулана, посвященная художественному наследию Л. А. Успенского, с предисловием митрополита Сурожского Антония⁸.

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексиса Издательским Советом Русской Православной Церкви была начата подготовка юбилейных мероприятий к 100-летию со дня рождения Л. А. Успенского. В начале текущего года Его Святейшеством утвержден персональный состав юбилейного комитета во

⁴ Успенский Л. Вопрос иконостаса // Вестник Русского Западно-Европейского Экзархата. № 44. Париж, 1963. С. 223–255; La question de l'icostase, «Contacts». Paris, № 46, 1964. P. 83–125; The Problem of the Iconostases. St. Vladimirs Seminary Quarterly. N.Y. Vol. 8 № 44, 1964/ P/ 186–218; «Хоругвь». Сб. статей. М., 1993. С. 17–33; Православная икона. Канон и стиль. Сб. статей. М., 1998. С. 228–262. Имеется также русское издание в виде отдельной брошюры без обозначения места и года издания.

⁵ Ouspensky L., Lossky W. Der Sinn der Ikonen. Bern-Olton, 1952; The meaning of icons. Bern-Olton, 1952; Boston, 1969; Crestwood, 1982; 1983; 1989.

⁶ Протоиерей Николай Озолин. Два аспекта иконологии Л. Успенского...; Сергеев В.Н. «Иконное дело» (по материалам архива Л. А. Успенского) // Проблемы современной церковной живописи. М., 1997. С. 71–83; Майданович Н. Л. Вклад

русских православных иконописцев во Франции в живое предание православной иконописной традиции с 1930-х до конца 1970-х годов. Там же. С. 108–109; Стрижев А. Н. Успенский Леонид Александрович (биографическая справка) // Православная икона. Канон и стиль. С. 476–478; Сергеев В. Н. Современное иконописание и проблемы экуменизма (по материалам архива Л. А. Успенского) // Искусство христианского мира. Сборник статей. Вып. III. М., 1999. С. 17–31; Его же. Иконопись Русского Зарубежья («парижская школа», 1920–1980 гг.) // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2000. № 3. С. 226–227, 238, 242–245.

⁷ Ανάλεκτα Λεωνίδα Ουσπένσκυ Ἡ εἰκόνα στό φῶς τῆς ὀρθόδοξης ἐρμηνείας Athènes, 1999.

⁸ Père Simon Doolan. La Redécouverte de l'icône. La vie et l'oeuvre de Léonide Ouspensky. Paris, 2000.

главе с председателем научно-церковного Макарьевского фонда митрополитом Воронежским и Липецким Мефодием. В состав комитета вошли духовные и светские лица: историки православного искусства, художники, писатели, представители средств массовой информации и музейно-выставочных структур. В намеченных юбилейных мероприятиях, которые пройдут в Москве, во Франции и в Воронежской епархии, на родине юбиляра, наряду с поминальными богослужениями предполагается проведение научной конференции и «круглых столов». Особое место должна занять публикация теоретических трудов Л. А. Успенского, его икон и церковных росписей, почти неизвестных в России.

С 1955 года Леонид Александрович печатал свои работы в «Журнале Московской Патриархии». На страницах нашего журнала было опубликовано 26 его статей. В основном это были главы из первой части курса иконологии, который он читал на Богословско-пастырских курсах при Русском Западно-Европейском Патриаршем Экзархате в Париже, а также из книги «Смысл икон».

Публикуемая ниже статья «Икона и искусство» написана Успенским в 1983 году по заказу американской энциклопедии «Христианская духовность» и вышла в свет в 1985 году в Нью-Йорке на английском языке в XVI томе серии «Мировая духовность». В подготовке ее издания в качестве редактора английского перевода принимал деятельное участие давний друг и единомышленник Леонида Александровича протоиерей Иоанн Мейендорф. В архиве Л. А. Успенского хранится переписка, касающаяся отдельных деталей этого перевода: письмо отца Иоанна Мейендорфа от 7 октября 1983 года и ответ Л. А. Успенского от 18 октября того же года. В частнос-

ти, отцом Иоанном Мейендорфом был сверен с греческим подлинником и уточнен текст дореволюционного русского перевода 82-го правила VI Вселенского Собора, которое, по убедительному мнению автора статьи, «дает теоретическое основание тому, что называется иконописным каноном». Русский текст правила несколько расходится с оригиналом, но не по смыслу, а в оттенках формулировок. Но «по существу, – пишет отец Иоанн Мейендорф, – это не меняет ничего...» В письме Л. А. Успенского содержится ряд замечаний по переводу статьи на английский язык. Одно из них касается важного богословского вопроса о национальных особенностях иконописи. В своей работе Л. А. Успенский пишет: «В послеиконоборческий период новые народы входят в Церковь... Новообращенные народы получают уже выработанный церковный художественный язык и его богословское обоснование. На этой основе каждый из них вырабатывает свой собственный, самобытный художественный язык. Проявлению этой самобытности в искусстве способствует то, что в Православной Церкви единство веры... требует постоянно нового переживания Предания, всегда самобытного и творческого. Каждый народ, входя в Церковь, вносит в нее свои национальные особенности, раскрывается в ней в соответствии со своим характером, как в святости, так и во внешнем ее проявлении – искусстве... И святость, и образ получают национальную окраску и форму потому, что они – результат живого опыта». В представленном переводе на английский язык процитированный текст первоначально звучал как относящийся к прошедшему времени. Л. А. Успенский в своем письме возражает против этого: «Напрасно переводчик поставил все глаголы в прошедшем времени. Дело идет о принципе,

который действителен и теперь. И если американцам (и часто французам) еще пока не удастся найти национальную форму иконы (хотя у французов это уже встречается), то это не меняет нормы, которая в свое время осуществится». Отметим, что речь идет здесь, разумеется, о православных американцах и французах.

В публикуемой статье, как и в других своих работах, автор исходит из глубоко церковного понимания православной иконы как «искусства собственно литургического», как выражения христианского Откровения в Церкви, наряду с Писанием и святоотеческим Преданием. Икона «онтологически связана со всем комплексом православного вероучения». Отсюда следует, что в искусстве Церкви «эстетическая оценка произведения неразрывно связывается с его оценкой богословской». Здесь Л. А. Успенский кратко, но точно и емко прослеживает процесс постепенного становления изобразительного канона в христианской иконописи, воплощаемого в ее совершенно своеобразном языке. Не присущий никакому другому искусству, этот язык представляет собой сложившийся в многовековом опыте Церкви адекватный художе-

ственный способ выражения Богооткровенной Истины. При этом канон не только не препятствует творчеству, но предполагает творческое переживание художником иконописного Предания, заключающегося в принципиальном отказе от языческой чувственности, иллюзорности и натурализма, с одной стороны, и от спиритуалистического иконоборческого гнушения плотью – с другой, в художественном раскрытии духовно преображенного мира и человеческого естества. Иконописный канон Церкви рассматривается автором как выражение догмата Боговоплощения, вероучения Вселенских Соборов, святоотеческого опыта. «Таким образом, – заключает Л. А. Успенский свою статью, – как художественный язык Церкви, икона входит в весь комплекс приношений человека Богу, которыми он осуществляет свое назначение: освящать и преображать мир, исцелять пораженное грехом вещество, превращать его в путь к Богу, в способ общения с Ним».

Текст публикуется по русскоязычному машинописному оригиналу, хранящемуся в архиве Л. А. Успенского.

Протоиерей Владимир СИЛОВЬЕВ

Л. А. УСПЕНСКИЙ

Икона и искусство

Одной из отличительных черт Православия среди других христианских исповеданий является икона. В Православной Церкви она представляет ничем не заменимую принадлежность. Она не только украшение храма или иллюстрация священного текста; она – необходимое условие полноты богослужения. Это значит, что в Православной Церкви искусство иконы не есть автономная область человеческого творчества, которая лишь используется

Церковью; искусство это входит в общий строй человеческой деятельности в Церкви, которая, как единое целое, направлена к выражению христианского откровения. «У Церкви много языков, но каждый из них есть язык Церкви постольку, поскольку он соответствует другим истинным выражениям христианской веры»¹. Следовательно,

¹ *Meyendorff J. Philosophy, Theology, Palamism, and «Secular Christianity» // St. Vladimir's Seminary Quarterly. № 4. N.Y., 1966. P. 207.*

образ по своему содержанию и значению выражает ту же истину, которую передают и все другие способы выражения Церкви, в том числе и Священное Писание. Как необходимая принадлежность культа, икона есть искусство в собственном смысле литургическое. Поэтому и учение Церкви об иконе не выделяется из общего контекста Домостроительства Божия в целом, не составляет отдельной области: оно онтологически связано со всем комплексом православного вероучения. Поэтому эстетическая оценка произведения неразрывно связывается с его оценкой богословской. Это обусловлено самим отношением Церкви к образу, к его содержанию и значению для духовной жизни человека. Отсюда и отличие этого искусства от всякого другого.

Только в Православии мы находим, вопреки господствующему мнению, утверждение об изначальном существовании образа в христианстве, его обоснование и развитое богословие об образе. «Предание делать живописные изображения (...) существовало еще во времена апостольской проповеди, как мы научаемся этому повсюду из самого вида христианских храмов. И святые отцы свидетельствуют это, и исторические повествователи, сочинения которые доселе сохранились, подтверждают» (Седьмой Вселенский Собор). Утверждая это, Православная Церковь руководствуется не документами и не сохранившимися вещественными памятниками (они служат лишь внешним подтверждением), а самим основанием своей веры, содержанием и смыслом христианского откровения. Образ есть выражение самой сущности христианства, и в первую очередь – непреложное свидетельство Боговоплощения. Вочеловечение Бога – это появление в тварном мире Его образа. Тем самым икона есть свидетельство исполнения ветхозаветных предображений и тем

же самым упразднения ветхозаветного запрета образа Бога и человека. И во главу угла Церковь ставит предание о Нерукотворенном Образе Христа, посланном Им царю Авгарю (см. службу Нерукотворному Спасу, 16 августа), и предания об иконах Богоматери, написанных евангелистом Лукой (см., например, службу Владимирской иконе Богоматери).

Потому что именно иконами этих двух Лиц явлена сама суть христианского откровения, Домостроительства Божия, которое святые отцы выражают краткой формулой: «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом». Изначальное существование этих икон есть свидетельство вочеловечения Бога в Личности Иисуса Христа и обожения человека в Личности Божией Матери. В этих двух иконах заложена вся программа церковного образотворчества, само его существование и его содержание. Поэтому предание Церкви, касающееся этих икон, со временем обросшее легендами и сказаниями, и вошло в живую ткань православного богослужения.

* * *

Коренной переворот, который внесло в мир христианство, несет коренной же переворот и в мировоззрении, и в понимании назначения человека и его творчества, перерождение сознания и мысли. Перерождение это выражается прежде всего в отношении к материи, к веществу, к человеческому телу. В противовес, с одной стороны, языческому культу плоти, с другой стороны – спиритуалистическому гнушению ею, христианство не только не «дематериализирует» материю, но, наоборот, утверждает ее спасительность, преображение человеческого естества, его воскресение в теле, в материи. Материя становится спасительной и тем получает решающее значение. «Я не поклоняюсь веществу, – говорит преподобный Иоанн

Дамаскин, — но поклоняюсь Творцу вещества, сделавшемуся веществом ради меня, благоволившему вселиться в веществе и через посредство вещества соделавшему мое спасение»². В искусстве именно в материи и надлежало выразить ее спасительность. Весь дальнейший путь церковного искусства и обусловлен поисками тех средств, которые были бы наглядным выражением христианского откровения.

И вот, Церковь, с самого начала борющаяся с идолопоклонством, вступила, также с самого начала, в борьбу с искусством языческой культуры с его разрушительным для христианского мировоззрения содержанием. Для создания своего собственного образного языка Церкви надлежало очистить существующие искусства от того, что в них было двусмысленного и чувственного, что выражалось прежде всего в иллюзорности. С первых веков она борется против того искусства, которое, по словам Климента Александрийского, «увлекает и обманывает», «выдавая себя за истину» (Протрептик*, IV). Происходит отбор тех средств, которые способствуют раскрытию и утверждению христианского откровения. Этот процесс очищения и отбора означал вхождение в христианство того из языческого мира, чему было свойственно в него войти. Это не влияние язычества на христианство, как это принято утверждать, а христианизация и воцерковление языческих обычаев и искусства. А потому «ни об языческом направлении древнехристианской науки, ни об языческом характере древнехристианского искусства (...) не может быть и речи» (Н. Покровский. Церковная археология. 1900, VII).

² Св. Иоанн Дамаскин. Первое слово в защиту икон. Гл. XVI; Второе слово. Гл. XIV.

* Имеется в виду книга Климента Александрийского «Увещание к эллинам». — Прим. ред.

Заемствуемые изобразительные средства и формы наполняются новым содержанием, и это новое содержание в свою очередь изменяет эти формы. Это искусство, «примыкая во многом к античности (...), тем не менее ставит себе уже с первых веков своего возникновения ряд самостоятельных задач. Это отнюдь не христианская античность (...). Новая тематика раннехристианского искусства не была чисто внешним фактом. Она отражала новое мировоззрение, новую религию, принципиально новое понимание действительности. И поэтому новая тематика не могла облекаться в старые античные формы (...). К выработке этого (нового) стиля и были направлены все творческие усилия христианских художников»³. Уже в росписях катакомб складывалось в своих основных чертах новое искусство. Для выражения нового мировоззрения художники катакомб пользовались обычным в то время живописным языком, но язык этот получает совершенно новое осмысление. Относительная красота дохристианского мира уступает перед христианской бескомпромиссностью. Красота твари мыслится не в том, что в ней переходяще, а в ее грядущем преображении. Сохраняется чувство ритма и гармонии. Однако если для античного искусства цель образа была в возможно близком воспроизведении видимого, вплоть до создания иллюзии, то теперь упраздняется именно иллюзорность в передаче пространства, человеческого тела и предметов: исчезает светотень, оптическая перспектива и т. д.

Конечно, выработать с самого начала адекватный художественный язык для выражения своей веры Церковь не могла, так же как не мог быть еще адекватным и ее язык богословский. К тому же условия жизни первых христиан, с

³ Лазарев В.Н. История византийской живописи. М., 1947. С. 38.

одной стороны, и существование иконоборческих тенденций – с другой, не способствовали широкому распространению церковного образа. Отсюда обилие символов в первые века христианства. Тем не менее мы имеем уже в катакомбах целый ряд изображений сцен Ветхого и Нового Завета, относящихся к первым векам. Кроме того, есть и литературные свидетельства о существовании икон-портретов и их молитвенного почитания уже со времен апостольских. Это апокриф II века («Деяния святых Апостолов»), где говорится о почитании иконы евангелиста Иоанна его учеником еще при жизни Апостола, и свидетельство «Церковной Истории» Евсевия, епископа Кесарийского, где он, описав статую Христа, воздвигнутую евангельской кровоточивой женой, утверждает: «Мы видели образы Петра и Павла, и самого Христа, сохранившиеся посредством красок на картинах», также сделанные в знак благодарного почитания за полученные благодеяния (Церковная история, книга VII, глава XVIII). И все же, несмотря на редкость этих изображений, когда в 330 году был основан Константинополь, христианское искусство как в Риме, так и в восточной части империи имело уже длинную историю.

В IV веке изменяется положение Церкви. При императоре Константине Церковь получает возможность свободно проповедовать свою веру словом и образом, и Константинополь становится художественным центром Византийской империи. Если до сих пор столпами Церкви были главным образом мученики, то теперь ими являются по преимуществу отцы и учителя Церкви и подвижники-монахи – преподобные. Это эпоха великих отцов Церкви, как святые Василий Великий, Григорий Богослов, Иоанн Златоуст, Афанасий и Кирилл Александрийские и другие. Опыт святых подвижников и

их писания распространяются по всему христианскому миру. Именно с этого времени богословие, опытно переживаемое, то есть учение Церкви и живой духовный опыт святых отцов и подвижников, становится тем источником, который питает церковное искусство, направляет и вдохновляет его. Искусство это оказывается перед необходимостью, с одной стороны, передавать истины, которые в то время получают догматическую формулировку, с другой стороны, передавать и опытное, конкретное переживание этих истин, живое христианство, где догмат и жизнь являются выражением один другого. В этот период, как и в предыдущий, основная роль образа заключается в свидетельстве о реальности и жизненном применении христианского откровения. В этот век расцвета богословской мысли многие отцы Церкви в своей аргументации опираются на изображения; они оценивают церковное искусство не с точки зрения его художественной или эстетической ценности, а как элемент проповеди, имеющий большую силу убедительности. Обращаясь к двум основным познавательным способностям человека, зрению и слуху, святые отцы постоянно в разных контекстах повторяют: «Что слово для слуха, то для зрения изображение». В IV же веке происходит литургический перелом и вводится то, что можно назвать богослужебным каноном, который полагает предел импровизации в богослужении. Богослужебный канон оформлялся параллельно с догматическими спорами, а вместе с богослужением постепенно оформлялся и канон церковного искусства.

Большой наплыв новообращенных потребовал новых, более обширных храмов и соответственного изменения характера проповеди. Символы первых веков, бывшие достоянием небольшого количества посвященных, для которых

их содержание и смысл были ясны и понятны, стали менее понятными для этих новообращенных. Поэтому для более доступного усвоения ими учения Церкви появилась потребность более конкретного и ясного образного выражения. Церковь не только учит при помощи образа, но и борется образом с ересями. На лжеучения она отвечает православным вероучением в богослужении и образе. То отдельные детали иконографии, то целые ансамбли и циклы стенной росписи противопоставляют заблуждениям учение Церкви. В связи с этим в IV и V веках появляются большие, монументальные росписи, целые исторические циклы, представляющие события Ветхого и Нового Завета. Известно, что многие храмы, построенные святым Константином в Палестине на местах главных евангельских событий, были украшены мозаиками; одни из них восходили ко времени Константина, другие – к последующим столетиям. Во всяком случае, к V–VI векам их тематика была в основном выработана, и мы находим их воспроизведенными на знаменитых ампулах Монцы и Боббио⁴. Изображенные на них сцены представляют собою как раз ту уже вполне сложившуюся иконографию, которую мы видим на православных иконах праздников.

* * *

Откровенная истина скорее конкретно, непосредственно переживалась первыми христианами, чем теоретически формулировалась. Догматическое же учение о ней было явлено Церковью в ответ на требования того или иного исторического момента, в ответ на ереси и лжеучения, для устранения даже неясностей выражения. То же было и в отношении учения об образе. Впервые богословское обоснование

образа догматом Боговоплощения дается Шестым Вселенским Собором (Трулльским, 692 год). Тот же Собор в ответ на практическую необходимость впервые формулирует принципиальное указание, касающееся характера священного образа. Этим Собором отмечен конец догматической борьбы Церкви за истинное исповедание двух природ, Божественной и человеческой, в Личности Иисуса Христа. Формулировка, касающаяся образа, мотивировалась тем, что «в зрелую пшеницу истины замешались остатки языческой и иудейской незрелости»: наряду с прямыми изображениями в VII веке еще оставались в употреблении ветхозаветные символы, которые заменяли человеческий образ Христа. Пока «пшеница» была незрелой, существование символов было необходимо, так как они способствовали ее созреванию. В «зрелой же пшенице истины» их роль перестала быть строительной.

В области искусства основной темой Шестого Собора является символ агнца. Ветхозаветный непорочный агнец не только предображал собою Христа, но был самым главным его прообразом, выражал основную Его функцию (пасхального агнца – искупительной жертвы). 82-е правило Собора гласит: «Повелеваем отныне на иконах, вместо ветхого агнца, представлять по человеческому виду Агнца, вземлющего грехи мира, Христа Бога нашего, дабы через уничтожение усмотреть высоту Бога Слова и приводиться к воспоминанию жития Его во плоти, Его страдания и спасительной смерти». Итак, надлежало не только **сказать** Истину, но и **показать** ее (*Аз есмь... Истина...* Ин. 14, 6). Поскольку Слово стало плотью и жило среди нас, образ должен показывать не символически, а непосредственно то, что явилось на земле во времени, то, что стало доступно зрению, описанию, изображению.

⁴ Grabar A. Les Ampoules des Terre Sainte. Paris, 1953.

Но Собор не ограничивается упразднением только главного символа. «Принимая древние образы и сени как **знамения** и **предображения**, мы предпочитаем благодать и истину, приемля оную как исполнение закона». Собор предписывает заменять вообще символы Ветхого Завета и первых веков христианства прямым изображением того, что эти символы предображали, предписывает раскрывать их смысл. Иконографическая символика не исключается совершенно, но переходит на второй план; символическим должен быть сам художественный язык иконы. Здесь конкретизируется та задача, которую ставило перед собой искусство Церкви с первых веков христианства. А именно: иконность не ограничивается только сюжетом, тем, **кто** или **что** изображается, ибо один и тот же сюжет можно изобразить разными способами; иконность заключается преимущественно в том, **как** сюжет изображается, то есть в тех средствах, которыми в исторической реальности изображаемого передается реальность духовная, эсхатологическая. Требуя усмотреть в образе «высоту Бога Слова», 82-е правило дает теоретическое основание тому, что называется иконописным канонem.

Если «иудейская незрелость» выражалась в приверженности к библейским символам, заменявшим человеческий образ, то «незрелость языческая» сказывалась в существовании пережитков того искусства, с которым Церковь вела борьбу с первых веков и которые могли проникать в искусство церковное. Так, 100-е правило Собора гласит: «Очи твои право да зрят, и всяким хранением блюди твое сердце (Притч. 4, 25, 23), заповедывает премудрость: ибо телесные чувства удобно вносят свои впечатления в душу. Посему изображения, на доске или на ином чем представляемые, обаяющие зрение, растлевающие ум и производящие воспламе-

нение нечистых удовольствий, не позволяем отныне каким бы то ни было способом начертавати. Аще же кто сие творити дерзнет, да будет отлучен».

* * *

Иконоборчество VIII–IX веков, включающее два периода (с 730 по 787 и с 813 по 843 годы), затормозило более чем на столетие жизнь церковного искусства⁵. Иконоборчество не было искусствоворчеством – оно не отказывалось от искусства как такового. Наоборот, иконоборцы всячески его поощряли. Преследовался только образ культовый, то есть изображения Христа, Богородицы и святых. В период иконоборчества было уничтожено все, что могло быть уничтожено. И дело шло не только о частном случае борьбы с иконой, но об истинном исповедании Боговоплощения. «Это был именно догматический спор, и в нем вскрылись богословские глубины». Как в свое время показал Г. Флоровский, ересь иконоборчества коренится в неизжитом эллинистическом спиритуализме, представленном Оригеном и неоплатониками. Оно есть возврат к дохристианскому эллинизму, точнее – к античному разрыву между духом и материей⁶. В такой системе образ представляется как препятствие к молитве и духовной жизни потому, что он не только сам сделан из «грубой материи», но и представляет человеческое тело, то есть материю, вещество. Другими словами, иконоборчество несло в себе отрыв от евангельского реализма, развоплощение христианства. Первый период иконоборчества закончился Седьмым Вселенским Собором, запечатлевшим в догмате иконопочитания веру Церкви. Собор этот завершает предыдущую эпоху Вселенских Соборов, основной

⁵ Grabar A. L'icoclisme byzantin. Paris, 1953.

⁶ Florovsky G. Origen, Eusebius and the iconoclastic controversy // Church History. XIX. № 2, June, 1950.

темой которой было учение о Святой Троице и Боговоплощении. Но с другой стороны, Седьмой Собор обращен к будущему: конфликт побудит Церковь установить и более глубоко разработать христологическую основу образа, его богословское обоснование, что и привело к уточнению и очищению художественного языка церковного искусства. Именно в борьбе с иконоборчеством Церковь нашла, как и в преодолении других ересей, адекватные формы выражений для евангельского богословия в образе.

Прежде всего, орос Седьмого Собора утверждает соответствие иконы евангельской проповеди, «потому что такие вещи, которые взаимно друг друга объясняют, без сомнения доказывают друг друга». Это одно и то же свидетельство, выраженное в двух формах: словесной и образной, передающих одно и то же откровение в свете одного и того же Священного Предания Церкви. Поскольку в воплощении Слово и Образ Отчий явлены миру в единой Божественной Личности Иисуса Христа, слово Евангелия и икона составляют единое словесно-образное выражение евангельского откровения⁷. Иначе говоря, икона содержит и проповедует ту же истину, что и Евангелие, и является, как и Евангелие и святой крест, одним из видов Божественного Откровения, формой, в которой совершается сочетание действия Божественного и действия человеческого. Поэтому Собор и определяет почитать икону наравне с крестом и Евангелием.

Орос Собора гласит: «Честь, воздаваемая образу, относится к его первообразу, и почитающий икону почитает ипостась изображенного на ней». В иконе Христа описуется Божественная Личность по воспринятому от Матери

человеческому естеству. Это понятие Личности – носительницы Божественной и человеческой природы, является ключевым как для халкидонского догмата, так и тем самым для иконного богословия (на халкидонский догмат и ссылается орос Седьмого Собора). Поэтому подлинность передачи в образе личности, будь то Богочеловека или личности человеческой, приобретает решающее значение: ею определяется православное содержание образа. Конкретная личность, Божественная или человеческая, не может здесь, в своей подлинности, быть заменена ни живой натурой, ни какой-либо человеческой идеей, хотя бы даже самой возвышенной. Отсюда твердая устойчивость православной иконографии святых. Только через общение с личностью возможно приобщение к тому, что эта личность в себе несет, и только экзистенциальное общение дает познание как общность жизни. Догматом иконопочитания раскрывается то, на чем зиждется икона, ее обособленность. Это догмат именно иконопочитания, а не искусствовопчитания. Почитание воздается не образу вообще, а именно образу личности, осуществившей в себе слово Христа: *Се царствие Божие внутри вас есть* (Лк. 17, 21). Иначе говоря, икона есть Евангелие, выраженное в художественной форме, осуществление человеком евангельского задания, его причастие Божественной жизни во всей полноте его природы, то есть осуществление святоотеческой формулы: «Бог стал Человеком, чтобы человек стал богом». Поэтому в православном церковном искусстве главная тема – человек. Ни одно искусство не уделяет ему столько внимания, ни одно не ставит его на такую высоту, на какую ставит его икона. Все изображенное на ней соотносится с человеком. В иерархии бытия он занимает главенствующее положение. Он – центр

⁷ *Lossky V. La theologie de l'image // Messenger de l'Exarchat du Patriarche russe en Europe occidentale. № 30/31. Paris, 1959.*

мироздания, и окружающий его мир передается в том состоянии, которое сообщается ему святостью человека. Икона есть видимое предвосхищение эсхатологического Царства Христова, явление в человечестве славы Христа: *И Аз славу, юже дал еси Мне, дах им* (Ин. 17, 22). Догматические споры прошлого, христологические и тринитарные, все предполагают вопрос соотношения Божества и человечества, то есть касаются христианской антропологии. Поэтому и в победе над иконоборчеством соборное сознание Церкви утвердило икону как Торжество Православия, как свидетельство Церкви об откровенной истине, потому что христианская антропология нашла наиболее яркое и непосредственное выражение именно в православной иконе. Ведь именно в ней, являющей «истину и последствия Боговоплощения», наиболее полно и глубоко выражается христианское учение о соотношении Бога и человека, человека и мира. И Торжество Православия, которое завершает второй период иконоборчества, праздник победы иконы, есть и окончательное торжество догмата Боговоплощения.

* * *

Поскольку христологическая основа образа окончательно утвердилась Седьмым Вселенским Собором, после него появляется определенная и ясно осознанная направленность к выявлению содержания образа, его духовной сущности на основе предшествовавшего и настоящего духовного опыта. Центр тяжести, таким образом, переносится с преимущественно христологического аспекта иконы (предыдущего периода) на ее пневматологическое содержание, которое нашло свое выражение в службе Торжества Православия. В X веке в Православии происходит возрождение духовной жизни, вершиной которой был преподобный Симеон Новый Богослов (949–1022).

Вместе с духовным возрождением происходит и расцвет церковного искусства. В эту эпоху в полноте осуществляется его изначальное задание: формируется классический язык православной иконы, наглядно выражающий, насколько это возможно сделать человеческими средствами, истину христианского откровения. Этот художественный язык обретает ту форму, которая с наибольшей полнотой передает духовный опыт Православия. Начиная с этого периода образ достигает вершин четкости и ясности адекватной формы. Искусство нераздельно сливается с действительностью духовного опыта. Форма здесь мыслится и осуществляется как наиболее убедительная и ясная передача содержания, направляющая и фиксирующая внимание молящегося на первообразе, облегчающая ему путь уподобления этому первообразу. Вырабатывается художественный язык православного искусства, одновременно изменчивый (поскольку формы его – во времени) и постоянный, так же как постоянен в своем существе и сам духовный опыт.

* * *

В послеиконоборческий период новые народы входят в Церковь, главным образом славяне. Каждый народ, входящий в Церковь, принимает ее всецело, с ее прошлым, настоящим и будущим. Ереси Нестория, Евтихия или иконоборцев были для новообращенных не чем-то чужим, но искажением их собственной веры и жизни. Новообращенные народы получают уже выработанный церковный художественный язык и его богословское обоснование. На этой основе каждый из них вырабатывает свой собственный, самобытный художественный язык. Проявлению этой самобытности в искусстве способствует то, что в Православной Церкви единство веры не только не исключает разнообразных форм культа и других

выражений церковной жизни, но, наоборот, их вызывает, так как требует постоянно нового переживания Предания, всегда самобытного и творческого. Каждый народ, входя в Церковь, вносит в нее свои национальные особенности, раскрывается в ней в соответствии со своим характером, как в святости, так и во внешнем ее проявлении – искусстве. Оно воспринимается не пассивно, а творчески, сопрягается с местными художественными традициями. И святость, и образ получают национальную окраску и форму потому, что они – результат живого опыта. Рождается специфический тип русской, сербской, болгарской святости и в соответствии с этим – специфический тип иконы.

* * *

Как само содержание иконы, так и ее значение для Православия показывает, почему в период иконоборчества в течение более ста лет Церковь в кровавой борьбе защищала икону. Для Православия содержание иконы является подлинным духовным руководством на пути христианской жизни, и в частности в молитве. Через икону осуществляется общение верующего с изображенным святым. Как необходимая принадлежность культа и как искусство в собственном смысле литургическое, икона есть свидетельство о единстве Церкви земной и Церкви Небесной, единстве, осуществляемом в православном богослужении. Выросший из литургического опыта Церкви (вместе с другими видами церковного искусства), строй иконы есть противопоставление соборного опыта Церкви отъединенному сознанию автономного человека, индивидуальному опыту художника с его обособленной точкой зрения. «Иконы создаются не замыслом, не собственным изобретением живописца», не сочиняются им, хотя бы в порыве высокого вдохновения; они создаются «в силу нерушимого закона и

предания Вселенской Церкви» (священник Павел Флоренский). Художественный язык Церкви определяется в своем характере выработанной соборным сознанием Церкви нормой, иконописным канонам в собственном смысле. В искусстве, как и в других областях церковной жизни и творчества, канон есть средство, в которое Церковь облекает путь спасения человека. Именно в каноне и только в каноне иконописное предание осуществляет свою функцию как художественный язык Церкви. Поэтому всякая каноническая икона, независимо от своего художественного достоинства, по своему содержанию несет одно и то же свидетельство веры и духовной жизни в Православии. И весь строй ее направлен на то, чтобы приобщить человека к тому откровению, которое явлено миру в христианстве, раскрыть в видимых формах сущность внесенного им переворота. Этот строй иконы вырабатывался поколениями иконописцев в подвиге, молитве, самоотвержении и созерцании. Потому что только конкретно пережитый личный опыт откровения может дать возможность найти те слова, те формы и краски, которые действительно соответствуют тому, что они должны выражать. И это соответствие выражается всем строем иконы, тем, как изображается. Отсюда отработка определенного «стиля» канонической иконы; отсюда же отбор употребляемых в создании иконы материалов.

Таким образом, как художественный язык Церкви, икона входит в весь комплекс приношений человека Богу, которыми он осуществляет свое назначение: освящать и преображать мир, исцелять пораженное грехом вещество, превращать его в путь к Богу, в способ общения с Ним.

Текст к публикации подготовил
В. Н. СЕРГЕЕВ



«Здесь зародилась Святая Русь»

23–24 февраля 2002 года по приглашению Верховной Рады и Правительства Автономной Республики Крым, командования Черноморского флота Российской Федерации и Симферопольской епархии Украинской Православной Церкви Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл посетил Крым. В дар морякам-черноморцам Владыка Кирилл привез частицу мощей святого праведного воина Феодора Ушакова из Санаксарского монастыря в честь Рождества Пресвятой Богородицы, где в августе 2001 года состоялись торжества прославления великого флотоводца в лике местночтимых святых Саранской епархии. Во Владимирском соборе Севастополя – храме-усыпальнице русских адмиралов состоялась торжественная передача частицы святых мощей митрополиту Симферопольскому и Крымскому Лазарю, духовно окормляющему черноморских моряков.

Ниже приводится выступление митрополита Кирилла на заседании Верховной Рады Автономной Республики Крым 23 февраля 2002 года.

Многоуважаемый Леонид Иванович Грач, высокое собрание, Преосвященные Владыки, всечестные отцы, дорогие братья и сестры!

С особенным и теплым чувством ныне я вновь посетил благословенную Крымскую землю, не только являющуюся колыбелью для народа, здесь обитающего, но и сохраняющую с древнейших времен и до наших дней совершенно особое значение для России и Украины. Вступая в Крымские пределы как священнослужитель и, следовательно, отчасти как историк, я повторяю в сердце своем: здесь зародилась и отсюда шагнула в мировую историю Святая Русь. В этом состояло великое предназначение Крыма для дальнейших судеб отечества и мира.

Подобно многим другим людям, я не чувствую себя вправе оперировать геополитическими, экономическими, военными, дипломатическими и иными категориями, из которых складывается изменчивая конъюнктура новейшей истории. Но для всякого человека, сохраняющего живую связь с отечес-

кой верой и историей своего народа, непреложным и исполненным великого смысла остается лишь одно обстоятельство: здесь принял Святое Крещение равноапостольный Владимир, на этой напоенной солнцем земле упали в души наших предков благодатные семена христианства, на этих берегах сподобился мученического венца святой Климент, муж апостольский, преемник учеников Господних, один из первых и славнейших Римских епископов древней Неразделенной Церкви.

Таким образом, Крыму было Самим Богом определено стать местом судьбоносной встречи вышедшего на арену истории молодого, переполненного энергией и жизненными силами славянского этноса, сложившегося в пределах Среднерусской возвышенности, Донских и Днепровских степей, с древней и зрелой цивилизацией Средиземноморья, просвещенной и оживотворенной светом Христовой Истины. Так молодое неперебродившее вино обрело строгую форму старинной амфоры. Так к могучей, самобытной, играю-

шей соками ветви славянства были привиты христианская духовность и христианская культура. Здесь Святая Русь обрела свою веру, и это стало не только залогом нашего спасения, но и решающим фактором, определившим картину мира на многие столетия вперед.

Мы прибыли в Крым вместе с архиепископом Саранским и Мордовским Варсонофием по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, дабы с благоговением передать морякам-черноморцам ковчежец с частицей мощей новопроставленного святого – праведного воина Феодора Ушакова. Искусный флотоводец, верный сын отечества, человек высокого духа и нравственной силы, Федор Федорович Ушаков в своем земном житии явил образ истинного христоролюбивого воина. Ныне мы молитвенно обращаемся к Небесному покровителю военных моряков с просьбой о предстательстве за нас перед Престолом Всевышнего и о даровании офицерам и матросам Черноморского флота в мирных и ратных трудах стойкости, веры и доблести. Ибо военная доблесть есть победа человеческого духа над инстинктом самосохранения, освященная религиозной верой и берущая начало в понятиях долга и чести. Именно поэтому самопожертвование Церковь числит в ряду величайших христианских добродетелей. Господь говорит: *Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих* (Ин. 15, 13). Да послужит ныне передаваемая Русской Церковью великая православная святыня благословением и духовной поддержкой Черноморскому флоту.

Значение духовного фактора для нашей жизни становится особенно наглядным, когда речь идет об армии, воинах и воинской службе. И в самом деле: что является определяющим в победе одной армии над другой? Прежде всего приходят на ум такие аспекты

военного противоборства, как численность и выучка войск, их дисциплина, стратегия и тактика командования, количество и качество вооружений, тыловое обеспечение армии, экономические ресурсы воюющего государства, эффективность разведки, даже уровень военно-полевой медицины.

Однако начинать надо с главного, а это – сила духа. Вспомним Великую Отечественную войну и то, какими катастрофическими потерями в людях, вооружениях и резервах сопровождался начальный период нашего общего противостояния Гитлеру. Почему же мы в итоге победили? Да потому, что голодный и холодный солдатик Алеша, с трехлинейкой в руках вставший на защиту своей родины, оказался сильнее закованного в броню тевтонца, без особого труда покорившего Европу. Ибо во все времена военная победа в первую очередь зависела от исхода духовной брани. Трагические обстоятельства военного времени, когда приходится ежечасно выбирать между жизнью и смертью, делают эту истину предельно наглядной. Однако сила духа не менее насущна в нашей личной, семейной, профессиональной и общественной жизни, в сферах политики, экономики, культуры, социальных отношений. И особенно велика ее роль в испытаниях, которыми посещает нас Господь.

Завершающее десятилетие минувшего века было омрачено драматичным распадом страны, разрывом устоявшихся связей, всякого рода разделениями, противостояниями и противоборствами. Одиноким и растерянным человеком на негостеприимном постсоветском пространстве, продуваемом ледяными ветрами истории, сам себе напоминает героя древнегреческой трагедии рока, против которого объединились все стихии мира. Нас преследуют экономические неудачи, неразрешимые политические противоречия, рост коррупции,

техногенные катастрофы, массовое обнищание людей, сокращение продолжительности жизни, детская бездомность, криминализация общества, оскудение нравственного начала...

Гражданам наших стран не нужно долго рассказывать о том, какой дорогой ценой дались нам минувшие годы. Нет сомнения, что смысл этих великих страданий будет открыт нам во благовремени. Пока же могу сказать лишь то, что известно Церкви Божией и что является непреложной истиной. Человеку изверившемуся, утратившему жизненные ориентиры и перспективы, чтобы не сгинуть в джунглях современного общества и выйти на твердую дорогу, следует помнить одно: имей дух веры – и ты будешь спасен. Мы можем не разбираться в политике, не быть сведущими в экономике и философии, не знать законов юриспруденции или бизнеса, но это обязаны усвоить и знать твердо.

Многим из нас нынешняя жизнь видится как бы сквозь мутное стекло, за которым роятся образы бесформенных и пугающих химер. В этих обстоятельствах находится множество лукавых учителей, берущихся просветить наш страдающий разум и исцелить боль нашей души. Нередко эти люди в своей деятельности опираются на могущество и вездесущность современных средств массовой информации. Но если то, чему нас пытаются научить, расходится со Священным Писанием и Преданием Церкви, если наша душа сомневается, а интуиция побуждает к осторожности, то нам остается лишь опереться на силу духа и силу веры, заключенные в нашем существе. Ибо этим двум началам, когда они пребывают в единстве, ничто не способно противостоять, и в них – наша *непобедимая победа*.

И процветание народов, и простое счастье отдельного человека обусловлены одним и тем же – состоянием их духа. Чрезвычайно знаменательно, что

львиная доля социально-политических потрясений, пережитых не только Россией или Украиной, но также и странами Запада, была вызвана к жизни не чем иным, как неудержимым, всеоключающим и массовым стремлением людей к счастью. Именно стремление к счастью было ключевым понятием всех социальных движений, политических доктрин и программ, революций и контрреволюций. Для чего необходимо было ломать один социальный строй и заменять его другим? Ответ всегда был один и тот же: для достижения всеобщего счастья, материального изобилия и социальной справедливости.

Стремление человека к обретению полноты бытия, которая и есть счастье, естественно и прекрасно. Худо другое: все великие социальные реформаторы воспринимали счастье как возможность бесконечного удовлетворения бесконечно возрастающих материальных потребностей и это свое понимание прививали другим людям. Нет, не на пустом месте родилась циничная шутка социалистов XIX века: «Человек есть то, что он ест». Не берусь судить об Украине и Крыме, но в России практически любой политик, к какой бы партии он ни принадлежал, будет с пеной у рта доказывать вам, что корень всех проблем – в экономике. Проблемы спорта на Олимпиаде в Солт-Лейк-Сити, невиданный рост убийств на бытовой почве, эпидемия подростковой наркомании, массовые мошенничества на рынке жилья, жестокое обращение с животными, – всему виной оказывается экономика. Как саркастически писал в связи с этим поветрием Фазиль Искандер, даже военный поход некоего сластолюбивого хана с целью завоевания царицы Тамары, видимо, имел свою таинственную экономическую первопричину...

Я расскажу вам другую историю. Мне известно одно могущественное западноевропейское семейство, кон-

тролирующее важнейшие отрасли промышленности целой страны. Не так давно единственный сын своих родителей и наследник гигантской финансово-промышленной империи, годовой доход которой превышает бюджет России, покончил жизнь самоубийством, будучи в здравом уме и твердой памяти. Это означает, что человек, обладавший таким могуществом, которое нам даже вообразить трудно, был глубоко и неисцелимо несчастен. Ни богатство, ни власть, ни безграничные возможности не могли примирить его с жизнью и привнести в его существование немного тепла. Значит, источник нашего счастья – внутри нас, ибо оно определяется состоянием нашего духа и нашим самосознанием.

Разумеется, из этого вовсе не следует, что мы должны жить бедно и скудно, что достойная жизнь для нас необязательна... Нет, в нашей жизни все должно быть хорошо. Все так и будет, если мы обречем точку опоры в силе нашего духа.

Вот почему так опасно для будущего стремление одного народа, одной страны победить другой народ и другую страну: в этом бессмысленном с точки зрения истории противоборстве первой жертвой всегда становится духовная основа жизни. Если кто-то одержим дьявольским разрушительным стремлением поколебать страну нестроениями, смутами и мятежами, столкнуть ее в пучину гражданского противостояния, утопить в кровавом мареве революций, – ему для достижения этой цели прежде всего следовало бы лишить человека духовной основы его существования. Силы, мечтающие о подобных сценариях исторического развития, во все времена присутствуют в мире. Тогда как призвание и долг Церкви состоят в том, чтобы созидать и наращивать духовный фундамент жизни человека и общества. Но в нынеш-

них обстоятельствах Церковь может справиться с этой задачей только в активном взаимодействии и сотрудничестве с национальной культурой, наукой, образованием, медициной. Ее союзниками могут и должны быть люди пусть не вполне воцерковленные, но осознающие свою связь с родной историей, христианской культурой, государственностью, системой исповедуемых Церковью нравственных ценностей.

Я призываю к этому именно в Крыму, откуда берет начало наша вера, наша православная духовность. Здесь особенно хорошо понимаешь, как важно сберечь от эрозии и разрушения религиозный фундамент нашей жизни, чтобы вновь не оказаться в положении строителей, возводящих здание светлого будущего на зыбучих песках. На наших плечах груз великой ответственности за мироощущение современного человека, за выбор им жизненной позиции, за духовное здоровье и даже за материальное благополучие.

Минувшие годы были для нас периодом разделений и конфронтаций, или, говоря библейским языком, временем разбрасывания камней и уклонения от объятий. Нескончаемыми политическими, экономическими, социальными, этническими, религиозными конфликтами были отмечены не только отношения бывших союзных республик между собой, но и взаимоотношения людей внутри каждого из новых независимых государств на постсоветском пространстве. Во времена, когда мы жили в едином союзном государстве, эти подспудные, тлеющие конфликты практически не имели шансов выйти на поверхность. Они разряжались, сглаживались, компенсировались, подавлялись. И здесь главными факторами, определявшими стабильность советского общества, были могущество государственной машины и незыблемость идеологических установок. Желаящих открыто оспаривать

такой порядок вещей было немного. И потому никакая легальная борьба за любые корпоративные или частные интересы: этнические, идеологические, религиозные, социальные, культурные – была невозможна в условиях жесткого военно-политического контроля со стороны системы.

Можно сказать, что маятник был отведен в сторону от воображаемой перпендикулярной линии и, с некоторыми конъюнктурными изменениями образовавшегося угла, удерживался в одном и том же положении твердой и чуткой рукой власти. Ненормальность этой ситуации осознавалась многими в СССР и еще большим числом людей за его пределами. Идеи либерализации режима, прав человека, национально-культурного и религиозного самоопределения, политического плюрализма в явной и потаенной форме бытовали во внешне монолитном советском обществе, однако тогдашняя правящая элита ревниво поддерживала заданное положение маятника. Могу предположить, что не последнюю роль в этом нежелании перемен играл страх перед последствиями неконтролируемых процессов: будучи отпущен на свободу, застоявшийся маятник крупнейшей страны мира был способен, набрав инерцию хода, разнести вдребезги все государственные и общественные структуры, обеспечивавшие существование многонациональной сверхдержавы.

Но пришло время, когда удерживать маятник в неподвижности стало невозможно. Кризис власти, идеологии, экономики и социальной сферы попал в резонанс с неуничтожимым стремлением человека к свободе. Люди хотели нестесненно выражать свои национальные чаяния, воспитывать детей согласно своей вере, обмениваться информацией без посредничества государственной цензуры, не быть зависимыми в своей жизненной и духовной

самореализации от однопартийной системы и господствующей идеологии.

Этот подспудный консенсус разнонаправленных векторов оказался столь силен, что маятник был отпущен в свободный полет. В этот момент началось то самое ускорение, о котором без устали твердили идеологи перестройки. Ускорение свободного падения в неизвестность, сопровождаемое потерями, приобретениями и опять потерями... Ограничение хода маятника было символом несвободы. Но разве стал символом свободы маятник, пошедший вразнос, стремящийся к крайнему положению по другую сторону воображаемого перпендикуляра и безжалостно сметающий со своего пути вместе с дурным и фальшивым все то доброе, что было наработано в сфере международных и межчеловеческих отношений за века и десятилетия добрососедства?

Сегодня вновь, как и в году революции, гражданской войны и большого террора, нас призывают списать в издержки исторического прогресса полуманьянские людские судьбы. И снова идеология долгожданной справедливости и всеобщего счастья утверждает себя на бесконечных страданиях частного человека. А между тем маятник в своем движении, освобожденном от всяких внешних сил сдерживания, почти достигает диаметрально противоположной точки.

Все, что в одном крайнем положении маятника считалось идеологически положительным, в другом крайнем положении приобретает прямо противоположную оценку, и наоборот. И в этот момент у идеологов перемены знаков возникает опасное искушение последовать примеру своих антагонистов, насильственно зафиксировав маятник в новой точке, как им кажется, навсегда. Но это очевидный самообман, за который спустя время вновь придется расплачиваться народам.

Однажды, в дни повторного избрания Президента Ельцина на высший государственный пост, мне довелось услышать слова одного из политиков, который заявил: «Наконец-то мы вбили последний гвоздь в крышку их гроба». Я сказал себе тогда: «Боже мой, они действительно ничего не простили и ничему не научились. Они снова собираются схватить рукой маятник, не понимая, что остановленный маятник – это нежизнеспособная система с нарушенной симметрией. Человек не может бесконечно стоять на одной ноге, и даже аисту это не под силу. Система способна к нормальному функционированию и саморазвитию только в состоянии динамического равновесия, баланса, естественной стабильности. И уж если великому Советскому Союзу не удалось блокировать ход маятника истории, то тебя он точно ударит по затылку».

После распада Союза во многих республиках бывшего СССР развернулась активная и, надо полагать, небескорыстная работа по созданию образа врага применительно к России и русским. И вновь это маниакальное стремление схватить наш многострадальный маятник, чтобы «держат и не пущать» его вопреки здравому смыслу, опыту истории и логике развития современного мира. Снова политики с менталитетом кладбищенских землекопов надеются вколотить последний гвоздь в крышку вражеского гроба. И опять люди с искаленным сознанием пытаются положить в основу жизни своих народов порочный принцип культурной диспропорции.

Но человеческие руки никогда не удержат маятника истории.

Всем известна знаменитая гегелевская триада: тезис – антитезис – синтез. Диалектическая философия равно приемлема и продуктивна как для религиозного сознания, так и для приверженцев материалистических взгля-

дов. Тезис, антитезис и синтез – узловые пункты развития. СССР – единый, неделимый, нерушимый, могучий и т. п. – в нашей системе координат соотносится с тезисом. После распада СССР позитивное содержание тезиса было разрушено и возник антитезис, согласно которому в качестве положительного начала автоматически стало восприниматься то, что мыслилось как прямое противопоставление исходному тезису. Советское прошлое отрицалось, а взамен утверждалось нечто противоположное советскому опыту. Минувшие десять лет были потрачены обществом на формулирование всевозможных антитезисов к нашей общей истории в XX веке. На выборах побеждали те, чьи антитезисы были наиболее яркими, броскими, ожесточенными. Насколько мне известно, именно так дело обстояло и в России, и на Украине. Но плодотворное, созидательное звено в этой цепи – не тезис и не антитезис, а синтез, являющийся обретением стабильности в мудрости, с учетом исторического опыта.

Если мы будем отрицать право русского языка быть инструментом межнационального общения на постсоветском пространстве на том основании, что он был языком межнационального общения в СССР, то это будет радикальный антитезис. Поддерживать этот антитезис в ныне существующих исторических условиях можно только при помощи лишения людей свободы выбора, давления на них, утверждения системы запретов и ограничений. Удержать маятник в неподвижности можно только с использованием советского же опыта контроля и подавления. Но если оставить людей в покое и дать им возможность самим решать за себя, то маятник самостоятельно, без посторонней помощи обретет равновесное состояние.

Таким образом, в конце концов сложится синтез обеих позиций маятника

на основе опыта истории и человеческой мудрости. По этому пути уже пошли некоторые народы бывших республик СССР, конституировавшие русский язык в качестве второго государственного. Потому что из всех элементов триады жизнеспособен, устойчив и продуктивен только синтез. Ибо не может быть человеческого счастья в отсутствие стабильности. И значит, всякая односторонность, всякий радикализм, всякая попытка искусственно придержать ход исторического маятника выступают в качестве вызова человеческому счастью и благополучию – в какой бы стране или социальной группе это ни происходило.

Здесь, в Крыму, меня не оставляет мысль, которой я считаю необходимым поделиться с этим высоким собранием. Она состоит в том, что Крым, бывший некогда колыбелью Святой Руси, из которой вышли Россия и Украина, в последние годы стал местом формирования российско-украинского синтеза XXI века. И если внешние силы или чья-либо могущественная злая воля не пресекут этот плодотворный и жизненно важный для будущего наших народов процесс, то новая и жизнеспособная модель двусторонних отношений родится именно здесь, в месте одинаково дорогом для наших народов.

Успех на этом пути будет иметь огромное значение для построения того жизненного пространства, к которому по праву славянского и православного первородства принадлежат и Россия, и Украина. Это духовное пространство сформировано нашей тысячелетней историей и культурой, которыми всякий радикализм, преследующий цели разъединения и противопоставления людей, разрыва нормальных связей между ними, отрицается как явление противоестественное. И я не вижу такой политической, экономической, военной, пропагандистской или иной силы, которая

была бы способна переломить нашу тысячелетнюю духовную традицию.

Чрезвычайно важно, что с этой традицией взаимодействуют люди других национальностей, живущие в Крыму. И Россия, и Украина, и Крым должны заботиться о том, чтобы наши люди повсюду чувствовали себя свободно. Ведь любовь в условиях угнетения и подавления, дискриминации и несправедливости родиться не может. *К свободе призваны вы, братия,* – говорит Апостол Павел и добавляет: *... но любовью служите друг другу* (Гал. 5. 13).

Поэтому в споре между духовной традицией народа и местечковыми амбициями политиканов победит то начало, которое сопряжено с глубинными потребностями жизни и исторической перспективой развития. И поэтому соперничество тезиса и антитезиса, являющихся воплощением неполноты и односторонности, обязательно найдет свое разрешение в торжестве объединяющего их синтеза.

И в этом смысле поддержание справедливых условий для нестесненного национального, культурного, религиозного, языкового развития этносов: русского, украинского, татарского или иного – является ключевым фактором, обеспечивающим стабильность и равновесность всей системы. Мне известно о существовании экстремистских настроений в Крыму и о том, как больно задевает людей, провоцируя их на ответные действия, чье-то стремление привнести дух ожесточения и противоборства в решение вопросов, связанных с утверждением малыми этносами своей национально-культурной идентичности. Постараемся же все вместе смотреть на вещи широко, с отчетливым пониманием общей ответственности за настоящее Крыма в исторической перспективе его прошлого и будущего, с осознанием необходимости сотрудничества и добрососедства населяющих его народов и этносов.

Экстремизму следует противопоставить политическую волю властей, решимость избирателей, гражданскую активность всего населения. Ибо радикализм и экстремизм кучки людей, ослепленных национальным эгоизмом, замешенном на своекорыстии, несут потенциальную угрозу стабильности и процветанию всех остальных. Ибо ложная справедливость антитезиса как якобы естественной реакции на старые обиды неизбежно ведет народы в исторический тупик.

Уверен, что значение Крыма очень важно для активного диалога между Православием и Исламом как раз потому, что именно здесь порой недопустимо повышается градус радикализма. Обретение Крымом благословенного межнационального и межрелигиозного согласия, гражданского мира и социального партнерства сделает его прочным звеном, соединяющим Россию и Украину в интересах народов двух стран на благо всего человечества. В Крыму есть все: ласковое солнце, теплое море, плодородная земля, достойный народ, — но не менее ценен опыт минувших лет. Мудрый человек отличается от немудрого только одним: способностью усваивать уроки прошлого. А в мудрости крымчан никто не сомневается, ибо они, в отличие от иных людей в иных местах, являют миру реальные и зрелые плоды своей исторической и политической дальновидности.

Позвольте от всего сердца еще раз приветствовать это высокое собрание, а в лице здесь присутствующих — всех жителей Крыма, представителей всех этносов и культур этого благодатного края.

Благодарю многоуважаемого Леонида Ивановича Грача за теплое приглашение посетить Крым и счастливую возможность обратиться со словом любви и признательности к его жителям.

Сердечно благодарю за братский прием духовного пастыря этой земли митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря и собор епархиального духовенства.

Призываю благословение Господне на Черноморский флот России и Украины.

От имени Русской Церкви свидетельствую о высокой оценке ею возможности взаимодействия и сотрудничества с российской и украинской составляющими Черноморского флота. Молитвами праведного воина Феодора Ушакова, частица святых мощей которого передана ныне флоту, да будет крепнуть братство по оружию военных моряков наших стран, наследников общей ратной истории и славы.

Все мы, собравшиеся здесь, хорошо знаем, каких успехов добился Крым в последние годы и какие трудности пришлось ему преодолеть на пути к этим свершениям. Поступательное развитие Крыма вселяет уверенность в том, что его плодотворный опыт будет способствовать как успешному становлению независимой Украины в целом, так и долгожданному прогрессу в российско-украинских отношениях. Будем же тверды в нашем историческом выборе в пользу братского сотрудничества. Но да не впадем в приятное самообольщение, посчитав, что все препятствия на нашем общем пути уже преодолены, все трудности устранены. Они еще, к сожалению, будут. И наверняка найдутся люди, которым такой выбор народов придется не по вкусу.

Но сошлюсь на собственный опыт. Мне, подобно многим другим, выпадало быть побиваемым камнями от рук бессовестных и незаконных людей. Однажды, когда град обрушиваемых на меня несправедливых и незаслуженных обвинений, кажется, уже превосходил всякую возможность разумно объяснить происходящее, один

встреченный мною узбек сказал: «Владыко, пусть вас не тревожат эти нападки. У нас на Востоке говорят: кидают камни в крону только того дерева, которое плодоносит». Да послужит это утешением и всем нам, осознающим свою историческую правоту и твердо следующим своему духовно-национальному призванию.

Позвольте от имени Русской Православной Церкви передать на молитвенную память Леониду Ивановичу святой образ Матери Божией, именуемый «Путеводительница». Да благословит Заступница Усердная землю Крыма и людей его своими великими благодеяниями, да исправит Она наши пути к Истине и полноте жизни во Христе Иисусе.

Посвящается 300-летию основания Санкт-Петербурга

Восьмая Всероссийская выставка «ПРАВОСЛАВНАЯ РУСЬ»

**16–23 октября 2002 года. Санкт-Петербург, Михайловский манеж
(Манежная пл. 2, Гостиный Двор)**

Выставка проводится по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси АЛЕКСИЯ II. Почетным председателем Оргкомитета является Митрополит Петербургский и Ладужский ВЛАДИМИР.

Это совместный проект Санкт-Петербургской епархии, Санкт-Петербургских Духовных академии и семинарии и Выставочного объединения РЕСТЭК.

Основная цель выставки – способствовать дальнейшему сотрудничеству церковных и светских организаций в деле возрождения России, ее святынь и духа, традиций, памятников истории и культуры, продемонстрировать развитие различных направлений православного искусства.

Тематические разделы:

- Восстановление и реставрация храмов и монастырей
- Колокольное литье
- Храмовое убранство, церковная атрибутика
- Иконопись
- Церковная полиграфия и издательское дело
- Духовное образование и просвещение
- Паломничество
- Миссионерская деятельность и социальное служение Церкви
- Церковные облачения
- Подарки к православным праздникам
- Православные традиции в ювелирном искусстве
- Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы

К участию в выставке приглашаются:

- Церковные общины и монастыри Русской Православной Церкви, православные братства и сестричества
- Мастерские при приходах, монастырях, соборах
- Иконописные мастерские
- Издательства православной литературы
- Организаторы паломнических поездок
- Архитектурные, строительные, реставрационные организации
- Заводы, изготавливающие колокола
- Ювелирные фирмы
- Духовные школы
- Мастерские художественных и народных промыслов

Выставка позволит участникам представить свою продукцию, обменяться опытом и информацией о жизни в приходах и монастырях Русской Православной Церкви. Этому призваны служить и многочисленные сопутствующие мероприятия в рамках выставки: встречи со священниками и преподавателями Духовных школ, паломническими службами монастырей, редакторами православных издательств, православными журналистами и др.

Подробная информация на сайте: www.restec.ru/holyrussia

Россия, 197110, Санкт-Петербург, а/я 268

Тел. (812) 320-8095, 235-8384; Факс (812) 320-8090; Email: culture@restec.ru

Административная ответственность

Вслед за Земельным и Трудовым кодексами со второго полугодия текущего года вводится в действие Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Ряд положений этого свода законов имеют отношение к религиозным организациям и потому целесообразно дать об этом информацию читателям «Журнала Московской Патриархии».

Кодекс предусматривает административные правонарушения и административные наказания за их совершение, порядок их назначения, то есть производство по делам об административных правонарушениях и полномочия государственных органов и должностных лиц по рассмотрению этих дел.

Законодательство об административных правонарушениях (это и сам Кодекс, и соответствующие ему законы субъектов Российской Федерации) направлено на защиту личности, охрану прав и свобод, здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, на охрану окружающей среды, защиту общественной нравственности, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, законной деятельности государственной власти, экономических интересов как физических, так и юридических лиц. В соответствии с Кодексом ответственности за правонарушения подлежат физические лица, должностные лица и юридические лица, то есть организации.

Применительно к религиозным организациям должностными лицами являются те, на кого возлагаются организационно-распорядительные или адми-

нистративные обязанности. В качестве примера можно назвать старосту прихода или завхоза подворья, обязанного по должности обеспечить соблюдение законодательства о труде и об охране труда, о сохранности памятников истории и культуры или требований пожарной безопасности.

Отдельной статьей (5.26) Кодекс предусматривает административную ответственность за нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях. За воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и свободу вероисповедания, в том числе принятию религиозных или иных убеждений или отказу от них, вступлению в религиозное объединение или выходу из него, предусмотрено наложение административного штрафа на граждан от одного до трех минимальных размеров оплаты труда, а на должностных лиц – от трех до восьми минимальных размеров оплаты труда. Это указано в части первой названной статьи. Во второй части статьи административная ответственность установлена за оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, знаков или эмблем мировоззренческой символики, что влечет за собой наложение на граждан административного штрафа от пяти до десяти минимальных размеров оплаты труда.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 5.26 Кодекса, рассматривают и решают судьи районных судов или мировые судьи, что указано в ст. 23.1. Первичные материалы о допущенном правонарушении

по ст. 5.26 составляются должностными лицами органов, осуществляющих государственную регистрацию религиозных организаций и контроль за их деятельностью, то есть органами юстиции, которые в Федеральном законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» в новой редакции ст. 8 именуется как «органы, принявшие решение о государственной регистрации религиозной организации». Любое решение, принятое по административному правонарушению, может быть обжаловано или опротестовано по процессуальным нормам Кодекса. В этом состоит одна из гарантий соблюдения прав лиц, привлекаемых к ответственности, и лиц, потерпевших от административного правонарушения.

Установленная этим законом обязанность религиозной организации ежегодно информировать орган юстиции о продолжении своей деятельности подкрепляется ответственностью в административном порядке за неисполнение этого требования закона. Кодекс (ст. 19.7) вводит за это правонарушение наказание в виде административного штрафа, налагаемого на должностных лиц и на юридических лиц.

Многие церковные здания и сооружения являются объектами культурного наследия – памятниками истории и культуры, их собственники или пользо-

ватели, в том числе религиозные организации, обязаны соблюдать установленные законом и обозначенные в охраняемых договорах требования по сохранению, использованию по назначению и охране таких объектов и прилегающих территорий, получению разрешений на проведение ремонтно-строительных, реставрационных и земельных работ. Нарушение этих требований влечет по Кодексу административную ответственность должностных лиц и организаций, а также граждан (статьи 7.13 и 7.14.).

Религиозным организациям – каноническим подразделениям Русской Православной Церкви рекомендуется иметь Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и в соответствующих случаях обращаться к его тексту, в частности, для того, чтобы не допускать правонарушений и не подвергаться административным наказаниям.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях опубликован в «Российской газете» 31 декабря 2001 года, выпущен отдельными изданиями и начинает действовать с 1 июля 2002 года.

В. Н. КАЛИНИН,
заслуженный юрист России,
советник-юрист Московской Патриархии



Главный редактор «Журнала Московской Патриархии» протоиерей *Владимир Силуев*
Ответственный секретарь «Журнала Московской Патриархии» *М. В. Жилкина*

Редактор *М. В. Жилкина*. Фотограф *С. Н. Власов*. Технический редактор *З. С. Кондрашова*
Корректор *Н. П. Малахова*. Младший редактор *А. А. Кутепова*. Верстка *А. Д. Жуков*

Учредитель – Московская Патриархия (119 034, Москва, Чистый пер., 5). Свидетельство о регистрации № 246 от 25 сентября 1990 года. Подписано в печать 15.08.2002 г. Индекс 71157.
Электронный адрес «Журнала Московской Патриархии»: pressmp@jmp.ru





РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
2002

Отпечатано в типографии
Художественно-производственного предприятия



«СОФРИНО»