



ЖУРНАЛ

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

4•2001





ЖУРНАЛ  
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

---



Воскресение Твое, Христе Спасе,  
Ангели поют на Небесах,  
и нас на земли сподоби  
чистым сердцем Тебе славити

## Содержание «Журнала Московской Патриархии»

---

<b>ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ</b>	Пасхальное послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви. . . . .	4
	Пасхальные приветствия Патриарха Московского и всея Руси Алексия Главам Церквей . . . . .	7
<b>ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ</b>	Служения Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	10
	Церковь и государство: пути взаимодействия. Беседа с первым заместителем мэра Москвы В. П. Шанцевым . . . . .	15
	<i>Ю. Клиценко.</i> Церковно-общественные торжества, посвященные 25-летию архипастырского служения митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла . . . . .	19
	Интервью митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, для «Журнала Московской Патриархии» . . . . .	24
	Торжества в Корсунской епархии, посвященные 70-летию Трехсвятительского подворья в Париже . . . . .	29
	Заседание редколлегии сборника «Богословские труды» . . . . .	31
	<i>Игумен Андроник (Трубачев).</i> Судьба главы Преподобного Сергия . . . . .	33
	<i>Из жизни епархий</i>	
	<i>Архимандрит Тихон (Романов), иеродиакон Елевферий (Скиба).</i> Новости Благовещенской епархии . . . . .	54
	<i>Вечная память</i>	
	<i>Священник Николай Карасев.</i> Протоиерей Александр Карасев . . . . .	59
<b>ПРОПОВЕДЬ</b>	<i>Протоиерей Серафим Соколов.</i> Проповедь в 3-ю Неделю по Святой Пасхе . . . . .	62
<b>ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО</b>	<i>М. Жилкина.</i> Встреча архипастырей Русской Православной Церкви с Полномочным представителем администрации Президента России в Центральном административном округе . . . . .	64
<b>БОГОСЛОВИЕ</b>	<i>А. Пентковский.</i> Константинопольский и иерусалимский богослужебные уставы . . . . .	70
	<i>По следам наших публикаций</i>	
	Письмо читателя . . . . .	79

*Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2*

Обложка:

на первой полосе:

**Собор во имя святых первоверховных Апостолов Петра и Павла на Прохоровском поле (Белгородская епархия)**

на второй полосе:

**Во время посещения московских храмов в Великую Субботу**

на третьей полосе:

**Светлое Христово Воскресение. Богоявленский кафедральный собор в Москве**

на четвертой полосе:

**Храмовый комплекс на Прохоровском поле**



# Contents of the Journal of the Moscow Patriarchate

---

<b>OFFICIAL</b>	Paschal Message of His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, to the Archpastors, Pastors, Monastics and All Faithful Children of the Russian Orthodox Church . . . . .	4
	Paschal Greetings of Patriarch Alexy of Moscow and All Russia to the Heads of Churches... . . . .	7
<b>CHURCH LIFE</b>	Services Conducted by His Holiness Patriarch Alexy . . . . .	10
	Church and Public Celebrations on the Occasion of the Twenty Fifth Anniversary of the Episcopal Consecration of Metropolitan Kirill of Smolensk and Kaliningrad <i>by Yu. Klitsenko</i> . . . . .	15
	An Interview with Metropolitan Kirill of Smolensk and Kaliningrad, Chairman of the Department of External Church Relations, for the "Journal of the Moscow Patriarchate" . . . . .	19
	Celebrations in the Diocese of Korsun on the Occasion of the Seventieth Anniversary of the Metachion of the Three Holy Hierarchs in Paris . . . . .	24
	Hierarchs of the Russian Orthodox Church Meet with the Plenipotentiary Representative of the Russian Presidential Administration in the Central Administrative District G. S. Poltavchenko <i>by M. Zhilkina</i> . . . . .	29
	The Editorial Committee of the 'Theological Works' Journal Sits . . . . .	31
	The Fate of the Head of St. Sergius <i>by Hegumen Andronik (Trubachev)</i> . . . . .	33
	<i>In the Dioceses</i>	
	News from the Diocese of Blagoveschensk <i>by Archimandrite Tikhon (Romanov), Hierodeacon Yelefery (Skiba)</i> . . . . .	54
	<i>In Memoriam</i>	
	Archpriest Alexander Karasev <i>by Priest Nikolai Karasev</i> . . . . .	59
<b>SERMON</b>	Sermon for the Third Week of Holy Pascha <i>by Archpriest Seraphim Sokolov</i> . . . . .	62
<b>THEOLOGY</b>	The Constantinople and Jerusalem Ordos <i>by A. Pentkovsky</i> . . . . .	64
<b>CHURCH AND SOCIETY</b>	An Interview Editor-in-Chief of the Publishing House of the Moscow Patriarchate Archpriest Vladimir Silovyev with the First Deputy of the Mayor of Moscow V. P. Schantsev . . . . .	70
	<i>Correspondence</i>	
	A Reader's Letter . . . . .	79

---

*Editorial and Subscription office: 119435, Moscow, Pogodinskaya, 20*

Front Cover:	<b>Cathedral of the Holy Apostles Peter and Paul on Prokhorovo Field (Diocese of Belgorod)</b>
Front Inside Cover:	<b>Visiting Moscow churches on Holy Saturday</b>
Back Inside Cover:	<b>'Christ's Radiant Resurrection. The Cathedral of the Epiphany in Moscow</b>
Back Cover:	<b>The assembly of church buildings on Prokhorovo Field</b>

**ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ**  
**Патриарха Московского и всея Руси**  
**АЛЕКСИЯ**  
**архипастырям, пастырям, монашествующим**  
**и всем верным чадам**  
**Русской Православной Церкви**

Жены с мiры богомудрыя в след Тебе течаху:  
Егоже яко мeртва со слезами искаху, поклони-  
шася радующиася ЖивоМУ Богу и Пасху тайную  
Твоим, Христе, учеником благовестиша.

Песнь 7-я пасхального канона

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**

Возлюбленные о Воскресшем Христе Спасителе Пресвященные архипастыри, честные пастыри, смиренные иноки и инокини, боголюбивые миряне — чада нашей Святой Матери Церкви! Со Светлой Пасхой Христовой — самым радостным для христианской души праздником сердечно поздравляю вас, дорогие мои!

Что можно добавить к сказанному об этом великом и спасительном событии святителем Иоанном Златоустым, Огласительное слово которого мы слышим в пасхальную ночь? «Воскресе Христос — и радуются ангелы! Воскресе Христос — и жизнь жительствоует! Воскресе Христос — и мертвый ни един во гробе: Христос во востав от мертвых, начаток усопших бысть. Тому слава и держава, во веки веков. Аминь!» Что можно добавить к этим исполненным пламенной любви словам великого святого, само имя которого свидетельствует о даре, которым награди его Господь? Но душа-христианка, трепещущая от радости Воскресения, не может молчать — от полноты сердца глаголют уста.

Мы собираемся в храмах Божиих на пасхальные богослужения, чтобы всем вместе, соборно прославлять Тридневно Воскресшего Господа, чтобы ощутить невыразимое блаженство этого величайшего торжества и напитаться его небесной, животворной, мироспасительной радостью. Будем же духовно радоваться в этот день, да не останется никто из нас в печали. Пусть наша радость осветит и согреет тех, кто не смог прийти в храм Божий. Ни с чем не сравнимая пасхальная радость, объединяющая нас, православных христиан,



да станет нашим даром осуетившемуся миру, драгоценным, нетленным даром всем ближним и дальним.

В день Светлого Христова Воскресения мы с особенной силой ощущаем свое Богосыновство, свою причастность к великой тайне Божественного Домостроительства, ясно чувствуем, что мы не одиноки в этом мире, что Господь с нами. Но будем помнить и о том, какой ценой добыта для нас радость пасхальной ночи. Тогда наше мысленное следование за Господом в великие и спасительные дни Страстной седмицы, благоговейное и скорбное созерцание Голгофы навсегда соединятся в душах наших с этой радостью, «ибо из гроба днесь яко от чертога возсияв Христос». В Богооткровенном единстве Креста и Воскресения будем обретать силы для исполнения заповедей Христовых, для борьбы с собственными грехами и жизненными трудностями, для несения своего жизненного креста. Многое нам дано, но многое с нас и спросится. Поэтому, по слову Златоустого святителя, «отложив время поста, не будем откладывать плодов поста... Прошел труд подвигов, но не должно проходить усердие к добрым делам; прошел пост, но пусть останется благочестие».

«Днесь всяка тварь веселится и радуется, яко Христос воскресе, и ад пленися». Радость эту пронесли по всей вселенной ученики Христовы, но не они первыми узнали о ней. Раньше оказались у Гроба Спасителя жены-мироносицы, которые не покинули Его во время крестных страданий, явив миру ту любовь, которую заповедал Божественный Учитель, любовь, ради которой «душу полагают за друзей своих» (Ин. 15, 13), перед которой отступает даже страх смерти. Именно поэтому святые жены-мироносицы удостоились чести благовествовать о Воскресшем Господе Спасителе самим Апостолам. Этот подвиг верности, любви и милосердия повторили наши матери и бабушки, оставшиеся со Христом и Его Святой Церковью в дни жестоких гонений. Именно они научали истинам веры Христовой своих детей и внуков, благовествовали им о Воскресшем Господе и Его Светлом Невесном Царстве.

Нынешняя Пасха Христова — первая в новом веке и в новом тысячелетии, и знаменательно, что весь христианский мир празднует ее вместе, в один день. Пусть радость праздника укрепляет нас в вере Христовой, дает нам мужество и силы противостоять всем соблазнам и искушениям мира. Будем всегда помнить неложное обетование Спасителя о том, что Он с нами «до скончания века» (Мф. 28, 20). Духовное возрастание, очищение души, посильное делание во славу Божию — вот на чем должна основываться жизнь христианина.

Возлюбленные мои, чаще обращайтесь в молитве ко Христу Воскресшему, ограждайте себя спасительным крестным знамением, ибо Крест Христов имеет великую силу защищать от всех искушений, греховных падений, скорбей и болезней, — по слову святителя Игнатия Брянчанинова, «Христос, поправший Своєю смертью смерть человеков и Воскресением Своим даровавший воскресение всем верующим в Него, уже одержал поведy и над всеми скорбями, а со Христом — и все мы».



Благодарю Преосвященных архипастырей и пастырей нашей Святой Церкви, которые неленостно, с любовью о Господе совершают свое служение, укрепляя людей в вере и помогая им в трудностях и испытаниях. Благодарю всех тружеников церковных и весь наш православный народ за его любовь к Церкви Христовой, за его молитвенную поддержку, которую мы, служители алтаря Господня, ощущаем постоянно. За свое великое терпение наш народ, так много переживший в ушедшем XX веке, достоин в XXI веке лучшей доли. Церковь наша делает все, что в ее силах, чтобы помочь страждущим, она всецело открыта ко взаимодействию с государственной властью и светским обществом. Ныне такое взаимодействие по милости Божией успешно развивается, принося добрый плод всем людям, верующим и неверующим.

Будем молиться о том, чтобы радость Светлого Христова Воскресения всегда была с нами, чтобы новый век стал для нашего народа временем мирным и благополучным, чтобы навсегда прекратились вражда и разделение, чтобы Святое Православие возрождалось на нашей земле, приводя всех верных ко спасению. Залогом тому служат молитвы о нашем земном Отечестве прославленного на Юбилейном Архиерейском Соборе сонма новомучеников и исповедников — великого сонма святых, подвигами и кровью своею засвидетельствовавших верность Христу Спасителю.

Пасха Христова всегда была источником духовной радости для православных христиан — даже в самые трудные времена господства богоборческой власти мы имели «сверх надежды надежду» (Рим. 4, 18), что наш многострадальный народ вернется к отеческой вере. И ныне происходящие перемены не могли не произойти, ибо Господь Бог не мог оставить народ, столь возлюбивший Его в своей прежней истории.

Нашему поколению Господь явил особую милость — своими глазами видеть возрождение Святого Православия на Руси. На нас, смиренных служителей Церкви Христовой и на всем народе церковном, лежит огромная ответственность: нашими трудами Святая Церковь должна занять подобающее ей место в жизни Отечества, чтобы помогать людям обрести путь к Богу, создавая свою жизнь в правде, любви и верности Христу Распятому и Воскресшему «нас ради человек и нашего ради спасения».

«Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся во-нь». Еще и еще раз от всей души обращаюсь к вам, возлюбленные отцы, братья и сестры, с радостным приветствием, идущим от апостольских времен и передающимся из рода в род, из поколения в поколение:

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!  
ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ!**

Пасха Христова  
2001 года  
Москва

Патриарх Московский и всея Руси



**Пасхальные приветствия  
Патриарха Московского и всея Руси Алексия  
Предстоятелям Поместных Православных Церквей  
и Главам инославных Церквей и религиозных объединений**

Его Святейшеству, Святейшему ВАРФОЛОМЕЮ I,  
Архиепископу Константинополя – Нового Рима и Вселенскому Патриарху

Ваше Святейшество!

В дни вселенского ликования о Христе Воскресшем приветствую Вас вечно живым пасхальным приветствием:

**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**

Эти слова, вмещающие в себя всю сущность христианского благовестия, наполняют наши сердца великой радостью, предсказанной Самим Господом: *и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никто не отнимет у вас* (Ин. 16, 22).

Наша нынешняя радость превосходит всякую другую, ибо сегодня мы *смерти празднуем умерщвление, а до во разрушение, иного жития вечного начало* (тропарь 7-й песни пасхального канона). *Христос Иисус умер, но и воскрес: Он и одесную Бога, Он и ходатайствует за нас* (Рим. 8, 34). Пред нами вновь открыты двери рая, и уже ничто не сможет разлучить нас от любви Божией.

От души желаю Вашему Святейшеству в изобилии насладиться веселием сего всемирного торжества и почерпнуть из него силы и крепость для совершения высокого первосвященнического служения во спасение Вашей боголюбивой паствы и на благо Святой Православной Церкви.

С братской любовью о Христе Воскресшем

*АЛЕКСИЙ,  
Патриарх Московский и всея Руси*

*С таким же приветствием к Празднику Святой Пасхи Христовой Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ обратился к Предстоятелям других Поместных Православных Церквей:*

Блаженнейшему ПЕТРУ VII, Папе и Патриарху Александрийскому и всей Африки;  
Александрия

Блаженнейшему ИГНАТИЮ IV, Патриарху Великой Антиохии и всего Востока; Дамаск  
Высокопреосвященнейшему КОРНИЛИЮ, митрополиту Петрскому, Местоблюстителю  
Патриаршего престола; Иерусалим

Святейшему и Блаженнейшему ИЛИИ II, Католикосу-Патриарху всей Грузии, Архи-  
епископу Мцхетскому и Тбилисскому; Тбилиси

Святейшему ПАВЛУ, Архиепископу Печскому, Митрополиту Белgrado-Карловацкому,  
Патриарху Сербскому; Белград

Блаженнейшему ФЕОКТИСТУ, Архиепископу Бухарестскому, Митрополиту Мунтен-  
скому и Добруджийскому, Патриарху Румынскому; Бухарест

Святейшему МАКСИМУ, Патриарху Болгарскому; София

Блаженнейшему ХРИЗОСТОМУ, Архиепископу Новой Юстинианы и всего Кипра;  
Никозия

Блаженнейшему ХРИСТОДУЛУ, Архиепископу Афинскому и всей Эллады; Афины

Блаженнейшему АНАСТАСИЮ, Архиепископу Тиранскому и всей Албании; Тирана

Блаженнейшему САВВЕ, Митрополиту Варшавскому и всей Польши; Варшава  
Блаженнейшему НИКОЛАЮ, Архиепископу Пражскому и Прешовскому, Митрополиту Чешских земель и Словакии; Прага  
Блаженнейшему ФЕОДОСИЮ, Архиепископу Вашингтонскому, Митрополиту всей Америки и Канады; Нью-Йорк  
Высокопреосвященному ДАМИАНУ, Архиепископу Синайскому, Фаранскому и Раифскому; Каир  
Высокопреосвященнейшему ИОАННУ, Архиепископу Карельскому и всей Финляндии; Куопио  
Высокопреосвященнейшему ДАНИИЛУ, архиепископу Токийскому, Митрополиту всей Японии; Токио

*Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ направил пасхальные приветствия:*

Святейшему ИОАННУ ПАВЛУ II, Папе Римскому; Ватикан  
Святейшему ГАРЕГИНУ II, Верховному Патриарху и Католику всех армян; Эчмиадзин  
Святейшему АРАМУ I, Католику Киликийскому; Бейрут  
Блаженнейшему МЕСРОБУ II, Армянскому Патриарху Стамбульскому и всей Турции; Стамбул  
Блаженнейшему ТОРКОМУ II, Армянскому Патриарху Иерусалима; Иерусалим  
Святейшему ШЕНУДЕ III, Папе Александрийскому и Патриарху Престола святого Марка во всей Африке и на Ближнем Востоке; Каир  
Блаженнейшему НАСРАЛЛАХУ БУТРОСУ кардиналу СФЕЙРУ, Маронитскому Патриарху Антиохийскому и всего Востока; Ливан  
Святейшему ВАСИЛИЮ Мар ФОМЕ МАТФЕЮ II, Католику Востока, Митрополиту Маланкарскому; Коттаям  
Святейшему Мар ИГНАТИЮ ЗАККЕ I ИВАСУ, Патриарху Антиохийскому и всего Востока; Дамаск  
Блаженнейшему ГРИГОРИЮ III, Патриарху Антиохийскому и всего Востока, Александрийскому и Иерусалимскому; Дамаск  
Святейшему АБУНЕ ПАВЛУ, Патриарху Эфиопскому; Аддис-Абеба  
Святейшему Мар ДИНХЕ IV, Католику-Патриарху Ассирийской Церкви Востока; Тегеран  
Его Милости д-ру ДЖОРДЖУ КЭРИ, Архиепископу Кентерберийскому, Прimateсу всей Англии и Митрополиту; Лондон  
Досточтимому ФРЭНКУ Т. ГРИЗУОЛЬДУ, Председательствующему Епископу Епископальной Церкви в США; Нью-Йорк  
Его Милости д-ру ЙОРИСУ ВЕРКАММЕНУ, Архиепископу Утрехтскому, Прimateсу Старокатолической Церкви Нидерландов; Утрехт  
Досточтимому МАНФРЕДУ КОКУ, Презесу Евангелической Церкви в Рейнланде, Председателю Совета Евангелической Церкви в Германии; Ганновер  
Д-ру ЭРИКУ НОРМАНУ СВЕНДСЕНУ, Епископу Копенгагенскому, Прimateсу Церкви Дании; Копенгаген  
Д-ру ГУННАРУ ВЕМАНУ, Архиепископу Упсальскому, Прimateсу Церкви Швеции; Упсала  
Д-ру ЮККА ПААРМА, Архиепископу Турку и Финляндии, Прimateсу Евангелическо-Лютеранской Церкви Финляндии; Турку  
Д-ру ГУННАРУ СТОЛСЕТТУ, Епископу Осло; Осло



- Д-ру ГЕОРГУ КРЕЧМАРУ, Архиепископу Евангелическо-Лютеранской Церкви в России, на Украине, в Казахстане и в Средней Азии; Санкт-Петербург
- Д-ру ЯНУ КИВИТУ, Архиепископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии; Таллин
- Д-ру ЯНИСУ ВАНОКСУ, Архиепископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии; Рига
- Досточтимому ЙОНАСУ КАЛЬВАНАСУ, Епископу Евангелическо-Лютеранской Церкви в Литве; Таураге
- Досточтимому ААРРЕ КУГАППИ, Епископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Ингрии; Санкт-Петербург
- Высокопреосвященнейшему АУДРИСУ ЮОЗАСУ БАЧКИСУ, Архиепископу Вильнюсскому, Председателю Епископской Конференции Литвы; Вильнюс
- Высокопреосвященнейшему ЯНИСУ ПУЯТСУ, Архиепископу-Митрополиту Рижскому; Рига
- Президенту Евро-Азиатской Федерации Союзов евангельских христиан-баптистов АЛЕКСАНДРУ ИВАНОВИЧУ ФИРИСЮКУ; Москва
- Председателю Союза Церквей евангельских христиан-баптистов в Российской Федерации ПЕТРУ БОРИСОВИЧУ КОНОВАЛЬЧИКУ; Москва
- Досточтимому ОЛАВУ ЙОХАННЕСОВИЧУ ПЯРНАМЕТСУ, Суперинтенденту Методистской Церкви Эстонии; Таллин
- Пастору д-ру КОНРАДУ РАЙЗЕРУ, Генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей; Женева
- Высокопреосвященнейшему ИЕРЕМИИ, Митрополиту Галльскому, Президенту Конференции Европейских Церквей; Женева
- Пастору д-ру КИЙТУ КЛЕМЕНТСУ, Генеральному секретарю Конференции Европейских Церквей; Женева

*Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ поздравил с Праздником Пасхи Христовой:*

- Высокопреосвященнейшему АЛИМПИЮ, Старообрядческому Митрополиту Московскому и всея Руси; Москва
- Высокопреосвященнейшему АЛЕКСАНДРУ, Древлеправославному Архиепископу Новозыбковскому, Московскому и всея Руси; Новозыбков, Брянская область
- Высокопреосвященнейшему ЛЕОНТИЮ, Митрополиту Белокрыницкому и всех древлеправославных христиан; Брэила (Румыния)
- Старшего наставника Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины ИОАННА МИРОЛЮБОВА, Председателя Центрального Совета Древлеправославной Поморской Церкви Латвии; Рига
- Председателя Российского Совета Древлеправославной Поморской Церкви, старшего наставника Поморской Старообрядческой общины Санкт-Петербурга ОЛЕГА ИВАНОВИЧА РОЗАНОВА; Санкт-Петербург
- Председателя Высшего Старообрядческого Совета Древлеправославной Поморской Церкви в Литве НИКИФОРА ЛЕОНТЬЕВИЧА ПИЛЬНИКОВА; Вильнюс
- Председателя Московской Преображенской старообрядческой общины Старопоморского-Федосеевского согласия АНДРЕЯ ИОСИФОВИЧА ЛОБЗУ; Москва
- Председателя Московской Поморской старообрядческой общины ИГОРЯ МАТВЕЕВИЧА ШУВАЛОВА; Москва
- Председателя Центрального Совета Древлеправославной Поморской Церкви в Республике Беларусь, настоятеля Древлеправославной Поморской общины г. Полоцка ПЕТРА АЛЕКСАНДРОВИЧА ОРЛОВА; Полоцк



## Служения Святейшего Патриарха Алексия

Февраль 2001 года

3 февраля – празднование в честь Ктиторской и именуемой «Отрада», или «Утешение» икон Божией Матери.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в храме в честь иконы Божией Матери «Отрада», или «Утешение» на Ходынском поле при Боткинской больнице в Москве, за которой рукоположил диакона Валерия Киреева во пресвитера к московскому храму Покрова Пресвятой Богородицы в Красном селе. После славления и чтения молитвы настоятель храма игумен Иринарх (Грезин) приветствовал Святейшего Владыку, поздравив его с праздником и поблагодарив за внимание, проявленное к храму в день его престольного праздника. Игумен Иринарх также преподнес в дар Святейшему Патриарху крест и святые панагии. Его Святейшество поблагодарил отца настоятеля за приветствие и дары и обратился со Словом назидания к молившимся. Святейшему Патриарху Алексию сослужил архиепископ Истринский Арсений.

4 февраля – Неделя о мытаре и фарисее. Память Апостола Тимофея.

Накануне вечером Святейший Патриарх Алексий совершил всенощное бдение в Храме Христа Спасителя в сослужении архиепископа Истринского Арсения и епископа Орехово-Зуевского Алексия. Перед началом богослужения министр внутренних дел России В. Б. Рущайло передал Его Святейшеству частицу мощей святого Апостола Андрея Первозванного, изъятую в ходе одной из операций. Святейший Владыка выра-

зил благодарность Министерству внутренних дел РФ за святыню, переданную храму-памятнику.

Поздравляя всех присутствовавших со столь знаменательным событием, Святейший Патриарх Алексий подчеркнул значение соглашения о взаимном сотрудничестве между Русской Православной Церковью и МВД России в деле сохранения и возвращения Православной Церкви ее святынь. Под пение величания Апостолу Андрею святые мощи были внесены в алтарь и поставлены на престол. Во время полиелея Святейший Патриарх Алексий изнес святые мощи Апостола на середину храма, чтобы священнослужители и верующие могли помолиться перед святыней и приложиться к ней.

В самый день праздника Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в храме великомученика и Победоносца Георгия в Ендове (подворье Спасо-Преображенского Соловецкого мужского монастыря в Москве) и освятил Поклонный крест в память священномученика Петра (Зверева), архиепископа Воронежского, и всех новомучеников и исповедников Соловецких, а также всех православных христиан, в лютую году безбожия на островах Соловецких пострадавших. Его Святейшеству сослужили архиепископы Истринский Арсений и Владимирский и Суздальский Евлогий. За богослужением Святейший Патриарх удостоил иеромонаха Ианнуария (Недачина) права ношения наперсного креста, а иеромонаха Лонгина





Всенощное бдение в Храме Христа Спасителя



(Новоселова) – права ношения набедренника.

По окончании Литургии наместник Соловецкого монастыря архимандрит Иосиф (Братищев) поблагодарил Святейшего Патриарха за внимание и заботу об обители и преподнес ему в дар икону великомученика и Победоносца Георгия.

Святейший Владыка поблагодарил за подаренный образ, отметив успехи наместника и братии в деле возрождения обители и подворий, а также произнес Слово наставления в связи с началом подготовительной недели к Великому посту.

22 февраля – празднование памяти святителя Московского Алексия. День тезоименитства Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

Накануне праздника Святейший Патриарх Алексей совершил всенощное бдение в Богоявленском кафедральном соборе в Москве. В самый день праздника в том же соборе Святейший Владыка совершил Божественную литургию и молебен святителю Московскому Алексию.

За богослужением Его Святейшеству сослужили митрополиты Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший экзарх всея Беларуси, Солнечногорский Сергей, Управляющий делами Московской Патриархии, Кишиневский и всея Молдовы Владимир, Нижегородский и Арзамасский Николай, Омский и Тарский Феодосий, Волоколамский и Юрьевский Питирим, Волгоградский и Камышинский Герман, Рязанский и Касимовский Симон, Челябинский и Златоустовский Иов, Воронежский и Липецкий Мефодий, Черновицкий и Буковинский Онуфрий; архиепископы Восточно-Пенсильванский и Филадельфийский Герман (Православная Церковь в Америке), Оренбургский и Бузулукский Валентин, Чебоксарский и Чувашский Варнава,

Краснодарский и Новороссийский Исидор, Калужский и Боровский Климент, Ижевский и Удмуртский Николай, Уральский и Гурьевский Антоний, Тамбовский и Мичуринский Евгений, Можайский Григорий, Ульяновский и Мелекесский Прокл, Новгородский и Старорусский Лев, Орловский и Ливенский Паисий, Тверской и Кашинский Виктор, Казанский и Татарстанский Анастасий, Красноярский и Енисейский Антоний, Самарский и Сызранский Сергей, Истринский Арсений, Екатеринбургский и Верхотурский Викентий, Тобольский и Тюменский Димитрий, Владимирский и Суздальский Евлогий, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, Якутский и Ленский Герман, Белгородский и Старооскольский Иоанн, Ярославский и Ростовский Михай, Верейский Евгений; епископы Киринский Афанасий (Александрийская Православная Церковь), Филиппопольский Нифон (Антиохийская Православная Церковь), Илиан (Востряков), Пензенский и Кузнецкий Филарет, Уфимский и Стерлитамакский Никон, Саранский и Мордовский Варсонофий, Чимкентский и Акмолинский Елевферий, Тихвинский Константин, Венский и Будапештский Павел, Владивостокский и Приморский Вениамин, Гурий (Шалимов), Вологодский и Великоустюжский Максимилиан, Мурманский и Мончегорский Симон, Томский и Асиновский Ростислав, Орехово-Зуевский Алексей, Красногорский Савва, Сыктывкарский и Воркутинский Питирим, Элистинский и Калмыцкий Зосима, Абаканский и Кызылский Ионафан, Тульский и Белевский Кирилл, Шацкий Иосиф, Единецкий и Бричанский Доримедонт, Бакинский и Прикаспийский Александр, Угличский Иосиф, Видновский Тихон, Сендайский Серафим, Зарайский Меркурий, Магаданский и Синегорский Феофан, Васильковский Пантелеимон. За богослужением молились архиепископ Ново-





Освящение храма в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали» в Марьине

сибирский и Бердский Тихон и епископ Барнаульский и Алтайский Антоний.

По окончании молебна митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский Владимир от имени Священного Синода и всей Полноты Русской Православной Церкви поздравил Святейшего Патриарха Алексия с днем тезоименитства и просил принять в дар на молитвенную память икону Спасителя. От православных приходов и монастырей Москвы Святейшему Патриарху была преподнесена митра. В приветственном слове, обращенном к Его Святейшеству, игумен Иероним (Чернышев), настоятель храма святителя Григория Неокесарийского на Большой полянке в Москве, сказал, что как изображенный на митре Ангельский мир беспрестанно слу-

жит Богу, так и Святейший Владыка беспрестанно на земле служит и свидетельствует о Боге и вечных истинах. От воскресной приходской школы Святейшего Патриарха сердечно приветствовали дети, преподнеся ему цветы.

В своем слове Святейший Патриарх выразил благодарность Владыке митрополиту, отцу игумену, духовенству и верующим за поздравления и дары и пожелал всем в мирном устроении вступить в приближающийся спасительный период Великого поста.

*24 февраля* – день памяти преподобного Димитрия Прилуцкого.

Святейший Патриарх Алексей совершил чин малого освящения новопостроенного московского храма в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали»

в Марьине – при большом стечении молившихся и жителей микрорайона. На освящении присутствовал мэр Москвы Ю. М. Лужков.

По окончании освящения настоятель храма благочинный Петропавловского округа города Москвы протоиерей Анатолий Родионов обратился с приветственным словом к Святейшему Патриарху и мэру Ю. М. Лужкову, поблагодарив их за благословение и помощь в строительстве храма. Он также вручил мэру Москвы благодарственное письмо от имени всех жителей микрорайона «Марьино».

Святейший Патриарх в своем Слове отметил значимость события, поблагодарил Ю. М. Лужкова и строителей и передал на молитвенную память прихожанам храма образ святителя Алексия, митрополита Московского. Мэру Москвы Святейший Владыка подарил Почаевскую икону Божией Матери.

*25 февраля* – Неделя сыропустная (Прощеное воскресенье).

Накануне вечером Святейший Патриарх Алексей совершил всенощное бдение, а в самый день праздника – Божественную литургию в Храме Христа Спасителя в сослужении епископов Орехово-Зуевского Алексия и Сендайского Серафима (Японская Автономная Православная Церковь), за которой рукоположил диакона Илию Проваду во пресвитера к храму Рождества Иоанна Предтечи в Ивановском в Москве. По окончании богослужения ключарь Храма Христа Спасителя протоиерей Михаил

Рязанцев поздравил Святейшего Владыку с днем Ангела и преподнес ему икону Святителя Николая, покровителя путешественников.

Вечером в том же храме Святейший Патриарх совершил вечерню с чином прощения в сослужении архиепископа Истринского Арсения.

*26 февраля* – понедельник 1-й седмицы Великого поста.

Святейший Патриарх Алексей в нижней, Преображенской церкви кафедрального соборного Храма Христа Спасителя читал Великий покаянный канон преподобного Андрея Критского. За богослужением молился архиепископ Истринский Арсений.

*27 февраля* – вторник 1-й седмицы Великого поста.

Святейший Патриарх Алексей читал Великий покаянный канон преподобного Андрея Критского в Богоявленском кафедральном соборе в Москве.

*28 февраля* – среда 1-й седмицы Великого поста.

Святейший Патриарх Алексей совершил Литургию Преждеосвященных Даров в Храме Христа Спасителя в сослужении архиепископа Истринского Арсения.

Вечером Святейший Владыка читал Великий покаянный канон преподобного Андрея Критского в Московском Новоспасском мужском монастыре. За богослужением молился епископ Орехово-Зуевский Алексей. После службы Его Святейшество обратился со Словом назидания к братии монастыря и молившимся.



## Беседа главного редактора «Журнала Московской Патриархии» протоиерея Владимира Силова с Вице-мэром Москвы В. П. Шанцевым

23 марта 2001 года главный редактор «Журнала Московской Патриархии» протоиерей Владимир Силов встретился с Вице-мэром Москвы В. П. Шанцевым и имел с ним беседу по широкому кругу вопросов, относящихся к вопросам взаимодействия Церкви и столичных властей. Предлагаем вниманию наших читателей текст этой беседы.

– Прежде всего разрешите поблагодарить Вас, Валерий Павлович, за согласие дать эксклюзивное интервью «Журналу Московской Патриархии». Надеюсь, что наша беседа будет способствовать повышению уважения со стороны православного народа к тем, кто заботится о повседневных нуждах горожан. Прежде всего я попросил бы Вас немного рассказать о себе.

– Я родился 29 июня 1947 года в селе Сусанино Костромской области, где жила моя бабушка и куда моя мама поехала из Москвы на лето. После восьми классов московской средней школы закончил Московский институт радиотехники, электроники и автоматики, отслужил в армии, работал сначала по специальности (был помощником мастера, технологом), затем перешел на управленческую работу. В то время эта





деятельность была возможна только в рамках советско-партийной работы, и я последовательно прошел ряд ступеней – был председателем райисполкома, работал в партийных органах, всегда занимаясь экономическими вопросами – транспортом, машиностроением, координацией деятельности предприятий в области экономики. После 1991 года для таких, как я, началась новая жизнь. Несколько лет я работал в спортивном клубе «Динамо», а потом Юрий Михайлович Лужков пригласил меня работать в правительство Москвы на должность префекта Южного округа. В 1996 году был избран вице-мэром, в 1999 году – был избран вторично. С женой мы вместе учились в техникуме, у меня сын и дочь и уже двое внуков.

– Долгое время Вы трудитесь в управленческих структурах Москвы. Церковнослужители хорошо помнят, как в начале эпохи улучшения церковно-государственных отношений Вы, в то время префект Южного округа, проводили первые, тогда еще непривычные встречи городских властей с настоятелями храмов и монастырей – встречи, которые имели очень большой резонанс в церковных кругах. Помню, какое сильное впечатление произвело на всех Ваше посещение Донского монастыря после покушения на Вас, в первый же день после выхода на работу. Есть у меня и яркое личное впечатление, когда Вы пригласили меня к себе в кабинет и вручили для храма Рождества Пресвятой Богородицы в Старом Симонове, настоятелем которого я являюсь, Донскую икону Божией Матери – теперь она хранится в алтаре за престолом и выносится на каждом крестном ходе. Не ограничиваясь беседами, Вы оказывали значительную материальную поддержку в восстановлении многих церковных объектов на территории округа, имеющих большое куль-

турно-историческое значение. В чем причина Вашего дружественного отношения к Церкви?

– В наше непростое время многие люди находятся в довольно-таки сложных жизненных ситуациях, у них множество проблем, некоторым не хватает денег даже на то, чтобы нормально поесть, не говоря уже о том, чтобы одеться и прочее; все это вызывает у них смятение, подавленность, а иногда и озлобление. Люди ощущают себя брошенными, и, по сути дела, только Церковь дает им необходимую поддержку – духовную поддержку и утешение. Сегодня трудно переоценить работу Церкви в этом направлении, и потому все государственные органы просто обязаны помогать Церкви выполнять ее миссию. Ведь православные верующие составляют весьма значительную часть населения, и потому деятельность Церкви приводит к общему умиротворению, социальному благополучию в городе.

– Вы возглавляете межведомственную комиссию по финансированию объектов исторической памяти, каковыми являются, в частности, храмы Русской Православной Церкви. Какие Вы видите проблемы, а также положительные моменты и перспективы в такой сложной области работы московского правительства? Существуют ли какие-то планы восстановления исторических святынь в Москве?

– Проблема одна – не хватает финансовых ресурсов. Тем не менее правительство Москвы ежегодно выделяет на эти цели 30–40 млн. рублей. Все вопросы, связанные с восстановлением храмов, мы предварительно согласовываем с Патриархией: какие храмы восстанавливать, на что именно тратить средства, выделенные в бюджете. А уж задача городских властей – наиболее эффективно использовать эти средства.



Такая практика в последние годы себя хорошо оправдала, мы шаг за шагом восстанавливаем наши святыни. Будет больше денег – будем и делать еще больше.

– *Отношение властей столицы к Русской Православной Церкви ярче всего характеризуется воссозданием в Москве Храма Христа Спасителя, которое явилось воодушевляющим примером обретения исторической памяти для властей предрежающих всей страны. Можно ли считать строительство главного храма России полностью законченным или остались еще какие-то незавершенные дела по нему?*

– В основном все работы завершены, храм введен в действие и по гражданским законам (сдан строителями приемочной комиссией), и по церковным (освящен). Не завершены еще некоторые росписи, но и их совсем немного.

– *До революции в Москве храмов было, как известно, «сорок сороков», за советское время их число уменьшилось до 43-х, сейчас в Москве более 500 православных храмов и часовен. И все же 35 храмов сегодня еще занимают посторонние организации, которым пока некуда выезжать. Какова позиция московских властей по этому вопросу, существует ли какой-то план или программа возвращения Церкви ее храмов?*

– Вопрос о возвращении Церкви храмов зависит только от ее готовности принимать эти храмы. Если Церковь ставит вопрос о том или ином храме, то мы принимаем меры к тому, чтобы переместить организации, которые на данный момент в ней находятся, в какие-то другие помещения. Если же у Церкви пока нет возможности использовать этот храм (нет прихода), то он продолжает использоваться светски-

ми учреждениями, потому что надо ведь поддерживать его – никакое здание не должно стоять бесхозным, оно тогда вообще разрушится. У нас не было ни одного случая, когда бы мы не пошли навстречу просьбам возникшей уже общины. За последнее время мы передали Церкви много храмов, и они уже реставрируются, вводятся в действие.

– *До революции Церковь имела не только храмы, в которых совершались богослужения, но и собственность другого характера, необходимую для социального (в первую очередь просветительного и благотворительного) служения Церкви. Так, Церковь имела свои музеи, свои библиотеки, свои училища и так далее. В частности, в Москве Церковь имела свою Синодальную типографию\*, отсутствие которой мы как издательская структура Русской Православной*

---

\* Московская Синодальная типография имеет древнее происхождение, являясь самой первой типографией в Москве. Ее здание рядом с Никольским греческим монастырем построил еще Иоанн Грозный. Затем в этом здании располагался Московский Печатный двор. В 1721 году император Петр I передал все духовные типографии в ведение Святейшего Синода. Непосредственно перед революцией 1917 года в здании Московской Синодальной типографии помимо технической части (производственных цехов) помещалась также Правильная палата (аналог современного редакционно-корректорского комплекса), древние палаты печатного двора (музей, архив и библиотека), оптовая и розничная книжные лавки, врачебная часть и школа. В 1918 году пришедшие к власти большевики экспроприровали типографию, перелавив при этом богатейший набор старославянских, церковнославянских и старорусских шрифтов. В 1944 году Сталин разрешил Церкви иметь свою типографию, однако необходимое помещение не было выделено, и приобретенное типографское оборудование лежало в бездействии на территории Новодевичьего монастыря, пока в 1960 году не было списано. Ныне в здании Московской Синодальной типографии (Никольская, 15) размещается Российский государственный гуманитарный университет (научно-учебный историко-архивный институт). – *Прим. ред.*

*Церкви ощущаем ныне особенно остро. Можно ли в принципе надеяться на то, что собственность, не имеющая непосредственного богослужебного значения, также будет постепенно возвращаться Церкви?*

– Понимаю справедливость Вашей просьбы, однако не следует думать, что все здания в Москве являются городской собственностью. Надо посмотреть: если указанное здание не принадлежит Москве, а является российской собственностью, то необходимое решение должно быть принято на общегосударственном уровне.

*– Какие направления сотрудничества Церкви и общества представляются Вам наиболее актуальными и перспективными? В частности, Церковь ведет работу по оказанию благотворительной помощи бездомным, детям-беспризорникам и другим категориям социально обездоленных людей, устраивая приюты, бесплатные столовые и т. п., но одной ей трудно справиться с этой очень тяжелой проблемой. Видите ли Вы в этой области перспективы совместной работы городских властей и Церкви?*

– Безусловно, эту весьма важную работу нам надо делать совместно. Дело ведь не только в том, чтобы выделить необходимые финансовые ресурсы, создать необходимые структуры – все это мы делаем, однако важно еще создать в благотворительных учреждениях соответствующий духовный климат. И здесь участие Церкви будет решающим. Люди, а особенно обездоленные люди, очень хорошо чувствуют, кто оказывает им помощь «за зарплату», а кто по движению сердца – такая помощь и воспринимается совсем по-другому. Я хорошо знаком с благотворительной деятельностью православных сестер милосердия – они работают сейчас в наших городских больницах, вых-

живают самых тяжелых больных, не получая за это никакого вознаграждения. Многие из них имеют и другую профессию. Я знаю одну такую сестру милосердия, которая работает актрисой в театре, а в свободное время приходит в клинику и ухаживает за больными. При этом ее не надо заставлять что-то делать – для нее это духовная потребность. Я думаю, что церковно-государственные отношения здесь должны заключаться в том, чтобы Церковь имела возможность больше использовать государственные ресурсы, а государство – опираться на духовный ресурс Православной Церкви.

*– После беседы с Вами нам хотелось бы также познакомить православных верующих с другими руководителями столицы. С кем из них, на Ваш взгляд, мы могли бы встретиться?*

– Все руководители правительства Москвы тесно контактируют с Православной Церковью. Я думаю, в первую очередь Вы могли бы встретиться с Владимиром Иосифовичем Ресиным, Владимиром Ивановичем Малышковым, Александром Ильичем Музыкантским. Можно поговорить и с нашими префектами, в частности с Виктором Александровичем Козловым (Северо-Западный округ), Владимиром Борисовичем Зотовым (Юго-Восточный округ).

*– И в заключение: что бы Вы хотели пожелать читателям «Журнала Московской Патриархии» в преддверии Пасхи?*

– Пасха – величайший православный праздник, и я хотел бы, чтобы все православные верующие хорошо встретили этот праздник, чтобы они почувствовали, что жизнь улучшается, что совместными усилиями Православной Церкви и Государства Российского наше общество выходит из того кризиса, в котором оно долгие годы находилось.



## Церковно-общественные торжества, посвященные 25-летию архипастырского служения митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла

14 марта 2001 года исполнилось 25 лет архипастырского служения митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата. Выражением благодарности и любви к правящему архиерею стали церковно-общественные торжества, организованные жителями Смоленщины.

10 марта в Смоленске Владыка Кирилл встретил гостей праздника, среди которых были митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Волгоградский и Камышинский Герман, архиепископы Брянский и Севский Мелхиседек, Калужский и Боровский Климент, Берлинский и Германский Феофан, Твер-

ской и Кашинский Виктор, епископы Корсунский Иннокентий, Майкопский и Армавирский Пантелеимон, Зарайский Меркурий, Магаданский и Синегорский Феофан, губернатор Магаданской области В. И. Цветков, делегация сотрудников Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, епархиальное духовенство.

Смоленская епархия – одна из древнейших в Русской Православной Церкви. Об этом свидетельствуют храмы XII века во имя святых первоверховных Апостолов Петра и Павла и во имя Архангела Михаила. Участники торжеств молились в этих древних храмах, после чего посетили Смоленскую Духовную семинарию, Межъепархиальное Духовное



Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл с жителями Смоленска





Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл  
с митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием

училище, православные гимназии и детский сад, Епархиальное управление, строящийся в одном из густонаселенных районов города храм во имя новомучеников и исповедников Российских. Священнослужители и прихожане храмов, учащие и учащиеся Духовных школ, сотрудники епархиальных учреждений, жители Смоленска тепло приветствовали Преосвященных архипастырей, обсуждали возрождение церковной жизни в Смоленске. Воспитанники православного детского сада подарили митрополиту Кириллу свои рисунки.

«Епископство – подвиг, который требует всего человека, без остатка... Он превышает силы одного человека, но тем не менее подвиг этот совершался, совершается и будет совершаться, ибо он совершается в Церкви, ради Церкви и сама Церковь вместе с епископом разделяет его» – эти слова, которые

Владыка Кирилл произнес четверть века назад, когда соизволением Духа Святого и избранием Священноначалия он был призван к служению Церкви Божией в сане епископа, вновь прозвучали на Торжественном акте, состоявшемся в Смоленском государственном драматическом театре. С духовной радостью было воспринято участниками Торжественного акта приветствие Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия, которое огласил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Митрополит Ювеналий сообщил, что во внимание к усердным миссионерским трудам и в связи с 25-летием архиерейской хиротонии Его Святейшество наградил митрополита Кирилла орденом святителя Московского Иннокентия II степени. Владыка Ювеналий вручил юбиляру Патриаршую награду.



Затем были оглашены поздравления от полномочного представителя Президента РФ в Центральном федеральном округе Г. С. Полтавченко, председателя Государственной Думы Г. Н. Селезнева, председателя Совета Федерации Е. С. Строева, заместителя председателя Правительства РФ В. И. Матвиенко. Заместитель председателя комитета по международным делам Государственной Думы Л. Э. Слуцкий сообщил о награждении митрополита Кирилла высшей общественной наградой России – золотым знаком «Общественное признание». От лица духовенства епархии митрополита Кирилла поздравил протоиерей Михаил Горовой, настоятель Успенского кафедрального собора Смоленска. Учащиеся воскресных школ преподнесли

Владыке 25 роз – по числу лет его архиерейского служения.

Благодаря за поздравления, митрополит Кирилл отметил, что в празднике приняли участие люди, различающиеся по отношению к вере, убеждениям, политическим взглядам. Владыка подчеркнул, что как служитель Церкви он видит свое призвание в том, чтобы, «объединяя людей поверх разделяющих их барьеров, служить единству народа и процветанию отечества».

Празднование 25-летия архипастырского служения митрополита Кирилла продолжилось в Успенском кафедральном соборе, где вечером собор архиереев и духовенства совершил всенощное бдение, а на следующий день, в воскресенье, 11 марта, – Божественную



Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл за Божественной литургией в Троицком соборе Свято-Данилова монастыря





Митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла поздравляет митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим Троицкий собор Свято-Данилова монастыря

литургию. Затем со словами поздравления к митрополиту Кириллу обратился митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. В ответном слове митрополит Кирилл возблагодарил Господа и всех, кто своими молитвами и трудом помогает ему осуществлять служение Церкви. Своего правящего архиерея поздравили священнослужители и миряне Смоленской епархии, представители государственных и общественных структур, руководители предприятий, военачальники, деятели науки и культуры.

14 марта в Москве, в Троицком соборе Свято-Данилова монастыря, по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата, совершил Литургию

Преждеосвященных Даров, молитвенно отметив памятную дату своей жизни – 25-летие служения Церкви Христовой в архиерейском сане. Владыке Кириллу сослужили епископ Филиппопольский Нифон, представитель Патриарха Антиохийского и всего Востока при Патриархе Московском и всея Руси, и собор духовенства. За богослужением молились митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, епископы Красногорский Савва и Видновский Тихон. «Мы благодарим Господа за то, что Он благословил Владыку Кирилла 25 лет предстоять в архиерейском сане у святого престола, – сказал митрополит Питирим по окончании богослужения. – Служение митрополита Кирилла проходит “на переднем крае”, на самых сложных передовых рубежах Православия. Начавшееся в послевоенном Ленинграде, оно



продолжилось на рубежах России в Смоленске и Калининграде, а также в Отделе внешних церковных связей».

В братском корпусе Свято-Данилова монастыря митрополита Кирилла поздравил Святейший Патриарх Алексий. «Я хочу сердечно поздравить Владыку митрополита Кирилла с “серебряным” юбилеем архиерейской хиротонии, – сказал Святейший Патриарх. – Сегодня исполнилось 25 лет со дня его рукоположения в епископский сан. Он прошел большой путь служения Церкви Христовой, достойно и ответственно исполняя различные церковные послушания». Предстоятель Русской Православной Церкви отметил: «Посещая Смоленскую епархию, я видел возрождение церковной жизни во всем ее многообразии: открыты храмы, Духовные школы, осуществляется социальное служение Церкви». Святейший Патриарх с благодарностью отметил плодотворную деятельность митрополита Кирилла на постах Председателя Отдела внешних церковных связей и постоянного члена Священного Синода. Затем Его Святейшество вручил юбиляру святую папагию с дарственной надписью.

Было также получено поздравление от Константинопольского Патриарха Варфоломея. Юбиляра поздравили митрополит Солнечногорский Сергей, Управляющий делами Московской Патриархии, архиепископ Истринский Арсений, руководители Синодальных отделов, представители Поместных Православных Церквей и иных христианских конфессий, а также традиционных религий России.

Митрополит Кирилл поблагодарил всех, кто разделил его радость о Гос-

поде в этот день. Отмечая юбилей архипастырского служения, Владыка Кирилл сугубо молился о своих родителях и духовных наставниках. Он, в частности, рассказал: «Мои родители жили в атмосфере не “теоретического”, но “практического” христианства. Пример семьи научил меня тому, что христианство – это не теория, а жизнь. Я чувствовал потребность рассказать другим людям о том, что быть христианином – это значит быть счастливым человеком. Позже мой духовный отец – престопамятный митрополит Никодим – обуздал мой юношеский романтизм житейской мудростью и опытом церковного служения. А когда Господь призвал меня к ответственному служению Церкви в Москве, я получил возможность быть рядом со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Трудясь под омофором Его Святейшества, я учусь такту и культуре, которые делают Святейшего Патриарха способным объединять вокруг себя людей. Единство Синода, епископата, Полноты Церковной вокруг Святейшего Патриарха является залогом единства нашего общества. Ведь по своей природе Церковь Христова призвана противостоять конфликтам и разделениям, любовью исцеляя духовные болезни человечества. Я считаю величайшей честью быть сопричастником великого дела, которое совершает Святейший Патриарх и вся Церковь, примиряя и объединяя людей».

Затем в Отделе внешних церковных связей состоялось собрание, на котором Владыку Кирилла чествовали сотрудники ОВЦС.

*Ю. КЛИЦЕНКО*



## Интервью митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, для «Журнала Московской Патриархии»

– Ваше Высокопреосвященство, мы поздравляем Вас со знаменательной датой – 25-летием архиерейской хиротониции. Подводя итоги этого важного периода Вашей жизни и опираясь на свой богатый опыт святительского служения, высшего в Церкви Божией, скажите, какую сферу церковной деятельности Вы считаете сегодня самой важной?

– Миссионерскую работу и религиозное образование. Конечно, в центре Церкви – совершение Евхаристии. Молитва и богослужбная жизнь – сердцевина, центр всей деятельности Церкви. А если говорить о конкретных задачах, то это в первую очередь миссия, миссия с большой буквы. Совершенно неправильно думать, что миссией должны заниматься миссионеры, что нужно создавать какой-то корпус миссионеров. Кстати, до революции существовали епархиальные миссионеры, но эффективность их деятельности была очень низкой. Русская Православная Церковь по-настоящему занималась миссией в Китае, в Японии, на Алтае, на Аляске, а вот у себя дома, в России, миссией Церковь практически не занималась. Потому что религиозность в народе традиционно была высокой и задача заключалась только в том, чтобы эту религиозность организовать. Создавались приходы, строились храмы, монастыри, в которые приходил народ. Слово «приход» – от слова «приходят». А каково место священника в приходе? К нему приходят и его задача – встретить людей. Надо помолиться с ними, сказать им слово, но приходят они сами, а не священник идет к ним.

Миссия – это движение навстречу людям. Вот чем миссия отличается от проповеди. Миссия – это движение к людям. Я часто употребляю для доказательства этого тезиса известный стих из Евангелия от Матфея: *Идите, научите все языцы* (Мф. 28, 19). Мы мало внимания обращаем на первое слово: *идите*, то есть идите и научите. Идите навстречу людям. А мы навстречу людям не идем. Мы ждем. И это не просто какая-то наша лень или отсутствие чувствительности, это просто традиция, мы так сформировались на протяжении тысячелетия. На протяжении почти тысячи лет уровень религиозности в русском народе был очень высок, и Церковь к этому привыкла. В советское же время ни о какой миссии нельзя было и говорить – нужно было просто выживать. А сейчас мы строим храмы, открываем новые монастыри, но может получиться так, что в эти храмы и монастыри народ не придет, потому что люди не научены. Будут проходить мимо церкви и им в голову не придет зайти в нее. Поэтому наша задача заключается в том, чтобы выйти из храма навстречу людям. Вот это и есть миссия. И этим должны заниматься не отдельные профессиональные миссионеры, а вся Церковь – и иерархи, и священники, и миряне. Почему нет священников на заводах, на фабриках, на вокзалах, в транспорте? Почему Церковь отсутствует в аэропортах? Там, где люди подвергаются повышенному риску? Для того чтобы начать это новое движение, мы должны осознать, что настало время, что если мы не сделаем этого шага навстречу людям, то может быть поздно.



– *Какой в связи с этим должна быть информационная политика Церкви? Это один из важнейших вопросов общецерковной жизни.*

– Если говорить о миссии, о движении навстречу людям, то ведь имеется в виду не только движение в прямом смысле – пешком или на машине, это в первую очередь движение интеллектуальное. В этом смысле средства массовой информации – основное средство миссии. На заводе священника могут услышать десятки, ну, сотни людей, а слово, обращенное через средства массовой информации, дойдет до десятков, сотен тысяч людей. Надо понимать, что наши церковные газеты и журналы – это средство миссии. Образ Церкви, возникающий с помощью печатного слова, должен быть понятен и привлекателен.

– *Все недостатки нашей информационной политики особенно ярко проявились в истории с ИНН. Каково Ваше мнение на этот счет?*

– В связи с этой историей возникают такие мысли. Есть некие волны, которые будоражат церковную жизнь. Первая такая волна была связана с темой: Церковь и КГБ, вторая – с экуменизмом, третья – с канонизацией Царской Семьи, теперь – с ИНН. И я спрашиваю: это что – случайность? Причем все эти проблемы такие волнения создают внутри Церкви, что возникает угроза раскола. Когда говорят, что 80 священников одной из епархий готовы уйти в раскол из-за ИНН, значит это не случайное явление. Я хорошо знаю, как, например, в отношении экуменизма вся эта деятельность оплачивалась из-за рубежа. Есть силы, которые работают против Русской Церкви. Мы проследили каналы доставки информации и материальных средств – средства тратятся огромные. Когда газеты с будоражащей церковную общественность информацией, издаваемые людьми, которые «раскачивают лодку», рассылаются бесплатно по всем приходам и монастырям, я спрашиваю: на какие деньги? Почему сегодня у Русской Церкви нет денег, чтобы издать и бесплатно разослать материалы Юбилейного Архиерейского Собора? То, что просит каждый священник. Нет средств, чтобы в 20 000 адресов эти документы направить. А у этих людей есть средства. За всем этим стоит чья-то направляющая рука, это часть борьбы с нашей Церковью. И народ наш должен это знать. Нужно заканчивать «раскачивание лодки». Помните, что если сам человек не хочет попасть в лапы к дьяволу, то никогда никакими магическими цифрами и словами этого сделать с ним нельзя.

Но есть еще одна серьезная проблема: характер религиозности многих наших людей. В ней сильно присутствие обрядоверия, магизма. Приходит человек в храм и спрашивает: к какой иконе свечку поставить? Потому что свечку надо ставить к «правильной» иконе, чтобы помогло! Это же магический подход. Не просто ты приносишь свечу как жертву, как символ своей любви к Богу или к конкретному святому, как выражение своей надежды на Господа. Нет, это плата за конкретную услугу. Магизм есть утилитарное использование потусторонних сил. Не нужно нравственного усилия, не нужно духовного напряжения – человека спасает обряд, действие. Это вошло в плоть и кровь многих наших людей. И старообрядческий раскол произошел именно на этой почве. Это самое тонкое место в церковной жизни, потому что все идеи подобного рода будоражат сознание. Вот сейчас ИНН: цифры могут меня погубить, анкета может меня погубить помимо моей воли. Не мои дела, а какие-то магические цифры... И этим больны не только люди малообразованные, малоцерковные, но и церковные люди, и образованные тоже, к сожалению. Вопросы, которые задают вновь приходящие в Церковь, часто поражают магическим отношением к духовной реальности.

Но в этой проблеме самое важное, чтобы от слухов и разговоров не перешли к действиям. Чтобы кому-то в голову не пришло, что пора действовать. Потому что очень много в нашем обществе сил, которые заинтересованы в ослаблении Церкви. Например, по событиям на Украине, в Эстонии мы видим, что это действия извне, снаружи, это стрелы, которые вонзились в церковное тело и разорвали его. Я думаю, что и в нашем обществе есть силы, заинтересованные в ослаблении церковного влияния.

*– Владыка, Вы по роду своей деятельности имеете дело с государственной властью. Как Вам кажется, она сейчас действительно настроена по отношению к Церкви благожелательно?*

– Понятие власти – очень сложное понятие. Власть – это люди. Если говорить о Президенте, то он открыт, мы видим его открытость, готовность к диалогу. Но власть – это многослойный пирог, есть разные уровни власти и на этих уровнях разные люди. Я хотел бы совершенно откровенно сказать, что многие вопросы церковно-государственных отношений не решаются. Мы ставим эти вопросы, а они не решаются. И происходит это потому, что есть люди, которые активно против того, чтобы эти вопросы решались. Эти люди во власти. Но если вы спросите: это что, сам институт власти в России сегодня против Церкви, я отвечу: нет. Конституционно, с точки зрения закона нет никаких оснований для дискриминации Церкви, но на уровне конкретных людей, конкретных чиновников такие проблемы есть. Кто-то использует свою личную власть для компрометации Церкви.

Мы должны в открытом и честном диалоге с обществом расставить все по своим местам. Нужно обращаться к обществу, обсуждать церковную проблематику и создавать благоприятный климат вокруг всех этих проблем. Ведь общество ждет от Церкви конкретных шагов и действий. Если мы не помогаем бедным, если мы не помогаем наркоманам, алкоголикам, если мы не помогаем беженцам, престарелым, то на нас показывают пальцем и говорят: а где же вы? И правильно показывают – это дело Церкви. Но для того чтобы придти в дом престарелых, нужно что-то в этот дом принести с собой, а чтобы что-то принести, надо это купить. Церковь не может развивать свои социальные программы без финансовых средств, а средств сегодня нет. Некоторые говорят, что в этом нет никакого недоброго умысла, но получается так, что Церковь оттесняется в то же самое гетто, в котором она находилась во времена советской власти. Тогда мы могли только служить и молиться, мы не имели права заниматься социальной работой. Но тогда было такое положение в стране – по закону Церковь не имела прав, она была оттеснена в гетто. А сегодня экономически Церковь в это гетто выдавливают. Обстоятельства в стране выдавливают. И мы очень скоро можем там оказаться. Кроме того, и в самой Церкви есть люди, которых это очень устраивает, потому что гораздо проще заниматься только чисто богослужебной деятельностью, привычной. Многие священнослужители к этому привыкли, зачем им куда-то еще идти и что-то еще делать? Поэтому здесь может произойти совмещение разных сил. И Церковь действительно может оказаться в изоляции.

Нужно привлекать грамотных и культурных людей, чтобы они работали для Церкви, особенно в сфере образования, в средствах массовой информации. У нас не хватает для этого духовенства, и часто священнику действительно трудно заниматься подобным делом. Это не его дело. Я сужу по своей епархии. У нас в большинстве школ области преподаются «Основы Православия». Преподают светские преподаватели, которых мы подготовили – просто пригласили верующих



преподавателей любого предмета, всех, кто пожелал преподавать наш предмет, пройти у нас специальное обучение. На специальных семинарах они такое обучение прошли и теперь преподают, и очень успешно. Священник не может так работать с детьми в школе, как профессиональный педагог. Конечно, есть отдельные священники, которые блестяще совмещают свое служение с педагогической деятельностью, педагоги по призванию или по образованию. Но в большинстве случаев священнику трудно найти общий язык с детьми, особенно с маленькими. Нужна соответствующая подготовка и владение методикой. То же самое в отношении средств массовой информации. Здесь тоже должны работать профессионалы. И такие люди есть в нашем обществе. Это наш Божий народ.

*– Основная сфера Вашего служения в последние десять лет как Председателя Отдела внешних церковных связей – международная политика нашей Церкви, а также ее взаимодействие с государственными структурами и обществом. Каково здесь положение дел?*

– Сейчас очень меняется присутствие Русской Церкви в дальнем зарубежье. Большое количество наших людей выезжают за границу – на отдых, для работы и т. д. И поэтому ожили наши приходы – они стали в полном смысле слова настоящими приходами. Достаточно сказать, что, например, в Берлине в кафедральном соборе на Пасху собирается около трех тысяч человек и храм не может вместить всех. А каждый день за Литургией молятся 300–400 человек – это нормальный городской приход. То же самое происходит и в других больших городах, столицах Западной Европы и в Америке. Но не только там, наши люди появляются и в Латинской Америке, и в Африке, и в Азии. Например, мы открыли приход в Таиланде, в Бангкоке, и есть потребность открывать храмы в других азиатских странах. То же самое я бы хотел сказать о Скандинавии: у нас было всего два прихода в Хельсинки, а сегодня приходы есть и в Швеции, и в Норвегии, и в Дании.

Нужно сказать, что люди, живущие за границей, очень нуждаются в храме, потому что чаще всего это не очень устроенная публика. Им нужно место для встречи, им нужна связь с родной землей. И посещая храм, они, конечно, эту связь чувствуют. И кроме того, в тех экстремальных условиях, в которых многие из них живут, им особенно нужна духовная поддержка. Поэтому многие из тех, кто в России не ходил в церковь, оказываясь за границей, становятся верующими христианами. Я был поражен нашим новым приходом в Ставангере, в Швеции. Костяк прихода составляют современные русские деловые люди, работающие в местной нефтяной промышленности, очень хорошо обеспеченные, из бывших высокопоставленных советских семей. Они своими руками создали приход, и прекрасный приход. Собираются строить храм. Никто из них, будучи в России, в церковь не ходил. Эти люди пришли к Богу только оказавшись в зарубежье. Поэтому в последние годы сильно расширяется пастырское направление в нашей работе. Конечно, сохраняются и церковно-дипломатические функции Отдела, которые тоже имеют очень большое значение, потому что через сеть наших представительств за рубежом мы поддерживаем связь со всем миром – и с политическими структурами в других странах, и с властями, со средствами массовой информации, с деловым миром и это имеет большое значение с точки зрения веса нашей Церкви, ее престижа на международной арене. Но, как я уже сказал, значительно расширяется чисто пастырская работа, потому что увеличивается число приходов, наполняемость этих приходов, сегодня это очень важное направление.



– Владыка, расскажите, пожалуйста, о нынешней ситуации в отношениях с Русской Зарубежной Церковью.

– На своем последнем Архиерейском Соборе они приняли решение о создании специальной комиссии для диалога с нами, назначили в эту комиссию очень умеренных, разумных людей, образовали подобие Отдела внешних церковных связей во главе с архимандритом Иоакимом. Я с ним встречался, и он произвел на меня хорошее впечатление – разумный, спокойный человек. Но, к сожалению, официально мы не получили никакого уведомления о том, что такая комиссия создана. Никто официально не предложил нам начать диалог. Может быть, это ошибки в делопроизводстве, а может быть, и не только в делопроизводстве. Может быть, это некоторая позиция, нежелание пока вступать в контакт. Я глубоко убежден в том, что исчерпаны все причины – исторические, психологические, политические, которые спровоцировали этот раскол, которые его поддерживали и питали. Все закончилось – нужно это ясно понять. И я думаю, что сегодня большинство верующих и духовенства Зарубежной Церкви это понимают. Чем дольше затягивается решение этого вопроса, тем больше опасности для Русской Зарубежной Церкви самоизолироваться. Потому что никто не может понять, почему сегодня часть русских православных людей, живущих вне России, не желают иметь общения с Матерью-Церковью. Все аргументы против: экуменизм, канонизация Царской Семьи, сергианство – все это исчерпано. Достаточно ознакомиться с «Основами социальной концепции», принятыми на последнем Архиерейском Соборе, чтобы ясно увидеть, что никаких страхов, связанных с сергианством, быть уже не может, потому что ни одна Церковь не заявляла того, что заявила наша Церковь в отношении власти в этом документе. Совершенно ясно и определенно очерчено наше отношение к инославию в документе, который тоже был принят на Соборе. Канонизирована Царская Семья. Но теперь некоторые наши недоброжелатели в Русской Зарубежной Церкви говорят, что якобы мы не так относимся к нашей власти. Но это уже похоже на какой-то бред, потому что в нашем отношении к власти нет ничего, что бы могло травмировать даже самую чуткую христианскую совесть. Наша Церковь имеет партнерские отношения в диалоге с властью и ведет этот диалог достойно.

Известно, что в самом руководстве Зарубежной Церкви сейчас определенный раскол. Я очень надеюсь на то, что новые люди, которые приходят там к власти и которых я оцениваю положительно с точки зрения нашего диалога с ними, осознают необходимость решить эту проблему.

– Владыка, и последний вопрос – традиционный: каковы Ваши пожелания «Журналу Московской Патриархии»?

– Я бы хотел пожелать, чтобы «Журнал Московской Патриархии» доходил не просто до каждого прихода и до каждого священника, но до каждой верующей семьи. Тираж журнала должен составлять 50 000, 100 000, поэтому я желаю, чтобы скорее увеличилось число подписчиков, чтобы журнал помогал нам развивать внутрицерковные связи, чтобы люди знали о том, что происходит в Церкви, чтобы через «Журнал Московской Патриархии» они получали материалы, необходимые и для сердца, и для разума.

*С митрополитом Смоленским и Калининградским КИРИЛЛОМ  
беседовала ответственный секретарь Издательского Совета  
Московского Патриархата М.В. ЖИЛКИНА*



## Торжества в Корсунской епархии, посвященные 70-летию Трехсвятительского подворья в Париже

10–12 февраля 2001 года в Париже прошли церковно-общественные торжества, посвященные 70-летию храма во имя Трех святителей – Подворья Русской Православной Церкви, изначального духовного центра, кафедрального собора Корсунской епархии, которую составляют приходы на территории Франции, Италии, Швейцарии и Испании.

Храм Трехсвятительского подворья был освящен на Страстной седмице в 1931 году, в период трагического разделения клира и паствы приходов Русской Православной Церкви в Западной Европе. Храм был создан усилиями многих верных Матери-Церкви энтузиастов, прежде всего епископа Вениамина (Федченкова), иеромонаха Феодора (Текучева), талантливого иконописца инока Григория, в то время Г. И. Круга, выдающегося богослова В. Н. Лосского, возглавлявшего в то время Братство во имя святителя Фотия, Патриарха Константинопольского, его преемника по руководству братством Н. А. Полторацкого и многих других.

Торжественные юбилейные мероприятия возглавил прибывший в Париж митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата.

Программа торжеств открылась в Русском культурном центре, где епископ Корсунский Иннокентий огласил текст поздравительного Послания Патриарха Московского и всея Руси Алексия духовенству и верующим епархии. В докладе, представленном затем вниманию собравшихся, Владыка Иннокентий подчеркнул важность духовно-исторической роли Трехсвятительского подворья для судеб Русского Православия в Западной Европе, а также отметил значимость ныне празднуемого юбилея для всей Полноты нашей Церкви. Говоря о крест-

ном пути Православия в XX веке, докладчик остановился на значении духовно-канонического единства основателей Трехсвятительского подворья с Матерью-Церковью в годину испытаний и их верности завету Патриарха Сергия неустанно свидетельствовать перед западными христианами о сокровищах православного Предания. Трехсвятительское подворье донныне остается одним из значимых духовных центров Западной Европы, церковная жизнь которого активно развивается.

Собравшимся была представлена книга «Иконография трех святителей и творчество Л. А. Успенского и отца Григория Круга». Торжественный акт в Русском культурном центре завершился концертом духовных песнопений. Торжества продолжились всенощным бдением в храме во имя Святой Троицы в городе Ванве, которое возглавил архиепископ Керченский Анатолий.

11 февраля в храме во имя новомучеников и исповедников Российских в Ванве митрополит Смоленский и Калининградский в сослужении архиепископа Керченского Анатолия и епископа Корсунского Иннокентия совершил Божественную литургию. После Литургии был совершен молебен, по окончании которого Владыка Кирилл обратился к собравшимся с приветственным Словом, в котором отметил, что «православные русские люди, будучи малым стадом во Франции и в других странах Западной Европы, в свое время сделали очень многое для того, чтобы сохранить верность Христу и Его Церкви. Надеемся, что и сегодня, в новых обстоятельствах жизни, Православная Церковь в этой стране будет продолжать нести ту великую миссию, к которой она оказалась призвана историей».

Вечером того же дня Владыка митрополит в сослужении архиепископа

Керченского Анатолия, епископа Корсунского Иннокентия, епископов Трахийского Павла и Клавдиопольского Михаила (Константинопольский Патриархат) возглавил совершение всенощного бдения в храме во имя Трех святителей. В день празднования Собора вселенских учителей и святителей Василия Великого, Григория Богослова и Иоанна Златоустого там же была отслужена Божественная литургия, совершение которой стало центральным моментом юбилейных торжеств. За богослужением на Трехсвятительском подворье митрополиту Кириллу сослужил собор архипастырей Поместных Православных Церквей, а также собор духовенства Корсунской и иных епархий Русской Церкви.

В возглавляемом митрополитом Кириллом богослужении приняли участие митрополит Черногорский Амфилохий (Сербский Патриархат), архиепископы Керченский Анатолий (Московский Патриархат), Евкарпийский Сергей (Константинопольский Патриархат), епископы Корсунский Иннокентий (Московский Патриархат), Западно-Европейский Лука (Сербский Патриархат), Трахийский Павел (Константинопольский Патриархат), Клавдиопольский Михаил (Константинопольский Патриархат); за богослужением молился митрополит Галльский Иеремия (Константинопольский Патриархат). В храме присутствовали сотрудники Посольства и Торгового представительства России во Франции, другие официальные лица, представители Римско-Католической Церкви, насельники Русского дома в Сент-Женевьев де Буа, многочисленные прихожане. После Литургии митрополит Кирилл обратился к сослужившим ему архиереям, духовенству, верующим и гостям со Словом приветствия, передав поздравления и пожелание благословенных успехов по случаю престольного праздника Трехсвятительского подворья от Святейшего Пат-

риарха Алексия. Владыка Кирилл также вручил Патриаршие грамоты членам Приходского совета и особо отличившимся труженикам-прихожанам.

По завершении праздничного богослужения состоялась пресс-конференция митрополита Кирилла для российских и иностранных журналистов. Владыка Кирилл ответил на многочисленные вопросы о внутрицерковной жизни в России, характере церковно-государственных и церковно-общественных отношений, о проблемах межправославного и межконфессионального диалога. Вечером того же дня состоялась встреча митрополита Кирилла с клириками Корсунской епархии, на которой глава Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата рассказал о современном положении Церкви, о духовных процессах, происходящих в российском обществе, о видении Церковью путей решения актуальных внутренних и международных проблем.

Официальная программа юбилейных торжеств в Париже завершилась приемом, устроенным от имени Корсунской епархии в зале Сен-Ламбер.

13 февраля состоялась встреча митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла с членами Епархиального совета Архиепископии русских православных приходов в Западной Европе (Константинопольский Патриархат), в ходе которой было принято решение о создании двусторонней Комиссии по изучению вопроса о возможности дальнейшего сближения и сотрудничества между Московским Патриархатом и Архиепископией. В тот же день Чрезвычайный и Полномочный Посол России во Франции Н. Н. Афанасьевский дал обед в честь Председателя Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата и прибывших на торжества в Париж архиереев Русской Православной Церкви.



## Заседание редколлегии сборника «Богословские труды»

23 февраля 2001 года в Издательстве Московской Патриархии под председательством протоиерея Владимира Силовьева, Главного редактора издательства, Председателя Издательского Совета Московского Патриархата, состоялось очередное заседание редколлегии сборника «Богословские труды», авторитетного богословского издания Русской Православной Церкви.

Перед началом заседания в домовом храме во имя преподобного Иосифа Волоцкого была совершена заупокойная лития по почившим членам редакционной коллегии. Затем с краткой характеристикой вышедших за истекшее время сборников «Богословские труды», включая подготовленный к печати 36-й номер, выступил протоиерей Владимир Силовьев. Далее участники заседания обсудили материалы для последующих сборников, имеющиеся в портфеле редакции. Основное внимание было уделено трем работам. Первой из них является магистерская

диссертация профессора МДА протоиерея Петра Гнедича († 1963), над которой он работал многие годы и завершил за год до смерти: «Догмат искупления в русской богословской науке последнего пятидесятилетия». В этой фундаментальной работе как бы подведены итоги сотериологических исследований дореволюционного русского богословия, представлен анализ богатейшей литературы по этому вопросу. Несмотря на значительный срок, прошедший с момента ее написания (1962 год), монография отца Петра и ныне нисколько не потеряла своей актуальности, о чем свидетельствуют незабываемые дискуссии вокруг богословского наследия священномученика архиепископа Илариона Троицкого († 1929).

Большой интерес вызвала и работа и. о. заведующего секретариатом по межправославным связям ОВЦС протоиерея Николая Балашова «Труды комиссии по исправлению богослужебных книг (1907–1917)».



Во время заседания редколлегии





**Выступает Главный редактор Издательства Московской Патриархии протоиерей Владимир Силовьев**

Следует отметить, что эта проблема, затрагивающая в более общей постановке проблему богослужебного языка Русской Православной Церкви, является ныне также весьма актуальной. О значении этого вопроса для миссионерской деятельности Церкви не раз высказывался Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. Поэтому знакомство с деятельностью комиссии по исправлению богослужебных книг при Святейшем Синоде, председателем которой был архиепископ Финляндский и Выборгский Сергей (будущий Патриарх Московский и всея Руси), полезно и поучительно. Эта тема уже привлекала внимание исследователей, однако ценность работы отца Николая в том, что она базируется на архивных документах комиссии, в которых были изложены методологические основы ее работы и которые доселе ошибочно считались утраченными. Редколлегия сборника «Богословские труды» признала полезной публикацию данной работы, указав, однако на то, что вопросы богослужебного языка требуют весьма тщательной проработки.

Еще одной обсуждаемой на редколлегии рукописью стала работа архимандрита Владимира (Зорина) и А. В. Бугаевского «Житие Святителя и Чудотворца Николая», снабженная обширным справочно-библиографическим аппаратом и научно-историческими комментариями. Участники заседания выразили удовлетворение ростом интереса к агиографии, попыткам включения в производство этого жанра новых научных разработок в области истории, филологии, археологии и других наук. Однако исполнение авторами поставленной цели – создание житийного повествования о Николае Угоднике на уровне, соответствующем современному состоянию научно-богословской и исторической мысли, – получило неоднозначную оценку участников заседания, в связи с чем члены редколлегии воздержались от рекомендации публиковать представленную работу в сборнике «Богословские труды» № 37 (эта работа будет опубликована в специальном тематическом сборнике – трудах конференции, посвященной Святителю и Чудотворцу Николаю).



## Судьба главы Преподобного Сергия

*В нецерковной печати в последние годы появился ряд публикаций по данному вопросу. К сожалению, они содержат ошибки, искажения, необоснованные домыслы и недопустимую для данной темы игру воображения. Не учитываются в них и документальные исторические источники. Публикуя настоящее исследование, мы надеемся внести ясность в эту тему.*

Одновременно с тем, как Святейший Патриарх Тихон и сотни верующих православных общин Сергиева Посада вели неравную борьбу с государством за сохранение мощей Преподобного Сергия, священник Павел Флоренский и граф Юрий Александрович Олсуфьев по благословению Патриарха Тихона тайно от всех сокрыли честную главу Преподобного.

Это сокрытие главы Преподобного Сергия было не только тайным, но и таинственным, освященным благословением не только Патриарха Тихона, но и самого Преподобного Сергия. В течение десятилетий семья графов Олсуфьевых жила в селе Буйцы Тульской губернии, у знаменитого Куликова поля. Жена Юрия Александровича Олсуфьева (урожденная Глебова), «София Владимировна была глубоко верующей. Когда наступила революция, она видела сон, будто к ней явился святой Сергий и сказал, чтобы она поселилась близ его гроба. Она исполнила его волю. Олсуфьевы купили в Сергиевом Посаде дом и стали там жить»<sup>1</sup>.

Так Преподобный Сергий задолго призывал к себе тех, кто должен был особо послужить ему в дни закрытия Лавры.

Поскольку о сокрытии главы Преподобного Сергия в настоящее время известно по воспоминаниям не самих участников ее изъятия, а ее последующих хранителей, тем более записанным через 60–70 лет после изъятия главы и через 35–45 лет после ее возвращения, то, естественно, необходимо поставить вопрос о достоверности и полноте воспо-

минаний и по возможности подвергнуть их проверке другими источниками.

Непосредственные участники события, отец Павел Флоренский (1882 – 8 декабря 1937 года) и Ю. А. Олсуфьев (1878 – 14 марта 1938 года), погибли задолго до того времени, когда о сокрытии главы Преподобного Сергия стало возможным говорить открыто. Но в общих чертах об этом знали члены их семей, а также участники дальнейших событий – П. А. Голубцов (впоследствии архиепископ Новгородский и Старорусский Сергий; 1906 – 16 июня 1982 года) и Е. П. Васильчикова (удочеренная



Святейший Патриарх Тихон





Архиепископ Сергей (Голубцов)

племянница Ю. А. Олсуфьева, в монашестве Елисавета; 1906 – 7 декабря 1994 года). Именно их воспоминания позволяют с большой долей вероятности составить картину изъятия главы и выстроить хронологию ее перемещения в 1920–1946 годах.

Архиепископ Сергей (Голубцов) рассказывал о событиях конца 1960-х годов П. В. Флоренскому, С. З. Трубачеву, А. С. Трубачеву, но рассказы его были кратки, особенно когда он говорил о возвращении главы, так как некоторые участники и свидетели этого события тогда еще были живы.

Е. П. Васильчикова передавала письменный текст воспоминаний одному из заместителей Троице-Сергиевой Лавры (судя по всему, архимандриту Иерониму († 30 марта 1982 года), копия текста, возможно, была передана также в конце 1970-х годов протоиерею Анатолию Просвирнину (впоследствии

архимандриту Иннокентию († 12 июля 1994 года), но судьба обоих текстов неизвестна; отвечала на вопросы игумена Андроника (Трубачева) в 1985–1990 годах; беседовала с П. В. Флоренским и А. И. Олексенко 28 мая, а также в июле 1991 года и в 1992 году (беседы записаны на магнитофонную пленку). И в ответах, и в беседах Е. П. Васильчикова часто противоречила самой себе, ссылаясь на то, что за последние годы, когда она постарела и скончались ее дочь и муж, она многое забыла, что помнила раньше.

Воспоминания архиепископа Сергея и Е. П. Васильчиковой дополняются краткими сведениями архиепископа Ярославского и Ростовского Михея (Хархарова) и протоиерея Владимира Жаворонкова о пребывании главы Преподобного Сергея в 1941–1945 годах в церкви Владимирской иконы Пресвятой Богородицы в селе Виноградово под Москвой и о ее возвращении в Троице-Сергиеву Лавру в 1946 году (записаны 7 октября 1997 года и 3 августа 1998 года иеромонахом Зосимой из Троице-Сергиевой Лавры и уточнены игуменом Андроником 12 марта 2001 года).

Существовал еще один уникальный первоисточник, но в настоящее время его местонахождение неизвестно. Отец Павел Флоренский подробно записал рассказ о сокрытии главы Преподобного Сергея на древнегреческом языке (будучи уверенным, что большевики не обратят на такую запись внимания и не смогут ее прочитать). Запись эта была вложена (вклеена?) в Канонник, который остался у его сына К. П. Флоренского. К. П. Флоренский знал общее содержание записи (она была переведена в 1950-е годы Е. М. Григоровой, жившей в доме Флоренских в Загорске, но перевод не был записан) и в 1981 году хотел сделать ее точный перевод, но не смог найти Канонника. Таков круг известных и ныне не найденных источников о сокрытии главы





Священник Павел Флоренский. 1912 год

Преподобного Сергия и ее дальнейшем местонахождении.

Первый вопрос, который возникает из-за противоречивости и неполноты источников: когда произошло изъятие главы Преподобного Сергия – до или после вскрытия мощей 11 апреля 1919 года? Публикации П. В. Флоренского указывают, на наш взгляд, ошибочную дату – перед 11 апреля 1919 года<sup>2</sup>. Какие доводы существуют за то, что изъятие главы произошло после 11 апреля 1919 года?

*Первое.* Само участие отца Павла Флоренского и Ю. А. Олсуфьева в изъятии главы Преподобного Сергия свидетельствует о том, что наместник архимандрит Кронид и братия Лавры уже не имели доступа к мощам. Такое положение возникло после выселения братии из Лавры в ночь с 3 на 4 ноября 1919 года.

*Второе.* Вскрытие мощей Преподобного Сергия 11 апреля 1919 года не означало их перемещения из Лавры или

уничтожения. 10 ноября 1919 года Троице-Сергиева Лавра как действующий монастырь по решению сергиево-посадского исполкома была закрыта. Но с апреля по ноябрь 1919 года братия и верующие имели доступ к мощам Преподобного Сергия и богослужения в Троицком соборе совершались. Мощи находились в ведении Лавры, но по требованию местной власти были обнажены от покровов и прикрыты лишь стеклом. Раку опечатавали, у нее был поставлен часовой, но затем этот пост был снят. Замысел власти сводился к тому, чтобы убедить верующих в тленности мощей Преподобного Сергия. Замысел этот не удался, так как число верующих, шедших на поклонение мощам, против ожидания властей только увеличилось. После закрытия Лавры доступ братии и верующих к мощам прекратился.

Осенью 1919 года возник план перевезти мощи Преподобного Сергия в один из московских музеев. Активное противодействие этому оказали верующие Сергиева Посада и Святейший Патриарх Тихон. Но в конце января 1920 года опасения, что советская власть осуществит свой замысел и дело лишь в сроке исполнения, стали реальными. Вот тогда-то, опасаясь лишиться мощей Преподобного, Патриарх Тихон и мог дать благословение на изъятие главы. Это была крайняя, вынужденная мера, поскольку исчезла надежда на то, что мощи останутся в Троице-Сергиевой Лавре в целостности.

*Третье.* Сами члены комиссии по охране Лавры – отец Павел и Ю. А. Олсуфьев – могли пойти на столь рискованный шаг тогда, когда и у них исчезла возможность как-то контролировать Троицкий собор и мощи Преподобного Сергия. Такое положение сложилось после «раскассирования» комиссии 28 января 1920 года.

*Четвертое.* Е. П. Васильчикова приехала в Сергиев Посад 16-летней девушкой в 1921 году и, вспоминая тог-





Священник Павел Флоренский показывает Троице-Сергиеву Лавру представителю АРА м-ру Кольтону. 14 мая 1923 года

дашние события, колебалась, было ли изъятие главы Преподобного Сергия до вскрытия его мощей 11 апреля 1919 года или после. В беседе со мной на Пасху 1990 года она также не решалась определенно назвать дату, но особенно подчеркивала, что изъятие главы Преподобного Сергия было совершено по благословению Патриарха Тихона.

Однако в ее беседе 1991 года есть эпизод, в котором говорится: «Когда вскрывали мощи, было то, что осыпалось с костей. Это все было отдельно собрано отцом Павлом и Юрием Александровичем и убрано в церковь». Это полностью соответствует протоколу вскрытия мощей 11 апреля 1919 года и «Вопросам священника отца П. Флоренского относительно мощей Преподобного Сергия» и свидетельствует о том, что изъятие главы происходило после вскрытия мощей.

*Пятое.* Мощи святых, в том числе и Преподобного Сергия, облачались во

многие одежды по особому чину. Чтобы разоблачить моши от этих одежд, а тем более снова облачить их точно так же, чтобы никто об этом не догадался, требуется большое время и навык. Это могли бы сделать ризничий и гробовой иеромонах, когда мощи были в ведении братии Лавры, но не отец Павел и Ю. А. Олсуфьев.

Второй вопрос, на который не дают ответа известные ныне источники: как отцу Павлу и Ю. А. Олсуфьеву удалось осуществить изъятие главы и ее замену незаметно? Как представители власти не заметили, что сама рака Преподобного Сергия очищена от частиц мощей, лежавших на ее дне? Если не будет обнаружена записка отца Павла на древнегреческом языке, то, вероятно, мы никогда не сможем в точности ответить на эти вопросы. Но можно предположить, что очищение раки было сделано отцом Павлом и Ю. А. Олсуфьевым *вполне открыто*, а не тайно, как это описывается в светских публикациях. Поскольку мощи предполагалось увезти в Москву как экспонат, комиссия должна была «привести их в порядок»: очистить раку, переложить, может быть, даже прикрыть или завернуть.

Именно в то время, после расформирования первого состава комиссии по охране Лавры, в феврале и марте 1920 года, отец Павел был назначен исполняющим обязанности председателя комиссии. Ему и Ю. А. Олсуфьеву была известна система внутренней и внешней охраны Лавры, знакомы все лица из местной и центральной власти, которые могли интересоваться Троицким собором и состоянием мощей Преподобного Сергия. Отцу Павлу из всех членов комиссии оказывалось наибольшее доверие и даже постоянная слежка, установленная за ним сергиево-посадским «политбюро» с 18 октября 1919 года, лишь подтвердила его политическую нейтральность и неучастие в деятельности союза православных общин Сергиева Посада по защите мощей Преподобного Сергия.



Таким образом, замена главы Преподобного Сергия на сходный череп могла быть произведена незаметно. Подробные «Вопросы...» отца Павла Флоренского относительно мощей Преподобного Сергия свидетельствуют, что замена главы Преподобного Сергия была тщательно подготовлена. Надежались, конечно, и на то, что обнаженная от покровов глава Преподобного Сергия не будет узнана верующими, а тем более представителями власти, которые после вскрытия мощей 11 апреля 1919 года вряд ли еще походили к ним.

Надеялись прежде всего на помощь Божию и на благословение Преподобного Сергия. Состояние отца Павла Флоренского раскрывают его сны того времени: черные мысли и гнетущее впечатление от рыскания по Посаду М. В. Галкина; страх, что все обнаружится; радость от «оживания» мощей Преподобного Сергия и от явления великой княгини Елисаветы Феодоровны. «Служба моя трудна, и часто я совсем изнемогаю душою. Но да будет воля Божия», – писал отец Павел своему ученику П. Волкову 6 мая 1920 года.

### Изъятие главы Преподобного Сергия (предположительно 26–30 марта 1920 года)

Для того чтобы незаметно изъять главу Преподобного Сергия, надо было заменить ее другим схожим черепом. Сохранилась записка «Вопросы священника отца П. Флоренского относитель-

но мощей Преподобного Сергия». Записка написана почерком Ю. А. Олсуфьева и не датирована, но из самих вопросов явно, что они составлены после вскрытия мощей 11 апреля 1919 года.



Дом священника Павла Флоренского в Сергиевом Посаде

Весьма вероятно, что цель некоторых вопросов – подготовиться к замене главы Преподобного Сергия.

*Вопросы священника отца П. Флоренского относительно мощей Преподобного Сергия:*

1. На левой стороне головы виднеется рубчик в виде неполного эллипсиса. Что это – край выдвинувшейся по шву височной кости или же бордюры и завиток уха, присохшего к черепу?

2. На черепе имеются, по-видимому, волосы; если это действительно так, то, значит, череп покрыт кожей.

3. Темный цвет височных и скуловых частей черепа не заставляет ли счесть здесь сохранившийся покров кожи более темным?

4. Отчего происходит нежная желто-розовая окраска лобной и теменной частей черепа?

5. Что именно видно на месте лица, нет ли ссохшегося носового хряща?

6. Есть ли связь головы с телом или голова отделена?

7. Есть ли хрящевые части ребер, и почему ребра упали, то есть не от удара ли или давления на них?

8. Отчего спинной хребет вообще, крестец и в частности копчик, не разделились на позвонки? Не сдерживает ли их ссохшийся хрящ, а может быть, и таковая же кожа?

9. Отчего происходит темная, местами бурными пятнами окраска костей? Не от сохранившейся ли кожи?

10. Что такое те темные частички, которые виднеются на дне раки? Полагаю, что это засохшее тело, бывшее еще недавно натянутым между ребер и других костей и опавшее от толчка, удара или давления. Нужно при этом считаться со следующим: в течение 500 лет пребывания в сухом соборе постоянно проветриваемое и подвергавшееся нескольким пожарам тело Преподобного, конечно, необычайно ссохлось и сделалось хрупким. Понятно, что, лишённое влаги, оно имело объем весьма

малый. Когда при двойном, а может быть, и многократном покушении на него оно подвергалось сильным ударам, то оно рассыпалось на мелкие частицы, которые, думается, и лежат на дне раки.

11. Есть ли признаки гниения, да и могут ли быть таковые у мощей столь давних, буде они и в самом деле гнили?

12. Отчего происходит благоухание мощей, в частности скуфьи, и как определить это благоухание?

13. Отчего происходит характерное впечатление живого тела при прикосновении губами к голове?

14. Акт о состоянии мощей, когда он будет составлен, опубликованно до времени не подлежит.

[Добавления карандашом:]

15. Поднялась ли пыль при вскрытии?

16. Была ли моль?

17. Была ли схима Великой Княж[ини]?

18. Когда вскрывал мощи Товия, не клал ли туда ароматов?

19. Не имеется ли поломов?

20. Древность волос.

21. Что можно сказать о духовных свойствах Пр[еподобного] Сергия по его черепу и костям лица и вообще, как характеризовать череп?

По воспоминаниям Е. П. Васильчиковой и архиепископа Сергия, отец Павел и Ю. А. Олсуфьев для замены главы Преподобного Сергия избрали череп князя Трубецкого. Основное погребение князей Трубецких в Троице-Сергиевой Лавре находится под Троицким собором, с западной стороны, в третьей палате:

52. Князь Димитрий Тимофеевич Трубецкой (1625 года, июня 24);

53. Князь Тимофей Романович Трубецкой, в иночестве Феодорит (1602 года, ноября 12, привезен из Трубчевска и погребен в 1618 году).

54. Князь Меркурий Тимофеевич Трубецкой (1610 года, апреля 22).

57. Князь Георгий Петрович Трубецкой (1679 года, июля 12)<sup>3</sup>.



Останки какого из князей послужили Преподобному Сергию неизвестно, но изъять череп из каменной гробницы под Троицким собором было действительно удобно и вполне возможно.

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 28 мая 1991 года:* «Ведь почему это сделали, почему изъяли голову – потому что собирались уничтожить мощи. И чтобы сохранить, это сделали. Когда положили другую главу... Они [отец Павел и Ю. А. Олсуфьев] пошли туда [в Троицкий собор], открыли раку. Когда вскрывали мощи<sup>4</sup>, было то, что рассыпалось с костей. Это все было отдельно собрано отцом Павлом и Юрием Александровичем и убрано в церковь<sup>5</sup>. И тогда они взяли главу Преподобного Сергия и заменили ее головой князя Трубецкого...»<sup>6</sup>

*Из воспоминаний архиепископа Сергия (Голубцова):* «Верхний позвонок прирос к основанию главы. Отец Павел отделил его копием, а на главе и на позвонке остался небольшой след. Когда главу возвращали, то след на ней совпал со следом на позвонке, и это было свидетельством того, что это подлинная глава Преподобного Сергия».

*Из лекционного курса «Культурно-историческое место и предпосылки христианского миропонимания», читавшегося отцом Павлом Флоренским в Москве. Лекция от 2 сентября 1921 года (ст. ст.):* «Когда вскрыли мощи Преп[одобного] Сергия, я в числе других прикладывался к ним и потом из собора пошел домой. Была уже ночь. Вдруг мое внимание привлек свежий, свежий воздух и особенно приятный запах – отдаленное подобие той свежести воздуха, когда пахнет весной. А была зима<sup>7</sup>. Ни о какой весне и даже оттепели и помину не было. Поэтому стал я определять, что же это за запах и откуда он. Пахнет весной: по ассоциации я сопоставил запах тополей после грозы; но тополей вблизи не было, да и

опять же зима. И вот, наконец, я доискался: это пахли мои губы, которыми я только что прикасался к мощам»<sup>8</sup>.

*Из дневниковых записей священника Павла Флоренского «Сны и видения»*

1920. I. 26 [8 февраля 1920 года по н. ст.]: «На неделе, дня 3 тому назад, черные мысли все сгущались. Особенно гнетущее впечатление оставил приезд сюда М. В. Галкина и его рыскание по Посаду. Я видел во сне, что жить стало и физически, и нравственно невозможно, что я стал опасаться за существование наше. Анну присудили к смертной казни. Мне стало страшно, как будут жить дети, бедные, милые дети, без матери. И я решил, весь содрогаясь от боли, отравить и их, и всю семью. А чтобы все поели отравы, надо было сварить что-нибудь вкусное. И вот я, поскребши в буфете и всюду, разыскал немного шоколаду и сластей и стал, проливая внутренние слезы, варить все найденное в медной кастрюльке, стараясь хоть в последний раз доставить детям удовольствие. И страшной болью было на сердце и всем мне».

1920. II. 21 ст. ст. [6 марта 1920 года по н. ст.]: «Сегодня, в ночь с 20 на 21 февраля, под утро видел очень реальный и очень яркий сон, настолько реальный, что, когда я проснулся, мне не верилось, что это *только* сон. И вот сейчас, ночью, когда я пишу о нем, он мне представляется очень жизненным. Видел же я себя в Троицком соборе за богослужением. При этом рака Преподобного Сергия была не на своем месте, а поставлена на солее, вдоль ее края, близко к амвону, и головою именно к амвону. Я же стоял тоже на солее, у ног Преподобного, возле раки. И вот, во время богослужения слышу я, что в раке что[-то] потрескивает и похрустывает. Я обратился к раке и вижу, что мощи Преп[одобного] Сергия словно в менее разрушенном виде, чем были

ранее, и что кисти рук его соединены и скреплены иссохшей и потемневшей кожей. Когда же преподается мир, то Преп[одобный] Сергей благословляет народ. Но поднять руки он не может, а благословляет только кистью: руки сложены крестообразно на груди, а Преп[одобный], словно не будучи еще в состоянии развести их, стесненным движением, сгибая руку только у запястья, благословляет народ. И вообще, во время богослужения в раке заметно какое-то движение, словно происходит сближение и срастание костей, как в видении Езекииля. В раке происходит потрескивание – это от движения друг к другу, сближения, срастания костей. Время от времени я поглядываю на раку и вижу, что мощи делаются все сохраннее, хотя цвет их по-прежнему темно-коричневый, а вид совершенно иссохший. И я чувствую, что еще немного – и Преподобный Сергей оживет. А голова? Голова как? Она не оживает, не покрывается иссохшим слоем тела<sup>9</sup>. Я проснулся. Это ощущение – “вот оживет” было и жуткое, и радостное...»

1920. II. 28 ст. ст. [13 марта 1920 года по н. ст.]: «Сегодня ночью под утро, т. е. под утро дня падения самодержавия, видел во сне, что в Посад, в Лавру именно, приехала неожиданно Великая Княгиня Елизавета Феодоровна. Куда именно, в какой т. е. дом, проехала она, я понять не могу. Как будто это в Лавре, а вместе с тем словно бы какой-то небольшой дворец, может быть, даже в Москве. Меня позвали к ней. Я пришел, но почему-то в студенческом мундире, и сам этого не замечал, но швейцар сделал мне выговор, что я так являюсь, и не хотел даже пропускать. Я ответил довольно резко ему и прошел. Великая Княгиня встретила меня в какой-то небольшой гостиной, отделанной в цвет бордо, очень заставленной и мягкой. Увидев ее, я хотел поклониться ей в ноги, и, кажется, по-

клонился, очень обрадовавшись. Затем извинился за свою одежду, но, кажется, тогда уже был в рясе (тут какая-то путаница) и даже имел разговор, почему мне дорог мой крест. Великая Княгиня была какой-то помолодевшей, пополневшей, освещенной, словно отдохнула хорошо, и нежно-милостивой. Она говорила со мною обо всем, что было, с большим участием и вниманием и была чарующе светлой. Ей хотелось осмотреть Лавру, но было мучительное затруднение, как это сделать, не произведя скандала в комиссии. Иконы, по счастью, развешаны уже, думалось мне, и их я могу показать без лишних свидетелей. Но как провести ее в ризницу<sup>10</sup>, как получить пропуск? Я надумал написать его на имя Е. Ф. Романовой. Но все же чувствовалось какое-то стеснение.

Потом действие куда-то переносится: мы сидим за чайным столом, с фруктами, в какой-то летнего вида, словно дачной, комнате, залитой светом, выходящей окном своим на веранду, ярко освещенную вечерними лучами солнца. Тут же и В[еликая] К[нягиня] Елизавета Феодоровна. Вдруг в окно заглядывает Володя Эрн. Я хорошо помню, что он умер, но мне так радостно видеть его, и притом помолодевшим, пополневшим, поздоровевшим, с хорошим цветом лица и легким загаром, что я не стал даже спрашивать, как он попал к нам, и только побежал открывать ему дверь. Свидание было очень радостное. Володя был очень ласков, нежен и светел. Не помню, о чем именно говорили мы, кажется, больше радовались. Было очень хорошо нам, и очень реальны были впечатления сна. И когда я проснулся, то мне было ясно, что в самом деле являлись мне и Елизавета Феодоровна, и Володя Эрн, и что неспроста эти явления».

Еще 24 марта 1920 года Патриарх Тихон, узнав о готовившемся постанов-



лении московского губисполкома касательно вывоза мощей Преподобного Сергия из Лавры в московский музей, направил председателю СНК В. И. Ленину заявление, в котором убедительно просил его «сделать непосредственно от себя распоряжение о приостановлении изъятия останков Преподобного Сергия»<sup>11</sup>. Ленин не выполнил просьбы Патриарха Тихона, и надежда на то, что мощи Преподобного Сергия останутся в Лавре, почти исчезла. Именно тогда могло быть принято решение об изъятии и сокрытии главы Преподобного Сергия.

26 марта 1920 года президиум Московского губисполкома постановил: «Лавру закрыть и приостановить богослужение немедленно. Мощи перевезти в Московский музей. Предложить Сергеево-Посадскому исполкому назначить в Лавру коменданта и приостановить вынос и вывоз из Лавры всякого рода вещей»<sup>12</sup>.

Уже 27 марта М. Галкин (эксперт VIII ликвидационного отдела Наркомата юстиции, бывший священник, сам отказавшийся от священного сана) приехал в Сергиев Посад для осуществления постановления, но, убедившись на месте, что увоз мощей Преподобного Сергия, намеченный в ночь с 30 на 31 марта, может вызвать народные волнения, в секретном письме в Наркомюст настоял на перенесении даты вывоза мощей на 15–16 апреля (в дальнейшем и эта, и другие даты неоднократно переносились, и мощи так и остались в Лавре). Но о переносе даты вывоза мощей ни Патриарх Тихон, ни отец

Павел и Ю. А. Олсуфьев, естественно, не знали. 30 марта 1920 года была сформирована комиссия по распределению имущества и помещений Лавры, председателем которой был избран М. Галкин. Комиссар комиссии по охране Троице-Сергиевой Лавры А. С. Кочаровская, не признав сформированную М. Галкиным комиссию законной, отказалась делегировать в нее в качестве эксперта кого-либо из членов комиссии по охране Лавры. «Не находя возможным начать работы без эксперта, комиссия решила сама непосредственно просить П. А. Флоренского принять участие в работе комиссии временно, до приезда представителя из губисполкома.

П. А. Флоренский дает согласие временно принять участие в работах комиссии»<sup>13</sup>.

Неожиданное согласие отца Павла принять участие в работе комиссии по распределению имущества и помещений Лавры под руководством М. В. Галкина может быть объяснено только одним – необходимостью завершить дело по изъятию главы Преподобного Сергия и перенесению ее в дом Ю. А. Олсуфьева.

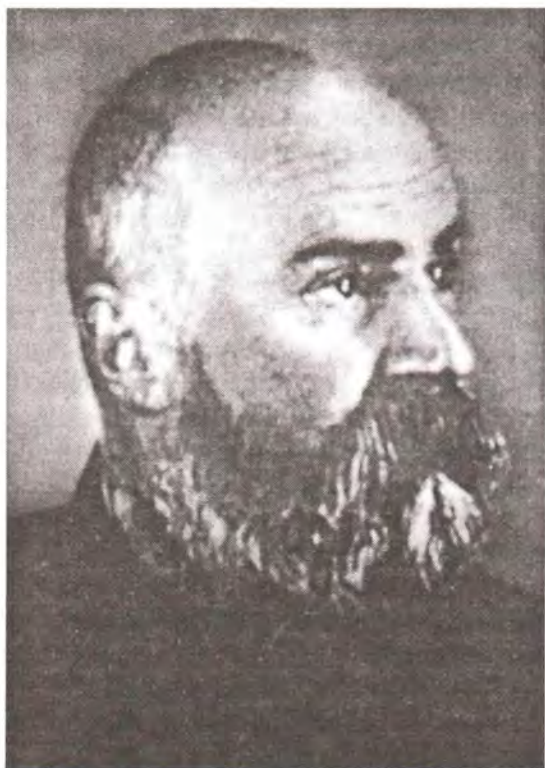
*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 28 мая 1991 года:* «Когда изъяли главу Преподобного, она сначала была в ризнице. Там она какое-то время стояла. Ее оставили в монастыре, не сразу унесли из Лавры<sup>14</sup>. Это мне потом рассказала тетя Соня, София Владимировна, жена Юрия Александровича Олсуфьева, чтобы я знала».

### **Глава Преподобного Сергия в доме Ю. А. Олсуфьева в Сергеевом Посаде, конец марта 1920 – март 1928 года**

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 28 мая 1991 года:* «После этого главу Преподобного Сергия перенесли к нам в дом на Валовую [улицу]. Сначала она хранилась у нас в столовой в такой дубовой большой квадратной коробке из-под серебряных каких-то ве-

щей. Глава была в этой коробке, стояла у нас в столовой, а на коробке стояла пальма, как бы подставка под это. Потом она находилась в кабинете Юрия Александровича на втором этаже».

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 1992 года:*



П. Ф. (Павел Васильевич Флоренский): «Когда вы приехали туда (в Сергиев Посад на улицу Валовую), глава была у вас в доме?»

Е. В. (Екатерина Павловна Васильчикова): «Я не знала этого, но она была уже. Я потом узнала. Они клятву давали. Клятву молчания. И София Владимировна давала слово, обещание молчать. Только они. Я приехала позже, осенью 1921 года, когда ящик уже стоял у нас в столовой».

**Глава Преподобного Сергия  
зарыта в саду при доме  
Ю. А. Олсуфьева  
в Сергиевом Посаде,  
март – конец лета 1928 года**

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой  
28 мая 1991 года: «А когда началось*

**Ю. А. Олсуфьев**



**Дом Ю. А. Олсуфьева в Сергиевом Посаде. Вид со стороны сада**



разрушение Сергиева Посада, нас тогда всех посадили»<sup>15</sup>.

*Из отдельных «Воспоминаний Е. П. Васильчиковой об отце Павле Флоренском»:* «А ко мне даже никто не приходил на свидания, потому что никого не было, я была уверена, что Юрий Александрович сидит, потому что я ведь из-за него села. Но его-то и не посадили. Ему дали командировку сразу. Кто реставрировал “Куликово поле”? Алексей Викторович Шусев. И второй – Игорь Грабарь. Они дали ему командировку с Софьей Владимировной, и они уехали, чтобы не дожидаться, когда их... [арестуют]<sup>16</sup>. Уехали не то в Новгород<sup>17</sup>, не то еще куда-то».

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 28 мая 1991 года:* «Посад рас-

трясли. Все получили, и отец Павел <...>, но по ходатайству подали на пересмотр дела. И вышло так, что мы, самые незначительные, получили более высокую меру – у нас было минус шесть, а те, кому помогла Е. П. Пешкова, получили минус один. Но на все это нужно было время, пока все это шло, Соня приехала [обратно в Сергиев Посад]<sup>18</sup>. Она уже не была причастна к арестованным. Когда тетя Соня приехала, ей разрешили [войти в дом]. Там же наложена была печать на все. Когда тетя Соня приехала, печать была снята, она прошла в дом и взяла [главу]<sup>19</sup>. В 28–29 годах это было у нее сначала, а потом она передала Голубцову, когда уже все-таки было спокойно. В саду выкопала тетя Соня, потому что она знала место».

**Глава Преподобного Сергия вырыта  
из сада Ю. А. Олсуфьева в Сергиевом Посаде  
и спрятана около станции Люберцы Казанской железной дороги,  
конец лета 1928 года – не позднее 19 августа 1941 года**

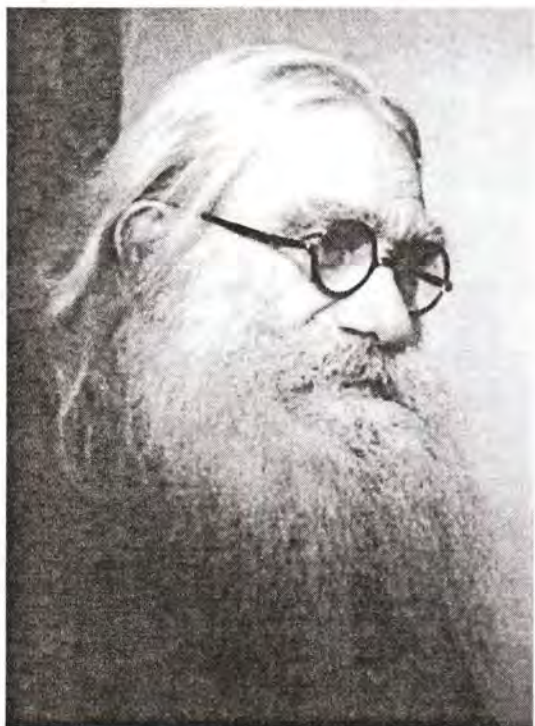
*Из воспоминаний архиепископа Сергия (Голубцова):* «Когда выкапывали, было очень жутко. Это было ночью. Где-то выла собака, и мы боялись, что она может разбудить соседей. Надо было до рассвета успеть. Главу я переносил в хозяйственной закрытой сумке, чтобы не было подозрений, а сверху прикрыл газетой, как будто в сумке кочан капусты. Когда пришел на станцию, рассветало и поезда на Москву еще не ходили. Я шел пешком до Абрамцева или Хотькова и там уже сел на поезд. И в поезде шел по вагонам или стоял, чтобы не садиться».

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 28 мая 1991 года:* «Он шел пешком по Казанской дороге, вдоль полотна железной дороги. Даже когда он ехал туда, он шел пешком по поезду из уважения к мощам. Он не вез их в вагоне поставленными куда-то, а он их нес и шел от начала поезда до конца всю дорогу. Он никуда не ставил главу.

Такая святыня! Ни на сидение нельзя – там ведь все сидят. Он не ехал, а шел. Он считал, что не имеет права ехать. Он находился в поезде, в вагоне, и он шел пешком через весь поезд. Взад и вперед, взад и вперед, и снова так. И не клал куда-то, чтобы такого места не было, где стоял ящик, потому что осквернено будет потом, а он шел все время через весь поезд от первого вагона до последнего.

Это спрятано было... Я знала, сейчас забыла, записывать боялась. Это сохранялось у кого-то на Казанской дороге живущего, но уже не закапывали в землю.

П. А. Голубцов шел по Казанской дороге, так как дядя Юрий тогда жил по Казанской дороге, и вот П. А. Голубцов понес главу туда. А Юрий Александрович жил в Люберцах, около монастыря Угрешского. Когда его вытряхнули из Сергиева Посада, он переехал туда и там купил дом. Это тогда



Архимандрит Иларион (Удодов)

называлось Мешаловкою. Поселок такой. Это два километра от Угрешского монастыря. Там было четыре или пять домов, маленький такой поселок. И вот они там жили. Ходил пешком до станции Люберцы километров семь. Они уставали как следует. Он решил какой-то незаметный, малонаселенный поселок выбрать. И знали, где главу спрятали, П. А. Голубцов и Юрий Александрович, я думаю, что больше никто не знал... Павел Александрович Голубцов еще не отсутствовал, по-моему<sup>20</sup>. Он это все знал. Он был в этом во всем. Пешком нес сюда все. Это он делал».

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой в июле 1991 года:* «Все тридцатые годы она была у нас. И дети выросли — она рядом была. Они были совсем маленькими».

**П. Ф.:** «А после того, как П. А. Голубцов принес, она долго пробыла у вас?»

**Е. В.:** «Наверное, долго».

**П. Ф.:** «Ну сколько? Месяц, год?»

**Е. В.:** «По числам, по срокам я не помню. Тогда еще дяди Юрин дом был на Рязанской дороге, в Косино».

**П. Ф.:** «И вы там же были, в Косино?»

**Е. В.:** «Да, я на лето туда ездила с ребятами. Так что здесь все это было на нервах, все это было закрыто. Это могу только я написать, понимаете? Если не пережито, этого написать нельзя».

**П. Ф.:** «А в Косино ее не было?»

**Е. В.:** «В Косино она была... Тете Соне сказали, где это лежит, и она приехала и взяла это, и увезла к себе в Люберцы. Она уже в Люберцах жила к этому времени. А потом уже, когда вот их всех взяли, перешло ко мне. Она переслала, тогда было все опасно очень».

**П. Ф.:** «Екатерина Павловна, а какие-нибудь чудеса были у вас с этой главой?»



Храм в честь Владимирской иконы Божией Матери в селе Виноградово





Иконостас Владимирского храма в селе Виноградово

**Е. В.:** «Были, но я сейчас, честно сказать, не помню. Не были записаны. Постоянно были. Ярких не было, но проявления были. Ну, я была больна чахоткой 16 лет, и выздоровела. Потом масло. Были [чудеса], но записывать

ничего не записывали. Всякие были необыкновенные случаи. Вот с тем же арестом дяди Юрия и со всеми возможностями, которые появлялись, это все время шло, понимаете? Но писать мы ничего не могли.

**Во время Великой Отечественной войны глава Преподобного Сергия находится в алтаре храма в честь Владимирской иконы Божией Матери в селе Виноградово под Москвой у неросхимонаха Илариона (Удодова), не позднее 19 августа 1941 года – лето 1945 года**

В воспоминаниях Е. П. Васильчиковой этот и последующие периоды изложены очень путано, но все же выделяются два момента:

1) П. А. Голубцову передали главу Преподобного Сергия в связи с ожидавшимся арестом С. В. Олсуфьевой («тетю Соню уже взяли в 38–39 годах») и началом войны [для хранения

у схиархимандрита Илариона, о чем Е. П. Васильчикова вообще не упоминает].

2) П. А. Голубцов вернул главу Е. П. Васильчиковой в связи с открытием Троице-Сергиевой Лавры, в которой впоследствии он сам был пострижен («это уже было “крещение” Павлика в отца Сергия»).





Престол, под которым хранилась глава  
Преподобного Сергия

24 января 1938 года был арестован Ю. А. Олсуфьев. После начала войны 22 июня 1941 года хранить главу в Люберецах было слишком рискованно, так как С. В. Олсуфьеву могли арестовать каждый день (что и случилось 1 ноября 1941 года) и П. А. Голубцова каждый день могли призвать в армию. Е. П. Васильчикова тогда бы осталась единственной, кто знал, где находится глава Преподобного Сергия, а это было слишком рискованно, тем более при наступлении немцев. Вероятно, в промежутке от начала войны (22 июня) до своего призыва в армию (20 августа 1941 года)<sup>21</sup> П. А. Голубцов и перенес главу из Люберец к своему старцу

схиархимандриту Илариону (Удодову, 1863 – 15 марта 1951 года)<sup>22</sup>, который с 1936 года служил в храме в честь Владимирской иконы Божией Матери в селе Виноградово под Москвой (по Савеловской железной дороге, близ станции Долгопрудная). Е. П. Васильчикова вспоминала об этом периоде очень противоречиво, но несколько раз говорила, что глава была перемещена «после ареста дяди Юрия, когда подходили немцы».

Дополнительные сведения содержатся в воспоминаниях протоиерея Владимира Жаворонкова, записанных 3 августа 1998 года иеромонахом Зосимой и уточненных в беседе с игуменом Андроником 12 марта 2001 года. Во время войны он был пономарем в храме в честь Владимирской иконы Божией Матери в селе Виноградово.



Могила архимандрита Илариона



Он вспоминал, что чувствовал по поведению отца Илариона, что в алтаре происходит нечто необычное, но сам не спрашивал и ничего не знал. Уже впоследствии протоиерей Петр Удодов (брат отца Илариона) рассказал ему, что в течение нескольких лет у них в алтаре под престолом хранилась глава Преподобного Сергия.

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой в июле 1991 года:*

**Е. В.:** «Она ко мне попала, когда уже там было беспокойно. Тетя Соня мне ее привезла<sup>23</sup>. А потом, когда подходили немцы, было очень страшно. Она была отправлена, когда дядю Юрия взяли».

**П. Ф.:** «А унесли... Это делал Голубцов, да? Уносил далеко?»

**Е. В.:** «Ну, об этом не нужно упоминать. Мы ему обещали и дали слово, что не будем говорить. Он нес *оттуда* пешком».

**П. Ф.:** «На поезд он не садился?»

**Е. В.:** «Садился немножко там, в таких местах, где нельзя было проходить. Но в основном он шел пешком *обратно*».

**П. Ф.:** «Нет, туда он шел пешком?»

**Е. В.:** «Туда не помню, как было, как будто тоже пешком, и *оттуда*, когда нес, он тоже шел».

**П. Ф.:** «Кто-то мне говорил, что он вез из Загорска, вез в сторону Александрова, туда на север».

**Е. В.:** «Нет, только не в Александров. В сторону Москвы. И здесь он шел, и когда *обратно* вез, он шел».

**П. Ф.:** «Так же в поезде шел?»

**Е. В.:** «*Нет, он просто шел*. Пока война была, это было у нас. Всю войну это было в доме. Во время войны это все было под Москвой. Дальше ее никуда не уносили. Только под Москвой. Она жила просто здесь. В доме жила.

Мы закопали, когда Юрия Александровича взяли. Мы закопали и спрятали. Потом ее отправили пешком».

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой в июле 1992 года:*

**П. Ф.:** «А во время войны она где была, глава? Закопана, да?»

**Е. В.:** «Во время войны? Закопана. Боюсь, я точно не помню».

## После Великой Отечественной войны

**П. А. Голубцов переносит главу Преподобного Сергия из храма в честь Владимирской иконы Божией Матери на московскую квартиру Е. П. Васильчиковой, лето 1945 года – весна 1946 года**

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 28 мая 1991 года:* «Глава была у них, а потом уже [тетя Соня] отцу Сергию [П. А. Голубцову] ее отдала. И вот он потом довольно быстро привез (потому, что тетю Соню уже взяли в 38–39 годах<sup>24</sup>. Это уже было «крещение» Павлика в отца Сергия) и он уже, я тогда просила, чтобы он привез, потому что мы решили, когда открыли Лавру, отдать это обязательно. И вот, когда это отдавалось, тогда он привез, году в 44-м<sup>25</sup>. П. А. Голубцов служил в армии во время войны. Ведь практиче-

ски никто не знал обо всем этом. Молебны иногда служили Преподобному. Старались тихо-тихо.

<...> А дневников у Павлика не осталось? От этого [времени]. Совсем никаких? А ведь он писал. И мне говорил. Писал. Абсолютно точно. Он мне кое-что читал даже из того, что написано, когда был уже здесь, в Лавре. Он шел пешком, он же ходил этой... [дорогой?]. Он шел пешком, не ехал поездом. Ехал вдоль дороги. Там кто-то ехал в поезде, как бы за ним наблюдал. Понимаете? А он шел. А потом

принес прямо ко мне еще до [открытия Лавры?]

**П. Ф.:** «А куда?»

**Е. В.:** «На Кировской. Это не надо пока писать».

**П. Ф.:** «А там кто сейчас? В той квартире ваши живут?»

**Е. В.:** «Там комната одна была у нас. Такие подробности – это не нужно. Важно где, как».

### **Е. П. Васильчикова на машине отвозит главу Преподобного Сергия Святейшему Патриарху Алексию I, лето 1945 года – весна 1946 года**

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 28 мая 1991 года:* «Вернули все при Святейшем Алексии I, когда война кончилась... Отвезла это Святейшему Алексию, когда открылась Сергиева Лавра... Но только... Надо молчать! Потому что, во всяком случае сказать, что это было возвращено Святейшему, тоже нельзя. Он тоже в совершенней-

шей тайне держал, но он не был испуган, он знал, что это нельзя... Думаю, он понимал, что это сверхподвиг! Во всяком случае я отвезла это Святейшему. Не Голубцов, а я отвезла на машине... Я сама из рук в руки отдала Святейшему. А копьца, которым отсекали главу, уже не было там. Отдельно было».

### **Возвращение главы Преподобного Сергия к его мощам 20 апреля 1946 года**



Троицкий собор в Троице-Сергиевой Лавре

Ни Е. П. Васильчикова, ни архиепископ Сергей (Голубцов) не указывали, кто собственно вернул главу Преподобного Сергия к его мощам. Архиепископ Ярославский и Ростовский Михей (Хархаров) вспоминал 7 октября 1997 года (запись иеромонаха Зосимы), что это был схиархимандрит Иларион (Удодов). При открытии Троицкой Лавры послушник Александр Хархаров пришел в один день с отцом Иларионом – 19 (6) апреля 1946 года. Учитывая, что Александр был духовным сыном и келейником наместника архимандрита Гурия, он мог быть осведомлен о происходивших событиях, а еще больше мог узнать от Владыки Гурия впоследствии, когда вместе с ним уехал в августе 1946 года в Ташкент. Косвенное подтверждение сообщения архиепископа Михея есть в воспоминаниях диакона Сергия Боскина.

*Из воспоминаний протодиакона Сергия Боскина:* «Великая Пятница, 6/19 апреля <...> В два часа дня отец Гурий открыл царские врата, совершил





Рака с мощами Преподобного Сергия Радонежского в Троицком соборе





Святейший Патриарх Алексий I

малое освящение престола в [Успенском] соборе и по окроплении собора святой водой началась вечерня. Пришел старец схиархимандрит Иларион (Удодов), вдвоем с отцом Гурием они выносили Плащаницу. В шесть часов вечера началась утренняя по чину Великой Субботы, с обнесением Плащаницы вокруг собора. Служили отец Гурий и отец Иларион <...>

Великая Суббота, 7/20 апреля <...> В семь часов вечера из Троицкого собора в Успенский собор в закрытой серебряной раке принесли святые мощи Преподобного Сергия. Раку поставили на деревянный помост у правой стены Успенского собора.

Вечер Великой Субботы. К десяти часам вечера прихожу в Лавру. Ожила на многие годы заснувшая, затихшая Лавра – народ спешит. Собор полон, у правой стены много света, это у раки со святыми мощами на подсвечниках горят свечи. Перед мощами Преподобного

Сергия стоит согбенный старец – отец Иларион»<sup>26</sup>. Но неожиданно в самый праздник Светлого Христова Воскресения, после вечерни отец Иларион уехал, не оставшись на праздничный вечерний чай у наместника<sup>27</sup>. Таким образом, его приезд имел особое значение. По всей вероятности, ему было поручено Патриархом Алексием вернуть главу Преподобного Сергия к его мощам. Это должно было произойти в Троицком соборе в Великую Субботу, 20 (7) апреля 1946 года, около семи часов вечера, когда мощи Преподобного Сергия перенесли в Успенский собор.

Выбор Патриархом Алексием схиархимандрита Илариона был неслучаен. В январе 1945 года в связи с ожидавшимся приездом английской делегации на Поместный Собор Русской Церкви и посещением еще не открытой Троице-Сергиевой Лавры схиархимандриту



Могила архиепископа Сергия (Голубцова) в Троице-Сергиевой Лавре



Илариону было поручено «облечь в схимническое одеяние мощи Преподобного Сергия, которые поставили на свое место в Троицком соборе. До этого рака с мощами находилась посреди Никоновской церкви в качестве экспоната и ее обходили кругом, глядя через стекло на непокрытые косточки»<sup>28</sup>. Вероятно, местоблюститель Патриаршего престола митрополит Алексей уже знал о том, что глава Преподобного Сергия находится у отца Илариона, и в январе 1945 года послал его осмотреть мощи, чтобы, как только откроется Лавра, быть готовым возвратить главу. Тогда же из запасников Загорского государственного историко-архитектурного музея-заповедника в ведение Московской Патриархии были переданы облачения и церковная утварь, в том числе уникальное облачение святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского.

*Из воспоминаний архиепископа Сергия (Голубцова):* «Голову Трубецкого похоронили у алтаря Духовского храма, совершив по нему панихиду».



Схимонахиня Елисавета  
(Е. П. Васильчикова)

### Окончание

16 июня 1982 года скончался архиепископ Сергей (Голубцов), который с 1967 года жил на покое в Троице-Сергиевой Лавре. Братия по-разному относились к Владыке Сергию. Были те, кто глубоко почитал его как опытного духовного наставника, прошедшего тяжелый жизненный путь. Были те, кто удивлялся его ревности в монашеской жизни и простоте, редко свойственным архиереям. Были и такие, кто пренебрежительно относился к Владыке Сергию, возлагая на него всю вину за мнимый разгром Новгородской епархии в 1957–1963 годах<sup>29</sup>. Поэтому для некоторых было неожиданным и необъяснимым указание Святейшего Патриарха Пимена о погребении архиепископа Сергия в стенах Лавры перед алтарем Духовского собора. Чувствовалось и особое вни-

мание Святейшего Патриарха Пимена, чтобы его указание было исполнено в точности. Место это, очевидно, было заранее выбрано и обговорено Владыкой Сергием и Патриархом Пименом.

*Из воспоминаний Е. П. Васильчиковой 28 мая 1991 года:* «Владыка Сергей (Голубцов) просил так его похоронить, чтобы лежать рядом с [захороненным черепом] Трубецкого<sup>30</sup>. Как будто он просил прощения. И Святейший благословил».

7 декабря 1994 года в Малоярославском Никольском женском монастыре скончалась Е. П. Васильчикова, принявшая в день памяти Преподобного Сергия монашеский постриг с именем Елисавета.

1. *Голицын Сергей, князь*. Семья Олсуфьевых: Из воспоминаний // Московский журнал, 1993, № 1. С. 45. См. также: *Вздорнов Г. И.* Забытое имя // Памятники отечества, 1987. № 2/16. С. 83–89; *Смирнова Т. В.* Дом на Валовой и его обитатели в 1920-е годы в Сергиевом Посаде // Московский журнал, 1997. № 12. С. 3–40.

2. См.: *Шутова Т.* Обет молчания: Святая тайна Лавры // Российская газета. 1997. 5 декабря № 235/1845. С. 8–9; *Флоренский П. В., Шутова Т. А.* Сокрытое чудо: святая тайна Лавры // Русский мир. 2000. № 1. С. 167–172; *Тельнов Г.* Священники подменили голову Сергия Радонежского // Жизнь. 2001. 28 февраля. № 8/18. С. 4–5.

3. Список погребенных в Троицкой Сергиевой Лавре, от основания оной до 1880 г. М., 1880. С. 7–8.

4. В нескольких местах Е. П. Васильчикова по-разному говорит об этом. В первый раз: «когда открывали мощи», во второй раз: «когда убирали мощи» – смысл тот, что после вскрытия мощей 11 апреля 1919 года и опечатавания раки опавшие на дно раки частицы мощей и пелен оставались необузданными (ср. «Вопросы отца П. Флоренского...» № 10) – так, вероятно, власть хотела подчеркнуть «тленность» мощей. Вот эти частицы и были собраны отцом Павлом и Ю. А. Олсуфьевым.

5. Второй вариант: «Очень много осталось осыпавшегося, и это собрали, не метелочками, а просто стрянули с пелены в бумагу какую-то необычную и завернули».

6. По воспоминаниям Е. П. Васильчиковой, голову князя Трубецкого изъяли из погребения «в углу, у алтарной апсиды Свято-Духовской церкви, перед алтарем, так немножко направо». Это явная ошибка, так как погребения Трубецких там не было, да и достать череп из могилы на таком открытом месте было бы затруднительно. Ошибка объясняется, вероятно, тем, что на этом месте, по воспоминаниям архиепископа Сергия, был в 1946 году погребен череп Трубецкого после возвращения главы Преподобного Сергия.

7. Вскрытие мощей происходило 11 апреля 1919 года, поэтому отец Павел здесь, вероятно, в скрытой форме рассказывает об изъятии главы, совершенном им с Ю. А. Ол-

суфьевым после 28 января 1920 года, как мы предполагаем, между 26 и 30 марта (по старому стилю – 13–17 марта), что могло еще восприниматься как зима.

8. *Флоренский Павел, священник*. Сочинения в четырех томах. Т. 3 (2). М., 1999. С. 411.

9. Эпизод, вероятно, навеян страхом за сохранность главы.

10. Не навеян ли этот эпизод тем, что главу Преподобного Сергия предполагалось на некоторое время спрятать в ризнице?

11. Следственное дело Патриарха Тихона. М., 2000. С. 588.

12. ГАМО. Ф. 663. Оп. 1. Д. 10. Л. 38.

13. Там же. Л. 71 об.

14. Сведения эти известны только из беседы Е. П. Васильчиковой с П. В. Флоренским в 1992 году. Но это очень правдоподобно, так как выносить главу Преподобного Сергия из Лавры было опасно. Кроме того, если бы подмена была обнаружена, то стали бы искать по всему Сергиеву Посаду и окрестностям, но не в ризнице. Возможно, что именно временное нахождение главы Преподобного Сергия в ризнице заставило отца Павла пойти на необычайный шаг и добровольно согласиться работать в комиссии по распределению имущества и помещений Лавры 30 марта 1920 года.

15. Аресты в Сергиевом Посаде прошли 15, 22 и 23 мая. Е. П. Васильчикова и отец Павел Флоренский были арестованы 22 мая. Ю. А. Олсуфьев и С. В. Олсуфьева уехали из Сергиева Посада, вероятно, после марта 1928 года, когда в центральной, а затем в местной прессе начали появляться статьи о «гнезде черносотенцев в Сергиевом Посаде» (см. *Половинкин С. М., Флоренский П. В.* Второй арест // *Флоренский П. А.* Арест и гибель. Уфа, 1997. С. 9–70).

16. По одной из версий, которая представляется наиболее достоверной, Ю. А. Олсуфьев перед отъездом зарыл главу Преподобного Сергия в своем саду. Место это знала его супруга С. В. Олсуфьева и, возможно, Е. П. Васильчикова. Протоиерей Владимир Жаворонков рассказывал, что существовал также план, на котором указывалось, где была зарыта глава. Впоследствии этот план, вложенный в конверт, хранился в дубовом ларце вместе с главой Преподобного Сергия. Это ему рассказал брат схииерхимандрита



Илариона протоиерей Петр Удодов (из беседы с игуменом Андроником 12 марта 2001 года).

17. Ю. А. Олсуфьева специально послали в командировку для исследования новгородских фресок, но не в Нижний Новгород, как об этом сообщают светские публикации.

18. Точная дата возвращения в Сергиев Посад С. В. Олсуфьевой неизвестна, но это было уже после отъезда в ссылку Е. П. Васильчиковой и отца Павла – 14 июля 1928 года. Естественно предположить конец лета, до наступления осени. Отец Павел вернулся из «высылки» из Нижнего Новгорода в середине сентября 1928 года, но сведений о его участии в переправлении главы из Сергиева Посада в Люберцы нет. Это можно объяснить или тем, что за ним было установлено тщательное наблюдение и он не мог в этом участвовать, или тем, что это произошло до его возвращения.

19. В данной версии воспоминаний Е. П. Васильчикова далее говорила: «...и взяла [главу] и зарыла в сад». Маловероятно, чтобы Олсуфьевы уехали из дома, оставив там главу Преподобного Сергия. С. В. Олсуфьева должна была приехать в Сергиев Посад, чтобы вырыть главу и переправить ее Ю. А. Олсуфьеву.

20. П. А. Голубцов находился в ссылке в лагере в 1930 (март) – 1933 годах.

21. П. Голубцов служил в 6-м запасном автомобильном учебном полку в качестве шофера грузовых машин и батальонного, а затем полкового художника (но не санитара, как об этом ошибочно пишут светские публикации). Награжден медалью «За победу над Германией». П. Голубцов под обстрелом был, но на передовую не попал, как предсказывал ему схиархимандрит Иларион перед отправкой в армию, и, возможно, когда П. Голубцов передавал ему главу: «Пока туда-сюда, война и кончится».

22. О схиархимандрите Иларионе см.: *Андроник, иеродиакон*. Высокопреосвя-

щенный архиепископ Сергей // ЖМП. 1982. № 10. С. 20.

23. Вероятно, имеется в виду период 1938–1941 годов после ареста Ю. А. Олсуфьева.

24. С. В. Олсуфьева была арестована 1 ноября 1941 года.

25. П. А. Голубцов вернулся из армии летом 1945 года.

26. *Боскин Сергей, протодиакон*. Пасха 1946 года: Открытие Лавры Преподобного Сергия // Троицкое слово. 1990. № 4. С. 21, 22.

27. Там же. С. 23

28. Там же. С. 17, 26.

29. В действительности в Новгородской епархии после хрущевских гонений процент храмов, оставшихся действующими, было 62,5 %, в то время, как по всей стране 55 %. Но дело даже не в этих цифрах. Как убедительно показала И. Д. Савинова, время архипастырства Владыки Сергия на Новгородской кафедре было ее расцветом: уставные богослужения, исповедь, проповедь, реставрация храмов, церковная благотворительность, постоянные архиерейские объезды епархии и служения в различных храмах – вот те черты, которые характеризуют деятельность архиепископа Сергия и которые в значительной степени сократились или даже исчезли после его вынужденного ухода с Новгородской кафедры. См.: *Савинова И. Д.* Состояние Новгородской епархии в 1950–1960-е годы // *Голубцов С.* Сплоченные верой, надеждой, любовью и родом. М., 1999. С. 245–264

30. В своих воспоминаниях Е. П. Васильчикова ошибочно считала, что князь Трубецкий, из захоронения которого был взят череп, был погребен «в углу у алтарной апсиды, около Свято-Духовской церкви, там перед алтарем, немного направо, могила Трубецкого. Теперь там рядом Владыка Сергей (Голубцов) лежит». Но там была не историческая могила Трубецкого, а лишь захоронение его черепа в 1946 году.

*Игумен АНДРОНИК (Трубачев)*

## Новости Благовещенской епархии

### Государственная награда правлящему архипастырю Благовещенской епархии

В праздник Сретения Господня православных христиан Амурской области ожидала не только радость общей молитвы за Божественной литургией. После завершения церковных тожеств епископ Благовещенский и Тындинский Гавриил в сопровождении духовенства прибыл в зал заседаний областной администрации. Здесь Владыку уже ожидали руководители общественных организаций, военачальники и многочисленные журналисты.



Губернатор Амурской области  
А. Н. Белоногов вручает орден Почета  
епископу Благовещенскому и Тындинскому  
Гавриилу. 15 февраля 2001 года

Губернатор Амурской области А. Н. Белоногов огласил Указ Президента Российской Федерации В. В. Путина о награждении епископа Гавриила государственным орденом Почета. Вручая Владыке высокую награду, Анатолий Николаевич отметил, что «христианство как основополагающая религия в нашем Дальневосточном регионе немало способствовало укреплению традиций и духовному сплочению в годы русского освоения Приамурья. Заслуги тружеников на ниве духовной в деле просвещения, нравственного и морального обновления жизни общества в наши дни возрождения вековых обычаев и традиций способствуют процветанию величия нашей Родины и отмечены ею высокими наградами».

Принимая орден, Владыка Гавриил поблагодарил Правительство России за внимание и высокую честь, отметив, что разделяет эту награду со священнослужителями и мирянами всей Благовещенской епархии. «Русская Православная Церковь стоит у истоков нашей отечественной государственности, культуры и самой нации. И ныне в трудном деле духовного возрождения Церковь несет общие тяготы со всем народом, духовно ободряя и укрепляя людей, неустанно трудясь на благо общества и каждого человека», – сказал архипастырь.

Настоятелю кафедрального собора Благовещенска игумену Серафиму (Герасимову) губернатор вручил медаль «За заслуги перед Отечеством».

*Архимандрит ТИХОН (Романов),  
секретарь Благовещенского  
Епархиального управления*



## Благословение полета шведского спутника

На космодроме «Свободный» епископа Благовещенского и Тындинского Гавриила многие знают в лицо. Владыку приглашают на каждый запуск спутников, а их было уже четыре, прося благословить эти значительные для нашей местности события.

20 февраля 2001 года российская ракета-носитель «Старт-1» умчала с космодрома в бескрайние просторы космоса шведский спутник «ODIN». Хотя назван космический аппарат в честь языческого скандинавского бога, освятить его запуск хозяева попросили православного архиерея. И не напрасно – старт прошел успешно.

При запуске присутствовали многочисленные гости из Благовещенска и различных регионов Амурской области, а также из других регионов России. Здесь также собрались многие жители Свободного-18 со своими детьми.

Объявлена минутная готовность – и ракета из горизонтального положения переведена в вертикальное. Вспышка пламени – и громадина устремляется вверх. Она уже высоко в небе, когда до космодрома доносится мощный рокот двигателей. Ракета перегнала звук. Несколько минут она сама и огненный след хорошо видны в вышине. В просторах над Северным Ледовитым океаном космический аппарат отделяется от ракеты-носителя и устремляется в самостоятельный путь. С измерительных постов об этом докладывают на наблюдательный пункт космодрома. Начальник штаба космодрома Н. П. Калачев сообщает, что управление спутником передано шведским специалистам.

Владыка Гавриил поздравляет командуемого космодромом генерал-



Епископ Благовещенский  
и Тындинский Гавриил  
со шведскими специалистами

майора А. Н. Винидиктова, работников космодрома и иностранных специалистов с успешным запуском.

Поздравления обрадованным и наконец-то сбросившим деловое напряжение «виновникам торжества» приносят многочисленные гости – фотографии на память, интервью перед телекамерами и фотообъективами. Хозяева и почетные гости поздравляют Его Преосвященство с недавней правительственной наградой – орденом Почета.

*Иеродиакон ЕЛЕВФЕРИЙ (Скиба)*

## Албазинская святыня посещает БАМ

В первую седмицу Великого поста епископ Благовещенский и Тындинский Гавриил посетил один из отдаленных поселков бывшего БАМа – Февральск. Чтобы попасть туда, ему пришлось преодолеть немалый путь, обогнув всю Амурскую область. Дело в том, что ветка Байкало-Амурской магистрали пролегает параллельно старой железной дороге, соединявшей Благовещенск с центром России, и чтобы попасть на нее, нужно вначале двигаться на запад и в БАМовской столице Тынде повернуть в обратную сторону, преодолев вновь путь такой же протяженности до Февральска. Путешествие длиной в 1300 км затянулось на целую неделю.

Начальник Тындинского отделения Дальневосточной железной дороги Г. А. Щербаков, узнав, что по БАМу будет провезена Дальневосточная свя-

тыня – Албазинская икона Божией Матери, предоставил для благого дела специальный вагон. 5 марта 2001 года Владыка Гавриил и священнослужители епархии выехали из Благовещенска с чудотворной иконой.

По пути следования икону встречали священнослужители и миряне многих приходов. На некоторых станциях верующие пришли на вокзал поклониться святыне и испросить благословения у своего архипастыря даже ночью.

На второй день пути Преосвященный Гавриил и его спутники прибыли в город Тынду. Здесь состоялась встреча Владыки с руководителями Балтийской строительной компании и администрацией Тынды, на которой обсуждались вопросы о ходе строительства тындинского храма во имя Святой Троицы. Было рассмотрено предложение генерального



Храм-вагон в честь святителя Московского Иннокентия





Строительная площадка и фундамент храма во имя Святой Троицы в городе Тында Амурской области. Март 2001 года

директора Балтийской компании о строительстве часовни на железнодорожной ветке Улукан-Эльга. Епископ обещал дать ответ на это предложение по возвращении, на обратном пути из Февральска.

7 марта вагон со святой иконой и путешественниками встречали в Февральске. Владыке Гавриилу по старому русскому обычаю преподнесли хлеб-соль. В храмовом помещении (церковь пока находится в служебном здании) святую икону ожидали прихожане. Владыка приветствовал собравшихся теплыми словами.

Затем собором духовенства во главе с архиереем был совершен молебен с Акафистом Пресвятой Богородице. Икону водрузили на аналой и в течение всего дня, при чтении и пении прихожанами акафистных кондаков, к святыне

прикладывались люди. Поклониться чудотворной иконе прибыл весь личный состав пограничной заставы с сержантами и офицерами. По случаю приезда епископа Гавриила в поселке состоялось собрание руководителей предприятий, предпринимателей и общественности. Вопрос стоял один: поселку нужен храм, а не временно приспособленное место для богослужений. С этим были согласны все собравшиеся, единодушно принявшие решение начать в 2001 году строительство дома Божия. В тот же день вагон с чудотворной иконой отправился в обратный путь.

Утром 8 марта Преосвященный Гавриил прибыл в Тынду. В течение дня Владыка решал многочисленные вопросы о ходе строительства храма Святой Троицы – второго кафедрального собора Благовещенской епархии. Была поднята



не менее насущная проблема ремонта и дальнейшего благоустройства храма-вагона в честь святителя Московского Иннокентия, начавшего в нынешнем году поездки по трассе БАМа. Владыка Гавриил утвердил маршрут миссионерских путешествий в период Великого поста. Храм-вагон пересечет Амурскую область по маршруту, образующему крест: с востока на запад – от Февральска до Якутии и, вернувшись в Тынду, от Нагорного на севере и Джалинды на юге, на границе с Китаем, миссионеры осенят крестом все Приамурье. В селениях и на полустанках

они будут останавливаться на несколько дней. Опыт предыдущей поездки многому научил. Будут совершаться богослужения и Таинство Крещения, состоятся беседы, будут и споры. Истины православной веры раскроются перед теми, кто оказался обманут сектантами различных мастей. Предстоит большая работа, на которую игумен Антоний испросил святительское благословение епископа Гавриила.

*Архимандрит ТИХОН (Романов),  
секретарь Благовещенского  
Епархиального управления*

### Церковный дар студентам-медикам

Учебное пособие, недавно изданное кафедрой военной и экстремальной медицины Амурской государственной медицинской академии, ни в названии – «Медицина катастроф», ни в содержании ничего церковного не содержит. Однако этот учебник недавно был издан в Благовещенске по благословению епископа Благовещенского и Тындинского Гавриила.

С просьбой о финансировании издания к Владыке обратился доцент АГМА Б. В. Кравец. Средства были выделены Епархиальным управлением, благотворительной организацией в честь Албазинской иконы Божией Матери и православным братством святого благоверного князя Александра Невского. Нужная будущим эскулапам книга была отпечатана в кратчайший срок.

12 марта 2001 года Владыке Гавриилу торжественно вручили экземпляр нового учебного пособия с надписью: «Преосвященнейшему Гавриилу, епископу Благовещенскому и Тындинскому, с чувством глубокого уважения и благодарности за помощь, оказанную в издании настоящего учебного пособия для студентов. Ректор Амурской государственной медицинской академии профессор В. Доровских».

Благовещенскому Епархиальному управлению, благотворительной организации в честь Албазинской иконы Божией Матери и православному братству святого благоверного князя Александра Невского направлены благодарственные письма.

*Архимандрит ТИХОН (Романов),  
секретарь Благовещенского  
Епархиального управления*



## Протоиерей Александр Карасев

В день празднования Собора святого Архистратига Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных, 21 ноября 2000 года, на шестьдесят седьмом году, после непродолжительной, но тяжелой болезни, почил о Господе духовник Свято-Введенского женского монастыря Черновицкой епархии протоиерей Александр Карасев.

Александр Григорьевич Карасев родился 23 сентября 1934 года в селе Зелена Хотинского уезда в Бессарабии. В то время Северная Буковина и Среднее Поднестровье были оккупированы румынами. Детство и отрочество Александра протекали в сложных политических и социальных условиях. В 1940 году край был присоединен к Украине, но через год началась Великая Отечественная война, Бессарабская земля вновь была оккупирована румынами и находилась под протекторатом Германии. Три раза пришлось отроку идти в первый класс, дважды его понуждали изучать неродной румынский язык – таким способом Румыния хотела доказать, что на этой территории проживают только румыны.

В 1944 году, после изгнания румын и немцев из Бессарабии и Буковины, отец Александра был призван на фронт, где и пропал без вести. Отрок остался на воспитании матери. После войны край постиг страшный голод, который вынудил сына бедной вдовы уйти в соседние области в поисках пропитания, поскольку в то время многие оставшиеся погибали голодной смертью. Все отрочество и юношество Александра, вплоть до поступления в семинарию, были наполнены трудностями, скорбями, поисками пропитания и исканием смысла жизни.

Помогла ему выжить в этой трудной борьбе только православная вера, которую

он впитал с молоком матери. В 1960 году Александр женился на православной девице Ирине, ревностной христианке, с которой прожил сорок лет и которая стала верной спутницей его жизни. До поступления в семинарию молодой супруг работал на разных работах: плотничал, участвовал в строительстве дорог, исполнял и другие трудоемкие работы. Но вера, которая горела в его груди, влекла его к иному призванию.

Было время хрущевских гонений. Невзирая на трудности и препоны, Александр сумел по милости Божией в 1962 году поступить в Московскую Духовную семинарию на стационар. На протяжении четырех лет он усваивал богословские науки и христианское благочестие. Здесь укрепилась его вера, оформилось его христианское мировоззрение. Здесь он принял благодать диаконского и священнического служения. В семинарии он трудился на просфорне, был помощником ризничего. В то время ризничим был отец Иоанн (Маслов). Вместе с ним отец Александр и совершал это послушание. Кроме того, он нес и свою чреду сначала диаконского (с 1963 года), а затем и священнического (с 1965 года) служения.

За период учебы отец Александр сформировал хорошую библиотеку. Почти все заработанные на просфорне деньги он употребил на приобретение православной богословской литературы.

Укрепленный Божественной благодатью и молитвами Преподобного Сергия Радонежского, отец Александр начал свое священническое служение. Основной его деятельностью стало миссионерство. В то время в Черновицкой епархии резко возросло количество сект, среди которых основное место занимали и до сих пор

занимают баптисты, пятидесятники, адвентисты седьмого дня, иеговисты. Отец Александр до последнего дня своего служения ревностно боролся за овец Христовых. Как только до него доходило известие, что в доме христианина из его прихода побывали сектанты, он немедленно спешил туда и старался помочь устоять в истине, отвращая своих духовных чад от заблуждения.

Бывало, по несколько ночей подряд продолжался его диспут как с сектантами, так и с попавшими в секту православными, но труды пастыря, как правило, увенчивались успехом. Единственным побуждением, двигавшим им, была христианская ревность.

Отец Александр любил вести со своими прихожанами духовные беседы. Его дом был всегда открыт для ищущих истину. Здесь часто собирались друзья, знакомые, прихожане его храма, других приходов, среди которых было немало молодежи. Отец Александр был прекрасным организатором, он проводил с приходившими в его дом духовные беседы, читал акафисты, пел духовные псалмы, организовывал паломнические поездки по святым местам.

Несколько юношей, находившихся под духовным руководством отца Александра, поступили в Московскую Духовную семинарию, сейчас они маститые протоиереи. Это и настоятель Свято-Никольского храма в городе Черновцы протоиерей Димитрий Латковский, священнослужители других храмов епархии: протоиерей Василий Мандрюк и протоиерей Анатолий Мандрюк, протоиерей Николай Шишковский и другие.

Чувствуя потребность в дополнительном богословском образовании, отец Александр в 1975 году, в возрасте 41 года, поступил в Московскую Духовную академию на заочный сектор обучения и, невзирая ни на возраст, ни на материальные трудности и загруженность приходскими делами, окончил учебу и в 1990 году защитил дипломную работу на кафедре сектоведения по теме «Учение евангельских христиан-баптистов о Церкви».

Но не все в жизни пастыря шло гладко. Одним из испытаний стала для него вербовка в органы КГБ. Не желая осквернять себя этим сотрудничеством, отец Александр предпочел изгнание. Одиннадцать лет ему пришлось служить в самом дальнем приходе, вдали от дома и семьи, добираясь до места служения на общественном транспорте за 110 километров. В то время он нес и дополнительное послушание: исполнял обязанности духовника Кельменецкого благочиния.

Как ревностный христианин, он особое внимание уделял воспитанию своей семьи и часто говорил детям: «Если дети священника не будут соблюдать заповеди Божии, молиться и поститься, то как можно требовать этого от прихожан?» И он сумел привить веру и любовь своим детям.

Своей жизнью он показал пример христианской родительской любви. Отец Александр видел счастье своих детей в том, что они вырастут искренними и преданными христианами, и ради этого готов был пожертвовать всем, что ни потребовалось бы от него. Он не мыслил жизни своих детей вне Церкви, и сейчас они благодарны ему за это до глубины души. Старшая дочь уже в течение 17 лет является насельницей Свято-Покровского женского монастыря в Киеве, сын – священник, кандидат богословия, младшая дочь замужем за священником, служащим в городе Шумске Тернопольской области.

Ввиду ухудшившегося здоровья, а также в силу иных обстоятельств, отец Александр был назначен духовником Свято-Введенского женского монастыря, где и прослужил до конца своей жизни. В последние годы он страдал сердечной недостаточностью, перенес инфаркт миокарда, но, невзирая на это, исполнял свои священнические обязанности до тех пор, пока чувствовал силы.

Осенью 2000 года болезнь резко усилилась. Чувствуя окончательный упадок сил, отец Александр в воскресенье, после праздника Покрова Пресвятой Богородицы, совершил свою последнюю Литургию,



на следующий день пособоровался, протился с игуменией, насельницами монастыря и паствой и ушел на покой. Буквально через несколько дней болезнь полностью приковала пастыря к постели, возникли сильнейшие боли за грудиной и тягчайшая форма одышки, приступы которой продолжались почти непрерывно до самой смерти. Нет человека, живущего на земле, который бы не согрешил и, возможно, Бог по милости Своей предоставил отцу Александру возможность через эти страдания искупить свои вольные и невольные грехи.

Замечательно, что пастырь обратил эти страдания во благо своей души. Он четко осознавал, что дни его земной жизни подходят к концу, поэтому призвал священнослужителей и еще раз соборовался, а затем несколько раз исповедовался и причастился. Особенно замечательной была его последняя исповедь. Отец Александр к тому времени настолько ослаб, что уже не мог сам передвигаться и писать, но четкое и ясное сознание сохранялось у него до самого смертного часа, поэтому он попросил старшую дочь, которая ухаживала за ним в это время, чтобы она прочитала ему полное последование исповеди, а он при этом старался вспомнить все грехи, которые он еще не исповедал. Таким образом были исписаны четыре тетрадные страницы. После этого он в последний раз причастился Святых Христовых Таин.

Отец Александр не любил, чтобы возле его кровати вели праздные разговоры, сам он в основном молчал и только молился про себя, не роптал, ни о чем не жалел, только часто вспоминал источник в Малинниках. Он чувствовал сильный жар в груди, а пить ему много было нельзя, и он просил, чтобы после смерти подавали за него милостыню – воду. Родственники поочередно читали у его кровати Псалтирь, Евангелие, Акафисты, особенно часто читаем был Акафист иконе Божией Матери «Споручница грешных».

Во вторник, в праздник Святого Архистратига Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных, в три часа дня старшая дочь читала у его кровати Акафист. Когда она дочитывала 12-й икос, отец Александр молился, произнося: «Слава Тебе, Господи», затем, подняв руки вверх, он воскликнул из последних сил: «Святые Архангелы и Ангелы, молитесь Бога о нас!» Это были его последние слова. При повторном чтении первого икоса он сделал три глубоких вдоха, но последний раз не выдохнул и предал душу свою в руки Божии.

Отпевание усопшего было совершено 23 ноября в Свято-Димитриевской церкви в селе Рукшин Хотинского района, где отец Александр проживал с матушкой. На отпевание, невзирая на трудности с транспортом и дальность расстояния, собралось около пятидесяти священников, среди которых были и его духовные чада. Все они произнесли вдохновенные надгробные речи, чем привели в умиление присутствовавших на отпевании. По благословению архиепископа Черновицкого и Буковинского Онуфрия отпевание возглавил наместник монастыря святого Иоанна Богослова «Крещатик» архимандрит Евсевий, сам Владыка Онуфрий в то время участвовал в заседании Священного Синода Украинской Православной Церкви, во время которого был возведен в сан митрополита. На следующий день митрополит Онуфрий вместе с клиром и хором прибыл в дом отца Александра, откуда пешком пошел на кладбище. Там он благословил могилу усопшего и совершил великую панихиду, чем немало утешил родственников.

О Александр старался жить по-христиански, постарался и умереть по-христиански, он во всем полагался на милость Божию. Вечная память почившему сослужителю, духовнику и любимому отцу! Господь да упокоит душу его в селениях праведных!

*Священник Николай КАРАСЕВ,  
сын почившего*



## Проповедь в 3-ю Неделю по Святой Пасхе

Во имя Отца и Сына и Святого Духа! Христос воскрес!

В этот воскресный день Святая Церковь молитвенно чтит память святых жемироносиц – Марии Магдалины, Марии Клеоповой, Саломии, Марфы и Марии, Сусанны и других, которые самозабвенно служили Спасителю и первыми удостоились получить радостную весть о Воскресении Господа нашего Иисуса Христа.

Чтобы нам яснее представить себе благородство и величие их христианского подвига, вспомним те драматические события, которые происходили в Иерусалиме две тысячи лет тому назад в последние часы земной жизни Спасителя.

Вот в Великую Пятницу, после позорного суда и приговора ведут Господа на распятие. Его окружают грубые воины-распинатели, озлобленная толпа, властные и знатные враги. В то время опасно было следовать за Божественным Страдальцем и открыто выражать свое сочувствие Осужденному на смерть. Все близкие друзья бежали от Иисуса Христа: не устоял и отрекся от Него по малодушию Апостол Петр, оставили Его и другие Апостолы – *страха ради иудейска*. Но ничто не могло удалить от Христа нескольких благочестивых смиренных женщин. Горячая любовь и сострадание к Божественному Учителю подавили в них страх и они неотступно следовали за Господом.

Вместе со скорбящей Божией Матерью и верным и любимым учеником Христовым Иоанном Богословом эти жены безбоязненно идут вслед за Христом на Голгофу. Они стоят у Креста, оплакивают Распятого Спасителя, стараются как-то облегчить Его страдания, не скрывая перед врагами свое безутешное горе. Они присутствуют и при смерти Господа, переживая те страшные минуты, когда солнце померкло, земля содрогнулась и

тьма покрыла ее от шестого до девятого часа, как говорит нам Святое Евангелие.

Святые жены вместе с праведными Иосифом Аримафейским и Никодимом участвуют в погребении Спасителя, их не оставляет беспокойство, что их дорогой Учитель не помазан миром, что в суеде не завершено полностью погребальный обряд.

Назавтра суббота – день покоя, когда законом запрещалась всякая деятельность. Поэтому святые жены направляются в город, чтобы заблаговременно купить для помазания миро и ароматы. После субботнего дня, когда еще не заалела утренняя заря, мироносицы спешат по безлюдным улицам Иерусалима, проходят мимо окровавленных крестов на Голгофе и заботятся только об одном: кто отвалит им тяжелый камень от двери Гроба (Мк. 16, 3).

Любовь и усердие мироносиц наконец венчаются успехом – они достигают сада Иосифа Аримафейского и места погребения Христа, находят камень отваленным от Его Гроба и не видят стражи, которая разбежалась от страха. Они видят светозарного Ангела, который возвестил им о Воскресении Христовом, а потом им является и Сам Воскресший Господь, Который возвещает: *Радуйтесь!.. Пойдите, возвестите братьям Моим, чтобы шли в Галилею* (Мф. 28, 9–10), идите и скажите им, что Я жив... Какое поистине великое вознаграждение за их преданность и труд любви!

Мироносицы пришли ко Гробу в глубокой печали, чтобы исполнить свой последний долг и помазать миром Пречистое Тело Умершего, а встретили Воскресшего Христа и первыми вкусили святую радость Воскресения. И вот, окрыленные чувством светлой пасхальной радости и благоговейного трепета, святые



жены-мироносицы первыми благовествуют о Воскресшем Господе самим благовестникам-апостолам.

Церковное предание говорит нам о том, что после Вознесения Господа и сошествия Святого Духа на Апостолов, мироносицы проповедовали Воскресшего Христа и за пределами Палестины. Святая Мария Магдалина, на долю которой выпала первая встреча с Воскресшим Спасителем, отправилась в Рим. Она посетила императора Тиберия и рассказала ему о страданиях Христа, несправедливо осужденного Пилатом на распятие, и о Его Преславном Воскресении. Цезарь не поверил этому чудесному событию и сказал: «Это невозможно точно так, как не может покраснеть яйцо в твоей руке». Но тут же, говорит предание, яйцо стало ярко-красным, словно омытым Пречистой Кровью Спасителя, пролитой на Кресте, символизируя Вечную жизнь, дарованную всему человечеству Божественной любовью.

Совершая сегодня память святых жемчужинок и праведных Иосифа Аримафейского и Никодима, Святая Церковь восхваляет их веру и верность Христу, Которого преследовали зависть, клевета и злоба врагов.

Пример мироносиц учит нас, дорогие братья и сестры, сохранять живую веру, преданность и искреннюю любовь к нашему Искупителю и Спасителю, несмотря ни на какие обстоятельства и превратности нашей жизни.

Воскресение Господа Иисуса Христа вселяет в нас такую духовную силу, бодрость и убежденность в торжестве добра, правды и истины, что никакие темные силы не в состоянии поколебать в нас веру в незыблемость Его Божественных обетований.

Апостол Павел, размышляя об универсальном значении чуда из чудес – Воскресения Христова, говорит, что *если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера ваша* (1 Кор. 15, 14). И действительно, если бы

Христос не воскрес, то Ирод, Каиафа, Иуда и все, кто настойчиво требовал у Пилата казни Иисуса, праздновали бы свою победу. Но Господь воскрес Своей Пречистой Плотью, доказал Свою Божественность, совершил Свой Искупительный Подвиг и окончательно победил самое страшное зло – смерть. Смерть не удержала в своих объятиях Начальника жизни, ад встретил в Нем своего Разрушителя. Вот почему в эти святые нареченные пасхальные дни мы вместе с Церковью восклицаем: *Смерть! где твое жало? ад! где твоя победа?* (1 Кор. 15, 55).

И хотя своими грехами человек нарушает нравственную и физическую гармонию мира и на земле ложь коварно сочетается с истиной и зло смешивается с добром, Воскресший Спаситель подает нам надежду на окончательное торжество правды Божией над миром злобы и лукавства.

Господь возвестил живым и мертвым о спасении от зла, и теперь, по словам святого Иоанна Златоуста, *жизнь жительствует* во всем необъятном Божием творении. И потому наша жизнь уже не есть «дар напрасный, дар случайный», но дар бесценный, данный нам Творцом для того, чтобы мы трудились во славу Божию, молились, радовались, любили, благодарили и прославляли Господа своими добрыми делами.

Воскресший Спаситель даровал нам благодатные силы, которые мы черпаем в Таинствах церковных, которыми питается, оживотворяется и спасается наша бессмертная душа.

В священные дни Пасхи Господней, радуясь о Христе Воскресшем, будем молить Его, Начальника нашей жизни, чтобы Он воскресил наши души и сподобил нас в духовной радости воспевать: *О Пасха велия и священнейшая, Христе! О Мудросте и Слове Божие и Сило! Подавай нам истее Тебе причащаются в не вечернем дни Царствия Твоего. Аминь. Христос воскрес!*

*Протоиерей Серафим СОКОЛОВ*



## Встреча архипастырей Русской Православной Церкви с Полномочным представителем Президента России в Центральном федеральном округе

21 марта 2001 года произошло важное событие, которое, можно надеяться, знаменует начало нового этапа в развитии церковно-государственных отношений, – состоялась встреча Полномочного представителя Президента России в Центральном федеральном округе Г. С. Полтавченко с правящими архиереями епархий Русской Православной Церкви, расположенных в границах Центрального федерального округа. Во встрече приняли участие митрополиты Смоленский и Калининградский Кирилл, Солнечногорский Сергей, Рязанский и Касимовский Симон, Воронежский и Липецкий Мефодий; архиепископы Брянский и Севский Мелхиседек, Ивановский и Кинешемский Амвросий, Калужский и Боровский Климент, Тамбовский и Мичуринский Евгений, Можайский Григорий, Орловский и Ливенский Паисий, Тверской и Кашинский Виктор, Костромской и Галичский Александр, Владимирский и Суздальский Евлогий, Белгородский и Старооскольский Иоанн, Ярославский и Ростовский Михей, Верейский Евгений; епископ Тульский и Белевский Кирилл. Целью встречи было обсуждение взаимодействия аппарата Полномочного представителя Президента и Епархиальных управлений.

Открывая заседание, Г. С. Полтавченко поблагодарил архипастырей за то, что они нашли время для участия в этой встрече и выразил надежду на установление тесных деловых контактов. Представитель Президента перечислил первоочередные, с его точки зрения, направления сотрудничества Церкви и

государства, в числе которых вопросы духовного воспитания российских граждан, в первую очередь молодежи, решение проблемы сирот, брошенных детей, борьба с наркоманией и т. д.

«В соответствии с законодательством, – отметил Г. С. Полтавченко, – государство и Церковь не вмешиваются в дела друг друга, однако на территории Центрального округа проживают люди, в основном исповедующие Православие; данные опросов общественного мнения свидетельствуют о том, что 90 % от общего числа граждан, проживающих в Центральном федеральном округе, считают себя православными. Так что такая великая сила, как Русская Православная Церковь, должна активно участвовать в жизни нашего народа».

Представитель Президента сказал, что очень важно решать проблему возвращения Русской Православной Церкви ее собственности. Это очень серьезная проблема, отметил Г. С. Полтавченко, и надо обсуждать пути ее решения, особенно когда это касается тех объектов, которые представляют историческую и художественную ценность не только для Церкви, но и для всей России. Многие из них сегодня находятся в плачевном состоянии. Нужна концентрация усилий не только по возврату этих объектов Церкви, но и по их восстановлению. Многие из них нуждаются в серьезном ремонте. Стоит подумать о путях совместного с государством использования Церковью тех или иных объектов, для того чтобы зарабатывать деньги на их восстановление, в частности развивая





Полномочный представитель Президента РФ по Центральному федеральному округу  
Г. С. Полтавченко и митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл

туризм, помогая изучению нашими гражданами истории Государства Российского. «Наш округ – это сердце России, – подчеркнул Г. С. Полтавченко, – поэтому для нас особенно важно опираться на историческую память».

Затем выступил митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, который поблагодарил Полномочного представителя Президента за предоставленную возможность общения. Несмотря на то, что постоянно говорится о необходимости диалога Церкви с государством, отметил Владыка Кирилл, в основном это остается в разряде благих пожеланий. За минувшие десять лет мы впервые встречаемся с высоким представителем власти для обсуждения конкретных проблем. Митрополит Кирилл напомнил, что в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», принятых Юбилейным Архиерейским Собором, есть целый раздел, посвященный церковно-государственным отношениям.

Впервые Церковь ясно высказала свою позицию по многим важным воп-

росам взаимодействия с государством и обществом. Теперь все священнослужители должны руководствоваться принципами, изложенными в этом документе. Однако объективные сложности в налаживании взаимоотношений с государством существуют. Церковь в течение семидесяти с лишним лет находилась в социальном гетто.

В течение семидесяти лет Церковь была втиснута в прокрустово ложе – естественно, многие механизмы ее взаимодействия с обществом, прежде действовавшие, были утрачены. «Церковь была дискредитирована в глазах общества, это был темный, мрачный угол светлой советской общественной сцены. Можно только удивляться, что у нее еще остались какие-то навыки социальной деятельности, – сказал Владыка Кирилл. – Сегодня Церковь является той духовной силой, которой народ действительно доверяет. Это высокое доверие народа надо оправдывать. Но государство должно помочь Церкви раскрыть ее потенциал. Это не значит, что надо что-то

делать за Церковь, просто надо понять, что без создания каких-то минимальных условий Церковь будет делать свое дело, но менее эффективно, чем это сегодня требуется обществом».

Затем митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл остановился на вопросах, затронутых представителем Президента в его вступительном слове, начав с проблемы воспитания молодежи в духе традиционных ценностей. Другой силы, кроме Церкви, способной здесь что-то изменить, подчеркнул Владыка Кирилл, нет. Очень важно обеспечить взаимодействие школы и Церкви. Например, преподавать основы религии сегодня можно только факультативно. А эти занятия должны быть в сетке учебных часов. Получается, что в этом вопросе, с одной стороны, как будто общество идет навстречу Церкви, а с другой – делается все, чтобы реально ничего не получилось. Дети без родителей – другая важнейшая проблема.

Возникает вопрос о перемещении части средств, которые отпускаются государством на социальную сферу, в распоряжение Церкви для поддержания ее собственных социальных программ. Никто не сможет использовать эти средства так эффективно, как Церковь. С проблемой наркомании – то же самое. Это нравственная проблема, здесь обязательно Церковь должна работать. Нужно действовать сообща. Но мы не выйдем из этого заколдованного круга, если не будет средств. А средства могут быть найдены с помощью возвращения Церкви части ее собственности.

Владыка Кирилл высказал предложение, чтобы каждый архиерей составил список объектов в своей епархии, которые, по его мнению, должны быть возвращены Церкви в первую очередь. Например, какие-то здания, которые смогут приносить доход. Эти списки нужно рассматривать совместно с местной властью – садиться за стол переговоров и решать эти вопросы.

Последней проблемой, на которой остановил свое внимание правящий архиерей Смоленской епархии, была проблема, связанная с политической борьбой в нашем обществе. На архиереев постоянно оказывается давление политическими силами, отметил Владыка Кирилл, например при предвыборной борьбе. Нужно, чтобы Церковь была полностью от этого защищена. Центральная власть должна нас от этого защитить. Надо, чтобы было четко установлено: ни действующие губернаторы, ни кандидаты не имеют права просить поддержки у Церкви. Нужна поддержка центральной власти для преодоления сопротивления церковно-государственному взаимодействию на местах – таким был лейтмотив выступления митрополита Кирилла.

Затем слово было предоставлено митрополиту Воронежскому и Липецкому Мефодию, который подробно коснулся самых важных проблем своей епархии, приведя множество конкретных примеров.

После небольшого перерыва Г.С. Полтавченко предложил архиереям высказать конкретные предложения по решению названных проблем. Первым выступил архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн, который рассказал о работе Комиссии по церковно-государственным отношениям, созданной при Общественно-политическом экспертном совете при Полномочном представителе Президента по Центральному административному округу. Владыка Иоанн возглавляет эту комиссию. Ее работа в основном заключается в подготовке экспертных заключений по конкретным вопросам, касающимся трудных проблем церковно-государственных взаимоотношений, подаваемым в экспертный совет. Это первая попытка создания механизма взаимодействия Церкви и государства, отметил Владыка Иоанн. Он высказал предложение о создании специального сайта в компьютерной сети интернет, с помощью которого можно





Во время заседания в Администрации Президента РФ

было бы координировать деятельность епархий, расположенных в Центральном федеральном округе, и местных властей. Владыка Иоанн привел некоторые данные: на 1 января 2001 года в России существовало 1300 сайтов по религиозной тематике, из них православных – 90. Для сравнения можно указать, что существует 82 сайта по оккультизму и 134 – по магии. Надо развивать это перспективное, особенно в молодежной среде, направление информационной деятельности, подчеркнул архиепископ Иоанн, и конечно здесь не обойтись без государственной поддержки.

Г. С. Полтавченко обещал помочь тем епархиям, которые пока еще не имеют выхода в интернет.

Затем выступил архиепископ Костромской и Галичский Александр, председатель недавно образованной Синаодальной комиссии по делам молодежи и одновременно председатель подкомиссии с тем же названием при комиссии

по церковно-государственным отношениям, которую возглавляет архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн. Владыка Александр рассказал о работе Русской Православной Церкви с молодежью, и в частности о том, что в мае нынешнего года в Москве, в Храме Христа Спасителя, состоится съезд православной молодежи.

После Владыки Александра выступил ректор Московских Духовных школ архиепископ Верейский Евгений, председатель подкомиссии по религиозному образованию при Комиссии по церковно-государственным отношениям Общественно-политического совета при Полномочном представителе Президента по Центральному административному округу. Владыка Евгений сделал акцент на том, что необходима государственная поддержка Духовных учебных заведений Русской Православной Церкви, ведь Церковь всегда воспитывала достойных граждан своего отечества. Он также



поднял вопрос о включении МДА в перечень объектов национально-государственного достояния России.

Митрополит Рязанский и Касимовский Симон высказал обеспокоенность планирующимся выпуском учебника по валеологии – предмету, построенному на основах оккультизма, но, к сожалению, активно внедряемому в программу государственной школы, который издается по приказу Министерства образования РФ. Полномочный представитель Президента в Центральном округе обещал проверить эту информацию.

Затем слово было предоставлено архиепископу Калужскому и Боровскому Клименту. Владыка Климент затронул многие проблемы современной школы, в том числе введение в ее программу предметов «половое просвещение», «валеология», притом что введение предмета «основы Православия» часто наталкивается на непреодолимые трудности. В школах избыток сектантской литературы, присылаемой туда бесплатно, а приобрести детскую Библию школьные библиотеки не могут – нет средств, с болью отметил Преосвященный Владыка. Нужна помощь государства, чтобы все школы имели в своих библиотеках Вечную книгу. Государственная поддержка также необходима для создания центров внешкольного воспитания детей, для этого нужны помещения, нужны средства, а их у Церкви нет. Церковь могла бы заняться созданием системы внеучебного воспитания детей, но без помощи государства в этом деле не обойтись.

Архиепископ Тамбовский и Мичуринский Евгений высказал пожелание, чтобы такие совещания проводились регулярно и информация о них была представлена в печати. Также и все соглашения, подписываемые Святейшим Патриархом от имени Русской Православной Церкви и различными государственными институтами, должны доводиться до сведения всех госу-

дарственных чиновников соответствующих ведомств. Необходимо присутствие представителя Церкви при обсуждении в государственных органах власти вопросов, непосредственно связанных с церковной деятельностью.

Архиепископ Владимирский и Суздальский Евлогий указал на то, что хорошим средством укрепления церковно-государственного взаимодействия может стать проведение совместных праздничных мероприятий. Он также отметил, что нужен механизм возвращения Церкви ее имущества, храмов в частности. Очень тяжелая проблема – сосуществование на территории многих монастырей братии и местного гражданского населения. С монастырской жизнью это несовместимо, но пока что о решении этого вопроса никто не заботится. Еще один важный вопрос – сосуществование монастырей и музеев. К сожалению, отметил Владыка Евлогий, руководство музеев часто ведет себя по-прежнему, не желая идти ни на какие компромиссы. Требуется создавать новую модель взаимоотношений, давая возможность братии монастырей участвовать в работе с посетителями, а также в хранении фондов.

Архиепископ Ивановский и Кинешемский Амвросий коснулся проблем своей епархии, выделив острую необходимость государственной поддержки церковных школ и приютов. «Ведь дети, живущие в церковных приютах, – это тоже наши дети. Почему же на их содержание не отпускается никаких государственных средств?» – с болью сказал Владыка Амвросий. Он также рассказал о тяжелом положении сельских храмов, которые не в состоянии оплачивать огромные счета за коммунальные услуги и в результате жестких действий местных властей оказываются отключенными от государственной энергосистемы. Скоро Пасха, а в храмах не будет света, заметил Преосвященный Владыка. «Надо восстанавливать право-





славные храмы. Разбитые храмы – позор для нации, нигде за границей такого не увидишь», – закончил свое выступление Владыка Амвросий.

Архиепископ Тверской и Кашинский Виктор поднял проблему взаимодействия Церкви с комиссией по охране памятников. Церковь прекрасно умеет строить, умеет и восстанавливать разрушенное, поэтому нужно избавить Церковь от мелочной опеки комиссии, сказал архипастырь, и нужно как можно скорее решать вопрос о передаче храмов не в аренду, а в собственность Церкви. Кроме того, Владыка Виктор затронул тему переноса рабочих дней на воскресенье, отметив, что такую практику нужно исключить.

Заключительное слово было представлено Управляющему делами Московской Патриархии митрополиту Солнечногорскому Сергию. Владыка Сергий, резюмируя все вышесказанное, отметил, что самый больной вопрос во взаимоотношениях государства и Церкви –

передача Церкви в собственность движимого и недвижимого имущества. В настоящее время готовится соответствующий закон, а пока Церковь просит государство о помощи в решении этих вопросов. Митрополит Сергей поднял также вопрос о призыве священнослужителей в армию. Существующая квота в 300 человек на все конфессии в России крайне мала, ясно, что этот вопрос нуждается в скорейшем разрешении. Владыка Сергей высказал общее пожелание, чтобы такие встречи стали регулярными, и еще раз поблагодарил Г. С. Полтавченко за инициативу.

Полномочный представитель Президента России в Центральном федеральном округе сообщил архипастырям – участникам встречи, что направит информационное письмо Президенту по ее итогам.

*М. ЖИЛКИНА,  
ответственный секретарь  
Издательского Совета  
Московского Патриархата*



## Константинопольский и иерусалимский богослужебные уставы

### 1. Богослужебный устав и его параметры

Если под *богослужебным уставом* понимать зафиксированный письменно или же передаваемый устно набор правил, регламентирующих богослужение в определенном месте и в определенный период, то развитие локальной литургической традиции можно рассматривать как последовательность изменений богослужебного устава, ее определявшего, причем эти изменения могут быть плавными, обусловленными внутренним развитием традиции, либо же скачкообразными, вызванными внешними воздействиями.

Основными параметрами, характеризующими богослужебный устав, являют-

ся *месяцеслов*, содержащий распределение праздников по дням богослужебного года и определяющий совершение памятей святых и воспоминание различных событий, *лекционарная система*, определяющая набор и распорядок чтений Священного Писания Ветхого и Нового Заветов на богослужении в течение богослужебного года, а также *евхологические тексты*, к которым принадлежат *формуляры* Литургий и *молитвословия* суточного круга богослужения, причем эти параметры совпадают для кафедрального и монастырского обрядов, объединяемых по региональному и хронологическому признакам.

### 2. Константинопольский богослужебный устав

2.1. История константинопольской литургической традиции разделяется на два больших периода – *доиконоборческий* и *послеиконоборческий*, каждый из которых характеризуется своим набором основных параметров богослужебного устава. Однако изучение истории развития константинопольского богослужения существенно осложняется фрагментарным характером источников, относящихся к доиконоборческому периоду, что приводит к неполному описанию параметров константинопольского богослужебного устава доиконоборческого периода. Поэтому в данном случае следует сначала рассмотреть основные параметры константинопольской литургической традиции послеиконоборческого периода, а затем ука-

зать, насколько представляется возможным, отличия соответствующих параметров для богослужебного устава доиконоборческого периода.

2.2. Константинопольский месяцеслов послеиконоборческого периода представлен в различных редакциях так называемого Типикона Великой церкви<sup>1</sup>, в константинопольском Синаксаре<sup>2</sup>, в месяцесловных частях Лекционариев константинопольского происхождения<sup>3</sup>, а также в месяцесловных частях константинопольских монастырских богослужебных Типиконов (например, в Типиконе патриарха Алексия Студита и в Евергетидском типиконе)<sup>4</sup>. Отличительной чертой этого месяцеслова является наличие местных памятей, в том числе памятей предстоятелей



Константинопольской Церкви, и местных праздников (например, воспоминание положения ризы Пресвятой Богородицы во Влахернской церкви или храмовые праздники константинопольских церквей).

Константинопольская лекционная система послеиконоборческого периода отражена в Лекционариях константинопольского происхождения, в лекционных указателях служебных Апостолов и Евангелий, а также в Типиконе Великой церкви<sup>5</sup>. Именно с этой лекционной системой связана принятая в настоящее время последовательность чтения Евангелий в течение богослужбного года (от Иоанна, Матфея, Луки и Марка), а также чтение Пролога из Евангелия от Иоанна на пасхальной Литургии. Лекционрии и лекционные указатели, отражающие константинопольскую лекционную систему послеиконоборческого периода, характеризуются наличием двух частей, первая из которых содержит чтения подвижного богослужбного года (от Пасхи до Великой Субботы), а вторая – неподвижного (от 1 сентября до 31 августа)<sup>6</sup>.

Константинопольские евхологические тексты послеиконоборческого периода находятся главным образом в Евхологиях<sup>7</sup>. Особенностью этих Евхологий, вне зависимости от их принадлежности к монастырскому или к кафедральному обрядам богослужения, является наличие формуляров Литургий Василия Великого и Иоанна Златоуста, а также восьми молитв на утрени и на вечерне, происхождение которых связано с восемью певческими антифонами константинопольского кафедрального обряда.

Обозначим каждый из рассмотренных параметров как К2.

2.3. Характеристика константинопольского богослужения доиконоборческого периода, как уже было отмечено, во многом затруднена из-за отсутствия источников, подобных тем, которые

используются при исследовании месящеслова и лекционной системы послеиконоборческого периода. Тем не менее анализ косвенных источников позволяет высказать определенные суждения об основных параметрах богослужбного устава доиконоборческого периода. К таким источникам принадлежат Профитологии (содержащие ветхозаветные чтения, расположенные в соответствии со структурой древнего константинопольского лекционария<sup>8</sup>), архаичные Гомилиарии (содержащие патристические комментарии евангельских чтений-перикоп и, соответственно, отражающие состав и структуру древнего константинопольского Лекционария<sup>9</sup>), Кондакари (содержащие кондаки Романа Сладкопевца, которые были составлены в Константинополе в середине VI века<sup>10</sup> и представляли собой «поэтические гомилиии», тематика которых была обусловлена лекционной системой и календарем этого периода).

Комплексный анализ указанных источников показывает, что византийский лекционарий доиконоборческого периода имел рождественско-триодную структуру, то есть начинался с Рождества Христова, после Благовещения следовали чтения триодного цикла (Великий пост–Пасха–Пятидесятница), после которых возобновлялись чтения календарного года, причем в период Великого поста читались евангельские чтения из Евангелия от Луки, а не из Евангелия от Марка. В состав этого Лекционария входили как новозаветные чтения, так и ветхозаветные чтения, ибо в рассматриваемый период ветхозаветные чтения еще не были перенесены на вечерню (наличие ветхозаветных чтений на Литургии в указанный период зафиксировано в литургическом комментарии преподобного Максима Исповедника<sup>11</sup>).

Константинопольский евхологий доиконоборческого периода сохранился в

южноитальянской версии середины VIII столетия и содержит формуляры Литургий Василия Великого и Иоанна Златоуста, а также молитвы суточного круга богослужения<sup>12</sup>. Этот Евхологий отражает богослужение кафедрального обряда и не позволяет судить о наборе молитв суточного круга в монашеском богослужении. Фрагментарные сведения о богослужении акимитов-неусыпающих<sup>13</sup> позволяют высказать предположения о том, что молитвы суточного круга, связанные с этим монашеским богослужением, существенно отличались от молитв, использовавшихся в соборно-приходском богослужении.

Обозначим каждый из указанных параметров как К1.

2.4. Если сопоставить соответствующие параметры константинопольского богослужения доиконоборческого и послеиконоборческого периодов (то есть параметры из комплектов К1 и К2), то по крайней мере два параметра (лексионарная система К1 и К2, евхологические тексты К1 и К2) не будут совпадать между собой.

Принципиальным отличием константинопольской лексионарной системы доиконоборческого периода от лексионарной системы послеиконоборческого периода является последовательность евангельских чтений: если в первой системе в период Великого поста читались перикопы из Евангелия от Луки, то во второй системе (во многом совпадающей с современной) читались перикопы из Евангелия от Марка. Характерной чертой данной лексионарной системы было отсутствие чтения Пролога из Евангелия от Иоанна на пасхальной Литургии, потому что ни один из пасхальных кондаков Романа Сладкопевца не связан с этим чтением, но все они тематически связаны с чтением о Воскресении Христовом (Мк. 16, 1–8), общим для

древних восточных и западных лексионарных систем.

Евхологические тексты, подобно лексионарной системе, также подвергались изменениям: в различных Евхологиях обнаружены две редакции текста анафоры Иоанна Златоуста<sup>14</sup> и чинопоследования брака<sup>15</sup>, а результаты исследования чинопоследований освящения мвра<sup>16</sup>, возложения императорских регалий<sup>17</sup> и освящения храма<sup>18</sup> свидетельствуют о существовании двух редакций и для этих чинопоследований. При этом, в каждом из перечисленных случаев одна редакция связана с доиконоборческим периодом, а другая – с послеиконоборческим.

Отсутствие достаточных материалов для сопоставления не позволяет в настоящий момент высказать определенные суждения о характере изменений в константинопольском месяцеслове, но, судя по всему, эти изменения сводились к появлению новых праздников и памятей, а не к перераспределению уже существовавших, то есть константинопольский месяцеслов, как и рассмотренные выше евхологические тексты, не претерпел существенных изменений при переходе от первого периода ко второму.

Изменения основных параметров константинопольского богослуженного устава были произведены в промежуточный период между доиконоборческим и послеиконоборческим периодами. Иными словами, в этот промежуток времени была произведена реформа константинопольского богослужения, результатом которой стало появление новой лексионарной системы и новой редакции евхологических текстов, в том числе и формуляров Литургий. Примечательно, что именно в этот промежуточный период появилась и литургическая экзегеза нового типа («Церковная история» патриарха Романа)<sup>19</sup>.



### 3. Иерусалимский богослужебный устав

3.1. Сопоставление различных богослужебных книг, принадлежащих к иерусалимской литургической традиции, показывает, что эти книги разделяются на две группы, каждая из которых обладает характерными особенностями месецеслова, лекционной системы и формуляров Литургии. Таким образом, история иерусалимской литургической традиции, подобно истории константинопольской литургической традиции, разделяется на два больших периода (*ранний* и *поздний*), каждый из которых характеризуется особым набором основных параметров богослужебного устава.

3.2. Иерусалимская лекционная система раннего периода отражена в различных лекционариях и лекционных аппаратах иерусалимского происхождения. Полный иерусалимский Лекционарий VII–VIII веков, содержащий новозаветные и ветхозаветные чтения, сохранился в грузинской версии<sup>20</sup>. По иерусалимской лекционной системе построен лекционный аппарат грузинского служебного четвероевангелия 979 года (Sin. georg. 30, 38), а в арабских четвероевангелиях IX–X веков встречаются лекционные указания, соответствующие этой системе<sup>21</sup>. Известны два греческих Лекционария, в основе которых лежит иерусалимская лекционная система: греческий унциальный Лекционарий середины IX века (Sin. gr. 210)<sup>22</sup> и греко-арабский Лекционарий X века (Sin. ar. 116)<sup>23</sup>.

Иерусалимская лекционная система раннего периода характеризуется как особым набором чтений, так и их последовательностью. Иерусалимский Лекционарий начинался с Рождества Христова и принадлежал к рождественско-триодному типу, воскресные перикопы из Евангелия от Марка читались от Обновления храма (13 сентября) до

Рождества Христова, тогда как воскресные перикопы из Евангелия от Луки – от Богоявления до Недели ваий, на пасхальной же Литургии читалась перикопа Мк. 16,1–8.

Иерусалимский месецеслов раннего периода представлен в указанных выше иерусалимских Лекционариях и лекционных указателях, а также в иерусалимском Тропологии, сохранившемся только в грузинских списках<sup>24</sup>, и в древнем палестинском календаре<sup>25</sup>. Отличительной чертой этого месецеслова является не только наличие местных иерусалимских и палестинских памятей и праздников, но и особое распределение праздников по датам календаря (например, 26 декабря совершалась память царя Давида и Иакова, брата Господня, 28 декабря – память Апостолов Петра и Павла, а 29 декабря – евангелиста Иоанна и Иакова, брата его).

Литургические особенности иерусалимского Лекционария раннего периода и иерусалимского Тропология свидетельствуют, что единственным формуляром Литургии, использовавшимся в иерусалимской богослужебной традиции данного периода, был формуляр Литургии Апостола Иакова, и именно этот формуляр сохранился в составе древнего грузинского Евхология<sup>26</sup>. Однако древние палестинские молитвы, связанные с суточным кругом богослужения, в этом Евхологии отсутствуют. Возможно, они могут быть обнаружены в греческих Часословах палестинского происхождения или в более поздних византийских Евхологиях<sup>27</sup>.

Обозначим каждый из рассмотренных параметров как И1.

3.3. Иерусалимский месецеслов позднего периода хорошо известен по различным спискам Иерусалимского типикона, происходящим из монастыря преподобного Саввы Освященного<sup>28</sup>, а

также по многочисленным минеям, связанным с Иерусалимским типиконом. Этот же Типикон отражает и состав иерусалимской лекционной системы позднего периода, тогда как многочисленные Евхологии из собрания Синайского монастыря святой Екатерины, в которых имеются формуляры Литургий Василия Великого и Иоанна Златоуста<sup>29</sup>, характеризуют иерусалимские евхологические тексты позднего периода, причем использование именно этих формуляров предписывал и Иерусалимский типикон.

Обозначим каждый из рассмотренных параметров как И2.

3.4. Сопоставление основных параметров иерусалимского богослужебного устава раннего и позднего периодов, то есть параметров из комплектов И1 и И2, показывает, что эти параметры не только не совпадают между собой, но

месяцеслов, лекционная система и евхологические тексты позднего периода не восходят к соответствующим элементам предшествующего периода.

Значительные изменения в иерусалимском богослужении во многом были обусловлены уничтожением христианских храмов в Иерусалиме в 1009 году при халифе аль-Хакиме, что, несомненно, вызвало прерывание литургической традиции. Тем не менее различные повновления отмечены в иерусалимском богослужении уже в середине X столетия. Например, в Святогробском типиконе 1122 года, отражающем богослужение этого периода, зафиксированы изменения в составе ветхозаветных чтений Великой Субботы<sup>30</sup>, на пасхальной Литургии указано чтение Пролога из Евангелия от Иоанна<sup>31</sup>, а также антифоны на Литургии Апостола Иакова<sup>32</sup>, несвойственные этому формуляру.

#### 4. Сопоставление иерусалимского и константинопольского богослужебных уставов

4.1. Наличие сходных структурных элементов в иерусалимской и константинопольской литургических традициях (например, структура лекционной системы и ее отдельные составляющие) позволяет провести сопоставление основных параметров иерусалимского и константинопольского богослужебных уставов для первого и второго периодов.

4.2. Сопоставление параметров иерусалимского богослужебного устава раннего периода (И1) и константинопольского богослужебного устава доиконоборческого периода (К1) показывает, что лекционные системы этих уставов имеют общую структуру (рождественско-триодную) и сходное распределение чтений (например, в период Великого поста читались перикопы из Евангелия от Луки), а в состав лекционных входили не только новозаветные, но и ветхозаветные чтения, которые

читались на Литургии. Однако эти богослужебные уставы имели существенные различия в месяцесловах и были ориентированы на различные евхологические тексты (так, в Иерусалиме основным формуляром Литургии был формуляр Литургии Апостола Иакова, а в Константинополе – Василия Великого). Но уже в конце раннего периода отмечается определенное воздействие реформированного константинопольского богослужения на богослужение иерусалимское. Святогробский типикон имеет следы византинизации (точнее, константинополитизации) как на уровне лекционной системы (замена ветхозаветных чтений в Великую Субботу и пасхального евангельского чтения), так и на уровне структурных элементов Литургии (константинопольские антифоны в Неделю ваий и на Пасху, отсутствие ветхозаветных чтений на Литургии).



Здесь следует обратить внимание на запаздывание литургических преобразований в Иерусалиме по отношению к литургической реформе в Константинополе. Это запаздывание, а также фрагментарность новых элементов константинопольского происхождения, отмеченных в Святогробском типиконе, свидетельствует о вторичности реформы в иерусалимском богослужении по отношению богослужению константинопольскому.

4.3. Сопоставление параметров иерусалимского богослужебного устава позднего периода (И2) и константинопольского богослужебного устава послееконоборческого периода (К2) показывает, что эти параметры совпадают между собой. Но если реформы в иерусалимском богослужении вторичны по отношению к константинопольским реформам, то из этого следует, что древнее иерусалимское богослужение было вытеснено константинопольским богослужеб-

ным уставом послееконоборческого периода, причем это вытеснение, называемое также «византинизацией палестинского богослужения»<sup>33</sup>, происходило постепенно уже в X столетии и было вызвано экспансией реформированного константинопольского монашеского богослужения, а завершению данного процесса способствовало разрушение иерусалимских храмов и монастырей арабами-мусульманами в начале XI столетия<sup>34</sup>, которое привело к прерыванию прежней литургической традиций.

Итак, и история иерусалимского богослужебного устава, и история константинопольского богослужебного устава разделяется на два периода, причем основные параметры второго периода для этих двух уставов совпадают. Если представить полученные результаты в виде таблицы, то эта таблица имеет следующий вид:

Период Параметр	Константинополь, доиконоборческий период	Иерусалим, ранний период (до 1009 года)	Константинополь, послееконоборческий период	Иерусалим, поздний период (после 1009 года)
Месяцеслов	К1	И1	К2	И2=К2
Лекционная система	К1	И1	К2	И2=К2
Евхологические тексты	К1	И1	К2	И2=К2

### 5. Частный случай: Студийский синаксарь и Иерусалимский типикон

Полученные результаты могут быть использованы при рассмотрении частных вопросов исторической литургики, одним из которых является вопрос о происхождении Иерусалимского типикона. В данном случае следует сопоставить Иерусалимский типикон с Типиконном патриарха Алексия Студита, в

основе богослужебной части которого лежит Студийский синаксарь, то есть богослужебный устав Студийского монастыря. Эти типиконы обладают совпадающими базовыми параметрами (месяцеслов, лекционная система и евхологические тексты) константинопольского происхождения (И2=К2).

Константинопольское происхождение Типикона патриарха Алексия Студита и соответственно Студийского синаксаря не вызывает каких-либо сомнений, однако формирование Студийского синаксаря относится к середине IX века, а в этот период иерусалимский богослужебный устав еще имел параметры типа И1, а не И2=К2. Следовательно, Иерусалимский типикон, известный также под поздним названием «Устав лавры Саввы Освященного», вторичен по отношению к Студийскому синаксарю и представляет собой адаптацию последнего к обычаям палестинских киновий, произведенную, вероятно, в X столетии.

Именно поэтому Никон Черногорец в последней трети XI века смог указать

только два существенных различия между иерусалимскими и студийскими типиконами: во-первых, всеобщие бдения в воскресные и праздничные дни, во-вторых, особое окончание праздничной или воскресной утрени в иерусалимской традиции (связанное с пением *Великого славословия*), при котором утренние стихиры на стиховне присоединялись к стихирам на хвалите, тогда как в студийской традиции структура заключительной части утрени в воскресные, праздничные и непраздничные дни была одинаковой<sup>35</sup>. Однако эти различия не затрагивали ни один из трех базовых параметров богослужебного устава и поэтому не имели принципиального характера<sup>36</sup>.

## 6. Выводы

Изучение основных параметров богослужебного устава (месяцеслова, лекционной системы и евхологических текстов) показывает, что история иерусалимской и константинопольской литургических традиций разделяется на два периода, каждый из которых обладает особыми характеристиками.

Параметры первого периода не совпадают между собой, что свидетельствует о независимом развитии двух традиций, тогда как совпадающие параметры второго периода указывают на зависимость иерусалимского богослужения в этот период от константинопольской литургической традиции.

## ПРИМЕЧАНИЯ:

1. *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Киев, 1895. Т. I. С. 1–110; *Mateos J.* Le Typicon de la Grand Église. Roma, 1962. Т. I. Le cycle des douze mois (Orientalia Christiana Analecta, 165).

2. *Delehaye H.* Synaxarium Ecclesiae Constantinopolitanae e codice Sirmondiano, nunc Berolinensi, adiectis synaxaries selectis / Propylaeum ad Acta Sanctorum Novembris. Bruxelles, 1902.

3. См., например: *Иванов А.* Греческое рукописное Евангелие, находящееся в библиотеке Таврической духовной семинарии // Записки Русского Археологического общества, Т. I. Новая серия. СПб., 1886. С. 125–149.

4. *Пентковский А. М.* Типикон патриарха Алексия Студита в Византии и на Руси.

М., 2000 (в печати); *Дмитриевский А. А.* Указ. соч. С. 256–499.

5. Состав чтений византийского лекционария см.: *Gregory C.-R.* Textkritik des Neuen Testaments. Leipzig, 1900. Bd. 1. S. 343–386; Prolegomena to the Study of the Lectionary Text of the Gospels / Ed. by E. C. Colwell and D. W. Riddle. Chicago, 1933. P. 81–156.

6. Подробнее о константинопольской лекционной системе и лекционариях послеиконоборческого периода см.: *Пентковский А. М.* Лекционарии и четверо-евангелия в византийской и славянской литургических традициях // Евангелие от Иоанна в славянской традиции. СПб., 1998. С. 4–14 (Novum testamentum palaeoslovenice, 1).

7. *Arranz M.* L'Eucologio Costantinopolitano agli inizi del secolo XI. Pontificia Università Gregoriana. Roma, 1996.



8. Византийский Профитологий был сформирован в Константинополе в начале VIII века: *Höeg C., Zuntz G.* Remarks on the Prophetologion // Quantulacumque. Studies presented to Kirsopp Lake by Pupils, Collegues and Friends. Ed. by R.P. Casey, S. Lake and A.K. Lake. London, 1937. P. 221.

9. *Ehrhard A.* Überlieferung und Bestand der hagiographischen und homiletischen Literatur der griechischen Kirche von den Anfängen bis zum Ende des 16. Jahrhunderts. Leipzig, 1938. T. I. Die Überlieferung. B. II. S. 65–91, 109–112, 134–186.

10. Grosdidier de Matons J. Romanos le Mélode et les origines de la poésie religieuse a Byzance. Paris, 1977. P. 74–93. *Arranz M.* Romanos le Mélode // Dictionnaire de Spiritualité. Paris, 1988. T. XIII. Fasc. 89–90. Col. 898–908.

11. *Bornert R.* Les commentaires byzantins de la Divine Liturgie du VIIe au XVe siècle. Paris, 1966. P. 106–107.

12. L'Euclologio Barberini gr. 336 / A cura di S. Parenti e E. Velkovska. Roma, 1995 (Bibliotheca Ephemerides Liturgicae, Subsidia 80).

13. *Φουντούλης Ι. Μ.* Η εικοσιτετράωρος ἀκοίμητος δοξολογία. Ἀθήναι, 1969. Σ. 69–85.

14. *Jacob A.* Histoire du formulaire grec de la liturgie de Saint Jean Chrysostome. Thèse présenté pour l'obtention du grade de docteur en philosophie et lettres (These non publiée, Université Catholique de Louvain). Louven, 1968. P. 493–497; *Parenti S.* Osservazioni sul testo dell'anafora di Giovanni Crisostomo in alcuni euclologi italo-greci (VIII–XI secolo) // Ephemerides Liturgicae. 1991. T. 105. P. 151–152.

15. *Pentkovsky A.* Le cérémonial du mariage dans l'Euchologe byzantin du XI–XII siècle // Le Mariage / Conférences Saint-Serge, LX semaine d'études liturgiques (Paris, 29 juin – 2 juillet 1993). Roma, 1994. P. 262–264 (Bibliotheca Ephemerides Liturgicae, Subsidia 77).

16. *Arranz M.* Les Sacrements de l'ancien Euchologe constantinopolitain / 10. La consécration du saint myron // Orientalia Christiana Periodica. 1989. T. 55. P. 317–338.

17. *Arranz M.* Couronnement royal et autres promotions de cour ó Byzance (Les Sacrements de l'institution de l'ancien Euchologe constantinopolitain: III–1) // Orientalia Christiana Periodica. 1990. T. 56. P. 83–133.

18. См.: *Parenti S.* L'euclologio slavo del Sinai nella storia dell'Euchologio bizantino. Roma, 1997. P. 14. Not. 52 (Seminario del

Dipartimento di Studi Slavi e dell'Europa Centro-orientale. Università di Roma «La Sapienza». Filologia slava 2).

19. *Bornert R.* Les commentaires byzantins de la Divine Liturgie du VIIe au XVe siècle. Paris, 1966. P. 125–180.

20. *Tarchnischvili M.* Le grand lectionnaire de l'Église de Jérusalem (V– VIII siècle). Louvain, 1959–1960. T. I–II (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium, 188, 189, 204, 205); *Кекелидзе К. С.* Иерусалимский канонарь VII в. (грузинская версия). Тифлис, 1912.

21. *Garitte G.* Un index géorgien des lectures évangéliques selon l'ancien rite de Jérusalem // Museon 85 (1972) N. 3–4. P. 337–398; *Garitte G.* Les rubriques liturgiques de quelques anciens tétraévangiles arabes du Sinai // Mélanges liturgiques offerts au R.P. Dom Bernard Botte O.S.B. Louvain, 1972. P. 151–166.

22. Особенности воскресных чтений в период Великого поста в лекционарии Sin. gr. 210 были отмечены Карабиновым (*Карабинов И. А.* Постная триодь. СПб., 1910. С. 25–26).

23. *Garitte G.* Un évangélaire grec-arabe du X siècle (cod. Sin. ar. 116) // Studia codicologica (ed. K. Treu). Berlin, 1977. S. 207–225 (Texte und Untersuchungen zur Geschichte der Altchristlichen Literatur, 124).

24. *Кекелидзе К. С.* Литургические грузинские памятники в отечественных книгохранилищах и их научное значение. Тифлис, 1908. С. 350–392; *Metreveli E., Cankievi C., Hevsuriani L.* Udzevesi Iadgari. Tbilisi, 1980 (на груз. языке).

25. *Garitte G.* Le calendrier palestino-géorgien du Sinaiticus 34, X siècle. Bruxelles, 1958.

26. *Кекелидзе К. С.* Литургические грузинские памятники... С. 5–22. Ср.: *Mercier B.-Ch.* La Liturgie de Saint Jacques. Édition critique du texte grec avec traduction latine. Paris, 1946. P. 160–243 (Patrologia Orientalis, 26.2).

27. Например, в архаичных славянских Часословах имеются особые молитвы, которые также находятся в константинопольском евхологии 1027 года Paris, Coisl. 213 (*Диаковский Е. П.* Последование часов и изображительных. Киев, 1903. С. 137).

28. См., например, месяцеслов из Типикона Sin. gr. 1096: *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Пг., 1917. Т. III (первая половина). С. 28–55.

29. *Дмитриевский А. А.* Описание литургических рукописей, хранящихся в библиотеках Православного Востока. Киев, 1901, т. II. С. 19–39, 64–152.

30. *Пентковский А. М.* Историко-литургический анализ повествования игумена Даниила «О свете небеснемъ како сходитъ ко Гробу Господню» // Богословские труды. Москва, 1999. Т. 35. С. 151–152, 154, 156.

31. *Παπαδόπουλος-Κεραμεύς, Α.* Τυπικὸν τῆς ἐν Ἱεροσολύμοις ἐκκλησίας. St. Petersburg, 1894. Σ. 201 (Ἀνάλεκτα Ἱεροσολυμητικῆς Σταχυολογίας, 2).

32. Там же. С. 24, 201.

33. Одним из первых на этот процесс обратил внимание Н. Ф. Красносельцев (*Красносельцев Н. Ф.* [Рецензия на книгу]; *А. А. Дмитриевский.* Богослужение страстной и пасхальной седмиц во Святом Иерусалиме IX–X веков. Казань, 1894 // Византийский временник. СПб., 1895. Т. II. С. 641–642).

34. *Соколов И.* Состояние монашества в Византийской Церкви с половины IX до нача-

ла XIII века (842–1204). Казань, 1894. С. 266–269, 277–281.

35. *Мансветов И. Д.* Церковный устав (Типик), его образование и судьба в Греческой и Русской Церкви. М., 1885. С. 76–79, 83; Taft R. The Byzantine Rite: a short history. Collegeville, 1992. P. 79–80.

36. Адаптация Студийского синаксаря в палестинском богослужении, результатом которой стал Иерусалимский типикон, несопоставима по своей значимости с использованием отдельных элементов иерусалимского монашеского богослужения раннего периода (заимствование строя служб суточного круга богослужения и гимнографических материалов, не приведшее к изменению какого-либо из базовых параметров) при формировании студийской богослужбной традиции на рубеже VIII–IX веков в Константинополе.

*А. ПЕНТКОВСКИЙ,*  
*преподаватель МДА*

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ  
ГОТОВИТСЯ К ВЫХОДУ В СВЕТ

**монография преподавателя Московской Духовной академии  
Алексея Мстиславовича Пентковского**

**«ТИПИКОН ПАТРИАРХА АЛЕКСИЯ СТУДИТА  
В ВИЗАНТИИ И НА РУСИ»**

Это издание подготовлено к печати совместно с Московской Духовной академией и Институтом русского языка им. В. В. Виноградова Российской Академии наук.

Типикон патриарха Алексея Студита связан с традицией Студийского монастыря и представляет собой наиболее ранний известный византийский типикон, содержащий ктиторскую и богослужбную части. Этот типикон является ключевым источником для истории богослужения и монашества как в Византии, так на Руси. Древнерусский перевод типикона, известный под названием Студийско-Алексиевского устава, был создан в Киево-Печерском монастыре при жизни преподобного Феодосия Печерского. Именно этот устав в последней трети XI века – XVI веках определял богослужбную традицию Русской Церкви и устройство древнерусских монастырей.

Монография состоит из двух частей, первая из которых посвящена изучению типикона и его источников, а во второй представлена реконструкция текста древнерусского перевода.



## **Письмо читателя**

Уважаемые господа!

Я живу в Хабаровске, зовут меня Огай Тимур, в крещении Тимофей. Я являюсь прихожанином храма во имя святителя Иннокентия Иркутского.

В январе 2001 года мне впервые представилась возможность побывать в Японии на трехнедельной стажировке. Перед поездкой я зашел в храм, и библиотекарь нашего храма Светлана дала мне с собой номер вашего журнала за июнь 2000 года, который был посвящен визиту Святейшего Патриарха Алексия в Японию. Как вы знаете, в этом номере журнала содержался подробный хорошо иллюстрированный материал о визите и большая статья об истории храма Воскресения Господня в Токио, который японцы называют «Николай-до».

До знакомства с этими публикациями я кое-что знал о деятельности святого равноапостольного Николая Японского, но о «Николай-до» из вашей публикации узнал впервые. Конечно же я захотел побывать в храме и на могиле святителя Николая Японского. Тем более что на время нашего пребывания в Японии (вот чудесное совпадение!) приходился день памяти равноапостольного Николая – 16 февраля (по новому стилю).

Все получилось! Я был в Токио, самостоятельно нашел храм Воскресения Господня. Храм произвел на меня огромное впечатление. Я в нем побывал четыре раза на Божественных литургиях, в том числе и 16 февраля.

К сожалению, сами служители храма не говорят свободно на русском языке, но там есть постоянная русская прихожанка Ирина, которая уже 27 лет живет

в Японии. Она мне очень помогла. Но объяснить, как найти могилу святителя Николая Японского, она не смогла, так как бывает там только в праздники вместе со всеми прихожанами – их туда доставляют на автобусе.

Я, опять же самостоятельно, нашел кладбище и там могилу святителя Николая Японского. Я не говорю по-японски, только немного по-английски. Но у меня был с собой ваш журнал, а в нем – фотография надгробия. Эту фотографию я показал на кладбище одному из рабочих и попросил провести меня к могиле святителя Николая. Он понял, о ком идет речь, и проводил меня. Могила, как вы знаете, обнесена оградой и закрыта на замок, но это не помешало мне помолиться святому. Был я там и 16 февраля после Литургии.

Вот опять же чудесное совпадение – по первоначальному плану нашей стажировки на 16 февраля был запланирован экзамен, подведение итогов стажировки и прощальный банкет. Все эти мероприятия были расписаны с 9.30 утра до 19.30 вечера. А Литургия в «Николай-до» в тот день начиналась в 9 утра, а на 14.00 был назначен выезд на могилу святителя Николая, таким образом, не предвиделось никакой возможности для меня побывать на могиле и в храме в тот день (нельзя было пропустить выпускной экзамен, да и церемонию прощания, ведь мы находились в Японии по приглашению японской стороны). Но за день до 16 февраля японская сторона изменила расписание – начало экзамена перенесли на 13.00, что позволило мне побывать в храме на Литургии, а потом еще и съездить на кладбище. Правда, ограда могилы

была опять на замке, но я все равно был рад.

Вся поездка в Японию была озарена для меня какой-то радостью. Мы увидели много достопримечательностей, которые видели и вы с Патриархом: Золотой павильон, Сад камней, Дворец с поющими полами, древние буддийские храмы и монастыри.

Я считаю, что благодать, полученная там, сопровождает меня и сейчас. Вы должны понять: у нас на Дальнем Востоке нет других могил святых, и я до сих пор никогда не совершал паломничества. Таким образом, именно номер

вашего журнала стал для меня проводником в незнакомой стране.

Теперь Вы понимаете, что он для меня значит. Но тот экземпляр, который я брал с собой в Токио, я вернул в библиотеку – может, он еще кому-нибудь пригодится. Вас же хочу просить выслать номер вашего журнала (№ 6 за 2000 год) наложенным платежом.

Не откажите в просьбе!

Со своей стороны обязуюсь приложить максимум усилий для прославления святителя Николая Японского.

Да хранит вас Господь!

*ТИМУР (ТИМОФЕЙ)*

## «ПРАВОСЛАВНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

«Православная энциклопедия» – это уникальное издание в 25 томах большого формата. Издание богословской «Православной энциклопедии» осуществляется под общей редакцией Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и под личным патронатом Президента Российской Федерации В. В. Путина. В работе над энциклопедией принимают участие все постоянные члены Священного Синода Русской Православной Церкви. В издании «Православной энциклопедии», посвященной 2000-летию Рождества Христова, участвуют все Поместные Православные Церкви.

«Православная энциклопедия» – систематический свод знаний по всем отраслям церковной жизни. Соединение целостного православного мировоззрения с последними достижениями гуманитарной науки и естественнонаучных знаний придает данному изданию поистине универсальный характер. В работе над энциклопедией объединяются усилия крупнейших богословов и ученых разных стран.

Оптовые поставки и поставки по заявкам учреждений Министерства образования и Министерства культуры РФ осуществляет магазин «Московской книжник»: ул. Марии Ульяновой, д. 17, кор. 2. Тел./факс 131-11-38.

Приобрести «Православную энциклопедию» можно по следующим адресам:

Московский дом книги – Новый Арбат, 4  
Дом книги на Соколе – Ленинградский пр., д. 78, к. 1  
Дом технической книги – Ленинский пр., 40  
Магазин «Софрино» – ул. Пречистенка, 6  
Магазин «Сретенка» – ул. Б. Лубянка, 17  
Магазин «Православное слово» – Пятницкая ул., 51/14  
Магазин «Троицкая книга» – 2-й Троицкий пр., 6а

Главный редактор Издательства Московской Патриархии протоиерей Владимир Силуев  
Ответственный секретарь «Журнала Московской Патриархии» М. В. Жилкина

Редактор	М. В. Жилкина	Художник	В. Г. Первов
Корректор	Н. П. Малахова	Фотограф	С. Н. Власов
Технический редактор	М. В. Суханова	Компьютерная верстка	А. А. Степенко









РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ  
2001

Отпечатано в типографии  
Художественно-производственного предприятия



«СОФРИНО»