



ЖУРНАЛ

3-2001

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ





ЖУРНАЛ
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ



Царю Небесный,
Утешителю, Душе истины,
Иже везде сый и вся исполняяй,
Сокровище благих и жизни
Подателю, прииди и вселися в ны,
и очисти ны от всякия скверны,
и спаси, Блаже, души наша

Содержание «Журнала Московской Патриархии»

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ	Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви	4
	Определения Священного Синода	6
ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ	Служения Святейшего Патриарха Алексия	9
	Тезоименитство Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия	13
	<i>В. Шленов.</i> IX Международные Рождественские чтения	14
	Церковь и мир на пороге нового тысячелетия. Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на открытии IX Международных Рождественских чтений	19
	<i>Хроника</i>	
	Письмо митрополита Киевского и всея Украины Владимира Папе Римскому Иоанну Павлу II	24
	<i>Вечная память</i>	
	<i>Священник Георгий Ланкин.</i> Протоиерей Валентин Тюргашкин .	26
	<i>Протоиерей Анатолий Стаднюк.</i> Протоиерей Игнатий Стаднюк	28
ПРОПОВЕДЬ	Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Прощеное воскресенье	30
	<i>Протоиерей Сергей Правдолюбов.</i> Отвергнись себя и возьми крест свой	32
	<i>Протоиерей Сергей Правдолюбов.</i> Верой, молитвой и постом . .	34
	<i>Протоиерей Сергей Правдолюбов.</i> Жизни свои принесем Господу...	37
ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО	<i>VII пленум Синодальной Богословской комиссии</i>	
	<i>Е. Полищук.</i> Заседание Синодальной Богословской комиссии . .	41
	<i>Митрополит Минский и Слуцкий Филарет.</i> Дело соборного общецерковного разума	64
	<i>М. Иванов.</i> К проблеме числа 666	72
	<i>Архимандрит Иоанн (Крестьянкин).</i> Бойтесь разделения в Церкви	78
	Итоговый документ	82
ХРИСТИАНСКИЕ ДРЕВНОСТИ	<i>С. Гнутова.</i> Царевококшайская (Мироносицкая) чудотворная икона Божией Матери и Мироносицкая обитель	87

Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2

Обложка:

на первой полосе:

Собор во имя святого Апостола Павла в Гатчине

на второй полосе:

**Святейший Патриарх Алексий за чтением Великого покаянного канона
преподобного Андрея Критского. Троице-Сергиева Лавра, 1 марта 2001 года**

на третьей полосе:

**«Свет Христов просвещает всех...» За Литургией Преждеосвященных Даров
в Храме Христа Спасителя. 28 февраля 2001 года**

на четвертой полосе:

Троице-Сергиева Лавра

Contents of the Journal of the Moscow Patriarchate

OFFICIAL INFORMATION	Message by His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, to the Bishops, Pastors, Monastics and All Faithful Children of the Russian Orthodox Church	4
	Decisions of the Holy Synod	6
CHURCH LIFE	Services Conducted by His Holiness Patriarch Alexy II	9
	The Name's Day Celebration of His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia	13
	V. Shlenov. The IX International Christmas Readings	14
	The Church and the World on the Threshold of the New Millenium. Presentation by His Holiness Patriarch Alexy II of Moscow and All Russia at the Opening of the IX International Christmas Readings . .	19
	<i>Chronicle</i>	
	Letter by Metropolitan Vladimir of Kiev and All Ukraine to Pope John Paul II.	24
	<i>In Memoriam</i>	
	Archpriest Valentin Tyurgashkin by Priest Georgy Lankin	26
	Archpriest Ignaty Stadnyuk by Archpriest Anatoly Stadnyuk	28
SERMON	Sermon by His Holiness Patriarch Alexy II of Moscow and All Russia on Forgiveness Sunday	30
	Deny Yourself and Take up Your Cross by Archpriest Sergei Pravidolyubov	32
	Through Faith, Prayer and Fasting by Archpriest Sergei Pravidolyubov	34
	Let us Bring Our Lives Before the Lord by Archpriest Sergei Pravidolyubov	37
CHURCH AND SOCIETY	<i>The VII Plenum of the Synodal Theological Commission</i>	
	The Session of the Synodal Theological Commission by Ye. Polischuk	41
	A Matter of the Conciliar Mind of the Church by Metropolitan Philaret of Minsk and Slutsk	64
	The Problem of the Number 666 by M. Ivanov.	72
	Be Afraid of Dividing the Church by Archimandrite John Krestyankin	78
	Final Document	82
CHRISTIAN ANTIQUITIES	The Tsarevokokshaisk (Myrrh-Bearers') Miraculous Icon of the Mother of God and the Myrrhbearers' Convent by S. Gnutova	87

Editorial and Subscription office: 119435, Moscow, Pogodinskaya, 20

Front Cover:	St. Paul's Cathedral in Gatchina
Front Inside Cover:	His Holiness Patriarch Alexy reading the Great Penitential Canon of St. Andrew of Crete. The Monastery of the Holy Trinity and St. Sergius, 1 March 2001
Back Inside Cover:	'The Light of Christ Illumines All...' The Liturgy of the Presanctified Gifts at the Christ the Saviour Cathedral. 28 February 2001
Back Cover:	The Monastery of the Holy Trinity and St. Sergius



Послание Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви

Господи! Молит Тя Твоя Церковь... буди милостив нам, укрепи нас в правоверии силою Твоею, заблуждающим же просвети разумныя очи светом Твоим Божественным, да уразумеют Твою истину...

Из чина в Неделю Торжества Православия

Возлюбленные о Господе Преосвященные собратья архипастыри, досточтимые пастыри и весь клир церковный, честные иноки и инокини, боголюбивые миряне – верные чада Русской Православной Церкви!

Мы вступили на благодатное поприще Великого поста, который, как поется в церковном песнопении, есть *мати целомудрия, обличитель грехов, проповедник покаяния, жительство Ангелов и спасение человек* (стихира на стиховне утрени понедельника первой седмицы Великого поста). Время Святой Четыредесятницы – наилучший период для молитвенных и покаянных раздумий о жизни каждого из нас, о судьбах Церкви и многострадального земного отечества нашего.

Мы только что перешагнули символический рубеж XXI столетия, оставив в прошлом, пожалуй, самый трагический век. Он знал гонение и возрождение Церкви, радости и горести народа. В этом веке произошли многие перемены в жизни людей. Развивались науки и технологии, некоторые плоды которых вызывают у верующих смятенные чувства, а иногда – страхи и опасения. Так, в церковной среде возникла дискуссия по поводу введения в нашей стране новой технической системы налогового учета, в элементах которой некоторые усмотрели признаки последних времен.

Священный Синод нашей Церкви откликнулся на эту обеспокоенность паствы, сделав 7 марта 2000 года особое Заявление, в котором призвал уважать чувства верующих и хранить христианское трезвомыслие. Оно оказалось своевременным, и за прошедший год многое в упомянутой проблеме прояснилось, а многое претерпело изменение. Государство со вниманием отнеслось к голосу Церкви: состоялся взаимоуважительный плодотворный диалог Священноначалия и властей предрержащих. Первые плоды этого диалога одобрил Юбилейный Архиерейский Собор, состоявшийся в августе прошедшего года, который счел удовлетворенной просьбу Церкви об изменении формы присвоения налоговых номеров. Ныне мы можем уверенно сказать, что вопросы, смущавшие совесть верующих в связи со введением индивидуальных номеров налогоплательщика, благополучно разрешены, а результаты договоренностей между Церковью и государственными органами, как мы надеемся, будут закреплены в нормах закона.

Важный вклад в разрешение возникших недоумений внесла Синодальная Богословская комиссия, которая 19–20 февраля провела в Троице-Сергиевой Лавре расширенное заседание с участием наместников и духовников ставропигиальных монастырей, церковных и светских специалистов. Итоговый документ, принятый на заседании комиссии, утвержден Священным Синодом в качестве руководства для священнослужителей в их пастырской деятельности.

Богословская комиссия и Священный Синод, обсудив тему налоговых номеров, пришли к твердому выводу: принятие или непринятие этих номеров не является грехом. Оно не должно быть причиной для осуждения одних православных христиан другими. Вопрос о том, принимать ли налоговый номер, есть дело свободного гражданского выбора, но никак не является вероисповедным вопросом. К подобному выводу Церковь приходит уже не впервые, приходит после тщательнейшего исследования всех богословских, общественных и научных сторон проблемы.

Дорогие мои! Со всей искренностью, любовью и пастырской заботой говорю: вам нечего бояться. Если же кто-то, пусть даже самый красноречивый человек, будет продолжать сеять в ваши сердца ложные страхи и сомнения, то верьте не ему, а Полноте Церковной.

В то же время заверяю вас, что Святая Церковь будет пристально наблюдать за происходящим вокруг нее. Развитие современных технологий может дать злонамеренным силам в стране и мире слишком много возможностей для контроля над жизнью человека. Чтобы этого не случилось, Церковное Священноначалие продолжит диалог с властью и с международными структурами, побуждая их сохранить богоданную свободу личности.

Верным чадам нашей Церкви, вступившим в благословенный период Великого поста, считаю важным напомнить о необходимости уповать на Бога и о доверии Творцу. Уже проповедь Христова, начавшаяся словами: *Покайтесь, ибо приблизилось Царство Небесное* (Мф. 4, 17), возвестила наступление «последних времен» человеческой истории. Но Искупительный Подвиг Господа нашего Иисуса Христа и Его Воскресение открыли врата Царства Божия тем, кто с верою и упованием следует за Ним, пребывая в основанной Им Церкви. Святой Апостол Иоанн в своем послании также говорит о наступлении «последнего времени» и о том, что с самого начала бытия Церкви у нее появились противники (1 Ин. 2, 18). Силы зла действовали и продолжают действовать вокруг нас, но христианам нечего страшиться. Святой Апостол Петр назидает: *И кто сделает вам зло, если вы будете ревнителями доброго?* (1 Пет. 3, 13). Сам Господь сказал Своим ученикам и последователям: *Да не смущается сердце ваше и да не устрашается* (Ин. 14, 27); *В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир* (Ин. 16, 33). А потому христиане должны являть пример светлой и крепкой веры в силу Победы Христовой.

Церковь за две тысячи лет своего земного бытия не раз переживала трудные времена, когда ее терзали расколы и ереси или когда могущественные силы мира сего воздвигали гонения на христиан. По человеческому разумению, беды, обрушившиеся на нее, должны были ее уничтожить. Но этого не произошло по неложному обетованию Христа Спасителя: *Созижду Церковь Мою, и врата адава не одолеют ей* (Мф. 16, 18). Многочисленные ереси и разделения были побеждены, и ныне мы празднуем Торжество Православия.

Вместе с тем считаю нелишним напомнить: одна из причин расколов и нестроений состоит в том, что отдельные христиане и даже пастыри дерзостно почитают себя непревзойденными знатоками церковного учения, непогрешимыми

толкователями Священного Писания, судьями Церкви, носителями некоего особого дара, превышающего данное Богом в Таинствах Крещения и Священства. Сегодня такие «ревнители не по разуму» не сознают опасности придать своим ограниченным суждениям характер общецерковного учения.

Мы же с вами должны помнить, что мир и его история находятся в руках Божиих, а наше спасение, как и наша духовная погибель, не могут совершиться сами собой, по каким-либо внешним причинам, без нашего личного участия. Только глубокая живая вера, сознательный духовный труд, деятельное сотрудничество Христу могут стяжать нам спасение. И напротив, только вольное и сознательное отречение от Господа и Спасителя приводит к гибели. Поэтому судьба мира и судьба нашего отечества сегодня в значительной степени зависят от нас, христиан, от нашего духовно-нравственного состояния, от нашей молитвы и покаяния, от нашей способности нести благую весть и творить дела милосердия.

Вне Церкви существует предостаточно мнений, но истинная вера христианская живет только в лоне Церкви: *Сия вера апостольская, сия вера отеческая, сия вера православная, сия вера вселенную утверди.*

Будем же достойно проходить предстоящее нам поприще Великого поста, очистим душу покаянием, возгреем в сердцах веру в Господа Бога, помня, что тогда никто и ничто не отлучит нас от любви Божией. Немощным же в вере и смущающимся Святая Церковь снова и снова напоминает: *С нами Бог! Разумейте, языцы, и покайтесь: яко с нами Бог!*

19 февраля / 4 марта 2001 года
Неделя 1-я Великого поста.
Торжество Православия



Патриарх Московский и всея Руси

Определения Священного Синода

В заседании Священного Синода 22 февраля 2001 года под председательством Патриарха

Слушали: Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, о состоявшихся 19 февраля 2001 года в Берлине переговорах с делегацией Константинопольского Патриархата.

Постановили: Одобрить выработанный сторонами текст соглашения о разделении церковной собственности между юрисдикциями Московского и Константинопольского Патриархатов в Эстонии.

Справка. 19 февраля 2001 года делегация Московского Патриархата в составе митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных связей, и протоиерея Николая Балашова, исполняющего обязанности секретаря ОВЦС по межправославным связям и заграничным Русской Православной Церкви, и делегация Константинопольского Патриархата в составе митрополита Пергамского Иоанна и митрополита Филадельфийского Мелитона, генерального секретаря Священного Синода, имели переговоры в Берлине для обсуждения вопросов, относящихся к церковному положению в Эстонии, на Украине и в Македонии.

Принято решение призвать иерархов двух православных юрисдикций в Эстонии заключить между собой соглашение, предусматривающее восстановление юридических прав собственности Эстонской Православной Церкви Московского Патриархата и ее приходов на используемое ими *de facto* историческое имущество. Делегации одобрили текст такого соглашения, первоначальный вариант которого рассматривался на встрече в Вене 16 января сего года, и согласились предложить его на благоусмотрение Священных Синодов обоих Патриархатов. Реализация соглашения станет возможной после регистрации устава церковной структуры в юрисдикции Московского Патриархата и приобретения ею прав юридического лица.

По вопросу о церковном положении на Украине стороны согласились с тем, чтобы совместно посетить Украину, встретиться с Блаженнейшим митрополитом Владимиром для обсуждения путей урегулирования церковного положения, а затем провести консультации с представителями раскольнических группировок с целью уяснения их позиций. Консультации на Украине должны предшествовать визиту Папы Римского. Прежде совместного визита в Киев надлежит провести дополнительную встречу делегаций двух Патриархатов 19–20 апреля в Цюрихе для согласования тех вопросов, которые будут поставлены каждой из украинских сторон. Планы урегулирования на Украине рассматриваются сторонами как конфиденциальные, и информация о них не распространяется до проведения указанных консультаций в Киеве.

Делегации также обменялись мнениями по вопросу об урегулировании церковного положения в Македонии.

Была отмечена важность достижения общеправославного согласия по вопросам об автономии, автокефалии и порядке их предоставления.

Слушали: Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о материалах, поступивших в Комиссию за истекший со времени последнего заседания Священного Синода срок и касающихся прославления новомучеников и исповедников Российских, пострадавших в различных епархиях Русской Православной Церкви.

Справка. Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года определил: «В после-соборное время поименное включение в состав уже прославленного Собора новомучеников и исповедников Российских совершать по благословению Святейшего Патриарха и Священного Синода, на основании предварительных исследований, проведенных Синодальной комиссией по канонизации святых» (п. 14 Деяния о Соборном прославлении новомучеников и исповедников Российских).

Постановили: 1. Одобрить доклад Преосвященного митрополита Ювеналия.

2. Включить в Собор новомучеников и исповедников Российских XX века следующие имена:

от Алма-Атинской епархии: псаломщика Иоанна Блинова (1874 – 1 апреля 1932);

от Московской епархии: протоиерея Викентия Смирнова (1881 – 16 ноября 1937), протоиерея Григория Воинова (1875 – 8 декабря 1937), протоиерея Арсения Троицкого (1880 – 17 ноября 1937), протоиерея Павла Смирнова (1877 – 1 марта 1938), протоиерея Александра Вершинского (1873 – 8 декабря 1937), игумена Афанасия (Егорова; 1884 – 19 августа 1937), священника Иоанна Стельцова (1872 – 14 марта 1938), Павла Кузовкова (1875 – 8 декабря 1937), послушницы Натальи Ульяновой (1889 – 22 марта 1938), послушницы Евдокии Кузьминовой (1884 – 5 февраля 1938), послушницы Софии Селиверстовой (1871 – 28 февраля 1938), Хионии Архангельской (1883 – 22 декабря 1945);

от Санкт-Петербургской епархии: протоиерея Николая Симо (1875 – 18 апреля 1931) и протоиерея Карпа Эльба (1869 – 24 сентября 1937).

3. Сообщить имена этих святых Предстоятелям братских Поместных Православных Церквей для включения их в святцы.

Слушали: Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, Председателя Синодальной богословской комиссии, о результатах VII расширенного пленума Синодальной Богословской комиссии, состоявшегося в Троице-Сергиевой Лавре, в стенах Московской Духовной академии, 19–20 февраля 2001 года, посвященного анализу богословских, нравственных и пастырских аспектов проблем, возникших в связи с введением в Российской Федерации новой системы учета налогоплательщиков.

Постановили: 1. Одобрить результаты и выводы VII пленума Синодальной Богословской комиссии.

2. Утвердить подготовленный пленумом текст Итогового документа (см. с. 82).

3. Направить текст Итогового документа епархиальным Преосвященным для ознакомления с ним клириков, монашествующих и мирян окормляемых ими епархий.

4. Священнослужителям Русской Православной Церкви руководствоваться текстом Итогового документа VII пленума Синодальной Богословской комиссии в пастырской и духовнической деятельности.

5. Учитывая смущение, возникшее в церковной среде в связи с проблемой ИНН, просить Святейшего Патриарха обратиться с пастырским посланием к Полноте Русской Православной Церкви.

*Патриарх Московский и всея Руси
АЛЕКСИЙ*

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР
Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский ВЛАДИМИР
Патриарший Экзарх всея Беларуси
Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ
Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ
Председатель Отдела внешних церковных связей
Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ
Митрополит Кишиневский и всея Молдовы ВЛАДИМИР
Архиепископ Оренбургский и Бузулукский ВАЛЕНТИН
Архиепископ Уральский и Гурьевский АНТОНИЙ
Архиепископ Рижский и всея Латвии АЛЕКСАНДР
Архиепископ Красноярский и Енисейский АНТОНИЙ
Архиепископ Костромской и Галичский АЛЕКСАНДР
Епископ Уфимский и Стерлитамакский НИКОН
Управляющий делами Московской Патриархии
Митрополит Солнечногорский СЕРГИЙ



Служения Святейшего Патриарха Алексия

Январь 2001 года

2 января – память святого праведного Иоанна Кронштадтского.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в крестовом храме во имя Архистратига Божия Михаила в Патриаршей резиденции в Переделкине.

3 января – память святителя Петра, митрополита Московского и всея России, чудотворца.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля и молебное пение перед ракой с мощами святителя Московского Петра, находящейся в алтаре собора. Его Святейшеству сослужили архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон и епископ Орехово-Зуевский Алексей. По окончании молебна Святейший Патриарх обратился к молившимся со Словом, а также напутствовал Преосвященного архиепископа Тихона, вручив ему патриарший указ о назначении на Новосибирскую кафедру. Владыка Тихон поблагодарил Святейшего Патриарха и просил молитвенной отеческой поддержки в предстоящем служении на Новосибирской кафедре.

6 января – суббота пред Рождеством Христовым. Навечерие Рождества Христова.

Святейший Патриарх Алексий в сослужении архиепископа Истринского Арсения совершил Божественную литургию и вечерню в Храме Христа Спасителя. За Литургией Его Святейшество рукоположил диакона Даниила Сысоева во пресвитера к храму святых первоверховных Апостолов Петра и Павла в Ясеневе

(подворье Свято-Введенской Оптиной пустыни в Москве). По окончании вечерни состоялось праздничное славление.

Вечером в том же храме в сослужении того же Преосвященного Владыки Первосвятитель Русской Православной Церкви совершил великое повечерие и утреню.

7 января – Рождество Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

Ночью Святейший Патриарх Алексий в сослужении архиепископа Истринского Арсения и епископа Орехово-Зуевского Алексия совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя. За богослужением присутствовали Президент России В. В. Путин и Канцлер Германии Г. Шредер.

8 января – Собор Пресвятой Богородицы.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля. Его Святейшеству сослужили митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирим, архиепископ Истринский Арсений, епископ Орехово-Зуевский Алексей. По окончании богослужения Святейший Владыка поздравил митрополита Питирима с 75-летием и наградил его орденом святителя Иннокентия, митрополита Московского, II степени, отметив его просветительские труды. В ответном слове Владыка митрополит поблагодарил Его Святейшество за высокую награду.

Вечером того же дня Его Святейшество совершил великую вечерню в Богоявленском кафедральном соборе в

Москве. Святейшему Владыке сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Солнечногорский Сергей, Волоколамский и Юрьевский Питирим; архиепископы Истринский Арсений, Верейский Евгений; епископы Кириинский Афанасий (Александрийский Патриархат), Филиппопольский Нифон (Антиохийский Патриархат), Илиан (Востряков), Гурий (Шалимов), Орехово-Зуевский Алексей, Красногорский Савва, Видновский Тихон и духовенство Москвы. По окончании вечерни Первосвяителя Русской Православной Церкви от имени Полноты Церковной поздравил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Святейший Патриарх Алексей поблагодарил Владыку митрополита за приветствие и обратился к молившимся со Словом.

По окончании приветствия духовенство и верующие имели возможность лично поздравить Святейшего Владыку с праздником Рождества Христова.

12 января – память святителя Макария, митрополита Московского. Святейший Патриарх в сослужении епископа Орехово-Зуевского Алексея совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля и краткий молебен перед гробницей святителя Московского Макария. По окончании богослужения Святейший Патриарх обратился со Словом назидания к молившимся.

14 января – Неделя 30-я по Пятидесятнице, пред Богоявлением. Обрезание Господне.

Накануне вечером Святейший Владыка совершил всенощное бдение в Храме Христа Спасителя в сослужении архиепископа Истринского Арсения. В самый день праздника Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию, за которой рукоположил преподавателя Московской Духовной семинарии диакона Владимира Шмалия во пресвитера к Покровскому академиче-

скому храму Троице-Сергиевой Лавры и воспитанника Московской Духовной семинарии Сергия Казакова во диакона к храму Рождества Пресвятой Богородицы в Путинках в Москве (Патриаршее подворье).

15 января – преставление и второе обретение мощей преподобного Серафима, Саровского чудотворца.

Святейший Владыка совершил Божественную литургию в крестовом храме Архистратига Божия Михаила в Патриаршей резиденции в Переделкине.

18 января – Навечерие Богоявления (Крещенский сочельник).

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию, за которой рукоположил насельника Свято-Троицкой Сергиевой Лавры иеродиакона Исаака (Боянова) во иеромонаха, а также совершил чин Великого освящения воды и славление празднику в нижней, Преображенской церкви Храма Христа Спасителя. По окончании богослужения Его Святейшество произнес Слово назидания и поздравил молившихся с праздником. Святейшему Патриарху сослужил архиепископ Истринский Арсений.

19 января – Святое Богоявление. Крещение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа.

Накануне вечером Святейший Патриарх Алексей совершил всенощное бдение в Богоявленском кафедральном соборе в Москве в сослужении митрополита Солнечногорского Сергия и архиепископа Истринского Арсения.

В самый день праздника Его Святейшество совершил в том же соборе в сослужении тех же Преосвященных архипастырей Божественную литургию, за которой рукоположил студентов 4-го курса Московской Духовной академии диакона Павла Кондракова – во пресвитера к академическому Покровскому храму Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, а чтеца Илию Кокина – во диакона к



Великое освящение воды в праздник Крещения Господня

храму в честь иконы Божией Матери «Знамение» в Переяславской слободе в Москве. Затем Святейший Владыка совершил чин Великого освящения воды.

По окончании богослужения Святейший Владыка произнес Слово назидания и поздравил всех присутствовавших с престольным праздником.

21 января – Неделя 31-я по Пятидесятнице, по Богоявлению.

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию в Храме Христа Спасителя. По окончании богослужения Его Святейшество приветствовал клириков и мирян, которые прибыли в Москву из разных уголков России, ближнего и дальнего зарубежья для участия в Рождественских чтениях.

Святейшему Патриарху сослужили митрополиты Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси,

Волгоградский и Камышинский Герман; архиепископы Истринский Арсений, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, Верейский Евгений; епископы Тихвинский Константин, Красногорский Савва, Тульский и Белевский Кирилл, Шацкий Иосиф, Магаданский и Синегорский Феофан.

22 января – память святителя Филиппа, митрополита Московского и всея России, чудотворца

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля и молебное пение перед ракой с мощами святителя Филиппа в сослужении епископа Орехово-Зуевского Алексия.

По окончании богослужения Его Святейшество произнес Слово назидания и поздравил собравшихся с праздником.



**Святейший Патриарх Алексей
рукополагает своего иподиакона Илью Кокина во диакона.
Богоявленский кафедральный собор,
19 января 2001 года**

25 января – память мученицы Та-
тианы.

Святейший Патриарх Алексей совер-
шил Божественную литургию и славение
празднуемой святой в Успенском Патри-
аршем соборе Московского Кремля.

По окончании богослужения Его
Святейшество поздравил учащих и уча-

щихся Московского Государственного
университета и других высших учеб-
ных заведений, молившихся за бого-
служением, с днем празднования памя-
ти их Небесной покровительницы.

Святейшему Патриарху сослужили
архиепископ Истринский Арсений и
епископ Орехово-Зуевский Алексей.

Тезоименитство Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия

В нынешнем году день тезоименитства Предстоятеля Русской Православной Церкви (25 февраля) пришелся на Прощеное воскресенье, поэтому постановлением Священного Синода празднование было перенесено на 22 февраля. В этот день, как обычно, Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию и молебен своему Небесному покровителю – святителю Московскому Алексию в Богоявленском кафедральном соборе в Москве. Поздравить Первосвященителя Русской Церкви собрались Преосвященные архипастыри, московское духовенство и верующие. Вечером в Зале Церковных Соборов состоялся концерт в честь дня тезоименитства Святейшего Владыки и прием, на котором присутствовал Президент Российской Федерации В. В. Путин, другие официальные лица и многочисленные гости.

Святейший Патриарх обратился ко всем поздравившим его с днем тезоименитства со словами сердечной благодарности:

Не имея возможности ответить на все поздравления, устно и письменно высказанные в мой адрес по случаю дня тезоименитства и дня рождения, хотел бы выразить сердечную благодарность всем вам, дорогие братья и сестры, за внимание и молитвенную поддержку, помогающую мне в нынешнее непростое время нового XXI века и начала третьего тысячелетия от Рождества Христова совершать служение Предстоятеля Русской Православной Церкви.

Молитвенно желаю каждому из вас в крепости душевных и телесных сил проходить земное поприще, памятуя о своем призвании и помогая ближним, с которыми вы вместе идете одной дорогой жизни.

Всецелый Господь да сподобит вас с пользой для души провести время Святой Четырнадцатидневия и в радости встретить светлый праздник Воскресения Христова.

Божие благословение да пребывает со всеми вами !



Патриарх Московский и всея Руси

По традиции в день празднования своего тезоименитства Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий во внимание к усердному служению Святой Церкви удостоил возведения в сан:

митрополита – архиепископов Чебоксарского и Чувашского Варнаву,
Краснодарского и Новороссийского Исидора;

архиепископа – епископов Венского и Будапештского Павла,
Саранского и Мордовского Варсонофия,
Уфимского и Стерлитамакского Никона.

IX Международные Рождественские чтения

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Москве с 21 по 26 января 2001 года прошли IX Международные Рождественские чтения, организованные Отделом религиозного образования и катехизации Московского Патриархата и посвященные проблемам развития православного образования и духовно-нравственному возрождению отечества на пороге нового тысячелетия.

Нынешние Чтения получили воистину всероссийский размах, в них приняло участие небывалое прежде число участников – свыше 6500 человек. Чтения показали, что влияние Русской Православной Церкви в обществе неуклонно возрастает. На торжественном открытии, проходившем в Кремлевском дворце, Святейший Патриарх Алексий особо обратил внимание на то, что «порог нового тысячелетия – благоприятное время для того, чтобы постараться избавиться и освободиться от инерции тяготящего нас прошлого, от духа злобы, вражды и ненависти, разделившего людей и разрушившего духовный лад человеческого общества».

С приветственным словом к участникам Чтений обратились министры культуры, юстиции, труда и социальной защиты РФ. Вновь с докладом выступил министр образования РФ В. М. Филиппов. Он выразил убежденность в том, что «приверженность гуманистической христианской традиции органически объединяет нашу российскую систему образования и Православие, школу и Церковь». В работе Чтений приняли участие священники и педагоги со всех концов России. Немало было и людей самых разных специальностей: филологов, философов, писателей, историков, физиков, экологов, врачей. Небывалое доселе расширение диапазона Чтений свидетельствует о том, что среди гуманитарной, творческой и научной интелли-

генции возрастает и углубляется интерес к Православию. Все больше становится регионов, где в государственных школах вводится предмет «Основы православной культуры». Несмотря на значительные финансовые и материальные трудности, система православного образования укрепляется. Возрастает ее научно-методический потенциал. В рамках секций Чтений происходил творческий взаимообмен накопленным опытом преподавания духовно-нравственных дисциплин и основ православной культуры в школах.

Особое внимание на IX Рождественских чтениях было уделено проблемам воспитания детей в семье и образовательных учебных заведениях. Состоялось рождественское родительское собрание, на котором было принято решение о создании Всероссийской ассоциации родителей.

В соответствии с Соглашением о сотрудничестве между МВД России и Русской Православной Церковью Министерство внутренних дел России и Московская Патриархия провели в рамках IX Международных Рождественских чтений конференцию на тему «Духовность. Правопорядок. На рубеже веков». В конференции приняли участие представители органов законодательной и исполнительной власти, общественных объединений, духовенства, видные деятели науки и культуры.

Все Синодальные отделы Русской Православной Церкви активно участвовали в работе Чтений и организовывали работу соответствующих их роду деятельности секций. Большое внимание участниками Чтений было уделено обсуждению Социальной концепции Русской Православной Церкви, принятой Юбилейным Архиерейским Собором 2000 года.

Взаимоотношения Церкви, государства и общества все дальше отступают



Святейший Патриарх Алексей выступает на Рождественских чтениях в Академии МВД России. 26 января 2001 года

от былой вражды и отчуждения. Преобладающим на Чтениях был мирный, конструктивный дух, стремление разобраться в обсуждаемых вопросах и понять точку зрения других людей.

В заключительный день Чтений, 26 января, в Храме Христа Спасителя состоялось празднование десятилетнего юбилея Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви. Отдел был учрежден 1 февраля 1991 года Указом Святейшего Патриарха и Постановлением Священного Синода, и игумену Иоанну (Экономцеву) было поручено его возглавить. Создавать Отдел пришлось буквально на пустом месте. Не было ни кадров, ни специалистов, ни помещений, ни концепции.

Перед Отделом были поставлены задачи, отличные от целей и задач

Учебного комитета, который занимается специальной подготовкой священнослужителей. В задачи Отдела входило создание, развитие и координация системы религиозного образования мирян на всех ее ступенях и уровнях.

В годы советской власти религиозное образование было запрещено. Если до революции существовало 35 тысяч церковноприходских школ и школ грамоты, а Закон Божий преподавался во всех высших и средних учебных заведениях России, то в советское время не было ни одной воскресной школы при храмах. Не было никаких учебных пособий, Церковь не имела в достаточной мере даже богослужебной литературы. Начинать приходилось буквально на пустом месте.

Отдел по религиозному образованию и катехизации сумел разработать

основные направления православного образования и приступил к оказанию методической и координационной поддержки и помощи епархиям в образовательной деятельности. Предстояло развивать одновременно множество направлений:

- религиозное образование в воскресных школах всех типов, возникающих при приходах Русской Православной Церкви,

- дошкольное православное воспитание в детских садах и группах,

- образование в православных гимназиях и лицеях,

- образование в высших православных учебных заведениях, занимающихся подготовкой православных педагогов и катехизаторов, а также православных специалистов в области фундаментальных наук и культуры,

- взаимодействие с государственной системой образования, религиозное

просвещение в государственных и частных учебных заведениях всех типов,

- просвещение через средства массовой информации, радио и телевидение,

- работу с учреждениями культуры,

- издание учебной литературы,

- кадровое, методическое и информационное обеспечение православных образовательных учреждений и координацию их деятельности,

- правовое обеспечение системы религиозного образования.

Огромное значение в деле становления и развития православного образования сыграли ежегодные Рождественские образовательные чтения. Нужно было, чтобы энтузиасты со всех концов России, взявшиеся за это трудное, но благодарное и благодатное дело, получили возможность встретиться, обсудить насущные проблемы, рассказать о своих успехах и неудачах, наметить



Рождественские чтения в Академии МВД



Святейший Патриарх Алексий выступает на закрытии
IX Международных Рождественских чтений.
Зал Церковных Соборов Храма Христа Спасителя. 26 января 2001 года

перспективы. Дореволюционным опытом, при всей его значимости, богатстве и разработанности, воспользоваться напрямую было нельзя. К сожалению, немалая часть священников, озабоченных восстановлением храмов, преодолением материальных трудностей, налаживанием жизни прихода, и до сих пор не уделяет должного внимания созданию и развитию православных школ.

Очень важным для развития системы православного образования является неослабное внимание к его проблемам со стороны Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия. Его Святейшество не забывает напоминать, что храмы наши никогда не оскудеют людьми, если дети будут воспитаны в духе православной веры, приобщатся с малых лет к великому достоянию сво-

их предков, которое далеко не все из них могут получить в семье. Святейший Патриарх присутствовал почти на всех Рождественских чтениях, и в том, что они достигли нынешнего масштаба и уровня, есть огромная личная заслуга нашего Первосвященителя.

Благодаря обмену опытом, происходящему на Чтениях, во многих епархиях удалось наладить тесное сотрудничество между Епархиальными управлениями и областными администрациями в сфере образования. К настоящему времени уже в тридцати пяти епархиях отделы образования заключили соглашения о сотрудничестве с местными органами образования или с администрациями по образцам типовых договоров, предложенных Синодальным отделом. В пяти епархиях созданы

совместные координационные советы и комиссии.

За последние годы система религиозного образования в России значительно окрепла и расширилась. Во всех епархиях Русской Православной Церкви ведется значительная духовно-просветительная работа. Созданы городские центры православного просвещения, православные гимназии и лицеи, все больше детей и взрослых занимаются в воскресных школах при храмах и монастырях. Получили государственную лицензию на образование ведущие православные учебные заведения для мирян, такие, как Российский Православный университет во имя святого Апостола Иоанна Богослова и Православный Свято-Тихоновский Богословский институт. Почти все епархии проводят конференции и чтения, посвященные проблемам

православного образования. В них наряду с православными священниками, учителями, деятелями культуры принимают участие и светские педагоги, ученые, все люди, живо заинтересованные в духовно-нравственном возрождении нашего общества.

В наше время духовно-нравственное воспитание молодого поколения немыслимо без сотрудничества Церкви и государственной системы образования. Руководство Министерства образования Российской Федерации, понимая необходимость нравственного воспитания для всех детей, постепенно изменяет свое отношение к введению в программу школьного обучения предмета «Основы православной культуры».

Синодальным отделом по религиозному образованию и катехизации и подготовлен и заключен договор о сотруд-



Святейший Патриарх Алексей награждает Председателя Отдела по религиозному образованию и катехизации игумена Иоанна (Экономцева) орденом святителя Московского Иннокентия III степени

ничестве Министерства образования и Русской Православной Церкви. В нем признается особая роль Православия в истории России, в становлении и развитии ее духовности и культуры, а также высказываются намерения по осуществлению сотрудничества в воспитании детей и молодежи в духе высоких моральных ценностей, заявляется о содействии реализации программ, направленных на развитие духовности и образования в России, подтверждается готовность к противодействию деятельности тоталитарных и деструктивных сект, осуществляемой в образовательных учреждениях.

Министерство образования обязалось содействовать организации преподавания предмета «Основы православной культуры» в составе вариативной компоненты содержания образования, то есть в рамках учебной программы. В целях осуществления сотрудничества создан постоянно действующий Координационный совет по взаимодей-

ствию Министерства образования и Русской Православной Церкви.

Создана достаточная правовая база для конструктивной работы православных педагогов в государственных школах, и многое теперь будет зависеть от нашей собственной активности и небезразличия к делу православного образования. Хорошие примеры такой работы дают нам Кемеровская, Московская, Курская, Смоленская и Калининградская епархии.

Созданная за короткий срок в крайне трудных внешних условиях система религиозного образования сложилась и доказала свою жизнеспособность. Современная православная школа стала значимым явлением в общественной жизни России, и ее вклад в российское образование достаточно весом. Православное образование – это ключ не только к прошлому, но и к будущему.

*В. ШЛЕНОВ,
ответственный секретарь
Отдела по религиозному образованию
и катехизации*

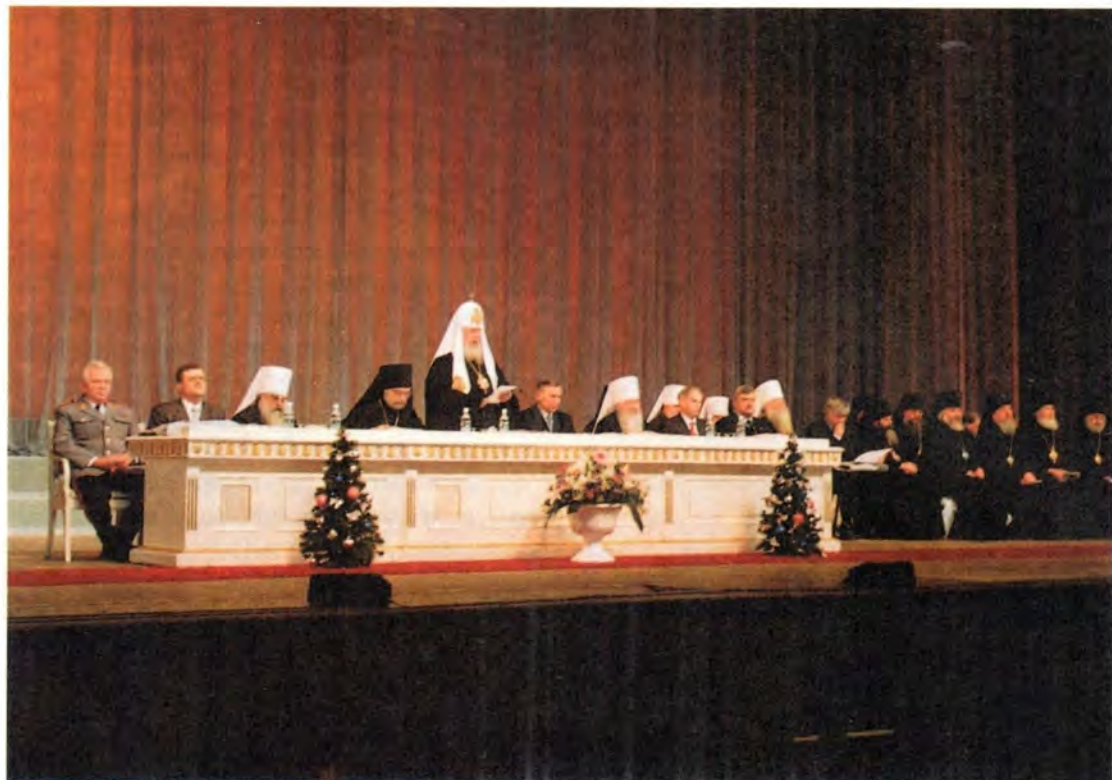
Церковь и мир на пороге нового тысячелетия

**Доклад Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия
на открытии IX Международных Рождественских чтений**

Многоуважаемые представители высшей государственной власти, Преосвященные архипастыри, досточтимые отцы, дорогие братья и сестры!

С духовной радостью приветствую вас, зная, что сегодня в этом зале собрались люди, посвятившие себя великому и святому делу – просвещению и воспитанию молодого поколения наших соотечественников, которому предстоит понести основные труды в наступившем XXI столетии.

Совсем недавно завершился драматический век, озаменованный невиданным разрушением и самоотверженным созиданием, богоотступничеством и новым обретением дороги к храму, беспрецедентными гонениями на веру Христову и отрадным церковным возрождением. Это тяжелое время мы пережили прежде всего благодаря великому подвигу новомучеников и исповедников Российских. Их жертвенной верностью Господу и Его Церкви, их святыми молитвами доньше утверждается Православная Русь. Однако души многих наших соотечественников по-прежнему опустошены, искалечены, отторгнуты от источника благодати



Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия
на открытии IX Международных Рождественских чтений

Божией. Миллионы русских людей духовно и мировоззренчески дезориентированы, пребывают в состоянии глубокого религиозного невежества.

Ныне Россия, как никогда прежде, нуждается в проповеди животворного слова Божия, несущего мир, любовь, веру и надежду каждому человеческому сердцу. Святитель Феофан Затворник называл воспитание «самым святым из всех святых дел». Православное образование в нашей стране – воистину необъятная нива, ожидающая усердных делателей. От его успехов зависит будущее Русской Церкви и всего нашего народа.

По Промыслу Божию человечество вступает в третье тысячелетие от Рождества Христова. И мы вновь устремляем помышления к *...великой благочестия тайне: Бог явился во плоти* (1 Тим. 3, 16). Боговоплощение освятило мир, подарило уязвленным грехом, страждущим людям свет надежды. Открывшийся народу Божию смысл бытия преобразил человеческую жизнь. Рождество Христово стало поворотным событием истории: *Милость и истина сретостся, правда и мир облобызастся* (Пс. 84, 11). Господь пришел на землю ради всех людей, и Его Рождество есть воистину общий праздник человеческого рода, примиряющий народы друг с другом, отменяющий все земные различия пред лицом незаходимого Света, Который освящает и просвещает каждое сердце.

С чем же вступает в новое тысячелетие мировая цивилизация? Она добилась немалых успехов на пути овладения научными знаниями и технологиями. Пронизанный всеохватывающими телекоммуникационными связями, мир как будто стал меньше. Рушатся преграды между странами и людьми. Все больше

полномочий передается наднациональным структурам управления. Но приблизились ли люди друг ко другу в результате всех этих процессов? Становятся ли отношения между ними чище, откровеннее, теплее? Остается ли в нынешней многосуетной жизни место для любви и сострадания? Приведут ли технологические, информационные и политические нововведения к выходу из духовного кризиса, отягощенного экономическими и экологическими проблемами? Может ли истинно нравственная система ценностей основываться на приоритете пользы и равнодушии к духовной истине? Стремление к неограниченному потреблению, столь характерное для западного мира и, к сожалению, воспринятое известной частью нашего общества, может разрушить коренные основы взаимопонимания между народами. Абстрактные либеральные идеи не помогут устранить противоречия между интересами «золотого миллиарда», пользующегося львиной долей мировых ресурсов, и несчастьями множества людей, выброшенных на обочину жизни.

Современная цивилизация облегчила человеку его земное существование, но поставила перед ним и множество новых серьезнейших проблем. Впечатляющие достижения технического прогресса подчас имеют непримечательную оборотную сторону: развитие энергоемких и материалоемких технологий приводит к тому, что окружающая среда становится непригодной для жизни, достижения научной мысли направляются на проведение экспериментов над природой человека, оправдываемых жадной бесконечной продления земного бытия, средства массовой информации используются для нивелирования человеческого сознания, глобальные коммуникационные системы, активно развивающиеся в последнее время, могут принести человечеству еще неведомые бедствия.

Но у нашего народа есть крепкая защита против всех ухищрений сил зла – Святое Православие. Тысячу лет Русская Православная Церковь была надежной опорой для многих поколений наших соотечественников, драгоценным кладом, из которого они черпали живую воду истинной веры и подлинной духовности, – и в нынешнее сложное время она не остается в стороне от жизни народа. Важнейшая задача видится нам в сохранении высокого строя русской культуры, укорененной в традиционных ценностях, дающей людям подступы к пониманию истинного смысла жизни, к источнику ее незамутненной красоты. Церковь никогда не чуждалась человеческого творчества. Наоборот, именно она стала благодатной колыбелью, в которой воспитывалась отечественная культурная традиция. В сокровищницу мировой культуры навсегда вошли шедевры древнерусской и классической русской литературы, исполненные душевного тепла и светлой гармонии музыкальные произведения, шедевры иконописи и архитектуры. И сегодня, когда отечественную культуру пытаются уничтожить и разрушить, все трудящиеся в области церковных художеств, богословской науки, православной литературы и музыки не должны забывать о своей великой ответственности перед Церковью Божией – хранительницей дивного духовного наследия Святой Руси.

Русская Церковь освободилась из оков многолетнего пленения и ступила на путь широкого общественного служения, исполняя завет святого Апостола Павла: *Вразумляйте бесчинных, утешайте малодушных, поддерживайте слабых, будьте долготерпеливы ко всем* (1 Фес. 5, 14). Удовлетворить духовные потребности современного общества, не обмануть его надежд и ожиданий, поддержать и развить его творческий потенциал, возродить и укрепить нравственные начала жизни, содействовать спасению каждой человеческой души – вот важнейшие исторические задачи, стоящие перед нами.

Россия и другие страны Содружества Независимых Государств переживают нелегкое время. Множество обездоленных, страждущих людей, лишенных полноценной и достойной жизни, взывают о помощи. И Церковь, восстающая после долгих десятилетий гонений, хотя и находится в тяжелейшем экономическом положении, всеми силами стремится помочь им. Она ищет любую возможность сотрудничества с государством и обществом в делах добра и милосердия. Эти дела нельзя откладывать – надо помнить, что не оскудеет рука дающего. *Всегда ищите добра и друг другу и всем* (1 Фес. 5, 15) – как никогда актуальны сегодня эти апостольские слова. Именно добра и милосердия недостает сейчас всему миру, не исключая стран «золотого миллиарда», безнадежно запутавшихся в тенетах потребительской цивилизации. Человек все больше попадает в плен к вещам, им самим созданным. Современное неудержимое потребительство несет в себе черты древнего идолопоклонства золотому тельцу. Неужели нас ничему не научил опыт XX века, да и всей истории? Не уподобляемся ли мы ветхозаветному народу, который после многолетнего странствия по пустыне не дождался пророка Моисея, взошедшего на святую гору Синай и поспешил создать себе идола?

Материализм, бывший на протяжении прошлого столетия господствующей идеологией, ныне отступает, опустошив и обезволив души людей. Растерянные, сбитые с толку, утратившие исторические корни и связи, они стремятся к преодолению одиночества и душевной пустоты. Но при отсутствии элементарных религиозных знаний, опыта духовной брани, преодоления страстей, духовного трезвения, они нередко попадают в капкан примитивного магизма. Образуется благоприятная почва для распространения тоталитарных сект, колдовства, суеверий, от которых недалеко и до поклонения злым духам. Вот почему духовное образование и воспитание относятся к первоочередным задачам церковного служения. Передать детям и юношеству дух православной веры, открыть им прямой путь к неисчерпаемой сокровищнице Священного Писания и Священного Предания, восполнить то, чего не смогли сделать родители, – задача каждого из церковных тружеников, пастырей и мирян. По милости Божией, несмотря на все сложности и препятствия, мы имеем уже немалое количество воскресных школ, православных лицеев, гимназий и высших учебных заведений. Они далеко еще не крепки, нуждаются в непрестанной духовной и материальной поддержке. Тем не менее духовное просвещение мирян в последние годы стало реальностью нашей жизни.

Я благодарю собравшихся в этом зале работников православного образования, трудящихся в самых разных местах в различных учебных заведениях. Ваши усилия поистине неocenимы, ибо закладывают основу духовного возрождения народов России и других стран Содружества. Приветствую и выпускников православных высших учебных заведений. Надеюсь, что они будут ревностно трудиться на благо Церкви и Отечества. «За хорошим началом следует и прекрасный конец», – говорит святитель Григорий Богослов. Много сделано, но несоизмеримо больше надлежит совершить, чтобы наша земля расцвела, яко древо, насажденное у живоносного источника православной веры. Христос есть лоза, а мы ветви; кто пребывает в Нем, тот приносит много плода (Ин. 15, 5).

Новое тысячелетие, на порог которого мы ступили, встречает нас не слишком приветливо. Жестокий и безжалостный век, расщепивший не только атом, но и человеческую душу, не спешит расставаться с нами. Но час пробил и знамение того – уверенное возрождение нашей Святой Церкви, которая неизменно пребывает со своим народом, не уставая обличать нечестие и зло, напоминать о совести и человеческом достоинстве, о величайшей ответственности каждого из нас

за страну, народ и за весь мир. Церковь свидетельствует, что Бог не оставляет нас, ожидая, когда мы обратимся к Нему с покаянным плачем. Много нужд и потребностей у современного человека, но более всего он нуждается в свете веры. «Истинная вера, – говорит святитель Тихон Задонский, – как искра, зажженная от Духа Святого в сердце человеческого, разгорается теплотой любви».

Порог нового тысячелетия – благоприятное время для того, чтобы освободиться от тяготящей нас инерции прошлого, от духа злобы, вражды и ненависти, разделяющего людей и разрушающего духовный лад человеческого сообщества. «Имя Церкви, – говорит святитель Иоанн Златоуст, – есть имя не разделения, а единения и согласия... При согласии малые вещи увеличиваются, а при раздоре – великие уменьшаются». И у Церкви, и у государства есть немало совместных задач как национального, так и вселенского значения. Подступить к их решению можно только сообща. А для этого прежде всего нужен конструктивный и плодотворный диалог в духе благожелательности и откровенности. Церковь призвана печаловаться о нуждах народа, свидетельствовать о великой ответственности правителей перед Богом, людьми и историей. Во всяком добром деле Церковь поддерживает усилия власти, решительно стоит за ее консолидацию и укрепление, но она не может не осуждать нравственно непродуманные деяния, пассивность и бездействие, не может делать уступки силам зла. Власть дается от Бога. И люди, облеченные властью, должны постоянно помнить об этом. От суда людского можно уклониться, но от Божия суда никуда не убежать, не спрятаться ни под землей, ни под небесами. *Рука Его простерта, – говорит пророк Исаия, – и кто отвратит ее?* (Ис. 14, 27).

Свобода совести не оправдывает пренебрежения духовными традициями, которые складывались на протяжении тысячелетий. У каждого народа есть собственное лицо, уникальный душевный склад, неповторимый характер. И Церковь знает: без Православия России не возродить в полной мере своего истинного достоинства, своего исконного величия.

Весь мир находится сегодня на переломном рубеже – в такое время естественны и оправданны надежды людей на лучшее. Мы, будучи православными христианами и желая *всем спастися и в свет разума прийти*, надеемся, что в человеческих сердцах возродится живая вера. *Кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдет в него* (Лк. 18, 17). Именно ради спасения каждой души, всей стенающей и страдающей твари вочеловечился Господь – Альфа и Омега, начало и конец всего сущего. Более двух тысяч лет прошло с тех пор, как совершилось Пришествие в мир Христа Спасителя, но вновь мы находимся в начале пути. Молодое вино христианства обновляет все сферы человеческой жизни.

В основу отношения учителя и учеников в христианских школах были положены отношения Господа Иисуса Христа с Апостолами: *По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою* (Ин. 13, 35). Наш народ сейчас особенно нуждается в людях, способных на жертвенный подвиг во имя любви – любви к Богу, отечеству и ближним.

Дорогие мои, я понимаю, как трудно приходится всем вам. Ведь святое дело образования, которому вы служите, часто приходится исполнять за ничтожное вознаграждение, а то и вовсе безвозмездно, многим жертвуя и преодолевая всяческие нестроения. Но всегда надо помнить, что мы не одни, что Господь не оставляет нас ни на мгновение. И не забывайте слов Спасителя: *Сила Моя совершается в немощи* (2 Кор. 12, 9). Сила Божия – с нами, когда мы исполняем дело Божие.

Хроника

22 января 2001 года в Киево-Печерской Лавре состоялось заседание Священного Синода Украинской Православной Церкви под председательством митрополита Киевского и всея Украины Владимира. На заседании был рассмотрен вопрос о планируемом визите на Украину Папы Римского Иоанна Павла II. После обсуждения Священный Синод рекомендовал митрополиту Владимиру обратиться к Предстоятелю Римско-Католической Церкви с письмом. Письмо было одобрено участниками состоявшегося в тот же день Архиерейского Собора Украинской Православной Церкви и вручено Апостольскому нунцию на Украине архиепископу Николе Этеровичу. Ниже приводится полный текст этого письма.

Его Святейшеству,
Святейшему Иоанну Павлу II,
Папе Римскому

Ваше Святейшество!

Прежде всего позвольте сердечно поблагодарить Вас за поздравления, направленные Вами к моему 65-летию. Из Вашего послания я впервые, хотя и косвенным образом, получил подтверждение из Рима о готовящемся визите Вашего Святейшества на Украину.

Нам было известно о приглашениях посетить нашу страну, направленных Вам Президентом и Правительством Украины, а также украинскими римско-католическими и греко-католическими иерархами. Безусловно, можно понять католическую паству Украины, желающую видеть главу своей Церкви у себя дома. Мы также с должным пониманием относимся к позиции руководства Украинского государства, которое стремится вести более открытую внешнюю политику и таким образом повышать престиж нашей страны на международной арене.

Вместе с тем необходимо вспомнить, что большинство населения Украины всегда было и остается православным по своему вероисповеданию. Весь исторический уклад жизни нашего народа, его культура и традиции теснейшим образом связаны с Православием. Украина является органичной частью Православного Востока. Подавляющее большинство православных верующих Украины составляет паству Украинской Православной Церкви. В связи с этим вызывает недоумение тот факт, что визит Вашего Святейшества в нашу страну начал планироваться и

готовиться без официального уведомления нашей Церкви и какого-либо приглашения с ее стороны.

Данная ситуация была обсуждена иерархами Украинской Православной Церкви, которыми было единогласно принято решение обратиться к Вашему Святейшеству с просьбой отложить Ваш визит в Украину, дабы он состоялся в более благоприятное для взаимоотношений между нашими Церквями время и дабы Украинская Православная Церковь могла официально принять участие в приглашении Вашего Святейшества и подготовке программы Вашего визита.

Главной причиной этого решения является неурегулированность отношений между греко-католиками и православными в Западной Украине. Конечно, сегодня никто не совершает явного насилия. На этом фоне не без участия официального Ватикана создалась иллюзия, что данная проблема урегулирована и что Ваш визит будет способствовать окончательному мирному разрешению межконфессионального конфликта в Западной Украине. Однако такой взгляд является глубоким заблуждением. Даже при отсутствии вспышек насилия отношения между православными и греко-католиками в этом регионе продолжают оставаться крайне напряженными. До сих пор во многих местах Западной Украины православные не имеют возможности использовать храмовые здания, захваченные греко-католиками. Ни одна из договоренностей по данной проблематике,

заключенных между Московским Патриархатом и Ватиканом, не была выполнена. В связи с вышеизложенным есть опасение, что Ваш предполагаемый визит лишь закрепит существующее ныне положение вещей, крайне неблагоприятное для нашей Церкви.

Вашему Святейшеству несомненно известно, что в течение последнего десятилетия греко-католиками захвачено свыше тысячи храмов, в результате чего разгромлены три епархии Украинской Православной Церкви: Львовская, Ивано-Франковская и Тернопольская. Полноценная церковная жизнь в этих епархиях до сих пор не восстановлена. Та видимость мира между православными и греко-католиками в Западной Украине, которая может быть создана с помощью Вашего визита, будет означать попытку построить мир без справедливости, который никогда не бывает прочным и вообще не является подлинным миром в христианском понимании этого слова.

После заключения подобного «мира» страдания православного народа в Западной Украине будут продолжаться. И разве сможем мы протягивать друг другу руки, создавая иллюзию согласия и благополучия, когда страдает народ? Миллионы простых православных верующих отвергнут этот визит, что поставит меня и весь епископат Украинской Православной Церкви в ситуацию, когда мы не сможем встретиться с Вами. Пресему мы официально заявляем, что в случае визита Вашего Святейшества в Украину в предлагаемые сроки между нами не будет встречи и ни один из клириков нашей Церкви не примет участия в программе визита.

Другой проблемой, представляющей собой препятствие для Вашего визита в Украину в настоящее время, является неясность в отношении Римско-Католической Церкви к расколам, существующим среди православных нашей страны. Вам безусловно известно о двух раскольнических структурах, имеющих в Украине, — так называемых «Украинской православной Церкви Киевского патриархата» и «Украинской автокефальной православной церкви». На всех переговорах между

Московским Патриархатом и Римско-Католической Церковью говорилось о необходимости признания со стороны Ватикана исключительно канонических православных структур в Украине. Если же в ходе Вашего предполагаемого визита произойдет встреча Вашего Святейшества с кем-либо из раскольнических лидеров, особенно с лжепатриархом Филаретом, анафематствованным нашей Церковью, это будет означать, что Римско-Католическая Церковь игнорирует принципы канонических отношений между Церквями и грубо вмешивается в наши внутренние дела, поддерживая раскольников своим авторитетом. Это может повлечь самые неблагоприятные последствия для отношений между Римско-Католической Церковью и православными.

Отказ от соблюдения экклезиологических принципов межцерковных связей будет означать практическое прекращение всяких отношений между нашими Церквями, а следовательно, закат эпохи II Ватиканского Собора в православно-католических отношениях. Мы молим Господа, чтобы этого не случилось и чтобы во время понтификата Вашего Святейшества не были разрушены принципы православно-католических отношений, которые были с таким трудом обретены благодаря мудрым действиям Ваших предшественников и выдающихся православных иерархов.

Надеемся, что Вы, Ваше Святейшество, примете во внимание все вышеизложенное и во имя дальнейшего позитивного развития отношений между двумя великими Церквями отложите свой готовящийся визит в Украину. Мы искренне убеждены в том, что, если Вы проявите должное понимание чувств православных верующих, это вызовет справедливую поддержку широких слоев населения Украины и будет способствовать достижению мира и согласия между христианами двух Церквей.

Изложенное выше является официальной позицией сорока двух архиереев Украинской Православной Церкви.

С любовью о Господе, надеждой на понимание и искренними благопожеланиями

*ВЛАДИМИР,
Митрополит Киевский и всея Украины*

Протоиерей Валентин Тюргашкин



18 мая 2000 года после тяжелой продолжительной болезни скончался протоиерей Валентин Тюргашкин. В последние годы отец Валентин служил в храме святых мучеников Адриана и Наталии в Бабушкине, в Москве, оставив по себе память как о добром и отзывчивом пастыре.

Валентин Алексеевич Тюргашкин родился 30 октября 1938 года в селе Кулясово Атяшевского района Мордовской области. Рано потеряв отца, погибшего в первые годы Великой Отечественной войны, он остался на попечении матери и бабушки, о которой сохранил самые добрые воспоминания как о человеке чутком, в простоте сердца своего сохранявшем глубокую веру в Бога. *Истинно говорю вам, — сказал Господь, — кто не примет Царствия Божия, как дитя, тот не войдет в него* (Мк. 10, 15). Именно по-

детски доверительное отношение бабушки к Церкви заронило первые семена православной веры в детскую душу мальчика, который часто посещал вместе с ней богослужения в местном храме, исполняясь духовной радости. Чистое стремление детской души к Богу сформировало в мальчике способности будущего пастыря, которые не остались незамеченными окружающими.

Однажды, когда отроку Валентину исполнилось 14 лет, их местность посетил архиепископ Куйбышевский и Сызранский Мануил (Лемешевский, † 1965). Владыка возглавил богослужение в храме, придав ему особую торжественность. Архиерейское служение навсегда запечатлелось в памяти прихожан. Подходя в конце богослужения под благословение, отрок Валентин испытывал необъяснимое трепетное чувство чего-то готовящегося совершиться над ним, и Владыка, взглянув во взволнованные глаза мальчика, благословляя и как бы изрекая Божие произволение, сказал: «А этот непременно будет священником». С того времени перед Валентином не стоял мучительный вопрос о выборе своего жизненного пути. Желание стать священником и всецело посвятить свою жизнь служению Господу стало для него ясной и светлой целью, к которой он шел и которой был верен всю свою жизнь. С детства приученный к тяжелому труду, он не боялся трудностей и лишений, и даже гонений, которые воздвигались в то время на пастырей Православной Церкви.

В 22 года юноша поступил в Саратовскую Духовную семинарию. Прочувшись в ней два года, он был призван в ряды Вооруженных сил. Казалось бы, атмосфера царившего в то время в армии атеизма могла сломить веру воина Валентина, однако Господь, любящий чад

Своих, оградил чистый родник веры в юношеском сердце от мутных вод безбожия, явив Свое Божественное попечение о любящих Его. Услышав однажды Божие предопределение из уст Владыки Мануила, призыв Господа *последуй за Мною* (Мк. 10, 21), семинарист Валентин после службы в армии без колебаний возобновил свое обучение – уже в Московской Духовной семинарии.

Учась в третьем классе семинарии, в 1964 году Валентин Тюргашкин женился, взяв себе в супруги девушку Надежду Чмыреву, которая стала ему верной спутницей на всю жизнь. В том же году в Покровском храме Московской Духовной академии епископом Волоколамским и Юрьевским Питиримом он был рукоположен во диакона, а через год в том же храме епископом Дмитровским Филаретом – во пресвитера. Пастырское служение отца Валентина проходило в храме Святителя Николая в селе Жигалово Мытищинского района Московской области и далее в московских храмах Положения Ризы Пресвятой Богородицы в Леонове, святых Апостолов Петра и Павла у Яузских ворот, Святителя Николая в Хамовниках. Везде он оставил о себе добрые воспоминания. Его отличали ответственное отношение к своим обязанностям, простота отношений с братьями, искреннее переживание за судьбы своих духовных чад.

В 1990 году по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия протоиерей Валентин Тюргашкин был назначен исполняющим обязанности настоятеля возрождаемого храма Святой Живоначальной Троицы в Конькове в Москве. Однако до конца исполнить это ответственное служение отцу Валентину не было суждено. Господь послал ему новое испытание – тяжелую болезнь, которую он смиренно переносил до конца своих дней. И хотя, несмотря на это, он никогда не прекращал служения у престола Божия, но настоятельство пришлось оставить.

Последние девять лет протоиерей Валентин служил в храме святых мучеников Адриана и Наталии в Бабушкине. Духовенство и прихожане храма с уважением

относились к батюшке, который всегда помогал своим братьям в совершении церковных треб. Многие прихожане вспоминают, что, когда им в силу сложившихся обстоятельств приходилось тяжело – например болезнь повергала их в уныние, батюшка Валентин, сопереживая их скорби и смиренно перенося свою, как бы вселял в них силу, укреплял их терпение, возгревая молитвенную ревность к Богу, Истинному Целителю и Утешителю *всех труждающихся и обремененных*.

За многолетнее усердное служение Церкви Христовой протоиерей Валентин Тюргашкин был отмечен наградами Священноначалия.

За неделю до смерти, во время пасхального поминовения всех усопших, отец Валентин, уже заметно слабея, усердно возносил молитвы о упокоении, внимательно прочитывая имена всех почивших, как бы готовясь переселиться в обитель вечности. А после этого, уже накануне своего последнего дня, он согласно чреде священнослужений в храме совершил свою последнюю Божественную литургию, за которой причастился Святых Христовых Таин. 19 мая он должен был служить вновь... Но Господь судил иначе.

Гроб с телом почившего пастыря был установлен в храме, где братьями была отслужена панихида по новопреставленному протоиерею Валентине, после чего началось чтение Евангелия при гробе. В день погребения после Божественной литургии состоялось отпевание, которое возглавил благочинный Троицкого благочиния протоиерей Владимир Харитонов в сослужении клириков храма и московского духовенства. Было оглашено соборное прошение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия супруге почившего, клиру, приходскому совету и прихожанам храма.

Похоронен протоиерей Валентин Тюргашкин на подмосковном кладбище в Образцове, где покоятся его родители. Светлая память о почившем батюшке навсегда останется в наших сердцах.

*Священник Георгий ЛАНКИН,
клирик храма святых мучеников
Адриана и Наталии в Бабушкине*

Протоиерей Игнатий Стаднюк

7 ноября 2000 года на 70-м году жизни скончался один из старейших клириков Воронежской епархии протоиерей Игнатий Саввич Стаднюк. Вся его полная подвижнического служения Святой Церкви жизнь является ярким примером молитвенного предстательства пред Господом за свою многочисленную паству.

Игнатий Стаднюк родился 9 июня 1931 года на Волини, в селе Залесцы Кременецкого района Тернопольской области, вблизи Свято-Успенской Почаевской лавры, в бедной крестьянской семье. Эта благочестивая крестьянская семья дала Церкви Божией трех достойных своих служителей. Среди них родные братья почившего — настоятель Богоявленского кафедрального собора в Москве протопресвитер Матфей Стаднюк и младший его брат протоиерей Алексей Стаднюк († 1998). Их старшая сестра Евдокия († 2000) всю свою жизнь также посвятила молитвенному служению Богу и людям.

Еще в детстве Игнатий лишился отца и старшего брата Илии, которые пали на фронтах Великой Отечественной войны, исполнив завет Христа Спасителя: *нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя* (Ин. 15, 13).

С детства познал Игнатий всю тяжесть сиротской жизни, голод, холод, нищету, пережил немецкую оккупацию родного села, разруху и ужасы войны, непосильный труд и послевоенное лихолетье, а в дальнейшем — политические репрессии и уже бескровное гонение господствовавшего зла на Церковь Божию.

Однако Милосердный Господь не оставлял его, ведя по жизни Своими незримыми путями. Всем сердцем восприняв любовь к Богу и людям от своих

благочестивых, глубоко верующих родителей, Игнатий всецело решил посвятить себя служению Святой Церкви. С детских лет он прислуживал за богослужениями в Покровском храме родного села Залесцы, из которого в послевоенный период вышло более 300 священников. Одним из первых священнослужителей был отец Игнатий. Очень часто он пешком за несколько километров отправлялся на богослужения в Свято-Успенскую Почаевскую Лавру, был в духовном послушании у ее насельников. Это молитвенное общение с иноками он поддерживал в течение всей своей жизни.

Божия Мать поистине являлась Путеводительницей на его жизненном пути, а преподобный Иов Почаевский и иноки лавры стали для него примером самоотверженного служения Святой Церкви.

Протоиерей Игнатий Стаднюк вышел на путь пастырского служения в нелегкое время, когда проповедь Евангелия преследовалась государственной властью. По окончании Саратовской Духовной семинарии в 1954 году, став одним из первых ее выпускников послевоенного времени, отец Игнатий принял священнический сан и Учебным комитетом при Священном Синоде был назначен на пастырское служение в Пермскую епархию. В 1959 году отец Игнатий был переведен на служение в Тульскую епархию. В тяжелые для Русской Православной Церкви времена правления Хрущева самоотверженными трудами отца Игнатия был восстановлен из руин поруганный и оскверненный храм в селе Благодать Тульской епархии, впервые за многие десятилетия в нем была совершена Божественная литургия. Старожилы села Благодать и других окрестных сел и по сей день помнят

отца Игнатия и события, связанные с открытием храма.

Местные власти не могли простить молодому священнику самоотверженно-го служения Церкви Божией и проповеди Евангелия. Без всяких причин ему было отказано в регистрации, и с двумя малолетними детьми (младшему ребенку было только три месяца от роду) зимой его буквально выдворили из пределов Тульской области, на приходах которой он служил в 1959–1962 годах. Однако Господь не оставил батюшку – благодарные прихожане приютили семью гонимого за веру священника.

С 1962 года и до самой своей кончины протоиерей Игнатий Стаднюк совершал пастырское служение на приходах Воронежской епархии. Где бы он ни служил (с 1962 по 1980 год – священником, а затем настоятелем Георгиевского храма в городе Данкове, с 1980 по 1989 год – настоятелем Преображенского храма в Липецке, с 1989 года до самой своей кончины – настоятелем Христорождественского храма в селе Княжая Байгора), протоиерей Игнатий нес свет Христов в мир, в сердца и души людские. Он всегда и всюду был вместе со своей паствой, знал ее радости и печали, тревоги и нужды. Никто никогда не уходил него неутешенным, к каждому человеку он находил особый душевный подход. В храмах, где он служил, царил необыкновенная душевная теплота и благолепие.

Многих людей привел отец Игнатий в ограду Церкви Христовой, через покаяние и очищение души отводя их от духовной гибели. Обладая добрым открытым сердцем, батюшка снискал глубокое уважение и любовь прихожан. Его простые и ясные проповеди находили живой отклик в сердце каждого верующего христианина. Он был истинным пастырем, ведущим своих пасомых ко спасению. Священный сан приняли многие его духовные чада, сыновья почившего также последовали примеру

своего отца, став священнослужителями Церкви Божией. Дочь его стала матушкой, выйдя замуж за будущего священника.

Невзирая на преклонный возраст и прогрессирующую болезнь, отец Игнатий до последней минуты своей жизни предстоял у престола Божия. Накануне своей тихой и безмятежной кончины он в последний раз совершил Божественную литургию в своем храме (который был полностью отреставрирован за время служения батюшки в нем), причастился Святых Животворящих Христовых Таин, долгое время принимал свою многочисленную паству... Рано утром на рассвете следующего дня в тихом и безмятежном сне сердечный приступ прервал биение сердца ревностного пастыря Церкви Христовой.

За усердное служение Церкви Божией протоиерей Игнатий Стаднюк был удостоен права ношения митры, награжден церковными орденами святого равноапостольного князя Владимира и Преподобного Сергия Радонежского, архиерейскими грамотами и почетной грамотой Фонда мира, многочисленными знаками внимания Священноначалия.

Отпевание почившего возглавил епископ Задонский Никон, викарий митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия, в сослужении многочисленного духовенства Воронежской и других епархий Русской Православной Церкви при огромном стечении народа.

В зауспокойной Литургии и отпевании почившего молитвенное участие принял родной брат почившего протопресвитер Матфей Стаднюк, с болью воспринявший известие о кончине своего брата.

Похоронен протоиерей Игнатий Стаднюк у алтаря Преображенского храма в Липецке, в котором многие годы был настоятелем. Да упокоит Господь Бог душу усопшего верного раба Своего во Царствии Своем. Вечная память почившему.

Протоиерей Анатолий СТАДНЮК



Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в Прощеное воскресенье

Всечестные отцы, дорогие братья и сестры! Мы с вами стоим на пороге Великого поста. Время Великого поста – это время покаяния, когда Церковь зовет нас оглянуться на пройденный нами жизненный путь, проверить себя в свете заповедей Христовых, принести покаяние и достойно, с пользой для души пройти спасительное поприще Великого поста.

Великий пост готовит нас к достойной встрече светлого, радостного праздника Воскресения Христова. Мы должны встретить этот светлый спасительный праздник подготовленными духовно, обновленными молитвенным подвигом, покаянием и воздержанием. И воздерживаться нужно не только в пище: главное – воздерживаться от дурных мыслей, от осуждения своих ближних. Слишком часто мы осуждаем своих ближних, поистине, как говорит Господь, *ты смотришь на сучок в глазе брата своего, а бревна в твоём глазе не чувствуешь* (Лк. 6, 41). Сколько



Во время чина Прощения. Храм Христа Спасителя, 25 февраля 2001 года

слов, сколько обид, сколько напрасных обвинений мы посылаем нашим ближним и тем нарушаем и свой, и их внутренний мир.

Первым условием Великого поста является взаимное примирение. Сегодня утром за Божественной литургией в евангельском чтении от Апостола и евангелиста Матфея мы слышали слова Христа Спасителя, Который сказал: *...если вы будете прощать людям согрешения их, то простит и вам и Отец ваш Небесный* (Мф. 6, 14). Если мы прощаем обиды, огорчения нашим ближним, то можем надеяться, что и нам Господь простит согрешения наши.

В молитве Господней, которую каждый из нас неоднократно читает в продолжении дня, говорится: *Остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим*. Именно это мы и должны исполнить сегодня – примириться с нашими ближними, примириться не формально, но вспомнить каждого из тех, кого мы обидели, огорчили, обвинили, о ком мы думали или говорили плохо, испросить у них прощения и очищенными вступить в поприще Великого поста.

Если примирение будет взаимным, то в течение поста мы со дерзновением будем произносить молитву Господню: *Остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим*. Это первое и главное условие, которое ставит перед нами Святая Церковь, – примиренными вступить в Великий пост, когда все богослужения и молитвы располагают к очищению и покаянию, когда Церковь как бы стучится в наше сердце и призывает каждого из нас поверить свой жизненный путь евангельскими заповедями, увидеть свои ошибки, свои прегрешения, понять, в чем нам нужно каяться перед Господом Богом.

И не случайно в молитве, которая будет читаться на протяжении всего Великого поста и которая читалась только что, – в молитве преподобного Ефрема Сирина «Господи и Владыка живота моего» есть слова: «Ей, Господи, Царю, даруй ми зрети моя прегрешения». В этой молитве мы обращаемся ко Господу с просьбой, чтобы Он помог нам увидеть наши грехи – увидеть для того, чтобы раскаяться в них, чтобы снять тяжкое греховное бремя со своей совести и очиститься.

Я молитвенно желаю всем – и пастырям, и православным верующим – тем, кто никогда не порывал живой связи с Церковью Христовой, и тем, кто не по своей воле был лишен возможности знать о Боге, потому что жил в атеистическом государстве и не имел возможности познать Святое Православие, – помощи Божией в спасительное время Великого поста. И тех, кто недавно обрел дорогу к храму и к Богу, и тех, кто на протяжении минувших десятилетий оставался верным чадом Церкви Христовой, – всех сегодня Святая Матерь Церковь призывает к покаянию и сугубой молитве в Великом посту. Как я уже сказал, первым условием покаяния является взаимное примирение. Простим от души, от сердца все обиды и огорчения, которые были нанесены нам ближними нашими. Испросим прощения в своих грехах, в том, что мы осуждали, укоряли, злобились, порой с неприязнью относились к ближним нашим, и примиренными вступим в поприще Великого поста.

Я, как епископ града Москвы, прошу у вас, дорогие отцы, братья и сестры, прощения – если я кого-то из вас вольно или невольно обидел, огорчил, не выслушал, не разделил вашей скорби, ваших тревог, ваших переживаний, если согрешил перед кем-либо из вас, простите мне вольные и невольные мои прегрешения. Простите меня, дорогие братья и сестры.

Господь Спаситель да укрепит всех нас, чтобы нам пройти спасительное время Великого поста с честью и достоинством, с пользой для души.

Благословение Господне на вас, Того благодатью и человеколюбием всегда, ныне и присно и во веки веков. Аминь.

Отвергнись себя и возьми крест свой

Вот и пройдена уже половина *великого поприща* поста. Пришли мы к Неделе Крестопоклонной, когда по Уставу Церковному выносятся из алтаря Крест, полагается на аналое посреди храма и бывает ликование среди народа Божия и некое торжество, среди поста как будто бы и неуместное. Но ничего нет в Церкви нашей случайного или не полезного для души, ищущей спасения, и сегодня не случайно и не напрасно зрим мы Крест, поклоняемся ему, припадаем к нему и славословим его. Сегодня, как заботливая и чадолюбивая Матерь наша, Церковь полагает перед нами Крест не как орудие крестных мук нашего Спасителя. Это будет потом, на Страстной седмице, когда встанем мы у подножия Креста Господня и оросим его слезами сострадания. Как символ победы над смертью и Воскресения полагает сегодня перед нами Крест Святая Церковь. Потому и поем мы сегодня: *Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое Воскресение Твое славим*, что Крест и Воскресение нераздельны. Через смерть и страдания – к воскресению и Жизни Вечной.

И сегодня мы уже слышим на службе первое звучание мелодий Воскресения, а если по милости Божией доживем до Пасхи, услышим, что каноны пасхальные начинаются с песней о Кресте. Потому скорбь наша, когда мы видим Крест, неотделима от радости. Потому и Церковь наша зовет нас почтить Крест в духовной радости и веселии и тем укрепить силы для дальнейшего пути, ибо у многих уже изнемогла плоть и уныние начинает бороть дух, так как не оставят лукавые духи в покое постящегося. В Западной Церкви по случаю торжества прославления Креста в этот день даже разрешался пост и устраивались народные гуляния. У православных такого разре-

шения никогда не было. Наоборот, подкрепившись радостью первой вести о грядущем Воскресении и силой крестной, они усугубляли подвиг поста, как прибавляет шагу путник, получивший подкрепление.

И каждому из нас крест дан не только как страдание, но и как символ и провозвестник будущего воскресения. Поэтому и выбирает Церковь для нашего научения сегодня такие строки из Евангелия от Марка: *...кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною* (Мк. 8, 34). Слова эти могут смутить или даже напугать, если хотя бы на минуточку забыть, что это Сам Бог сказал, Сын Человеческий, Господь наш Иисус Христос, из любви к нам, *нашего ради спасения* Крест претерпевший. И это есть непреложный закон жизни, не только земной, но и вечной.

Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя... Что значит – *отвергнись*? Это особенно понятно молодым. Они живут – как на крыльях летят. Им хочется сделать что-то необыкновенное, что-то самое-самое, достигнуть полноты успеха в той области, к которой прилежат их души, будь то спорт, наука, бизнес. В молодом кипят силы необыкновенные, он рвется ввысь. Почему? Потому что душа-то еще чистая, новенькая, грехов на ней еще мало, не закоснела она еще в грехе. А душа Божественна, она к Отцу своему Небесному тянется, ей непременно в Небо нужно. И если не сказать такой душе: *отвергнись себя* – прикипит она к самой себе, саму себя мерой вещей поставит и уже ради себя самой готова будет низвести Небо на землю. Но сам человек никогда не сможет получить от жизни радость и мир, потому что душа, обманутая земным, все равно будет тосковать о Небе и будет искать его.

Не оттого ли в психиатрических больницах сидят люди, которые говорят сами о себе: я – Наполеон, я – президент, я – самый большой. И может быть, в конце концов кто-то скажет: я – бог. Он будет отчасти прав, потому что к обоженню, к богоподобию призвал Бог человека. Вот только путь к этому лежит не через самовозвеличивание, а через это самое *отвергнись себя*, о котором говорит нам сегодня Господь через евангелиста Марка.

А дальше какие слова мы слышали? *И возьми крест свой, и следуй за Мною*. Монахи, чтобы следовать за Господом, отрекаются от себя и от мира, чтобы ничто не мешало им на избранном пути, чтобы в совершенстве исполнить заповедь Христову. Но и у тех, кто остается в миру, кто в полной мере ощутил себя христианином, есть свое тайное отречение от мира, когда он отказывается от своей личной идеи и говорит Господу: «Господи! Вот я перед Тобой – Ты Сам направь пути мои». И Господь скажет в ответ: «Вот тебе крест и носи его». И так не хочется иногда, так скорбно, так тяжело, так хочется освободиться от этой ноши, так соблазнительно, особенно в молодости, пойти по легкому пути ложного обожения! Но закон духовной жизни непреложен и путь на Небо только один: *отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за мною*. А почему? Дальше что сказано? *Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? Или какой выкуп даст человек за душу свою* (Мк. 8, 36–37)?

Душа человека настолько велика и драгоценна пред очами Божиими, что вся земля, и что на ней, и что над ней ничтожно по сравнению с душой человеческой. И если вам доверена такая драгоценность, сделайте то, что повелевает Тот, Кто ее вам дал. Иначе, хотите вы того или не хотите, вы выполните повеление извечного врага Бога и человека. Помните, совсем недавно

еще записано было в школьных учебниках: «Пролетариату нечего терять, кроме своих цепей, – приобретет же он весь мир». Замечаете подлог? Все перевернуто с точностью до наоборот! Вот и приобрели! Сколько крови пролито, сколько душ загублено – и ничего, ничего не достигнуто. Потому что не поверили тому, что сказал Господь: *И какой выкуп даст человек за душу свою?*

И нам ничего не остается, как идти тесным путем крестным. Он свой у каждого человека. И нет ничего лучшего, как сказать в самом начале пути: «Господи! Ты Сам направь пути мои». Так что же – правы те, которые говорят, что православные не признают радости, что на земле они живут только скорбями? Нет, они просто не дочитали этот евангельский отрывок до конца. А что там дальше? А дальше Господь сказал удивительные, странные слова, которые и ученики Его не сразу уразумели: *...есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Царствие Божие, пришедшее в силу* (Мк. 9, 1). О чем это? О Фаворе, о Преображении. Господь не только говорит о силе, славе и неизреченной радости Царства Небесного, но и являет его воочию избранным ученикам Своим, чтобы они, когда *узрят Христа распинаема* (так поется в тропаре на Преображение Господне), страдание *уразумели вольное* и миру проповедовали Сына Божия – *Отчее Сияние*. Он показал им силу Божества Своего, чтобы укрепить их в вере перед Своими страданиями.

Так и в жизни каждого из нас есть свой Фавор. Господь посылает крест, но рано или поздно, по силе нашей веры и смиренню нашему, открывает Себя нам, дает не увидеть – нет, для этого мы слабы и недостойны, мы слишком мало трудимся ради Него, – а почувствовать Свою великую благость, Свою Отчую любовь. И когда христианин в душе своей переживает то, о чем вос-

певаеТ Церковь: *Вкусите, и увидите, как благ Господь!* (Пс. 33, 9) – тогда и рождается в душе радость от одного только видения Креста, тогда и свой крест человек воспринимает не как наказание, не как тяжкую ношу, но как благодатный дар Всещедрого Бога. И каждый из нас пусть не скорбит и не унывает, а несет крест свой, данный от Бога, с радостью и упованием, что донесший его до конца будет с Господом в Вечном Его Царстве.

Господи, Крестом Своим укрепи нас, поддержи нас на нашем поприще Великого поста и сподоби нас вкусить светлой радости Пасхи Твоей, которая еще здесь, на нашей грешной земле, являет во всей полноте Царство Твое, *пришедшее в силе*. Аминь.

Протоиерей Сергей ПРАВДОЛЮБОВ,
настоятель храма
Животворящей Троицы
в Троицком-Голенищеве в Москве

Верой, молитвой и постом

В прошлое воскресенье, когда Крест лежал на аналое посреди храма и мы поклонялись ему и славили его как оружие Победы Христовой над адом и смертью, читалось за Божественной литургией Евангелие о том, что каждый, кто хочет идти за Господом, должен *взять крест свой* – смириться перед волей Божественной и принимать все жизненные испытания как от руки Его. А дальше читались слова таинственные и утешительные о том, что некоторые из тех, кто стоял в этой толпе вокруг Господа, *не вкусят смерти, как уже увидят Царствие Божие, пришедшее в силе* (Мк. 9, 1). И после того Господь оставил большинство учеников своих у подножия горы Фавор, а троих из них – Петра и Иакова и Иоанна Зеведеевых – взял с Собой и возвел их на вершину горы. И там произошло великое и страшное событие – Преображение Господне. Предание нам говорит, что было оно перед самым рассветом.

Ученики, задремавшие по немощи человеческой, пока Господь молился, пробудились оттого, что прежде рассвета осиял их свет ярче солнечного, свет, которого в земной природе нашей и во всем мироздании нашем нет, – Свет Божественный, Нетварный, Свет Фаворский. Господь явил ученикам Своим славу Божества Своего, чтобы

они, зря его на Кресте, знали, что это Тот Самый, Который явился им на Фаворе, – Господь и Бог, волею принявший крест *нас ради, человек, и нашего ради спасения*. Это событие мы празднуем в августе, оно как-то выпало из хронологии событий Крестного пути Господа, хотя евангелист Марк помещает его непосредственно перед входом Господним в Иерусалим. Не будем смущаться этим, ибо все в Церкви устроено Духом Святым и во всем есть премудрость и спасительная сила. А сегодня в евангельском чтении, положенном на четвертое воскресенье Великого поста, мы слышим о событиях, происшедших сразу же после того, как Господь с избранными учениками Своими сошел с горы Фавор.

Фавор – гора высокая, с нее видно пол-Палестины. И Господь еще издали увидел толпу, окружившую оставленных внизу учеников. В толпе были и книжники, и они о чем-то жаростно спорили с учениками. Приблизившись, Господь спросил, о чем идет такой горячий спор. За всех ответил простой, не книжный человек – *один из народа* (Мк. 9, 17): дух нечистый завладел его сыном и уже много раз пытался погубить его, а ученики Господа, к которым он пришел с такой надеждой, не смогли помочь отроку (см.: Мк. 9, 17–18). И в ответ на

слова несчастного отца о неспособности учеников помочь справиться с духом нечистым вырвались у Господа слова, которые я часто вспоминаю с сокрушением сердечным: *...о, род неверный! доколе буду с вами? доколе буду терпеть вас? Приведите его ко Мне* (Мк. 9, 19)! Он сказал это не только галилеянам, окружавшим Его в тот день и ждавшим от Него чуда, не только Своим ученикам, которых укорил за немощь и маловерие, – столько лет Он с ними, а они так и не научились верить в Него так, чтобы горы низвергались в море и сатана бежал от них в страхе, потому что они – Его ученики, Его присные. Он сказал это всем нам, своим маловерием, своей расслабленностью, своей боязливостью, своим нерадением оскорбляющим Его любовь к нам.

Из неизреченно светлого Царства Своего, где в *Троическом единстве* пребывал Он с Отцом и Святым Духом, сошел Он на землю, принял на Себя *зрак раба* – плоть нашу человеческую, подчинился законам тварного мира. С горы Фавор, где в Божественной славе Своей беседовал Он с Небожителями Моисеем и Илией, спустился Он к подножию горы, чтобы Лицом к лицу стать со злой и темной силой, с врагом Бога и человека, чтобы помочь слабодушному и мало верующему отцу и его бесноватому отроку-сыну и в который уже раз вразумить все еще *хромающих на оба колена* учеников Своих. Чтобы дать им урок: *...сей род не может выйти иначе, как от молитвы и поста* (Мк. 9, 29). А потом, как сказано в Евангелии, *выйдя оттуда, проходили через Галилею; и Он не хотел, чтобы кто узнал* (Мк. 9, 30).

Он уже все сказал, что должен был сказать, всему научил, все показал, и теперь Он шел в Иерусалим, чтобы совершить Свое главное дело – спасение рода человеческого от греха, ада и смерти, от насилия той злой силы,

которой сегодня, у подножия горы Фавор, Он с такой царственной властью и силой, так абсолютно и непререкаемо сказал: *...дух немой и глухой! Я повеваю тебе, выйди из него и впредь не входи в него* (Мк. 9, 25). Он пошел в Иерусалим, чтобы уже никогда более не оставаться одному, чтобы всех нас навеки присоединить к Себе, чтобы болеть нашими немощами, скорбеть от нашего маловерия, без конца распинаться нашими грехами. Он Сам сказал нам об этом: *...и се, Я с вами во все дни до скончания века* (Мф. 28, 20). И нам надо сегодня услышать это: *о, род лукавый и неверный, чтобы укрепиться в вере, если ее не хватает, сказать вместе с отцом отрока в смирении и простоте сердца, со слезами: верую, Господи! помоги моему неверию* (Мк. 9, 24). Тогда и нам Господь ответит: *все возможно верующему* (Мк. 9, 23). Господь без веры чудес не творит – это урок для нас. Известны, конечно, чудеса, которые Господь сотворил с неверующими, но в этих случаях предстательствуют любовь и вера близких. Особую силу имеет молитва матери, которая, по выражению одного из подвижников, и со дна моря достанет.

Верую, молитвой и постом побеждаются нечистые духи. И нам надо крепко веровать, много молиться и поститься, чтобы оберечь себя от *духов злобы поднебесных* (Еф. 6, 12), ибо мы живем в таком мире, который переполнен ими. Они много трудятся, чтобы изгладить из памяти людей слово Божие, чтобы забыли мы о Царстве Небесном, чтобы не было на земле дела Божия, а осталось царство греха и потребительского комфорта, этакий уютный, затхлый земной мирок, из которого дорога прямо в преисподнюю. И «чудеса» свои нам так ненавязчиво подсовывают – всяких магов, гадалок и экстрасенсов, которые руками поведут, что-то там пошепчут, к кому-то обратятся. А к кому? С наивными и безответственными

людьми они всегда лукавят: они знают, что действуют силой бесовской, но говорят о каких-то светлых энергиях, добрых духах и пр.

Не поддавайтесь на эти уловки. Посмотрите, как действует Господь. Он назвал нечистого духа по имени и одним словом повелел ему оставить отрока и больше никогда не возвращаться. Так все просто и ясно – и надежно. А сколько людей приходят на исповедь и каются: «Батюшка, я к экстрасенсу ходила. А теперь мне еще хуже стало. Помогите, батюшка!» Не батюшка помогает! А Господь наш Иисус Христос, который все ждет, чтобы перестали мы быть *родом лукавым и неверным*. Все ждет, чтобы верой, молитвою и постом прокладывали мы себе путь в Царство Небесное, восходили со ступени на ступень по той лестнице, о которой написал нам Иоанн Лествичник, память которого Святая Церковь совершает в четвертое воскресенье поста. *Я тебе повелеваю...* – так только Господь может сказать, это Его «почерк», Его стиль, только Он имеет право на такие великие и страшные слова. И только Он может подать веру, укрепить силы в ответ на смиренное и отчаянное: *верую, Господи! Помогите моему неверию*. Все совершил Господь на земле, всех научил, кто хотел слышать Его, исцелил всех искавших исцеления, утешил скорбящих, явил славу Свою, открыл ученикам Своим тайны Царства Небесного, и теперь Он шел, точнее сказать – восходил (Иерусалим находится на холмах) от моря Галилейского в Святой Град и открывал ученикам тайну Своей грядущей крестной смерти и Воскресения.

В Церкви есть удивительное свойство: всем, кто внимательно и благоговейно слушает то, что поется и читается в храме, дается благодать со-присутствия, со-переживания, со-участия во всем, что будет дальше со Христом. Пойдем же и мы в смирении и любви за Госпо-

дом по Галилею в Иерусалим, будем размышлять о Его крестных страданиях и великой Победе, чтобы через неделю вступить в то таинственное время, когда события последних дней земной жизни Спасителя будут хронологически совпадать с днями недели нашего времени. Церковь будет буквально по дням и часам вспоминать, куда пришел, что сделал, что сказал наш Спаситель. Так важно быть при этом – таинственно соприсутствовать с Апостолами в Сионской горнице, ужасаться и скорбеть с Господом в Гефсиманском саду, идти за Ним Крестным путем, замереть от горя и муки на Голгофе, оплакать Солнце Правды, скрывшееся во Гробе, поспешить с мирноносцами ко Гробу на рассвете и войти в лучезарную, ни с чем земным не сравнимую радость Воскресения.

Это и есть центр всей мировой истории, смысл всего земного бытия и всей нашей жизни. Без этого нет человека, сотворенного по образу и подобию Божию, есть только животное прямоходящее. Только в этом дается человеку полнота бытия, и нет ничего на земле, что может это заменить. И если именно это мы поставим во главу угла, то все наши остальные дела иерархически точно выстроятся в стройную пирамиду, займут свое место и время и жизнь наша будет похожа на правильно рассчитанный и добротнo выстроенный корабль, которому будут не страшны никакие бури житейские, потому что поведет его Великий Кормчий.

Господи, помоги нам верой, постом и молитвой избавиться от многих бесовских действий, исцели нас от маловерия, подай силы для восхождения по лестнице добродетелей, ведущей в Твое Светлое Царство. Благослови нас шествовать за Тобою в Иерусалим и быть там с Тобою в страданиях Твоих и радостно встретить Светлое Твое Воскресение! Аминь.

Протоиерей Сергей ПРАВДОЛЮБОВ

Жизни свои принесем Господу...

Во имя Отца и Сына и Святого Духа! *Осанна! благословен грядый во имя Господне, Царь Израилев!* (Ин. 12, 13) – так ликовал, кричал, вопиял народ в Иерусалиме в тот благословенный день. Почему, оставив все дела, которых перед пасхой было, наверное, немало, – почему вышел народ на улицы города и вне себя от восторга приветствовал Господа, грядущего в Иерусалим не на прекрасном коне, не в облике грозного царя, окруженного свитой могучих воинов, а в смиренном образе странствующего учителя-проповедника, восседавшего на молодом ослике и окруженного простыми рыбаками? Отчего весь город пришел в смятение – *весь град потрясся*, как написал евангелист (Мф. 21, 10). Оттого, что вчера прибежали из пригородного селения люди и рассказали, что совершилось там страшное и небывалое чудо – из мертвых восстал пребывавший уже четыре дня во гробе Лазарь! Восстал мертвец, которого по законам тварной природы никто и никогда не мог поднять: *Господи! уже смердит; ибо четыре дня, как он во гробе* (Ин. 11, 39) – так со страхом и недоумением говорила ему Марфа, когда приказал Он отвалить камень от гроба. Но Господь, прослезившись от жалости к скорбящим сестрам – по Своему человеческому существу сострадавая им, уже как Бог, Повелитель жизни и смерти, воззвал к умершему: *Лазаре! гряди вон* (Ин. 11, 43).

Не к этому бездыханному, *смердящему* телу, лежащему во гробе, но к душе Лазаря и аду, который держал ее, как держал души всех людей, умиравших до славной Христовой победы над адом и смертью. И как поется в церкви: и воссташе и скакаше Лазарь из пещеры. *Скакаше* – потому что бежать он не мог: ноги у него были обвиты смертными пеленами. А если бы не так, то

бежал бы со всех ног, потому что позвал его Божественный голос, тот самый, который сказал в начале бытия: *Да будет!* И сокрушились все законы земного естества, потому что повелел им обратиться вспять Тот, Кто эти законы установил.

Великий страх, и ужас, и изумление охватили всех стоявших вокруг гроба Лазаря. И все спрашивали друг у друга: «Не Мессия ли это? Разве может кто из простых смертных сотворить такое чудо?» *Тогда многие из иудеев, пришедших к Марии и видевших, что сотворил Иисус,* – говорит евангелист, – *уверовали в Него* (Ин. 11, 45). И пусть не смущают нас ученые-исследователи, которые пишут, что мало кто знал об этом чуде. Нет, все знали, потому что в тот же день принесли уверовавшие эту весть в Иерусалим, и она мгновенно облетела весь город. Люди выходили на улицы, собирались на площадях и говорили только об этом, и радостная надежда озаряла их, потому что не было в Иерусалиме правоверного иудея, который не ждал бы прихода Мессии. И вот, Он рядом, совсем близко – Тот Самый, о Котором молился и тосковал народ иудейский, о пришествии Которого возвещали пророки, Который обетован был Самим Богом. И когда наутро узнали, что Он приближается к городу, все, от мала до велика, бросились Ему навстречу. И что они делали? Как выражали они свой восторг, свое благоговение? Они срывали с себя одежды и устилали ими дорогу пред Ним. Они срезали ветви с пальм, размахивали ими и кричали *единими усты и единым сердцем: Осанна Сыну Давидову!* Иными словами – единодушно исповедовали Его Мессией.

Это было великое торжество, подлинное явление Мессии, Христа народу, как это было за много веков предсказано

царем-псалмопевцем Давидом: *Не бойся, дочь Сионова! се, Царь твой грядет, сидя на молодом осле* (Ин. 12, 15). Господь знал, на что и зачем Он пришел в этот город, Он заранее все знал. Знал и то, что всего через несколько дней эти люди будут кричать: Распни! Распни Его! Он знал, что за воротами Иерусалима Его ждала Голгофа, что в Крестном подвиге Своим Он останется один на один со всем злом мира и даже самые близкие ученики Его разбегутся в страхе и ужасе.

Но сейчас Он не останавливает народ и смиренно принимает почести и поклонение толпы как Истинный Царь, как Истинный Христос – чтобы никто и никогда не мог сказать, что этого торжества, этой встречи Бога с народом Своим, от Него впоследствии отрекшимся, не было, что не приходил Мессия, обещанный от Бога. Потому и фарисеев Он остановил, когда те вознегодовали на ликовавший народ, объявивший этого убогого, совсем не похожего на царя странника Мессией. Он напомнил им речение Псалмопевца: *Разве вы никогда не читали: из уст младенцев и грудных детей Ты устроил хвалу* (Мф. 21, 16)... Он не договорил до конца, но они, едва Он начал говорить, уже припомнили и то, что было у Давида дальше: *...ради врагов Твоих, дабы сделать безмолвным врага и мстителя* (Пс. 8, 3). Так Господь обличил их, и они поняли, что знает Он все их замыслы. Но в тот день остались они безмолвными.

Вот что мы празднуем сегодня. А дальше... дальше уже Гефсимания и Голгофа. Всего неделя отделяет нас от светлой радости Пасхи Христовой – великая, страшная и благословенная Страстная седмица. Но предвестие той радости, к которой нам еще предстоит прийти, мы празднуем уже сегодня и встречаем Господа, грядущего на вольные страдания, как встречали Его древние иудеи. Только они срезали пальмо-

вые ветви, а мы приносим в храм вербу. А почему именно вербу? Потому, что эти первые пушистые и таинственные цветы нашего северного края – символ оживающей, пробуждающейся после зимы, воскресающей природы. Потому и верба, а не ель, сосна или какое-то другое дерево, более красивое и сильное, – потому и верба, что в ней с древности русский православный народ узрел символ Воскресения.

И сам праздник этот с древности называется у нас Вербным воскресеньем, в рукописях древних это записано, а по церковному календарю называется этот праздник еще Неделей ваий – ветвей, или Неделей цветonoсной. И богослужebная книга называется «Анфологион» – Цветословие, Цветная Триодь. Почему так? Только ли потому, что так встречали Господа в древнем Иерусалиме? Или есть здесь более глубокий смысл?

Вдумаемся: зачем мы срезаем цветы, приносим в храмы или в дома? Зачем дарим их? Потому что это вошло в обычай? Все так делают? Но обычай, не отражающий какой-то глубинной сути, не просуществует и десятка лет – а тут тысячелетия. Нет, это не просто привычка, не просто обычай – это отголосок древнего и неистребимого стремления души человеческой принести нечто самое лучшее, самое прекрасное в жертву тому, кого мы любим, или тому, кого благоговейно почитаем. И так было всегда. Многие тысячи лет цветы украшали жертвенники языческих богов, сохранилась эта жертва и во многих современных нехристианских культурах. Но мы не язычники, и на дворе уже конец XX века. А вот, стоим здесь с ветвями, а кто-то даже и с цветами, как на Троицу. Многие и в обычные дни приносят цветы в храм и ставят их к иконам. Зачем же нужно это нашему Богу, Творцу и Царю всего сущего? Цветы – это символ нашей любви и благодарности Господу, наша жертва

ему. Потому что на жертве стоит любовь, потому что Сам Он – тоже Жертва, Жертва за нас. И в то же время Он Сам и принимает эту Жертву. Это трудно понять, это тайна Богочеловеческой жизни, это нужно просто принять в свою душу как Богооткровенную истину. На такую Жертву можно ответить только любовью. И цветы, и эти скромные веточки, которые мы приносим в этот день в храм и поднимаем над головой в знак приветствия, в знак верности, – это наше исповедание этой любви, таинственное жертвоприношение себя самих – Богу.

Один из любимейших наших древних отцов, так украсивший дивными писаниями наше богослужение, преподобный Андрей Критский, в своем каноне на Неделю ваий, который, к сожалению, уже не поется и не читается в этот день, восклицает: *Вместо масличной ветви – умилоствление, вместо ветвей – жизнь, вместо одежды сердца наши принесем Господу.*

Мы тоже – ветви для Господа! Мы то же должны сделать со своей жизнью, что сделали с этими нашими веточками, чтобы исполнить заповедь Господню: *кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною* (Мк. 8, 34). Монахи отрекаются от всей жизни прежней, имя другое принимают, умирают для мира, как ветка сломленная, как цветок, сорванный для Бога. И так красив этот обряд, что мало кто может удержаться от слез, потому что есть в нем что-то от погребения.

Мы не монахи и не уходим из мира, но каждый из нас, если он по-настоящему осознает себя христианином, тоже отрекается от многого в мире, что противно Богу, свободной волей принося эту жертву Ему. А что делает с нами Бог, если мы отрекаемся от своей самости, если, по слову преподобного Андрея Критского, *сердца наши приносим Богу?* Если мы действительно на это

решаемся, если наше сегодняшнее стояние здесь с вербами в руках не простое, привычное, по обычаю только действие, если мы вместе с ветвями и цветами готовы принести в жертву Господу свои жизни, – Он не дает им засохнуть, как засыхает сорванная ветка, Он присоединяет их к Себе в Таинстве Святого Причащения – и расцветают во всей своей возможной красоте присоединенные к Лозе ветви. Люди обретают бессмертие, они больше не похожи на земные цветы, которые засыхают и опадают. И эти веточки, которые мы держим в руках, тоже таинственно изменяются. Да, они засыхают, но мы не бросаем их, а храним их дома как верный залог той радости, которой Господь одарил нас сегодня, и той решимости, отдать Ему себя, которую мы будем хранить в нашей непростой повседневной жизни. Вот о чем говорит нам сегодняшний праздник: принесем Спасителю цветы и ветви, а вместе с ними и жизни наши вместо одежды положим на Его пути, чтобы шествовал по нам, среди нас, через нас. Да не умрем, ибо Он захотел, чтобы мы жили вечно!

Впереди у нас Страстная седмица, время особое, неповторимое, самое главное в этом году и во всей нашей жизни, потому что Господь так таинственно все устроил, что эта неделя идет, как бы сейчас сказали, в режиме реального времени. Здесь, в храме, время как бы изгибается и соприкасается с вечностью, и вечность входит в нашу жизнь, чтобы мы из года в год переживали эти события. Переживали, а не просто вспоминали. Переживать же можно только соприсутствуя. Наши души слабы и несовершенны, и нам необходимо это повторение, как необходимо Причастие через какой-то определенный промежуток времени. Это преподобной Марии Египетской достаточно было причаститься один раз, перед самой смертью – по святой ее жизни и силе покаяния. А нам нужно

повторение. И Господь благоволил из года в год повторять наше таинственное соучастие, сострадание в спасительных событиях Страстной седмицы. И нельзя этого пропустить, нельзя в это время заниматься обычными делами, хотя бы это и были предпасхальные хлопоты. Пусть лучше что-то останется недоделанным, что-то – совсем не сделанным: *душа не больше ли пищи, и тело одежды* (Мф. 6, 25)? Ведь в четверг вечером, когда будет стояние 12-ти Евангелий, первым будет читаться Евангелие от Иоанна – о последней беседе Господа с учениками, о Его Первосвященнической молитве. В этот вечер мы услышим слова Самого Господа. Они будут звучать в храмах так же, как они звучали в Сионской горнице, полные силы и власти, любви и состра-

дания. Ни скорбную службу погребения Спасителя, ни службу Благословенной Субботы нельзя пропустить, поддавшись суете мира, ибо *какой выкуп даст человек за душу свою* (Мк. 8, 37)? *Ибо какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит* (Мк. 8, 36)? В это неповторимое, благодатное время мы как бы реально будем стоять у Гроба Господня вместе с мироносцами, вместе с учениками. Нельзя этого пропустить!

Не будем же *вредить* своим душам и, напитавшись радостью и торжеством сегодняшнего праздника, пойдем с Господом в Гефсиманию, пойдем и на Голгофу – чтобы достойно вступить с Ним в радость Его Светлого Воскресения. Аминь.

Протоиерей Сергей ПРАВДОЛЮБОВ

В Москве открылся специализированный магазин церковного антиквариата

Магазин примет на комиссию:

- ◆ подарочные и именные иконы,
- ◆ церковную утварь,
- ◆ потиры, наперсные и на престольные кресты и панагии из золота и серебра,
- ◆ старинные митры и облачения,
- ◆ дарохранильницы и дароносицы,
- ◆ жезлы и посохи,
- ◆ хоругви, кадила и подсвечники,
- ◆ на престольные Евангелия и книги с автографами церковных деятелей,
- ◆ произведения русской и западной живописи,
- ◆ изделия из фарфора и бронзы с религиозными и иными сюжетами,
- ◆ ювелирные изделия работы Фаберже и других русских мастеров,
- ◆ пасхальные яйца, подарки к другим церковным праздникам,
- ◆ прочие виды антиквариата.



Принимаются заказы на формирование коллекций и реставрацию икон и утвари. Обращаться только по предварительной договоренности по адресу: 119 034 Москва, улица Пречистенка, 24/1 (угол Чистого переулка). Проезд метро «Кропоткинская». Тел./факс: (095) 201–22–83. Телефон (095) 202–61–25. Звонить с 11 до 19 часов ежедневно, кроме воскресных и праздничных дней.



Заседание VII пленума Синодальной Богословской комиссии

19–20 февраля 2001 года в Троице-Сергиевой Лавре состоялся очередной, VII пленум Синодальной Богословской комиссии, посвященный проблеме введения индивидуальных номеров налогоплательщиков (ИНН). Заседание проходило в расширенном составе: на нем присутствовали архиереи, заместители и духовники ставропигиальных монастырей, богословы, профессора и преподаватели Московских Духовных школ; были приглашены также представители налоговых органов, законодательной власти, право-

веды и социологи, журналисты. После молебна в храме Московской Духовной академии заседание Комиссии открыл ее Председатель митрополит Минский и Белорусский Филарет, выступивший с докладом (см. с. 64).

В повестку дня пленума были включены три вопроса: 1) богословские и церковно-исторические аспекты проблемы ИНН; 2) ИНН в контексте церковно-государственных отношений; 3) духовно-нравственные и пастырские аспекты проблемы ИНН.



Во время молебна перед началом заседания Богословской комиссии

Обсуждение первого пункта повестки дня началось с выступления **архимандрита Иоаннуария (Ивлиева)**, профессора СПбДА, посвященного экзегезе того места Нового Завета (Откр. 13, 16–18), которое цитируется едва ли не в каждой посвященной данной теме публикации.

Мир, увиденный Тайновидцем Иоанном, подчеркнул отец Иоаннуарий, есть не какой-то другой мир, но наш мир, увиденный «с точки зрения вечности», в результате чего его восприятие существенно изменяется. В отличие от пророчества Даниила (Дан. 12, 4), по поводу которого пророку сказано: *...сокрой слова сии и запечатай книгу сию до последнего времени*, по поводу пророчества Апостола Иоанна говорится прямо противоположное: *Не запечатывай слов пророчества книги сей; ибо время близко* (Откр. 22, 10). Следовательно, время Апостола Иоанна (а значит, и наше) поистине приблизилось, эсхатологичность мира стала уже его самой главной характеристикой.

Правильное понимания образов Откровения невозможно без учета многочисленных аллюзий из Ветхого Завета, а также из политических и социальных реалий современников Апостола, эти образы не есть всего лишь вневременные символы. Но нельзя и принимать их слишком буквально – как предсказание событий в реальном мире.

Мотив *начертания* (или клейма, татуировки, печати) на правой руке (кисти или запястье) и на лбу в качестве доказательство лояльности безбожной власти – традиционный мотив эсхатологического запечатления (например, Иез. 9). Имеет он и исторические прототипы в виде, например, знака Диониса (листа плюща), которое приказал «начертывать» (выжигать) на телах египетских иудеев Птолемей IV Филопатр (3 Мак. 2, 20–21), а также прототипы из современной Апостолу реальной жизни (клеймение солдат, рабов, посвященных); есть указания на то, что в некоторых городах Римской империи всякий входящий на рынок должен был принести жертву и получить чернильный знак на запястье или на лоб, дающий право покупать или продавать; сюда же

можно отнести тефилины (филактерии) – ящички с текстами Пятикнижия, прикреплявшиеся евреями специальными ремнями ко лбу и левой руке. Однако нельзя понимать *начертание* зверя буквально, также и печать на челе рабов Господа (Откр. 7, 3–4; 9, 4) не будет носить физического характера подобно «обрезанию сердца»; речь идет лишь о духовном согласии на рабство *зверю*-антихристу.

Архимандрит Иоаннуарий подробно остановился также на экзегезе числа 666 (именно числа, а не трех шестерок). Проведя соответствующий анализ, он отметил, что ИНН каким-то непостижимым образом были истолкованы некоторыми как *число зверя* 666 (хотя номеров много, а число 666 – одно). Однако экзегеза показывает, что никакая внешняя идентификация ни малейшего отношения к *начертанию* из Апокалипсиса не имеет, ибо *начертание* (как бы его ни толковать применительно к конкретной ситуации) обязательно предполагает отречение от Христа и поклонение *зверю*; оно не предшествует отступничеству, но запечатлевает уже совершившееся отступничество от Бога и Христа Его, уже принесенную жертву поклонения Ваалу и Молоху сатанократии. И подводя итог, архимандрит Иоаннуарий отметил, что рассмотренный текст Откровения не имеет ничего общего с той или иной переписью населения, под номерами или без них, а то, что пишут борцы против ИНН в связи с разбираемым местом, – по сути дела, не библейская экзегетика, а идеологическая интерпретация.

Вопросу о том, что такое, по толкованию святых отцов, *начертание*, *имя* и *число имени зверя*, а также когда, каким образом и кем печать антихриста может быть принята, было посвящено выступление **игумена Андроника (Трубачева)**. Поскольку *начертание зверя* принимается вместо Креста Спасителя (преподобный Ефрем Сирий), то можно предположить, что само это *начертание* является хулою на крест, искажает *начертание* креста (например, переворачивает его), заменяет изображаемый христианами

рукой на лбу крест: человек, у которого запечатлена печатью антихриста правая рука, не сможет совершить крестное знамение, а запечатление печатью антихриста чела не дает возможности изобразить на челе крест и имя Господне (преподобный Ефрем Сирий, св. Ипполит Римский). В отличие от всех других святых отцов святитель Ипполит под *начертанием* на руке понимал воскурение жертвенного фимиама идолу, а под *начертанием* на челе – увенчание ритуальным языческим венцом. Некоторые святые отцы давали также нравственное толкование *начертания*: правая рука – деятельная жизнь по заповедям Божиим, чело – познание истины Божией; принявший на правую руку и чело *начертание зверя* не может совершать куплю, то есть выкуп Царства Небесного за земную жизнь (это толкование исходит из слов притчи Господней (Лк. 19, 13): *Куплю дейте, дондеже прииду*). Имя *зверя*, то есть антихриста, не устанавливаемое на основании его числа (666), приводится в другом месте Откровения: *имя ему по-еврейски Авваддон, а по-гречески Аполлион* (Откр. 9, 11), то есть губитель; оно в точности противоположно имени Христа: Иисус – Спаситель, Авваддон (Аполлон) – губитель. Указания на имя антихриста есть и в Ветхом Завете, где говорится об ангеле-истребителе (1 Пар. 21, 15) и ангеле-губителе (Ис. 54, 16).

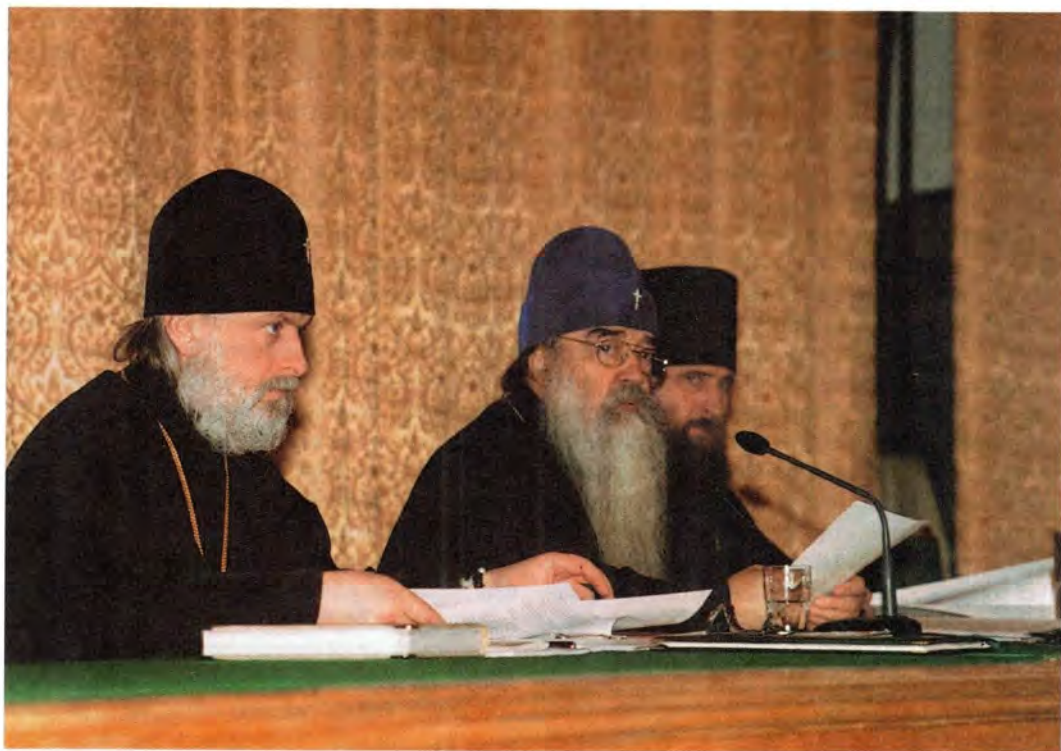
Подробно осветив различные типы толкований числа 666 в святоотеческой литературе, отец Андроник отметил, что ни в каком из них не содержится понятия предпечати антихриста, распространяемого ныне выступающими против ИНН и весьма близкого эсхатологическим представлениям в некоторых крайних толках старообрядчества. Понятие предпечати антихриста образовано по подобию предтечи антихриста, однако согласно Апокалипсису предтеча антихриста действует одновременно с ним самим. Все святые отцы считали, что наложение печати антихриста его лжепророком будет происходить в те три с половиной года царствования антихриста, которые будут непосредственно предшествовать Второму

Славному Пришествию Господа нашего Иисуса Христа; при этом они либо ничего не говорят о возможности бессознательного принятия этой печати путем каких-либо технических ухищрений, либо дают вполне определенный отрицательный ответ. Принятие печати антихриста связано с такой греховной жизнью, которая сама по себе, независимо от принятия печати антихриста, ведет к гибели. Насильственное техническое или медико-биологическое наложение печати антихриста на верующего во Христа и живущего по Его заповедям, тем более если он не сознает этого, не может отлучить его от Христа.

В своей истории Церковь всегда подчинялась гражданским установлениям, связанным с переписью и сбором налогов, даже если эти установления обозначались языческими религиозными символами и надписями. Мученики отказывались участвовать в гражданско-религиозных празднествах Римской империи только тогда, когда это было связано с их личным непосредственным участием в религиозном культе, в жертвоприношении. Но мероприятия, проводимые сегодня налоговыми органами, не имеют отношения ни к какому религиозному культу и не могут быть поводом для выхода верующих из гражданского повиновения, так как это неизбежно приводит к расколу внутри Церкви.

Выступление **протоиерея Валентина Асмуса** было посвящено обзору эсхатологических ожиданий в Древней Церкви. Нам, христианам, отметил отец Валентин, не следует углубляться в вопрос о часе наступления конца света вовсе не потому, что это будет еще не скоро, а потому, что это может случиться в любой момент, внезапно, и надо жить с готовностью в любой момент предстать перед Творцом и Совершителем мира. В современном обществе это ощущение конечности бытия полностью утрачено, о чем свидетельствует недавнее всемирное празднование «миллениума», совершавшееся с убеждением, что и очередное, третье тысячелетие предлежит вступающему в него человечеству.

В апокалиптических толкованиях всегда уделялось большое внимание политике,



Президиум заседания

именно в событиях политической жизни видели «знаки» приближения пришествия антихриста, что было особенно характерно для Византии (говорят даже о государственной, или имперской, эсхатологии в Византии). Однако описываемые в библейских эсхатологических пророчествах черты мира «последних времен» пока еще невозможно опознать в реалиях современного мира.

Обсуждение первого пункта повестки дня пленума завершилось докладом профессора МДА **М. С. Иванова**, посвященным вопросу о числовой символике в древности вообще и о библейской нумерологии в частности (см. с. 72).

После перерыва участники пленума приступили к обсуждению второго пункта повестки дня – проблемы ИНН в контексте церковно-государственных отношений. Первым по этому вопросу выступил секретарь ОВЦС по взаимоотношениям Церкви и общества **протоиерей**

Всеволод Чаплин. Ситуация с ИНН, отметил он, негативно влияет на церковно-государственные отношения. Нам приходится объяснять чиновникам, почему эта государственная новация была так негативно встречена православными верующими. И как бы ни были убедительны наши объяснения, зачастую они воспринимаются всего лишь как попытка Церкви уйти от уплаты налогов, добиться для себя каких-то льгот. Причем возбуждение в среде православных не идет на убыль, несмотря на то, что теперь не надо уже подавать заявления на получение ИНН, а достаточно лишь заполнить анкету, и несмотря на то, что номер этот будет присваиваться не человеку, а его налоговому счету (предложение депутата Государственной Думы РФ Чуева). Теперь вот мэрия хочет ввести карточку москвича – как бы и здесь не возникли проблемы! Ибо условием получения этих карточек, без которых нельзя будет жить в столице, может оказаться определенный

идеологический выбор (например, согласие с международными нормами права).

К сожалению, выступления по этой и подобным вполне реальным проблемам сегодня не слышны за криками о числе 666. Реальная проблема защиты прав человека, которые пытаются под различными технологическими предложениями нарушать, подменяется проблемами надуманными. И все же в целом власти с пониманием относятся к нашему беспокойству, идут нам навстречу по многим вопросам; надо и нам стремиться к спокойному и трезвому обсуждению данной проблемы.

Продемонстрировав собравшимся папку с девятью тысячами подписей клириков и мирян из Ивановской епархии, протестующих против введения ИНН, настоятель Московского Сретенского монастыря **архимандрит Тихон (Шевкунов)** подчеркнул, что речь идет о болезни церковного сознания: людям кажется, что, принимая ИНН, они изменяют Христу. Даже если они ошибаются, невозможно равнодушно слышать этот крик боли, ведь это наши братья, и мы должны максимально терпеливо разъяснять им существо вопроса.

Кратко напомнив историю появления штрих-кодов, в ранних версиях которых действительно содержались три шестерки, отец Тихон разъяснил далее, что при формировании ИНН число 666 никоим образом не используется. То же относится к различным электронным документам типа кредитных карточек и тому подобным. А вот приобретающие все больший размах процессы глобализации являют собой действительную опасность, противостоять которой можно лишь укреплением Церкви, укреплением страны. И тот, кто все свои силы, всю свою активность сосредотачивает на проблеме ИНН, кто говорит, что принявший ИНН – не христианин и не спасется, в действительности ослабляет нашу Церковь, помогает ее врагам. Последние же не жалеют средств: в Тульской епархии, например, роскошно отпечатанные материалы против ИНН были доставлены в каждый храм, а «Народное

радио» уже прямо призывает: «Долой Патриарха!» Отец Тихон напомнил собранию, что слова старцев, которые пытаются образумить людей, извращаются: так, о письме архимандрита Иоанна (Крестьянкина) говорят, что его написал архимандрит Тихон и заставил старца прочесть. И такое можно услышать не только в порядке мирских пересудов – это говорится уже с амвонов!

Затем слово было предоставлено депутату Государственной Думы РФ, заместителю председателя комитета по делам общественных объединений и религиозных организаций **А. В. Чуеву**. Выразив сожаление, что при обсуждении и принятии налогового кодекса не все аспекты, связанные с ИНН, были в достаточной мере учтены, депутат тем не менее высказал мнение, что эта проблема в значительной части надуманна. В ИНН нет числа 666; к тому же уже внесена поправка, по которой номер будет присваиваться не самому человеку, а свидетельству о его постановке на налоговый учет (аналогично тому, как существует номер паспорта, а отнюдь не физического лица). А вот обусловленная тенденциями глобализации проблема возможности сбора информации о всех сторонах деятельности человека (на первых порах преимущественно экономической) против его воли – вполне реальна. Причем вопрос о всяческих номерах возник только на начальных этапах компьютеризации, когда все системы учета информации для упрощения обработки данных подгонялись под компьютер. Однако развитие компьютерной техники вскоре позволит обходиться без номеров: человек будет идентифицироваться по зрачкам глаз, по отпечаткам пальцев. Нас перестанут пугать цифрами, но страшнее другое: недопустимо, чтобы информация о человеке собиралась без всякой законодательной основы. Необходимо разработать и принять специальный закон, ограничивающий сбор такой информации и исключаяющий возможность ее монополизации.

Выступивший затем начальник правового управления Министерства по налогам и

сборам **А. А. Устинов** подчеркнул, что ИНН вводится для упрощения учета, его применение не только позволяет государственным органам выявлять все случаи уклонения от уплаты налогов, но полезно и для самого налогоплательщика, ибо дает ему возможность постоять за свои права в случае неправильного начисления налога. **А. А. Устинов** заявил, что распространяемые сведения о том, что переход к системе ИНН финансируется из-за рубежа, являются чистой ложью. Он проинформировал комиссию о том, что имеется приказ министра о недопущении насильственного присвоения ИНН гражданам, а также о том, что ИНН по заявлению граждан может быть заменен (например, если в него входит число 666).

В выступлении **В. Н. Казаковой** можно было почувствовать душевные переживания работников налоговой службы, глубоко страдающих от того, что связанные именно с их профессиональной деятельностью аспекты функционирования налоговой службы были выбраны врагами Церкви для нанесения удара по ней.

Консультант при департаменте информационных ресурсов **И. А. Дементьев** обратил внимание слушателей на компьютерные аспекты проблемы. В частности, он указал, что при обработке данных вид чисел зависит от основания числовой системы, в которой они представлены, так что столь пугающее всех число 666 при использовании другого основания будет иметь совершенно иной вид (например, вместо *числа зверя* может быть число 438).

В эмоциональном выступлении редактора «Даниловского благовестника» **А. А. Добросоцких** проблема ИНН была рассмотрена в ее пиаровском аспекте. Несмотря на то, что Юбилейный Архиерейский Собор 2000 года высказал соборную точку зрения по этому вопросу, отметила выступавшая, после Собора страсти стали разгораться с новой силой. На многих приходах это породило панические, а иногда и раскольнические настроения. Кампания выступлений против

ИНН активно подогревается некоторыми СМИ. Были отмечены публикации, сыгравшие значительную роль в формировании общественного мнения по данному вопросу, например статья иеросхимонаха Рафаила (Берестова) в «Русском вестнике» (апрель 2000 года). Для таких публикаций характерна категоричность, ссылки на анонимные авторитеты («один великий старец сказал: кто принял ИНН – погибнет»). Между тем столь категорические выводы сами по себе требуют соборной оценки. Ажиотаж вокруг ИНН разжигается и посредством выпуска аудиокассет, которые свободно продаются на приходах и во время различных православных мероприятий (ярмарка «Рождественский дар», IX Рождественские образовательные чтения). Подобные аудиозаписи (например, «ИНН и печать антихриста» и т. п.), как правило не имеющие каких-либо выходных данных, производят гнетущее впечатление безысходности, повергают человека в уныние и растерянность, поскольку лишь запугивают и угрожают, не отвечая на вопрос, что же реально делать.

Особенно резко кампания против ИНН ведется на страницах интернета. На некоторых сайтах («Русского вестника» и др.) уже можно прочесть о том, что можно спастись только отказом от ИНН, что нельзя доверять иерархам, нельзя спастись, проживая в крупных городах, что вообще пора христианам готовиться к мученичеству. И эта проповедь достигает цели: православные, в том числе и священники, составляют апокалиптические воззвания, исполненные мистическим ужасом перед числом 666, требуют от других не принимать ИНН ни под каким видом, не заполнять даже анкет, выработанных налоговыми службами по соглашению с Московским Патриархатом, не объясняя при этом, как же жить дальше (при этом пастыри безответственно бросают чад своих на произвол судьбы, явно превышая свои полномочия, игнорируя мнение Патриарха и решения Собора, фактически призывают их к мученическому исповеданию веры, к голодной смерти).

Люди, которые доселе не были замечены в активной церковной работе, соби-

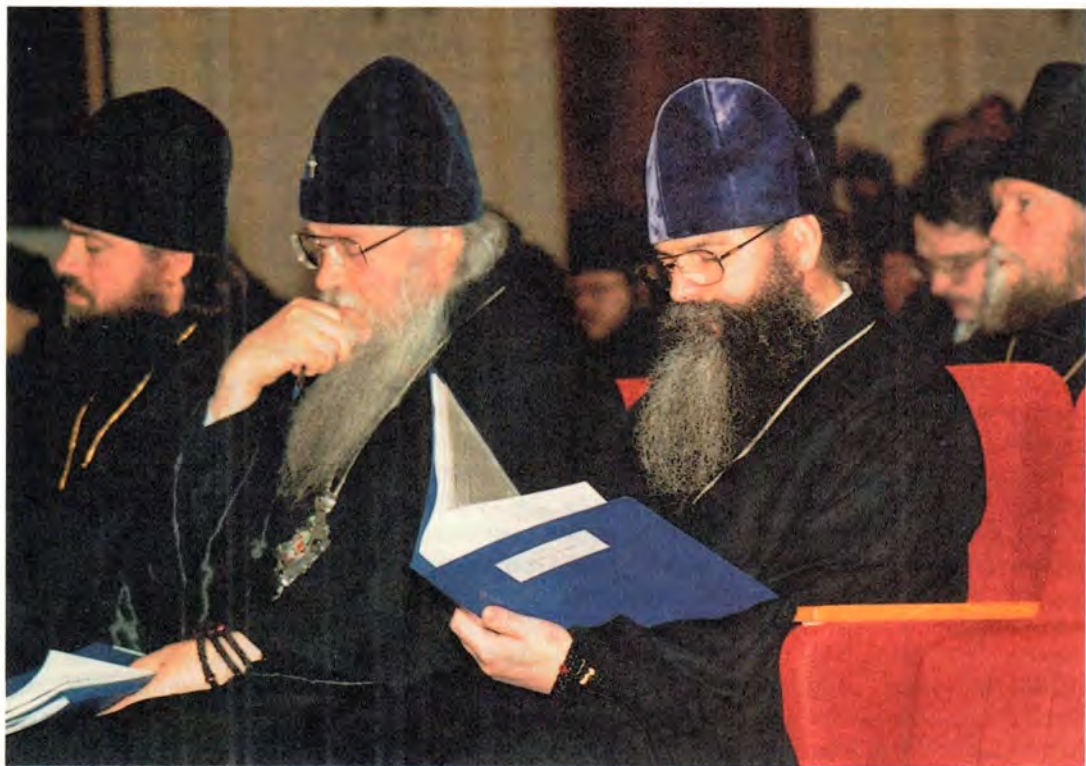
рают подписи под воззваниями против ИНН. По Владимирской епархии широко распространяется листовка «Проповедь епископа Никона на новый, 2000 год», в которой говорится, что с изобретением микрочипа у нас отнимается свобода исповедовать Христа, что поэтому «лучше не жениться и не иметь детей». О заседающей сейчас Богословской комиссии говорят, что ее якобы отступнические выводы заранее предрешены, что Священноначалие сознательно хочет обмануть и погубить народ Божий, скрывая «правду» об ИНН, что Патриарха обманывают, что теперь надо слушать только старцев и спасаться хотя бы в одиночку. Передаются слухи о том, что старцев Николая Гурьянова и Кирилла (Павлова) держат взаперти за то, что они якобы выступили против ИНН.

Главная опасность, подчеркнула А.А. Добросоцких, в том, что обо всем этом говорят не только миряне, но и пастыри, явно превышая свои пастырские полномочия (причем, призывая других «к подвигу

до смерти», к отказу от продуктов со штрих-кодами, к уходу в леса, они отнюдь не начинают «подвиг» с себя и сами никуда не уходят, продолжая получать зарплату в своих приходах и монастырях, давно уже имеющих ИНН). Создается атмосфера катакомбных времен, находятся люди, которые призывают не молиться даже в Троице-Сергиевой Лавре, осквернившей себя печатью антихриста – ИНН; якобы только в одном храме во всей России можно молиться – в храме Святителя Николая на Берсеневке в Москве, который отказался от такого банковского реквизита, как ИНН.

Создалась такая обстановка, когда многие православные уже не могут ничем заниматься, ни о чем думать, кроме ИНН; по сути дела, это и есть настоящее отпадение от Церкви, раскол. Для его предотвращения необходимо срочно разъяснять верующим:

– планируется ли замена наличных денег безналичными расчетами,



В зале заседаний

– с какой целью в новом паспорте вводится не предусмотренный Конституцией личный номер гражданина и будет ли он тем самым ИНН,

– для каких данных под фотографией в паспорте оставлена пустая белая полоса,

– будет ли индивидуальный номер на пластиковой карте отражаться с применением штрих-кода (это самый принципиальный вопрос!) – то есть введут ли в дальнейшем в ИНН три шестерки.

Необходимо также рассекретить все проекты (если они есть), связанные с применением индивидуального номера человека и сбором информации о нем и т. д.

Среди причин, приведших к подобному положению дел, А. А. Добросоцких указала на малый тираж официальных церковных изданий, что позволяет нецерковным изданиям формировать общественное мнение даже в церковной среде. Нужна еженедельная общецерковная газета с большим тиражом, нужен православный канал на телевидении. Наконец, нужна аналитическая группа, чтобы вовремя предупреждать Священноначалие о развитии опасных тенденций в Церкви.

В выступлении **В. В. Викторова** был затронут социологический аспект проблемы. Явлению на земле Господа Иисуса Христа, отметил выступавший, предшествовало повеление кесаря Августа сделать перепись по всей земле (Лк. 2, 1); потому многие полагают, что подобная перепись будет и при появлении антихриста. Именно эта интуитивная догадка, отождествляющая введение ИНН с указанной переписью, лежит в основе своего рода группового психоза борьбы с ИНН. В. В. Викторов остановился на разрабатываемой в конфликтологии (современный раздел социологии) теории заговора и указал, что с точки зрения этой теории обсуждаемый конфликт еще не достиг своей завершающей стадии.

К. Ю. Гордеев (общество «Святая Русь») в своем выступлении говорил о ряде опасностей, связанных с внедрением новых технологий в сбор информации и заключающихся в нарушении прав и

свобод граждан, и указал, что временная дистанция между введением ИНН и имплантацией каждому человеку чипа под кожу с целью тотального контроля за людьми весьма мала и может быть очень быстро преодолена; поэтому уже сейчас своевременно ставить вопрос о том, что можно и чего нельзя и где же нужно остановиться в ходе реализации программы информатизации общества.

В заключение обсуждения этого пункта повестки для выступил депутат Государственной Думы РФ, председатель комитета по экономической политике и предпринимательству **С. Ю. Глазьев**, подробно ознакомивший собравшихся с опасностями, которые ныне представляются для многих стран процессы глобализации, а также со своим видением стратегии выживания в этих условиях и методами использования этих процессов во благо России.

Затем участники пленума перешли к обсуждению третьего пункта повестки дня пленума: духовно-нравственные и пастырские аспекты проблемы ИНН и проблема индивидуального личного кода.

Прежде всего участникам заседания были показаны видеозаписи бесед с авторитетнейшими старцами Русской Православной Церкви архимандритом Иоанном (Крестьянкиным) и протоиереем Николаем Гурьяновым. Отец Иоанн подготовил специальное обращение к православному, которое и прочел перед видеокамерой, призвав всех хранить христианское трезвомыслие (см. с. 78). Что же касается отца Николая, то беседа с ним еще ярче продемонстрировала всю искусственность проблемы ИНН, всю ее мелкость для человека, стоящего на высоком уровне духовного развития: попытки берущего интервью отца Тихона (Шевкунова) объяснить ему важность данной проблемы имели весьма малый результат, и старец лишь удивлялся, каким это образом налоговый номер может представить опасность для православного человека, молящегося Богу и соблюдающего заповеди.

Первым из приглашенных на заседание наместников ставропигиальных монастырей выступил **архимандрит Феоност (Гузилов)**, наместник Свято-Троицкой Сергиевой Лавры. Мир, в котором мы живем, отметил он, создан Богом, и действие Промысла Божия об этом мире отнюдь не прекратилось. Трудно себе представить, чтобы во время строительства вавилонской башни собирались какие-то группы людей с целью недопущения ее построения: люди понимали, что если сие попущено Богом, то не следует стремиться самим разрушить незаконное предприятие, дерзновенно пытаюсь остановить попущенное. В книге Иова мы читаем о том, что сатана не мог коснуться праведника до тех пор, пока Господь не разрешил это сделать; диавол сам по себе не имеет власти, так что и волос с головы нашей не падает без воли Бога (Лк. 21, 18).

В той ситуации, в которой мы ныне оказались, и нам никак нельзя забывать, что лишь Сам Господь может остановить попущенное Им. Когда к Спасителю привели бесноватого отрока и Он исцелил его, ученики спросили, почему они не смогли этого сделать. Господь сказал, что сей род ничем не изгоняется, как *только молитвою и постом* (Мф. 17, 21). Если ситуация, в которой мы все оказались, столь страшна, то почему же сегодня от духовных людей не слышно призывов к покаянию, к посту, к бдению, к молитве, чтобы испросить у Господа исцеления от той болезни, которая на нас пала. Не говорит ли само это стремление листовками, прокламациями и брошюрами остановить то, что попущено Богом, о нашей гордыне?

По мнению выступавшего, нынешнее настроение свидетельствует о дефектах церковного мышления вообще и экклезиологического сознания в частности, присутствующего многим православным, в том числе и монашествующим. В Церкви появилось много умных людей, но, к сожалению, мало тех, кто осознает, что Церковь – это не общественная организация, это Тело Самого Христа Спасителя, и мы, причащаясь Его Плоти и Крови, как бы находимся в Нем.

Когда к Господу Иисусу Христу подошел юноша и спросил, что ему нужно сделать, чтобы спастись, Спаситель сказал: *соблюдай заповеди; на дальнейшие же вопрошания Он ответил: если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим; и будешь иметь сокровище на небесах; и приходи и следуй за Мною* (Мф. 19, 21).

Если мы так боимся индивидуального налогового номера, то и не должны иметь ничего облагаемого налогом, никаких личных потребностей. Мы же лечимся в престижных ведомственных поликлиниках, живем в теплых келлиях, питаемся хорошей пищей. Вот потому мы и делаем из политической и экономической проблемы проблему духовную, как бы подтверждая, что не имеем той веры, которую Господь нам заповедал. У меня нет необходимых технических познаний и потому нет уверенности в том, что ИНН не опасен. Но у меня есть Священноначалие, есть Святейший Патриарх, есть Священный Синод. Я доверяю им, и это дает мне необходимую внутреннюю свободу, позволяющую все свои силы отдавать служению Лавре, служению Церкви Христовой, а не думать о том, что меня мало касается. И когда я вижу людей, которые и в Лавре-то толком не хотят трудиться, не посещают больных, не ходят в тюрьмы, которых не беспокоят реальные проблемы – ничего, кроме ИНН, то у меня складывается глубокое убеждение, что это есть свидетельство неверия. Моя позиция по обсуждаемому вопросу такова: какое решение примет Священноначалие, так мы и поступим; а все остальное – ересь и раскол.

Говорил о наличии дефектов церковного сознания и наместник Данилова монастыря **архимандрит Алексей (Поликарпов)**, упомянув о том, что некоторые священники, подписавшие обращение к Предстоятелю Церкви, говорили, что хотели испытать Святейшего Патриарха (?!). С другой стороны, он указал, что многие обращения верующих полны неподдельной тревоги, свидетельствующей о том, что народ, являющийся, по православному

вероучению, хранителем веры, очень обеспокоен. Чаения Второго Пришествия всегда живы в русском народе, всегда остры и напряженны, но Церковь должна управлять этими процессами, а не просто отмахиваться, что, мол, все это чепуха; людям надо все объяснить, обосновать, тогда народ успокоится.

Свое выступление наместник Спасо-Преображенского Валаамского монастыря **архимандрит Панкратий (Жердев)** начал с цитаты из святителя Афанасия (Сахарова): «Мы теперь так должны поступить, чтобы душой не покривить, против единства церковного не погрешить и соблазнов не умножить».

На каждом из нас, сказал далее отец Панкратий, есть часть вины за то положение, в котором Церковь сейчас оказалась. Скольких трагедий можно было бы избежать, если бы сегодняшнее заседание состоялось год назад! Многие из народа церковного верят листовкам и обращениям против ИНН потому, что не слышат ясного, четкого, вразумительного голоса Церкви. И это порождает тревогу и смятение. В нашей обители обстановка спокойная, у нас один из братии, уроженец Македонии, имеет такой номер с рождения, но вовсе не погибает и народ его любит. Большинство братий не хотят брать никаких номеров отнюдь не из-за шестерок, которые важны лишь для некоторой фанатически настроенной части людей, – просто иноки не хотят участвовать – пусть даже пассивно – в том деле строительства вавилонской башни нового мирового порядка с глобальным электронным контролем над людьми, о котором говорил отец Феогност.

По мнению отца Панкратия, каждому должно быть предоставлено право поступать по совести – видит он опасность в номере или нет. Себя выступающий также отнес к тем немощным, о которых, по общению Владыки Филарета, говорил и отец Кирилл (Павлов): к тем, которые не могут и не хотят принять этот номер; то же можно сказать и о братии Валаамского монастыря. И надо предоставить людям такую возможность, тем более что

это (по свидетельству налоговых чиновников) не так уж и сложно сделать.

Для братии Свято-Введенской Оптиной пустыни, сказал **архимандрит Венедикт (Пеньков)**, наместник обители, проблема не только в ИНН – вопрос ставится шире: тут и ИНН, и личные коды, и электронный паспорт, и основное – штрих-коды с числом 666. Вы знаете, что в 1993 году в обители произошло страшное убийство трех иноков, и если бы вы своими глазами видели этот дымящийся от крови меч с выгравированным на нем числом 666 и словом «сатана», видели истекающих кровью братий, то поняли бы, почему для нас эта проблема стоит существенно острее, чем для других. Тем не менее мы смотрим на нее довольно трезво, в частности, никто из нас не считает, что этот номер – печать антихриста.

Затем отец Венедикт процитировал заявление братии монастыря: «Свое отношение к вопросу внедрения ИНН и электронных паспортов Оптина пустынь выразила в рапортах Святейшему Патриарху Алексию с приложением обращений братий к духовному собору весной 2000 года и 15 января сего года. Оптина пустынь по вопросу внедрения ИНН, личных кодов, электронных паспортов выделяет три неприемлемых для нас фактора: 1) наличие в штрих-кодах глубоко смущающей совесть человека сатанинской символики (или по крайней мере яркий намек на эту символику); 2) присвоение номера не документу, а самому человеку, что унижает достоинство личности и оскорбляет Бога (судя по услышанному нами на заседании Комиссии, эта проблема вполне разрешима, однако ту же погрешительную функцию будет играть личный код в новом электронном паспорте – над этим стоит также подумать); 3) внедрение ИНН, личных кодов, электронных паспортов ярко свидетельствует о том, что создается опаснейшая для свободы личности технология контроля, и о том, что наш народ насильственно втягивается в процесс глобализации и подчинения единой мировой системе контроля и идеологического управления. Пагубные для Церкви и

отечества плоды этого процесса мы уже сейчас видим в области религии, нравственности, культуры, экономики, политики и других областях жизни нашего общества.

Исходя из этих трех отрицательных для совести христианина факторов Оптиная пустынь считает необходимым, чтобы для тех, чья совесть не может согласиться с принятием ИНН, личных кодов, электронных паспортов, было бы утверждено законное право не принимать эти документы и при этом иметь полную возможность жить без ущерба для личной, общественной и предпринимательской деятельности. Вопрос о принятии или непринятии ИНН нельзя решать как отдельную, ни с чем не связанную проблему. ИНН должно рассматривать только как начальное звено в развивающейся системе тотального контроля».

Далее наместник Оптиной пустыни подчеркнул, что трудно делать какие-либо правильные богословские, нравственные или пастырские заключения, рассматри-

вая проблему ИНН вне связи с личными кодами, электронными паспортами, чипами и тому подобным, тем более что электронный паспорт с личным кодом, приспособленный для пользования им за границей, например в Шенгенской зоне, уже готов к употреблению.

Рассматривая вопрос об ИНН с богословской точки зрения, прежде всего надо отметить, что ИНН со штрих-кодами и электронные паспорта с личными кодами, конечно, нельзя считать той печатью антихриста, о которой предвозвещается в Апокалипсисе святого Апостола Иоанна Богослова. Но несомненно то, что элементы той будущей печати в этих документах заложены.

Можно ли сказать, что после удаления из ИНН штрих-кода с сатанинской символикой и присвоения номера налогоплательщика не человеку, а документу, с богословской точки зрения ИНН теперь полностью безобиден (ибо теперь надо



В зале заседаний

полагать, что у него даже и название должно быть другим, например номер лицевого счета)? Все-таки сказать этого еще нельзя: почему-то ИНН присваивают всем поголовно, даже новорожденным младенцам. Как можно богословски оценить такой далеко не единичный факт, когда матери в роддоме вручают новорожденного младенца, на ножку которого привязана бирочка «ИНН такой-то»? Господь говорит о переживаниях родившей матери, что она уже не помнит скорби от радости, потому что родилась человек в мир (Ин. 16, 21), а тут что же – налогоплательщик родился в мир?

(Реплика митрополита Филарета: Да нет этого, не надо придумывать; номера, которые прикрепляют младенцам, чтобы их не перепутать, были всегда, мы все с вами имели такие номера, но они не имеют ничего общего с ИНН – обычно это номер палаты и кровати; если вам кто-то сообщает такие факты, их надо проверять, ведь ваши обращения будет читать не только Святейший Патриарх – ныне они сразу же появляются в интернете, их будет читать вся наша паства).

Архимандрит Венедикт продолжил свое выступление, заметив, что с христианской точки зрения такая картина весьма безотраднa и оскорбительна. А потому должно признать справедливым требование о том, чтобы никакие номера не присваивались тем, кто не является налогоплательщиком, то есть младенцам, пенсионерам, инвалидам и тому подобным. Наличие в ИНН кощунственной символики, присвоение ИНН человеку, а не документу, причем всем поголовно, – все это с богословской точки зрения можно охарактеризовать просто как антихристианское хулиганство. Конечно же христианская совесть мириться с этим никак не может, нужно выразить решительный протест против этого. На наших глазах создается глобальная компьютерная технология контроля над личностью и наше отечество активно втягивается в единую мировую антихристианскую систему, а это уже далеко не мелкое хулиганство – это покушение на душу че-

ловека, на саму веру христианскую. Правильную богословскую оценку процесса глобализации сделал Архиерейский Собор нашей Русской Православной Церкви в августе минувшего года.

В заключение наместник Оптиной пустыни сказал, что не найдется ни одного православного христианина, чье нравственное чувство останется совершенно равнодушным к вопросу о внедрении ИНН, личных кодов, электронных паспортов. В вопросе об ИНН не должно принуждать и строго осуждать совесть тех братьев своих, которые глубоко смущаются подобным антихристианским кощунством, содержащимся, как им кажется, в системе ИНН и электронных паспортов. Рассматривая проблему с пастырской точки зрения, о чем более всего нам подобает позаботиться, как не о том, чтобы сделать все возможное для сохранения мира церковного и общего единодушия. Однако надежным мир может быть только тогда, когда будет найдено правильное, отвечающее духу Евангелия решение. Принудительные меры недопустимы. Мы уже являемся реальными свидетелями того, как насильственное, принудительное действие гражданских властей, а еще более властей церковных, проблему не разрешают, а наоборот, значительно осложняют, всевая в души православных христиан недоверие к своим пастырям.

Сохранить же мир и единство духа в Церкви в настоящее время возможно только через исходатайствование от правительства законного права жить без ИНН и электронных паспортов для тех, чья совесть не может их принимать, как это сделано, например, на Украине и в Элладской Церкви. Конечно, надо смотреть на получение этого законного права лишь как на первоначальную переходную меру, а в дальнейшем необходимо сделать все для того, чтобы в вопросах налогообложения и паспортизации была выработана единая недискриминирующая, удовлетворяющая всех граждан система, которая должна быть устроена так, чтобы в ней отсутствовала какая-либо оскорбительная символика; чтобы ее неудобно было использовать в целях глобализации

и тотального контроля; чтобы она была устроена на основе отечественной технологии и в должной мере отвечала требованиям национальной безопасности.

На вопрос архимандрита Тихона (Шевкунова), примет ли братья электронные паспорта, если они никоим образом не будут связаны с кошунственной символикой, отец наместник ответил утвердительно.

По поводу неоднократно упоминаемой здесь альтернативной системы учета налогоплательщиков высказался в своем выступлении руководитель Церковно-научного центра «Православная энциклопедия» **С. Л. Кравец**, отметивший, что система ИНН делается для того, чтобы отслеживать не только взаимодействие налогоплательщиков с государством, но и взаимодействие их между собой: в какие бы экономические отношения они ни вступали друг с другом, со всего должен взиматься налог. И нужно реально себе представлять, что любая альтернативная система будет или временной, или иллюзорной, ибо по сути дела мы предлагаем государству, создающему глобальную систему, сделать в ней дыру, дать возможность какой-то части населения в этой системе не участвовать; это делает всю систему бессмысленной, и конечно, государство никогда не пойдет на это. Таким образом, говоря об ИНН, не следует впадать в иллюзии (по мнению выступающего, рассуждения о благополучном разрешении вопроса на Украине – также иллюзия).

Акцент на пастырском аспекте проблемы был сделан в выступлении **архиепископа Орехово-Зуевского Алексия**, напомнившего эпизод из Священной истории: когда пророк Самуил предложил царю Саулу дожидаться, чтобы Самуил совершил жертву, а Саул не стал этого делать и совершил жертву сам, незаконно восхитив пророческие prerogatives (1 Цар. 13, 8–14). Аналогичным образом, по мнению Владыки Алексия, сегодня и простые верующие, и священство, не дождавшись мнения Священноначалия, имеющего учительную роль в Церкви, начинают высказывать

свое мнение по рассматриваемой проблеме. Сейчас обе позиции (принимать или не принимать ИНН) не являются еще погрешительными, поскольку Церковь еще не высказала своего мнения: равноуважаемы и мнение отца Иоанна (Крестьянкина), и мнение отца Кирилла (Павлова). Но оба они выставляются на суд Церкви, и как только она выскажет свое заключение, все уже должны подчинить себя власти Церкви. Разномыслие не страшно, если только человек не закосневает в своем мнении и не впадает в гордыню. В связи с этим архиепископ Алексей выразил недоумение, почему ставропигиальные монастыри спешат высказать свое мнение, вместо того чтобы прежде запросить мнение Святейшего Патриарха, выслушать точку зрения Первосвященника; вместо этого они начинают сами подсказывать и даже навязывать Предстоятелю Церкви свое мнение. Аналогично и духовники монастырей начинают учительствовать по этому вопросу, не испросив благословения у своего Преосвященного; именно этим и порождается смущение среди православных.

На сегодняшнем заседании, сказал в своем выступлении **архиепископ Владимирский и Суздальский Евлогий**, не раз говорилось о нашей епархии. Нельзя сказать, что мы не принимали никаких мер. Когда движение против ИНН приобрело отчетливо выраженные черты, я вызвал к себе главных деятелей смуты и прочитал им свой циркуляр (он сейчас стал известен всюду) – и они все принесли мне покаяние за то, что позволили себе обратиться к Святейшему Патриарху без моего благословения, но по существу вопроса стояли на своем твердо. Православные не должны забывать, подчеркнул Владыка, что власть гражданская – также от Бога, и ее значение удерживающей силы огромно; даже на безбожную власть мы должны смотреть как на богоустановленную (это хорошо видно из посланий святого Патриарха Тихона). Поэтому надо смиряться, отдавать кесарю кесарево, а не выходить из повиновения. Проблема ИНН – абсолютно не наша, это гражданская, политическая и экономическая

проблема, и даже странно, что мы разбираем ее как богословскую. Сам Господь дал пример отношения к делам гражданского характера: когда некто обратился к Нему с просьбой помочь в разделе наследства, Спаситель ответил: *кто поставил Меня судить или делить вас?* (Лк. 12, 14). В этих штрих-кодах нам померещился призрак антихриста, нам кажется, что все мироздание бесконтрольно движется неведомо куда, несется к гибели, и нам страшно. Но Бог Вседержитель продолжает править миром, Домостроительство нашего спасения продолжается, и оно победно будет явлено со Вторым Славным Пришествием Господа Иисуса Христа. Акцент следует делать не на явлении антихриста, а на явлении Спасителя, *паки грядущаго со славою судити живым и мертвым*. Мы должны с благоговением Его ожидать, а не трястись от страха.

Готовясь к сегодняшнему заседанию, сказал **архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн**, я просмотрел все имеющиеся в интернете материалы по ИНН и убедился, что дискуссия на эту тему идет уже более года; мы же только сейчас начинаем реагировать, и в этом наша большая беда. В действительности первые публикации о штрих-кодах появились еще в начале 1990-х годов, когда Россия только готовилась вступить в европейское экономическое пространство. Уже тогда немощных в вере людей начали убеждать, что эти коды – печать антихриста. Мне, как Председателю Миссионерского отдела, особенно ясно видно, как сегодняшние наши нестроения приводят к пополнению сект. Так, для последователей секты Виссариона ИНН – еще один аргумент в пользу того, чтобы не иметь никаких отношений с государством, продавать дома и имущество, уезжать в Красноярский край и жить там натуральным хозяйством. Все наши разъяснения и экспедиции мало помогают, секта численно растет (сегодня в ней уже около 10 000 человек), завтра могут появиться новые гуру и новые секты, и они, конечно, и далее будут выступать против любых социальных нововведений.

Затем Владыка Иоанн рассказал о своем первом знакомстве с этой проблемой, когда в 1997 году в Белгород приехали с Украины 40 семейств, приехали потому, что в России тогда еще не было ИНН; пришлось их расселять по селам, оказывать материальную помощь, вести разъяснения. Они привезли с собой множество проблем, так как стали будоражить народ. Мы должны были как-то реагировать, обсудили эту тему на Епархиальном собрании, и потому наши батюшки оказались подготовленными, когда эта проблема возникла и в России. Сегодняшнее наше решение определил, дадим ли мы повод для создания новых сект (причем это не только проблема раскола – сектантами могут стать и нецерковные люди). Однако, обсуждая эту трудную проблему, сказал в заключение Владыка Иоанн, мы должны помнить о той огромной ответственности, которая лежит на нас: мы должны не обвинять друг друга, а любовью преодолеть все взаимные недопонимания.

Епископ Единецкий и Бричанский Доримедонт отметил, что в Молдавии смущения по поводу ИНН нет, но там возникла другая проблема: в связи с распадом СССР в Молдавии был введен новый заграничный паспорт и одновременно пластиковый паспорт, где есть еще и штрих-код, но поскольку правительство Молдавии допускает и старые паспорта, то это не приводит к серьезным проблемам.

Затем выступил председатель Издательского отдела Троице-Сергиевой Лавры **архимандрит Алипий (Кастальский-Бороздин)**. В первую очередь он коснулся вопроса о глобализации, отметив, что уже был сделан доклад о процессах глобализации и о том ущербе, который наша страна понесла от этих процессов. Но и в духовном плане глобализация приносит страшный вред: препятствием для создания единого мира становятся уже и национальная культура, и традиционные исповедания, и этнографические различия. В мире создается система глобального контроля над личностью, и нужно

быть очень осторожными, чтобы своим безразличием и попустительством не допустить попрания свободы и прав личности, попрания нашей веры.

Жак Атали, советник президента Франции Ф. Миттерана и идеолог глобализации, в книге «Линия горизонта» пишет, что будущее общество будет обществом кочевников, лишенных родины, культуры, но обладающих магнитными карточками, с помощью которых они удовлетворяют свои потребности, а против тех, кто истратит все средства на этих карточках, будут приниматься жестокие меры. То есть человек станет полностью обезличен, лишен духовной свободы – как в концлагере. Архимандрит Алипий подчеркнул, что именно этого многие люди и опасаются, не желая принимать какие-либо номера, поэтому неправильно заставлять таких людей принимать номера – это все равно что старообрядцев заставлять креститься тремя перстами, это может привести к расколу. Пока государство не настаивает на принятии этих номеров, и мы не должны никого заставлять их принимать.

Выступивший затем **протоиерей Владислав Цыпин** сказал, что отец Иоанн (Крестьянкин) в своем слове, по сути дела, уже дал достаточный для любого христианина ответ на обсуждаемый вопрос, но это не освобождает Комиссию от обязанности предложить Священноначалию некоторый проект решения. Когда нам говорят о вреде глобализации, то это нас, конечно, волнует с общегражданской точки зрения, но это – не вопрос для Богословской комиссии. Конечно, есть различные проекты дальнейшего развития цивилизации, в том числе и направленные против христианства, но через такой опыт наша Церковь уже прошла, когда задача уничтожения веры ставилась даже не завуалированно, а прямо. И тогда уже была дилемма: открыто заявляемые государством богоборческие цели являются ли достаточным основанием для призыва к гражданскому неповиновению? И ответ на этот вопрос был отрицательным (об этом хорошо говорил сегодня Владыка Евлогий).

Условия для гражданского неповиновения, и об этом было ясно сказано на Юбилейном Архиерейском Соборе, возникают лишь тогда, когда власть требует отречения от Христа или требует совершения греховных деяний. Происходит ли отречение от Христа и измена Православию при принятии ИНН – заданся вопросом выступавший. Если да, то мы обязаны отвергнуть номера и остаться со Христом. Если же такой измены не происходит, то вопрос возник на пустом месте.

В прозвучавших ранее богословских докладах было ясно показано, что никакой печати антихриста в этих номерах нет, это признают и те, кто весьма критически относится к ИНН. Что еще может смущать (это прозвучало в докладах оптинских и валаамских братий), так это то, что там присутствует кощунственная игра с шестерками. Но из экспертизы, представленной отцом Тихоном, следует, что намеренного кощунства (по крайней мере у наших гражданских начальников и специалистов, создававших эту систему), кажется, все же нет. А если так, то принципиальных оснований, чтобы ставить перед властями вопрос ребром, у нас нет (хотя могут еще быть соображения пастырского характера). Но есть другой вопрос: некоторые документы, которые циркулируют сейчас в церковном народе, носят провокационный и раскольнический характер, содержат прямые или завуалированные обвинения Священноначалия. Это уже вопрос церковной дисциплины. В 6-м правиле II Вселенского Собора говорится, что всякий обвиняющий епископа без должного обоснования, сам подлежит тому наказанию, что предусмотрено за эту вину, если бы она была действительной. В эпоху господства римского права это было и общеюридическим принципом; ныне он исчез из уголовного права, но сохранился в церковном, и те, кто выдвигают подобные обвинения, должны об этом помнить. Но, конечно, есть в этой проблеме и пастырско-икономический аспект: совесть многих православных действительно смущена. Конечно, можно говорить: что же они за православные, если их так легко поколебать

ветром всяких учений, но все же это реальность. Поэтому говоря о строгих мерах по отношению к тем, кто сеет смуту, я имел в виду прежде всего клириков и, может быть, еще церковно-общественных деятелей из мирян, но, разумеется, не обычных простых людей: не может быть и речи о том, чтобы их к чему-то принуждать.

Затем выступил **А. И. Осипов**, профессор МДА, который представил свой анализ обсуждаемой проблемы. Он предложил идти тем же путем, что в медицине: сначала констатируется факт, потом выявляются причины, потом ищутся средства лечения болезни. К сегодняшней ситуации, сказал докладчик, применимы слова Апостола Павла: *Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные...* Но *...если между вами зависть, споры и разногласия, то не плотские ли вы? и не по человеческому ли обычаю поступаете?* (1 Кор. 11, 19; 3, 3). Что за болезнь поразила нас, что возникли такие дискуссии, споры, даже противление официальной церковной власти? Не досадное же это недоразумение: вдруг раз – и налетел ветерок. Эта болезнь – обмирщение, которое явно идет по лону нашей церковной жизни.

Причин этого обмирщения много. Главная из них связана с монашеством, которое является душой нашей Церкви; от него зависит духовный уровень всей нашей Церкви. А многие процессы здесь очень тревожат: 1) искусственный рост числа монастырей, ведь их создавали люди, которые искали строгой, серьезной духовной жизни. А сейчас обители открываются разве по этому признаку? Нет, а только потому, что в этом месте ранее был монастырь. Затем ищем, кто туда поступит. Есть насельники – нужны и священнослужители для них, и мы начинаем интенсивно рукополагать, в том числе людей малообразованных, не имеющих богословского образования, порой даже маловерующих, а подчас и психически неполноценных. Смотришь – сегодня такой человек в монашеском оде-

янии, а завтра он уже и священнослужитель, народ молится на него, и он постепенно начинает назидать окружающих его людей. Но монастыря нет без опытного духовного наставника, а где же их сыскать на то количество монастырей, которое есть сейчас (около 500)? Тогда начинаем создавать этих наставников, отсюда и возникает то явление, которое Священный Синод с горечью назвал младостарчеством, а надо сказать еще резче – это псевдостарчество. А основная часть нашего церковного народа идет за духовниками, и не дай Бог, если такой духовник окажется слепцом – оба упадут в яму. И разве этого сейчас не происходит? Когда люди неопытные, малознающие, без духовных наставников начинают сами пастырствовать – беда близко.

Не случайно отцы говорили: если увидишь юношу, по своей воле восходящего на небо, удержи его за ногу и сбрось на землю – это ему полезно. В результате многие насельники или обмирщаются совершенно, то есть теряют всю ту духовную энергию, с которой они пришли, и постепенно превращаются в мирских людей в монашеском одеянии, или же впадают, подвизаясь без духовного руководства, в самомнение. О таких «младостарцах» святитель Игнатий Брянчанинов говорил: «Душепагубное актерство и печальнейшая комедия старцы, которые принимают на себя роль древних святых старцев, не имея их духовных дарований. Да ведают они, что само их намерение, сама мысль и понятие их о великом иноческом делании и послушании суть ложные; что сам их образ мысли, их разум, их знание – суть самообольщение и бесовская престель».

Это одна причина нынешних нестроений, но невозможно также сомневаться, что здесь мы имеем и явную провокацию антихристианских кругов, понимающих, чем и как можно смутить верующих, и надеющихся сразу убить двух зайцев: произвести раскол в Церкви и ослабить ее влияние на общество. И если бы удалось столкнуть Церковь с государством, если бы Церковь резко заявила: не принимаем эти номера ни при каких условиях –

сколько было бы радости в этих кругах! А еще они надеются выставить христианство религией глупцов, которых можно провести на чем угодно и заставить делать что угодно, вплоть до борьбы со своей же Церковью. Но все же внешние причины – не главное, главные причины сегодняшней смуты во внутреннем состоянии Церкви.

Какие же средства лечения? Прежде всего незамедлительное обращение высшей церковной власти к решению вопросов внутренней жизни Церкви. Мы почти все внимание обращаем сейчас на внешнюю сторону дела: сколько храмов открыто, сколько монастырей открыто, а что в них происходит – этому уделяется значительно меньше внимания. И собрания, подобные сегодняшнему, являются одним из шагов в правильном направлении. Вот в докладах отца Андроника и М. С. Иванова были поставлены конкретные вопросы, но надо выслушать, какой ответ на них могут дать те, для которых

эти шестерки представляют проблему. Однако сам факт такого обсуждения, как сегодняшнее, показывает, что еще есть духовная жизнь в нашей Церкви, есть и богословие и, значит, есть на что надеяться. Если же такие дискуссии будут невозможны, то уже никто и ничто нам не поможет и мы собственными руками разорим свою собственную Церковь. Не проклинать надо друг друга и не анафематствовать – мы все можем заблуждаться, все. Но если с братолюбием и желанием поиска истины обсуждать поставленные вопросы, мы непременно добьемся цели; а там, где нет любви, там нет и истины.

Затем снова взял слово наместник Троице-Сергиевой Лавры **архимандрит Феогност**, который отметил, что прозвучало много опасений по поводу возможности установления тотального контроля над личностью. Да, подчеркнул отец Феогност, я как человек не хочу, чтобы моя частная жизнь стала достоянием всего



В кулуарах заседания

общества, но не говорит ли это о том, что людей я боюсь больше, чем Бога? Когда Пафнутий Великий пришел из пустыни в Александрию и блудница стала его соблазнять, оно сказал: хорошо, только мы займемся этим там, где я тебе скажу, и повел ее на центральную площадь города; а когда она сказала: что ты, отче, люди же видят, он возразил: что нам бояться людей, если мы не боимся Бога. Так и здесь: когда я говорю, что как немогущий человек не хочу, чтобы моя жизнь стала соблазном для других, то это значит, что я Бога не боюсь, а боюсь людей. И еще относительно борьбы: здесь говорили, что, мол, строится вавилонская башня, не хочу в этом участвовать, лучше бы динамит подложить под нее; а вот наш Святейший Патриарх Алексей, выросший в буржуазной Эстонии, передавал рассказ одного старца, к которому пришел белогвардейский офицер с просьбой о благословении на сбор ополчения против Советского Союза, и старец сказал ему: оставь, это Божие попущение, а придет время – все это само будет рушиться, как мачтовый лес; мы с вами видели, как рухнула могущественнейшая советская империя. Политические методы – это не наше дело, у нас есть молитва, Господь сказал хотевшему защитить его мечом: *или думаешь, что Я не могу теперь умолить Отца Моего, и Он представит Мне более, нежели двенадцать легионов Ангелов?* (Мф. 26, 53) Наше дело – постом и молитвой умолить Господа, и Он может пощадить наше отечество, как в свое время была пощажена Ниневия (книга пророка Ионы), но для этого необходимо, чтобы народ наш покаялся, и нам надо к покаянию его призывать, а не к политическим демонстрациям.

Перед тем, как предоставить слово следующему выступающему, председательствующий **Владыка Филарет** ознакомил собравшихся с фрагментами некоторых распространенных ныне воззваний против ИНН, а также с поступившими в адрес Богословской комиссии телеграммами. «Мир Христов да будет с вами дорогие отцы, братья и сестры Русской

Православной Церкви!» – такими словами, ничтоже сумняшеся, обращается ко всей Русской Православной Церкви простой иеросхимонах Рафаил (Берестов), и это распечатывается миллионным тиражом; спрашивается, допустимо ли это? В одной из полученных телеграмм говорится: «...просим защитить, оградить нас от посягательства на святые христианские имена кодированием личности и насильственным вовлечением граждан России в антихристианскую общемировую систему»; в другой: «...мы православные христиане, получившие христианское имя, которое вписывается *в книгу жизни у Агнца, закланного от создания мира* (Откр. 13, 8)... добровольное принятие личного кода взамен православного имени приводит к отречению от Христа» и так далее.

На тему о том, лишает ли номер имени, выступил **диакон Андрей Кураев**. В дискуссии по налоговым номерам, сказал отец Андрей, очень много эмоций и богословские аргументы, что естественно для полемики, порой заменяются поэтическими образами. Одна из таких поэтических вольностей, которая стала штампом дискуссий вокруг ИНН, – это тезис о том, что цифровое обозначение или номер лишают человека христианского имени и тем самым разрывают его связь с тем святым, в честь которого он назван, и с Церковью Христовой. Такого рода тезис требует более серьезного богословского осмысления. Я не буду вдаваться в самую тематику богословия имени хотя бы потому, что при знакомстве с трудом святителя Григория Нисского «Против Евномия» становится ясно, что для святоотеческого мышления имя не выражает собой сущности – это разные реалии. Но сказанное о Божественных именах справедливо и относительно имени человека.

Формула «номер вместо имени» оказалась одним из самых действенных средств для порождения в людях возмущенно-негативного отношения к ИНН. Как публицистический прием такого рода формула вполне уместна. Но если из поэтической метафоры делают «догмат»,

начиная понимать ее слишком буквально, это может стать и глупостью, и даже ересью (например, многих людей смущает то, что в поэтических богослужебных текстах есть молитвенное обращение ко Кресту Господню – откуда некоторыми делается вывод, будто Крест есть особая личность). Не преминули скатиться в крайность и авторы листовок, призывающие ужаснуться перед номерами: «ИНН – это личный код-номер человека, принятие которого, по свидетельству богомудрых старцев, является отречением от данного нам во Святом Крещении имени святого, отречением от Бога!» (листочка «Обращение православных христиан России по благословению духовников известных монастырей к Патриарху Алексию).

Что ж, присмотримся к этому вопросу повнимательнее. В ГУЛАГе номера нашивались на одежду, и чекисты обращались к людям обезличенно-математически: «Заключенный номер такой-то». И арестованные христиане, отзываясь, говорили: «Я!» Неужели при этом благодать Божия оставляла этих исповедников? Так же и сейчас: если государство решит своих подконвойных граждан пометить номерами – это будет неприятно. Ибо что же приятного видеть, что к тебе относятся как к вещи. Впрочем, неприятность и трагичность – не одно и то же. Ясно, что человек, которому присвоили номер, не утратил в результате этой земной операции уникальности в глазах Божиих, не превратился в вещь ни в глазах Творца, ни в своем собственном самопознании, ни в глазах Церкви и близких людей.

В современной российской армии у каждого солдата и офицера есть личный номер (чтобы раненого или убитого воина могли опознать свои и, наоборот, чтобы о нем ничего не могли узнать враги); более того – жетон с выбитым на нем номером носится на груди, рядом с нагательным крестиком. Но мы отнюдь не поминаем этих воинов по номеру, отнюдь не считаем, что в Чечне за Россию сражается безымянная обезличенная масса, а не люди с теми именами, что дали им их матери.

Человек есть образ Божий, то есть икона. На иконе всегда неприятно видеть написанный на ней или прибитый к ней инвентарный номер. Но разве выбрасывают из храма икону, на которой есть такой номер, разве перестают ее почитать? Все же перед иконой с номером молятся: «Преподобне отче Сергие, моли Бога о нас», а не: «Преподобне отче номер 79283, моли Бога о нас». Именно сравнение человека с иконой показывает, что опасение, будто «номер лишает имени» эмоционально понятно, но логически несостоятельно. Номер на иконе – для проверяющей ревизионной комиссии, а для верующих она всегда останется с именем. Так и человек никогда не лишается своего имени – даже если при налоговой инвентаризации он будет числиться под номером.

По православному учению, икона связана со своим первообразом именно именем. Когда верующий человек при взгляде на икону называет изображенное на ней святым именем, тогда он этим именованьем отождествляет образ и первообраз и вступает в живое общение с изображенным через молитвенную речь, изливаемую перед изображением. Оттого, что кто-то не умеет так действовать перед иконой и так относиться к ней, икона в глазах верующего человека не теряет своей святости. Если во мне кто-то не видит образа Божия, это может меня печалить, но это не ведет к тому, что сама по себе Богообразность, с которой я был создан Творцом, стирается. Она стирается только если я сам забываю о своем происхождении, о своей богообразности и своими произвольными выборами и грехами уподобляюсь не Творцу, а зверю...

Что означает это сопоставление человека и иконы? Икона становится свята под взглядом, направленным на нее со стороны, – под взглядом молящегося. Поэтому по церковной традиции она выходит из почитания, когда на ней стерлось изображение и ее невозможно идентифицировать с первообразом. Человек же, в отличие от иконы, освящается в зависимости от того, как он понимает себя самого и смысл своей жизни. Это означает, что сакральный статус иконы гораздо

более уязвим, более зависим от внешне-го отношения к ней. И тем не менее на иконах даже в храмах есть номера. И икона, плененная музеем и пронумерованная им, все равно свята для православного – иконы всегда остаются иконами, а не превращаются в пронумерованные доски... Тем более не произойдет этого с людьми, на которых государство повесило номерки, если мы сами не будем считать себя номерами, но сохраним в себе память о Том, Чьим образом мы являемся.

Человек вообще по-разному именуется в разных ситуациях. В храме он называет себя «раб Божий такой-то». В других ситуациях представляется по фамилии... А ведь фамилия имеет много общего с идентификационным кодом: как и код, фамилия не выбирается; как и код, фамилия несменяема и остается с человеком (по крайней мере, с мужчиной) на всю жизнь. Как и код, фамилия должна называться при всех контактах человека с официальными структурами. Как и код, фамилия в обиходе не включает в себя сведений о принадлежности человека к христианской Церкви. Как и код, фамилии появились сравнительно недавно – они не были в ходу в Древней Руси, да и из отцов Древней Церкви мало кто имел фамилию (почему и именуем мы их по месту рождения или подвига). Более того, церковный человек, бывает, уже утратил свою фамилию (приняв монашество, инок уходит из своего рода, из своей семьи, утрачивая отчество и фамилию), но при этом для государства он все равно будет обладателем определенной фамилии, вписанной в его паспорт. И на выборах, равно как и в налоговой полиции, его будут записывать не «иеромонахом Иоанном», но «гр. Петровым А. В.».

Имя – это один из способов опознать («идентифицировать») человека. И обычно идентификация предшествует именованию. Сначала я вижу знакомого, узнаю его знакомые черты (по голосу, походке, одежде, чертам лица). И лишь затем, уже узнав его, я вспоминаю его имя. Иногда же (скажем в письме или при разговоре

по телефону) имя выступает в качестве преимущественной или даже единственной опознавательной приметы. Есть опознание людей по отпечаткам пальцев. Но если человека, погибшего в катастрофе, опознали лишь по результатам генетической экспертизы или по отпечаткам пальцев, то отпевать в храме его будут все же по имени, а значит, каким бы образом ни идентифицировали человека, для Церкви и для родных он всегда будет связан с именем.

В жизни много ситуаций, когда человек действует анонимно. Например, проходя в метро, я не оповещаю всех: «Внимание, я, диакон Андрей Кураев, прохожу через турникет!» – я просто бросаю в него анонимный пяточок, жетон или вставляю не менее безымянную магнитную карточку. Из того, что при этом моем контакте с государственной службой я не назвал своего крещального имени, никак не следует, будто я от этого своего имени отрекся. Разве нам хотелось бы, чтобы турникеты в метро узнавали нас по имени и знали, когда и куда мы едем? Нет? Но ведь точно так же и использование номера в налоговых документах не позволяет людям, работающим с этими документами, сразу узнавать, с кем же именно они имеют дело.

ИНН – это номер не человека, а налогоплательщика, речь идет об одном из социальных проявлений личности. Если это проявление обозначат номером, это никак не значит, что у меня украли мое церковное имя. Когда я проявляю себя в качестве пассажира метро, то турникет вообще никак меня не обозначает – ни именем, ни даже номером, я для него просто тень в фотодатчике. Но я-то сам не тождествен этой своей тени. Точно так же я не тождествен той тени, которую я оставляю в базах данных налоговой инспекции.

Так что сама по себе ситуация, в которой человек не называет себя своим крещальным именем, не есть ситуация вероотступничества. Нет оснований утверждать, будто «идентификационный номер лишает человека имени» (листочка Одесского Успенского монастыря). Ничто не мешает человеку в одной ситуации назы-

вать себя церковным именем, а в другой – по фамилии, в одном месте упомянуть свою должность, а в другой – номер, под которым хранится информация о его жизни. Разве те люди, что уже приняли идентификационный номер, утратили свои имена?

Когда в феврале 2000 года на собрании братии Троице-Сергиевой Лавры один из насельников воспроизвел страшилку о том, что, мол, принятие и пользование налоговым номером лишает человека имени, в ответ я взял в руки официальный бланк Лавры и, глядя на него, сказал: «Братия обители номер 5042016770... Почему вы не откликаетесь? Это и есть ИНН Лавры. Он указывается на всех ее документах – рядом с указанием полного юридического имени, адреса, банковского счета. Но заметьте – он указывается рядом с ее именем, а не вместо него. Никто не перестал называть Лавру обителью Преподобного Сергия. Все осталось по-прежнему, и вряд ли кто станет утверждать, что Лавра стала безблагодатной с тех пор, как у нее появился свой ИНН. Зачем же пугать прихожан слухами о том, будто принятие номера лишает человека христианского имени?!»

Итак, то, что при некоторых обстоятельствах человек будет фиксироваться не по своему святому имени, не является угрозой для христианина. То, что у человека есть иные имена, помимо крещального (точнее говоря – не имена, а прозвища и характеристики), не означает отречения от Христа. Разве на исповеди священники спрашивают детей: «Не отзвался ли ты на клички, с которыми обращались к тебе твои приятели? Не позволял ли ты называть себя Мишкой вместо церковного имени Михаил? Не откликался ли ты, когда вместо имени к тебе обращались: Рыжий! Клички и прозвища всегда малоприятны. Но зачем же заверять, будто «принятие кодов есть грех отречения от христианского имени» (Кодирование – подобие апокалиптической печати. Киев, 1998. С. 3).

Дело же ведь не в том, как кто-то опознает меня, а в том, кем я сам себя считаю.

Мой кот распознает меня по каким-то ему одному ведомым признакам. Он не знает моего имени. И что же – это означает, что у меня имени и вовсе нет, если мой кот о нем не знает? Если некий замок будет распознавать меня по отпечатку приложенного пальца, это также не будет означать, что теперь я превратился в отпечаток пальца или что я лишился имени. Если же налоговый компьютер будет распознавать меня с помощью набора цифр, то и это не будет означать, что я лишился христианского и человеческого имени. Мы же разрешаем младенцам коверкать наши имена и не смущаемся тем, что они неправильно их произносят (мой младший брат звал меня «Дей!» – и меня это радовало). Ну а компьютер еще менее интеллеktуален, чем наши малыши, – он даже слогов идентифицировать не желает. И что же – нам из-за этого на стенку лезть?

В проекте закона «Об основных документах Российской Федерации, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации» (его обсуждение в Думе началось 21 февраля 2001 года) предполагается ввести «личный код гражданина» – «комбинацию символов, устанавливаемую для каждого гражданина Российской Федерации при первичном получении паспорта гражданина Российской Федерации». Но этот код не заменяет имени и не отменяет его, ибо в той же статье 1 проекта закона говорится: «Имя – наименование лица, данное ему при государственной регистрации рождения, включающее в себя индивидуальное имя, отчество (родовое имя) и фамилию, переходящую к потомкам».

Если номер вошел в мою жизнь без моей на то воли, надо просто трезво учитывать это обстоятельство в некоторых жизненных ситуациях. Если человек при заполнении какой-нибудь бумаги (скажем, квитанции оплаты за коммунальные услуги) в графе «ИНН» проставит некий набор цифр, он просто сообщит известный ему пароль доступа к той папке, где хранится информация о нем. Другой вопрос, что нужно требовать свободного доступа самих людей к той личной

информации о них, что хранится в государственных досье. Но это уже вопрос, выходящий за рамки компетенции Богословской комиссии, задача которой, как мне представляется, не в анализе современных политических процессов, а в возвращении тех или иных парабогословских тезисов в контекст церковной православной традиции и соответствующая оценка этих тезисов.

Уверение, будто регистрация человека под цифрами лишает его имени, теряет всякий смысл, если вспомнить, какова вообще сегодня технология фотографирования, видеозаписи и телевещания. Всюду сегодня производится так называемая цифровая запись. Это означает, что лицо любого человека, заснятого на современную видеокамеру или на современный фотоаппарат, анализируется компьютером и изображение этого человека разбирается на множество точек, каждая из которых затем хранится в памяти компьютера или транслируется по сетям связи в виде потока цифр... И что же – неужели тот, кого засняли такой аппаратурой во время его посещения храма, уже перестал существовать как человек или потерял свое христианское имя? Неужели тот, кто сам поместил такое свое фото в свой компьютер, уже растворился в машине и отрекся от христианского имени? Такой вывод абсурден, а значит, абсурдно и представление, будто регистрация под набором цифр лишает человека его христианского имени. И значит, лишь по ведомству поэтических преувеличений может числиться триллер из газеты «Сербский крест»: «...строится всемирное антихристово царство, в котором каждому уж заготовлены вместо имени номер, вместо паспорта чип, а вместо души ее электронная тень» (Сербский крест. Святая Русь. 2001. № 2 (51)).

Касаясь в заключение вопроса, поставленного в выступлении К. Ю. Гордеева: «ИНН, штрих-код, электронные документы, чипы – где же нужно остановиться?» – отец Андрей отметил, что святые отцы никогда не ставили вопрос о материале печати, о технологии ее нанесения. Они интересовались другим: услови-

ями, при которых она наносится, и последствиями ее принятия. А будет ли она выжжена кочергой на лбу или напечатана на компьютере, значения не имеет. Если человеку предложат трамвайный билет приобрести на условиях отречения от Христа, то и билет этот для него будет печатью антихриста, а если без этих условий человеку имплантируют в организм микрочип (например, при пересадке сердца), то и микрочип не будет таковой печатью, о чем и говорил старец Иоанн (Крестьянкин).

Точка зрения православных, испытывающих озабоченность в связи с введением системы ИНН, наиболее ярко была представлена в выступлении насельника Троице-Сергиевой Лавры **архимандрита Исая (Белова)**. Проблема возникла оттого, сказал отец Исая, что, когда стали вводить эти номера, люди сразу поняли искусственность этой системы, увидели, что заявленная цель не соответствует приемам ее внедрения (мы слышим это от наших прихожан, среди которых есть и бухгалтеры, и компьютерщики). Если цель исключительно в упорядочивании налоговой деятельности, то все можно было сделать гораздо проще, совсем не обязательно присваивать людям номера и вводить эти сложные процедуры – номера могли бы быть внутрикомпьютерными, внутрисистемными, а для внешнего пользователя все могло бы остаться по-старому: фамилия, имя и отчество. Так и работают ныне во всем мире компьютерные системы – их стараются сделать максимально близкими к потребителю. Здесь же на человека возлагается колоссальная нагрузка, процедура присвоения ИНН превращается в некоторое событие его жизни, к тому же вокруг возникает рекламная шумиха, по телевизору показывают, например, как самому президенту вручают этот номер и так далее. Вся эта шумиха настораживает, все это лишнее, ненужное – это и есть дух антихриста.

Затем, когда вводится какая-то новая система, она должна быть апробирована на экономическую эффективность: каковы первоначальные затраты и какой будет

экономический эффект? Здесь же о выгодах речи не идет, получается, что эти номера нужны лишь для того, чтобы затянуть нас в единую мировую систему, где они являются стандартом. Это тоже создает у людей, видящих, как последние десять лет разворачивается Россия, тревогу: вместо того, чтобы разоблачать укрывающих доходы миллионеров, надеются повысить налоговые сборы присвоением ИНН пенсионерам, инвалидам, монахам, младенцам. И в том, что круг охваченных людей гораздо шире, чем нужно для этой цели, также видно несоответствие цели методам ее достижения. И мы в принимаемом документе должны прямо заявить, что тревога людей обоснованна, что надо требовать от власти, чтобы эта система делалась с максимальным снисхождением к людям.

Теперь о числе 666: конечно, это проблема второстепенная, но три шестерки во всех этих кодах и номерах все же есть. Нельзя доверять суждениям светских экспертов, для которых эта проблема является чисто математической и которые не чувствуют нашего беспокойства.

Наконец, принятие печати вовсе не связано с отречением от Христа (и в Апокалипсисе нет ни слова про отречение). Возможна иная ситуация: антихрист будет на вид неотличим от Христа, будет псевдохристом, обольстит людей, которые, поклоняясь зверю, как Христу, тем самым невольно будут отрекаться от Христа.

В заключение своего выступления отец Исаия отметил, что в условиях отсутствия у людей доверия к власти Церковь ждет от своих иерархов обличения этой власти, как не раз уже бывало в русской истории, а не соглашательства, и потому в нынешних условиях людей трудно призывать к безоговорочному послушанию епископату. Тех, кто призывает к борьбе против ИНН, по мнению выступающего, не следует считать раскольниками.

В короткой реплике игумен **Андроник (Трубачев)** выразил опасение, что если для немощных будет допущена альтер-

нативная система налогового учета, то через несколько лет из этого может возникнуть огромная духовная проблема разделения верующих на «чистых» (которые называют сейчас себя немощными) и «нечистых»; не лучше ли нам всем смириться и быть едиными? Христос смирился перед переписью римского кесаря – неужели мы не можем достичь какой-то единой позиции?

Ту же точку зрения выразил **протоиерей Всеволод Чаплин**, сказав, что в диалоге с государством мы стремимся не к тому, чтобы для православных была отдельная система налогового учета, а к тому, чтобы общегосударственная, а в идеале и международная система были приемлемы для нас. Если мы будем вести речь об альтернативных пространствах, то это и в обществе нас изолирует, и внутри Церкви создаст искушение разделения на «чистых и нечистых», как сказал об этом отец Андроник. У кого-то возникнет соблазн обвинять людей, принявших ИНН, в том, что они плохие пастыри и плохие христиане.

Мы можем добиться, что в течение какого-то времени будут одновременно действовать и старый паспорт, и электронный, но не надо обманываться: рано или поздно электронный паспорт сделают обязательным для всех. И потому необходимо, чтобы, во-первых, люди были уверены, что у них на магнитной полосе электронного паспорта не записан какой-либо антихристианский символический знак, а во-вторых, чтобы номер присваивался не человеку, а его документу. И если мы сможем добиться этого в Государственной Думе, то можно надеяться, что страх перед введением электронных паспортов будет преодолен.

Второй день заседания, 20 февраля, был посвящен выработке текста Итогового документа VII расширенного пленума Богословской комиссии.

Е. ПОЛИЩУК

Дело соборного общецерковного разума

Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета,
Патриаршего Экзарха всея Беларуси,
Председателя Синодальной Богословской комиссии

Преосвященные собратья архипастыри, всечестные отцы, братья и сестры, члены и консультанты Синодальной Богословской комиссии, глубокоуважаемые эксперты и гости!

Сегодня по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия начинается свою работу седьмой пленум Синодальной Богословской комиссии. Прежде всего, позвольте мне от лица всех поблагодарить Высокопреосвященного Владыку ректора Московских Духовных академий и семинарий, заместителя Председателя Богословской комиссии, а также отца наместника Свято-Троицкой Сергиевой Лавры архимандрита Феоноста за гостеприимство и помощь в проведении пленума. Я приветствую всех здесь собравшихся членов, консультантов и гостей Синодальной Богословской комиссии, Высокопреосвященных Мефодия, митрополита Воронежского и Липецкого, Дмитрия, архиепископа Тобольского и Тюменского, ректора Тобольской Духовной семинарии, Евлогия, архиепископа Владимирского и Суздальского, Иоанна, архиепископа Белгородского и Старооскольского, Председателя Миссионерского отдела, Августина, архиепископа Львовского и Галицкого; Преосвященного Константина, епископа Тихвинского, ректора Петербургской Духовной академии, наместников и духовников ставропигиальных монастырей. Я хотел бы особо поприветствовать представителей Государственной Думы Российской Федерации Сергея Юрьевича Глазьева, председателя комитета по экономической политике и предпринимательству, Александра Викторовича Чуева, заместителя председателя комитета по делам общественных

объединений и религиозных организаций, Бориса Михайловича Лукичева, советника Администрации Президента Российской Федерации, представителей Министерства Российской Федерации по налогам и сборам, а также всех экспертов, принимающих участие в сегодняшней встрече.

Непосредственным поводом для проведения нынешнего заседания являются проблемы, возникшие в связи с мероприятиями, которые в последнее время проводятся налоговыми органами. Речь идет о новой системе учета и контроля за доходами и имущественным состоянием юридических и физических лиц. Как известно, политика государства в этой области вызвала беспокойство в нашем обществе, в частности у верующих православных христиан, но также и у других граждан. Эта обеспокоенность касается прежде всего тех опасностей, которые возникают при использовании современных электронных систем сбора, хранения и обработки данных. Накопление информации о личности в электронных базах данных, которыми располагают как налоговые органы, так и другие государственные ведомства, способствует более эффективной работе этих учреждений, но также может обернуться и вторжением в частную жизнь граждан. Если сбор информации о физических лицах производится без ведома и согласия самих граждан, это противоречит Конституции Российской Федерации, которая в статье 24, часть 1, запрещает «сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия». Часть 2-я той же статьи гласит: «Органы государственной власти и органы местного

самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом».

Таким образом, конституционная норма требует, чтобы информация о частной жизни гражданина, которой располагают государственные органы, была прозрачной для него. Однако при этом допускается и иное положение дел, если оно закреплено особыми законодательными актами. Поэтому сегодня возникает необходимость общественного контроля за теми законодательными инициативами, которые в случае принятия в качестве законов могут ущемлять права и свободы человека, создавать возможность вторжения в его частную жизнь.

Наша Церковь не может уклониться от такого рода заботы о свободе и достоинстве человека и считает своим долгом участвовать в организации и осуществлении контроля со стороны общества за теми процессами в области государственного учета, которые таят в себе опасность использования информации о человеке ему во вред. Такая опасность особенно очевидна в нынешней ситуации, когда налицо многочисленные факты коррупции и чиновничьего произвола. Напомню, что Архиерейский Собор Русской Православной Церкви, который состоялся в августе минувшего года, принял в числе прочих Определение, в котором говорится: «Собор полагает полезным через диалог с государственной властью добиваться установления максимального общественного контроля за сбором компьютерной информации о гражданах и вообще за процессами, могущими привести к нарушению тайны частной жизни, свободы вероисповедания и передвижения». Хочу особо подчеркнуть важность и своевременность этого соборного решения.

Другой вопрос, который мы должны всесторонне обсудить на настоящем заседании Богословской комиссии, касается обеспокоенности многих верующих тем, что современные системы электронного учета и обработки данных, в частности системы кодирования, содержат в себе апокалиптическую символику. Мы знаем, что на этот счет существуют разные мнения, в подтверждение которых приводятся различные аргументы. Эта проблема требует самого серьезного внимания и изучения, так как в данном случае речь идет о соотношении технических достижений современной цивилизации и вероучительных истин, от исповедания которых зависит наше вечное спасение.

Кроме того, любое оскорбление религиозных чувств граждан является нарушением свободы вероисповедания и вносит разделение в жизнь общества. Обеспокоенность верующих новыми способами постановки на учет в налоговые органы нашла свое выражение в особом Заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 марта 2000 года. В нем содержался призыв Священноначалия нашей Церкви к власти имущим «со всей серьезностью откликнуться на заявление». Благодарение Богу, этот призыв был услышан. В последнее время активно осуществлялся диалог между Русской Православной Церковью и Министерством Российской Федерации по налогам и сборам.

27 октября 2000 года Святейший Патриарх Алексий и министр Российской Федерации по налогам и сборам Геннадий Иванович Букаев подписали Соглашение об основных направлениях сотрудничества. В соглашении, в частности, говорится о том, что стороны будут обмениваться информацией и знакомить друг друга с программами своей деятельности в части, касающейся сотрудничества.

31 января 2001 года Святейший Патриарх Алексий вновь встретился с

министром Российской Федерации по налогам и сборам и обсудил с ним вопросы налогообложения, возникающие в связи с принятием нового Налогового кодекса, а также вопрос об идентификационных номерах налогоплательщика (ИНН). В результате плодотворного и взаимоуважительного диалога порядок регистрации православных граждан в налоговых органах подвергся изменению. Кроме того, Святейший Патриарх и министр договорились внести в законодательные инстанции предложения, касающиеся изменения соответствующих нормативных документов. Для обсуждения сохраняющихся недоумений и опасений сегодня в работе нашей комиссии примут участие представители Государственной Думы, Министерства по налогам и сборам, эксперты. Таким образом, мы будем иметь возможность из первых рук получить ответы на интересующие нас вопросы. Надеюсь, что нынешнее заседание Богословской комиссии станет еще одним проявлением сотрудничества Церкви и налогового ведомства. Вместе с тем было бы преждевременным считать, что пересмотр формальных процедур целиком развеет те подозрения и опасения, которые высказывали некоторые верующие, а также пастыри нашей Церкви в ряде обращений, поступивших на имя Святейшего Патриарха. Сегодня нам предстоит по здравом размышлении выявить реальные причины апокалиптических настроений, которые охватили некоторых чад церковных, и по возможности прийти к единодушному соборному суждению о тех вопросах, которые беспокоят совесть православных христиан. С этой целью мы заслушаем сообщения богословского и церковно-исторического характера, посвященные учению Церкви о «последних временах» и признаках их наступления. В качестве отправной точки для обсуждения считаю необходимым взять следующие слова из вышеуказанного

Заявления Священного Синода: «Видя всю сложность проблемы, Священный Синод тем не менее обращается к пастырям и пастве с призывом хранить христианское трезвомыслие... Беспочвенность, порождаемое у вас действиями власти, разделяется Церковным Священноначалием, ибо в конце концов речь идет о защите права верующих жить в соответствии со своими религиозными убеждениями. Впрочем, при этом мы хотим ясно заявить: не следует бояться внешних символов и знаков, ведь никакое наваждение врага душ человеческих не способно превозмочь благодати Божией, изобилующей во Святой Церкви... Никакой внешний знак не нарушает духовного здоровья человека, если не становится следствием сознательной измены Христу и поругания веры». (Подобные увещания содержатся и в соответствующих официальных посланиях Священноначалия других Православных Церквей – Элладской и Украинской.)

Единственно верным путем разрешения недоумений и разномыслий, которые неизбежно возникали, возникают и будут возникать среди членов Церкви (о чем говорит и Апостол: 1 Кор. 11, 18–19), является обращение к церковному учению.

Одной из главных задач Синодальной Богословской комиссии, собравшейся сегодня на свое пленарное заседание в расширенном составе, является именно богословское осмысление тех вопросов, которые волнуют чад нашей Церкви и вызывают разногласия. Для этого мы должны обратиться к основам нашей веры – к Божественному Откровению, выраженному в Священном Писании. Согласно христианскому учению Бог сотворил мир из ничего и промышляет о нем до сего дня. От преизбытка благодати и любви Бог сотворил человека и определил ему населять землю и жить согласно с волей Божией. Бог сотворил время и тем положил начало челове-

ческой истории. Однако человек уклонился с путей Божиих и впал в грех, следствием чего стало ограничение срока земной жизни человека. Но Бог не сотворил смерти, напротив, Он желает всякому человеку спастись и войти в Жизнь Вечную. Спасение принес на землю Господь Иисус Христос – Сын Божий, ставший Человеком *нас ради* (Символ веры). Он искупил нас, спас от вечного проклятия, поправ смерть Своей крестной смертью. Верующим во Христа Спасителя уготовано воскресение из мертвых и Вечная жизнь на Новой Земле, о которой говорит в книге Откровения святой Апостол и евангелист Иоанн Богослов. А миру сему и его истории в определенные Богом и Ему одному ведомые сроки наступит конец, дабы зло и беззаконие имели предел.

«Последними временами» обычно называют исторический период, непосредственно предшествующий Второму Славному Пришествию Христа Спасителя и концу мира. Однако если мы обратимся к Священному Писанию Нового Завета, то увидим, что в самый день рождения Новозаветной Церкви – в день Пятидесятницы, когда Дух Божий сошел на учеников Христовых, Апостол Петр провозгласил исполнение обетования Божия, предреченное пророком Иоилем: *И будет в последние дни, говорит Бог, излию от духа Моего на всякую плоть* (Деян. 2, 17). Иначе говоря, Апостол назвал «последними днями» первые дни Церкви. Что это значит? Это значит, что с того дня, когда Церковь исполнилась благодати Духа Божия, наступают эсхатологические (от греческого ἔσχατος – последний) времена человеческой истории.

Христос положил конец тирании греха и смерти и открыл врата Царства Божия тем, кто с верою и упованием следует за Ним, пребывая в основанной Им Церкви. В данном случае слова «последние дни» или «последние време-

на» не следует связывать с определенными сроками, ибо, по слову Писания, *...у Господа один день, как тысяча лет, и тысяча лет, как один день. Не медлит Господь исполнением обетования, как некоторые почитают то медлением; но долготерпит нас, не желая, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию* (2 Пет. 3, 8–9).

Подобным образом и Тайнозритель святой Апостол Иоанн в своем послании говорит о наступлении «последнего времени» и одновременно о появлении многих антихристов, то есть о том, что с самого начала спасительного действия Церкви в истории появились противники Нового Завета Бога и человеков. И далее Апостол наставляет, как узнать духа заблуждения: *Всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире. Дети! вы от Бога, и победили их; ибо Тот, Кто в вас, больше того, кто в мире* (1 Ин. 4, 3–4). Хочу обратить особое внимание на эти слова Апостола. Ибо когда Господь говорит о Царстве Божием, которое в *мире сем* пребывает, но по существу своему *не от мира сего*, Он отождествляет это Царство с Церковью. О Царстве сказано, что оно *внутри вас*, то есть внутри каждого верного христианина и внутри церковной общины, которая, совершая Евхаристию, призывает Бога: *Ниспосли Духа Твоего Святаго на ны и на предлежащая Дары сия*.

Это призывание Духа Божия Церковью имеет необоримую духовную силу, которая преобразует не только души, но и тела, и все естество наше в члены преблагословенного Тела Христова, оно же есть Тело Церкви. Это поистине величайшее чудо – дарование Господом Себя в спасительную пищу верным: *Я хлеб живой, сшедший с небес; ядущий хлеб сей будет жить вовек;*

хлеб же, который Я дам, есть Плоть Моя, которую Я отдам за жизнь мира (Ин. 6, 51). Хочу привести здесь слова преподобного Нектария Оптинского, который говорил: «Не ищите чудес, ибо величайшее чудо – это Божественная Евхаристия».

Вместе с тем не следует забывать, что Церковь пребывает в истории этого мира и что христиане – граждане двух миров: Царства Божия и царства *мира сего*. Церковь знает, что князь мира сего, то есть диавол, всегда противодействовал христианам, равно как и разного рода антихристы и лжепророки, о которых говорит Апостол. Христиане ведут в этом мире духовную брань, прежде всего со своими греховными страстями, но также и с искушением поддаться внушениям бесовских сил, пытающихся уловить верных в свои сети. Эта брань будет продолжаться до скончания века. Церковь духовно воинствует *против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего* (Еф. 6, 12). И она побеждает, ибо Главой Церкви является Сам Спаситель Христос.

Когда же страх Божий, благой и спасительный, подменяется страхом перед противником Божиим, от начала восстающим на истинных богопочитателей, такая духовная победа становится невозможной. Это великое искушение для христиан. Не о тех ли, кто поддался этому искушению, говорит святой Апостол Павел: *имеющие вид благочестия, силы же его отрекишесь?* (2 Тим. 3, 5). А ведь сила христианского благочестия – это *сила будущего века* (Евр. 6, 5), которую воспринимают *причастники Духа Святого*, по слову Апостола Павла. И никакая сила в этом мире, и никакие силы противника Бога не могут противостоять силе Божией, действующей в Церкви Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Мы также знаем из Откровения Божия, что в канун Второго Славного Прише-

ствия Спасителя Христа в мире явится Его противник, называемый в Писании антихристом. Однако мы погрешили бы против Божественного Откровения и духовного опыта Церкви, если бы спутали «всегдашнего антихриста» – диавола – с тем антихристом, о котором говорится в Новом Завете. Тем более мы погрешили бы против законов духовной жизни – трезвения и *различения духов* (1 Кор. 12, 10), если бы вполне отождествили нынешние «знаки времени» с указанием на то, что именно сегодня мы стали свидетелями «последних времен» в смысле той заключительной апокалиптической драмы, которая столь прикровенно и таинственно описана в Новом Завете и особенно в Апокалипсисе святого Иоанна Богослова.

На протяжении всей церковной истории звучали пророческие слова боговдохновенных мужей, святых подвижников, которые призывали христиан к трезвению и бодрствованию перед лицом опасности духовного порабощения врагу нашего спасения. Однако только общее свидетельство Церкви может служить достоверным указанием на то, что действительно наступил заключительный период человеческой истории. Толкование соответствующих мест Священного Писания всегда было делом не только отдельных членов Церкви, но соборного общецерковного разума, опирающегося на Священное Предание и святоотеческую экзегетическую традицию.

В связи с этим хочу процитировать синодальное послание братской Элладской Церкви от 9 февраля 1998 года, в котором, в частности, говорится: «Святые отцы с трепетом затрагивают темы Апокалипсиса и, просвещаемые Святым Духом, с большой осторожностью высказываются о признаках соответствия переживаемых исторических событий пророчествам Апокалипсиса и советуют бодрствовать и трезвиться на всякое время». Да, именно духовное

зрение Церкви позволяет нам, не подаваясь апокалиптическим страхам, — а церковная история знает немало примеров «скорого ожидания конца света» — не столько увидеть непосредственное приближение этого конца, сколько обратить самое серьезное внимание на современные глобальные процессы, чтобы понять их духовный смысл.

Священноначалие нашей Церкви, как и других Православных Церквей, неоднократно обращало внимание на определенные тенденции современного развития, которые вызывают озабоченность у верующих христиан. Подобная озабоченность также нашла свое выражение в различных обращениях клириков и мирян, иноков и богословов, которые были учтены Священноначалием, о чем свидетельствуют соответствующие синодальные решения и послания. В данном случае можно говорить о действительно соборном обсуждении тех общественных проблем, которые волнуют Церковную Полноту. Это соответствует духу Святого Православия, в котором не только епископы, но весь народ Божий является хранителем вероисповедной Истины.

В настоящее время мы переживаем период сложных трансформаций в обществе — как в России, так и в других православных странах, образовавшихся в результате распада прежнего союзного государства. В то же время эти общественные преобразования сопровождаются подлинным возрождением церковной жизни и все более внимательным отношением государственных властей к нуждам и чаяниям православных христиан. К сожалению, в этой противоречивой ситуации, которая требует от Церкви и ее членов верности Богозаповеданному учению и особой трезвости, сопряженной с глубокой верой в Промысл Божий, некоторые клирики и миряне, искренне включившиеся в процесс церковного возрождения и строительства, обнаруживают ос-

лабление церковного сознания. Заявляя о своей преданности Святому Православию, они порой готовы связать эту преданность с отрицанием канонического строя Церкви, а именно канонического статуса епископов и их богоустановленного служения.

Неоднократно в публичных обращениях православные церковные люди противопоставляли духовный авторитет отдельных пастырей, духовных руководителей, иноков и старцев — авторитету канонического Священноначалия. Особенно настораживает тот факт, что ряд вполне оправданных по своему содержанию обращений со стороны духовенства и мирян, направленных лично Святейшему Патриарху, составлен в такой форме, которая при всех изъявлениях почтения Первоиерарху нашей Церкви выглядит как откровенное давление и даже как предъявление своего рода ультиматума. Должен сказать со всей определенностью: если некоторые чада церковные, пастыри и пасомые, вольно или невольно, сознательно или бессознательно ставят под сомнение богоопределенный строй Святой Православной Церкви, священные прерогативы архиереев Божиих, через посредство которых подается спасительная благодать Священства и совершения Таинств — в таком случае они ставят себя вне Церкви Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа!

Приведу пример. В декабре прошлого года было обнародовано «Открытое обращение православного духовенства, церковного причта и мирян Владимиро-Суздальской епархии Русской Православной Церкви» по поводу тех вызывающих опасения православных верующих процессов, которые связаны с новой системой налогового учета и возможностью присутствия в ней апокалиптической символики. Это обращение, подписанное 84 клириками и монашествующими, а также почти полутора тысячами мирян Владимиро-

Суздальской епархии, было направлено (как явствует из текста) Президенту России, в Конституционный суд РФ, министру Г. И. Букаеву, полномочному Представителю Президента в Центральном административном округе, губернатору Владимирской области, управляющему Министерства по налогам и сборам по Владимирской области и лишь затем – Святейшему Патриарху Алексию, Священному Синоду и правящему архиерею – Пресвященному Евлогию, архиепископу Владимирскому и Суздальскому (а также в епархии и монастыри и средства массовой информации).

Сознают ли клирики, монашествующие и миряне, подписавшие это обращение (которое к тому же содержит призыв «создать мощное движение сопротивления»), что они действовали в обход своего епископа и канонического Священноначалия, что само по себе является деянием, которое нельзя расценить иначе, как раскольническое? Благодарение Богу, в течение истекшего столетия в труднейших исторических условиях Православная Церковь в России избежала сколько-нибудь серьезных разделений, а те, которые по поущению Божию случились, были преодолены. Об этом свидетельствует прославление множества мучеников и исповедников Российских XX века, совершенное в минувшем, юбилейном году нашей Церковью. И теперь, после того, как в течение десятилетия наша Церковь живет и возрождается, не будучи стесненной внешними обстоятельствами, мы, увы, сталкиваемся с новой опасностью внутрицерковных разделений.

Раскол – величайший грех против Церкви. История Церкви знает, что раскольники часто использовали второстепенные проблемы, чтобы учинить раскол и разделить единое стадо Христово, воздвигая брань на епископов Церкви. Одна из причин всякого раскола в том,

что отдельные христиане дерзостно почитают себя знатоками церковного учения, непогрешимыми толкователями Священного Писания и, соответственно, судьями Церкви. Они присваивают себе право передавать и одновременно истолковывать высказывания духовных отцов, авторитетных подвижников и богословов, не сознавая при этом опасности придать своим собственным ограниченным суждениям статус общецерковного учения. И поэтому приходится напоминать современным «ревнителям не по разуму», что епископы хотя и не безгрешные люди, такие же христиане, как и другие члены Церкви, однако на них Бог возложил особую миссию: быть строителями Таин Христовых и хранителями неповрежденного церковного Предания.

Отступление от законного Священноначалия есть отступление от Духа Святого, от самого Христа. Как говорит священномученик Игнатий Богоносец, «все последуйте епископу, как Иисус Христос – Отцу, а пресвитерству – как Апостолам. Диаконов же почитайте как заповедь Божию. Без епископа никто не делай ничего, относящегося до Церкви... Где будет епископ, там должен быть и народ, так же, как где Иисус Христос, там и Кафолическая Церковь» (Св. Игнатий Антиохийский. Смирн. 8).

Православная Церковь исповедует, что «без епископа ни Церковь Церковью, ни христианин христианином, не только быть, но и называться не может. Ибо епископ как преемник апостольский возложением рук и призванием Святого Духа получил преемственно данную от Бога власть решить и вязать, он есть живой образ Бога на земле и по священнодействующей силе Духа Святого – обильный источник всех Таинств Вселенской Церкви, которыми приобретает спасение. Епископ столько же необходим для Церкви, сколько дыхание для человека и солнце

для мира». (Послание Восточных Патриархов. 7).

Поэтому любые попытки обращаться к народу Божию помимо Священноначалия, противопоставлять верность чистоте спасительного церковного учения иерархическому строю Церкви являются изменой догмату о Церкви, выраженному в Священном Писании Нового Завета и Предании. С другой стороны, грех раскола – это грех против церковной соборности. Все вопросы, возникающие в церковном сообществе, должны обсуждаться и разрешаться народом Божиим в единстве с епископами Церкви. Одним из таких вопросов является отношение Церкви к современным процессам общественного развития, которые постепенно приобретают общемировой размах. Очевидно, в XXI веке под влиянием социально-политических, экономических и технических факторов будет происходить формирование нового мира. Этот процесс, получивший название глобализации, оценивается по-разному. Некоторые считают, что глобализация – это объективный исторический процесс. Немалую роль в ней играют новейшие достижения в области техники, особенно компьютерных систем. Говорят даже об информационной революции, которая становится перманентной, каждодневной. Именно с этими радикальными изменениями связаны опасения, что глобализация с сопровождающими ее унификацией, а также сосредоточением информации и власти в руках немногих представляет угрозу для свободы человеческой личности и культурного своеобразия народов.

Очевидно, эти настораживающие многих людей процессы должны быть изучены и поставлены под общественный контроль. Вместе с тем существуют и факторы, препятствующие глобальным тенденциям, и это приводит некоторых исследователей к выводу, что глобализация – не более, чем очередной утопический проект. Действительно, если взглянуть на современный мир с «глобалистской» точки зрения, то нельзя не заметить, что этот мир весьма неоднороден, что в нем обнаруживается многообразие – культур, мировоззрений, религий, способов социальной организации. Таким образом, стремление к глобализации неизбежно столкнется с сопротивлением со стороны противоположного стремления сохранить своеобразие и самобытность, свободу культурного и религиозного самоопределения. Вопросы, связанные с глобализацией, рассматриваются в соответствующем разделе «Основ социальной концепции Русской Православной Церкви». Однако мы должны продолжать работу над осмыслением сложных проблем, с которыми сталкивается современное общество, чтобы они были освещены с точки зрения христианского учения и духовного опыта Церкви Христовой.

Итак, позвольте на этом мое вводное выступление закончить, а пленум считать открытым. Верю, что наше нынешнее собрание в стенах обители Живоначальной Троицы молитвенным предстательством Преподобного Аввы Сергия свершится в мире и единодушии во славу Божию и на пользу Святой Православной Церкви.

19 февраля 2001 года

К проблеме числа 666

Интерес к христианской эсхатологии, значительно возросший в церковных и даже околицерковных кругах в последнее время, сводится в основном к двум темам: о конце света и о явлении антихриста. Причем вторая тема, в свою очередь, тоже предельно сужается и ограничивается только *начертанием*, или *именем зверя* и *числом имени его* (Откр. 13, 16–18). Выяснение причин смещения эсхатологических акцентов не входило в мою задачу, хотя такое выяснение, на мой взгляд, в значительной мере помогло бы понять, на какой почве возникли существующие сегодня разногласия в понимании тех или иных проблем эсхатологии.

В своем выступлении я остановлюсь на второй теме, причем в том же суженном варианте, какой и стал в наши дни предметом горячих дискуссий. В центре дискуссий находится известный текст святого Апостола Иоанна Богослова: *всем, малым и великим, богатым и нищим, свободным и рабам, положено будет начертание на правую руку их или на чело их, и... никому нельзя будет ни покупать, ни продавать, кроме того, кто имеет это начертание, или имя зверя, или число имени его. Здесь мудрость. Кто имеет ум, тот сочти число зверя, ибо это число человеческое; число его шестьсот шестьдесят шесть* (Откр. 13, 16–18). Совершенно очевидно, что Апостол Иоанн употребляет в этом тексте число не в его арифметическом, а в каком-то ином значении, определить которое нам поможет знакомство с древней вообще и библейской в частности традициями употребления чисел.

Общим для этих традиций является то, что числа в них выступают не только в системе счета, но и в мировоззрении, в ритуальных и культовых отправлениях, в философии, искусстве, народных

обычаях. В этих случаях числа несут, как правило, значительную смысловую нагрузку, что даже позволяло создавать о них то или иное учение, то есть ту или иную нумерологию. Что же касается расхождений в нумерологических традициях, то они были более существенными, чем их сходства. Это объясняется тем, что Израиль жил в окружении языческих народов, мифология которых оказывала влияние и на их нумерологию.

Библейская традиция употребления чисел также связана с религиозными, антропологическими, космологическими и иными представлениями древнего человека. Кроме того, на ней сказались особенности самого текста Библии, который носит сакраментальный, символический и поэтический характер. Первое, что необходимо отметить в библейской нумерологии, — это то, что в ней, как вообще «в древних семитских культурах не слишком заботились о математической точности, как ее понимают в нашей современной цивилизации. Зато [в ней] очень часто пользовались числами как в их условном, так и в символическом значении» (Словарь библейского богословия. Брюссель, 1974. С. 1255). Так, например, число 7, за которым в литургической традиции закрепилось лишь значение символическое, в Библии иногда используется как довольно значительное (то есть большое) число: *Кто убьет Каина, [тому] отместится всемеро* (Быт. 4, 15); *семь раз упадет праведник, и встанет; а нечестивые впадут в погибель* (Притч. 24, 16); *сколько раз прощать брату моему, — вопрошает Апостол Петр, — ...до семи ли раз* (Мф. 18, 21).

Число 40 условно может обозначать период одного поколения или довольно долгий период, продолжительность которого точно установить невозможно:

40 лет странствования по пустыне (Числ. 14, 34), 40 лет мирной жизни, которая устанавливалась в период правления каждого Судьи (Суд. 3, 11, 30; 5, 31), 40 лет царствования Давида (2 Цар. 5, 4), *сорок дней и сорок ночей*, в которые шел дождь во время Потопа (Быт. 7, 4). Подобным же образом используются числа 60, 80 (Песн. 6, 8), 100 (Лев. 26, 8; Еккл. 6, 3), *сто крат (получит во сто крат* (Мф. 19, 29), 1000 (милость Божия действует *до тысячи родов* (Исх. 20, 6); для Бога *тысяча лет, как день вчерашний* (Пс. 89, 5). Помимо условных значений большие числа (100, 1000, *тыся* (то есть 10 000) имеют и гиперболическое значение. В библейской поэзии имеет место прием, состоящий в увеличении числа путем прибавления к нему еще большего числа: *Однажды сказал Бог, и дважды слышал я это* (Пс. 61, 12); *...все это делает Бог два-три раза с человеком, чтобы отвести душу его от могилы и просветить его светом живых* (Иов. 33, 29–30). Или: *Три вещи непостижимы для меня, и четырех я не могу узнать* (Притч. 30, 18).

Библейские авторы иногда пользуются распространенной в древности гематрией (испорченное греческое слово «геометрия») – способом передачи имени или названия посредством числа, равного сумме цифр, тождественных буквам, из которых состоит данное слово. Таков, несомненно, смысл числа 666, хотя количество слагаемых при получении суммы 666 может быть разным и соответственно разными имена или названия, среди которых и ведется поиск имени зверя (Откр. 13, 18).

Особое значение в Библии придается символике чисел, которая входит в общую систему библейской символической интерпретации как духовного, так и вещественного мира. Эта система появилась в израильском народе потому, что символика вообще и символика чисел в частности на древнем Востоке, как известно, всегда имела

широкое распространение. Следует иметь в виду и тот факт, что весь Ветхий Завет, по существу, был прообразом, своего рода символом Нового Завета. Числа в Библии, когда они используются не в арифметическом смысле, часто выступают как священные символы. В таких случаях их обычно называют священными числами. Первым из них может быть названо число 3, в ветхозаветных текстах приоткрывающее тайну Святой Троицы, а в Новом Завете свидетельствующее о Ней. (Три странника, явившиеся Аврааму (Быт. 18, 1–33); обращенное к Богу славословие Серафимов с троекратным повторением слова *свят*, о чем сообщает пророк Исаия (6, 3); аналогичное славословие, возносимое четырьмя животными-символами, описанное Апостолом Иоанном Богословом (Откр. 4, 6–9).

В качестве священного числа часто оказывается число 7 как символ полноты, завершенности, а также святости (*...благословил Бог седьмой день, и освятил его, ибо в оный почил от всех дел Своих...* (Быт. 2, 3); 7 пар чистых животных были взяты в ковчег Ноя (Быт. 7, 2); святым в израильском народе признавался каждый 7-й день и каждый 7-й год; в книге Откровения повествуется о 7 церквах, 7 духах, 7 звездах, 7 печатях, 7 трубных звуках, 7 чашах, 7 язвах и 7 ангелах, изливавших чаши, и т. д.).

Однако число как таковое (то есть если оно не выполняет никакой символической функции) в Священном Писании никогда не считается ни священным, ни сакраментальным. Этим оно существенным образом отличается от числа, используемого в языческой мифологии и античной философии, где религиозное, онтологическое, гносеологическое, эстетическое, магическое значение могло быть навсегда закреплено за тем или иным числом. Причем там «число выступает уже самостоятельно, вне непрременной связи с объектами» (Мифы

народов мира. Т. II. М., 1988. С. 629). В основе разработанного пифагорейцами религиозно-философского учения «лежит учение о числах самих по себе или о богах как числах. [Это] учение развертывается в учение о космосе как числе, о вещах как числах, о душах как числах и, наконец, об искусстве как числе» (Лосев А. Ф. Пифагореизм // БСЭ. Т. 19. 3-е изд. М., 1975. С. 585). Для Плотина «число – умный эйдос... оно есть некая абсолютная смысловая явленность, [которая] не нуждается ни в чем осмыслении или познании со стороны. Это – смысловое изваяние, которое абсолютно самостоятельно, то есть целиком знает... себя как таковое» (Лосев А. Ф. Диалектика числа у Плотина. М., 1928. С. 40). Примечательно, что А. Ф. Лосев, комментирующий нумерологические взгляды Плотина, указывает, что они расходятся с представлениями о числе «нефилософа», то есть простого человека. «Существуют вещи, которые я могу сосчитать, – рассуждает такой человек. – Если я их считаю, я употребляю понятие числа и количества. Если я их не считаю, то где находятся числа? Их нет. Отнимите вещи – исчезнет и число. Начните считать – и число оказывается в наличности. Нет, значит, никакого числа без вещей» (там же).

В языческих архаичных культурах многие числа являются сакрально отмеченными и потому употребительными в тех или иных ритуалах. Причем сакрализованными считаются и сами операции над этими числами. По числовому принципу в этих культурах часто строятся заклинания, заговоры, всевозможные молитвы. При этом сакральные числа действуют на объект сами по себе (то есть магически), вне отношения к ним совершителя ритуального действия. Иными словами, некоторые числа в таких культурах выступают как носители некой тайной силы. Современная цивилизация, с одной стороны, казалось бы, отказалась от признания неоднородности

чисел и тайного воздействия некоторых из них на окружающую действительность вообще и на человека в частности, а с другой – в ней до сих пор время от времени в разных формах проявляется тенденция снова семантизировать число, вернув ему те функции, какие оно имело в древней мифологии. Это обнаруживается не только в народных суевериях (как, например, в случае с числом 13), но и во всевозможных увлечениях различными эзотерическими учениями, магией, каббалой. Однако все это не имеет ничего общего с библейской и основанной на ней христианской числовой символикой, где число как символ действует совершенно иначе.

Для того чтобы понять это действие, необходимо хорошо представлять природу и назначение христианского символа. Слово «символ» происходит, как известно, от греческого глагола *συνβάλλω* (соединяю, собираю, содействую, встречаюсь и т. д.). Это означает, что данное слово используется для обозначения того, что выполняет некую служебную функцию при объединении различных реальностей.

В Богооткровенной религии, конечной целью которой является единство Бога и человека, символ как раз и служит такому объединению. Он приобщает человека к духовной сфере бытия через сферу материальную, потому что «вещи зримые, – как замечает святой Дионисий Ареопагит, – суть явленные образы вещей незримых» (Аверинцев С. С. Символика раннего средневековья. М., 1977. С. 331). «Зримыми вещами» в нашем случае как раз и являются числосимволы. Не следует думать, что символы, поскольку они выступают как образы «вещей незримых» и приобщают человека к реальности духовного мира, в какой-то мере должны быть «похожи» на эту реальность и на эти «незримые вещи». Ни о какой «похожести» здесь не может быть речи. Символ – не реалистическое изображение, от которого требуется максимальное приближение

к первообразу. В нем смысл, идея, содержание не вытекают из его внешнего облика. Последние несравненно глубже и шире вещественного закрепления символа. Так что «вовсе не обязательно, чтобы внешняя сторона символа была слишком красочно изображена. Это изображение может быть и незначительным, схематичным, но оно обязательно должно быть существенным и оригинальным, указывать на нечто совсем другое и все время подчеркивать, что внешнее здесь не есть только внешнее, но внутреннее, существенное» (Лосев А. Ф. Логика символа // Контекст-1972. М., 1973. С. 200).

Символ должен быть наполнен, по выражению священника Павла Флоренского, «соками жизни» (Иконостас // Богословские труды. М., 1972. С. 101). В этом он коренным образом отличается от знака (в нашем случае таковым является обычное число, используемое не в священных целях, а всего лишь для счета, для нумерации и т. п.). Поэтому совершенно неоправданной является попытка объединять эти понятия и воспринимать слова «символ» и «знак» как синонимы. Убедиться в этом можно на простом примере. Когда священник возносит хвалу *Святей, Животворящей и Нераздельной Троице*, он использует число 3 как символическое священное число, несущее на себе печать Божественной благодати. Когда же это число встречается на жилом доме, оно может означать (отсюда слово «знак») номер или самого дома, или одного из его подъездов.

«Мало ли что указывает на что-либо другое, — замечает в связи с этим А. Ф. Лосев. — Ключ указывает на замок, для которого он сделан. Дверь указывает на то, что через нее можно пройти из одного помещения в другое. Печная труба на крыше указывает на то, что в этой избе находится или должна находиться печь. Все это является знаками стабильности, неподвижности,

однообразными», не оказывающими на человека никакого влияния. «Это — мертвые знаки» (указ. соч. С. 190). Итак, одно и то же число может выполнять функции как символа так и знака. Это во-первых. А во-вторых — между символом и знаком всегда существует принципиальное различие. Приведем другой пример, где число-символ выступает уже не со знаком «плюс», как в случае с числом 3, когда оно символизирует Святую Троицу, а со знаком «минус», когда оно символизирует антихриста.

666 — это *печать* антихриста, то есть такой символ, который приоткрывает нам тайну явления противника Христа. И в то же время это число может оказаться простым знаком для того, чтобы обозначить, например, 666-й километр шоссейной дороги. Символ создается для того, чтобы воздействовать на человека, то есть соединять его, как уже было отмечено, с некой реальностью. Однако его действительность является отнюдь не безусловной. Символ может выполнить свое предназначение лишь при соблюдении следующих условий: 1) когда существует символизируемая реальность; 2) когда сам символ создан или избран с соблюдением определенных традиций символотворчества, существующих в той или иной духовной культуре; 3) когда человек выражает желание и полную готовность воспользоваться этим символом для соединения с реальностью, которую последний символизирует.

Наличие этих условий можно проследить на примере ветхозаветных жертвоприношений. Символизируемой реальностью здесь являлась Новозаветная Жертва Иисуса Христа, символом — жертва ветхозаветная, установленная по повелению Самого Бога; воспринимающим этот символ — человек, имевший веру как верность Богу, а не как одно лишь признание Его существования и благодаря этой вере очищавшийся от грехов через жертву-символ.

Однако если этой веры человек не имел, то жертва, хотя и была установлена в соответствии с Божественным Откровением, никакого духовного воздействия на него не оказывала. Сама по себе *кровь козлов и тельцов*, по мысли Апостола Павла, не могла уничтожить грехи (Евр. 10, 1–7).

Возвращаясь к числу 666, следует сказать, что оно может оказывать свое воздействие также лишь при соблюдении этих условий. О том, что второе условие здесь соблюдено, свидетельствует само Священное Писание, поскольку число 666 в 13-й главе Апокалипсиса действительно является числом-символом. Что же касается первого и третьего условий, то здесь возникает целый ряд неувязок и противоречий. Во-первых, как показывает 13-я глава Откровения Апостола Иоанна, число-символ 666 начнет оказывать свое воздействие только тогда, когда антихрист установит на земле свое господство. Поэтому нельзя расширять, как это сейчас нередко делают, хронологические рамки действия этого символа. Так что если бы эта особенность была учтена сразу и соответственно понята 13-я глава, никакой бы полемики сейчас не было и никакой страх не нагнетался. Но поскольку апокалиптическая дискуссия все-таки ведется, приходится выявлять другие неувязки в понимании проблемы, связанной с числом 666.

Ход дискуссии показывает, что до сих пор нет полной ясности, кем, как и куда вводится, используется и понимается это число, а предпринимаемые усилия по дешифровке штрих-кода обнаруживают сомнение даже в самом наличии этого числа. Поэтому дальнейшее рассуждение о числе 666 придется вести с использованием таких слов, как: «допустим», «если», «при условии» и тому подобные. Итак, допустим, что число 666 в штрих-коде все-таки есть. Поскольку оно вызывает ассоциации с образом антихриста, для определения

его функций и его влияния необходимо знать, с какой целью оно туда введено. Если только для сбора налогов, учета граждан и тому подобного, то оно остается простым числом, то есть знаком, и не приобретает свойств символа. Однако его введение не вызвано безусловной необходимостью и остается на совести разработчиков глобальной системы штрих-кода. Если же разработчики пошли дальше и сознательно внедрили не простое число, а число, символизирующее антихриста, и таким образом обеспечили и первое, и второе условие существования символа, возникает вопрос о действенности этого символа. Совершенно очевидно, что действенным он может быть только тогда, когда будет соблюдено и третье условие, то есть если человек с желанием и готовностью примет этот символ, дабы с его помощью войти в единство с противником Христа.

Если же этого не происходит и человек принимает ИНН с другой целью, то есть с целью получения того или иного документа, то число 666 для него уже не является символом, а превращается в простую цифру, такую же, какая стоит, например, на 666-й странице Священного Писания. Само собой разумеется, что говорить о воздействии такой цифры на человека было бы нелепо. В этом и в других случаях человек может совершенно спокойно пользоваться числом 666, как и любым другим числом. Если же он продолжает бояться этого числа, значит, признает наличие в нем или связанной с ним некой злой силы, действующей безусловно, что неизбежно приводит его к языческому магизму.

Для того чтобы убедиться, что вышеперечисленных трех условий существования символ оказывается абсолютно бездейственным, превращаясь при этом в обычный знак, проведем следующее сопоставление. Для наглядности расположим текст сопоставления параллельно.

1. Некая злая воля (единоличная или коллективная) хочет погубить Россию
2. С этой целью она замышляет уничтожить в России Православие
3. Средство, которое она избирает для этого, весьма оригинально
4. Таким средством будет служить число-символ
5. Оно должно символизировать негативную реальность, которая способствовала бы отречению христиан России от Христа
6. Такой реальностью является антихрист
7. Число-символ 666 – это печать антихриста
8. Это число вводится в штрих-код и вносится в документы российских граждан для сбора налогов, для учета населения, для выдачи пенсий и т. п.
9. Население, получающее эти документы, принимает печать антихриста и уходит из лона Православия

Такое сопоставление, как говорится, не нуждается в комментариях, так как оно с абсолютной очевидностью свидетельствует о полной беспочвенности доводов, приводимых для обоснования опасности, исходящей от числа 666, когда оно воспринимается человеком не как число-символ, а как простое число, используемое для счета. Усматривающие опасность в таком числе оказываются в парадоксальной ситуации. С одной стороны, они прекрасно понимают, что с помощью числа 3, которое вно-

1. Некая благая воля (единоличная или коллективная) хочет спасти Россию
2. С этой целью она замышляет возродить в России Православие
3. Средство, которое она избирает для этого, весьма оригинально
4. Таким средством будет служить число-символ
5. Оно должно символизировать священную реальность, которая способствовала бы возвращению российского общества в Православие
6. Такой реальностью является Святая Троица
7. Священное число-символ 3 – это печать Христова
8. Это число вводится в штрих-код и вносится в документы российских граждан для сбора налогов, для учета населения, для выдачи пенсий и т. п.
9. Население, получающее эти документы, принимает печать Христову и становится православным

сится в гражданский документ как число, символизирующее Святую Троицу, Сам Бог (Всемогущий Бог!) не может обратить к вере человека, не желающего принимать Православие, а с другой – настаивают на том, что сотворенный Богом (и падший!) сатана с помощью числа-символа 666, которое вносится в гражданский документ, может увести от Бога православного христианина, не желающего поклоняться зверю.

*М. ИВАНОВ,
профессор Московской
Духовной академии*

Бойтесь разделения в Церкви

Дорогие мои чада Церкви Христовой!

В нынешние дни, когда Небо и земля ликуют о неизреченной милости Божией – о Рождении в мире Спасителя его, когда Православная Церковь двухтысячелетним своим страдальческим стоянием в истине и спасительными своими трудами утверждает, что с нами Бог, когда сонм Российских прославленных новомучеников заложил в фундамент Церкви плод своего красного сеяния и Божией милостью народ России начал вспоминать свое славное христианское прошлое и находит теперь дорогу в храм Божий, к Богу, – радоваться бы нам и жить живой верой и несомненной надеждой на Бога и на Его Святую Церковь. Жить и ежедневно помнить, что печать дара Духа Святого, полученная нами в Святом Крещении, соделала нас чадами Божиими, и благодарить Бога.

Но нет, в эти духоносные и святоносные дни мрачная тень духовного возмущения взволновала умы и сердца верующих и лишает их не только радости всемирного и вечного торжества, но и самой веры и благонадежия.

Дорогие мои, и кто же сегодня дерзко отдает правление миром темным силам?

Кто вновь, как во времена Спасителя, подходит к Нему с лукавым вопросом: *Как Тебе кажется? Позвоительно ли давать подать кесарю, или нет?* (Мф. 22, 17; Мк. 12, 14; Лк. 20, 22).

А на современном языке это звучит так: «Принимать ли новую систему налогообложения или нет?» Ответ парадоксален. Сами православные верующие христиане – священники и миряне, забыв о Промысле Божиим, о Боге, отдают власть темным силам.

И как тогда совопросники Спасителя не удовлетворились Его ответом и отошли до времени, чтобы изобретать новый подвох на Него, так и ныне ответ

соборного церковного ума и предпринятые Церковью меры по разъяснению обстановки не приняты и продолжает нагнетаться смущение и смятение в ограде Церкви и в среде народа Божия, а на самом деле творит все это враг Божий, враг Церкви, враг нашего спасения.

Государственная проблема об индивидуальных номерах налогоплательщиков стараниями врага Божия, ложными слухами о введении в ИНН трех шестерок обрела в духовном мире великую силу смуты и стала для нас той проверкой, которая проявила в верующих отсутствие веры Богу и доверия Матери-Церкви...

Дорогие мои, а ведь именно эту цель и преследовал враг, вводя в штрих-код число 666, а никакое иное. Но с какой легкостью и как безболезненно это роковое число было удалено, когда оно сделало свое дело!

Число убрали, заявление о присвоении номеров исключили, а смута и раскол в Церкви продолжают углубляться. И разговоры о печати антихриста, о безблагодатности нашей Церкви, о близком конце мира будоражат умы.

И сектантские, и противоцерковные настроения и речи звучат уже и с амвонов церковных. В истории Церкви такие настроения прослеживались уже не раз, особенно в периоды политических потрясений, катастроф, войн и всякого рода «перестроек». Даже великие столпы Церкви ошибались.

Вот как описывает подобные события насельник нашей святой Псково-Печерской обители великий подвижник благочестия митрополит Вениамин (Федченков): причина подобных явлений лежит «в душе человеческой... ее всегда соблазняет все таинственное, необыкновенное, сверхъестественное, чудесное; а особенно – страшное. А при этом появляется ложная “ревность” о Боге... Это

все давно известно в духовной жизни. Но периодически подобные движения, как извержения вулканов, начинают выходить наружу. Обычно это связано с какими-либо политическими потрясениями, катастрофами, войнами, притеснениями.

Необходимо бороться с этой язвой духовной. Сам Апостол Павел начал эту борьбу, написав целое послание к солунянам (второе, а отчасти и первое), где он запрещает верить *духу, или слову, или посланию* (2 Фес. 2, 2). Несмотря на это, подобные движения в истории возникали снова и снова. И даже великие столпы Церкви ошибались в назначении сроков «конца вселенной». Например, святитель Иоанн Златоуст прямо писал, что конца мира нужно ожидать около четырехсотого года. «Я не погрешу (!), – говорил он, – указывая приблизительную дату около 400 года...» И погрешил: прошло 1548 лет с того дня, конца мира нет. Писано это в 8-м томе его сочинений, в объяснении Христа с самарянкой (Евангелие от Иоанна, гл. 4).

Подобно этому, во время гонения на иконы и иконопочитателей (VI–IX века) думал о близком конце мира святой Феодор Студит. И вообще многие и много раз увлекались этой идеей. В России об этом говорил преподобный Амвросий Оптинский (*Митрополит Вениамин (Федченков)*). За Православие помилует меня Господь... СПб., 1998).

Но вот мы дожили до 2001 года, а конца мира все нет и жизнь продолжается. И Христос, *пришедый в мир грешных спасти*, продолжает Свой подвиг любви к роду человеческому. Он даровал нам путь ко спасению и Он один и тот же на все времена для христиан и первых, и последних времен – и это вера в Промысл Божий и жизнь по вере.

Сам же Господь наш Иисус Христос в Своей Первосвященнической молитве просит о всех, верующих в Него, Бога Отца: *Не молю, чтобы Ты взял их из*

мира, но чтобы сохранил их от зла (Ин. 17, 15).

Дорогие мои, это о нас молит Христос! Так Божиим велением мы, чада Божии, призваны жить в мире, а мир бывает разный – христианский, языческий, богоборческий, и в нем, таком разном, мы призваны пронести свет Христова учения и истины, а это, по слову Писания, *любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таких нет закона* (Гал. 5, 22–23).

В предпразднственном каноне на Крещение Господне Церковь предельно ясно описывает отношение к мирскому и Божескому для всех, идущих во след Христа. Он, Христос, *написался, но не поработился еси, кесаревым повелением повинуюся, аще бо и от работы утешение нам подая, вольно повинувешися и даньствуеши дидрахму, но законом греха первее проданные ны свободил еси ныне и сыноположения удостоил еси*.

И по примеру Спасителя мы, верующие, повинuemся государственным законам, оставаясь при этом духовно свободными, как сыны Божии, сыны Света!

И как не вспомнить нам в нынешней нашей ситуации того момента в жизни Церкви, когда она вошла в беспредел революционной смуты и надо было учиться жить и сохранять Церковь в период полного беззакония. А наш Святейший Патриарх Тихон встречал каждый день в спокойствии духа, ибо верил Богу и Ему предавал и Церковь, и себя, и народ Божий.

Вера Богу – вот в чем наша сила, наше противостояние смуте и расколу в Церкви.

Свидетельства истинной веры оставили нам Российские новомученики. Так, священномученик митрополит Петроградский Вениамин писал перед своей мученической кончиной: «Я радостен и покоен... Христос наша жизнь, свет и покой. С Ним всегда и везде хорошо.

За судьбу Церкви Божией я не боюсь. Веры надо больше, больше ее надо иметь нам, пастырям. Забыть свою самонадеянность, ум, ученость и дать место благодати Божией – вот истинно христианский духовный настрой».

Верующий живет в мире со Христом, умирает во Христе и идет ко Христу. И кто нас разлучит от любви Божией – ни скорбь, ни теснота, ни клевета на Бога и Церковь, которую сеет враг рода человеческого.

А страх, *идеже не бе страх* (Пс. 13, 5), теперь парализовал веру и отнял надежду, и тень вражья силится заслонить собой Солнце Правды – Христа.

Да не будет!

Дорогие мои, как мы поддались панике – боимся потерять свое христианское имя, заменив его номером? Но разве это может случиться в очах Божиих? Разве у Чаши Жизни кто-то забудет себя и своего Небесного покровителя, данного в момент крещения? И не вспомним ли мы всех тех священнослужителей, мирян-христиан, которые на долгий период жизни должны были забыть свои имена, фамилии, их заменил номер, и многие так и ушли в вечность с номером. А Бог принял их в Свои Отеческие объятия как священномучеников и мучеников, и белые победные ризы сокрыли под собой арестантские бушлаты. Не было имени, но Бог был рядом, и Его водительство вело верующего заключенного *сквозь сень смертную* каждый день.

У Господа нет понятия о человеке как о номере, номер нужен только современной вычислительной технике, для Господа же нет ничего дороже живой человеческой души, ради которой Он послал Сына Своего Единородного – Христа Спасителя. И Спаситель вошел в мир с переписью населения.

А что сказать о контроле и тотальной слежке, которыми так пугают простодушных людей? Когда и в каком государстве не было тайной канцелярии?

Все было... и все есть... и будет... но ничто не мешает спасаться верующему человеку. И каждый идет по жизни своим крестным путем, верой проходя все встречающееся на жизненном пути.

И верующий все принимает от руки Божией с уверенностью, что все спешествует ему ко спасению.

Подумать бы нам лучше о том, о чем действительно всегда надо помнить православному христианину, – о всевидящем оке Божиим, которое видело, как ткалась наша плоть, об Ангеле света и ангеле тьмы, сторожащих каждый наш шаг, каждую думу – от младенческой колыбели и до гробовой доски. А думаем ли мы об этом?

Сейчас мы все больше боимся печати антихриста, которая будет во время оно, во время, до которого мы не знаем, доживем ли. А вот о печати нашего личного греха мало кто даже задумывается. Но именно она, эта печать, отдает человека во власть антихристовых стихий и дел и является действительным прообразом той печати, которой на самом деле стоит бояться! И ничто Божественное не пройдет сквозь эту страшную греховную печать, которой мы ежедневно печатаем свой ум и сердце.

Господь же, зная нашу немощь, дал нам покаяние – разрешение от греха. Но это очищение души, ума и сердца совершается только в Церкви, только в Таинствах. И именно на Церковь сейчас так ополчился враг.

Да, все Божественное Писание свершится без сомнения. Да, будет пред концом мира три с половиной года такая туга, какой не было от сотворения мира, и этим знаменуется власть антихриста. Да, будет славное и страшное Пришествие Спасителя, Который убьет врага *духом уст Своих* (2 Фес. 2, 8). Все будет, но – когда?

Времена и сроки положил в Своей власти Господь Бог Отец, а остановить Промысл Божий или изменить

его не в силах никакая самая могущественная рука.

И нам не удастся ни приблизить это время, ни предотвратить.

А жить надо теперь, сейчас, жить надо в Боге. А уже сейчас зовут людей в леса, в пустыню, в потаенные комнаты. Не брать номер, не входить в новую систему государственного учета, уйти от мира, уйти из Церкви. Но как же спастись? Как жить, как растить детей в Боге? Об этом все умалчивают.

И уже сейчас поток горьких, слезных и недоуменных писем захлестнул духовников.

Церковь наша уже имеет свой налоговый номер и в нее уже ходить нельзя – старушка, всю жизнь свою и в самое тяжкое время сохранившая верность Богу и Церкви, теперь, будучи на исходе жизни, отпадает от спасительного церковного ковчега.

И кто ответит пред Богом за соблазны *малых сих*, которые простодушно споткнулись о то, что к духовной жизни не имеет никакого отношения, – о налоговый номер...

Вот и смотрите, какая проверка нашей веры, ее разумности, ее духовности идет сейчас.

Печать Христова явилась в мире после свершения Его спасительного подвига. Крест, бывший орудием позорной казни, освященный кровью и благодатью Господа нашего Иисуса Христа, стал Христовой печатью неограниченной силы на все вражье.

Теперь же говорят только о числе 666 как печати антихриста. Но разве он уже получил власть в мире? Разве стерлись государственные границы и мир и безопасность убаюкивающе ласкают наш слух?... И антихрист воцарился, признанный всеми как всемирный правитель, получив тем право на свою печать?

Но Апостол и евангелист Иоанн Богослов говорит, что в его время появилось много антихристов. А что скажем о

настоящем, нашем времени? Разве что становится мало христиан и много, очень много антихристов.

Их много – неверов, смутьянов, соблазнителей, раскольников и растлителей, но это еще не тот единственный антихрист, который попущением Божиим получит власть над миром и живущими в нем на три с половиной года. И надо нам всем помнить, что мы теперь еще живем в спасительное время, во время благодатное, когда Спаситель мира Христос готов принять и спасти всякого грешника, воздохнувшего к Богу о своем спасении.

Вот и будем спасаться в Церкви, ограждая себя страхом Божиим от всякого греха, от лукавства, лжи и фальши, от самости и своеволия.

И хорошо бы теперь, когда в народе пробуждается христианское самосознание, понять нам всем, кому и зачем нужны теперь такие нехристианские методы борьбы за «свободу». Да и от чего должны мы быть свободны? От христианской церковной дисциплины? Будем оспаривать своим личным мнением соборный голос Церкви? Церкви Единой Соборной, раскольническая часть которой зовет людей в «катакомбы», чтобы она выродилась в секту? От выплаты налогов, чтобы, по слову Писания, *кто собрал много, не имел лишнего; и кто мало, не имел недостатка* (2 Кор. 8, 15)?

И не насторожит ли чад Церкви то, что в желании достичь своей цели борцы не гнушаются пользоваться методом *отца лжи* диавола – КЛЕВЕТОЮ?

С начала возникновения этой смуты я написал немало частных писем в отношении ИНН. И вот одно из них волей Божией было обнародовано через интернет Сретенским монастырем. Но письмо объявили подлогом. И сегодня я опять и опять подписываюсь под этим моим письмом. Именно в нем звучит мое восприятие всего происходящего, а не в той анонимке, которую

опубликовали неведомые клеветники в газете «Русский вестник» (№ 46–48 за 2000 год), навязывая в ней свое мнение моему имени.

Теперь же в связи с тем, что мое имя вплетают в свою клевету те, кто борется с Церковью, я обязан сказать всем, кто вовлечен в этот психоз: **БОЙТЕСЬ РАЗДЕЛЕНИЯ И РАСКОЛА В ЦЕРКВИ!**

Бойтесь отпасть от Матери-Церкви, только она одна и сдерживает лаву антихристианского разгула в мире теперь! Бойтесь судить церковное Священноначалие, ибо это гибель и без антихристовой печати! **БОЙТЕСЬ ГРЕХА!**

Мы уйдем из жизни задолго до того, когда явится тот страх, который обуял всех теперь. Но, отпав от Церкви, мы и наследуем как раз то, чего так боимся сейчас.

Напечатлеем же на скрижалях сердца и ума духовную основу нашего единения с Богом: *Дажь Ми, сыне, твое*

сердце (Притч. 23, 26). Душу и сердце, верное Богу, Господь не отдаст на поправление врагу!

Обмануть человека легко и другому человеку, обмануть нас врагу с его многовековым опытом лжи ничего не стоит. При современных технических возможностях можно тайно и явно запечатлеть все народы и «номера», и «чипами», и «печатами». Но они душе человеческой не могут повредить, если не будет сознательного отречения от Христа и сознательного же поклонения врагу Божию.

И животворящие слова Спасителя нашего да будут руководством и путеводителем нам по житейскому бурному морю: *Мир оставляю вам, мир Мой даю вам; не так, как мир дает, Я даю вам. Да не смущается сердце ваше и да не устрашается (Ин. 14, 27), ...веруйте в Бога, и в Меня веруйте (Ин. 14, 1).*

Архимандрит ИОАНН (Крестьянкин)

10/23 января 2001 года

Итоговый документ

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия в связи с дискуссией в церковных и общественных кругах по проблеме введения индивидуальных номеров налогоплательщиков (ИНН) 19–20 февраля 2001 года в Троице-Сергиевой Лавре, в стенах Московской Духовной академии, состоялось расширенное заседание (VII пленум) Синодальной Богословской комиссии с участием архиереев, представляющих Православные Церкви четырех стран: России, Украины, Белоруссии, Молдавии, а также наместников и духовников ставропигиальных монастырей, представителей государственных органов, консультантов и экспертов.

В ходе работы Комиссии состоялся взаимоуважительный плодотворный диалог между представителями Церкви и государственных органов – Государственной Думы и Министерства по налогам и сборам. В процессе диалога были прояснены вопросы, связанные с порядком налогового учета граждан. Пленум рассмотрел проблемы, вызывающие озабоченность и смущение среди части церковного народа, вопросы, которые ставятся в многочисленных обращениях верующих и в публикациях средств массовой информации:

1. Присутствует ли апокалиптическое число 666 в ИНН и электронных документах, удостоверяющих личность?
2. Является ли ИНН печатью антихриста?
3. Утрачивает ли христианин свое имя, принимая ИНН?
4. Существует ли духовная угроза в процессах глобализации?

5. Насколько правомерны действия отдельных священнослужителей в связи с проблемой ИНН?

Всесторонне обсудив эти темы, пленум пришел к следующему заключению:

1. Согласно экспертному заключению, ИНН является последовательностью из 12 арабских цифр, из которых первые две представляют собой код региона, следующие две – номер местной налоговой инспекции, следующие шесть – номер налоговой записи налогоплательщика и последние две – так называемые контрольные цифры для проверки правильности записи. Наличие трех шестерок в этом наборе цифр может быть только случайным. Говорить о непременном присутствии числа 666 в ИНН нет никаких оснований.

В некоторых публикациях имеется утверждение, что в электронных документах, использующих магнитносчитываемую запись, в качестве кодового содержится число 666. Согласно экспертному заключению, полученному нашей комиссией, подобное утверждение не имеет основания. Предположение о скрытом присутствии числа 666 может считаться отчасти обоснованным лишь тогда, когда речь идет о кодировании информации с помощью штрих-кода, исполненного в соответствии со стандартом EAN-13/UPC, который применяется для маркировки товаров (при этом нужно заметить, что собственно компьютер не воспринимает три пары удлиненных разделительных линий в качестве шестерок, однако их графическое начертание является схожим с графическим начертанием цифры шесть в том же стандарте кодирования). Когда же речь идет о записи иными известными нам системами, отличными от EAN-13/UPC (товарных штрих-кодов), в частности на магнитных полосах, присутствующих в электронных документах, то эксперты не обнаруживают наличия числа 666 в этом типе записи информации.

2. Распространенное среди некоторой части православных христиан представление о том, что «антихрист еще не явился, а печати уже ставят» или что существует некая «предпечать», противоречит церковному учению о явлении антихриста в «последние времена» человеческой истории. Как уже было сказано в Заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви от 7 марта 2000 года, «пытающимся связывать идентификационные номера с “печатью антихриста” напоминаем, что в святоотеческом предании такая печать понималась как знак, закрепляющий сознательное отречение от Христа... Вопреки этой традиции иногда утверждают, что технологическое действие якобы может само по себе произвести переворот в сокровенных глубинах человеческой души, приводя ее к забвению Христа. Такое суеверие расходится с православным толкованием Откровения святого Иоанна Богослова, согласно которому “печать зверя” ставится на тех, кто сознательно уверует в него “единственно ради ложных его чудес” (святитель Иоанн Златоуст). Никакой внешний знак не нарушает духовного здоровья человека, если не становится следствием сознательной измены Христу и поругания веры».

Подобное утверждение ранее было сделано и в окружном послании Священного Синода Элладской Церкви № 2641 от 9 февраля 1998 года: «“Печать”, будет ли это имя антихриста или число его имени, когда придет момент ее проставления, тогда только повлечет за собой отречение от Христа и сочетание с антихристом, когда будет добровольно принята человеком. Добровольное принятие “печати”, отождествляющееся с явным отвержением Христа, лишает Божественной благодати, поскольку сам человек по своему желанию перестает содействовать этой благодати и без всякого раскаяния стремится отвергнуть ее».

3. На вопрос о том, утрачивает ли христианин свое имя, принимая ИНН, мы можем ответить словами архимандрита Иоанна (Крестьянкина): «Дорогие мои, как мы поддались панике – боимся потерять свое христианское имя, заменив его номером? Но разве это может случиться в очах Божиих? Разве у Чаши Жизни кто-то забудет себя и своего Небесного покровителя, данного в момент крещения? И не вспомним ли мы всех тех священнослужителей, мирян-христиан, которые на долгий период жизни должны были забыть свои имена, фамилии – их заменил номер. И многие так и ушли в вечность с номером. А Бог принял их в Свои Отеческие объятия как священномучеников и мучеников, и белые победные ризы сокрыли под собой арестантские бушлаты. Не было имени, но Бог был рядом и Его водительство вело верующего заключенного сквозь *сень смертную* каждый день. У Господа нет понятия о человеке как о номере, номер нужен только современной вычислительной технике, для Господа же нет ничего дороже живой человеческой души, ради которой Он послал Сына Своего Единородного – Христа Спасителя. И Спаситель вошел в мир с переписью населения».

Вместе с тем, учитывая смущение в церковном народе в связи с присвоением ИНН, Священноначалие Русской Православной Церкви по предложению духовника Троице-Сергиевой Лавры архимандрита Кирилла (Павлова) вступило в диалог с руководством Министерства Российской Федерации по налогам и сборам. В ходе диалога министерством было заявлено о готовности обратиться в Государственную Думу Российской Федерации с законодательной инициативой о внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации, в частности о введении документа «лицевой счет налогоплательщика – физического лица» и понятия «номер лицевого счета налогоплательщика – физического лица». В случае реализации этого решения опасения некоторых православных о «замене христианского имени на номер» утратят под собой всякую почву (поскольку в этом случае номер будет присваиваться документу, а не лицу).

4. Процессы глобализации, порожденные растущей взаимозависимостью государств и народов, могут быть использованы злой волей для порабощения людей и человеческих сообществ. Так, нельзя отрицать опасность использования различных технологий для установления системы тотального контроля, нарушения тайны личной жизни и вмешательства в религиозный и мировоззренческий выбор личности.

Участники заседания Богословской комиссии высказали мнение о целесообразности создания церковно-общественного совета, который в контакте с государственными органами осуществлял бы изучение вышеуказанных процессов и тенденций, анализировал развитие соответствующих норм международного права, а также законодательные инициативы и действия исполнительной власти, представляющие опасность для свободы личности и сохранения культурно-религиозного своеобразия народов, исторически связанных с Православием. В связи с этим было бы целесообразно направить Президенту РФ и в Федеральное Собрание РФ соответствующее письмо от лица Святейшего Патриарха или Священного Синода. Во многих странах существуют механизмы правовой защиты от попыток введения единого универсального идентификатора личности или создания единой межведомственной базы данных.

Особое внимание следует уделить вопросу о введении электронных паспортов и иных новейших методов идентификации, которые будут использоваться для ведения расчетов, получения социальной и медицинской помощи. Притом что сама технология производства и применения подобных идентификаторов не может

считаться предосудительной, необходимо добиваться гарантий сохранения тайны личной жизни, открытости для человека всей собираемой о нем информации при одновременной недоступности ее для кого-либо, кроме особо уполномоченных государственных инстанций, действующих на основании соответствующих законов. Признавая объективный и неоднозначный характер процессов глобализации, участники пленума считают своим долгом напомнить о том, что Творцом и Промыслителем мира является Бог. За свою двухтысячелетнюю историю Церковь Христова пережила многие государственные устройства, которые ставили целью ее уничтожение и духовное порабощение христианских народов, но все они разбились о камень обетования Христова: *Созижду Церковь Мою и врата адавы не одолеют ей* (Мф. 16, 18).

За свою двухтысячелетнюю историю Церковь Христова пережила многие государственные устройства, которые ставили целью ее уничтожение и духовное порабощение христианских народов, но все они разбились о камень обетования Христова: *Созижду Церковь Мою и врата адава не одолеют ей* (Мф. 16, 18).

5. В «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», принятых Юбилейным Архиерейским Собором 2000 года, говорится (п. III. 5), что в случае, если государство понуждает граждан ко греху, Церковь может призвать к гражданскому неповиновению. Однако это говорится о Церкви, а не об отдельных священнослужителях или мирянах, самочинно дерзающих говорить от имени Церкви. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что многие клирики дерзают действовать без благословения Священноначалия, а порой – в прямом противоречии с той позицией, которая открыто и недвусмысленно была выражена правящими архиереями и высшей церковной властью в лице Архиерейского Собора, Священного Синода и Святейшего Патриарха. Совершенно неприемлемыми являются факты передачи клириками и монашествующими своих обращений в средства массовой информации и органы государственной власти, что подчас имеет характер неприкрытого давления на Священноначалие. Таковым мы напоминаем 11-е правило Антиохийского Собора: «Аще который епископ, или пресвитер, или вообще кто-либо из клира без соизволения и грамот от епископа области, и наипаче от епископа митрополии дерзнет отъйти к царю: таковой да будет отрешен, и лишен не токмо общения, но и достоинства, какое имел... Аще же необходимая нужда заставит кого ити к царю: таковой да творит сие с разсмотрением и с соизволением епископа митрополии и прочих тоя области епископов, и да напутствуется грамотами от них».

Необходимо напомнить современным «ревнителям не по разуму», что Господь возложил на епископов особую миссию: быть строителями Тайн Христовых и хранителями неповрежденного вероучения Церкви. Отступление от законного Священноначалия есть отступление от Духа Святого, от Самого Христа. Как говорит священномученик Игнатий Богоносец, «все последуйте епископу, как Иисус Христос – Отцу, а пресвитерству – как Апостолам. Диаконов же почитайте как заповедь Божию. Без епископа никто не делай ничего, относящегося до Церкви... Где будет епископ, там должен быть и народ, так же, как где Иисус Христос, там и Кафолическая Церковь» (св. Игнатий Антиохийский. Смирн. 8). Православная Церковь исповедует, что «без епископа ни Церковь Церковью, ни христианин христианином не только быть, но и называться не может. Ибо епископ, как преемник апостольский, возложением рук и призванием Святого Духа получил преемственно данную от Бога власть решить и вязать» (Послание Восточных Патриархов).

Выводы:

1. Принятие или непринятие индивидуальных номеров ни в коей мере не является вопросом исповедания веры или греховным деянием. Это дело личного выбора, оно не имеет религиозного значения.

2. Смущения, возникшие в церковной среде в ходе дискуссий об ИНН, свидетельствуют о необходимости усиления учительного служения церковной иерархии и исправления недостатков, существующих в духовном окормлении паствы. В связи с этим мы почтительнейше просим Святейшего Патриарха обратиться к Полноте Русской Православной Церкви с пастырским посланием.

3. Не порицая людей, отказывающихся от принятия ИНН, следует высказать тревогу о духовном состоянии тех из них, кто превозносится своим отказом, осуждая не последовавших их примеру.

4. Совершенно недопустимым является наложение пастырями церковных прецедентов за принятие либо за непринятие налоговых номеров.

5. С сожалением приходится констатировать тот факт, что верующие люди, отказавшиеся от ИНН, нередко сталкиваются с дискриминацией со стороны работодателей. Согласно официальным заявлениям руководства Министерства Российской Федерации по налогам и сборам, подобные действия являются противоправными. В этих случаях необходимо обращаться в вышестоящие налоговые инстанции.

6. Участники пленума пришли к выводу, что Русской Православной Церкви требуется серьезное совершенствование издательской и информационно-аналитической деятельности по изучению и освещению церковных и общественных проблем.

7. У Церкви есть свои средства сопротивления нарастающему греху в мире: это не митинги и листовки, а исполнение заповедей Божиих, молитва и покаяние. Противостояние умножающемуся в мире злу становится подлинно христианским делом не тогда, когда христиане заражают друг друга необоснованными страхами, а тогда, когда они живут конкретными делами, направленными на укрепление веры и помощь ближнему. *Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного* (Мф. 5, 16).



«СВЯТОГОРСКИЙ ПАЛОМНИК» ПАЛОМНИЧЕСКАЯ СЛУЖБА РУССКОГО МОНАСТЫРЯ ВЕЛИКОМУЧЕНИКА И ЦЕЛИТЕЛЯ ПАНТЕЛЕИМОНА НА СВЯТОЙ ГОРЕ АФОН В ГРЕЦИИ

ПРИ АФОНСКОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВЕ В МОСКВЕ:
ХРАМ ВЕЛИКОМУЧЕНИКА НИКИТЫ ЗА ЯЗУОЙ., УЛ. ГОНЧАРНАЯ, Д. 6

**Индивидуальные и групповые поездки на Святую Гору Афон
Православные святыни Греции. Еженедельно
Отправление каждое воскресенье (регулярный рейс «Аэрофлота»)
Содействие в получении греческой визы и недорогих авиабилетов**

Документы (письменное благословение духовника или настоятеля храма, для священнослужителей – благословение правящего архиерея, загранпаспорт, одна фотография 3x4, справка с места работы с указанием должности и зарплаты, справка из банка о покупке валюты из расчета 50\$ на день пребывания, копия отечественного паспорта включая последнюю страницу со штампом о выдаче з/п) подаются за 2–4 недели до выезда – в зависимости от времени года.

Посещение Святой Горы Афон возможно только для мужчин.

ДЛЯ ПАЛОМНИЧЕСКИХ СЛУЖБ И ТУРАГЕНСТВ: оформление приглашений
на посещение Русской обители на Святой Горе Афон в Греции.

Телефон в Москве **(095) 766-20-00**



ХРИСТИАНСКИЕ ДРЕВНОСТИ



Царевококшайская (Мироносицкая) чудотворная икона Божией Матери и Мироносицкая обитель

Предметом настоящей статьи послужила история чудотворного образа святых жен-мироносиц и основанного в честь него единственного в России Мироносицкого монастыря под городом Царевококшайском (Йошкар-Ола).

Из известных в настоящее время более трехсот чудотворных икон Божией Матери только три иконы вырезаны на камне: это Жировицкая, явившаяся пастухам в ветвях дикой груши в 1470 году¹; Леснинская, явленная

также пастухам на грушевом дереве в 1683 году² и Мироносицкая, появившаяся на пашне, а затем на дереве в 1647 году. С Жировицкой и Леснинской икон Божией Матери были исполнены многочисленные живописные списки, и лишь образ святых жен-мироносиц копировался именно в камне, имитируя подлинность чудотворной святыни.

Ни в одном из дореволюционных и современных изданий не встречается воспроизведение Мироносицкой иконы



Вид Мироносицкой обители. Литография начала XX века



Икона на камне «Жены-мироносицы у Гроба Господня». Начало XX века

Божией Матери, именуемой Царевококшайской, и лишь приводится ее краткое описание³.

О явлении образа известно следующее. В 1647 году, 1 мая, житель деревни Дальние Кузнецы Андрей Жолнин с черемисом Мананской волости Айтуганком Педешевым пахал землю. Во время работы их внезапно осиял свет и на пашне явилась икона святых жен-мироносиц, «резанная на аспиде, обложенная сканым серебром». Спустя некоторое время икона опять представилась глазам работавших уже стоящей на дереве. Андрей взял икону и отнес ее к своему отцу – Ивану Жолнину. Вскоре все селение узнало о принесенном Андреем сокровище, и в дом Жолнина стали приходить окрестные жители, ведя за собой больных и увечных, над которыми явлены были святой иконой исцеления.

Весть о явлении чудотворного образа немедленно была сообщена в город

Царевококшайск местному воеводе Матвею Никифоровичу Спиридонову, который повелел воздвигнуть на месте обретения иконы часовню. Сам же чудотворный образ был принесен в город Царевококшайск и поставлен здесь в соборном храме Воскресения Христова. Список чудес и описание истории явления образа жен-мироносиц были посланы в Москву царю Алексею Михайловичу. Царь выразил пожелание видеть икону и обретших ее. Тогда с явленного образа была снята копия и оставлена в Царевококшайске, а сам образ в сопровождении нашедших его и причта собора был отправлен в Москву.

За несколько верст от Москвы царь Алексей Михайлович встретил чудотворный образ на камне святых жен-мироносиц в сопровождении духовенства и народа. Икона была поставлена в Царских палатах и явила множество чудотворений над разного рода недужными. По повелению царя вновь явленный образ был облечен бархатной срачицей, осыпанной жемчугом, и затем в 1649 году отправлен из Москвы обратно в Царевококшайск. В Москве же осталась копия чудотворной иконы, выполненная по царскому указу⁴.

В царской грамоте Алексей Михайлович повелевал воеводе М. Н. Спиридонову встречать образ «за градом, в коем месте пригожь... честно священником и диаконом со образы, и со свещами, и с кадилы, и со звоном, да и сам бы еси со всеми городскими людьми Тот Чудотворный Образ потомужь встретил, а встретя поставил бы еси тот образ св. жен Мироносиц в новой церкви, которую церковь по нашему указу велено поставить на том месте, где явился образ св. жен Мироносиц. А буде та церковь по се время не сооружена и не освящена и тыб тот Чудотворный Образ поставил в Царевококшайском городе в Соборной церкви Воскресения Христова, а Протопопа отпустил бы еси к Москве, а как новую

церковь св. жен Мироносиц сооружат и освятят и ты б тот Чудотворный Образ поставил в той новой церкви, да о том к Нам отписал...».⁵

В сентябре 1649 года было начато строительство Мироносицкого мужского монастыря. В справочном издании начала XX века «Православные русские обители» местоположение монастыря описывается следующим образом: «Эта пустынь, называемая еще Святым местом, расположена в 15 верстах от города Царевококшайска Казанской губернии. Обитель стоит на сухом и возвышенном месте. Окрестное население состоит преимущественно из черемисов. Климат в этой местности суровый и растительность встречается очень редко. Монастырь находится на левом берегу реки Малой Кокшаги».⁶

В 1652 году в обители была построена деревянная церковь во имя святых жен-мироносиц. В начале XVIII века при игумене Иоасафе (1712–1723) на месте деревянной была осуществлена постройка каменной двухэтажной церкви. Верхний храм (холодный) был посвящен святым женам-мироносицам, нижний (теплый) – с главным престолом в честь Нерукотворенного Образа Спасителя и приделом в честь Архангела Михаила. В первой половине XIX столетия во втором этаже соборной церкви был возведен Иоанно-Предтеченский придел.

Чудотворный образ находился в верхней, холодной церкви и описывался так: «Храмовой явленный образ Пресвятыя Богородицы и св. жен Мироносиц на камени аспиде обложен серебром сканым, снизу гладью и позлащен, вверху – Образ Нерукотворенный Спас, вокруг обнизан жемчугом крупным в три ряда. Вокруг явленного образа обнизано крупным жемчугом в один ряд, и семь камешков простых зеленых вложены в доску кипарисную, из коей писаны дванадцатые праздники красками в окладе серебряном чеканном и позлащен-

ном, в ризе серебряной позлащенной резной, в середине и вокруг обнизано жемчугом крупным, средним и мелким... И та доска вложена во доску-же простую аршинную, росписанную на красках, – акафист Божией Матери. Сверх же оной доски – риза, кованая серебром и позлащенная; на ней – убрус по голи травчатой, шит белью. Вкруг с трех сторон низан крупным и мелким жемчугом и звездами, и узор с разными камешками и зернами китайскими...».⁷

Образ был необыкновенно украшен. Помимо позолоченного оклада с драгоценными камнями и жемчугом к нему было подвешено множество «привесов»: кресты серебряные большие и малые, цепочки, сканые пуговицы, серьги, перстни, просверленные монеты и множество других предметов. Помимо этого «для подвесу» была сделана проволока серебряная и «на прутке серебряном подвешена небольшая против воздуха пелена красного бархату, на коем вышит серебром и золотом образ святых жен Мироносиц с сидящим при гробе ангелом, вкруг (пелена) обложена широким золотым газом, снизу нашта сетка золото-серебряная; подбита дволишковою тафтою. А оная доска подбита красным сукном кармазным; у того образа подвешена вторая пелена-ж подобно первой, по красному бархату шита золотом и серебром, образ-же святых жен Мироносиц, на ней сверху вышит образ Нерукотворенного Спаса с двумя херувимами; вкруг обложена позументом золотым с городками серебряными, подбита китайкою кирпичного цвету. Третья пелена большая, алой тафты, по ней шит таковой-же образ св. жен Мироносиц золотом и серебром; вкруг обложена сеткой серебряной, поля обложены желтым травчатым пукетом, подложена выбойкой бахтовою, и при нем завес флоровой белой».⁸

Из описи второй половины XVIII века следует, что к чудотворной иконе было



Явление Ангела женам-мироносицам
XVII век

повешено три пелены с образом святых жен-мироносиц, ни одна из которых, к сожалению, не сохранилась, и в настоящее время пелен с таким иконографическим изводом неизвестно. По всей видимости, пелены были местной работы и еще раз свидетельствовали об особом почитании явленной иконы на камне.

Чудотворная икона время от времени поновлялась в монастыре, но иногда вывозилась для этого и за пределы обители. Так, в 1809 году она была отправлена в Казань «серебряных и золотых дел мастеру для обложения литым серебряным окладом»⁹.

В монастыре хранился также список с образа Пресвятой Богородицы и святых жен-мироносиц. В 1836 году строитель пустыни иеромонах Никанор сообщал в своем докладе архиепископу Казанскому и Свяжскому, что «список с чудотворной иконы... с средником 6-ти вершковым и другим 5-ти четвертным, обложенный местами серебром,

фольгой, и китайским жемчугом... от долговременности столько обветшал, что безобразит благолепие храма Господня». Далее Никанор писал, что монахи считают нужным «сию ветхость исправить, есть ли на сие последует архипастырское благоволение», а также просил архиепископа «повелеть изображения на списке передника переписать живописью в греческом вкусе и оную живопись по приличию украсить серебром». Вскоре монахи получили из консистории указ от 7 апреля 1836 года с разрешением на обновление списка.¹⁰

Теперь обратимся к описанию самого чудотворного образа и к истории о том, как удалось отождествить группу икон на камне с сюжетом «жены-мироносицы у Гроба Господня» с царевококшайской святыней.

Недавно в Центральный музей древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева принесли на экспертизу небольшую икону на камне с изображением жен-мироносиц у Гроба Господня. Икона вырезана из светло-желтого известняка и окрашена в черный цвет. Плоским и низким рельефом на камне воспроизведена древняя композиция «Гроб Господень». Внизу по центру иконы расположен саркофаг. Слева от гроба – три фигуры жен-мироносиц, справа – припавший ко гробу Апостол Петр, за ним – Ангел Господень, указующий правой рукой на гроб, с прижатой к груди левой рукой. За ними – Апостол Иоанн Богослов с поднятой и прижатой к груди правой рукой. Над гробом трехкупольный храм с обозначающей кувуклию полуциркулярной аркой, под которой висят две лампы. На заднем плане изображена каменная стена и два парящих над храмом Херувима. Совмещение в композиции «Гроб Господень» учеников Христа, жен-мироносиц и Сил бесплотных – Ангелов и Херувимов символизирует соединение Церкви земной и Небесной.

К сожалению, фигуры и лики на иконе сильно потерты и верхняя часть иконы вместе с каменным оглавием отбита. Вероятно, икону долго носили на груди «ради исцеления», так как образкам на камне с сюжетом «Гроб Господень» в народе издревле приписывали целительные свойства.

На обороте описываемой иконы размещена следующая резная надпись в семь строк: «ОБРАЗЪ СВ. ЖЕНЪ МИРОНОСИЦЪ довол. по благ. Мирону. Обите. Игуменомъ Макариемъ Маст. Але. Фед. Горбуновъ»¹¹. Именно эта надпись позволила нам установить место и время изготовления серии икон на камне «Жены-мироносицы у Гроба Господня», определяемых в современных научных трудах «работой волжских старообрядцев, приверженцев старых иконографических канонов»¹². В книге «Древнерусская мелкая пластика из камня XI–XV веков» опубликованы три почти одинаковых по размерам и стилю резьбы образка на камне с надписью на лицевой стороне рамки: «ОБРАЗЪ СВ. ЖЕНЪ МИРОНОСИЦЪ», исполненной полууставом¹³. Все образки

воспроизводят один и тот же иконографический прототип.

У двух икон, происходящих из Казани и вырезанных из светлого известняка, окрашенного в черный цвет, отбиты оглавия, третья же, находящаяся в настоящее время в Церковноархеологическом кабинете Московской Духовной академии, изготовлена из темнокоричневого камня – мелкозернистого сланца¹⁴. Из этого же куска камня вырезано килевидное оглавие с иконой Спаса Нерукотворенного Образа на убрусе с завязанными в верхних углах узлами. Икона обложена серебряным окладом с камнями. В описании же чудотворной иконы жен-мироносиц из Царевококшайска, помещенном в ведомости 1739 года о монастырях Казанской епархии, сказано, что «храмовой явленный образ Пресвятыя Богородицы и св. жен Мироносиц на камени аспиде обложен серебром сканым, снизу гладью и позлащен, вверху – образ Нерукотворенный Спас, вокруг обнизан жемчугом крупным в три ряда».

По всей видимости, именно шиферная (сланцевая) икона из ЦАК МДА,



Икона на камне «Жены-мироносицы у Гроба Господня». I половина XVIII века

исполненная по стилю резьбы на рубеже XIX–XX веков, является наиболее точной копией, «мерой и подобием» чудотворного образа жен-мироносиц. Похожий образец, хранящийся в одном из частных московских собраний, изготовлен также из черного мелкозернистого сланца¹⁵. Вероятно, образки из сланца не только копировали иконографию прославленной иконы, но и сам материал, из которого был выполнен первообраз. Основное же количество копий, вырезанных из местного камня – известняка и окрашенных местным органическим красителем в черный цвет, имитировало сам камень «аспид». Нам известны еще две иконы с сохранившимися килевидными оглавиями: одна – из московской частной коллекции, очень поздняя и легкая по весу (возможно, из гипса, окрашенного в черный цвет)¹⁶; другая – из фондов Музея им. Андрея Рублева¹⁷. По размерам она меньше всех рассмотренных ранее образков и отличается по стилю резьбы, напоминая больше деревянную, чем икону на камне, что свидетельствует о том, что образки резались разными мастерами в разное время.

При сравнении известных в настоящий момент девяти икон становится очевидным тот факт, что все они восходят к одному протографу, различаясь между собой в мелких деталях. Например, на некоторых из икон святой Апостол Иоанн Богослов изображен молодым и безбородым, на других – с бородой; на одних иконах Ангелы представлены в полный рост, на других – вместо Ангелов изображены Херувимы. Но на всех образках одинаково изображен трехглавый храм с сетчатым орнаментом на куполах, каменная стена с разделкой кирпичиками, две висящие лампы под аркой, символизирующей кувуклию Гроба Господня. На нескольких более поздних иконах все три жены-мироносицы изображены с сосудами для мира в руках, на других –

только две жены с сосудами, а у первой стоящей у гроба фигуры руки закутаны мафорием, левая же рука поднята и приложена к щеке, олицетворяя жест скорби и печали.

По всей видимости, на этих образках изображена именно Божия Мать, пришедшая ко гробу вместе с мироносицами, хотя надписей или монограмм, свидетельствующих о том, что это именно Богородица, ни на одной из икон этой группы нет, но на более древних образцах русской мелкой пластики XIII–XV веков с изображением Гроба Господня такие надписи существуют.

В композиции Царевококшайской иконы использован иконографический извод, сложившийся еще в раннехристианском искусстве VI века под влиянием свидетельств святителя Иоанна Златоуста, Никифора Каллиста и церковных песнопений, получивший позже известность в связи с распространением апокрифического жития Пресвятой Богородицы иеромонаха Епифания Кипрского, в котором говорится о присутствии среди пришедших ко гробу женщин Божией Матери: «Богородица же одна из первых с Мариєю пришли ко гробу, и Ангел указал ей на воскресшего Его (Христа)»¹⁸.

В русском искусстве на иконах московской и псковской школ иконописи изображение Божией Матери у Гроба Господня вместе с мироносицами Марией Клеоповой, Марией Иаковлевой, Марией Магдалиной, иногда с Соломией и Иоанной встречается с первой половины XVI столетия.¹⁹ В более позднее время иконы с таким сюжетом были особенно распространены в Среднем Поволжье²⁰.

До XVIII столетия в различных документах Царевококшайская икона именовалась как Мироносицкая, или «святых жен-мироносиц», и только в более поздних источниках появляется название «Богоматерь Царевококшайская». Каким же образом произошло изменение названия Мироносицкой иконы?

В описи первой половины XVIII века указано, что образ на камне жен-мироносиц был вставлен «в доску кипарисную, из коей писаны дванадцатые праздники красками... И та доска вложена во доску-же простую аршинную, росписанную на красках – акафист Божией Матери».

Позднее в источниках встречается запись о том, что образ на камне вставлен во Владимирскую икону Божией Матери. В архиве Мироносицкой пустыни хранились древние свитки, на основании которых было составлено «Сказание о различных чудесах Пресвятыя Богородицы и святых жен-мироносиц», то есть уже в самом названии сказания упомянуты два наименования чудотворной иконы.

Ежегодно в пустыни проводилось богомолье. Оно устраивалось три раза в год при большом скоплении народа. В первые два праздника – 1 мая (день явления образа) и в Неделю жен-мироносиц – людей бывало немного. Но 23 июня, в день Владимирской иконы Божией Матери, на память святой мученицы Агриппины количество богомольцев доходило до трех тысяч человек. Это были верующие люди из Царевококшайска, окрестных деревень, а также из Уржумского и Яранского уездов Вятской губернии. Богомолье проходило два дня на Святом ключе, то есть на источнике, который, по преданию, связывался с явлением чудотворной иконы.²¹

С давних пор монастырь устраивал крестные ходы с образом Пресвятой Богородицы и святых жен-мироносиц, начало которым было положено по указу 1677 года, то есть через тридцать лет после явления иконы. Ходы устраивались во множество поволжских городов: в Чебоксарах, Цивильске, Козьмодемьянске, Ядрине, Алатыре, Ардатове, Курмыше Симбирской губернии, Царевосанчурске, Яранске Вятской губернии, Чистополе, Мамадыше, Лаишеве,

Тетюшах, Спасске и других. Крестный ход в Царевококшайск считался самым древним.²²

Сам же город Царевококшайск был основан в 1574 году на левом берегу Волги между устьями рек Малой и Большой Кокшаги по повелению царя Иоанна Грозного после покорения Казани и двух «черемисских войн». Основателями города явились царские воеводы А. Д. Палецкий и Я. Г. Наумов. Этот город был призван контролировать действия марийцев и не допускать их выхода на волжские просторы, так как в 1573 году черемисы уже подходили к Нижнему Новгороду, который в те времена являлся центром борьбы с мятежниками.²³

Со второй половины XVI века началась христианизация местного населения, что было отражено даже в сказании о явлении Мироносицкой иконы.

В XVI столетии новые города закладывали с совершением чина «как подобает окладывати град», согласно которому сначала освящали место городского собора и площади, а затем обходили вокруг места «идеже быти стене градской»²⁴. Строительство начиналось с собора и церквей. В Царевококшайске был освящен главный Воскресенский собор, заложены церкви Вознесения Господня и Входа Господня в Иерусалим. По всей видимости, город Царевококшайск представлял собой подобие града Иерусалима, причем образ Иерусалима на волжской земле был изначальным замыслом основателей города. Если это предположение имеет основание, то в таком случае почитание образа святых жен-мироносиц у Гроба Господня среди местного населения и особенно среди русских поселенцев предстает особенно ярко.

Икону святых жен-мироносиц особо почитали и поволжские старообрядцы. Об этом свидетельствует источник происхождения нескольких копий образа на камне, находившихся в старо-



Мироносицкая обитель
Современный вид

обрядческих молельнях Казани, а также некоторые случаи из жизни обители. Так, несмотря на все строгости, размеренная монашеская жизнь в Мироносицком монастыре нарушалась иногда крупными происшествиями. Одно из них произошло в 1765 году во время хода с чудотворным образом Божией Матери и святых жен-мироносиц в Чебоксары. Во время крестного хода икону сопровождали «иеромонахи Антоний и Феоктист, иеродиакон Мисаил и церковники». 7 апреля они ходили с иконой в раскольничий дом, что было категорически запрещено, и там, «напившись до весьма пьяны до безчувствия», проспали всю ночь. А «всенощнаго дебдения и той иконе призрения от них не было». Этим воспользовался хозяин дома, который, собрав у себя людей, провел ночью службу с иконой «по-расколь-

нически». Вернувшись в пустынь, монахи и церковники были вызваны в Царевококшайское Духовное управление и там на допросах во всем признались и повинились. Особенно сокрушался иеродиакон Мисаил, который, видя проводимую раскольниками службу, не только не остановил ее, но и никому ничего не сказал, за что и получил при консистории телесное наказание.²⁵

После этого случая игумену Мироносицкой пустыни Димитрию был послан указ от 10 июня 1765 года, в котором содержалось царское распоряжение: «...впредь ношение той иконы в городе Чебоксар запретить...» В этом же указе имелось предписание Его Преосвященства архиепископа Казанского и Свияжского Вениамина: «...оную икону из церкви той Мироносицкой пустыни никуда в дома, не толко в отдаленной город Чебоксары, ниже в Царевококшайске не износить, а иметь оную в церкви на аналое неподвижно...».²⁶

Но очень скоро, уже в 1770 году, монастырь вновь получил разрешение устраивать ходы с чудотворным образом жен-мироносиц, хотя указ отныне предусматривал обязательное личное присутствие игумена при ношении иконы.

Крестные ходы с чудотворным образом совершались не только по русским селениям. Монастырь не отказывал в этом и «новокрещенам». В определении архиепископа Казанского и Свияжского Филарета, данном консистории 20 марта 1836 года, говорится: «...как Царевококшайская Мироносицкая пустынь есть самая ближайшая к жительству новокрещенских приходов Царевококшайского уезда и новокрещена имеют понятие о чудотворной иконе... то по сему дозволяется продолжать производить ход с иконою жен-мироносиц по новокрещенским домам Царевококшайскаго уезда по примеру, как делается сие по старорусским селениям...».²⁷



Двусторонняя икона на камне «Гроб Господень. Святой мученик Александр Солунский» Новгород, XIV век

Возвращаясь к истокам иконографии и стиля чудотворного образа святых жен-мироносиц и анализируя все известные копии с него, можно высказать следующее предположение: найденная в XVII веке под Царевококшайском на пашне икона имеет более древнее, вероятнее всего новгородское происхождение.

Из сорока известных в настоящее время образков на камне «Гроб Господень» XIII–XV веков тридцать восемь были сделаны в Новгороде. Большинство из них исполнено из темнокоричневого мелкозернистого сланца, месторождение которого находилось именно под Новгородом.

Эти памятники появились в период существования Латинской империи на Востоке (1204–1261 годы), в эпоху крестовых походов, а исчезли вскоре после похода Иоанна III на Новгород в 1471 году, после которого новгородские переселенцы завезли некоторые принадлежавшие им образки в Поволжье.²⁸

Таким образом, традиция изготовления образков на камне с сюжетом «Гроб Господень» не была прервана. Копии же с чтимой явленной иконы на камне «Жены-мироносицы у Гроба Господня» распространялись как паломнические реликвии по всей России начиная со второй половины XVII столетия.

В настоящее время в Мироносицкой обители, возрожденной в 1994 году как женский монастырь, возобновляются древние традиции. Главным чтимым образом обители является Владимирская икона Божией Матери с вставленным в нее образком на камне с изображением святых жен-мироносиц, который почитается в народе как чудотворный.

Местонахождение же самого чудотворного образа пока точно не установлено. Поиски его ведутся, поскольку в действующих церквах Йошкар-Олы и Казани, а также в домах у местного населения есть подобные почитаемые иконы на камне.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Находится в Жировицком Свято-Успенском мужском монастыре Гродненской области. Икона вырезана на овальном камне черного цвета.
2. В настоящее время находится в Леснинском женском монастыре (РПЦЗ) в Провемоне во Франции. Икона вырезана на овальном камне темнокрасного цвета.
3. *Снеессорева С.* Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описание святых чудотворных ее икон. СПб., 1898. (Переиздание – Ярославль, 1993). С. 145; *Поселянин Е.* Сказание о чудотворных иконах Богородицы и о Ея милостях роду человеческому. Репринт. 1993. Т. 1. С. 259–260; *Благодаяния Богородицы роду христианскому чрез Ее святые иконы.* СПб., 1905. (Репринт. 1997). С. 675–676.
4. Краткое историческое сказание о чудотворных иконах Казанской, Седмиозерной (Смоленской), (Грузинской) Раифской и Мирноносицкой. М., 1849. С. 44–48.
5. Цит. по: О начале Мирноносицкой пустыни. Казань, 1841 (грамота царя Алексея Михайловича к Царевкокшайскому воеводе Матфею Никифоровичу Спиридонову от 11 сентября 1649 года).
6. Православные русские обители. СПб., 1910. (Репринт. 1994). С. 235–236.
7. *Малов Е. А.* Мирноносицкая пустынь Казанской епархии: История пустыни и современное ее состояние. Казань, 1896. С. 20–22.
8. Там же. С. 22.
9. Там же. С. 26–27.
10. ЦГА МССР. Ф. 88. Оп. 1. Д. 3. Л. 108–109. Цит. по: *Головина С. И.* История Ежово-Мирноносицкого монастыря (1647–1790). Йошкар-Ола, 1992. С. 39.
11. Макарий являлся игуменом монастыря в первой половине XVIII века. По архивным документам известно о нем следующее: «В апреле 1735 года крестьянин Прохор Панкратов подал в судный приказ челобитную на игумена Мирноносицкой пустыни Макария. По этому делу из монастырской казны было дано секретарю, архимандритам, подьячим и др. рыбой и деньгами 2 руб. 94 коп.». / ЦГА МССР. Ф. 88. Оп. 1. Д. 2. Л. 108, 127а/ – *Головина С. И.* Указ. соч. С. 32.
12. *Николаева Т. В.* Древнерусская мелкая пластика из камня XI – XV вв. М., 1983. С. 150.
13. Там же. С. 150–151. № 377, 378, 379. Табл. 67. № 1–3.
14. Там же. № 377. Размер: 12 x 7 см (с оглавлением).
15. Размер: 9,5 x 5,8 x 1,1 см (с оглавлением).
16. Размер: 9,8 x 6,2 см (с оглавлением).
17. Размер: 8,0 x 5,0 x 1,7 см (с оглавлением). ЦМиАР КП 3802. Поступила в музей в 1984 г. из ВПХК. На обороте иконы резная надпись в три строки: «ОБРАЗЪ СВ. ЖЕНЪ МИРОНОСИЦЪ». Надпись стилизована под древнюю.
18. *Порфирьев И. Я.* Апокрифические сказания о новозаветных лицах и событиях по рукописям Соловецкой библиотеки. СПб., 1890. С. 309.
19. Например, псковская икона из праздничного ряда иконостаса церкви Архангелов Гавриила и Михаила в Городце во Пскове. (Псковская икона XIII–XVI веков. Л., 1990. Кат. № 90. С. 307–308).
20. ЦМиАР КП 1341. Икона XVII века (из иконостаса). Р.: 62 x 42 см. Вверху надпись: «Неделя святых Жен Мирноносиц». Привезена из экспедиции В. Н. Сергеевым из села Пречистое Ярославской области.
21. *Богословский Г. К.* Справочная книга для Казанской епархии. Казань. 1900. С. 603–604.
22. *Малов Е. А.* Указ. соч. С. 45–47.
23. *Андреев А. А.* Город Царевкокшайск: страницы истории (конец XVI – начало XVIII века). Йошкар-Ола, 1991. С. 15.
24. Требник. М., 1624. Л. 678. Благодарю кандидата исторических наук Г. А. Романова за предоставленные сведения.
25. ЦГА МССР. Ф. 88. Оп. 1. Д. 4. Л. 122, 122 об.; *Головина С. И.* Указ. соч. С. 41.
26. *Головина С. И.* Указ. соч. С. 41–42.
27. Там же. С. 46.
28. *Луцко В. Г.* «Гроб Господень» в каменной пластике средневекового Новгорода // Православный палестинский сборник. СПб., 1998. Вып. 98 (35). С. 159–183.

С. ГНУТОВА,
кандидат искусствоведения,
зав. сектором декоративно-прикладного
искусства Музея имени Андрея Рублева

Главный редактор Издательства Московской Патриархии протоиерей Владимир Силуев
Ответственный секретарь «Журнала Московской Патриархии» М. В. Жилкина

Редактор	М. В. Жилкина	Художник	В. Г. Первов
Корректор	Н. П. Малахова	Фотограф	С. Н. Власов
Технический редактор	М. В. Суханова	Компьютерная верстка	А. А. Степенко

© Издательство Московской Патриархии, 2000 г.
ЛР № 030587 от 29.12.98 г. Подписано в печать 07.03.2001 г. Индекс 71157
Электронный адрес «Журнала Московской Патриархии»: pressmp@jmp.ru





РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
2001

Отпечатано в типографии
Художественно-производственного предприятия



«СОФРИНО»