

ЖУРНАЛ

11•1999

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ





Рождество Твое, Христе Боже  
наш, возсия миру свет  
разума, в нем бо звездам  
служащим звездой учахуся  
Тебе кланяться, Солнцу  
Правды, и Тебе ведети  
с высоты востока.  
Господи, слава Тебе!

## Содержание «Журнала Московской Патриархии»

---

<b>ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ</b>	Определения Священного Синода . . . . .	4
<b>ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ</b>	Служения Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	14
	<i>В. Тимофеев.</i> Возобновила работу Патриаршая Синодальная Библейская комиссия . . . . .	18
	Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на заседании возобновленной Патриаршей Синодальной Библейской комиссии . . . . .	20
	<i>В. Черепанов.</i> Фонд по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария: история и современность . . . . .	24
	Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на торжественном вручении премий памяти митрополита Макария (Булгакова) за 1998–1999 годы . . . . .	28
	<i>Визиты Святейшего Патриарха Алексия</i>	
	<i>О. Геннадьева.</i> Освящение храма на станции Любань . . . . .	31
	<i>О. Кирьянова.</i> На Донской земле . . . . .	35
	Беседа с настоятелем Старочеркасского Ефремовского Свято-Донского мужского монастыря архимандритом Модестом (Поповым) . . . . .	46
	<i>Из жизни епархий</i>	
	Владивостокской епархии – 100 лет . . . . .	48
	<i>Игумен Иннокентий (Бондаренко).</i> Новости из Благовещенской епархии . . . . .	54
<b>ПРОПОВЕДЬ</b>	<i>Архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский Владимир.</i> О вере и неверии. Слово на 3-е евангельское чтение на воскресной утрени . . . . .	58
<b>БОГОСЛОВИЕ</b>	<i>Е. Романенко.</i> История канонизации преподобного Нила Сорского . . . . .	65
<b>ЦЕРКОВНОЕ ПЕНИЕ</b>	<i>Б. Кутузов.</i> О возрождении знаменного пения в церковном богослужении . . . . .	74

*Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, корп. 2*

Обложка:

на первой полосе: **Храм Успения Божией Матери на Городке. Звенигород, конец XIV века**

на второй полосе: **Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня.  
Храм Христа Спасителя, 26 сентября 1999 года**

на третьей полосе: **Встреча Святейшего Патриарха Алексия в Крестовоздвиженском храме в  
Алтуфьеве в Москве. 27 сентября 1999 года**

на четвертой полосе: **Крестовоздвиженский храм в Алтуфьеве в Москве**

## Contents of the Journal of the Moscow Patriarchate

---

<b>OFFICIAL INFORMATION</b>	Decisions of the Holy Synod . . . . .	4
<b>CHURCH LIFE</b>	Services conducted by His Holiness Patriarch Alexy II . . . . .	14
	The Patriarchal Synodal Biblical Commission Renews Its Work <i>by V. Timofeyev</i> . . . . .	18
	Speech by His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, at the Session of the Renewed Patriarchal Synodal Commission . . . . .	20
	The Metropolitan Makary of Moscow and Kolomna Foundation Memorial Prize: History and Modern Times <i>by V. Cherepanov</i> . . . . .	24
	Speech by His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, at the Award Ceremony of the Metropolitan Makary (Bulgakov) Prize for 1998–1999 . . . . .	28
	<i>Visits by His Holiness Patriarch Alexy II</i>	
	Consecration of the Church at Lyuban Station <i>by O. Gennadieva</i> . . . . .	31
	On the Land of the River Don <i>by O. Kiryanova</i> . . . . .	35
	Interview with the Father Superior of the Starocherkassk Yefremov Monastery of the Don Icon of the Mother of God Archimandrite Modest (Popov) . . . . .	46
	<i>In the Dioceses</i>	
	The Centenary Year of the Diocese of Vladivostok . . . . .	48
	News from the Diocese of Blagoveschensk <i>by Hegumen Innocent (Bondarenko)</i> . . . . .	54
<b>SERMON</b>	Faith and Unbelief. A Sermon on the Third Gospel Reading of Sunday Matins <i>by Archbishop Vladimir of Tashkent and Central Asia</i> . . . . .	58
<b>THEOLOGY</b>	The History of the Canonization of St. Nil of Sora <i>by E. Romanenko</i> . . . . .	65
<b>CHURCH SINGING</b>	The Revival of Znamenny Chant in Church Services <i>by B. Kutuzov</i> . . . . .	74

---

*Editorial and Subscription office: 119435, Moscow, Pogodinskaya, 20*

The front cover:	<b>The Church of the Dormition of the Mother of God «in the Little Town». Zvenigorod. The end of the XIV century</b>
The inside cover:	<b>The Exaltation of the Precious and Life-Giving Cross. The Christ the Saviour Cathedral. September 26, 1999</b>
The back inside cover:	<b>Greeting His Holiness Patriarch Alexy at the Church of the Exaltation of the Cross in Altufyevo, Moscow. September 27, 1999</b>
The back cover:	<b>The Church of the Exaltation of the Cross in Altufyevo, Moscow</b>

# ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

## Определения Священного Синода

**В заседании Священного Синода 5 октября 1999 года под председательством Патриарха**

*Слушали:* Информацию Святейшего Патриарха о поступившем от министра культуры Российской Федерации В. К. Егорова приглашении митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювеналию, а также епископу Верейскому Евгению, ректору Московских Духовных академии и семинарии, и епископу Шацкому Иосифу, викарию Рязанской епархии, принять участие в работе Организационного комитета по подготовке и проведению Дней славянской письменности и культуры в 2000 году, митрополиту Ювеналию – в качестве сопредседателя Оргкомитета.

*Постановили:* 1. Благословить участие митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, епископа Верейского Евгения, ректора Московских Духовных академии и семинарии, и епископа Шацкого Иосифа, викария Рязанской епархии, в работе Организационного комитета по подготовке и проведению Дней славянской письменности и культуры в 2000 году.

2. Как и в прошлые годы, всем епархиям принять участие в мероприятиях, связанных с празднованием Дней славянской письменности и культуры вместе с Министерством культуры РФ и общественными организациями.

*Слушали:* Сообщение Святейшего Патриарха о заседании 14 сентября сего года Юбилейной комиссии по подготовке и проведению празднования 2000-летия Рождества Христова.

*Постановили:* 1. Выразить удовлетворение работой, проделанной рабочими группами Юбилейной комиссии.

2. Благословить осуществление представленных планов деятельности рабочих групп Юбилейной комиссии.

3. Призвать всю Полноту церковную активно участвовать в подготовке и проведении юбилейных мероприятий на общецерковном, епархиальном и приходском уровнях.

*Слушали:* Сообщение Святейшего Патриарха об изменении дизайна ордена Преподобного Сергия Радонежского трех степеней.

*Постановили:* 1. Утвердить предложенные образцы ордена Преподобного Сергия Радонежского трех степеней.

2. Вручать вышеозначенные ордена в новом исполнении со времени принятия решения Священного Синода.

3. Ордена старого образца, врученные до настоящего Определения Священного Синода, считать действительными.

*Имели суждение* о заседании Патриаршей Синодальной Библейской комиссии, состоявшемся 11 августа 1999 года в Свято-Даниловом монастыре.

*Постановили:* 1. Утвердить Положение о деятельности Патриаршей Синодальной Библейской комиссии в новой редакции, принятой на заседании Комиссии 11 августа 1999 года.

2. Опубликовать текст утвержденного Положения о деятельности Патриаршей Синодальной Библейской комиссии в официальных изданиях Московского Патриархата.

*Имели суждение* о поступившей просьбе Блаженнейшего Архиепископа



Заседание Священного Синода Русской Православной Церкви 5 октября 1999 года

Пражского, Митрополита Чешских земель и Словакии Дорофея об открытии в Москве Подворья Православной Церкви Чешских земель и Словакии.

*Постановили:* 1. Признать целесообразным открытие в Москве Подворья Православной Церкви Чешских земель и Словакии, что будет способствовать развитию и расширению плодотворного двустороннего сотрудничества Русской Православной Церкви и Православной Церкви Чешских земель и Словакии.

2. Подворьем Православной Церкви Чешских земель и Словакии в городе Москве определить храм Святителя Николая в Котельниках.

*Слушали:* Доклад митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о результатах работы Комиссии за период, прошедший со времени последнего заседания Священного Синода, по вопросу подго-

товки соборного прославления новомучеников и исповедников Российских XX века, а также иных подвижников веры и благочестия.

*Постановили:* 1. Одобрить доклад митрополита Ювеналия и представленные им материалы.

2. Передать на решение предстоящего Юбилейного Архиерейского Собора вопрос о канонизации для общецерковного почитания в лике новомучеников и исповедников Российских от Алма-Атинской епархии: митрополита Горьковского Евгения (Зернова; 1877–1937), игумена Евгения (Выжву; 1883–1937), игумена Николая (Ащепьева; 1878–1937), иеромонаха Пахомия (Ионова; 1883–1937), священника Стефана Крейдича (1874–1937); архиепископа Воронежского Захарии (Лобова; 1865–1937), епископа Петропавловского и Акмолинского Мефодия (Красноперова; 1868–1921); епископа Липецкого Уара (Шмарина, 1880–1938), священника Измаила Базилевского (1881–1941),

священника Николая Беневоляского (1877–1941), протоиерея Евфимия Горячева (1884–1937), священника Иоанна Смоличева (1889–1937), священника Иоанна Мельниченко (1889–1937), священника Владимира Моринского (1882–1937), священника Виктора Басова (1892–1937), священника Стефана Костогрыза (1887–1937), священника Александра Аксенова (1886–1937), священника Иоанна Заседателя (1867–1942), священника Димитрия Власенкова (1880–1942), священника Василия Зеленского (1881–1937), священника Феодота Шатохина (1888–1937), священника Петра Новосельского (1883–1937), священника Стефана Ярошевича (1883–1937), монахини Ксении (Черлиной-Браиловской; 1881–1937), священника Леонида Лебедева († 1919), священника Исидора Решеткина († 1919), священника Виктора Элланского (1875–1937); от Вятской епархии: епископа Глазовского Виктора (Островидова; 1875–1934), викария Вятской епархии; от Самарской епархии: архиепископа Самарского Александра (Трапицына; 1862–1938) и иже с ним убиенных священников Иоанна Сульдина (1880–1938), Иоанна Смирнова (1873–1938), Александра Органова (1873–1938), Трофима Мячина (1888–1938), Александра Иванова (1866–1938), Вячеслава Инфантова (1883–1938), Василия Витевского (1873–1938) и Иакова Алферова (1878–1938); от Соловецкого монастыря: настоятеля архимандрита Вениамина (Кононова; 1869–1928) и его келейника иеромонаха Никифора (Кучина; † 1928).

3. Передать на решение очередного Архиерейского Собора вопрос об общецерковной канонизации митрополита Московского Макария (Невского; 1835–1926), протоиерея Алексия Мечева (1859–1923) и иеросхимонаха Алексия (Соловьева; † 1928).

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла,

Председателя Отдела внешних церковных сношений, о состоявшемся заседании Центрального комитета Всемирного Совета Церквей (26 августа–3 сентября 1999 года).

Постановили: 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию делегации Русской Православной Церкви.

3. Отделу внешних церковных сношений Московского Патриархата поручить формирование делегации Русской Православной Церкви для работы в Специальной комиссии по участию Православной Церкви во Всемирном Совете Церквей.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, об изменении статуса ставропигиального Крестовоздвиженского храма в Мюнхене (Германия).

*Постановили:* 1. Крестовоздвиженский храм в Мюнхене (Германия), включить в состав Берлинско-Германской епархии.

2. Архиепископу Берлинскому и Германскому Феофану осуществлять архипастырское попечение об общине Крестовоздвиженского храма в Мюнхене.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о поступившем обращении настоятеля храма-памятника Покрова Пресвятой Богородицы в городе Оттава (Канада) протоиерея Димитрия Севера и Приходского совета данной общины, находящихся в юрисдикции Русской Православной Церкви Заграницей, о принятии в лоно Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

Справка. Архиепископ Каширский Марк, Управляющий Патриаршими приходами в Канаде, в рапорте от 27 сентября сего года сообщил о состоявшемся 26 сентября 1999 года приход-



ском собрании прихода храма-памятника Покрова Пресвятой Богородицы в городе Оттава (Канада), на котором обсуждался и был поставлен на голосование вопрос о присоединении данного прихода к Матери-Церкви. Все участники собрания (83 человека из 100 приписанных к приходу) поддержали предложение настоятеля прихода протоиерея Димитрия Севера и Приходского совета о воссоединении прихода Покровского храма-памятника с Матерью-Церковью, о чем и было направлено обращение настоятеля храма и Приходского совета Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию.

*Постановили:* 1. Принять приход храма-памятника Покрова Пресвятой Богородицы в городе Оттава (Канада) в каноническую юрисдикцию Русской Православной Церкви (Московский Патриархат).

2. Настоятелем храма-памятника Покрова Пресвятой Богородицы в городе Оттава (Канада), назначить протоиерея Димитрия Севера.

3. Архиепископу Каширскому Марку, Управляющему Патриаршими приходами Московского Патриархата в Канаде, осуществлять архипастырское попечение о вновь принятой общине Покровского храма-памятника в городе Оттава (Канада).

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о Русской Духовной Миссии в Иерусалиме.

*Постановили:* 1. Игумена Серафима (Мелконяна), члена Русской Духовной Миссии в Иерусалиме, в связи с окончанием срока командировки освободить от должности духовника Горненского женского монастыря в Иерусалиме и направить в распоряжение Председателя Отдела внешних церковных сношений митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла.

2. Протоиерея Виктора Мнояна, заштатного клирика Владимирской епархии, направить в Русскую Духовную Миссию в Иерусалиме для прохождения пастырского служения в Горненском женском монастыре.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о назначении настоятеля в храм святой мученицы Зинаиды в Рио-де-Жанейро Аргентинской и Южноамериканской епархии.

*Постановили:* Настоятелем храма святой мученицы Зинаиды в Рио-де-Жанейро назначить игумена Сергия (Зятькова), клирика Смоленской епархии.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о Спасо-Преображенском монастыре в городе Рославле Смоленско-Калининградской епархии.

*Постановили:* 1. Игумена Сергия (Зятькова) в связи с направлением в длительную заграничную командировку освободить от должности настоятеля Спасо-Преображенского монастыря в городе Рославле Смоленской области.

2. Настоятелем Спасо-Преображенского монастыря в городе Рославле назначить иеромонаха Корнилия (Ефимова), клирика Смоленско-Калининградской епархии.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о втором заседании Межрелигиозного совета России, имевшем место 10 сентября 1999 года.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Выразить согласие с Декларацией Межрелигиозного совета России, принятой на его втором заседании.

3. Считать полезным проведение 13–15 ноября 2000 года межрелигиозно-

го миротворческого форума с участием религиозных общин, вовлеченных в работу Совета, из России и других стран СНГ.

4. Одобрить направление делегации Совета на очередную Ассамблею Всемирной конференции «Религия и мир» (Амман, Иордания, 25–29 ноября 1999 года).

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о подготовке к международной конференции «Европа после Косовского кризиса: дальнейшие действия Церквей», которая состоится в Норвегии 15–16 ноября 1999 года.

*Постановили:* Направить на конференцию делегацию Русской Православной Церкви в составе:

1. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, – глава делегации;

2. Иеромонах Иларион (Алфеев), секретарь ОВЦС МП по межхристианским связям.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, о подготовке к проведению в Москве 23–25 ноября 1999 года Юбилейной международной межконфессиональной конференции, посвященной празднованию 2000-летия христианства, на тему: «Иисус Христос вчера и сегодня и во веки Тот же (Евр. 13, 8). Христианство на пороге третьего тысячелетия».

*Постановили:* Направить для участия в Юбилейной международной межконфессиональной конференции делегацию Русской Православной Церкви в составе:

1. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Председатель

Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, – глава делегации.

2. Архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн, Председатель миссионерского отдела при Священном Синоде.

3. Епископ Верецкий Евгений, викарий Московской епархии, Председатель Учебного комитета, ректор Московских Духовных академии и семинарии.

4. Епископ Тихвинский Константин, викарий Санкт-Петербургской епархии, ректор Санкт-Петербургских Духовных академии и семинарии.

5. Протоиерей Владимир Воробьев, ректор Свято-Тихоновского Православного Богословского института.

6. Игумен Иоанн (Экономцев), Председатель Отдела религиозного образования и катехизации, ректор Православного университета Иоанна Богослова.

7. Протоиерей Всеволод Чаплин, секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества.

8. Иеромонах Иларион (Алфеев), секретарь Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата по межхристианским связям.

9. Шмалий В. В., научный сотрудник секретариата Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата по межхристианским связям.

10. Сперанская Е. С., научный сотрудник секретариата Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата по межхристианским связям.

11. Малухин В. Н., научный сотрудник секретариата Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата по взаимоотношениям Церкви и общества.

*Слушали:* Доклад митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, о его поездке с 19 по 22 сентября 1999 года в Вену (Австрия) для участия в праздни-

вании 100-летия Свято-Николаевского собора в Вене.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Возблагодарить Господа за милости, явленные Свято-Николаевскому приходу в Вене за сто лет православного свидетельства на Австрийской земле.

*Слушали:* Прошение митрополита Нижегородского и Арзамасского Николая об увольнении его на покой, согласно Уставу об управлении Русской Православной Церкви, в связи с исполнением ему 4 октября сего года 75 лет.

*Постановили:* Просить митрополита Николая продолжить архипастырское служение в Нижегородской епархии.

*Слушали:* Рапорт архиепископа Тамбовского и Мичуринского Евгения о преобразовании Духовно-пастырских курсов при Тамбовском Епархиальном управлении в Духовное училище.

*Постановили:* Преобразовать Духовно-пастырские курсы при Тамбовском Епархиальном управлении в Тамбовское Духовное училище с трехгодичным сроком обучения.

*Слушали:* Сообщение архиепископа Костромского и Галичского Александра о работе возглавляемой им комиссии в Екатеринбургской епархии, согласно определению Священного Синода от 19 июля сего года, в период с 10 по 12 августа сего года.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Осудить обращение некоторых клириков епархии к средствам массовой информации за поддержкой в разрешении конфликта с правящим архиереем как несоответствующее практике Церкви и нарушающее церковные каноны.

3. Учитывая искреннее покаяние участвовавших в конфликте клириков, принесенное ими Святейшему Патриарху и членам комиссии, а также горячее же-

лание всех клириков Екатеринбургской епархии прекратить противостояние и начать церковное делание в мире и согласии, воздержаться от наложения положенных по канонам прещений.

4. Одобрить инициативу Преосвященного Викентия, архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского, о сугубом покаянии и молитвах всех священнослужителей епархии.

5. Одобрить позиции обеих Синодальных комиссий, проделавших работу в Екатеринбургской епархии.

### **В заседании Священного Синода 6 октября 1999 года под председательством Патриарха**

*Имели суждение* о замещении архиерейских вакансий в Японской Автономной Православной Церкви.

*Постановили:* 1. Игумену Петру (Арихара), клирику Японской Автономной Православной Церкви, по возведении его в сан архимандрита быть епископом Японской Автономной Православной Церкви с титулом: епископ Иокогамский, викарий Токийской епархии, с поручением временного управления Токийской епархией.

2. Игумену Даниилу (Наширо), клирику Японской Автономной Православной Церкви, по возведении его в сан архимандрита быть правящим епископом Японской Автономной Православной Церкви с титулом: епископ Киотоский. Наречение и хиротонию во епископы совершить в Москве. О чем и послать соответствующие указы.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о состоявшемся заседании Центрального комитета Конференции Европейских Церквей (Ниборг, Дания, 21–26 сентября 1999 года), посвященном 40-летию этой организации.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию делегации Русской Православной Церкви.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о Патриарших приходах США и Канады.

*Постановили:* 1. Протоиерея Виктора Цешковского назначить клириком Свято-Николаевского собора в Нью-Йорке (США), освободив его от должности настоятеля Свято-Варваринского собора в городе Эдмонтоне (Канада).

2. Протоиерея Григория Припутникова освободить от должности настоятеля прихода Русской Православной Церкви в Бейруте и назначить настоятелем Свято-Варваринского собора в Эдмонтоне (Канада).

3. Протоиерея Иоанна Шандра, клирика Хустской епархии Украинской Православной Церкви, направить в распоряжение архиепископа Каширского Марка, Управляющего Патриаршими приходами в Канаде.

*Слушали:* Доклад митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений, о положении дел в Корсунской епархии.

*Постановили:* 1. Архимандрита Александра (Елисова) освободить от должности настоятеля прихода Святой Троицы и новомучеников и исповедников Российских в городе Ванве (Франция) Корсунской епархии и назначить настоятелем прихода Русской Православной Церкви в Бейруте (Ливан).

2. Протоиерея Николая Иноземцева в связи с окончанием срока командировки освободить от должности настоятеля Трехсвятительского подворья в Париже и направить в распоряжение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

3. Иеромонаха Филиппа (Васильцева), насельника Свято-Данилова монастыря, направить в распоряжение Пре-

освященного Иннокентия, епископа Корсунского.

*Слушали:* Рапорт митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира о целесообразности изменения титула епископа Кагульского и Каушанского в связи с принятием в текущем году парламентом Республики Молдова постановления об упразднении районов и образовании уездов, в которые вошли несколько бывших районов.

*Постановили:* В связи с новым территориально-административным делением Республики Молдова изменить титул епископов Кагульско-Каушанской епархии на Кагульский и Лапушнянский, с последующим утверждением на Архиерейском Соборе.

*Слушали:* Рапорт митрополита Кишиневского и всея Молдовы Владимира об освобождении игумении Александры (Бындю) от обязанностей настоятельницы Свято-Георгиевского женского монастыря в городе Суручены (Республика Молдова) и о назначении на эту должность монахини Даниилы (Мереуце).

*Постановили:* 1. Освободить игумению Александру (Бындю) от обязанностей настоятельницы Свято-Георгиевского женского монастыря в городе Суручены (Республика Молдова).

2. Утвердить монахиню Даниилу (Мереуце) настоятельницей Свято-Георгиевского женского монастыря в городе Суручены (Республика Молдова) с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Прошение епископа Единецкого и Бричанского Доримедонта об открытии мужского монастыря в честь Рождества Христова близ села Забричень Единецкого уезда (Республика Молдова) и о назначении наместника обители.

*Постановили:* 1. Благословить открытие мужского монастыря в честь Рождества Христова близ села Забри-

чень Единецкого уезда (Республика Молдова).

2. Утвердить заместителем обители игумена Дамиана (Бурлаку).

*Слушали:* Рапорт архиепископа Астанайского и Алма-Атинского Алексия о переименовании Акмолинского Богородицкого «Взыскание погибших» женского монастыря в Астанайский Богородицкий «Взыскание погибших» женский монастырь в связи с переименованием столицы Республики Казахстан из Акмолы в Астану.

*Постановили:* Благословить переименование Акмолинского Богородицкого «Взыскание погибших» женского монастыря в Астанайский Богородицкий «Взыскание погибших» женский монастырь.

*Слушали:* Рапорт архиепископа Астанайского и Алма-Атинского Алексия об освобождении монахини Дамианы (Латышевой) от обязанностей настоятельницы Астанайского Богородицкого «Взыскание погибших» женского монастыря и о назначении на эту должность монахини Рафаилы (Василенко).

*Постановили:* 1. Освободить монахиню Дамиану (Латышеву) от обязанностей настоятельницы Астанайского Богородицкого «Взыскание погибших» женского монастыря.

2. Утвердить монахиню Рафаилу (Василенко) настоятельницей Астанайского Богородицкого «Взыскание погибших» женского монастыря с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Прошение епископа Вологодского и Великоустюжского Максимилиана об открытии Горицкого Воскресенского женского монастыря в Кирилловском районе Вологодской области и о назначении настоятельницы обители.

*Постановили:* 1. Благословить открытие Горицкого Воскресенского женского монастыря.

2. Утвердить настоятельницей Горицкого Воскресенского женского монастыря Кирилловского района Вологодской области монахиню Евфалию (Лебедеву).

*Слушали:* Рапорт митрополита Воронежского и Липецкого Мефодия о назначении иеромонаха Парфения (Шалатонова) заместителем Успенского Дивногорского мужского монастыря в Лискинском районе Воронежской области (монастырь открыт по благословению Священного Синода 25 декабря 1997 года).

*Постановили:* Утвердить заместителем Успенского Дивногорского мужского монастыря в Лискинском районе Воронежской области иеромонаха Парфения (Шалатонова) с возведением в сан игумена.

*Слушали:* Прошение епископа Магаданского и Чукотского Анатолия о преобразовании Покровского прихода в Магадане в Покровский женский монастырь и о назначении настоятельницы обители.

*Постановили:* 1. Благословить преобразование Покровского прихода в Магадане в Покровский женский монастырь.

2. Утвердить настоятельницей Покровского женского монастыря в Магадане монахиню Софию (Постельняк) с правом ношения наперсного креста по должности.

*Слушали:* Прошение Преосвященного Епископа Новосибирского и Бердского Сергия о благословении на открытие двух мужских монастырей в Новосибирской епархии и о назначении заместителей.

*Постановили:* 1. Благословить открытие мужского монастыря святых новомучеников Российских в Новосибирске.

2. Утвердить иеромонаха Феодосия (Чернейкина) заместителем мужского монастыря святых новомучеников Российских в Новосибирске с возведением в сан игумена.

3. Благословить открытие мужского монастыря святого мученика Евгения в Новосибирске.

4. Утвердить иеромонаха Филиппа (Новикова) заместителем мужского монастыря святого мученика Евгения в Новосибирске с возведением в сан игумена.

*Слушали:* Рапорт архиепископа Пермского и Соликамского Афанасия об освобождении иеромонаха Сергия (Литовченко) от обязанностей настоятеля Соликамского Свято-Троицкого мужского монастыря и о назначении на эту должность иеромонаха Питирима (Вылежнева).

*Постановили:* 1. Освободить иеромонаха Сергия (Литовченко) от обязанностей настоятеля Соликамского Свято-Троицкого мужского монастыря.

2. Утвердить иеромонаха Питирима (Вылежнева) настоятелем Свято-Троицкого мужского монастыря в Соликамске.

*Слушали:* Рапорт архиепископа Рязанского и Касимовского Симона об открытии Покровского женского монастыря в городе Михайлове Рязанской области.

*Постановили:* Благословить открытие Покровского женского монастыря в городе Михайлове Рязанской области для возобновления в нем монашеской жизни.

*Слушали:* Прошение епископа Сыктывкарского и Воркутинского Питирима о преобразовании Вотчинского Стефано-Афанасиевского мужского монастыря в женский монастырь и о назначении настоятельницы обители.

*Постановили:* 1. Благословить преобразование Вотчинского Стефано-Афанасиевского мужского монастыря в женский монастырь.

2. Утвердить настоятельницей Вотчинского Стефано-Афанасиевского женского монастыря монахиню Василиссу (Мосягину) с правом ношения наперсного креста по должности.

*Слушали:* Рапорт епископа Томского и Асиновского Ростислава об освобождении игумена Серафима (Тарабыкина) от обязанностей заместителя Богородице-Алексиевского мужского монастыря в Томске и о назначении на эту должность иеромонаха Силуана (Вьюрова).

*Постановили:* 1. Освободить игумена Серафима (Тарабыкина) от обязанностей заместителя Богородице-Алексиевского мужского монастыря в Томске.

2. Утвердить иеромонаха Силуана (Вьюрова) заместителем Богородице-Алексиевского мужского монастыря в Томске с возведением в сан игумена.

*Слушали:* Рапорт архиепископа Ивановского и Кинешемского Амвросия об открытии в Иванове Духовного училища.

*Постановили:* 1. Благословить открытие Ивановского Духовного училища.

2. Назначить ректором Ивановского Духовного училища архимандрита Зосиму (Шевчука), о чем послать соответствующие указы.

*Слушали:* Рапорт епископа Бронницкого Тихона, Председателя Издательского Совета Московского Патриархата, Главного редактора Издательства Московской Патриархии, о целесообразности придания Издательскому Совету Московского Патриархата статуса Синодального отдела.

*Постановили:* Считать Издательский Совет Московского Патриархата Синодальным отделом.

*Слушали:* Доклад епископа Орехово-Зуевского Алексея, Председателя Синодальной комиссии по богослужению, о подготовленных Комиссией службах святителю Иову, первому Патриарху Российскому, и святителю Тихону, Патриарху Всероссийскому.

*Постановили:* 1. Рекомендовать представленные службы к богослужебному употреблению в Русской Православной Церкви.

2. Направить Главному редактору Издательства Московской Патриархии епископу Бронницкому Тихону на издание утвержденные Священным Синодом службы святителю Иову, первому Патриарху Российскому, и святителю Тихону, Патриарху Всероссийскому.

*Имели суждение:* О замещении вакантной кафедры Корсунской епархии.

*Постановили:* 1. Преосвященному Иннокентию, епископу Читинскому и Забайкальскому, быть епископом Корсунским с освобождением его от управления Читинско-Забайкальской епархией.

2. Временное управление Читинско-Забайкальской епархией поручить епископу Иркутскому и Ангарскому Вадиму.

*Имели суждение* о практике отпевания умерших – в связи с отсутствием в новых свидетельствах о смерти, выдаваемых загсами, графы о причине смерти, что вызывает смущение в среде духовенства.

*Постановили:* В сложившейся ситуации нет необходимости требовать дополнительно справку о причине смерти. Достаточно устного свидетельства

родственников или близких покойного, что умерший не самоубийца. В случае, если родственники или близкие сокрыли, что умерший самоубийца, то грех ложного свидетельства остается на совести сокрывших факт самоубийства, а священнослужитель не несет за это ответственности.

*Имели суждение* о вызове Преосвященных архиереев для присутствия в Священном Синоде на зимней сессии 1999–2000 годов.

*Постановили:* Для участия в зимней сессии Священного Синода 1999–2000 годов вызвать следующих Преосвященных:

1. Архиепископа Пензенского и Кузнецкого Серафима.
2. Архиепископа Орловского и Брянского Паисия.
3. Архиепископа Екатеринбургского и Верхотурского Викентия.
4. Епископа Томского и Асиновского Ростислава.
5. Епископа Архангельского и Холмогорского Тихона.
6. Епископа Новогрудского и Лидского Гурия.

*Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II*

ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский ВЛАДИМИР

Патриарший Экзарх всея Беларуси

Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ

Председатель Отдела внешних церковных сношений

Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ

Митрополит Омский и Тарский ФЕОДОСИЙ

Митрополит Воронежский и Липецкий МЕФОДИЙ

Архиепископ Рязанский и Касимовский СИМОН

Архиепископ Вятский и Слободской ХРИСАНФ

Епископ Гомельский и Жлобинский АРИСТАРХ

Епископ Тираспольский и Дубоссарский ЮСТИНИАН

Управляющий делами Московской Патриархии

Митрополит Солнечногорский СЕРГИЙ

## Служения Святейшего Патриарха Алексия

Сентябрь 1999 года

*1 сентября* – празднование в честь Донской иконы Божией Матери.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в Большом соборе в честь Донской иконы Божией Матери Донского мужского монастыря в Москве. За Литургией Святейший Владыка рукоположил диакона Серафима Недосекина во пресвитера к храму Святителя Григория Неокесарийского в Дербичах в Москве. Его Святейшеству сослужили митрополит Солнечногорский Сергей, архиепископ Истринский Арсений, епископ Красногорский Савва.

*2 сентября* – память пророка Самуила.

Днем Святейший Патриарх Алексий совершил освящение закладного камня храма в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали» в Марьино в Москве. За богослужением присутствовал мэр Москвы Ю. М. Лужков.

*3 сентября* – память Апостола Фаддея.

В 38-ю годовщину своей архиерейской хиротонии Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в крестовом храме Архистратига Божия Михаила Патриаршей резиденции в Переделкине.

*5 сентября* – Неделя 14-я по Пятидесятнице. Отдание праздника Успения Пресвятой Богородицы.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в нижней, Преображенской церкви Храма Христа Спасителя по случаю дня города. За Литургией Его Святейшество рукоположил диакона Бориса Беляева во пресви-

тера к храму святых благоверных князей Бориса и Глеба в Зюзине в Москве. Святейшему Патриарху сослужили митрополиты Солнечногорский Сергей, Волоколамский и Юрьевский Питирим, архиепископ Истринский Арсений, епископы Орехово-Зуевский Алексей и Красногорский Савва. По окончании богослужения Святейший Патриарх возглавил крестный ход вокруг Храма Христа Спасителя. К торжественному шествию присоединились участники крестного хода по водам рек Волги, Днепра и Западной Двины, организованного Международным фондом единства православных народов в рамках патриаршей программы, посвященной наступающему 2000-летию Рождества Христова. В завершение крестного хода по сложившейся традиции, связанной с празднованием Дня города Москвы, Святейший Владыка прочитал благодарственную молитву, после чего участников крестного хода приветствовали президент Международного фонда единства православных народов В. А. Алексеев, мэр Москвы Ю. М. Лужков и Святейший Патриарх Алексий.

*6 сентября* – перенесение мощей святителя Московского Петра, всея России чудотворца.

Святейший Патриарх совершил Божественную литургию и молебен у мощей святителя Московского Петра в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля. За Литургией клирики Японской Автономной Православной Церкви иеромонахи Петр (Арихара), Даниил (Нуширо) и Серафим (Щуджиэ) были возведены Святейшим Патриар-



хом в сан игумена с правом ношения креста с украшениями. Его Святейшеству сослужили митрополиты Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси, Волоколамский и Юрьевский Питирим, архиепископ Истринский Арсений и епископ Орехово-Зуевский Алексей.

*8 сентября* – сретение Владимирской иконы Пресвятой Богородицы.

Накануне вечером Святейший Патриарх Алексей совершил всенощное бдение во Владимирском соборе Сретенского ставропигиального мужского монастыря в Москве. В самый день праздника Святейший Патриарх совершил в том же соборе Божественную литургию, за которой рукоположил диакона Вячеслава Смирнова во пресвитера к храму Святителя Николая в Кузнецкой слободе в Москве. По окончании богослужения состоялся молебен пред Владимирской иконой Божией Матери. За всенощным бдением и Литургией Его Святейшеству сослужил епископ Орехово-Зуевский Алексей.

Днем Святейший Патриарх посетил храм святителя Николая в Толмачах, где молился перед чудотворной Владимирской иконой Божией Матери, которая отныне постоянно будет находиться в этом храме для молитвенного поклонения верующих.

*9 сентября* – память преподобного Пимена Великого.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей возглавил в Богоявленском кафедральном соборе Москвы благодарственный молебен по случаю празднования 50-летия митрополита Солнечногорского Сергия, Управляющего делами Московской Патриархии. По окончании молебна Святейший Патриарх поздравил юбиляра и в знак оценки его трудов на благо Церкви вручил Владыке митрополиту орден святого благоверного князя Даниила Московского I степени, а также святой крест и панагию с дарственной надписью. В от-

ветном слове митрополит Сергей поблагодарил Святейшего Патриарха за высокую награду.

Его Святейшеству сослужили митрополит Солнечногорский Сергей, архиепископы Уральский и Гурьевский Антоний, Красноярский и Енисейский Антоний, Белгородский и Старооскольский Иоанн, епископы Бронницкий Тихон, Верейский Евгений, Тираспольский и Дубоссарский Юстиниан. За богослужением молились митрополиты Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Смоленский и Калининградский Кирилл, архиепископы Можайский Григорий, Истринский Арсений, епископ Видновский Тихон.

*10 сентября* – обретение мощей преподобного Иова Почаевского.

Святейший Патриарх совершил малое освящение домовой церкви в честь святого благоверного князя Александра Невского в Академии Управления МВД РФ. На молитвенную память об освящении Святейший Патриарх передал храму Владимирскую икону Божией Матери. За богослужением молился архиепископ Истринский Арсений.

*12 сентября* – перенесение мощей святого благоверного князя Александра Невского. Обретение мощей святого благоверного князя Даниила Московского.

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию в Троицком соборе Свято-Данилова мужского монастыря, за которой рукоположил диакона Константина Сопельникова во пресвитера к храму Живоначальной Троицы в Борисове в Москве. По окончании Литургии перед ковчегом с мощами святого благоверного князя Даниила Московского состоялся краткий молебен, после которого наместник обители архимандрит Алексей (Поликарпов) обратился к Святейшему Владыке с приветственной речью. Святейший Патриарх произнес ответное Слово.

Святейшему Патриарху сослужили митрополиты Волоколамский и Юрьевский Питирим, архиепископ Истринский Арсений, епископ Орехово-Зуевский Алексей.

*17 сентября* – обретение мощей святителя Иоасафа, епископа Белгородского.

Святейший Патриарх в сослужении митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира и архиепископа Истринского Арсения совершил освящение престола и Божественную литургию в храме во имя святых первоверховных Апостолов Петра и Павла на станции Любань (Санкт-Петербургская епархия). По окончании Литургии Первосвятителя Русской Православной Церкви приветствовал митрополит Владимир. Он преподнес Его Святейшеству икону преподобного Макария Римлянина. Святейший Патриарх передал в дар Петропавловскому храму икону Спасителя, а присутствовавший за богослужением первый вице-премьер Правительства России министр путей сообщения Н. Е. Аксененко – еucharистические сосуды.

В тот же день Святейший Владыка побывал в Царском селе, где посетил часовню в честь святого благоверного князя Игоря Черниговского, построенную на месте массовых расстрелов в годы Великой Отечественной войны. Здесь Его Святейшество вместе с духовенством пропел «Вечную память», после чего отправился в Царкосельский Вознесенский Софийский собор, где обратился к собравшимся с кратким Словом.

*19 сентября* – Неделя 16-я по Пятидесятнице.

Святейший Патриарх Алексей посетил Богородице-Рождественский кафедральный собор Ростова-на-Дону. После приветствия архиепископа Ростовского и Новочеркасского Пантелеимона Его Святейшество обратился к собравшимся и выразил свое соболезнование в

связи с трагедией, произошедшей в городе Волгодонске. Все присутствующие пропели погибшим «Вечную память».

*20 сентября* – предпразднство Рождества Пресвятой Богородицы.

Святейший Патриарх совершил Божественную литургию в Вознесенском кафедральном соборе Новочеркаска. Его Святейшеству сослужили архиепископы Краснодарский и Новороссийский Исидор, Ростовский и Новочеркасский Пантелеимон, Истринский Арсений, епископы Майкопский и Армавирский Филарет, Элистинский и Калмыцкий Зосима. По окончании богослужения Святейший Патриарх передал на молитвенную память в новочеркасский собор Казанскую икону Божией Матери, а наместнику Старочеркасского Свято-Донского мужского монастыря архимандриту Модесту (Потапову) – комплект еucharистических сосудов для обители.

Днем Святейший Патриарх посетил храм святого великомученика и целителя Пантелеимона при городской онкологической больнице.

В тот же день Святейший Патриарх совершил закладку храма в честь святого праведного Иоанна Кронштадтского при Ростовском институте путей сообщения.

Вечером в кафедральном соборе Ростова-на-Дону состоялось всенощное бдение, за которым каждому из верующих были розданы образки Божией Матери.

*21 сентября* – Рождество Пресвятой Владычицы нашей Богородицы и Приснодевы Марии.

Святейший Патриарх Алексей в том же соборе совершил Божественную литургию и освятил новоосвоенную колокольню. Его Святейшеству сослужили те же Преосвященные и митрополит Ставропольский и Владикавказский Гедеон. В ознаменование первого посещения Святейшим Патриархом Донского края в год 250-летия Ростова-на-Дону и 170-летия Ростовской епархии архи-



**Святейший Патриарх Алексий награждает архиепископа Астраханского и Енотаевского Иону орденом святого благоверного князя Даниила Московского. 27 сентября 1999 года**

епископ Пантелеимон преподнес Святейшему Владыке икону святителя Дмитрия Ростовского, а насельницы Свято-Иверского Ростовского женского монастыря – Иверскую икону Божией Матери. Святейший Патриарх передал в дар соборному храму Владимирскую икону Божией Матери и образ святителя Дмитрия Ростовского с частицей его святых мощей, а Владыке архиепископу – святую панагию.

*24 сентября* – память преподобного Силуана Афонского.

Святейший Патриарх Алексий в сослужении архиепископа Истринского Арсения совершил освящение престола и Божественную литургию в храме во имя святого праведного Иоанна Кронштадтского в Жулебине в Москве. За Литургией состоялась иерейская хиротония диакона Константина Прокопчука к храму Благовещения Пресвятой Богородицы в Петровском парке в Москве.

По окончании богослужения Святейшего Владыку сердечно приветствовал настоятель храма протоиерей Иоанн Фарковец. Он преподнес Его Святейшеству икону Спасителя. После ответного Слова Святейший Патриарх передал в дар вновь освященному храму Казанскую икону Божией Матери.

*27 сентября* – Воздвижение Честного и Животворящего Креста Господня.

Накануне праздника Святейший Патриарх в сослужении архиепископа Истринского Арсения совершил всенощное бдение с чином Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господня в нижней, Преображенской церкви Храма Христа Спасителя. В самый день праздника Святейший Патриарх в сослужении архиепископа Истринского Арсения и епископа Астраханского и Енотаевского Ионы совершил освящение Крестовоздвиженского храма в Алтуфьеве в Москве (после окончания ре-

конструкции) и Божественную литургию в нем. За Литургией Святейший Владыка рукоположил диакона Владислава Кандинского во пресвитера к Спасскому собору бывшего Заиконоспасского монастыря в Москве. По окончании Литургии Первосвященитель приветствовал почетный настоятель храма епископ Астраханский и Енотаевский Иона. Он преподнес в дар Его Святейшеству макет Крестовоздвиженского храма. Святейший Патриарх передал в дар приходу Иверскую икону Божией Матери и, во внимание к трудам Владыки Ионы

по реконструкции храма, удостоил его ордена святого благоверного князя Даниила Московского II степени.

29 сентября – память святителя Киприана, митрополита Московского, всея России чудотворца.

Святейший Патриарх Алексей совершил Божественную литургию и молебен перед гробницей святителя Киприана, митрополита Московского, в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля. Его Святейшеству сослужили архиепископ Истринский Арсений и епископ Орехово-Зуевский Алексей.

## **Возобновила работу Патриаршая Синодальная Библейская комиссия**

Первое заседание обновленной Патриаршей Синодальной Библейской комиссии состоялось 11 августа нынешнего года в Патриаршей резиденции в Свято-Даниловом монастыре.

Комиссия под председательством Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II собралась в следующем составе: митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси; митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Председатель Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата; епископ Тихвинский Константин, ректор Санкт-Петербургских Духовных академии и семинарии; епископ Верейский Евгений, ректор Московских Духовных академии и семинарии; архимандрит Леонид (Филь), ректор Минских Духовных семинарии и академии; архимандрит Ианнуарий (Ивлиев), доцент Санкт-Петербургской Духовной академии; профессор А. А. Алексеев (РАН, Санкт-Петербург); протоиерей Борис Даниленко, директор Синодальной библиотеки Московского Патриархата, ответственный секретарь Комиссии.

Со вступительным словом к собравшимся обратился Патриарх Московский и всея Руси Алексей, Председатель комиссии. Святейший Патриарх дал оценку современной ситуации в деле распространения Священного Писания в пределах, традиционно относящихся к юрисдикции Русской Православной Церкви, и обозначил стоящие перед Комиссией задачи.

Затем ответственный секретарь Комиссии протоиерей Борис Даниленко представил участникам заседания текст новой редакции Положения о деятельности Патриаршей Синодальной Библейской комиссии. После небольших уточнений было решено одобрить текст и представить его Священному Синоду на утверждение. Особо был рассмотрен вопрос об официальном наименовании Комиссии. Отныне во всех документах она будет именоваться «Патриаршая Синодальная Библейская комиссия».

В своих выступлениях члены Комиссии приветствовали начало работы в обновленном составе и обсудили поставленные Святейшим Патриархом вопросы. Митрополит Минский и Слуц-

кий Филарет рассказал об опыте Библейской комиссии Белорусского Экзархата. Ее усилиями в свое время был издан параллельный греко-славяно-русско-белорусский текст Евангелия от Матфея. В настоящее время в таком же варианте готовится к печати Евангелие от Марка, завершается работа над Евангелием от Луки.

Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл коснулся проблемы сотрудничества с Объединенными Библейскими обществами (ОБО) и в связи с этим подчеркнул необходимость скорейшей выработки совместно с другими Поместными Православными Церквями общей позиции в отношении базового текста для библейских переводов как основы для конструктивного диалога с ОБО.

Архимандрит Ианнуарий отметил, что некоторые из многочисленных задач, которые были поставлены Комиссией в начале 1990-х годов, были успешно решены. В частности, была переиздана Библия в русском синодальном переводе (различные редакции), была проделана работа по переизданию Толковой Библии под редакцией А. П. Лопухина и по новому литературному переводу некоторых библейских книг на русский язык. Он выступил с предложением создать от имени Комиссии орган, в задачи которого будет входить рецензирование новых библейских переводов, с тем чтобы такие переводы получали серьезную церковную оценку. По мнению архимандрита Ианнуария, даже к самому безупречному переводу Библии необходим научный комментарий с учетом святоотеческой традиции и новейших критических исследований. В заключение отец Ианнуарий заверил членов Комиссии, что Санкт-Петербургская Духовная академия готова к серьезной работе и выразил надежду на то, что основная филологическая работа Комиссии будет проводиться именно в Петербурге.

Известный филолог, посвятивший последние 10 лет изучению славянских библейских текстов, доктор филологических наук А. А. Алексеев сообщил, что при содействии Объединенных Библейских обществ осуществлена руководимая им программа по изданию Евангелия от Иоанна в славянской традиции XI–XVI веков. Десятками специалистов из разных стран были исследованы и сопоставлены более тысячи рукописей, хранящихся в библиотеках России и всего мира. В результате на основе Мариинского Евангелия, рукописи XI века, был получен текст, максимально приближенный к переводу святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Петербургские ученые далеко продвинулись в изучении славянского текста Евангелия от Матфея и приступили к изучению Евангелия от Марка. Прделана большая работа по переводу фрагментов Священного Писания на русский язык. Параллельно с исследовательской работой продолжается формирование Библейской библиотеки в Петербургском государственном университете. Сегодня ее фонд насчитывает уже 4500 книг. По мысли профессора Алексеева, на основе этой библиотеки в будущем следовало бы создать в Петербургском университете под руководством Комиссии богословский факультет, необходимый для подготовки высококвалифицированных научных кадров, в частности для работы в области библейской филологии.

Протоиерей Борис Даниленко говорил о необходимости изучения переводов Священного Писания на языки народов России, использующихся в различных епархиях Русской Православной Церкви. При оценке рецензий новых библейских переводов необходимо четко отличать рецензии, выражающие официальную позицию Русской Православной Церкви, от рецензий, выражающих научную или богословскую позицию только самого автора. Далее

ответственный секретарь Комиссии рассказал о начавшемся диалоге с представителями Объединенных Библейских обществ, которые весьма заинтересованы в расширении непосредственного сотрудничества с Русской Православной Церковью. Протоиерей Борис Даниленко поддержал идею создания в Русской Православной Церкви учебной и научной структуры, ориентированной на решение задач, стоящих сегодня в области библеистики.

Он призвал обратиться к богатейшему наследию видных отечественных богословов-библейстов – профессоров Санкт-Петербургской, Киевской и Московской Духовных академий Н. Н. Глубоковского, архиепископа Василия (Богдасhevского), С. С. Глаголева, – представляющему огромную практическую ценность.

В заключительном слове Святейший Патриарх поблагодарил всех членов Комиссии за активную работу.

*В. ТИМОФЕЕВ*

## **Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на заседании возобновленной Патриаршей Синодальной Библейской комиссии**

Ваши Высокопреосвященства, Ваши Преосвященства, Ваши Высокопреподобия, Ваше Боголюбие! Я сердечно приветствую вас – членов Патриаршей Синодальной Библейской комиссии, собравшихся здесь по поводу возобновления ее работы.

Комиссия существует около 10 лет, но задачи, которые стояли перед нами в различных областях возрождения церковной жизни, не позволяли нам дать импульс ее деятельности, поэтому в течение длительного времени Комиссия не собиралась. Будем считать, что сегодня мы даем новый импульс работе нашей Библейской комиссии.

Священный Синод утвердил новый состав Библейской комиссии, включая ответственного секретаря Патриаршей Синодальной Библейской комиссии, на которого будет возложена вся текущая работа по библеистике и подготовке наших заседаний.

Перед Русской Православной Церковью, как и раньше, стоит задача, связанная с распространением Священного Писания в среде многоязычной и принадлежащей к разным национальным традициям паствы. Эта задача сводится к изданию текстов Священного Писания, их истолкованию, изучению как с богословской, так и с историко-филологической точек зрения, переводу. Однако следует помнить, что перед нами стоит не менее важная задача в отношении Священного Писания – его благоговейное хранение. Хранение в неискаженном виде, в полном соответствии с православной традицией, как основы нашего вероучения.

Я должен сказать, что разные организации и структуры предпринимают усилия по переводу Священного Писания, особенно на языки народов бывшего Советского Союза. Например, на якутском языке почти не осталось экземпляров Нового Завета. Поэтому стоит задача дать Слово Божие на родных для чад нашей Церкви языках, таких, как марийский, удмуртский и многие другие. Переводы делают и Институт переводов Библии (Стокгольм), и Объединенные Библейские общества, но, к сожалению, до сих пор не было координации их действий. Занимается этим и Российское Библейское общество.

Я думаю, что теперь, когда начнется фактическая работа нашей Комиссии, надо скоординировать эту деятельность, ведь мы, как никто другой, знаем, на каких языках нужно иметь Священное Писание, как нужно переводить, кому нужно адресовать эти переводы, какие языки требуют первоочередного перевода Священного Писания. Эта координация действий необходима.

В связи с вышеперечисленными направлениями церковной деятельности, связанной с распространением Священного Писания, следует отметить, что перед нами сегодня стоят внутрицерковные задачи, которые на протяжении многих десятилетий по вполне понятным причинам оставались вне поля зрения как представителей церковной иерархии, так и наших Духовных школ, обладающих большим интеллектуальным потенциалом. Прежде всего это относится к переводам Священного Писания на национальные языки народов, проживающих в пределах, оромяемых Русской Православной Церковью.

Существуют сделанные еще в Синодальный период переводы на национальные языки. Некоторые из них могут использоваться Церковью и сегодня, но нуждаются в серьезной редакционной переработке, большинство же из них представляют как бы первый опыт перевода на тот или иной язык и нуждаются в замене более совершенными, отвечающими строгим богословским и филологическим критериям.

Следует отметить, что ситуация с распространением Священного Писания в неоднородной языковой среде многонациональной культуры всероссийской паствы недостаточно изучена нами. Сведения о том, какие переводы на национальные языки используются на территории той или иной епархии, можно получить только в результате тесной работы с правящими епархиальными архиереями. Кроме того, со всей определенностью можно сказать, что выявление первоочередных задач перевода Священного Писания на национальные языки для нужд той или иной епархии сопряжено с уяснением их функционального использования. Переводы Священного Писания могут делаться для литургических, вероучительных, катехизических целей. В определенных случаях тот или иной перевод на национальный язык может служить «подстрочником» для чтения церковнославянского текста Священного Писания. Здесь следует помнить, что церковнославянский язык – это универсальный богослужебный язык Русского Православия, правда, не в тех регионах и не в тех епархиях, где основным богослужебным языком является местный язык, как, скажем, в Чувашии.

Если говорить о необходимости активизации библейской работы нашей Церкви, то она продиктована и внешними причинами. Сегодня такие международные вне- и межконфессиональные организации, как Объединенные Библейские общества, активно занимающиеся переводом, изданием и распространением Священного Писания, в том числе и на языки народов России и бывшего Советского Союза, хотят (по крайней мере заявляют об этом желании) сотрудничать с Русской Православной Церковью и, несомненно, хотят знать ее соборное суждение о своей деятельности. Такие мероприятия, как консультативная встреча Европейско-Ближневосточного комитета Объединенных Библейских обществ, проходившая в Ларнаке (Кипр) в начале этого года, девизом которой стали слова «Библейские общества – служители и партнеры Церквей», свидетельствуют о том, что Православные Поместные Церкви, в том числе и Церковь Русская, имеют реальную возможность повлиять и в определенной мере скоординировать деятельность такого рода объединений. Это особенно важно еще и потому, что колоссальный бюджет Объединенных Библейских обществ в определенной мере и сте-

пени может быть использован для финансирования тех проектов, связанных с переводом и распространением Священного Писания, в которых особо заинтересована наша Церковь.

Признание со стороны Объединенных Библейских обществ необходимости иметь постоянный контакт с Русской Православной Церковью для корректировки своих планов и для поощрения тех или иных библейских проектов в России – также радостная весть, привезенная нашими представителями, участвовавшими в упомянутом мероприятии на Кипре.

До сих пор соборно не заявлено, насколько заинтересована наша Церковь в создании новых и редактировании старых переводов Священного Писания на национальные языки. Нам не обойти и вопроса, касающегося новых переводов Священного Писания на русский язык. Синодальный перевод, несомненно, сегодня является лучшим из всех русских вариантов библейского текста. Однако и в прошлом, и в настоящем столетии русские богословы и проповедники в своих письменных и гомилетических творениях отдавали предпочтение церковнославянскому тексту Нового и Ветхого Заветов, в первую очередь из-за его богословской корректности. Сейчас опыты переводов отдельных частей Священного Писания на русский язык становятся все более многочисленными, и поэтому общая церковная оценка новых переводов изданий Священного Писания на русском языке (и, конечно, не только русском) – одна из наших первоочередных задач. Здесь нельзя ограничиться мнением отдельных, пусть даже и весьма просвещенных пастырей и чад нашей Церкви. Нам следует установить также первоочередность в списке наиболее важных переводов Священного Писания для достижения вероучительных, миссионерских, апологетических и литургических целей.

Выявление степени соответствия деятельности Объединенных Библейских обществ, и в частности Российского Библейского общества, интересам Православия в России представляется сегодня одной из наиболее важных задач в деле российской православной библеистики. С сожалением следует отметить, что до самого последнего времени наша Церковь молчала относительно своих интересов и пожеланий в деле переводов, издания и распространения Священного Писания.

Существует немало заслуживающих внимания высказываний, как письменных, так и устных, отдельных иерархов, клириков и мирян нашей Церкви относительно текстологических принципов библейских переводов, а также запросов и первоочередных задач в деле распространения Священного Писания в России. Однако анализ и оценка этих суждений и тем более их обобщение – дело коллегиального органа, каковым и является Патриаршая Синодальная Библейская комиссия.

Все вышеперечисленное и побудило нас сделать все необходимое для возобновления работы Патриаршей Синодальной Библейской комиссии. Сплотить вокруг себя, объединить в библейской работе лучшие богословские и научные силы нашей Церкви – главная задача Комиссии. Такого рода консолидация позволит нам решить и внутренние, и внешние задачи в области библеистики.

Сегодняшний состав Комиссии не случаен. Я с сожалением отдаю себе отчет в том, что в столь полном составе, как сегодня, Комиссия сможет собираться, возможно, не так часто, поэтому участие в ней Высокопреосвященнейших митрополитов Филарета и Кирилла, много сил и времени отдавших как духовному образованию, так и вопросам библеистики, сможет придать ей в любом, даже неполном составе определенную авторитетность, а их мудрые и взвешенные суждения по вопросам, которые надлежит решать в области библеистики, будут иметь несомненную ценность.



Участие в составе Комиссии ректоров Московской, Санкт-Петербургской, Киевской и Минской Духовных академий – соответственно Преосвященнейших епископов Евгения и Константина, протоиерея Николая Забуги и архимандрита Леонида (Филия) – позволит, как нам кажется, обеспечить максимальную вовлеченность в дело отечественной библеистики представителей ученой корпорации наших Духовных школ. Надеемся, что благословение ректоров наших академий относительно участия тех или иных профессоров, преподавателей и студентов вверенных их попечению Духовных школ в библейской работе, будь то рецензирование, проведение каких-либо исследовательских или редакционных работ, подготовка докладов по дисциплинам, связанным с изучением Священного Писания, будет неукоснительно выполняться и тем самым служить подспорьем в начинаниях Патриаршей Синодальной Библейской комиссии.

Персональное участие специалистов в области библеистики, как богословов, так и филологов, мы сочли целесообразным ограничить в составе комиссии архимандритом Ианнуарием (Ивлиевым), доцентом Санкт-Петербургской Духовной академии, великолепным знатоком новозаветной письменности, и профессором Анатолием Алексеевичем Алексеевым, филологом с мировым именем, в последние годы тщательно и кропотливо занимающимся изучением библейских текстов в славянской традиции.

Возлагаю надежды и на ответственного секретаря комиссии протоиерея Бориса Даниленко, директора Синодальной библиотеки Московского Патриархата. Ему понадобится много сил и энергии для организации и, в определенной степени, координации библейской работы под эгидой Комиссии.

Следует понимать, что Патриаршая Синодальная Библейская комиссия мыслится нами как орган Русской Православной Церкви, координирующий всю библейскую работу в ней – от самых глобальных задач «синодального» уровня до задач, связанных с решением проблем местного, «приходского» характера. С настоящего времени все, что делается в нашей Церкви в сфере библеистики, будь то практические или сугубо теоретические вещи, должно делаться с ведома и согласия Патриаршей Синодальной Библейской комиссии. Если уже существуют или будут возникать те или иные структуры приходского или епархиального уровня, задачи которых также относятся к области распространения Священного Писания в нашей Церкви, то их действия должны быть созвучны, а точнее, соподчинены Патриаршей Синодальной Библейской комиссии. Следует помнить, что статус Комиссии именно таков.

Диалог между представителями Объединенных Библейских обществ и Православных Церквей относительно текста, который должен лежать в основе переводов Библии, и принципов переводческой работы по Священному Писанию сегодня нам необходим. В этом отношении встреча представителей Объединенных Библейских обществ и Православных Церквей по теме «Перевод Библии и базовый текст», которая состоится в Испании в конце сентября – начале октября сего года, представляется для нас весьма ценной возможностью, с одной стороны, высказать от лица нашей Церкви суждение относительно текстовой основы для библейских переводов, а с другой стороны – ознакомиться с мнением по этому вопросу как иных Православных Церквей, так и Древних Восточных Церквей (дохалкидонских).

В этом году мы празднуем особый юбилей: 500 лет назад появился на свет полный славянский свод книг Священного Писания – Геннадиевская Библия. Это великая вежа в истории не только Русского, но и Вселенского Православия.

Ранее нами было благословлено проведение научной конференции, организация которой была возложена на Синодальную библиотеку Московского Патриархата. Хотелось бы, чтобы конференция «500 лет Геннадиевской Библии», которая будет проходить в стенах Синодальной библиотеки в Андреевском монастыре с 14 по 18 декабря 1999 года, стала свидетельством высокого богословского уровня чад нашей Церкви в области библеистики.

Надеюсь, что все собравшиеся члены Патриаршей Синодальной Библейской комиссии смогут сегодня кратко высказаться и дать свою характеристику ситуации, сложившейся в деле распространения Священного Писания в России и сопредельных государствах, а также представить свое видение задач реорганизованной нами Патриаршей Синодальной Библейской комиссии.

## **Фонд по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария: история и современность**

Наука всегда занимала и продолжает занимать в жизни человеческого общества одно из центральных мест, выступая мощным двигателем прогресса. Широко известны роль и место нашей страны в развитии общечеловеческой цивилизации, в бурном росте мировой науки и культуры.

В XIX веке начался период бурного экономического развития России, именно тогда в нашей стране были достигнуты заметные результаты в самых различных областях технических, естественных и гуманитарных знаний. Прогресс отечественной науки и культуры во многом был обусловлен, наряду с экономическими и духовными факторами, активно развивавшейся в то время системой стимулирования научных исследований в виде денежных премий. Именно в тот период (в конце XIX века) по инициативе А. Б. Нобеля (шведского предпринимателя, работавшего в России) была учреждена знаменитая Нобелевская премия, ныне главнейшая в мире.

Россия шла в авангарде этого процесса: еще в 1831 году камергером П. Н. Демидовым была учреждена Демидовская премия. Позже появились

Уваровская (1857 год), Ломоносовская (1867 год), Пушкинская (1882 год) премии, вручаемые отечественным ученым и деятелям культуры за высокие достижения в различных областях знаний и искусств. В 1882 году в России появилась новая – Макариевская премия, или премия памяти митрополита Московского Макария.

Будущий митрополит Макарий (Булгаков) родился в 1816 году в Белгородской губернии. С ранних лет пристрастившись к наукам, он в ходе своего обучения в Духовной семинарии, а затем в Киевской Духовной академии избрал путь ученого-историка и богослова. В 1841 году 25-летний бакалавр богословия, уже зарекомендовавший себя на научной ниве, дал обет учредить на свои средства, вырученные от издания научных сочинений, ежегодные премии для поощрения отечественных талантов, посвятивших себя делу науки и общепользным знаний. Результатом его многолетней исследовательской деятельности явился выдающийся труд – многотомная «История Русской Церкви».

Это уникальное сочинение принадлежит к числу наиболее полных исследо-



Святейший Патриарх Алексий вручает премию протоиерею Владиславу Цыпину

ваний не только русской церковной истории, но и истории Отечества в целом. Оно вполне сопоставимо со знаменитыми историческими трудами Н. М. Карамзина, С. М. Соловьева, В. О. Ключевского.

Не случайно за эту работу ученый и богослов был удостоен звания действительного члена Российской Императорской Академии наук. В 1867 году, когда в распоряжении ученого оказалась сумма в 120 тысяч рублей, он обратился к обер-прокурору Святейшего Синода графу Д. А. Толстому с просьбой передать эти средства в Государственное казначейство для учреждения после его смерти премий, которые вручались бы талантливым исследователям. Дар был с благодарностью принят.

После смерти митрополита Макария в 1882 году Министерство народного просвещения и Святейший Синод утвер-

дили Правила о порядке присуждения премий памяти митрополита Макария. Премии присуждались поочередно Святейшим Синодом и Академией наук по четным и нечетным годам и вручались традиционно 19 сентября, в день рождения их основателя. Присуждались две полные премии по 1 тысяче 500 рублей и три неполные по 1 тысяче рублей. По тем временам это были очень большие деньги. Последняя Макариевская премия от имени Академии наук была вручена перед Первой мировой войной в 1913 году, от имени Святейшего Синода – в 1917.

Среди награжденных по гуманитарным наукам мы видим имена известных историков М. С. Корелина, А. А. Кочубинского, Д. Ф. Масловского, Д. М. Петрушевского, А. Н. Савина, Т. Д. Флоринского, Г. В. Форстена, военного историка и теоретика А. Редигера, филологов

Н. М. Бубнова, А. Л. Дювернуа, М. И. Михельсона, В. Н. Перетца, А. Л. Петрова, В. А. Францева и других. Всего в дореволюционные времена было присуждено 38 премий.

В советский период Макариевские премии, как, впрочем, и другие существовавшие прежде в России, прекратили свое существование. Новой власти они были не нужны. Был наложен запрет на переиздание книг историка митрополита Макария.

Лишь в конце 1995 года, в новых исторических условиях, благодаря усилиям Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и мэра Москвы Ю. М. Лужкова премия памяти митрополита Макария была воссоздана. Восстановилась прекрасная традиция, направленная на поддержку исследовательской деятельности отечественных ученых, работающих в области истории Русской Церкви и истории Москвы как столицы Российского государства.

В ходе нового, современного издания 9-томного сочинения митрополита Макария «История Русской Церкви» на основании указа Святейшего Патриарха Алексия и распоряжения мэра Москвы Ю. М. Лужкова был создан Фонд по премиям памяти митрополита Макария, главной целью которого было восстановить Макариевскую премию. Эта задача была выполнена, и с 1997 года один раз в два года проводятся конкурсы памяти митрополита Макария с целью оказания материально-финансовой поддержки исследователям, работающим в области истории Русской Церкви, истории России и Москвы. Учредителями данного Фонда выступили Московский Патриархат, Правительство Москвы и Российская Академия наук.

Итоги первого современного конкурса памяти митрополита Макария на лучшие исторические сочинения были подведены Экспертным советом Фонда (председатель – член-корреспондент

РАН Я. Н. Щапов) и утверждены Комитетом по премиям во главе со Святейшим Патриархом Алексием, Президентом РАН Ю. С. Осиповым и мэром Москвы Ю. М. Лужковым летом 1997 года, а 19 сентября того же года высокими учредителями Фонда награды были вручены лауреатам. Всего на этот конкурс было представлено 46 научных работ по двум номинациям: 22 сочинения по истории Москвы и 24 по истории Русской Церкви. В каждой номинации были выданы шесть премий: одна первая – 5 тысяч долларов в рублевом эквиваленте, две вторых – по 2,5 тысячи долларов и три третьих – по 1 тысяче долларов. Кроме того, были вручены премии молодым исследователям. Генеральным спонсором премий выступил банк «СБС-Агро». Каждый лауреат был также удостоен Почетного диплома.

Во втором конкурсе, который проводился в 1999 году, участвовало уже 95 работ, из них 40 – по истории России, 34 – по истории Церкви и 21 – по истории Москвы. Добавилась еще одна конкурсная номинация – история России. Заметно повысился научный уровень представленных работ: среди конкурсантов – 35 докторов наук и профессоров, 42 кандидата наук и доцента.

Расширилась география конкурса – он стал общероссийским. Среди представленных работ 70 – из Москвы, 8 – из Петербурга и 17 – из других городов страны (Ростов-на-Дону, Курган, Екатеринбург, Тверь, Новгород, Волгоград, Иваново, Челябинск, Воронеж и другие).

Экспертный совет Фонда (председатель – декан исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова профессор С. П. Карпов), куда вошли видные светские и церковные историки, представляющие Российскую Академию наук, МГУ имени М. В. Ломоносова, Московскую Духовную академию, организовал рецензирование работ и их об-

суждение специалистами для определения лучших.

Комитет по премиям, заседание которого прошло 1 июля сего года под председательством Святейшего Патриарха Алексия, утвердил в ходе персонального обсуждения победителей конкурса 1999 года.

Лауреатами конкурса стали следующие ученые. В номинации «История Православной Церкви» первая премия присуждена Е. Б. Емченко, кандидату исторических наук (РАН), за работу «Стоглав: Исследование и текст»; вторая премия – Б. М. Клоссу, доктору исторических наук (РАН), за работу «Житие Сергия Радонежского»; две третьих премии – протоиерею Владиславу Цыпину (Московская Духовная академия), доктору церковной истории, за работу «История Русской Церкви. 1917–1997 годы» и Л. А. Щенниковой (Государственный музей «Московский Кремль»), кандидату искусствоведения, за работу «Святая Покровительница Государства Российского». Молодежная премия присуждена Е. В. Романенко, кандидату исторических наук, за работу «Нил Сорский и традиции русского монашества» (см. с. 65).

По номинации «Истории России» решением Экспертного совета первая премия не была присуждена ввиду отсутствия достойного труда. Второй премии удостоена Б. Н. Швейковская (РАН), доктор исторических наук, за работу «Государство и крестьяне России. Поморье в XVII веке». Две третьих премии получили Е. В. Анисимов (Петербургский филиал РАН), доктор исторических наук, за сочинение «Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой половине XVIII века» и А. Г. Маньков (Петербургский филиал РАН), доктор исторических наук, за капитальный труд «Зако-

нодательство и право России второй половины XVII века». Молодежная премия вручена Д. И. Шилову (Петербургский Европейский университет) за работу «Государственные деятели Российской империи. 1802–1917. Биографический справочник».

По третьей номинации «История Москвы» первая премия присуждена А. Л. Баталову (Российская Академия художеств), доктору искусствоведения, за капитальный труд «Московское каменное зодчество конца XVI века», вторая премия – И. Л. Бусевой-Давыдовой (Российская Академия художеств), кандидату искусствоведения, за работу «Храмы Московского Кремля: святыни и древности», две третьих – Н. С. Борисову (МГУ имени М. В. Ломоносова), кандидату исторических наук, за сочинение «Политика Московских князей (конец XIII – первая половина XIV веков)» и Т. Е. Самойловой (Государственный музей «Московский Кремль»), кандидату искусствоведения, за работу «Княжеские портреты и роспись Архангельского собора Московского Кремля XVI века».

Молодежная премия присуждена не была. Размеры премий, несмотря на финансовые сложности, остались прежними. В качестве главного благодетеля Макариевской премии выступила Банковская группа «Союз», возглавляемая А. П. Смоленским. Издательский спонсор Фонда – Международная Академическая компания «Наука». Большая группа ученых получила за свои научные труды поощрительные грамоты.

С 1 февраля 2000 года начинается прием научных работ на очередной Макариевский конкурс, итоги которого будут подводиться в 2001 году.

*В. ЧЕРЕПАНОВ, директор Фонда,  
доктор исторических наук, профессор*

# Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на торжественном вручении премий памяти митрополита Макария (Булгакова) за 1998–1999 годы

Уважаемые лауреаты! Многоуважаемый Юрий Сергеевич! Многоуважаемый Валерий Павлович! Ваши Высокопреосвященства! Уважаемые члены Экспертного совета, дамы и господа!

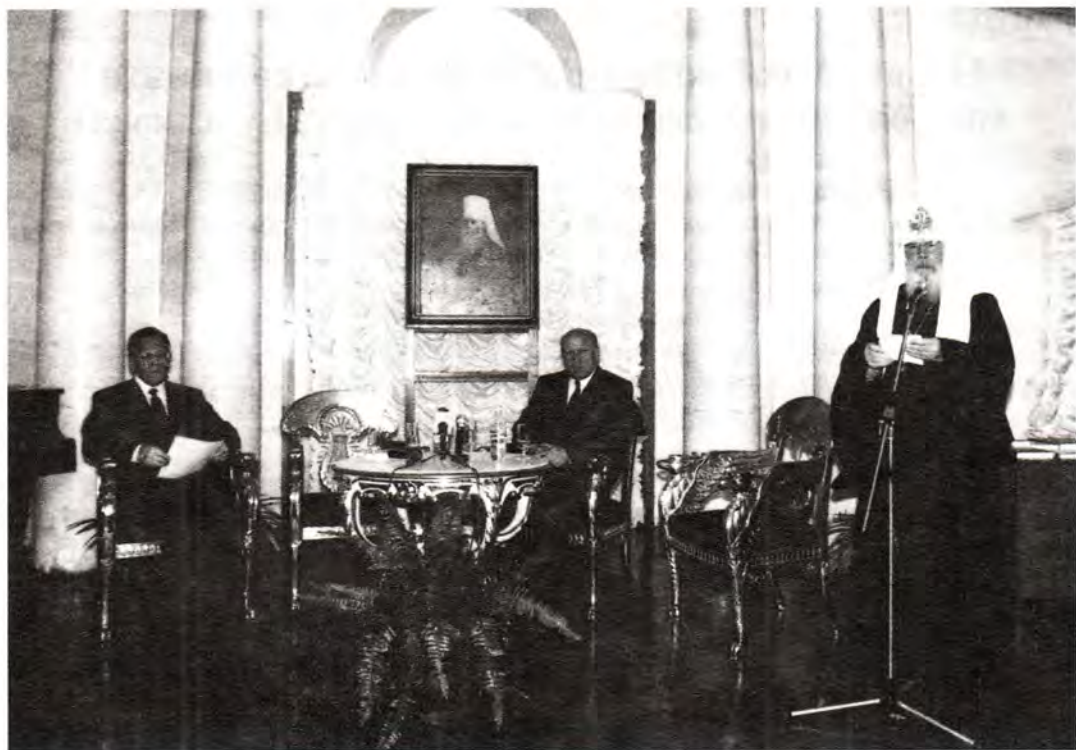
Прежде всего я сердечно поздравляю наших победителей с присуждением им высоких наград – премий памяти Высокопреосвященного Макария (Булгакова), митрополита Московского и Коломенского, выдающегося русского ученого, историка, археографа, догматиста. Как следует из доклада председателя Экспертного совета профессора Сергея Павловича Карпова, авторитет премии и ее известность за прошедшие после первого конкурса два года значительно возросли.

Сто работ, поданных на соискание премий, свидетельствуют о жизнеспособности нашей исторической науки, а значительное число церковно-исторических книг – о возрождающемся интересе к истории Православной Церкви, к ее духовным и культурным богатствам, к ее уникальному историческому опыту. Наша премия, возрожденная в 1997 году, была учреждена тогда, когда могучая русская наука не делила себя на светскую и церковную и никто не решал, куда отнести протоиерея Александра Горского, епископа Порфирия (Успенского), митрополита Макария (Булгакова) или Василия Васильевича Болотова, Евгения Евстигнеевича Голубинского или Никодима Павловича Кондакова.

Великая наука наших предшественников была едина, и, возрождая ныне после 80 лет забвения и разорения одну из наиболее авторитетных премий дореволюционной Академии наук и Православной Церкви, мы думали именно об этом единстве, которое нам еще предстоит достичь, но без которого мы не возродим истинную историческую науку, которая не бывает ни специально церковной, ни специально светской, а бывает правдивой, глубокой и талантливой или искажающей, эпигонской и мелкой.

Церковность науки означает не только особый интерес к истории именно церковных учреждений и конечно же не подмену конкретно-исторического анализа изложением пусть благочестивых, но абстрактных концепций, а означает знание духовной составляющей нашей истории, глубокое знание законов как внешней церковной жизни, так и внутреннего мира православного человека, что позволит историку понять мотивы многих исторических событий и создать действительно правдивую историческую картину. Целное историческое знание подразумевает комплексный анализ события или периода жизни народа, не забывая ни об одной важной стороне его бытия.

Нынешняя премия вручается в сложных условиях – наша Отчизна переживает тяжелый период экономической, политической и культурной нестабильности. Здоровье, физическое и духовное, и даже сама жизнь наших соотечественников, нас всех, ныне под угрозой, многих охватывают горечь и разочарование, неверие в будущее. И нам крайне нужен наш исторический опыт, опыт наших предков, не давших себя сломить никакими политическими бурями и угрозами. Вы, ученые,



**Выступление Святейшего Патриарха в здании Президиума РАН**

являетесь хранителями этого столь необходимого нам знания, от вас, от глубины и точности ваших работ зависит, сможем ли мы воспользоваться этим опытом или он только еще больше запутает нас. Вот почему столь важна премия митрополита Макария, поддерживающая наиболее значительные и талантливые работы, вот почему так важны для нас единство и сотрудничество ученых, разрабатывающих исторические и историко-церковные темы. И я приветствую такое сотрудничество и вижу его благие плоды и здесь, при вручении премий, и в сложной работе по созданию «Православной энциклопедии», и в совместной работе в Исторической подкомиссии, и в преподавании многими из вас в светских и церковных высших школах, и в общих конференциях и симпозиумах.

Благодарю лауреатов за то, что они обогатили нашу науку, благодарю экспертов во главе с профессором Сергеем Павловичем Карповым за труды по выявлению лучших, благодарю наших благотворителей за их внимание и отзывчивость. От имени нашего Комитета выражаю благодарность митрополиту Воронежскому и Липецкому Мефодию за создание специального выпуска «Исторического вестника», врученного как дар лауреатам премии имени митрополита Макария, выдающегося историка и богослова.

23 сентября 1999 года

## ВНИМАНИЕ!

# Объявляется прием работ на конкурс памяти митрополита Московского Макария (Булгакова)

*Фонд по премиям памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова), выдающегося русского историка, автора многотомной «Истории Русской Церкви»,  
(учредители: Московский Патриархат, Правительство Москвы, Российская Академия наук)*

*объявляет конкурс памяти митрополита Макария 2001 года на лучшие научные труды по истории Православной Церкви, истории России и Москвы*

### Условия конкурса

К Макариевскому конкурсу допускаются как научные труды, уже опубликованные в период 1998–2000 годов, так и еще не публиковавшиеся работы, представленные в машинописном виде (в том числе компьютерный набор), по трем номинациям:

1. История Православной Церкви: собственно история Церкви; деятели Церкви; агнография; церковная археология; история церковного искусства, письменности, пения, литургики, церковного права; история межцерковных связей.

2. История Москвы: как часть истории России; история московских улиц, зданий, памятников; деятели Москвы; история изучения Москвы.

3. История России: история Древней Руси и русских княжеств XII–XIV веков; история российской государственности; военная и дипломатическая история России; история российского предпринимательства; история русско-славянских связей; история духовной культуры славянских народов России; государственные деятели России.

К соисканию не допускаются коллективные труды. Представляемые на соискание труды должны быть представлены на русском языке в двух идентичных экземплярах в переплетенном виде. Конкурсантом может быть ныне здравствующий российский или зарубежный автор. Прием сочинений на конкурс осуществляется только по рекомендации. Правом рекомендовать работы на соискание премий обладают Ученые и Научные советы институтов РАН, академики и члены-корреспонденты РАН (по своей специальности), Ученые советы научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений; Правительство Москвы в лице премьера и его заместителей, а также руководителей департаментов и комитетов; Ученые советы архивов, музеев и библиотек; Ученые советы высших духовных учебных заведений; Учебный комитет Московского Патриархата; Научно-церковный центр «Православная энциклопедия»; епархии Русской Православной Церкви в лице епархиальных или викарных архиереев, а также официальные представители других Поместных Православных Церквей.

Лучшие сочинения будут по решению Комитета по премиям награждены дипломами и денежными премиями трех степеней в сентябре 2001 года.

Прием работ на конкурс открывается 1 февраля 2000 года и прекращается 1 февраля 2001 года. Сочинения принимаются ответственным секретарем Экспертного совета Фонда по адресу: 121170, Москва, Кутузовский проспект, 39, офис 318 (ст. метро «Кутузовская»).

Телефон/факс: 249-87-63.

Приемные дни (кроме светских и церковных праздников): с 1 февраля 2000 года – понедельник с 12-00 до 15-00; с 1 октября 2000 года – понедельник с 12-00 до 15-00 и вторник – с 10-00 до 12-00.

*Директор Фонда профессор В. В. ЧЕРЕПАНОВ*



## **Освящение храма на станции Любань**

17 сентября 1999 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий посетил Санкт-Петербургскую епархию. Главным событием первосвященительского визита стало освящение храма во имя святых первоверховных Апостолов Петра и Павла на станции Любань Октябрьской железной дороги. История его создания связана с именем Павла Петровича Мельникова — инженера путей сообщения, одного из авторов проекта и строителя Петербурго-Московской (Николаевской) железной дороги, почетного члена Академии наук. С 1862 года он являлся Главным управляющим путями сообщения России, а в 1865 году стал первым министром путей сообщения.

Именно благодаря Мельникову в 1867 году на станции Любань вблизи магистральной железной дороги, соединяющей Москву и северную столицу, был возведен храм во имя святых Апостолов Петра и Павла. Автором проекта явился прославленный академик архитектуры К. А. Тон. Этот выбор был не случаен: даровитый зодчий, создатель Храма Христа Спасителя, являлся также проектировщиком зданий пассажирских станций Петербурго-Московской железной дороги. Строительство храма велось на добровольные пожертвования, но значительную часть средств внес Павел Петрович Мельников. После своей кончины согласно завещанию он был похоронен в алтарной части Петропавловской церкви. Со временем вокруг нее образовалось кладбище, где хоронили не только церковных клириков, но и инженеров путей сообщения и членов их семей.

В 1939 году Петропавловский храм был закрыт. Во время Великой Отечественной войны в результате ожесточенных боев церковное здание сильно пострадало, лишившись крыши и перекрытий. До неузнаваемости обезображен оказался внутренний интерьер. В руинном состоянии оно простояло долгие годы. Начать восстановление храма стало возможным лишь в конце минувшего десятилетия. Первые пожертвования на это благое дело собрали сотрудники музеев Октябрьской железной



**Святейший Патриарх Алексий  
и вице-премьер Правительства России  
Н. Е. Аксененко у Петропавловского храма  
на станции Любань**



Освящение престола Петропавловского храма

дороги. Их скромный по нынешним меркам взнос был «первой ласточкой», вслед за ним начали поступать более крупные суммы от других организаций. В числе первых жертвователей были станция и локомотивное депо Петербург-сортировочный, дирекции энергоснабжения Варшавского и Балтийского вокзалов, Балтийский банк, ЗАО «Евросиб». В 1989 году храм посетил митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей, будущий пятнадцатый Российский Первосвященитель. Уже тогда он назначил настоятелем храма протоиерея Евгения Бабинцева. Год спустя, когда над церковным зданием установили специальный защитный зонтик, здесь начались регулярные богослужения. Отличительной их особенностью стало добавление специальной ектении о здравии «начальствующих, тружущихся и путешествующих по железной дороге», а также об упокоении раба Божия Павла и всех почивших сотрудников железнодорожного ведомства.

Активное участие в воссоздании храма принял министр путей сообщения Г. М. Фадеев, оказавший большую помощь и поддержку приходской общине. В ходе выездной коллегии МПС в июле 1996 года руководители железных дорог России во главе с Г. М. Фадеевым побывали на станции Любань, чтобы лично удостовериться в ходе восстановительных работ. В память о посещении храма они расписались на кирпичях, ныне уложенных в церковные стены. Н. Е. Аксененко, ставший преемником Г. М. Фадеева на посту руководителя МПС, также оказал немалую помощь воссозданию святыни. Им было принято решение о выделении средств на завершение реставрационных работ.

17 сентября 1999 года Святейший Патриарх Алексей в сослужении митрополита Санкт-Петербургского и Ладожского Владимира и архиепископа Истринского Арсения великим чином освятил престол Петропавловской церкви и совершил в ней Божественную

литургию. Вместе с прихожанами за Патриаршим богослужением молились первый вице-премьер Правительства России, министр путей сообщения Н. Е. Аксененко, начальник Октябрьской железной дороги А. П. Кузнецов, главный строитель храма руководитель Балтийской строительной компании И. А. Найвалът.

По окончании Литургии Его Святейшество поздравил всех собравшихся с великим и памятным событием. «Пройдут годы и будет уже трудно вспомнить то время, когда этот храм был в руинах, — отметил он. — Сегодня, когда совершенно освящение этого святого храма, мы должны высказать глубокую благодарность всем, кто принял участие в его возрождении. Думаю, то, что министерства Российской Федерации имеют свои храмы, — это знамение времени», — подчеркнул Святейший Владыка. Он дал высокую оценку вкладу, внесенному в возрождение православной святыни нынешним главой МПС Н. Е. Аксененко. «Мы с благодарностью вспоминаем Павла Петровича Мельникова, первого министра путей сообщения России, который принял решение о строительстве этого храма, — сказал Святейший Патриарх. — Он был не только министром, не только вдохновенным созидателем Петропавловского храма; выйдя в отставку, он стал благодетелем, создав здесь, в Любани, богадельню для престарелых и сиротский дом, оказывая помощь труженикам Николаевской железной дороги. В наши дни происходит восстановление исторической преемственности. Мы осознаем то, что продолжаем дело, которое совершали наши предки, мы являемся продолжателями их служения Отечеству и народу земли нашей. Сегодня эта церковь святых Первоверховных Апостолов Петра и Павла вновь становится храмом Министерства путей сообщения. Здесь возносится молитва о начальствующих, тружущихся и пу-



**Памятник первому министру путей сообщения Российской империи П. П. Мельникову на станции Любань**

тешествующих по железным дорогам нашей страны. Мы рады, что сегодня вместе с нами — с архипастырем Санкт-Петербургской епархии, с духовенством, которое разделяло наше служение во время освящения этого храма и Божественной литургии, — вице-премьер правительства России. Общими трудами, можно сказать, всем миром воссоздан этот храм в его былом благолепии и красоте. Десять лет тому назад, посещая этот храм, я знал о тех реставрационно-восстановительных работах, которые здесь проводятся, но сегодня он поразил меня своим благолепием, внутренним и внешним убранством. Думаю, что для жителей Любани это будет любимым местом, где они будут собираться на общую церковную молитву, где будут обретать внутренний духовный мир, который так необходим всем нам в наше беспокойное и труд-



Общение с жителями Любани

ное время... Я благодарю всех, кто принял участие в восстановлении этого храма, который радует нас, внушает нам уверенность в том, что общими усилиями многое можно сделать для возрождения России, для возрождения духовных начал». На молитвенную память Святейший Владыка передал приходу Петропавловской церкви образ Спасителя, пожелав, чтобы Господь укреплял ее настоятеля, тружеников и прихожан в их служении и жизненном подвиге.

Сердечную благодарность Его Святейшеству за радость совместного служения выразил митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир. От имени тружеников железных дорог Первоиерарха Русской Православной Церкви поблагодарил глава МПС Н. Е. Аксененко. «Восстанавливается связь времен, которая была искусственно разорвана в известные нам годы, — отметил он, обращаясь к Святейшему Владыке. — С восстановлением и строительством

храмов в России восстанавливается вера, которая нужна всем нам, которая нас объединяет и объединит в том, чтобы мы своим трудом, своим усердием смогли восстановить былую славу Государства Российского, его могущество». Памятным даром руководителя железнодорожного ведомства стал потир, который Н. Е. Аксененко передал настоятелю храма протоиерею Евгению Бабинцеву. В свою очередь отец Евгений от имени своей паствы преподнес в дар Его Святейшеству икону преподобного Макария Римлянина, новгородского чудотворца. Преподобный Макарий особенно почитается любанцами: неподалеку от города некогда находился Воскресенский Свято-Макариевский монастырь, имевший в Любани подворье.

Вместе с Н. Е. Аксененко Предстоятель Русской Православной Церкви посетил могилу П. П. Мельникова. В 1955 году прах Павла Петровича перенесен от стен церкви в сквер у вокзала. Ныне место захоронения пер-

вого министра путей сообщения России обозначено лишь гладкой плитой зеленого мрамора, над которой высится бюст Мельникова работы скульптора Д. Епифанова. У могилы присутствующими была пропета «Вечная память» *приснопамятному рабу Божию Павлу и всем начальствовавшим и трудившимся в Министерстве путей сообщения страны нашей.*

«Павел Петрович был настоящим православным христианином, – подчеркнул Святейший Патриарх. – Он построил храм в честь своего Небесного покровителя и завещал похоронить себя около храма. Это было исполнено. Когда храм был разрушен, превращен в руины, останки Павла Петровича были перенесены сюда, к железнодорожной

станции Любань, но все-таки это захоронение носит отпечаток атеистического времени. Надо подумать о том, чтобы, исполняя его завещание, перенести захоронение обратно к храму, чтобы он покоился под православным крестом, у храма, где будут совершаться молитвы о поминовении его души».

Вице-премьер правительства России Н. Е. Аксененко заверил Святейшего Владыку, что сделает все возможное, чтобы претворить в жизнь его пожелание.

В тот же день Святейший Владыка также побывал в городе Пушкине, где посетил часовню во имя святого благоверного князя Игоря Черниговского и Свято-Софийский храм.

*О. ГЕННАДЬЕВА*

## На Донской земле

Исполнилось сто семьдесят лет Ростовско-Новочеркасской епархии Русской Православной Церкви. Это событие совпало с другой памятной для жителей юга России датой – 250-летием города Ростова-на-Дону. Для участия в юбилейных торжествах на Донскую землю прибыл Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий. В поездке его сопровождал архиепископ Истринский Арсений.

### История и современность

Христианство на донских землях появилось в глубокой древности: по преданию, через эти места пролегал миссионерский путь святого Апостола Андрея Первозванного. Археологи, изучая развалины погибшего в IV веке греческого города Наис, находившегося в двадцати километрах от современного Ростова-на-Дону, пришли к выводу о том, что среди его жителей были христиане. Известно, что земли по берегам

Дона длительное время принадлежали к Сарайской епархии, учрежденной в 1261 году Митрополитом Киевским Кириллом II. К концу XVII века их православные жители находились под омофором епископа Воронежского.

В 1749 году для защиты южных границ России императрица Елизавета Петровна повелела заложить на Дону крепость. Особым указом государыни она была названа в честь святителя Димитрия, митрополита Ростовского, общецерковное прославление которого состоялось незадолго перед этим.

5 апреля 1829 года была образована самостоятельная Донская епархия. Ее обширная территория первоначально включала Придонье, нынешние Краснодарский и Ставропольский края, Крым и часть Северного Кавказа до Баку. Правящему архиерею новой епархии определено было носить титул архиепископа. Донская кафедра явилась местом святительского служения многих видных иерархов Русской Церкви:



**Ростовский кафедральный собор  
в честь Рождества Пресвятой Богородицы.  
На переднем плане памятник  
святителю Димитрию Ростовскому**

Преосвященных Платона (Городецкого), Макария (Миролюбова), Иоанна (Доброзракова) и других. К 1917 году на территории епархии насчитывалось семь монастырей, свыше шестисот церквей. Накануне Первой мировой войны численность епархиального духовенства составляла 1121 человек.

В годы гонений здесь были репрессированы сотни священнослужителей, монашествующих и простых мирян, а Донская земля лишилась значительного числа своих храмов и святынь. «Передовиками безбожных пятилеток» были уничтожены чтимые народом чудотворные Богородичные иконы Азовская, Аксайская Одигитрия, Новочеркасская Иерусалимская и многие другие.

К середине 1980-х годов в Ростове-на-Дону действовало всего три храма,

а на территории епархии их оставалось шестьдесят четыре.

Церковное возрождение, начавшееся по всей России в конце минувшего десятилетия, коснулось и Донской земли. Свидетельством этому являются отрядные перемены, которые происходят здесь сегодня. Строятся и восстанавливаются храмы – сейчас в епархии уже 222 действующих прихода. Интенсивно развивается православное образование, миссионерское и социальное служение, крепнет сотрудничество епархии с воинскими частями и правоохранительными органами. Стало уже традицией проведение ежегодных духовно-просветительных чтений, в которых принимает участие епархиальное духовенство, а также светская творческая и научная интеллигенция. Чтения носят имя Небесного покровителя Донской земли святителя Димитрия, митрополита Ростовского. Событием для епархии стало совершившееся этим летом прославление первого местночтимого святого – блаженного старца Павла, подвижника Таганрогского. Для участия в этом празднестве прибыли десятки тысяч паломников со всей России. Следует подчеркнуть, что все созидательные преобразования церковной жизни осуществляются при значительной помощи и поддержке областных и городских властей, подписавших в 1996 году особое соглашение с Ростовско-Новочеркасской епархией о сотрудничестве в культурно-просветительной и социальной сферах. Оно, в частности, предусматривает проведение целого ряда совместных культурных акций в преддверии празднования 2000-летия Рождества Христова.

### **Эхо Волгодонского взрыва**

Ростовчане тщательно готовились к юбилею епархии и 250-летию родного города. Проведение празднеств было намечено на 18–21 сентября и каждый из этих дней был расписан буквально по часам.

Примечательно, что светская и церковная части торжеств оказались тесно переплетенными. К юбилею Соборную площадь города украсила величественная бронзовая фигура святителя Димитрия Ростовского высотой почти в пять метров. Открытие памятника, выполненного по проекту скульптора В. Г. Белякова и архитектора Н. Ф. Гмыри, состоялось восемнадцатого сентября при большом стечении народа. Церемонию возглавили мэр Ростова-на-Дону М. А. Чернышев и архиепископ Ростовский и Новочеркасский Пантелеимон. Непредвиденные изменения в юбилейную программу внесла трагедия в областном городе Волгодонске – в результате взрыва, устроенного террористами, здесь погибли девятнадцать человек. Скорбь по погибшим сделала неуместным проведение пышных торжеств: большая часть увеселительных мероприятий была отменена.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей прибыл на Ростовскую землю вечером 19 сентября – в тот день в Волгодонске хоронили погибших от взрыва. Первые слова, сказанные Предстоятелем Русской Православной Церкви руководителям области и города, встречавшим его в городском аэропорту, были выражением соболезнования. Его Святейшество подчеркнул, что одну из главных целей своего визита видит в духовной и моральной поддержке ростовчан. Несмотря на сложную ситуацию в стране, Святейший Владыка не смог допустить, чтобы запланированная поездка в Ростовскую епархию не состоялась: по его мнению, «отменять визит – это значит вселять лишнее беспокойство в сердца и души людей, а это недопустимо».

То же Святейший Патриарх повторил с амвона ростовского Богородице-Рождественского кафедрального собора. Несмотря на поздний час, на встречу Первосвятителем Русской Церкви пришли сотни людей, многие были с деть-

ми. Вместе со Святейшим Владыкой и духовенством епархии верующие пропели «Вечную память» погибшим в Волгодонске. «Мы молимся о тех, кто пострадал в результате этого трагического случая, – подчеркнул Его Святейшество, – я хотел бы поддержать, утешить и ободрить всех жителей Донской земли. Нельзя унывать, нельзя предаваться отчаянию. Надо верить, что Господь не оставит эту благословенную землю, что предстательство Царицы Небесной будет хранить ее от бед, скорбей и испытаний».

Общаясь в дни своего визита с жителями области, Предстоятель Русской Православной Церкви не раз говорил о необходимости сохранять мужество и укреплять единство, чтобы общими усилиями преодолевать трудности. В интервью ростовским журналистам он сказал: «Думаю, что та трагедия, которая произошла в Волгодонске, должна сплотить людей. Задачей преступников, осуществивших террористический акт, в результате которого погибли люди, а многие находятся в больницах, остались без крова, было посеять панику и нестабильность в обществе. Этому нужно противопоставить согласие и взаимопомощь... Если мы вспомним историю Государства Российского, то увидим, что русским людям пришлось пережить много трудностей и испытаний. Но, сохраняя мужество и единство, они преодолевали все трудности».

### **Молитва в столице донского казачества**

20 сентября Святейший Патриарх Алексей посетил второй город епархии – Новочеркасск и совершил Божественную литургию в Вознесенском кафедральном соборе. Новочеркасск был основан в 1805 году: из казачьей станции Старочеркасской сюда перенесли столицу Области Всевеликого войска Донского – так называлось особое ад-



Литургия в Вознесенском кафедральном соборе Новочеркаска

министративно-территориальное образование, существовавшее на землях Юга России, населенных казаками. Казачество на Дону сейчас переживает второе рождение. В торжественной встрече Первоиерарха Русской Православной Церкви приняли участие сотни воспитанников Новочеркасского казачьего кадетского корпуса: стройные шеренги юношей в сине-красной парадной форме заполнили площадь перед собором.

Кафедральный Вознесенский храм – ровесник города Новочеркаска, их строительство было начато одновременно. Возведение собора, автором проекта которого являлся известный архитектор академик А. А. Яценко, продолжалось с небольшими перерывами целое столетие: главный престол был освящен лишь в 1905 году. Величественный собор по праву называют жемчужиной церковной архитектуры и украшением

Ростовской земли: он является третьим по величине в России, вмещая пять тысяч молящихся.

До 1917 года в соборе, имевшем статус казачьего войскового, хранилась архивная документация Управления Всевеликого войска Донского, а также епархиальный и городской архивы. Все архивные документы, находившиеся здесь, пропали во время гражданской войны. После революции великолепный храм был разорен и осквернен. Мародеры вывезли многоцветный итальянский мрамор, которым был выложен церковный пол, сняли часть паникадил. Из главного алтаря и двух приделов – во имя преподобного Серафима Саровского и в честь Донской иконы Божией Матери Одигитрии – бесследно исчезли мраморные престолы и жертвенники. В период немецкой оккупации Новочеркасск заняли румыны, и в Вознесенском храме служил румынский право-





**Возрождается донское казачество**

славный архиепископ. После войны церковное здание отдали под зернохранилище, затем в нем расположили склад промтоваров. Долгие годы использовавшееся не по назначению, сегодня оно нуждается в серьезной реставрации. Нарушение уникальной системы гидроизоляции привело к скоплению влаги в третьем, нижнем ярусе собора, который сейчас на два метра залит водой. Высокая влажность может стать причиной скорой гибели дивной храмовой росписи, выполненной по эскизам братьев Васнецовых. Для возрождения былого величия Вознесенского собора требуются огромные усилия.

Сегодня он вновь становится средоточием церковной жизни Новочеркасска. Возродить этот храм очень важно, поскольку в городе с почти двухсоттысячным населением, где до 1917 года было сорок церквей, сейчас их осталось только восемь.

Множество верующих молились за Божественной литургией, которую совершил в кафедральном храме Предстоятель Русской Православной Церкви. Приветствуя новочеркасцев, Святейший Патриарх напомнил, что уже дважды бывал в их городе и посещал Вознесенский собор, а двенадцать лет назад, будучи еще митрополитом, служил здесь Божественную литургию. «И каждый раз, – подчеркнул Его Святейшество, – этот храм производил на меня сильное впечатление, здесь ощущалось живое присутствие благодати Божией».

Святейший Владыка сердечно поблагодарил духовенство и верующих за совместную молитву, выразив особую признательность присутствовавшим на богослужении губернатору области В. Ф. Чубу, главе Новочеркасска Н. И. Присяжнюку и другим руководителям областной и городской админи-



Сотрудники онкологического института встречают Святейшего Патриарха

страции. «Много на нашем жизненном пути тревог, испытаний и трудностей, – сказал он, – но если мы будем обращаться ко Господу с молитвой и с глубокой верой, Господь дарует нам просимое, Господь не оставит нас на нашем жизненном пути. Ведь Он Сам сказал: *Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них* (Мф. 18, 20)».

На молитвенную память клиру и прихожанам Вознесенского кафедрального собора Новочеркаска Святейший Владыка передал Казанскую икону Божией Матери с дарственной надписью. Из рук Первоиерарха Русской Церкви ее с благоговением принял настоятель соборного храма протоиерей Александр Левченко.

Его Святейшество с сожалением отметил, что в этот свой приезд не сможет посетить возрожденный Старочеркасский Донской мужской монастырь. Патриар-

шим благословением прославленной обители стали евхаристические сосуды, врученные заместителю настоятеля архимандриту Модесту (Потапову).

По возвращении в Ростов-на-Дону Святейший Патриарх принял участие в торжественном приеме, данном в его честь губернатором области В. Ф. Чубом. В присутствии многочисленных представителей общественности он вручил Владимиру Федоровичу орден святого благоверного князя Даниила Московского III степени. Так был отмечен значительный вклад губернатора в возрождение порушенных святынь Донской земли, в развитие здесь духовных начал и восстановление исторической памяти. Церковных наград также были удостоены вице-губернатор А. И. Бедрик, заместитель председателя правительства Ростовской области И. А. Станиславов и мэр города Ростова-на-Дону М. А. Чернышев.

ОСВЯЩЕНИЕ НОВОГО ХРАМА  
В МОСКВЕ  
24 сентября 1999 года

Прихожане новопостроенного храма во  
святого праведного Иоанна Кронштадтс  
в Жулебине в ожидании приезда  
Святейшего Патриарха



Во время богослужения в хра  
святого праведного Иоанна Кронштадтс  
в Жулеб





ПОЕЗДКА  
СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА  
МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ  
РУСИ В РОСТОВСКО-  
НОВОЧЕРКАССКУЮ  
ЕПАРХИЮ  
19-21 сентября 1999 года

Вознесенский  
кафедральный собор  
Новочеркаска

Святейший Патриарх  
Алексий в алтаре  
кафедрального собора  
в честь Рождества  
Пресвятой Богородицы  
в Ростове-на-Дону.  
21 сентября 1999 года

Перед началом  
богослужения  
в Новочеркасском  
Вознесенском соборе.  
20 сентября 1999 года





**ОСВЯЩЕНИЕ НОВОГО ХРАМА  
В ЛЮБАНИ**

**Петербургская епархия  
17 сентября 1999 года**

**Храм во имя первоверховных апостолов  
Петра и Павла в Любани**



**Святейший Патриарх подписывает  
антиминс во время освящения  
Петропавловского храма в Любани**



## Надежда Ростовской земли

В сентябре 1999 года в свой первый учебный год вступил Ростовский филиал Православного Свято-Тихоновского Богословского института. Девяносто два первокурсника получили из рук Святейшего Владыки новенькие зачетные книжки. Тринадцатый по счету филиал ПСТБИ начинает свою работу в собственном здании, возведенном на территории Ростовского института онкологии. Инициатором такого строительства стал директор онкологического института Ю. С. Сидоренко. Заслугой этого удивительного человека, подвижника и неутомимого труженика, является установление тесного сотрудничества между институтом и епархией. Зимой на территории медицинского учреждения был освящен домовый храм во имя святого великомученика и целителя Пантелеимона, который смогут посещать больные и сотрудники института, а также студенты Богословского института. Для звонницы Свято-Пантелеимоновского храма Святейший Патриарх Алексей освятил новый колокол, который был отлит в ознаменование 250-летия Ростова-на-Дону и открытия ростовского филиала Свято-Тихоновского института и получил название «Колокол надежды».

В напутственном Слове, обращенном к первокурсникам Ростовского филиала ПСТБИ, Святейший Патриарх призвал их плодотворно использовать благоприятное время для обогащения богословскими знаниями. «Сегодня, – подчеркнул он, – надо отвечать вопрошающим на многие вопросы, надо быть духовно “подкованным”, а главное, своим жертвенным примером служить исполнению христианских заповедей».

Святейший Владыка рассказал молодым ростовчанам о своей студенческой юности: «Я вспоминаю конец сороковых годов, когда я поступал в Ленинградскую Духовную семинарию.



Храм великомученика и целителя Пантелеимона в Ростовском институте онкологии

Ее ректор, ныне покойный митрополит Ленинградский и Новгородский Григорий (Чуков), который был последним ректором Богословского института, закрытого в 1927 году, собрал в Ленинградских Духовных школах кандидатов и магистров старой дореволюционной академии... Несколько лет судил им Господь передавать свои знания студентам. Но с какой ревностью они это совершали! Помню Александра Ивановича Сагарду, профессора патролога, который вел у нас Священное Писание Нового Завета. Один из наших учеников, будучи в возрасте и имея другие послушания, плохо отвечал по его предмету. И мы видели, как Александр Иванович Сагарда нервничал, переживал, а потом взял Евангелие и сказал нам: “Вы должны полюбить эту Книгу!”. Это было сказано с таким чувством, что и через пятьдесят лет, которые прошли с

тех пор, эти слова живут в моей памяти. И вы, учась здесь, должны полюбить Святое Евангелие и руководствоваться в жизни Священным Писанием. Это вам поможет и даст те знания, которые необходимы каждому православному христианину – священнику или труженику церковному».

Первосвяитель отметил, что соседство больницы и православного института окажет благотворное влияние на духовно-нравственное воспитание учащихся, которые соприкоснутся с жертвенным служением врачей, стремящихся облегчить тяготы людей, помочь им в преодолении страшного недуга. «Пример сострадательного отношения к ближним очень важен для тех, кто будет получать здесь богословское образование», – подчеркнул Святейший Владыка. Он высказал мнение о необходимости возрождения института сестер милосердия: «В Москве сестер милосердия готовит Свято-Димитриевское училище при 1-й Градской больнице, они трудятся в Марфо-Мариинской обители, в сестричестве во имя преподобномученицы великой княгини Елисаветы при храме святителя Митрофана Воронежского. Больные тянутся к ним потому, что у них “неформальное” отношение к людям, они своим милосердным сердцем помогают преодолеть страдания. Для сестер милосердия это не только средство заработка – это служение».

Во внимание к трудам во славу Святой Церкви и за помощь, оказанную филиалу Богословского института, директор Ростовского института онкологии Ю. С. Сидоренко был награжден орденом Преподобного Сергия Радонежского III степени. Благодаря Святейшего Патриарха за высокую награду, Юрий Сергеевич подчеркнул: «Сегодня не должно быть такой епархии, где не было бы такого института. Я верю, что придет время, когда и в школах будут преподавать Закон Божий, потому что только дети, которые воспитаны в вере,

могут возродить Россию, чтобы она стала такой, какой была: мощной, сильной, духовно богатой».

В тот день Святейшему Патриарху довелось еще раз пообщаться с ростовской молодежью: он встретился со студентами Государственного университета путей сообщения. На территории вуза Предстоятель Русской Православной Церкви освятил закладной камень храма во имя святого праведного Иоанна Кронштадтского. Новый храм будет строиться на средства администрации области и Министерства путей сообщения.

### **«Сей день Господень, радуйтесь, людие...»**

Главным храмом Ростовско-Новочеркасской епархии является ростовский кафедральный Богородице-Рождественский собор. Его история неразрывно связана с историей города. В период учреждения и строительства крепости святителя Димитрия Ростовского (впоследствии Ростова-на-Дону) с востока и запада от нее уже существовали две слободы: Доломановская и Полуденка. К началу XVIII века в Полуденке была построена часовня, освященная в честь Рождества Пресвятой Богородицы. В 1766 году к часовне была пристроена алтарная апсида. Деревянную Богородице-Рождественскую церковь в 1780 году перенесли на место нынешнего собора. Наконец, в середине прошлого столетия ростовские купцы С. Н. Кошкин и Ф. Н. Михайлов на свои средства возвели здесь большой соборный храм с тремя приделами. Здание сооружалось по чертежам знаменитого архитектора К. Тона – автора проекта московского Храма Христа Спасителя. По своим размерам Богородице-Рождественский собор в шесть раз меньше своего столичного собрата. Кафедральному храму довелось немало пережить в послереволюционное время. В начале войны здесь





**Святейший Патриарх награждает архиепископа Ростовского и Новочеркасского Пантелеимона**

разместили городской зверинец: убрали иконостасы, а освободившуюся площадь поделили на отсеки для животных. Как вспоминают старожилы, одна львица даже произвела здесь потомство. В период немецкой оккупации в храме были возобновлены богослужения. Милостью Божией они уже не прекращались и в послевоенное время. Ныне кафедральный собор является средоточием церковной жизни города. При нем действует просветительный центр имени святителя Димитрия Ростовского, воскресная школа, создан детский хор. Юные прихожане храма пели и за патриаршим богослужением в престольный праздник Рождества Пресвятой Богородицы.

В этот день Святейший Патриарх Алексей в сослужении митрополита Ставропольского и Владикавказского Гедона, архиепископов Краснодарского и Новороссийского Исидора, Ростовско-

го и Новочеркасского Пантелеимона, Истринского Арсения, епископов Майкопского и Армавирского Филарета, Элистинского и Калмыцкого Зосимы совершил в соборе Божественную литургию. На Патриаршем богослужении присутствовали губернатор Ростовской области В. Ф. Чуб, мэр города М. А. Чернышев и другие местные руководители. Большой кафедральный собор смог вместить далеко не всех желающих: тысячи ростовчан собрались на площади перед ним, слушая трансляцию службы. После Литургии архиепископ Ростовский и Новочеркасский Пантелеимон поздравил Святейшего Патриарха с великим церковным торжеством: «Этот праздник мы воспринимаем с особой радостью, – заметил Преосвященный Владыка Пантелеимон, – ибо с нами наш Патриарх и духовный отец... Ваше Святейшество! Мы, чада Ваши и вся паства Ростовской епар-



У Богородице-Рождественского собора в день престольного праздника

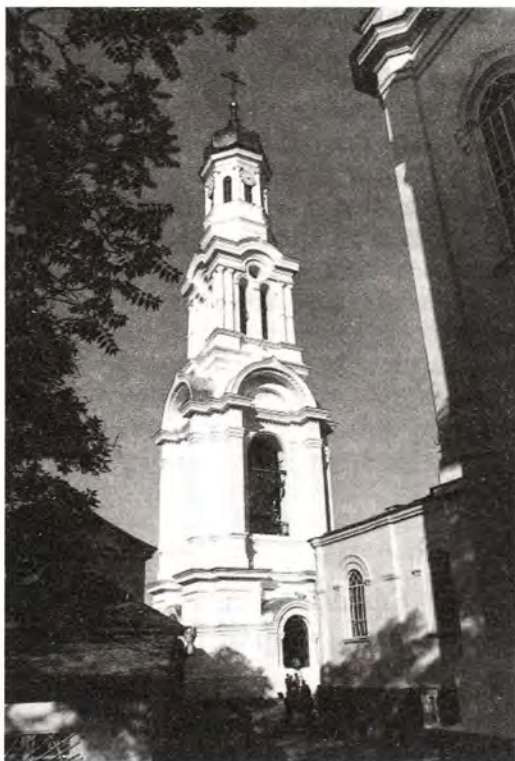
хии, сердечно благодарим Вас за Ваше архипастырское посещение, за Ваши молитвы, сегодня вознесенные в этом храме». В дар Его Святейшеству Владыка Пантелеимон преподнес икону Небесного покровителя Донской земли святителя Димитрия Ростовского, а настоятельница возрожденной Иверской женской обители Ростова-на-Дону игумения Рахиль (Ковалева) – Иверскую икону Божией Матери. Затем с первосвященническим Словом к верующим обратился Святейший Патриарх Алексий. Он поздравил православных ростовчан с тремя памятными событиями: 250-летием города, 170-летием епархии и особенно с престольным днем кафедрального собора – праздником Рождества Пресвятой Богородицы.

«Мы верим, что Пречистая Божия Матерь не оставит нас Своим представительством и заступлением, Своим благодатным покровом», – подчеркнул

Святейший Патриарх. Он вновь призвал свою ростовскую паству хранить мужество перед лицом испытаний: «Нельзя поддаваться панике и отчаянию – ведь как раз этого хотят те, кто устраивает террористические акты, кто хочет разделить наш народ. Посещая различные епархии Русской Православной Церкви, я всегда призываю людей к миру и согласию, потому что в этом залог будущего нашей земли и нашего многострадального народа». Первосвященник Русской Церкви отметил, что город Ростов-на-Дону и его жители, которых отличает особая душевная и сердечная теплота, произвели на него отрадное впечатление. Он высоко оценил труды архиепископа Пантелеимона, под архипастырским попечением которого так преобразилась жизнь Ростовско-Новочеркасской епархии.

Отмечая значительный вклад Владыки Пантелеимона в становление

Православия на Донской земле, Его Святейшество вручил ему орден преподобного князя Даниила Московского II степени, а также передал в дар святую панагию. Одним из самых памятных юбилейных событий для ростовчан стало восстановление колокольни Богородице-Рождественского собора. Освящение колокольни, возводившейся на средства ростовского купца Петра Максимова по проекту архитекторов Антона Кампиони и Дмитрия Лебедева, состоялось 22 октября 1887 года. Тогда же на ней был установлен главный колокол весом 17 тонн и заведены четырехсторонние часы с боем. Звук колокола был слышен в радиусе 30 километров. Некогда являвшаяся самым высоким зданием в городе, колокольня была разрушена в годы Великой Отечественной войны. Совсем недавно ее



Восстановленная соборная колокольня →

Святейшего Владыку приветствует губернатор Ростовской области В. Ф. Чуб



возвели заново совместными усилиями епархии, областной и городской администрации, а также самих ростовчан: свои жертвования на это святое дело внесли более ста двадцати организаций, фирм и частных лиц.

После Литургии Святейший Патриарх освятил восстановленную колокольню. Как и встарь, поплыл над городом колокольный перезвон, знаменуя начало нового этапа истории Ростова-на-Дону, который, хочется верить, будет благополучным. У стен собора Святейшего Владыку от имени всех жителей области сердечно приветствовал губернатор

области В. Ф. Чуб. Он подчеркнул, что патриаршее посещение Ростовской земли навсегда останется в памяти людей: «Ваши молитвы – это то, что нам сегодня необходимо на Дону, – сказал глава администрации, – огромное спасибо Вам от всех нас!».

Завершая свое пребывание на Донской земле, Святейший Патриарх Алексей посетил администрацию Ростова-на-Дону. Здесь в присутствии Предстоятеля Русской Православной Церкви около тридцати заслуженных клириков города были награждены памятными грамотами мэра.

*О. КИРЬЯНОВА*

### **Беседа с настоятелем Старочеркасского Ефремовского Свято-Донского мужского монастыря архимандритом Модестом (Поповым)**

В ходе своего архипастырского визита в Ростовско-Новочеркасскую епархию Святейший Патриарх Алексей предполагал посетить Старочеркасский Ефремовский Свято-Донской мужской монастырь. Сокращение программы пребывания не позволило Его Святейшеству лично ознакомиться с жизнью прославленной обители. О становлении и сегодняшнем дне монастыря рассказывает его настоятель архимандрит Модест (Попов).

*– Ваше Высокопреподобие, расскажите, пожалуйста, об истории вашей обители.*

– Монастырь был основан на подворье казачьего атамана полковника Ефремова в станице Старочеркасской. В 1837 году, после смерти полковника, его жена Евдокия устроила на подворье женскую обитель, отдав для нее свою домовую церковь в честь Донской иконы Божией Матери. Со временем собралось более двухсот насельниц. Когда число монашествующих увеличилось, к Донской церкви были пристроены два придела – во имя Святителя

Николая и преподобного Даниила Столпника. Монастырь слыл одним из богатейших. Очень многое было сделано его игуменией Иннокентией, которая управляла монастырем двадцать пять лет. При ней строились многие корпуса, обитель имела большое хозяйство, земельные угодья, рыбные пруды, есть воспоминания о том, что в монастырском дворе даже гуляли павлины.

Ефремовский монастырь просуществовал девяносто лет. Когда пришла советская власть, начались гонения на Церковь. Монастырские здания были отобраны у насельниц. Некоторые из них разъехались, но большинство остались, создав трудовую артель.

Однажды – не знаю, в каком это было году, старожилы говорят – зимой, в трескучий мороз, – к монастырю подъехали несколько подвод. Собрали монахинь кто в чем был, посадили всех на подводы и повезли в Аксай. Пока до Аксая довели, все они погибли от холода, не знаю уж, где их похоронили.

*– Как проходит возрождение монашеской жизни в вашей обители?*

– Раньше монастырь был женским, а сейчас восстанавливается как мужской. В 1994 году зарегистрировали нашу общину. Сейчас у нас двадцать два насельника: четыре иеромонаха, два иеродиакона, семь иноков, остальные – послушники. Это не только жители Ростовской области, к нам едут отовсюду. Средний возраст монашествующих – 25–30 лет. Я старше всех: мне семьдесят три года.

С нами соседствует краеведческий музей, который ранее занимал всю территорию монастыря. Первоначально нам отдали храм в честь Донской иконы Божией Матери. Он небольшой, поскольку восстановлен в своем первоначальном виде, как было при Ефремовых. Внутри здания стояли деревянные леса. Окна, двери – все было выбито, на полу лежали камни и кучи мусора, в алтаре был устроен туалет. Мы вывезли оттуда восемь КАМАЗов мусора и битого кирпича, а затем начали благоустраивать храм. Пока наш храм еще лежал в руинах, мы ежедневно ходили туда и читали Акафист Донской иконе Божией Матери. И Божия Мать помогла нам и сейчас помогает. Мы отштукатурили и покрасили храм, сняли леса, вставили окна и двери, плиткой выложили пол, провели отопление. Уже

написано девятнадцать икон для храма, причем это делается на пожертвования благотворителей.

Совсем недавно нам вернули монастырский келейный корпус. Уже принято решение об этом, нам осталось только получить документы. В местной газете написали, что «монахи атакуют музей, уже отдали четыре здания, а им все мало». А какие здания нам передали? Руины! К примеру, нам возвратили больничный корпус, так у него даже фундамент пришлось разбирать и делать заново.

– *Сохранилось ли что-нибудь из святынь прежней обители?*

– У нас ничего нет. Может быть, что-то есть в музейном хранилище, но нас туда пока не пускают. Я знаю, что там хранится старинная митра, фелони, ризы, но нам ничего не показывают и не отдают. Директор музея прежде не раз нам говорил: «Напрасно вы занялись этим делом, у вас ничего не получится – здесь люди в церковь не ходят и не будут ходить». А недавно, когда к нам в монастырь приехал наш Владыка Пантелеимон, этот же самый директор ему сказал: «Я никогда не думал, что они смогут все это поднять. Мы бы этого никогда не сумели сделать».

*Беседовала О. КИРЬЯНОВА*

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ вышли в свет  
«Богослужебные указания на 2000 год» —

ежегодник, подробно излагающий порядок богослужения на каждый день и помогающий правильно соединять службы Минеи, Октоиха и Триоди, причем во многих случаях даны два и даже три варианта соединения – на усмотрение настоятеля.

Некоторые молитвы и чинопоследования (Последование Недели Православия, Чин воздвижения Креста и др.), пока не изданные достаточным тиражом, а также Житие преподобной Марии Египетской и Слово огласительное святителя Иоанна Златоуста напечатаны крупным шрифтом, с ударениями. Все даты указываются по церковному календарю (старому стилю).

Открывает книгу предисловие, в котором подробно рассказывается об истории издания «Богослужебных указаний» и дан пространный список литературы, использованной при составлении книги. В качестве приложения публикуется статья И. А. Карабинова «Правило о поклонах». В конце помещен «Указатель на период пения Октоиха», позволяющий легко найти в книге подробное изложение порядка службы того или иного типа.

Книга в твердом переплете, 560 с.

## Владивостокской епархии – 100 лет

*Справка: Владивостокско-Приморская епархия с центром в городе Владивостоке занимает территорию Приморского края (105 900 кв. км) и граничит на севере с Хабаровским краем, на юге – с Северной Кореей, на западе и юго-западе – с Китаем, на востоке омывается водами Японского моря и Тихого океана. В Приморье проживают 90 национальностей и народностей – около 2,5 миллионов человек.*

В нынешнем, 1999 году празднуется 100-летие образования Владивостокской епархии. Говоря о ее истории, вспомним, что закладка первого церковного здания в порту Владивосток состоялась еще в 1861 году. Самоотверженной и подвижнической была деятельность здесь первых священников – Филарета, Мануила и Валериана.

Со временем была создана Владивостокская епархия. Ее учреждение состоялось 4 июля 1898 года. 24 декабря 1898 года первым епископом был назначен Владыка Евсевий (Никольский, † 1922), который прибыл сюда 7 марта 1899 года. Фактически с 1899 года епархия и начала действовать. Немного было дано Богом времени, чтобы в Приморье укрепилась православная вера.

Ко времени трагических для страны событий 1917 года в крае имелось уже около 150 храмов, более ста церковно-приходских школ, действовал Шмаковский мужской монастырь, был учрежден Южно-Уссурийский Рождество-Богородицкий женский монастырь, при Свято-Троицком мужском монастыре работал епархиальный свечной завод, были основаны епархиальное попечи-

тельство, миссионерский комитет, создан свой печатный орган, устроена типография, учреждено религиозно-просветительское братство и т. д. В 1912 году в Уссурийске была основана викарная кафедра, управляющий ею епископ Павел стал заниматься миссионерской деятельностью среди корейцев.

Смута 1917 года нанесла сокрушительный удар по Владивостокской епархии. Разграбление и разрушение храмов и монастырей, репрессии против священнослужителей, деятельность обновленцев привели в 1932 году к фактическому прекращению деятельности епархии. К концу 1930-х годов в Приморье закрылись все православные храмы, кроме Покровской церкви в городе Уссурийске.

Первый Владыка молодой епархии – Евсевий – в 1917–1918 годах принимал участие во Всероссийском Поместном Соборе, после чего вернуться на Дальний Восток уже не смог. В Москве он стал ближайшим помощником Святейшего Патриарха Тихона. Общение с Патриархом – человеком удивительной чистоты и силы духа – утешало Владыку Евсевия в разлуке с домом, ибо домом для него навсегда осталось Приморье. Но не пришлось ему вернуться в дорогие сердцу края. В феврале 1922 года Высокопреосвященный Евсевий – первый епископ Владивостокский и Камчатский – преставился ко Господу и упокоился на кладбище Новодевичьего монастыря в Москве.

С 1918 по октябрь 1922 года управляющим Владивостокской и Приморской епархией был епископ Михаил (Богданов, † 1925). Последним епископом в 1930 году стал Варсонофий (Лузин,

† после 1932). После 1936 года деятельность епархии, по существу, прекратилась.

Приходили в запустение, разорялись и разгонялись монастыри. Зверски расправлялась новая власть с клириками и монахами. Многие из них бежали в соседнюю Иркутскую епархию. Монахи ни Уссурийского Рождества-Богородицкого женского монастыря зимой пешком в течение нескольких месяцев добирались до Знаменского Иркутского монастыря. Самую старенькую везли на санках. Как память о родной земле захватили они с собой луковицы ландышей и посадили их на новом месте. Цветы принялись и распускаются каждую весну до сих пор. Сестры возрожденного Знаменского монастыря ухаживают за ними, как и за могилами уссурийских насельниц, последняя из которых дожила до ста лет и скончалась совсем недавно. Там же, в Иркутске, сохранилась память о последних монахах Шмаковского Свято-Троицкого Николаевского монастыря.

25 декабря 1945 года Святейший Патриарх Алексий I и Священный Синод по рекомендации архиепископа Новосибирского Варфоломея определили игумену Венедикту (Пляскину, † 1976) быть епископом Хабаровским и Владивостокским. Управлять епархией Владыке Венедикту пришлось недолго. 3 июня 1948 года Преосвященнейший Венедикт был назначен епископом Петрозаводским и Олонецким. С тех пор Владивостокская епархия находилась под управлением епископа Иркутского и Читинского.

Вот что случилось со Шмаковским монастырем. Разграбленный, превращенный в военный санаторий, казалось, он никогда не сможет уже возродиться. В недавние годы Церкви вернули только разрушенную часовенку на территории бывшего монастыря. Но стараниями и трудами немногочисленных насельников часовенка эта превращена в

храм. Нет прежнего мощного хозяйства, нет типографии, свечного завода и многого другого. Но живет монастырь и стекаются к нему православные со всех концов Приморского края. Возрождается из руин и Уссурийский Рождество-Богородицкий женский монастырь. Мало еще в нем насельниц, но под руководством матушки Варвары (Волгиной), 8 января 1999 года произведенной в сан игуменни, с Божией помощью восстал из руин монастырский храм, ведутся службы, поднимается монастырское хозяйство.

Жизнь показала: нельзя безнаказанно разрушать то, что создавалось тысячелетиями. Более 170 храмов было в Приморье до революции. Осталось семь. Не просто на руинах – из обломков (узнаваемых по сию пору) кафедрального Успенского собора был выстроен дом для высоких партийных чинов. Не ужились они там. Несколько раз дом переходил из рук в руки. Ныне в нем располагается один из корпусов Владивостокского художественного училища.

3 января 1991 года постановлением Святейшего Патриарха и Священного Синода была возобновлена деятельность Владивостокско-Приморской епархии. Возглавил ее архиепископ Николай (Шкрумко). Если Владыка Евсевий писал о Приморском крае, впервые направляясь туда, что это «дикий, необжитой край, имеющий всего 65 церквей», то к моменту восстановления епархии не было в ней и десяти церквей и не было, по сути, никакой религиозной православной работы, не было элементарного учета и порядка в хозяйстве, если таковым можно назвать малочисленные разрозненные приходы. Обладая слабым здоровьем и будучи уже немолодым человеком, Владыка Николай, много послуживший Православной Церкви, поднять из разрухи нововосстановленную епархию не смог. С соизволения Святейшего Патриарха и Священного Синода он ушел на покой.

Во Владивостокско-Приморскую епархию был назначен нынешний правящий епископ Вениамин, хорошо известный многим священнослужителям и иерархам Русской Православной Церкви. Кандидат богословия, много лет преподававший в Московских Духовных школах, он воспитал многих ныне тружущихся на ниве духовного просвещения народа добрых пастырей.

Уроженец Приморья, епископ Вениамин, казалось, уже сроднился с Троице-Сергиевой Лаврой, со своей преподавательской кафедрой. Но, послушный воле Господа и распоряжению Святейшего Патриарха и Священного Синода, 24 октября 1992 года он возвращается в родное Приморье и приступает к нелегким обязанностям архипастыря епархии, пребывающей в совершенной разрухе. Благословляя Владыку Вениамина на это служение, Святейший Патриарх Алексей вручил ему панагию епископа Евсевия. При встрече Владыки на родной земле жители Дальней России преподнесли ему Албазинскую икону Божией Матери, как некогда святителю Евсевию.

Разруха встречает нового архипастыря, как встарь – первого Владыку Приморского. Неразбериха в хозяйственных делах, наконец, отсутствие Епархиального Устава, а отсюда – невозможность епархию зарегистрировать. Банковский счет епархии заморожен. Финансовые операции прекращены. Ко времени приезда нового Владыки в епархии насчитывалось всего 22 прихода: 9 храмов и 13 молитвенных домов. Православных окормляли 16 священников и 4 диакона. Многие храмы верующим пришлось поднимать от самого фундамента.

Владыка Вениамин своим примером побуждает верующих к ревностному служению, часто посещая отдаленные приходы и совершая в них богослужения. 8 ноября 1992 года городские власти передают епархии Покровский

парк, бывший к тому времени местом отдыха и увеселения горожан. Никто из них не задумывался о том, что в совсем недалеком прошлом на этом месте находилось кладбище, где похоронены были предки многих ныне живущих горожан. На их могилах и на руинах некогда прекрасного Покровского храма и проходили гулянья и увеселительные «мероприятия».

Неустанными трудами Владыки Вениамина и его помощников стала возвращаться к людям память. И вот уже освящено место строительства нового кафедрального Покровского собора. По древнему православному обычаю здесь воздвигается крест.

Ныне строительство собора заморожено из-за нехватки средств. Но из года в год крестные ходы православных жителей города в дни больших праздников завершаются у этого креста. Здесь произносит Владыка свое приветственное слово, здесь благословляет свою паству на дальнейшие подвиги во имя Православия, во имя возрождения Святой Руси. Так, начиная с 1992 года трудами ревностных и добрых пастырей во главе с епископом Вениамином понемногу поднимается, восстает почти из небытия самая дальняя епархия, куда до сих пор не ступала нога ни одного Патриарха Российского.

Вот как пишет об этом епископ в своем первом отчете Московской Патриархии: «Куда ни посмотри, в какую проблему ни вникни – везде нужны руки, помощники. Пока их мало, но даст Бог – все обустроится. Повода к унынию нет. Надо молиться и трудиться. А Господь все знает, все устроит, во всем поможет. Да будет на все Его Святая воля».

В марте 1994 года епархия отпраздновала свое 95-летие. Зарегистрировано уже три десятка общин. Продолжают создаваться православные приходы. Каждому вновь образованному приходу нужен священник, нужен добрый



пастырь. С семинарским образованием в клире было всего два священника. Все клирики служат почти ежедневно. Вновь открыт Рождество-Богородицкий женский монастырь в Линевичах. Зажглась духовная лампадка и светит люду православному. Даст Бог – будет она светить и разгораться еще долгие годы, освещая нам путь во тьме. Близится столетие Свято-Троицкого Николаевского монастыря – этого «Нового Валаама». Владыка Вениамин просит благословения Святейшего Патриарха и Священного Синода на его открытие. Чтобы и этот монастырь засветился благодатным светом и озарил своей духовной жизнью сердца людей в Приморье.

Открываются детские воскресные школы. Пока их только три. Владыка сетует по этому поводу, отчетливо сознавая значение религиозного, духовного образования для подрастающего поколения. Но начало уже положено. Налаживаются отношения с командованием Тихоокеанского флота и других подразделений Вооруженных Сил на территории епархии. Клирики и сам правящий епископ Владивостокской епархии становятся частыми и желанными гостями на кораблях и в частях Вооруженных Сил. Налаживаются взаимоотношения с казачеством.

2 июня 1995 года, в день празднования 135-летия города Владивостока, крестным ходом в город торжественно была принесена икона святого великомученика и Победоносца Георгия – покровителя Приморского края, написанная московскими мастерами специально для приморцев. Она является точной копией той иконы, что была подарена насельниками русского монастыря на Святой Горе Афон и утеряна в годы атеистического лихолетья (по некоторым сведениям, она находится сейчас в частной коллекции). Даже надпись на тыльной стороне ее доски почти дословно воспроизводит сопроводительную надпись Афонских мастеров.

С историей епархии тесно связана история иконы «Торжество Пресвятой Богородицы», называемой еще Порт-Артурской, которая 6 мая 1998 года возвратилась во Владивосток\*.

Понемногу восстанавливается Свято-Троицкий Николаевский мужской монастырь в поселке Горные Ключи. 19 августа 1995 года он отметил свое столетие. Обустраивается и крепнет обитель. Тянутся к ней паломники. Открылось Владивостокское Духовное училище. В сентябре 1995 года начался здесь первый учебный год. При архиерейском подворье на станции Седанка (пригород Владивостока) открылась Марфо-Мариинская женская обитель милосердия в честь преподобномученицы великой княгини Елисаветы. Открываются новые приходы. Все больше тянется народ к вере православной. Но мало еще священников – добрых пастырей, способных повести за собой прозревающих овец словесных. Сейчас в крае открылось 60 приходов. В них несут послушание более 60 священнослужителей.

С благословения епископа Вениамина вышли в свет многие книги и брошюры, такие, как «Пастырь добрый» (о Владыке Иоанне (Снычеве)), «Покровский некрополь Владивостока», «Царская Семья и Дальняя Россия», «Путь на Восток», проповеди первого vicария Владивостокской епархии епископа Павла (Ивановского, † 1919). Опубликована брошюра епископа Вениамина «Сила русского народа». Широко известно в России и обращение его к Архиерейскому Собору 1997 года по поводу канонизации Царской Семьи. С течением времени это обращение не стареет, а приобретает все большую значимость.

На приходах появляются собственные издания: газета и брошюра о жиз-

\* См.: статью Н. Мизь «Порт-Артурская икона Божией Матери» («Журнал Московской Патриархии». 1998. № 10. С. 68).

ни благочиния в Спасске-Дальнем, новая газета в Находке. Активно идет сотрудничество епархии и приходов со средствами массовой информации. Регулярно выходит в эфир телепрограмма «Дорога к храму» на телеканале «Континент», выходят в эфир православные радиопередачи. Активны в этой области приход на станции Угловое (настоятель отец Сергей Бирюк), приход в Спасске-Дальнем, окормляемый благочинным протоиереем Владимиром Капитанюком, лесозаводский храм Покрова Божией Матери, где служит игумен Мартиниан (Личманюк).

Ведется активная противосектантская деятельность. Следует учесть, что, по официальным данным 1998 года, в Приморье действует около 150 религиозных организаций, представляющих 30 различных конфессий. На этом фоне становится очевидной необходимость широкой миссионерской работы. При епархии открывается миссионерский отдел. С момента открытия и по сей день его возглавляет иеромонах Иннокентий (Ерохин).

Миссионерский отдел ведет развернутую борьбу с инославной духовной агрессией. Метод борьбы – просветительство. Неоценимую помощь в антисектантской деятельности оказали епархии руководитель Центра реабилитации жертв нетрадиционных религий священник Олег Стеняев и профессор Православного Свято-Тихоновского Богословского института диакон Андрей Кураев, посетившие Приморье в 1997 году.

Большое значение для развития миссионерства имеют художественные выставки, проводимые епархией совместно с Управлением культуры Приморского края, ВАО «Интурист» и Обществом изучения Амурского края. Так, например, только за одну неделю фотовыставку известного фотохудожника Юрия Луганского «Русь Святая, храни веру православную» посетили свыше 10 тысяч человек. Выставка «Православное

Приморье», экспонируемая в Государственном объединенном краевом музее имени В. К. Арсеньева также пользуется огромной популярностью. Интерес к родному Православию будят и выставки детского рисунка, регулярно проводимые епархией вместе с Приморской картинной галереей.

Большой интерес к истории Православия в Приморье продемонстрировала юбилейная конференция, посвященная 100-летию Приморской епархии, проведенная епархией совместно с музеем имени В. К. Арсеньева и Обществом изучения Амурского края.

Тесно связан по роду своей деятельности с миссионерским отделом новоорганизованный в епархии отдел образования и катехизации. Руководит им проректор Владивостокского Духовного училища диакон Ростислав Мороз. Ныне в епархии действует церковно-приходская школа при кафедральном Свято-Никольском соборе, одиннадцать воскресных школ, двухгодичная катехизаторская школа для взрослых с вечерней и заочной формой обучения, миссионерская заочная школа. Ведется активная работа по внедрению православного образования в школах Приморья. Налажено тесное сотрудничество с высшими учебными заведениями края.

С нового учебного года открылась первая на Дальнем Востоке православная гимназия. Рассматриваются вопросы о преобразовании Владивостокского Духовного училища в семинарию и об организации во Владивостоке филиала Свято-Тихоновского Православного Богословского института. В здании построенного на руинах Казанского собора кинотеатра «Вымпел» зарегистрирован в администрации края храм во имя Казанской иконы Божией Матери. Здесь будет действовать православный образовательный центр.

Многое делает для подлинного возрождения епархии лично Владыка Владивостокский и Приморский Вениамин.

Часто посещает он отдаленные приходы вверенной ему епархии. Во все храмовые праздники каждого прихода Божественную литургию или всенощное бдение совершает он сам, как бы далеко приход ни находился. И каждую службу свою Владыка сопровождает проповедью, напутственным словом. Народ ждет этих праздников, ждет встреч с любимым Владыкой. Нет в Приморье уголка, где не знали и не любили бы его жители. Речь здесь идет именно о жителях Приморья, а не только о православной их части. И сколько же их благодаря искренним и доходящим до каждого сердца обращениям епископа пришли в лоно Русской Православной Церкви, обратились к вере Христовой!

Не только священники Владивостокской епархии осуществляют тесную связь с армией и флотом. Часто бывает в воинских частях и на кораблях и сам Владыка Вениамин. В 1997 году он освящал Андреевский флаг нового «Варяга» – святыню, которую не посрамили русские моряки в далеком 1905-м. Ходил Владыка Вениамин на этом боевом корабле в Корею – к месту гибели легендарного крейсера. Впервые за 93 года, прошедших со дня исторического сражения в порту Чемульпо (ныне – Инчхон), на борту корабля были священнослужители. Известно, что корабельные священники, которые служили Русскому флоту верой и правдой более 200 лет, сошли на берег в 1917 году. Целую эпоху безверия прожил флот России вместе со своим многострадальным народом. И вот свершилось: на борту гвардейского ракетного крейсера – высокие представители Русской Православной Церкви. В течение всего похода они проводили беседы с личным составом корабля. В каюте была устроена походная церковь. За время похода приняли крещение 59 человек – матросы, старшины и офицеры. На месте гибели первого «Варяга» была совер-

шена заупокойная лития по воинам, погибшим в Цусимском сражении.

Вот с какими словами обратился потом к воинам епископ Вениамин со страниц «Боевой вахты» – газеты, популярной не только среди военных моряков: «Простите нас, герои, что так долго шли к этим минутам. Мы склоняем головы перед вашими светлыми образами! Настала пора исправить и слова последнего куплета знаменитой песни. С нашим приходом не только волны морские прославляют геройскую гибель «Варяга», но и сердца современников. Думаю, что настанет час, когда и камень, и крест будут рассказывать потомкам о том, что здесь легли русские моряки во славу Андреевского флага. И здесь, на корейском берегу, на траверзе предсмертной стоянки корабля мы поставим варяжцам величественный памятник».

Во время этого похода Владыка Вениамин был навечно зачислен почетным членом гвардейского экипажа судна. Гвардии епископом любовно величают его с тех пор на флоте. С любовью и теплой улыбкой вспоминает об этом своем звании и сам архипастырь.

24 апреля 1999 года произошло еще одно историческое событие. Впервые за все 100 лет существования епархии архипастырь ступил на берег славнейшей нашей крепости, форпоста России на дальнем Востоке – Русского острова. В этот день крепость отмечала 110 лет своего существования. Моряки и жители острова отметили в этот день и 100-летний юбилей Владивостокско-Приморской епархии. Был освящен крест, воздвигнутый на том месте, где когда-то стоял один из красивейших и величественных храмов Приморья – храм Христа Спасителя. Ныне он «разрушен до основания». Но основание это – фундамент храма – военнослужащие и жители острова нашли и очистили. И воздвигли здесь крест, уверенные, что восстанет из праха и сам храм.

Была отслужена лития по выпускникам этой военной школы, погибшим на фронтах Великой Отечественной войны. Архипастыря Приморского провели по всем историческим местам крепости, донине хранящей бывшее величие и мощь своих сооружений. Во славу Божию и России-матушки воздвигнута была эта крепость на самых дальних восточных рубежах государства. Ни разу не воевала она, но, как говорят военные, тем и выполнила свое предназначение. Если крепость не воюет, значит, о ее мощи и неприступности хорошо известно врагу и не рискует он приближаться к этой твердыне.

Одним из первых откликнулся Владыка Вениамин на возмутительную агрессию против Сербии. В пасхальном номере «Приморского благовеста» было опубликовано его обращение к жителям Приморского края, отразившее крайнее возмущение архипастыря пра-

вославного Приморья этим актом международного вандализма. Это обращение стало известно широкой общественности не только в России, но и во всем мире, так как оно прошло по всем средствам массовой информации нашего государства. Было оно передано и через Интернет. Все Православное Приморье по благословению Владыки возносит ко Господу свои молитвы за многострадальный сербский народ.

Уроженец Приморья, Владыка Вениамин стал прямым наследником и продолжателем дела влюбленного в наш дальний и суровый край первого архипастыря Владивостокско-Приморской епархии Владыки Евсевия. И верится: доколе возглавляют нашу Православную Церковь Русскую такие убежденные, уверенные в правоте своего дела архипастыри, доколе ограждают они землю нашу крестом, жива и непобедима Святая Русь.

*По материалам Владивостокской епархии*

## Новости из Благовещенской епархии

### Торжественное освящение стратегического ракетноносца и присвоение ему почетного имени «Благовещенск»

Летом нынешнего года представители командования летного соединения «Украинка» пригласили Преосвященного Гавриила, епископа Благовещенского и Тындинского, для освящения боевого самолета и участия в торжествах по случаю присвоения этому стратегическому воздушному кораблю святого имени благословенного города Благовещенска.

Осознавая высокую значимость предстоящего события, Преосвященный Владыка одним из первых прибыл на место, где красовался именной ТУ-95 МС – гордость и слава дальней авиации ВВС России. На авиабазу «Украинка» прибыли также мэр Благовещенска А. М. Калядин, руководители области

и близлежащих районов, представители трудовых коллективов. Присутствовали также командующий 35-й армией генерал-майор А. Н. Кутиков и депутат Государственной Думы Л. В. Коротков.

Возглавив чин освящения, Владыка окропил святой водой самолет и благословил экипаж иконой Нерукотворенного Образа Спасителя. Личному составу полка, где числится по штату «Благовещенск», были переданы в благословение иконы святителя Иннокентия, митрополита Московского, апостола Сибири и Америки, а полковнику Дегтярю – памятный подарок и большой красивый букет цветов. Всем желающим предоставлялась возможность побывать внут-



Командование дивизии встречает епископа Благовещенского и Тындинского Гавриила



Молебен перед освящением самолета



Общий снимок на фоне боевого самолета «Благовещенск»

ри самолета, посидеть в кабине, где находится во время полета экипаж. Этим воспользовался игумен Иннокентий и посидел немного в «мозговом» центре самолета – на штурманском месте. На фоне самолета были сделаны многочисленные фотоснимки военнослужащих с гостями. Епископу Гавриилу сослужили игумен Иннокентий

(Бондаренко) и священник Дионисий Лушев. От командования Владыке был преподнесен памятный снимок воздушного ракетносца с бортовым номером 59, на что Преосвященный Гавриил весело заметил, что не случайно это число совпадает с его возрастом. Поистине можно сказать: «Неисповедимы пути Господни!».

### История православного прихода в военной части

В тот же день авиаполк отмечал 61-ю годовщину. Начав свою историю с боев на озере Хасан, летчики орденосного подразделения многократно участвовали в боях с Японией в Отечественную войну. Не менее успешно осваивали они грозную боевую технику и в послевоенные годы. Сейчас на вооружении у авиаторов самые современные авиационные комплексы, способные действовать в любую погоду на любом расстоянии.

Участие православного архиерея в торжествах было неслучайным. В 1997 году епископ Гавриил посещал авиабазу «Украинка» в сопровождении архиерейского хора. Командир полка попросил Владыку Гавриила встретиться с воинами и их семьями. Тогда отмечалось 200-летие Небесного покровителя Приамурья святителя Иннокентия, и архиерейский хор, сопровождавший Владыку Гавриила, в честь юбилея дал концерт духовных песнопений для личного

состава части. Тогда же в районном центре, поселке Серышево, был основан приход, посвященный святителю Иннокентию, а на авиабазе решили со временем построить часовню. Первым настоятелем прихода стал иеромонах Иннокентий (Бондаренко), в прошлом офицер. За неимением в приходе квартиры батюшку вначале поселили в воинском гарнизоне. Молодой священник быстро нашел общий язык с военнослужащими и их семьями. Жены офицеров полка стали членами Приходского совета, а имеющие музыкальную подготовку и образование составили церковный хор. Сами войны помогают приходу и стройматериалами, и личным участием. При выделении солдат на строительные работы в помощь храму соблюдается строгий принцип добровольности, но недостатка в рабочих руках при этом никогда не бывает.

За усердные труды на благо Церкви отец Иннокентий в нынешнем году был возведен в сан игумена. Это произошло в престольный праздник прихода и день его Ангела. Через три месяца указом правящего архиерея игумена Иннокентия перевели в Благовещенск, а его место занял священник Дионисий Лушев. Новый батюшка также бывший офицер запаса. Пять лет назад он окончил Новосибирское военное политическое училище и служил в разных местах Дальневосточной России. Уволившись из армии, они вместе с матушкой, тоже бывшей военнослужащей, посвятили свою жизнь Церкви. Еще раньше Дионисий в качестве послушника трудился на приходе у отца Иннокентия. По просьбе прихожан, полюбивших чету Лушевых, Владыка Гавриил рукоположил отставного офицера во священника и поручил ему окормление ставшего родным прихода.

Нельзя сказать, что приход в честь святителя Московского Иннокентия в

поселке Серышево полностью «военно-гарнизонный». Недавно его посещали главы районной и поселковой администрации. Результатом их беседы с прихожанами стало выделение жилья для священника рядом с приходом. Приходское здание, в котором совершаются богослужения, было после этой встречи капитально отремонтировано за бюджетный счет. Командование гарнизона внесло свою лепту в устройении дома молитвы: на деревообрабатывающем комбинате в селе Краснояррово был заказан резной иконостас.

В основном же приход обустроивается силами прихожан. Отец Дионисий, неплохо разбирающийся в работах по дереву, личным трудом подает пример усердствующим в трудах по благоукрашению храма.

Прихожане дружны во всем. Например, в начале лета, в день памяти всех святых, отец настоятель попросил начальника авиабазы подполковника Баранникова выделить автобус для желающих поучаствовать в ежегодном крестном ходе с Албазинской иконой Божией Матери в Благовещенске. Тридцать пять человек из прихода в поселке Серышево отправились с детьми в областной центр. Участие в молитвенном торжестве останется в памяти участников этой поездки на долгие годы, а общая фотография на память в центре города около бюста Небесного покровителя их прихода святителя Иннокентия будет живо напоминать им о пережитой в тот день духовной радости.

Жителей поселка и воинского гарнизона объединяют и общие заботы, и одинаковые для всех трудности нашего времени. Но теперь еще и православная молитва вошла в их жизнь, осяцающая и просвещающая сердца.

*Игумен ИННОКЕНТИЙ (Бондаренко)*

## О вере и неверии

Слово на 3-е евангельское чтение на воскресной утрени

*Кто будет верить и креститься, спасен будет, а кто не будет верить, осужден будет.*

Мк. 16, 16

Во имя Отца и Сына и Святого Духа!

Возлюбленные о Господе братья и сестры!

Каким приземленным, каким бескрылым кажется разум сынов Ветхого Завета. Вот к лучшим из них, избранным Апостолам, спешат жены-мироносицы с вестью о Воскресении Спасителя, а они *плачут и рыдают* (Мк. 16, 10), потому что в них нет веры. Святые Лука и Клеопа рассказывают им, как встретили Иисуса на пути в Еммаус, а Апостолы продолжают лить слезы, им легче поверить в смерть Божественного Учителя, чем в Его Воскресение. Недаром Священное Писание называет ветхозаветных людей «жестоковейными», то есть упрямым народом с негнушима шеями.

После того, как фарисеи схватили Иисуса, Его ученики рассеялись, гонимые страхом, подобно оторвавшимся от дерева под порывом ветра листьям. Страх обескрылил их любовь, породил в них безысходную скорбь, так что они позабыли все, что говорил и чему учил их Спаситель. Чтобы к ним вернулась вера, Сам Воскресший Христос должен был стать среди них и упрекать *их за неверие и жестокосердие, что видевшим Его Воскресшего не поверили*

(Мк. 16, 14). Зато какое бесстрашие явили Апостолы, обновленные Духом Святым для совершенной любви! Какой светозарной радостью просияло миру Благовествование учеников Христовых, преображенных Божественной благодатью!

Но что сказать о нас, нынешних, тоже называющих себя детьми Нового Завета? Природа каждого из нас обновлена Святым Крещением, каждый из нас запечатлен Духом Святым в Таинстве Миропомазания. Наша вера должна бы быть сродни знанию, ибо не одни жены-мироносицы свидетельствуют нам об Истине Христовой, но многие поколения благочестивых предков говорят нам о святой вере, и два тысячелетия христианства, наполненные чудесами и знаменами Господними, провозглашают ту же Божественную Истину. Однако как бесконечно далеко нам до пламенной веры апостольской, и это потому, что благовестники хранили и возвращали в себе дары Святого Духа, а мы небрежем о святине, погружаясь в душепагубную мирскую суету, «Мы не получили ни дара чудес, ни дара учения, ибо страстью к удовольствиям сделали себя недостойными», – говорит смиренный подвижник преподобный Иоанн Дамаскин. Да, только

---

Мы продолжаем публикацию цикла проповедей архиепископа Ташкентского и Среднеазиатского Владимира на воскресные евангельские чтения на утрени. Первые две проповеди – «О близости Спасителя» и «О святых женах-мироносицах» были напечатаны в «Журнале Московской Патриархии» в 1998 году (№ 2 и № 3). – Прим. ред.



греховное недостойнство наше порождает в нас маловерие и малодушие, смятение в наших умах и слепоту духовных очей.

Свет Нового Завета угасает в окверненных сердцах. Благодать Духа Божия будет молчать в нас, доколе мы не отложим прежний образ ветхого человека, истлевающего в обольстительных похотях (Еф. 4, 2), доколе мы не сумеем покаяться и обновиться духом ума нашего и облечься в нового человека, созданного по Богу в праведности и святости истины (Еф. 4, 23–24).

Всещедрый Господь снисходит к немощам человечества, задыхающегося среди беззаконий и лжи. Милостью Творца ныне не только духовному зрению, но даже и земному уму открываются многие тайны Божии. До недавних пор лукавый людской рассудок пытался оправдать свое безверие ссылками на науку. Сейчас подобное заблуждение сделалось невозможным.

В средние века науку именовали «служанкой богословия». Позднейшие суемудры часто высмеивали это определение. И вдруг смех притих, уступив место изумлению. Знаменитый естествоиспытатель Джон Томсон заявляет: «По мере того, как мы продвигаемся с вершины на вершину знания, внезапно обнаруживается, что каждую из них давным-давно освоили богословы».

Другой выдающийся современный ученый – физик Паскуаль Йордан пишет: «Возможность убедиться в наше время в провале великого похода человечества против Бога – вот самая потрясающая и освобождающая уверенность, предлагаемая нам опытом последних лет».

Наука несколько злоупотребляет словами и выражениями, которые в народе называют «мудренными». Поэтому разговор о соприкосновении науки с Истинами Божиими не прост: сплошь и рядом требуется перевод научных терми-

нов на общепонятный язык. Но все же такая беседа может оказаться нужной. По слову святителя Игнатия (Брянчанинова), «очень полезно извлекать из науки доказательства для веры, ибо истина веры находится в единении с истинною наукою».

Можно отметить, что все настоящие ученые, действительно открывавшие перед наукой новые горизонты – от Ньютона и Паскаля до Планка и Шредингера, – были глубоко верующими людьми. Даже Чарльз Дарвин, чья развенчанная ныне теория «превращения обезьяны в человека» наделала столько зла и соблазна, принадлежал к англиканскому исповеданию. Тем более не могли пребывать во мраке безверия те, кто глубоко исследовал естественное откровение Божие, каковым является видимый мир. «У кого есть искренняя любовь к истине, того она изведет из тьмы заблуждения и приведет к свету истины», – говорит святитель Феофан Затворник. Но только в нынешнем веке наука достигла такой зрелости, что ей действительно приоткрылись тайны Божественного творения.

Что же говорит современная наука?

Физика установила, что этот мир никак не мог появиться «сам по себе» или «сам из себя». Материя не способна к самоорганизации, напротив, она стремится к мертвенности, к первичному «пустому и безвидному» хаосу. Понятия первотолчка и первопричины стали аксиомами космогонии, науки о происхождении вселенной. Признан акт творения, который немислим без Творца всего сущего. И вот Господь ныне въяве вопрошает жалкий ум человеческий: *Где был ты, когда Я полагал основания земли?* (Иов. 38, 4).

Несколько десятилетий назад физика обнаружила, что сама вещественность мира вокруг нас обманчива. Все, что казалось нам твердым и основательным, что мы могли потрогать руками (в том числе и наши тела), оказалось

зыбкими «сгустками энергии». Обнаружилась полная несостоятельность наших телесных чувств для познания мира, рухнула выдумка материалистов об «объективной реальности, данной нам в ощущениях».

За обманчивостью вещества проявились истины еще более сокровенные. Ученые обнаружили: все, что происходит в этом мире, управляется так называемыми волновыми функциями. Эти волны, уже совершенно чуждые всякой материальности, суть не что иное, как проявления разумной воли духовного мира. «Волновые функции» властвуют над временем и пространством, то есть силы, посылающие их, всемогущи в материальном мире. Волны «положительные» несут с собой творческое и жизненное начало, волны «отрицательные» способны только разрушать; это «антимир», во мгновение ока взорвавший бы вселенную, если бы его не подавляли несравненно более сильные «положительные» волны. Так обрисовывается противостояние Животворящего Царства Небесного и смертоносного «княжества тьмы» на языке физико-математических формул.

Непреложно установлено: планета Земля действительно является «центром мироздания». Сюда стекаются потоки волновых функций, и вселенная просто не имеет энергии для создания второго «островка», где разум мог бы существовать в материальной оболочке. Человек – единственное существо, имеющее *образ Божий*. Этим опрокидываются все басни об инопланетянах, измышленные научными фантастами. Ученым удалось измерить параметры так называемого НЛО – как и следовало ожидать, это ярко выраженные «отрицательные волновые функции». Пресловутые «пришельцы» на поверку оказались материализующимися духами злобы. Это явления, с древнейших времен известное Церкви, становится возможным при умножении греховности

человечества – тогда Всемогущий Бог попускает открытое внедрение в мир демонских сил.

Физики обнаружили наличие волновых функций и у человека. Волны наших душ также способны «обладать временем и пространством», то есть повелевать любой областью вселенной. Это дарование свидетельствует о высочайшем предназначении рода человеческого – к несчастью, погребенном искажением его природы, то есть первородным грехом. Если человек сумеет достичь изначальной чистоты, он сможет по своему желанию не только «двигать горами», но зажигать или гасить звезды дальних галактик. Начатками такого могущества обладали святые подвижники. «Твердое основание всех святых – вера: ею они заключали уста львов и угашали пламень огненный», – говорит преподобный Антоний Великий. Грешник же сам превращает себя в подобие жалкого червя, копошащегося в земле, грех – это та грязь, которая словно бы забивает протоки великих духовных сил человека.

Современная биология засвидетельствовала и неисчерпаемость возможностей нашего разума. При исследовании человеческого мозга оказалось, что люди используют лишь ничтожнейшую долю его способностей: на деле он может вместить подробнейшие знания обо всем мироздании. Медицина показала независимость человеческого сознания от его телесной оболочки. В практике врачей-реаниматоров уже накопилось огромное множество фактов, подтверждающих бессмертие человеческой души.

Наука отмела лживое определение жизни как «способа существования белковых тел», возникшего якобы вследствие случайных химических реакций. Русский ученый Вернадский установил «закон постоянства биомассы»: общий вес живых существ на протяжении всей истории Земли остается неизменным.

Этот закон был полностью подтвержден изысканиями геологов и химиков. Отсюда явствует: не из ползучих «соединений» и «простейших» организмов, но в пышном разнообразии мгновенно явилась живая природа по единому мановению Всемогущего Создателя. *И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую и птицы да полетят над землею, по тверди небесной* (Быт. 1, 20).

На протяжении многих веков греховный рассудок, пытающийся «обойтись без Бога», немел перед тайной самого человека – несомненной разумностью сложнейшего устройства его души и тела, неизбежно предполагающей бытие Всевышнего Создателя. Вот почему богоборцы столь торопливо ухватились за теорию Дарвина. Эта жестокая картинка, представляющая историю жизни непрерывной бойней за выживание, «эволюцией» свирепости и хитрости, пришла по вкусу отворачивающимся от Божественного Света. «Обезьяню теорию» происхождения человека несомненно приветствовал сам «отец лжи» – диавол, которого святые отцы называют также «обезьяной Бога». Однако для подтверждения своего дикого учения дарвинисты должны были найти «переходную ступень между обезьяной и человеком». Они начали рыться в земле, тревожить прах давно усопших поколений, однако не обнаружили никакой «переходной ступени», если не считать нескольких скелетов несчастных уродцев, которые вполне могли бы принадлежать к существующим кое-где и ныне полудиким племенам. Даже разрекламированный дарвинистами на весь мир «питекантроп» при ближайшем рассмотрении оказался чьей-то лукавой подделкой. Полный же крах эта лживая теория потерпела с появлением генетики.

Генетика – высший раздел современной биологии – открыла удивительный ключ к живым организмам, так называемую генетическую структуру.

Этот ключ содержит в себе множество сведений о своем носителе: его род и вид, в каких условиях он может жить, чем питаться, каковы были его ближние и дальние предки, каковы его основные собственные особенности, то есть характер. Генетические структуры настолько малы по своим размерам, что кажутся почти нематериальными. Все гены ныне живущего человечества, если их сложить вместе, уместились бы в один наперсток, и однако же в этом наперстке отразилось бы все многообразие человеческих личностей. Философ В. Н. Тростников говорит, что «эти тексты ДНК представляются отзвуками бесконечно мудрого Слова, обладающего полнотой, – того Слова, Которым Бог сотворил мир». Генетика однозначно установила, что человек никак не мог «произойти» ни от обезьяны, ни от любого другого неодухотворенного животного, между ними – непреодолимая пропасть, «запрещенный генетический переход».

Так, все пристальнее вглядываясь в глубины мироздания, наука на бесстрастном языке своих формул и выводов научается свидетельствовать бытие Творца и воздавать хвалу Вседержителю. Так земной пытливый ум стремится подняться к тому сокровищу, которым издревле обладает святая вера. «Бог есть существенное, безначальное, бесконечное, непостижимое, вечное, неизменное, высочайшее Добро, от Которого, как от источника, происходит все доброе, видимое и невидимое, на Небе и на земле», – говорит святитель Тихон Задонский, постигавший тайны Господни чистым и зрячим сердцем.

До недавнего времени атеизм горделиво нацеплял на себя ярлычок: «научный». Но что теперь? Что ответят атеисты современной науке? История и археология приносят все больше свидетельств об истинности Воскресения Христова – они не верят. Физика убедилась в сотворенности видимого

мира и бытия мира духовного – они не верят. Биология и медицина говорит о Господе Жизнодавце, о бессмертии человеческой души – а они опять-таки не верят. У них на глазах вершатся преславные чудеса Божии – а они не верят, не верят, не верят...

Во что верят эти заблудшие, упрямо не доверяющие ни науке, ни Самому Всевышнему? На деле они верят только в смерть, в полное уничтожение человека. Какая мрачная и жестокая религия – атеизм! Таков губительный самообман падшего человеческого рассудка: жалкая попытка, напакостив в этом мире, затем убежать от возмездия, раствориться в «ничто». Увы! Какое страшное разочарование ждет этих несчастных. Человек – вершинное творение Всемогущего Господа, и он не может совершенно уничтожиться: тех, кто не устремится к Божественному Свету, ждут вечные муки в обиталище врага Божия, человекоубийцы-дьявола.

«Нет Музыканта, а откуда гармония на лире мира? Нет Ваятеля, а как же люди, словно живые изваяния, наполняют мир? Нет Возницы, а как движутся колесницы стихий? Нет Творца сводов, а кто раскинул над тобой свод небес? Нет Создателя, а откуда красота создания? Все, что бывает и делается в мире, имеет установителей, и только мир не имеет Управителя? Если не хочешь знать Бога, что ты делаешь в Его владениях? Ты остаешься в доме Божиим и не признаешь его Хозяина?» – вопрошает святитель Иоанн Златоуст.

Священное Писание определяет безбожие как форму безумия: *Сказал безумец в сердце своем: «нет Бога»* (Пс. 13, 1). Самый распространенный способ существования неверующих: они попросту выталкивают из своего сознания единственно важные вопросы бытия – о смысле жизни и о неизбежной смерти. Такие люди заботятся лишь об удовлетворении потребностей и похотей тела, низводят сами себя на уровень

неодухотворенных животных. Бывают состояния и более страшные: когда человек упорствует в поисках какой-то «духовности» за пределами Божественного Откровения. Пошедший этим кривым путем часто оказывается в сетях демонов, и духи злобы, издеваясь, доводят его до полной потери рассудка или самоубийства. Таков был конец двух мрачайших лжеучителей: Фридрих Ницше окончил земные дни жалким безумцем, а Зигмунд Фрейд уговорил своих же родственников «прикончить» его.

Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий), подвижник и видный церковный иерарх, был также выдающимся врачом. В сферу медицинских интересов Высокопреосвященного Луки входила психиатрия, и вот что он пишет: «Если сердце лишено Божией благодати, а воспринимает оно из сверхчувственного мира не внушения Духа истины и добра, а расположено к восприятию духа зла, лжи и гордости, то безумие рождается и обитает в нем».

Самомнение и праздное любопытство в области, касающейся духовного мира, – это страшнейшая опасность для человеческой души. Если в земном мире добро и зло почти повсеместно смешаны, то область духа расколота непроходимой пропастью между Господним Царством Света и сатанинским княжеством мрака. Своенравный поиск «чудес и знамений» часто приводит человеческую душу к вечной гибели. Все, что мы именуем «чудом», то есть нарушение привычного для нас хода явлений, – это простейшие вещи для духовных сил, возможности которых в материальном мире безграничны. Однако силы добра никогда не совершают «чудес ради чудес»: их зримое проявление всегда имеет смысл – благодатной помощи людям, воспитания или предостережения от пагубы. Демоны же являют бессмысленные или устрашающие «фокусы», а также сеют соблазн – и толь-

ко тогда, когда люди сами устремляются в их ловушки, ибо только в этом случае Бог попускает бесам творить их «чудеса». Вот почему так опасно обращение к колдунам, проводникам «черной духовности», которых сейчас именуют «экстрасенсами», – обращаясь к ним, человек сам распахивает свою душу для вторжения духов злобы. Святые отцы предостерегали от принятия любых демонских «подарков», будь то удача в делах или излечение от болезни. «Как работоторговцы, предлагая малым детям пирожки и сладкие фрукты, часто уловляют их такими приманками, чтобы лишить свободы и даже самой жизни, – так точно и чародеи, обещая вылечить болезнь, лишают человека спасения души», – предупреждает святитель Иоанн Златоуст.

В мире духовном надежным руководителем для человека является только Святая Церковь Христова. Если наука только-только начинает проникать за полог вещественности, то многовековой опыт Церкви простирается именно в сферу духа, и все внешние установления церковной жизни служат лишь необходимым подспорьем в духовном совершенствовании христиан. Святая Мать-Церковь питает верных истинно-насушным «хлебом Вечной жизни», ведет их к спасению – что рядом с этим бессмертным благом все богатства и все знания временного земного существования и обреченного на уничтожение нынешнего земного мирка!

Истины науки могут послужить доброй опорой для утверждения человека на пути спасения, но если он вздумает ограничиться только этим – он собьется с правильной дороги и рухнет в геенну. *Умножь в нас веру* (Лк. 17, 5), – зывали ко Христу святые Апостолы. Без веры невозможно постичь волю Божию, невозможно стяжать Его благоволение. Вера включает в себя Истины, превосходящие человеческий разум, требующие простого приятия – ибо Бог

неизмеримо выше любого из Своих созданий. Попытаться нашим умом вполне постичь Премудрость Божию – все равно что силиться влить океан в глиняную кружку. По слову святителя Василия Великого, «если мы станем все измерять своим пониманием и вовсе не предполагать даже и бытия того, что непонятно для мысли, исчезнет награда веры, исчезнет награда надежды».

Для постижения основ любой науки необходима долгая учеба – в школе, в институте, да и потом необходимо постоянно освежать в памяти приобретенные знания. Неужели же наука Вечной жизни, святая вера не требуют ни подготовки, ни упражнения? Сетующий, что не имеет веры, попросту заявляет о своей духовной лени, – и если обычная лень может свергнуть человека в нищету на время земной его жизни, то нерадение в деле спасения готовит ему несравненно худший вечный удел. Святитель Игнатий (Брянчанинов) говорит: «Отчего мы не имеем веры? Оттого, что не принимали, не хотели принять никакого труда к изучению христианства, к стяжанию веры от слуха, которым доставляется ясное теоретическое познание христианства, к стяжанию веры от дел, доставляющему деятельное познание христианства».

Приготовить себя к стяжанию веры – это значит очистить свое сердце от всякого зла и греха, ибо в мутном зеркале не отразится Пречистый Господь. *Кто будет веровать и креститься, спасен будет...* (Мк. 16, 16) – в этих словах Сына Божия мы видим два равно необходимых условия нашего спасения. Да, во Святом Крещении наша природа таинственно обновляется для восприятия Божественного Света, без этого дара Господня мы так и остались бы рабами своих страстей, невольниками человекоубийцы-диавола. Но что нам пользы в этом священном даре, если мы потом уже своей волею подчинимся *отцу лжи*, поддадимся

греховным соблазнам? Вера – также великий дар Божий, ниспосылаемый только хранящим себя от скверны: по слову святителя Григория Великого, «мы только тогда можем быть истинно верующими, когда на деле исполняем данное при Крещении обещание отречься от сатаны и всех дел его и всего служения его».

Дорогие во Христе братья и сестры!

Спаситель обетовал: *Уверовавших же будут сопровождать сии знамения: именем Моим будут изгонять бесов; будут говорить новыми языками; будут брать змей; и если кто смертоносное выпьет, не повредит им; возложат руки на больных, и они будут здоровы* (Мк. 16, 17–18). Вся история Церкви Христовой наполнена такими и еще большими чудесами, совершавшимися по молитвам святых подвижников Господних. Недавно наука засвидетельствовала истинность одного из древнейших чудес, казавшихся приземленному рассудку уже совершенно невероятным: по молитве Иисуса Навина Всевышний остановил солнце, и вот сейчас астрономы вычислили «день остановленного солнца», бывший во всемирной истории лишь единожды – и именно во времена вторжения израильтян в Палестину. Конечно, истинная вера, простая вера чистого сердцем человека не нуждается ни в каких научных или сверхъестественных доказательствах – она выше и глубже. Но такая вера, как говорит святитель Иоанн Златоуст, «требуется души бодрственной и юной, возвышающейся над всем чувственным и парящей над немощными помыслами человеческими».

В нас, заразившихся метаниями и страстями смутного времени, нет этой святой простоты, наш лукавый рассудок все ищет чудес, которые мы могли бы увидеть своими глазами. Так что ж? Сейчас в российских храмах и монастырях слезоточат десятки чудотворных икон Пресвятой Богородицы. Сердобольная Владычица плачет о неверии и нераскаянности народа, о грозящей нам всем гибели. Каких нам надобно еще знамений? Или мы хотели бы увидеть Самого Господа Иисуса? Но Сын Божий во второй раз явится на землю уже не в рабьем обличье, а как Праведный Судия мира и дел его. В час Страшного суда уже не будет ни неверующих, ни маловерных, ибо все человечество увидит Господа во славе, но для многих эта вера окажется бесполезной, ибо в час судный будет поздно каяться и спасать свою душу.

Так очнемся же от греховных снов наших, прибежем к Всемиловитому Богу с мольбой о прощении, пробудимся от пагубного маловерия к чистоте святой веры христианской. Тогда не повредят нам смертоносные яды соблазнов лукавого времени, отшвырнем мы от себя змеевидные прельщения сатанинские на пути в блаженное Царство Отца и Сына и Святого Духа. Ведь никакие земные испытания не страшны человеку с твердой верой, ибо он *хвалится и скорбями, зная, что от скорби происходит терпение, от терпения опытность, от опытности надежда, а надежда не постыжает, потому что любовь Божия излилась в сердце верующего Духом Святым, данным ему* (см.: Рим. 5, 3–5). Аминь.

Архиепископ Ташкентский  
и Среднеазиатский ВЛАДИМИР

## История канонизации преподобного Нила Сорского

Дополнительный свет на отношение русского общества к учению преподобного Нила Сорского и его незаурядной личности проливает история его канонизации. Напомним, что завещание старца Нила так и не было исполнено: его погребли не в «бесчестном месте», а у стены церкви Сретения – описи XVII века называют часовню, поставленную над гробом подвижника Сорского, приделом церкви Сретения<sup>1</sup>. В часовне стоял крест с Распятием, рака преподобного Нила была покрыта простым черным покровом, над ракой помещались иконы<sup>2</sup>.

В 1656 году вместо часовни, которую перенесли на новое место – к колодецу преподобного Нила Сорского, начали строить церковь во имя Третьего обретения главы Иоанна Предтечи. История строительства этого храма позволяет решить, на наш взгляд, довольно сложный и безусловно важный вопрос о времени канонизации Сорского старца.

Противопоставляя Нила Сорского и Иосифа Волоцкого, исследователи обычно сравнивают «историю посмертного почитания основателей обоих направлений»<sup>3</sup>. А. С. Архангельский в своей книге о Ниле Сорском писал: «Желание преподобного Нила Сорского не получить «славы века сего никоторья» – сбылось: имя его, как подвижника, осталось мало известным. Мы не знаем даже, был ли он формально канонизирован подобно своему знаменитому противнику»<sup>4</sup>. Эту мысль в дальнейшем развивал Г. В. Федотов:

«Если преподобный Иосиф был канонизирован в конце XVI века три раза, к местному и общему почитанию, то «Нил Сорский вообще не был канонизирован в Москве, – замечает исследователь. Мы вообще не знаем, когда именно произошла канонизация – в конце XVIII или в XIX веке», ее санкционировал Синод в «Верном месяцеслове» 1903 года<sup>5</sup>.

В исторических исследованиях появилась теория о том, что преподобный Нил Сорский и его скит были забыты (Г. В. Федотов писал даже о разгроме заволжских скитов<sup>6</sup>), а о «начальнике скитского жития» вспомнили только в XIX веке «в связи с расцветом старчества» (Ф. Лилиенфельд)<sup>7</sup>. Поэтому вопрос о канонизации Сорского старца и о почитании его скита нуждается во внимательном рассмотрении.

В Русской Церкви канонизация традиционно совершается по следующим принципам и критериям. Канонизационный процесс представляет собой, по выражению историка Е. Е. Голубинского, «удостоверение о чудесах», совершенных тем или иным подвижником, на основе чего он канонизируется, то есть причисляется к лику святых<sup>8</sup>. Канонизированному святому обычно назначается ежегодно празднуемый Церковью день памяти, для совершения которой составляется служба, житие, в которых прославляется святой и рассказывается о его чудесах.

Существует канонизация местная, когда святому устанавливается празднование

\* Настоящая работа представляет собой часть диссертации «Нил Сорский и традиции русского монашества», представленной автором на соискание премии памяти митрополита Московского Макария и удостоенной молодежной премии 1999 года в номинации «История Православной Церкви». Работа состоит из четырех глав: «Введение, источники, историография», «Особенности работы Нила Сорского с агиографическими материалами», «Взгляды Нила Сорского на проблемы личной собственности монахов и корпоративной собственности монастырей», «Нило-Сорский скит как уникальное явление монастырской культуры Руси XV–XVII веков».

Последняя часть этой главы и предлагается вниманию читателей «Журнала Московской Патриархии». Для тех, кого это исследование заинтересует, сообщаем, что полностью четвертая глава работы Е. В. Романенко опубликована в «Историческом вестнике» (Москва–Воронеж, 1999. № 3–4).

в месте его погребения – в приходском храме, монастыре, или, шире – в епархии, где он подвизался, и канонизация общерусская, когда святому назначается празднование во всей Русской Церкви<sup>9</sup>. Как справедливо отметил Е. Е. Голубинский в своем исследовании «История канонизации святых в Русской Церкви», часто трудно установить не только время, но и сам факт канонизации того или иного подвижника – нет полноты сведений обо всех церковных Соборах, на которых проходила канонизация русских святых, не сохранились многие древние службы святым, жития<sup>10</sup>. Кроме того, для местной канонизации святого достаточно было только устного благословения, которое часто нигде не фиксировалось.

В таких случаях, когда нет точных сведений о канонизации святого, единственным точным критерием свершившегося факта канонизации, по мнению Е. Е. Голубинского, является наличие церковного молебного пения святому, когда к нему обращаются с молитвой о заступничестве. «Святой канонизованный, или настоящий, есть тот, которому установлено и совершается ежегодное празднование (служба), которому молебствуется (поются молебны) и к которому обращаются с молитвами; святой неканонизованный, или ненастоящий, есть тот, который почитается за святого от народа, но которому не установлено и не совершается празднование и не молебствуется, и память которого, в чаянии и с желанием его прославления, совершается поминованиями литургиями и панихидами»<sup>11</sup>.

Исходя из этого (основного) критерия канонизации исследователи пытались установить время канонизации преподобного Нила Сорского. Но найденные в рукописях сведения о почитании старца Нила противоречиво отвечали на этот вопрос. А. С. Архангельский, как уже говорилось, вообще сомневался в том, был ли официально канонизирован Нил Сорский: «в двух-трех рукописях встречаются следы службы ему – тропарь, кондак, икос. Но, кажется, она была только частной местной попыткой, да и то неутвердившейся. Как бы то ни было, судя по случайно сохранившимся в рукописях замет-

кам, по старце Ниле «Сорския пустыни» еще в XVII–XVIII веках даже в его скиту продолжали петь «панахиды»<sup>12</sup>.

Основываясь на приведенных А. С. Архангельским сведениях о панихидах по старцу Нилу, Е. Е. Голубинский условно датировал канонизацию преподобного Нила Сорского как местнотимого святого Синодальным периодом – после 1721 года. «До тех или других годов XVIII века не существовало празднования, ибо петы по нем панихиды. Когда в XVIII или прошлом, XIX веке, было установлено ему празднование, сказать не можем; знаем только, что когда-то до 1855 года»<sup>13</sup>. Устанавливая верхнюю границу своей датировки, Е. Е. Голубинский сослался на А. Н. Муравьева, который в своей книге «Русская Фиваида на Севере», изданной в 1855 году, сообщил, что «он пел молебен преподобному Нилу в его скиту»<sup>14</sup>.

В «Полном Месяцеслове Востока» архиепископа Сергия (Спасского) преподобный Нил Сорский назван в «Указателе святых славянских, грузинских и праздников Божией Матери, не находящихся в месяцесловах и богослужебных книгах Греческой и Русской Церкви»<sup>15</sup>. Современный указатель по канонизации русских святых датирует местную канонизацию преподобного Нила Сорского Синодальным периодом (1721–1917 годы)<sup>16</sup>.

Таким образом, сведения о канонизации Сорского старца, собранные в исторических исследованиях, весьма противоречивы и не дают возможности, в силу своей недостаточности, датировать ее более или менее точно. Документы Нило-Сорского скита, история строительства храма Иоанна Предтечи дают новые факты, которые позволяют снять некоторые противоречия, отмеченные исследователями, и уточнить время канонизации преподобного.

Нил Сорский очень скоро после своего преставления стал почитаться в скиту и в других русских монастырях как «начальник скитского жития», преподобный<sup>17</sup>.

В самых ранних из известных приходно-расходных книг Нило-Сорского скита за 1611–1612 годы можно встретить такого рода заметки: «июля в день 6... Федор



положил на *преподобного* гроб алтын»; «августа в день 10 странники шли Соловков положили на гроб денгу»; «того же месяца в день 25 белозерец Иван губные избы сторож положил на гроб воску 12 золотников да подана 12 ж золотников» (ГИМ. ОПИ. Ф. 484. Оп. 1. Д. 74. Л. 2,3).

Эти записи тем более любопытны, что в начале XVII века, а именно в 1612 году, о чем говорит правило всеобщего бдения Нило-Сорского скита (РНБ. Соф. собр., 1519 за 1612 год), по Нилу Сорскому еще служили панихиды, то есть его официальной канонизации как преподобного еще не было. День памяти преподобного Нила Сорского совпадает с празднованием Воспоминания явления на небе Креста Господня в Иерусалиме (7/20 мая). В этот день в Нило-Сорской пустыни совершалась вечерня Кресту с праздничной службой. После вечерни служили панихиду «по начальнике старце Ниле». Затем, после заутрени и обедни, вновь служили панихиду малую на гробе. Панихиды совершались также в дни, особо установленные для поминовения умерших: в Димитриевскую субботу, в субботу мясопустную и другие дни (РНБ. Соф. собр. 1519. Л. 91 об. – 92 об.). Видимо, некоторое время почитание Нила Сорского как святого и панихидные службы по нему сосуществовали.

За вторую половину XVI века и за весь XVII век было канонизировано наибольшее число русских святых, среди них много основателей монастырей и их последователей. «Порядок их канонизации, как правило, был следующим: братия монастыря усердно почитала своего усопшего первоигумена постоянным обращением к нему. Настоятель монастыря ставил перед церковной властью вопрос о молитвенном со святыми почитании и получал на то разрешение и благословение»<sup>18</sup>.

Первым шагом к местной канонизации преподобного Нила Сорского можно считать разрешение (благословение) на строительство храма над гробом старца Нила. Строить храм начали в 1656 году, видимо, по инициативе Бориса Ивановича Морозова, который после «медного бунта» в Москве в 1648 году укрывался в Кирилло-Белозерском монастыре.

Как сообщает «Слово на обретение мощей преподобного Кирилла Новоезерского» (XVII век), Морозов находился в Кирилло-Белозерском монастыре в сильном отчаянии, боясь лишиться не только своего высокого положения при царском дворе, но и самой жизни. Он много молился, ездил на богомолье по окрестным монастырям.

Приехав в Кирилло-Новоезерский монастырь (находится недалеко от города Белозерска на Красном острове Нового озера; основан в XVI веке преподобным Кириллом Новоезерским), боярин Морозов дал обет построить храм над гробом Кирилла Новоезерского. Обет свой он исполнил. Вернувшись через некоторое время благополучно в Москву, он рассказал царю о чудесах белозерских святых и повелел строить каменный собор в Новоезерском монастыре. В 1649 году во время копания рвов для собора были обретены мощи преподобного Кирилла, о чем братия монастырская сообщила Морозову, а тот доложил царю<sup>19</sup>. По царскому указу и благословию Патриарха Иосифа и всего священного собора архиепископу Вологодскому Маркеллу было велено взять мощи святого Кирилла Новоезерского от земли. В 1652 году достроили и осветили каменный собор, куда и перенесли обретенные мощи<sup>20</sup>.

Этот рассказ заслуживает особого внимания в связи с событиями того же времени в Нило-Сорской пустыни. Видимо, Морозов побывал и в этом скиту и здесь дал такой же обет. Сам боярин и царь Алексей Михайлович пожертвовали на строительство храма Иоанна Предтечи по 10 рублей (ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 676. Л. II). Имя боярина Морозова в числе первых вписано в синодик Нило-Сорской пустыни для вечного поминания (КБИАХМЗ. РК. 127. Л. 13).

Строительство церкви над гробом преподобного Нила Сорского свидетельствует о большом почитании старца Нила в это время. Церковь была построена целиком на вклады богомольцев: ярославец, посадский человек Федор Федорович Неждановский, дал 20 рублей 29 алтын, 4 деньги, Кондратий Лукин с товарищами – 30 рублей (ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 675).

Л. 10 об.). На эти деньги купили бревна, тес, гвозди, плахи, белое железо на опайку к крестам. Деньги царя и боярина Морозова истратили на иконостас и освящение храма. Ризы в церковь Иоанна Предтечи пожертвовали Государь Алексей Михайлович и боярин Федор Иванович Шереметев (ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 679. Л. 9–9 об.). Царские двери в иконостас и запрестольный образ «Одигитрии» дал для церкви старец скита Дионисий Грездов (ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 679. Л. 7 об.). Церковь торжественно освящал архимандрит Кирилло-Белозерского монастыря накануне празднования Третьего обретения главы Иоанна Предтечи, которому и посвящен храм.

В 1669 году, через 10 лет после освящения церкви, в ней над гробом Нила Сорского была устроена деревянная резная золоченая рака, где по сторонам в четырех кругах вырезали тропарь, кондак, икос преподобному Нилу и летопись – в каком году преставился преподобный (ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 681. Л. 18 об.). Установка раки с такой подписью, как и строительство храма, могла проходить только по благословию архиерея, поэтому 1669 год можно считать датой канонизации преподобного Нила Сорского как местночтимого святого – именно в этом году было дано благословение на почитание его как преподобного (что следует из подписи на раке). В 1682 году при строителе Нило-Сорского скита Дионисии Москвитине был составлен канон Сорскому первоигумену. В описи монастырских книг за 1682 год впервые упоминается «канон в тетратех в полдесте Чюдотворцу Нилу письменах письмо крупное три заставицы печатные переплетены в черной коже» (ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 689. Л. 17).

В 1686 году при том же строителе в скиту преподобного Нила Сорского появилась первая икона с изображением старца Нила: «образ на гроб преподобнаго отца нашего Нила Чюдотворца писан на красках», опись монастырского имущества за этот год называет икону в разделе «вновь вкладные дачи» (ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 691. Л. 31). Икону положили на раку преподобного.

Откуда была привезена икона, неизвестно, вероятнее всего, действительно из Москвы и, очевидно, при содействии строителя пустыни – Дионисия, прозвание которого говорит о том, что он был родом из Москвы или приехал в скит из какого-то московского монастыря.

Известия о почти одновременном появлении канона и иконы с образом преподобного Нила Сорского очень важны. Они доказывают, что в конце XVII века составляется молебная служба Сорскому подвижнику с обращением к нему как к святому, ибо основная мысль всякого канона – просьба о заступничестве: «Молимтися, припадающа чада твоя, сохранитися нам, стаду твоему, от всякого навета и злых обстояний видимых и невидимых враг» (кондак XVII века преподобному Нилу Сорскому)<sup>21</sup>. Икона же по своей сути является именно молебным образом. Поэтому появление иконы и канона подтверждает факт канонизации и позволяет датировать ее 60–80-ми годами XVII века – гораздо более ранним временем, чем это принято в исторических исследованиях.

Здесь следует, однако, вспомнить об аргументах А. С. Архангельского, который считал, что и в XVIII веке совершались панихиды по Нилу Сорскому, следовательно, не было его канонизации. Исследователь ссылаясь на три рукописи: Новгородско-Софийский сборник № 1519, 1158 и сборник из собрания Погодина № 260. Первый из названных уже упоминался в данной работе, он датируется 1612 годом и поэтому его сообщения о панихидах (подробная роспись по дням, в которые служили панихиды) никак не противоречат нашей датировке канонизации.

Второй сборник – Софийский № 1158 – содержит краткую запись: «В лето 7016 года в неделю мироносиц. Мая в 7 день преставися Нил старец Сорския пустыни, а понафиды поем по нем»<sup>22</sup>.

Этот сборник А. С. Архангельский датировал XVIII веком, однако в современном каталоге Софийского собрания РНБ сборник передатирован XVII веком. Точной копией с рукописи Софийской № 1158, только более полно рублицированной, является рукопись Софийская № 1159

(1718 год), где также сохранена эта запись. Однако запись о панихидах уже не соответствовала действительности, очевидно, писец, переписывавший свой сборник с другой рукописи, автоматически перенес этот уже привычный текст, не внося в него изменений. Сведения рукописи Софийской № 1159, датированной 1718 годом, опровергают «Переписные книги имущества Сорской пустыни» за 1721 год (это самая ранняя и наиболее полная опись из сохранившихся за XVIII век). В описи храма Иоанна Предтечи, поставленного над ракой преподобного Нила Сорского, читаем: в местном ряду иконостаса, где помещаются обычно иконы местночтимых святых, находился «образ преподобного чудотворца Нила, в возглавии образ Святыя Троицы» (РГАДА. Ф. 1441. Оп. 2. Ед. хр. 493. Л. 4 об.); «в той же церкви чудотворца Нила рака резная золочена по левкасу на ней резано подпись и травы меж травами крашено краскою лазоревою на *раке образ чудотворца Нила* венец серебрянной гладкой с репьями золоченой» (там же); в числе икон, которые находились над ракой, на стене был еще один «образ преподобного Нила Сорского чудотворца» (РГАДА. Ф. 1441. Оп. 2. Ед. хр. 493. Л. 5).

Кроме того, основатель скита был изображен на кресте, который находился в алтаре за престолом северного придела церкви Сретения: «На престоле же святой антиминс новой крест осеняной писаной, за престолом крест писаной, на нем образ Распятия Господня, в возглавии образ Господа Саваофа, на среднике и на нижнем конце образ Пресвятыя Богородицы и Иоанна Богослова, Марии Магдалины, Логина Сотника, Ангела-Хранителя, на другой стороне образ Спасов Вседержителя, в возглавии образ Херувима, на среднике и на нижнем конце образ архангелов Михаила и Гавриила, преподобного Нила» (РГАДА. Ф. 1441. Оп. 2. Ед. хр. 493. Л. 3 об.). В церкви святого Ефрема Сирина на левой стороне церковных дверей находился «образ преподобных отец Ефрема Сирина, Нила Сорского, в возглавии образ Спасителей» (РГАДА. Ф. 1441. Оп. 2. Ед. хр. 493. Л. 7 об.) Наличие образов первоумена в иконостасе и

алтаре скитских церквей, а также других икон преподобного говорит о том, что в это время Нил Сорский был уже канонизированным святым.

Сборник № 260 из Погодинского собрания имеет датировку – XVIII век и действительно содержит запись о панихидах по Нилу Сорскому, которая, как и в Софийских сборниках № 1158 и 1159, представляет собой обычную краткую справку о житии Нила Сорского: «и поживе преподобный Нил всех лет живота своего 75 лет и преставися в вечный покой в лето 7016 года в мае 3 день в неделю жен мироносиц и по завещанию преподобного Нила Чудотворца панахиду поют по нем и обедню служат» (РНБ. Погод. № 260. Л. 57). Представляется, что эта запись – вторичного происхождения, списанная с другого, более раннего сборника (как это мы видели на примерах Софийских рукописей № 1158, 1159). Кроме того, сборник – не кирилловского происхождения, поэтому писец рукописи мог не знать о совершившейся канонизации святого.

Тот факт, что в XVIII веке по преподобному Нилу Сорскому в его скиту уже не служили панихиды, а совершали ему молебен как святому, кроме переписи 1721 года подтверждает еще и рукопись № 1476 из Софийского собрания РНБ, которая датируется XVIII веком. В ней монахом скита, как следует из текста, записаны рассказы «О чудех преподобного отца нашего Нила Сорския пустыни».

Во втором «Чуде» – об исцелении дочери некоего дворянина из Новгородской области – сказано: «Явися во сне преподобный отец Нил матери ея и поведя себя где пребывает телесне и подаде здравие очима дщери их той же дворянин востав со всем домом своим прииде в Ниллов Скит с великой верою и начаше молебствовати» (РНБ. Соф. собр. № 1476. Л. 167 об.). О молебнах над ракой преподобного Нила Сорского говорится и в других рассказах рукописи. «Чудеса» из Софийской рукописи № 1476 никогда ранее не приводились в исторических исследованиях об основателе Сорского скита и не публиковались.

В публикациях сочинений святого старца, в биографических справках о нем

сообщаются обычно факты из житийных повестей о преподобном, собранные в рукописи № 61/1300 Кирилло-Белозерского собрания РНБ, здесь находятся две повести: «О пришествии преподобного Нила», «О преставлении и погребении преподобного Нила» и три «Чуда»: «О явлении во сне царю Иоанну Васильевичу», «О образе его како нача писатися», «О избавлении отрока от нечистого духа». Интересно, что последнее «Чудо» имеет нумерацию К-20, что заставляет предполагать существование других «Чудес». Шестнадцать таких «Чудес» мы находим в Софийском сборнике № 1476: «Чудо об образе преподобного Нила Сорского чудотворца» (другая редакция), «Чудо об исцелении некоей жены отравленной змиями», «Чудо об исцелении монаха скита», «Чудо о спасении некоего человека тонуща», «Чудо об исцелении онемевшего монаха» (разбивка сплошного текста на чудеса и названия – наши. – Е. Р.).

Вероятно, существовали и другие рукописные записи о чудесах, совершенных основателем Нило-Сорского скита. Несмотря на то, что Кирилловская рукопись поздняя (1836 год), очевидно, она составлялась на основе более древней рукописи. С. П. Шевырев, посетивший пустынь в 1847 году, описал рукопись, «писанную древним полууставом», которую ему показывал настоятель пустыни иеромонах Никон (Прихудайлов)<sup>23</sup>. В составе этой рукописи Шевырев называет две повести: «О преставлении и погребении преподобного Нила», «О пришествии преподобного отца нашего Нила Сорского Чудотворца» и два «Чуда»: «О образе его, како начася писати», «О приходе в Нило-Сорскую пустынь Царя Ивана Васильевича Грозного»<sup>24</sup>, то есть те «повести» и «чудеса», которые впоследствии вошли в Кирилло-Белозерскую рукопись 1836 года.

«Чудо об исцелении отрока от нечистого духа» также древнего происхождения. Оно изображено, как мы предполагаем, на миниатюре из житийного сборника № 107 Уваровского собрания ГИМа (сборник датируется концом XVII – началом XVIII века). «Чудо» рассказывает, что из Нилова скита был похищен бесами

отрок Михаил и унесен в лес, где его спас внезапно явившийся преподобный Нил Сорский: «И в той час прииде преподобный Нил ко отроку... и падоша вси нечистии дуси ниц на землю» (РНБ. Кир.-Бел. № 61/1300. Л. 23 об.). По приказу преподобного «дивии» перенесли отрока по воздуху и положили неподалеку от монастыря, чтобы монахи могли его увидеть. На миниатюре из Уваровского сборника изображен лежащий у стены отрок, а рядом стоит спасший его старец. Эта миниатюра – самое раннее из сохранившихся изображений преподобного Нила Сорского.

Описание образа святого Нила появляется в «Иконописном подлиннике» XVIII века. Под 7 мая значится: «Преподобный отец наш Нил, Сорский чудотворец, подобием сед, брада аки Кирилла Белозерского, но у сего курчевата, ризы преподобного, в руках свиток»<sup>25</sup>. Именно таким, «аки Кирилл Белозерский», преподобный Нил Сорский изображен на миниатюре конца XVII – начала XVIII века (ГИМ. Собр. Уварова. № 107).

Появление образа Сорского подвижника в общерусском «Иконописном подлиннике» XVIII века позволяет предположить, что в это время была осуществлена общерусская канонизация преподобного Нила Сорского. После его канонизации в 1669 году как местночтимого святого, видимо, начался активный сбор сведений о его житии и чудесах; важно, что эти факты стали письменно фиксироваться, о чем свидетельствует Софийская рукопись № 1476 и рукопись, описанная Шевыревым. Почти все «Чудеса» из сборника № 1476 рассказывают, что исцеления происходили от раки святого: некая болевшая жена «прииде в скит молися преподобному отцу нашему Нилу Чудотворцу и взят з гроба его персти и ис кладязя его воды испи и обмыв все тело свое и тако молитвами преподобнаго... жена же здрава бысть» (РНБ. Соф. собр. 1476. Л. 168–168 об.).

Насколько было важно для канонизации святого «удостоверение о чудесах», происходящих от его гроба, показывает процесс канонизации Кирилла Новозерского. При строительстве церкви на

месте погребения Кирилла Новоезерского 7 (20) ноября 1648 года были обретенны мощи святого, что само по себе уже является основанием почти достаточным (но не обязательным) для канонизации. Но канонизация Кирилла Новоезерского совершилась, как считает Е. Е. Голубинский, между 7 ноября 1648 года и 22 августа 1652 года – «когда начался от мощей преподобного новый ряд чудес, он и был причислен клику святых»<sup>26</sup>. Обретения мощей преподобного Нила Сорского при строительстве храма над его гробом не произошло, это, видимо, несколько задержало его общерусскую канонизацию. Но сбор сведений о чудесах, происходящих от его раки, стал впоследствии (в XVIII веке) основанием для нее.

Как уже отмечалось, не всегда в истории канонизации святых можно указать на документальные акты канонизации. Даже в «Слове на обретение мощей преподобного Кирилла Новоезерского», как подчеркивает Е. Е. Голубинский, «не говорится прямо об установлении празднования, но говорится, что «днесь блаженную блаженнаго отца Кирилла память празднуем»<sup>27</sup>.

Не сохранилось и актов канонизации преподобного Нила Сорского, но наличие с конца XVII века молебной службы преподобному Нилу, появление его иконописных изображений документально подтверждают факт его канонизации.

Важное значение в канонизации святого, кроме сбора сведений о чудотворении, всегда имеет и всеобщее почитание подвижника. Нужно сказать, что Нилоскит был известен и почитаем на Руси в XVI–XVII веках. Все русские цари от Иоанна Грозного до Петра Алексеевича жаловали скит грамотами о руге. Монастырские описи упоминают множество книг, богослужебной одежды, посуды, пожертвованной в монастырь. Среди жертвователей скита – русские князья и бояре, Патриархи, цари. Простые богомольцы оставляли деньги в кружке у раки преподобного Нила. Все драгоценные книги, иконы, одежды из храмов Нило-Сорского скита были вкладными<sup>28</sup>.

Чаще всего жертвовали книги. Среди наиболее интересных вкладов – три руко-

писных Пролога середины XVI века (ныне: ГПБ. Соф. собр. № 1334; 1340; 1352), подаренные в Нилову пустынь известным русским книжником Василием Михайловичем Тучковым<sup>29</sup>.

Имена всех жертвователей, знатных и незнатных, перечисляет скитской синодик: род князя Никиты Одуевского, род князя Петра Долгорукова, род княжны Максимилены Шаховской, род князя Ивана Воротынского, род бояр Хитровых, Милославских, Шереметевых, Салтыковых, род Матвея Нарышкина, род стольника Петра Плещеева, род деревни Бутово Ивана Орды, род деревни Великого Двора Федора Торovina; «род авицера Ивана Себакина», род вологодского подьячего Алексия Калининкова; род с Москвы подьячего Федора Клокова; род старицы Феодоры Опраксины с Москвы; род из Вогнемы священника Луки Александрова и других (КБИАХМЗ. РК 127. Л. 11–52).

Важно, что монастырский синодик упоминает людей совершенно разных сословий: монахов, мирян из разных городов и областей (из Вологодского уезда, Устюга, Каргополя, Новгорода, Пскова, Ярославля, Москвы, Белозерья), что говорит о широком почитании преподобного Нила Сорского и его скита на Руси в XVII–XVIII веках. Таким образом, мнение, сложившееся в историографии о том, что Сорский старец и его скит были забыты, а подвиги его замалчивались Русской Церковью, следует считать малообоснованным.

Два с половиной столетия (XVI – первая половина XVIII века) Нило-Сорская пустынь прожила по заветам своего основателя. Но в середине XVIII века жизнь в скиту постепенно замирает, что в немалой степени было связано с общей государственной политикой по отношению к монастырям.

Еще в 1717 году в Ниловом скиту стали строить новую теплую церковь во имя преподобного Ефрема Сирина взамен сгоревшей (ФИРИ. Кол. 260. Оп. 1. Ед. хр. 827), в 1721 году Святейший Синод издал распоряжение о выдаче в Нило-Сорскую пустынь денег на церковные потребности и на жалование денег строителю Иосифу с братией<sup>30</sup>.

Но уже опись 1761 года имущества скита перечисляет «хоромное строение» почти нежилой обители: келья строительская, пять келий деревянных ветхих, из них четыре нежилых, ветхий амбар (РНБ. Кир.-Бел. № 105/1341. Л. 11). Драгоценные богослужебные сосуды, иконы, книги и даже большой медный котел вывезли в Кирилло-Белозерский монастырь. Для пристома в пустыни жил ризничий — иеродиакон из Кириллова монастыря, иногда в скит для совершения богослужения приезжал священник из Кириллова.

Секуляризационная реформа 1764 года прямо скита не коснулась, так как земли и крестьян он не имел. Но «государево жалованье» поступать перестало, Кирилло-Белозерский монастырь, разоренный реформой, уже не мог помогать своему приписному скиту (с 1641 по 1777 год Нило-Сорский скит был приписан к Кириллову монастырю)<sup>31</sup>.

В XVIII веке изменилось само отношение к скитам, в том числе и к Нило-Сорской пустыни. Они становятся, как правило, местом ссылки, куда на исправление посылают монахов за «неблагочинное и нетрезвое поведение» (ЦГА-ДА. Ф. 1441. Оп. 3. Д. 878. О переводе в Нило-Сорскую пустынь монаха Моисея за кражу вещей у наместника и побег из монастыря. 1799 год; ГАВО. Ф. 1147. Оп. 2. Д. 1444. О ссылке в Нило-Сорскую пустынь монаха за пьянство. 1797 год).

В 1798–1805 годах монашескую жизнь в Сорском скиту пытался восстановить благочинный Белозерских монастырей игумен Кирилло-Новоезерского монастыря Феофан (Соколов), но безуспешно<sup>32</sup>.

В 30-х годах XIX века начинается новая история пустыни, но уже как общежительного монастыря.

Древний тропарь преподобному Нилу Сорскому, составленный в XVII веке, отметил особую избранность, талант основателя скита: «Слава Избравшему тя в Русии отшельником устава изрядна; слава Укрепльшему тя в пустыни»<sup>33</sup>.

Избирая для себя наиболее удобную форму монашеской жизни, Сорский старец основывался на личном опыте (долгая жизнь в Кирилло-Белозерском монастыре, на Афоне) и на глубоком знании

традиций. Интересно, что в житийных сборниках преподобного Нила Сорского представлены жития святых — основателей различных форм монашеской жизни. Здесь жития египетских отшельников Павла Фивейского и Антония Великого; скитского подвижника Арсения Великого; устроителей палестинских лавр преподобных Илариона Великого, Харитона, Саввы Освященного, Евфимия Великого и его учеников — Кириака Отшельника и Иоанна Молчальника; основателей общежития: в Египте — Пахомия Великого, в Палестине — Феодосия Великого, на Афоне — Афанасия Афонского.

История Нило-Сорского скита позволяет охарактеризовать деятельность преподобного Нила Сорского как устроителя редкой для Руси формы монашеского жития — скитской. Однако, являясь новатором в деле распространения на Руси скитского жития, преподобный Нил Сорский был консерватором по отношению к самой этой форме монашеской общины. Сравнение Нилова скита с древними скитами и лаврами показывает их полную тождественность. Устраивая жизнь своего скита, старец строго следовал всем принципам и традициям древнего скитского жития. Нило-Сорскую пустынь можно назвать классическим скитом по типу ранних скитов Египта, Палестины, Афона. В этом Нилов скит — уникальное явление в истории русского монашества XV–XVII веков.

Но не следует противопоставлять Нилов скит и русские киновии как две школы — древнего пустынножительства и русского монашества. Особенности Нило-Сорского скита, отличающие его от общежительных монастырей, относятся к общим отличиям скита и киновии, которые существовали и в древности. Скитский путь являлся более высокой ступенью монашеского делания, чем киновия. Поэтому преподобный Нил Сорский не предлагал скитскую реформу для всего русского монашества. Возникновение Нило-Сорского скита в конце XV века и его длительное существование говорит о том, что русское монашество оказалось способным воспринять те классические традиции умного делания и скитского жития, единственным хранителем которых в то время оставался Афон.

## ПРИМЕЧАНИЯ

1. ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 669. Л. 5.
2. Там же. Ед. хр. 670. Л. 4.
3. *Федотов Г. В.* Святые Древней Руси. С. 188. Концепцию Федотова о противопоставлении Нила Сорского и Иосифа Волоцкого разделяют многие зарубежные исследователи, что показала конференция 1994 года в Италии «Нил Сорский и исихазм». См. доклады: *Гандольфо* (Италия) «Нил Сорский в интерпретации Федотова» (С. 271–289); *Василий (Гролимунд), монах* «Значение Нила Сорского для монашества XXI века» // *Comunita di Bose*. 1995. С. 299.
4. *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев: Их литературные труды и идеи в Древней Руси. Ч. 1. Преподобный Нил Сорский. СПб., 1882 (ПДП. Т. 16). С. 44–45.
5. *Федотов Г. В.* Указ. соч. С. 188.
6. Там же. С. 196.
7. Культура и общество Древней Руси (X–XVII века). Зарубежная историография. Ч. 2. С. 248.
8. *Голубинский Е. Е.* История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1903. С. 41.
9. Там же.
10. Там же. С. 138, 270.
11. Там же. С. 138.
12. *Архангельский А. С.* Указ. соч. С. 46.
13. *Голубинский Е. Е.* Указ. соч. С. 195; *Муравьев А. Н.* Русская Фиваида на Севере. СПб., 1894. С. 295.
14. Там же.
15. Полный месяцеслов Востока архиепископа Сергия (Спасского). Владимир, 1903. Т. 2. С. 662.
16. Канонизация святых. Поместный Собор Русской Православной Церкви, посвященный юбилею 1000-летия Крещения Руси. Троице-Сергиева Лавра. 6–9 июня 1988. С. 32.
17. Об этом свидетельствуют надписи на рукописных сборниках XVI века, содержащих творения Нила Сорского. В них Нил Сорский именуется преподобным, начальником скитского жития: РГБ. Вол. собр. № 180. Л. 391. Преподобного Нила Сорского, предисловие от писаний святых отец (Л. 391).
18. Канонизация святых... С. 21–22.
19. РНБ. Кир.-Бел. № 38/1277. Л. 132 об. – 133.
20. Там же. Л. 133 об.
21. Цит. по: *Архангельский А. С.* Нил Сорский... С. 45–46, прим. 116.
22. РНБ. Соф. собр. 1158. Л. 84–85. О датировке рукописи см.: РНБ. Описание: Библиотека Новгородского Софийского собора.
23. *Шевырев С. П.* История русской словесности. СПб., 1887. Ч. 3. С. 126.
24. Там же. С. 125.
25. Русский сводный иконописный подлинник XVIII века // Вестник общества древнерусского искусства. М., 1874. № 4–5. С. 29.
26. *Голубинский Е. Е.* Указ соч. С. 130.
27. Там же. С. 130, прим. 1.
28. Так, паникадило в церковь Сретения (ФИРИ. Кол. 115. Ед. хр. 668. Л. 4), ризы, стихарь, епитрахиль, поручи, пояс, покровцы в церковь Ефрема Сирина (там же. Л. 6) пожертвовал царь Михаил Феодорович; ризы, полотенца, книгу псалмов Давидовых – Патриарх Филарет (там же), сосуды церковные – черный диакон Марк Павловец (там же. Ед. хр. 681. Л. 16), образ Успения Богородицы на золоте – «вдова Варвара Артемьевская жена Скворцова из Белозерска» (там же. Л. 23), книгу «Псалтырь печат московская обложена красной кожей» – князь Иоанн Алексеевич Воротынский (там же. Ед. хр. 686. Л. 17 об.), «12 миней печатных в десть да книгу Исак Сирин да золотой» – Федор Никитич Одоевский (там же. Ед. хр. 670. Л. 8.), «Чесовник в полдесть» – царь Алексей Михайлович (там же. Ед. хр. 671. Л. 11 об.), «новый покров на гробницу Нила Сорского на нем крест вышит золотой» – Федор Панов; в 1687 году в Нилову пустынь поступила первая «вкладная дача» серебром: «церковные сосуды – потир, дискос, звезда, два блюда, копие все серебряное да крест серебряной благословейной в киоте... а весом серебра в церковных сосудах и в кресте опричь копия полтретья» (там же. Ед. хр. 690. Л. 21 об.); ярославский посадский человек Федор Федорович Неждановский пожертвовал на церковное строенье 50 рублей 29 алтын 4 деньги (там же. Ед. хр. 675. Л. 10 об.).
29. Об этом свидетельствует вкладная надпись на рукописях (на подклейке переплета).
30. Описание документов и дел архива Святейшего Синода. СПб., 1868. Т. 1. 1542–1721. Д. 691.
31. *Иоанн (Калинин), инок.* Описание Нило-Сорской мужской общежительной пустыни Новгородской епархии (на форзаце набрано неверно – Нижегородской епархии. – *Е. Р.*) М., 1913. С. 11–12.
32. Там же.
33. Цит. по кн.: *Архангельский А. С.* Нил Сорский... С. 45–46, прим. 116.

*Е. РОМАНЕНКО*

## О возрождении знаменного пения в церковном богослужении

С 1990 года, когда в Спасском соборе бывшего Андроникова монастыря стали регулярно совершаться богослужения, по благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия здесь была восстановлена прерванная местная традиция – использование знаменного пения. С тех пор уже 9 лет богослужения в Спасском соборе отправляются строго уставным одногласным знаменным распевом. Результаты нашего опыта возрождения традиционного знаменного пения в живой церковной практике представляются нам исключительно важными.

Первое и, пожалуй, самое главное – живой опыт знаменного пения на церковных службах непреложно свидетельствует о полном соответствии знаменного распева самому духу русского православного богослужения. Знаменный распев неверно характеризовать лишь как украшение богослужения (хотя художественно-эстетический уровень его чрезвычайно высок), он по природе своей литургичен, неотъемлем от церковной молитвы, точнее, он сам является молитвой на интонационно-музыкальном уровне.

Можно сказать, что знаменный распев – это эффективное орудие духовного делания, способствующее углубленной и концентрированной молитве. Он является мощным рычагом возрождения духовности в церковной ограде, возрождения высокого духа общественной молитвы. Знаменный распев сегодня можно также уподобить аккумулятору духовности огромного потенциала, пока находящемуся под спудом, еще не востребованному, со всеми своими несметными сокровищами

скрывшемуся в океане истории, подобно легендарной Атлантиде.

Знаменный распев – церковное искусство того же эстетико-художественного уровня, что и всемирно прославленные древнерусские икона и зодчество, являющиеся славой русского Православия.

Нам известны творцы русского знаменного распева, имена которых можно поставить на один уровень с именами наших выдающихся иконописцев. Это пользовавшийся еще при жизни всеобщим признанием мастера знаменного пения священник Федор Христианин, великолепные Евангельские стихиры которого мы поем за каждым всеобщим бдением, митрополит Ростовский Варлаам (Рогов), архимандрит Исаия (Лукошко), Иван Нос, распевший Постную Триодь, и многие другие.

Знаменный распев и древнерусская икона – явления, по своей духовной сущности родственные исихазму. Именно исихазм породил так называемый калофонический стиль (калофония – сладкогласие) знаменного распева как мелодический аналог литературного стиля «плетения словес» – попытки выразить тайны горнего мира утонченными и сложными словесными построениями. Созерцательное состояние – когда «изнемогает» слово, за пределами слов и понятий – передается в знаменном распеве, в частности, фитами – развернутыми музыкальными построениями, музыкальными кульминациями в свободном калофоническом полете мелодии. Фиты можно уподобить как бы музыкальным «сгусткам» в напеве, где происходит чрезвычайная концентрация музыкального материала, попевки буквально громоздят-



ся одна на другую. Концентрированное музыкальное мышление проявляется в своем наивысшем развитии в большом знаменном распеве, отдельные образцы которого вполне можно обозначить как мелодический исихазм. Одноголосие знаменного распева является средством, способствующим концентрации внимания и ума.

Сама смысловая нагрузка слова «уни-сон» – единство, единение, согласие – свидетельствует о тенденции к интроверзии, то есть центростремительному направлению ума, в противоположность экстраверзии, рассеянности, разбросанности, центробежному направлению ума, которое является главным врагом всякой сосредоточенной, углубленной молитвы. Именно этот своеобразный музыкальный «аскетизм» знаменного пения – наличие только горизонтальной гармонии, в отличие от сочетания горизонтальной и вертикальной в современной музыке, наиболее способствует концентрации внимания молящихся. Более того, одноголосное богослужбное знаменное пение не просто создает молитвенное настроение, но буквально понуждает человека к молитве.

Как на своеобразную типологическую параллель одноголосию знаменного распева можно указать на плоскостные (необъемные) изображения в православной иконописи, соответствующие понятиям духовного, нематериального мира. Напротив, объемное звучание многоголосного аккорда дает ощущение пространства, с которым связано представление о материальности.

В своей книге «Богословие иконы Православной Церкви» Л. А. Успенский пишет: «Одно из величайших открытий XX века и в плане художественном, и в плане духовном – православная икона... Икона открывается как одно из величайших сокровищ мирового искусства, для одних как наследие далекого прошлого, для других как предмет эстетического любования; третьих же “открытие” это толкнуло к осмыслению иконы... Если в забвении иконы сказался глубокий духовный упадок, то вызванное катастрофами и потрясениями духовное пробуждение

толкает к возвращению к ней, заставляет ее почувствовать: она уже не только открывается как прошлое, но и оживает как настоящее... Начинается медленное проникновение в духовный смысл древней иконы. В ней открыли дух, неизмеримо более высокий, чем свой собственный, благоприобретенный в “просвещении”. Она воспринимается уже не только как художественная или культурная ценность, но и как художественное откровение духовного опыта – “умозрение в красках”, явленное также в годы смятений и катастроф».

Перефразируя Л. Успенского, хочется сказать, что одним из величайших открытий XXI века и в художественном, и в духовном плане будет русский знаменный распев. Сказанное известным иконописцем об иконе вполне приложимо к знаменному распеву. В забвении знаменного распева проявился глубокий духовный упадок нашего народа, но духовное пробуждение толкает к возвращению к нему, к пониманию его языка и смысла. Начинается медленное проникновение в духовный смысл древнерусского богослужбного певческого искусства. И знаменное пение уже не только открывается как прошлое, но воистину оживает как настоящее. В знаменном распеве открывается дух неизмеримо более высокий, чем благоприобретенный в «просвещении». Допетровское богослужбное пение воспринимается уже не только как художественная или культурная ценность, но и как художественное откровение духовного опыта – умозрение в звуках, «поющее богословие».

По святоотеческому учению, красота – одно из имен Бога (святой Дионисий Ареопагит). Общее понятие красоты включает в себя совершенство, цельность, пропорцию как закономерное соотношение частей и целого, ясность формы. В знаменном распеве все это наличествует в высших своих проявлениях. Как и древней иконе, знаменному распеву присущи величественная простота, спокойствие движения, четкий чеканный ритм, законченность построения, вытекаю-

щая из совершенной внутренней гармонии. За внешней простотой древней иконы таится исключительно глубокий и сложный мир духовных образов, передаваемый специфическим языком искусства. То же самое можно сказать и о знаменном распеве – упреки в примитивности, однообразии, монотонности совершенно неприменимы к нему, как раз наоборот, ему свойственно удивительное разнообразие попевок и мелодических оборотов, исключительное богатство ритмики и вокальной акцентности всевозможных оттенков, не говоря уж о том, что полноценное богослужбное знаменное пение подразумевает возможность использования на службе различных его стиливых подвидов – столпового, большого столпового, демественного, большого демественного, путевого, большого путевого распевов.

Знаменное пение следует общему направлению в развитии церковного пения, которое с самого начала было дано отцами Церкви. Если античная эстетика оценивала хроматический строй как «изящный» и «обладающий нежной прелестью», то святой Климент Александрийский запретил использовать его в Церкви, указывая на несовместимость хроматических напевов с духом православного богослужения: «Звуки хроматические столь же губительны для нравов, как и разные ядовитые напитки... Нужно предоставить хроматические гармонии беззастенчивым попойкам и музыке гетер с букетами... Мелодии разнеживающие и расслабляющие душу не могут гармонировать с нашим мужественным и великодушным образом мыслей и расположений» (Педагог. II. 4–5).

Концепцию святого Климента Александрийского в отношении церковного пения, получившую позднее каноническое закрепление на VI Вселенском Соборе (75-е правило), разделяли такие великие православные святые, как святители Киприан Карфагенский, Иоанн Златоуст, блаженный Иероним Стридонский.

В соответствии с концепцией Климента Александрийского музыкальная систе-

ма осмогласия святого Иоанна Дамаскина (VIII век) также исключает напевы хроматического строя.

Русское знаменное пение, следуя общему направлению в развитии церковного пения, данному отцами Церкви, отказавшись с самого начала своего возникновения от хроматизмов, имеет диатонический музыкальный строй, катарсическое, очистительное воздействие которого на психику человека подтверждается современной наукой. Исследователь И. П. Шмелев в своей работе «Третья сигнальная система» (1990) пишет: «Диатонический звукоряд потенциально обладает терапевтическим эффектом, то есть способен тонизировать, подпитывать энергетический баланс человека. Это подтверждено обильным эмпирическим, хорошо контролируемым в эксперименте материалом». Таким образом, даже светская наука подтверждает благодатный дар, данный нам, несомненно, Промыслом Божиим в знаменном богослужбном пении. Не грешно ли отказываться от этого дара? Для нас, восьмой год занимающихся реставрацией знаменного пения в богослужбной практике, давно не секрет это благодатное его воздействие.

Огромна ценность знаменного распева и в историческом плане. Обширный певческий цикл служб русским святым (около 250 служб) являет собой эпическую картину русской истории. Можно сказать, что в знаменном распеве музыкально запечатлена вся отечественная история, и русский знаменный распев – единственно достойная этого величественного исторического эпоса музыка.

Традиция одноголосного знаменного пения, вопреки широко распространенному мнению, никогда не прерывалась в Русской Православной Церкви (не говоря уж о старообрядцах), она жила во многих монастырях и приходских храмах вплоть до закрытия их уже при советской власти. Это московский Кремлевский Успенский собор, Соловецкий, Валаамский, Саровский, Спасо-Андроников, Новгород-Юрьевский, Николо-Пешношский,

Иосифо-Волоколамский, Стефано-Ульяновский монастыри, Киево-Печерская лавра, Гефсиманский скит, церковь в честь Грузинской иконы Божией Матери, что на Воронцове поле в Москве, и вероятно, многие другие наши монастыри и храмы.

Однако, как показывает практика, реставрация знаменного пения в наши дни связана с многими трудностями и проблемами, главной из которых является принципиальное различие двух музыкальных систем: так называемой модальной, к которой относится знаменный распев, и европейской мажоро-минорной тональной, на которой основано нынешнее церковное партесное пение.

Если модальной музыкальной системе присуще опевание опорных тонов, певочная структура, принцип стабильности, устойчивости, мира, покоя, то тональной – сквозное тональное тяготение, динамическое развитие темы с более или менее острой борьбой устойчивых и неустойчивых созвучий, стремящихся к своему разрешению, субъективный композиторский метод.

Таким образом, человеку, воспитанному на европейской тональной музыке (а современный россиянин с детства слышит ее повсеместно), необходим некоторый определенный период музыкальной и психологической адаптации, чтобы войти в мир знаменного распева.

Первый практический вопрос, с которым сталкивается регент (головщик): как петь знаменные песнопения – по крюкам или используя современную пятилинейную нотацию? В настоящее время есть приверженцы и той, и другой точек зрения. Однако знание крюковой нотации прочно забыто, даже в старообрядческой среде ее знают очень немногие. (Кстати сказать, в силу известных исторических условий культура знаменного пения старообрядцами в значительной мере утрачена.) Опыт показал, что на тех приходах, где 7–8 лет назад решили возрождать знаменное пение, используя исключительно крюковую нотацию, дело не пошло на лад, знаменный распев там фактически не звучит и до нынешнего времени.

Клирос Спасского собора с самого начала пошел путем использования современной пятилинейной нотации с параллельным изучением крюковой азбуки по мере возможности. Богослужения отправляются в основном по известным пяти Синодальным сборникам знаменного пения, охватывающим основной корпус годового богослужебного круга знаменных песнопений, в переводе их с крюковой на пятилинейную нотацию.

Известно, что по благословению Святейшего Синода указанные сборники одноголосного знаменного пения (Ирмологий, Обиход, Октоих, Праздники, Триоди Постная и Цветная) начали печататься с 1772 года и неоднократно затем переиздавались вплоть до 1917 года. Указом Святейшего Синода от 23 ноября 1772 года всем церковнослужителям предписывалось обучаться нотному церковному пению именно по этим книгам.

Таким образом, вопрос о возможности использования пятилинейной нотации в знаменном пении был уже давно решен положительно и подтвержден авторитетом Святейшего Правительствующего Синода. Исходя из практического опыта, мы твердо поддерживаем точку зрения ученых прошлого века – протоиерея Димитрия Разумовского, протоиерея Иоанна Вознесенского, Н. М. Потулова и других – о том, что пятилинейная нотация достаточно точно передает знаменный распев и что Синодальные сборники знаменного пения изданий 1772–1917 годов «сохранили нам в чистоте наше древнейшее церковное пение» (Н. Потулов). Утверждения, что якобы только крюковая нотация способна передать знаменное пение, мы считаем принципиально неверными и исключительно вредными особенно в наше время, в свете задачи современного возрождения знаменного пения. Ошибочное мнение, что пятилинейная нотация не может передать знаменный распев, надежно перекрывает нашему современнику доступ к «монументальнейшему своду мелодических сокровищ» (академик Б. Асафьев), ибо освоение крюковой нотации для свободного пения на профессиональном

уровне по невмам в сегодняшних храмах – задача явно нереальная.

Вопрос аутентичности, подлинности знаменных мелодий в их современном исполнении – несомненно важный вопрос, требующий своего дальнейшего изучения. Однако можно взглянуть на дело и с чисто практической стороны: что же дает пение по Синодальным знаменным сборникам с их линейной нотацией? Девятилетняя клиросная практика знаменного пения свидетельствует: дает очень много, причем так много, что порой и ученые рассуждения об аутентичности кажутся излишними и ненужными.

Решив вопрос в пользу современной нотации, регент (головщик) сталкивается со следующей серьезной проблемой: где же приобрести указанные Синодальные сборники знаменного пения, которые к нашему времени превратились в библиографическую редкость.

К нам, в Спасский собор, обращаются за помощью в деле возрождения знаменного пения православные люди из многих монастырей и приходов, городов и весей не только России и СНГ, но и дальнего Зарубежья. Петербург, Минск, Калининград, Краснодар, Сыктывкар, Северодвинск, Калуга, Кострома, Челябинск, Севастополь, Тольятти, Мельбурн, Нью-Йорк, Париж, Осло, Хельсинки, Оренбург, Южно-Сахалинск, Гомель, Киев, Шостка, Алма-Ата, Зеленоград, Красноярск, Енисейск, Ростов, Муром – этот список можно продолжить.

Первый вопрос: «Где достать ноты знаменного пения?» Просят не крюки, а именно ноты, ибо невменной нотации никто не знает (она несравненно сложнее современной нотации и требует постоянной практики). Просят помочь им достать Синодальные сборники знаменного пения. Разумеется, мы помогаем чем можем, но возможности прихода, конечно, ограничены.

Сделанные нами еще пять лет назад частичные расшифровки средних праздников, так называемых Трезвонов, не вошедших в свое время в Синодальные сборники из-за Первой мировой войны и

революции, до сих пор не изданы, хотя спрос на них также велик.

Для успешного возрождения знаменного пения сегодня, на наш взгляд, необходимо переиздание Синодальных сборников знаменного пения, это дело первостепенной важности. Второе – это издание Трезвонов и продолжение их расшифровок (имеется в виду перевод их полных служб с крюковой на современную линейную нотацию).

Синодальные сборники знаменного пения, как известно, охватывают лишь основной корпус знаменного пения, ограничиваясь к тому же лишь столповым распевом. За последние годы нами выполнено, кроме Трезвонов, значительное количество расшифровок крюковых рукописей как основного столпового, так и путевого, демественного и большого знаменного распевов. Этот богатейший в духовном и научном смысле материал также нуждается в издании. Наши неоднократные обращения в Издательский отдел Троице-Сергиевой Лавры при принципиально благожелательном отношении к нашему заказу пока никаких положительных практических результатов не дали.

Успешная реставрация знаменного пения немыслима без использования опыта современной музыкальной медиевистики, специальных научных исследований в области не только древнерусского богослужебного пения, но и византийского, и григорианского хора как типологических параллелей.

Приходится с сожалением отметить крайнюю отсталость, по сравнению с западной зарубежной наукой, нашей отечественной музыкальной медиевистики, которая как наука даже еще не оформилась. Изучение знаменного пения у нас стоит на весьма низком уровне, не систематизировано, предоставлено инициативе отдельных исследователей-энтузиастов, усилия которых разобщены и не получают должной оценки. Это печальное положение есть, разумеется, следствие долголетнего господства официальной атеистической идеологии в нашей стране, когда

серьезное, объективное изучение всего связанного с Церковью и религией было невозможно.

Ныне на Западе действуют около десятка институтов византийской музыки и благодаря проводящимся там исследованиям найден ключ к расшифровке невменных рукописей византийского богослужебного пения начиная уже с XIII века. Российские же ученые-медиевисты до сих пор не имеют ключа к расшифровке так называемого беспометного знамени, в результате чего огромное драгоценное рукописное наследие русского знаменного пения с XI по XVII век еще не прочитано и остается вне научного оборота. Расшифровка беспометного знамени имеет также большой практический интерес, ибо если икона XV века, как правило, ценнее иконы XVII и тем более XVIII века, то, как показал клиросный опыт, та же закономерность прослеживается и в богослужебном пении.

Но даже из рукописей, поддающихся прочтению, – памятники с так называемым пометным знаменем (XVII век) – половина или более еще не переведены на современную нотацию и, следовательно, доступны лишь ограниченному кругу специалистов, знающих крюковую нотацию.

Несомненно, насущной потребностью сегодняшнего дня является создание Института монодийного русского знаменного пения для систематизации уже накопленного научного материала и объединения усилий исследователей в изучении столпового, путевого и демественного распева.

Реабилитация средневековой монодии ныне для всей мировой культуры есть процесс объективный. Для нас возрождение знаменного пения важно также и потому, что долгие годы древнерусская культура объявлялась «культурой великого молчания». Этот стереотип жив и ныне: если телевидение ведет передачу о древнерусской культуре (к примеру, о зодчестве, иконописи XII–XVI веков), то сопровождается она музыкой XIX–XX веков.

Для нас, православных, может быть весьма поучительным исторический опыт возрождения католиками григорианского

пения. Известно, что движение за реставрацию одногласного григорианского хора началось в недрах Католической Церкви еще в начале XIX века. В 1870 году был основан Союз святой Цецилии (Кикилии), который находился под покровительством самого папы, имея своим протектором одного из кардиналов. Выпускались церковно-музыкальные журналы, пропагандировавшие идеи цецилианизма. В результате этой деятельности молчавший около двух веков хорал ныне занимает почетное место в католических храмах. Второй Ватиканский собор в 1963 году определил одногласный григорианский хорал как «свойственное римской литургии пение».

Возрождение на клиросе знаменного пения потребовало от певчих Спасского собора волей-неволей стать в меру своих возможностей медиевистами. Седьмой год при нашем храме действует Школа знаменного пения, занятия в которой проводятся раз в неделю. Содержание занятий: история, теория знаменного пения, методы расшифровки крюковой нотации и методы распева стихир. Принципиально отстаивая возможность использования пятилинейной современной нотации в деле реставрации знаменного пения, считаем, что головщикам (регентам) и певчим необходимо также изучать крюковую нотацию, которая в начале века даже преподавалась в Духовных семинариях и академиях по учебнику протоиерея Василия Металлова «Азбука знаменного пения».

Широко распространенное мнение, что знаменное пение значительно удлиняет службу, не соответствует действительности. Обычный столповой распев не увеличивает продолжительность службы, а песнопений большого распева (пение которых длится 3–6 минут) не более трех на всеобщем бдении, причем использование большого распева, исключительно повышающего духовный настрой службы, хотя и весьма желательно на праздничном богослужении, однако, по обстоятельствам, может и заменяться обычным столповым распевом. Можно добавить, что до середины XVII века прием так называе-

мого литургического многогласия, официально санкционированный Патриархами Иоасафом I и Иосифом, позволял гибко регулировать продолжительность служб, в связи с чем на приходах Московской Руси того времени, как правило, длинных богослужений не было.

Подавляющее количество крюковых певческих рукописей имеет дореформенный текст. Изменившееся количество слогов в новом тексте влечет за собой изменение мелодической линии, а порой и ритмики, аутентичность древнего распева нарушается. После подтверждения Поместным Собором Русской Православной Церкви 1971 года (исторические решения этого Собора подтверждены затем Архиерейским Собором 1988 года) равночестности новых и старых, дореформенных, напечатанных при пяти русских Патриархах богослужебных текстов окончательно исчезли какие-либо канонические препятствия к использованию старого текста в качестве одного из исторически сложившихся вариантов (богослужебное творчество именно и отличается многовариантностью).

Упомянем еще об одном несомненно положительном факторе, выходящем за рамки проблем церковного пения, хотя косвенно и связанном с ним.

Постоянное пение в нашем храме за богослужением традиционных знаменных песнопений, порой с использованием старых текстов, привело к тому, что некоторые старообрядцы стали заходить к нам помолиться. Однако, как известно, использование новых, реформированных текстов для них неприемлемо. Употребление нами и старых, и новых текстов заставляет вспомнить слова Апостола: *Берегитесь однако же, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазном для немощных... Согрешая таким образом против братьев и уязвляя немощную совесть их, вы согрешаете против Христа. И потому, если пища соблазняет брата моего, не буду есть мяса вовек, чтобы не соблазнить брата моего* (1 Кор. 8, 9, 12, 13).

Не является ли принципиальный возврат к старым текстам – кстати, более точным, чем новые, – простейшей и естественной перспективой ликвидации великого раскола, глубинными причинами которого были, как выясняется, чисто политические расчеты, а не церковные нужды в реформах богослужебной практики. У наших прихожан использование старых текстов, как свидетельствует практика, соблазна не вызывает.

*Б. КУТУЗОВ,  
регент (головщик) Спасского собора  
б. Андроникова монастыря.*

### ВНИМАНИЮ ВСЕХ ПРАВОСЛАВНЫХ!

Отечественная фирма ООО «Соевые продукты» предлагает разнообразные соевые продукты серии «Флора» по низким ценам. Натуральное соевое молоко, йогурты с различными фруктовыми добавками, диетический майонез, а также концентраты: гуляш, фарш, шницели, азу являются прекрасным дополнением к постному рациону.

Соевые продукты исключительно полезны для здоровья, поскольку соевый белок, являясь единственным полноценным растительным белком, к тому же легко усваивается. Многие монастыри и приходы давно используют соевые продукты для приготовления постных блюд. Отзывы о продуктах серии «Флора» – наилучшие.

Справки по телефонам: 129-15-36; 129-13-36; 129-15-09.



Опечатка

На с. 13, правый столбец, строка снизу, под пунктом 2 указан неправильный титул правящего архиерея Орловской епархии. Следует читать: Архиепископа Орловского и Ливенского Паисия.





РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ

Отпечатано в типографии  
Художественно-производственного предприятия



«СОФРИНО»