



ЖУРНАЛ

4•1998

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



**ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ!**



Рождество Твое, Христе Боже  
наш, возсия миру свет разума,  
в нем бо звездам служащии  
звездою учахуся Тебе кланяться,  
Солнцу Правды, и Тебе ведети  
с высоты востока.  
Господи, слава Тебе!



# Содержание «Журнала Московской Патриархии»

<b>ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ</b>	Пасхальное послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия II архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви . . . . .	4
	Пасхальные приветствия Патриарха Алексия II Главам Церквей Определения Священного Синода . . . . .	6 10
	Служения Святейшего Патриарха Алексия . . . . .	16
<b>ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ</b>	Наречение и хиротония архимандрита Анатолия (Аксенова) во епископа Переславль-Залесского . . . . .	18
	<i>О. К. Тезоименитство Святейшего Патриарха Алексия . . . . .</i>	24
	<i>О. К. Освящение часовни-памятника героям Плевны . . . . .</i>	27
	<i>К проблеме «екатеринбургских останков»</i>	
	Перечень вопросов, поставленных Государственной комиссией. . . . .	30
	Заявление митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия . . . . .	31
	Интервью митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия . . . . .	32
	Беседа с членом Государственной комиссии С. А. Беляевым . . . . .	35
	Особое мнение члена Государственной комиссии С. А. Беляева . . . . .	40
	Особое мнение члена Государственной комиссии В. В. Алексева <i>Проф. Л. Животовский. «Екатеринбургские останки» и судебно- генетическая экспертиза . . . . .</i>	45 46
<i>Вечная память</i>		
Протоиерей Василий Невечеря . . . . .	50	
Священник Мануил Бурнацев . . . . .	50	
Протоиерей Иоанн Остапчук . . . . .	51	
Священник <i>Борис Михайлов</i> , Протоиерей Александр Мещеряков <i>А. Стрижев</i> , Памяти Петра Георгиевича Паламарчука . . . . .	52 53	
<i>Протоиерей Николай Воробьев</i> , Архидиакон Стефан Гавшев . . . . .	55	
<b>ПРОПОВЕДЬ</b>	<i>Архиепископ Никон (Рождественский)</i> , Светлая радость Воскресения Христова . . . . .	58
	<i>Новое в агиографии</i>	
<b>БОГОСЛОВИЕ</b>	<i>А. Виноградов</i> , Опыт новой редакции Жития святого великомуче- ника и Победоносца Георгия. Библиографический комментарий . . . . .	61
	<i>А. Бугаевский</i> , <i>изумен Владимир (Зорин)</i> , Житие и страдания свято- го великомученика и Победоносца Георгия и царицы Александры . . . . .	65
	<i>С. Беляев</i> , О воспоминаниях епископа Тихона (Шарапова) . . . . .	80
<b>НАШИ ПУБЛИКАЦИИ</b>	Отрывок из воспоминаний епископа Тихона (Шарапова) о его поездке в СССР в 1922 году . . . . .	82

*Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, 20*

Обложка: на первой полосе:	Храм во имя Пимена Великого (Живоначальной Троицы) в Новых Воротниках в Москве
на второй полосе:	Святейший Патриарх Алексий в день своего тезоименитства у мощей святителя Московского Алексия в Богоявленском кафедральном соборе в Москве. 25 февраля 1998 года
на третьей полосе:	Святейший Патриарх Алексий вручает митру новопоставленному епи- скопу Переславль-Залесскому Анатолию в день его епископской хиротонии в Богоявленском кафедральном соборе в Москве. 15 февраля 1998 года
на четвертой полосе:	Храм в честь иконы Божией Матери «Знамение» в Аксиньине в Москве

## Пасхальное послание Патриарха Московского и всея Руси Алексия II архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви

*Поем Тя, Христе... воскресл еси от гроба,  
яко от чертога произошед, да спасеши  
мир: Господи, слава Тебе!*

Стихира на «Хвалитех»  
пасхальной утрени

### ХРИСТОС ВОСКРЕСЕ !

Возлюбленные о Христе Воскресшем Преосвященные архипастыри, честные пастыри и весь клир церковный, досточтимые иноки и инокини, боголюбивые миряне – чада нашей Святой Матери-Церкви, пребывающие в России, странах Содружества Независимых Государств и Балтии, а также во многих других государствах мира на всех континентах!

Ныне мы празднуем Пасху Христову, Светлое Христово Воскресение! От всего сердца, с чувством духовного ликования поздравляю всех вас, дорогие мои, с этим светлым и благословенным праздником!

Пасха Христова – праздник древнейший, праздник величайший и самый торжественный из всех праздников христианских! «Чудо преестественное», «велие чудо» Воскресения Господа Иисуса Христа из мертвых – Пасху Христову мы с вами, дорогие мои братья и сестры, восхваляем словами самыми возвышенными и прекрасными – дивными словами пасхальных песнопений:

«Ныне вся исполнишася света, Небо же и земля и преисподняя, да празднует убо вся тварь Восстание Христово, в немже утверждается».

«Смерти празднуем умерщвление, адово разрушение, иного жития вечного начало»;

«Христос Новая Пасха, Жертва Живая, Агнец Божий, возьмляй грехи мира».

Воскресением Христовым человек избавляется от власти греха, проклятия и смерти, ибо Пасха Христова – это и есть переход от смерти к жизни, от греха к добродетели, от проклятия – к восприятию даров и благословений Божиих.

Пасха Христова – это полнота откровения о Боге и о Царстве Божиим. Пасха Христова – это полнота бытия в Боге, ибо Воскресением Христовым раскрывается смысл всякого бытия. Пасхой Христовой дается нам образ единства: единства друг с другом, единства в Церкви Божией, единства во Христе и со Христом Воскресшим.

Святой Апостол Павел, обращаясь к Филиппийцам, в своем Послании в радостном душевном порыве восклицает: «Для Него я от всего отказался, и все

почитаю за сор, чтобы приобрести Христа... чтобы познать Его, и силу Воскресения Его» (Флп. 3, 8, 10).

Возлюбленные мои! Что есть сила Воскресения Христова? Каковы его благодатные действия?

Пасха Христова – это неисчерпаемая благодатная сокровищница, и ее дарами мы врачуем всякую человеческую немощь, восполняем всякое наше несовершенство! Это поистине неиссякаемый источник сил благодетельных, сил творческих!

«Воскресение Христово есть для нас источник размышления, созерцания, удивления, радости, благодарности, надежды, источник всегда полный, всегда новый, сколь ни давно, сколь ни часто из него почерпаем; оно есть вечная новость», – говорит святитель Филарет, митрополит Московский и Коломенский, в одном из своих Слов в день Святой Пасхи.

По милости Божией ныне возрождается исконная роль Святого Православия в жизни нашего общества. Церковное Священноначалие, клир и весь народ Божий неленостно трудятся ради сохранения и возрождения духовного и культурного наследия, общественной нравственности, мира и согласия между людьми разных национальностей, традиций, политических взглядов. В своем общественном делании наша Церковь простирает объятия любви и к тем, кто придерживается иных вероисповеданий, мировоззрений и вносит полезный вклад в общественное и государственное строительство.

В России, других странах Содружества Независимых Государств и Балтии постепенно преодолеваются наиболее тяжелые кризисные явления. Однако жизнь наших стран и народов продолжает оставаться весьма непростой. По-прежнему за порогом бедности находятся многие люди, честно и достойно трудящиеся на народное благо. Недостаточной остается забота властей и общества в целом о пожилых и немощных, многодетных семьях, детях-сиротах и других социально незащищенных людях. Не преодолены последствия кровопролитных межэтнических конфликтов. В первую очередь это касается положения беженцев и вынужденных переселенцев, многие из которых из-за равнодушия государства стали людьми без будущего. Преступность проникла во все области жизни. В обществе распространяются агрессивная безнравственность, оскверняющая души людские пороками, вражда, бесчестье, попираются подлинные моральные ценности. Некоторые средства массовой информации сочетают пропаганду безобидности греха с нападками на Церковь. Верю, что все эти печальные явления с Божией помощью устроятся из нашей жизни. Святая Церковь будет молитвой, словом и делом помогать их преодолению.

Досточудные дары Пасхи Христовой укрепляют нас на жизненном пути. Они помогают нам возрастать духовно – в святых храмах и домашней молитве, формировать христианское мировоззрение, религиозно осмыслять приобретаемые знания, они одухотворяют православную семью, облегчают наш труд во славу Божию и на благо земного Отечества.

Дарами Пасхи Христовой мы вдохновляемся во взаимоотношениях со всеми людьми, нашими братьями и сестрами, в усилиях иметь мир со всеми (Евр. 12, 14).

Неоценимые дары Пасхи Христовой помогают архиереям, пресвитерскому и диаконскому чину, братии и сестрам святых обителей, всем боголюбивым труженикам церковным нести свое служение, сохранять единство Матери-Церкви, плодотворно участвовать в нелегком процессе возрождения традиционного служения и свидетельства нашей Святой Церкви во всей полноте.

Дорогие архипастыри, отцы, братья и сестры! От всего сердца, преисполненного самых высоких чувств, я вновь и вновь поздравляю каждого из вас со Святой Пасхой Христовой – «праздником праздников» и «торжеством из торжеств»!

Да озарится пасхальной радостью и светом каждый дом, каждая семья, каждая иноческая обитель! Пусть праздник Пасхи Христовой придет и к тем, кто одинок, кто болен, кто пребывает в заточении, – ко всем, кто в эти пасхальные дни не может быть в храме и вместе со всей Церковью участвовать в общей праздничной молитве и в общем пасхальном торжестве!

Дорогие мои! Господь и Спаситель наш Иисус Христос да укрепит нас на жизненном пути, которым следует каждый из нас! Устами святого Апостола Павла Господь призывает нас жить в любви (Еф. 5, 2), а не в ненависти (Гал. 5, 21), в скорби быть терпеливыми (Рим. 12, 12), делать людям как можно больше добра (2 Кор. 13, 7), утешаться надеждой (Рим. 12, 12) и в вере быть непоколебимыми (Кол. 1, 23).

Воскресение Христово – это основание нашей веры, ибо, по слову Апостола Павла, «если Христос не воскрес, то и проповедь наша тщетна, тщетна и вера наша» (1 Кор. 15, 14)!

Но Христос воскрес! И об этом ныне, в сей нареченный и святой день, мы возвещаем всем людям и всему живому на земле:

**ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ ХРИСТОС!**

*АЛЕКСИЙ,*

*Патриарх Московский и всея Руси*

Пасха Христова  
1998 год  
Москва

**Пасхальные приветствия  
Патриарха Московского и всея Руси Алексия II  
Предстоятелям Поместных Православных Церквей  
и Главам инославных Церквей и религиозных  
объединений**

Его Святейшеству, Святейшему ВАРФОЛОМЕЮ,  
Архиепископу Константинополя – Нового Рима и Вселенскому Патриарху

Ваше Святейшество!

С радостью и ликованием празднует ныне Святая Церковь торжество Любви и Жизни и очами веры зрит неприступный свет Божественного Воскресения и тайну будущего века, которая открывается миру в благодатную и спасительную пасхальную ночь.

Ныне посрамлена всякая ложь, ибо из Гроба возсияла Истина и Вечная жизнь блистает неувядающей красотой. Ныне поруган ад, и сердцу человеческому

дарована спасительная надежда силою Христова Воскресения прикоснуться к Божественной Жизни.

От души приветствую Ваше возлюбленное Святейшество благословенным пасхальным возгласом «Христос воскрес!» и молитвенно желаю Вам и Вашей богоспасаемой пастве в радости прославлять Воскресшего Господа, верую и любовью свидетельствуя миру вечную радость пасхального торжества, «дабы обилие благодати тем большую во многих произвело благодарность во славу Божию» (2 Кор. 4, 15).

С братской о Христе Воскресшем любовью

*АЛЕКСИЙ, Патриарх Московский и всея Руси*

Пасха Христова  
1998 год  
Москва

*С таким же приветствием к Празднику Святой Пасхи Христовой Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II обратился к Предстоятелям других Поместных Православных Церквей:*

Блаженнейшему ПЕТРУ VII, Папе и Патриарху Александрийскому и всей Африки;  
Александрия

Блаженнейшему ИГНАТИЮ IV, Патриарху Великой Антиохии и всего Востока;  
Дамаск

Блаженнейшему ДИОДОРУ I, Патриарху Святого Града Иерусалима и всей Палестины; Иерусалим

Святейшему и Блаженнейшему ИЛИИ II, Католикосу-Патриарху всей Грузии, Архиепископу Мцхетскому и Тбилисскому; Тбилиси

Святейшему ПАВЛУ, Архиепископу Печскому, Митрополиту Белgrado-Карловацкому, Патриарху Сербскому; Белград

Блаженнейшему ФЕОКТИСТУ, Патриарху всей Румынии, Наместнику Кесарии Каппадокийской, Митрополиту Унгро-Влахийскому, Архиепископу Бухарестскому; Бухарест

Святейшему МАКСИМУ, Патриарху Болгарскому; София

Блаженнейшему ХРИЗОСТОМУ, Архиепископу Новой Юстинианы и всего Кипра;  
Никозия

Блаженнейшему СЕРАФИМУ, Архиепископу Афинскому и всей Эллады; Афины  
Высокопреосвященному САВВЕ, Архиепископу Белостокскому и Гданьскому, Местоблюстителю Польской Православной Церкви;

Блаженнейшему АНАСТАСИЮ, Архиепископу Тиранскому и всей Албании; Тирана

Блаженнейшему ДОРОФЕЮ, Архиепископу Пражскому, Митрополиту Чешских земель и Словакии; Прага

Блаженнейшему ФЕОДОСИЮ, Архиепископу Вашингтонскому, Митрополиту всей Америки и Канады; Нью-Йорк

Высокопреосвященному ДАМИАНУ, Архиепископу Синайскому, Фаранскому и Раифскому; Каир



Высокопреосвященному ИОАННУ, Архиепископу Карельскому и всей Финляндии;  
Куопио

Высокопреосвященному ФЕОДОСИЮ, Архиепископу Токийскому, Митрополиту  
всей Японии; Токио

*Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II направил  
пасхальные приветствия:*

Святейшему ИОАННУ ПАВЛУ II, Папе Римскому; Ватикан

Святейшему КАРЕКИНУ I, Верховному Патриарху и Католикосу всех армян;  
Эчмиадзин

Святейшему АРАМУ I, Католикосу Киликийскому; Бейрут

Блаженнейшему ТОРКОМУ II, Армянскому Патриарху Иерусалима; Иерусалим

Святейшему ШЕНУДЕ III, Папе Александрийскому и Патриарху Престола  
святого Марка во всей Африке и на Ближнем Востоке; Каир

Святейшему Мар ИГНАТИЮ ЗАККЕ I ИВАСУ, Сирийскому Ортодоксальному  
Патриарху Антиохийскому и всего Востока, Верховному Главе Вселенской  
Сиро-Ортодоксальной Церкви; Дамаск

Святейшему ВАСИЛИЮ Мар ФОМЕ МАТФЕЮ II, Католикосу Востока, Митро-  
политу Маланкарскому; Коттаям

Святейшему Абуне ПАВЛУ, Патриарху Эфиопской Церкви; Аддис-Абеба

Святейшему Мар ДИНХЕ IV, Католикосу-Патриарху Ассирийской Церкви  
Востока; Тегеран

Блаженнейшему МАКСИМУ V ХАКИМУ, Мельхитскому Патриарху Антиохий-  
скому и всего Востока, Александрийскому и Иерусалимскому; Дамаск

Блаженнейшему НАСРАЛЛАХУ БУТРОСУ кардиналу СФЕЙРУ, Маронитскому  
Патриарху Антиохийскому и всего Востока; Ливан

Его Милости д-ру ДЖОРДЖУ КЭРИ, Архиепископу Кентерберийскому, Примасу  
всей Англии и Митрополиту; Лондон

Досточтимому д-ру ЭДМОНДУ ЛИ БРАУНИНГУ, Епископу-Президенту  
Епископальной Церкви в США; Нью-Йорк

Его Милости д-ру АНТОНИУСУ ЯНУ ГЛАЗЕМАКЕРУ, Архиепископу Утрехт-  
скому, Примасу Старокатолической Церкви Нидерландов; Утрехт

Д-ру ГУННАРУ ВЕМАНУ, Архиепископу Упсальскому, Примасу Церкви Швеции;  
Упсала

Д-ру ЙОНУ ВИКСТРЕМУ, Архиепископу Турку и Финляндии, Примасу Евангели-  
ческо-Лютеранской Церкви Финляндии; Турку

Д-ру ЭРИКУ НОРМАНУ СВЕНДСЕНУ, Епископу Копенгагенскому, Примасу  
Церкви Дании; Копенгаген

Д-ру АНДРЕАСУ ОРФЛОТУ, Епископу Осло, Примасу Церкви Норвегии; Осло

Д-ру КЛАУСУ ЭНГЕЛЬГАРДТУ, Епископу Земельной Церкви в Бадене,  
Председателю Совета Евангелической Церкви в Германии; Ганновер

- Д-ру ЯНИСУ ВАНОКСУ, Архиепископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Латвии; Рига
- Д-ру ЯНУ КИВИТУ, Архиепископу Евангелическо-Лютеранской Церкви Эстонии; Таллин
- ЙОНАСУ КАЛЬВАНАСУ, Епископу Евангелическо-Лютеранской Церкви в Литве; Таураге
- Д-ру ГЕОРГУ КРЕЧМАРУ, Епископу Евангелическо-Лютеранской Церкви в России, на Украине, в Казахстане и в Средней Азии; Санкт-Петербург
- Олаву Йоханнесовичу ПЯРНАМЕТСУ, Суперинтенденту Методистской Церкви Эстонии; Таллин
- Председателю Союза Церквей евангельских христиан-баптистов в Российской Федерации Петру Борисовичу КОНОВАЛЬЧИКУ; Москва
- Президенту Евро-Азиатской Федерации Союзов евангельских христиан-баптистов Григорию Ивановичу КОМЕНДАНТУ; Москва
- Пастору д-ру КОНРАДУ РАЙЗЕРУ, Генеральному секретарю Всемирного Совета Церквей; Женева
- Г-ну ЖАНУ ФИШЕРУ, Генеральному секретарю Конференции Европейских Церквей; Женева

*Святейший Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II поздравил с Праздником Пасхи Христовой:*

- Высокопреосвященного АЛИМПИЯ, Старообрядческого Митрополита Московского и всея Руси; Москва
- Высокопреосвященного АРИСТАРХА, Архиепископа Новозыбковского, Московского и всея Руси, древлеправославных христиан-старообрядцев; Новозыбков, Брянская область
- И. о. Председателя Высшего Старообрядческого Совета в Литве наставника Василия ВАСИЛЬЕВА; Вильнюс
- Председателя Совета Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины Алексея Финогеновича КАРАТАЕВА; Рига
- Председателя Московской Преображенской старообрядческой общины Старопоморского-Федосеевского согласия Андрея Иосифовича ЛОБЗА; Москва
- Председателя Московской Поморской старообрядческой общины Игоря Матвеевича ШУВАЛОВА; Москва
-

# Определения Священного Синода

**В заседании Священного Синода 26 февраля 1998 года под председательством Патриарха**

*Слушали:* Доклад Преосвященного Митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, члена Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи, о завершителном этапе работы Комиссии.

*По имевшемся суждениям*

*Постановили:* 1. Принять к сведению информацию о решениях Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи от 30 января 1998 года.

2. Оценка достоверности научных и следственных заключений, равно как и свидетельство об их незыблемости или неопровержимости, не входит в компетенцию Церкви.

Научная и историческая ответственность за принятые в ходе следствия и изучения выводы относительно «екатеринбургских останков» полностью ложится на Республиканский центр судебно-медицинских исследований Минздрава России и Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

3. Решение Государственной комиссии об идентификации найденных под Екатеринбургом останков как принадлежащих Семье Императора Николая II вызвало серьезные сомнения и даже противостояние в Церкви и в обществе.

Вместе с тем есть основания считать, что обнаруженные останки принадлежат жертвам богоборческой власти. Известно, что многие из таких жертв были мучениками, исповедниками и страстотерпцами, которые ныне нашей Церковью причисляются к лику святых по мере установления их личностей,

биографий и обретения соответствующих житийных материалов.

Затянувшаяся процедура криминалистической экспертизы привела к тому, что екатеринбургские останки остаются без христианского погребения в течение недопустимо долгого времени.

**4. В связи с этим Священный Синод высказывается в пользу безотлагательного погребения этих останков в символической могиле-памятнике.**

Когда будут сняты все сомнения относительно «екатеринбургских останков» и исчезнут основания для смущения и противостояния в обществе, следует вернуться к окончательному решению вопроса о месте их захоронения.

5. Одобрить работу Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия в Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи за весь период ее деятельности.

*Слушали:* Информацию Святейшего Патриарха Алексия о предстоящем в 1998 году праздновании Дня славянской письменности и культуры, проводимом в день памяти святых равноапостольных Мефодия и Кирилла.

*Постановили:* 1. Как и в минувшие годы, благословить в епархиях Московского Патриархата осуществление праздничной программы совместно с местными органами культуры, обратив внимание на проведение детских паломничеств и отдельных программ для учащихся воскресных школ в День славянской письменности и культуры.

2. Благословить Преосвященному митрополиту Крутицкому и Коломенскому Ювеналию участие в качестве сопредседателя в Оргкомитете по прове-

дению Дня славянской письменности и культуры.

3. Поручить Ректору Московских Духовных академии и семинарии Преосвященному Евгению, епископу Верейскому, координацию подготовки с церковной стороны традиционной международной конференции, намеченной в Ярославле, а также других научных встреч в рамках праздника.

*Слушали:* Доклад Преосвященного митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, Председателя Синодальной Богословской комиссии, о пленарном заседании комиссии, состоявшемся в Московской Духовной академии 3 февраля 1998 года.

*Постановили:* Одобрить результаты пленарного заседания Синодальной Богословской комиссии.

*Слушали:* Доклад Преосвященного митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, Председателя синодальной Богословской комиссии, о составе комиссии.

*Постановили:* I. Утвердить Синодальную Богословскую комиссию в следующем составе:

1. Митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси, – Председатель Синодальной Богословской комиссии;

2. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, Председатель Отдела внешних церковных сношений;

3. Архиепископ Берлинский и Германский Феофан;

4. Архиепископ Рижский и всея Латвии Александр;

5. Епископ Тобольский и Тюменский Димитрий, ректор Тобольской Духовной семинарии;

6. Епископ Тихвинский Константин, ректор Санкт-Петербургских Духовных академии и семинарии;

7. Епископ Белгородский и Старооскольский Иоанн, Председатель Мисси-

онерского отдела, ректор Белгородской Духовной семинарии;

8. Епископ Верейский Евгений, ректор Московских Духовных академии и семинарии, и. о. Председателя Учебного комитета при Священном Синоде;

9. Епископ Львовский и Дрогобычский Августин;

10. Епископ Новосибирский и Бердский Сергей;

11. Протопресвитер Виталий Боровой, консультант Отдела внешних церковных сношений;

12. Архимандрит Леонид (Филь), ректор Минской Духовной академии;

13. Архимандрит Доримедонт (Чекан), проректор Кишиневской Духовной семинарии;

14. Архимандрит Ианнуарий (Ивлиев), доцент Санкт-Петербургской Духовной академии;

15. Архимандрит Елисей (Ганаба), секретарь Отдела внешних церковных сношений по межправославным связям и заграничным учреждениям;

16. Игумен Иоанн (Экономцев), Председатель Отдела по религиозному образованию и катехизации;

17. Игумен Кирилл (Покровский), ректор Нижегородской Духовной семинарии;

18. Протоиерей Владимир Воробьев, ректор Свято-Тихоновского Богословского института;

19. Протоиерей Николай Забуга, ректор Киевских Духовных академии и семинарии;

20. Протоиерей Виктор Петлюченко, заместитель Председателя Отдела внешних церковных сношений;

21. Протоиерей Виктор Савик, ректор Смоленской Духовной семинарии;

22. Протоиерей профессор Василий Стойков, проректор Санкт-Петербургских Духовных академии и семинарии;

23. Протоиерей Владимир Федоров, доцент Санкт-Петербургской Духовной академии;

24. Протоиерей Владислав Цыпин, доцент Московской Духовной академии;

25. Протоиерей Валентин Асмус, преподаватель Московской Духовной академии;

26. Иеромонах Иларион (Алфеев), секретарь Отдела внешних церковных сношений по межхристианским связям;

27. Священник Всеволод Чаплин, секретарь Отдела внешних церковных сношений по взаимоотношениям Церкви и общества;

28. М. С. Иванов, профессор Московской Духовной академии;

29. Б. А. Нелюбов, профессор Московской Духовной академии;

30. А. И. Осипов, профессор Московской Духовной академии;

31. К. Е. Скурат, профессор Московской Духовной академии;

32. В. А. Чукалов, помощник Председателя Отдела внешних церковных сношений;

33. А. С. Бувеский, консультант Отдела внешних церковных сношений;

34. Г. Н. Скобей, консультант Отдела внешних церковных сношений;

35. В. А. Кучумов, сотрудник секретариата по межхристианским связям Отдела внешних церковных сношений;

36. В. В. Шмалый, сотрудник секретариата по межхристианским связям Отдела внешних церковных сношений, преподаватель Московской Духовной семинарии, секретарь комиссии.

II. Синодальной Богословской комиссии иметь рабочий президиум из состава комиссии.

*Слушали:* Доклад Преосвященного митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия, Председателя Синодальной комиссии по канонизации святых, о результатах работы Комиссии по вопросу о святительском служении принопамятного митрополита Ярославского Агафангела (Преображенского; 1854–1928) на предмет его канонизации в лике новомучеников и исповедников Российских для общецерковного почитания.

*Постановили:* 1. Одобрить доклад Преосвященного митрополита Ювеналия и представленные им материалы.

2. Вопрос о канонизации в лике новомучеников и исповедников Российских митрополита Ярославского Агафангела (Преображенского; 1854–1928) для общецерковного почитания передать на решение очередного Архиерейского Собора.

*Слушали:* Рапорт Преосвященного архиепископа Виленского и Литовского Хризостома о возвращении церковной собственности, ранее принадлежавшей Свято-Духову монастырю и Виленской архиепископии.

*Постановили:* 1. На основании Закона Литовской Республики о религиозных конфессиях и общинах, принятого 4 октября 1995 года, согласно 7-й статье которого религиозные конфессии и общины имеют право «вести самостоятельно, согласно своим канонам» свое внутреннее организационное устройство, не могут быть проданы, подарены, заложены, включены в любой форме капитала в состав акционерных обществ любого типа без письменного согласия Священного Синода Русской Православной Церкви возвращенные Православной Церкви в Литве (официальное название согласно регистрации Литовской епархии) дома и строения (или их части) в Вильнюсе по адресам: ул. Аушрос Варту, 10 (десять), где находится на замкнутой территории Свято-Духов монастырь, собор и семь домов; Аушрос Варту, 6 (шесть); ул. Субачяус, 7 (семь), 9 (девять), 11 (одиннадцать); ул. Диджейи, 2 (два); Лянку, 1/17 (один/семнадцать) и ул. Майрони, 13/6 (тринадцать/шесть).

2. Информировать о принятом решении Правительство Литовской Республики.

*Имели суждение* о замещении епископской кафедры в Петропавловске Камчатском.

После обстоятельной беседы с кандидатом на епископскую кафедру игуменом Игнатием (Пологрудовым), клириком Виленской епархии, которого Преосвященный архиепископ Виленский и Литовский Хризостом рекомендует в качестве кандидата на епископское служение,

*Постановили:* епископом Петропавловским и Камчатским быть игумену Игнатию (Пологрудову), клирику Виленской епархии.

Наречение и хиротонию игумена Игнатия, после возведения в сан архимандрита, совершить в городе Москве, о чем и послать соответствующие указы.

*Слушали:* Прошение Преосвященного архиепископа Ижевского и Удмуртского Николая об освобождении по состоянию здоровья монахини Валерии (Барышевой) от должности настоятельницы Покровского женского монастыря при Трифоновском храме близ села Каменное Заделье Балезинского района Удмуртской Республики и о назначении на эту должность монахини Наталии (Спиридоновой) с возложением наперсного креста по должности.

*Постановили:* 1. Освободить монахиню Валерию (Барышеву) от должности настоятельницы Покровского женского монастыря при Трифоновском храме близ села Каменное Заделье Балезинского района Удмуртской Республики.

2. Утвердить настоятельницей Покровского женского монастыря при Трифоновском храме близ села Каменное Заделье Балезинского района Удмуртской Республики монахиню Наталию (Спиридонову) с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Прошение Преосвященного архиепископа Ижевского и Удмуртского Николая об утверждении монахини Афанасии (Адамовой) настоятельницей Свято-Успенского женского монастыря при Вознесенском храме села Перовозное Воткинского района Удмурт-

ской Республики с возложением наперсного креста по должности.

*Постановили:* Утвердить монахиню Афанасию (Адамову) настоятельницей Свято-Успенского женского монастыря при Вознесенском храме села Перовозное Воткинского района Удмуртской Республики с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Ходатайство Преосвященного епископа Саранского и Мордовского Варсонофия о преобразовании прихода Покрова Божией Матери в селе Дракино Торбеевского района Мордовии в Покровский мужской монастырь и об утверждении наместника.

*Постановили:* 1. Благословить преобразование прихода Покрова Божией Матери в селе Дракино Торбеевского района Мордовии в Покровский мужской монастырь.

2. Утвердить иеромонаха Пахомия (Куцына) наместником обители с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Ходатайство Преосвященного епископа Саранского и Мордовского Варсонофия об открытии Александроневского мужского монастыря в селе Кимляй Ковылкинского района Республики Мордовия и об утверждении наместника.

*Постановили:* 1. Благословить открытие Александроневского мужского монастыря в селе Кимляй Ковылкинского района Республики Мордовия для возрождения в нем монашеской жизни.

2. Утвердить наместником обители иеромонаха Серафима (Новаковского) с возведением в сан игумена.

*Слушали:* Ходатайство Преосвященного епископа Тобольского и Тюменского Димитрия об открытии Иоанно-Введенского женского монастыря в поселке Прииртышском Тобольского района для возрождения в нем монашеской жизни и об утверждении настоятельницы.

*Постановили:* 1. Благословить открытие Иоанно-Введенского женского монастыря в поселке Прииртышском Тобольского района для возрождения в нем монашеской жизни.

2. Утвердить настоятельницей обители монахиню Феодосию (Дикареву) с возложением наперсного креста по должности.

*Слушали:* Ходатайство Преосвященного архиепископа Чебоксарского и Чувашского Варнавы об открытии Тихвинского Богородского женского монастыря в городе Цивильске Чувашской Республики.

*Постановили:* Благословить открытие Тихвинского Богородского женского монастыря в городе Цивильске Чувашской Республики для возрождения в нем монашеской жизни.

*Слушали:* 1. Ходатайство Преосвященного епископа Саранского и Мордовского Варсонофия об открытии Саранского Духовного училища.

2. Доклад и. о. Председателя Учебного комитета при Священном Синоде Преосвященного епископа Вере́йского Евгения о возможности открытия Саранского Духовного училища.

*Постановили:* 1. Благословить открытие Саранского Духовного училища с двухлетним курсом обучения.

2. Ректором Саранского Духовного училища назначить священника Александра Пелина.

*Имели суждение* о положении в Тульской епархии.

После обстоятельной беседы с архимандритом Кириллом (Наконечным), клириком Тульской епархии, которого Преосвященный митрополит Тульский и Белевский Серапион рекомендует в качестве кандидата на епископское служение,

*Постановили:* Епископом Богородицким, викарием Тульской епархии, быть архимандриту Кириллу (Наконечному), клирику Тульской епархии.

Наречение и хиротонию в епископский сан совершить в городе Москве, о чем и послать соответствующие указы.

*Слушали:* Доклад Преосвященного митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, об очередной двусторонней встрече делегаций Русской Православной Церкви и Римско-Католической Церкви, состоявшейся в Москве 14–15 января 1998 года.

*Постановили:* 1. Доклад принять к сведению.

2. Одобрить позицию делегации Русской Православной Церкви на состоявшихся переговорах.

3. С сожалением констатировать отсутствие зримых перемен к лучшему в межконфессиональной ситуации на Западной Украине со времени последней двусторонней встречи в Бари (Италия) 7–8 мая 1997 года.

4. Особо отметить, что дальнейшая судьба и конкретные формы регулярных двусторонних контактов между представителями Русской Православной Церкви и Римско-Католической Церкви будут зависеть от позитивных результатов мирного процесса в конфликтных регионах Западной Украины и Закарпатья.

*Слушали:* Доклад Преосвященного митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, о визите в Русскую Православную Церковь с 23 по 26 января 1998 года президента Конференции Европейских Церквей Высокопреосвященного митрополита Галльского, экзарха Иберийского Иеремии и генерального секретаря КЕЦ пастора Кита Клеменса.

*Постановили:* Выразить удовлетворение ходом и результатами визита в Русскую Православную Церковь президента Конференции Европейских Церквей Высокопреосвященного митрополита

Галльского, экзарха Иберийского Иеремии и генерального секретаря КЕЦ пастора Кита Клеменса.

*Слушали:* Доклад Преосвященного митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, о визите в Русскую Православную Церковь с 30 января по 5 февраля 1998 года делегации Всемирного Совета Церквей во главе с генеральным секретарем ВСЦ пастором доктором Конрадом Райзером.

*Постановили:* 1. Выразить удовлетворение ходом и результатами визита делегации Всемирного Совета Церквей во главе с генеральным секретарем ВСЦ доктором К. Райзером в Русскую Православную Церковь, в особенности в связи с достигнутым во время визита согласием руководства Всемирного Совета Церквей начать процесс глубокого реформирования ВСЦ.

2. Продолжить подготовку всеправославного обсуждения вопросов участия Православных Церквей в международных христианских организациях, и в частности в работе Всемирного Совета Церквей.

*Слушали:* Доклад Председателя Отдела внешних церковных сношений митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла о назначении представителей Русской Православной Церкви для работы в Комиссии «Вера и церковное устройство».

*Постановили:* Представителями Русской Православной Церкви для участия в работе Комиссии «Вера и церковное устройство» назначить архиепископа Берлинского и Германского Феофана, доцента Московской Духовной академии протоиерея Владислава Цыпина и секретаря Отдела внешних церковных сношений по межхристианским связям иеромонаха Илариона (Алфеева).

*Патриарх Московский и всея Руси АЛЕКСИЙ II*

#### ЧЛЕНЫ СВЯЩЕННОГО СИНОДА:

Митрополит Киевский и всея Украины ВЛАДИМИР

Митрополит Санкт-Петербургский и Ладужский ВЛАДИМИР

Патриарший Экзарх всея Беларуси,

Митрополит Минский и Слуцкий ФИЛАРЕТ

Митрополит Крутицкий и Коломенский ЮВЕНАЛИЙ

Председатель Отдела внешних церковных сношений

Митрополит Смоленский и Калининградский КИРИЛЛ

Архиепископ Виленский и Литовский ХРИЗОСТОМ

Архиепископ Челябинский и Златоустовский ИОВ

Архиепископ Ташкентский и Среднеазиатский ВЛАДИМИР

Архиепископ Тверской и Кашинский ВИКТОР

Епископ Майкопский и Армавирский ФИЛАРЕТ

Епископ Петрозаводский и Карельский МАНУИЛ

Управляющий делами Московской Патриархии

Архиепископ Солнечногорский СЕРГИЙ



# Служения Святейшего Патриарха Алексия

Февраль 1998 года

*1 февраля* – Неделя 33-я по Пятидесятнице.

Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в Патриаршем Успенском соборе Московского Кремля. Его Святейшеству сослужили митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл; архиепископы Солнечногорский Сергей, Вроцлавский и Щецинский Иеремия (Польская Православная Церковь) и Истринский Арсений.

*14 февраля* – память святого мученика Трифона.

Святейший Патриарх в сослужении архиепископа Истринского Арсения совершил Божественную литургию в храме в честь иконы Божией Матери «Знамение» в Переславской слободе в Москве. За Божественной литургией Его Святейшество рукоположил насельника Рождества Богородицы Саввино-Сторожевского ставропигиального мужского монастыря иеродиакона Савву (Фатеева) во иеромонаха. По окончании Литургии Святейший Владыка совершил молебен перед чтимой иконой мученика Трифона. По окончании богослужения Его Святейшество обратился со Словом назидания к молящимся. Настоятель храма протоиерей Федор Рожик сердечно благодарил Святейшего Владыку за посещение прихода и совершенную Божественную литургию и преподнес на молитвенную память от прихожан образ Царицы Небесной.

*15 февраля* – Неделя о блудном сыне. Сретение Господа нашего Иисуса Христа.

Святейший Патриарх совершил Божественную литургию в Богоявленском кафедральном соборе в Москве в сослужении митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия; архиепископов Солнечногорского Сергея, Истринского Арсения, Ярославского и Ростов-

ского Михея; епископов Бронницкого Тихона, Зарайского Павла, Верейского Евгения, Орехово-Зуевского Алексия, Дубоссарского Юстиниана, Хабаровского и Приамурского Марка, Красногорского Саввы. За Литургией состоялась хиротония архимандрита Анатолия (Аксенова) во епископа Переславль-Залесского, викария Ярославской епархии.

Накануне вечером Его Святейшество в том же соборе совершил всенощное бдение, после чего с теми же Преосвященными совершил чин наречения архимандрита Анатолия во епископа Переславль-Залесского.

*23 февраля* – память священномученика Харлампия.

В день своего рождения Святейший Патриарх Алексий совершил Божественную литургию в Крестовом храме во имя Архистратига Божия Михаила в Патриаршей резиденции в Переделкине.

*25 февраля* – память святителя Алексия, митрополита Московского и всея России чудотворца. День тезоименитства Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия.

Накануне вечером Святейший Патриарх совершил всенощное бдение в Богоявленском кафедральном соборе в Москве. Его Святейшеству сослужили митрополиты Санкт-Петербургский и Ладужский Владимир, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Нижегородский и Арзамасский Николай, Волоколамский и Юрьевский Питирим, Ставропольский и Владикавказский Гедеон, Воронежский и Липецкий Мефодий; архиепископы Солнечногорский Сергей, Волгоградский и Камышинский Герман, Виленский и Литовский Хризостом, Рязанский и Касимовский Симон, Челябинский и Златоустовский Иов, Чебоксарский и Чувашский Варнава,

Краснодарский и Новороссийский Исидор, Ивановский и Кинешемский Амвросий, Пермский и Соликамский Афанасий, Калужский и Боровский Климент, Ташкентский и Среднеазиатский Владимир, Ижевский и Удмуртский Николай, Уральский и Гурьевский Антоний, Ростовский и Новочеркасский Пантелеимон, Тамбовский и Мичуринский Евгений, Можайский Григорий, Орловский и Ливенский Паисий, Алма-Атинский и Семипалатинский Алексей, Тверской и Кашинский Виктор, Казанский и Татарстанский Анастасий, Истринский Арсений, Владимирский и Суздальский Евлогий, Черновицкий и Буковинский Онуфрий, Ярославский и Ростовский Михей; епископы Ульяновский и Мелекесский Прокл, Красноярский и Енисейский Антоний, Самарский и Сызранский Сергей, Майкопский и Армавирский Филарет, Подольский Виктор, Петрозаводский и Карельский Мануил, Абаканский и Кызылский Викентий, Тобольский и Тюменский Димитрий, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, Тихвинский Константин, Читинский и Забайкальский Иннокентий, Зарайский Павел, Корсунский Гурий, Якутский и Ленский Герман, Белгородский и Старооскольский Иоанн, Вологодский и Великоустюжский Максимилиан, Екатеринбургский и Верхотурский Никон, Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн, Барнаульский и Алтайский Антоний, Орехово-Зуевский Алексей, Красногорский Савва, Сыктывкарский и Воркутинский Питирим, Южно-Сахалинский и Курильский Ионафан, Переславль-Залесский Анатолий.

В самый день празднования Святейший Патриарх Алексей совершил в том же соборе Божественную литургию и

благодарственный молебен с чтением молитв Иверской иконе Божией Матери и святителю Алексею, митрополиту Московскому и всея России чудотворцу. В этот день к сонму сослужащих Его Святейшеству архиереев присоединились митрополиты Киевский и всея Украины Владимир, Минский и Слуцкий, Патриарший Экзарх всея Беларуси Филарет, Смоленский и Калининградский Кирилл, архиепископ Костромской и Галичский Александр; епископы Филиппопольский Нифон (Антиохийский Патриархат), Людиновский Георгий, Бронницкий Тихон, Томский и Асинский Аркадий, Астраханский и Енотаевский Иона, Верейский Евгений и Дубоссарский Юстиниан.

По окончании молебна с речью к Его Святейшеству обратился Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Владимир и от лица членов Священного Синода преподнес Первосвятителю образ преподобного Алексия, человека Божия, с частицей его святых мощей. От имени Правительства Российской Федерации Святейшего Патриарха поздравил премьер-министр В. С. Черномырдин, передавший поздравительный адрес и букет цветов. От лица приходов, монастырей и православных граждан Москвы Святейшего Патриарха поздравили протоиерей Петр Захаров, настоятель храма Рождества Иоанна Предтечи в Ивановском, и протоиерей Николай Кречетов, настоятель Спасо-Преображенского храма на Болвановке, они преподнесли Святейшему Владыке панагию с изображением Мирожской иконы Божией Матери. Святейшего Патриарха тепло и сердечно приветствовали дети воскресной школы.

## **Наречение и хиротония архимандрита Анатолия (Аксенова) во епископа Переславль-Залесского**



Постановлением Патриарха и Священного Синода от 26 декабря 1997 года архимандриту Анатолию (Аксенову), наместнику Переславль-Залесского Никитского мужского монастыря, определено быть епископом Переславль-Залесским, викарием Ярославской епархии.

14 февраля 1998 года, за всенощным бдением под праздник Сретения Господня, в Богоявленском кафедральном соборе в Москве было совершено наречение архимандрита Анатолия во епископа Переславль-Залесского. Чин наречения совершили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей, митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий;

архиепископы Солнечногорский Сергей, Истринский Арсений, Ярославский и Ростовский Михайл; епископы Бронницкий Тихон, Зарайский Павел, Верейский Евгений, Орехово-Зуевский Алексей, Дубосарский Юстиниан, Хабаровский и Приамурский Марк, Красногорский Савва.

При наречении во епископа архимандрит Анатолий произнес речь:

«Ваше Святейшество, Святейший Патриарх Московский и всея Руси, Владыка и Отец верных чад Русской Православной Церкви! Боголюбивые и богомудрые архипастыри Божии!

Вашим изволением сего дня совершается наречение меня во епископа

богоспасаемого града Переславля-Залесского.

Воедино соединяются чувство страха, смущения и благоговения. С детских лет я посещал храм Божий, сначала как прихожанин, затем как студент Духовных школ, как монах, иеродиакон, священник и, наконец, сегодня объявлена Ваша, следовательно, Божия воля — о служении Церкви Христовой в сане епископа.

С трепетом внимаю словам назидания Апостола Павла, обращенным к епископу Титу, но несомненно относящимся и ко мне: *Во всем оказавый в себе образец добрых дел, в учительстве чистому, степенность, неповрежденность, слово здоровое, неукоризненное, чтобы противник был посрамлен, не имея ничего сказать о нас худого* (Тит. 2, 8).

Как не убояться, не утрашиться своего недостойнства, несоответствия и дерзости? Как дерзну назидать праведника, как дерзну поучать мудрого, какой показать пример живущим свято? Как подвизаться, учиться, терпеть и любить свою паству, чтобы не быть источником соблазна, с одной стороны, и орудием наказания в руках Божиих — с другой?

Слабый человеческий разум бессилен и беспомощен, если нет упования на *Божественную благодать, всегда немощная врачующую и оскудевающую восполняющую*. Сегодня, в день Сретения Господня, я сугубо переживаю чудо воздействия Благодати и Промысла Божия. На Ваше соизволение *ни мало вопреки глаголю*. Мое служение будет осуществляться под руководством и в послушании у мудрого старца — Владыки Михея, архиепископа Ярославского и Ростовского. Владыка Михей, будучи послушником, участвовал в открытии, устройстве и возрождении Троице-Сергиевой Лавры после возвращения ее Русской Православной Церкви. Господь наградил меня счастьем учиться в стенах Московских Духовных школ, кото-



Чин наречения  
архимандрита Анатолия во епископа

рые питаются живительным опытом монахов обители Преподобного Сергия. Пребывание в Лавре и обучение в Московских Духовных школах в значительной мере определило мой жизненный путь.

Не меньшее счастье испытываю от того, что Господь благословил нести послушание на столь благодатной земле. Ярославская епархия изобилует святыми угодниками Божиими: святой благоверный князь-страстотерпец Борис, насаждавший веру православную; преподобный Авраамий Ростовский, святитель Иаков, святитель Димитрий Ростовский, святой благоверный князь Александр Невский, святитель Игнатий Брянчанинов, наставник монашества, и многие-многие другие. Мощи святых, чудотворные иконы, одухотворенные молитвой и благочестием храмы, животворные источники являются удивительными сосудами благодати Божией, утешающей и укрепляющей чад Божиих на пути жизни.



Хиротония архимандрита Анатолия

Ваше Святейшество! Примите сыновнюю благодарность за Ваше отеческое попечение о мне, недостойном, за избрание и приобщение к Полноте церковного служения, за заботу и молитвы.

Благодарю вас, святители Божии, за снисхождение к моим немощам и недостаткам, за молитвы и труды, которые вы положили, наставляя меня *верным словом, житием, любовью, духом, верой и чистой* (1 Тим. 4, 12). Аминь».

\*\*\*

15 февраля 1998 года, в праздник Сретения Господня, в Богоявленском кафедральном соборе в Москве за Божественной литургией была совершена хиротония архимандрита Анатолия во епископа Переславль-Залесского. Хиротонию совершили Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей и те же Преосвященные.

По окончании Божественной литургии Святейший Патриарх Алексей, вручая епископу Анатолию архиерейский жезл, произнес Слово:

*Преосвященный Епископ Анатолий, сослужитель наш и возлюбленный во Христе брат!*

*Приветствуем тебя с принятием благодати архиерейства через возложение рук наших и со вступлением в сонм епископов Русской Православной Церкви. Всемилостивый Господь призвал тебя к апостольскому служению и освятил тебя нашествием Святого Духа.*

*Сегодня, напутствуемый молитвами сего освященного собора епископов, ты возведен на высшую иерархическую ступень служения Церкви Христовой. Сам Пастыреначальник Христос избрал тебя и дал этот жребий служения, а значит, ты дол-*

жен всем своим существом стать соучастником в неисследимых путях Промысла Божия, который направляет жизнь каждого человека ко спасению и единению с Богом в Вечной жизни.

Целью твоей жизни должно быть приближение людей к Царству Божию и содействие их стремлению к совершенству через благовестие о Христе Спасителе. Сегодня, в праздник Сретения Господня, Святая Церковь исповедует, что спасение открылось пред лицом всех людей. Господь пришел всех спасти, но спасется только тот, кто останется Ему верным среди всех соблазнов и искушений мира сего. «Се лежит Сей на падение и восстание многих» (Лк. 2, 34), — предрекал святой праведный Симеон Богоприимец, сретая в храме Младенца Христа. Святитель Амфилохий Иконийский в своем Слове на Сретение Господне говорит: «Иисус Христос пришел спасти всех, но Он не спасает нас без нас».

«Царство Небесное подобно закваске» (Мф. 13, 33), и эту евангельскую закваску епископ, как преемник святых апостолов, словом проповеди, священнодействием, мудрым правлением должен вложить в души чад Божиих, да соделаются они чистым хлебом трапезы Господней.

Все силы своего разума ты должен направлять к тому, чтобы постигать волю Божию и его промысление о Церкви Христовой.

Человеческая воля епископа максимально должна приблизиться к воле Божией — благой и всесовершенной. Епископ должен победить в невидимой брани своего ветхого человека, чтобы еще здесь, на земле, стать участником вечной славы Христовой.

По мере восхождения епископа по лестнице духовного совершенствования вверенные его духовному попечению чада Церкви Христовой, видя его

добрые дела, прославят Отца Небесного (см.: Мф. 5, 16), душой и сердцем будут устремляться к Богу, стараясь быть подобными епископу, как он — Христу.

Все в тебе — и воля, и чувства — должно быть растворено любовью, которая «долготерпит, милосердствует, не завидует, не превозносится, не гордится... не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине, все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит, любовь никогда не перестает» (1 Кор. 13, 4–8).

Дух Святой поставил тебя епископом пасти Церковь Господа Бога, которую Он стяжал Своей Пречистой Кровью (см.: Деян. 20, 28). Созидая Церковь, Господь благоволил утвердить невидимую благодатную связь с народом Божиим через Священноначалие. Эта связь сохраняется в Церкви преемством рукоположения от апостолов и выражается в верности Христову учению, переданному нам Его апостолами — отцами и учителями Церкви Христовой. Эта связь выражается в осуществлении заповеданной Господом любви друг ко другу, в постоянном евхаристическом единстве всей Церковной Полноты, в освящении через принятие Святых Таинств.

Святой Ириней Лионский свидетельствует, что существование Священноначалия является гарантией чистоты жизни — одним из основных признаков истинной веры. Соборное начало в Церкви существует в сочетании с началом иерархическим. Заслуживает самых строгих прецедентов противопоставление себя соборной воле, собратьям-епископам, Предстоятелю Церкви. Внимай словам Апостола Павла, которые ты слушал сегодня за Божественной литургией: «Без всякого прекословия меньший благословляется большим» (Евр. 7, 7).

Сегодня ты исповедал веру и клятвенно обещал церковный мир соблюдать и твердо держать, во всем повиноваться Предстоятелю Церкви, быть согласным с братьями епископами, совершать свое служение по Божественным законам и освященным правилам святых апостолов и святых отцов, а потому верим и надеемся на то, что ты явишь себя епископскому лику единомышленным братом, чтобы в служении нашем прославился Троиединый Бог, Единосущная Троица, Отец, Сын и Святой Дух (31-е Апостольское правило).

Ревностно охраняй и оберегай чистоту Святого Православия, ограждай Церковь от смут, расколов, от нарушителей церковно-уставного благочиния.

Помни о том, что 19-е правило VI Вселенского Собора требует, чтобы церковная проповедь основывалась на Священном Писании, которое должно изъясняться в духе святых отцов и учителей Церкви Христовой.

Еще многие наши соотечественники не имеют представления о христианстве вообще, не говоря уже о Православии, и не знают, чем оно отличается от других религий.

В храме человек должен получать необходимые знания о Православии, приучаться к чтению Священного Писания и духовной литературы, научиться общей и частной молитве и возрастая в христианской жизни и добродетелях.

Нужно приложить все усилия к повышению нравственного уровня как пастырей, так и пасомых. Иначе что можно противопоставить разрушительной силе греха? Пропаганда безнравственности, всевозможных извращений, жестокости, алчности, богохульства и многого другого не может не влиять отрицательно, особенно на молодежь. Подлинная духовность подменяется астрологи-

ей, магией, всевозможными прорицаниями и гаданиями. Возрождается язычество в самой уродливой форме. Плодятся и множатся секты, вплоть до изуверских. Очень трудно людям, не возрожденным еще Светом Христовой Истины, обрести для себя дорогу к храму и остаться в нем. Недопустима беспомощность пастырей, их неспособность помочь ближнему сознательно войти в ограду Церкви – на спасительный Корабль среди бушующего житейского моря. Нельзя мириться и с ложной миссионерской практикой, которая ориентирована не на обращение духовно ищущих ко Христу и приведение их в Церковь, а исключительно на создание культа пастыря, авторитет которого ставится выше авторитета епископа.

По окончании Академии ты был оставлен в ней для преподавательской деятельности. Пять лет как добрый наставник ты ревностно учил в Московских Духовных школах будущих пастырей Церкви евангельским истинам и сам поучался, являя собой пример христианской жизни.

Промыслом Божиим ты ныне стал нашим братом и сослужителем. Твой архипастырский путь, начавшийся в сем кафедральном соборном храме, у мощей святителя и чудотворца Алексия, митрополита Московского, вновь приведет тебя в древний город Переславль-Залесский, в Никитский монастырь.

Местом пребывания викарных епископов Ярославской епархии избран монастырь, возрождению которого из руин ты уже отдал более трех лет. Нам известна твоя любовь к этому святому месту – да не оскудеет твоя забота о нем и в сане епископа!

Ты становишься соратником и ближайшим помощником правящего архипастыря, архиепископа Ярослав-

ского и Ростовского Михея. Призываю тебя, мой возлюбленный о Господе брат, искренно, от всей души и с любовью отдать все свои силы делу церковного возрождения, облегчая бремя управления епархией благостному старцу – Владыке архиепископу Михею, представившему тебя нам к рукоположению в сан епископа.

Вот те слова, которые я обращаю ныне к тебе как назидание, как братский совет, как указание для твоего руководства в предстоящем тебе служении.

«Пребывай в том, чему научен и что тебе вверено» (2 Тим. 3, 14), – говорит Апостол.

А теперь со страхом Божиим прими из руки Нашей вручаемый тебе от лица всего освященного собора zde предстоящих епископов сей архиерейский жезл как знак опоры на твоём архипастырском пути, как символ мудрости и силы и преподай первое святительское благословение, призвав благодать Господню на православных людей сих, молившихся с усердием во время твоей архиерейской хиротонии.

\*\*\*

Архимандрит Анатолий (в миру Владимир Александрович Аксенов) родился 22 ноября 1958 года в деревне Афонино Переславского района Ярославской области.

В 1965 году семья переселилась в Переславль. В 1974 году закончил там среднюю школу.

С 1974-го по 1978 год учился в Переславском техникуме химической промышленности. Затем работал на Переславском химическом заводе и в переславской «Сельхозхимии» водителем.

С 1981-го по 1989 год учился в Московских Духовных семинарии и академии.

16 июня 1987 года пострижен в монашество с именем Анатолий в честь преподобного Анатолия Киево-Печерского.

28 июня 1987 года был рукоположен во иеродиакона, 18 июля 1987 года – во иеромонаха.

В 1989 году окончил Московскую Духовную академию со степенью кандидата богословия.

С 1989 года преподавал в Московских Духовных академии и семинарии.

10 апреля 1990 года возведен в сан игумена. В сентябре 1990 года был назначен старшим помощником инспекторов Академии и Семинарии. В ноябре 1990 года назначен на должность заместителя ректора по административно-хозяйственной работе.

22 января 1994 года указом Преосвященного Михея, епископа Ярославского и Ростовского, назначен заместителем ректора Переславского Никитского и Троице-Данилова монастырей и устройтелем Никольского женского монастыря.

В апреле 1994 года освобожден от занимаемой должности заместителя Ректора МДАиС по административно-хозяйственной работе.

18 июля 1994 года постановлением Священного Синода утвержден заместителем Никитского монастыря, временно исполнял обязанности и заместителем Троице-Даниловского монастыря.

7 апреля 1995 года возведен в сан архимандрита.



## Тезоименитство Святейшего Патриарха Алексия

Последняя неделя февраля была ознаменована двумя памятными событиями, связанными с именем Предстоятеля Русской Православной Церкви. В понедельник, 23 февраля, Святейший Патриарх Алексий отмечал свое 69-летие. Поздравить Его Святейшество с днем рождения в Патриаршую резиденцию в Чистом переулке прибыл Президент России Б. Н. Ельцин. В дар Святейшему Патриарху он передал букет цветов и ларец работы федоскинских мастеров с изображением Троице-Сергиевой Лавры. Поблагодарив Президента за поздравление и подарок, Святейший Патриарх подчеркнул, что ему особенно дорого изображение Лавры как места, с которым связаны его самые светлые воспоминания. В ходе беседы Президент России рассказал Его Святейшеству о своем визите в Италию и встрече с Главой Римско-Католической Церкви Иоанном Павлом II.

25 февраля Русская Православная Церковь совершает празднование в честь Иверской иконы Божией Матери и молитвенно чтит память святителя Алексия, митрополита Московского, — Небесного покровителя Святейшего Патриарха Алексия. В Богоявленском Патриаршем соборе Москвы, где почивают честные мощи святителя Алексия, Литургию совершил Предстоятель Русской Православной Церкви в сослужении собора архиереев и московского духовенства. Прибывшего в храм Святейшего Патриарха Алексия сердечно поздравил с Днем ангела мэра столицы Ю. М. Лужков. Богоявленский собор в этот праздничный день был переполнен людьми. За богослужением молились не только москвичи: поздравить Первосвятителя Русской Православной Церкви приехали верующие со всех концов России. Патриарший собор украсился множеством живых цветов. Они украшали резную золоченую сень раки свя-

тителя Алексия, обрамляли праздничную икону. В руках многих прихожан храма виднелись большие букеты роз. По окончании службы Святейший Патриарх совершил молебное пение перед ракой с мощами Московского Первосвятителя. Со словами поздравления к Его Святейшеству обратился Блаженнейший митрополит Киевский и всея Украины Владимир. «Сегодня, — сказал он, — вся Полнота Русской Православной Церкви молитвенно совершает празднование в честь Иверской иконы Божией Матери, которая является святыней и покровом для этого града, Святой Руси и Вашего Святейшества, и празднование в честь великого угодника Божия святителя и чудотворца Алексия, вашего Небесного покровителя. Сегодня Святая Церковь, которую Вы возглавляете, молится и желает Вам от Господа Божией милости и многих лет. Патриаршее служение трудно — это подвиг, это постоянное самопожертвование. Предстоятель первым распинается за весь народ Божий и вместе со Святой Церковью проходит тернистый путь крестоношения. Сегодня Церковь переживает трудное время. Если проследить историю войн, особенно на территории славянских государств, то всегда войны начинались против Церкви, против монолитности Святого Православия. Прошли тяжелые времена, когда Церковь переживала огненные испытания. Тогда, кажется, было проще: люди, выступавшие против Церкви, против ее единства, открыто заявляли, что они богоборцы, что они атеисты. Сегодня Церковь пытаются разделить, но делают это по-другому — прикрываясь ревностью о Православии. Ныне вспоминаются слова святого евангелиста Иоанна Богослова: "...всякий, убивающий вас, будет думать, что он тем служит Богу". Пример мужества и терпения Церкви являет ее Предстоятель, который живет жизнью Церкви, страдает ее страдания-



Всенощное бдение в Богоявленском кафедральном соборе 24 февраля 1998 года

ми. Народ православный доверяет Вам, и дай Бог, чтобы это доверие никогда не поколебалось. Вы умеете не только руководить, но и преподавать людям чувство благодатного присутствия Божия среди нас, когда мы «едиными устами и единым сердцем» исповедуем имя Божие и единство Святой Соборной и Апостольской Церкви. В нынешний праздничный день, Ваше Святейшество, примите от всех нас сердечные поздравления. Пусть Господь продлит Ваши дни и годы, даст Вам силы душевные и физические, чтобы Вы еще много лет право правили словом Христовой истины, оберегая единство Святого Православия».

От имени Священного Синода митрополит Владимир преподнес Святейшему Патриарху икону с частицей мощей Преподобного Алексия, человека Божия, имя которого Его Святейшество получил во Святом крещении.

Поздравления от Правительства России передал Святейшему Патриарху пре-

мьер-министр В. С. Черномырдин. «Мы высоко ценим Вашу деятельность, – подчеркнул он, обращаясь к Его Святейшеству. – Мы знаем, что Ваше слово глубоко западает в души россиян. Оно несет единение, что очень важно сегодня для России».

От лица клириков, монашествующих и мирян первопрестольного града со словами поздравления к Святейшему Патриарху Алексию обратился настоятель храма Рождества Иоанна Предтечи в Ивановском протоиерей Петр Захаров: «Являясь Первоиерархом нашей Церкви, Вы, как и Ваш Небесный покровитель – святитель Алексий, подаете нам, Вашим послушникам, добрый пример служения Церкви, народу Божию и Отечеству. Исполняя мудро и самоотверженно различные послушания Церкви около пятидесяти лет, Вы приобрели огромный духовный, архипастырский и церковно-административный опыт. Осознанная высота Патриаршего служения,



Святейший Патриарх Алексий в день своего тезоименитства

его сложность, ответственность пред Богом и людьми, мы, московская Ваша паства, молим и просим Господа, Его Пречистую Матерь и всех российских угодников, да помогают они Вам в Вашем служении».

К словам поздравления было присоединено стихотворение, сочиненное прихожанкой одного из московских храмов специально к Дню тезоименитства Его Святейшества. В бесхитростных, но трогательных его строках воплотилась та сердечная и искренняя любовь, которую испытывают все верные чада Русской Православной Церкви к своему Предстоятелю. В дар Святейшему Патриарху от духовенства, монашествующих и мирян города Москвы была передана святая панагия с изображением Мирожской иконы Божией Матери.

В ответном слове Святейший Патриарх Алексей сердечно поблагодарил всех за слова приветствия и поздравления. «Много милости, — сказал он, — Господь являет нам в эти годы, когда открываются обители и храмы, люди возвращаются в ограду Церкви Христовой, наполняют наши православные храмы. Но много и скорбей на этом пути, ибо попытки разделить Церковь сегодня мы ощущаем постоянно. Время, в которое мы живем, непростое, и каждый из нас несет ответственность перед Богом и перед историей за то, как он совершает свое служение.

Мне хотелось бы поблагодарить сегодня архипастырей нашей Церкви, которые в различных регионах нашего Отечества, в ближнем и дальнем зарубежье совершают свое служение, делая все возможное, чтобы возратить духовные начала в жизнь нашего народа, чтобы вернуть его к Святому Православию.

Сегодня мы вместе причастились из Чаши Христовой, и в этом свидетельство нашего единства, это укрепляет нас в нашем подвиге и в нашем служении.

Сегодня мне напомнили о том, что ровно пятьдесят лет назад, в 1948 году,

Святейший Патриарх Алексей вместе с архипастырями совершил молебное пение перед только что возвращенными святыми мощами святителя Алексия, митрополита Московского. За эти прошедшие пятьдесят лет многое изменилось в нашей жизни и в нашей Церкви. Мы испытали и пятидесятилетие: закрытие храмов, преследование за веру, а ныне переживаем духовное возрождение, возвращение людей к вере в Бога.

Я от души желаю архипастырям нашей Церкви, членам Священного Синода ревностно и усердно совершать свое служение в это ответственное время. Я благодарен присутствующим здесь представителям Поместных Православных Церквей — это наша живая связь со Вселенским Православием. Я благодарю пастырей, священнослужителей, наместников и настоятелей монастырей, монашествующих, которые возрождают обители, возрождают храмы Божии, возрождают во всем многообразии приходское церковное служение, религиозное образование, катехизацию, миссионерское и социальное служение Церкви. Благодарю тех, кто сегодня в Духовных учебных заведениях нашей Святой Церкви передает свой опыт, свои знания будущим пастырям и труженикам Церкви Христовой. Особую благодарность хотелось бы выразить нашим православным верующим людям, которые в трудные годы испытаний и гонений сохранили веру Христову и пронесли ее через все испытания, передавая своим детям и внукам. Уповаю, что молитвы архипастырей, монашествующих, духовенства и народа Божия будут и впредь поддерживать нас в нашем служении, на которое призвал и поставил нас Господь».

По окончании богослужения в приходском зале Богоявленского собора состоялась праздничная трапеза. Вечером Святейший Патриарх Алексей присутствовал на торжественном приеме, который дал в его честь Священный Синод.

## Освящение часовни-памятника героям Плевны

1 марта 1998 года в Москве состоялась церемония открытия и освящения часовни-памятника героям Плевны. Большинству жителей столицы хорошо известен этот памятник, расположенный в сквере на площади Ильинских ворот, рядом с Политехническим музеем. Он по праву считается одной из московских достопримечательностей.

Часовня сооружена на пожертвования солдат и офицеров Гренадерского корпуса, почтивших таким образом память своих товарищей, павших за освобождение Болгарии в бою под Плевной. Инициатором создания часовни-памятника выступило Российское Императорское Археологическое общество. Автором проекта был известный московский архитектор академик В. О. Шервуд. Открытие и освящение часовни состоялось в десятую годовщину плевненского сражения – 28 ноября ст. ст. 1887 года. Архивные документы свидетельствуют, что празднование этого юбилея было отмечено блеском и великолепием, Москва явила «сердечную отзывчивость славе армии». Красочную картину события воссоздал очевидец – корреспондент «Московских церковных ведомостей»: «Вся окружность Лубянского сквера украшена была множеством флагов, а входы и передние решетки – зеленью и цветами с вензелевыми надписями: “Плевна, 28 ноября 1877–1887”. К часовне, находящейся внутри памятника, принесена была ко времени молебствия чудотворная икона Иверской Божией Матери. Между 11 и 12 часами утра шатры и палатки в передней части сквера, между памятниками и решеткой, наполнились генералитетом и приглашенными лицами, а все проходы и проезды с Маросейки, из Политехнического музея, Ильинки, Варварки и Солянки – массами народа. Во главе начальствующих лиц присутствовал генерал-губернатор князь В. А. Долгору-

ков. Городская Дума была в полном составе с Городским головой и членами Управы... Присутствовали прибывшие по случаю торжества Командующий войсками Виленского военного округа, бывший командир Гренадерского корпуса П. С. Ганецкий и участник Плевненского боя генерал М. П. Данилов. В 12 часов дня Великий князь Николай Николаевич прибыл к месту парада по Ильинке и, приняв рапорты, начал объезд войск. По окончании Его Высочество и сопровождавшие лица остановились верхом у памятника перед выстроенным здесь фронтом войск. Раздалась команда «в молитву», все войска обнажили голову и началось молебствие, которое совершал прибывший исключительно для этого торжества из Петербурга митрополит Московский и Коломенский Иоанникий в сослужении священников всех находящихся в Москве гренадерских полков, при протодиаcone и синодальном хоре певчих». По окончании молебствия и возгласения многолетия Царствующему Дому и «вечной памяти» всем почившим воинам «войска воздали честь усопшим, коим воздвигнут памятник, и загредел 101 салютационный выстрел пушек сводной батареи, слившийся с несшимся со всех сторон перекатным “ура”». После освящения часовни начальник штаба Гренадерского корпуса генерал-майор А. И. Маныкин-Невструев огласил акт о передаче памятника военным ведомством городу Москве. Акт был вручен Городскому голове Н. А. Алексееву. Вслед за тем Великий князь со свитой, Командующий войсками округа и командир Гренадерского корпуса с начальниками штабов и офицерами во главе перестроившихся для церемониального марша войск проследовали мимо памятника, отдавая ему честь. Новозданная часовня-памятник сияла позолотой и медью. Снаружи и внутри



**Московское духовенство во главе со Святейшим Патриархом и православные москвичи перед торжественным открытием часовни-памятника героям Плевны на Старой площади в Москве**

она была украшена барельефами и иконами. На семи бронзовых досках, находившихся внутри часовни, были начертаны имена офицеров и солдат, погибших под Плевной. Изящный силуэт часовни завершался подобием шапки Мономаха, с возвышающимся над ним золотым восьмиконечным крестом, имеющим в подножии полумесяц. В часовне постоянно горела лампада, стоял почетный караул гренадер. Ежегодно в день Плевненской битвы здесь совершалась панихида.

Так чтит и славит Россия воинскую доблесть своих сынов, отдавших жизни за освобождение братского православного народа. После 1917 года в судьбе Плевненской часовни произошел резкий перелом. Вместе с другими православными святынями часовня вос-

принималась новыми хозяевами страны как «наследие проклятого прошлого», от которого они всеми силами стремились избавиться. Участь часовни была «благополучнее» участи многих храмов и памятников: поруганная и разоренная, она все же уцелела, хотя трижды приговаривалась к сносу. В середине тридцатых годов на ее месте было решено установить памятник В. В. Куйбышеву, но, к счастью, это намерение не осуществилось. П. Паламарчук в своей книге «Сорок сороков», ссылаясь на воспоминания М. А. Богоявленского, пишет: «После закрытия памятник был обезображен, крест сломан, часть украшений отбита, ограда поломана, краска облезла. Дверь была отверста... В таком заброшенном виде часовня простояла более 20 лет». В сороковых годах ее

временно привели в порядок, покрасили, позолотили буквы, восстановили поломанные детали, поставили на место крест, устроили ограду. Поновление это было чисто внешним. Отношение городских властей к памятнику продолжало желать лучшего. Долгие годы часовня оставалась заброшенной, ветшая и разрушающаяся.

Лишь в начале девяностых годов Плевненская часовня была передана Русской Православной Церкви, получив статус приписной к храму Святителя Николая в Кузнецях. Силами прихода началась реставрация памятника. 10 декабря (28 ноября ст. ст.) 1993 года у стен часовни клирики Николо-Кузнецкого храма вместе с представителями Болгарского подворья совершили панихиду по погибшим воинам-освободителям, возобновив тем самым существовавшую прежде традицию. Постепенно трудами реставраторов восстанавливался исторический облик часовни. Наконец свершилось долгожданное событие: освящение возрожденной Плевненской часовни совершил архиепископ Солнечногорский Сергей, Председатель Отдела по социальному служению и благотворительности Московского Патриархата.

В воскресенье, 1 марта, у памятника в Ильинском сквере собрались десятки москвичей. В торжественной церемонии участвовали Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий, представители Правительства Москвы, столичного военного округа, сотрудники Болгарского посольства, клирики подворья Болгарского Патриархата и храма

Святителя Николая в Кузнецях. С кратким Словом к присутствующим обратился Святейший Патриарх Алексий. «Сегодня, – сказал он, – мы совершаем освящение часовни, возведенной в память тех, кто отдал свои жизни в сражении под Плевной. Многие годы эта часовня была в запустении, а сегодня вновь предстала перед нами в своей первоначальной красоте. Она станет украшением нашего города и живой связью между российским и болгарским народами, ибо воины нашей российской армии вместе с болгарскими ополченцами освобождали Болгарию от османского ига. В России и в Болгарии чтут память русских вождей и воинов. В Софии воздвигнут собор во имя святого Александра Невского. Имя Александра Невского носит и эта часовня, а также иконы Божией Матери “Знаменье”, так как в день празднования в честь этой иконы совершилась победа под Плевной 120 лет назад».

День освящения Плевненской часовни совпал с Прощеным воскресеньем, и это не случайно: ее возрождение является актом покаяния в отношении памяти русских солдат и офицеров – участников Освободительной войны 1877–1878 годов. Святейший Патриарх Алексий выразил надежду, что люди, приходящие в часовню, будут вспоминать павших вождей и воинов и молиться об упокоении их душ. Он поблагодарил Правительство Москвы, приход Николо-Кузнецкого храма и всех потрудившихся над воссозданием православной святыни.

*О. К.*

## К проблеме «екатеринбургских останков»

В связи с огромной важностью, которую имеет решение вопроса о «екатеринбургских останках» для всех православных верующих России, редакция «Журнала Московской Патриархии» предлагает читателям подборку материалов по этой теме. Надеемся, что разъяснения членов Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи, а также мнение профессионального эксперта-генетика помогут всем желающим разобраться в этом деле. Верим, что мудрое и взвешенное решение Священного Синода Русской Православной Церкви по поводу «екатеринбургских останков», опубликованное в настоящем номере Журнала в разделе «Определения Священного Синода», послужит преградой для слишком поспешных действий, грозящих расколоть наше общество.

Руководство Государственной комиссии упорно игнорирует церковный аспект решения этой проблемы – единственно приемлемый для православных в России и русском зарубежье. Как в церковных кругах, так и среди православной общественности растет тревога ввиду угрозы появления лжемощей. Об этой угрозе предупреждал в своих заявлениях митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. Поэтому, пока существуют хотя бы малейшие сомнения в подлинности останков, Церковь не может быть единомысленной в этом вопросе со светскими властями. Как сказал Святейший Патриарх Алексий, возникшие сомнения порождены тем, что «информационное поле было закрыто», то есть не были проведены исследования всех имеющихся в закрытых архивах документов. Первосвященитель Русской Православной Церкви указал на необходимость полного выяснения всех имеющихся вопросов.

Со списка этих вопросов, поставленных самой Комиссией, мы и начинаем нашу публикацию.

### **Перечень вопросов, поставленных Государственной комиссией по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи\***

На заседании Комиссии 15 ноября 1995 года были сформулированы следующие вопросы, которые требуют дополнительных исследований:

1. Стоматологическая экспертиза.
2. Полное антропологическое исследование костных останков.
3. Снятие расхождений между результатами отечественной экспертизы и заключением профессора Мейплса по вопросу идентификации останков № 6 (Анастасия или Мария).
4. Анализ выводов следствия правительства Колчака о полном уничтожении всей Царской Семьи и сопоставление других результатов следствия 1918–1924 годов и современного следствия.
5. Экспертиза записки Юровского (графологическая, стилистическая).

\* Опубликован в «Журнале Московской Патриархии». 1997. № 8. С. 7.

6. Проведение экспертизы относительно костной мозоли на черепе № 4.
7. Выяснение судьбы останков наследника Алексея и его сестры.
8. Заключение о возможностях полного уничтожения двух трупов (о необходимых для этого количествах дров, керосина, кислоты, времени и других условиях).
9. Подтверждение или опровержение ритуального характера убийства.
10. Подтверждение или опровержение свидетельства отчленения головы Николая II сразу после его убийства.

Эти вопросы были перечислены в письме Председателя Комиссии Ю. Ф. Ярова на имя Генерального прокурора Российской Федерации Ю. И. Скуратова с просьбой «изыскать возможность для окончания начатых экспертных исследований и решения в рамках уголовного дела поставленных Комиссией вопросов». В ответ на это обращение Генеральный прокурор Российской Федерации Ю. И. Скуратов сообщил Ю. Ф. Ярову: «Решение о прекращении уголовного дела о гибели Царской Семьи, принятое 15.09.95, признано преждевременным, так как не проведен ряд экспертиз вещественных доказательств и документов, в частности записок Юровского Я. М., судебно-медицинских исследований объектов по покушению на Николая II в Японии в 1891 году, а также других следственных действий, непосредственно не связанных с идентификацией останков».

## **Заявление митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия на заседании Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи**

Уважаемый Борис Ефимович! Уважаемые члены Комиссии!

Участвуя в Комиссии с начала ее создания, я открыто и свободно высказывал не только личные суждения и сомнения, но и те, с которыми встречался в Церкви и обществе.

Дважды по моему докладу Священный Синод Русской Православной Церкви принимал постановления о работе Комиссии и заверял церковную и международную общественность в своей приверженности поискам истины в изучаемом вопросе. Последний раз официальная позиция по данному вопросу была высказана Священным Синодом 17 июля 1997 года: «Считать поставленные Церковью вопросы на заседании Священного Синода 6 октября 1995 года и выработанные Комиссией 15 ноября 1995 года имеющими решение для завершения работы Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его семьи».

Представленные на данном заседании заключения Генеральной прокуратуры и Республиканского центра судебно-медицинской экспертизы Российской Федерации подводят итог исследованиям.

Полагаю, что их нельзя принять с абсолютной достоверностью, ибо история науки свидетельствует: то, что сегодня в науке считается самым современным, точным и надежным, завтра может оказаться устаревшим, неточным и ошибоч-



ным. А опыт последних лет работы Комиссии показал, что вопросы могут и возможно будут возникать до бесконечности. Однако все чаще и настойчивее в связи с «екатеринбургскими останками» мы слышим призывы к их захоронению, указывающие, что безнравственно так долго не предавать их земле.

В настоящее время не нахожу оснований не отнестись с доверием к изложенной позиции Генеральной прокуратуры и судмедэкспертов.

Одновременно считаю, что вся научная, историческая и нравственная ответственность целиком ложится на авторов заключения, которые представили в Комиссию свои выводы. В Священном Писании о сущности человеческого тела указывается: *яко земля еси, и в землю отыдеши* (Быт. 3, 19), тем не менее нашей жизни присуща потребность иметь памятное место об умерших – могилу. При захоронении «екатеринбургских останков», если и будут наличествовать сомнения, принадлежат ли они Царской Семье, или впоследствии наука изменит сделанные сегодня выводы, для России все равно будет важно существование даже символической могилы в память о последнем Российском Императоре, Его Семье и их верных слугах, принявших мученическую кончину, где будут совершаться молитвы и которая станет символом покаяния.

Дабы избежать любых недоразумений, считаю необходимым заявить, что мое данное мнение не является выражением официальной позиции Русской Православной Церкви в этом вопросе. Таковую впоследствии может выразить Святейший Патриарх как Предстоятель Церкви или Священный Синод.

Если потребуется моя подпись под официальным решением Комиссии, то я буду готов ее поставить при условии, если к подписываемому документу будет приложено настоящее заявление в качестве его неотъемлемой части.

30 января 1998 года

## Интервью митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия

27 февраля 1998 года в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата состоялась пресс-конференция для российских и зарубежных журналистов с целью ознакомить общественность с позицией Русской Православной Церкви в отношении останков, найденных под Екатеринбургом. В пресс-конференции приняли участие член Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и его Семьи митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий, а также Председатель ОВЦС митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

В начале пресс-конференции митрополит Ювеналий огласил определение Священного Синода Русской Православной Церкви относительно «екатеринбургских останков». Предваряя вопросы журналистов, Владыка Ювеналий обратился к ним с кратким замечанием: «На протяжении всех пяти лет работы в комиссии я замечал, что в средствах массовой информации часто связывали захоронение останков с вопросом о канонизации Царской Семьи. Может быть, путаница происходила из-за того, что я одновременно являюсь и Председателем Комиссии по канонизации святых и членом Государственной комиссии, однако два этих вопроса ни-

как между собой не связаны. Еще в 1996 году комиссия по канонизации закончила работу по изучению материалов о Царской Семье и высказала Священному Синоду свои предложения. Вопрос настолько серьезен, что окончательно решать его следует на самом высоком уровне, какой есть в Православной Церкви, – на Поместном Соборе. Точка зрения нашей комиссии была одобрена и поддержана Архиерейским Собором, состоявшимся в феврале прошлого года. Безусловно, для Церкви очень важен вопрос идентификации «екатеринбургских останков». Если произойдет канонизация Царской Семьи, то для нас существенно знать, подлинны ли это останки, потому что поклоняться лжемошам для Церкви недопустимо. Церковь не имеет права на ошибку». Митрополит Ювеналий подчеркнул, что двое ученых – членов Комиссии высказали по поводу принадлежности останков свое особое мнение, которое совершенно не совпадает с заключением Комиссии.

Интерес журналистов вызвало отношение Владыки Ювеналия к версии следователя Н. Соколова, проводившего экспертизу на месте сожжения останков Царской Семьи. Этот вопрос был задан ему одним из первых.

Отвечая на него, Владыка подчеркнул, что версия Соколова долгое время была единственной и до сих пор она очень убедительна. «Но ведь наука идет вперед, – сказал он, – появляются новые сведения, которые восполняют и дополняют Соколова. Нашей комиссией было получено такое заключение от Генеральной прокуратуры».

Корреспондент газеты «Православная Москва» обратился к митрополиту Ювеналию с просьбой подтвердить достоверность появившегося в средствах массовой информации сообщения о том, что Комиссия ответила на десять вопросов, поставленных Православной Церковью.

«Когда Священный Синод обсудил мой доклад, – сказал Владыка Ювеналий, – у него возникли вопросы, которые необходимо было далее изучать Государственной комиссии. Но эти вопросы были заданы не только Русской Православной Церковью. Это были вопросы, поставленные самой Комиссией. Ее председатель Ю. Яров направил Генеральному прокурору официальное письмо, где было сказано, что осталось десять вопросов, которые еще следует рассмотреть. Тогда в средствах массовой информации много говорилось о том, что Церковь искусственно задерживает захоронение царских останков, даже обвиняли нас в святотатстве и кощунстве. Но повторяю: это было совместное решение. Когда после двухлетнего перерыва члены Комиссии встретились 3 ноября прошлого года, следователь Генеральной прокуратуры Соловьев проинформировал нас о том, что имеется ответ только по поводу «Записки Юровского». Соловьев и представитель судебно-медицинской экспертизы Томилин сообщили, что, если останки будут доставлены в Москву, для ответов на все вопросы необходимо два месяца. Следующее заседание Комиссии произошло не через два месяца, а несколько позже – тридцатого января. На этом заседании нам и были даны ответы на все десять вопросов».

Корреспондент радиостанции «Свобода» попросил митрополита Ювеналия прокомментировать позицию Русской Православной Церкви Заграницей, утверждающей, что мощи царственных мучеников находятся в соборе в Брюсселе.

«Говорить о позиции РПЦЗ очень трудно, – сказал Владыка Ювеналий, – потому что мы о ней знаем только из публикаций в прессе. РПЦЗ говорит, что мощи были замурованы в стене храма праведного Иова Многострадального в Брюсселе. Мы можем предположить, что речь идет о содержимом того, как говорят ученые, “сундучка”, с которым

Соколов выехал за границу после нахождения под Екатеринбургом на месте захоронения царских останков. У Соколова сказано, что была обнаружена часть пальца, предположительно императрицы, жир от тел, который нашли около костра, а также некоторые предметы, не относящиеся к мощам. Это все было им вывезено. Можно предположить, что речь идет об этом».

Отвечая на вопрос телепрограммы «Русский Дом», каковы будут действия Церкви в случае, если Президент примет решение о захоронении «екатеринбургских останков» как царских, Владыка Ювеналий сказал: «Я думаю, что Церковь должна очень сдержанно поступать – так, как было решено вчера на заседании Священного Синода. Хочу в связи с этим повторить, что мы не отвергаем решения Государственной комиссии. Мы приняли его к сведению. Не наше дело давать оценку ученым, науке: правильно или нет, и на заседании Комиссии я сделал заявление, подобное этому. Как поступит Церковь, если будут совершаться похороны этих останков? Она в любом случае будет возносить молитву, потому что для нас не столь важно, где находятся останки убиенного мученика. Мы молимся о душе усопшего, это ясно сказано в молитве. Поэтому мы будем молиться, мы и сейчас молимся об упокоении царственных мучеников, а некоторые уже и сейчас почитают их святыми и к ним обращаются с молитвой. Решение Синода, текст которого вы сейчас слышали, проникнуто глубокой заботой о единстве России, российского общества и, конечно, нашей Святой Церкви. Церковь не должна делать ничего, что смутило бы совесть верующих, разделило их. Наша молитва неизменна. Она возносится у престола Божия во всех храмах Русской Православной Церкви. Она будет возноситься и на месте захоронения екатеринбургских останков».

«Не является ли решение похоронить останки в символической могиле-памятнике компромиссом между официальной позицией Церкви и желанием покончить с этим делом побыстрее?» – задал вопрос митрополиту Ювеналию корреспондент французского радио.

«Я не считаю, что это компромисс – ответил Владыка, – Святейший Патриарх еще до решения Президента несколько раз публично высказывался, что безнравственно до сих пор оставлять лежать на столах и показывать по телевидению останки усопших и нужно их предать земле. Сколько можно продолжать исследования и издеваться над этими останками, кому бы они ни принадлежали! Нужно их похоронить, предать земле, и это не компромисс, это закон людской совести. Мы не знаем, сколько потребуется времени, чтобы убедиться, принадлежат они императору или нет, но наша христианская совесть не может себе позволить требовать вновь и вновь продолжения работы Комиссии и исследования останков. Это исследование может дойти до того, что после него хоронить будет нечего. Например, нашли два зуба, которые неизвестно кому принадлежали. Один из десяти вопросов, которые были заданы Генеральной прокуратуре, как раз был о том, кому они принадлежат. Во время этих исследований один зуб уже использовали, от него ничего не осталось, а затем выяснилось, что этого материала было слишком мало, для того чтобы сказать что-то определенное. Решение похоронить останки не компромисс, а определенный этап, на котором нужно ставить точку. В своем заявлении на заседании Комиссии я сказал, что, когда будут совершены похороны, может быть, у кого-то будут сомнения в том, царские ли это останки, но будет существовать символическая могила, где люди будут молиться и приносить покаяние. Это, по-моему, самое важное в данном вопросе».

Одним из последних прозвучал на пресс-конференции вопрос корреспондента «Независимой газеты»: «Оказывалось ли в процессе Вашей работы давление на Священный Синод, и если да, то кем и с какой целью?» «Вчера, — сказал Владыка Ювеналий, — хотя мне и не задавали такого вопроса, я сказал Святейшему Патриарху и членам Священного Синода, что я совершенно свободно участвовал в этой работе и никто не оказывал никакого давления на меня. Как член Священного Синода я не почувствовал, что было какое-то давление и на Священный Синод».

На вопрос журналистов, есть ли какие-то предложения Священного Синода по поводу места захоронения останков, Владыка Ювеналий ответил: «Мы

этого не обсуждали, это не наш вопрос. Это вопрос государственный. Для нас самое главное — царские это останки или нет. Когда было открытое анкетирование всех членов Комиссии в отношении места захоронения и меня как члена Комиссии запросили об этом, то я сказал, что предпочтительнее Санкт-Петербург».

По окончании пресс-конференции Владыки Ювеналий и Кирилл выразили благодарность всем ее участникам.

В тот же день 27 февраля на заседании Правительства России было принято решение о захоронении «екатеринбургских останков». Церемония погребения должна состояться в Санкт-Петербурге 17 июля 1998 года, в восьмидесятую годовщину расстрела Царской Семьи.

## Беседа с членом Государственной комиссии С. А. Беляевым

*Завершила свою без малого пятилетнюю работу Государственная комиссия по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи. Итогом ее деятельности стало принятое 30 января 1998 года письменное заключение, согласно которому принадлежность найденных останков Царской Семье полностью подтверждена. Однако эту точку зрения разделяют далеко не все. Принятое Правительством России 27 февраля 1998 года решение о захоронении «екатеринбургских останков» в Петропавловской крепости, рядом с царскими усыпальницами рода Романовых, вызвало значительный общественный резонанс, стало темой многочисленных публикаций в прессе, выступлений на радио и телевидении. При изложении своих позиций одни авторы движимы эмоциями, другие — политическим расчетом. Вероятно, в этой ситуации уместно предоставить слово ученым. Наука чужда пристрастий: она основывается на конкретных фактах и ее выводы наиболее объективны.*

*Предлагаем вниманию наших читателей беседу нашего корреспондента с одним из членов Государственной комиссии по изучению «екатеринбургских останков» — Сергеем Алексеевичем Беляевым. Сергей Алексеевич — крупный ученый-археолог, историк, сотрудник Института всеобщей истории РАН, автор около ста научных работ. С. А. Беляевым и группой его сотрудников-единомышленников проводились археологические изыскания при обретении мощей многих православных святых, в числе которых преподобный Максим Грек, святители Московские Филарет (Дроздов) и Иннокентий (Вениаминов) и другие. С. А. Беляев — один из двух членов Государственной комиссии, которые выступили на заседании Комиссии 30 января со своими особыми мнениями, полностью не совпадающими с выводами комиссии.*

*Корр.* Сергей Алексеевич, расскажите как вы стали членом Государственной комиссии. Известно, что вы первоначально не были в нее включены.

*С. А. Беляев.* Да, я вошел в Комиссию не с самого начала ее работы. С самого начала ее членом был митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий. На одном из заседаний Комиссии, осенью 1993 года, было вынесено решение в ближайшее время признать принадлежность останков Царской Семье окончательно и бесповоротно. Все ссылались на то, что наука доказала подлинность останков. В этой ситуации Владыка Ювеналий стал уговаривать меня включиться в работу Комиссии. Я от этого дела как мог уклонялся. 15 декабря 1993 года Святейший Патриарх лично вручил мне Указ, которым благословлял исследовать материалы следствия и экспертизы и дать по ним справку-заключение. Соответствующий доклад был вручен Святейшему Патриарху 15 апреля 1994 года\*. 21 апреля он был прочитан на заседании Священного Синода, а 22 апреля – на заседании Государственной комиссии.

Позднее Святейший Патриарх просил Ю. Ярова, который тогда, весной 1994 года, возглавлял Комиссию, приглашать меня на все заседания Комиссии, и я не пропустил практически ни одного из них. В состав Комиссии я был включен около года тому назад, а до этого участвовал в ее работе как эксперт со стороны Церкви.

*Корр.* Как шла работа Комиссии?

*С. А. Беляев.* Руководство Комиссии всегда стремилось поскорее закончить ее работу. Пик, если можно так сказать, работы Комиссии был в сентябре – октябре 1995 года. Тогда встал вопрос о захоронении останков и вся Комиссия проголосовала «за», кроме митрополита Ювеналия и заместителя министра

культуры В. Брагина. Я не принимал участия в голосовании, так как еще не был тогда членом Комиссии. 6 октября 1995 года в Патриаршей резиденции в Свято-Даниловом монастыре состоялось совместное заседание Священного Синода и некоторых членов Комиссии. В нем участвовал Анатолий Александрович Собчак, который был самым старшим по рангу из присутствовавших членов Комиссии. А. Собчак сказал Святейшему Патриарху следующее: «Ваше Святейшество, Комиссия решила и постановила, и у Церкви нет иного выхода, как выполнять это решение».

*Корр.* Фактически это был ультиматум?

*С. А. Беляев.* Да это был ультиматум. Незадолго до того я был в Праге и там в архиве нашел уникальный документ – официальный доклад следователя Н. Соколова вдовствующей императрице Марии Феодоровне, в котором он сообщал, что останки Царской Семьи были сожжены\*\*. Я вернулся в Москву как раз к началу заседания Священного Синода. Святейший Патриарх предоставил мне слово для доклада о своем открытии перед членами Синода. Это дало возможность Святейшему Патриарху выступить с заявлением о том, что кроме заключения Государственной комиссии есть другой вывод, прямо противоположный, полученный в результате следственной экспертизы Н. Соколова в 1918 году. Тогда точку в работе Комиссии поставить не удалось.

Два года заседаний Комиссии не было вообще. За это время сменились несколько председателей: Ю. Яров, В. Кинелев, В. Игнатенко. Последним был назначен Б. Немцов.

*Корр.* Сергей Алексеевич, расскажите, пожалуйста, как проходили после-

\* Опубликован в «Журнале Московской Патриархии». 1995. № 12.

\*\* Опубликован в «Журнале Московской Патриархии». 1996. № 6–7.

дни заседания Комиссии? Между кем в основном шла дискуссия?

*С. А. Беляев.* Дискуссии никакой не было, потому что наши с академиком Алексеевым два голоса были «гласами вопиющего в пустыне» среди общего хора. Бурно проходило одно из последних заседаний. Оно шло даже не по линии обсуждения каких-то принципиальных вопросов, а по линии редактирования текста так называемого протокольного решения – основного документа, который был принят на этом заседании Комиссии. Тем не менее председательствующий Б. Немцов сказал, что, когда мы будем обсуждать редакцию того или иного пункта – а их там было всего девять, – то можно будет высказаться и по существу вопросов. Я сидел за столом напротив Эдуарда Радзинского. Когда дошли до пункта третьего, где идет речь об утверждении, что найденные под Екатеринбургом останки принадлежат Николаю II и его семье, я встал, чтобы сказать, что с этим утверждением не согласен, потому что еще не получены ответы на десять вопросов. Радзинский, который сидел напротив меня, поднялся, воздел руки и стал довольно эмоционально восклицать, что «мы все это уже слыхали», «хватит нам», «пора уже давно кончать все это». Между нами стояли бутылки с минеральной водой и стаканы. Председательствующий, наверное вспомнив случай с Жириновским и пытаюсь предотвратить его повторение, весьма решительно и настойчиво попросил Радзинского пересесть подальше и увел его на другой край стола.

*Корр.* В качестве кого Радзинский присутствовал на заседании Комиссии?

*С. А. Беляев.* Он был членом Комиссии по разряду общественных деятелей.

*Корр.* Кто еще входил в состав Комиссии?

*С. А. Беляев.* Более десяти заместителей министров и государственных чиновников. Затем общественные дея-

тели, к ним относятся Владыка Ювеналий, А. К. Голицын – предводитель дворянства, художник Илья Глазунов. Все годы в Комиссии числился академик С. Аверинцев, но он ни одного заседания не посетил и 3 ноября 1997 года был выведен из ее состава. Кроме них в состав Комиссии входили Э. Радзинский, А. Авдонин и несколько ученых: академик В. В. Алексеев, директор института Истории и археологии РАН, я и С. В. Мироненко. Мироненко присутствовал в качестве то ли ученого-историка, то ли чиновника – директора Государственного архива Российской Федерации.

*Корр.* Получается, что специалистов-ученых было меньше, чем чиновников?

*С. А. Беляев.* Да. Из генетиков не было никого, из юристов – никого, из криминалистов – никого. Еще одно обстоятельство: обычно, когда ведется следствие, следователь – это одно лицо, а прокурор – другое. В следствии 1918–1924 годов так и было: все допросы велись в присутствии двух понятых и в присутствии прокурора или его помощника. А здесь в одном лице совместились и следователь и прокурор.

*Корр.* У многих может возникнуть естественный вопрос: была ли способна такая Комиссия вообще принимать какие-то верные решения, если она состояла по большей части из чиновников?

*С. А. Беляев.* Это вопрос не моей компетенции, хотя я его раньше поднимал, года два или три тому назад. Я говорил, что наша Комиссия выполняет фактически роль суда присяжных.

*Корр.* Вы, как член Комиссии, ощущали ли какое-то давление с целью заставить вас принять «нужное» решение, к которому подводилась вся Комиссия?

*С. А. Беляев.* Прямого давления не ощущал никогда, но что это было бы желательно – всячески подчеркивалось.

*Корр.* Как Вы относитесь к позиции Гелия Рябова, который многократно выступал в средствах массовой информа-

ции, утверждая, что эти останки подлинно царские и что он обнаружил их еще в 1979 году, проводя раскопки на месте, указанном в «Записке Юровского»?

*С. А. Беляев.* Могу сказать, что, вскрыв могилу в 1979 году, они с А. Авдониным очень затруднили всю дальнейшую работу над этими останками, потому что примерно на 3/4 площади могилы они нарушили почвенный слой, тем самым навсегда лишив ученых возможности установить время ее появления. Это можно было сделать с помощью современных методов, которые довольно широко используются в археологии. В этом районе можно было более-менее определенно установить, какие атмосферные осадки оседали в землю с начала двадцатого века. Анализируя химический состав почвы, впитавшей эти осадки, зная, как развивалась в этой округе промышленность, можно было с большой точностью определить, когда эта могила появилась. На той глубине, где находились останки, должен был сохраниться химический состав воздуха. Кроме того, на землю оседает пыльца растений. Все растения цветут в разное время. Метод пыльцевого анализа очень широко используется в археологии. Прделав такой анализ здесь, мы могли бы определить время года, когда была устроена эта могила. Рябов с Авдониным нарушили, может быть, первоначальный, а может быть, уже и не первоначальный земной покров могилы, и эти анализы проводить было бессмысленно.

Кроме того, сейчас можно точно говорить, что по всем признакам «Записка Юровского» – фальшивка. Это показал источниковедческий анализ документа, известного под условным названием «Записка Юровского», который провел доктор исторических наук Ю. А. Буранов. В своем «особом мнении» я провел анализ содержания записки и ее сравнение с выводами следствия Н. Соколова. Оказалось, что Юровский буквально на

каждом шагу лжет. У него что ни слово, то стопроцентная ложь. Например, сам Юровский пишет, что он после расстрела Царской Семьи поехал в район Ганиной ямы на той машине, на которой везли тела. Следствие Соколова установило, что на этой машине поехал Ермаков и его команда, а Юровский оставался в доме Ипатьева еще длительное время, потом пошел в город, и в районе Ганиной ямы он оказался около шести часов вечера 17 июля. В своей так называемой записке он утверждает, что поехал с машиной и события этого дня описывает как очевидец, все время употребляя слова «я» или «мы», но следствием Соколова установлено, что его там весь день не было. Так – в отношении буквально каждого дня и каждого часа. После этого какая может быть ему вера?

*Копр.* Есть мнение, что «Записку Юровского» в 1928 году написал за него историк Б. Покровский. Как вы относитесь к такому утверждению?

*С. А. Беляев.* Только не в двадцать восьмом году. И не за него. Есть несколько вариантов «записки», и экспертиза, проведенная Юрием Алексеевичем Бурановым, установила, что один из сохранившихся вариантов написан рукой академика историка Покровского.

*Копр.* Могло ли это быть сделано умышленно, с целью дезинформировать тех, кто в будущем стал бы искать подлинное место захоронения?

*С. А. Беляев.* Этого я не знаю. Но надо учесть, что Покровский был одним из партийных функционеров, партийных идеологов того времени. Ему доверили архив Маркса–Энгельса–Ленина. Он выполнял многие, мягко говоря, деликатные поручения руководства партии.

*Копр.* Как бы вы могли прокомментировать появившуюся в прессе информацию о том, что Государственная комиссия получила ответы на все десять поставленных вопросов и это послужило предпосылкой завершения ее работы?

*С. А. Беляев.* Я при составлении своего «особого мнения» мог опираться только на те документы, которые были представлены на последнем заседании Комиссии. Нам для изложения «особого мнения» было отведено три дня. Посмотреть, как в этих документах все десять вопросов рассмотрены, удовлетворительные ли даны ответы или нет, у меня просто не было физической возможности. Поэтому я внимательно изучил представленные на Комиссию к 30 января 1998 года материалы только по двум вопросам: сопоставление выводов следствия Н. Соколова 1918–1924 годов с результатами современного следствия и «Записка Юровского». Могу со всей ответственностью и категоричностью заявить, что удовлетворительного ответа по крайней мере на эти два вопроса из десяти ранее поставленных Комиссией не получено ни от следствия, ни от экспертизы.

*Корр.* Сформулируйте, пожалуйста, основные вопросы, которые, с вашей точки зрения, не позволяют принять категорическое определение Комиссии.

*С. А. Беляев.* **Первое.** Не проведено в должном объеме сопоставление выводов и системы доказательств следствия Н. А. Соколова и его предшественников с выводами и системой доказательств современного следствия.

Эта констатация касается прежде всего данных, содержащихся в так называемой «Записке Юровского» и других документах, вышедших из-под пера участников злодеяния. До сих пор споры велись только о том, кем и когда составлен этот документ, и совершенно не обращалось внимания на анализ его содержания. А между тем состав описываемых в нем событий, их последовательность и деятельность отдельных лиц, в частности самого Юровского, совершенно не соответствует тому, что известно по материалам следственного дела Н. А. Соколова.

Признаюсь, что я больше доверяю документам следствия Н. А. Соколова хотя бы потому, что оно было проведено в строгом соответствии с уголовным и уголовно-процессуальным законодательством Российской Империи, в частности все показания снимались под присягой, а все допросы проводились в присутствии прокурора или его заместителя («товарища»). А «Записка Юровского» – это, по сути дела, беллетристика и за содержащиеся в ней сведения автор никакой ответственности не несет.

**Второе.** Насколько мне известно, основное внимание в течение декабря 1997 года – января 1998 года экспертиза уделила антропологическому изучению останков; вопрос о необходимости проведения такой работы был поднят в моей записке 1994 года. Как заявил проф. В. Н. Звягин, впервые была произведена полная инвентаризация останков, они были распределены по отдельным скелетам и составлено их научное описание. Таким образом, теперь появилось **что** сравнивать. Но, насколько мне известно, не были добыты и проанализированы медицинские документы, относящиеся к Царской Семье, и до сих пор неизвестны прижизненные антропологические характеристики Ее членов. Таким образом, в настоящее время нет того, **с чем** сравнивать.

В материалах современного следственного дела была лишь одна выкройка мундира для Государя, которая давала некоторое представление о строении его тела.

**Третье.** Для доказательства принадлежности останков Императорской Семье и Ее верным слугам используется обычно тот факт, что была сделана реконструкция лиц по черепам по методу М. М. Герасимова. Мне в свое время доводилось слушать лекции М. М. Герасимова и по роду своей работы в качестве археолога в системе Академии наук приходилось неоднократно сталки-



ваться с использованием этого метода. Даже не принимая во внимание тот факт, что этот метод и при идеальных условиях имеет налет 'определенного субъективизма, он предполагает достаточно хорошую сохранность лицевой части черепа. А на большинстве скелетов, найденных под Екатеринбургом, лицевая часть черепа или вообще отсутствует, или сохранилась очень фрагментарно.

**Четвертое.** Одним из основных методов, используемых экспертизой для отождествления обнаруженных останков с конкретными людьми, является метод фотосовмещения. О его недостатках мной подробно было сказано в записке 1994 года. Достоверно мне неизвестно, что по нему было сделано за последние

два месяца, но, по имеющимся у меня сведениям, коррекция, необходимая в связи с тем, что при съемке живых людей и черепов использовалась разная фотоаппаратура, не была проведена. А при пользовании этим методом в измерениях счет идет на миллиметры.

*Корр.* Тем не менее решение о захоронении все-таки принято, хотя очень многие его не приемлют. Сергей Алексеевич, каким, по-вашему, может быть выход из этой ситуации?

*С. А. Беляев.* Нужно похоронить останки, как предложил Священный Синод, во временной символической могиле в Москве или Екатеринбурге, что, с моей точки зрения, еще лучше. Затем спокойно, уже без всякого ажиотажа, без всякой политики продолжить работу.

## **Особое мнение члена Комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи, С. А. Беляева по пункту 3 (идентификация останков) Протокольного решения Комиссии, принятого на заседании в Доме Правительства Российской Федерации 30 января 1998 года**

Ознакомление с полученными на заседании Комиссии материалами Генеральной прокуратуры РФ и Республиканского Центра судебно-медицинской экспертизы Минздрава РФ, а также их детальное последующее изучение не позволяют мне сделать категорический вывод о принадлежности останков девяти человек, изъятых в 1991 году из группового захоронения в окрестностях Екатеринбурга, бывшему Российскому Императору Николаю II, членам его Семьи и их верным слугам.

Основанием для этого вывода являются следующие обстоятельства. По моему мнению, не получено удовлетворительных ответов по меньшей мере на следующие два из десяти ранее поставленных Комиссией вопросов:

1. Сопоставление, разбор и анализ выводов и системы доказательств следователя Н. А. Соколова о полном уничтожении трупов с выводами современного следствия.

2. «Записка Юровского».

Внимательное изучение подписанного старшим прокурором-криминалистом В. Н. Соловьевым документа, озаглавленного «Сравнительный анализ докумен-

После освящения отреставрированной часовни-памятника героям Плевны  
на Старой площади в Москве ➤





**ПРАЗДНОВАНИЕ  
ТЕЗОИМЕНИТСТВА  
СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА  
МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ  
АЛЕКСИЯ**

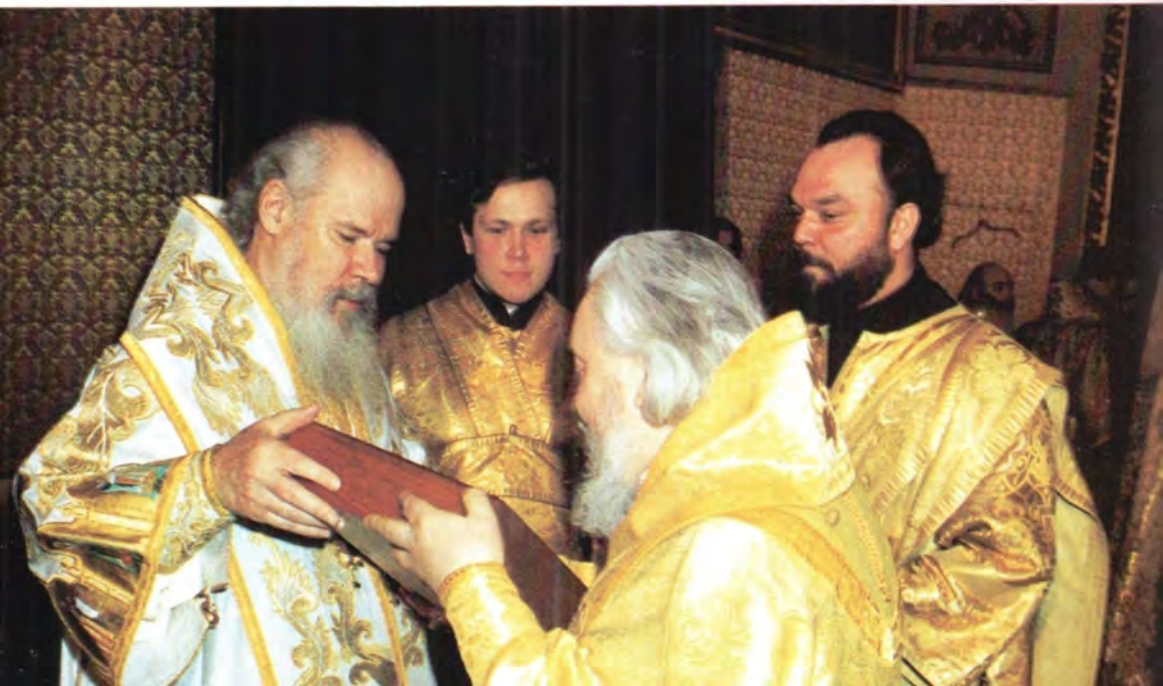
25 февраля 1998 года

Предстоятель Русской  
Православной Церкви в день  
своего тезоименитства  
в Патриаршем Богоявленском  
соборе

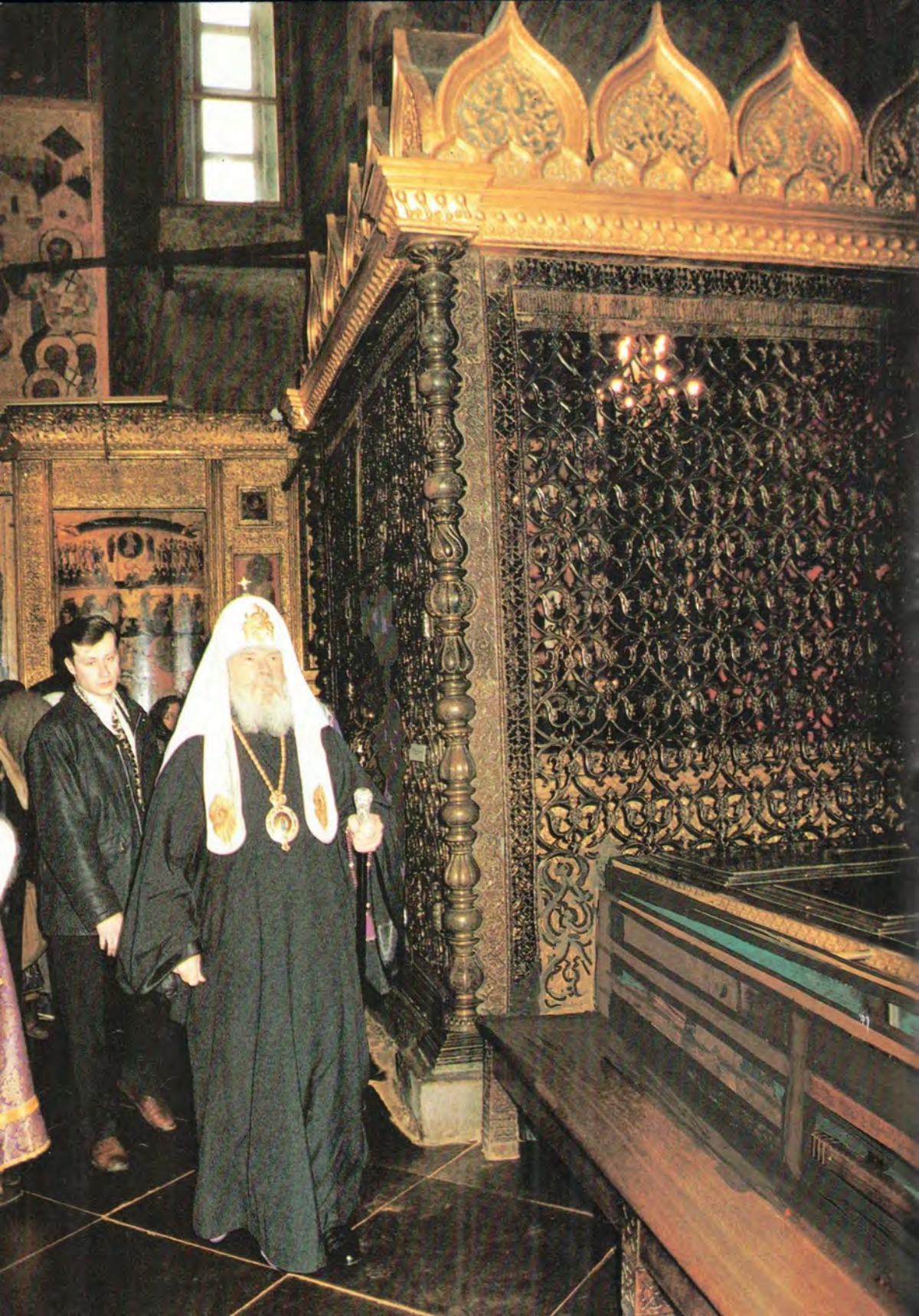
Святейший Патриарх принимает  
поздравления заместителя  
Оптиной пустыни архимандрита  
Венедикта (Пенькова) →

Святейшего Патриарха Алексея  
поздравляет Митрополит  
Киевский и всея Украины  
Владимир →

Поздравление епископа  
Ульяновского и Мелекесского  
Прокла, в этот день удостоенного  
Святейшим Патриархом сана  
архиепископа







тов следствия 1918–1924 годов с данными советских источников и материалами следствия 1991–1997 годов», показало, что он носит в основном описательно-повествовательный характер и состоит или из пересказа документов следствия, или из их обильного цитирования. В нем практически отсутствует сопоставительный анализ материалов обоих следствий и не отмечено ни одного противоречия между ними, которых очень много. Назову лишь некоторые из них.

Анализ «Записки Юровского» неоспоримо показывает, что последовательность и содержание действий, участие отдельных лиц в каждом из них и местонахождение конкретных людей в определенное время в том или ином месте, а также реальность совершения отдельных действий не подтверждаются материалами следственного дела 1918–1924 годов.

Юровский пишет, что сразу после расстрела и погрузки тел убитых в машину он поехал на ней к Ганиной яме. Из следствия 1918–1924 годов явствует, что на этой машине он не поехал, а еще некоторое время после ее отбытия находился в доме и позднее отправился к себе в контору. В районе Ганиной ямы он появился только в конце дня 17 июля. Этот факт говорит о том, что Юровский не мог быть участником и очевидцем всех событий и соответственно действий тех людей, которые находились в районе Ганиной ямы и совершали свои злодеяния в те жуткие предрассветные утренние часы и в течение дня 17 июля. Тем самым теряет всякую достоверность описание всего дня 17 июля в его «Записке».

Из свидетельств и Юровского, и Родзинского следует, что они описывают сокрытие тел в яме под шпалами на дороге в ночь с 18 на 19 июля 1918 года как очевидцы. В то же время прямое свидетельство документов следствия 1918–1924 показывает, что Родзинский и Голощекин в это время находились в других местах; а свидетельство генерала М. К. Дитерихса о составе пассажиров грузовика и анализ документов говорят, что и Юровского там не могло быть. Из этого следует, что нет никаких оснований верить тому, что, по их словам, происходило в ту ночь на дороге на месте будущего мостика примерно в 200 метрах от переезда № 184.

Но больше всего противоречий существует по сокрытию (сожжению) тел на дороге. Предварительно отмечу два обстоятельства.

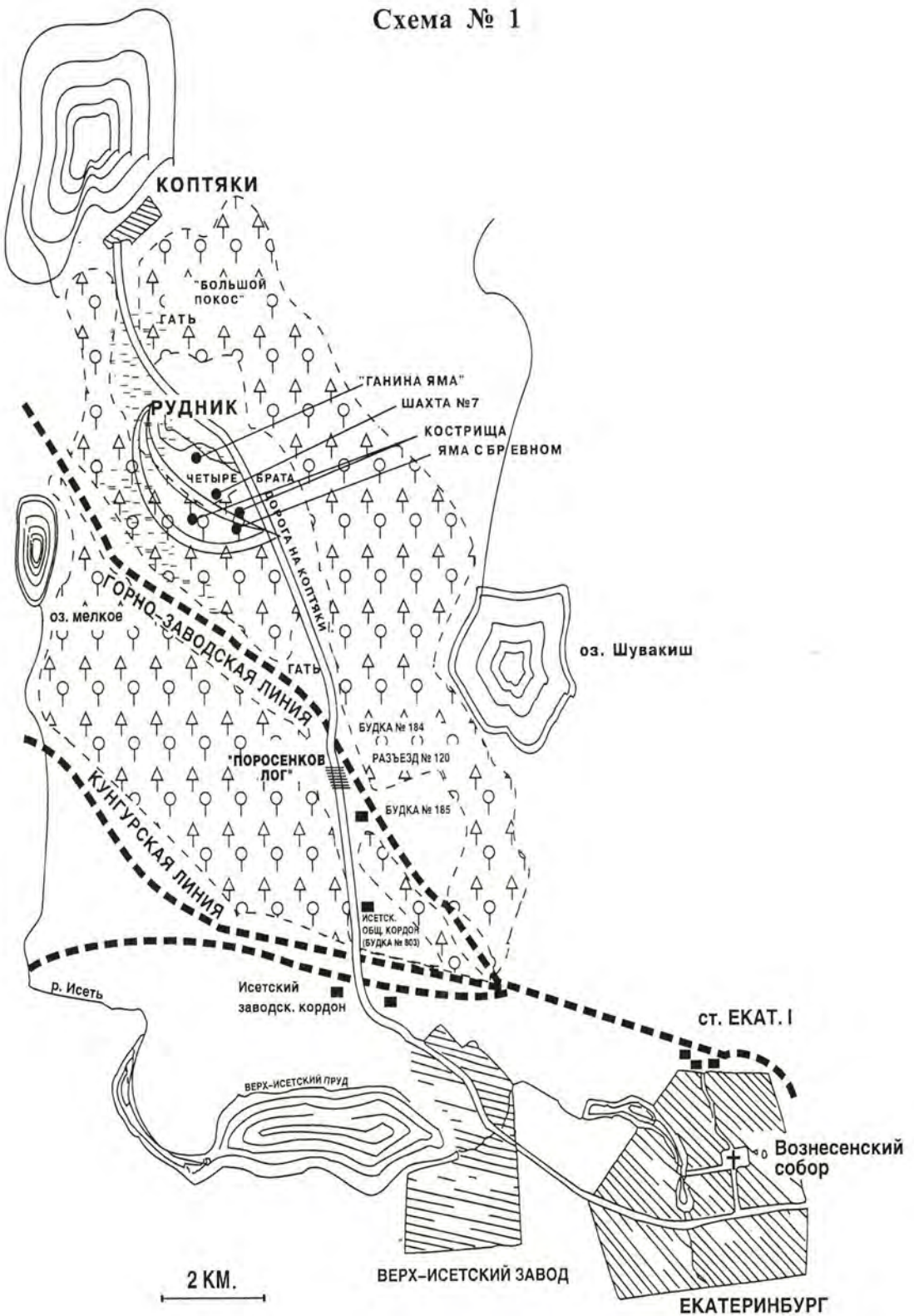
1. 18 июля. Восход солнца в 5 часов 9 минут. Заход солнца в 22 часа 3 минуты.

19 июля. Восход солнца в 5 часов 10 минут. Заход солнца в 22 часа 1 минуту.

2. На переезде № 184, находящемся на расстоянии примерно 200 метров от мостика из шпал, причем в прямой видимости, в ночь с 18 на 19 июля находилось примерно 20 человек, в том числе дачники на трех подводах, крестьяне и сторож переезда со своей семьей.

По утверждению Юровского (сознательно ссылаемся на текст, приведенный в официальном документе Генпрокуратуры «Сравнительный анализ документов следствия 1918–1924 годов с данными советских источников и материалами следствия 1991–1997 годов». С. 25), машина застряла в половине пятого утра, то есть уже совсем в светлое время, и, по его же утверждению, здесь сожгли два трупа и кости похоронили в отдельной яме. То обстоятельство, что это утверждение Юровского прокурором-криминалистом никак не прокомментировано, дает основание думать, что это свидетельство В. Н. Соловьев принимает за бесспор-

# Схема № 1



2 KM.

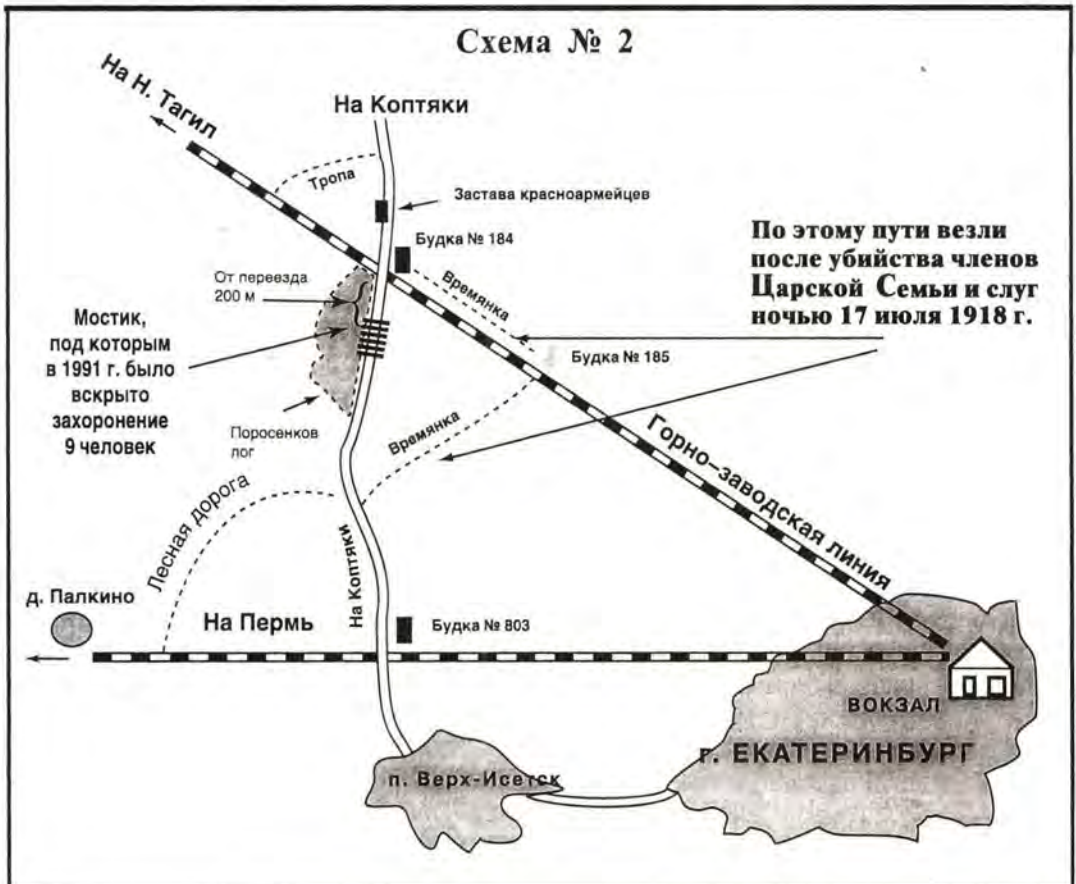
ВЕРХ-ИСЕТСКИЙ ЗАВОД

ЕКАТЕРИНБУРГ

## Справка

Согласно выводам следствия 1918–1924 годов, машина с телами убиенных выехала из дома Ипатьева около 3 часов пополудни 17 июля 1918 года. Она проехала мимо переезда № 803 одной линии железной дороги и переезда № 185 другой железнодорожной линии. Эти переезды охранялись, и прохождение машины было зафиксировано сторожами (см. схему № 2). Урочище «Ганина яма» находилось далее, к северу от переезда № 184 (см. схему № 1). Там, в глухой чаще, следователем Н. Соколовым и были обнаружены два кострища с обугленными частями одежды всех членов Царской Семьи, а также многочисленные обугленные фрагменты человеческих костей. Часть фрагментов обугленной одежды и костей была обнаружена на дне шахты № 7, около которой и находились оба кострища. Следствием Н. Соколова было установлено также, что именно сюда, к шахте № 7, были доставлены бочки с бензином и кувшины с серной кислотой и именно здесь содержимое этих емкостей было использовано. Именно в районе «Ганиной ямы» 17 и 18 июля находились главные участники злодеяния. И именно этот район в течение трех дней: 17, 18 и частично 19 июля был окружен двойным кольцом красноармейцев. Согласно же так называемой Записке Юровского, сожжение двух тел и захоронение остальных произошло в половине пятого утра 19 июля около переезда № 184 на виду примерно у 20 человек. Приходится констатировать, что на сожжение тел в таком случае оставалось бы всего несколько минут.

### Схема № 2





ный факт. Согласно же результатам экспертизы («Справка о результатах экспертизы исследований костных останков из места захоронения семьи бывшего императора Николая II» от 29.01.98 г., подписанная главным судебно-медицинским экспертом Минздрава РФ заслуженным деятелем науки профессором В. В. Томилиным. П. 7. С. 8), для сжигания одного трупа в незамкнутом пространстве необходимо 20–50 часов, да и то при условии непрерывного интенсивного горения с применением горючих веществ (бензина, керосина), в то время как, по данным следственных материалов 1918–1924 годов, в 5–6 часов утра этот грузовик был уже в Екатеринбурге.

Кроме того, Юровский пишет («Сравнительный анализ документов следствия...» С. 24, 1–5-я строчки внизу страницы), что он испугался хоронить тела в лесу, оцепленном двумя кольцами охраны (охраняемая территория имела форму, приближающуюся к форме круга; внешнее кольцо красноармейцев охраняло территорию с диаметром 6 километров, внутреннее – с диаметром 3 километра); здесь же, судя по тексту его «Записки», на виду примерно у двадцати человек на открытом со всех сторон месте жгли без всякого опасения.

И еще одно обстоятельство. По вычислениям М. К. Дитерихса и Н. А. Соколова, одиннадцать тел должны были бы занять объем не менее 1 кубической сажени. Раскопки, проведенные в 1991 году, показали, что, так как материком в этом месте является скала, здесь, во-первых, должен был бы образоваться целый курган и, как бы его ни скрывали шпалами, он был бы виден; во-вторых, на поверхности земли обязательно были бы видны следы земляных работ. Таковых никто не видел. Естественно, возникают сомнения, а была ли могила.

Все эти несоответствия в документе прокуратуры остались необъясненными. А между тем приведены лишь только некоторые из лежащих на поверхности противоречий.

Таким образом, трудно согласится с утверждением В. Н. Соловьева о том, что события, описанные в «Записке Юровского», соответствуют происходившему в действительности.

На основании изложенного хотел бы еще раз подчеркнуть, что на вышеуказанные два вопроса из десяти предложенных ранее Комиссией удовлетворительного ответа в заключении Прокуратуры не содержится.

При изучении документа, озаглавленного «Справка о результатах экспертных исследований костных останков из места захоронения семьи бывшего императора Николая II», обращает на себя внимание то, что в нем практически отсутствует сравнительный материал. Речь идет прежде всего о сопоставлении полученных результатов антропологического исследования с прижизненными антропологическими и соматическими характеристиками указанных лиц. Отсутствие такого сопоставления, на мой взгляд, в значительной мере снижает убедительность сделанного вывода.

Все изложенное не позволяет мне присоединиться в категорической форме к сделанному выводу о бесспорной принадлежности обнаруженных под Екатеринбургом останков Царской Семье. Не отвергая в принципе возможности того, что в могиле, раскопанной под Екатеринбургом, могут находиться в том или другом количестве останки Царской Семьи, полагаю, что остались еще неразрешенные вопросы и даже противоречия, которые необходимо устранить.

*Член Комиссии  
старший научный сотрудник ИВИ РАН С. А. БЕЛЯЕВ*

2 февраля 1998 года

**Особое мнение члена Комиссии по изучению  
вопросов, связанных с исследованием  
и перезахоронением останков Российского Императора  
Николая II и членов его Семьи,  
академика Российской Академии наук  
В. В. Алексеева**

В соответствии с пунктом № 7 Регламента работы Комиссии мотивирую свою позицию, занятую 30.01.1998 года, по пункту № 3 Протокольного решения, принятого Комиссией на заключительном заседании.

Оставляя на совести судмедэкспертов и генетиков результаты их исследований, вынужден снова констатировать, что источниковая база этих исследований крайне сомнительна. Принятое Комиссией 03.11.1997 года решение о вынесении исторических аспектов проблемы за рамки ее работы ошибочно, более того, оно противоречит деятельности самой комиссии. В представленных на ее заседание 30.01.1998 года документах две трети текстов были посвящены тем самым историческим аспектам. Но их исполнение оставляет желать много лучшего. Оно не соответствует последним достижениям науки в этой области, страдает предвзятостью, противоречит некоторым новым фактам и выводам, а потому требует существенного пересмотра. В ходе заседания значительная часть дискуссии опять-таки была посвящена историческим аргументам, что вполне естественно, так как речь идет о преступлении 80-летней давности.

Пренебрежение историческими фактами не позволило четко ответить на десять вопросов, поставленных Синодом Русской Православной Церкви, нарушило комплексное решение проблемы царских останков и оставило сомнение в их подлинности. Взять хотя бы такой факт. В течение 27 лет на голове Николая II существовала костная мозоль, а усилиями наших судмедэкспертов в одночасье она была дезавуирована. В противовес такому парадоксу приведу другой пример. Российскими учеными методом исторической экспертизы восстановлена полная картина проникающего ранения в голову выдающегося русского полководца М. И. Кутузова. Убедительно доказано и признано, что его глаз сохранился. Так почему же с такой же убедительностью нельзя идентифицировать череп Николая II, расстрелянного на 150 лет позднее ранения Кутузова?

Еще раз хочу подчеркнуть, что речь идет не об истории вопроса, а об использовании исторических фактов в определении подлинности предполагаемых останков Царской Семьи. Пока комиссия игнорировала мой подход, предложенный на первом ее заседании, такая работа, как я предупреждал, была выполнена за ее пределами. Надеюсь, что в докладе Президенту будут использованы аргументы из материалов, переданных вам на последнем заседании комиссии от имени редколлегии журнала «Урал».

Сомневаюсь в целесообразности захоронения останков в Петропавловском соборе Петербурга. Напоминаю, что в анкетировании Комиссии по данному вопросу я высказался за их упокоение в ближайшее Прощеное воскресенье на месте убийства как предполагаемых царских, впредь до окончательного и объективного решения данного вопроса. На сегодня это единственный выход из тупика, в котором мы все оказались.

Обеспокоен также готовящейся двухтомной публикацией материалов о работе Комиссии. Опасаюсь, что кроме документированного позора Комиссии, по вине которой останки пятый год разрушаются на столах экспериментаторов, от такого издания ожидать нечего.

31 января 1998 года

## «Екатеринбургские останки» и судебно-генетическая экспертиза

Мы уже начинаем привыкать к таким словам, как «генетическая экспертиза», ДНК, «вероятность ошибки». Это касается и многих наших личных проблем. Сейчас все чаще обращаются к ДНК-экспертизе по делам об отцовстве и восстановлении семей, идентификации жертв и участников преступлений, опознанию останков жертв катастроф и военных действий. В последние месяцы все средства массовой информации акцентируют внимание на найденном под Екатеринбургом захоронении, в котором, как предполагают, имеются останки Государя Николая II и некоторых членов Царской Семьи. Основным в доказательстве того, что это их останки, считается проведенная генетическая идентификация. Что это за доказательство и сколь оно точно?

Суть генетической идентификации (как ее сейчас называют, ДНК-идентификации) заключается в следующем. Вначале, используя методы молекулярной биологии, выделяют ДНК из биологического образца (например, крови или кости). Затем «вырезают» определенные ее фрагменты и исследуют их состав, который и является идентификационным признаком данного образца. Исследуя подобные фрагменты у других лиц, можно определить их идентификационные признаки, а затем, зная законы наследования этих признаков, выявить родственные отношения данных лиц.

**Нередко считают, что генетический анализ столь же точен, как**

**дактилоскопия в криминалистике. Это не так.** Метод, использованный при генетической идентификации «екатеринбургских останков», как и любой метод ДНК-идентификации, является групповым (то есть выявляет группу людей с одинаковыми идентификационными признаками) и не позволяет однозначно выделить одного единственного человека. Поэтому надежность этого метода определяется величиной вероятности идентификации, то есть тем, сколь много еще людей имеют генетические признаки, идентичные признакам исследуемого лица.

Метод определения генетических идентификационных признаков требует высокой квалификации, хорошей аппаратуры, высококачественных химических реактивов и грамотного математического расчета величины вероятности идентификации. Тем не менее всегда возможны расхождения в интерпретации полученных данных и в оценке вероятности идентификации. Например, несколько месяцев назад ДНК-экспертиза, проведенная в лаборатории главного эксперта Государственной комиссии по изучению вопросов, связанных с исследованием и перезахоронением останков Российского Императора Николая II и членов его Семьи доктора К. Иванова (Республиканский Центр судебно-медицинской экспертизы Минздравмедпрома РФ), пришла мне на рецензию и я обнаружил в ней ряд ошибок. На суде мы с доктором Ивановым представляли

разные стороны, и я убедил суд в его ошибках. В результате дело было отправлено на повторную экспертизу, но уже в другое учреждение. В мировой практике всегда было принято заранее привлекать к генетической экспертизе нескольких независимых экспертов, чтобы избежать ошибок в экспертном заключении. Так, например, в деле несоизмеримом по важности с идентификацией «екатеринбургских останков», о признании внебрачной дочери французского певца Ива Монтана будут привлечены три независимых эксперта. Их результаты затем будут сопоставлены друг с другом четвертым экспертом, который и представит окончательные расчеты величины вероятности в суде. Тем более такая тщательность необходима в деле, имеющем значение для всей России.

Генетическая идентификация предполагаемых останков Императора Николая II и его Семьи основана на результатах, полученных только одним экспертом – экспертом Государственной комиссии доктором К. Ивановым – в английской и американской лабораториях под руководством ведущих в мире специалистов. Эти научные публикации я не подвергаю сомнению. Но от научной статьи до практического применения – не один шаг. Если внимательно прочесть опубликованные статьи, то вы увидите не только выводы, но и нормальные для научных публикаций нерешенные вопросы, предположения и сомнения. В судебной же практике должны приниматься только безусловные выводы: суд отвергает доказательство, если его слабость доказана одной из сторон.

Перечислю основные слабые места в имеющихся генетических доказательствах по идентификации «екатеринбургских останков».

**Первое.** В качестве одного из идентификационных признаков привлекается так называемая гетероплазмия, которая, однако, еще ни разу не использова-

лась ни в одном суде мира по причине того, что свойства и распространенность ее в популяциях человека практически не изучены. Согласно же принципам судебных доказательств, метод, прежде чем внедряться в практику, должен быть предварительно апробирован в ряде судебно-генетических лабораторий и обсужден в специальных публикациях. Для гетероплазмии этого сделано не было, и потому она пока не может привлекаться как доказательство.

**Второе.** Оценка величины вероятности проведенной генетической идентификации «екатеринбургских останков» была основана на данных по населению Англии и США. Генетические данные по населению России доктором К. Ивановым не привлекались, а они могут значительно отличаться от зарубежных и дать другую величину вероятности.

**Третье.** При расчете вероятности идентификации не рассматривалась, например, возможность присутствия в захоронении «третьих» лиц, наличия «смесей» и другие. А это существенно при подобных вероятностных расчетах.

**Четвертое.** Свойство использованного идентификационного признака (митохондриальной ДНК) таково, что этот признак всегда одинаков (с точностью до мутации) у всех родственников по женской линии: он передается от матери к детям, от ее дочерей – к их детям и т. д. Это значит, что даже если надежность этого признака оказалась бы велика, то проведенное исследование доказало бы только, что исследованный биологический образец из «екатеринбургского захоронения» (берцовая кость) может равновероятно принадлежать как Николаю II, так и любому из его родственников по женской линии. Поэтому помимо митохондриальной ДНК следует исследовать еще и так называемую ядерную ДНК у родственников по обеим линиям – как по материнской, так и отцовской. На «пересечении» этих линий и оказались бы эти останки, если они

действительно принадлежат Николаю II. Кроме того, исследовать надо не одну берцовую кость, но все основные части скелета, в первую очередь череп. (Как мне сказал доктор Е. Рогаев, он предложил это в ответ на запрос Государственной комиссии, но в решении это учтено не было.)

Поэтому, рассматривая «дело» о генетической идентификации предполагаемых останков Императора Николая II с позиции защиты, не беря в расчет указанные слабые места в генетических доказательствах и производя перерасчет величины вероятности идентификации, я прихожу к выводу, что надежность использованных ДНК-идентификационных признаков невелика: грубо говоря, каждый сотый, самое большее – каждый тысячный человек имеет такие же признаки, как и исследованные у предполагаемых останков Императора Николая II. Значит, в те времена среди жителей Екатеринбургской губернии были сотни и тысячи лиц с такими же генетическими идентификационными признаками, что и у исследованных ос-

танков. Согласно же мировой судебно-медицинской практике, надежность ДНК-идентификации в уголовных делах должна быть такова, чтобы ни один человек в данном месте (городе, регионе, стране – в зависимости от обстоятельств дела) не имел бы идентификационных признаков опознаваемого лица.

**Основанное на всем вышесказанном мое мнение таково: если бы данное дело рассматривалось в суде, то оно должно было бы быть отправлено на доследование за недостаточностью имеющихся ДНК-доказательств.**

Для полного решения этого чрезвычайно деликатного дела необходимо провести детальные генетические исследования, о которых было сказано выше, поручив их одновременно нескольким экспертам, представляющим разные стороны. А после всего провести опрос этих экспертов по нормам судебного делопроизводства. Таким мне видится путь снятия всех спорных вопросов в деле генетической идентификации «екатеринбургских останков».

*Л. ЖИВОТОВСКИЙ,  
профессор, лауреат Государственной премии РФ,  
главный научный сотрудник Института общей генетики РАН,  
руководитель Центра ДНК-идентификации человека ИОГен РАН*

## **Резолюция Соборных слушаний Всемирного Русского Народного Собора по проблеме захоронения «екатеринбургских останков»**

Мы – ученые, священнослужители, общественные деятели, представители творческой интеллигенции – участники Соборных слушаний Всемирного Русского Народного Собора на тему «Вера и знание: наука и техника на рубеже столетий», выражаем обеспокоенность фактом несовпадения позиций государственной власти и Русской Православной Церкви по вопросу об идентификации и захоронении «екатеринбургских останков».

Данный факт свидетельствует о наличии в обществе существенно различающихся взглядов и мнений по этой проблеме, которые должны быть равно уважаемы властью. Не вдаваясь в суть дискуссий между специалистами и уважая работу, проделанную учеными, мы констатируем, что единство мнений по этому вопросу может быть достигнуто лишь тогда, когда будут получены доказательства, убедительные для всего общества. В то же время мы считаем недостаточным лишь научное обсуждение этого вопроса, имеющего большое значение для нашего народа. Мы выступаем против обстановки ажиотажа и спекуляций, созданной в некоторых



Государь Император Николай Александрович с Семейей

средствах массовой информации и среди определенной части общества в связи с упомянутой проблемой, а также против ее эксплуатации в политических целях.

Поддерживая позицию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви, мы призываем Президента и Правительство России прислушаться к голосу Церкви и проявить благоразумие при решении вопроса о месте и ритуале захоронения «екатеринбургских останков». Необходимо продолжить диалог власти с Церковью и обществом на эту тему.

20 марта 1998 года

## Протоиерей Василий Невечера

18 августа 1997 года на 41-м году жизни скончался протоиерей Василий Невечера, настоятель Михаило-Архангельского храма села Круглолесского.

Отец Василий родился 25 апреля 1957 года в селе Бурукшун Ставропольского края. После окончания школы и курсов механизаторов был призван в армию. После прохождения службы поступил на курсы электросварщиков, по окончании которых работал по специальности.

С 1979 года он проходил послушание иподиакона у епископа Ставропольского и Бакинского Антония (Завгороднего, † 1989). В 1980 году поступил в Московскую Духовную семинарию, по окончании которой в 1983 году епископом Ставропольским и Бакинским Антонием был рукоположен в сан диакона и в том же году – в сан иерея. Священническое послушание проходил в Баку, где был награжден камилавкой, и в городе Ипатове (Ставропольский край), где за усердное служение Церкви награжден наперсным крестом.

В 1991 году, оставив крупный приход в городе Ипатове, отец Василий изъявил желание восстановить храм в селе Круг-

лолесском. По благословению Высокопреосвященнейшего Гедеона, митрополита Ставропольского и Владикавказского, он приступил к этому многотрудному послушанию. В 1995 году храм был восстановлен, и по представлению Владыки Гедеона отец Василий ко дню Святой Пасхи 1995 года получил звание протоиерея.

Где бы ни служил отец Василий, везде проявлялись его организаторские способности, особенно в церковном строительстве.

Внутреннее спокойствие, преданность воле Божией, смирение, внимание к людям и их нуждам, отзывчивость в сочетании с полной бескорыстностью и самоотвержением привлекли к нему очень и очень многих верующих, ищущих пастырского руководства и утешения в скорбях и жизненных неурядицах.

Чин отпевания почившего батюшки был совершен 20 августа 1997 года в возрожденном им Михаило-Архангельском храме села Круглолесского при многочисленном стечении духовенства и мирян. Тело почившего предано земле на месте его служения.

Вечная память приснопамятному протоиерею Василию!

## Священник Мануил Бурнацев

12 сентября 1997 года во Владикавказе (Ставропольская епархия) был зверски убит настоятель храма Рождества Пресвятой Богородицы отец Мануил Бурнацев – священник, широко известный не только в Осети, но и во всей Ставропольской епархии.

Отец Мануил родился в 1953 году в семье служащих. После окончания школы поступил в Литературный институт имени А. М. Горького, по окончании которого некоторое время работал редактором в Комитете по телевидению и радио СО АССР, был сотрудником

Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, преподавал в Лицее искусств словесность, мировую художественную культуру, историю. В последнее время перед принятием сана работал журналистом.

15 сентября 1991 года Высокопреосвященнейшим Гедеоном, митрополитом Ставропольским и Владикавказским, он был рукоположен во диакона, а 15 февраля 1992 года, по представлению благочинного церковью Северной Осетии рукоположен во пресвитера.

Свое священническое послушание отец Мануил проходил во Владикавказе, где по благословению Владыки Гедеона восстановил древнейший в Осетии храм Рождества Пресвятой Богородицы, росписью которого занимался Коста Хетагуров.

В ходе работ по восстановлению храма батюшке приходилось сталкиваться с самыми разнообразными людьми. Большинство помогало в восстановлении полуразрушенного храма, у некоторых же деятельность отца Мануила вызывала стойкое неприятие. Но, несмотря, ни на какие угрозы отец Мануил

безропотно нес свой священнический крест, с ревностью выполняя возложенное на него послушание.

Отец Мануил отличался большой начитанностью и осведомленностью в богословских вопросах. Ему была свойственна широта взглядов, привлекавшая к нему людей разных жизненных воззрений.

За пять лет служения Церкви отец Мануил Бурнацев сделал много полезного не только в восстановлении древней святыни, но и в деле примирения людей православного и мусульманского вероисповеданий. Поэтому не случайно митрополит Гедеон, узнав о мученической кончине батюшки, сказал, что убиенный отец Мануил предстоит ныне пред Престолом Божиим и молит Бога о предотвращении войны и сохранении мира на всем Кавказе.

15 сентября гроб с телом невинно убиенного отца Мануила при пении ирмосов канона Великой Субботы был торжественно обнесен вокруг храма, восстановленного блаженнопочившим.

Вечная тебе память, добрый, любящий отец и наставник!

Душа твоя во благих да водворится!

## Протоиерей Иоанн Остапчук

28 декабря 1997 года в Неделю святых Праотец скончался старейший клирик Ставропольской епархии протоиерей Иоанн Остапчук.

Отец Иоанн родился 3 мая 1921 года в крестьянской семье в селе Молотько Тернопольской области. После окончания средней школы в 1937 году поступил на двухгодичные курсы псаломщиков, в 1940 году – на педагогические курсы, по окончании которых некоторое время работал в школе.

16 августа 1944 года был рукоположен епископом Волынским и Ровенским Николаем (Чуфаровским, † 1967) во диа-

кона, а 17 августа того же года во иерея. В 1950 году отец Иоанн успешно сдал экзамены в Одесскую Духовную семинарию и был зачислен сразу во второй класс.

Свое пастырское служение он проходил на приходах Одесской, Пермской и Ставропольской епархий, где трудятся ныне клирики, получившие его духовное напутствие. Последние 25 лет отец Иоанн был благочинным Нальчикского округа и настоятелем Свято-Симеоновской церкви в Нальчике, которую во времена лихолетья ему благодаря ревности и настойчивости удалось сохранить от разрушения. Исполнительность и рассуди-



тельность при искренней и глубокой церковности характеризовали его при исполнении послушаний благочинного, члена епархиальной ревизионной комиссии, духовника благочиния.

Труды и беспорочное пастырское служение отца Иоанна были отмечены церковным Священноначалием, и он был удостоен многих церковных наград. 30 апреля 1986 года Святейшим Патриархом Пименом награжден орденом Преподобного Сергия Радонежского. Отец Иоанн пользовался большим уважением и любовью клириков и прихожан.

На погребение почившего пастыря собралось много верующих. В надгробных Словах были отмечены ревность отца Иоанна в исполнении пастырского долга, глубокая вера, нелицемерная любовь к храму, истовое, благоговейное служение, неутомимое проповедание слова Божия.

После отпевания гроб с телом почившего при пении ирмосов «Помощник и Покровитель» был обнесен вокруг храма. На могилу отца Иоанна в знак любви и уважения было возложено много венков и цветов.

## Протоиерей Александр Мещеряков



4 февраля 1998 года, в среду вечером после служения Божественной литургии, отошел ко Господу протоиерей Александр Мещеряков, клирик храма Рождества святого Иоанна Предтечи на Пресне в Москве.

Александр Матвеевич Мещеряков родился 3 марта 1931 года в селе Троицкое Старо-Шайговского района Мордовской АССР. Он вырос в верующей семье, духовником которой был известный своей высокой иноческой жизнью иеросхимонах Сампсон (Сиверс). Под его влиянием определился жизненный путь будущего священника. По окончании школы, железнодорожного техникума и службы в армии Александр учился в Московских Духовных школах и в 1964 году окончил Московскую Духовную академию, защитив кандидатскую диссертацию на тему «Религиозные работы художника В. М. Васнецова».

В 1964 году Александр Мещеряков, псаломщик Богоявленского кафедрального собора, по благословению отца Сампсона венчался с Людмилой Михайловной Ключевой. 14 февраля 1965 года он был рукоположен митрополитом Крутицким и Коломенским Пименом (Извековым) во диакона в Знаменском храме в Переяславской слободе, а 16 февраля 1965 года в храме Илии Обыденного на Остоженке – во священника и назначен настоятелем Троицкой церкви в селе Пречистое Щелковского района Московской

области. В 1966 году он назначается на служение в Свято-Духовский храм на Даниловском кладбище в Москве, а в 1971 году – в Троицкий храм на Пятницком кладбище. В мае 1977 года отец Александр был переведен в храм Рождества святого Иоанна Предтечи на Пресне, где в 1975 году был удостоен звания протоиерея, а в 1984-м – права ношения креста с украшениями.

Отец Александр был человеком открытым и общительным, природный оптимизм и жизненный опыт помогали ему в трудном деле окормления верующих. До конца дней он сохранил в себе детски восторженное отношение к красоте Божиего мира, что придавало его служению у престола Божия особую сердечность и приподнятость.

Отпевание почившего пастыря состоялось 7 февраля, в день празднования

иконе Божией Матери «Утоли моя печали». Его возглавил благочинный Центрального благочиния протоиерей Владимир Диваков в сослужении сорока священников и диаконов. Со словом прощания выступили настоятель храма протоиерей Николай Ситников, протоиерей Владимир Диваков и протоиерей Георгий Бреев. Они выразили соболезнование родным и близким покойного и просили молиться о его упокоении. Храм был наполнен духовными чадами почившего пастыря, пришедшими разделить с его родными скорбь утраты и проводить своего наставника в последний путь.

Погребен отец Александр Мещеряков у алтаря Спасского храма села Павельцево, недалеко от станции Шереметьевская Савеловской железной дороги.

*Священник Борис МИХАЙЛОВ*

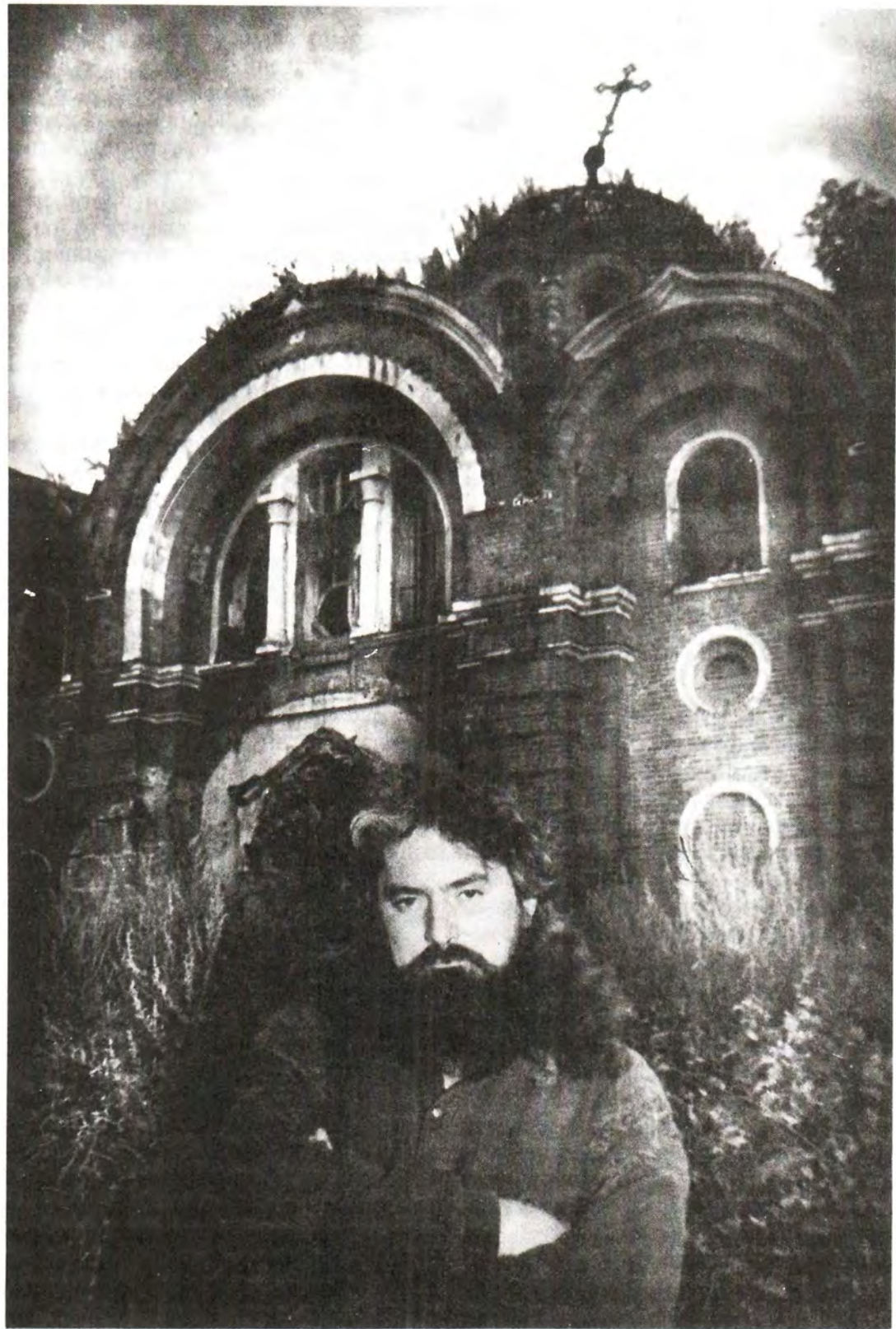
## Памяти Петра Георгиевича Паламарчука

14 февраля 1998 года на 43-м году жизни скончался известный церковный писатель Петр Георгиевич Паламарчук. Его фундаментальный труд о московских храмах «Сорок сороков» был удостоен в прошлом году Макариевской премии. Создавался этот труд в суровую пору гонений на Русскую Православную Церковь, поэтому первое издание четырехтомника могло состояться только за рубежом: он вышел в 1988–1990 годах в Париже под псевдонимом Семен Звонарев. Позже «Сорок сороков» в переработанном и дополненном виде, с введением в четырехтомник множества архивных и новых фотографий, вышел в Москве. Но уже с первого, заграничного издания труд Петра Паламарчука стал незаменимым руководством для реставраторов московских церквей, для историков и москвоведов.

Писатель создал также яркие книги о Державине и Гоголе, повесть «Новый

московский летописец», посвященную переломной эпохе 1979–1988 годов, книгу о чудесах Божией Матери «Золотой оклад, или Живые души». Уже перед кончиной Петр Паламарчук закончил двухтомник о чудотворных иконах Пресвятой Богородицы в московских храмах, он подготовлен к печати в издательстве «Паломник». Весьма плодотворно потрудились писатель, создавая благочестивые рассказы для православного детского журнала «Купель», членом редколлегии которого он был с самого основания. Его перу принадлежит обширная, наполненная глубоким историческим смыслом статья к 850-летию Москвы, напечатанная в Патриаршем «Православном церковном календаре» на 1997 год.

Это был широко эрудированный человек, пополнявший свои познания не только в вузе и аспирантуре (кандидат юридических наук), но и в паломнических



поездках по святым местам Отечества, и в дальних странствиях за рубежом.

Петра Паламарчука знали во многих столицах Европы и Америки как серьезного и даровитого исследователя новейшей российской истории, русской классики и литературы русского зарубежья. Он часто печатался в журналах «Вестник русского христианского движения», «Русское возрождение», в газетах «Наша страна» и «Русская мысль».

Ушел из жизни замечательного трудолюбия человек, отзывчивый на все благое, добрый и бесстрашный. Вечная ему память и вечное признание за раскрытый дарованный Богом талант.

Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий прислал свое соборное воззвание родным и близким покойного: «Дорогие братья и сестры! Ушел из нашей жизни к Жизни вечной человек, которого знала и любила Православная Москва, Петр Паламарчук. Писатель, историк, юрист и, самое главное, православный христианин с глубокой, обретенной в юности и пронесенной через всю жизнь верой в Господа и Святую Его Церковь. За свою жизнь Петру Георгиевичу удалось сделать многое, что останется в благодарной памяти о нем,

без преувеличения, на века. Это его книги, и в первую очередь фундаментальный труд "Сорок сороков". В том, что в Москве в последние десятилетия восстановлены сотни разрушенных в годы лихолетья храмов, есть труд и автора этой книги. Мы будем помнить и самоотверженные усилия Петра Георгиевича по установлению добрых связей между Московской Патриархией и Русской Зарубежной Церковью, его участие в многочисленных богословских и исторических конференциях. Москве, которую так хорошо знал и любил Петр Паламарчук, будет теперь очень не хватать такого радостного, мудрого и удивительно доброго насельника. Уверен, что все "сорок сороков" Москвы и многие храмы по всей России и на чужбине сегодня молятся об упокоении души раба Божия Петра. Царствие ему небесное и вечная память!»

Отпевание Петра Паламарчука совершалось игуменом Тихоном (Шевкуновым) в Сретенском монастыре в присутствии многих представителей православной литературной общественности столицы. Похоронен писатель на московском кладбище у станции Планерная.

*А. СТРИЖЕВ*

## Архидиакон Стефан Гавшев

2 января 1998 года отошел ко Господу архидиакон Стефан Гавшев, за три года до кончины ушедший по болезни за штат. Жизнь его угасла на 63-м году после продолжительной болезни, исподволь подготовившей дух его к мирной христианской кончине.

Стефан Иванович Гавшев родился 4 января 1936 года в селе Бузулукское Оренбургской области в семье священника. В 1954 году после окончания местной средней школы поступил в Ленинградскую Духовную семинарию. Осенью

1955 года из второго класса Семинарии был взят в армию, где прослужил 3,5 года. В армии участвовал в художественной самодеятельности, так как обладал хорошим голосом.

Вернувшись из армии, Стефан Гавшев продолжил учебу в Ленинградской Духовной семинарии. Еще до окончания Семинарии вступил в брак с Раисой Ивановной Аржаевой, а 1 января 1961 года был рукоположен во диакона епископом Казанским и Марийским Михаилом (Воскресенским, † 1976) в Никольском



кафедральном соборе Казани, куда и был направлен на служение по окончании Семинарии.

В 1966 году отец Стефан переехал в Москву и определением Святейшего Патриарха Алексия I был назначен в Успенскую церковь Новодевичьего монастыря, затем переведен в храм Святителя Николая в Хамовниках, а 22 февраля 1973 года определением Святейшего Патриарха Пимена назначен в Патриарший Богоявленский кафедральный собор с возведением в сан архидиакона. В 1990 году был переведен в Воскресенский храм Москвы, что в Сокольниках, в этом храме отец Стефан прослужил до января 1995 года, после чего в связи с осложнением болезни ушел на покой.

За усердное служение архидиакон Стефан был награжден Святейшим Патриархом Алексием I, а затем Святейшим Патриархом Пименом орденами святого равноапостольного князя Владимира II и III степеней, Преподобного Сергия Радонежского II и III степеней, святого бла-

говерного Даниила Московского III степени, также имел ордена Иерусалимской и Болгарской Церквей.

В 1993 году отец Стефан участвовал в I Международном празднике диаконского искусства, где получил почетную грамоту. На следующий год вышел лазерный диск с записью чтения Евангелия и пения в его исполнении. Снимался в фильме «Одиннадцатый Патриарх» (о Патриархе Тихоне).

Архидиакона Стефана Господь одарил прекрасным голосом, который он посвятил служению Церкви Божией. Архиепископ Казанский и Марийский Михаил об отце Стефане отзывался так: «Отец Стефан обладает хорошим сильным голосом, проявляет усердие в служении и пользуется заслуженной любовью со стороны братьев, сослуживцев и богомольцев». И действительно, диаконское служение отца Стефана отличали благоговейность и сосредоточенность. Казалось, все у него было рассчитано. Он избегал неуместного громогласия, соразмеряя силу и громкость голоса применительно к определенному моменту службы, и придавал большое значение четкости произношения. Его голос был слышен в самых дальних уголках собора.

Отношение отца Стефана к богослужению было глубоким и вдумчивым. Перед каждой службой он со вниманием прочитывал праздничное или дневное евангельское зачало, чтобы воспринять, как он выражался, всем своим существом усвоить смысл каждого слова священного текста и передать его слушателям – молящимся.

Своей простотой в общении, добротой, бескорыстием и отзывчивостью отец Стефан приобрел много друзей среди клириков и мирян. Об этом свидетельствовало большое число верующих, пришедших на погребение отца Стефана.

31 января 1998 года гроб с телом архидиакона Стефана был установлен в Воскресенском храме, что в Сокольни-

ках, где он служил последние годы до выхода за штат. После всенощного бдения протопресвитер Матфей Стаднюк в сослужении протоиерея Николая Воробьева и причта храма совершил панихиду. После панихиды протопресвитер Матфей произнес прочувствованное Слово, в котором охарактеризовал архидиакона Стефана как усердного служителя Церкви Божией, употребившего весь свой талант на служение Богу.

На следующий день после Божественной литургии было совершено отпевание, которое возглавил благочинный

Преображенского округа Москвы протоиерей Леонид Ролдугин в сослужении местного духовенства и многих священников и диаконов, собравшихся проводить отца Стефана в последний путь. После отпевания тело архидиакона Стефана было доставлено на Игуменовское кладбище Раменского района Московской области, где покоятся его родители. По совершении заупокойной литии тело архидиакона Стефана было предано земле.

*Протоиерей Николай ВОРОБЬЕВ,  
клирик Богоявленского  
кафедрального собора*

## К празднику Светлого Христова Воскресения Издательство Московской Патриархии выпустило новые книги:

«Последование во Святую и Великую Неделю Пасхи и во всю Светлую седмицу» содержит службы Постной и Цветной Триоди, начиная с пасхальной полунощницы и до Литургии Светлой субботы. В книгу включены все апостольские и евангельские чтения Светлой седмицы, молитвы на благословение и на раздробление артоса, «Молитва во еже благословити брашна мяс» и «Молитва во еже благословити сыр и яица», последование молебна, а также последование отпевания усопших в Светлую седмицу, поскольку оно содержит в основном пасхальные песнопения.

Все богослужебные тексты приводятся в традиционной редакции, которая привычна для священно- и церковнослужителей и содержится в Триоди Постной и Цветной, Октоихе, Требнике и других книгах Издательства Московской Патриархии.

После богослужебных текстов в книге помещены развернутые уставные комментарии, а также заметки по истории пасхальной службы.

В качестве приложения даются ноты канона Пасхи сокращенного греческого распева для четырехголосного хора.

При работе над книгой издатели старались соединить традиции церковной книжной культуры и современные компьютерные технологии. Тексты служб набраны крупным и четким церковнославянским шрифтом, в две краски, украшены рамками, заставками и буквицами. Книга большого формата (60x90/8), в твердом переплете, открывается цветной иконой «Воскресение Христово».

**«Евангелие от Иоанна, зачало 1-е, во Святый и Великий день Пасхи. На наречиях русском, древнегреческом, латинском, древнееврейском, английском, немецком, французском».**

Издание представляет собой отдельные листы плотной мелованной бумаги большого формата (60x90/8), собранные в красивую папку. Текст напечатан в две краски; каждый лист в соответствии с языком Евангелия украшен особой рамкой.

## Светлая радость Воскресения Христова

*Яко воистину священная и всепразднственная сия спасительная ночь и светозарная, светоносного дне востания суици провозвестница...*

Христос воскрес!

Если бы смертному человеку дано было подняться в высоту небес и оттуда созерцать, что творится на Русской земле в сию священную и спасительную полночь, то пред его взорами открылось бы чудное зрелище. Тихо спустилась на землю темная весенняя ночь. Смолкла суэта земная, все будто притаилось в ожидании чего-то великого, таинственного... И вот там, где-то на беспредельном пространстве далекого Великого океана, наступает полночь; она надвигается на пустынные берега нашей Камчатки и Сибири, и тут, в этих редко разбросанных селениях, где только имеются храмы Божии, зажигаются огоньки, будто звездочки падают с небес, начинается торжественный звон небольших колоколов сельских церквей, — полночь быстро движется от востока к западу по необъятному пространству Сибири: за нею будто светлый поток течет по лицу родной земли, этот свет пасхальных огней, этот торжественный победный звон... Вот полночь перешагнула Урал, а за нею широкою волною светлая радость Воскресения залила всю Русь... Гудят тысячи колоколов, горят миллионы огней, десятки миллионов православных русских людей ликуют духом в тысячах храмов Божиих: настал праздников праздник — Светлое Христово Воскресение! Вся ночь прово-

дится народом в храмах Божиих, встает радостное весеннее солнце и будто само ликует и радуется, и играет лучами своими, пробуждая всю природу все к той же всемирной радости о Воскрешшем Спасителе мира.... Дивная картина! Чудное зрелище!

Небо спустилось на грешную землю и освятило ее, и земля стала небом: Христос воскрес! Нигде в мире так светло не празднуется Воскресение Христово, как в Церкви Православной, и нигде так поэтично, так трогательно не выражается эта радость праздника, как на Святой Руси. У христиан Запада праздник праздников — Рождество Христово: у нас — Светлое Христово Воскресение. Да так и быть должно. Ведь если бы Христос не встал из Гроба, то тщетна была бы и вера наша, как говорит Апостол Павел; мы были бы несчастнейшими из людей. Но воскрес Христос — и все исполнилось света, все обновилось, все ликует победу над смертью, торжествует мир с Богом, с Небом, и льется благодатный мир и светлая радость по лицу всей земли...

Но особенно светло, живым ключом бьет эта радость небесная в храмах Божиих. И праздничное убранство храма, особенно же престола Божия, и отверстые в продолжение всей седмицы врата царские, и благоухание фимиама, и многое множество горящих свечей и

разноцветных лампад, и эти ликующие, дышащие святым восторгом лица молящихся, и эти неподражаемые, возвышенно поэтические песнопения пасхального канона – все это в совокупности переносит нас в ту вечноблаженную жизнь, которая настанет в последний день мира после одного превозделенного призыва: *приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вам от создания мира...* (Мф. 25, 34). Даже воспоминание о грехах не смущает души: ведь святитель Иоанн Златоуст и грешника успокаивает: «Никтоже, – говорит он, – да плачется прегрешений: прощение бо от гроба возсия». Так глубока, всеобъемлюща, так светла и животворна радость Воскресения: Христос воскрес!

И тысячи раз повторяются эти два сладостные, поистине животворящие слова: Христос воскрес! И отовсюду слышится радостный отклик на них: Воистину воскрес!

Хотите ли, братие, чтоб эта радость не прекращалась, чтоб она хотя малым лучом озаряла ваше сердце, согревала вашу душу – всегда, во все дни вашего земного странствования? Чтоб она разгоняла этот холодный мрак современных настроений, была залогом той

радости, какою возрадуются праведники, когда просветятся, яко солнце, во Царствии Отца Небесного?

Не уходите от Христа Жизнодавца. Держитесь за Него, идите за Ним, исполняйте святую волю Его. В Его святых заповедях – жизнь, свет, вечная радость. Ведь Он Сам сказал Своим Апостолам: *Паки же узрю вас, и возрадуется сердце ваше, и радости вашей никтоже возьмет от вас* (Ин. 16, 22). Он Сам приветствовал всех по Воскресении Своим сим всерадостным словом: *радуйтесь! Делитесь же своею пасхальною радостью с теми, кто не может радоваться полной радостью. Радость есть благодатный огонек в сердце: огонек не убавится, если от него зажигается другой светильник – от сего будет еще светлее, радость только умножится в вашем сердце, если вы будете радовать других... Порадуйте же ради Светлого праздника тех, кто нуждается в вашем участии! Порадуйте сироток, вдовиц, бедняков – и сами вы будете радоваться сугубою радостью о Воскресшем Господе и Спасителе, и сей светлой радости никтоже возьмет от вас! Христос воскрес!*

*Архиепископ НИКОН  
(Рождественский, † 1918)*

Архиепископ Никон (в миру – Николай Рождественский) родился 4 апреля 1851 года в селе Чашникове Вереяского уезда Московской епархии. Вот что рассказывал он о своем детстве «С первых дней сознательной жизни, как только я себя помню, я вижу себя на руках родителя, который носил меня чрез сугробы снежные в Божий храм; я любил ходить туда не только в праздник, но и в будни... Помню себя на руках родителя с Часословом в руках; помню, как, получив эту священную книгу в первый раз, я целовал ее, детски радуясь ее «красной прописи», киноварью напечатанным буквам. Помню, что под влиянием этой радости я тут же дал обещание – стать на клирос с отцом и затем – прочитать шестопсалмие. Шестилетним мальчиком я уже сделал попытку к сему – увы, на первый раз не удавшуюся: тоненьким голоском прочитал я пять-шесть строк и смутился, струсил, заплакал... А старичок-батюшка из алтаря уже возглашает отцу моему: «Читай сам»!... Но через неделю я уже победил себя и ликовал детским сердцем: я прочитал все шестопсалмие!»

В 1863 году двенадцатилетний отрок совершил паломничество в Свято-Троицкую Сергиеву Лавру, послушником которой он станет спустя четырнадцать лет. Окончив Заиконоспасское Духовное училище, он поступил в Московскую



Духовную семинарию, которую окончил в 1874 году первым учеником. Затем, в 1880 году, – монашеский постриг, вскоре после этого, в 1882 году, – рукоположение во иеродиакона, иеромонаха...

В 1892 году был возведен в сан архимандрита. В 1893 году архимандрит Никон становится казначеем Лавры, а в 1901 – председателем епархиального училища иконописания. К этому же периоду относится и начало издательской деятельности будущего архиерея: он занимается изданием «Троицких листков», «Троицкой библиотеки», «Божией нивы», «Троицких цветков», «Троицкой народной беседы» и «Троицкого слова».

14 марта 1904 года был хиротонисан во епископа Муромского, викария Владимирской епархии.

В 1907 году епископ Вологодский и Тотемский Никон становится членом Государственного Совета, а в 1912 году – и членом Святейшего Синода. В 1913 году он возводится в сан архиепископа и назначается председателем Издательского Совета при Святейшем Синоде.

Скончался архиепископ Никон 30 декабря 1918 года (12 января 1919-го), похоронили его в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре.

До революции имя архиепископа Никона (Рождественского) было широко известно в России, прежде всего благодаря его выступлениям в «Троицком слове» – самом популярном церковном издании тех лет. Выступления эти – а их каждый год собиралось ровно пятьдесят, по числу выпусков «Троицкого слова», – составили впоследствии цикл сборников, получивших общее название «Мои дневники».

## Газета Московского Патриархата «Московский Церковный вестник»

с марта нынешнего года выходит чаще – 2 раза в месяц.

Если Вы хотите подписаться в Издательстве, необходимо стоимость годовой подписки (40 руб.) оплатить по банковским реквизитам:

ИНН 7704040549 АОЗТ «Издательство Московской Патриархии»

АКБ Мосбизнесбанк, Ленинское отделение

расчетный счет 40702810302300002231

кор. Счет 30101810300000000312, БИК 044541312

Адрес: 119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, к. 2

Тел: 245–30–68.

Копию квитанции о переводе с вашим почтовым адресом и сообщением о количестве выписанных комплектов необходимо выслать в экспедицию по адресу:

119435, Москва, ул. Погодинская, д. 20, к. 2, экспедиция

Тел.: (095) 246–48–79

По этому же адресу можно выслать деньги за подписку почтовым переводом (без указания банковских реквизитов), с пометкой:

«Подписка на «МЦВ»

## **Опыт новой редакции Жития святого великомученика и Победоносца Георгия Библиографический комментарий**

День памяти святого великомученика Георгия часто совпадает со Светлой седмицей, и как отмечает в своем Похвальном слове великомученику Георгию святой Андрей Критский, этот день, «предваряемый сиянием весны, возглавляет праздники мучеников в течение года», а «поскольку сроки этого памятного дня так приятны, то полезно показать и его собственную красоту. Красота же праздника – это или слово спасительное, или дело Божественное». И потому не случайной является публикация в пасхальном номере «Журнала Московской Патриархии» вновь составленного Жития великомученика и Победоносца Георгия. Всю сложность многолетней кропотливой работы по составлению и изложению Жития и чудес святого Георгия, проделанной А. В. Бугаевским и игуменом Владимиром (Зориным), можно понять только зная, насколько разнообразными и противоречивыми являются дошедшие до нас древние тексты с описанием Жития святого Георгия.

В настоящее время благодаря публикациям большого числа рукописей и сравнительному анализу различных памятников зарубежными и отечественными исследователями XIX и XX веков достаточно хорошо изучены как греческая, так и другие (латинская, славянская, сирийская, арабская, коптская, эфиопская и даже тохарская) традиции Жития и описания чудес святого.

Почитание в христианском мире святого Георгия, претерпевшего мученическую кончину в 303 году, прослеживается уже с IV века. Гробница святого и храм в его честь в палестинском городе Лидде, который потом даже был переименован в Георгополь, привлекали множество паломников со всех концов христианской ойкумены, многие из них оставили записи об этом (например, латинские путешественники VI века Антоний Пьяченцкий<sup>1</sup> и Феодосий<sup>2</sup>). Церкви во имя великомученика Георгия стали возникать уже с IV века по всей Римской империи и особенно в Палестине и сопредельных областях<sup>3</sup>.

Такому почитанию святого соответствовало и значительное число вариантов его Жития. В течение долгого времени сосуществовали две группы жизнеописаний святого Георгия: каноническая и апокрифическая. Древнейшим представителем второй группы является так называемый Венский палимпсест, относящийся к V веку. Папирусные фрагменты «Деяний Георгия» VI века были найдены в 1937 году в пустыне Негев в Палестине<sup>4</sup>. Вслед за ними появилось много подобных греческих апокрифических<sup>5</sup> текстов, которые в научной литературе принято называть (по месту их хранения) Афинским, Венецианским, Парижским и т. д. Суть их заключается в том, что мучения святого Георгия происходят при вымышленном царе Дадиане в Персии (но иногда – в Лидде, как, например, в каноне Романа<sup>6</sup>), в присутствии от двух до семидесяти двух царей, причем святой трижды умирает и воскресает. Наряду с апокрифическими житиями суще-

ствует и некоторое количество апокрифических чудес мученика, таких, как, например, чудо с поясом, встреча с бесом, апокалипсис святого Георгия<sup>7</sup>. Большую популярность приобрели апокрифы и у других христианских народов, в частности на латинском Западе, сохранились они и на сирийском, арабском, коптском, эфиопском и других восточных языках. С развитием этого жанра народной литературы житие святого украшалось все новыми фантастическими подробностями и преувеличением силы пыток и их числа. В частности, распространение неканонических сказаний о великомученике приняло на Западе такие масштабы, что они попали под запрещение так называемого *Decretum Gelasianum*, принадлежащего, правда, не Папе Геласию (492–496), а более позднему времени<sup>8</sup> (подобное «удревнение» должно было придать осуждению апокрифов Церковью больший авторитет).

Наряду с апокрифами сохранились достоверные, вполне православные по своему духу, свободные от фантастических подробностей и согласующиеся с исторической реальностью тексты жизнеописаний святого Георгия. Житие великомученика служило темой для византийских писателей и риторов, таких, как святой Андрей Критский<sup>9</sup>, Аркадий Кипрский<sup>10</sup>, Феодор Квестор<sup>11</sup>, святитель Григорий (Георгий) Кипрский, Патриарх Константинопольский<sup>12</sup>. Православную агиографию святого Георгия достойно увенчал труд византийского богослова X века – создателя полной православной Минеи блаженного Симеона Метафраста. Само прозвище Метафраст (в переводе с греческого – «перелагатель») очень верно отражает сущность метода его работы: высокий стиль он делал понятным, народный – облагораживал, исправляя ошибки и заблуждения. Таким образом ему удалось создать непротиворечивый, написанный прекрасным языком текст. Он разительно отличается от механической попытки современника блаженного Симеона Метафраста, секретаря императора Константина VII Порфирородного Феодора Дафнопата, соединить воедино каноническую и апокрифическую традиции жития великомученика.

Все это огромное греческое литературное наследие стало изучаться на Западе уже в XVII веке. Два текста из греческой Минеи – один из них дометафрастовский (приведен в славянском переводе в Четиих-Минях митрополита Макария<sup>13</sup>), а другой принадлежит самому Метафрасту – были переведены на латынь А. Липоманом и затем включены в сборник житий, изданный Л. Сурием. Первое житие монах-болландист Д. Папebroх включил в «*Acta sanctorum*»<sup>14</sup>, предварив обстоятельным комментарием, который положил начало научным исследованиям Житий святого Георгия. Святитель Димитрий Ростовский, собиравший лучшие образцы агиографических сочинений, использовал при создании своих Четиих-Миней как православные, так и западные агиографические труды<sup>15</sup>. Состав и многие тексты чудес великомученика он позаимствовал у митрополита Макария, немного дополнив и расширив их. Что касается Жития святого Георгия, то святитель Димитрий просто сделал художественный перевод текста из авторитетного тогда издания болландистов, сохранив при этом чрезвычайно просторную, но не вполне достоверную версию причины Диоклетианова гонения. Такая редакция Жития и описания чудес великомученика, освященная авторитетом святителя Димитрия, была практически единственной доступной русскому читателю на протяжении трех веков. К сожалению, обращение к западным изданиям оставило в тексте Четий-Миней следы католических догматических заблуждений (например, в конце описания чуда Георгия со змеем помещен характерный для новой римской мариологии эпитет Богородицы «Дщерь Царя Небесного, Матерь Сына Его и Невеста Духа Святого»<sup>16</sup>).

Исследования западных историков<sup>17</sup> влияли и на развитие русской науки XIX века, которая тоже не избежала гиперкритического отношения к житийным текстам. Но все же вклад академика А. Н. Веселовского<sup>18</sup>, профессора А. И. Кирпичникова<sup>19</sup>, доцента А. В. Рыстенко<sup>20</sup>, академика В. В. Латышева<sup>21</sup> и других российских исследователей в изучение греческой и восточной, а также славянской традиции Жития и чудес святого Георгия вряд ли стоит недооценивать. Они участвовали в создании фундамента всей современной науки об агиографии великомученика, огромное значение для которой имеют прежде всего труды немецких ученых начала нашего столетия – К. Крумбахера, собравшего, опубликовавшего и исследовавшего почти все доступные ему греческие жития великомученика, и И.-Б. Ауфхаузера<sup>22</sup>, проделавшего такую же работу с описаниями чудес святого.

Все это богатство церковной и исследовательской литературы о святом великомученике Георгии и было, с учетом последних достижений науки<sup>23</sup>, положено в основу настоящей работы. При составлении текста Жития были использованы различные, в том числе и совершенно неизвестные русскому читателю, источники как в греческом оригинале – из книги Крумбахера (канонические жития по рукописям Vaticanus graecus 1660 (916 год) и Parisinus graecus 499 (XI век); Parisinus graecus 1534 (XI век) и некоторые другие) и греческой Патрологии Миня (Похвальное слово великомученику Георгию святого Андрея Критского), так и в переводах: латинских – из папбрюховских Acta Sanctorum (тексты из изданий Л. Сурия и А. Липомана, энкомий святителя Григория Кипрского) и русских – из работы В. В. Латышева о Феодоре Дафнопате, а также сирийские<sup>24</sup>, арабские<sup>25</sup> и эфиопские<sup>26</sup> апокрифы.

Значительное внимание было уделено чудесам святого Георгия, обилие которых отражено во множестве разнообразных изданий. Это и корпус Ауфхаузера<sup>27</sup> (с учетом разночтений с текстом в «Acta Sanctorum»), и южнославянское «Сказание о чудесах святого Георгия» инока Христодула<sup>28</sup>, и повесть Адамнана Скотта о паломничестве блаженного Аркульфа в Святую Землю<sup>29</sup>, и греческие и славянские тексты описания чуда со змеем из книги А. В. Рыстенко<sup>30</sup>, а также пересказы греческих и грузинских чудес в работах Я. Д. Верховца<sup>31</sup> и А. Хаханова<sup>32</sup>. Кроме того, для уточнения многих деталей необходимым оказалось даже обращение к рукописям: например, к содержащему более подробную версию чуда с перенесением образа святого Георгия на Афон Кодексу О 150 Библиотеки Академии наук (Санкт-Петербург).

Хочется надеяться, что читатель по достоинству оценит огромный труд составителей по исследованию различных источников и соединению их в единое непротиворечивое и достоверное повествование о святом Георгии, обладающее к тому же несомненными литературными достоинствами. Удачно начало Жития: в нем показано особое место великомученика в сонме святых, величие его подвига (вместо прежнего пространного рассказа о римском императоре Диоклетиане, не вполне достоверного и не совсем уместного). Новое Житие дополнено многочисленными существенными подробностями, взятыми из древних достоверных православных источников.

Текст вновь составленного жития и чудес святого Георгия вскоре выйдет отдельным изданием в серии житий святых, выпускаемой Православным обществом «Скиния», а в дальнейшем, мы надеемся, ляжет в основу создания новой православной Минеи, учитывающей как опыт современной науки, так и поразительное богатство древних памятников, которые найдены и опубликованы к настоящему времени.

*А. ВИНОГРАДОВ, историк,  
преподаватель Свято-Тихоновского Богословского института*

1. *Itinera hierosolymitana* / Ed. P. Geyer // *Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum*. Т. 39. (1898) P. 176.
2. *Ibid.* Т. 39. P. 139.
3. *Delehaye H.* Les légendes grecques des saints militaires. Paris, 1909. P. 43–52.
4. *Casson L., Hettich E.L.* Excavationes at Nassana II: Literary Papyri. Princeton, 1950. P. 128–142.
5. Все эти апокрифы опубликованы в книге: *Krumbacher K.* Der heilige Georg in der griechischen Überlieferung // *Abhandlungen der Bayr. Akad. der Wiss.* Bd. 25. Abh. 3. München, 1911. S. 1–40.
6. *Ibid.* S. 86.
7. Опубликованы в книге «*Miracula sancti Georgii*» / Ed. J.B. Aufhauser. Lipsiae, 1911.
8. *Franzen A., Böhmer R.* Papstgeschichte. 3. Aufl. Freiburg im Breisgau, 1982. S. 75.
9. *Patrologiae cursus completus. Series Graeca* / ed. Migne. Т. XCVII. Cols. 1169–1192.
10. *Krumbacher.* *Op. cit.* S. 78–80.
11. *Ibid.* S. 81–83.
12. *Acta Sanctorum. Mensis aprilis.* Т. III. Parisiis, 1966. P. 100–163.
13. Великие Минеи Четьи. Апрель. Москва, 1916. С. 862–878.
14. *Acta Sanctorum. Mensis aprilis.* Т. III. Parisiis, 1675. P. 100–163.
15. *Державин Александр. прот.* Четьи–Минеи святителя Димитрия, митрополита Ростовского, как церковноисторический и литературный памятник // *Богословские труды*, 1976. № 16. С. 61–72.
16. Жития Святых на русском языке, изложенные по руководству Четьих Миней св. Димитрия Ростовского. Москва, 1906 (репринт: Москва, 1992). С. 375.
17. Изучение апокрифов породило в европейской историографии гиперкритический подход к святому Георгию (его объявляли то мифологическим персонажем типа Митры, то результатом смешения двух других исторических Георгиев), что привело в конце концов к деканонизации великомученика Католической Церковью в 1969 году.
18. *Веселовский А. Н.* Разыскания в области русских духовных стихов // *Записки 2-го Отделения Академии Наук.* XXI. 2. СПб., 1879. С. 200–208.
19. *Кирпичников А. И.* Святой Георгий и Егорий Храбрый: Исследование литературной истории христианской легенды. СПб., 1879.
20. *Рыстенко А. В.* Легенда о святом Георгии и драконе в византийской и славянорусской литературе. Одесса, 1909.
21. *Латышев В. В.* Две речи Феодора Дафнопата // *Православный Палестинский сборник.* Вып. 59 (оконч.). СПб., 1911.
22. См. его книгу «*Das Drachenwunder des hl. Georg*» // *Byzantinisches Archiv.* Bd. 5. Leipzig, 1911.
23. *Kütting B.* *Georg* // *Lexikon für Theologie und Kirche.* Bd. 2. Freiburg im Breisgau, 1961. S. 689–692.
24. *Broock* *Acts of St. George* // *Museon* 38 (1925). P. 62–115.
25. Перевод Ат-Табари – Мусульманское сказание о святом Георгии // *Этнографическое обозрение.* Т. XXVI. С. 122–134.
26. Энкомий Патриарха Феодосия и чудо со строительством храма // *Wallis Budge B.* *The martyrdom and miracles of St. George of Cappadoce.* London, 1888. P. 236–245.
27. Шесть чудес из этого труда даны в русском переводе С. В. Поляковой в книге «*Византийские легенды*». Ленинград, 1972. С. 193–207.
28. Из старата българска, руска и сръбска литература. Кн. III. София, 1978. С. 61–99; реконструкция цикла и его русский перевод были любезно предоставлены А. А. Туриловым.
29. *Скотт Адамнан.* Повесть святого Аркульфа о Святой Земле // *Православный Палестинский сборник.* СПб., 1898. Т. 17. С. 113–116.
30. *Рыстенко А. В.* Легенда о святом Георгии и драконе. Одесса, 1909. С. 9–64.
31. *Верховец Я. Д.* Подробное описание жизни, страданий, чудес святого великомученика и Победоносца Георгия. 2-е изд. СПб., 1893.
32. *Хаханов А.* Грузинский извод сказания о святом Георгии. Москва, 1992.

# Житие и страдания святого великомученика и Победоносца Георгия и царицы Александры

О великий избранник Божий, почитатель Живоначальной Троицы, предводитель мучеников, добропобедный воин Христов Георгий! Как воспеть тебя по достоинству, как поведать читателю всю красоту и величие твоего подвига и дивных чудес<sup>1</sup>!

Страстотерпец Георгий исповедовал Христа, когда «тьма безумного идолопоклонства разлилась по всей вселенной»<sup>2</sup> и не было гонения более жестокого по изощренности истязаний и числу их жертв<sup>3</sup>. Святой великомученик Георгий мужественно претерпел самые тяжкие пытки, которым когда-либо подвергалась человеческая плоть, и вышел из этой брани победителем над врагом рода человеческого, за что и наречен Святой Церковью Победоносцем.

Крепкий и неборимый воин Христов поспешил на войну с нечестием в самом начале Диоклетианова<sup>4</sup> гонения и стал дивным примером для целого сонма христиан, принявших вслед за ним мученический венец. Сиятельнейший Георгий стал факелом в кромешном сумраке ночи для скитающихся по морю нечестия. Имя Георгий на греческом языке озна-

чает «земледелец»<sup>5</sup>. Святой Георгий не только по имени, но и по своим великим делам воистину стал «земледельцем Божественных замыслов и Божиим полем, возделанным благодатью»<sup>6</sup>. Он возрос как кипарис в тернистой земле, как маслина, плодоносящая в пустыне. Всехвальный Георгий – ветвь истинной виноградной Лозы (Ин. 15, 1). Он – чадо Божие из Небесного Иерусалима.

Для пользы нашей Богу было угодно не скрыть под спудом подвиги всехвального Георгия. Благочестивый читатель узнает многое о земной жизни великомученика, поразительной тяжести испытаний, перенесенных им за исповедание Христа, а также о невероятных чудесах, которые совершил Бог через Своего угодника благодаря достоверным свидетельствам преданного слуги Георгия Пасикрата, присутствовавшего при всех деяниях святого и записывавшего его речи<sup>7</sup>.

Великий исповедник и чудный воин Христов святой Георгий родился в Каппадокии<sup>8</sup>. Он происходил из знатного рода и был воспитан в благочестии своими родителями-христианами<sup>9</sup>. После кончи-

<sup>1</sup> Авторы надеются, что это повествование о Житии и чудесах святого великомученика Георгия может быть использовано при составлении будущей Четии-Минеи.

<sup>2</sup> *Святитель Андрей Критский*. Похвальное слово великомученику Георгию. Гл. 1.

<sup>3</sup> Современник Георгия историк Сульпиций Север так свидетельствует о Диоклетиановом гонении: «Никогда и никакой войной не была так опустошаема земля и никогда христиане не побеждали с таким торжеством».

<sup>4</sup> Император Диоклетиан царствовал с 284 по 305 год.

<sup>5</sup> Святой Георгий считается покровителем земледельцев и пастухов и охранителем их стад. Поэтому в Георгиев, или Юрьев, день в России благочестивые жители сел и деревень, выгоняя после зимы скот на пастбища, служат водосвятные молебны великомученику Георгию с окроплением святой водой пастухов и скота.

<sup>6</sup> *Святитель Андрей Критский*. Указ. соч.

<sup>7</sup> Упоминание о том, что слуга Пасикрат присутствовал при истязаниях Георгия и его казни и делал записи о всем происходившем, сохранились во многих древних рукописях.

<sup>8</sup> Каппадокия – область в восточной части Малой Азии.

<sup>9</sup> В некоторых очень древних Житиях святого Георгия указывается имя его отца – Геронтий и матери – Полихрония. По некоторым источникам, Геронтий был военачальником Каппадокии. Грузинская Православная Церковь называет святую равноапостольную Нину племянницей святого Георгия по отцу.



**Чудо Георгия о змие. Икона начала XVI века из церкви Никольского погоста, что у Иисусова Креста, близ Ростова Великого. Ростово-Суздальская школа. Государственная Третьяковская галерея**

ны мужа мать Георгия переселилась с сыном на свою родину, в Палестину. Там близ города Лидды у нее были богатые имения.

В юном возрасте Георгий поступил на воинскую службу. В когорте<sup>10</sup> он выделялся своей красивой внешностью, силой и мужеством. За отличное знание военного дела Георгий уже в двадцать лет<sup>11</sup> был назначен начальником прославленной когорты Инвиктиоров<sup>12</sup>. Во время войны римлян с персами<sup>13</sup> Георгий выказал удивительную отвагу. За храбрость в боях император назначил его комитом<sup>14</sup>.

В феврале 303 года Диоклетиан обнародовал эдикт<sup>15</sup>, повелевавший во всех частях Римской империи «...разрушать церкви до основания, сжигать Священные книги и лишать христиан почетных должностей...»<sup>16</sup>. Начиналось величай-

шее из гонений в истории христианства. Диоклетиан обнажил свой меч на праведных людей Божиих. Вместо преступников темницы наполнились исповедниками Истинного Бога. Первыми подверглись гонениям христиане, служившие в императорской армии<sup>17</sup>.

Именно в это время, подобно яркой звезде, появился чудный воин Христов Георгий. Несмотря на свою молодость, Георгий обладал мудростью старца. Он решил восстать против нечестия и на смерть стоять за Христа.

К тому времени мать Георгия уже скончалась. Святой Георгий раздал нищим все, что имел: золото, серебро и драгоценные одежды. Он даровал свободу находившимся при нем рабам, а также распорядился об освобождении невольников в своих палестинских владениях.

<sup>10</sup> Когорта – подразделение численностью от 500 до 1000 воинов.

<sup>11</sup> Назначение Георгия начальником этой когорты было до войны в Персии 296–297 годов (см. ссылку 11). Следовательно, в 296 году Георгию было уже не менее 20 лет, то есть он родился не позднее времени воцарения императора Проба в 276 году.

<sup>12</sup> Инвиктиор в переводе с латыни означает «непобедимый».

<sup>13</sup> Эта война с персами была в 296–297 годах. Император Диоклетиан поручил в 296 году Галерию Максимиану выступить в Месопотамии вместе с армянским царем Тиридатом против персов. Галерий потерпел поражение около Карр от персидского царя Нарсеса, но в 297 году он с помощью Диоклетиана одержал решительную победу над персами в Армении и заставил их уступить римлянам пять провинций. Армения была возвращена Тиридату и вновь подпала под влияние Рима. Прочный мир и спокойствие на этой границе были установлены на 50 лет.

<sup>14</sup> Комиты (comites), «спутники», – приближенные императора, сопровождавшие его во время путешествий и получавшие содержание. При императоре Диоклетиане, часто находившемся в походах, его двор приобрел статус ставки верховного главнокомандующего и назывался comitatus. Поэтому титул «комит» стал применяться ко всем высшим военным чинам империи в ставке императора. Так как комиты составляли свиту императора и вместе с тем были его советниками, то должность эта считалась очень почетной. Специально же комитами назывались офицеры второго ранга (virī spectabiles), командовавшие соединением нескольких отрядов.

<sup>15</sup> Евсевий Памфил, епископ Кесарийский. Церковная история. Москва, 1993.

<sup>16</sup> Диоклетиан был ярым приверженцем древней римской религии. Он расходовал громадные суммы денег из государственной казны на строительство языческих храмов. Диоклетиан обвинил христианских священников в колдовстве, которым они срывают все его начинания. 23 февраля 303 года, в день Термина, бога границ и пределов, император издал первый эдикт против христиан и приказал сжечь их храм в Никомедии. Вскоре после этого императорский дворец в Никомедии дважды охватывали пожары. Это совпадение послужило поводом для бездоказательного обвинения христиан в поджогах дворца и усилении гонений.

<sup>17</sup> Вначале император осмелился пролить кровь лишь немногих рабов Божиих, так как значительная часть его армии состояла из христиан. Современник святого Георгия епископ Кесарийский Евсевий Памфил повествует: «Император объявил войну не всем нам сразу, а испытал свои силы сначала только на войске. Он думал, что ему легко будет уловить и остальных, если он одолеет сопротивление военных. Многие воины немедленно и безусловно предпочли исповедание Христа своему благополучию и славе. Большинство военных решили уйти со службы и стать простыми гражданами, лишь бы не отречься от веры в Творца вселенной. Император выбирал в войсках одного-двух человек, которые за свое крепкое состояние в вере платили не только потерей звания, но и жизнью».



Когда на совете в Никомедии<sup>18</sup> император стал обсуждать новый эдикт об истреблении христиан, Георгий, состоявший на службе при царе, окончательно убедился, что замысел Диоклетиана тверд. Великий воин Христов Георгий отверг человеческий страх, *препоясал чресла свои истиной и, облекшись в броню праведности, надел шлем спасения, взял щит веры и меч духовный, который есть Слово Божие* (ср.: Еф. 6, 14–17).

Так исповедник Христов Георгий вооружился *против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесных* (Еф. 6, 12) и с ревностью пророка Илии мужественно обратился к собравшимся:

– О император, и вы, сенаторы и советники! Вы поставлены для соблюдения законов и праведных судов, а ныне утверждаете беззаконие и издаете постановления о преследовании неповинных христиан, требуя от них поклонения идолам, как богам. Но ваши идолы – не боги! Не прельщайтесь ложью. Истинный Бог – Иисус Христос, Творец Неба и земли, всего видимого и невидимого. Познайте истину и не преследуйте благочестивых христиан – рабов Божиих.

Смелость Георгия изумила членов императорского совета. Все с нетерпением ожидали, как поступит Диоклетиан, но император медлил. Едва сдерживая гнев, он наконец знаком руки повелел своему другу проконсулу Магненцию ответить Георгию.

Магненций подозвал к себе святого и спросил:

– Кто побудил тебя к такой дерзкой речи?

– Истина, – отвечал святой.

– Что же это за истина? – спросил Магненций.

– Истина – это Сам Христос, гонимый вами, – произнес Георгий.

– Значит, ты христианин?

– Да, и готов свидетельствовать о моем Боге, – отвечал святой.

Члены совета, перебивая друг друга, стали увещевать Георгия, а Диоклетиан внимательно смотрел на этого воеводу и наконец узнал его. Император приказал всем замолчать и сам обратился к нему:

– За твое мужество и знатность рода я удостоил тебя чести носить высокое воинское звание. И сегодня, когда ты говоришь дерзкие слова себе во вред, я из уважения к твоей храбрости и заслугам, как отец, даю тебе совет: не лишай себя воинской славы и высокого сана и не предавай на муки своим непокорством цвет твоей юности. Принеси жертву богам – и будешь у нас в еще большем почете.

Святой Георгий отвечал:

– О император, если бы ты сам познал Истинного Бога и принес приятную Ему жертву хвалы! Он открыл бы для тебя врата безграничного Небесного Царства, несравненно превосходящего твое земное владычество. Власть и блага, которыми ты наслаждаешься, суетны, кратковременны и преходящи. Поэтому мою любовь к Истинному Богу я не променяю на земную славу, которую ты обещаешь мне: *всякая слава человеческая – как цвет на траве: засохла трава, и цвет ее опал; но слово Господне пребывает вовек* (1 Пет. 1, 24–25).

Слова Георгия сильно разгневали царя, и он повелел заключить воеводу в темницу. Но это не поколебало твердой решимости святого исповедовать Христа. Георгий обратился к Богу с горячей молитвой, и на виду у всех по дороге в тюрьму произошло нечто пора-

<sup>18</sup> Никомедия – в древности крупный город Римской империи, находившийся на северо-западе Малой Азии. При Диоклетиане Никомедия была резиденцией императора и фактической столицей восточной части Римской империи. Ныне на месте некогда знаменитой Никомедии находится город Измит.



**Мучения святого Георгия.  
Клеймо с иконы XVI века**

зительное: когда один из воинов ударил Георгия копьем в плечо, железное копье согнулось, точно прутик, даже не поранив святого.

В темнице мучители решили ни на минуту не оставлять в покое святого, ибо понимали, как непросто им будет сломить его веру. Они распростили Георгия на земле лицом вверх и забили ноги в колодки. Затем воины взяли тяжелый камень, который едва могли нести четверо, и положили его на грудь святого исповедника.

Святой Георгий терпел ужасные муки, но непрестанно воздавал благодарение Богу. Он надеялся получить от Него тем большее воздаяние на Небесах, чем мучительнее будут страдания за исповедание веры Христовой, поэтому непомерная тяжесть камня только укрепляла веру Георгия и ободряла его. Воистину святой Георгий, подобно Апостолу Петру, сам стал великим камнем, на котором созидалась Церковь Христова в годы жестоких гонений.

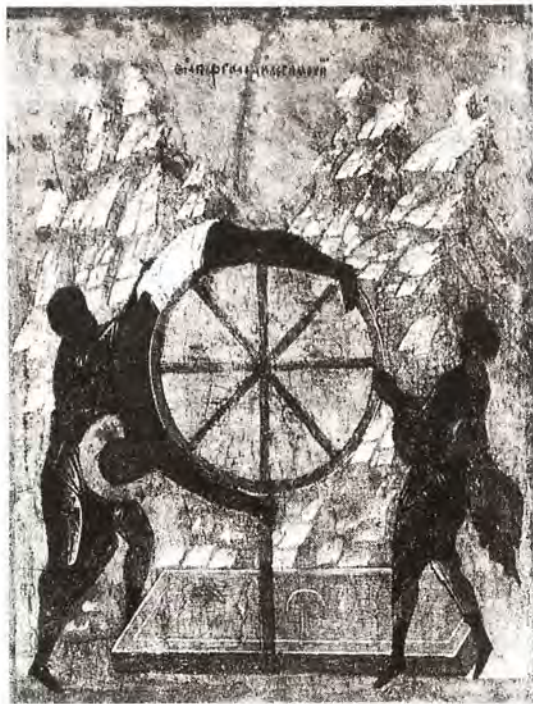
На следующий день царь снова призвал святого и, увидев перед собой человека, изнуренного продолжительными страданиями, спросил:

– Раскаялся ли ты, Георгий, и согласен ли теперь отречься от Христа?

Святой Георгий едва смог проговорить:

– О царь, неужели ты думаешь, что после такого незначительного мучения я отрекусь от своей веры? Скорее ты изнеможешь, мучая меня.

Тогда Диоклетиан велел принести огромное колесо. Под колесо подложили доски, в которые были вставлены острые железные лезвия ножей и гвозди. Мученика раздели и привязали к колесу. Когда колесо начали вращать, острое железо на досках вонзалось в тело святого и иссекало его. Страстотерпец Георгий, истекая кровью, доблестно переносил мучения. Сначала он молился Богу громким голосом, затем – тихо, про себя, пока не потерял сознание.



**Мучения святого Георгия.  
Клеймо с иконы XVI века**

Император решил, что святой умер. Он вознес хвалу своим богам и, с радостным чувством глядя на изуродованное тело мученика, произнес:

– Где же твой Бог, Георгий, и почему он не избавил тебя от смерти?

Диоклетиан велел отвязать от колеса тело Георгия, а сам пошел в капище Аполлона.

Вдруг среди бела дня стало темно, прогремел страшный гром и многие услышали голос с неба:

– Не бойся, Георгий, Я с тобой.

Около колеса внезапно появился Ангел Божий в образе лучезарного юноши и произнес:

– Радуйся, верный раб Христов!

Ангел возложил руку на мученика и исцелил его от страшных ран. Пока продолжалось видение, никто не смел приблизиться к ним. Но когда Ангел стал невидим, святой Георгий, возблагодарив Господа, последовал за воинами в капище, где царь присутствовал при жертвоприношении идолам. Воины сообщили императору о случившемся чуде.

Диоклетиан и его свита сначала не поверили. Да и кто бы мог поверить, что после истязания на колесе человек может остаться совершенно невредимым? Все подумали, что перед ними не Георгий, а кто-то очень похожий на него. Они узнали воеводу императора, лишь пристально взглядевшись в него и услышав его речь:

– Это я, Георгий, которого вы обрекли на гибель. Христос спас меня от неминуемой смерти, дабы вы уверовали в Него как Истинного Бога. Оставьте своих богов, ведь они не могут помочь ни

вам, ни другим людям, как это делает мой Господь.

Ужас и недоумение надолго сковали уста всех присутствовавших. Многие из них уразумели, что Георгий – свидетель истинной веры. Два почтенных мужа, военачальники Анатолий и Протолеон, которые ранее были оглашены в христианской вере, совершенно утвердились в исповедании Христа и воскликнули:

– Велик и славен христианский Бог!

Император Диоклетиан приказал схватить их, вывести за город и отсечь им головы мечом. Перед мученической кончиной святые Анатолий и Протолеон<sup>19</sup> обратились к Богу с покаянной молитвой:

– Господе Иисусе Христе, мы открыто исповедуем веру в Тебя. Будь милосерд и прости нам грехи. Упокой в мире души наши и сподоби Твоего Вечного Царства.

Царица Александра<sup>20</sup> также была свидетельницей чудесного исцеления мученика Ангелом и познала истину. Семья веры, брошенное святым Георгием, попало на благодатную почву. Царица хотела дерзновенно исповедать Христа, но проконсул Магненций удержал ее и повелел отвести домой, прежде чем император узнал об этом.

Мужество воина Христова Георгия вызвало сильную ярость тирана. Он решил предать святого новым пыткам и приказал бросить Георгия в яму, обложенную камнем, и засыпать мученика негашеной известью. Император повелел также поставить стражу со всех сторон ямы, чтобы никто не мог подойти к ней: ни друзья, ни враги мученика. Святой же уповал не на человеческую

<sup>19</sup> День памяти святых мучеников Анатолия и Протолеона – 23 апреля/ 6 мая.

<sup>20</sup> Можно предположить, что царица Александра была вдовой одного из императоров, правивших Римской империей до Диоклетиана. В период с 270 по 284 год сменилось пятнадцать императоров. Во многих русских житийных текстах и у святителя Димитрия Ростовского царица Александра названа женой императора Диоклетиана. Но единственной женой Диоклетиана была Прииска, а женой его соправителя императора Галерия – Валерия, дочь Диоклетиана. Обе они погибли в 313 году, когда были уничтожены все родственники Диоклетиана. Очень важно отметить, что ни у Симеона Метафраста, ни в «Ватиканском кодексе» 916 года, ни в ряде других византийских и латинских древних текстов царица Александра не называется женой Диоклетиана.

помощь, а на заступничество Господа и по дороге к месту нового истязания усердно молился:

– Господи Боже мой, Спаситель скорбящих, Прибежище гонимых, Надежда безнадежных! Услышь молитву раба Твоего и избавь меня от дьявольского коварства. Дай мне силы соблюсти до конца моей жизни исповедание Твоего Святого имени. Не оставь меня, Владыка, покажи силу Твою и прославь имя Твое во мне. Ты сохранил невредимыми от огня в печи трех отроков в Вавилоне. Сохрани и меня.

Помолившись и осенив себя крестным знаменем, Георгий спустился в яму, радуясь и славя Бога, а воины по приказу императора связали мученика и засыпали его негашеной известью.

На третий день император повелел воинам извлечь из ямы кости мученика и разбросать их, ибо он думал, что негашеная известь сожгла тело Георгия.

– Уничтожьте останки Георгия, – сказал Диоклетиан, – пусть от этого строптивного человека не останется никакой памяти его почитателям, дабы они не шли на смерть, подражая его безумию.

Царь намеревался поступить так с останками святого еще и потому, что хотел поглумиться над христианами – Диоклетиан знал, какую боль он причинит боголюбивым людям. Но когда воины разгребли известь, то вопреки ожиданию императора нашли святого живым и абсолютно невредимым. Тело Георгия благоухало запахом роз, лицо излучало свет, а руки он простирал к небу и благодарил Бога за все Его благодеяния.

Такое великое чудо может показаться тебе, читатель, невероятным. Вспомни тогда Священное Писание. Невредимым остался Иона, пробыв три дня во чреве кита, уцелел Иеремия, потопленный в яме с грязью, и три отрока в Вавилоне не пострадали в огненной печи. Вспомни и не усомнись в великих подвигах и чудотворениях святого Георгия.



Святой великомученик Георгий.  
Икона XVI века

Воины, посланные за останками Георгия, и другие свидетели этого непостижимого чуда, среди которых была царица Александра, пришли в ужас и изумление. Многих присутствовавших чудо окончательно привело к вере во Христа. Народ, видевший святого Георгия выходящим из ямы с негашеной известью живым и здоровым, стал восклицать:

– Велик и славен христианский Бог!

Император Диоклетиан был сильно напуган случившимся. Он приказал тотчас привести к себе святого и спросил его:

– Откуда, Георгий, в тебе такая сила и какой магией ты пользуешься? Я думаю, ты нарочно притворился верующим во Христа, дабы удивить всех своим чародейством и волшебством завоевать великую славу.

– О царь, – отвечал святой, – Христос, Сын Божий, незримыми крылами покрывает и сохраняет от всякого зла уповающих на Него. Ты же прельщен

дьяволом и впал в глубочайшее заблуждение, называя магией чудеса Истинного Бога, которые совершились на твоих глазах. Поэтому ты, безумный слепец, недостойн даже моего ответа.

Слова святого Георгия привели Диоклетиана в ярость. Он повелел принести железные сапоги, в подошвы которых были вбиты гвозди, и раскалить их на огне. Затем это орудие пытки надели на ноги святого и с побоями погнали мученика до темницы. Император смотрел, как гнали Георгия, и, насмехаясь, говорил:

– Ты теперь скороход, Георгий! Беги же быстрее, как на беговом ристалище!

Но святой воин Христов уже избрал для себя другое ристалище – ристалище стяжания мученического венца ради Христа и Его учения, по слову Апостола Павла: *Сие же делаю для Евангелия, чтобы быть соучастником его... Бегущие на ристалище бегут все, но один получает награду? Так бегите, чтобы получить* (1 Кор. 9. 23,24).

Святой мученик, бесчеловечно подталкиваемый жестокими ударами стражи, говорил себе:

– Иди, Георгий, иди к венцу нетленному, – и с горячей молитвой призывал Бога: *Призри на страдание мое и на изнеможение мое и прости все грехи мои. Посмотри на врагов моих, как много их, и какую лютою ненавистью они ненавидят меня* (Пс. 24. 18, 19). Ненавидят за исповедание Тебя. Но Ты Сам исцели меня, Владыка, и дай мне терпение до конца, чтобы не сказал враг: я силен против него.

Ноги мученика были истерзаны железными сапогами, но дух его не изнемог. В темнице он не переставал возносить молитвы Богу. Ночью страсто-терпец Георгий услышал голос с Неба – Господь исцелил его от жестоких ран.

Утром святого Георгия привели к царю на очередной допрос. Император с удивлением увидел, что мученик ходит, не хромя, будто его ноги еще вчера не

были изуродованы раскаленными железными сапогами, и спросил:

– Неужели тебе понравились мои сапоги?

– Вполне, – ответил святой Георгий.

– Доколе ты по своей гордости собираешься сопротивляться нам, прибегая к волхвованию и магии? – произнес царь. – Будь кроток и покорен. Откажись от своих колдовских хитростей и принеси жертву милостивым богам или я подвергну тебя множеству других мучений и лишу жизни.

Доблестный Георгий ответил императору:

– Ты подвергал меня лютым пыткам и обрекал на неминуемую смерть. А я стою перед тобой и неопровержимо свидетельствую о могуществе Христа. Никому не пожелаю мук, которые я перенес. Но если ты пожелаешь уготовать мне новые пытки – приму и их без страха, ибо надеюсь получить за страдания ради Христа Вечную жизнь. Вы же, язычники, на что надеетесь? Все поклоняющиеся бездушным идолам будут гореть в вечном огне.

Гнев снова охватил тирана. Диоклетиан криком прервал речь святого и, повелев воинам бить его по устам, произнес:

– Пусть воевода Георгий научится не досаждать царю.

Затем святой был страшно избит плетью и воловьими жилами: император приказал истязать Георгия до тех пор, пока его плоть не прилипнет к земле.

Но по воле Божией во время пытки – это легко было заметить – мучители страдали больше, чем святой. Император видел очевидное превосходство страсотерпца Георгия и с огорчением воспринимал его победы в их противостоянии.

Император и многие из его свиты были убеждены, что воевода Георгий легко переносит жесточайшие пытки и спасается от лютой смерти с помощью

волшебства и чародейства. Занимавший при дворе Диоклетиана высочайшее положение Магненций, друг и советник императора, приблизился к нему и сказал:

– В Никомедии есть некий Афанасий, имеющий большие познания в ворожбе. Он лучший и искуснейший из волхвов. Если ты прикажешь его привести, я думаю, Георгий будет побежден и вернется к тебе в повиновение.

Тотчас волхв был призван к царю. Диоклетиан сказал ему:

– Все видели, что творил здесь скверный Георгий, но как он это делал, знаете только вы, волхвы, искусные в магии. Или победи его в волхвовании и сделай покорным нам, или лиши Георгия жизни чародейными травами, дабы он принял смерть от той магии, которой всех удивляет.

Афанасий обещал исполнить повеление императора на следующий день, и мученика Георгия отвели в темницу. В ней святой стал призывать Бога на помощь:

– Яви, Господи, мне Твою милость, направь стопы мои к Твоему исповеданию и сохрани путь мой в вере Твоей, чтобы везде прославилось имя Твое Пресвятое.

Утром царь снова явился в суд и сел на высоком месте на виду у всех. Волхв Афанасий, гордящийся своим превосходством, принес в глиняных сосудах приготовленные им зелья, показал их царю и всем присутствовавшим и произнес:

– Пусть сейчас приведут сюда воеводу Георгия, и он увидит силу наших богов и моих чар.

Афанасий взял сосуд и сказал императору:

– Если хочешь, чтобы безумец Георгий во всем тебе повиновался, пусть он выпьет это зелье. Если же угодно будет твоему суду видеть его горькую смерть, тогда прикажи напоить его из второго сосуда.

По повелению царя святой был тотчас приведен на суд.

– Сейчас твоим волхвованиям, Георгий, придет конец, – сказал Диоклетиан и приказал насильно напоить святого магическим напитком.

Мужественный Георгий без колебаний выпил зелье, насмехаясь над бесовской прелестью, и не покорился язычникам. Тогда, кипя от ярости, царь велел напоить его из малого сосуда, наполненного ядом. Святой же не стал ожидать насилия, а сам взял сосуд и выпил смертоносный яд. И снова произошло чудо: с помощью благодати Божией он остался невредимым. Волхв Афанасий недоумевал, почему не подействовал сильнейший яд.

Царь еще некоторое время ждал смерти Георгия, но святой не умер, и тогда Диоклетиан снова обратился к нему:

– До каких пор, Георгий, ты будешь удивлять нас своим колдовством? Открой нам, какие таинственные магические силы помогают тебе оставаться живым и совершенно невредимым после лютых истязаний и даже смертоносного яда? Скажи правду нам, желающим милостиво выслушать тебя.

– Господь научил нас, Своих слуг, не бояться убивающих тело, так как они не могут убить души (ср.: Мф. 10, 28). Мы верим, – отвечал блаженный Георгий, – что без воли Божией волос с головы нашей не упадет (ср.: Лк. 21, 18) и смертоносный яд не повредит нам (ср.: Мк. 16, 18). Происходящее со мной подтверждает слова Христа и утверждает истинность Его учения. Не думай, о царь, что человек сам может выдержать такие лютые муки. Нет, я спасаюсь призыванием Христа и Его всемогуществом. Только уповая на Него, мы, христиане, можем претерпевать любые муки и даже творить чудеса. Наш Бог Христос сказал: *...верующий в Меня дела, которые творю Я, и он сотворит* (Ин. 14, 12).

– Какие же это дела вы способны творить? – спросил царь.

– Исцелять больных, очищать прокаженных, возвращать слух глухим, а зрение – слепым, изгонять бесов и воскрешать мертвых (ср.: Мф. 10, 8) – эти и подобные дела Бога нашего мы можем творить, – отвечал святой.

Тогда Диоклетиан обратился к волхву Афанасию:

– Что ты скажешь на это?

– Удивляюсь, – отвечал Афанасий, – как Георгий глумится над твоей кротостью. Он лжет в надежде избежать твоей державной руки. Мы, наслаждающиеся ежедневно многими благодеяниями наших бессмертных богов, еще никогда не видали, чтобы они воскресили мертвого. Георгий утверждает, будто не только его Бог может сотворить столь великое чудо, но и верующие в Него способны совершать такие дела. Пусть Георгий воскресит мертвеца перед тобой и всеми нами, о царь! Тогда и мы покоримся его Богу как Всемогущему. Отсюда видна могила, в которой недавно похоронен мертвец. Я знал его при жизни, и если Георгий воскресит мертвого, то воистину победит нас.

Император изумился такому совету Афанасия. Суд происходил на месте бывшего театра, у ворот города, а могила, указанная им, отстояла от суда на полстадия<sup>21</sup> и была за городом, так как по обычаю эллинов их мертвецы погребались вне города.

Проконсулу Магненцию очень понравилось предложение Афанасия, и он не только упросил царя освободить Георгия от оков, но, когда оковы были сняты, пообещал отпустить святого мученика, если он оживит мертвеца, и добавил:

– Если ты сможешь возвратить к жизни мертвого, мы без всякого промедления уверуем в твоего Бога.

Магненций полагал, что воскресить мертвеца – дело невозможное. Он предложил сделать это Георгию ради насмешки над нашей святой верой. Геор-

гий, наоборот, считал, что, если будет на то воля Божия, вдохнуть в мертвого жизнь так же легко, как спящему проснуться, орлу летать, а дельфину плавать, и поэтому ответил проконсулу:

– Слова волхва Афанасия справедливы: ни ваши боги, ни волхвы никогда не могли воскресить мертвого. Дабы вы не приписывали все совершенное мной ранее колдовству, я перед лицом всех стоящих во всеуслышание призову моего Бога, и Господь, Который *все сотворил из ничего* (2 Мак. 7, 28), воскресит мертвеца. Совершенно ясно, что ты, император, во власти диавольского заблуждения, и даже когда воскреснет мертвый, все равно не уверуешь в Истинного Бога. Но ради обращения ко Христу многих благоразумных людей, находящихся здесь, я призову Всемогущего Бога, и Он через меня сотворит это великое чудо.

Святой Георгий преклонил колени и горячо, со слезами молился Богу, затем встал и громким голосом воззвал к Господу:

– Боже Вечный, Боже Милостивый, Боже Всемогущий, не посрами уповающих на Тебя. Господи Иисусе Христе, услышь в этот час меня, смиренного Твоего раба, как слышал Ты всегда святых апостолов Своих, творя чудеса и знамения, и воскреси мертвеца, лежащего в гробу. О Владыка, покажи ныне, что Ты Бог Един для всей земли, дабы многие познали Тебя, Господа Всесильного, Коему слава, честь и поклонение во веки веков. Аминь.

Когда святой произнес: «Аминь», загремел гром, затряслась земля, так что все ужаснулись, и крышка гроба упала на землю. Святой Георгий преклонил колени, благоговейно поклонился Господу, обратил свой взор к небу и стал словить Бога. И произошло чудо – мертвец ожил, вышел из гроба, припал к ногам святого и стал просить его:

<sup>21</sup> Стадий – мера длины, равная приблизительно 185 м.



Пресвятая Богородица со святыми Георгием Победоносцем и Феодором Стратилатом.  
Икона второй половины VI века. Монастырь святой Екатерины на Синае



– Раб Бога Вышнего, сподоби меня печати Христовой и спасения.

– Веруй в Бога Животворящего мертвых (ср.: Рим. 4, 17) и будешь спасен, – произнес святой.

– Верую в Бога Живого и Единородного Его Сына Иисуса Христа, воздвигнувшего меня ныне из мертвых по молитве твоей, – ответил воскресший человек.

Многие горожане и воины, свидетели этого чуда, поверили в Бога. Молва о случившемся разнеслась по городу: люди рыдали от радости и прославляли Христа и угодника Его Георгия.

Но царь и Магненций, хотя и были сильно удивлены и напуганы, однако не уверовали во Христа, назвали святого мужа чародеем, а само воскрешение – иллюзией мага. Они говорили:

– Георгий – великий волхв. Он поднял из гроба не мертвеца, а некоего духа или привидение, дабы обольстить народ.

Однако вскоре все убедились, что перед ними не привидение, а действительно живой человек, воскресший из мертвых. Император и вельможи пришли в великое недоумение и молча окружили Георгия, совершенно не зная, как с ним быть. Волхв Афанасий уверовал во Всесильного Бога Христа и стал раскаиваться в своих поступках. Он припал к ногам святого и молил мученика простить ему согрешения, содеянные в неведении. Обращение ко Христу Афанасия вызвало у царя новое подозрение. Он велел народу умолкнуть и произнес:

– Нечестивейший Афанасий помог своему собрату волхву Георгию обмануть нас. Он дал ему выпить вместо яда безвредный напиток. А в гроб волхвы положили живого человека, которого подговорили изобразить мертвеца, и на наших глазах как бы воскресили его из мертвых. Теперь вы ви-

дите, о мужи, здесь был хитроумный сговор фокусников.

За исповедание Христа император приказал без допроса и пыток отсечь головы Афанасию и воскресшему из мертвых человеку. Так Афанасий претерпел смерть от меча, унаследовав соответствующую своему имени<sup>22</sup> Вечную жизнь на Небесах. Святого же Георгия царь велел держать в оковах в темнице, пока он не придумает, как поступить с мучеником.

Император удалился в свой дворец, а святого Георгия увели в тюрьму, где он радовался и благодарил Бога:

– Слава Тебе, Господи, подающему великую силу на Тебя уповающим. Ты укрепляешь меня, недостойного, и с каждым днем посылаешь мне все больше благоденний. Дай мне вскоре увидеть славу Твою и посрами до конца диавола, преследующего меня.

Но врагам Божиим не удалось скрыть в темнице благодать, исходившую от святого. Именем Христовым и крестным знаменем святой исцелял больных. Множество людей, уверовавших во Христа стекалось к тюрьме. Они подкупали стражников, чтобы увидеть святого и получить от него наставление и помощь.

Бедный землепашец Гликерий<sup>23</sup> также пришел к святому за утешением. Гликерий оплакивал быка, который пал у него под плугом. Святой улыбнулся ему и сказал:

– Иди, брат, и не печалься. Мой Бог, Христос, возвратит жизнь твоему быку.

С твердой верой в слова мученика землепашец вернулся домой и действительно увидел своего быка живым.

Когда Гликерий убедился, что его бык ожил, он окончательно уверовал во Христа и немедленно отправился к святому Георгию. По дороге Гликерий открыто, с великой ревностью испове-

<sup>22</sup> Имя Афанасий по гречески означает «бессмертный».

<sup>23</sup> Блаженный Симеон Метафраст упоминает, что Гликерий был самарянином.

довав Христа, громким голосом крича на весь город:

– Воистину велик Бог христианский!

Воины императора случайно встретили Гликерия, услышали, как он прославляет Христа, и донесли об этом царю через его телохранителей. Бедного землепашца схватили и привели к Диоклетиану. Император даже не удостоил его судебного разбирательства и приказал умертвить исповедника. На смерть за Христа Гликерий пошел с радостью, как на праздник, громко призывая и благодаря Бога. За городом воины отсекали ему голову, и блаженный Гликерий славно закончил земную жизнь, крещенный собственной кровью. Так бедняк, имевший клочок земли в несколько югеров<sup>24</sup>, стал «владыкой всего райского сада»<sup>25</sup>.

Советники императора сообщили Диоклетиану, что Георгий даже в темнице именем Распятого Христа врачует больных и отвращает народ от отеческих богов. Царь призвал проконсула Магненция и повелел ему наутро приготовить место для суда близ капища Аполлона.

Ночью перед новым испытанием святой Георгий усердно молился, а когда немного задремал, увидел в сонном видении Господа. Христос обнял его, возложил на голову мученика венец и произнес:

– Не бойся, но дерзай. Ты скоро придешь ко Мне в Небесное Царство.

Святой проснулся, радостно возблагодарил Господа и позвал тюремного сторожа:

– Прошу тебя, брат, об одном благодеянии:пусти ко мне моего слугу Пасикрата.

Сторож позвал слугу Георгия, который постоянно стоял у входа в темницу. Слуга до земли поклонился своему господину, сидящему в оковах, притронулся к его ногам и заплакал. Святой поднял Па-

сикрата с земли, попросил быть мужественным и сообщил о своем видении:

– Скоро Господь призовет меня к Себе. После моей смерти возьми мое тело, перенеси его в Палестину и исполни все, что я завещал. Имей страх Божий и не отступай от веры во Христа.

Слуга со слезами обещал все исполнить, а святой на прощанье обнял его и поцеловал.

Утром, как только взошло солнце, император велел привести святого Георгия. По совету Магненция царь прикинулся кротким, он как бы сменил львиную шкуру на лисью и стал льстиво беседовать с Георгием:

– Клянусь богами, если ты меня слушаешь, Георгий, и совершишь жертвоприношение, то получишь высшие почести и неисчислимые богатства. Я даже готов сделать тебя вторым лицом в моем дворце. Пусть боги будут свидетелями: я человеколюбив и не желаю твоей преждевременной смерти.

– О царь, – ответил святой, – ты хочешь оказать мне такую милость после столь лютых пыток и предлагаешь мученику забыть о его страданиях?

– Да, – произнес император. – Если ты станешь повиноваться мне, как отцу, я воздам тебе за страдания, которые ты перенес. Принеси жертву богам.

– Царь, – предложил святой Георгий, – отправимся в храм Аполлона, дабы я смог увидеть твоих богов.

Ответ Георгия обнадежил Диоклетиана. Он немедленно приказал глашатаям известить народ, что всем известный христианин совершит в храме Аполлона жертвоприношение. Язычники громкими возгласами приветствовали царя и прославляли могущество и победу своих богов. Жертвы были приготовлены, и все вошли в храм. Воцарилась тишина. Народ смотрел на Георгия, ожидая, когда он совершит жертвоприно-

<sup>24</sup> За югер у древних римлян принималась площадь, которую можно вспахать за день парой быков. Югер равен 2518,2 кв. м.

<sup>25</sup> Блаженный Симеон Метафраст. Гл. 21.

шение богам. Святой подошел к изваянию Аполлона, простер руку и обратился к нему, как к живому:

– Ты ли хочешь принять от меня жертву как бог?

Злой демон, обитавший в идоле, хотя и был лжецом, от страха перед святым покорно возвестил правду о себе:

– Я не бог, как не боги демоны, живущие вместе со мной в этом храме. Истинный Бог – Христос, Которого ты исповедуешь. Мы же отступники от Бога, падшие ангелы, бесы, из зависти прельщаем людей.

– Как вы смеее оставаться здесь, когда сюда пришел служитель истинного Бога?!

Как только святой Георгий произнес эти слова и сотворил крестное знамение, храм наполнился стонами и воплями: демоны стали покидать идолов. Затем статуи, словно по мановению могучей руки, стали взлетать и, падая, разбиваться вдребезги.

Что же было потом? Ревностные язычники, подстрекаемые жрецами, бросились бить святого и потребовали:

– Убей этого волхва, о император, убей его прежде, чем он погубит нас!

Слух о чуде в храме Аполлона распространился по всему городу и дошел до царицы Александры. Царица решила более не скрывать своей веры во Христа и немедленно отправилась к великомученику Георгию. Она издалека увидела святого, но не смогла пройти к нему сквозь толпу и стала громко звать:

– Бог Георгиев, помоги мне! Ты Один Всесилен.

А Диоклетиан велел подвести мученика к себе и, бледный от ярости, сказал святому:

– Вот как ты приносишь жертву богам? Больше я не позволю тебе глумиться над непобедимыми богами!

– О безумный царь, – отвечал святой Георгий, – постыдись называть демонов непобедимыми богами. В храме Аполлона все видели, как демоны бы-

ли побеждены и с позором бежали, а кумиры повержены мной крестным знаменем.

Пока святой говорил, царица Александра пробилась через толпу и приблизилась к мученику. Затем она перед всеми дерзновенно исповедала Христа, Истинного Бога, стала высмеивать идолов и поносить тирана. Император был чрезвычайно изумлен, увидев царицу Александру, прославлявшую Христа, уничижавшую кумиров, их служителей и самого Диоклетиана. Когда же царица припала к стопам святого, император спросил:

– Что с тобой, Александра? Неужели и ты вместе с волхвом Георгием бесстыдно отрекаешься от богов?

Святая Александра отвернулась и не ответила императору. Тогда Диоклетиан уже не стал пытаться ни Георгия, ни царицу, а вынес смертный приговор обоим:

– Георгий, непримиримый поборник Христа, не внял нашим уговорам и угрозам и вместе с царицей Александрой, сверщенной его волхвованием, восстал против отеческих богов и дерзко осмеивал меня. За поругание наших богов и тяжкие оскорбления императора повелеваю усечь мечом головы комита Георгия и царицы Александры.

Воины повели мучеников за город к месту казни. Благороднейшая царица с радостью последовала за святым Георгием. Она, горя духом, молилась и, призывая имя Господа, часто устремляла глаза к небу. В пути царица изнемогла, присела на дороге у стены, приклонила голову к коленям и предала дух свой Богу. Когда Георгия привели к месту казни, он попросил освободить его от оков и стал вслух молиться:

– Господи из глубины сердца зываю к Тебе. Ты – надежда моя, Господи Боже, упование мое от юности моей (Пс. 70, 5). Ради исповедания Имени Твоего подвизался я в этой брани. Укрепи меня в мой смертный час. Благословен Ты, ибо не предал меня в

добычу ищущих меня и не возвеселил врагов моих. Подай врагам моим прощение и любовь, просвети их, ибо Ты хочешь, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины (1 Тим. 2, 4). Прости мои прегрешения вольные и невольные. Прими душу мою, избавь ее от злых духов и причти меня к избранныкам Твоим.

Затем святой Георгий преклонил голову и был усечен мечом<sup>26</sup>. Слуга воеводы Георгия Пасикрат до конца сохранил верность своему господину. Он не только присутствовал при подвигах и мученической кончине всехвального Георгия, но и достоверно записал все о его деяниях. Блаженный Пасикрат в точности исполнил завещание святого. Он перенес

и похоронил<sup>27</sup> драгоценное сокровище – тело великомученика – в Палестине<sup>28</sup>. От святых мощей Георгия множество людей получили исцеление и помощь<sup>29</sup>.

О великий угодник Божий Георгий! Ты в решающей битве с языческим нечестием за исповедание Христа претерпел самые жестокие истязания и казнь и получил нетленный венец. Ты, всехвальный страстотерпец Георгий, стал знаменем для многих тысяч мучеников, последовавших твоему примеру. Ты, славный воин Христов Георгий, во истину совершил великий подвиг, победив врага рода человеческого – диавола и за это наречен Победоносцем.

*Составили А. БУГАЕВСКИЙ,  
игумен ВЛАДИМИР (Зорин)*

#### Тропарь святому великомученику Георгию, глас 4

**Яко пленных свободитель и нищих защититель, немощствующих врач, царей поворниче, победоносче, великомучениче Георгие, моли Христа Бога спастися душам нашим.**

#### Кондак, глас 4:

**Возделан от Бога, показался еси благочестия делатель честнейший, добродетелей рукояти собрав себе: сеяв во в слезах, веселнем жнеши, страдальчествовав же кровию, Христа приял еси и молитвами, святе, твоими всем подаеши прегрешений прощение.**

<sup>26</sup> Кончина святого великомученика Георгия последовала в 303 году, в пятницу, в семь часов вечера 23 апреля/6 мая.

<sup>27</sup> В коптском апокрифе повествуется, как Пасикрат перенес и похоронил тело святого в сопровождении двух христиан – Лукиоса и Кириносса, слуг святого Георгия.

<sup>28</sup> Святой великомученик Георгий был погребен в Лидде. Первый небольшой храм в честь святого Георгия в Лидде был построен еще при императоре Константине Великом. В этот храм ко времени его освящения 3 ноября были перенесены мощи святого. Поэтому в дошедшем до наших дней месяцеслове Сирийской Церкви 1030 года 3 ноября значится праздничным днем перенесения мощей святого Георгия в Лиду. Археологические исследования доказали, что сохранившаяся наиболее древняя алтарная часть храма в Лидде была построена в VI веке при Юстиниане Великом. Во время сарацинского нашествия этот храм, являвшийся главным украшением Лидды, неоднократно подвергался частичному разрушению и восстанавливался. В 1871 году Иерусалимская Церковь обратилась с воззванием к российским георгиевским кавалерам с просьбой о пожертвованиях на восстановление этого храма. По высочайшему повелению Императора Александра II из сумм капитула Ордена было отпущено 3000 рублей. Деньги, выделенные российским правительством, и пожертвования благотворителей дали возможность восстановить храм великомученика в Лидде. Его освящение состоялось в 1872 году 3 ноября, в тот же день, когда храм был освящен впервые. В нашем церковном календаре под 3 ноября отмечена память об этом событии.

<sup>29</sup> Мощи святого Георгия (вероятно, в VIII веке) были разделены, и большая их часть перенесена в другие города. Ныне части мощей святого великомученика почивают в Лидде, Рамле, Риме (в храме, посвященном великомученику, хранится также его копье и хоругвь), Иерусалиме, Каире, в монастырях на Святой Горе Афон, в Свято-Троицкой Сергиевой Лавре и в Москве (в Богоявленском соборе и в храме Воскресения Христова в Сокольниках).

## О воспоминаниях епископа Тихона (Шарапова) и их авторе

Хорошо известно, в каких тяжелых условиях проходило Первосвятительское служение Святейшего Патриарха Тихона. Публикуемый отрывок из воспоминаний епископа Тихона (Шарапова, † 1937 ?) проливает свет на одну из самых потаенных сторон жизни Предстоятеля Русской Православной Церкви тех страшных двадцатых годов – связь с той частью Церкви, которая в результате политических потрясений осталась вне границ советской России.

Особая ценность этих воспоминаний в том, что автор был непосредственным их участником, они характеризуют не только внешнюю, фактическую сторону происходившего, но и передают внутреннее отношение Патриарха Тихона к событиям и людям, отношение искреннее, свободное от каких-либо цензурных ограничений.

При первом прочтении этого текста внимание останавливается прежде всего на описательной части воспоминаний, на психологических сторонах повествования – невольно ускользает важность, уникальность и необычность самой этой встречи. А она действительно уникальна, ибо это была единственная встреча Святейшего Патриарха Тихона с клириком Русской Православной Церкви, легально приехавшим из-за рубежа. Следующая встреча состоялась уже в 1927 году при митрополите Сергии (Страгородском, † 1944) с митрополитом Елевферием (Богоявленским, † 1940). Причиной, побудившей тогда еще иеромонаха Тихона (Шарапова) приехать в Советскую Россию, были трагические события, происходившие в епархиях Русской Православной Церкви, расположенных на территории Польши.

13/26 января 1922 года в Варшаве открылся Организационный Собор польских православных епископов, созванный фактически польским правительством. Главным вопросом было обсуждение и принятие документа, выработанного Министерством исповедания и народного просвещения Польши под заглавием «Временные правила об отношении правительства к Автономной Православной Церкви в Польше». Принятие этих правил означало полный отрыв польских епархий от Матери-Церкви и полное их подчинение светским властям. Раскольническая прокатолическая и пропольская деятельность митрополита Варшавского Георгия (Ярошевского, † 1923) и епископа Дионисия (Валединского, † 1960) привела к тому, что с применением грубой силы эти правила были приняты. Победили сторонники польской автокефалии.

Среди сторонников канонического единства с Матерью-Церковью возникли недоумения, что и как делать дальше, ибо митрополит Варшавский – старший по положению иерарх – оказался предателем. На общем совете решили доложить обстоятельства дела Святейшему Патриарху Тихону и испросить его совета. Для этих целей было решено командировать в Москву иеромонаха Тихона (Шарапова) как человека, с одной стороны, менее заметного нежели иерархи Церкви, а с другой – совершенно осведомленного во всех тонкостях дела и более чем достаточно эрудированного вообще в церковных вопросах дня.

Поездка могла состояться при содействии посольства Литвы в Варшаве и Министерства иностранных дел Литовского государства. Следует напомнить, что послом Литвы в Москве в это время был известный поэт-символист, большой друг России Юргис Балтрушайтис. Как поездка проходила и какие она имела результаты – видно из публикуемого текста воспоминаний.

Большую историческую ценность имеет свидетельство о том, как в условиях жесточайшего террора проходило управление зарубежными епархиями и как осуществлялась связь с ними.

Несколько слов об авторе воспоминаний. Епископ Тихон (Шарапов), в миру Константин Иванович Шарапов, родился в Туле 7/19 апреля 1886 года в семье местных старожилов и был третьим ребенком в семье. 24 октября /6 ноября 1902 года в возрасте шестнадцати с половиной лет поступил послушником в Белевскую Введенскую Макариевскую пустынь Тульской епархии. 13/26 августа 1904 года в день памяти святителя Тихона, епископа Задонского, совершился его постриг в рясофор с именем Тихон. С апреля 1911 года инок Тихон – уже в Почаевской лавре, и с этого момента и до изгнания из Польши в 1925 году все его послушания проходят в Западном крае. 31 июня /13 июля 1911 года он был пострижен в мантию с оставлением прежнего имени.

14 января того же года монах Тихон с епископом Кременецким Никоном (Рождественским, † 1918) был рукоположен во диакона. 10/23 января 1912 года при совершении торжественного освящения нового, Троицкого собора Почаевской лавры архиепископ Антоний (Храповицкий, † 1936) рукоположил иеродиакона Тихона во иеромонаха.

В годы Первой мировой войны иеромонах Тихон был полковым священником 144-го Изборского пехотного полка. В начале 1919 года иеромонах Почаевской лавры Тихон был арестован по приказу Петлюры и вместе с митрополитом Антонием (Храповицким), архиепископом Евлогием (Георгиевским, † 1946), епископом Никодимом (Кротковым, † 1938) и архимандритом Почаевской лавры Виталием (Максименко) провел несколько месяцев в заключении в базилианском монастыре в местечке Бучач Тернопольского округа. После заключения иеромонах Тихон остался на территории Польши, где продолжал свою активную деятельность по утверждению Православия.

Осенью 1924 года он был изгнан польскими властями из страны и временно поселился в Берлине в доме при русской церкви на Находштрассе, 10, где настоятелем был священник Григорий Прозоров. Сразу же начал хлопотать через проживающую в Москве сестру о возвращении на Родину. Патриарх Тихон



Епископ Тихон (Шарапов)

такое разрешение получил и 4/17 января 1925 года архимандрит Тихон прибыл в Москву.

6/19 марта 1925 года в Патриарших покоях Донского монастыря состоялся чин наречения архимандрита Тихона во епископа Гомельского. Чин наречения по благословению Святейшего Патриарха Тихона совершили митрополит Петр (Полянский, † 1937), архиепископ Николай (Добронравов, † после 1937), архиепископ Пахомий (Кедров, † 1937) и епископ Аверкий (Кедров, † после 1937). 22 марта, в Крестопоклонное Воскресенье, в храме Сорока мучеников около Новоспасского монастыря Святейший Патриарх Тихон в сослужении названных выше архиереев совершил епископскую хиротонию архимандрита Тихона.

Но на своей кафедре Владыка Тихон пробыл совсем недолго. Уже в мае 1925 года за свою активную антиобновленческую деятельность епископ Тихон был арестован. Начались бесконечные аресты и ссылки. Последним местом служения епископа Тихона была Алма-Ата, где во второй половине 1937 года он был в очередной раз арестован и осужден на 10 лет без права переписки. По слухам, в 1941 году Владыку Тихона видели в Калужской тюрьме, где он был расстрелян.

*С. БЕЛЯЕВ,  
кандидат исторических наук*

## **Отрывок из воспоминаний епископа Тихона (Шарапова) о его поездке в СССР в 1922 году**

В январе 1922 года я приезжал инкогнито из-за границы в Москву, к Святейшему Патриарху по церковным делам в качестве дипломатического курьера одной дружественной страны (Литвы? – С. Б.). Понятно, что приезд мой был согласован с Народным Комиссариатом иностранных дел, в частности с Наркомом тов. Чичериным, у которого я бывал на официальных приемах. Таким образом, в Наркоминделе знали, что в качестве дипкурьера едет поп Тихон Шарапов для доклада Патриарху о положении русских церковных дел в Польше и Западной Европе. Я был острижен и одет в гражданское платье. Ехали, как и полагается подобной публике, не в столыпинском вагоне, а в неизмеримо более роскошной обстановке. По приезде в Москву у вокзала меня ожидала комфортабельная машина под флагом той страны, откуда я прибыл. Автомобиль довез меня до посольства, где я остановился.

Официальная аудиенция у Святейшего Патриарха Тихона должна была состояться несколько дней спустя после моего приезда, но мне необходимо было увидеть его раньше, чтобы передать портфель с церковными документами, привезенный для него из-за границы. Надо было (в целях экономии времени), чтобы до нашей официальной встречи он был бы уже в курсе дел, отраженных в этих бумагах.

Так как мне была предоставлена совершенная свобода передвижения по городу, то, воспользовавшись этим, я обошел все места, где мне хотелось побы-

---

Воспоминания взяты из труда незабвенного М. Е. Губонина. В воспоминаниях этот отрывок назван «Дипкурьер». – С. Б.



Святейший Патриарх Тихон с митрополитом Петроградским Вениамином и клириками Троицкого собора Александро-Невской лавры в Петрограде



вать. Все свободное время я проводил в странствованиях по Москве и только в служебное время и ночами находился в посольстве.

Итак, воспользовавшись этим обстоятельством, я спрятал довольно объемистый портфель на живот – под брюки (что, надо сказать правду, придало недостающей мне солидности) и, застегнувшись на все пуговицы, отправился к Храму Христа Спасителя, где, как я узнал накануне, Святейший должен был возглавлять чин отпевания скончавшегося митрополита Крутицкого Евсевия (Никольского).

Громадный храм не только внутри был набит молящимися, но и вокруг него – на скверах – была масса народа, поэтому нетрудно представить, с какими невероятными усилиями мне с моим больших животом (где хитростью, а где – и нахальством, не скрою) пришлось пробираться сквозь эту сплошную стену людей. После невероятных трудов я все же достиг алтаря, где, прижавшись в уголок, стал выжидать удобного момента, когда можно будет передать портфель Святейшему – непосредственно в его собственные руки.

Получилось как-то так, что в алтаре за общей многолюдностью и сумятицей на меня не обратили особенного внимания. Кое-кто пытался подходить ко мне с различными замечаниями, вроде: «Гражданин, здесь не полагается...» и тому подобное, но так же скоро и отставали от меня, так как я неизменно делал вид, что готов подчиниться этим требованиям, хотя сейчас же вставал опять на свое старое место, как только тучи над моей головой рассеивались.

Наконец длительное отпевание было закончено и множество архиереев, а за ними и целая армия священников, диаконов и прочих представителей клира заполнили собою весь алтарь. Вошел в алтарь наконец и Святейший. Началось разоблачение Патриарха и святителей и связанная с этим обычная алтарная суматоха и неразбериха: вся эта масса облаченных в парчу людей бегала, копошилась и суетилась без конца. Беспреданно сквозь этот парчовый муравейник проносили всевозможные богослужебные блестящие – золотые и серебряные – предметы: посохи, громадные блюда с горами облачений на них и тому подобное. Словом, творилось нечто невероятное: блестящее, красочное... Кто бывал в те времена за соборными Патриаршими службами в алтарях, где одновременно сослужили Святейшему десять-двадцать, а то и более епископов, целый сонм священников, протодиаконов, диаконов, иподиаконов, рипидоносцев, посошников и прочих «учиненных братьев», – тот, и только тот, способен представить себе всю эту картину. Картину, надо сказать, феерическую!..

Заблаговременно подготовив и держа под пальто свой портфель, я насторожился, зная, что, разоблачившись, Святейший немедленно же выйдет царскими воротами обратно в храм для напутствования праха митрополита в «блажен путь», после чего будет благословлять народ с соли и, не заходя в алтарь, уйдет к себе домой – на Троицкое подворье.

Важно было не упустить нужный момент. И момент этот вдруг подвернулся самым неожиданным образом...

Поразительное дело! Несмотря на двухтысячелетнюю практику, в архиерейском богослужении есть одно такое мгновение (и с этим согласятся все церковные люди, посещавшие алтари в такие моменты), когда неизбежно наступает какая-то общая паника и растерянность. Это происходит именно в тот миг, когда архиерей уже разоблачен и стоит в одном подряснике перед престолом в ожидании рясы. Тут непременно подойдет к нему кто-либо из сослужащих батюшек, заискивающе предлагающих какой-нибудь совершенно неуместный и не идущий

щий к делу вопрос или с сообщением, которое совершенно не представляет собой никакого значения и интереса в данный момент. Словом, считают почему-то нужным дать понять, что официальная, так сказать, часть закончена и теперь можно уже и не соблюдать во всей строгости ритуальных этикетов. Как правило, все окружение архиерея вдруг делается страшно внимательным к такому подошедшему батюшке, вопросительно смотрят то на него, то на архиерея, ожидая чего-то для себя любопытного, хотя равным счетом ничего существенного не происходит... Если в это время кто-то несет что-либо, то приостанавливает шаг, прислушиваясь и сочувственно глядя в эту умильную сцену... Но вот святитель что-то буркнул (для большинства непонятное, но вызывающее подобострастную улыбку), батюшка почтительно, с поклонами, пятается от престола и вдруг как искра пробегает по всему алтарю, сначала тихо, но потом со страшной быстротой все громче и нетерпеливее: «Рясу!».

Психологический момент!

Как по команде, все вдруг и сразу срываются со своих мест: воздевают руки и обращаются повелительно друг к другу:

– Рясу!

– Давайте же рясу?!

– Да где же ряса-то?!

В беспорядочной толчее только и слышно во всех направлениях: «Рясу!», «Рясу!», «Да рясу же!!!»

Вот тут-то, когда раздалось это извечное и классическое: «Рясу!»... «Рясу Святейшему!!!» «Давайте же рясу-то!!!» – и все забегало и заходило ходуном, я вышел из своей засады и молниеносно проскочил между растерянно метавшимися иподиаконами и батюшками, в горах облачений и всевозможных одеяний разыскивающих пресловутую рясу, и очутился у святого престола, где в неожиданном образовавшемся пустынном пространстве стояла одинокая фигура Святейшего Патриарха, что-то благодушно бормотавшего себе под нос.

При моем быстром приближении он обернулся, взглянул как-то мельком на меня и, отвернувшись опять к престолу, произнес, ничтоже сумняшеся – как будто мы с ним вчера только виделись:

– А!.. Приехал?.. Когда же ко мне-то?

Я скороговоркой сказал, что через несколько дней.

Он кивнул слегка головой.

– У меня, Ваше Святейшество, – проговорил я, – портфель тут с собою для Вас. Как мне передать его Вам? Где?

Он мотнул головою в сторону и пробурчал лаконично:

– Отдай, вон, Кронида!

Я немедленно передал портфель последнему наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры – маститому старцу архимандриту Кронида, стоявшему невдалеке и спокойно наблюдавшему всю эту сцену, я его как-то не заметил раньше. Он с виртуозной ловкостью сунул портфель за пазуху, делая вид, что внимательно застегивает свою рясу...

В это же самое мгновение налетели иподиаконы с рясой Святейшего, и на меня как-то сразу несколько человек обратили свое неприязненное внимание, и я опять услышал: «Гражданин, что вам здесь нужно?.. Гражданин, здесь не полагается!» и прочие тому подобные «безумные глаголы». Я стал извиняться, отговариваясь незнанием алтарного этикета, и поспешил удалиться, внутренне радуясь, что все обошлось так прекрасно.

В этот приезд мой я частенько виделся с Патриархом, подолгу просиживал вечерами в беседах с ним на Троицком подворье...

Незабываемые часы...

Обычно днем Святейший был загружен делами и богослужениями в многочисленных (тогда еще!) московских храмах – поэтому не раз говорил мне: «Видишь, сколько сейчас возни. Приходи-ка лучше вечерком. Посидим за самоварчиком и побеседуем вдоволь. Приходи попозже; я скажу Якову, чтобы он пропустил тебя...»

Из встреч и бесед со Святейшим в этот мой приезд вспоминаю, например, такой эпизод. Как-то после очередного доклада Патриарху о церковных делах в Западной Европе, и в особенности в Польше, мы коснулись затем жизни наших эмигрантов вообще, и я упомянул о затее бывшего Великого князя Кирилла Владимировича, очередного претендента на Российский престол, и о некотором – в связи с этим – движении и волнении в эмигрантских, монархических главным образом, кругах.

Патриарх очень внимательно и с большим интересом слушал мой рассказ, часто задавая вопросы, уточняя неясное для него. Изредка он вставлял свои реплики, по обыкновению меткие и несколько иронические.

Когда я остановился, Святейший долго молчал. Я взглянул на него и увидел, что он задумался, устремив взгляд в окно – далеко, далеко... Пальцами правой руки он нервно барабанил по ручке кресла.

О чем думал Святейший Патриарх Московский и всея России в этот момент, каков был ход его мыслей? Господь ведает...

Я не решался прервать его молчание. После долгой паузы он задумчиво произнес тихо, как бы про себя: «Та-ак...» и затем внезапно, тряхнув головой, хлопнул рукой по ручке кресла и, быстро обернувшись ко мне, произнес уверенно, безапелляционно:

– Ничего у них не выйдет!..

И добавил, кивнув головой в неопределенном направлении (слишком ясном для нас обоих): «Эти поправеют!»

В один из других визитов я сделал Патриарху обстоятельный доклад о тяжелом положении Русского Православия в Польше, о предательской роли некоторых наших епископов, о их деятельности в пользу униатов и католиков – в надежде обеспечения себе теплого места в этом новорожденном, вечно враждебном России государстве, вскормленном Россией и все время, при каждой возможности коварно стремящемся укунить ее. В ходе этого доклада пришлось, конечно, коснуться подлой и разрушительной деятельности по углаждению путей для грядущей унии будущего Варшавского митрополита Дионисия (Валединского), в ту пору бывшего еще епископом Кременецким. Несмотря на свое «присно-болящее» состояние (приближенные не забывали постоянно распускать слухи о тяжелом состоянии Владыки, больного будто бы туберкулезом), эта хитрая и коварная лиса находила в себе достаточно сил для неослабной и многообразной подрывной деятельности в пользу своих польско-католических хозяев.

Слушая все эти нерадостные вести из зарубежья, Патриарх только покачивал печально головой, хорошо сознавая свою почти полную беспомощность в организации каких бы то ни было мероприятий в защиту Православия в Польше.

Когда же я коснулся личности Преосвященного Дионисия (Валединского), прекрасно известной Патриарху еще по Виленщине, а может быть, и по Холму, – Святейший, выслушав терпеливо все сообщения о злобредной деятель-

ности Кременецкого Владыки, в конце концов не выдержал и, возмущившись, произнес:

– У <...> Мутит только!..

Несмотря на серьезность материи, трактуемой нами, я не мог не улыбнуться, так как в описываемое время «дохлятина» эта, разжиревши на польские «тридцать (тысяч) злотых», едва пролезала в дверь, и если, по уверению его присных, состояние Владыки было «тяжелым», то согласиться с этим можно было только лишь, так сказать, в весовом значении этого определения... Некогда действительно очень шупленького и болезненного волынского викария теперь почти невозможно было опознать в ясновельможной туше, увенчанной самозванными титулами, разукрашенной, как рождественская елка, польскими звездами и орденами (впрочем, честно им заработанными)...

Провожая меня после наших бесед, заканчивавшихся обычно поздно ночью, Святейший, как гостеприимный хозяин, провожал меня до выхода через всю анфиладу своих комнат. Кроме того, по-видимому, он не хотел для этого будить своих служителей, а сам шел впереди меня и в каждой следующей комнате поворачивал выключатели, предупредительно освещая мне дорогу.

Так я и запомнил его – идущим впереди в подрясничке с трогательными косицами рано поседевших, некогда русых волос... Сутулый, прежде времени состарившийся, он никогда не утрачивал христианской надежды – так и сейчас, несмотря на многие «болезни и печали», он, с присущей ему милой улыбкой, провожал меня из комнаты в комнату, рассказывая что-то забавное, может быть для того, чтобы рассеять во мне тягостное впечатление от наших далеко не радостных разговоров...

После этой встречи мы увиделись нескоро – незадолго до его кончины, когда прошумевшие на весь цивилизованный мир знаменитые процессы по изъятию церковных ценностей, тюрьма и кровавые провокации обновленчества были уже позади.

Но и жизнь его была также уже позади... Прежде времени он превратился в руину: иногда, как у девятилетнего, у него тряслась голова, а почерк превратился в какую-то зигзагообразную линию, как показатель кардиограммы, и, может быть, еще вернее ее отображал разрушение сердечной деятельности, вот-вот готовой оборваться... А вскоре и оборвавшейся...

Он на своих плечах вынес всю невероятную нагрузку этих годов, и ему в первую очередь обязаны бесконечной благодарностью все будущие православные люди за подвиг сохранения Православной Русской Церкви в ее извечной святости и чистоте.

Но подвиг этот стоил ему жизни: он безвременно почил от трудов и скорбей своих; от невидимых миру слез и страданий, ибо не в блеске Патриаршего величия и всенародной богослужебной торжественности и славы, а в старом подрясничке, в убогих старинных келейках Донского монастыря, в подвиге молитвы и в страшных борениях со стихиями мира сего – вот где прикровенно от взоров людских просветился свет его «пред человеки» – и узрели добрые дела его и «прославили Отца нашего, Иже есть на Небесех...»

Рассуждая по-человечески, он мог бы пожить еще немало на благо Церкви и на радость всему великому множеству любивших и чтивших его людей.

«Но Бог судил иное.»

Выехал я из России 3/16 февраля 1922 года и вывез с собой за границу следующие Патриаршие акты:

1. Указ о возведении архиепископа Евлогия (Георгиевского), управляющего Западноевропейскими русскими приходами, в сан митрополита.
2. Ответную грамоту Сербскому Патриарху Димитрию (Павловичу).
3. Грамоту Антиохийскому Патриарху Григорию (аль-Хаддаду) о сирийских делах в Америке.
4. Указы и дела по вопросам церковной жизни в Польше.
5. Словесный реприманд митрополиту Антонию (Храповицкому) за карловацкие резолюции...

*Епископ ТИХОН (Шарапов)*

Средняя Азия. Шахрисябз. 1934

**Хронологическая сводка пребывания в СССР  
Преосвященного Тихона (Шарапова), епископа Гомельского,  
составленная им самим в 1934 году в городе Шахрисябзе  
(Узбекская ССР, Восточная Бухара)**

Каунас. 1.1922. Проездом в Россию к Патриарху по церковным делам Православных епархий в Польше. Переговоры с министром иностранных дел Юргутисом.

Митава. 1.1922. Проездом в Россию.

Рига. 1.1922. Проездом в Россию, к Святейшему Патриарху. Останавливался у архиепископа Иоанна (Поммера). От него же взял грамоту Сербского Патриарха Димитрия (Павловича) для вручения Патриарху Тихону. Посещение Литовского посольства и министра просвещения Латвии.

Себеж. 1.1922. Проездом в Россию. Таможенный досмотр поверхностен. В железнодорожной амбулатории не дали йоду для больного зуба, так как я не железнодорожник.

Вручил Патриарху Тихону грамоту Сербского Патриарха Димитрия (Павловича) и доклады польских православных епархий с протестами против изменнической деятельности митрополита Варшавского Георгия (Ярошевского).

Свидание с Красиковым и Смидовичем. С первым из них велись переговоры по поводу желанья одного архиерея-эмигранта вернуться в Россию.

Был в Наркоминделе для представления Наркому иностранных дел тов. Чичерину как дипкуррьер одной из дружественных Советскому Союзу стран, в качестве какового и прибыл в 1922 году в СССР. Визит к тов. Чичерину был совместно с посланником той страны. (Далее в оригинале следует перечень вывезенных из Москвы Патриарших указов. – С. Б.)





РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ  
1998