

ЖУРНАЛ

12 • 1997

МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ



ПОСТОЯННО ДО СЮ ПЕРВОИ ЛЕКОВИТЕЛЮТЪ НАШЪ БО БРАТ
ПОДАНЪ ОБЪЯВИ ПРОВОДИТИ СЯ
|| ЗНАМЕНЕ БЛГЕ ИКОСА НА ИСЕСЪ || СНА ВЪЗЪСТАВЪ СОУЩЕ И АМ
ПЪ ПОГЛА СЯ И НА БЛГЕ СЯ ВЪЗЪСТАВЪ ДО СЪВЪСТАТЕ

ЖУРНАЛ **12•1997**
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ



Днесь светло красується сла́внейший град Москва, яко зарю солнечную, воспринемши, Владычице, чудотворную Твою икону, к нейже ныне мы притекающе и молящиеся Тебе, взываем сице: о пречудная Владычице Богородице! Молися из Тебе воплощенному Христу Богу нашему, да избавит град сей и вся грады и страны христианския невредимы от всех навет вражних и спасет души наша, яко Милосерд.



Содержание «Журнала Московской Патриархии»

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Алексия.	4
Годичный акт в Московской учительской семинарии	7
<i>О. К.</i> Праздничное богослужение в Казанском соборе.	8
<i>О. Кириянова.</i> Новый учебный год в Институте церковной журналистики и издательского дела	10
Православный Учебно-воспитательный комплекс «Пересвет».	11
<i>С. Худоверков.</i> «Свет Христов просвещает всех». Православная этика и культура в общеобразовательной школе	19
Комментарии Синодальной Богословской комиссии к документам диалога между Русской Православной и Римско-Католической Церквями	24
Униатство как метод объединения в прошлом и поиск полного общения в настоящем	30
<i>К 1600-летию преставления святителя Амвросия Медиоланского</i>	
<i>Н. Попов.</i> Святитель Амвросий, епископ Медиоланский	35
<i>Е. В.</i> Международная конференция «Святитель Амвросий Медиоланский на Востоке и Западе»	42

Из жизни епархий

<i>В. Б.</i> Торжествует земля Московская.	45
<i>Протоиерей Михаил Кит.</i> Патриаршие приходы в Канаде	46
<i>Священник Алексей Томюк.</i> Юбилей Свято-Алексиевского храма-памятника русской славы в Лейпциге	51

Вечная память

<i>Протоиерей Николай Дудинов.</i> Иеросхимонах Аарон (Дудинов)	54
<i>Архимандрит Серафим (Николаев).</i> Протоиерей Павел Политучий	55
Протоиерей Геннадий Сизов	55
Священник Георгий Зяблицев	56

ПРОПОВЕДЬ

Слово на Рождество Христово святителя Амвросия, епископа Медиоланского	57
--	----

ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО БОГОСЛОВИЕ

<i>Священник Всеволод Чаплин.</i> Ради мира в Церкви и обществе	58
<i>Священник Георгий Зяблицев.</i> Бог – «Неведомый» и «Непостижимый»	62

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

<i>К 80-летию восстановления Патриаршества в России</i>	
Заключительное слово Святейшего Патриарха Тихона на Поместном Соборе	68
Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 1997 год	69

Адрес редакции: 119435, Москва, ул. Погодинская, 20

На первой полосе обложки:	Храм Святителя Николая в Кузнецях в Москве
На второй полосе обложки:	Празднование в честь Казанской иконы Божией Матери в Казанском соборе на Красной площади в Москве. 4 ноября 1997 года
На третьей полосе обложки:	Святейший Патриарх Алексий во время Божественной литургии в Скорбященском храме на Б. Ордынке в Москве. 6 ноября 1997 года
На четвертой полосе обложки:	Храм Преображения Господня в Перedelкине



Contents of the Journal of the Moscow Patriarchate

CHURCH LIFE

Services Conducted by His Holiness Patriarch Alexy II	4
Annual Assembly at the Moscow Teacher's Seminary	7
Festal Service at the Cathedral of the Kazan Icon of Our Lady <i>by O. K.</i>	8
New Academic Year at the Institute of Ecclesiastical Journalism and Publishing. <i>by O. Kiryanova</i>	10
The «Peresvet» Orthodox Educational Centre. An Interview with S. F. Ivanova, Deputy Principal of the Gimnasium	11
«The Light of Christ Enlightens All». Orthodox Ethics and Culture in the School System <i>by S. Khudovekov</i>	19
Comments upon the Synodal Theological Commission on Documents Pertaining to the Dialogue between the Russian Orthodox and Roman-Catholic Churches	24
Uniatism – a Way of Uniting in the Past and a Way of Searching for Open Communion in the Present	30
<i>The 1600th Anniversary of the Demise of St. Ambrose of Milan</i>	
St. Ambrose, Bishop of Milan, <i>by N. Popov</i>	35
The Internationale Conference on St. Ambrose, Bishop of Milan in the East and in the West» <i>by E. V.</i>	42
<i>In the Dioceses</i>	
The Land of Moscow Rejoices <i>by V. B.</i>	45
Patriarchal Parishes in Canada <i>by Archpriest Mikhail Keet</i>	46
The Anniversary of St. Alexy's Church – a Memorial to Russian Glory in Liepzig <i>by Priest Alexy Tomjuk</i>	51
<i>In Memoriam</i>	
Hieroschemamonk Aaron (Dudinov) <i>by Archpriest Nicholas Dudinov</i>	54
Archpriest Pavel Polituchy <i>by Archimandrite Serafim (Nikolaev)</i>	55
Archpriest Gennady Sizov <i>by Archimandrite Serafim (Nikolaev)</i>	55
Priest Georgy Zyablitsev	56
The Nativity of Christ <i>by St. Ambrose, Bishop of Milan</i>	57
For the Sake of Peace in the Church and in Society <i>by Priest Vsevolod Chaplin</i>	58
God «Ineffable» and «Incomprehensible» <i>by Priest Georgy Zyablitsev</i>	62
<i>The 80th Anniversary of the Restoration the Patriarchate in Russia</i>	
Concluding Oration by His Holiness Patriarch Tikhon at the Local Council	68
The Contents of the Journal of the Moscow Patriarchate for 1997	69

Editorial and Subscription office: 119435, Moscow, Pogodinskaya, 20

The front cover:

The inside cover:

The back inside cover:

The back cover:

The Church of St. Nicholas in Kuznetsy in Moscow

Festal Service of the Kazan Icon of Our Lady in the Cathedral of the
Kazan Icon of Our Lady on Red Square, Moscow. November 4, 1997

His Holiness Patriarch Alexy II at the Divine Liturgy in the Church of the
Icon of Our Lady «The Joy of All the Afflicted» on Bolshaya Ordynka,
Moscow. November 6, 1997

The Church of the Transfiguration in Peredelkino

Служения Святейшего Патриарха Алексия

Октябрь 1997 года

3 октября – память мучеников и исповедников князя Черниговского Михаила и боярина его Феодора, чудотворцев.

Святейший Патриарх Алексий совершил в Архангельском соборе Московского Кремля Божественную литургию и молебное пение перед мощами мучеников и исповедников князя Черниговского Михаила и боярина его Феодора, затем обратился со Словом назидания ко всем присутствовавшим, в числе которых были слушатели факультета православной культуры Академии Ракетных войск.

Его Святейшеству сослужили архиепископ Истринский Арсений и епископ Красногорский Савва.



Открытие Сибирского подворья в Москве

5 октября – Собор Тульских святых и празднование памяти святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского.

Святейший Патриарх Алексий совершил в Успенском Патриаршем соборе Московского Кремля Божественную литургию и молебен святителю Иннокентию, митрополиту Московскому и Коломенскому, по случаю празднования 200-летия со дня его рождения, которое широко отмечается в нынешнем году Русской Православной Церковью.

Его Святейшеству сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Закинфский Хризостом (Элладская Православная Церковь); архиепископы Солнечногорский Сергей, Алма-Атинский и Семипалатинский Алексей, Истринский Арсений, Владимирский и Суздальский Евлогий, Ярославский и Ростовский Михай; епископы Оттавский и Канадский Серафим (Православная Церковь в Америке), Каширский Марк, Абаканский и Кызылский Викентий, Тобольский и Тюменский Димитрий, Томский и Асинский Аркадий, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, Астраханский и Енотаевский Иона, Барнаульский и Алтайский Антоний, Хабаровский и Приамурский Марк.

По окончании богослужения Предстоятель Русской Православной Церкви обратился к собравшимся с речью. За богослужением было оглашено послание Святейшего Патриарха и Священного Синода Русской Православной Церкви, посвященное юбилею святителя Московского Иннокентия.

Днем Святейший Патриарх Алексий совершил открытие Сибирского подворья в Москве и освящение часовни в честь святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского, и всех Сибирских святых при храме святителя

Филиппа, митрополита Московского, в Мещанской слободе в Москве. На церемонии открытия подворья и освящении часовни присутствовали мэр и члены правительства Москвы, главы администраций и представители сибирских регионов, а также митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий; архиепископы Солнечногорский Сергей, Алма-Атинский и Семипалатинский Алексей, Истринский Арсений, Ярославский и Ростовский Михай; епископы Абаканский и Кызылский Викентий, Тобольский и Тюменский Дмитрий, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, Барнаульский и Алтайский Антоний, Орехово-Зуевский Алексей.

По окончании молебна Святейший Патриарх Алексей и мэр столицы Ю. М. Лужков обратились к собравшимся с речами. Его Святейшество отметил церковными наградами строителей и благотворителей, способствовавших созданию Сибирского подворья.

После вручения наград у памятного креста на месте будущего памятника воинам-сибирякам, погибшим в боях за Москву, духовенством была пропета «вечная память», затем ротой почетного караула с оркестром были отданы воинские почести.

6 октября – день памяти святителя Иннокентия, митрополита Московского и Коломенского.

Накануне вечером в Успенском соборе Троице-Сергиевой Лавры Святейший Патриарх Алексей совершил всенощное бдение, а в самый день праздника – Божественную литургию, по окончании которой был совершен молебен у раки с мощами святителя Московского Иннокентия.

За богослужениями Его Святейшеству сослужили митрополиты Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Смоленский и Калининградский Кирилл, Закинфский Хризостом (Элладская Православная Церковь), Омский и Тарский Феодосий; архиепископы Солнечногорский Сергей, Алма-Атинский и Семипалатинский Алексей, Истринский Арсений, Владимирский и Суздальский Евлогий, Ярославский и Ростовский Михай; епископы Оттавский и Канадский Серафим (Православная Церковь в Америке), Каширский Марк, Абаканский и Кызылский Викентий, Тернопольский и

Кременецкий Сергей, Тобольский и Тюменский Дмитрий, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, Каменец-Подольский и Городокский Феодор, Владивостокский и Приморский Вениамин, Белгородский и Старооскольский Иоанн, Барнаульский и Алтайский Антоний, Верейский Евгений, Орехово-Зуевский Алексей.

7 октября – празднование в честь Мирожской иконы Божией Матери.

Святейший Патриарх Алексей совершил в Свято-Духовском храме Троице-Сергиевой Лавры панихиду у гроба митрополита Московского Платона (Левшина; † 1812), честные останки которого были перенесены в Лавру в 1957 году из разоренного Вифанского скита. По окончании панихиды останки почившего иерарха были захоронены в крипте храма, где они находились после перенесения.

8 октября – преставление Преподобного Сергия, игумена Радонежского, всея России чудотворца.

Накануне днем Святейший Патриарх Алексей совершил малую вечерню с чтением Акафиста Преподобному Сергию и всенощное бдение в Троицком соборе Троице-Сергиевой Лавры.

В самый день празднования Святейший Патриарх совершил в Успенском соборе Лавры Божественную литургию, по окончании которой состоялось шествие из храмов на лаврскую площадь, где было совершено молебное пение с провозглашением многолетий.

За богослужениями Его Святейшеству сослужили митрополиты Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси, Крутицкий и Коломенский Ювеналий, Смоленский и Калининградский Кирилл, Швейцарский Дамаскин (Константинопольский Патриархат), Оренбургский и Бузулукский Леонтий, Нижегородский и Арзамасский Николай, Омский и Тарский Феодосий, Волоколамский и Юрьевский Питирим; архиепископы Солнечногорский Сергей, Керченский Анатолий, Рязанский и Касимовский Симон, Валентин (Мишук), Чебоксарский и Чувашский Варнава, Ижевский и Удмуртский Николай, Уральский и Гурьевский Антоний, Тамбовский и Мичуринский Евгений, Алма-Атинский и Семипалатинский Алексей, Тверской и Кашин-



Святейший Патриарх Алексий у мощей Преподобного Сергия Радонежского в Троицком соборе Троице-Сергиевой Лавры

ский Виктор, Казанский и Татарстанский Анастасий, Истринский Арсений, Черновицкий и Буковинский Онуфрий, Владимирский и Суздальский Евлогий, Ярославский и Ростовский Михей; епископы Рашско-Призренский Артемий (Сербская Православная Церковь), Осиецко-Польский и Бараньский Лукиан (Сербская Православ-

ная Церковь), Оттавский и Канадский Серафим (Православная Церковь в Америке), Каширский Марк, Бронницкий Тихон, Абаканский и Кызыльский Викентий, Тобольский и Тюменский Димитрий, Саранский и Мордовский Варсонофий, Чимкентский и Акмолинский Елевферий, Тернопольский и Кременецкий Сергей, Томский и

Асинский Аркадий, Кемеровский и Новокузнецкий Софроний, Каменец-Подольский и Городокский Феодор, Владивостокский и Приморский Вениамин, Астраханский и Енотаевский Иона, Йошкар-Олинский и Марийский Иоанн, Барнаульский и Алтайский Антоний, Верейский Евгений, Орехово-Зуевский Алексей, Дубоссарский Юстиниан, Красногорский Савва, Южно-Сахалинский и Курильский Ионафан.

9 октября – память святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России.

Святейший Патриарх Алексей совершил в Большом соборе в честь Донской

иконы Божией Матери в Донском монастыре в Москве Божественную литургию и молебное пение с перенесением мощей святителя Тихона, Патриарха Всероссийского, в Малый собор Донского монастыря.

Его Святейшеству сослужили архиепископы Солнечногорский Сергей, Истринский Арсений; епископы Оттавский и Канадский Серафим (Православная Церковь в Америке), Каширский Марк, Бронницкий Тихон, Абаканский и Кызыльский Викентий, Орехово-Зуевский Алексей, Дубоссарский Юстиниан, Красногорский Савва.

Годичный акт в Московской учительской семинарии

4 ноября 1997 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей присутствовал на годичном акте в Московской государственной учительской семинарии, открытой в бывшем Богоявленском монастыре. Задачей семинарии, созданной два года назад, является подготовка православных педагогов – преподавателей иконографии, духовной музыки, москвоведения. В настоящее время в семинарии и действующем при ней лицее получают образование около ста учащихся.

«Большое дело делается здесь, под покровом Церкви, в этом древнем монастыре Москвы, который в нынешнем году отмечает свое 700-летие, – сказал Святейший Патриарх. – Эта обитель славна своей историей, ныне ее традиции возрождаются. Поздравляя вас с праздником, с годичным актом, я желаю благословенных успехов в вашем святом деле. Да поможет Господь тем, кто трудится здесь, передавая свои знания и опыт».



Праздничное богослужение в Казанском соборе

4 ноября Русская Православная Церковь совершает молитвенное празднование в честь Казанской иконы Божией Матери в память избавления Москвы и России от польско-литовских интервентов в 1612 году. В страшное время Смуты русские люди возлагали особое упование на помощь и предстательство Пресвятой Богородицы, уделом которой именовалось наше Отечество. Воинами-ополченцами в 1611 году был принесен из Казани в Москву список обретенной там чудотворной иконы Божией Матери. Она сопровождала русским ратником под предводительством князя Д. И. Пожарского, кои «велию веру начаша держати ко образу».

Особенная милость и заступление Царицы Небесной, по единодушному мнению православных, была явлена 22 октября 1612 года, когда решительными действиями ополченцев интервенты были наконец выбиты из Китай-города, а через несколько дней пал польский гарнизон, засевший в Кремле. После освобождения Москвы князь Пожарский перенес святой образ Царицы Небесной в свой приходской храм Введения Пресвятой Богородицы, что на Лубянке. Икона находилась там до того дня, когда повелением юного государя Михаила Романова в Москве близ стен Кремля был возведен собор, освященный в честь Казанской иконы Божией Матери. Придел нового храма был освящен во имя равноапостольного Аверкия, епископа Иерапольского, день памяти которого – 22 октября – ознаменовался освобождением Китай-города.

Этот храм был возведен православными людьми в благодарность Господу и Его Пречистой Матери за избавление Отечества от иноземных захватчиков и прекращение смуты на Русской земле. Государем Михаилом Федоровичем было установлено дважды в год совершать крестные ходы из Кремлевского Успенского собора до храма в честь Казанской иконы Божией Матери: «Един ход июля в 8-й день, в тот бо день чудотворная Ея икона явися во граде Казани» и 22 октября, когда «Пречистая Богородицы мо-

литвами и помощью взяли у Литвы русские люди град-Китай; того ради уложен ход со Кресты к Пречистой Казанской». В торжественных крестных ходах принимали участие сам государь вместе с Патриархом и многочисленное московское духовенство.

Эта многовековая традиция, как вся богослужebная жизнь Казанского собора, прервалась в 1930 году, когда по ходатайству сотрудников Государственного Исторического музея он был закрыт. Летом 1936 года Казанский собор был разобран: соседство «культурного сооружения» и главной площади страны с находящимся на ней мавзолеем «великого» вождя и многолюдными колоннами демонстрантов по большим советским праздникам, не вписывалось в облик новой Москвы. Место, на котором находилась православная святыня, было отдано под строительство павильона в честь III Интернационала. После войны его снесли, сохранился лишь общественный туалет, некогда устроенный при павильоне. Он продолжал действовать до 1990 года.

Начало духовного возрождения нашего Отечества было ознаменовано возрождением Казанского собора на Красной площади. Заново возведенный на народные средства, которые собирала вся православная Россия, храм явился зримым свидетельством пробуждения исторической памяти народа. 4 ноября (22 октября ст. ст.) 1993 года возрожденный Казанский собор освятил Предстоятель Русской Православной Церкви Святейший Патриарх Алексий. Собор был еще не полностью завершен – отсутствовала внутренняя настенная роспись, так как нельзя было делать ее по сырой штукатурке. Почти три года пришлось ждать, пока стены собора придут в соответствие с необходимыми технологическими требованиями, при которых возможно нанесение росписи. Она была начата в ноябре 1996 года и производилась в строгом соответствии с описанием исторического облика собора.

Это стало возможным благодаря подвижническим трудам прихожанина Казан-

ского храма историка С. А. Смирнова, который еще в 1991 году занялся поиском и сбором документов, содержащих описание внутреннего интерьера и росписей собора. Несколько месяцев трудилась объединенная бригада художников под руководством К. А. Андрианова, в которой принимали участие 18 человек из Москвы, Палеха, Брянска.

4 ноября 1997 года, в день празднования в честь Казанской иконы Божией Матери, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II совершил Божественную литургию в Казанском соборе. По окончании богослужения Предстоятеля Русской Православной Церкви от лица клириков и прихожан собора приветствовал настоятель храма протоиерей Аркадий Станько. «Радостно, что продолжается история этого собора, – сказал отец Аркадий. – 385 лет назад были изгнаны из Москвы интервенты. Праздник в честь Казанской иконы Божией Матери был государственным праздником в России, и в скором времени он снова будет таким. Ваше Святейшество! Вы стояли у истоков возрождения собора с того момента, когда закладывался первый камень в его основание. Четыре года назад Вы совершили освящение собора. Год назад Вы, Ваше Святейшество, возносили здесь теплые и усердные молитвы ко Господу. Тогда мы просили Вашего благословения на роспись нашего храма. Год прошел, ныне Вы имеете возможность оценить наши труды. Мы и впредь будем стараться, чтобы собор имел облик, который помнит Россия».

Святейший Патриарх Алексей обратился к присутствовавшим за богослужением в храма с архипастырским Словом. «Мы рады, – сказал он, – совершить Божественную литургию сегодня в этом возрожденном соборном храме в честь иконы Божией Матери “Казанская”. Я думаю, что главной страницей в истории Казанского собора является Смутное время, когда русское ополчение, возглавляемое Космой Мининым и князем Пожарским, взяв с собой Казанский образ Божией Матери, освобождало Москву. В память этого события здесь на Красной площади был соору-

жен собор в честь иконы Божией Матери “Казанская”. Многие страницы нашей истории связаны с этим храмом. Есть среди них и трагическая страница его разрушения. Врагам Церкви тогда нужно было не только разрушить храм, но и осквернить место, на котором он стоял, установив здесь общественный туалет. Мы являемся свидетелями воссоздания храма, воссоздания русской святыни, которая сооружена в память избавления Отечества нашего в Смутное время от нашествия поляков. Мы радуемся, что каждым нашим служением здесь мы можем свидетельствовать о том, что храму возвращается его первоначальное благолепие. Летом, совершая богослужение в этом храме, мы были окружены лесами, тогда художники создавали живопись, которая ныне украшает храм. Нужно высоко оценить эту роспись, соответствующую чести и достоинству православного храма».

«Мы, – подчеркнул Святейший Патриарх, – не должны забывать историю, забывать о том, что связано с этим местом, ради чего построен этот храм, как он воссоздавался на наших глазах. Сегодня, когда мы совершаем празднование в честь иконы Божией Матери “Казанская”, мы обращаемся к Ней со словами: “Заступнице Усердная! Мати Господа Вышняго! За всех молиши Сына Твоего Христа Бога нашего...” Мы верим и убеждены, что молитвы Царицы Небесной как в истории Отечества нашего, так и сегодня сопутствуют нам, народу земли нашей, каждому человеку, который с верой и упованием прибегает к предстательству и заступлению Царицы Небесной на своем жизненном пути. Главное, о чем мы должны просить, чтобы Пречистая Божия Мать наставила нас на стезю спасения, чтобы в то короткое время земного пути, которое дано нам, возрастая в христианских добродетелях, совершенствоваться, идти путем Правды Божией».

Святейший Патриарх Алексей выразил благодарность настоятелю, приходскому совету Казанского собора и всем, чьими трудами возрождалась эта православная святыня.

О. К.

Новый учебный год в Институте церковной журналистики и издательского дела

В новый, второй по счету учебный год вступил Институт церковной журналистики и издательского дела, созданный при Издательстве Московской Патриархии. Отдохнув и набравшись сил за летние каникулы, его студенты снова приступили к лекциям и практическим занятиям. В этом году им предстоит изучать новые предметы: тележурналистику, радиожурналистику, экономику издательского дела. Основой занятий станет практическая работа учащихся, необходимая для приобретения профессиональных навыков. Так, например, теоретический курс радиожурналистики читают сотрудники православной радиостанции «Радонеж». На базе этой радиостанции студенты будут пробовать свои силы в качестве ведущих и корреспондентов. Они также ознакомились с современной технологией звукозаписи и радиомонтажа, узнают о способах хранения звуковой информации.

Курс лекций по экономике издательского дела студентам читает декан факультета экономики Российского Православного университета имени Апостола Иоанна Богослова Э. В. Афанасьев. Православное книгоиздание служит делу просвещения народа и должно приносить Церкви средства – вот основная концепция курса, реализация которой требует грамотного, экономически обоснованного подхода.

Разумеется, одним из главных предметов для студентов Института остается церковная публицистика. Ее ведет клирик университетского храма святой мученицы Татианы священник Владимир Вигилянский. Отец Владимир – выпускник Литературного института, долгое

время в качестве редактора сотрудничавший в массовых периодических изданиях, и его практический опыт представляет особую ценность. Но главное, на его занятиях студенты учатся сочетать труд журналиста с миссионерским служением, являющимся обязанностью каждого христианина.

Свои занятия по церковной публицистике второкурсники начали с отчета о своей летней практике. Многие из них летом трудились в Издательстве Московской Патриархии, впервые попробовав себя в качестве корреспондентов и редакторов, работали в библиотеке и отделе информации, занимались компьютерной версткой. Практическая работа студентов далеко не ограничивалась стенами Издательства: один из них летом работал корреспондентом информационного агентства «Метафрасис», другой участвовал в выпуске газеты «Диакония» Отдела по благотворительности и социальному служению Московского Патриархата. Есть среди студентов и те, кто давно и активно сотрудничает с православными периодическими изданиями: газетами «Московский церковный вестник», «Радонеж» и другими. Для них летняя практика была периодом творческого совершенствования, благо, что церковная жизнь этим летом была очень богата событиями – работы у журналистов хватало с избытком.

В нынешнем году снова произведен набор на первый курс института. После вступительных экзаменов в ряды нашего студенческого братства влились новые молодые силы. Этот отрядный факт свидетельствует о том, что институт прошел путь становления и обрел свое лицо.

*О. КИРЬЯНОВА,
студентка Института церковной
журналистики и издательского дела*

Православный Учебно-воспитательный комплекс «Пересвет»

Интервью с заместителем директора гимназии «Пересвет» С. Ф. Ивановой

– Когда и в связи с чем руководство Учебно-воспитательного комплекса (УВК) «Пересвет» выбрало путь православной ориентации, органически связанной с традиционной русской культурой?

– Эта идея возникла еще в весьма смутном, неопределенном виде у меня и моей дочери, молодого директора-энтузиаста Л. В. Бурмистровой в 1989 году, когда волна демократических преобразований в нашей стране вызвала к жизни находившиеся под спудом тоталитарного давления творческие силы российской интеллигенции. Изначально нами двигала мечта о возрождении интеллектуального и духовного потенциала России. Исповедуя теорию малых дел, мы решили, что связываться в общественно-политическую схватку, бросаясь в воду, не зная броду, нам не под силу. А вот открыть маленькую экспериментальную площадку – детский сад, школу и гимназию для детей, обладающих развитым интеллектом и жаждой познания, мы сможем. Для этого у нас был накоплен, как нам казалось, достаточный профессиональный и культурный потенциал. Да и перестраивающаяся система народного образования нуждалась в новых идеях и готова была оказать всемерное содействие педагогам, имеющим эти идеи и способным их практически реализовать. Словом, главное условие – соединение спроса и предложения – было налицо, и Московский департамент образования утвердил концепцию и устав экспериментальной Московской славянской гимназии. Но собственного помещения гимназии пока не дали – выделили лишь один класс в одной из общеобразовательных школ.

Конечно, закономерен будет вопрос: почему понадобилось создавать школу какого-то нового типа? Почему нельзя было пойти по гораздо более простому пути, которым и сегодня идут многие общеобразовательные школы, лицеи и гим-

назии, отвергающие прямой атеистический путь? В них современное «научное знание», ориентированное на «общий прогресс» образования в цивилизованном мире, дополняется факультативами – религиоведением, историей религий.

Чтобы не пускаться в долгие рассуждения, сошлемся на недавнее выступление в газете «Воскресная школа» (март 1997 года) директора православной классической гимназии «Ясенево» священника Алексия Сысоева. Мы полностью присоединяемся ко всем принципиальным соображениям, высказываемым в этой статье, и процитируем его высказывание: «Речь идет не о специально воинственном атеизме школы, которого может и не быть, а о некоей принципиальной разности в образовательной доктрине мировоззрения и традиции духовного возрастания отрока в Православии. Опытные, как бы достоверные знания посмеиваются над древними почтенно-наивными воззрениями, предлагая самому ученику дать место этим «концепциям» в неопределенном будущем. Ясно, что соединить с такой эпистемой религиозное образование, как бы дополняя его высшим откровением-знанием, невозможно». Поэтому мы начали искать такую концепцию воспитания и образования, которая включала бы высокую духовность и патриотическую идею, способствовала формированию национального самосознания. И поначалу нас удовлетворила концепция новой славянской гимназии.

– Интересно, а почему вы выбрали именно такой образ – славянская гимназия? Ну, что гимназия – это понятно. Многие тогда уповали на возрождение классической гимназии. Этот образ вошел, как мечта, в общественное сознание через классическую литературу, старинные фотографии изящных и благородных гимназистов и гимназисток, резко контрастирующих с расхристанными и

беспардонными современными школьниками. Но откуда возник образ славянской гимназии и как сформировалась концепция ее создания?

– Это непростой вопрос, он связан сразу с несколькими факторами. И первый из них – необходимость осознания себя гражданами своего Отечества, формирование представлений о правах человека и месте своей страны в мировой культуре и, наконец, пробуждение от тотального интернационализма. Второй, весьма способствующий первому фактор – появление и возможность чтения книг замечательных русских писателей-эмигрантов – Шмелева, Бунина, Зайцева, религиозных философов – Н. А. Бердяева, протоиерея Сергия Булгакова, священника Павла Флоренского, Л. И. Шестова, Н. О. Лосского, И. А. Ильина... Весь этот бурный поток литературы, прорвав плотины запрета, буквально затопил наше хилое интернациональное мировоззрение, и очень быстро на этих «заливных лугах» произрастал новое духовно-философское мировоззрение. Это был громадный труд ума, души и духа. Читали все ночи напролет, посещали лекции, семинары, конференции, стремясь узнать все, что было от нас сокрыто. Спорили до хрипоты, сами очень смутно представляя себе предмет спора и тем более аргументы в защиту своих вновь обретенных позиций. Но в этом был особый, потаенный смысл: мы должны были очень быстро пройти процесс духовного возрастания, для того чтобы безотлагательно приступить к воспитанию и образованию детей на основе христианского учения о человеке как образе Божиим.

Как решить эту задачу – мы представляли себе тогда весьма смутно. Но на том первом этапе нам, неофитам, все казалось вполне достижимым. Так в дискуссиях и родилась концепция славянской гимназии, которая легла в основание экспериментальной площадки – гимназии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

Третий фактор, обусловивший формирование данной концепции, – это освобождение Русской Православной Церкви от контроля советской власти, возврат храмов верующим и возрождение право-

славного религиозного сознания, таящегося в каждой русской душе, как угольки под толстым слоем золы. Мы еще не осознаем Божиего Промысла во всем происходящем с нами, но инстинктивно тянемся к огоньку, светящему в православном храме.

Непосредственным толчком к созданию славянской гимназии явилось проведение в 1990 году в Москве Славянским фондом России в тесном сотрудничестве с Русской Православной Церковью Праздника славянской письменности и культуры. С тех пор этот праздник в день памяти святых равноапостольных братьев Кирилла и Мефодия в Москве проводится ежегодно.

Инициатором и основателем праздника была Болгария, дружеские связи с которой были еще очень крепки в те годы. И Божиим Промыслом мы установили связи с Болгарской Православной Церковью и Болгарским культурным центром и стали в Москве начинателями прогрессивного педагогического движения, которое сегодня, несмотря ни на какие препятствия, крепнет и развивается. Это – педагогические конференции, симпозиумы, посвященные славянской письменности и культуре.

Вот так, на такой волне зародилась идея славянской гимназии, реализовавшаяся через год в образе классической гимназии для детей, предрасположенных к интеллектуальной деятельности, – гимназии имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.

– А теперь вы отказались от образа славянской гимназии и изменили не только образ, но и название. Теперь вы – Православно ориентированный учебно-воспитательный комплекс «Пересвет». Что таят в себе эти изменения? Чем они вызваны и каковы перспективы развития нового типа воспитательно-образовательного учреждения?

– Нет смысла занимать внимание читателей всеми перипетиями, которые прошли мы вместе с нашими педагогами, детьми и их родителями, пока добрались до того воспитательно-образовательного комплекса, который сегодня достиг опре-

деленного, хотя еще далеко не завершеного этапа. Обратим внимание на главное: все, что способствовало становлению и развитию нашей гимназии (это название весьма условно, особенно если учесть, что у нас обучаются дети только младшего школьного и дошкольного возраста), посылалось нам свыше, промыслительно. И все неудачи, беды и разрушения обусловлены нашим собственным несовершенством, неправильным поведением, недомыслием. Но Господь каждый раз приводил нас к покаянию, осмыслению ошибок и давал новые возможности продолжать наше дело, постоянно совершенствоваться и преодолевать все трудности.

И первым даром Господа было появление на открытии нашей новой гимназии в октябре 1991 года дивного монаха-священника – архимандрита Иннокентия (Просвирнина). Разве это не было знаком Божиего благоволения к нам, когда Московской Патриархией для благословения новой гимназии, нареченной именем святых просветителей славянства, был прислан именно тот, кто был нам нужен более всего: образованнейший богослов, умнейший и необыкновенно духовно богатый человек, одаренный к тому же талантом педагога-просветителя, тонко понимающий душу ребенка! Отец Иннокентий сразу стал духовным наставником всей нашей школы-семьи. Под его руководством мы постигали Священное Писание, Закон Божий, основы Православной веры, христианского образования и воспитания...

Мы и сейчас, после его ухода из земной жизни, постоянно ощущаем духовное руководство батюшки. Для нас эта встреча стала началом духовного образования и православной ориентации нашей школы. Отец Иннокентий поддержал и благословил первый вариант концепции православно ориентированного образования в государственном образовательно-воспитательном учреждении (он опубликован в книге: Звено единения. Вып. 1 1996 – эти книги «Пересвет» выпускает после проведения педагогических конференций в рамках Праздника славянской письменности и культуры).

Следует сказать о благоприятном для нашего становления моменте. С 1992 года

начал активно действовать Отдел катехизации и религиозного образования Московского Патриархата. По всей России начали возникать воскресные школы, церковноприходские, монастырские школы, православные гимназии и лицеи. И сразу же главной проблемой стала подготовка учителей для этих учебных заведений. Проведение курсов, семинаров по подготовке таких учителей входит в функции Отдела катехизации. Попали на такой семинар и мы...

– Ведь ваша гимназия не является Епархиальным учебным заведением. Почему вы посещаете эти семинары?

– Думаю, что устроители семинаров и конференций, организуемых для православных школ, руководствуются положением, четко сформулированным Председателем Отдела катехизации и религиозного образования игуменом Иоанном (Экономцевым): «Если мы не безразличны к будущему Церкви и нашего Отечества, необходимо использовать все возможности, предоставляемые государственной системой образования. Нельзя Церкви ограничиться только внутрицерковной жизнью, отказаться от свидетельства истины Божией всем людям, бросить детей на произвол судьбы».

Руководители Отдела знали о наших начинаниях в этом направлении, о подготовленных нашими педагогами программах и учебных пособиях, о некотором опыте православного образования в государственной школе, осмысленном и описанном в статьях и книгах (Классическая гимназия: Первые шаги. 1991, 1992; *Иванова С. Ф.* Гимназия имени Кирилла и Мефодия // Детская литература. 1993. № 4; *Иванова С. Ф.* Введение во храм слова. М., 1994).

Принимая активное участие в этих семинарах и конференциях, мы не только обменивались опытом православного образования и воспитания, но все четче представляли себе трудности и проблемы, которые ставит перед нами время и новый путь, на который мы ступили.

И главной проблемой для нас является опять же проблема подготовки кадров.

– В чем же специфика? Ведь это общая проблема для всего православного образования, сейчас она постепенно решается с открытием Православного Свято-Тихоновского Богословского института, учительской семинарии, курсов совершенствования православных педагогов при Московской Патриархии. Почему бы вам не ориентироваться на эти учебные заведения и не искать там специалистов, удовлетворяющих вашим требованиям?

– В том-то и трудность, что, будучи государственным УВК, входящим в общую систему государственного образования и воспитания, мы еще являемся, причем с самого начала, научно-исследовательской лабораторией, в задачу которой входит разработка оптимального содержания образования и воспитания для всех УВК Москвы и наилучших современных способов обучения и воспитания детей дошкольного и школьного возраста. А так как в нашем УВК экспериментируется предметное преподавание, то есть каждый предмет ведет специалист-преподаватель, а не один учитель начальной школы, то и требования к такому преподавателю далеко не исчерпываются его христианским мировоззрением. Мало того, что каждый учитель-предметник в нашем УВК должен быть высоким профессионалом, с тем чтобы разрабатывать новые программы и пособия, – он должен еще быть педагогом-исследователем, способным постоянно и объективно оценивать результаты своей работы. И прошло немало времени, и немало ошибок мы совершили на этом пути, пока не осознали главного критерия, который является мерилем успешности нашей системы: сообразуется ли она с задачей выявления и упрочения в каждом ребенке образа Божия, ибо «разум, не оплодотворенный Духом, может рождать лишь чудовищ, нежизнеспособных химер. Существование на уровне материальных интересов и агностицизма – это смерть, небытие. И тут не спасут никакие идеи, ни “свои”, ни “чужие”». (Игумен Иоанн (Экономцев). Православие и этнос в контексте русской истории // Путь Православия. 1993. № 1).

А теперь представьте себе: где найти такого профессионала-учителя, склонно-

го к научному анализу, исследовательской работе и прочно стоящего на фундаменте Православия?

– Не знаю, позволительно ли будет поставить вопрос несколько провокационно: а почему такой преподаватель должен исповедовать Православие? Не достаточно ли быть ему просто порядочным, добрым человеком, любящим детей и относиться к Православию лояльно, как и вообще к любой вере в Бога? Я сознательно заостряю вопрос в такой форме, так как хорошо знаю, что подавляющее большинство педагогов так думают.

– Вопрос этот, может быть, самый сложный, так как в нем сфокусированы буквально все сложнейшие философско-религиозные, этические и педагогические проблемы, которые мы пытаемся разрешить на протяжении всех лет нашего становления.

Почему мы избрали именно православную ориентацию? Во-первых, потому, что мы выросли на русской культуре, литературе, с детства имели возможность приобщиться к прекрасному русскому литературному языку, а в основе русской культуры лежат многовековые традиции Православия. Во-вторых, будучи коренными москвичами, мы впитали, несмотря на все коммунистические запреты, дух московских православных традиций – через посещение кладбищ на Пасху, через созерцание исполненных красоты и зовущих ввысь куполов и крестов наших храмов, их уникальной архитектуры...

И хотя мы, как и многие обратившиеся к религии в начале 1990-х годов, тоже «поблуждали» вокруг разных «обществ», «церквей» и учений, но то коренное, что скрыто присутствует в душе русского человека, отвело нас от всего чужого, а привело к родному, близкому сердцу Православию. Это, наверное, то самое видение сердца, о котором так проникновенно писал замечательный русский мыслитель И. А. Ильин: «Можно ли верить, не видя? Можно ли верить от воли и мысли? Может ли рассуждение ума или усилие воли заменить в религии видение сердца? Если это возможно, то это вера не наша; это вера чужая, западная, мертвая. Православ-

ная Россия верит иначе, глубже, искреннее, пламеннее. В ее вере есть место и воле; но воля не вынуждает из души веру, а сама рождается от веры, рождается огненная, непреклонная, неистощимая... Есть место и разуму, но разум не родит веру и не обессиливает ее ни рефлексией, ни логикой, ни сомнением; он сам насыщается верою и мудреет от нее. Вера же рождается оттого, что человек *созерцает Бога любовью*... И да хранят русские души эту веру и ее источники до конца; да не соблазняются чужими неудачами и блужданиями...» (Ильин И. А. О России. М., 1996. С. 8–9). Вот этот завет русского религиозного философа, изгнанного из России и до конца своей жизни пронесшего неизбывную любовь к ней, и был нашим главным аргументом при выборе православной ориентации.

Нет, мы не вступаем в борьбу с инакомыслящими, не пытаемся никому доказывать свою правоту – пусть каждый выбирает свой путь в образовании и воспитании своих детей. Мы предлагаем путь православного воспитания и образования тем, кому он близок. И эти люди по закону об образовании в России имеют право на удовлетворение такой потребности. Тип семей, которые выбирают наш путь, описан священником профессором Глебом Каледой († 1994) в журнале «Путь Православия» (1993. № 1). Отец Глеб Каледа стоял у самых истоков возрождения православного образования в России. Перечисляя несколько типов школ, созданных в приходах Русской Православной Церкви, он первой называет школу «начальной катехизации» для детей из «верующих, но невоцерковленных семей и из семей лишь сочувствующих христианству и Православию. Далее он пишет: «Некоторые родители, приводя детей, говорят: “Я вырос неверующим и не могу уже поверить, но хочу, чтобы мой ребенок был хорошим человеком, а для этого надо воспитать его верующим”» (Указ. соч. С. 23).

Именно таков наш основной контингент, и с ним нам предстоит работать в течение четырех-пяти лет, закладывая в души детей фундамент Православной веры – основы спасения. И это становится

тем более актуальной задачей, чем яростнее наступает на наше запутавшееся общество сатана в разных обличьях – с экранов телевизоров, со стадионов и клубных собраний. Очень многие осознали сегодня, что спастись от всего этого мракобесия можно только в православной вере, как пророчески писал более 100 лет назад поэт А. Н. Майков:

Не говори, что нет спасенья,
Что ты в печали изнемог;
Чем ночь темней, тем ярче звезды,
Чем глубже скорбь, тем ближе Бог.

И вот пожеланиям таких родителей, убежденных в том, что они не хотят для своего ребенка того рекламного «счастья», которое громогласно пропагандируется со всех сторон, должен всесторонне отвечать наш учитель и воспитатель, классный наставник.

Чтобы стать образцовым педагогом православно ориентированного учебного заведения, прежде всего необходимо преобразить себя в соответствии с евангельскими требованиями: «Если заповеди Мои соблюдете, пребудете в любви Моей, как и Я соблюл заповеди Отца Моего и пребываю в Его любви» (Ин. 15, 10). Этот путь долог и труден. Казалось бы, чего проще: выучи заповеди Божии и живи по ним – и будешь сам счастлив и вокруг тебя все будут счастливы. Однако знание заповедей отнюдь не обеспечивает их выполнения. Нужны вера и любовь, сопряженные с громадными и постоянными волевыми усилиями.

Это самый трудный вопрос в нашей работе с неверующими или маловерующими людьми – родителями и педагогами. С маленькими детьми почти нет проблем, так как они приходят к нам с чистыми, открытыми сердцами, в которых – во всех без исключения – горит зажженный Богом светильник веры, часто не видимый и не понимаемый взрослыми. Это заметил еще Ф. М. Достоевский, записавший в своем дневнике в мае 1876 года: «Пяти-шестилетний ребенок знает иногда о Боге или о добре и зле такие удивительные вещи и такой неожиданной глубины, что поневоле заключишь, что этому младенцу даны природою какие-то другие

средства приобретения знаний, не только нам не известные, но и которые мы даже на основании педагогики должны были отвергнуть».

Об этом постоянно говорил нам наш духовный наставник отец Иннокентий, и мы на каждом шагу убеждались в истинности этого утверждения. Задача взрослых – педагогов и родителей – создать оптимальные условия для развития духовного начала в ребенке, этому должно быть подчинено домашнее и школьное воспитание. Но этого нельзя ждать от неверующих родителей и педагогов.

И потому поиск средств, способов, путей, помогающих взрослым, сложившимся людям обрести истинную, крепкую и нерушимую веру в Бога – главная и труднейшая задача «Пересвета». И при этом надо все время помнить, что вера и любовь не терпят никакого насилия, внешнего принуждения, но поупуждение самого себя, усилия самого человека обязательны.

«Царство Небесное силою берется и употребляющие усилие восхищают его» (Мф. 11, 12). Это трудный путь, особенно для человека, воспитанного в советское безбожное время, но необычайно радостный...

Обретя веру в Бога, взрослый, часто уже пожилой человек ощущает себя заново родившимся, нашедшим свой дом в православном храме, обретшим друзей, «братьев и сестер» во Христе, духовного отца, наставника. Отказываются от этого счастья только духовно пассивные люди, не желающие ничего менять в своей жизни, боящиеся уйти от учительского стереотипа. Такой духовно мертвый человек, даже если он очень добрый и хороший, не может работать в нашем «Пересвете». Пусть он прекрасно знает математику или русский язык, но, если он живет без Бога, его знание мертво, бескрыло, ведет в никуда. Вот почему у нас столь высоки и многообразны требования к учителю.

– Тогда ваша задача не имеет решения. Государственная система педагогического образования по-прежнему прочно стоит на атеистических позициях и,

по-видимому, очень скоро изменит свою ориентацию. А система подготовки религиозно ориентированных преподавателей не обеспечена серьезной психолого-методической базой. Видите ли вы какой-нибудь выход из этой ситуации?

– Да. И не только видим, но и практически довольно успешно решаем эту задачу. Если коротко, то выход мы нашли в изобретенной нами и поэтапно реализуемой системе концептуальных педагогических мастерских. Это оптимальная система подготовки и переподготовки педагогических кадров. Исходным моментом во всей нашей работе является концепция «Духовность – Экология – Культура – Образование – Семья» (ДЭКОС). Здесь нет возможности подробно останавливаться на раскрытии сути этой концепции – о ней было две публикации в приложении к сборнику «Звено единения» (1-й и 2-й выпуски), о котором мы выше упоминали.

Обратите внимание: духовность стоит в этой формуле на первом месте, и именно она, как ствол с мощным корнем, держит все древо концепции ДЭКОС. Экологический, культурный и образовательный компоненты пронизаны духовностью. По словам отца Глеба Каледы, к духовности надо относить «стремление человека к Правде, к Истине, ко всему тому, что возвышает нас над заботами о хлебе насущном, над эгоизмом и повседневной суетой» (Путь Православия. 1993, № 1. С. 29). Думается, против этого не будет возражать никто.

«И слово мое и проповедь моя не в убедительных словах человеческой мудрости, – сказал Апостол Павел, – но в явлении духа и силы, чтобы вера ваша утверждалась не на мудрости человеческой, но на силе Божией» (1 Кор. 2, 4–5). Эта евангельская установка – суть нашей концепции. И если педагог ее принимает, он легко и свободно усваивает ее содержательную и формальную стороны.

– Предположим, педагог-предметник, или воспитатель детского сада, или классный наставник, будучи верующим христианином, всем сердцем принял вашу концепцию и готов ее реализовать в своей

педагогической деятельности. Но то образовательно-воспитательное учреждение, в котором он работает, не говоря о районном или городском отделе образования, стоит на диаметрально противоположных позициях. Разве пошлет такое учреждение своего педагога повышать квалификацию в столь непонятную для него педагогическую мастерскую, как ваша? И если даже, не разобравшись, пошлет, то даст ли возможность педагогу, получившему свидетельство об окончании педагогической мастерской ДЭКОС, реализовать свои знания и умения в учебном заведении, где «все идет в ногу, и лишь один – не в ногу»?

– Да, ваши вопросы бьют в самую болевую точку. Ситуация сегодня в народном образовании по преимуществу именно такова, как вы ее описали. И в этом главная трудность работы нашей педагогической мастерской. Но нестабильность нашего общества имеет кроме отрицательных моментов и положительные. Так, Рождественские образовательные чтения 1997 года обнаружили явную тенденцию роста потребности российского общества в духовном укреплении, которое является единственной надеждой на спасение детей от царящего в стране хаоса, от наркомании, проституции, алкоголизма. И эта тенденция вселяет надежду на преодоление косного мировоззрения, укоренившегося в школе. Однако только на развитие добрых тенденций в обществе уповать нельзя. Необходимо действовать, памятуя, что «жаты много, а делателей мало» (Мф. 9, 37).

Что мы можем сделать в рамках педагогической мастерской ДЭКОС уже сейчас? Мы заключаем договоры о сотрудничестве с теми организациями и учебными заведениями, которые готовы помогать нам, хотя и не деньгами (денег на образование, тем более православно ориентированное, сегодня ни у кого нет), но путем обмена знаниями, идеями, опытом преподавания. Причем такое сотрудничество носит двусторонний характер.

Так, уже в истекшем учебном году мы тесно сотрудничали на основе такого договора со Свято-Тихоновским Богословским институтом, откуда к нам для про-

хождения педагогической практики была прислана группа студентов. Однако, к сожалению, еще не была разработана, вернее, возобновлена после длительного перерыва педагогическая мастерская, и поэтому сотрудничество носило односторонний характер.

Поначалу, когда на реформу народного образования государство находило средства, «на стажировку» в гимназию имени Кирилла и Мефодия присылали учителей из разных уголков нашей тогда необъятной страны, даже из Белоруссии и с Украины. И через специальную сеть курсов повышения квалификации учителей оплачивали командировочные и проезд учителям и труд мастеров-педагогов, проводивших стажировку. Затем настали иные времена – пришло в народное образование тотальное безденежье, да и те скудные средства, которые выделялись системой, прочно были «схвачены» официальными структурами.

А наш УВК переживал свою внутреннюю «перестройку», создавался коллектив единомышленников, способных реализовать концепцию ДЭКОС, которая, кстати, в 1994 году получила первый грант фонда «Культурная инициатива». Проблема кадров стала особенно остро, и мы пошли на создание единых педагогических мастерских совместно с педагогическим колледжем № 5, где есть и дошкольное, и школьное отделения.

Педагогические мастерские были созданы, пакет документов, разработанный нами, официально принят, утвержден, и Московский департамент образования выделил для реализации этой идеи средства. Однако очень скоро мы поняли, что это не наши мастерские, и главным образом по причине, прозвучавшей в вашем вопросе: руководство колледжа, стоящее на старых, советских позициях, создало систему обучения студентов, будущих воспитателей и учителей начальных классов на атеистических основаниях. И, попадая в систему ДЭКОС, бедные студенты колледжа должны были внутренне раздваиваться, так как то, что они приобретали на уроках в «Пересвете», было абсолютно чуждо традиционной системе их обучения в колледже.

Так наши труды опять пошли прахом – пришлось прервать сотрудничество с педагогическим колледжем, а педагогические мастерские, прописавшиеся на его территории, пошли своим путем... В конце концов мы вообще отказались от выпускников колледжа, так как кроме названных причин школу-лабораторию «Пересвет» перестал устраивать уровень «среднего педагогического образования».

Сейчас мы создаем два ориентационных направления в работе новых педагогических мастерских ДЭКОС:

первое – с выпускниками гуманитарных и естественных факультетов МГУ имени Ломоносова, которые получают хорошее классическое образование и вкус к научно-исследовательской работе. При этом заранее оговариваем, что берем в наши мастерские православных студентов – такие группируются вокруг православной университетской газеты «Татьянин день» и университетского храма во имя святой мученицы Татианы;

второе – со студентами Свято-Тихоновского Богословского института и Московской Духовной академии.

Таким образом, синдром мировоззренческого противостояния преодолевается – мы работаем с единомышленниками.

– Направления работы педагогических мастерских понятны и представляются весьма перспективными. Но позвольте поинтересоваться: как вы выходите на все эти связи? Как узнаете о людях и организациях, готовых работать по вашей концепции, и как узнают они о вашем существовании? Ведь денег на рекламу ни у них, ни у вас нет. Через официальные органы народного образования вам не пробиться. Что же и кто помогает вам находить друг друга?

– Без Промысла Божиего ничего нельзя сделать на этом пути. Можно привести бесчисленное множество явных свидетельств прямого участия Господа в соединении совершенно незнакомых людей на пути того «делания», на которое Он их подвинул. Помните, как «случайно» Московская Патриархия прислала на открытие нашей гимназии отца Иннокентия (Просвирнина). Эта «случайность»

не только стала нашей духовной опорой, но и способствовала прочной и постоянной связи школы «Пересвет» с Московской Патриархией. Все педагогические конференции и симпозиумы, которые мы организуем в рамках Праздника славянской письменности и культуры, неизменно находят поддержку со стороны Святейшего Патриарха и всех его помощников. А встречи педагогов, приезжающих со всех концов России (к сожалению, без украинцев, белорусов и болгар), проходят на таком высоком духовном уровне, что учителя и их ученики годами живут воспоминаниями о них, – разве они не «поставляют» нам единомышленников, сотрудников, истинных друзей, братьев и сестер?

Например, «случайная» встреча на педагогическом симпозиуме руководства «Пересвета» с монахами Псково-Печерского монастыря, выполняющими просветительское послушание, переросла совершенно неожиданно в «стихийно» возникшую форму обоюдозаинтересного сотрудничества: совместная работа на Неделе славянской письменности и культуры в Москве завершилась незапланированной паломнической поездкой в Псково-Печерский монастырь группы педагогов, учащихся и их родителей, принимавших участие в духовно-просветительном семинаре для педагогов Печор и Печорского района. Эта совместная духовно-просветительная работа, естественно, породила у ее участников желание продолжить завязавшиеся контакты, и в результате была выработана совершенно новая форма сотрудничества монастыря с педагогическими мастерскими:

монастырь берет на себя духовное просвещение педагогов «Пересвета», принимая участников двухгодичного духовно-просветительного семинара в своих стенах;

УВК-лаборатория «Пересвет» принимает на недельную стажировку несколько групп педагогов в течение учебного года из печорских детских садов и школ, снабжая их программами, методическими пособиями, непосредственно передавая опыт обучения и воспитания в системе ДЭКОС.

Завершится вся эта духовно-просветительная работа в мае–июне 1998 года педагогическим симпозиумом в рамках Праздника славянской письменности и культуры, который, если Богу будет угодно, начнется в Москве, продолжится в Троице-Сергиевой Лавре и закончится в Псково-Печерском монастыре. Девиз этого симпозиума – «Русская традиционная культура в исторических связях с православным христианством».

Да поможет нам всем Бог!

Надеюсь, читателям в общих чертах понятно, как образовался, живет и разви-

вается Учебно-воспитательный комплекс «Пересвет», ориентирующий всю свою воспитательно-образовательную работу на формирование истинного гражданина Отечества, постигшего основы его духовной культуры, которая традиционно живет на Православии.

Желающие узнать детали этого процесса могут обратиться в редакцию газеты «Воскресная школа», которая тесно с нами связана. Тел.: 240-52-67.

Тел. гимназии: 249-34-10,

факс: 249-31-84.

Адрес: 121165, Москва, Киевская ул., 24.

«Свет Христов просвещает всех»

Православная этика и культура в общеобразовательной школе

Современная муниципальная школа, или, как ее именуют иногда, «новая школа», оказалась в настоящее время совершенно незащищенной от множества проблем и неустойчив. Лишившись старой идеологической опоры, она не приобрела более никакой. Перед ней была поставлена задача: готовить к взрослой жизни граждан новой России, но оказалось, что сама «новая школа» не знает, где добро, а где зло, чему следовать и чему противостоять. Телевидение, реклама, газеты – все, что вызывает сегодня массовый интерес, словно поставили себе целью разрушить российскую школу.

Без введения преподавания хотя бы основ православной этики и культуры современная школа не выйдет из кризиса, в котором она оказалась. Духовное, церковное воспитание не должно нарушать свободу и совершать насилие над совестью ребенка. Однако насущная необходимость факультативного преподавания церковных дисциплин, введения в церковную жизнь очевидна. Дети должны знать духовную историю своего народа и своей земли. Они должны знать о том, что в минуты отчаяния или страха именно храм Божий будет их надеждой и поддержкой.

Моральные требования содержались и в «Нравственном кодексе строителя ком-

мунизма», но церковная нравственность совершенно иного порядка, поскольку она возводит человека к Самому Источнику всякой истины и всякого блага.

Однажды Святейшего Патриарха Алексия II спросили, какой он видит судьбу молодежи в России. Он ответил так: «Радостно видеть лица детей и молодежи, в которых светится стремление к духовным ценностям. Это поколение мы не потеряем. Они будут служить Богу».

Без Церкви невозможно прочное становление отечественного просвещения, а без последнего все наши усилия возродить страну окажутся эфемерными. Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл много духовной энергии и физических сил положил на то, чтобы в его епархии духовно-нравственное просвещение стало неотъемлемой частью школьных программ. Встречи и беседы с директорами и преподавателями школ, с руководством департамента образования, участие в семинарах и конференциях, выступления в средствах массовой информации...

В Смоленске в октябре 1995 года состоялась I Российская научно-практическая конференция, посвященная школьному образованию. Обращаясь к ее участникам, Владыка Кирилл писал:

«История просвещения свидетельствует, что педагогическая мысль всего мира

всегда считала нравственное воспитание основой формирования человеческого духа. Такие педагоги, как Ян Амос Каменский, Иоанн Генрих Песталоцци, Николай Иванович Пирогов, Константин Дмитриевич Ушинский и другие, утверждали, что быть человеком – значит победить в себе то, что мешает существованию добра на земле: лень, страх, страсти, немощи. Для этого надо отказаться от бессознательной жизни. Быть человеком – значит воспитать в себе лучшее, высшее, то, что делает человека венцом творения, образом и подобием Божиим. Надо любить добро, делать его, стремиться к нему, пробуждать в себе искру Божию. <...>

С момента Крещения Руси Церковь всегда была с народом, была его просветительницей. Именно Православие было основой консолидации сил вначале вокруг Киева, затем Москвы и, в конечном счете, основой мощного Российского государства. Развивались науки, иконопись, архитектура, самобытная литература и поэзия, а самое главное, создавался особый тип духовно-нравственной личности.

Да, так было. И возможность возрождения еще не потеряна. Этот путь – через нравственное воспитание и образование... Хочу верить, что наше сотрудничество послужит спасению России, ее процветанию, ее счастливому будущему».

Сегодня, когда стремительно растет детская преступность, крайне необходимо сотрудничество Церкви и школы. Перегрузки в ходе учебных занятий, при отсутствии даже минимума духовной заботы, травмируют детей, дают на них и приводят к духовной усталости и к постоянной жажде развлечений, к необъяснимым вспышкам насилия. Не случайно большинство преступлений, которые совершают сегодня подростки, бессмысленно, то есть их нельзя объяснить соображениями выгоды или корысти. Их причина – в духовной опустошенности. Хотя есть и другие, расчетливые преступления, которые потрясают всевозрастающей регулярностью и жестокостью.

В статье «Заметки православного педагога» (Педагогика. 1995. № 4) прекрасный наш смоленский педагог Валерия Михайловна Мальцева приводит такие

тревожные факты: «Недавно в одной из школ Смоленска проводилось анкетирование старшеклассников. Им задавали вопросы об отношении к выполнению воинского долга перед Родиной, просили оценить свои нравственные качества по пятибалльной системе. 75% детей поставили себе в основном «2» и «3». Причем многие прекрасно знают, каких нравственных качеств им не хватает, и с горечью говорят о своей неполноценности (около 72%). Около 82% не хотят служить в армии, и понятие «патриотизм» для них не существует...»

Нам представляется, что без обращения к вечным ценностям, которые на протяжении тысячи лет на Руси были связаны с Православием, не выйти из нравственного кризиса».

Русская Православная Церковь понимает, как трудно после 70 лет неверия строить все заново в человеческих душах. Но необходимо совершить этот труд, необходимо воспитать тягу к духовным ценностям, радость от обладания которыми отличает настоящую красоту человека.

Создание православной системы образования не может совершиться быстро. Поэтому необходимо сотрудничать с теми педагогами, кто всерьез обеспокоен проблемами «новой школы». Таких по-современному мыслящих директоров школ и преподавателей не устраивает духовный суррогат из идей Рерихов, Блаватской, Муна и т. п., который стал очень популярен в нашей системе образования. Такие педагоги сами идут навстречу священнослужителям, и именно благодаря их поддержке дело православного духовного воспитания становится более прочным.

Другая ситуация – когда недостаток знаний о Православии мешает педагогам оценить роль Церкви в духовной истории нашей страны. Для таких педагогов Отдел катехизации и религиозного образования Смоленской епархии ежегодно проводит специальные семинары. На эти встречи приглашаются преподаватели Смоленской Духовной семинарии, Московской и Санкт-Петербургской Духовных академий, ведущие специалисты по отдельным вопросам (например, сектоведению) из Отдела внешних церковных сношений и т. д.

Уровень таких семинаров в течение пяти лет остается неизменно высоким, и они вызывают у учителей большой интерес.

Преподавать в школе православную этику и культуру могут лишь те учителя, кто имеет соответствующий уровень подготовки и успешно прошел аттестацию. В некоторых школах были попытки пригласить людей «со стороны», но очень скоро с самозванными преподавателями приходилось расставаться.

Проведение факультативных уроков по изучению православной этики и культуры с первых дней и до сих пор вызывает в ряде школ некое непонимание. Те, кто не хотел бы видеть этот предмет в школе, представляют его себе, по-видимому, как «духовную муштру», отрицательно действующую на психику детей, создающую обстановку нетерпимости и фанатизма. Между тем они могли бы посмотреть на людей, которые берут на себя ответственность преподавать факультатив «Православная этика и культура». Кто же эти люди? Как правило, они имеют высшее гуманитарное образование, у них широкий круг интересов, они прекрасно знают и любят родную культуру и историю и хорошо ориентируются в истории мировой культуры. Трудно обвинить наших педагогов-катехизаторов в узости взглядов, нелюбви к культуре, необразованности или отсутствию педагогических навыков.

Мне довелось присутствовать на уроках различных преподавателей, в том числе и когда дети видели учителя впервые. И неизменно происходило одно и то же: дети тянулись к нему, чувствуя доброе отношение и любовь. Но кроме доброго чувства православные педагоги демонстрировали еще и хороший уровень знаний, умели подать материал урока нестандартно, пробудить мысль ребят, создать особую обстановку доверия в классе.

Высокий в целом уровень факультатива объясняется еще и тем, что при Смоленском Епархиальном управлении создан методический кабинет, который собирает и обобщает опыт педагогов и дает рекомендации на основе этого опыта. Кроме того, большую пользу приносят ежемесячные методические встречи православных педагогов, на которых они

обсуждают накопившиеся насущные вопросы, обмениваются мнениями, оказывают помощь менее опытным коллегам.

Подписанное в марте 1994 года соглашение о сотрудничестве между Отделом образования Смоленской епархии и Смоленским областным комитетом по образованию еще более расширило возможности педагогов и позволило строить работу в школах на серьезной основе. Появилась возможность комплектовать библиотеки школ, вузов, техникумов, училищ и детских садов православной литературой.

Можно подвести некоторые итоги пятилетней работы. В настоящее время из 40 школ города в 30 преподается «Православная этика и культура». Заняты в этой работе 50 педагогов. Их аудитория – около четырех тысяч детей.

Усилиями православных учителей на основе уже имеющегося опыта разработана программа преподавания этого предмета в 5–8-х классах, которая включает три отдела: историю Ветхого и Нового Заветов, русскую историю и христианскую этику. Рассчитана она на 36 часов и предполагает также самостоятельную работу каждого педагога с классом.

Есть у преподавателей и дополнительные возможности. Это организация экскурсий в Свято-Успенский кафедральный собор, который дети очень любят, а также паломничества в различные духовные и культурные центры Православия. Например, из 15 поездок, организованных Смоленской епархией к мощам святого великомученика и целителя Пантелеимона, пять были отданы детям различных школ города. Возможны и другие формы работы – совместное участие в праздниках, посещение богослужений, дела милосердия, благоустройство родной школы, создание тематических кабинетов, посвященных духовной истории русского народа или истории мировых религий (такой кабинет уже создан в 39-й школе) и многое другое.

Приведем здесь отзывы руководства разных школ Смоленска, где в течение ряда лет преподается факультативный курс «Православная этика и культура».

Школа № 11: «Опрос учащихся и родителей показывает, что интерес к хрис-

тианскому просвещению возрастает, учащиеся, посещающие факультатив, более спокойны, доброжелательны, задумываются над своим поведением, стараются жить по нравственным законам христианства.

В современных условиях преподавание христианской этики очень важно и необходимо. Считаем, что эти уроки должны проводиться во всех классах и стоять в расписании».

Школа № 8: «Анкетирование показало, что интерес к изучению курса «Православная этика и культура» возрос. В современных условиях гуманитаризации учебного-воспитательного процесса... такая работа важна и необходима для нашей школы».

Школа № 20: «В анкетах этот предмет назван одним из необходимых для жизни... Школа уверена в гуманности этого предмета и его достойном месте в жизни каждого воспитанника, считая этот предмет важным в формировании духовной и нравственной личности».

Школа № 3: «Беседы и анкетирование детей и родителей показали, что учащиеся охотно посещают факультатив, а родители положительно относятся к тому, что школа осуществляет воспитание детей на основе христианской нравственности, так как их дети уже сейчас выделяются добротой, чувством долга, честностью».

Школа № 39: «Опрос учащихся показал, что им факультатив очень нравится, так как он расширяет их кругозор в отношении не только духовной культуры русского христианства, но и помогает познакомиться с архитектурными памятниками, искусством, духовной литературой...»

39-я школа: «Беседы показали, что учащиеся охотно посещают факультатив, с удовольствием выполняют творческие работы, особенно им полюбились паломнические походы в собор, Болдинский монастырь и т. п. Родители положительно относятся к тому, что школа осуществляет воспитание их детей на основе христианской нравственности, так как их дети уже сейчас выделяются среди сверстников честностью, порядочностью, добротой, чувством долга. Школа уверена, что эти дети никогда не совершат противозаконных поступков, не оставят престарелых родителей, будут сеять добро и любовь».

К сожалению, на следующий учебный год школе удалось выделить часы для факультатива дополнительно еще только в одной параллели, а этого явно недостаточно. Наиболее целесообразно начинать духовно-нравственное воспитание с начальной школы. Основываясь на положительном опыте преподавания курса «Христианская этика», ходатайствуем перед городским отделом народного образования о возможности введения факультативного курса «Христианская этика» с 1-го класса».

Но главным показателем успеха православных педагогов является реакция самих детей, их доверие в ответ на любовь к ним преподавателя, который именно этим, быть может, больше всего научит их о Боге, Который есть Любовь.

Даже те, кто высказывает критику в адрес Церкви за некую «поспешность», с которой взялись за дело православные педагоги, не отрицают важности и необходимости факультативного курса в принципе. Так, например, кандидат педагогических наук доцент Г. Киримов после критических замечаний в статье «Заверили в одном, а на деле...» (Смоленские новости. № 39. 1996. 14 марта) пишет следующее: «Важно при разработке программы руководствоваться главным: изучение предмета должно способствовать восстановлению у молодежи исторической памяти по отношению к Отечеству, народу России, его православной вере. Учащимся надо помочь найти ответы на вопросы о том, как принятие христианства на Руси повлияло на нравственность народа, русскую культуру, на зарождение и утверждение русского национального самосознания и т. д. <...>

Думается, эти знания помогли бы воспитанию патриотических чувств к Родине, восстановлению доверия к государству и ответственности по отношению к Отечеству».

Необходимость в таком факультативе очевидна для всех. И давно назрел вопрос о *повсеместном и обязательном введении этого факультатива в школах города и о государственной программе финансирования этого предмета*. «Обязательность» предмета означала бы, что дирекция школы не имеет права под различными пред-

логами отказать детям в изучении православной этики и культуры, и такая мера послужила бы защитой свободы вероисповедания в школе, в данном случае – православного. Кроме того, ни на каком другом уроке дети не могут получить более объективную и точную информацию о деятельности разного рода сект и сомнительных религиозных объединений. Очевидно, этот факультатив, посещение которого является добровольным, не может быть представлен как «вторжение» или «агрессия» Церкви в светскую школу. «Православная этика и культура» – единственная твердая опора новой школы, и популярность этого предмета еще раз подтверждает все вышесказанное.

Для того мы и должны строить и украшать храмы, чтобы не надо было строить и укреплять тюрьмы. Разумный народ

именно так заботится о своем будущем, и мы должны быть таким разумным народом. Вот зачем нужно преподавание православной этики и культуры в муниципальных школах.

«Наша народная религия есть величайшее сокровище, неисчерпаемый и уже существующий источник нравственного и умственного развития. Будем же дорожить этой исторической основой, столь же христианской, человеческой и художественной, сколько и народной» – эти слова принадлежат перу нашего замечательного русского педагога К. Д. Ушинского. Будем помнить о великом духовном богатстве, которое дает людям приобщение к Православию, и не утаивать это богатство от наших детей.

*Станислав ХУДОВЕКОВ,
литсотрудник журнала
«Смоленские Епархиальные ведомости»*

Православный журнал «Вышенский паломник»

Новый православный духовно-просветительный журнал издается в Рязани с 1997 года. Он взял свое название от знаменитой Выши – места затворнических и писательских трудов святителя Феофана Затворника Вышенского. Там же, на Выше, у мощей святителя, – духовные корни и Небесное покровительство журнала.

Главной в журнале является рубрика «Симфония трудов святителя Феофана», которую ведет магистр богословия архимандрит Георгий (Тертышников), в рубрике «Православное слово» представлены проповеди архимандритов Троице-Сергиевой Лавры и Псково-Печерского монастыря. Именно эти постоянные рубрики журнала определяют его курс как православного периодического издания в вопросах веры и культуры.

В рубрике «Православие и педагогика» в № 2 за 1997 год помещена «Учебная программа по церковному пению для православных гимназий», которую подготовила преподаватель регентской школы при МДАиС монахиня Ольга. В планах журнала – значительное расширение этой рубрики за счет публикаций учебных курсов, методических руководств Московской учительской семинарии, а также гимназий и воскресных школ.

В рубрике «Некрополь» читатель найдет надгробные надписи, составленные из слов Ветхого и Нового Заветов. Сообразуясь с духом святоотеческого учения о смерти, мы хотим с помощью этой рубрики помочь возрождению традиций русского погребения. Рубрики «Археография» и «Православное песнопение» посвящены углубленному изучению церковнославянского языка и пения.

Журнал выходит по благословию архиепископа Рязанского и Касимовского Симона и Ректора Московских Духовных академии и семинарии епископа Вереяского Евгения.

Периодичность издания журнала – 4 раза в год. Подписной индекс 78647. Подписная цена – 40 тысяч рублей. Адрес редакции: 390000, Рязань, ул. Вознесенская, 63–18. Тел. (0912) 77-41-06. Электронный адрес: E-mail: postmaster @ blago. ryazan.ru.

Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 1997 года было принято решение о публикации текста Баламандского соглашения, подписанного в 1993 году, а также комментария к нему в официальной церковной печати. «Журнал Московской Патриархии», выполняя решение Священноначалия, помещает эти материалы.

Комментарий Синодальной Богословской комиссии к документам диалога между Русской Православной и Римско-Католической Церквами

18 апреля 1997 года в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата под председательством митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, состоялось заседание Синодальной Богословской комиссии Русской Православной Церкви, посвященное изучению документа VII Пленарной сессии Смешанной международной комиссии по богословскому диалогу между Православной и Римско-Католической Церквами *Униатство как метод объединения в прошлом и поиск полного единства в настоящем*, принятого в Баламанде (Ливан) в июне 1993 года. Вокруг этого документа возникла дискуссия во время прошедшего в феврале этого года Архиерейского Собора Русской Православной Церкви, в связи с чем было принято решение *передать его на изучение Синодальной Богословской Комиссии и поручить Священному Синоду выразить официальное отношение к этому документу*.

В связи с этим Богословская комиссия сочла необходимым дать разъяснение, касающееся предыстории Баламандского документа.

Богословский диалог между Православными Церквами и Римско-Католической Церковью начал свое развитие в первой половине 60-х годов, после II Ватиканского собора и Всеправославных совещаний на острове Родос. Так, уже на I Всеправославном совещании в 1961 году среди прочих тем предстоящего Всеправославного Собора были приняты и следующие:

V. Взаимоотношения Православной Церкви с остальным христианским миром (...)

В. Православие и Римско-Католическая Церковь.

а. Изучение положительных и отрицательных моментов в отношениях между двумя Церквами:

1) по вопросу о вере;

2) по вопросу об управлении;

3) по вопросу о церковной деятельности (особенно пропаганда, прозелитизм, уния).

б. Установление отношений в духе христианской любви, в частности имея в виду пункты, предусмотренные в Патриаршей Энциклике 1920 года (Журнал Московской Патриархии. 1961. № 11).

Следующее, II Всеправославное совещание в 1963 году *единогласно решило, чтобы наша Восточная Православная Церковь предложила чтимой Римско-Католической Церкви начать диалог между двумя Церквами на равных условиях* (Журнал Московской Патриархии. 1963. № 11).

Началу работы Смешанной международной комиссии по богословскому диалогу между Римско-Католической и Православной Церквами предшествовали три совещания Межправославной технической Богословской комиссии по подготовке диалога с Римско-Католической Церковью.

Список тем для первоначального этапа диалога был выработан на Третьем совещании этой Комиссии, которое состоялось 25 – 27 июня 1978 года в Православном центре Вселенского Патриархата в Шамбези (Швейцария). В нем приняли участие представители 10 Поместных Православных Церквей (кроме Сербской, Польской, Чехословацкой и Финляндской). На этом совещании было провозглашено:

Цель диалога между Римско-Католической Церковью и Православной Церковью – установление полного общения между

этими двумя Церквами. Это общение на основе единства веры, общей жизни и общего Предания Древней Церкви найдет свое выражение в совместном совершении Евхаристии.

О методе диалога было сказано, что он должен отправляться от элементов, которые объединяют Православную и Римско-Католическую Церкви. Это совершенно не означает, что желательно или даже возможно избежать проблем, которые еще разделяют две Церкви. Это значит только, что начало диалога должно создаваться в позитивном духе и что этот дух должен преобладать над трактовкой проблем, скопившихся за века разделения. (...)

В этом свете пункты расхождения между нашими Церквами могут рассматриваться также и новым способом. Можно надеяться, что таким образом станет возможно последовательно и преемственно устранить определенные препятствия, которые противостоят возобновлению совместной жизни двух наших Церквей.

Договоренность о начале богословского диалога между Православной и Римско-Католической Церквами была достигнута во время визита Папы Иоанна Павла II в Фанар в 1979 году. 30 ноября 1979 года Иоанн Павел II и Константинопольский Патриарх Димитрий I с согласия всех Поместных Православных Церквей объявили о создании Смешанной международной комиссии по богословскому диалогу между Римско-Католической и Православной Церквами, что было сделано.

Предполагалось, что Комиссия собирается на пленум один раз в два года. В период между сессиями работают подкомиссии и Смешанный координационный комитет.

Первое заседание Комиссии проходило на островах Патмос и Родос в 1980 году. На нем были созданы три подкомиссии и Смешанный координационный комитет. Подкомиссии работали над одной общей темой: *Тайна Церкви и Евхаристии в свете тайны Святой Троицы*. Их заседания проходили в Шевтони (Бельгия) с 5 по 8 октября 1980 года, в Риме – с 27 по 30 декабря 1980 года и в Белграде – с 29 апреля по 1 мая 1981 года. С 25 по 30 мая 1981 года в Венеции состоялось

заседание Координационного комитета, который изучил результаты работы подкомиссий и опубликовал коммюнике.

Второе заседание Комиссии проходило в Мюнхене с 30 июня по 6 июля 1982 года. На нем продолжилось рассмотрение темы предыдущего заседания: *Тайна Церкви и Евхаристии в свете тайны Святой Троицы*. Основанием для дискуссии послужили материалы, подготовленные в период после первого заседания Комиссии.

Третье заседание Комиссии проходило на острове Крит с 30 мая по 8 июля 1984 года. Тема – *Вера, таинства и единство Церкви*. Его материалы были затем пересмотрены на заседании Координационного комитета, которое проходило в Ополе (Польша) с 3 по 8 июня 1985 года. Рассматривалась также тема *Таинство священства в sacramентальной структуре Церкви, в частности значение апостольского преемства для освящения и единения народа Божия*.

Четвертое заседание проходило в Бари с 29 мая по 7 июня 1986 года. Была продолжена начатая во время 3-го заседания на Крите работа по теме *Вера, таинства и единство Церкви*, общий документ по которой был тщательно пересмотрен. В Бари рассматривался также документ по теме *Таинство священства в sacramентальной структуре Церкви, в частности значение апостольского преемства для освящения и единения народа Божия*.

В связи с отсутствием представителяей ряда Церквей в Бари было решено ускорить созыв следующего заседания Комиссии. Архиепископ Бари Антонио Маграси в заявлении для печати сказал, что оно тоже состоится в Бари и начнется 8 июня 1987 года.

Следующее заседание Комиссии проходило в Бари в июне 1987 года. Русская Православная Церковь не смогла принять в нем участия по техническим причинам (в заседании 1986 года наша Церковь также не принимала участия по техническим причинам).

Пятое заседание Комиссии проходило с 19 по 27 июня 1988 года в Ново-Валаамском монастыре (Финляндия). Тема – *Таинство священства в таинственной структуре Церкви, в частности важность апо-*

стольского преемства для освящения и единства народа Божия.

На рубеже 80 – 90-х годов межконфессиональные отношения между Православной и Католической Церквами осложнились. Причиной тому стала в первую очередь активизация Греко-Католических Церквей, вышедших из подполья и начавших восстанавливать свои приходы и структуры на местах, часто совершенно недопустимыми, силовыми методами. Наиболее болезненно для православных этот процесс протекал на Западной Украине (Львовская, Тернопольская, Ивано-Франковская области, Закарпатье). Там дело доходило до массовых беспорядков, стычек, силовых захватов православных храмов, когда православные общины изгонялись просто на улицу; против православных Московского Патриархата была развернута кампания по дискредитации в печати, такие греко-католические газеты, как «Мета», «Верую», открыто называли их «пятой колонной Москвы», «агентами имперского влияния России».

Было необходимо употребить все возможные усилия для изменения ситуации. К сожалению, прямой разговор с униатами оказался невозможным, так как греко-католики вышли из так называемой четырехсторонней комиссии, созданной в январе 1990 года из представителей Московского Патриархата, Римско-Католической Церкви, Украинской Православной Церкви и католиков восточного обряда из Западной Украины.

Униаты вышли из Комиссии под сильным нажимом представителей экстремистски настроенных представителей украинского политического движения Рух, которые заявили, что в случае прихода к власти все храмы будут отобраны у православных и переданы католикам восточного обряда. В этой связи, по их мнению, не было никакой необходимости вести диалог с Православной Церковью.

Любые попытки вступить в контакт с местными и центральными властями и призвать их соблюдать элементарные права человека и принципы религиозной свободы оказались безрезультатными.

Вытеснение православных набирало силу. Мировая общественность с недове-

рием относилась к протестам Московского Патриархата, считая, что на Западной Украине происходит восстановление исторической справедливости.

В этой ситуации было необходимо употребить значительные усилия, чтобы общественность, международные организации, христианские Церкви, включая Римско-Католическую, поняли, что разгром Православия на Западной Украине есть не только грубейшее попрание человеческих прав и религиозной свободы, но и уничтожение всех положительных результатов, достигнутых в ходе диалога между Православной и Католической Церквами за минувшие годы. Принципиально важной задачей было показать, что уния является опасным и неприемлемым средством в деле достижения единства.

Уния создавала новые разделения, разрывая Единое Тело Православной Церкви. Четыре века ее существования свидетельствуют, что она является одной из опаснейших форм прозелитизма, направленного против Православия. Результатами созданных разделений стали человеческие страдания и даже кровь.

Одновременно важно объяснить, что, осуждая унию в целом, Церкви не осуждают людей. Реально существующие сегодня греко-католические общины, имеющие в рамках закона право на существование (как и любая религиозная организация или объединение), должны перестать быть источником разделений и конфликтов между православными и католиками. Этого можно добиться только выработав четкие правила сосуществования и взаимоотношений в местах, где существует напряженность между конфессиями.

Именно поэтому по инициативе Русской Православной Церкви, поддержанной всеми Поместными Православными Церквами, был приостановлен богословский православно-католический диалог. В принятом решении говорилось, что его возобновление возможно после того, как будет совместно изучена проблема унии и найдено ее решение.

На основании совместно выработанных материалов Международная смешанная комиссия по богословскому диалогу, собравшаяся на Шестой пленарной сессии

во Фрайзинге (Мюнхен) 6 – 16 июня 1990 года, выступила с Заявлением, в котором констатируется, что уния как метод там, где она применялась, не служила целям сближения Церквей. Напротив, она вызвала новые разделения. Создавшееся таким образом положение явилось поводом для столкновений и несчастий, которые запечатлелись в исторической памяти обеих Церквей. Кроме того, и экклезиологические мотивы побуждают искать иных путей. В работе этой сессии приняли участие архиепископ Ровенский и Острожский Иринеи и профессор протоиерей Николай Гундяев.

Следующим этапом работы Комиссии стало заседание Координационного комитета в Аричче (Рим) 10–15 июня 1991 года. На нем был выработан первый вариант совместного документа *Униатство как метод единения в прошлом и нынешний поиск полного общения*, в котором прямо заявляется: *Такая форма «миссионерского апостолатата», именуемая униатством, не может более допускаться впредь как метод и модель в силу нового типа взаимовосприятия католиками и православными в их отношении к тайне Церкви* (п. 6). Кроме того, в документе содержатся и практические рекомендации к устранению возникшей к тому времени напряженности между православными и греко-католиками на местах (в первую очередь – на Западной Украине). Здесь указывается, что *...фактически порывая со всяким прозелитизмом и отказываясь считать православных объектом миссии, Католическая Церковь, заботящаяся о благе этих (греко-католических. – Прим. ред.) общин, всегда лишь остается верной своей пастырской задаче в отношении своих. В такой перспективе не будет больше места недоверию и подозрительности* (п. 14).

Этот текст лег в основу Баламандского документа, принятого 23 июня 1993 года представителями Римско-Католической и девяти Поместных Православных Церквей (кроме Иерусалимской, Элладской, Сербской, Болгарской и Чехословацкой). Документ также отвергает метод униатства как *неприемлемый* (п. 4) и содержит практические рекомендации по преодолению напряженности в двусторонних отношениях.

Документ, принятый в Баламанде (Ливан), состоит из трех частей: Введение, Экклезиологические принципы и Практические правила. Уже во Введении, со ссылкой на тексты, принятые во Фрайзинге и в Аричче, указывается, что метод, называемый униатством, стороны отвергают как *метод поиска единства, поскольку он противоречит общей традиции наших Церквей* (п. 2). Часть документа, посвященная экклезиологическим принципам, содержит анализ богословских доктрин, ставших источником прозелитизма и попыток применения унии в качестве метода присоединения «отпавших» членов к Церкви. Современное видение друг друга православными и католиками по Баламандскому документу базируется на понятии «Церкви-Сестры». Это понятие ввел в употребление еще в начале 60-х годов Вселенский Патриарх Афинагор; затем оно вошло в документы II Ватиканского собора (Конституция «Об экуменизме»).

При этом в п. 15 подчеркивается: *Твердо сохраняя неприкосновенную свободу личности и международное обязательство следовать свободе совести, в усилиях по восстановлению единства недопустимо стремление обращать людей из одной Церкви в другую ради их спасения. В связи с этим документ напоминает о совместном заявлении Папы Иоанна Павла II и Вселенского Патриарха Димитрия I, сделанном 7 декабря 1987 года, в котором говорится: Мы отвергаем любую форму прозелитизма, любую позицию, которая могла бы быть расценена как неуважение.*

В части, касающейся практических правил, указывается, что *религиозная свобода требует, чтобы верующие могли, в частности, выразить в конфликтных ситуациях собственное мнение и без давления извне решить, с какой Церковью им пребывать в общении – с Православной или с Католической. Религиозная свобода подвергается насилию, когда под видом финансовой помощи привлекают к себе верующих другой Церкви, обещая им, например, получение образования или материальной выгоды, которые были бы им недоступны, будь они в ограде своей Церкви. В этой связи необходимо, чтобы социальная помощь, равно как и любая фи-*

лантропическая деятельность, осуществлялась только с общего согласия во избежание новых подозрений (п. 24).

Документ рекомендует учредить местные паритетные комиссии или обязать уже существующие изыскать решения конкретных проблем и претворять их в жизнь в духе истины и любви, справедливости и мира. Если не удастся прийти к согласию на местном уровне, то необходимо поставить этот вопрос перед высшими инстанциями, представленными в смешанных комиссиях (п. 26), и далее конкретизирует эту тему следующим образом: ... во избежание какого-либо недоразумения и для упрочения доверия между обеими Церквами необходимо, чтобы католические и православные епископы одной и той же территории консультировались между собой перед осуществлением католических пастырских проектов по созданию новых структур в регионах, традиционно относящихся к юрисдикции Православной Церкви с целью избежать параллельной пастырской деятельности, поскольку в результате этого очень быстро может возникнуть опасность соперничества и даже конфликтов (п. 29).

Из приведенных выше отрывков совершенно ясно, что Баламандский документ не является какой-то мифической «унией», а наоборот, призван ослабить напряженность, вызванную деятельностью греко-католиков.

Этот текст является промежуточным рабочим документом Смешанной комиссии по богословскому диалогу, поэтому он не подписывался представителями Церквей. Игумен Нестор (Жиляев) представлял Русскую Православную Церковь на заседании Комиссии в Баламанде в 1993 году, поэтому его имя указано в числе других членов Комиссии.

Документ был опубликован на русском языке в 1995 году во II томе сборника «Единство», издаваемого Богородице-Рождественским Бобрневым монастырем Московской епархии, наряду с другими документами православно-католического богословского диалога.

Документ вызвал неоднозначную реакцию в католических кругах, а некоторыми униатскими Церквами (например,

в Румынии) был принят просто враждебно. Епископ Георгий Гутю, апостольский администратор для греко-католиков Румынии, направил в 1994 году письмо Папе Иоанну Павлу II, в котором резко критиковал как раз те положения Баламандского документа, которые отвергают «униатство» как метод, противоречащий традиции обеих Церквей, обвиняя Румынскую Православную Церковь в том, что она не отказывается от присоединения путем насилия и террора в 1948 году Румынской униатской Церкви к Румынской Православной (Chrétiens en marche. 1994. № 43). Кончается же это письмо однозначным и жестким отвержением не только Баламандского документа, но и вообще всех плодов православно-католического диалога по проблеме унии: *Румынская Церковь, пребывающая в общении с Римом, ничего не приемлет из текстов, подписанных на Родосе, во Фрайзинге, Аричче и Баламанде, и объявляет недействительными подписи, поставленные под этими текстами* (там же). Такова была реакция румынских униатов. Ряд критических замечаний к Баламандскому документу (впрочем, в гораздо более мягкой форме, не отрицая его полезности в целом) высказал в свое время и глава украинских греко-католиков кардинал Мирослав Любачивский.

Парадоксально, но «по одну сторону баррикад» с этими критиками Баламандского документа и всего православно-католического диалога оказались и некоторые российские православные издания, ставящие своей целью якобы защиту Православия. Так, говоря о публикации текста Баламандского документа в газете «Советская Россия» от 6 марта 1997 года (приложение «Русь Православная». № 48), необходимо отметить тенденциозный характер не только комментариев к нему, но и самой публикации, так как она осуществлена с купюрами, искажающими смысл (хотя в комментариях утверждается, что опубликован «полный» текст). Опущены первые пять параграфов текста, составляющие Введение, а именно в этих параграфах дается принципиальная оценка методу униатства:

2. Еще в июне 1990 года на встрече во Фрайзинге по поводу метода, называемого

униатством, было заявлено следующее: «Мы отвергаем его как метод поиска единства потому, что он противоречит общей традиции наших Церквей. <...>

4. Документ, разработанный Смешанным комитетом по координации в Аричче (июнь 1991 г.) и действительно принятый в Баламанде (июнь 1993 г.), указывает, какой метод может быть принят обеими сторонами в современных поисках полного единства, а также раскрывает причины, по которым метод униатства совершенно неприемлем.

Кроме того, в п. 10 (п. 5 по нумерации «Советской России»), после слова *тенденцию*, **исключены** слова *являющуюся источником прозелитизма*, присутствующие в оригинальном тексте. Точно также из п. 12 (п. 7 статьи) после слов *форма миссионерского апостолата, которая описана выше*, **исключены** слова *называемая униатством*.

Совершенно очевидно, что все эти купюры сделаны не случайно: если бы они были оставлены, рассыпалась бы вся концепция публикации, начиная с заголовка «Баламандская уния?» Кроме того, в исключенных параграфах есть ссылки на предыдущие этапы работы православно-католической комиссии по богословскому диалогу (Фрайзинг, Аричче), что также идет вразрез со стремлением авторов публикации представить Баламандский документ как результат некоего «сговора» последнего времени. Кроме того, в газете сказано, что под документом поставлена подпись игумена Нестора (Жилиева), хотя, как было указано выше, документ не предполагал ни подписания, ни какой-либо «ратификации» представителями Церквей.

Без соответствующего изучения, в стиле атеистической публицистики советского периода был поднят действительно непростой вопрос о термине «Церкви-Сестры». В этой связи необходимо привести следующие замечания, разъясняющие еклезиологическую основу разработанного в Баламанде документа.

II Ватиканский Собор Римско-Католической Церкви назвал Православную Церковь Церковью-Сестрой, подтвердив тем самым свое признание благодатности Православной Церкви и спасительности ее Таинств. Православная Церковь, в свою

очередь, всегда признавала действительность Таинств Католической Церкви. Свидетельством этому является то, что католики принимаются в Православную Церковь по так называемому *третьему чину* приема в Православие – не через Крещение, как принимаются нехристиане и сектанты, и не через Миропомазание, как протестанты, а через покаяние, как раскольники. Клирики Католической Церкви принимаются этим же чином в сущем сане, то есть с сохранением той степени священства, на которую были возведены в своей Церкви.

Не случайно старообрядцы, также находящиеся в расколе с Православной Церковью, принимаются в Православие по тому же чину, что и римо-католики.

Приведенный факт свидетельствует о том, что, несмотря на серьезные, принципиальные расхождения с Православной Церковью по целому ряду вопросов, связанных с вероучением и основами духовной жизни, римский католицизм воспринимается православным сознанием и Преданием как христианская община, находящаяся в расколе по отношению к Православной Церкви, но сохраняющая апостольское преемство.

Именно для выяснения природы вероучительных различий и их последующего преодоления и был начат, как о том говорилось выше, специальный православно-католический богословский диалог.

Баламандский документ не привносит ничего принципиально нового, а лишь использует традиционное для Православия отношение к Католицизму. Вместе с тем, Синодальная Богословская комиссия Русской Православной Церкви считает необходимым уточнить целый ряд положений документа, таких, например, как применение упоминавшегося термина «Церкви-Сестры», включение которого в текст изучаемого документа было продиктовано в то время скорее эмоциональными, чем догматическими причинами.

Богословская комиссия также предлагает провести специальное Всеправославное обсуждение Баламандского документа и уже после этого рассмотреть возможность его ратификации Церквами или одобрения Всеправославным Совещанием.

Униатство как метод объединения в прошлом и поиск полного общения в настоящем

Введение

1. По просьбе Православной Церкви естественный ход богословского диалога с Католической Церковью был прерван с целью незамедлительного выяснения вопроса «об униатстве».

2. Еще во Фрайзинге (июнь 1990) было заявлено по поводу метода, называемого униатством, что «мы отвергаем его как метод поиска единства, поскольку он противоречит общей традиции наших Церквей».

3. Что касается восточных католических Церквей, то совершенно очевидно, что они, будучи частью Полноты Католической Церкви, имеют право существовать и действовать в соответствии с духовными потребностями своих членов.

4. Документ, разработанный в общих чертах Смешанным координационным комитетом в Аричче (июнь 1991) и заверченный в Баламанде (июнь 1993), указывает метод, являющийся именно нашим методом в современных поисках полного общения, и наряду с этим раскрывает причины, по которым метод униатства совершенно неприемлем.

5. Данный документ состоит из двух частей:

- 1) экклезиологические принципы;
- 2) практические правила.

Экклезиологические принципы

6. Разделение между Восточной и Западной Церквами не только никогда не подавляло стремления к единству, заповеданному Христом, но зачастую такое положение дел, противное самой природе Церкви, вызывало у многих обостренное сознание того, что достижение этого единства необходимо для сохранения верности заповеди Господа.

7. На протяжении столетий предпринимались различные попытки восстановления единства. Они стремились достичь этого единства различными, порой концилиарными, усилиями, в зависимости от политической, исторической, богословской и духовной обстановки каждой эпохи. К сожалению, все эти усилия так и не увенчались достижением полного общения между Западной и Восточной Церквами, а порой даже и усугубляли существовавшие противоречия.

8. В течение последних четырех столетий в различных регионах Востока как внутри ряда Церквей, так и под влиянием внешних факторов предпринимались попытки восстановления общения между Восточной и Западной Церквами. Эти шаги привели к присоединению ряда общин к Римскому Престолу и как следствие повлекли за собой разрыв общения со своими восточными материнскими Церквами. Это происходило не без привнесения внецерковных интересов. Так зародились восточные католические Церкви и возникла ситуация, ставшая источником конфликтов и страданий сначала для православных, а затем и для католиков.

9. Каким бы ни было намерение и сколь бы искренним ни было желание оставаться верным заповеди Христа «Да будут все едино», выразившиеся в этих частичных союзах с Римским Престолом, следует констатировать, что единство между Восточной и Западной Церквами так и не было восстановлено, а усугубленное этими попытками разделение существует и поныне.

10. Ибо создавшееся в результате этого положение породило напряженность и противодействие этим попыткам.

Мало-помалу, по прошествии столетий, последовавших за такого рода объединениями, одним из основных направлений миссионерской деятельности стало усилие по обращению – индивидуальное или коллективное – других христиан с целью заста-

вить их «вернуться» в лоно своей родной Церкви. Чтобы узаконить эту тенденцию – источник прозелитизма, – Католическая Церковь развила богословское видение, в соответствии с которым изображала сама себя в качестве единственного гаранта спасения. Как бы в ответ на это Православная Церковь, со своей стороны, приняла аналогичную точку зрения, согласно которой спасение можно обрести лишь в ней.

Попечение о спасении «разделенных братьев» приводило порой даже к повторному крещению христиан и полному забвению необходимости соблюдать религиозную свободу личности и свободу выбора веры: к этим понятиям та эпоха была мало чувствительна.

11. С другой стороны, некоторые представители светской власти предприняли попытки возвратить восточных католиков в Церковь их отцов. Для достижения этой цели они, при возможности, не колеблясь пускали в ход недопустимые средства.

12. В связи с тем, что католики и православные вновь рассматривают друг друга в меру тайны Церкви и заново открывают себя как Церкви-Сестры, то вышеописанная форма «миссионерского апостольства», названная униатством, не может быть более принята ни как метод, ни как модель единства, изыскиваемого нашими Церквями.

13. Ибо видение Церкви как общения, вновь открытого и переосмысленного главным образом со времени Всеправославных совещаний и Второго Ватиканского собора как православными, так и католиками, радикально изменило перспективы решения проблем, а следовательно, и позиции.

Обе стороны осознали, что то богатство, которое Христос оставил Своей Церкви, – исповедание апостольской веры, участие в одних и тех же таинствах, особенно в едином Таинстве Священства, приносящего единую Жертву Христову, апостольское преемство епископов, – не может рассматриваться в качестве исключительной принадлежности одной из наших Церквей. Из этого со всей очевидностью следует, что всякое перекрещивание совершенно недопустимо.

14. Вышесказанное является основанием для того, чтобы Католическая и Православная Церкви взаимно осознавали себя Церквями-Сестрами, вместе несущими ответственность за сохранение Церкви Божией в верности Божественному замыслу, особенно в части единства. По словам Папы Иоанна Павла II, экуменические усилия Церквей-Сестер Востока и Запада, основанные на диалоге и молитве, направлены на достижение совершенного и полного общения, которое не будет ни поглощением, ни слиянием, но встречей в истине и любви (*Slavorum Apostoli*, 27).

15. Твердо сохраняя неприкосновенную свободу личности и международное обязательство следовать свободе совести, в усилиях по восстановлению единства недопустимо стремление обращать людей из одной Церкви в другую ради их спасения. Речь идет о совместном осуществлении волеизъявления Христа о тех, кого Он избрал, и о замысле Бога о Своей Церкви путем общих для наших Церквей поисков в полном согласии с содержанием веры и со всеми вытекающими отсюда последствиями. Эти усилия осуществляются в текущем богословском диалоге. Настоящий документ есть необходимый этап в данном диалоге.

16. Восточные Католические Церкви, пожелавшие восстановить полное общение с Римским Престолом и оставшиеся верными этому желанию, имеют все права и обязанности, связанные с принадлежностью к тому Вероисповеданию, частью которого они являются. Их отношения с Православными Церквями регулируются принципами, провозглашенными II Ватиканским Собором и осуществленными Папами, которые неоднократно уточняли практические выводы из этих принципов в издававшихся в последнее время различных документах. Таким образом, необходимо, чтобы эти Церкви как на местном, так и на вселенском уровнях включились в диалог любви в духе взаимного уважения и вновь обретенного взаимного доверия и чтобы они перешли к богословскому диалогу со всеми вытекающими отсюда практическими действиями.

17. Только в такой атмосфере теоретические суждения, изложенные выше, и последующие практические указания по мере того, насколько они реально будут вос-

приняты и неуклонно соблюдены, смогут привести к справедливому и окончательному разрешению трудностей, причиненных этими восточными католическими Церквями Православной Церкви.

18. В этой связи Папа Павел VI в своем выступлении в Фанаре в июле 1967 заявил, «что именно на Предстоятелях Церквей, на их иерархии лежит обязанность направлять Церкви по пути, ведущему к полному, вновь обретенному общению. Они должны делать это, признавая и уважая друг друга как пастырей вверенной им части стада Христова, заботясь о сплоченности и увеличении численности народа Божия и избегая всего, что может рассеять стадо или произвести смущение в его рядах» (Tomos Agaris, 172). В том же духе Папа Иоанн Павел II и Вселенский Патриарх Димитрий I сделали совместное уточнение: «Мы отвергаем любую форму прозелитизма, любую позицию, которая была бы или могла бы быть расценена как неуважение» (7 декабря 1987).

Практические правила

19. Взаимное уважение между Церквями, находящимися в трудных обстоятельствах, значительно возрастет при соблюдении ими приведенных ниже практических правил.

20. Эти правила не решат стоящих перед нами практических трудностей, если каждая из сторон не станет руководствоваться заповеданным в Евангелии духом прощения и, внутри постоянных усилий к обновлению, не будет непрестанно стремиться вновь обрести то полное общение, которое на протяжении более чем тысячи лет существовало между нашими Церквями. Необходимо вновь и вновь со всей настойчивостью возвращаться к диалогу любви, с помощью которого только и возможно преодолеть взаимное непонимание и создать необходимый климат для углубления богословского диалога, который даст возможность достичь полного общения.

21. Первое, что следует сделать, – это положить конец всему, что может привести к нестроениям, вызвать презрение и вражду между Церквями. С этой целью Священноначалие Католической Церкви должно помочь восточным католическим Церквям и их общинам внести свой вклад в дело подготовки восстановления полного общения между Католической и Православной Церквями. Священноначалию Православной Церкви следует действовать подобным же образом в отношении своих верующих. Таким образом, в духе любви и справедливости может свершиться уврачевание чрезвычайно сложной ситуации, сложившейся в Центральной и Восточной Европе как для католиков, так и для православных.

22. Пастырская деятельность Католической Церкви – как латинской, так и восточной – не ставит более своей задачей переход верующих из одной Церкви в другую, то есть не направлена теперь на прозелитизм среди православных. Цель этой деятельности – ответ на духовные запросы своих верующих, а отнюдь не какая-либо экспансия в ущерб Православной Церкви. Поэтому во избежание возможного недоверия и подозрений необходима взаимная информация о различных пастырских планах, и только так может наметиться и получить дальнейшее развитие сотрудничество между епископами и всеми теми, кто несет ответственность за наши Церкви.

23. История отношений между Православной Церковью и восточными католическими Церквями отмечена гонениями и страданиями. Каковы бы ни были эти страдания и вызвавшие их причины, они ни в коей мере не оправдывают какой бы то ни было триумфализм; никто не имеет права превозноситься или использовать эти страдания в качестве аргументов, чтобы обвинять или поносить другую Церковь. Лишь Господь знает истинных своих свидетелей. Каково бы ни было прошлое, Бог всему Судия и все усилия Церквей должны быть направлены на то, чтобы настоящее и будущее в большей степени соответствовало волеизъявлению Христа о Своем стаде.

24. Необходимо будет также как с одной, так и с другой стороны, чтобы епископы и все ответственные лица неизменно принимали во внимание религиозную сво-

боду своих верных. Последние должны иметь право свободно выражать свое мнение, высказаться и самоопределиваться. Ибо религиозная свобода требует, чтобы верующие могли, в частности, выразить в конфликтных ситуациях собственное мнение и без давления извне решить, с какой Церковью им пребывать в общении – с Православной или с Католической. Религиозная свобода подвергается насилию, когда под видом финансовой помощи привлекают к себе верующих другой Церкви, обещая им, например, получение образования или материальные выгоды, которые были бы им недоступны, будь они в ограде своей Церкви. В этой связи необходимо, чтобы социальная помощь, равно как и любая благотворительная деятельность, осуществлялась только с общего согласия во избежание новых подозрений.

25. Кроме того, обязательное уважение христианской свободы, этого одного из наиболее ценных даров, полученных во Христе, не должно стать поводом для осуществления без предварительного согласования с руководителями этих Церквей какого-либо пастырского проекта, касающегося также и рядовых верующих этих Церквей. Одного отказа от какого бы то ни было давления недостаточно: одним из основополагающих принципов пастырских усилий Священноначалия обеих Церквей должно стать уважение свободы религиозного сознания, измененного подлинным мотивом веры, и именно оно должно стать темой для обсуждения (см.: Гал. 5, 13)

26. Вот почему необходимо стремиться вести открытый диалог прежде всего с теми, кто на местах несет ответственность за Церковь. Руководители каждой из общин, о которых идет речь, должны учредить местные паритетные комиссии или обязать уже существующие изыскать решения конкретных проблем и претворять их в жизнь в духе истины и любви, справедливости и мира. Если не удастся прийти к согласию на местном уровне, то необходимо поставить этот вопрос перед высшими инстанциями, представленными в смешанных комиссиях.

27. Недоверие будет легче рассеять, если обе стороны осудят насилие в тех местах, где одни общины прибегают к нему в отношении общин какой-либо Церкви-Сестры. Его Святейшество Папа Иоанн Павел II в своем послании от 31 мая 1991 настоятельно говорит о том, что для соблюдения свободы совести необходимо полностью избегать какого бы то ни было насилия или давления. Именно руководители общин должны помочь своей пастве стать еще более верной по отношению к собственной Церкви и к своей традиции и научить ее воздерживаться не только от насилия, будь оно физическое, словесное или моральное, но и от всего того, что может привести к презрительному отношению к другим христианам и контрсвидетельству, к попранию дела спасения, которое есть прежде всего примирение во Христе.

28. Вера в своей сакраментальной реальности несет в себе почтительное отношение к богослужению других Церквей. Использование насилия для захвата места богослужений противоречит этому убеждению. Последнее, напротив, требует, чтобы в определенных обстоятельствах представители одной Церкви стремились бы помочь другим общинам совершить богослужение, попеременно используя для этого одно и то же здание. Более того, евангельская этика требует воздерживаться от оскорбительных заявлений, которые могли бы усугубить конфликтную ситуацию и нанести вред диалогу. Не увещевал ли нас Апостол Павел принимать друг друга, как Христос принял нас во славу Божию (см.: Рим. 15, 7)?

29. Епископы и пресвитеры имеют перед Богом обязанность уважать ту власть, которую Дух Святой дал епископам и пресвитерам другой Церкви, а посему должно избегать вмешательства в духовную жизнь верующих этой Церкви. Когда же для пользы этих верующих становится необходимо сотрудничество, то нужно, чтобы руководители общин договорились между собой о четком и понятном для всех основании для такой взаимопомощи, действуя затем искренне и прямо, уважая сакраментальную дисциплину другой Церкви.

В этой связи во избежание какого-либо недоразумения и для упрочения доверия между обеими Церквями необходимо, чтобы католические и православные епископы

одной и той же территории консультировались между собой перед осуществлением католических пастырских проектов по созданию новых структур в регионах, традиционно относящихся к юрисдикции Православной Церкви с целью избежать параллельной пастырской деятельности, поскольку в результате этого очень быстро может возникнуть опасность соперничества и даже конфликтов.

30. Приуготовляя завтрашний день в отношениях между двумя Церквями, преодолевая устаревшую экклезиологию возвращения в лоно Католической Церкви, которая была связана с трудностью, являющейся предметом данного документа, надлежит уделить особое внимание подготовке будущих священнослужителей и всех тех, кто каким-то образом вовлечен в апостольскую деятельность, осуществляемую там, где традиционно издавна существует другая Церковь. В процессе обучения будущие пастыри должны получать положительную, объективную информацию о другой Церкви. Прежде всего они обязаны иметь сведения об апостольском преемстве другой Церкви и о подлинности ее таинств. В преподавании церковной истории следует использовать честный и глобальный подход, стремясь к согласованной и даже общей историографии обеих Церквей. Это поможет рассеять предубеждения и избежать того, чтобы история Церкви была использована как арена для полемики. Такое представление приведет к осознанию того, что вина разделения лежит на обеих сторонах и что обе эти стороны сильно пострадали от этого разделения.

31. Следует вспомнить Послание Апостола Павла к Коринфянам (1 Кор. 6, 1–7), в котором Апостол увещевает христиан решать возникшие между ними споры в духе братского диалога, избегая тем самым доверять светской власти практическое решение проблем, возникающих между поместными Церквями или общинами. Это касается, в частности, вопроса о собственности и реституции церковного имущества. При решении этой проблемы нельзя основываться лишь на том, что было ранее, или опираться на общие юридические принципы, но необходимо также учитывать сложность пастырских реалий сегодняшнего дня и местные обстоятельства.

32. Лишь в таком духе можно осуществить новую евангелизацию нашего секуляризованного мира. Необходимо приложить усилия, чтобы поставить перед средствами массовой информации, в особенности перед религиозной прессой, новые задачи, чтобы наконец прекратился поток неточной и тенденциозной информации.

33. Необходимо, чтобы Церкви объединились в желании выразить признательность и уважение ко всем епископам, пресвитерам или мирянам, православным, восточным или латинским католикам, известным и неизвестным, которые пострадали, исповедуя свою веру и свидетельствуя о своей верности Церкви, – в общем, ко всем без исключения христианам, подвергшимся гонениям. Их страдания призывают нас к единству и к тому, чтобы и мы, в свою очередь, могли сообща свидетельствовать о своей вере и дать свой ответ на молитву Христа: «Да будут все едино, да уверует мир» (Ин. 17, 21).

34. Международная смешанная комиссия по богословскому диалогу между Католической и Православной Церквями на пленарном заседании в Баламанде настоятельно рекомендует, чтобы эти практические правила были осуществлены нашими Церквями, в том числе и восточными католическими, которые также призваны принять участие в этом диалоге, который должен продолжиться в спокойной атмосфере, необходимой для продвижения по пути к восстановлению полного общения.

35. Исключая в будущем всякий прозелитизм и любое стремление к экспансии католиков в ущерб Православной Церкви, Комиссия надеется, что она устранила препятствие, побудившее ряд Автокефальных Церквей временно прекратить свое участие в богословском диалоге, и что Православная Церковь сможет теперь во всей полноте продолжить столь удачно начавшуюся богословскую работу.

Святитель Амвросий, епископ Медиоланский

В 340 году в городе Трире в семье наместника Галлии Амвросия Аврелия, представителя одного из самых знатных и древних римских патрицианских родов, родился сын, названный в честь отца также Амвросием.

Середина IV века была бурным временем, богатым событиями, треволнениями, политическими бурями. Междоусобная борьба потрясала мощное здание Римской империи; острая религиозная борьба (между побежденным, но еще борющимся язычеством и победившим христианством, между арианской ересью и Православием) волновала все тогдашнее общество. И во дворец трирского властителя проникали отзвуки борьбы: еще ребенком должен был слышать Амвросий о кровавой, жестокой расправе в Риме, происшедшей из-за власти; посещая Трирский цирк, сын наместника мог слышать страшную повесть о том, как сорок лет назад, в 306 году, в этом самом цирке были отданы на растерзание диким зверям тысячи пленных франков, не желавших подчиняться великому Риму. В его семье была жива память о временах Диоклетиана: родная бабка будущего святителя – Соферида – стала мученицей за веру Христову¹. Все эти рассказы должны были глубоко западать в душу ребенка. Быть может, уже в это время в нем зарождается то отвращение ко всякой несправедливости и произволу, которое было ему свойственно в течение всей его жизни.

Еще в раннем детстве святитель Амвросий испытал большую горе: неожиданно для всех, скоропостижно умер в расцвете сил его отец. В жизни Амвросия совершился крутой перелом: осиротевшая семья (мать и трое малолетних детей) переселяется в Рим. Начинаются годы учения. Обладая любознательным и острым умом, Амвросий жадно впитывает в себя все со-

кровища древнеримской культуры: в это время он изучил в совершенстве греческую и латинскую литературу, античную философию, греческий язык, овладел стихотворным и риторским искусством. Благодаря своим блестящим способностям он осваивал науки легко и быстро. Его первый биограф, Павлин, рисует его как веселого, остроумного, живого юношу, с резко выраженным сангвиническим темпераментом. Уже в это время в нем проявляются глубокий интерес к христианству и горячее благочестие: священник Симплициан – первый наставник святителя Амвросия в христианской вере – и глубоко верующая сестра Марцеллина имели большое влияние на его внутреннее развитие. Окончив курс науки, Амвросий становится адвокатом. Благодаря этой профессии он лучше узнал жизнь римского общества; в то же время адвокатура была для него школой красноречия. Вскоре потомок старинного рода Аврелиев получает важный пост в римском сенате. Молодой юрист делает блестящую карьеру: в 370 году, 30 лет от роду, он был назначен префектом Лигурии и Эмилии, а в 374 году – префектом города Милана.

Это назначение было большой честью: Милан был одним из самых крупных городов Италии; римские императоры часто посещали этот древний город, оставаясь в нем иногда в течение многих месяцев, и Милан становился тогда фактически столицей. В то же время должность миланского префекта была необыкновенно трудной должностью. Милан был в это время средоточием религиозной борьбы на Западе: очень сильная в этом городе арианская партия была настроена особенно воинственно; неоднократно при арианских императорах еретики отбирали у православных храмы и возводили на епископскую кафедру своих представителей: так, в момент прибытия

префекта Амвросия место православного епископа Дионисия, изгнанного в Каппадокию, занимал арианин Авксентий.

Выступая на защиту всех угнетенных, обездоленных, будучи бескорыстным и недоступным каким-либо влияниям, Амвросий представлял собой совершенно необычного в тех условиях государственного деятеля. Завоевав всеобщее уважение, он пользовался в Милане большой популярностью. Именно эта репутация префекта Амвросия может объяснить тот неожиданный поворот в его судьбе, который произошел в 374 году. В это время Милан был взволнован следующими событиями: умер арианский епископ Авксентий, правивший Медиоланской церковью в течение долгого времени, а незадолго до этого в каппадокийской ссылке скончался православный епископ Милана Дионисий, и Миланская кафедра считалась вакантной как православными, так и арианами. 1 декабря в кафедральном соборе для выборов епископа собралось все христианское население – как православные, так и ариане. Православные были воодушевлены надеждой избрать православного епископа; арианская партия (имевшая на своей стороне наиболее влиятельных городских сановников и придворных) твердо решила не допускать такого избрания. Страсти были возбуждены до последнего предела, и борьба между двумя направлениями все разгоралась. Префект Амвросий присутствовал при выборах в качестве блюстителя порядка. С обычным для него спокойствием он занимал в церкви свое место, храня полное молчание и не вмешиваясь в происходившие жаркие споры; он, казалось, не замечал кипевших вокруг страстей, не слышал взаимных укоров, упреков, взволнованных выкриков толпы... Вдруг в тот момент, когда из толпы выкрикивали имена кандидатов, неожиданно раздался детский крик: «Амвросий – епископ!» И тут десятки голосов подхватили слова, вырвавшиеся из детских уст: «Амвросий! Да будет епископом Амвросий!» – эти крики заполнили собор; имя префекта заглушило все остальные имена. Выдвижение кандидатуры Амвросия (несмотря на всю свою неожиданность), конечно, не было случайностью: в момент великой религи-

озной распри следовало быть епископом народному любимцу, человеку, известному своей неподкупностью, справедливостью, чистотой, праведной жизнью. Амвросий стал отказываться, указывая на то, что он не принял еще Крещения, что он еще молод и по своему образованию вполне светский человек. Все эти аргументы не показались, однако, убедительными: принятие Крещения в очень позднем возрасте было тогда обычным явлением – многие очень благочестивые люди из особого смирения откладывали годами Крещение, не чувствуя себя подготовленными к принятию этого великого таинства. Молодость также не была препятствием для избрания в епископы в тот век, когда многие еще не старые люди были всем известны как ревностные защитники Православия.

Амвросий, покинув храм, удалился из пределов города. Был уже поздний вечер. Ночью его лошади сбились с пути и после долгих блужданий вывели его утром снова к Милану. Народ, сразу его узнавший, окружил и силой привел беглеца в кафедральный собор. Здесь, наконец, он уступил голосу верующих. Народный избранник принял тот сан, в котором его до сих пор знает каждый христианин: в Церкви Христовой появился Амвросий, епископ Медиоланский.

Его избрание на епископскую Медиоланскую кафедру было встречено с удовлетворением во всем православном мире: «Так как ты, человек Божий, – писал ему святитель Василий Великий, – не принял и не изучал Евангелия Христова от человека, но Сам Господь из судей земных возвел тебя на престол апостольский, то подвизайся подвигом добрым, исцеляй немощи твоего народа, если кого из вверенных тебе коснулся недуг арианства». Святитель Амвросий оправдал эти надежды. Всю свою неисчерпаемую энергию и многообразные таланты он отдал Церкви.

«Я не только должен вас учить, но и сам нуждаюсь в научении», – смиренно признается он в одном из первых своих слов, обращенных к пастве. Действительно, каждую свободную минуту он посвящает изучению богословия; здесь святителю помогло его блестящее знание греческого языка; вскоре он не только прочел

и изучил в греческих подлинниках все новозаветные книги, но и освоил всю богатую восточную богословскую литературу; произведения Оригена и Афанасия Великого, писания Василия Великого, которого он глубоко уважал, были его постоянным и любимым чтением. Епископ Амвросий, принадлежавший по рождению к высшей аристократии Римской империи, был необыкновенно прост и доступен в обращении: постоянно, с раннего утра до поздней ночи, его дверь была открыта для всех желающих; в его доме всегда теснился народ; приходили обремененные нуждой бедняки – ни один из них не уходил от епископа неудовлетворенным; часто приходили люди, томимые духовной жаждой, ищущие правды – епископ подолгу с ними беседовал; приходили порой простые люди за советом – и они уходили, получив мудрый совет от хорошо знающего жизнь святителя. Все, писавшие когда-либо о святителе Амвросии, единодушно отмечают его выдающиеся качества. «Мое единственное горе, что я не могу открыть ему в такой мере, как желаю, мое восхищение им и его мудростью», – говорит в своей «Исповеди» блаженный Августин (7, 9).

«После святителя Илария никто из пастырей Запада не имел столько влияния, как святитель Амвросий», – пишет епископ Филарет². Один французский историк утверждает: «Он (Амвросий) был одной из великих личностей в Западной Церкви, может быть, наиболее значительной в Римском государстве...»³

Английский историк Церкви и писатель Фаррар на основании тщательного изучения источников рисует следующую «картину обыденной жизни» святителя: «Прежде всего утром, после своих частных молитв, он ежедневно совершал утреннее богослужение и Евхаристию... Затем он изучал Священное Писание при помощи греческих толкователей... Он читал также и творения Платона. Двери его келлии всегда были открыты... и время его вообще принадлежало его пастве... за исключением двух дней в неделю, он ежедневно постился до вечера. По окончании своей трапезы он писал проповеди и сочинения, но, в отличие от боль-

шинства своих современников, он писал все собственноручно, так как не считал себя вправе утомлять других бодрствованием в течение длинных часов ночи»⁴.

Уже в первые годы своего святительства святитель Амвросий совершил смелый поступок, характерный для него и для его взглядов на Церковь. Во время одной из восточных войн, когда римские войска потерпели сокрушительное поражение в битве при Адрианополе, огромное количество воинов, среди которых было много миланцев, попало в плен. И вот миланский епископ собирает во всех храмах своей епархии золотые и серебряные сосуды, переплавляет их в слитки и отправляет в качестве выкупа за военнопленных. Церковным людям, которые горько упрекали епископа в кощунстве, он отвечал: «Что вы считаете более драгоценным: церковные ли сосуды или живые души и неужели действительность таинств зависит от золота чаши и подножек?»⁵ Миланская паства была в этом споре на стороне своего архипастыря, и его популярность возросла неизмеримо, когда в Милан стали возвращаться из плена сотни людей, которых их родные уже оплакивали и вспоминали как погибших. Тысячи толпились каждое воскресенье в соборе вокруг кафедры, с которой проповедовал святитель.

Но не только с церковной кафедры раздавалось его слово. Вскоре вся Вселенская Церковь узнала его как мужественного защитника христианской веры. Ему приходилось защищать христианскую веру против язычников, которые еще сохраняли свой культ и имели в стране многих последователей, главным образом среди римской аристократии. Наибольший интерес представляет в этой борьбе спор святителя Амвросия с Симмахом.

В 384 году в Милане при дворе императора Валентиниана II появилась делегация от языческих сенаторов, которую возглавлял Симмах – знаменитый оратор и один из самых образованных людей того времени. Симмах произнес блестящую речь в защиту язычества, а затем представил императору апологию, которая является последним взлетом языческой мысли. В этом замечательном по форме про-

изведении Симмах апеллировал к римскому национальному чувству; он указывал, что без культа римских богов великий Рим падет. Стремясь пробудить в своих слушателях древние традиции, Симмах указывал на исконность языческого культа и рисовал языческие мифы в идеализированных чертах.

Полуязыческий двор был потрясен этой блестящей речью; слабовольный император Валентиан II колебался и готов был уступить... Тогда явился ко двору святитель Амвросий и, потребовав апологию Симмаха, ответил защитнику язычества. Апология Симмаха и ответ на нее Амвросия – два замечательных документа. Сильное, энергичное возражение святителя Амвросия сыграло свою роль: ходайство Симмаха было отклонено, языческая партия потерпела еще одно поражение, и император Валентиан II стал решительно на сторону христианства.

Еще более сильную борьбу пришлось выдержать святителю Амвросию с арианской партией, которая возглавлялась императрицей Иустиной, матерью императоров Грациана и Валентиана II. Будучи убежденной арианкой, она не раз делала попытки обеспечить торжество арианства в Милане. Каждый раз эти попытки кончались полным провалом, исключительно благодаря стойкому и непоколебимому сопротивлению Миланского епископа. Наиболее драматический эпизод в борьбе святителя Амвросия с арианами относится к 385 году, когда перед Пасхой императрица Иустина пыталась вооруженной силой захватить для ариан один из православных храмов. Но на пороге храма воинов встретил сам святитель Амвросий в сопровождении своей многочисленной паствы и преградил посланникам Иустины путь в церковь. Впрочем, характерно, что императрица Иустина, смертельно ненавидевшая святителя Амвросия, вместе с тем неоднократно вынуждена была в трудные для империи моменты обращаться к нему за помощью. Так было в 383 году, когда был зверски умерщвлен старший сын Иустины Грациан и императором провозглашен один из военачальников, испанец Максим. Переворот был совершен внезапно, и казалось,

что ничто не могло спасти Иустину с малолетним сыном Валентианом от гибели: римские легионы, расположенные в Галии, признали власть Максима – через некоторое время они должны были перейти через Альпы и готовились к походу на Рим. Тогда перепуганная женщина, потерявшая в этот момент всю свою гордость и властность, призвала святителя Амвросия и стала умолять его отправиться в Трир для переговоров с Максимом. Горячо любя свою родину, святитель Амвросий всей душой желал отвести от Италии военную угрозу и отправился к Максиму. Максим был ставленником языческой партии; по всей империи жрецы возносили за него молитвы; языческие патриции видели в нем нового Юлиана Отступника, а имя святителя Амвросия было наиболее ненавидимым именем в лагере Максима. И вот святитель Амвросий предстал перед Максимом в его дворце и несколько раз беседовал с ним; он говорил со своим обычным спокойным достоинством; указав претенденту на те трудности, которые ожидают его в Италии, он твердо заявил, что Церковь, полная патриотизма, призовет своих чад защищать родину. И под влиянием святителя Амвросия Максим отложил свой поход в Италию. В 386 году, когда войска Максима снова подошли к Альпам и над Миланом вновь собрались темные тучи, святитель Амвросий вторично отправился к Максиму. Узурпатор на этот раз попытался привлечь на свою сторону святителя Амвросия, встретив его, как старого знакомого. Максим его дружески обнял, но святитель Амвросий публично отверг лицемерные объятия и заговорил с ним еще более категорическим тоном, чем в первый раз. Взбешенный Максим воскликнул: «Это из-за тебя я не занял Италию!» «Это для меня величайшая похвала; я готов лечь на Альпы, чтоб преградить тебе путь в Италию», – таков был ответ непреклонно и иерарха. И на этот раз посольство святителя Амвросия увенчалось успехом: Максим во второй раз отложил поход.

Главной заботой святителя являлось моральное состояние его паствы. Чуткий и заботливый пастырь, святитель Амвросий, постоянно вращаясь среди народа, не

оставлял без внимания ни одного события в жизни паствы, как бы малозначительно оно ни было. Особенно сильно вооружался он против корыстолюбия и алчности – этих наиболее ненавистных ему пороков тогдашнего общества. В этом отношении представляет большой интерес «Слово о взаимной любви христиан». Нарисовав во вступлении к слову жизнь апостольской общины после сошествия Святого Духа, святитель говорит: «Те, которые исповедовали одну веру, имели между собою общение и в жизни, то есть у кого была одна вера, у тех было одно имущество, и у кого Христос был общий, у тех были общи и сами издержки. Ибо мужи благочестивые считали участником в своем имуществе того, кто участвовал с ними в благодати, а поэтому они, как братья, всем пользовались вместе». Далее переход к современности: «В настоящее время находим ли мы что-нибудь подобное? Конечно, и у нас Христос тот же. Тот же Христос, но не то же сердце. Та же в народе вера, но нет более той щедрости. Один не думает о бедности другого, так что сбывается сказанное апостолами: “Один алчет, а другой упивается” (1 Кор. 2, 21). Ибо многие из христиан не только не раздают своего, но еще похищают чужое...» Напомнив о судьбе Анании, наказанного за сребролюбие, святитель обращается в заключение с пламенным призывом к благотворительности: «Итак, братие, если Анания осужден за то, что не все отдал, что сам обещал из своего имени, то что будет тому, кто не хочет отдать обещанного другим? Итак, братие, не упускайте из виду того, что вам обещано Богу, когда вы в первый раз приняли благодать веры. Вот, в нашем городе много странных и пришельцев; делайте то, что обещали, дабы и вам, как Анании, не было сказано: “Вы солгали не человекам, а Богу”»⁶.

Проповеди святителя Амвросия привлекали огромное количество слушателей; по всей Италии гремела слава о знаменитом проповеднике. Однажды около кафедры Миланского святителя появился молодой ритор из Африки – пламенный и мятущийся искатель истины. Это был блаженный Августин, который всю

жизнь потом отмечал большое влияние, которое оказали на него проповеди святителя. Вскоре началось личное знакомство молодого ученого со святителем Амвросием: «Отеческий прием и участие, с которым епископ отнесся к молодому преподавателю риторики, занесенному на север из далекой Африки, – пишет один биограф блаженного Августина, – произвели на посетителя самое благоприятное впечатление. Когда в Милан прибыла мать блаженного Августина Моника, она стала связующим звеном между епископом и ритором...»⁷ Именно проповеди святителя Амвросия заставили блаженного Августина преодолеть последние колебания и принять Крещение..

Святитель Амвросий является автором ряда догматических сочинений. В таких своих произведениях, как «De Fide» и других, он выказал себя могучим борцом против арианской и македонянской ересей, отстаивая православное учение о Святой Троице.

Особой известностью пользовалось в средние века сочинение святителя Амвросия «О чине священническом», которое представляет собой популярное руководство для пастырей. Здесь святитель запечатлел свое высокое представление о Церкви и пастырском долге. «Итак, во всех делах, касающихся священнослужителей, – пишет он в заключении этого своего труда, –... должна царствовать полнейшая справедливость и беспристрастие...»⁸ Пастырь Церкви в представлении святителя Амвросия – это прежде всего борец за правду. «Не гневаться нельзя, – обращается он к пастырям. – Нестаточное дело, чтоб несправедливость и коварство другого не трогали нас, не возмутили нашего духа! Это уже будет не добродетель, а бесчувственность. Но гневайтесь так, чтобы не впадать в согрешение и не доводить себя до потери рассудка»⁹.

Как писатель святитель Амвросий соединяет строгое Православие с широтой взглядов и глубоким образованием. В противоположность более поздним западным учителям Церкви святитель Амвросий совершенно чужд огульной вражды к античной древности, которая в средние века привела к варварскому разрушению цен-

нейших памятников культуры. Святитель Амвросий с уважением относится к тому ценному, что было в древности. Его книга, содержащая повествования о шести днях творения, изобилует примерами из античных авторов, особенно Вергилия и Плиния.

Следует особо отметить значение святителя Амвросия как поэта и церковного композитора. Святитель Амвросий ввел в Западной Церкви антифонное пение (по восточному образцу), известное под названием амвросианского напева. Он является автором 13 гимнов, которые стали уже при его жизни любимым духовным пением на Западе. «Христианская лирическая поэзия начинается у нас на Западе со святителя Амвросия», – говорит историк Буасье¹⁰. Особенной известностью пользуется гимн святителя Амвросия «Тебе, Бога, хвалим», вошедший в богослужение Православной Церкви.

390-е годы – последние годы жизни святителя – были временем наибольшей его славы. Среди смут, сотрясавших Италию, среди политических интриг и кровавых неурядиц, как гранитный утес, высилась могучая фигура святителя Амвросия – поборника справедливости, друга бедняков, защитника притесняемых и угнетенных. Запад видел в нем лучшего из своих пастырей, идеального епископа, истинного преемника апостолов. И на Востоке было славно имя его; там прославляли его как столп Православия, как отважного и неутомимого борца против ересей. Особенно прославилось имя святителя Амвросия во всем христианском мире в 388 году. В это время император Феодосий Великий, отгеснив всех остальных претендентов на престол, сосредоточил в своих руках всю полноту власти в Восточной и Западной империи. Однажды до него дошла весть об убийстве императорского наместника в Солуни восставшим народом. Феодосий решил расправиться с восставшими. Мечь его была ужасна и беспримерна. После усмирения восстания несколько тысяч человек – по-

чти все население города – было согнано в цирк и зверски истреблено. Большинство убитых не имело никакого отношения к восстанию; среди перебитых было много детей и глубоких стариков. Весь тогдашний мир содрогнулся от ужаса. Однако никто не смел поднять голоса осуждения, а высшие сановники империи угодливо поздравляли Феодосия с подавлением восстания; сенат поднес ему титул «отец народа». Упиваясь своим торжеством, Феодосий совершил торжественный въезд в Милан. При восторженных овациях проследовал он в собор. Там, у портика, его встретил прославленный Миланский епископ. Император замедлил шаг, ожидая услышать панегирик из уст знаменитого проповедника. Но не для приветствия вышел Миланский святитель навстречу императору. Заградив собой двери храма, святитель Амвросий властно запретил убийце вход в храм; громко и звучно над несметными толпами миланского народа звучало обличительное, огненное слово святителя. Он заявил, что только через его труп войдет царь-убийца в святилище... Дважды после этого пытался Феодосий проникнуть в храм и каждый раз встречал на пороге святителя, преграждавшего ему вход. В день Рождества Христова император в скромной одежде пилигрима, без всякой свиты хотел пройти в храм боковыми дверями, однако и здесь встретил его непреклонный епископ и вновь не позволил ему войти. Несколько раз Феодосий, призывая к себе епископа, приносил покаяние в содеянном грехе, однако святитель требовал от убийцы всенародного, публичного покаяния. Феодосий вынужден был уступить. На глазах у всего народа с пеплом на голове, в одежде кающегося грешника, на протяжении нескольких месяцев стоял властитель мировой империи у дверей миланского храма. Это мужественное обличение беззакония прославило имя святителя Амвросия на весь мир. «Пророка Илию ревнообразуя и Иоанна также Крестителя, – восклицает Церковь, – му-

Божеественная литургия в храме великомученика Димитрия Солунского в поселке Восточный 8 ноября 1997 года ➤

(на развороте вкладки)

Московский Свято-Данилов монастырь









8 ноября 1997 года Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексий освятил часовню во имя святого великомученика и Победоносца Георгия, возведенную на территории Московского военного округа Внутренних войск РФ. На церемонии освящения присутствовал вице-премьер Правительства России, министр внутренних дел РФ А. С. Куликов, офицеры и солдаты внутренних войск. Его Святейшество возложил цветы к мемориалу погибших при исполнении воинского долга воинов Внутренних войск Московского военного округа.

Святейший Патриарх Алексий и министр внутренних дел РФ А. С. Куликов у часовни великомученика и Победоносца Георгия

Возложение цветов к мемориалу погибших воинов



жески обличил еси царя беззаконовавши, иерарше...»¹¹.

Последние годы жизни святителя Амвросия были годами его наиболее резких обличений. Снова и снова обрушивается он на сребролюбцев и богачей – притеснителей и ростовщиков: «Подобно тому как иступленные умом не реальные вещи, но представления, производимые их страстью, видят, – саркастически замечает он в одной из своих проповедей, – так и мысль скупого, страстью сребролюбия зараженная, только золото, только серебро представляет, только прибитки исчисляет»¹². «Но скажешь, что я ничего несправедливого не делаю, когда чуждого не ищу, а свое собственное прилежно храню. О, бессовестное изречение!.. Алчущим принадлежит тот хлеб, который ты имеешь; нагих суть те одеяния, которые ты заключил в своих хранилищах; бедных искуплением и обогащением должны быть те деньги, которые ты в землю закопал...»¹³. Наибольшей силой отличается произнесенное святителем Амвросием за несколько месяцев перед смертью «Слово об Ахаве и Навуфее». Эта проповедь была как бы лебединой песней святителя; здесь сконцентрированы обличения в сребролюбии богатейших людей Римской империи. Напомнив своим слушателям библейскую историю об Ахаве и Навуфее, он замечает: «История Навуфея по времени древняя, по делу ежедневная. Ибо кто из богачей ежедневно не жалеет чужого? Какого богача душа не воспламеняется имуществом соседа? Нет – Ахав не один; он ежедневно рождается и никогда не умирает. Не один погибает и бедняк Навуфей; но ежедневно умерщвляется бедный; пораженный страхом бедняк ходит по своему полю, дрожа за свое достояние; а за ним в слезах ходит жена... Доколе вы, богатые, будете расширять безумные свои похоти? Или вы одни живете на земле? Для чего вы сгоняете с нее общника вашей природы? Природа не знает богатых; она всех рождает бедными, пускает на свет нагим; нагих воспринимает земля...»¹⁴.

Так шли годы, полные неустанных трудов, подвигов, борьбы за правду... Слабели силы... Один за другим уходили

близкие люди... Все чаще думает святитель о смерти. «О сладости смерти» – так называется одно из его последних произведений. О Христе-Искупителе, о Христе-Страдальце, о Христе, победившем смертью смерть, постоянно говорит Миланский епископ.

4 апреля 397 года, в день Великой Субботы, перед самым Воскресением Христовым, перестало биться его великое сердце! «Пас святитель Амвросий Медиоланскую Церковь 22 года, а всего жития его было 54 года. Оставив по себе достойного преемника – пресвитера Сульпициана, скончался перед праздником Воскресения Христова», – лаконично заканчивает его житие биограф Павлин¹⁵.

* * *

Имя святителя Амвросия навсегда вошло в историю Вселенской Христианской Церкви. Его чтят и Запад и Восток. Сочинения его цитируются и восточными и западными богословами.

Памяти святителя Амвросия, епископа Медиоланского, – 7/20 декабря, – на другой день после Николина дня. Невольно приходит на ум сравнение двух великих иерархов IV века – Николая и Амвросия. При всей огромной разнице между ними, которая определяется национальными особенностями, различием происхождения и разными масштабами их деятельности, глаз верующего без труда улавливает сходство: это сходство в горячей любви к Богу и людям, в глубоком, действенном сострадании ко всем скорбящим и угнетенным.

И с особенной силой звучат в эти дни рождественского поста слова святителя Амвросия из его проповеди «О том, как должно сретать день Рождества Христова». «Уцеломудрим же заранее сердца наши, – говорит он, – очистим совесть, освятим дух; в чистоте и непорочности станем встречать Пришествие в мир Всесвятого Господа... Кто же явится в этот день оскверненным, тот не чтит Рождества Христова – тот хотя телом и присутствует при торжестве Господнем, но духом своим далек от Спасителя. Ибо нечистый не может иметь общения со святым, скупой с милосердным, растленный с дев-

ственным, а если он, недостойный, вступает в такое общение, то тем более причиняет оскорбление, потому что не знает самого себя... Итак, сретая день Рождества Господа нашего, очистим себя, братия, от

всякой скверны грехов, наполним сокровищницы различными дарами...»

Христианин! Прими эти слова святителя в твое сердце; этим ты лучше всего почтишь его память!

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Фаррар Ф. В.* Жизнь и труды святых отцов и учителей Церкви. СПб., 1903. Т. II. С. 213.
- ² *Архиепископ Филарет (Гумилевский).* Историческое учение об отцах Церкви. СПб., 1859. Т. II. С. 217.
- ³ *Буасье Гастон.* Падение язычества. М., 1892. С. 208.
- ⁴ *Фаррар Ф. В.* Указ. соч. С. 103.
- ⁵ Там же. С. 102.
- ⁶ Христианское чтение. СПб, 1837. Часть IV. С. 33–34.
- ⁷ *Попов И. В., проф.* Личность и учение блаженного Августина. Сергиев Посад. 1917. Т. I. С. 132–133.
- ⁸ *Святитель Амвросий, епископ Медиоланский.* О должностях священнослужителей Церкви Христовой. Киев, 1875. С. 182.
- ⁹ *Святитель Амвросий, епископ Медиоланский.* Указ. соч. С. 19.
- ¹⁰ *Буасье Гастон.* Указ. соч. С. 307.
- ¹¹ Служба святителю Амвросию. Седален по 3-й песни.
- ¹² Избранные слова святителя Амвросия. М., 1808. С. 26.
- ¹³ Там же. С. 35–36.
- ¹⁴ Христианское чтение. СПб., 1838. Часть III. С. 33–34.
- ¹⁵ Избранные слова святителя Амвросия. М., 1808. С. 8.

Н. ПОПОВ, кандидат богословия
(Псевдоним протоиерея Николая Павловича Иванова († 1990),
долгое время работавшего в Издательском отделе
Московской Патриархии.)

Международная конференция «Святитель Амвросий Медиоланский на Востоке и Западе»

1600 лет назад, 4 апреля 397 года, на рассвете дня Пасхи, отошел ко Господу Амвросий, епископ Медиолана (Милана), великий святой Христианской Церкви.

Нынешний, 1997 год по праву считается Свято-Амвросиевским. Для всего христианского мира это огромное событие, но особенно торжественно празднует этот юбилей Миланская архиепископия (называющая себя Амвросиевской Церковью).

Годовой круг празднеств был открыт 6 декабря 1996 года в знаменитой древней Амброзианской базилике (IV век

служением Миланского архиепископа кардинала Карло-Марии Мартини при участии Джорджа Кэри, архиепископа Кентерберийского, примаса Англиканской Церкви.

В рамках Свято-Амвросиевского года в Милане 16–18 мая 1997 года прошла международная конференция «Святитель Амвросий Медиоланский на Востоке и Западе».

Профессор Ремо Качитти (Милан) сделал доклад о значении роли святителя Амвросия для культуры его эпохи. Затем выступил профессор Чезаре Альзати (Пиза),

который говорил о значении Константинополя в самосознании Амброзианской (то есть Миланской) Церкви. Его Высокопреосвященство митрополит Крайовы Нестор (Ворническу; Румынская Православная Церковь) нарисовал яркую картину почитания святителя Амвросия у себя на родине. Доклад о почитании святителя на Руси сделал профессор Е. М. Верещагин (Россия).

Профессор Чезаре Пазини (Амброзианская библиотека) рассмотрел место великого святого в греко-византийской традиции. Диакон Амвросий Куцуридис (Элладская Православная Церковь) посвятил доклад анализу переписки святителя Василия Великого со святителем Амвросием Медиоланским.

На заключительном заседании конференции с большими докладами выступили Патриарх Константинопольский Варфоломей и Миланский архиепископ Карло-Мария Мартини.

После этого была представлена специально написанная к юбилею икона святителей Василия Великого и Амвросия Медиоланского. Образ святителя Амвросия на ней может показаться непривычным: он изображен с небольшой бородкой, тогда как на наших прорисках его представляют длиннородым. Между тем иконописец строго следовал древнейшему (V–VI века) изображению святителя на мозаике в приделе святого Виктора Миланской базилики.



Святители Василий Великий
и Амвросий Медиоланский

На заключительные торжества Свято-Амвросиевского года (7 декабря 1997 года) в Милан приглашена представительная делегация Русской Православной Церкви.

Е. В.

СВЯТИТЕЛЮ АМВРОСИЮ

Кондак, глас 3

Божественными догматы облистая, помрачил еси Арневу прелесть, священнотанниче и пастырю Амвросие; чудодействуя же силою Духа, страсти различныя яве исцелил еси, отче преподобне, Христа Бога моли спастися душам нашим.

ВНИМАНИЕ!

Объявляется прием работ на конкурс памяти митрополита Московского Макария (Булгакова)

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II решением мэра Москвы Ю. М. Лужкова и президента Российской Академии наук Ю. С. Осипова учреждена премия памяти митрополита Московского и Коломенского Макария (Булгакова; 1816–1882), выдающегося русского историка, действительного члена Императорской Академии наук, автора капитального труда «Истории Русской Церкви». Фонд по премиям памяти митрополита Макария объявляет конкурс, итоги которого будут подведены в сентябре 1999 года.

К конкурсу допускаются авторские (не коллективные) труды, опубликованные в течение 1996–1998 годов или неопубликованные, представленные в машинописном виде (в том числе с помощью компьютерного набора), по трем номинациям:

1. История Русской Церкви: собственно история Церкви; деятели Церкви; агиография; церковная археология; история церковного искусства, письменности, пения, церковного права; литургика.

2. История России: история Российского государства, история экономики, дипломатии, культуры страны; история российских городов и регионов; военная история; деятели России; историография и источниковедение.

3. История Москвы: собственно история Москвы; история города; история московских улиц, зданий, памятников; деятели Москвы; история изучения Москвы.

Представляемые на соискание труды должны быть на русском языке, в двух идентичных экземплярах, в переплетенном виде. Конкурсантом может быть ныне здравствующий российский или зарубежный автор. Сочинение, представленное на конкурс, должно иметь рекомендацию о его выдвижении. Правом выдвижения работ на соискание премий обладают: Российская Академия наук в лице Ученых советов ее институтов и Научных советов; высшие учебные заведения в лице Ученых советов; высшие Духовные заведения в лице Ученых советов; Учебный комитет Московской Патриархии; Научно-церковный центр «Православная энциклопедия»; епархии Русской Православной Церкви в лице епархиальных или викарных архиереев; академики и члены-корреспонденты РАН по своей специальности; Правительство Москвы в лице Премьера и его заместителей, а также руководителей Комитетов и Департаментов; ученые советы архивов, музеев и библиотек.

Лучшие сочинения по указанным номинациям будут по решению Комитета по премиям награждены дипломами и денежными премиями трех степеней. Возможны дополнительные молодежные премии.

Прием работ на конкурс 1999 года открывается с января и прекращается 31 декабря 1998 года. Сочинения принимаются секретарем Экспертного совета Фонда по адресу: 121170, Москва, Кутузовский проспект, 39, офис 318 (ст. м. «Кутузовская»).

Телефон 249-87-63.

Приемные дни: с 12 января 1998 года – в понедельник с 12-00 до 15-00; с 14 сентября 1998 года – в понедельник с 12-00 до 15-00, во вторник с 10-00 до 12-00 (кроме праздников).

Работы могут приниматься по почте.

*Директор Фонда по премиям памяти митрополита Макария
доктор исторических наук В. В. ЧЕРЕПАНОВ*

Торжествует земля Московская...

20 сентября нынешнего года стало днем радостного и светлого торжества для многих жителей Подмосковья. В этот солнечный сентябрьский день в подмосковном городе Домодедово был освящен новый соборный храм во имя Всех святых, в земле Российской просиявших. Нынешний год для Домодедова, как и для Москвы, юбилейный, правда, разница в возрасте у них довольно значительна: Домодедово моложе столицы на восемь веков. Строился город в то время, когда государство активно боролось с «религиозной отсталостью», поэтому православных храмов здесь не было, да и не могло быть.

Пять лет назад в Домодедове появилась первая небольшая деревянная церковь, но она быстро стала мала для прибавлявшегося числа верующих. Тогда было принято решение о строительстве в городе каменного собора, на месте будущего храма был установлен крест.

Инициатива возведения храма принадлежала благочинному Домодедовского района протоиерею Александру Васильеву. В нынешнее сложное время отец Александр ведет в своем благочинии большую работу по возрождению разрушенных святынь, но особое внимание уделяет он храмоздательству. Совсем недавно его трудами в Домодедове появился храм во имя преподобного Серафима Саровского, получивший статус крестильного при тогда еще строившемся Всехсвятском соборе.

Чин освящения собора совершил митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий в сослужении архиепископа Можайского Григория и многочисленного духовенства. Величественный пятиглавый храм во имя всех Русских святых сооружен по образу Кремлевского Успенского собора. Его освящение стало общегородским праздником. Храм не смог вместить всех желающих: в этот день здесь собра-

лись сотни жителей Домодедова. Многие пришли на торжество с детьми. После освящения собора в нем впервые была совершена Божественная литургия. Впервые прозвучали под его высокими белыми сводами великие и знаменательные слова: «Благословено Царство Отца и Сына и Святаго Духа, ныне и присно и во веки веков». За Божественной литургией пели хоры Свято-Троицкого Ново-лутвина монастыря Коломны и церкви во имя Живоначальной Троицы Подольска.

В день освящения храма вместе с жителями Домодедова торжествовала вся земля Московская. Со всех концов области собрались на праздник многочислен-



Освящение собора в честь Всех святых, в земле Российской просиявших, в Домодедове



Первую Литургию в храме совершает митрополит Крутицкий и Коломенский Ювеналий

ные гости: главы районных администраций и благочинные округов, монашествующие, миряне. Возведение собора было бы невысказано осуществить без помощи и поддержки городских властей, без участия многочисленных жертвователей, и эта поддержка была получена. За усердные труды по возведению храма глава администрации Домодедовского района Л. П. Ковалевский

удостоен высокой награды – ордена святого благоверного князя Даниила Московского. Этот орден по благословению Святейшего Патриарха Алексия был вручен ему митрополитом Крутицким и Коломенским Ювеналием. Одновременно церковные награды и памятные Патриаршие грамоты получили многие руководители промышленных предприятий города, внесшие свою лепту в созидание и украшение собора. По именам названы далеко не все жертвователи: храм строился «миром» и, по слову Владыки Ювеналия, «тысячи людей мы должны были бы поблагодарить». Он отметил, что многие известные люди жертвовали втайне, делая это не для славы людской, не следуя политической моде, но стремясь принести жертву Богу и воздвигнуть храм в память всех подвижников Руси, созидавших эту землю своей молитвой, засвидетельствовавших верность Христу своей мученической кровью. «Ничего, – сказал он, – не стоят наши слова благодарности перед величием народного подвига, где не различались священник, высокий руководитель и рядовой верующий. Все, как братья и сестры, созидали этот дом Божий».

Освящение храма в Домодедове совершилось в день предпразднства Рождества Пресвятой Богородицы, и это является знаменательным свидетельством Ее молитвенного предстательства пред Богом о нас. Верим, что и впредь по молитвам Божией Матери и Русских святых Господь не оставит своей милостью наше Отечество, малой частицей которого является Домодедово.

В. Б.

Патриаршие приходы в Канаде

Празднование 100-летия Православия в Канаде

С 24 по 30 июля 1997 года Патриаршие приходы Русской Православной Церкви в Канаде торжественно праздновали 100-летие со времени совершения 18 июля 1897 года первой православной Божественной литургии на канадской земле.

Православие в Канаду принесли первые иммигранты из Буковины и Галичины в конце прошлого века. Оторванные от родной земли и всего, что было близким и родным сердцу каждого из них, они, прибыв в Канаду, сразу же старались насадить здесь свои традиции, культуру, обы-

чай, язык – для того, чтобы сохранить живую связь с родным краем и передать ее будущим поколениям. Но больше всего, как свидетельствуют сохранившиеся дневники и записи некоторых первых поселенцев, они чувствовали потребность в общении с Богом и необходимость участия в таинствах Святой Православной Церкви, в ее молитвах и богослужениях. Поэтому, еще не имея своих домов и живя в землянках, они уже думали о строительстве православных храмов.

По их просьбе архиепископ Алеутский и Аляскинский Николай направил в Канаду двух миссионеров, священника Димитрия Камнева и псаломщика Владимира Александрова, которые 16 июля 1897 года прибыли в провинцию Альберта, поселение Восток. 18 июля 1897 года во дворе Феодора Немирского, под открытым небом, была совершена первая православная Божественная литургия. Уже через несколько лет после исторического события, в 1901 году, Преосвященнейший Тихон, первый православный епископ, посетивший Канаду, впоследствии Патриарх Московский и всея России, освятил в провинции Альберта несколько храмов. Один из них – в честь Пресвятой Троицы – находится недалеко (всего несколько сот метров) от места совершения первой Литургии.

Для участия в праздновании 100-летнего юбилея в Патриаршие приходы в Канаде Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II была направлена делегация в составе митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, архиепископа Днепропетровского и Павлоградского Ирины, протоиерея Виктора Петлюченко, заместителя Председателя Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, и протодиакона Александра Мельничука, клирика Смоленской епархии.

Делегация 24 июля прибыла в Эдмонтон. В международном аэропорту делегацию встречали епископ Каширский Марк, управляющий Патриаршими приходами в Канаде, с клириками Патриарших приходов. Несмотря на позднее время (второй час ночи), в аэропорт прибыли многие верующие из разных Патриарших приходов.

Днем 24 июля в Свято-Варваринском кафедральном соборе был совершен благодарственный молебен по случаю прибытия на торжества делегации от Матери-Церкви. После молебна в церковном зале собора сестричеством был устроен обед, на котором выступил глава делегации митрополит Минский и Слуцкий Филарет. Владыка передал всем присутствующим благословение Святейшего Патриарха Алексия II и выразил радость по поводу встречи с верующими Патриарших приходов. После обеда делегация нанесла визит мэру города Эдмонта Биллу Смису.

26 июля, в субботу, члены делегации посетили Патриаршие приходы в Торсби, Калмаре и Ниску. Во всех приходах были совершены краткие молебны, после которых митрополит Филарет обращался к верующим со Словом приветствия, поздравлял всех со славным юбилеем и вручал всем присутствующим иконки Божией Матери как благословение Святейшего Патриарха Алексия. Многие особенно ревностные прихожане были награждены орденами и медалями Русской Православной Церкви, а также Патриаршими грамотами. На кладбище в Ниску на могилах архиепископа Пантелеимона (Рудыки, † 1968) и протоиерея Иоанна Маргитича († 1990) была совершена лития.

В 5 часов вечера в храме в честь Рождества Божией Матери в Ниску члены делегации с клириками Патриарших приходов совершали всенощное бдение. Богослужение возглавил митрополит Минский и Слуцкий Филарет. После всенощного бдения сестричеством прихода был устроен ужин.

Основные торжества в Патриарших приходах, посвященные 100-летию юбилею со времени совершения первой православной Литургии в Канаде, прошли 27 и 28 июля.

Два года назад потомки Феодора Немирского подарили Патриаршим приходам участок земли, – то самое место, на котором 100 лет назад священник Димитрий Камнев совершил первую православную Литургию. Участок был обсажен деревьями, огорожен, и епископ Марк благословил совершить на этом святом месте Божественную литургию.



**Митрополит Филарет вручает икону святителя Тихона,
Патриарха Московского и всея России, Свято-Троицкому храму**



**Крестный ход из храма Святой Троицы к месту совершения
первой православной Божественной литургии в Канаде**

27 июля, в воскресенье, в 8.30 утра, все архипастыри в полном облачении вместе с клиром и множеством верующих крестным ходом из Свято-Троицкого храма направилась к месту совершения первой православной Божественной литургии. День был прекрасный, казалось, что небо и вся окружающая природа радуются торжеству. На богослужение собрались больше 700 человек – из всех Патриарших приходов, из многих православных церквей других юрисдикций, из других религиозных объединений, а также представители посольства Российской Федерации в Оттаве, местных властей и многих организаций.

В совершении Литургии кроме членов делегации от Матери-Церкви и клира Патриарших приходов принимали участие епископ Оттавский и всея Канады Серафим со священниками от Православной Церкви в Америке, священники от Серб-

ской Православной Церкви и другие. Пел хор Свято-Варваринского собора из Эдмонтона под управлением Фреда Гочачки. После чтения Евангелия на двух языках было прочитано Послание Святейшего Патриарха Алексия к Патриаршим приходам в Канаде по случаю празднования 100-летия Православия на канадской земле. После Литургии был освящен памятник, сооруженный в честь празднуемого события.

В первом часу дня в городке Сент-Майкл в общественном центре был устроен большой праздничный прием, на котором присутствовали более 600 человек – священнослужители, совершавшие Божественную литургию, почетные гости и верующие Патриарших приходов.

Во время приема епископ Марк, управляющий Патриаршими приходами в Канаде, на английском языке сделал доклад о приходах Русской Православной Церкви в Канаде за 100-летний период.



Освящение памятника, сооруженного в честь 100-летия первой православной Литургии и в память всех потрудившихся для распространения и утверждения православной веры в Канаде



Божественная литургия в Свято-Варваринском кафедральном соборе 28 июля, в день памяти святого равноапостольного великого князя Владимира. Слева направо – епископ Оттавский и Канадский Серафим (Православная Церковь в Америке), митрополит Торонтский Афанасий, Экзарх Канады (Константинопольский Патриархат), митрополит Минский и Слуцкий Филарет, архиепископ Днепропетровский и Павлоградский Ириней, епископ Каширский Марк

После доклада митрополит Минский и Слуцкий Филарет вручил награды Русской Православной Церкви многим прихожанам и священнослужителям Патриарших приходов.

28 июля, в день святого равноапостольного великого князя Владимира, празднования продолжались в Свято-Варваринском кафедральном соборе в Эдмонтоне. Кроме всех священнослужителей, совершавших Божественную литургию 27 июля, в богослужении приняли участие митрополит Торонтский Афанасий, Экзарх Канады (Константинопольский Патриархат) с эдмонтонским духовенством, а также священники от других Православных Церквей. Собор был переполнен молящимися. Богослужение совершалось в большей части на английском языке.

После Литургии сестричеством собора был устроен большой прием, на котором многие священнослужители и миряне выступали с приветствиями в честь юбилейного торжества.

Вечером того же дня семья Григория и Мери Назаренко в своем доме устроила ужин для делегации Русской Православной Церкви и клириков Патриарших приходов.

Вторник, 29 июля, был посвящен посещению Патриарших приходов на северо-востоке провинции Альберта. Делегация посетила приходы в Вегревиле, Сердяхах, Фарусах, Шишковцах, Мондере, Чипмане и Скаро. На всех приходах, как и в субботу 26 июля, были совершены молебны, произнесены слова приветствий, глава делегации нашей Церкви митрополит Минский и Слуцкий Филарет разда-

вал иконки с благословением Святейшего Патриарха Алексия, а особо ревностным прихожанам – Патриаршие награды.

Вечером в церковном зале прихода Скаро был устроен ужин, за которым было сказано много теплых слов благодарности в адрес Матери-Церкви и ее Главы Свя-

тейшего Патриарха Алексия II. По дороге в Эдмонтон делегация посетила ферму Даниила Лопушинского, много лет трудившегося в Патриарших приходах в Канаде.

30 июля утром делегация Русской Православной Церкви вылетела в Москву.

Протоиерей Михаил КИТ

Юбилей Свято-Алексиевского храма-памятника русской славы в Лейпциге

Златоглавый Свято-Алексиевский собор был построен в 1913 году к столетию «Битвы народов» под Лейпцигом, в которой русские войска и их союзники сражались против Наполеона за освобождение Европы. В битве, продолжавшейся с 14 по 19 октября 1813 года, с обеих сторон участвовали до полумиллиона человек. Со стороны антинаполеоновской коалиции решающую роль играли русские войска. В историю «Битвы народов» навсегда вписаны славные имена русских генералов: М. Барклая де Толли, А. Ермолова, Д. Неверовского. Доподлинно известно, что перелом в сражении совершился благодаря мужеству донских казаков под предводительством М. Платова. Победа союзников под Лейпцигом заставила Наполеона отступить на территорию Франции. Ознаменовав конец наполеоновской гегемонии в Европе, победа под Лейпцигом явилась завершением освободительной борьбы, которую вели с помощью России немецкие государства. Мощный подъем национального самосознания в 1813 году предопределил становление единой Германии.

Закладка и освящение русского храма в Лейпциге были восприняты как событие весьма важное для обоих народов. На богослужении по случаю закладки камня в алтарной части храма 15/28 декабря 1912 года присутствовал военный министр России генерал В. А. Сухомлинов со свитой. Высокие чины с немецкой стороны и власти города также почтили это событие своим присутствием.

В том, что храм-памятник был построен успешно и к сроку, – большая заслуга германских властей и простых людей

Германии. Пожертвования на строительство собирались не только в России – среди немцев нашлось немало благотворителей, всячески способствовавших делу. Городской совет Лейпцига предоставил для постройки храма участок земли в самом центре города.

Храм был освящен 17–18 октября 1913 года в воспоминание славного подвига 127 тысяч русских солдат и союзных войск, а также на вечную память более



Свято-Алексиевский собор в Лейпциге

чем о 22 тысячах сынов Российского Отечества, павших за освобождение Германии, — об этом гласят надписи на русской и немецкой мемориальных досках у входа в храм. На торжествах освящения присутствовали представительные военные делегации стран-союзниц, король Саксонии и император Германии.

Делегацию военных и государственных чинов России возглавил Великий князь Кирилл Владимирович. Богослужения совершил протопресвитер армии и флота России Георгий Шавельский в сослужении знаменитого московского протодиакона Константина Розова и местных русских священников. Из Петербурга прибыл Синодальный хор, украсивший торжества и порадовавший местную публику замечательными концертами русской духовной музыки.

Храм во имя святителя Московского Алексия был построен по проекту петербургского архитектора академика В. А. Покровского. Высоким шатром он напоминает Вознесенский храм в Коломенском в Москве. Храм двухэтажный, внутреннее убранство основного, верхнего храма, как и его внешний облик, до самых мельчайших деталей соответствует русскому стилю середины XVII века. Особое внимание привлекают семиярусный иконостас работы Л. Емельянова, подаренный храму донским казачеством, и хоругви перед иконостасом, выполненные в виде боевых казачьих знамен. Общая высота храма составляет 65 метров, высота верхнего храма — 35 метров, здесь замечательная акустика. Храм украшает бронзовое паникадило весом в 800 килограмм. Пять рядов светильников сделаны из смальты. Паникадило поднесли в дар храму депутаты Государственной Думы и торговые люди Москвы. От оренбургских казаков храму-памятнику была передана в дар икона святого великомученика и Победоносца Георгия в большом резном киоте. Снаружи в верхней части храм украшен двумя мозаичными иконами работы Фролова и золотистым венецианским стеклом. Над входом в храм расположена колокольня с семью колоколами.

В нижней части здания находится небольшой храм в честь святого великому-

ченика и целителя Пантелеимона, освященный в 1930-е годы. Сейчас здесь совершаются будничные и вечерние богослужения. В храме есть свой маленький музей, приходской зал, где прихожане каждый месяц собираются на традиционные чаепития. Недавно в новом помещении оборудована приходская библиотека, которую составляют книги разнообразного содержания на русском и немецком языках (более 700 томов).

В крипте покоятся останки российских солдат и офицеров, погибших в «Битве народов», с воинскими почестями перезахороненные в этом святом месте 16 октября 1913 года. Над могилами устроен иконостас с большой иконой Воскресения Христа, по бокам которого расположены знамена и портреты героев битвы и Императора Александра I. В особые дни и при посещении храма правящим архиереем здесь обязательно бывают заупокойные богослужения.

В истории Свято-Алексиевского храма есть много славных страниц. Пережил он, однако, и лихолетье двух мировых войн, лишения, человеческую вражду и разрушения, был под угрозой закрытия и сноса. Но его клир и прихожане всегда находили возможности служения сообразно высокому значению своего храма-памятника.

С началом Первой мировой войны из Германии должны были уехать все русские православные священники. Храмом-памятником единолично завладел богатый местный немец, который считал себя полноправным его владельцем, сдавал в аренду и т. д. Понадобился не один год, много усилий и денежных средств, чтобы вернуть храм-памятник местному православному приходу. Пожертвования для этого собирали по всей Западно-Европейской епархии. Благородные усилия увенчались успехом, и 29 января 1928 года состоялось второе освящение храма-памятника. За богослужением прозвучали памятные слова митрополита Евлогия (Георгиевского, † 1946): «Мне хочется сегодня горячо молиться о том, чтобы постоянно здесь неугасимо теплилась православная молитва. И чтобы при дружной совместной работе русских и немцев незыблемо стоял этот прекрасный храм как живой и

наглядный свидетель объединения народов, чтобы он не переставал творить великое дело Христово, являя миру образ не «Битвы народов», а братства».

Завет митрополита Евлогия о значении храма-памятника во имя святителя Алексия и о христианском братолюбии особенно пригодился прихожанам храма уже вскоре – в годы Второй мировой войны. И завет этот был прихожанами с честью исполнен. Жители Лейпцига никогда не забудут ужасные бомбовые налеты. В те дни двери нижних, безопасных помещений храма всегда были открыты: там было специально приготовлено множество скамеек и стульев, часто здесь оказывали первую помощь раненым. Многие немцы до сих пор уверены, что именно русский храм спас им жизнь. В годы войны храм стал также духовным прибежищем для православных людей, оказавшихся в эмиграции, попавших в плен или угнанных в Германию на принудительные работы.

Свято-Алексиевский храм – единственный православный храм в городе и округе. Православие в этих местах появилось давно. О православных: русских и греках, собиравшихся в Лейпциге для молитвы и богослужения, сообщается уже в 1744 году. Полагают, что в Лейпциге была основана одна из первых православных общин на немецкой земле.

85-летний юбилей храма во имя святителя Алексия в будущем, 1998 году –

событие, которое знаменательно не столько круглой датой, сколько своим значением в жизни Русской Церкви на немецкой земле и в отечественной истории.

И сегодня свидетельство братства во Христе, завещанное митрополитом Евлогием, православная вера и богослужение объединяют здесь немцев, русских, румын, болгар и греков. Многие из них живут в Германии уже давно, сохраняя и приумножая богатства православной веры и традиции национальной культуры. Другие приехали в Германию совсем недавно и с радостью нашли в этом храме духовное утешение. По свидетельству этих людей, жизнь на новом месте без этого была бы гораздо труднее, может, и вовсе невозможна.

Храм и его приход известны благотворительностью и участием в сборе средств жертвам землетрясения в Армении и черныбыльской катастрофы, в других благотворительных делах.

В этих делах, как и в заботах о поддержании самого храма, участвуют и немцы – представители христианских церквей Лейпцига, с уважением и любовью относящиеся к храму-памятнику и подвигу наших славных воинов-предков. Благодаря этому доброму взаимопониманию, а также любви прихожан, кажется, и сохранился доныне во всем своем величии этот замечательный храм-памятник.

*Священник Алексей ТОМЮК,
клирик Берлинской и Германской епархии*



ДУХОВНЫЙ СОБЕСЕДНИК

Православный журнал «ДУХОВНЫЙ СОБЕСЕДНИК» издается в Самаре с 1995 года.

Наши рубрики: Исповедание веры; Жизнь во Христе; Тайны Божии;

Русское Довролюбие; По святым местам; Пою Богу моему.

Ежеквартально подписчики получают толстый (около 200 с.) иллюстрированный журнал с бесплатным приложением (малоизвестные молитвы, акафисты, каноны). Подписка на 1998 год принимается в любом отделении связи на всей территории России.

Цена годовой подписки – 58 тысяч рублей. Индекс издания (в каталоге «Газеты и журналы» агентства «Роспечать») – 72272 (годовая подписка), 72675 (на полугодие).

Адрес: Россия, 443110, Самара, Радонежская, 2. Тел. (846-2) 36-84-41.

Иеросхимонах Аарон (Дудинов)



23 августа 1996 года на 85-м году жизни почил в Бозе один из старейших клириков Уфимской епархии – иеросхимонах Аарон, находившийся за штатом.

Иеросхимонах Аарон (в миру Александр Павлович Дудинов) родился 9 декабря 1911 года в селе Нагаево Уфимского района Башкирии в семье верующих благочестивых крестьян. В детские годы благодать Божия коснулась сердца будущего пастыря, и он ребенком посещал храм Божий. В юности, несмотря на преследования верующих при атеистическом режиме, Александр не прекратил посещения храма Божия, пел в церковном хоре. Жил, учился и работал в родном селе. В 1935 году вступил в брак. В семье было шестеро детей.

Александр Павлович участвовал в Великой Отечественной войне, перенес блокаду Ленинграда. За боевые заслуги на-

гражден орденом и 11 медалями. После войны трудился в родном селе, воспитывал детей. Постоянно посещал церковь.

26 января 1954 года Преосвященным Иларионом, епископом Уфимским, Александр был рукоположен во диакона, а 5 августа того же года – во иерея.

Свое пастырское служение отец Александр совершал в храмах Уфимской епархии. В его личном деле есть такая запись: «Протоиерей отец Александр Дудинов – трудолюбив и исполнителен в своих пастырских обязанностях, смирен и весьма послушен своему епархиальному начальству».

Хороший семьянин, он сумел воспитать своих детей в страхе Божиим, двое его сыновей стали священниками, один – преподавателем Петербургской Духовной академии.

Последним местом служения отца Александра стал храм Покрова Божией Матери в городе Уфе, где он был настоятелем.

С 24 января 1979 года по состоянию здоровья отец Александр находился за штатом, при этом исполнял обязанности казначея епархии. С 1 июня 1982 года по 31 декабря 1993 года был духовником клириков Уфимской епархии.

За усердное служение Святой Церкви был награжден многими наградами. Последняя награда – митра.

5 января 1993 года по благословению епископа Уфимского и Стерлитамакского Никона игуменом Серафимом (Николаевым) отец Александр был пострижен в монашество с наречением имени Кирилл (в честь преподобного Кирилла, родителя Преподобного Сергия Радонежского). 30 августа 1994 года архимандрит Серафим по благословению епископа Никона совершил пострижение инока Кирилла в великую схиму с наречением имени Аарон (первый первосвященник Ветхозаветной Церкви).

Последние три года жизни иеросхимонах Аарон был прикован к одру – отказали

ноги. Но до кончины он сохранил ясный ум и хорошую память. Он проводил время в молитве и чтении Священного Писания. Клирики епархии и верующие люди приходили к нему за советом, прося его молитв. Он часто причащался Святых Христовых Таин. Незадолго до кончины его соборовали. В праздник Преображения Господня отец Аарон причастился последний раз.

Отпевание почившего пастыря состоялось 25 августа 1996 года в Сергиевском кафедральном соборе при большом стечении народа. Отпевание совершил архимандрит Пантелеимон в сослужении клириков епархии. Похоронен иеросхимонах Аарон на кладбище родного села Нагаева.

Царство Небесное и вечный покой доброму пастырю!

Протоиерей Николай ДУДИНОВ

Протоиерей Павел Политучий

12 мая 1996 года на 64-м году жизни скончался протоиерей Павел Васильевич Политучий, заштатный клирик Уфимской епархии. Сорок один год отец Павел прослужил Церкви Христовой в священном сане.

Он родился 23 октября 1932 года в селе Каменка Тростянецкого района Сумской области в семье рабочего. С 1952 года до рукоположения во диакона нес послушание чтеца, а затем псаломщика в храме села Каменка.

28 июля 1955 года епископом Сумским и Ахтырским Евстратием в Спасо-Преображенском кафедральном соборе города Сумы за Божественной литургией он был рукоположен во диакона, а 31 июля 1955 года – во иерея.

За усердное служение Церкви Христовой отец Павел был удостоен Патриарших наград, последней из которых в 1983 году был крест с украшениями.

Последнее время он служил в Свято-Никольском соборе города Стерлитамака.

Отец Павел был трудолюбивым, ревностным служителем; сердечным, мягким в обращении с людьми человеком, пользовался любовью своих пасомых, очень любил церковное пение.

Во время тяжелой болезни отец Павел часто исповедовался и причащался Святых Христовых Таин, не ропща нес свой крест. Пока хватало телесных сил, служил в храме. Перед кончиной соборовался и принял Святое Причастие.

Чин священнического отпевания почившего пастыря по благословению епископа Уфимского и Стерлитамакского Никона совершил секретарь Уфимского Епархиального управления, благочинный 2-го округа, настоятель Свято-Никольского кафедрального собора Стерлитамака архимандрит Серафим (Николаев) с собором священнослужителей. Похоронен отец Павел на старом кладбище города Стерлитамака.

*Архимандрит СЕРАФИМ (Николаев),
секретарь Уфимского Епархиального
управления*

Протоиерей Геннадий Сизов

6 октября 1996 года после продолжительной болезни скончался старейший клирик Уфимской епархии протоиерей Геннадий Сизов.

Геннадий Михайлович Сизов родился 9 мая 1931 года в семье священника. С детских лет посещал богослужения.

После окончания средней школы поступил в Ленинградскую Духовную семинарию, которую окончил в 1953 году.

1 июля 1951 года епископом Ивановским и Кинешемским Венедиктом был рукоположен во диакона, 28 июня 1953 года – во пресвитера. С 1951 по 1954 год слу-

жил в Ивановской епархии, с 1954 по 1984 год – во Владимирской епархии, где последние годы был благочинным.

В 1964 году окончил заочно Ленинградскую Духовную академию, защитил диссертацию, стал кандидатом богословия.

С 1984 по 1996 год служил в Уфимской епархии, был настоятелем Сергиевского и Никольского кафедрального соборов Уфы.

Протоиерей Геннадий Сизов был награжден многими церковными наградами, последнюю награду – митру – он получил в 1991 году.

Отпевание почившего состоялось 8 октября в Покровском храме города Уфы. По благословию епископа Уфимского и Стерлитамакского Никона отпевание совершил секретарь Уфимского епархиального управления архимандрит Серафим (Николаев) в сослужении городского духовенства. Надгробное слово произнес благочинный 1-го округа, настоятель Покровского храма протоиерей Николай Соколов.

Похоронен отец Геннадий на городском южном кладбище.

*Архимандрит СЕРАФИМ (Николаев),
секретарь Уфимского епархиального управления*

Священник Георгий Зяблицев

Священник Георгий Зяблицев, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московского Патриархата, был убит в Москве в конце сентября. Смерть наступила вследствие многочисленных ножевых ранений. Ведется следствие.

Юрий Петрович Зяблицев родился 2 декабря 1955 года в Кировской области в семье педагогов. В 1977 году окончил режиссерский факультет Всесоюзного государственного института кинематографии, затем работал на киностудии «Ленфильм». В 1979–1981 годах служил в армии. В 1981 году поступил в третий класс Ленинградской Духовной семинарии, с 1982 года продолжил образование в Ленинградской Духовной академии, которую окончил в 1986 году со степенью кандидата богословия. В 1990 году был рукоположен во диакона, служил в Спасо-Преображенском соборе города Выборга Ленинградской области. С 1990 года работал в Отделе внешних церковных сношений Московского Патриархата в секторе по связям с Римско-Католической Церковью. В 1992 году был рукоположен во пресвитера.

Отец Георгий – автор многих научно-богословских трудов по взаимосвязи классической греческой философии и православного богословия, опубликованных в российских и зарубежных изданиях*.

Отец Георгий ревностно исполнял свой пастырский долг. Как и многие другие сотрудники ОВЦС в священном сане, он со-

вершал богослужения в московском храме Живоначальной Троицы в Хорошеве. Прихожанам он запомнился как искренний, доброжелательный, внимательный и чуткий пастырь. У отца Георгия было много друзей среди творческой интеллигенции. Образованность, открытость к людям разных убеждений, к современной культуре не противоречила его христианскому и пастырскому призванию. В Отделе внешних церковных сношений отца Георгия знали как скромного, добросовестного сотрудника, отмеченного многими талантами и всецело преданного церковному делу.

29 сентября 1997 года в храме Живоначальной Троицы в Хорошеве архимандрит Феофан (Ашурков) и сотрудники ОВЦС в священном сане совершили отпевание новопреставленного иерея Георгия. От имени Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия и митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла, Председателя ОВЦС, архимандрит Феофан выразил соболезнования присутствовавшим на отпевании родителям, родственникам, прихожанам и коллегам отца Георгия.

Отец Георгий погребен на своей родине в селе Рожки Кировской области.

* Последняя статья отца Георгия Зяблицева, переданная им в редакцию «Журнала Московской Патриархии», публикуется в настоящем номере (с. 62).

Слово на Рождество Христово святителя Амвросия, епископа Медиоланского

Я совершенно не знаю, каким языком и с какими похвалами возведу вам день Рождества Христова, потому что при таком торжестве человеческая речь бесильна для прославления Бога. Но если Христос при Своем рождестве был воспет устами ангелов, то теперь, когда Он царствует, не подобает ли более (нам) восхвалить Его языком человеческим? Ведь наше празднество выше торжества тех времен: тогда они удивились только родившемуся Господу, мы же знаем Его родившимся, воскресшим и царствующим. Тем сильнее должно быть наше ликование, чем больших удостоились мы чудес.

Но слабым человеческим языком мы не можем высказать достойной (Бога) хвалы, поэтому прибегнем к славословию ангелов. Мы не можем, конечно, равняться с ними, поэтому проникнемся их усердием, то есть в это празднество одинаково с ними возрадуемся духом, воспевая: *Слава в вышних Богу, и на земли мир, в человецех благоволение!* Вполне достойная и справедливая хвала, которая при рождестве Христа и Богу на небесах воздает честь, и людям на земле возвещает мир. Но мир Христов дается не по долгу, а по заслугам.

Как ликовали ангелы в ту ночь, когда пастухи, бодрствовавшие у своего стада, прежде всех узнали о рождестве Господа: ведь они раньше всех людей услышали из славословия ангелов о рождении Спасителя! Неудивительно, что спасение мира пастухи познали раньше князей, и ангелы возвестили об этом не царям, не судьям, а простым людям. Итак, нельзя удивляться, что благодать Христову удостоились познать невинные прежде сильных и простые земледельцы раньше гордых властителей. Что познали пастухи, того не могли познать князья: *никтоже*, говорит апостол, от кня-

зей века сего разумé (1 Кор. 2, 8). Итак, при рождестве Господа ангелы ликовали вместе с пастухами, возвещая вышнюю славу Божию как бы соединенным хором.

Поэтому я верю, что те же ангелы, в то же празднество Господа ликуют вместе с нами в том же единении радости. Если ангелы говорили тогда пастухам, бодрствовавшим в бурную ночь около своего стада, это предвещало тайну нынешнего века, когда пастыри бодрствуют над паствой Христовой. Итак, ныне по плоти родился Господь, так тайно и так смиренно, что мир совсем не знал о рождестве Его: не знал мир, потому что Он и без отца рожден и зачат сверхъестественно. Итак, Христос родился таким образом, что никто не подозревал о рождестве Его. Да и как могли верить этому, когда после того, как это совершилось, едва верят совершившемуся?

Что так скрыто и тайно Спаситель нисшел в Деву Марию, об этом уже раньше пророк Давид предвозвестил, говоря: *сидит яко дождь на руно* (Пс. 71, 6). Ибо что бывает так тихо и беззвучно, как роса, падающая на волну руна? Ничьих ушей она не поражает звуком, ничьего тела не орощает каплями падающей влаги.

Справедливо Мария уподобляется руно, так как из волны его ткутся необходимые для людей одежды. Действительно, Дева Мария есть руно, потому что из утробы Ее произошел Агнец, Который, нося плоть Матери, покрывает язвы всех мягкой волною, ибо всякая язва греха покрывается волною Христовой, напоется Кровью Христовой и облекается в одежду Христову для исцеления.

*(Перевод с латинского иеромонаха Арсения.
«Московские церковные ведомости».
1901. № 51—52)*

ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО

Ради мира в Церкви и обществе

Многих чад церковных, равно как и общество в целом, волнует вопрос о формах и содержании взаимоотношений Русской Православной Церкви с политическими объединениями. Сегодня эти взаимоотношения постепенно нормализуются, входят в русло, определенное церковными установлениями и государственным законодательством. Этому как нельзя лучше способствует ясная позиция Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, неустанно говорящего о Церкви как о миротворческой и объединяющей силе, которая стоит вне политической борьбы.

Впрочем, многие из нас хорошо помнят, как еще недавно, особенно в ходе предвыборных кампаний, политики и политические организации вели ожесточенную борьбу, стремясь к получению исключительной поддержки Церкви. Когда же Священноначалие в такой поддержке отказывало, производились попытки ее сфальсифицировать. Это делалось и при помощи выступлений отдельных ангажированных священнослужителей, и посредством заявлений самих политиков, а подчас и путем расклейки плакатов, утверждавших, что православные христиане могут поддерживать только ту или иную партию.

Каждая такая попытка стать «исключительной» партией православных христиан порождала опасность возникновения в Церкви внутренних противоречий, а при некоторых условиях – и раскола по политическому признаку. Как известно, многомиллионную Русскую Православную Церковь составляют люди самых разных политических убеждений, не говоря уже о различии гражданства, национальности и культуры. Отождествление имени Церкви с интересами одной из противоборствующих политических структур или даже тень такого отождествления непременно породили бы охлаждение час-

ти пасомых, привели бы к возникновению политических разногласий между пастырями и паствой, что губительно для обеих сторон. Трудно даже представить себе, как восприняли бы в народе, например, эмоциональную дискуссию в Думе между двумя священниками-депутатами, представляющими разные партии.

Возможность вовлечения духовенства в политическую борьбу на разных сторонах стала особенно очевидной после октябрьского кризиса 1993 года. 8 октября того же года на расширенном заседании Священного Синода было принято решение предписать священнослужителям воздержаться от участия в российских парламентских выборах в качестве кандидатов в депутаты. Не секрет, что некоторыми священнослужителями это решение было воспринято неоднозначно, однако время подтвердило его правоту.

Понимая это, Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 1994 года одобрил данное Определение Священного Синода «как своевременное и мудрое» и распространил его действие «на участие в будущем священнослужителей Русской Православной Церкви в выборах любых органов представительной власти стран СНГ и Балтии как на общегосударственном, так и на местном уровне».

Определением Священного Синода от 8 октября 1993 года было установлено, что нарушившие его священнослужители подлежат извержению из сана. Это было приведено в действие в отношении бывшего священника, а ныне лица, отлученного от Церкви, – Г. П. Якунина. Такое же наказание ожидает любого, дерзнувшему презреть волю Собора епископов.

Архиерейский Собор 1994 года, в верности учению Христову и святым канонам откликаясь на современную реальность, установил ряд важнейших правил, касающихся рассматриваемой нами темы.

Так, в одном из Определений Собора говорится: «Особо подчеркнуть правильность того, что в нынешних сложных общественных условиях Патриарх и Священный Синод твердо говорят о непредпочтительности для Церкви какого-либо государственного строя, какой-либо из существующих политических доктрин, каких-либо конкретных общественных сил и их деятелей, в том числе находящихся у власти. Одновременно считать весьма полезным взаимодействие церковных институций с центральными и местными органами государственной власти, при невмешательстве их во внутренние дела друг друга, в сферах духовного просвещения, благотворительности, миротворчества, науки, культуры, охраны и восстановления исторических памятников, заботы об общественной нравственности и других областях.... Подтвердить невозможность для церковной Полноты поддержки каких-либо из действующих в странах СНГ и Балтии политических партий, движений, блоков, союзов и тому подобных организаций, а также отдельных их деятелей, в первую очередь в ходе предвыборных кампаний.... Считать также крайне нежелательным членство священнослужителей в политических партиях, движениях, союзах, блоках и им подобных организациях, в первую очередь ведущих предвыборную борьбу. Полагать допустимым членство в вышеупомянутых организациях мирян и создание ими самими таких организаций, которые в случае наименования себя христианскими и православными призываются к большему взаимодействию с церковным Священноначалием. Считать также возможным участие священнослужителей, в том числе представляющих канонические церковные структуры и церковное Священноначалие, в отдельных мероприятиях политических организаций, а также церковное сотрудничество с ними в делах, полезных для Церкви и общества, в случае если такое участие и сотрудничество не носит характера поддержки политических организаций, служит созиданию мира и согласия в народе и церковной среде».

Архиерейский Собор, состоявшийся 18–23 февраля 1997 года, развил принци-

пы взаимоотношений Церкви с политическими организациями и усилил одно из решений предыдущего Собора, не благословив священнослужителям быть членами политических объединений. В Определении Собора «О взаимоотношениях с государством и светским обществом», в частности, говорится: «Приветствовать диалог и контакты Церкви с политическими организациями в случае, если подобные контакты не носят характера политической поддержки. Считать допустимым сотрудничество с такими организациями в целях, полезных для Церкви и народа, при исключении интерпретации подобного сотрудничества как политической поддержки.... Считать недопустимым участие архиереев и священнослужителей в какой-либо предвыборной агитации, а также членство их в политических объединениях, уставы которых предусматривают выдвижение своих кандидатов на выборные государственные посты всех уровней.... Полагать возможным участие мирян в деятельности политических организаций и создание ими таких организаций, в случае если последние не имеют в своем составе священнослужителей и ведут ответственные консультации с церковным Священноначалием. Постановив, что подобные организации, как участвующие в политическом процессе, не могут иметь благословения церковного Священноначалия и выступать от имени Церкви. Церковного благословения не могут получить, а в случае его наличия лишаются такового церковно-общественные организации, ведущие предвыборную борьбу, вовлеченные в политическую агитацию и выдающие свое мнение за мнение Церкви, выражаемое перед лицом государства и общества церковными Соборами, Святейшим Патриархом и Священным Синодом. То же относится к церковным и церковно-общественным средствам массовой информации».

При определении церковных взаимоотношений с политическими организациями нельзя игнорировать и государственное законодательство стран, на территории которых Церковь совершает свое служение. Так, статья 4 нового Закона Российской Федерации «О свободе совести и о

религиозных объединениях», в частности, гласит: «Религиозное объединение... не участвует в выборах в органы государственной власти и в органы местного самоуправления; не участвует в деятельности политических партий и политических движений, не оказывает им материальную и иную помощь». Российские законы «О референдуме РФ», «О выборах Президента РФ» и «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» запрещают религиозным организациям проводить агитацию и распространять предвыборные (агитационные) материалы. Подобные нормы содержатся и в законодательстве ряда стран СНГ.

Таким образом, в настоящее время, согласно церковным установлениям, невозможно не только выдвижение священнослужителями своих кандидатур на выборах, но и их участие в предвыборной агитации, а также членство в политических организациях (то есть таких, которые закрепили в своих уставах выдвижение кандидатов на выборные должности и участие в выборах). Это, конечно, не значит, что пастырь должен полностью отказаться от общения с политиками и государственными деятелями, тем более что многие из них, как и многие политические организации, оказывают Церкви многообразную помощь. Встречаясь с ними частным образом или публично, священнослужитель вполне может сказать о ком-либо из них немало добрых слов. Однако вряд ли стоит делать это во время предвыборного общения с избирателями, партийного митинга, любого иного мероприятия, нацеленного на политическую рекламу или на конфронтацию с другими политиками. В тех случаях, когда уже начавшаяся встреча может быть интерпретирована как мероприятие с целью политической поддержки, особенно в присутствии средств массовой информации, всегда полезно оговориться, что о политической поддержке и особенно о противодействии политическим противникам речи не идет.

Церковь может и должна поддерживать диалог и сотрудничество с любыми политическими силами. В ходе такого взаимодействия может последовать приглаше-

ние на какое-либо мероприятие, например на партийный съезд, конференцию или праздник. В этом случае, как представляется, надобно испросить благословения правящего архиерея и в случае его согласия участвовать в мероприятии таким образом, чтобы это не было представлено как политическая поддержка.

Где проходит грань, за которой такая поддержка начинается, в ходе мероприятия определить весьма непросто. Политическая организация подчас стремится ступать эту грань при организации общения с церковным представителем, а затем переместить ее в нужную для себя сторону. Сказанное может по-разному восприниматься людьми в зале и аудиторией масс-медиа, получающей информацию не из первых уст. Как выйти из сложной ситуации, должны подсказать опыт и знание информационных технологий. Автор этих строк, участвовавший по благословению Священноначалия в качестве наблюдателя во многих партийных съездах, убедился, что в каждом выступлении или интервью приходится делать оговорку, что присутствие священника в зале не означает политической поддержки Церкви данной партии, и продекларировать равную открытость к ней и к остальным политическим силам. Причем говорить это приходится таким образом, чтобы при монтаже нельзя было исказить фразу, вырвать ее из контекста.

Еще более сложен вопрос о том, как публично взаимодействовать с политиком или политической группой, находящимися у власти, особенно когда предстоят выборы. Церковь не может не вступать с властью в контакт, который имеет все основания быть добрым и взаимно благожелательным. Однако и в этом случае, если со стороны власти имущих предпринимается попытка использовать Церковь в политической борьбе, необходимо чутко распознавать это и противостоять подобному подходу даже тогда, когда представитель власти имеет самое доброе отношение к церковным нуждам: не стоит забывать, что и наилучший властитель имеет немало справедливых критиков, а подчас множество людей, от него пострадавших.

В любом случае контакт с политической силой или политическим лидером должен идти на пользу церковному делу, служить общественному благу, помогать людям, как составляющим Церковь, так и находящимся вне ее, созидать мир и согласие в обществе. Взаимодействие с политической структурой вполне может включать, например, сотрудничество в восстановлении памятников православной культуры, совместные труды по охране общественной нравственности, благотворительные, научные, культурные, миротворческие усилия.

Выступая на общественной арене, церковные люди не имеют права заявлять о поддержке всей церковной Полнотой какого-либо государственного строя, какой-либо политической доктрины, какой-либо партии или политического лидера. Да, каждый священнослужитель или мирянин может иметь собственные политические убеждения, и никто не запретит ему свободно высказывать их. Однако говорить в данном случае следует от себя или, если необходимо, от имени той или иной группы единомышленников, но не от имени Церкви.

Это же касается политических организаций, созданных православными мирянами или при их активном участии. Сам факт создания таких организаций нельзя назвать отрядным: когда церковные люди объединяются для участия в государственной и общественной жизни, это становится еще одним признаком духовного возрождения нашего народа, восстановления исконной связи между верой и жизнью – жизнью не только отдельной личности, но и всего общества. Однако было бы неправильно ставить знак равенства между христианскими политическими организациями и Церковью, их политическими предпочтениями и ее общественной позицией. Как известно, подобных организаций сегодня немало. Подчас они находятся по разные стороны политических баррикад и даже противодействуют друг другу. Такое явление обычно в нашем разделенном мире, но именно в силу его Церковь не может быть отождествлена с какой-либо из политических

организаций своих чад, как она не может быть отождествлена с любой политической организацией. Впрочем, сам факт христианской и православной самоидентификации некоторых политических организаций подвигает их к большему общению с Церковью, и хочется надеяться, что такие организации будут соотносить свою деятельность с церковным Священноначалием: на региональном уровне – с епархиальным, а на федеральном уровне – с общецерковным.

Святая Церковь объединяет людей, различающихся по политическим убеждениям, но скрепленных общей верой и составляющих один Богочеловеческий церковный организм. Церковь открыта и каждому, кто «духовной жаждой томим» и ищет свою дорогу к храму, вне зависимости от политических пристрастий этого человека. В этом – один из залогов успешного совершения Церковью своей спасительной миссии, суть которой не меняется с ходом истории, с изменением государственных формаций и политических доктрин.

Стремясь к диалогу и взаимодействию с любыми политическими силами, Церковь ищет блага народного, ищет мира между людьми разных убеждений, старается «собрать расточенная». Да, политические силы по самой природе своей обычно имеют иную цель – добиться власти или удержать ее, показывая обществу, что именно они, а не их конкуренты и оппоненты достойны быть у власти. Эту реальность никогда нельзя будет вполне примирить с церковным служением в обществе.

Но, несмотря на непонимание и даже сопротивление, нам, православным христианам, никогда не надо оставлять этого служения, дабы во весь голос свидетельствовать мир среди вражды, единство среди разделений, истину Христову среди столкновений человеческих мнений, «дабы проводить нам жизнь тихую и безмятежную во всяком благочестии и чистоте, ибо это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу» (1 Тим. 2, 2–3).

*Священник Всеволод ЧАПЛИН,
сотрудник Отдела внешних церковных
сношений Московского Патриархата*

Бог – «Неведомый» и «Непостижимый»

Проблема богопознания в святоотеческом богословии

Божество неизреченно и непостижимо. Ибо «никто не знает Сына, только Отец, и Отца не знает никто, только Сын» (Мф. 11, 27). Однако Бог не оставил нас в совершенном неведении; ибо познание о том, что Бог есть, Он Сам пасадил в природе каждого. И само создание мира, его сохранение и управление возвещают величие Божества. Сверх того, Бог, сначала через закон и пророков, потом через Единородного Сына Своего... сообщил нам познание о Себе, какое мы можем вместить.

Преподобный Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры, 1. 1

Размышления человека о смысле жизни неизбежно приводят его к необходимости обратиться к тому ответу на его вопросы, который содержится в учении Церкви. Но ответ этот принимается далеко не всеми. Сомнение или недоверие к учению Церкви, особенно в среде интеллигенции, зачастую связаны с тем, что люди, придающие разуму высшее и определяющее значение, то есть исповедующие – если не теоретически, то практически – рационализм, вдруг, к удивлению своему, обнаруживают, что разум в религиозной области не имеет решающего значения. Происходит, по слову Владимира Соловьева, «столкновение» рационализма с традиционализмом, супранатурализмом и мистикой.

Особенно серьезным представляется «столкновение» с мистикой, поскольку в двух предыдущих случаях еще имеется некоторое, порой вполне обоснованное право «разумной критики». Но в отношении мистики подобное «право» оказывается иллюзорным и претензии разума быть «светильником» или даже дарованным Богом инструментом богопознания – тщетными. И здесь человек либо кардинальным образом меняет мировоззрение,

либо навсегда отталкивается от Церкви. Возьмем в качестве примера очень русский вариант религиозного мыслителя-рационалиста – Льва Николаевича Толстого – и вспомним его спор с отцами Церкви о богопознании.

В своем сочинении «Критика догматического богословия» Толстой обличал в вышеприведенном рассуждении преподобного Иоанна Дамаскина логическую противоречивость: «Здесь резко бросается в глаза внутреннее противоречие. Сказано, что Бога никто не может постигнуть, и тут же сказано, что Бог не оставил нас в неведении... Одно из двух: или Он непостижим, или Он уже совсем постижим» [1, с. 17]. Противоречивость представлялась Толстому характерной чертой всего святоотеческого богословия вообще. Он возмущенно писал, что в православной догматике его более всего поражает «игра» противоречивыми утверждениями: «Выставляется противоречие и говорится: “это – бело, и это – черно”, и нельзя говорить, что это – белое, и нельзя говорить, что это – черное; Церковь учит нас признавать и то, и другое: что черное есть белое, а белое есть черное» [1, с. 42]. И далее относительно богопознания: «При-

водятся тексты: одни – отрицающие непостижимость Божию, другие – признающие ее. Надо откинуть или первое, или второе или согласить их. Богословие не делает ни того, ни другого, ни третьего» [1, с. 18].

Толстой прав в одном – в констатации логических противоречий. Богословские тексты, в частности касающиеся и богопознания, действительно противоречивы. Возьмем для примера известный литургический текст. На Евхаристическом каноне Литургии святителя Иоанна Златоустого священник произносит следующие слова: «Ты еси Бог неизречен, неведом, невидим, непостижим...». Присмотримся внимательнее к этим определениям. Первое из них – «анекфрастос» – означает в переводе с греческого языка невыразимость, в том числе и словесную; второе – «апериноитос» – частичное знание, частичное постижение смысла; третье – «аоратос» – невозможность видеть; четвертое – «акаталиптос» – абсолютную невозможность понять, уловить, «охватить» что-либо. Нетрудно заметить, что второе и четвертое определения противоречат друг другу: одно («неведом») утверждает возможность, хотя и только частичную, познания Бога, другое же («непостижим») – невозможность Его познания. Казалось бы, Толстой прав, когда, выявляя логическую противоречивость подобных определений, говорит: «Постигать отчасти можно только то, что постижимо» [1, с. 17].

Однако отцы Церкви противоречий в догматических формулах не скрывали, порою, наоборот, сознательно их заостряя. Приведем лишь два примера. Псевдо-Дионисий Ареопагит пишет: «Бог, будучи всем во всем и ничем в чем-либо, всеми познается из всего и никем из чего-либо» [2, гл. 7, § 3]. Не менее яркий пример находим у святителя Григория Богослова: «Ты – един и все, Ты – ни один, ни единое, ни все. О, Всеименуемый! Как наименую Тебя, единого неименуемого?» [3, с. 104]. Итак, Бог непостижим и Он же – постижим; Он неименуем и Он же – именуем. А если взять еще одно определение Бога в вышеприведенном литургическом тексте – «невидим», то оказыва-

ется, что Он же – видим. Созерцание Бога, по слову византийского богослова Каллиста Катафигиота, – это «видение невидимого и безвидный вид», когда ум «ясно видит, что не видит» [15, гл. 41]. Невольно вспоминаются здесь и слова церковной молитвы: «Тебе, неприступно зрящи света...»

Но, вероятно, предел противоречивых утверждений и, так сказать, последнюю грань богословского риска являет следующая святоотеческая формула: Бог есть и Он же – не есть. Псевдо-Дионисий пишет: «Сам по Себе Бог – ничто, ибо Он сверхсущностно отрешен от всего сущего»; «Слово является Причиной всякого бытия, Само же не существует, ибо за пределами всякому бытию» [2, гл. 1, § 5]. Святитель Григорий Палама говорит: «Бог не есть, если другие существа есть»; «Бог не есть Сущий, ибо Он превыше всего сущего» [4]. И это говорится о Боге, Который, согласно Священному Писанию, Сам Себя назвал именем Сущий (Исх. 3, 14)! Наконец, преподобный Максим Исповедник, по видимости, окончательно «запутывается» в противоречиях, говоря: «Оба положения – что Бог есть и что Он не есть, могут быть допускаемы в суждениях о Боге, и вместе с тем ни одно из них не может быть принимаемо в строгом смысле» [5].

Быть может, отцы Церкви не видели, не чувствовали, в отличие от Толстого, всей логической незаконности этих гносеологических «недоразумений»? Однако, по мнению святителя Григория Паламы, противоречивые суждения в богословии не только вполне законны, но даже и благочестивы: «Утверждать то одно, то другое (противоположное), если оба утверждения верны, свойственно всякому благочестивому богослову» [6]. Вывод из подобных высказываний отцов Церкви напрашивается следующий: логические законы, в том числе и классический закон исключенного третьего (либо «да», либо «нет») в области богопознания недействительны. Средневековые философы (Сигер Брабантский, Иоанн Дунс Скот, Уильям Оккам) когда-то сформулировали это как принцип «двойственной истины»: истинное в философии может

быть ложным в теологии. Высказывания на эту тему можно встретить и в святоотеческой литературе. К примеру, у блаженного Августина: «Мы неусыпно боремся с клеветниками, которые обманываются незрелой и извращенной любовью к разуму. Они пытаются приложить мерку телесного к бестелесному» [7, с. 260]. «Мерка телесного» – это, конечно, и логические законы, неприменимые к Объекту богопознания. Логикой, к примеру, надмевался Евномий, говоривший, что он знает Бога лучше, чем самого себя... Следовательно, противоречия в суждениях о Том, Кто превыше тварного бытия и его законов, становятся мнимыми: «Не следует полагать, что отрицания противоречат утверждениям. Ведь Сама Первопричина изначально и превыше всякого утверждения или отрицания», – пишет Дионисий [8, с. 4].

С другой стороны, не заключает ли в себе некое противоречия и сама природа человеческого мышления? Еще Аристотель различал в человеке рассудок и разум. Рассудком, по его мнению, человек познает изменяющиеся сущности, а разумом – неизменные. Это учение развил Плотин, различавший рассудок и «чистый ум», являющийся высшей духовной способностью человека, посредством которой он может общаться с Богом. Но состояние «чистого ума», по Плотину, «не всегда с нами», ибо характеризуется останков интеллектуального процесса, отсутствием «помыслов». Здесь мы сталкиваемся еще с одним парадоксом: человеческий ум, предназначение которого состоит в том, чтобы мыслить, должен стать «без-мысленным», словно бы отказаться от самого себя, от своего предназначения, и только тогда он сможет «соприкоснуться» с Божеством. Прокл писал, что общение с Богом наступает в состоянии «священного безумия» посредством особой силы, лежащей «выше ума»; он называл ее «цветом нашей сущности», «тем единым в душе, что лучше и ума в ней». Средствами для пробуждения этой силы служат чистая любовь, познание истины и дела веры.

Об этом говорят и отцы Церкви. Излюбленным символом богопознания в

святоотеческой литературе является мрак, в который вступает Моисей, восходя на гору Синай. Псевдо-Дионисий пишет: «Вступая в божественный мрак, ум должен исключить все познавательные действия» [8, с. 7]; «К самому сокровенному мы устремляемся, отрешившись от всякой умственной деятельности» [2, гл. 1, § 7]. По слову преподобного Максима Исповедника, «ум должен вступить в тишину за пределами понятий... Неосторожно обращаться к созерцанию Бога, прежде не оказавшись вне множества, ведь Его можно воспринять лишь посредством обнаженной, лишенной одежд мысли... Мрак есть безвидное, невещественное, нетелесное устройство, оказавшийся в котором постигает Незримое» [9, с. 8]. Преподобный Исаак Сирин пишет: «Пока ум не освободится от помышлений, он не сможет иметь духовного ведения» [10, с. 219]. По выражению преподобного Максима, «все чувственное должно быть распято, все умопостигаемое должно быть погребено» [11]. Только после этого «распятия» и «погребения» чувств и рассудка человек может познавать Бога.

Однако если интеллект в этом процессе не участвует, то и богопознание не является познанием в общепринятом смысле. Не случайно блаженный Августин называет его «знающим незнанием» (*docta ignoganta*). (Это определение позднее повторит Николай Кузанский.) Что же постигает ум через это «знающее незнание»? Преподобный Симеон Новый Богослов, описывая состояние общения с Богом, говорит: «Подвижник видит нечто Единое, но не в сущности Своей, а через причастие» [12, с. 421]. Подразумевается – через причастие божественным энергиям. По слову святителя Григория Паламы, «тем и отличается энергия от сущности Божией, что через энергии совершается познание» [13]. Различение в Боге сущности и энергий встречается и у неоплатоников. Это была, так сказать, общепринятая философская концепция. Непостижимую сущность и постижимые энергии различали почти все отцы Церкви, за исключением блаженного Августина, который такое различие в абсолютно простом Божестве считал искусственным. Он

полагал, что мы познаем именно сущность Божию, хотя и не во всей ее полноте: «Трудно вполне познать сущность (substantiam) Божию» [7, с. 261]. Ссылаясь на слова Писания – «увидим Его, как Он есть» (1 Ин. 3, 2) и «тогда [увидим] лицом к Лицу» (1 Кор. 13, 12), – блаженный Августин считал, что полное познание сущности Божией будет даровано в будущей жизни, однако отчасти мы познаем ее уже сейчас.

Но это частное богословское мнение. Общепринятая же святоотеческая концепция состоит в том, что «Бог, будучи невидим по естеству, видимым делается по действиям» (преподобный Иоанн Дамаскин) [14]. Эти действия, или энергии, согласно святоотеческому учению, «нераздельно делятся» и «раздельно сочетаются», то есть являются одновременно и единством, и множеством. Дело, конечно, не в самих терминах «сущность» (бытие, существование) и «энергии» (действия), которые могли быть и иными. Они лишь выражают изначальную религиозную интуицию: Бог как Творец и Промыслитель присутствует в мире и в то же время Он – вне мира. В первом смысле Он постижим, во втором – непостижим.

Иногда вместо термина «энергии» отцы Церкви употребляют термин «логосы» («смыслы»). Преподобный Максим Исповедник пишет: «Все сущее возвещает душе о величии своих логосов... Мир обладает этими логосами в качестве образов умозрения, присущих ему по природе, которые делают возможным частичное постижение Премудрости Божией, пребывающей во всех тварях» [9, с. 227]. Каллист Катафигиот называет эти логосы «отголосками Первопричины». Он пишет: «Бог рассеял Свои свойства во всех существах, показываясь в которых, как бы в некоторых окнах, уму при духовном озарении, Он восхищает его, привлекая к Себе. Через эти отголоски Причины – мудрость, искусство, силу, благодать – познается Тот, Кто все сотворил» [15, гл. 14]. Восприятие логосов бытия возводит ум к Божественной Единице: «Уходя от пестроты логосов Промысла, ум неведомым образом достигает логоса Единицы» (преподобный Максим Исповед-

ник) [9, с. 235]. По слову Каллиста Катафигиота, «познавать Бога в природе – значит духовно видеть тварь объединяющим взглядом... Нет ничего такого во всем, что создано, в чем не было бы изливания и как бы некоторого благоухания Единого, и все причастное сущему разве только не издает голоса, указывая на некоторый луч премирного Единого» [15, гл. 81]. Весьма важная деталь – творение указывает не на Единое, но лишь на Его «луч», то есть не на сущность, а на энергии Божии, которые в святоотеческой литературе часто сравниваются с лучами. Божественные энергии «нераздельно делятся» – то есть разнообразятся в тварном мире, а значит, и в восприятии – и «раздельно сочетаются» – возводят ум к божественному единству, поскольку сами пребывают в нем.

Не будем далее касаться содержания мистических переживаний, поскольку здесь изнемогает вся сила человеческого языка и начинается область «неизреченных глаголов» (2 Кор. 12, 4) и «неизреченных вздыханий» (Рим. 8, 26) Святого Духа. Впрочем, у святых отцов, например в «Божественных гимнах» преподобного Симеона Нового Богослова, можно все-таки найти очень яркие описания этих переживаний.

* * *

Православное богословие всегда шло, по выражению святителя Василия Великого, «царским путем», не уклоняясь в сторону как поверхностного рационализма, так и полного агностицизма. Бог открыл человеку столько, сколько необходимо для домостроительства его спасения. Согласно древнему принципу «подобное познается подобным», человек, будучи образом и подобием Божиим, имеет возможность богопознания и личного общения с Творцом. Однако эту возможность дает ему не рассудок (как считал Толстой), а благодать Божия, к восприятию которой человек должен уготовляться через духовный подвиг. Но даже и святые в этой жизни видят Бога «как бы сквозь тусклое стекло, гадательно» (1 Кор. 13, 12), «ибо мы отчасти знаем и отчасти пророчествуем» (1 Кор. 13, 9).

Вот что говорит о степени богопознания в земной жизни преподобный Симеон Новый Богослов: «Бог столько познается нами, сколько может кто увидеть безбрежного моря, стоя на краю его ночью с малой зажженной свечой в руках. Много ли, думаешь, увидит он этого безбрежного моря? Конечно, лишь малость некую или почти ничего. Однако он хорошо видит

воду и знает, что пред ним море и что море то безбрежно, и что он не может его полностью объять взором своим. Так обстоит дело и в отношении богопознания» [16].

Однако мы верим, что в будущей жизни, когда «настанет совершенное, тогда то, что отчасти, прекратится» (1 Кор. 13, 10), мы наконец увидим Бога – «неведомого» и «непостижимого» – «лицом к Лицу».

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Толстой Л. Н. Критика догматического богословия. СПб., 1908.
2. *Ареопагит, псевдо-Дионисий*. О божественных именах. Буэнос-Айрес, 1957.
3. *Святитель Григорий Богослов*. Творения. В 2 т. СПб., 1911. Т. 2.
4. *Святитель Григорий Палама*. PG. Т. 150. Col. 1176В.
5. *Преподобный Максим Исповедник*. PG. Т. 91. Col. 664В.
6. *Святитель Григорий Палама*. PG. Т. 150. Col. 120А.
7. *Блаженный Августин*. О Троице // Богословские труды. М., 1989. № 29.
8. *Ареопагит, псевдо-Дионисий*. О мистическом богословии. // «Христианское чтение». СПб., 1825.
9. *Преподобный Максим Исповедник*. О богословии и воплощении Сына Божия // Творения. М., 1993. Т. I.
10. *Преподобный Исаак Сириин*. Слова подвижнические. Сергиев Посад, 1893.
11. *Преподобный Максим Исповедник*. Богословские главы. PG. Т. 90. 1108В.
12. *Архимандрит Киприан Керн*. Антропология святого Григория Паламы. Париж, 1950.
13. *Святитель Григорий Палама*. PG. Т. 150. Col. 1220А.
14. *Преподобный Иоанн Дамаскин*. Точное изложение православной веры. СПб., 1894. I, 13.
15. *Каллист Катафигиот*. О божественном единении. Казань, 1898.
16. *Преподобный Симеон Новый Богослов*. Слова: В 2 т. Т. 2.

Священник Георгий ЗЯБЛИЦЕВ

Русское Возрождение

Независимый русский православный национальный журнал

Выходит с 1978 года. Основатель журнала – протопресвитер Александр Киселев. «Русское возрождение» ставит себе задачу быть собирателем и глашатаем духовных чаяний нашего народа. Журнал посвящается достижению великого русского примирения и согласия в России, в русской жизни и мысли.

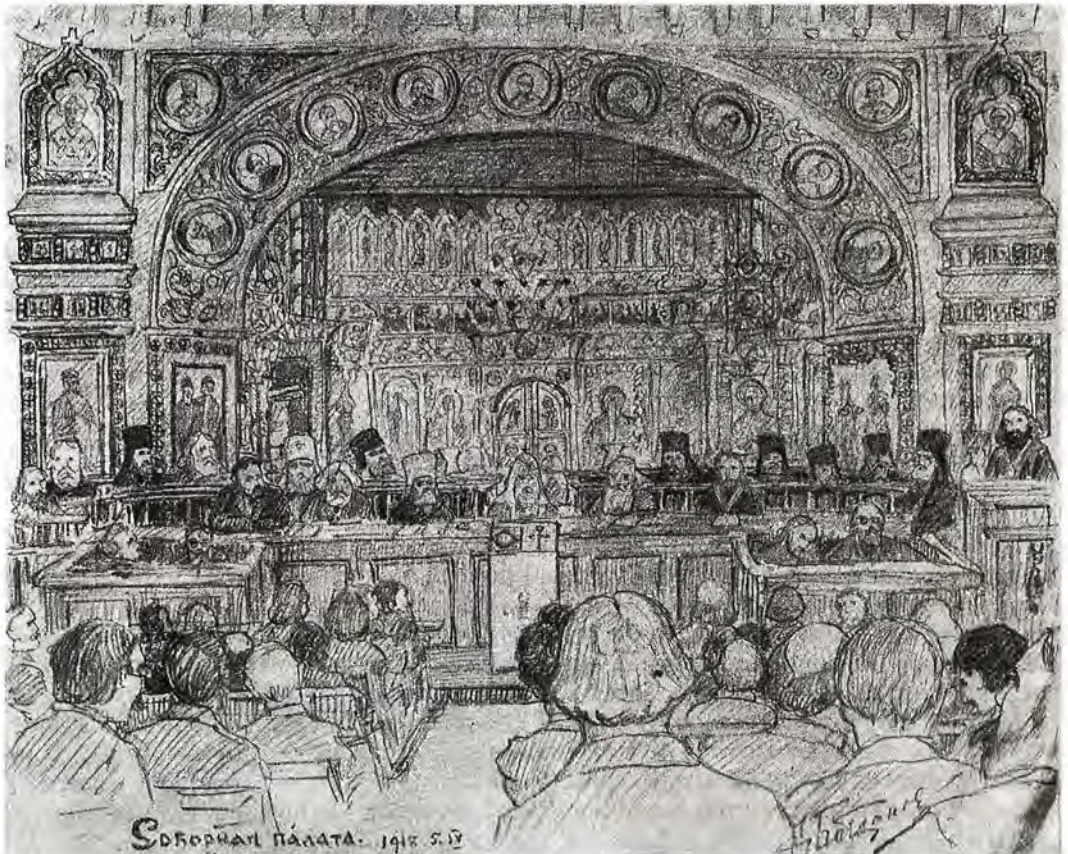
На журнал можно подписаться в редакции (Москва, Донской монастырь, тел. 952-77-70), а также в Издательстве Московской Патриархии (ул. Погодинская, дом 20, корп. 2, тел. 245-30-68).

К 80-летию восстановления Патриаршества в России

Поместный Собор Православной Российской Церкви, открывшийся торжественным богослужением в праздник Успения Пресвятой Богородицы в Успенском соборе Московского Кремля 15/28 августа 1917 года и продолжавший свою деятельность немногим более года с некоторыми перерывами между тремя его сессиями по 7(20) сентября 1918 года, проходил в переломное время не только для Церкви, но и для всей нашей страны. Собор ознаменовал конец Синодального периода и начало совершенно нового этапа – существования в условиях богоборческого государства.

На Соборе был рассмотрен чрезвычайно широкий круг вопросов, стоявших перед Церковью, в том числе и в связи с изменившимся государственным строем. Несмотря на то, что Собор по требованию властей был распушен и не успел полностью завершить свою работу, свое главнейшее решение – о восстановлении Патриаршества – он принял.

Главным деянием Собора было «Всенародное торжественное собрание Священного Собора в соборном храме Христа Спасителя в богоспасаемом граде Москве в лето от воплощения Бога-Слова 1917-е месяца ноября в 5-й день для избрания и наречения Патриарха Московского и всея России» (Деяния. М., 1994. Т.3. С. 105–120). В поворотный для



Заседание Священного Собора Православной Российской Церкви в Соборной палате Московского Епархиального дома. Рисунок художника В. Богдановича

России момент во главе Русской Церкви стал Святитель Тихон. При благовестии ему Патриаршества Его Святейшеством были произнесены пророческие слова: «Ваша весть об избрании меня в патриархи является для меня тем свитком, на котором было написано: «плач, и стон, и горе», и каковой свиток должен был съесть пророк Иезекииль (Иез. 2, 10; 3, 1). Сколько и мне придется глотать слез и испускать стонов в предстоящем мне патриаршем служении и особенно в настоящую тяжелую годину! <...> Но да будет воля Божия!» (Деяния. М., 1994. Т.3. С. 118). И смиренно, с великой любовью к России святитель Тихон понес тяжелый крест Предстоятеля Русской Церкви.

Приведем мнение о Соборе известного его участника А. В. Карташева, который писал: «Авторитет первого Всероссийского Собора 1917 года ничем не может быть поколеблен... Созданные Собором органы власти и управления и изданные законы, как и всякое законодательство, вероятно нуждаются в исправлениях и усовершенствованиях, но самый источник этого законодательного творчества, его каноническая полнoprавность, чистота, беспорочность и компетентность Собора вне всяких сомнений» (Карташев А. В. Возрождение Святой Руси. М., 1991. С. 112).

На закрытии 3-й сессии (а фактически – и всего Собора) 7/20 сентября 1918 года с заключительным словом выступил Патриарх Тихон. Приводим ранее нигде не публиковавшийся текст этого выступления полностью.

Заключительное слово Святейшего Патриарха Тихона

Преосвященные архипастыри, отцы и братие. Есть хорошо известная вам русская поговорка несколько иронического характера; она гласит следующее: «начал за здравие, а кончил за упокой». Я очень счастлив, что в настоящее время мы осуществляем эту поговорку наоборот: начали за упокой, а кончили за здравие. Вы слышали несколько речей ораторов, которые воздавали по заслугам похвалу членам президиума. Священный Собор им действительно воздал должное, но он почитает своим священным долгом принести от лица президиума благодарность и всем простым рядовым членам Собора за их усердную продуманную работу на пользу Святой Церкви. П. И. Астров и Л. К. Артамонов резонно указали на то, что в деле великого строительства церковного имеют значение все члены Церкви. Как в теле имеет значение каждый член, так и в церковном теле дорог и важен каждый работник. И настоящее наше собрание, которое является последним в эту сессию, все же не чуждо, и при сознании нами исполненного долга, некоторой скорби, которая является естественной при разлуке. За год мы уже привыкли друг к другу, сжились, работая вместе, а теперь приходится разъехаться на неопределенное время. Скорбь наша усугубляется тем, что, когда оканчивались предшествующие сессии, назначался определенный срок для начала следующей сессии, а теперь, к сожалению, мы по многим обстоятельствам лишены этой счастливой возможности указать срок, когда мы снова соберемся. Но да послужит для нас утешением то, что, как бы ни были сильны препятствия и озлобления, о нас печется Господь, Который не оставит Своей Святой Церкви. И самое созвание Собора именно в наши дни, когда происходит нечто неслыханное и когда даже иноверцы выражают протест, есть Божие попечение о Святой Церкви, выразившееся в решении тех вопросов, которые были предметом нашего обсуждения. И мы, как и все верующие члены Церкви Христовой, проникнуты сознанием, что Господь не оставит нас, немощных, без Своей помощи и попечения и в дальнейшие дни, что Он Сам приведет Церковь к тихой пристани. А теперь воздадим Господу Богу благодарность за то, что нами или вернее Духом Божиим чрез нас, немощных, сделано на этом Соборе и вместе с тем будем молиться Ему, чтобы Он пробавил Свою милость ведущим Его – всем истинно верующим, преданным Святой Церкви.

Объявляю настоящую сессию Священного Собора закрытой.

Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 1997 год

ОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

	№	Стр.
<i>Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси</i>		
Доклад на Архиерейском Соборе	3	12
Заявление в связи с ситуацией, сложившейся вокруг нового закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»	8	19
Пасхальное послание архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви	4	4
Пасхальные приветствия Главам Церквей	4	9
Рождественские приветствия Главам Церквей	1	10
Рождественское послание архипастырям, пастырям, монашествующим и всем верным чадам Русской Православной Церкви	1	5
Акт об отлучении от Церкви Глеба Павловича Якунина	4	20
Акт об отлучении от Церкви монаха Филарета (Денисенко)	4	19
Архиерейский Собор Русской Православной Церкви	3	10
Деяние Освященного Архиерейского Собора о канонизации священномучеников	4	30
Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и Священного Синода Русской Православной Церкви	11	12
Заявление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия I и Священного Синода Русской Православной Церкви	2	10
Обращение Святейшего Патриарха Алексия и епископата к Президенту Российской Федерации Б. Н. Ельцину	8	18
Определение Архиерейского Собора «О взаимоотношениях с государством и светским обществом»	4	16
Определение Архиерейского Собора «О лишении сана запрещенных в священнослужении...»	4	21
Определение Архиерейского Собора «Об отдельных вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Церкви»	4	12
Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви по докладу Синодальной Богословской комиссии	3	86
Определение Архиерейского Собора Русской Православной Церкви по докладу Синодальной комиссии по канонизации святых	3	86
Письмо Архиерейского Собора Председателю Государственной Думы ФС РФ Г. Н. Селезневу	4	22
Послание Архиерейского Собора Русской Православной Церкви боголюбивым пастырям, честному иночеству и всем верным чадам Русской Православной Церкви	3	83
Пресс-конференция в гостинице «Даниловская»	8	20
Определения Священного Синода 27–28 декабря 1996 года	2	4
17 февраля 1997 года	3	4
17 апреля 1997 года	6	4
10 июня 1997 года	7	4
17 июля 1997 года	8	4
31 августа, 2–3 октября 1997 года	11	4

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ

Служения Святейшего Патриарха Алексия		во всех номерах, кроме № 3
<i>Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси</i>		
Обращение к народу Австрии	8	41
Обращение к народу Литвы у Остробрамской иконы Божией Матери	9	41
Обращение к участникам международной конференции «Духовные основы политики и принципы международного сотрудничества»	7	17

Приветственное слово Патриарху Святого Града Иерусалима и всей Палестины Диодору I	8	27
Речь на вручении премий памяти митрополита Макария (Булгакова)	11	38
Речь на приеме у Председателя исполкома Организации освобождения Палестины Ясира Арафата	8	28
Слово в день празднования юбилея святителя Московского Иннокентия в Успенском соборе Московского Кремля	11	47
Слово в Свято-Николаевском соборе в Вене в День Всех святых	8	39
Слово Верховному Патриарху и Католикосу всех армян Гарегину I	8	54
Слово за Божественной литургией в храме Виленского Свято-Духовского монастыря	9	42
Слово на обеде в честь архиепископа Венского Христофора Шенборна	9	17
Слово на открытии научно-богословской конференции, посвященной 150-летию Русской Духовной Миссии в Иерусалиме	5	21
Слово на Пасхальной вечерне в Храме Христа Спасителя	6	19
Слово на торжестве по случаю завершения издания «Истории Русской Церкви»	9	49
Слово на церемонии открытия территории, прилегающей к Храму Христа Спасителя	10	25
Слово на церемонии открытия торжеств по случаю 850-летия Москвы	10	30
Слово после молебна на Славянской площади Москвы 24 мая 1997 года	7	19
Слово при освящении памятного храма-часовни во имя святых благоверных князей Бориса и Глеба	9	15
<i>Визиты Святейшего Патриарха Алексия</i>		
<i>Волевой В.</i> Поездка Святейшего Патриарха Алексия в Среднюю Азию	1	16
<i>Жилкина М.</i> Русский Север встречает Святейшего Патриарха	9	18
<i>Кириянова О.</i> Пастырская поездка Предстоятеля Русской Православной Церкви в Элистинско-Калмыцкую епархию	7	11
<i>Кириянова О.</i> Поездка Святейшего Патриарха Алексия в Казанскую епархию	10	16
<i>Кириянова О.</i> Посещение Святейшим Патриархом Алексием Одесской епархии	11	17
<i>Кириянова О.</i> «Радуйся, яко иконою Твоею обитель на Толге светло красуется...»	10	7
<i>Полищук Е.</i> На земле Австрии	8	42
<i>Полищук Е.</i> Поездка Святейшего Патриарха Алексия в Литву	9	44
<i>Уржумцев П.</i> Пребывание Святейшего Патриарха Алексия II в Святой Земле	8	30
<i>Наречения и хиротонии</i>		
архимандрита Гурия (Апалько) во епископа Новогрудского и Лидского	4	38
архимандрита Ионафана (Цветкова) во епископа Южно-Сахалинского и Курильского	9	8
—		
Вручение премий лауреатам конкурса памяти митрополита Московского Макария (Булгакова)	11	41
Годичный акт в Московской учительской семинарии	12	7
Ежегодное Епархиальное собрание города Москвы	2	16
Житие святой великомученицы Златы Меглинской	10	69
Завершение многотомного издания «Истории Русской Церкви»	9	48
Икона Святителя Николая: путь из Бар-града в Москву	7	23
Клуб православных предпринимателей	1	37
Комментарии Синодальной Богословской комиссии к документам диалога между Русской Православной и Римско-Католической Церквями	12	24
Конференция памяти святителя Московского Иннокентия	7	21
Краткое житие Патриаршего Местоблостителя митрополита Петра (Полянского; † 1937)	4	33
Краткое житие архиепископа Фаддея (Успенского; † 1937)	4	36
Краткое житие митрополита Серафима (Чичагова; † 1937)	4	34
Митрополиту Смоленскому и Калининградскому Кириллу – 50 лет	4	44
Обращение участников V Международных рождественских образовательных чтений	2	43
Освящение малого собора во имя Христа Спасителя в Калининграде	1	38

Освящение храма-часовни во имя святых Бориса и Глеба в Москве	9	14
Памяти священника Анатолия Чистоусова	8	62
Письмо в редакцию (по поводу великомученицы Златы Меглинской)	10	68
Православный Учебно-воспитательный комплекс «Пересвет»		
Интервью с заместителем директора гимназии С. Ф. Ивановой	12	11
Униатство как метод объединения в прошлом и поиск полного общения в настоящем	12	30
Юбилей архидиакона	1	44
<i>Абрамов Александр, священник.</i> Юбилей пастыря	8	52
<i>Аксенов С.</i> Празднование в древнем городе	8	56
<i>Антоний, митрополит Суражский.</i> Письмо Святейшему Патриарху Алексию и Архиерейскому Собору 1997 года	5	9
<i>Бояринцев Валерий, протоиерей.</i> «Во всю землю изыде вещание их»	8	61
<i>Бувевский А.</i> «И дал нам слово примирения»	4	55
<i>Бузин И.</i> Школьная программа и преподавание, ориентированные на православную традицию	7	25
<i>Васечко В.</i> Свет Тавриды	8	60
<i>Васнева А.</i> Беседа с настоятельницей Серпуховского Введенского Владычного монастыря монахиней Алексией	10	67
<i>Е. П.</i> Встреча Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия с королем Испании Хуаном Карлосом I	6	23
<i>Евгений, епископ Верейский.</i> Доклад исполняющего обязанности Председателя Учебного комитета при Священном Синоде епископа Верейского Евгения на Архиерейском Соборе	6	28
<i>Егорцев А.</i> Университетская церковь	2	45
<i>Иоанн, епископ Белгородский и Старооскольский.</i> Интервью Владыки Иоанна, епископа Белгородского и Старооскольского, Председателя Миссионерского отдела при Священном Синоде, корреспонденту «Журнала Московской Патриархии»	7	24
<i>Ионафан, епископ Южно-Сахалинский и Курильский.</i> Интервью с епископом Южно-Сахалинским и Курильским Ионафаном	9	12
<i>Иосиф (Балабанов), архимандрит.</i> «Неупиваемая Чаша»	10	65
<i>Кирьянова О.</i> «В защиту жизни и семьи»	6	33
<i>Кирьянова О.</i> V Международные рождественские образовательные чтения	4	47
<i>Кирьянова О.</i> Выставка «Сокровища Армянской Церкви»	8	54
<i>Кирьянова О.</i> Год святителя Московского Иннокентия	2	36
<i>Кирьянова О.</i> Новый учебный год в Институте церковной журналистики и издательского дела	12	10
<i>Кирьянова О.</i> Престольный праздник в подмосковном Бутове	5	13
<i>Легойда В.</i> «Круглый стол» в МДА	8	55
<i>Легойда В.</i> Современная религиозность: феномен гражданской религии в США	11	60
<i>Михайлова Н.</i> «Светися, светися, Новый Иерусалиме...»	10	41
<i>О. К.</i> IV Всемирный Русский Народный Собор	6	36
<i>О. К.</i> Визит в Россию архиепископа Венского Христофора Шенборна	9	16
<i>О. К.</i> Закладка новой часовни в Москве	6	37
<i>О. К.</i> Закладка памятника «Начальнику Москвы» – преподобному князю Даниилу Московскому	5	17
<i>О. К.</i> Награждение представителей Русской Православной Церкви	11	43
<i>О. К.</i> Освящение колокола в Андреевском монастыре	7	20
<i>О. К.</i> Праздничное богослужение в Казанском соборе	12	8
<i>Полищук Е.</i> Заседание редколлегии сборника «Богословские труды»	5	14
<i>С. Чатнин.</i> «Идите, научите все народы»	2	34
<i>Савинов С.</i> Учредительная конференция общественного движения «Россия Православная»	4	52
<i>Серафим (Калузин), иеромонах.</i> Николо-Угрешская обитель	1	42
<i>Серафима (Шевчик), игуменья.</i> Интервью с настоятельницей Одесского Архангело-Михайловского монастыря игуменней Серафимой (Шевчик)	11	36

С. Худовеков. «Свет Христов просвещает всех». Православная этика и культура в общеобразовательной школе	12	19
Ювеналий, митрополит Крутицкий и Коломенский. Доклад Председателя Комиссии Священного Синода по канонизации святых митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия на Архиерейском Соборе	6	26
Ювеналий, митрополит Крутицкий и Коломенский. Поздравительное слово Святейшему Патриарху Алексию к Рождеству Христову	2	42
Ювеналий, митрополит Крутицкий и Коломенский. Поздравительное слово Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию по случаю Праздника Святой Пасхи	6	21
<i>Вечная память</i>		
Памяти протоиерея Геннадия Огрызкова	6	47
Протоиерей Владимир Няшин	6	48
Протоиерей Евгений Тихомиров	6	49
Протоиерей Иоанн Кардаш	5	58
Протоиерей Николай Заикин	5	59
Протоиерей Сергей Нецветаев	5	60
Священник Георгий Зяблицев	12	56
Варсонофий, епископ Саранский и Мордовский. Схиархимандрит Михаил (Кожевников)	6	46
Владимир (Орачёв), архимандрит. Протоиерей Владимир Сойко	2	63
Воробьев Владимир, протоиерей. Протоиерей Владимир Рожков	11	71
Дубровский Алексей, священник. Протоиерей Василий Серебренников	2	61
Дудинов Николай, протоиерей. Иеросхимонах Аарон (Дудинов)	12	54
Орлов Николай, протоиерей. Блаженнейший Папа и Патриарх Александрийский и всей Африки Парфений III	2	59
Семибратов В. Архимандрит Макарий (Коробейников)	7	36
Серафим (Николаев), архимандрит. Протоиерей Павел Политугчий	12	55
Серафим (Николаев), архимандрит. Протоиерей Геннадий Сизов	12	55
Стаднюк Матфей, протопресвитер. Памяти схиархимандрита Феофила (Россохи)	5	56
<i>Год святителя Московского Иннокентия</i>		
Евгений, епископ Верейский. Святитель Иннокентий и Троице-Сергиева Лавра	11	49
Евлогий, архиепископ Владимирский и Суздальский. Благодатный юбилей святителя О. К. «Возвеститель пути спасительного»	11	55
О. К. «Возвеститель пути спасительного»	11	44
<i>Духовное образование</i>		
Платон (Игуменов), архимандрит. Школа святителя Димитрия Ростовского и задачи духовного образования нашего времени	5	38
Савинов С. Юбилей Санкт-Петербургских Духовных академии и семинарии	2	46
<i>Из жизни епархий</i>		
Бедула О. Гарнизон и монастырь: сотрудничество развивается	6	39
В. Б. Торжествует земля Московская...	12	45
Вязанцев В. Храм за колючей проволокой	6	44
Гудкова Н. Камень веры на улице Шаболовке	7	28
Елевферий (Скиба), иеродиакон. Освящение места для храма во имя святителя Московского Иннокентия	10	73
Кит Михаил, протоиерей. Патриаршие приходы в Канаде	12	46
Кондратьев Николай, протоиерей. История подмосковной усадьбы	9	68
Коротков Владимир, иерей. Миссионерское плавание	10	71
Ризин Владимир, протоиерей, Тимкина В. 300 лет храму Покрова Пресвятой Богородицы на Лыщиковой горе в Москве	5	44
Тихон (Романов), игумен. Вести из Благовещенской епархии	9	69
Томюк Алексей, священник. Юбилей Свято-Алексиевского храма-памятника русской славы в Лейпциге	12	51
Хлебников М. Традиция милосердия и благотворительности в Костроме	9	72

<i>К 130-летию со дня преставления святителя Московского Филарета</i>		
Молитва ко Господу по случаю 850-летия града Москвы	11	59
<i>К 150-летию юбилею Русской Духовной Миссии в Иерусалиме</i>		
<i>Карзинкина О.</i> Юбилейная конференция	5	19
<i>Киприан (Керн), архимандрит.</i> Памяти архимандрита Антонина (Капустина)	5	30
<i>Марк (Головков), игеромонах.</i> Русская Духовная Миссия в Иерусалиме: история учреждения, цели и задачи	5	24
<i>К 1600-летию преставления святителя Амвросия Медиоланского</i>		
<i>Е. В.</i> Международная конференция «Святитель Амвросий Медиоланский на Востоке и Западе»	12	42
<i>Н. Попов.</i> Святитель Амвросий, епископ Медиоланский	12	35
<i>Подвижники благочестия</i>		
<i>Маслов Н.</i> Благодатный старец (о схиархимандрите Иоанне (Маслове))	9	52
<i>Празднование юбилея Москвы</i>		
Церковные торжества, посвященные 850-летию столицы	10	23
<i>О. К.</i> «Большой хоровой собор» у стен Храма Христа Спасителя	10	31
<i>О. К.</i> Выставка в Третьяковской галерее	10	32
<i>О. К.</i> Открытие памятника	10	26
<i>Тимкина В.</i> Обретение исторической памяти. Беседа с историком В. А. Кучкиным	10	33
<i>Семейная летопись</i>		
<i>Андроник (Трубачев), игумен.</i> Диакон Сергей Трубачев	9	58
<i>Трубачев Сергей, диакон.</i> Протоиерей Зосима Трубачев	9	60
ПРОПОВЕДЬ		
<i>Антоний, митрополит Сурожский.</i> О Божией Матери и о усопших	8	68
<i>Антоний, митрополит Сурожский.</i> О Церкви и о причащении	8	70
<i>Антоний, митрополит Сурожский.</i> О стоянии в вере	9	75
<i>Антоний, митрополит Сурожский.</i> Слово в Неделю о Страшном суде	9	76
<i>Антоний, митрополит Сурожский.</i> Церковь как пристанище и как крепость	8	69
<i>Иоанн (Максимович), архиепископ.</i> Блаженна ты, земля Русская, очищаемая огнем страдания	9	73
<i>Иоанн (Максимович), архиепископ.</i> Грех царубийства	1	48
<i>Иоанн (Максимович), архиепископ.</i> Россия	7	37
<i>Кумыш Владислав, священник.</i> Размышления о Нагорной проповеди	6	51
<i>Николай (Ярушевич), митрополит.</i> Высшая заповедь	2	64
<i>Петр (Полянский), митрополит.</i> Послание Патриаршего Местоблюстителя митрополита Петра (Полянского)	4	59
<i>Святой Амвросий, епископ Медиоланский.</i> Слово на Рождество Христово	12	57
<i>Серафим (Чичагов), митрополит.</i> Слово в 3-ю Неделю Великого поста	4	61
<i>Сергий (Королев), архиепископ.</i> О подвиге общения	10	76
<i>Фаддей (Успенский), архиепископ.</i> О смысле жизни	4	64
ИЗ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВИЯ		
<i>Алфеева В.</i> Русский скит в Санта-Розе	6	58
ЦЕРКОВЬ И ОБЩЕСТВО		
<i>Владимиров Артемий, священник.</i> Уроки целомудрия как основа нравственного воспитания	4	69
<i>М. Ж.</i> 75 лет декрету ВЦИК об изъятии церковных ценностей	2	67
<i>Салтыков Александр, протоиерей.</i> О православной культуре	3	88
<i>Сергий, архиепископ Солнечногорский.</i> Оказание помощи жертвам стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций – долг религиозных организаций	1	50
<i>Чаплин Всеволод, священник.</i> Ради мира в Церкви и обществе	12	58

БОГОСЛОВИЕ

<i>Зяблицев Георгий, священник.</i> Бог – «Неведомый» и «Непостижимый»	12 62
<i>Иларион (Троицкий), архимандрит.</i> Прогресс и преобразование	11 73
<i>Осипов А. Ф. М.</i> Достоевский и христианство	1 56
<i>Скурат К.</i> Святитель Иоанн Златоуст – боголюбнейшей Олимпиаде	8 72
<i>Успенский Н.</i> Богослужебные отпусты	7 40
<i>Филарет, митрополит Минский и Слуцкий.</i> Доклад Председателя Синодальной Богословской комиссии митрополита Минского и Слуцкого Филарета, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, Архиерейскому Собору	5 62
<i>Цытин Владислав, протоиерей.</i> Митрополит Филарет и Московские Духовные школы	7 55

ХРИСТИАНСКИЕ СВЯТЫНИ

<i>Остров Павел.</i> О почитании святых мощей	1 65
<i>Попов И. В., проф.</i> О почитании святых мощей	1 74

НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

<i>Огицкий Д. П., Афанасий (Сахаров), епископ.</i> Переписка Д. П. Огицкого с епископом Афанасием (Сахаровым)	7 66
<i>Шлевис Г., Борисова М.</i> «Примите меня в свою любовь». Малоизвестные страницы архипастырского служения в Литве святителя Тихона, Патриарха Московского и всея России	6 64

К 80-летию восстановления Патриаршества в России

Заключительное слово Святейшего Патриарха Тихона на Поместном Соборе	12 68
--	-------

БИБЛИОГРАФИЯ

<i>А. Л. А. А. Плетнева, А. Г. Кравецкий.</i> Церковнославянский язык	8 79
<i>Л. Б.</i> Храм Христа Спасителя	2 80
<i>Саттыков Александр, протоиерей.</i> Как учить церковной истории? (Поспеловский Д. Православная церковь в истории Руси, России, СССР)	9 77
Новый храм Художественно-производственного предприятия «Софрино»	1 79
Правила приема в Духовные учебные заведения Московского Патриархата на 1997/98 учебный год	4 75
Юридические консультации	5 74
<i>Раушенбах Б.</i> Письмо в редакцию	5 78
Содержание «Журнала Московской Патриархии» за 1997 год	12 69

Contents of the Journal of the Moscow Patriarchate for 1997

OFFICIAL INFORMATION

	№	Page
The Christmas Message of Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, to the Hierarchs, Pastors, Monks and All Faithful Children of the Russian Orthodox Church	1	5
The Christmas Greeting from Patriarch Alexy to the Primates of the Orthodox Churches	1	10
Statement of His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and all Russia, and the Holy Synod of the Russian Orthodox Church	2	10
Bishops' Council of the Russian Orthodox Church	3	10
The Report by His Holiness Patriarch Alexy at the Bishops' Council of the Russian Orthodox Church	3	12
Message by the Bishops' Council of the Russian Orthodox Church to Godly Pastors, Monks and All Faithful Children of the Russian Orthodox Church	3	83

Decision of the Bishops' Council of the Russian Orthodox Church on the Report of the Synodal Commission on Canonization	3	86
Decision of the Bishops' Council of the Russian Orthodox Church on the Report of the Synodal Theological Commission	3	86
Paschal Message by Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, to Archpastors, Pastors, Monkery and All Faithful Children of the Russian Orthodox Church	4	4
Paschal Message of Greeting by Patriarch Alexy to the Primate of Orthodox Churches	4	9
Decisions of the Bishops' Council «On some Specific Items Concerning the Internal Life and External Activity of the Church»	4	12
Decision of the Bishops' Council «On Relations with the State and Secular Society»	4	16
Act of Excommunication from the Church of Filaret (Denisenko)	4	19
Act of Excommunication from the Church of Gleb Pavlovich Yakunin	4	20
Decision of the Bishops' Council on Disfrocking Interdicted Archimandrites Valentin (Rusantsoev), Adrian (Staryna) and Hegumen Ioasaf (Shibaev)	4	21
Letter of the Bishops' Council to the Chairman of the State Duma of the Feuderal Assembly of the Russian Federation G. N. Seleznyov	4	22
Act by the Bishops' Council on Canonizing the Sts. Martyrs	4	30
Short Life Account of the Patriarchal Locum Tenens Metropolitan Pyotr (Polyanskiy; † 1937)	4	33
Short Life Account of the Metropolitan Serafim (Chichagov, † 1937)	4	34
Short Life Account of Archbishop Faddey (Uspenskiy; † 1937)	4	36
Message by His Holiness Patriarch Alexy II and the Episcopate to the President of the Russian Federation B. N. Yeltsin	8	18
Statement by His Holiness Patriarch Alexy II Concerning the Situation Around the New Bill «On the Freedom of Conscience and Religious Organizations»	8	19
Press Conference at the Hotel «Danilovskaya»	8	20
Statement of His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, and the Holy Synod of the Russian Orthodox Church	11	12
The Decisions of the Holy Synod		
1996, December, 27–28	6	4
1997, April, 17	6	4
1997, June, 10	6	4
1997, July, 17	6	4
1997, August 31, October 2–3	6	4

CHURCH LIFE

Services Conducted by His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia	in every issue except № 3	
<i>His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia</i>		
Address at the Opening of the Scientific Theological Conference Devoted to 150-th Anniversary of the Russian Orthodox Mission in Jerusalem	5	21
Sermon Delivered at the Paschal Vigil in the Cathedral of Christ the Saviour	6	19
Address to the Participants in the International Conference «Spiritual Grounds of Politics and Principles of International Cooperation»	7	17
Oration after the Public Prayer Service on the Slavyanskaya Square in Moscow on May 24, 1997	7	19
Oration in the Cathedral of St. Nicholas in Vienna	8	39
Message to the Austrian Nation	8	41
Address to Gareghin I, the Supreme Patriarch-Catholicos of All Armenians by Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia	8	54
Oration during the Consecration of the Memorial Church-Chapel of Princes Sts. Boris and Gleb	9	15
Greeting at the Dinner given in honour of His Excellency Most Revered Christoph Shenborn, Archbishop of Vienna	9	17
Address to the Lithuanian people in front of the Icon of the Mother of God of Ostrobram	9	41
Oration during the Divine Liturgy in the Monastery of the Holy Spirit in Vilno	9	42

The Address on the Occasion of the Completion of the Edition of «The History of the Russian Church»	9	49
Address at the Ceremony Devoted to Opening the Territory Adjacent to the Cathedral of Christ the Saviour	10	25
Address at the Ceremony Devoted to the Beginning of the Moscow Jubilee Festivities	10	30
Address at the Ceremony of Awarding with the Premium of Metropolitan Makary (Bulgakov) of Moscow	11	38
The Oration at the Jubilee Celebrations of St. Innokenty of Moscow in the Cathedral of Assumption of the Moscow Kremlin	11	47

Visits by His Holiness Patriarch Alexy II

Visit by His Holiness Patriarch Alexy to the Middle Asia by <i>V. Volevoy</i>	1	16
Missionary Visit of the Primate of the Russian Orthodox Church to the Diocese of Elista and Calmykia by <i>O. Kiryanova</i>	7	11
On the Land of Austria by <i>E. Polishchuk</i>	8	42
Visit by His Holiness Patriarch Alexy II to the Holy Land on the Occasion of the Jubilee of the Russian Orthodox Mission by <i>P. Urzhumtsev</i>	8	30
Russian North Meets His Holiness Patriarch Alexy II by <i>M. Zhilkina</i>	9	18
Visit by His Holiness Patriarch Alexy II to Lithuania by <i>E. Polishchuk</i>	9	44
«Rejoice, as by Your Icon the Tolga cloister is beautifully enlightened» by <i>O. Kiryanova</i>	10	7
Visit of His Holiness Patriarch Alexy to the Diocese of Kazan by <i>O. Kiryanova</i>	10	16
Visit by His Holiness Patriarch Alexy II to the Odessa Diocese by <i>O. Kiryanova</i>	11	17

Nominations and Consecrations

Nomination and Consecration of Archimandrite Guhriy (Apalko) as Bishop of Novogradsk and Lida	4	38
Nomination and Consecration of Archimandrite Ionaphan (Tsvetkov) as Bishop of Yuzhnosakhalinsk and the Kuril Islands	9	8

The Orthodox Undertaker's Club	1	37
The Consecration of Small Cathedral of Christ the Saviour in Kaliningrad	1	38
The Cloister of St. Nikolas of Ugresh by <i>Hieromonk Serafim (Kalugin)</i>	1	42
Archideacon's Jubilee	1	44
Annual Diocesan Meeting of Moscow	2	16
«Go, teach all peoples» by <i>S. Chapnin</i>	2	34
The Year of St. Innokentiy, Metropolitan of Moscow, the Enlightener of America, by <i>O. Kiryanova</i>	2	36
Congratulating Oration to His Holiness Alexy, Patriarch of Moscow and All Russia, Pronounced by Metropolitan Juvenaliy of Krutizy and Kolomna	2	42
Address by Participants of the 5-th International Educational Christmas Readings	2	43
The University Church in Moscow by <i>A. Yegortsev</i>	2	45
Metropolitan Kirill of Smolensk and Kaliningrad is 50	4	44
The V-th International Christmas Educational Readings by <i>O. Kiryanova</i>	4	47
Constituent Conference of a Social Movement «Orthodox Russia» by <i>S. Savinov</i>	4	52
«And Entrusting to us the Message of Reconciliation» by <i>A. Buevskiy</i>	4	55
Letter by Metropolitan Antony of Surozh to His Holiness Patriarch Alexy II and the Bishops' Council	5	9
Local Feast at Butovo outside Moscow by <i>O. Kiryanova</i>	5	13
Meeting of the Editorial Board of the Theological Studies magazine by <i>E. Polishchuk</i>	5	14
Laying of the foundation stone of the Monument to Grand Prince St. Daniil of Moscow by <i>O. K.</i>	5	17
Greeting of His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, on the Occasion of the Holy Pascha by Metropolitan Yuvenaly of Krutitsy and Kolomna	6	21
Meeting of His Holiness Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, with Juan Carlos I, King of Spain	6	23
Report Made by Metropolitan Yuvenaly of Krutitsy and Kolomna, Head of the Holy Synod Commission on Canonization, at the Bishops' Council	6	26

Report Made by Bishop Eugeny of Vereya, Acting Chairman of the Committee for Education of the Holy Synod, at the Bishops' Council	6	28
«Protecting Life and Family» by <i>O. Kiryanova</i>	6	33
The IV World Russian People's Congress by <i>O. K.</i>	6	36
Laying the Foundation of a New Chapel in Moscow by <i>O. K.</i>	6	37
Consecration of the Bell in the Monastery of St. Andrew	7	20
Conference in Memory of St. Innokenty, Metropolitan of Moscow	7	21
Icon of St. Nicholas: the Way from Bari to Moscow by <i>O. K.</i>	7	23
Interview with Bishop of Belgorod and Stariy Oskol Ioann, the Chief of Missionary Departement at the Holy Synod by Correspondent of Journal of Moskow Patriarchate	7	24
School Curriculum and Teaching Oriented to the Orthodox Tradition by <i>I. Buzin</i>	7	25
The Greeting of Diodoros I, Patriarch of the Holy City of Jerusalem and All Palestine by Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia	8	27
Speech by Alexy II, Patriarch of Moscow and All Russia, at the Reception Given by Mr. Yassir Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Organization of Liberation of Palestine	8	28
The Pastor's Jubilee by <i>Priest Aleksandr Abramov</i>	8	52
The Exhibition «Treasures of the Armenian Apostolic Church» by <i>O. Kiryanova</i>	8	54
The Round Table at the Moscow Theological Academy by <i>L. legoyda</i>	8	55
The Festivities at the Ancient Town by <i>S. Aksenov</i>	8	56
The Tauris Light by <i>V. Vasechko</i>	8	60
«Their words to the end of the world» by <i>Archpriest Valery Boyarintsev</i>	8	61
In the Memory of Priest Anatoly Chistousov	8	62
Interview with Bishop Ionaphan of Yuzhnosakhalinsk and the Kuril Islands	9	12
The Consecration of the Church-Chapel of Pious St. Boris and Gleb	9	14
Visit to Russia by His Excellency Christoph Shenborn, Archbishop of Vienna by <i>O. K.</i>	9	16
The Accomplishment of the Multi-Volume Edition of «The History of the Russian Church»	9	48
«Shine, shine, New Jerusalem ...» by <i>N. Mikhailova</i>	10	41
«The Undrainable Cup» by <i>Archimandrite Joseph (Balabanov)</i>	10	65
Conversation with Rev. Alexia, Mother Superior of the Convent of the Holy Virgin's Presentation to the Temple in Serpukhov Convent at Serpukhov by <i>A. Vasneva</i>	10	67
Letters to the editor	10	68
The Life of Zlata Meglinska the Great Martyr	10	69
Interview with Rev. Serafima (Shevchik), Mother Superior of the Convent of Archangel Michael in Odessa	11	36
Awarding the Winners in the Competition Memorizing Metropolitan Makary (Bulgakov) of Moscow	11	41
Awarding the Representatives of the Russian Orthodox Church by <i>O. K.</i>	11	43
Modern Religiousness: The Phenomenon of Mundane Religion in the USA by <i>V. Legoyda</i>	11	60
Annual Assembly at the Moscow Teacher's Seminary	12	7
Festal Service at the Cathedral of the Kazan Icon of Our Lady by <i>O. K.</i>	12	8
New Academic Year at the Institute of Ecclesiastical Journalism and Publishing. by <i>O. Kiryanova</i>	12	10
The «Peresvet» Orthodox Educational Centre. An Interview with S. F. Ivanova, Deputy Principal of the Gimnasium	12	11
«The Light of Christ Enlightens All». Orthodox Ethics and Culture in the School System by <i>S. Khudovekov</i>	12	19
Comments upon the Synodal Theological Commission on Documents Pertaining to the Dialogue between the Russian Orthodox and Roman-Catholic Churches	12	24
Uniatism – a Way of Uniting in the Past and a Way of Searching for Open Communion in the Present	12	30

In Memoriam

His Beautitude Parfeniy III Pope and Patriarch of Alexandria and All Africa by <i>Archpriest Nikolai Orlov</i>	2	59
--	---	----

Archpriest Vasilii Serebrennikov by <i>Priest Alexiy Dubrovskiy</i>	2	61
Archpriest Vladimir Soyko by <i>Archimandrite Vladimir (Orachyev)</i>	2	63
In Commemoration of Schemarchimandrite Feofil (Rossokha) by <i>Protopresbyter Matfey (Stadniuk)</i>	5	56
Archpriest Ioann Kardash	5	58
Archpriest Nikolay Zaikin	5	59
Archpriest Sergey Netsvetaev	5	60
Schemarchimandrite Mikhail (Kozhevnikov) by <i>Bishop Varsonofy of Saransk and Mordovia</i>	6	46
In Memory of Archpriest Gennady Ogryzkov	6	47
Protodeacon Vladimir Nyashin	6	48
Protodeacon Eugeny Tikhomirov	6	49
Archimandrite Makary (Korobeinikov)	7	36
Archpriest Vladimir Rozhkov by <i>Archpriest Vladimir Vorobiev</i>	11	71
Hieroschemamonk Aaron (Dudinov) by <i>Archpriest Nicholas Dudinov</i>	12	54
Archpriest Pavel Polituchy by <i>Archimandrite Serafim (Nikolaev)</i>	12	55
Archpriest Gennady Sizov by <i>Archimandrite Serafim (Nikolaev)</i>	12	55
Priest Georgy Zyablitsev	12	56
<i>The Jubilee Year of St. Innokenty of Moscow</i>		
«The Messenger of the Salvation Way» by <i>O. K.</i>	11	44
St. Innokenty and the Trinity-St. Sergius Laura by <i>Bishop Eugeny of Vereya</i>	11	49
The Blessed Jubilee of the Enlightener by <i>Archbishop Eulogy of Vladimir and Suzdal</i>	11	55
<i>Theological Education</i>		
Jubilee of the Theological Academy and Seminary of St. Petersburg by <i>S. Savinov</i>	2	46
School of St. Dimitry of Rostov and the Tasks of Theological Education of Today by <i>Archimandrite Platon (Igunnov)</i>	5	38
<i>In the Dioceses</i>		
300 Years of the Church of the Holy Virgin's Protecting Veil on the Lyshchikov Hill in Moscow by <i>Archpriest Vladimir Ryghin, V. Tymkina</i>	5	44
Garrison and Monastery: Cooperation is Developing by <i>O. Bedula</i>	6	39
The Church beyond the Barb-wire by <i>V. Vyazantsev</i>	6	44
The Stone of Faith in Shabolovka Street by <i>I. Gudkova</i>	7	28
History of Moscow Manor by <i>Archpriest Nikolai Kondratyuk</i>	9	68
Message from the Diocese of Blagoveshchensk by <i>Hegumen Tikhon (Romanov)</i>	9	69
Tradition of Charity and Mercy in Kostroma by <i>M. Khlebnikov</i>	9	72
Missionary Voyage by <i>Priest Vladimir Korotkov</i>	10	71
The Consecration of the Site Where the Church of St. Innokenty, the Metropolitan of Moscow, is to be Erected by <i>Hierodeacon Elevfery (Skiba)</i>	10	73
The Land of Moscow Rejoices by <i>V. B.</i>	12	45
Patriarchal Parishes in Canada by <i>Archpriest Mikhail Keet</i>	12	46
The Anniversary of St. Alexy's Church – a Memorial to Russian Glory in Leipzig by <i>Priest Alexy Tomjuk</i>	12	51
<i>The 130th Anniversary of the Demise of Metropolitan Filaret of Moscow</i>		
Prayer to the Lord on the Occasion of the 850 th Anniversary of the City of Moscow	11	59
<i>The 150th Anniversary of the Russian Orthodox Mission in Jerusalem</i>		
Jubilee Conference by <i>O. Karzinkina</i>	5	19
Russian Orthodox Mission in Jerusalem: its History, Aims and Tasks by <i>Hieromonk Mark (Golovkov)</i>	5	24
In Commemoration of Archimandrite Antonin (Kapustin) by <i>Archimandrite Kiprian (Kern)</i>	5	30
<i>The 1600th Anniversary of the Demise of St. Ambrose of Milan</i>		
St. Ambrose, Bishop of Milan, by <i>N. Popov</i>	12	35
The Internationale Conference on St. Ambrose, Bishop of Milan in the East and in the West» by <i>E. V.</i>	12	42

Pious Aesthetics

Blessed Elder about Schemarchimandrite Ioann (Maslov) <i>by N. Maslov</i>	9	52
<i>Celebrations of the Moscow Jubilee</i>		
Church Celebrations Commemorating the 850th Anniversary of the Capital City	10	23
Inauguration of the Monument <i>by O. K.</i>	10	26
Great Choir at the Walls of the Cathedral of Christ the Saviour <i>by O. K.</i>	10	31
Exhibition at the Tretyakov Gallery <i>by O. K.</i>	10	32
The Restoration of the Historical Memory. Conversation with Historian V. A. Kuchkin <i>by V. Timkina</i>	10	33

Family Chronicals

Deacon Sergy Trubachov <i>by Hegumen Andronik (Trubachov)</i>	9	58
Archpriest Zosima Trubachov <i>by Deacon Sergy Trubachov</i>	9	60

SERMON

The Sin of Tsarassassination <i>by Archbishop Ioann (Maximovich)</i>	1	48
The Greatest Commandment <i>by Metropolitan Nikolai (Yarushevich)</i>	2	64
Message by Patriarchal Locum Tenens Metropolitan Pyotr (Polyanskiy)	4	59
Oration on the Third Week of the Great Lent Delivered <i>by Metropolitan Serafim (Chichagov)</i>	4	61
On Meaning of Life <i>by Archbishop Faddey (Uspenskiy)</i>	4	64
Discourse on the Mount Sermon <i>by Priest Vladislav Kumysh</i>	6	51
Russia <i>by Archbishop Ioann (Maximovich)</i>	7	37
The Mother of God and the Demise <i>by Metropolitan Antony of Surozh</i>	8	68
The Church as a Refuge and a Fortress <i>by Metropolitan Antony of Surozh</i>	8	69
The Church and the Holy Communion <i>by Metropolitan Antony of Surozh</i>	8	70
Blessed be You, Russian Land, purified by flame of Suffering <i>by Archbishop Ioann (Maximovich)</i>	9	73
On Strengthening the Faith <i>by Metropolitan Antony of Surozh</i>	9	75
Oration of the Week of Doomsday <i>by Metropolitan Antony of Surozh</i>	9	76
On the Deed of Fellowship <i>by Archbishop Sergiy (Korolev)</i>	10	76
The Nativity of Christ <i>by St. Ambrose, Archbishop of Milan</i>	12	57

FROM THE LIFE OF ORTHODOXY

The Russian Hermitage in Santa-Rose <i>by V. Alfeyeva</i>	6	58
---	---	----

CHURCH AND SOCIETY

Helping Victims of Natural Calamities and Extreme Situations is a Duty of Religious Organizations <i>by Archbishop Sergiy of Solnechnogorsk</i>	1	50
75 Years of the Decree on the Confiscation of Church Values <i>by M. Zh.</i>	2	67
About Orthodox Culture <i>by Archpriest Alexander Saltykov</i>	3	88
Lessons of Chestity as the Basis for Moral Education <i>by Priest Artemiy Vladimirov</i>	4	69
For the Sake of Peace in the Church and in Society <i>by Priest Vsevolod Chaplin</i>	12	58

THEOLOGY

F. M. Dostoyevskiy and Christianity <i>by Prof. A. Osipov</i>	1	56
Report by Metropolitan Filaret of Minsk and Slutsk, the Head of the Synodal Theological Commission, to the Bishops' Council of the Russian Orthodox Church	5	62
Liturgical Dismissals <i>by N. Uspensky</i>	7	40
Metropolitan Filaret and the Moscow Theological Schools <i>by Archpriest Vladislav Tsypin</i>	7	55
St. John Chrysostom to the God-fearing Olympiada <i>by K. Skurat</i>	8	72
Progress and Transfiguration <i>by Archimandrite Ilarion (Troitsky)</i>	11	73
God «Ineffable» and «Incomprehensible» <i>by Priest Georgy Zyablitsev</i>	12	62

CHRISTIAN CHRINES

On Worshipping Relics <i>by P. Ostrov</i>	1	65
On Worshipping Relics <i>by Prof. I. V. Popov</i>	1	74

Discourse on the Mount Sermon by <i>Priest Vladislav Kumysh</i>	6	51
Russia by <i>Archbishop Ioann (Maximovich)</i>	7	37
The Mother of God and the Demise by <i>Metropolitan Antony of Surozh</i>	8	68
The Church as a Refuge and a Fortress by <i>Metropolitan Antony of Surozh</i>	8	69
The Church and the Holy Communion by <i>Metropolitan Antony of Surozh</i>	8	70
Blessed be You, Russian Land, purified by flame of Suffering by <i>Archbishop Ioann (Maximovich)</i>	9	73
On Strengthening the Faith by <i>Metropolitan Antony of Surozh</i>	9	75
Oration of the Week of Doomsday by <i>Metropolitan Antony of Surozh</i>	9	76
On the Deed of Fellowship by <i>Archbishop Sergiy (Korolev)</i>	10	76

FROM THE LIFE OF ORTHODOXY

The Russian Hermitage in Santa-Rose by <i>V. Alfeyeva</i>	6	58
---	---	----

CHURCH AND SOCIETY

Helping Victims of Natural Calamities and Extreme Situations is a Duty of Religious Organizations by <i>Archbishop Sergiy of Solnechnogorsk</i>	1	50
75 Years of the Decree on the Confiscation of Church Values by <i>M. Zh.</i>	2	67
About Orthodox Culture by <i>Archpriest Alexander Saltykov</i>	3	88
Lessons of Chestity as the Basis for Moral Education by <i>Priest Artemiy Vladimirov</i>	4	69

THEOLOGY

F. M. Dostoyevskiy and Christianity by <i>Prof. A. Osipov</i>	1	56
Report by Metropolitan Filaret of Minsk and Slutsk, the Head of the Synodal Theological Commission, to the Bishops' Council of the Russian Orthodox Church	5	62
Liturgical Dismissals by <i>N. Uspensky</i>	7	40
Metropolitan Filaret and the Moscow Theological Schools by <i>Archpriest Vladislav Tsypon</i>	7	55
St. John Chrysostom to the God-fearing Olympiada by <i>K. Skurat</i>	8	72
Progress and Transfiguration by <i>Archimandrite Ilarion (Troitsky)</i>	11	73

CHRISTIAN CHRINES

On Worshipping Relics by <i>P. Ostrov</i>	1	65
On Worshipping Relics by <i>Prof I. V. Popov</i>	1	74

OUR PUBLICATIONS

«Embrace Me with your Love». Little Known Pages of Ministry of St. Tikilon, Patriarch of Moscow and All Russia, the then Archbishop of Lithuania by <i>G. Shlevis, M. Borisova</i>	6	64
The Correspondence of D. P. Ogitsky with Bishop Afanasy (Sakharov)	7	66

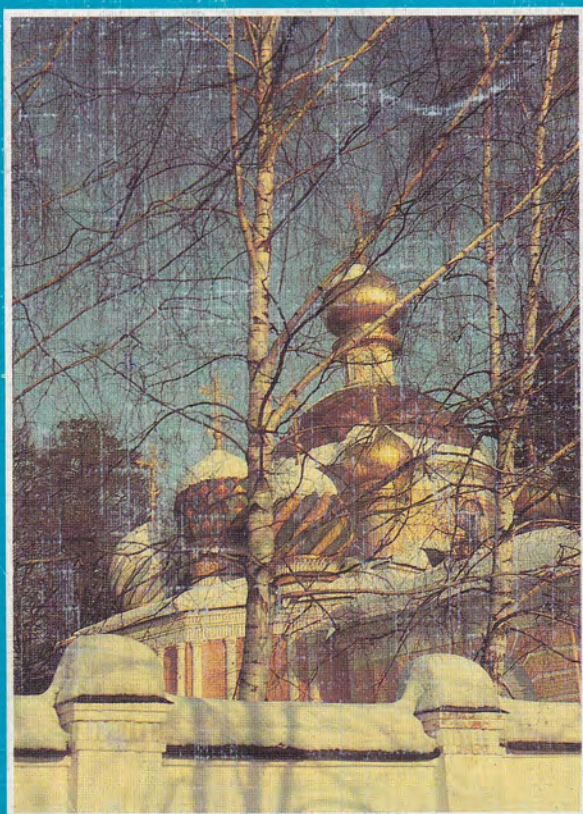
BIBLIOGRAPHY

The Church of Christ the Saviour by <i>L. B.</i>	2	80
A. A. Pletneva, A. G. Kravetsky. The Church Slavonic Language by <i>A. L.</i>	8	79
Pospelovsky D. Orthodox Church in the History of Rus, Russia, USSR by <i>Archpriest Alexander Saltykov</i>	9	77

A New Church at the Art Manufacturing Complex «Sofrino»	1	79
Entrance Regulations of the Theological Institutions of the Moscow Patriarchate for 1997/98	4	75
Legal Advice	5	74
Letter to the Editors by <i>B. Raushenbakh</i>	5	78

В «Журнале Московской Патриархии» № 11 за 1997 год в подписи ко второй полосе вкладки допущена ошибка. Следует читать: Святейший Патриарх Алексий и митрополит Одесский и Измаильский Агафангел у Патриаршей резиденции в Свято-Успенском монастыре Одессь.





РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИИ
1997